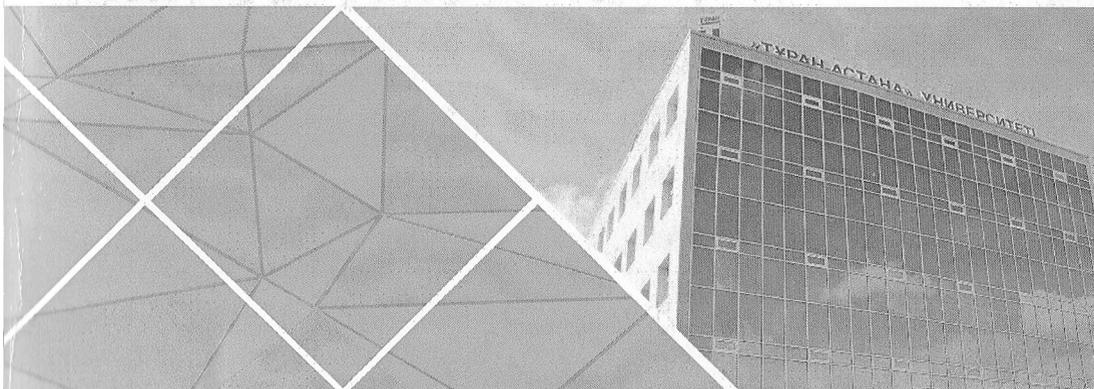


67.41(крп)  
к 20.



# УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Капсалямов К.Ж.  
Капсалямова С.С.  
Атамбаев К.Д.

67.411 (5 кат.)  
к 20

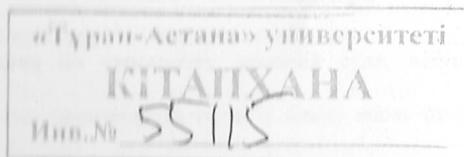
УНИВЕРСИТЕТ «ТУРАН-АСТАНА»



К.Ж. КАПСАЛЯМОВ  
С.С. КАПСАЛЯМОВА  
К.Д. АТАМБАЕВ

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Учебное пособие**



Астана, 2017.

УДК 343.1 (075.8)  
ББК 67.411 я73  
К 20

**Рецензенты:** Акуев Н.И., кандидат юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель Республики Казахстан;  
Гахраманов Р.В., кандидат юридических наук, доцент.

**Капсалямов К.Ж.**

К-20 **Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан: Учебное пособие. К.Ж. Капсалямов, С.С. Капсалямова, К.Д. Атамбаев . /**  
Под редакцией профессора К.Ж. Капсалямова. Астана: **Университета «Туран-Астана»** 2018. – 142с.

В учебном пособии раскрываются основные вопросы методики обучения студентов курсу: «Уголовно-процессуального права Республики Казахстан», с использованием активных форм обучения.

Структура работы построена так, чтобы преподаватель по определенной теме мог использовать последовательно форму семинарского и практического занятия, в целях теоретического обсуждения и практического закрепления, получаемых студентами знаний. В свете кредитной технологии обучения большое внимание отводится авторами самостоятельной работе студентов. В этих целях студентам предлагается перечень проблемных вопросов и задания для самоконтроля, а также список юридической литературы по каждой изучаемой теме. К работе прилагаются тестовые задания по курсу уголовный процесс.

Учебное пособие предназначается для студентов и преподавателей юридических вузов, а также всех интересующихся вопросами уголовно-процессуального права.

УДК 343.1 (075.8)  
ББК 67.411 я73

**Рекомендовано к изданию Ученым Советом  
Университета «Туран-Астана»  
(протокол № от 4 мая 2016 г.)**

ISBN 978-601-7871-25-3

© Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С., Атамбаев К.Д., 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

– Предисловие.....	4
<b><u>Часть общая</u></b>	
Тема 1. Понятие, задачи и значение уголовно-процессуального права.....	8
Тема 2. Уголовно-процессуальный закон и его источники.....	11
Тема 3. Принципы уголовного процесса.....	14
Тема 4. Уголовное преследование.....	19
Тема 5. Участники уголовного процесса.....	21
Тема 6. Ведение производства по уголовному делу.....	26
Тема 7. Имущественные вопросы в уголовном процессе. Процессуальные сроки и документы.....	29
Тема 8. Реабилитация и возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органами, ведущими уголовный процесс.....	35
Тема 9. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.....	38
Тема 10. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу. Отводы и ходатайства.....	42
Тема 11. Основные положения теории доказательств в уголовном процессе.....	45
Тема 12. Основы уголовно-процессуального доказывания.....	48
Тема 13. Институт уголовного процессуального принуждения.....	52
Тема 14. Задержание подозреваемого.....	55
Тема 15. Меры уголовно-процессуального пресечения.....	57
<b><u>Часть особенная</u></b>	
Тема 16. Начало досудебного расследования.....	62
Тема 17. Общие условия производства досудебного расследования.....	67
Тема 18. Признание лица подозреваемым и определение квалификации деяния подозреваемого.....	71
Тема 19. Процессуальные и негласные следственные действия в стадии досудебного производства.....	77
Тема 20. Ускоренное досудебное расследование.....	85
Тема 21. Окончание досудебного расследования.....	87
Тема 22. Подсудность.....	94
Тема 23. Общие условия главного судебного разбирательства.....	97
Тема 24. Назначение главного судебного разбирательства.....	104
Тема 25. Главное судебное разбирательство.....	107
Тема 26. Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу.....	116
Тема 27. Исполнение приговоров и постановлений суда.....	122
Тема 28. Производство по пересмотру решений суда, вступивших в законную силу.....	125
Тема 29. Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	129
Тема 30. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.....	133
Тема 31. Особые производства в уголовном процессе.....	137

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Чтобы общество уверенно двигалось вперед, к рыночным преобразованиям, каждое новое поколение должно подниматься на более высокий уровень образованности и общей культуры, профессиональной квалификации и гражданской активности.

Система высших учебных заведений – одна из форм такой подготовки, позволяющая решить вышеуказанные задачи. За последние годы здесь все шире внедряются активные формы и методы обучения. Ведущая роль при этом, конечно же, принадлежит преподавателям. Однако активность в учебном процессе должна быть взаимной – каждый студент в ходе аудиторных занятий по семинарским и практическим занятиям и в процессе подготовки к ним может и должен проявлять инициативу, правильно и творчески организовывать свой умственный труд.

Систематизация знаний о методике преподавания позволит значительно повысить эффективность и качество усвоения учебного материала студентами. Психологам, например, известно, что только чередование форм методики преподавания может повысить качество усвоения в пять раз, а в иных случаях и до десяти раз. В помощь преподавателю и студенту для решения поставленной задачи мы предлагаем данное учебное пособие.

Применение деловых игр, круглого стола, турнирной игры, пресс-конференции и иных активных форм обучения рассматривается нами как важнейший, целесообразный метод творческого и эффективного привития знаний студентам.

Важной целью учебного процесса является формирование и развитие у студентов способности оптимально решать различные следственные задачи.

Практика показывает, что судья, прокурор, следователь или дознаватель, столкнувшись с определенной задачей в ходе раскрытия, расследования преступления, либо рассмотрения уголовного дела, стремится немедленно ее решить. Однако отсутствие опыта и практики системного анализа проблем приводит к тому, что нередко решение принимается на основе внешних, поверхностных данных. В то же время специфические, особенные признаки судебно-следственной ситуации, ее причинно-следственные и иные связи остаются вне поля зрения. Как правило, применяются два метода решения возникшей задачи: метод проб и ошибок, характерный для сотрудника, не имеющего опыта решения, и метод перебора известных и освоенных способов решения, являющихся результатом прошлого опыта (прецедента).

Ни тот, ни другой методы не могут рассматриваться как эффективные способы решения судебно-следственных задач. Первый вообще не гарантирует успеха, второй же требует слишком большого времени. Поэтому крайне важно научить студента решать задачи нетрадиционным путем и находить оригинальные решения. Одним из перспективных направлений в решении этой проблемы является метод решения практических задач.

Решение практических задач представляет собой активный метод обучения, с помощью которого преподаватель формирует у студентов навыки решения широкого круга вопросов возникающих при расследовании или рассмотрении уголовного дела. Упражняясь, студенты усваивают принципы, закономерности, правила, процедуру, средства и способы решения возникающих проблем.

Педагогическая практика свидетельствуют, что наибольшую эффективность в профессиональной подготовке будущих юристов имеют следующие типы практических задач:

**1. Задачи с неопределенностью исходных сведений.** Чтобы решить такую задачу, студент вначале должен определить условия следственной ситуации (распознать ее) и необходимую информацию, без которой принятие законного и обоснованного процессуального решения вообще невозможно. Например, для того, чтобы принять решение о начале досудебного расследования дела, следователю необходимо располагать определенными сведениями, относящимися к признакам объективной стороны элемента состава преступления. Когда этого объема сведений у следователя нет, то возникает ситуация неопределенности, побуждающая его к поиску необходимой информации.

**2. Задачи с неопределенностью в постановке вопроса.** Главным затруднением здесь является нечеткость формулировки самой задачи: неясно, что именно нужно делать или искать. Например, изложив в условиях задачи поводы и основания к началу досудебного расследования по уголовному делу, студентам сообщается, что они должны изучить исходную информацию и принять соответствующее решение, но какое именно - не конкретизируется.

**3. Задача с избыточными или ненужными для решения исходными данными.** Практике раскрытия и расследования преступлений, принятия процессуальных решений присуще то, что судья, следователь либо дознаватель оперирует не только сведениями, которые нужны ему для решения задачи, но и отфильтровывает ненужную и избыточную информацию.

**4. Задачи с противоречивыми (частично неверными) сведениями.** Здесь вопрос стоит о том, насколько студенты должны доверять имеющимся сведениям, в какой степени они могут оценивать их критически. Например, в условиях задачи может быть указано, что прокурор, присутствуя на допросе свидетеля по делу о хищении в особо крупных размерах и, видя, что тот дает явно ложные показания, дал следователю указание задержать его в порядке ст. 131 УПК с тем, чтобы побудить его к даче правдивых показаний. Студенты далеко не во всех случаях приходят к правильному выводу о том, что следователь не должен выполнять такое указание прокурора, поскольку оно основано не на законе; в подобных случаях срабатывает стереотип мышления – «прокурор всегда прав».

**5. Задачи, допускающие лишь вероятные решения, основанные на предвидении (прогнозировании) дальнейшего развития ситуации.** Известно, что все процессуальные решения судьи либо следователя должны быть мотивированы и обоснованы. В ряде процессуальных норм законодатель включает предложение «при наличии достаточных оснований полагать...». В данном случае под полаганием понимается предвидение желаемого результата, а прогнозирование выступает методом оценки доказательств. Внутреннее убеждение судьи, следователя либо дознавателя формируется с учетом прогнозной информации (предположения) о возможных изменениях в собранной совокупности доказательств. В таком контексте оценка доказательств представляет собой информационное решение не только о том, что произошло или происходит, но и о том, что может произойти в будущем с судебной-следственной ситуацией и таким ее компонентом, как доказательства. Например, студентам дается задание изучить доказательства, собранные на момент ареста подозреваемого в порядке ст. 147 УПК, а затем продумать возможные варианты изменения поведения арестованного, потерпевшего, свидетелей и то, каким образом это может отразиться на системе доказательств, ранее собранных по делу.

Педагогическая практика показывает, что студенты относительно легко решают учебные задачи в тех случаях, когда исходные данные изложены компактно, "очищено" от других сведений и обстоятельств уголовного дела – прототипа, подобный подход характерен практически для всех сборников задач по курсу уголовного права либо уголовного процесса. В судебной-следственной практике судье, следователю либо дознавателю приходится иметь дело с конкретными процессуальными документами, в которых они должны сами проанализировать и выбрать информацию, необходимую для решения конкретной практической задачи.

Поэтому материал в учебной задаче должен быть представлен в тех случаях, когда это, разумеется, возможно, в копиях или фрагментах соответствующих процессуальных документов. Преподаватель должен разъяснить студентам требования, относящиеся к порядку решения учебных задач.

Прежде всего, необходимо дать развернутый ясный письменный ответ на вопрос (или вопросы), поставленный в конце задачи. Ответ следует обосновать, разъяснить сделанные выводы, сослаться на соответствующие положения уголовно-процессуального закона, если это необходимо, - на нормы материального права, другие законодательные акты, ведомственные и межведомственные нормативные акты. В тех случаях, когда рассматриваемые в ходе решения задачи вопросы нашли отражение в постановлениях Пленума Верховного суда РК, приказах и инструкциях Генерального Прокурора РК, ответ на вопрос, поставленный в задаче, должен обязательно содержать ссылки

на соответствующие положения указанных подзаконных актов. При решении задачи необходимо использовать теоретические познания по затронутым вопросам, изложить различные точки зрения, высказанные в юридической литературе по этому поводу (если таковые имеются), привести соответствующие выдержки из литературных источников, обязательно сформулировать собственные выводы и привести аргументы в их пользу.

В ряде случаев в условиях задачи могут встретиться положения, которые не подлежат однозначному толкованию. Решающий такую задачу должен рассмотреть все возможные варианты и предложить решение каждого из них.

В условиях некоторых задач говорится о промежуточных решениях определенных вопросов, принятых соответствующими правоохранительными органами в той или иной практической ситуации, эти решения могут быть неверными по существу или неправильно мотивированными. Студент, решающий задачу обязан обратить на это внимание и объяснить, почему принятое решение, по его мнению, является неправильным или неудачно мотивированным.

В учебном пособии предусмотрено предварительное обсуждение заданной темы в форме дискуссии, пресс-конференции, турнирной игры, круглого стола или опроса студентов и т.д. Для облегчения поставленной задачи авторами в учебно-методическом пособии даны для преподавателя конкретные вопросы – опросники, а для студентов вопросы для самоконтроля. Структура работы построена так, что бы преподаватель на занятии по определенной теме мог использовать последовательно форму семинарского и практического занятия, в целях теоретического обсуждения и практического закрепления, получаемых студентами знаний. С методической точки зрения нами рекомендуется разделить проводимое студентами занятие на две части. В первой части, которое должно занять, примерно 70% необходимо провести теоретическое обсуждение изучаемой темы. А во-второй части – 30% времени провести решение практических задач. Для целенаправленной и плодотворной подготовки к семинарскому и практическому занятию студентам дан перечень литературы для самостоятельной подготовки к заданной теме.

## ЧАСТЬ ОБЩАЯ

### **Тема 1. Понятие, задачи и значение уголовно-процессуального права.**

Цель занятия: Знать основные понятия курса «Уголовный процесс», понятие стадии уголовного процесса, систему стадий, основные положения и институты уголовно-процессуального права, виды и значение уголовно-процессуальных актов, задачи науки уголовного процесса, ее предмет, систему и метод, а также ее связь с практикой.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовного процесса.
2. Предмет, основные понятия и задачи уголовного процесса
3. Цели и задачи уголовно-процессуального права.
4. Стадии уголовного процесса.
5. Типы (формы) уголовного процесса.
6. Уголовно-процессуальная форма.
7. Понятие, система и признаки уголовно-процессуальных функций.
8. Процессуально-правовые гарантии.
9. Уголовно-процессуальные правоотношения.
10. Уголовно-процессуальные акты.
11. Соотношение уголовно-процессуального права с иными отраслями права.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные элементы понятия «уголовный процесс»?
2. Что относится к целям и задачам уголовного процесса?
3. Каково соотношение уголовного процесса и правосудия?
4. В чем выражается понятие «раскрытие преступления»?
5. Какие признаки характеризуют стадию уголовного процесса?
6. Как определяется уголовно-процессуальная форма, в чем ее значение?
7. С какого момента наступают уголовно-процессуальные правоотношения?
8. В чем заключаются нравственные начала уголовного судопроизводства?
9. Дайте правовую характеристику соотношения убеждения, принуждения и ответственности в механизме уголовно-процессуального регулирования?
10. Каково состояние и дальнейшее развитие уголовно-процессуальных функций в истории уголовного судопроизводства?
11. Каково значение размежевания функций в уголовном процессе?
12. В чем заключается функция расследования по уголовным делам?
13. В чем сущность функции судебного рассмотрения и разрешения по уголовным делам?
14. Какие функции в уголовном процессе можно отнести к основным, и какие к вспомогательным?
15. Что Вы понимаете под функцией уголовное преследование?

16. В чем сущность уголовно-процессуальных гарантий, на какие виды их можно классифицировать?

Практическое задание.

Задача 1.

В целях производства предварительной проверки заявления гражданки Ильясовой по факту причиненных ей тяжких телесных повреждений, участковый инспектор Заиров, получив показания от гр. Ильясовой и ее соседей оформил на основании ст.199 УПК письменные объяснения.

- Правильно ли поступил участковый инспектор Заиров?
- Охватывается ли деятельность по получению объяснений понятием уголовного процесса?
- Какой из видов деятельности осуществлял участковый инспектор при получении объяснений?

Задача 2.

Рассматривая уголовное дело по обвинению главного бухгалтера Храповой по факту совершения хищения в особо крупных размерах из подотчета бухгалтерии Швейной фабрики суд, обнаружил новые обстоятельства совершения преступления гр. Маратовым. Так Маратов, работая сторожем указанной фабрики, систематически совершал кражу готовой продукции, и продавал ее на рынке. По данному факту суд возбудил уголовное дело и передал его по подследственности прокурору Сарыаркинского района для назначения расследования по делу.

- Правильно ли поступил суд?
- В чем заключается функция рассмотрения дела по существу, и чем она отличается от функции обвинения?

Задача 3.

Милашвили, следуя в вагоне № 9 пассажирского поезда № 3 сообщением «Алматы-Астана» при выходе на ст. Караганда совершил кражу дубленки и норковой шапки, принадлежавшей гр. Вахидову, ехавшему в соседнем купе. При выходе на перрон Милашвили был задержан постовым полицейским. По приезду следственно-оперативной группы, следователь дал устное поручение оперуполномоченному уголовного розыска и постовому полиции произвести допрос пострадавшего и очевидцев преступления. А сам составил протокол выемки похищенного имущества у гражданина Милашвили, и произвел осмотр места происшествия.

- Правильно ли поступил следователь?
- Соблюдено ли здесь требование процессуальной формы уголовного судопроизводства?

Задача 4.

Пенсионер Левин обратился к прокурору с письменным заявлением по поводу действий электромонтера Каупинен, настаивая на привлечении его к уголовной ответственности за систематические угрозы и издевательства.

В своих письменных объяснениях заявитель пояснил, что Каупинен угрожал «переделать ему голову на транзистор», а в другой раз обещал, что «не позволит дожить до первой высадки человека на Марс». Кроме того, он намеревается соблазнить племянницу Левина, утверждая, что ей уже пора иметь детей, похожих не на дядю, а на него Каупинена.

Вызванный для дачи показаний, Каупинен утверждает, что никогда не думал ни об убийстве Левина, ни о посягательстве на честь его племянницы. Не отрицая, что Левин правильно изложил его высказывания, сделанные в конфликтных ситуациях, Каупинен пояснил, что жалобщик препятствует встречам своей племянницы с ним, всегда обращается с ним грубо и оскорбительно. При этом он дал понять, что племянница чувства своего дяди не разделяет и к нему, Каупинен, относится иначе.

- Какое решение следует принять по жалобе и как оно должно быть процессуально оформлено?

#### Задача 5.

Изучив розданные образцы процессуальных документов уголовного дела, найдите в содержании текстов нарушения процессуальной формы их составления.

- Дайте им уголовно-процессуальную характеристику?
- Предложите свой вариант текста процессуального документа?
- Обоснуйте, в чем заключается практическое значение знания процессуальной формы для уголовного дела?

#### Литература:

1. Конституция РК от 30 августа 1995г. (с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998 года, 21 мая 2007 года, 2 февраля 2011 года. - Алматы: Жеты жаргы, 2014.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 1 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
4. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга первая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толсубасковой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.
5. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть) Алматы, 2006.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

9. Смирнов А.В. Модели уголовного процесса. – СПб, 2000.
10. Рустамов Х.Ц. Уголовный процесс. Формы. – М., 1998.
11. Кобликов С.А. Уголовно-процессуальные гарантии эффективности правоохранительной деятельности // Сов. гос. и право. – 1984. – №6.
12. Чеканов В.Я. Уголовное судопроизводство как целостная система // Вопросы уголовного процесса. – Саратов, 1979.
13. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном процессе. – М., 1981.
14. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. – М., 1985.
15. Басков В.И. Процессуальные акты уголовного судопроизводства. – М., 1996.
16. Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. – М., 1971.
17. Строгович М.С. Некоторые вопросы теории советского уголовного процесса // Сов.гос. и право. – 1952. – №8.
18. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т.1.
19. Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. – М., 1972.
20. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. – Л., 1976.
21. Шпилев В.Т. Содержание и форма уголовного судопроизводства. – Минск, 1974.
22. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные отношения. – М., 1975.

## **Тема 2. Уголовно-процессуальный закон и его источники.**

Цель занятия: Знать содержание уголовно-процессуального закона как источника уголовно-процессуального права, их соотношение; действующее уголовно-процессуальное законодательство РК; понятие и признаки уголовно-процессуальных функций; понятие и виды процессуальных норм, правовые гарантии норм уголовного процесса и процессуальный порядок их реализации.

### Вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-процессуальный закон и его содержание.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство РК.
3. Понятие и виды источников права.
4. Структура уголовно-процессуальных норм.
5. Виды уголовно-процессуальных норм.
6. Способы правового воздействия в сфере уголовного судопроизводства.
7. Процессуальные полномочия, убеждение, принуждение и ответственность в механизме уголовно-процессуального регулирования.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.

## 9. Применение уголовно-процессуального закона по аналогии.

### Вопросы для самоконтроля:

1. Являются ли указания Генерального прокурора РК и правоохранительных органов по вопросам следственной работы источниками уголовно-процессуального права?
2. Каков порядок опубликования и вступления в силу законов РК?
3. Какова роль Конституции РК в системе источников уголовно-процессуального права?
4. Какова роль Конституции РК в системе источников уголовно-процессуального права?
5. Каково соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права?
6. Имеет ли вновь изданный уголовно-процессуальный закон обратную силу?
7. Какое значение имеют общепризнанные принципы, международные нормативно-правовые акты, ратифицированные РК для уголовно-процессуального права?
8. Какие элементы образуют структуру уголовно-процессуальной нормы?
9. Назовите полномочия прокурора по кассационной функции за законностью?
10. Какова система действующего уголовно-процессуального законодательства?
11. В каком соотношении находится закон и ведомственные нормативные акты?
12. Назовите основные этапы становления отечественного уголовно-процессуального законодательства?
13. Допустимо ли применение уголовно-процессуального закона по аналогии?
14. Каковы цели защиты?

### Практическое задание.

#### Задача 1.

Профессор В.Г. Даев пишет: «Основным источником уголовно-процессуального права является уголовно-процессуальный закон, т.е. направленный на достижение задач уголовного судопроизводства акт высших органов государственной власти, устанавливающий порядок расследования и разрешения уголовных дел и регулирующий отношения между участниками процессуальной деятельности путем наделения их соответствующими правами и обязанностями».

- Назовите известные Вам уголовно-процессуальные законы РК.
- Можете ли Вы назвать другие источники уголовно-процессуального права, помимо закона.

#### Задача 2.

Осужденный в 1996 году к длительному сроку лишения свободы Черкесов из места заключения направил в Верховный суд РК жалобу в январе 1998 года. Утверждая, что он был признан виновным незаконно, Черкесов указывает на

то, что при расследовании дела он не имел возможности защищаться, так как в то время защитник мог участвовать в деле лишь по окончании следствия. Черкесов просит отменить приговор вследствие нарушения его прав на защиту. При этом в жалобе цитируется высказывание профессора М.А. Чельцова, где сказано: «Только в тех случаях, когда применение старого процессуального закона явно ущемляло бы процессуальное право участника процесса, допускается льгота по применению нового закона».

- Разберите приведенную ситуацию с позиции правил о действии процессуального закона во времени.

#### Задача 3.

20 декабря 2015 года следователь ДВД г. Астаны Максимов начал расследование по уголовному делу по признакам ч. 2 ст. 180 УК РК – хищение предметов, имеющих особую ценность, совершенное организованной группой. 15 февраля 2016 г. предварительное следствие по делу было закончено с обвинительным актом и направлено прокурору.

20 февраля 2016 г. прокурор утвердил обвинительный акт, и дело с постановлением о предании обвиняемого суду направил в суд района «Сары-Арка» города Астаны.

- Укажите, какими законами руководствовались следователь и прокурор?

#### Задача 4.

Следователь Алматинского РУВД г. Астаны Данияров вынес постановление о привлечении гр. Азизбек в качестве подозреваемого по ст. 188 ч. 2, п.п. 2, 3 УК РК.

Узнав об этом постановлении, Азизбек скрылся. Вскоре в распоряжение следователя поступили данные, что Азизбек, захватив с собой часть похищенного имущества, выехал в Узбекистан в г. Ташкент, где и скрывается у своих родственников Ахмадовых.

Следователь Данияров в форме оказания правовой помощи обратился в ГУВД г. Ташкента с просьбой произвести обыск в квартире Ахмадовых, задержать скрывшегося Азизбека и этапировать его в г. Астану, а похищенные вещи вместе с протоколом обыска выслать следователю Даниярову.

- УПК, каких государств должны руководствоваться следователь, дающий это поручение, и следователь, исполняющий его?

#### Задача 5.

Найдите в тексте УПК гипотезу, диспозицию и санкцию норм уголовно-процессуального права.

- Дайте им уголовно-процессуальную характеристику?
- Определите виды норм уголовно-процессуального права?
- Обоснуйте, в чем заключается практическое значение знания структуры уголовно-процессуального права?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 1 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
3. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000
4. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
5. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга первая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
9. Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. - М., 1985.
10. Божьев В.П. Источники уголовно-процессуального права и новое законодательство. - М., 1990.
11. Элькинд П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. – М., 1967.
12. Савицкий В.М. Язык и стиль уголовно-процессуального закона. Проблемы терминологии. – М., 1986.
13. Пашкевич П.Ф. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства. – М., 1985.
14. Полянский Н.Н. и др. Проблемы судебного права. – М., 1983.
15. Павлов Н.Е. Уголовно-процессуальное законодательство и уголовный закон. – М., 1999.
16. Громов Н.А., Полунин С.А. Санкции в уголовно-процессуальном праве России. – М., 1998.
17. Рогова О.Н. Диспозитивность в уголовном процессе. – Томск, 1994.
18. Якунов Р.Х. Правоприменение в уголовном процессе. – М., 1993.

### **Тема 3. Принципы уголовного процесса.**

Цель занятия: Знать понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их систематизацию и внутреннее содержание; особое внимание обратить к изучению принципов «законности», «презумпции невиновности», «равенства сторон и состязательности»; правовые гарантии обеспечения реализации принципов уголовного судопроизводства в практической деятельности.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятия и значение принципов уголовного процесса.

2. Система принципов уголовного судопроизводства.
3. Правовые гарантии реализации принципов уголовного процесса.
4. Современная сущность и содержание принципа законности.
5. Основные элементы принципа презумпции невиновности.
6. Неприкосновенность личности.
7. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.
8. Оценка доказательств по внутреннему убеждению.
9. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
10. Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.
11. Освобождение от обязанности давать свидетельские показания.
12. Уважение чести и достоинства личности.
13. Охрана прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.
14. Осуществление правосудия на началах равенства перед законом и судом.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Определено ли в уголовно-процессуальном законе понятие принципа уголовного процесса?
2. В чем выражается равноправие и равнозначность принципов уголовного процесса?
3. Каково значение принципов уголовного процесса?
4. Какова сущность самого выражения «принцип»?
5. В каких ситуациях действует принцип обеспечения обвиняемому права на защиту?
6. Почему требование закона о необходимости всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела относится к принципам уголовного процесса?
7. Почему принципам состязательности и презумпции невиновности придается в настоящее время большое значение?
8. В какой ситуации, и при каких условиях допускается ограничение свободы личности?
9. С каким принципом уголовного процесса находится в тесной взаимосвязи принцип гласности?
10. Находите ли вы взаимосвязь и взаимообусловленность всех принципов уголовного процесса? Обозначьте эти связи.
11. Назовите соотношение межотраслевого и отраслевого принципа?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Студенты одного из колледжей Рустемов и Соболев по предварительному сговору совершили в колледже ряд краж. Они украли куртки четырех сокурсников, видеоплеер и дамскую сумочку. По ходатайству руководства колледжа суд провел судебное разбирательство уголовного дела в актовом зале колледжа, где учились подсудимые. На процессе присутствовали ученики старших курсов, преподаватели и родительский актив. После завершения

процесса, окончившегося обвинительным приговором, городская газета опубликовала статью корреспондента, в которой комментировался ход судебного разбирательства, подверглись резкой критике и осуждению студенты Рустемов и Соболев, а также недостатки колледжа в воспитании студентов.

- Законно ли был проведен процесс по данному делу?
- В чем выражается принцип гласности в уголовном процессе, и какие изъятия из гласности установлены законом?
- Имеется ли в данном случае нарушения принципа презумпции невиновности?

### Задача 2.

Несовершеннолетний Рахметов четырнадцати лет, был задержан в лесу во время незаконной охоты. В момент задержания у него обнаружено несколько гусей, которых он застрелил якобы для изготовления чучел птиц в школьный кабинет зоологии. Работники охот. надзора доставили задержанного в помещение лесничества, где заперли в отдельную комнату «до прибытия сотрудников полиции», и лишь утром на следующий день сообщили о случившемся прокурору.

- Какое решение должен принять прокурор?
- В чем состоят процессуальные гарантии неприкосновенности личности, и какими законами они установлены?

### Задача 3.

Юсупов, подозреваемый в краже, заявил следователю, что он плохо владеет русским языком, на котором ведется расследование дела, и просил обеспечить его переводчиком. Следователь отклонил ходатайство Юсупова, сославшись на то, что из материалов дела видно, что Юсупов обходился при продаже продуктов без помощи переводчика, и мог, свободно объясняться по-русски. Кроме того, в районе, где ведется расследование, нет лиц, владеющих туркменским языком, и вызов переводчика приведет к удлинению сроков следствия.

- Правильно ли поступил следователь?
- Как обеспечиваются права лиц, не владеющих языком судопроизводства?

### Задача 4.

Мухтаров неоднократно угрожал своей сожительнице Ивановой убийством. 23 февраля, находясь в состоянии наркотического опьянения, Мухтаров встретил Иванову возле ее дома, и стал вновь угрожать ей убийством за измену. Иванова забежала в ближайший подъезд дома и спряталась в квартире знакомых, закрыв на замок входную дверь. Не догнав Иванову, Мухтаров пытался взломать дверь, а когда ему это не удалось, произвел в дверь на уровне головы человека два выстрела из пистолета. Никто из лиц находящихся в квартире в результате этих выстрелов не пострадал.

Следователь предъявил Мухтарову обвинение по ст.293 ч. 3 УК РК. Суд же пришел к выводу, что в действиях Мухтарова имеются признаки покушения на убийство.

- Дайте правильную квалификацию преступным действиям Мухтарова?
- Каким образом в данном случае должно быть обеспечено право обвиняемого на защиту?

Задача 5.

Николаев, преданный суду по обвинению в покушении на убийство своей жены, заявил при открытии судебного заседания, что он должен будет в своих объяснениях коснуться интимных сторон своей семейной жизни и поэтому просит рассмотреть дело в закрытом судебном заседании.

- Каково значение гласности судебного разбирательства?
- Вправе ли суд в данном случае рассмотреть дело Николаева в закрытом судебном заседании?

Задача 6.

Саятов и Ельтаева, прожив несколько лет в зарегистрированном браке, в январе 2017 г. прекратили супружеские отношения. Саятов выехал в другой город. В письмах к Ельтаевой он требовал уплатить ему 500 тыс. тенге за произведенные ремонтные работы в доме Ельтаевой, угрожая в противном случае убийством. 24 июня 2017 г. Саятов приехал к Ельтаевой и вновь потребовал возврата денег. После отказа Ельтаевой уплатить деньги Саятов 26 июня 2017 г. остановил ее на улице и нанес удар ножом в спину. Ельтаева в момент удара несколько изменила положение, в результате чего удар пришелся в левое плечо и подмышечную область. На место происшествия была вызвана полиция. Ельтаеву отправили в больницу. Орган полиции возбудил уголовное дело по признакам ст. 24 ч.3, ст.99 ч.1 УК РК. После выхода из больницы Ельтаева обратилась с заявлением к следователю не привлекать Саятова к уголовной ответственности, так как она его прощает, да и повреждения, которые он ей причинил, отнесены врачами к категории легких, причинивших расстройство здоровья. Следователь отклонил просьбу Ельтаевой, разъяснив ей, что Саятов привлекается за покушение на убийство. После направления дела в суд Ельтаева обратилась к судье с просьбой не начинать судебное разбирательство в отношении Ельтаева, так как чувствует себя хорошо, у нее на иждивении двое детей, которых ей трудно будет воспитывать без помощи Ельтаева.

- Как должен поступить суд?
- В каких случаях начало досудебного расследования и привлечение к уголовной ответственности зависит от желания потерпевшего?
- В силу, какого принципа процесса должны действовать в данном случае следователь и суд? В чем сущность и значение этого принципа?

«Турани-Астана» университеті  
Задача 7.  
КІТАПХАНА  
Инв.№ 55115 17

В Алматинском районном суде рассматривалось дело по обвинению группы несовершеннолетних в злом хулиганстве. Защитник пятнадцатилетнего подсудимого Абакарова заявил ходатайство о том, чтобы разбирательство дела о преступлении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, рассматривалось в закрытом судебном заседании. Согласившись с ходатайством защитника, председательствующий предложил гражданам освободить зал судебного заседания.

- В каких случаях уголовные дела рассматриваются в закрытом судебном заседании?
- Кто правомочен, решать вопрос о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании?
- Правильны ли действия суда?

#### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Закон РК «О языках в РК» от 11.12.1997г.
4. «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению, в какой бы то ни было форме». - Утверждено на 76-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1988г.
5. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 1 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
6. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000
7. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
8. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга первая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толсеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.
9. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
10. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
11. Рыжиков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
12. Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: гарантии, принципы, реализация. – Астана, 2001.
13. Ларин А.М. Презумпция невиновности. - М.,1982.
14. Степовский Ю.И. Ларин А.М. Конституционные принципы обеспечения обвиняемому права на защиту. - М.: Наука, 1988.
15. Корнуков В.М. Конституционные основы личности в уголовном процессе. – Саратов, 1987.
16. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпцию невиновности. - М., 1984.
17. Бойков А.Д. Гласность и правосудие // Сов. гос. право. - №8. - 1989.

18. Савицкий В.М. О принципах уголовного процесса. // Вопросы кодификации уголовно-процессуального права. - М.: ИГПАН СССР, 1987.

19. Настойчиво учиться и работать в условиях расширения демократии и гласности // Бюл. ГСУ МВД СССР. - М., 1987. - Вып. 2.

20. Мотовиловкер Я.О. О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. - Ярославль, 1978.

21. Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. - М., 1971.

22. Громов Н.А., Францифоров Ю.В. Правоприменительная деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и судов. Основные начала. - М., 2000.

#### **Тема 4. Уголовное преследование.**

Цель занятия: Знать понятие, сущность и значение уголовного преследования; условия осуществления уголовного преследования; функциональные полномочия органов, осуществляющих уголовное преследование; порядок уголовного преследования в частном, публичном и частно-публичном порядке.

##### Вопросы для обсуждения:

1. Общие условия осуществления уголовного преследования.
2. Обстоятельства, исключающие уголовное преследование.
3. Обстоятельства, позволяющие не осуществлять уголовное преследование.
4. Порядок начала и производства по делам публично-частного и публичного обвинения.
5. Особенности возбуждения по делам частного обвинения.
6. Привлечение к уголовной ответственности по заявлению коммерческой или иной организации.

##### Вопросы для самоподготовки:

1. В каких статьях УПК и УК закреплены положения об обстоятельствах, исключающих уголовное преследование?
2. В чем различие между обстоятельствами, исключающими уголовное преследование и обстоятельствами, позволяющими не осуществлять уголовное преследование?
3. По каким преступлениям уголовное преследование осуществляется в частном порядке?
4. Кто и как возбуждает уголовное дело по делам частного обвинения?
5. Кто такой частный обвинитель, и какими полномочиями он обладает?
6. В чем заключается особенность публично-частного обвинения, и каким правом оно урегулировано?
7. Назовите особенности осуществления уголовного преследования в частно-публичном порядке и дайте его отличие от публично-частного обвинения.

8. В каких исключительных случаях прокурор уполномочен по своему усмотрению, возбуждать дела частного и частно-публичного обвинения?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Несовершеннолетние Халитов и Баев нанесли побои пенсионеру Хамзину, что повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья потерпевшего. Хамзин обратился в полицию с заявлением. Органом дознания были собраны материалы первичной проверки, которые были переданы дознавателю. Дознаватель, рассмотрев материалы по проверке заявления Хамзина, начал досудебное производство по уголовному делу до ст. 108 УК РК.

- Законно ли было принято решение органом дознания по заявлению Хамзина?
- Как необходимо было поступить в данном случае пострадавшему Хамзину?

##### Задача 2.

Прокурору Сарыаркинского района стало известно, что ни где не работающий гр. Сивый зная, что его падчерица А. является наркоманкой, используя ее наркотическое опьянение, систематически насилует свою падчерицу А. Прокурор по своему усмотрению начал досудебное производство в отношении гр.Сивого по ст.120 ч.1 УК РК.

- Правильно ли поступил прокурор?
- Чем руководствовался прокурор при принятии данного решения?

##### Задача 3.

При расследовании тяжкого преступления прокурор района руководил группой следователей. Лично произвел ряд важных следственных действий и, составив от своего имени обвинительный акт, направил дело в суд. Судья областного суда, которому подследственно это дело, возвратил его прокурору, указав, что прокурор района не имел права руководить следственной группой и тем более самостоятельно проводить следственные действия и составлять обвинительный акт. Кроме этого судья указал, что обвинительный акт подлежал утверждению прокурором области.

- Обосновано ли решение судьи?

##### Задача 4.

К следователю обратился потерпевший Мальков с заявлением о прекращении уголовного дела, так как не имеет ни каких претензий к обвиняемому Салихову. Следователь отказал в удовлетворении заявления потерпевшего Малькова на основании того, что преступление, совершенное обвиняемым (ст. 293 ч.1 УК РК - хулиганство) является публичным и прекращению за примирением сторон не подлежит.

- Правильно ли поступил следователь?

- Чем необходимо было руководствоваться следователю при разрешении заявления Малькова?

Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 1 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
4. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАS», 2004.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Капсалямов К.Ж. Уголовное преследование и способы собирания доказательств. - Астана, 2001.
9. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания. – Астана, 2002.
10. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в РК. - Алматы, 1998.
11. Ахпанов А.Н. Пределы правоограничений личности в уголовном судопроизводстве. - Караганда 1995.
12. Ларин А.М. Презумпция невиновности. - М., 1982.
13. Корнуков В.Ш. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. - Саратов, 1987.
14. Громов Н.А. Институт привлечения к уголовной ответственности. – Саратов, 1991.
15. Жалыбин С.М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве. – Алматы, 2002.
16. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. – М., 2000.

**Тема 5. Участники уголовного процесса.**

Цель занятия: Знать понятие участников процесса, их классификацию, уголовно-процессуальные функции, реализуемые участниками процесса, процессуальное положение участников процесса их права и обязанности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация.

2. Суд как государственный орган, осуществляющий уголовное судопроизводство.
3. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования.  
Полномочия:
  1. Прокурора
  2. Начальника следственного отдела.
  3. Следователя.
  4. Начальника органа дознания.
  5. Органа дознания.
  6. Дознавателя
4. Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы.  
Права и обязанности:
  1. Подозреваемого.
  2. Обвиняемого.
  3. Защитника.
  4. Потерпевшего.
5. Иные лица, участвующие в уголовном процессе.  
Права и обязанности:
  1. Свидетеля.
  2. Понятого.
  3. Эксперта и специалиста.
  4. Переводчика.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные признаки участника уголовного процесса?
2. Что определяет центральную роль суда в уголовном процессе?
3. Является ли суд органом, осуществляющим уголовное преследование?
4. Какими полномочиями обладает следственный судья?
5. Какие должностные лица пользуются в уголовном процессе полномочиями следователя?
6. Имеет ли начальник следственного отдела право приостановить указания прокурора?
7. Какие органы дознания вы знаете? Каково процессуальное положение органа дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно?
8. С какого момента следователь приобретает процессуальные полномочия по уголовному делу?
9. Каким условиям должно отвечать лицо, производящее дознание?
10. В каких случаях защитник не может быть допущен для участия в судебном заседании?
11. Что вы понимаете под выражением «свидетельский иммунитет»?
12. Кто может представлять интересы потерпевшего?

13. Кто и с какого момента признается в уголовном процессе подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным?
14. Кто может быть защитником по уголовному делу?
15. Какие права и обязанности имеет подозреваемый (обвиняемый)?
16. Какие права имеет защитник, допущенный в дело с момента задержания подозреваемого?
17. Чем различаются процессуальное положение свидетеля и понятого в уголовном процессе?
18. Каковы обязанности и права эксперта в уголовном процессе?
19. Роль специалиста в отличие от роли эксперта?
20. Несет ли какую-либо ответственность по уголовному делу переводчик?

### Практическое задание.

#### Задача 1.

Водитель автомашины, принадлежащей таксопарку №2 гр-н Буйнов, нарушил правила вождения и совершил наезд на гражданку Хромых, которой были причинены тяжкие телесные повреждения. Следователь избрал в отношении подозреваемого Буйнова подписку о невыезде, а спустя 7 дней вынес постановление о квалификации деяния подозреваемого. Но Буйнов заболел, и в связи с этим предъявить ему постановление не представилось возможным. Муж Хромых подал на имя следователя исковое заявление с целью обеспечения возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья его жены.

- Перечислите всех участников процесса по данному делу и определите их процессуальное положение.
- Перечислите права и обязанности указанных вами участников процесса?

#### Задача 2.

Собакевич задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право, иметь защитника, после чего Собакевич заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента – юриста Егоркина. Следователь разъяснил, что Егоркин на данном этапе расследования защитником по делу не может быть допущен.

- Правильно ли поступил следователь?
- Кто может быть защитником по уголовному делу?

#### Задача 3.

Деккер был допрошен дознавателем в качестве свидетеля в связи с обнаруженной недостачей в магазине, где он работал продавцом. Так как вопросы дознавателя были направлены на изобличение его в хищении, Деккер потребовал в ходе допроса объяснить ему определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показаний. Дознаватель разъяснил Деккер, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от показаний и за дачу ложных показаний, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, дознаватель не обязан.

- Определите процессуальное положение допрошенного, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений дознавателя.
- Имеет ли Деккер право на молчание? Если да, то, каким институтом это положение регламентируется?

#### Задача 4.

Шалову шестнадцать лет, после истечения 24 часового срока задержания было предъявлено постановление о квалификации деяния за совершение особо злостного хулиганства. Следователь спросил Шалова, желает ли он, чтобы в деле участвовал защитник. Шалов ответил, что у него нет денег, а родители живут в другой области и не знают об его аресте. Следователь отметил в протоколе, что подозреваемый от защитника отказался.

- Правильны ли действия следователя?
- В каких случаях участие защитника по делу является обязательным?
- Как решается в законе вопрос об отказе от защитника?
- С какого момента может быть допущен защитник к участию в деле?

#### Задача 5.

По жалобе Калиева Сарыаркинским районным судом было начато рассмотрение уголовного дела по ст. 191 ч. 1 УК РК против Галиевой.

В судебном заседании Галиева обратилась к суду с просьбой допустить в качестве защитника Иманкулова – юриста завода, где она работает. Иманкулов представил суду доверенность месткома на ведение дела Галиевой.

- Может ли суд удовлетворить просьбу Галиевой?

#### Задача 6.

В связи с имевшим место убийством сторожа фирмы «Азимут» Кириллова было начато уголовное дело. По обнаруженным на месте преступления следам обуви следователь заподозрил в совершении убийства Буканова, Мажаева и Комарова, у которых была одинаковая обувь, и задержал их в соответствии со ст.128 УПК РК.

- Правильны ли действия следователя?

#### Задача 7.

Вшову было предъявлено обвинение в хищении со склада материальных ценностей на сумму 154000 тенге. В процессе дальнейшего расследования было установлено, что Вшовым похищено ценностей на сумму 263840 тенге. Учитывая, что вновь установленные обстоятельства не повлияли на квалификацию деяния подозреваемого, следователь не предъявил Вшову нового постановления о квалификации деяния, и закончил расследование по делу.

- Какое право подозреваемого нарушено следователем?
- Какие права предоставлены подозреваемому законом?

#### Задача 8.

В отношении Ракишева подозреваемого в изнасиловании следователем была избрана мера пресечения – содержание под стражей на основании ст. 147 УПК РК. Ракишев содержался под стражей 20 суток, после чего дело в отношении его было прекращено за недоказанностью участия его в совершении преступления.

- Законным ли было содержание Ракишева под стражей?
- Какие права имеет Ракишев в связи с его незаконным обвинением?

#### Задача 9.

На предварительном следствии подозреваемого Милеева защищал адвокат Галкин. Когда Милеев был предан суду, он через родственников просил пригласить для защиты его интересов другого адвоката, так как он не хочет, чтобы его защищал адвокат Галкин.

- Может ли другой адвокат принять на себя защиту Милеева в судебном заседании?

#### Задача 10.

Хозяйству «Урожай» преступными действиями бухгалтера хозяйства был причинен материальный вред на сумму 1250000 тенге. Следователь вынес постановление о признании хозяйства «Урожай» потерпевшим.

- Правильно ли решение следователя?

#### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Постановление Пленума Верховного суда РК №2 от 24 апреля 1992г. «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений».
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Соц. Законность. - № I. - 1990.
5. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 1 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
9. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000
10. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
11. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАS», 2004.

12. Гомилько Е.А. Милиция как орган дознания. - Киев, 1989.
13. Рыжаков А.П., Сергеев А.И. Субъекты уголовного процесса. - Тула, 1996.
14. Галкин И.С., Кочетков В.Г. Процессуальное положение подозреваемого. - М.: Юрид. лит., 1982.
15. Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе. - М., 1981.
16. Ведерников А.А. Права защитника на досудебных стадиях. // Сов. юстиция. - 1990. - №16.
17. Лившиц Ю.Д., Рзаев А.А., Сотников Н.И., Ташибаев К.И. Дознание в органах внутренних дел Казахской ССР. - Караганда 1990.
18. Крылов И.Ф., Быстрикин А.И. Розыск, дознание, следствие. - Л., 1984.
19. Кругликов А.П. Правовое положение органов и лиц, производящих дознание. - Волгоград ВСШ МВД СССР, 1986.
20. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания. - Астана, 2002.
21. Теленков П.М. Участие представителей на предварительном следствии в советском уголовном процессе. - Волгоград, 1976.
22. Саркисянц Г.П. Понятие в советском уголовном процессе. - Ташкент, 1975.
23. Шпилев В.Н. Участники уголовного процесса. - Минск, 1970.
24. Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. - М., 2001
25. Сарсенбаев Т.Е. Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК РК. - Астана, 2001.
26. Жалыбин С.М. Правовое положение адвоката в уголовном судопроизводстве. - Алматы, 1998.
27. Якубович Н.А. Уголовно-процессуальные отношения и их участники в предварительном расследовании. // Вопросы борьбы с преступностью. - М., 1982.

#### **Тема 6. Ведение производства по делу.**

Цель занятия: Знать сущность и значение институтов соединения и выделения уголовных дел, их основания и условия, а также процессуальный порядок производства данных процессуальных действий; понятие, цель и сущность приостановления и прекращения уголовных дел, основания их применения; сущность и порядок прекращения уголовного преследования.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, основания и условия соединения и выделения уголовных дел.
2. Процессуальный порядок соединения уголовных дел.
3. Процессуальный порядок выделения уголовного дела.
4. Понятие, основания и условия приостановления и возобновления производства по уголовному делу.
5. Розыск подозреваемого по приостановленному уголовному делу.

6. Прекращение уголовного дела.
7. Сохранение конфиденциальности в уголовном деле.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие уголовные дела не подлежат соединению?
2. Каковы условия выделения уголовного дела?
3. Каковы основания для приостановления уголовного дела?
4. На какой срок может быть приостановлено производство по делу?
5. Можно ли приостановить производство по одному и тому же делу несколько раз?
6. Какие действия может осуществлять следователь по приостановленному уголовному делу?
7. Перечислите основания для возобновления ранее приостановленного уголовного дела?
8. Что следует понимать под розыскной деятельностью следователя и опер. работника?
9. На каком основании уголовное дело может быть прекращено?

Практическое задание.

Задача 1.

В ходе расследования дела о злостном хулиганстве были собраны доказательства того, что наряду с другими лицами в преступлении активно участвовал Байбатыров. Органы расследования установили всех участников преступления. Однако к этому времени Байбатырова в городе не оказалось. Выяснилось, что на другой день после преступления он вылетел на самолете в отдаленный порт и, по имеющимся сведениям, оттуда убыл на зимовку в составе экспедиции. Для следующей навигации транспортной связи с зимовкой не будет.

Через 20 дней после начала уголовного дела следователь вынес постановление о привлечении Байбатырова в качестве подозреваемого и о выделении в нем материалов в отдельное производство. Еще через 2 дня дело в отношении Байбатырова было приостановлено постановлением следователя «до возвращения подозреваемого с зимовки».

- Правильно ли решение о приостановлении следствия?

Задача 2.

Мухтаров обвиняется, в изнасиловании и покушении на убийство гр-ки А. Совершив изнасилование, он нанес потерпевшей несколько ударов по голове большим камнем и, считая А. умершей, оставил свою жертву в лесной полосе и скрылся.

В ходе следствия Мухтаров виновным себя не признал, неоднократно выдвигал ложные версии по мере того, как следователь их опровергал.

Учитывая, что следствие по делу продолжалось уже 2 месяца и все следственные действия, кроме тех, в которых должна участвовать потерпевшая,

выполнены, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по делу до выздоровления потерпевшей.

- Обоснованно ли приостановлено предварительное следствие?

### Задача 3.

В связи с тем, что местонахождения подозреваемого Салиева было не известно, по истечении двух месяцев следователь приостановил срок предварительного следствия и объявил его в розыск. Спустя месяц, следователю сообщили, что жена подозреваемого получила письмо от мужа, где указан его адрес. Следователь произвел обыск в квартире у жены Салиева и, не обнаружив указанного письма, допросил Салиеву в качестве свидетеля. Последняя сообщила, что действительно было письмо от мужа, адресованное к его брату. Следователь вызвал на допрос брата Салиева, который и сообщил адрес, где скрывается подозреваемый Салиев.

После этого следователь возобновил производство следствия и произвел ряд следственных действий, направленных на обнаружение и задержание подозреваемого Салиева.

- Правильно ли поступил следователь?

- В каких случаях возобновляется предварительное следствие?

### Задача 4.

Гражданин Андреев 8 марта 2017 года, вечером в городском парке культуры и отдыха, затащив в кусты несовершеннолетнюю Б., применив физическую силу, пытался ее изнасиловать. Однако наблюдавшие за ним постовые полиции помешали ему это сделать, задержали гражданина Андреева и доставили его в отдел полиции. По жалобе гражданки Б. было начато уголовное дело, по признакам ст. 24 ч.3, ст.120 ч.2 п.2 УК РК. В процессе расследования следователь на основании собранных доказательств пришел к выводу о том, что гражданин Андреев не имел умысла на изнасилование гражданки Б. Не предъявляя постановления о квалификации деяния, следователь 22 марта 2017 г., руководствуясь ст. 35 ч.1 п.2. УПК РК вынес постановление о прекращении уголовного дела. Прокурор с постановлением согласился.

25 марта 2017 г. следователь уведомил потерпевшую о принятом им решении. 30 марта 2017 г. мать потерпевшей Б. подала жалобу прокурору. По ее мнению, следователь неправильно прекратил уголовное дело, и просила отменить это постановление.

Прокурор отказал в удовлетворении жалобы потерпевшей по причине пропуска срока на обжалование.

- Оцените правильность действий следователя и прокурора.

- Каковы основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела?

- Кто в течение, какого срока вправе обжаловать постановление следователя о прекращении дела?

### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Постановление пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О практике рассмотрения уголовных дел о рецидивных преступлениях» от 27 мая 1994г. №1.
4. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000
9. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
10. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАS», 2004.
11. Качанов А.Я. Выделение материалов по многоэпизодным делам // Вопросы расследования преступлений. - М., 1996.
12. Быховский И.Е. соединение и выделение уголовных дел. – М., 1961.
13. Шимановский В.В. Законность и обоснованность приостановления следователем уголовногодела.-Л.-1985.
14. Боголюбская Т.В. Деятельность следователя органов внутренних дел по розыску скрывшихся обвиняемых. - М.,1986.
15. Ключева М.Е., Мадков В.П. Приостановление дела по уголовно-процессуальному законодательству. – Казань, 1993.
16. Якупов Р.Х. Возобновление предварительного следствия. Волгоград, 1985.

### **Тема 7. Имущественные вопросы в уголовном процессе. Процессуальные сроки и документы.**

Цель занятия: Знать сущность и виды гражданского иска в уголовном процессе; значение гражданского иска по уголовному делу; порядок рассмотрения исковых заявлений в уголовном деле и принятие процессуального решения по ним; права и обязанности гражданского истца и гражданского ответчика; понятие и сущность процессуальных издержек их виды; порядок оплаты труда и возмещение расходов, понесенных в ходе производства по делу; виды процессуальных сроков, порядок их исчисления и восстановления; рассмотреть институты порядка принятия процессуальных решений и виды процессуальных документов закрепляющие их.

#### Вопросы для обсуждения

1. Понятие, предмет и значение гражданского иска.
2. Порядок предъявления и разрешения гражданского иска.
3. Деятельность органов уголовного преследования по обеспечению возмещения материального вреда.
4. Применение правил об основаниях, условиях, объеме и способе возмещения вреда.
5. Гражданские иски, рассматриваемые в уголовном процессе.
6. Привлечение к участию в деле в качестве гражданского истца и ответчика.
7. Процессуальные издержки.
8. Оплата труда и возмещение расходов, понесенных в ходе производства по уголовному делу.
9. Понятие, значение и виды процессуальных сроков: порядок их исчисления, продления и восстановления.
10. Понятие, виды, значение и содержание процессуальных документов.
11. Правовая сущность процессуальных решений в уголовном процессе.
12. Юридические и фактические основания решений.
13. Взаимосвязь законности, обоснованности, мотивированности и справедливости процессуальных решений.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. В какое время может быть предъявлен гражданский иск по уголовному делу?
2. Как определяется способ, объем и условия возмещения вреда?
3. В каких случаях решение вопроса о возмещении вреда передается на рассмотрение судом в порядке гражданского судопроизводства?
4. В каких случаях возможен отказ в признании гражданским истцом?
5. Каким образом обеспечивается возмещение иска?
6. Какие расходы, понесенные лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве, подлежат оплате?
7. Как отражается заработок по основному месту работы для лиц, участвовавших в уголовном процессе и отрыв от работы на определенное время для участия в уголовном процессе?
8. Каким образом, в каком порядке производится оплата труда переводчика, специалиста, эксперта?
9. В каких случаях работа эксперта не подлежит вознаграждению?
10. Какие могут быть расходы для лиц, участвующих в уголовном деле?
11. Как разрешается вопрос об оплате юридической помощи защитника в случае, если у обвиняемого или подозреваемого нет средств?
12. Из чего складываются процессуальные издержки?
13. Какие процессуальные издержки могут быть возложены судом на осужденного?
14. Как решается вопрос о процессуальных издержках в случае оправдания подсудимого?

15. В каких случаях оплата процессуальных издержек принимается за счет государства?
16. Какие нормы других отраслей права могут быть применены в процессуальных решениях?
17. Каким документом обосновывается продление срока?
18. Кто из должностных лиц, уполномочен продлевать срок предварительного расследования и ареста?
19. Может ли быть продлен срок предварительного расследования и ареста по усмотрению дознавателя?
20. Все ли сроки могут быть продлены?
21. Каким образом продлеваются процессуальные сроки?
22. Каков порядок восстановления процессуальных сроков?
23. Всегда ли подлежит восстановлению пропущенный процессуальный срок?
24. Думаете ли Вы, что сроки, и их соблюдение являются гарантией соблюдения прав и законных интересов участников процесса?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Кан привлечен в качестве подозреваемого по делу о краже чужого имущества у Борсыкбаева стоимостью 260000 тенге. Борсыкбаев предъявил гражданский иск по делу на сумму 350000 тенге. Следователь вынес постановление о признании Борсыкбаева гражданским истцом, причем в резолютивной части постановления указал, что Борсыкбаев признается гражданским истцом на сумму 260000 тенге. Следователь также наложил арест на имущество Кан стоимостью 260000 тенге. Борсыкбаев подал жалобу прокурору, указав, что следователь не правильно определил сумму причиненного ему вреда и, кроме того, фактически отказал в иске на сумму 90000 тенге.

- Какое решение следует принять прокурору?

##### Задача 2.

Пашюнас обвинялся в том, что он, имея водительское удостоверение, 12 января 2017 г. самовольно взял служебный автомобиль «Жигули» для поездки в личных целях. Находясь в нетрезвом состоянии, он нарушил правила безопасности движения на участке улицы, где установлены дорожные знаки, ограничивающие скорость движения до 40 км в час, превысил скорость движения до 60-70 км в час, в результате чего сбил машиной десятилетнего мальчика Таштенова, который от полученных тяжелых телесных повреждений через 5 часов скончался.

- Кто и кому может предъявить гражданский иск?

##### Задача 3.

По делу о хищении стройматериалов следователь привлек в качестве подозреваемого Орлова. Одновременно следователь вынес постановление о

признании Орлова гражданским ответчиком, так как он своими действиями причинил вред лесоскладу 87725 тенге.

- Правильно ли постановление следователя?
- Кто может быть признан гражданским ответчиком в уголовном деле?

#### Задача 4.

Заведующая магазином Омарова привлекается к уголовной ответственности за хищения. За несколько лет ею расхищено имущество на сумму свыше 3825000 тенге. Омарова за это время приобрела квартиру, которую подарила сожителю, купила автомашину «Opel», которой по доверенности пользуются ее дети.

- Что надо сделать следователю в целях обеспечения возмещения материального вреда, причиненного преступлением?

#### Задача 5.

1. Перед вами лежит пакет с процессуальными документами (образцы)

*Задание:* Внимательно изучите документы. Выберите документы, которые вы определили как процессуальные решения. Дайте ответы на следующие вопросы:

- а) Правильно ли составлен документ?
- б) Если не правильно то почему?
- в) Определите какие документы, понадобились следователю для принятия, данного решения?
- г) Какая часть текста данного документа свидетельствует о законности принятого решения?

2. Выберите документы, которые вы определили как протоколы следственных или судебных действий. Дайте ответы на следующие вопросы:

- а) Правильно ли составлен документ?
- б) Если не правильно, то в чем ошибка?
- в) Какую роль в уголовном деле выполняет данный документ?
- г) Какие записи выражают основную роль и характер протокола?

#### Задача 6.

Уголовное дело по обвинению Серых и Капустина, по которому подозреваемые находятся под стражей, было направлено прокурором в суд с обвинительным актом 6 марта. 17 марта судья вынес постановление о назначении судебного заседания. Судебное заседание по делу было открыто 24 марта и длилось с рядом перерывов до 30 апреля. После чего, суд вынес постановление о возвращении дела на дополнительное расследование. В прокуратуру это дело поступило из суда 4 мая. Обвиняемые содержатся под стражей: Серых – с 5 января, а Капустин с 16 февраля. Следствие по делу продолжается.

- Определите момент, когда будет необходимо продлить срок содержания обвиняемых под стражей?

- Укажите, кто вправе продлить срок содержания обвиняемых под стражей, и на какое время?

#### Задача 7.

Уголовное дело о тяжком преступлении было начато 9 марта 2017г. Следствие по нему продолжалось непрерывно до 12 июня того же года, пока не был задержан в качестве подозреваемого Шутов. С санкции следственного судьи к нему 13 июня было применена мера пресечения - арест, а 22 июня он был привлечен в качестве подозреваемого с сохранением прежней меры пресечения. Следствие по делу было закончено 10 сентября 2017 г., и в этот день подозреваемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления все материалы дела. Через 2 дня подозреваемый заболел, и с 13 сентября по 4 октября с делом никто не знакомился. С 5 октября по 2 ноября продолжалось ознакомление с делом. Обвинительный акт следователь составил 29 ноября 2017 г., после чего дело было передано прокурору. Защитник обратился в суд с жалобой на превышение срока содержания под стражей обвиняемого, установленного законом и настаивал на освобождении Шутова.

- Определите сроки следствия по этому делу и сроки содержания под стражей, а также порядок их продления.

#### Задача 8.

УПК РК устанавливает сроки принятия решений или совершения процессуальных действий на стадии досудебного производства. Укажите сроки некоторых из них по приводимому ниже перечню.

- Принятие решения по поступившему заявлению или сообщению о преступлении органом, обязанным начать досудебное производство по уголовному делу.
- Производство дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
- Выяснение обязательств преступления органом дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно.
- Начало следователем предварительного следствия по переданному ему делу.
- Производство предварительного следствия.
- Сообщение прокурору о задержании подозреваемого.
- Принятие прокурором решения по сообщению о задержании.
- Действие меры пресечения в отношении подозреваемого.
- Содержание подозреваемого, которому определена квалификация его деяния, под стражей на предварительном следствии.
- Сроки содержания под стражей при их продлении.
- Сообщение прокурору об обыске, произведенном в случаях, не терпящих отлагательства.
- Срок предъявления постановления после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого.

- Допрос подозреваемого после предъявления постановления о квалификации деяния.
- Направление в суд жалобы на применение заключения под стражу в качестве меры пресечения.
- Рассмотрение следственным судьей жалобы на заключение под стражу.
- Время, по истечении которого возможно приостановление предварительного следствия.
- Принятие мер по представлению следователя и ответ следователю.

#### Задача 9.

В отношении Шоканулы было начато расследование по ст. 188 ч.2 п. 3 УК РК по факту совершения им кражи из квартиры гр-на Мергенбаева. По уголовному делу была назначена дактилоскопическая экспертиза для производства идентификации отпечатков пальцев рук подозреваемого Шоканулы со следами пальцев рук, изъятых с места происшествия. При предъявлении постановления о квалификации деяния Шоканулы, в связи с заявленным им ходатайством, ему был представлен бесплатный адвокат. Расходы на проведение экспертизы составили 4550 тенге. Расходы по оплате защитника составили 15000 тенге.

- На чей счет будут отнесены расходы по оплате услуг защитника и затраты на проведение экспертизы?
- Как решаются вопросы о взыскании процессуальных издержек в уголовно-процессуальном законе?

#### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Гражданский кодекс РК.
4. Постановление Пленума Верховного суда РК №2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений» от 24.12.1990г.
5. Постановление Пленума Верховного суда РК №8 «О практике применения судами законодательства о взыскании судебных расходов и судебных издержек по уголовным делам» от 24.04.1992г.
6. Постановление Пленума Верховного суда РК №6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» от 18.12.1992г. (с изменениями и дополнениями от 15.05.98г).
7. Постановление Пленума Верховного суда РК №3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г.
8. Постановление Пленума Верховного суда РК «О некоторых вопросах применения судами республики законодательства по возмещению вреда, причиненного здоровью» от 09.07.1999г.
9. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право

Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.

10. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000

11. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.

12. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. – Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.

13. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

14. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юрист, 2009.

15. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

16. Качанов А.Я. Меры по обеспечению возмещения материального ущерба причиненного преступлением // Вопросы расследования преступления. М.,1996.

17. Щерба С.П. Обеспечение личных, имущественных и иных прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии. - М.: ВНИИ МВД РФ, 1994.

18. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. – М., 2002.

19. Панарин В.Я. Производство по гражданскому иску при расследовании уголовного дела. – Воронеж, 1978.

20. Ковалев М.А., Куцов Э.Ф. Практикум по уголовному процессу. Учебное пособие. - М.,1995.

21. Альшевский Т.В. Процессуальные документы уголовного судопроизводства. – М.,1983.

22. Ахпанов А.Н., Сарсенбаев Т.Е. Примерные образцы процессуальных актов предварительного расследования. Учебное пособие. - Астана,2000.

23. Качанов А.Я. Исчисление срока содержания под стражей // Вопросы расследования преступлений. - М., 1996.

24. Якупов Р.Х. Уголовно-процессуальные сроки в досудебных стадиях. – Горький, 1979.

25. Лупинская П.А. Решения в уголовном процессе. Их виды содержание и формы. – М.,1976.

26. Колотов Н.Т. Принятие решения как стадия процесса применения права. – Свердловск, 1980.

27. Ларичев О.И. Наука и искусство принятия решения. – М., 1979.

## **Тема 8. Реабилитация и возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.**

Цель занятия: Знать понятие, сущность и значение реабилитации в уголовном судопроизводстве, виды и порядок обеспечения возмещения вреда, причиненного лицу, органами, осуществляющими уголовное преследование.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие реабилитации в уголовно-процессуальном праве.
2. Лица, имеющие право на возмещение вреда.
3. Виды вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.
4. Порядок исчисления вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.
5. Процессуальный порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под полной и частичной реабилитацией?
2. Назовите субъекты правоотношений по возмещению вреда?
3. Кто и каким образом признает право на возмещение вреда?
4. Какой вред подлежит возмещению?
5. Что понимается под иным вредом?
6. В чем выражается имущественный вред?
7. Подлежит ли возмещению физический вред, причиненный реабилитированному?
8. Каков порядок восстановления прав в исковом порядке?
9. Кто имеет право на возмещение вреда в связи с гибелью реабилитированного?
10. В какой срок может быть предъявлено требование о возмещении вреда?
11. Куда должен обратиться гражданин с требованием возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?
12. Кто и в каком порядке осуществляет исчисление суммы причиненного вреда реабилитированному?
13. Подлежит ли восстановлению и возмещению вред, причиненный репутации гражданина?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Гражданин Саятов был признан виновным в совершении кражи личного имущества граждан. Уголовное дело с обвинительным актом поступило в суд. Судья выяснил, что Саятов привлечен к уголовной ответственности необоснованно. Кражу совершило другое лицо. Уголовное дело возвращено на дополнительное расследование. В отношении Саятова избранная мера пресечения – содержание под стражей отменена, и он был освобожден из зала суда.

- В какой срок Саятов имеет право предъявить требование на возмещение морального вреда?
- Какой вред в данной ситуации подлежит возмещению?

- Какой документ должен быть основанием для предъявления требования о возмещении вреда?

### Задача 2.

Подозреваемый Салюков, в отношении которого была применена мера пресечения в виде содержания под стражей, с санкции следственного судьи был помещен на стационарное обследование в судебно-психиатрическое учреждение. Следователь одновременно запросил характеристику с места работы Салюкова, где указал, что характеристика необходима в связи с привлечением последнего к уголовной ответственности по тяжкому преступлению. Через 8 суток в совершении данного преступления был изобличен Ибраев и установлена полная непричастность к преступлению Салюкова.

- Какой вред был причинен Салюкову (перечислите)?
- В каком порядке должен быть возмещен причиненный вред?

### Задача 3.

Подозреваемый в совершении хищения Каракозов судом был оправдан. До суда Каракозов содержался под стражей. На предварительном следствии Каракозов был отстранен от должности главного бухгалтера завода «Сельмаш». Также Каракозов был лишен приговором суда государственных наград и ученой степени кандидата экономических наук.

- Каков порядок исполнения этого приговора?
- Каков порядок полной реабилитации Каракозова?
- Из чего будет складываться размер вреда, причиненного Каракозову?
- Имеет ли Каракозов право на возмещение морального вреда?

### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Постановление Пленума Верховного суда РК №7 «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс» от 9.07.1999г.
4. Постановление Пленума Верховного суда РК №6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» от 18.12.1992г. (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда РК №5 от 15.05.1998г.)
5. Постановление Пленума Верховного суда РК №3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г.
6. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
7. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000

8. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
9. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.
10. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
11. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
12. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
13. Сабиков С.Н. Понятие «интереса» в праве // Право и социальные интересы. – Алматы, 1986.
14. Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: принципы, гарантии, реализация. - Астана, 2001.
15. Безлепкин Б.Т. Судебно-правовая защита прав и свобод граждан в отношениях с государственными органами и должностными лицами. – М., 1997.
16. Гаджиев Т. Реабилитация в советском уголовном процессе. – Ташкент, 1986.
17. Касымов Ч.С. Последствия реабилитации по советскому праву. – Баку, 1991.
18. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Реабилитация необоснованно осужденных граждан в современных правовых системах. – Тверь, 1993.
19. Пастухов М.И. Реабилитация невиновных: основы правового института. – Минск, 1993.
20. Прокудина Л.А. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов. – М., 1998.

### **Тема 9. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.**

Цель занятия: Знать Закон РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»; процессуальные особенности обеспечения безопасности и их виды; проблемы, возникающие в связи с реализацией института обеспечения безопасности участников уголовного процесса; обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и значение обеспечения безопасности участников уголовного процесса.
2. Правовая основа обеспечения безопасности участников уголовного процесса.
3. Права и обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих безопасность.

4. Меры безопасности.
5. Организационные основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса.
6. Порядок применения и отмены мер безопасности?

Вопросы для самоконтроля:

1. Какой государственный орган обязан принять меры безопасности свидетелей, обвиняемых, подозреваемых, потерпевших?
2. Каков порядок принятия мер безопасности к участникам уголовного процесса?
3. Какова система и структура правовых гарантий, обеспечивающих безопасность участников уголовного процесса?
4. Назовите субъекты, на которые распространяется требования обеспечения безопасности?
5. Какие органы уполномочены обеспечивать безопасность участников уголовного процесса?
6. Кто и в каком порядке принимает решение об обеспечении безопасности участника уголовного процесса?
7. Перечислите виды мер безопасности, применяемые в отношении участников уголовного процесса?
8. Назовите организационные формы взаимодействия правоохранительных органов, обеспечивающих безопасность участников уголовного процесса?
9. Каковы объекты, формы и источники противоправного воздействия на участников уголовного процесса?
10. Как обеспечивается личная охрана, охрана жилища и имущества?
11. Каков порядок использования технических средств контроля и прослушивания телефонных и иных переговоров?
12. Кто, как и за счет каких средств осуществляет переселение на другое место жительство или временное помещение в места обеспечивающие безопасность?
13. Какую ответственность несут уполномоченные лица, за не обеспечение мер безопасности?
14. За чей счет осуществляется финансирование и материально-техническое обеспечение мер безопасности?

Практическое задание.

Задача 1.

Следователь проводил расследование уголовного дела, начатого по факту грабежа. На допросе потерпевший Арманов дал утвердительный ответ, что сможет опознать грабителя. Но Арманов заявил, что боится мести со стороны подозреваемого, в связи, с чем он категорический не хочет встречаться с подозреваемым. По оперативным данным, грабителем является член организованной преступной группировки Испулов по кличке «Тормоз».

Считая, что присутствие на опознании подозреваемого небезопасно для потерпевшего, следователь в протоколе допроса потерпевшего Арманова не

стал указывать его анкетные данные, а опознание подозреваемого Испулова произвел лишь по фотографии. Потерпевший опознал Испулова, и следователь не стал производить опознание Испулова визуально.

- Правильно ли обеспечил безопасность потерпевшего следователь?
- Можно ли в такой ситуации результаты опознания признать допустимым доказательством, хотя у следователя была реальная возможность произвести опознание подозреваемого визуально?
- Какие другие безопасные для потерпевшего способы опознания Вы можете назвать?

### Задача 2.

В главном судебном заседании судья зачитал показания очевидца особо тяжкого преступления, который прямо указывает на то, что убийство семьи Жигловых совершили подсудимые Хлыстов, Харламов и Гусейнов. Защитник подсудимого Хлыстова заявил суду, что показания очевидца преступления не могут быть допущены в качестве главного свидетельства обвинения, так как за все время расследования и рассмотрения дела ни он, ни его подзащитный не видели этого свидетеля и не знают кто он такой.

Кроме того, аргументируя свою позицию, защитник заявил, что он может в защиту невиновности Хлыстова привести, таких свидетелей целую дюжину, все равно их ни кто не узнает.

Судья согласился с заявлением защитника и предложил обвинению представить свидетеля суду.

- Правильно ли поступил защитник и суд?
- Могут ли быть признаны показания свидетеля преступления доказательствами при данных обстоятельствах?
- Может ли свидетель отказаться от дачи показаний, в целях обеспечения своей безопасности?
- Какие меры безопасности необходимо принять суду для обеспечения безопасности данного свидетеля?

### Задача 3.

По делу ускоренного дознания при производстве опроса потерпевшего Освальда, он заявил дознавателю, что показания давать не будет, так как боится за безопасность себя и своей семьи.

Дознаватель отклонил заявление Освальда и пояснил, что меры безопасности обеспечиваются только на предварительном следствии по тяжким и особо тяжким преступлениям, а начатое дело является преступлением средней тяжести.

- Правильно ли поступил дознаватель?
- Может ли потерпевший Освальд обжаловать решение дознавателя?
- Какую ответственность несут уполномоченные лица, за не обеспечение мер безопасности?

### Задача 4.

При предъявлении постановления о квалификации деяния Жетыбаеву по факту изнасилования гражданки М. он заявил, что боится мести со стороны потерпевшей и ее родственников и просит обеспечить ему и его родственникам безопасность.

Следователь, рассмотрев заявление подозреваемого Жетыбаева, в целях обеспечения его безопасности принял решение арестовать Жетыбаева и подворить в камеру, где ему будет обеспечена реальная безопасность. В отношении родственников Жетыбаева следователь отклонил ходатайство на основании того, что родственникам подозреваемого меры безопасности не обеспечиваются.

- Правильно ли поступил следователь?
- Может ли мера пресечения быть избрана для обеспечения безопасности подозреваемого?

#### Задача 5.

При производстве судебного разбирательства от потерпевшего Черномырдина поступило заявление, что для обеспечения безопасности ему и его жене потребуется сделать пластические операции на лицо и перевести за счет органов суда в Россию на постоянное место жительства.

Суд отклонил заявление потерпевшего Черномырдина на основании того, что в областном суде нет достаточных денежных средств для реализации указанных мер безопасности.

- Правильно ли поступил суд?
- Кто определяет перечень мер безопасности?
- За чей счет осуществляется финансирование и материально-техническое обеспечение мер безопасности?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Закон РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» от 5 июля 2000.
3. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
4. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000
5. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
6. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАS», 2004.
7. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
8. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.

9. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
10. Щерба С.П., Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам. М., 1996г.
11. Ахпанов А.Н., Андреев В.И. Безопасность участников уголовного процесса. – Алматы, 2002.
12. Андреев В.И. О практике применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса /Бюл. ГСУ и ЭКУ МВД РК, 1993г./
13. Когамов М.Ч., Ахпанов А. Участники уголовного процесса должны быть в безопасности. - Юридическая газета, 1996. - №57.
14. Князев В.В. Защита свидетелей за рубежом // Полиция и борьба с преступностью за рубежом – М., 1997.
15. Порубов Н.М. Проблемы борьбы с организованной преступностью. – Минск, 1991.
16. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. – М., 1990.

#### **Тема 10. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу. Отводы и ходатайства.**

Цель занятия: Знать порядок и основания отвода участников процесса от участия в производстве по уголовному делу; круг лиц, имеющих право заявлять ходатайства в деле и порядок рассмотрения их должностными лицами, прокурором и судом; основания и порядок обжалования решений и действий органов, осуществляющих уголовное преследование.

##### Вопросы для обсуждения:

1. Отводы и ходатайства об устранении от участия в производстве по уголовному делу.
2. Порядок освобождения от участия в уголовном процессе.
3. Обжалование решений и действий органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.
4. Сроки и порядок подачи жалоб.
5. Приостановление исполнения решений в связи с подачей жалобы.

##### Вопросы для самоконтроля:

1. Какие обстоятельства учитываются при удовлетворении заявленного отвода?
2. В каком случае не может участвовать в производстве по уголовному делу эксперт?
3. Каков порядок рассмотрения заявленного ходатайства об отводе?
4. Обязанность рассмотрения ходатайства участников уголовного процесса.
5. В какой орган подают жалобы и ходатайства на решение и действия органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу?
6. Каков порядок направления жалоб лиц, задержанных или содержащихся под стражей?

7. Можно ли обжаловать санкции прокурора на арест либо на принудительное помещение подозреваемого, обвиняемого в медицинское учреждение?
8. Кто рассматривает жалобы на решения прокурора?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

В соответствии со ст. 128 УПК РК за кражу личного имущества гр. Рахметова на станции «Анар» был задержан гр. Галстян.

Постановлением следователя по делу в качестве переводчика была привлечена двоюродная сестра Бабаян.

- Оцените обстоятельство.
- Оцените правильность действия следователя, как лица осуществляющего функцию уголовного преследования?
- Какой процессуальный порядок участия переводчика?

##### Задача 2.

Подозреваемый Солдатов, в отношении которого была применена мера пресечения в виде содержания под стражей, с санкции следственного судьи был помещен на стационарное обследование в судебно-психиатрическое учреждение. Спустя четыре дня родственники Солдатова подали на имя прокурора жалобу, настаивая на немедленном его освобождении из судебно-психиатрического учреждения. При этом они указывают, что Солдатов был арестован две недели назад и дальнейшее его пребывание - на обследовании противоречит закону. К этому времени вопрос о психическом состоянии Солдатова и соответственно о возможности привлечения его в качестве подозреваемого или ином направлении дела еще не мог быть разрешен.

- Какое решение следует принять по жалобе?
- Какое право имеет подозреваемый Солдатов в случае отказа прокурором в удовлетворении его жалобы?

##### Задача 3.

Акбайтеги подозревается в совершении кражи из квартиры Сарыханова. Следствием было установлено, что кроме вещей хозяина квартиры Акбайтеги похитил вещи и ценности, проживавших в одной из комнат студентов несовершеннолетних Дулатова и Даулова временно снимавших комнату.

По делу следователь признал всех вышеназванных лиц потерпевшими, а гражданским истцом только Сарыханова. Остальным потерпевшим он отказал под предлогом того, что заявлять гражданский иск им не выгодно, так как подозреваемый обещал вернуть им стоимость похищенных у них вещей. Однако мать Дулатова, не смотря на уговоры следователя, написала исковое заявление от имени сына и оставила его у следователя. Рассмотрев данное заявление, следователь отказал в ходатайстве о признании Дулатова гражданским истцом, мотивируя свое решение тем, что заявление написано не собственноручно потерпевшим Дулатовым.

- Дайте правовую характеристику действиям следователя и потерпевших.

- Как следовало по закону поступить следователю в данной ситуации?
- Может ли мать несовершеннолетнего Дулатова обжаловать решение следователя прокурору и в суд?

#### Задача 4.

Прокурору района поступила жалоба от задержанного Литвинова. В своей жалобе подозреваемый Литвинов указал, что он незаконно задержан оперуполномоченным уголовного розыска Исаевым, который ранее его систематически преследовал на почве мести из личных неприязненных отношений, а затем сфальсифицировал против него уголовное дело. Изучив материалы дела, прокурор пришел к выводу, что в деле нет оснований, уличающих Литвинова в совершении преступления, предусмотренного ст.297 ч.2 УК РК. В связи с этим прокурор направил представление начальнику РОВД, в котором предложил: «немедленно освободить Литвинова из-под стражи, применив к нему меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении, а дело передать для дальнейшего расследования другому дознавателю».

- Правильно ли поступил прокурор?
- В чем заключается надзор прокурора за законностью при производстве дознания и следствия?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РК №2 от 24 апреля 1992г. «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений».
3. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
4. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «HAS», 2004.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Оспанов С.Д. Уголовный процесс РК (общая часть). – Алматы, 2000.
9. Сулейменова Г.Ж. Уголовный процесс РК. Схемы и определения. Общая часть. – Алматы, 1999.
10. Красавчиков Л.О. Личная жизнь граждан под охраной законом. - М., 1983.
11. Качанов А.Я. Обжалование действий следователя и органа дознания // Вопросы расследования преступлений. - М., 1996.

12. Сарсенбаев Т.Е. Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК РК. – Астана, 2001.

13. Бабаев М.М. Блувштей Ю.Д. Бюрократизм в правоохранительной деятельности // Сов. гос. право. -1990. - №9.

14. Сапегин В. Наши болевые точки // Соц. законность. - 1990. - №4.

### **Тема 11. Основные положения теории доказательств в уголовном процессе.**

Цель занятия: Знать общие положения теории доказательств, ее понятие и содержание, виды и классификацию доказательств; порядок учета, хранения, уничтожения, реализации и приобщения доказательств; понятие и значение доказательств, свойства доказательств и его элементы; правила и порядок оценки доказательств.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и сущность доказательств.
2. Теория познания – основа теории доказательств.
3. Понятия и содержание истины в уголовном процессе.
4. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
5. Виды и источники доказательств.
6. Соотношение доказательств и не процессуальной информации, полученной оперативно-розыскным путем.
7. Свойства доказательств.
8. Классификация доказательств.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое доказательство?
2. Назовите содержание учения о гносеологии?
3. Что общего в теории познания и теории доказательств?
4. Каково место доказательственного права в теории доказательств?
5. В чем понятие и содержание истины в философском его понимании?
6. Каково значение принципов уголовного судопроизводства в теории доказательств?
7. Чем обеспечиваются процессуальные гарантии установления истины в уголовном процессе?
8. В чем выражается относимость и допустимость доказательств, каково их практическое значение?
9. Что понимается под достоверностью и достаточностью доказательств? Чем отличается критерий достаточности доказательств от пределов доказывания?
10. Можно ли использовать в качестве доказательств данные, полученные при проведении исследований на полиграфе (детекторе лжи)?

11. Дайте характеристику показаниям свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых? В чем выражаются гарантии полноты и достоверности показаний указанных лиц?
12. Что понимается под прямыми и косвенными доказательствами.
13. Что представляют личные и вещественные доказательства.
14. Чем отличаются первоначальные и производственные доказательства.
15. Значение оправдательных и обвинительных доказательств в уголовном процессе.

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Работник полиции Головач, возвращаясь поздно вечером из гостей, со своей женой Еленой Головач, был смертельно ранен неизвестными преступниками. При доставлении в больницу он скончался.

Допрошенная, в качестве потерпевшей Е. Головач показала, что, когда они с мужем подходили к своему дому, их остановили двое ей неизвестных мужчин. Один из них предложил Головачу поговорить. Головач сказал жене, чтобы она шла домой, а сам остался беседовать с этими мужчинами. Далее Е. Головач показала, что она пришла в свою квартиру, побывала дома несколько минут, но затем забеспокоилась и решила встретить мужа. По дороге она услышала стоны, подбежав к мужу, она увидела его лежащим на снегу и истекающим кровью. «Леночка, - сказал Головач жене, - это Копытин меня ударил ножом в отместку, а с ним был «Бизон». Никого вблизи мужа в этот момент не видела.

- Классифицируйте показания Е. Головач в той части, где она пересказывает слова мужа, сказанные перед смертью.
- Что представляют собой показания потерпевшего?

##### Задача 2.

Из раздевалки завода «Сельмаш» было совершено несколько краж личного имущества рабочих (шубы, шарфы, зимние сапоги и др.). Оперуполномоченный уголовного розыска, работавший по раскрытию этих преступлений, переговорил с банщицей с тем, чтобы она внимательно наблюдала за несколькими шахтерами, которые, по его мнению, вызывают подозрения своим поведением, если она заметит что-либо «интересное» пусть сообщит ему по телефону.

Через несколько дней произошла еще одна кража – у одного рабочего была похищена норковая шапка. Обнаружив пропажу, рабочий сказал об этом банщице, а сам пошел сообщить в полицию. Банщица, вспомнив, что в этот день один из рабочих «вел себя странно» решила проверить свою догадку и осмотрела содержимое его шкафа, где обнаружила спрятанную шапку.

После этого она позвала двух рабочих и составила с их помощью «акт обнаружения шапки».

- Имеют ли доказательственное значение результаты действий банщицы?

- Каков порядок преобразования в доказательство информации и действий банщицы?

#### Задача 3.

По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из подозреваемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до начала расследования по уголовному делу, о чем указано в справке подписанной следователем.

- Может ли эта запись служить доказательством по делу?
- Каков порядок применения научно-технических средств в уголовном процессе?

#### Задача 4.

Астраханский районный суд признал Бекмагамбетова виновным в том, что он на вечеринке затеял драку и тяжело избил Шаханова. Показаниями потерпевшего и свидетелей установлено, что избивание имело место, но так как было очень темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто нанес побои, хотя и свидетели утверждали, что все жители села убеждены в том, что это сделал именно Бекмагамбетов.

- Дайте анализ доказательствам, собранным по делу.

#### Задача 5.

Подозреваемый Козлов заявил ходатайство о проверке имеющихся в деле сведений о его прежней судимости. Следователь отказал в удовлетворении этого ходатайства по тем мотивам, что вопрос о прежней судимости не имеет отношения к обстоятельствам совершения преступления и выяснение этого обстоятельства в данном случае не может повлиять на квалификацию преступления.

- Правильно ли постановление следователя?

#### Задача 6.

По делу А.Тагар к следователю явился потерпевший Шамов и выразил желание дать показания. Следователь отказал потерпевшему в допросе, аргументируя тем, что показания им уже даны и необходимости в дополнительном допросе нет. Одновременно потерпевший заявил отвод свидетелю Р.Тагару, считая, что последний, как брат подозреваемого не может быть объективным свидетелем.

- Правильны ли действия следователя?
- Проведите различие между показаниями свидетеля и показаниями потерпевшего.
- Возможен ли отвод свидетеля?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
3. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАS», 2004.
4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
6. Трусов А.И. Основы гарантии судебных доказательств. - М., 1960.
7. Фаткулин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. - Казань 1976.
8. Теория доказательства в советском уголовном процессе. - М., 1973.
9. Трусов А.И. О допустимости и относимости доказательства // Сов. юстиция. - 1990. - №5.
10. Банин В.А. Взаимосвязь уголовной ответственности в советском уголовном судопроизводстве. // Актуальные проблемы советского уголовного процесса. - Свердловск, 1987.
11. Белкин А.Р. Теория доказывания. – М., 2000.
12. Карнеева Л.М. Доказательство в советском уголовном процессе. – Волгоград: ВСШ СССР, 1988.
13. Карнеева Л.М. Особенности оценки источников доказательств. // Проблемы надежности доказывания в уголовном судопроизводстве. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1984.
14. Васильев Л.М. Проблемы истины в современном российском уголовном процессе. – Краснодар, 1998.
15. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. – Тула, 2000.
16. Соколова А.Ф. Документы как источник доказательств. – Саратов, 1990.
17. Гуцин А.Н., Францифоров Ю.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. – М., 2001.
18. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. – Тольятти, 1998.
19. Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. – М., 1999.

## **Тема 12. Основы уголовно-процессуального доказывания.**

**Цель занятия:** Знать общие положения теории доказывания, ее понятие и содержание, элементы и этапы доказывания, процесс доказывания; порядок собирания, фиксации, проверки и оценки доказательств; использование научно-технических средств при сборе и исследовании доказательств; порядок преобразования данных полученных оперативно-розыскным путем в доказательства; правила и порядок оценки доказательств.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Доказывание: понятие и общая характеристика.
2. Бремя доказывания.
3. Предмет и пределы доказывания.
4. Процесс доказывания.
5. Понятие и критерии оценки доказательств. Сущность внутреннего убеждения в оценке доказательств.
6. Применение научно-технических средств в доказывании.
7. Процессуальный порядок использования доказательств в уголовном процессе.
8. Использование оперативно-розыскной информации в доказывании.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Входит ли оперативно-розыскная деятельность в процесс доказывания?
2. Имеет ли доказательственное значение акт применения служебно-розыскной собаки в ситуации, когда с её помощью были обнаружены похищенные вещи в сарае, принадлежащего подозреваемому?
3. В чем сущность процессуальных гарантий установления истины по уголовному делу?
4. Какими способами производится сбор доказательств и их процессуальное закрепление?
5. Как осуществляется исследование доказательств?
6. Чем отличается исследование доказательств от оценки доказательств?
7. В чем заключается оценка показаний свидетеля (потерпевшего)?
8. В чем заключаются процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего?
9. Самооговор. Оговор и их доказательственное значение.
10. Каковы правовые истоки преувеличенного значения признаний обвиняемого?
11. Каково значение признания обвиняемым своей вины для процесса доказывания?
12. В чем состоит значение принципов уголовного процесса для предупреждения переоценки показаний обвиняемого, оговора и самооговора?
13. Каковы обязательные свойства доказательства?
14. В чем заключается правило свободной оценки доказательств?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Служебно-розыскная собака с места кражи, совершенной в сельском магазине, привела сотрудников полиции к палатке, где жили строители дороги. Здесь она с рычанием пыталась наброситься на строителя Амеров. На основании собранной по делу совокупности доказательств Амеров был привлечен к уголовной ответственности. В обвинительном акте следователь упомянул о выборке Амеров служебно-розыскной собакой. Ни на

предварительном следствии, ни в суде Амеров виновным себя не признавал и утверждал, что собака ошиблась, так как кто-то ночью уходил из палатки в его сапогах. Суд в обвинительном приговоре указал наряду с другими доказательствами следующее: «Виновность подсудимого подтверждается также заключением судебно-одорологической экспертизы.

- Проанализируйте изложенное с позиции понятия доказательств содержащегося в законе.

### Задача 2.

В ходе предварительного следствия и во время судебного разбирательства Канат признал себя виновным в нанесении своей жене телесных повреждений, повлекших расстройства здоровья, но показания об обстоятельствах самого преступления, и, в частности, о мотивах своих действий дать отказался.

Суд постановил обвинительный приговор, в котором при обосновании вывода о виновности Каната указано, что виновность подсудимого подтверждается его собственным признанием.

- Проанализируйте доказательственное значение признания обвиняемым своей вины в данном случае.
- Что следует понимать под признанием обвиняемым своей вины?

### Задача 3.

Обвиняемый в изнасиловании гр-ки Б. студент Селихулы виновным себя не признал и показал, что имеет интимную связь с Б. с ее согласия. Он ходатайствовал о вызове названных им трех свидетелей, которые якобы могут подтвердить, что Б. вообще ведет себя легкомысленно, и состояла в близких отношениях с несколькими мужчинами.

Следователь отклонил ходатайство подозреваемого, мотивировав свое решение тем, что свидетели названные подозреваемым Селихулы об обстоятельствах дела по существу ничего показать, не могут, а факты, которые они будто бы могут подтвердить, не имеют значения для дела.

- Оцените правильность решения следователя.

### Задача 4.

В обвинительном акте, подвергая анализу показания подозреваемого Ахмедова, следователь написал: «Ахмедов виновным себя не признал, однако ничего существенного в свое оправдание не сказал».

- Допустима ли такая оценка показаний обвиняемого с точки зрения принципов уголовного процесса?

### Задача 5.

Хван и Ермаков в туманное утро вышли на охоту. Они находились в местности, где водятся кабаны.

Услышав шум на противоположном берегу реки Ишим, они выстрелили одновременно. Одним из выстрелов был убит Ринатов, случайно оказавшийся на другом берегу реки.

Необходимых данных для того, чтобы судить о том, чьим выстрелом – Хвана или Ермекова – убит Ринатов, не было собрано.

- Возможно ли при этом условии признание виновным в совершении преступления Хвана или Ермекова?
- Какова задача доказывания в казахстанском уголовном процессе?

Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
3. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толеубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «НАС», 2004.
4. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая: Учебник. - Алматы, «Баспа», 1998.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Валяев А.И. Проверка доказательств как самостоятельный элемент процесса доказывания // Актуальные проблемы судопроизводства и прокурорского надзора. - Сб. науч. тр.: М., 1986.
9. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. – М.,1991.
10. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов ОРД. – М., 1996.
11. Джатиев В.С. Доказывание и оценка обстоятельств преступления. - Ростов – на – Дону, 1991.
12. Белкин А.Р. Теория доказывания. – М., 2000.
13. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. – М.,2001
14. Аубакирова А. Фиксация доказательств в криминалистике и судопроизводстве. – Алматы, 2000.
15. Гушин А.Н., Францифоров Ю.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. – М., 2001.
16. Пашкевич П.Ф. Объективная истина в уголовном судопроизводстве. - М., 1961.
17. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1963. – Т.1.
18. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. – Свердловск, 1991.
19. Доказывание в уголовном процессе. Традиции и современность / Под ред. В.А. Власихина. – М., 2000.

20. Печников Г.А. Признание обвиняемым своей вины в свете презумпции невиновности. – М.,1985.

21. Матюшкин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. – Хабаровск, 1987.

22. Гесснер Р., Хорцог У. За фасадом права: Методы новой тайной полиции. – М., 1990.

23. Кротова Л.А. Проблемы пределов доказывания и задачи уголовного судопроизводства. – Ижевск, 1994.

24. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. – М., 2000.

25. Хмыров А.А. Доказывание в правоприменительной деятельности. – Кубань, 1996.

26. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. – М.,2001.

### **Тема 13. Институт уголовного процессуального принуждения.**

Цель занятия: Знать сущность, понятие и значение института уголовно-процессуального принуждения, его виды и особенности; условия, основания и порядок применения мер принуждения в уголовном судопроизводстве по уголовным делам; обеспечение процессуальных гарантий соблюдения прав и интересов личности при применении мер принуждения.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Гарантии прав и законных интересов участников процесса при применении мер процессуального принуждения.
2. Понятие, сущность, значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Общие условия, система и механизм применения процессуально - принудительных средств.
4. Особенности применения уголовно-процессуального принуждения в отношении некоторых субъектов уголовного процесса.
5. Основания для применения иных мер процессуального принуждения.
6. Наложение ареста на имущество.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. В чем отличие мер уголовно-процессуального принуждения от иных видов государственного принуждения?
2. Какие иные меры процессуального принуждения Вы знаете?
3. Каковы основания для принятия иных мер процессуального принуждения?
4. Каков процессуальный порядок применения иных мер процессуального принуждения?
5. К каким участникам уголовного процесса, и в каких случаях могут применяться меры процессуального принуждения?
6. В чем сущность обязательства о явке?

7. Каков порядок отстранения подозреваемого (обвиняемого) от должности?  
8. В каких целях применяется наложение ареста на имущества, и каков его процессуальный порядок?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Баталов по доверенности пользовался автомашиной своего родственника Даметова. Нарушив правила движения, Баталов совершил наезд на гр-ку Матиеву Е., которая на другой день скончалась в больнице. У Матиевой есть дочь Матиева Н., 11 лет, находящаяся на ее иждивении.

- Какие меры должен принять следователь для защиты интересов дочери погибшей?

##### Задача 2.

Каримов совершил хищение в особо крупных размерах. Все похищенное им возвращено в целости.

- Какие меры, и по каким основаниям могут быть применены в отношении имущества, принадлежащего Каримову, следователем?

##### Задача 3.

По заявлению гр-ки Т. об изнасиловании ее гр-ном Байулы следователь начал досудебное производство по делу. Допросив Т., следователь предложил ей явиться на следующий день на освидетельствование. Однако Т. не явилась. Следователь направил к Т. нарочного с повесткой, но потерпевшая отказалась принять повестку, заявив, что не желает подвергаться освидетельствованию, которое считает для себя унижительным.

По постановлению следователя Т. была подвергнута приводу, а затем на основании постановления об освидетельствовании – освидетельствована. Освидетельствование произвел врач в присутствии двух понятых – женщин. Следователь составил протокол освидетельствования под диктовку врача. Протокол был подписан следователем, врачом и понятыми, при чем в нем отмечено, что потерпевшая подверглась осмотру вопреки ее воле и подписать протокол отказалась.

- Оцените правильность действий следователя.

##### Задача 4.

Что не является мерой уголовно-процессуального принуждения?

- задержание,
- обыск,
- привод,
- обязательство о явке,
- денежное взыскание,
- помещение в специализированное медицинское учреждение,
- арест,
- временное отстранение от должности,

- подписка о невыезде и надлежащем поведении,
- отдача несовершеннолетнего под присмотр,
- помещение несовершеннолетнего в специальное детское учреждение,
- освидетельствование,
- допрос,
- наложение ареста на имущество,
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка,
- получение образцов для экспертного исследования,
- осмотр.

Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Закон РК «О порядке и условиях содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». - Алматы 1999.
3. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
7. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая: Академический курс. Книга вторая / Под ред. д.ю.н., профессора Б.Х. Толубековой. - Алматы: ТОО Издат. компания «HAS», 2004.
8. Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. - Алматы 1997.
9. Ахпанов А.Н. Пределы правоограничений личности в уголовном судопроизводстве. – Караганда, 1995.
10. Ахпанов А.Н. Возбуждение уголовного преследования и применение мер процессуального принуждения. – Караганда, 2001.
11. Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: принципы, гарантии, реализация. – Астана: «Фолиант», 2001.
12. Капсалямов К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования. Монография. – Астана: КазГЮУ, 2004.
13. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985.
14. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М: Наука, 1989.
15. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978.
16. Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве. – Красноярск, 1985.

17. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность (вопросы теории и практики).- Казань, 1981.

18. Коврига З.Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. - Воронеж, 1975.

#### **Тема 14. Задержание подозреваемого.**

Цель занятия: Знать основные положения, сущность и место института задержания в системе уголовного процесса; основания, условия, обстоятельства, учитываемые при задержании подозреваемого; порядок задержания и содержания подозреваемого в ИВС; порядок освобождения лица из мест содержания; обеспечение процессуальных гарантий соблюдения прав и интересов личности при применении мер принуждения.

##### Вопросы для обсуждения:

1. Основания, условия, цели и мотивы задержания.
2. Права граждан на задержании лиц, совершивших преступление.
3. Процессуальный порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления.
4. Личный обыск задержанного.
5. Основания освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении преступлений.
6. Порядок содержания под стражей, задержанных по подозрению в совершении преступления.
7. Уведомление родственников подозреваемого о задержании.

##### Вопросы для самоконтроля:

1. Что следует понимать под «иными данными», позволяющими подозревать лицо в совершении преступления и решать вопрос о его задержании?
2. В чем отличие уголовно-процессуального задержания от административного задержания?
3. Назовите соотношение задержания и ареста?
4. С какого момента исчисляется срок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления?
5. Через какое время после доставления лица в орган внутренних дел должен быть составлен протокол об уголовно-процессуальном задержании?
6. Что Вы понимаете под «превентивным задержанием»?
7. Как соотносятся понятия «фактическое задержание» и «уголовно-процессуальное задержание»?
8. К какому институту относится задержание – к мерам принуждения или к следственным действиям?
9. Назовите основания для освобождения задержанного, подозреваемого.
10. Каково процессуальное положение освобожденного, задержанного, если к нему не применена мера пресечения, не связанная с ограничением свободы?

### Практическое задание.

#### Подготовиться к практическому заданию - Деловая игра.

8 февраля 2017 г. было совершено убийство гр-ки Мельниковой. Вещи убитой были обнаружены у гр-на Лысова, на куртке Лысова имеются пятна бурого цвета. На вопрос о том, как оказались вещи потерпевшей у него, Лысов ответил, что нашел на улице, возвращаясь ночью из кинотеатра. Происхождение пятна крови он объяснить не мог.

1. Распределить между студентами роли: подозреваемого, следователя, понятых, оперуполномоченного;
2. Провести процессуальное задержание подозреваемого, оформить необходимые при этом процессуальные документы.

II - Ситуация та же, но Лысов арестован. В течении 10-дней с момента задержания других доказательств, изобличающих его в преступлении найти не удалось.

1. Распределить между студентами роли.
2. Провести процессуальное действие: Освобождение подозреваемого.

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме». - Утверждено на 76-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН от 9.12.1988г.
3. Закон РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Алматы, 1999.
4. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристь, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. – Алматы, 1997.
9. Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. - М., 1980.
10. Григорьев В.Н. К проблеме документального оформления задержания подозреваемого // Проблемы первоначального этапа расследования. - Ташкент, 1986.
11. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. – М., 1999.
12. Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: принципы, гарантии, реализация. – Астана: «Фолиант», 2001.
13. Капсалямов К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования. Монография. – Астана: КазГЮУ, 2004.

14. Чувилев А.А. Правомерность принятия решения о задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления, на основании оперативно-розыскных данных. // Проблемы обеспечения соц. законности в деятельности ОВД. - М., 1987.

15. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М: Наука, 1989.

16. Батюк В.Н. Задержание и заключение под стражу в стадии предварительного расследования. - Киев, 1990.

### **Тема 15. Меры уголовно-процессуального пресечения.**

Цель занятия: Знать сущность, понятие и значение института уголовно-процессуального пресечения в системе принуждения; виды мер пресечения, специальные виды мер пресечения; особенности применения мер пресечения в отношении подозреваемого; условия, основания и порядок применения мер пресечения по уголовным делам; сроки содержания лиц под стражей и порядок продления сроков; обеспечение процессуальных гарантий соблюдения прав и интересов обвиняемого (подозреваемого) при применении мер пресечения; порядок отмены или изменения меры пресечения.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды мер пресечения.
2. Основания и условия применения мер пресечения.
3. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
4. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.
5. Виды досудебного лишения свободы.
6. Особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого.
7. Порядок применения мер пресечения.
8. Сроки ареста и порядок их продления.
9. Отмена или изменение меры пресечения.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Каково место мер пресечения в системе мер уголовно-процессуального принуждения?
2. Перечислите основания и условия для применения мер пресечения.
3. Обязательно ли к обвиняемому (подозреваемому) должна быть применена мера пресечения?
4. Назовите основания и порядок применения меры пресечения к подозреваемому.
5. Какие обстоятельства необходимо учитывать при избрании меры пресечения?
6. В чем заключается факультативность избрания мер пресечения?
7. В каких случаях может быть изменена мера пресечения?
8. Какие меры пресечения применяются с санкции прокурора?
9. Каковы сроки содержания подозреваемого (обвиняемого) под стражей.

10. Каков порядок обжалования в суд санкции прокурора на арест и продления срока содержания под стражей?
11. Каков процессуальный порядок применения домашнего ареста и залога?
12. Каковы основания и порядок освобождения из мест предварительного заключения под стражу?
13. Каков порядок переписки и свиданий арестованных со своими родственниками?
14. Могут ли лица, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, содержаться в местах содержания задержанных?
15. Каков процессуальный порядок применения личного поручительства и отдачи несовершеннолетнего под присмотр?
16. Каков процессуальный порядок передачи военнослужащего под наблюдение командования воинской части?
17. Назовите основания и порядок обеспечения попечения родственникам и присмотра за имуществом арестованного?
18. Назовите порядок осуществления надзора прокурором за избранием меры пресечения и порядком содержания арестованных под стражей.
19. Каковы особенности применения мер пресечения к лицам, совершившим преступление в период отбывания наказания в исправительном учреждении, а также в отношении военнослужащих срочной службы?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Турсынбаев, будучи в нетрезвом состоянии причинил Агееву телесное повреждение. Он был задержан, а потом арестован. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения – содержание под стражей, подозреваемый заявил ходатайство следственному судье об освобождении из-под стражи. Он указывает, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нем. Скрываться от следствия у него не может быть намерения, так как он имеет большую семью, которую содержит один, жена в настоящее время беременна.

- Подлежит ли ходатайство подозреваемого удовлетворению, если его заявление соответствует действительности.
- Какие обстоятельства учитываются при избрании мер пресечения?
- Какие имеет права подозреваемый в случае отказа следственным судьей в удовлетворении ходатайства?

##### Задача 2.

В ходе предварительного следствия следователь собрал достаточные доказательства для предъявления квалификации деяния подозреваемого Пименова, избличенного в получении взяток от нескольких подчиненных. Одновременно стало известно, что Пименов пытается отказывать воздействию на свидетелей, склоняя их к даче ложных показаний. Следователь решил

применить к подозреваемому Пименову в качестве меры пресечения – содержание под стражей.

- Последовательно изложите порядок дальнейших действий следователя.
- Составьте постановление о применении меры пресечения, дополнив необходимые фактические данные.

### Задача 3.

Следователь решил применить в отношении Омар, подозреваемого в оскорблении ряда граждан, в качестве меры пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении. Свое решение он оформил, отобрав у подозреваемого расписку следующего содержания: «Я, Омар Айткозы Сериккулы, даю настоящую расписку в том, что никуда не уеду с места постоянного жительства по адресу: г. Астана, ул. Гоголя д. 8 кв. 4 до окончания следствия по моему делу. О том, что в случае выезда из г. Астана ко мне будет применен арест, я предупрежден». Эта расписка приобщена к материалам дела.

- Правильно ли процессуально оформлены принятие меры пресечения?
- Каково содержание этой меры пресечения?

### Задача 4.

Комирбаев Е. задержан при покушении на карманную кражу. Его отец Комирбаев А. явился в отделение полиции и попросил освободить сына под залог, предложив внести 250000 тенге. Сотрудник полиции, ведущий дознание согласился принять залог и составил об этом протокол, после чего Комирбаев Е. был освобожден. На следующий день он выехал из города, и местопребывание его не известно. Вызванный в полицию Комирбаев А. заявил, что сын его обманул.

- Правильно ли была применена мера пресечения?
- Как следует поступить с деньгами, внесенными в залог, хранящиеся в отделении полиции?

### Задача 5.

Школьник Кусаинов А., 15 лет, дважды участвовал в грабежах вместе со взрослыми. Преступление было раскрыто, и взрослые подозреваемые арестованы. Отец Кусаинова А. – учитель Кусаинов П. обратился в прокуратуру с ходатайством отдать ему сына на поруки, а не арестовывать. При этом он обязался обеспечивать явку сына по вызову следователя в любое время.

- Какая мера пресечения может быть применена в данном случае, и в каком процессуальном порядке?

### Задача 6.

По делу группы мошенников привлечен в качестве подозреваемого фермер Буламбаев, в отношении которого получена санкция следственного судьи на содержание под стражей. При допросе в качестве подозреваемого Буламбаев показал, что он имеет двух сыновей 13 и 6 лет. Жена умерла год

назад. Близких родственников нет. Дети живут в его доме. В хозяйстве имеется автомобиль, мини трактор, мелкий скот и птица.

- Какие меры должен принять следователь в данном случае в связи с арестом подозреваемого?

#### Задача 7.

Подозреваемый Суондукулы после окончания допроса заявил следователю, что он возражает против дальнейшего содержания под стражей и настаивает на своем освобождении. Кроме того, он считает незаконными действиями следователя, не разрешающего ему свидания с женой. Подозреваемый потребовал разрешить ему лично обратиться к прокурору, чтобы обжаловать указанные действия следователя, для чего доставить его к прокурору или пригласить прокурора в следственный изолятор.

Следователь разъяснил подозреваемому, что его претензии не обоснованы, так как под стражей он содержится законно, причем жалоба его на эту меру была отклонена следственным судьей. Свидание с родственниками во время следствия предоставляется по усмотрению следователя и не является безусловным правом подозреваемого. При этом разговоре никаких процессуальных документов не составлялось.

- Правильно ли действовал следователь?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Закон РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Алматы, 1999.

3. Инструкция о конвоировании заключенных по требованию судов, следственных органов и перевозке осужденных, заключенных под стражу и психически больных лиц / Утвержденная Приказом МВД РК от 26.03.1999г. №146.

4. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. 2 - том / Под ред. профессора К.Ж. Капсалямова. – Астана, 2016.

5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.

7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

8. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. - М., 1964.

9. Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. – Алматы, 1997.

10. Ахпанов А.Н. Пределы правоограничений личности в уголовном судопроизводстве. – Караганда, 1995.

11. Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: принципы, гарантии, реализация. – Астана: «Фолиант», 2001.

12. Капсалимов К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования. Монография. – Астана: КазГЮУ, 2004.
13. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985.
14. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М: Наука, 1989.
15. Чувилев А.А. Заключение под стражу в качестве меры пресечения. - М., 1989.
16. Булатов Б.Б. Эффективность мер пресечения, не связанных с содержанием под стражей. – М., 1984.
17. Еникеев Д. Проблемы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань, 1982.
18. Рыжаков А.П. Меры пресечения. - М., 1997.
19. Михайлов В.А. Меры пресечения в уголовном судопроизводстве. – Тюмень, 1994.
20. Михайлов В.А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. – М., 1996.
21. Ханов Т.А. Теория и практика применения залога в уголовном судопроизводстве РК. – Караганда, 2000.
22. Андреев В.Н. Содержание под стражей в СССР и России. Порядок и условия. – М., 2000.
23. Даньшина Л.И. Меры пресечения при производстве по уголовному делу. – М., 1992.

## ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ

### Тема 16. Начало досудебного расследования

Цель занятия: Знать значение начала досудебного расследования уголовного дела; поводы и основания к началу уголовного дела; обязательность принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении; сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении; решения, принимаемые в результате рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении; порядок осуществления ведомственного контроля и прокурорского надзора за законностью досудебного расследования уголовных дел.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность, значение и цели начала досудебного расследования уголовного дела.
2. Поводы и основания к началу досудебного расследования.
3. Органы и должностные лица, компетентные решать вопрос о начале досудебного расследования уголовного дела.
4. Порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях.
5. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях.
6. Порядок начала досудебного расследования дела.
7. Основания и порядок отказа в досудебном расследовании.
8. Ведомственный контроль и надзор прокурора за исполнением законов досудебного расследования уголовного дела.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Что включается в содержание досудебного расследования уголовного дела?
2. Каков порядок регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в Едином реестре досудебных расследований?
3. Кто может принимать решения о начале досудебного расследования уголовного дела?
4. Каков порядок и срок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях?
5. Какие решения принимаются органом дознания в результате проверки заявлений и сообщений о преступлениях?
6. Каков процессуальный порядок передачи материалов проверки или начатого уголовного дела по подследственности?
7. Подлежат ли рассмотрению анонимные сообщения о преступлении?
8. Что понимается под основанием к началу досудебного расследования уголовного дела?
9. Перечислите поводы к началу досудебного расследования?
10. Каков процессуальный порядок составления протокола устного заявления?

11. Какие необходимо соблюдать требования при составлении протокола явки с повинной?
12. Какие требования предъявляются к процессуальному оформлению сообщения должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации?
13. Что понимается под сообщениями в средствах массовой информации?
14. Какими способами выявляются сведения о преступлениях должностными лицами и органами, правомочными осуществлять уголовное преследование?
15. Являются ли основанием к началу досудебного расследования данные, полученные из непроцессуальных источников, в т.ч. оперативно-розыскного характера?
16. Перечислите способы предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.
17. Является ли процессуальной деятельностью проверка заявлений и сообщений о преступлениях до начала досудебного расследования?
18. Вправе ли оперуполномоченный УР, участковый инспектор полиции начать досудебное расследование?
19. Какие неотложные следственные действия обязаны производить органы дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно?
20. Каковы особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения?
21. Какие обстоятельства исключают досудебное расследование уголовного дела?
22. Назовите формы прокурорского надзора за обоснованностью начала досудебного расследования уголовного дела.

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Следователь органов внутренних дел в выходной день нёс дежурство и получил от работников дорожной полиции телефонограмму об автомобильной катастрофе, случившейся в городе. Выехав на место происшествия, следователь произвел его осмотр и собрал первичные данные, из которых вытекало, что наезд на потерпевшего произошел по вине водителя автомашины такси. В тот же день следователь принял решение о начале досудебного расследования и приступил к следствию.

- Назовите повод к началу досудебного расследования уголовного дела в данном случае.
- Дайте характеристику указанных в законе поводов к досудебному расследованию дела.

##### Задача 2.

В одной из молодежных газет в конце 2017 года систематически публиковалось объявление, объективно способствовавшее совершению преступлений. В частности, публиковалось объявление о покупке и продаже

орденов и медалей, о продаже чистых бланков трудовых книжек, о готовности «очаровательных девушек» предоставить «круглосуточный массаж» и «интимные услуги», «живые цветы на дом» и прочих услугах.

- Кто и в каком порядке должен прореагировать на эти публикации?
- Если будет признано возможным, начать досудебное расследование, то, что явится поводом к этому?

### Задача 3.

Гражданка У. обратилась к прокурору с просьбой разыскать и привлечь к ответственности неизвестного преступника, покушавшегося на изнасилование ее двадцатилетней дочери Людмилы и угрожавшего при этом убийством. Прокурор разъяснил заявительнице, что для начала досудебного расследования уголовного дела необходимо личное заявление ее дочери. Гражданка У. сообщила, что ее дочь боится мести со стороны преступника и не хочет участвовать в расследовании, поэтому она сама как мать вынуждена защищать ее интересы.

На основании этого заявления прокурор начал досудебное расследование, после чего потерпевшая была вызвана на допрос и допрошена.

- Правильно ли принятое прокурором решение?

### Задача 4.

Гражданка И. явилась к начальнику отделения полиции с жалобой на сотрудника полиции сержанта Кулик, который якобы нанёс ей побои и дважды, пытался ее изнасиловать. Ей было предложено подать письменную жалобу. В своей жалобе И., описав действия Кулик, просит проверить ее заявление и наказать Кулик, но в то же время указывает, что она против того, чтобы Кулик судили.

- Какое решение может быть принято по данной жалобе?

### Задача 5.

К участковому инспектору полиции обратился работник совхоза Алимбаев и сообщил, что минувшей ночью он убил человека. В своих письменных объяснениях Алимбаев утверждает, что он возвращался из гостей и на мосту через пруд встретил неизвестного мужчину, который преградил ему дорогу и попросил закурить. Затем неизвестный выставил из рукава куртки блестящий предмет, приставил его к животу Алимбаева и потребовал отдать деньги и часы. Неожиданным ударом Алимбаев сбил неизвестного с моста, и тот сразу пошел ко дну, а Алимбаев убежал домой.

В тот же день сотрудники полиции осмотрели место пришествия, произвели поиски трупа в пруду, но он обнаружен не был. Не поступило сведений и об исчезновении кого-либо из местных жителей.

- Имеется ли повод и основания к началу досудебного расследования?
- Что является основаниями начала досудебного расследования?

### Задача 6.

В отделение полиции от гр-на Быкова поступило устное заявление о том, что его сосед Ищенко, заведующий складом трикотажной фабрики, вчера поздно вечером привёз большое количество дорогой одежды и спрятал у себя в гараже. По мнению заявителя, все это похищено из фабрики и требуется немедленно обыскать гараж, чтобы краденное не успели спрятать в другом месте.

- Как должно быть оформлено и зарегистрировано это заявление?
- Как следует поступить работникам полиции в этом случае?

#### Задача 7.

Парикмахер Даниярулы в нетрезвом виде явился в полицию поздно вечером и заявил, что незадолго до закрытия парикмахерской двое преступников в масках вошли в парикмахерскую и, угрожая ему пистолетом, забрали всю дневную выручку на сумму свыше 100000 тенге, дорогие одесконы, принадлежащие ему пальто и портфель, после чего скрылись, предварительно перерезав телефонный кабель. Один из нападавших ударил его по голове рукояткой пистолета.

Дежурный сотрудник полиции предложил Даниярулы явиться на следующий день в трезвом состоянии, и каких либо документов не оформил. На следующий день Даниярулы был допрошен в качестве свидетеля и направлен на освидетельствование в больницу для выяснения наличия у него телесных повреждений. Оно дало отрицательный результат.

Заведующий парикмахерской Пак дала письменное объяснение о том, что Даниярулы не сдал дневную выручку парикмахерской. Она ходатайствовала о привлечении Даниярулы к уголовной ответственности. Начальник отделения полиции начал досудебное расследование о тайном похищении имущества парикмахерской.

- Оцените правильность действий, предпринятых по заявлению.

#### Задача 8.

К военному прокурору поступило письмо без обратного адреса. В нем неизвестное лицо сообщает, что в воинской части, номер которой указан, систематически издеваются над молодыми старослужащие. Недавно сержант Ахметов сломал челюсть рядовому Белову, но командир роты этот факт скрыл от командования, поместил Белова в гражданскую больницу, переодев в штатское платье.

- Как следует поступить прокурору?
- Имеется ли повод к началу досудебного расследования?

#### Задача 9.

Лихман, проживающий в гостинице, обратился в органы полиции с заявлением о хищении у него золотых часов, плеера и дорогой одежды в номере гостиницы в то время, когда он принимал душ в ванной комнате. Начальник отделения полиции отказал в принятии заявления. В обоснование

решения об отказе указал, что факт кражи ничем не подтверждается, кроме заявления Лихмана.

Лихман обратился с жалобой к прокурору. Прокурор своим постановлением дал указание начать досудебное расследование.

- Правильно ли решение прокурора и его процессуальная форма?
- Кто осуществляет надзор за законностью досудебного расследования, и какими правами при этом обладает?

#### Задача 10.

В органы полиции обратилась гр-ка Сыздыкова с ходатайством о привлечении к уголовной ответственности за клевету ее соседки по садовому участку гр-ки Дюсенбиной. Заявительница указывает, что Дюсенбина будучи на нее озлобленной по непонятным причинам, распускает о ней сплетни и подала клеветнические заявления в правоохранительные органы. При всякой встрече Дюсенбина ее оскорбляет.

По заявлению Сыздыковой органы полиции начали досудебное расследование об оскорблениях и клевете и направили материалы в суд.

- Правильное ли принято решение?
- Каковы особенности возбуждения подобных дел?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 23 декабря 2014 года № 159 О внесении изменений и дополнений в приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований»

3. Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Особенная. Досудебные стадии: Учебник. – Алматы, 2000.

4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.

6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

7. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.

8. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания. – Астана, 2002.

9. Шурунов В.Г. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях. - М., 1985.

10. Обоснованность возбуждения уголовных дел - непреложное требование закона \ Бюл.ГСУ МВД СССР-1985., № 2(43).

11. Кузнецов Н.П. доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. – Воронеж, 1983.

12. Щерба С.П. и др. Рассмотрение органом дознания заявлений и сообщений о преступлениях. – М., 1985.

13. Шимановский В.В. Законность и обоснованность возбуждения уголовного дела. – М., 1987.

14. Рыжаков А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела. – М., 1997.

15. Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. – М., 1997.

16. Химичева Г.П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлениях. – М., 1997.

### **Тема 17. Общие условия производства досудебного расследования**

Цель занятия: Знать виды подследственности, сроки досудебного расследования; полномочия прокурора в ходе досудебного расследования; деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно; общие правила производства следственных действий; процессуальный порядок вынесения постановлений в процессе досудебного расследования; форму составления протоколов следственных действий.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность, задачи и значение стадии досудебного расследования.
2. Общие условия производства досудебного расследования.
3. Формы досудебного расследования.
4. Понятие подследственности и ее признаки.
5. Предварительное следствие и его виды.
6. Дознание и его виды.
7. Протокольная форма.
8. Расследование уголовных дел группой следователей.
9. Начало и место предварительного расследования.
10. Сроки досудебного расследования.
11. Деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Определите содержание деятельности органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно, и по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
2. Каково соотношение общих условий досудебного расследования и принципов уголовного процесса?
3. Чем отличается ускоренное дознание от предварительного следствия?

4. Каково соотношение понятий дознание и оперативно-розыскная деятельность?
5. Назовите перечень органов предварительного следствия, раскройте их компетенцию.
6. Перечислите виды органов дознания.
7. Какие процессуальные акты выносятся в ходе досудебного расследования?
8. В чем заключается недопустимость разглашения данных досудебного расследования?
9. Какие имеет полномочия прокурор в ходе досудебного расследования?
10. Каковы сроки предварительного следствия и дознания?
11. Является ли перечень неотложных следственных действий исчерпывающим?
12. Назовите формы взаимодействия следователя с органами дознания?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Несовершеннолетние Бобков и Шамиев нанесли побои пенсионеру Романчук, что повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья потерпевшего. Органы полиции приступили к досудебному расследованию дела.

- Определите подследственность этого дела.

##### Задача 2.

Солдат Махмудов дезертировал из воинской части №32345, дислоцированной в Усть-Каменогорске, и скрывался в Костанайе у своей знакомой гр-ки Молдабековой, которая явилась инициатором дезертирства и обещала укрыть его ещё перед побегом со службы. По истечении трех суток командир воинской части №32345 начал досудебное расследование о дезертирстве Махмудова. После задержания Махмудова начальник Костанайского гарнизона также начал свое досудебное расследование.

- Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Махмудова.
- Подлежит ли уголовной ответственности гр. Молдабекова?
- Кто должен расследовать действия указанных лиц?

##### Задача 3.

Танавский подозревается в хищении нескольких пистолетов в учреждении военизированной охраны. На допросах он показал, что два пистолета системы Токарева «ТТ» он отвез в г. Донецк своему приятелю Самородову, проживающему по адресу ул. Коммунистическая 36. Один пистолет хранится у знакомой Танавского в г. Актобе. Её зовут Светлана, фамилию он не запомнил. Живет она в общежитии вблизи железнодорожного вокзала. Две обоймы с патронами к пистолету спрятаны у матери Танавского, проживающей в г. Кокшетау Акмолинской области по адресу ул. Горького 18, кв. 3. Мать Танавского об этом не знает. Следствие ведется в г. Астане.

- Изложите порядок проверки показаний подозреваемого в другом городе, в случае, когда следователь туда выезжать не будет.

- Составьте соответствующий документ, дополнив при необходимости фактические данные.

#### Задача 4.

По факту совершения кражи из квартиры у гр-ки Царевой было начато досудебное расследование 10 февраля 2017 года. Следствие по нему продолжалось до 15 мая того же года, до задержания в подозрении совершения преступления гр-на Жакенова. С санкции следственного судьи к нему 16 мая была применена мера пресечения – содержание под стражей.

Следствие по делу было закончено 10 августа 2015 года, в этот день подозреваемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления все материалы дела.

Обвинительный акт следователь составил 18 августа 2017 года, после чего дело было передано прокурору. Защитник подозреваемого обратился в суд с жалобой на превышение срока предварительного заключения под стражей, установленного законом.

- Определите сроки следствия по этому делу и сроки содержания под стражей?
- Укажите, когда и кто должен был продлевать сроки следствия и сроки содержания под стражей, а также на какое время?
- Обоснованна ли жалоба защитника?

#### Задача 5.

Прокурор района, ознакомившись с материалами предварительного следствия по делу Пак и других совершавших нападения на граждан с целью завладения их имуществом, дал следователю письменные указания. Он предложил изменить квалификацию деяния подозреваемого, предъявленного Пак и его соучастникам, со статьи Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за грабеж, на статью УК о разбое, а также изменить меру пресечения в отношении подозреваемого Пшенбай, освободив его из-под стражи. Кроме того, было предложено произвести несколько очных ставок между подозреваемым и потерпевшими и обыск у родителей Пак.

Получив указания прокурора, следователь не согласился с ними. Он считает правильной свою квалификацию действий подозреваемых, освобождение Пшенбая может повлечь за собой его побег, а следственные действия, предлагаемые прокурором, проводить преждевременно.

- Может ли следователь не выполнить указания прокурора в данном случае и как он должен поступить?

#### Задача 6.

Следователь принял решение прекратить уголовное дело о транспортном преступлении за отсутствием события преступления, т. к. наезд автомашины под управлением Сидорова на потерпевшего произошел исключительно по вине потерпевшего.

Прокурор, которому следователь доложил свои соображения, с его мнением не согласился и дал в письменном виде указания прекратить уголовное дело за отсутствием в деянии Сидорова состава преступления. Следователь эти указания не выполнил, и дело прекратил за отсутствием события преступления.

- Правильно ли действовал следователь?

#### Задача 7.

Начальник следственного управления ДВД г. Астана, ознакомившись с материалами дела, находящегося в производстве следователя, дал ему указание об изменении квалификации преступления. Следователь считает это указание неправильным.

- Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

#### Задача 8.

В ходе дознания по уголовному делу дознавателю потребовалось изъять в учреждении ряд документов. Явившись в учреждение, дознаватель потребовал выдать ему документы, отобрал их и изъяс. Это было оформлено «Актом изъятия ведомостей», который подписали дознаватель и руководитель учреждения.

- Оцените правильность действий дознавателя.

- Назовите виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного следствия и дознания, и дайте им характеристику.

#### Задача 9.

Следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля гр. Тапалову, наблюдавшую из окна своей квартиры совершенное во дворе дома преступление. В ходе допроса выяснилось, что Тапаловой 78 лет и она неграмотна. После допроса был составлен протокол, который был прочитан вслух следователем. В конце протокола Тапалова, не умеющая читать, написала «Тап», заявив при этом, что она всегда так расписывается, получая пенсию.

- Правильно ли составлен протокол допроса?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Особенная. Досудебные стадии: Учебник. – Алматы, 2000.

3. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

4. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.

5. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

6. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.
7. Качанов А.А. Вопросы расследования преступлений. - М., 1996.
8. Зинатуллин З.З. и др., Подследственность уголовных дел. - Казань, 1986.
9. Шимановский В.В. Общие условия производства предварительного следствия. - Л., 1983.
10. Павлов Н.Е. Общие условия предварительного расследования. – М., 1982.
11. Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. – М., 1997.
12. Курадзе М.З. Пределы доказывания на предварительном следствии. – Тбилиси, 1998.
13. Шейфер С.А. Предварительное следствие. Общие условия и основные этапы производства. – Куйбышев, 1986.
14. Викторов Б.А. Общие условия предварительного расследования в советском уголовном процессе. – М., 1971.
15. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел РК: состояние, организация и перспективы. – Алматы, 1998.
16. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. – М., 1991.
17. Чистяков В.С. Соотношение дознания и предварительного следствия в советском уголовном процессе. – М., 1987.
18. Леви А.А., Игнатьева М.В., Капица Е.И. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката. – М., 2003.

### **Тема 18. Признание лица подозреваемым и определение квалификации деяния подозреваемого**

Цель занятия: Знать порядок привлечения в качестве подозреваемого; основания и порядок определения квалификации деяния подозреваемого; этапы предъявления квалификации деяния подозреваемого; порядок изменения и дополнения квалификации деяния подозреваемого; процедуру прекращения уголовного преследования в части квалификации деяния; допрос подозреваемого; гарантии добровольности показаний подозреваемого.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и основания квалификации деяния подозреваемого.
2. Предъявление квалификации деяния подозреваемого и допрос подозреваемого.
3. Форма и содержание постановления о квалификации деяния подозреваемого.

4. Порядок вызова и привлечения лица в качестве подозреваемого.
5. Предъявление квалификации деяния подозреваемого с участием защитника: основания и процессуальный порядок.
6. Основания и порядок изменения и дополнения квалификации деяния подозреваемого. Прекращение уголовного преследования в части квалификации деяния подозреваемого.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие обстоятельства должны быть доказаны и выяснены к моменту вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого?
2. Какие требования предъявляются законом к содержанию постановления о квалификации деяния подозреваемого?
3. С какого момента лицо приобретает процессуальное положение подозреваемого, которому определена квалификация деяния?
4. Назовите этапы предъявления квалификации деяния подозреваемого.
5. Что понимается под «заочным предъявлением квалификации деяния подозреваемого» и «дежурной квалификацией деяния подозреваемого»?
6. Что понимается под мотивированностью постановления о квалификации деяния подозреваемого?
7. В каких случаях квалификации деяния подозреваемого предъявляется с обязательным участием защитника?
8. Каков процессуальный порядок предъявления постановления квалификации деяния подозреваемого?
9. В каких случаях предъявленное постановление о квалификации деяния подозреваемого изменяется, а в каких случаях дополняется?
10. Какими процессуальными правами обладает подозреваемый?
11. В чем заключаются особенности допроса подозреваемого, в отношении которого вынесено постановление о квалификации деяния?

Практическое задание.

Задача 1.

Абдрахманов совершил ограбление подростка Малькова, у которого отобрал куртку, наручные часы и 9815 тенге денег. Следователь собрал достаточные доказательства для определения квалификации деяния Абдрахманова в качестве подозреваемого.

- Как должен действовать следователь, решив привлечь Абдрахманова в качестве подозреваемого с определением квалификации деяния?
- Составьте соответствующий процессуальный документ, дополнив необходимые данные по своему усмотрению.

Задача 2.

Алину была определена квалификация деяния подозреваемого и разъяснены права подозреваемого, предусмотренные законом. Так как, Алин несколько раз был подробно допрошен в качестве подозреваемого при его задержании и признал свою вину, а следователь был занят крайне неотложными делами, допрос Алины после определения квалификации деяния

подозреваемого состоялся на третьи сутки после предъявления ему постановления о квалификации деяния.

Приступив к допросу, следователь спросил подозреваемого, подтверждает ли он свои показания, данные ранее на допросах. Подозреваемый заявил, что все свои показания он подтверждает, и дополнить их ничем не желает. Это было занесено в протокол допроса подозреваемого, после чего допрос был закончен. Протокол подписали следователь и подозреваемый.

- Правильно ли был произведен допрос подозреваемого?

### Задача 3.

Допрашивая в качестве подозреваемого Кожамметова, следователь избилчил его убедительными доказательствами, в результате чего тот признал себя виновным и, дал развернутые показания о своем преступлении. Следователь составил протокол допроса, а затем спросил подозреваемого, не возражает ли он против записи его показаний при помощи диктофона. Подозреваемый согласился. Следователь предложил ему вторично дать показания об обстоятельствах совершения преступления и произвел их звукозапись. Звукозапись затем была прослушана допрошенным, а следователь составил протокол дополнительного допроса подозреваемого, в котором в обобщенной форме были изложены показания. Протокол подписали следователь и подозреваемый.

- Оцените правильность изложенных выше действий следователя.

### Задача 4.

Следователь применил в отношении подозреваемого Касембек подписку о невыезде и надлежащем поведении и через семь суток вынес постановление о квалификации деяния подозреваемого. Затем он вызвал Касембек и сообщил, что ему будет предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого. Касембек заявил, что он желает говорить только в присутствии защитника и до его прибытия, ни в каких следственных действиях участвовать не желает.

- Каковы должны быть дальнейшие действия следователя?

### Задача 5.

Вследствие халатности заведующего складом Журсинбаева было испорчено дорогостоящее имущество. После досудебного расследования дела были собраны необходимые доказательства и Журсинбаеву предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого. Ему вменялось в вину недобросовестное отношение к своим служебным обязанностям, в результате чего учреждение понесло убытки на сумму 813840 тенге. В ходе дальнейшего следствия выяснилось, что ущерб, как, оказалось, составил 824912 тенге.

- Каким образом это обстоятельство должно быть отражено в материалах дела?

### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Особенная. Досудебные стадии: Учебник. – Алматы, 2000.
3. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.
4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
7. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. - М., 1988.
8. Липец А.Я. и др. Законность и обоснованность предъявления обвинения. - М., 1988.
9. Шимановский В.В. Привлечение в качестве обвиняемого на предварительном следствии. - Л., 1983.
10. Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения. – М., 2002.
11. Громов Н.А., Николайчик В.В., Соловьев В.В. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого. – Саратов, 1994.
12. Громов Н.А. Институт привлечения к уголовной ответственности. – Саратов, 1991.
13. Дубинский А.Я., Сербулов В.А. Привлечение в качестве обвиняемого. – Киев, 1998.
14. Волован Н. Об институте сообщения // Российская юстиция. – 1998. - №5.

### **Тема 19. Процессуальные и негласные следственные действия в стадии досудебного производства**

Цель занятия: Знать понятие и систему следственных действий; процессуальный порядок производства следственных действий; особенности производства допроса, очной ставки, осмотров, эксгумации, освидетельствования, опознания, обыска и выемки; предоставление предметов и документов; проверки и уточнения показаний на месте; следственного эксперимента, получение образцов; назначения и производства судебной экспертизы; а также негласных следственных действий: негласные аудио- и (или) видеоконтроль лица или места; негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи; негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации; негласный контроль почтовых

и иных отправлений; негласные проникновение и (или) обследование места; негласное наблюдение за лицом или местом; негласная контролируемая поставка; негласный контрольный закуп; негласные внедрение и (или) имитация преступной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и система процессуальных и негласных следственных действий.
2. Общие правила производства следственных действий.
3. Понятие, виды и процессуальный порядок производства допроса и очной ставки.
4. Осмотр, эксгумация и освидетельствование – понятие и содержание.
5. Понятие, виды, условия и процессуальный порядок предъявления для опознания.
6. Понятие, виды и процессуальный порядок производства обыска и выемки. Отличие обыска от выемки.
7. Наложение ареста на корреспонденцию, перехват сообщений, прослушивание и запись переговоров.
8. Перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи, негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации.
9. Негласный контроль почтовых и иных отправлений.
10. Негласные проникновение и (или) обследование места
11. Негласное наблюдение за лицом или местом
12. Негласная контролируемая поставка
13. Негласный контрольный закуп
14. Негласные внедрение и (или) имитация преступной деятельности.
15. Понятие, виды, условия и процессуальный порядок проверки и уточнения показаний на месте и следственного эксперимента.
16. Порядок назначения экспертизы.
17. Охрана прав личности при получении образцов для экспертного исследования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Могут ли понятия оказывать помощь следователю при производстве следственных действий?
2. Каковы цели негласного внедрения или имитации преступной деятельности?
3. Можно ли при осмотре места происшествия в жилище, принудительно открывать закрытые помещения, ящики шкафов и производить их осмотр?
4. Могут ли объяснения полученные при негласном опросе от очевидцев преступления, служить источником доказательств по уголовному делу?
5. Какие условия должны соблюдаться при предъявлении для опознания?

6. В каких случаях допускается повторное опознание?
7. Каковы особенности производства негласного контрольного закупа?
8. Какова цель негласной контролируемой поставки?
9. В чем различие между проверкой показаний на месте и следственным экспериментом?
10. Каков процессуальный порядок применения аудио- и видеозаписи при допросе?
11. Какие должны соблюдаться условия при производстве проверки показаний на месте?
12. Чем отличается уголовно-процессуальное освидетельствование от судебно-медицинского и административного освидетельствования?
13. В каких случаях следственный эксперимент не допустим?
14. При каких условиях должен производиться следственный эксперимент?
15. Как необходимо поступить следователю, если обвиняемый (подозреваемый) отказался от участия в следственном эксперименте?
16. В чем особенности производства эксгумации?
17. Кому может быть поручено производство экспертизы?
18. Что может быть объектом экспертизы?
19. Каков порядок негласного проникновения и обследования места?
20. Кто может быть инициатором назначения экспертизы?
21. Кто может получить образцы для экспертного исследования и каковы основания и порядок получения образцов?
22. Допускается ли принудительное получение образцов для экспертного исследования?

#### Практическое задание.

##### Задача 1.

Расследуя дело о краже со взломом в сельском магазине, следователь признал необходимым провести следующие следственные действия:

а) обыски в домах Бавтуна и Дубицкого, проживающих в селе Семеновка;

б) выемку документации в магазине;

в) освидетельствование сторожа из магазина;

г) задержание гр-на Серегина, гостящего в доме Дубицкого;

д) негласное получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами поступающую Бавтуну и Дубицкому.

- Какие следственные действия следователь вправе произвести самостоятельно, а какие требуют санкции или решения других должностных лиц?

##### Задача 2.

Осматривая место происшествия по делу об убийстве, следователь выяснил что обстановка на месте происшествия ко времени осмотра подверглась изменениям. В частности, труп потерпевшего был перенесен родственниками в другую комнату. Следы крови на полу и стенах смыты.

Гвоздодер, которым, судя по обстановке, оборонялся потерпевший, был перенесен в ванную комнату.

Установив лиц, первыми наблюдавшими место происшествия вскоре после преступления, следователь привлек их к участию в осмотре, путем расспросов выяснил обстановку, которую они видели, и занес эти данные в протокол осмотра места происшествия. В таком же порядке была составлена схема места происшествия. В протоколе отмечено, что он составлен в соответствии с пояснениями лиц, опрошенных следователем. Протокол подписали следователь, два понятых и три лица, названные свидетелями.

- Оцените правильность действий следователя.

### Задача 3.

Расследуя дело о квартирной краже, следователь прибыл с понятными для осмотра места происшествия – квартиры, где проживает семья потерпевшего Галкина. Дома в это время оказались сын Галкина – ученик 7-го класса и соседка Галкина гр-ка Дрозд. Узнав о цели прибытия следователя, Дрозд отказалась пустить его в квартиру. Она заявила, что в отсутствие хозяев не может позволить распоряжаться посторонним в квартире. После этого дверь в квартиру Дрозд захлопнула и заперла.

- Как следует поступить в данном случае?
- Каков процессуальный порядок ОМП в жилом помещении?

### Задача 4.

Следователь направил гр-ну Омирову повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля. Омиров отказался принять от нарочного повестку и заявил, что он ни о каких преступлениях не знает и его, видимо вызывают ошибочно, ходить на допросы ему некогда.

Повестка об отказе Омирова ее принять с отметкой о мотивах отказа, приведенных выше, была возвращена следователю. Факт отказа свидетеля принять повестку, подтвержден подписью нарочного.

- Какие меры надлежит принять следователю для обеспечения явки свидетеля?
- Какую ответственность и на основании, какого закона несет свидетель, не явившийся по вызову следователя или суда?

### Задача 5.

По делу Магомедова, обвинявшегося в разбойном нападении, была вызвана на допрос его родная сестра в качестве свидетеля. Следователь рассчитывал получить от нее сведения, необходимые для опровержения версии об алиби Магомедова.

Свидетель Магомедова заявила, что она не будет давать никаких показаний, так как не желает, чтобы они были использованы против ее брата, который ни в чем не виновен.

- Как должен поступить следователь?

- Может ли следователь привлечь Магомедову за отказ от дачи показаний?

#### Задача 6.

Расследуя дела о карманной краже, следователь вызвал на допрос в качестве свидетелей Соломоненко и Кулик, побеседовал с ними совместно о том, что им известно по делу, а затем выдал бланки протоколов допроса и предложил написать свои показания об обстоятельствах дела.

После того как Соломоненко и Кулик письменно изложил свои показания, протоколы их допросов были подписаны каждым свидетелем и следователем.

- Правильно ли действовал следователь?
- Каков порядок допроса свидетеля и протоколирования его показаний?

#### Задача 7.

Расследуя дело об автомобильной катастрофе, следователь выяснил, что происшествие наблюдал 12-летний ученик 6 класса Токтаулов. Решив допросить Токтаулова в качестве свидетеля следователь, телефонограммой вызвал на допрос директора школы, где учился Токтаулов, вместе с учеником. В назначенное время директор школы и Токтаулов прибыли на допрос. Удостоверившись в личности директора школы и свидетеля, следователь приступил к допросу Токтаулова в присутствии директора школы. Составив протокол допроса свидетеля, следователь предложил, директору школы подписать протокол и подписал его сам.

- Оцените правильность действий следователя.
- Изложите особенности допроса несовершеннолетних свидетелей.

#### Задача 8

Задержанный по подозрению в преступлении Чургулия на допросе заявил, что своих действий, в которых его подозревают, совершенно не помнит, так как в то же время был сильно пьян. В тоже время он настойчиво отрицает возможность совершения им действий, которые ему приписывают. Допрошенный по делу Сухов дал подробные показания, изобличающие Чургулия.

С целью изобличения Чургулия во лжи следователь решил произвести очную ставку между потерпевшим и подозреваемым.

- Оцените правильность этого решения.
- Изложите основания и последовательность проведения очной ставки.

#### Задача 9.

У находящегося в нетрезвом состоянии Жумагул неизвестные ночью сняли шапку, отобрали деньги и документы. Органами полиции задержан Ташкенбаев, при попытке продать шапку на вокзале гр-ну Алькееву.

Потерпевший Жумагул на допросе показал, что он не может назвать точных примет преступников. Однако помнит, что это были двое мужчин, один

из которых держал в руках толстую палку, а второй обшаривал его карманы и вытащил деньги. Потерпевший в то же время утверждал, что если ему этих людей покажут, то он их узнает.

Следователь предъявил потерпевшему Ташкенбаева вместе с двумя мужчинами приблизительно одного роста и возраста, русской национальности, а Ташкенбаев – казах. Потерпевший указал на Ташкенбаева и заявил, что узнает его как участника ограбления по чертам лица и костылю, который он держит в руке.

- Правильно ли было произведено следственное действие, и каково доказательственное значение полученного результата?
- Изложите порядок и условия предъявления личности для опознания.

#### Задача 10.

Гр. Передня совершил тяжкое преступление, после чего скрылся, а затем обманным путем приобрел документы на чужое имя, и поселился в отдаленной местности. Спустя 8 лет Передня (он же Остапов) был разыскан и предъявлен для опознания одному из свидетелей в группе вместе с другими лицами. Свидетель, осмотрев предъявленных ему лиц, заявил, что никого из предъявленных ему мужчин он не может опознать как лицо, совершившее преступление восемь лет назад, приметы которого он помнит плохо. К тому же у всех предъявленных ему имеются черные бороды, а преступник был блондином и без бороды.

В связи с описанным, следователь решил произвести опознание по фотокарточке. Он предъявил свидетелю фотокарточку Передня, восьмилетней давности, то есть когда было совершено преступление, вместе с фотокарточками других лиц. Свидетель опознал Передня.

- Правильно ли поступил следователь?
- Имеет ли доказательственное значение повторное опознание Передня?

#### Задача 11.

Во время групповой драки Алитеги были причинены тяжкие телесные повреждения. На месте происшествия сотрудники полиции, участвовавшие в пресечении драки, подобрали кепку синего цвета, о чем сказано в рапорте о происшествии, приобщенном к уголовному делу. Приметы кепки описаны в рапорте.

При допросе в качестве свидетеля очевидца драки Дружинина следователь показал ему кепку и спросил, не знает ли он его владельца. Дружинин показал, что такая кепка была на голове, участвовавшего в драке высокого парня, одетого в голубую куртку. Этот парень держал в руке нож. Участники драки обращались к нему как к «Лехе».

Показания свидетеля по поводу кепки были занесены в протокол допроса свидетеля. Постановлением следователя вскоре кепка была приобщена к делу в качестве вещественного доказательства.

- Оцените правильность действий следователя, связанных с вещественным доказательством.

- Какие процессуальные документы составляют при исследовании вещественного доказательства?

### Задача 12.

Гр. Говоров украл корову, принадлежащую Доценко, которую продал потом через своего знакомого Мухамедина Аширбекову. В ходе дознания по делу о краже корова была обнаружена у Аширбекова. Работник полиции, производивший дознание, обнаружил в левом ухе коровы тавро в виде номера «3856». Признав, что ухо коровы с номером является вещественным доказательством, он вынес постановление о его ампутации и приобщении к делу. В присутствии понятых часть коровьего уха была ампутирована ветеринарным врачом и помещена в банку с формалином, которая была опечатана. По просьбе Аширбекова до окончательного выяснения дела корова была оставлена у него. От него отобрана сохраняющая расписка, об обеспечении сохранности коровы до распоряжения органов полиции.

- Что являлось вещественным доказательством по данному делу и правильны ли меры, принятые работником полиции?
- Как и где хранятся вещественные доказательства?

### Задача 13.

Расследуя уголовное дело о незаконном изготовлении огнестрельного оружия, следователь проводил допрос свидетеля в помещении завода «Целинсельмаш». В ходе допроса ему стало известно, что слесарь Панасенко причастен к нелегальному производству самодельных пистолетов. Сейчас он находится в цехе и не исключено, что при нем имеется оружие.

Следователь в присутствии начальника цеха и рабочих завода немедленно после допроса свидетеля на рабочем месте Панасенко предложил ему выдать все предметы, имеющие отношение к изготовлению пистолетов. Так как Панасенко этого сделать отказался, заявив, что впервые слышит об оружии и никакого отношения к нему не имеет, следователь произвел личный обыск и обыск на рабочем месте Панасенко. В брюках слесаря был обнаружен самодельный пистолет, а в ящике с инструментом – заготовки для другого пистолета. Следователь составил протокол личного обыска, указав в качестве понятых начальника цеха и одного из рабочих.

- Оцените правильность действий следователя.
- Изложите правила производства личного обыска и протоколирования его результатов.
- Каков процессуальный порядок производства и оформления неотложного обыска в помещении?

### Задача 14.

Для установления на теле потерпевшего Дюсембайулы следов побоев следователь направил его в городскую поликлинику со своим постановлением о медицинском освидетельствовании. Врач – хирург, осмотрев Дюсембайулы, составил «Акт освидетельствования», который потерпевший доставил следователю.

- Правильно ли действовал следователь.

#### Задача 15.

Расследуя дело о краже в магазине, следователь неоднократно допрашивал подозреваемого Молдабекова, который упорно отрицал свою причастность к краже. Наконец Молдабеков сознался в преступлении и рассказал, каким образом оно было совершено.

С целью закрепления признания подозреваемым своей вины следователь выехал на место совершения преступления и в присутствия двух понятых предложил Молдабекову рассказать и показать, каким образом он совершил кражу. Молдабеков показал место в стене склада магазина, где он сделал пролом (к этому времени пролом был заделан), полки, с которых он брал товары, направление, в котором ушел с места преступления. При этом производилось фотографирование, и был составлен протокол следственного эксперимента, который подписали следователь, подозреваемый и понятые.

Несколько позже следователь допросил обоих понятых в качестве свидетелей по поводу действий и заявлений подозреваемого, которые они наблюдали при входе на место преступления, и приобщил к делу протоколы их допросов.

- Дайте оценку действиям следователя.
- Каково доказательственное значение данных, полученных при производстве указанных следственных действий?

#### Задача 16.

По делу о краже частной собственности следователь решил произвести следственный эксперимент для проверки возможности проникновения подозреваемого в квартиру через форточку в окне. Доставленный на место проведения эксперимента подозреваемый заявил, что он не желает пролезть через форточку и о краже вообще ни чего не знает, а ранее данные им показания не соответствует действительности и явились результатом уговоров со стороны следователя. Подозреваемый заявил, что отказывается участвовать в эксперименте.

- Как надо поступить следователю?
- Изменилось бы решение, если в следственном эксперименте участвовал бы потерпевший или свидетель?

#### Задача 17.

Муканов обвиняется в том, что во время купания столкнулся с мостков в воду не умеющего плавать Елюбаева, который утонул. Не отрицая того, что он, желая подшутить над Елюбаевым, столкнул его в воду, Муканов утверждает, что тот погрузился в воду лишь по плечи и был им вытащен. Как утонул Елюбаев, он не знает, так как после этого оделся и ушел с места купания.

С целью проверки показаний Муканова следователь произвел следственный эксперимент. На место, где происходило купание, был доставлен Муканов, и не умеющий плавать Касымов. В эксперименте участвовали врач и

два понятых. Касымов был посажен на край мостков, а Муканову было предложено столкнуть его с мостков с такой силой, как он сталкивал Елюбаева. Муканов толкнул Касымова в спину, тот упал и с головой погрузился в воду, но был немедленно вытащен находившимися рядом понятыми и поднят на мостки. При повторении эксперимент дал тот же результат.

В протоколе следственного эксперимента, подписанном всеми его участниками, указано, что в результате его проведения установлено, что человек, не умеющий плавать, в воспроизведенной обстановке погружается в воду с головой, и, таким образом, версия подозреваемого Муканова о том, что он извлек Елюбаева из воды, оказалась опровергнутой.

- Оцените правильность производства следственного действия и доказательное значение его результатов.

#### Задача 18.

По делу об убийстве следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу для установления причин смерти потерпевшего. Производство экспертизы было решено поручить хирургу Целиноградской районной больницы Ережеп А. Т., который в качестве специалиста осматривал труп потерпевшего на месте происшествия. О назначении экспертизы следователь вынес постановление, в котором указал фамилию эксперта. В деле участвует подозреваемый, заключенный под стражу.

- Правильное ли решение принял следователь?
- Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя по назначению и проведению экспертизы.

#### Задача 19.

По делу о разбойном нападении было установлено, что потерпевший, пытаясь задержать преступника, произвел в него выстрел из охотничьего ружья, заряженного крупной дробью. В процессе следствия выяснилось, что в левой ноге подозреваемого Амосова под кожей имеются 4 дробины. Происхождение повреждений ноги подозреваемый объяснил противоречиво. Следователь пришел к выводу о необходимости извлечения из ноги подозреваемого имеющейся там дроби и идентификации ее с зарядами, представленными потерпевшим.

- Вправе ли следователь реализовать свое решение, и каким образом он может это сделать?

#### Задача 20.

По делу Смолина следователь назначил техническую экспертизу, на разрешения которой поставил ряд вопросов. Подозреваемый Смолин, в отношении которого применена мера пресечения - подписка о невыезде, был ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы. Ему разъяснено право заявлять отвод эксперту и возможность предоставить дополнительные вопросы для разрешения эксперта, о чем сделана отметка на постановлении о

назначении экспертизы. Подозреваемый отвода не заявил и дополнительных вопросов не предложил.

После получения заключения эксперта Смолин, которому к тому времени было предъявлено постановление о квалификации его деяния, был ознакомлен с заключением эксперта и допрошен по поводу выводов, к которым пришел эксперт, что было отражено в протоколе его допроса в качестве подозреваемого.

- Оцените правильность действий следователя в связи с назначением и производством экспертизы.

#### Задача 21.

В связи с сомнением в психическом состоянии подозреваемого следователь назначил по делу судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой было поручено экспертному учреждению.

Ознакомившись с заключением эксперта, следователь обнаружил, что эксперт не ответил определенно на часть поставленных ему вопросов, а в целом заключение эксперта недостаточно мотивировано и не убедительно.

- Как может поступить следователь?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Закон «О судебно-экспертной деятельности в РК» от 20 января 2010г.
3. Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Особенная. Досудебные стадии: Учебник. – Алматы, 2000.
4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
7. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.
8. Закатов А.А., Ямпольский А.Е. Обыск. – Волгоград, 1983.
9. Байжанова Г.К. Актуальность регламентации получения образцов для сравнительного исследования в уголовно-процессуальном законодательстве РК. // Актуальные проблемы теории и практики применения права в свете Государственной программы по борьбе с преступностью...: Сб. науч.тр. – Караганда: КВШ МВД РК, 1995.
10. Бахерев Н.В. Очная ставка. – Казань, 1982.
11. Бахин В.П., Когамов М.Ч., Карпов Н.С. Допрос на предварительном следствии. – Алматы, 1999.
12. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. - М., 1978.
13. Белозеров Ю.Н., Рябоконт В.В. Производство следственных действий. – Ташкент, 1975.
14. Быховский И.Е. Осмотр места происшествия. – М., 1973.

15. Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия. - Алматы, 1998.
16. Бычкова С.Ф. Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы. - Алматы, 2002.
17. Веницкий Л.В. Теория и практика освидетельствования на предварительном следствии. - Караганда: КВШ МВД СССР, 1982.
18. Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка. - Волгоград, 1978.
19. Гинзбург А.Я., Белкин Р.С. Криминалистическая тактика. Учебник. / под общей ред. А.Ф. Аубакирова. - Алматы, 1998.
20. Глазырин Ф.В., Кругликов А.П. Следственный эксперимент. - Волгоград, 1981.
21. Ефимичев С.П. Следственный осмотр. - Волгоград, 1982.
22. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И. и др. Допрос. - Волгоград, 1978.
23. Жбанков В.А. Образцы для сравнительного исследования в уголовном судопроизводстве. - М., 1969.
24. Зинатуллин З.З. и др. Освидетельствование на предварительном следствии. - Ижевск, 1987.
25. Капсалямов К.Ж. Уголовное преследование и способы собирания доказательств. - Астана, 2001.
26. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания. - Астана, 2002.
27. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в РК: состояние, организация, перспективы. - Алматы, 1998.
28. Кочеров Г.И. Опознание на предварительном следствии. - М., 1955.
29. Криминалистические экспертизы. Выполняемые в ОВД. / Под ред. В.Ф. Статкуса. - М., 1988.
30. Леви А.А., Пичкалев Г.И. и др. Получение и проверка показаний на месте. - М., 1987.
31. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). - М., 1995. Ъ
32. Осмотр места происшествия: организационные, процессуальные и тактические вопросы. - Караганда: КВШ МВД СССР, 1986.
33. Петренко В.М. Предъявление для опознания при расследовании преступлений. - М., 1975.
34. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. - М., 1961.
35. Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств. - М., 1997.
36. Торбин Ю.Г. Освидетельствование на предварительном следствии. - Минск, 1983.
37. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 1981.
38. Шейфер С.А. Собирание доказательств в советском уголовном процессе. - Саратов, 1986.
39. Качанов А.Я. Вопросы расследования преступлений М.- 1996.
40. Закатов А.А. и др. Обыск. - Волгоград, 1983.

## Тема 20. Ускоренное досудебное расследование

Цель занятия: знать порядок и сроки ускоренного досудебного расследования; обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе расследования; порядок составления обвинительного акта и передачи дела прокурору для направления в суд; особенности производства ускоренного досудебного расследования; полномочия прокурора по надзору за ускоренным досудебным расследованием.

### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и значение ускоренного досудебного расследования в уголовном процессе.
2. Условия и порядок производства ускоренного досудебного расследования.
3. Сроки ускоренного досудебного расследования.
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе ускоренного досудебного расследования.
5. Составление обвинительного акта и передача дела прокурору для направления в суд.
6. Полномочия прокурора по надзору за ускоренным досудебным расследованием.

### Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите задачи ускоренного досудебного расследования.
2. При каких условиях производится ускоренное досудебное расследование?
3. Назовите этапы производства ускоренного досудебного расследования.
4. Перечислите обстоятельства, исключающие возможность ускоренного досудебного расследования.
5. Что включается в содержание ускоренного досудебного расследования?
6. Какие требования предъявляются к порядку производства допроса подозреваемого, свидетелей и других лиц?
7. Назовите структуру, содержание и порядок составления обвинительного акта.
8. Перечислите лиц, имеющих право ознакомления с материалами дела и порядок его производства.
9. Как разрешаются ходатайства и заявления, поступившие от участников уголовного процесса?
10. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по делам ускоренного досудебного расследования?
11. Какие предметы и документы приобщаются к обвинительному акту?
12. Какие решения уполномочен принимать начальник органа дознания по делам, поступившим с обвинительным актом?
13. Перечислите полномочия прокурора по надзору за ускоренным досудебным расследованием.
14. Кому, и в какие сроки вручаются копии обвинительного акта?

## Практическое задание:

### Задача 1.

Судья районного суда на основании материалов, собранных в форме ускоренного досудебного расследования, приговорил Байзакова к лишению свободы. Потерпевший считает приговор необоснованно мягким и желает обжаловать этот приговор.

- Какой суд, в каком порядке должен рассматривать жалобу?
- В каких судебных инстанциях и в каком порядке должны рассматриваться жалобы на приговор?

### Задача 2.

Во время грозы на складе завода возник пожар. Вред, причиненный пожаром, превысил 1500000 тенге. Предварительным следствием установлено, что причиной происшедшего явился удар молнией. Сам же склад был оборудован недостаточным количеством громоотводов, хотя построен свыше сорока лет назад в полном соответствии с проектом.

- Какое решение, и по каким основаниям надлежит принять по делу?
- Кому подследственно данное дело?

### Задача 3.

В процессе расследования дела о транспортном происшествии было установлено, что школьник Асанов получил тяжкие телесные повреждения в результате наезда на него автобуса, принадлежащий автопарку №2, которым управлял водитель Шустриков. Водитель автобуса никаких правил не нарушал. Происшествие возникло по вине пострадавшего.

В ходе расследования Асанов был признан потерпевшим. Его родители предъявили гражданский иск, в связи с лечением и очевидной инвалидностью сына.

- Правильно ли начато уголовное дело?
- Какие решения должен принять следователь и что он должен сделать в данной ситуации?

### Задача 4.

Мукашева из мести обманным путем завлекла свою соседку гражданку Маргелан в свой подвал и заперла ее там. Через сутки Маргелан была обнаружена и освобождена сотрудниками полиции, а Мукашева изобличена в совершенном ею преступлении. В отношении гр.Мукашевой было начато досудебное расследование по ст. 126 ч.1 УК РК. После окончания дознания ей было предъявлено уголовное дело для ознакомления. От ознакомления с делом подозреваемая отказалась и заявила ходатайство о рассмотрении ее дела судьей женщиной.

- Подлежит ли ходатайство удовлетворению и кто должен принять решение в связи с ним?

- В каком составе может действовать суд при судебном разбирательстве уголовных дел по делам ускоренного досудебного расследования?

Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Толеубскова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Особенная. Досудебные стадии: Учебник. – Алматы, 2000.
3. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. – М.: Юристь, 2009.
4. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
5. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.
6. Нарикбаев М.М., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. – Астана, 1999.
7. Кругликов А.П. Сущность и правовые формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. – Волгоград, 1985.
8. Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания. – Астана, 2002.
9. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в РК: состояние, организация, перспективы. – Алматы, 1998.
10. Лившиц Ю.Д., Рзаев А.А., Сотников Н.И., Ташибаев К.У. Дознание в органах внутренних дел Казахской ССР. – Караганда, 1990.
11. Дознание в органах внутренних дел. // Под ред. проф. А.А. Чувилева. – М., 1986.
12. Хан А.Л., Тасиров И.Д. Дознание: некоторые проблемы расследования. // Актуальные проблемы права: Сб. науч.тр. – Караганда, 2000.
13. Капсалямов К.Ж. Ускоренное дознание: сущность и реализация. // Проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью: Сб. науч. тр. – Караганда, 1998.
14. Волынская В.О. Ускоренное производство в уголовном процессе. – М., 1994.

### **Тема 21. Окончание досудебного расследования**

Цель занятия: Знать формы окончания досудебного расследования, основания и порядок прекращения дела в ходе предварительного расследования, процессуальный порядок возобновления прекращенного уголовного дела; порядок обжалования постановления о прекращении уголовного дела; процедуру ознакомления с материалами дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей; ознакомления с материалами дела подозреваемого и его защитника; а также знать

содержание и формы обвинительного акта; действие прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом; порядок предания обвиняемого прокурором суду.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и формы окончания досудебного расследования.
2. Формы систематизации материалов уголовного дела. Требования к составлению описи уголовного дела.
3. Ознакомление с материалами дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.
4. Ознакомление с материалами дела подозреваемого и его защитника.
5. Обвинительный акт, его содержание и форма.
6. Предание обвиняемого суду.
7. Понятие, основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела.
8. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела.
9. Направление дела в суд для применения к лицу принудительных мер медицинского характера.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите формы окончания досудебного расследования.
2. Каковы отличия окончания ускоренного дознания и предварительного следствия?
3. Каковы особенности ознакомления с делом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей?
4. Каков процессуальный порядок раздельного ознакомления подозреваемого и его защитника с материалами дела?
5. Какова роль участия защитника при ознакомлении с уголовным делом?
6. Каков порядок рассмотрения и разрешения ходатайств участников процесса, заявленных ими при ознакомлении с материалами уголовного дела?
7. Какие требования предъявляются к протоколу об окончании и ознакомлении с уголовным делом?
8. Каково значение обвинительного акта?
9. Назовите формы составления обвинительного акта?
10. Какие данные процессуального характера должны содержаться в приложении к обвинительному акту?
11. Назовите процессуальные основания прекращения уголовного дела?
12. Чем отличаются обстоятельства, исключающие уголовное преследование (ст.35 УПК) от обстоятельств, позволяющих не осуществлять уголовное преследование (ст.36 УПК)?
13. Каков процессуальный порядок обжалования постановления о прекращении уголовного дела?
14. В какой срок может быть обжаловано постановление о прекращении уголовного дела?

15. Какие из оснований прекращения уголовного дела относятся к реабилитирующим?
16. Каковы особенности прекращения дела по реабилитирующим основаниям?
17. Каковы условия и порядок возобновления производства по прекращенному уголовному делу?
18. Почему предание обвиняемого прокурором суду не является самостоятельной стадией уголовного процесса?
19. В каких случаях следователь направляет дело в суд для применения к лицу принудительных мер медицинского характера.
20. В каких случаях уголовное дело подлежит прекращению следователем по основанию невменяемости лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности?

### Практическое задание.

#### Задача 1.

В связи со смертью грузчиков Бижанова и Утегенулы было начато производство уголовное дело. В результате расследования установлено, что потерпевшие погибли от отравления. Они выпили охлаждающую жидкость от автомобиля «КАМАЗ», приняв ее за спирт.

- Как следует поступить с уголовным делом?

#### Задача 2.

Расследовав дело, начатое в связи с убийством Крапивникова, следователь установил, что преступление было совершено Итбаевым, который страдает врожденным психическим заболеванием – шизофренией. Заключение судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что состояние Итбаева обострилось и его поведение опасно для здоровья и жизни окружающих.

- Как должен поступить следователь?
- Каким образом должно быть закончено производство по делу?

#### Задача 3.

Текибайтеги, совершивший преступление, за которое законом установлена давность привлечения к уголовной ответственности - два года, был избалчен в этом преступлении спустя один год и одиннадцать месяцев. Однако Текибайтеги заболел, в связи, с чем следствие было приостановлено и возобновилось спустя еще два месяца. После чего следователь вынес в отношении Текибайтеги постановление о квалификации его деяния.

Надзирающий за следствием прокурор дал следователю указание прекратить уголовное дело за истечением сроков давности. Следователь не согласен с этим указанием прокурора, полагая, что дело прекращению не подлежит, так как обвинение было предъявлено Текибайтеги до истечения сроков давности.

- Чье мнение правильно?
- Как должен поступить следователь, отстаивая свою позицию?

#### Задача 4.

Оразбаев был привлечен в качестве подозреваемого по делу о разбойном нападении на гр-ку Сейткамзину. Однако в процессе дальнейшего следствия было установлено его алиби и в преступлении был изобличен Попов. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении Оразбаева за не доказанностью его участия в совершении преступления. Ознакомившись с копией постановления о прекращении дела, Оразбаев подал прокурору жалобу, возражая против прекращения дела по названному основанию. Он указывает что, бесспорно, установлена его невинность, но из постановления следует, что не исключена его виновность, но только это не удалось доказать.

- Правильное ли принял процессуальное решение следователь, прекратив уголовное дело в отношении Оразбаева?
- Каковы могут быть последствия этой жалобы?

#### Задача 5.

Борисов дал взятку работнику департамента жилья, рассчитывая на незаконное получение складского помещения. Спустя три дня он явился в полицию и добровольно заявил о даче взятки.

- Может ли быть прекращено уголовное дело о взяткодательстве в данном случае, а если да, то по какому основанию?

#### Задача 6.

Во время следствия по делу об ограблении подростка Беркимбаева был привлечен в качестве подозреваемого Сызганов, который отрицал свою причастность к преступлению. В конечном счете, следователь убедился в невинности Сызганова. В то же время сам факт совершения ограбления Сызгановым не вызывает сомнений.

Следователь своим постановлением прекратил уголовное дело за недоказанностью участия подозреваемого в совершении преступления.

В резолютивной части постановления сказано, в частности: «Уголовное дело прекратить. Продолжить следствие до установления виновного».

- Правильно ли решение следвателя?

#### Задача 7.

По делу о разбое с целью завладения государственным имуществом привлечены в качестве подозреваемых Сашко и несовершеннолетний Сегизов. Директором магазина №4 был предъявлен гражданский иск к Сашко, Сегизову и отчиму Сегизова г-ну Кужимову. Сторож магазина Поляков признан потерпевшим. Сашко находится под стражей. В деле участвует его защитник адвокат Мамаев.

Следователь, расследовав дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного акта.

- Изложите дальнейший порядок действий следвателя связанного с окончанием уголовного дела.

### Задача 8.

Гизатов совершил тяжкие преступления, причинив различного рода вред 17 гражданам, которые признаны по делу потерпевшими. Все потерпевшие были допрошены, и им разъяснены их процессуальные права. Учитывая, что почти все потерпевшие проживают в разных населенных пунктах, следователь опросил каждого из них, желает ли он по окончании следствия ознакомиться с материалами дела. Все потерпевшие дали отрицательный ответ, что отражено в протоколах допросов. Окончив следствие, следователь объявил подозреваемому об этом и выполнил другие процессуальные действия, после чего составил обвинительный акт.

Прокурор возвратил дело следователю, дав письменное указание выполнить требования закона в части уведомления потерпевших об окончании следствия и ознакомления их с материалами дела.

- Обоснованно ли возвращение дела на дополнительно расследование?
- Вправе ли следователь возражать против этих указаний прокурора при несогласии с ними?

### Задача 9.

Признав предварительное следствие по делу законченным, следователь предъявил подозреваемому материалы дела и разъяснил право ознакомиться с ними с помощью защитника. Подозреваемый заявил, что желает ознакомиться с делом вместе с защитником. Однако в этот день защитник подозреваемого был занят в процессе по другому делу. Поэтому следователь предложил подозреваемому читать дело самостоятельно, на что тот согласился. На другой день с делом ознакомился защитник подозреваемого. Следователь составил единый протокол ознакомления с материалами дела подозреваемого и его защитника, в котором отразил факт раздельного их ознакомления с делом.

- Правильно ли действовал следователь?

### Задача 10.

По окончании предварительного следствия по делу об убийстве гр-ки Г.Махкули следователь ознакомил с материалами дела мужа потерпевшей г-на О.Махкули, а затем подозреваемого Саржанова. Саржанов заявил ходатайства о дополнении следствия, которые были удовлетворительны. После этого следователь вторично ознакомил подозреваемого с материалами дела. Г-н О.Махкули, узнав, что следствие дополнялось, ходатайствует об ознакомлении его с новыми материалами.

- Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

### Задача 11.

Сериков, подозреваемый в разбойном нападении на Асхатова, по ознакомлении с материалами дела заявил два ходатайства. Первое - о допросе гр-ки Жалиевой, которая ранее не допрашивалась, но, по утверждению

Серикова, может подтвердить его алиби. Второе - об очной ставке с потерпевшим Сыздыковым, который ошибочно опознал подозреваемого и на очной ставке должен будет признать свою ошибку.

Следователь отклонил ходатайства, указав, что собранными по делу доказательствами алиби Серикова исключено, а правильность опознания не может повторяться путем проведения очных ставок.

- Оцените правильность решения следователя и его мотивов.

### Задача 12

Закончив следствие по делу, следователь известил адвоката Кулишова, защищающего подозреваемого Сырымбетова, о том, что на следующий день ему надлежит явиться в следственный изолятор для ознакомления с материалами дела. Адвокат сообщил по телефону, что в этот день он занят, и прибыть не сможет. На завтра следователь объявил подозреваемому об окончании следствия и предъявил ему для ознакомления материалы дела. Сырымбетов заявил, что у него плохое настроение и болит голова. Кроме того, что он при чтении дела хотел бы советоваться с адвокатом.

Посчитав, что подозреваемый и его защитник без уважительных причин не желают ознакомиться с материалами дела, следователь вынес постановление, которым установил для подозреваемого и его защитника срок для ознакомления с делом двое суток, подписал это постановление и отобрал у подозреваемого подписку об ознакомлении с этим постановлением.

- Правильно ли действовал следователь?

### Задача 13

Закончив предварительное следствие по делу Айнакулова и приступив к составлению обвинительного акта, следователь пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Айнакулову, необходимо уточнить. Айнакулов подозревается в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах и незаконном ношении холодного оружия. Но из материалов законченного следствия вытекает, что убийство совершено не из хулиганских побуждений, а во время драки, затеянной потерпевшим. Перочинный нож, которым убит потерпевший, холодным оружием не является.

Следователь в обвинительном акте изменил квалификацию деяния Айнакулова в части обвинения.

- Оцените правильность порядка изменения обвинения в данном случае.

### Задача 14

При расследовании тяжкого преступления прокурор района руководил группой следователей, лично произвел ряд следственных действий и составил обвинительный акт, после чего направил уголовное дело в суд. Судья, к которому поступило дело, возвратил его прокурору, указав, что обвинительный акт подлежал утверждению прокурором области.

- Обоснованно ли решение судьи?

### Задача 15.

Изучив материалы дела, поступившего от следователя с обвинительным актом, прокурор пришел к выводу, что действия подозреваемого Токсынбай квалифицированы неправильно. Токсынбай обвиняется в умышленном убийстве, а из материалов дела следует, что убийство совершено при превышении пределов необходимой обороны.

По мнению прокурора необходимо изменить меру пресечения в отношении подозреваемого заключение под стражей и применить к нему подпisku о невыезде.

Нужно вызвать в суд еще двух свидетелей и эксперта-психолога, не указанных в списке подлежащих вызову в суд, составленном следователем.

- Как должен действовать прокурор в данном случае?

### Задача 16.

Расследуя дело о взяточничестве, следователь получил показания взяткополучателя Садыкова о том, что взятки на значительные суммы были получены им от подчиненного ему Тохтара. Следователь задержал Тохтара, а затем применил к нему с санкции судебного следователя заключение под стражу. На неоднократных допросах Тохтар свою виновность в даче взятки отрицал. Следователь каждый раз при допросах разъяснял ему, что если он признается и чистосердечно раскается, то будет полностью освобожден от уголовной ответственности, как явившийся с повинной.

Спустя три месяца после ареста Тохтар согласился признать свою вину. Следователь предложил ему собственноручно написать «явку с повинной», что тот и сделал. Дело по обвинению Садыкова и взяткодателя, в том числе Тохтара, было закончено расследованием, и подозреваемые были ознакомлены с его материалами. Тохтар подал письменную жалобу прокурору, в которой настаивает на своей невинности и утверждает, что признание вины было получено у него следователем, который ввел его в заблуждение, обещав прекратить дело, если он поможет изобличить взяточника. Сами же обстоятельства дела были подсказаны ему следователем.

- Проанализируйте приведенную ситуацию и примените решение на месте прокурора, утверждающего обвинительный акт.

### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
3. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
4. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
5. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.
6. Казанджан М.А. Прекращение уголовного дела следователем ОВД. - Ташкент, 1987.

7. Шимановский В.Б. Недоказанность участия лица в совершении преступления как процессуальное основание для прекращения уголовного дела // Правоведение. - М., 1985.

8. Барабаш А.С., Володина Л.М. Прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям в стадии предварительного расследования. - Томск, 1986.

9. Степанов В.Г., Шимановская В.В. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования. - М., 1988.

10. Коханов В.А., Савкин А.В. Обвинительное заключение по уголовному делу. - М., 1993.

11. Горбачев А. Содержание и форма обвинительного заключения М., 1975

12. Качанов А.Я. Вопросы расследования преступлений. М., 1996.

13. Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения. - М., 2002.

14. Белозеров Ю.Н., Ефимичев С.П. Обвинительное заключение в уголовном процессе. - М., 1982.

15. Зубарев В., Крысин Л., Статкус В. Язык и стиль обвинительного заключения. - М., 1976.

16. Михайлова Т.А. Предание суду в советском уголовном процессе. - М., 1981.

17. Деятельность прокурора при окончании предварительного следствия. - Саратов, 1990.

18. Сулейменова Г.Ж. Предание суду как самостоятельная стадия уголовного процесса // Право и государство. - 1999. - №3.

## Тема 22. Подсудность

Цель занятия: Знать понятие, значение и виды подсудности; подсудность дел по предметному (родовому) признаку; подсудность дел по территориальному (местному) признаку; подсудность дел по персональному признаку (по субъекту); порядок передачи уголовного дела по подсудности; разрешения споров о подсудности; определение подсудности при соединении уголовных дел.

### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и виды подсудности.
2. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку.
3. Подсудность дел по территориальному (местному) признаку.
4. Подсудность дел по персональному признаку (по субъекту).
5. Передача уголовного дела по подсудности. Разрешение споров о подсудности.
6. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

### Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте характеристику социально-правовым аспектам подсудности.

2. Назовите виды подсудности.

3. В каких составах судов возможно рассмотрение уголовного дела в районном суде?

4. Какие уголовные дела подсудны военным судам?

5. Как определяется территориальная подсудность уголовных дел при разбирательстве их в суде первой инстанции?

6. Что такое персональная подсудность?

7. Кем и по какому признаку определяется подсудность уголовного дела?

8. Дайте характеристику предметной подсудности общих судов?

9. В чем заключается требование закона о запрете споров о подсудности?

10. При каком условии допустима передача дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд того же уровня?

11. Назовите процессуальный порядок передачи уголовного дела по подсудности из одного суда в другой.

### Практическое задание:

#### Задача 1.

В военный суд обратилась с жалобой гр-ка Рустамова, которая требует привлечь к уголовной ответственности мичмана Кекилбаева. Заявительница утверждает, что Кекилбаев систематически ее оскорбляет, а накануне нанес ей побои. Вызванный в военный суд, Кекилбаев подал встречную жалобу на Рустамову аналогичного содержания. Попытка примирения жалобщиков оказалась безуспешной.

- Как следует поступить члену военного суда, рассматривающему жалобы?

#### Задача 2.

Устембеков совершил грабеж без квалифицирующих признаков.

- Какому суду, и в каком составе будет подсудно уголовное дело?

- В какой момент производства по делу, и в каком порядке следует решить вопрос о подсудности?

#### Задача 3.

Сотрудник газеты «Сары - Арка» Тлепов был убит Каримбаевым, который был возмущен рядом его публикаций на политические темы.

- Какому суду, и в каком составе судей подсудно данное уголовное дело?

#### Задача 4.

Сарыаркинский районный суд осудил к направлению в дисциплинарную часть солдата Тимофеева за кражу, совершенную им перед поступлением на военную службу.

- Правомочен ли был суд рассматривать это уголовное дело и постановить приговор с применением названного наказания?

#### Задача 5.

Судья районного суда Авагян, управляя собственной автомашиной, следовал на опасном участке дороги, не принял мер предосторожности и совершил наезд на группу граждан, находившихся у стоянки автобуса. В результате два человека погибли и нескольким причинены телесные повреждения различной тяжести. В установленном порядке было начато расследование уголовного дела, и после расследования поступило к прокурору с обвинительным актом.

- Каков порядок привлечения судьи к уголовной ответственности?
- Какой прокурор должен утвердить обвинительный акт?
- Как определяется подсудность этого уголовного дела?

#### Задача 6.

Беркимбаев во время драки убил Рустамова. После этого он пришел на квартиру своего приятеля - помощника прокурора города Степногорска Акмолинской области, которому рассказал о случившемся. Алексеев по просьбе Беркимбаева помог ему уничтожить следы преступления на одежде, предоставил ночлег и дал советы о том, как вести себя в случае, если будет обнаружена его причастность к преступлению.

При расследовании Беркимбаев и Алексеев были изобличены и привлечены к ответственности по одному делу.

- Какой суд должен рассматривать это дело?

#### Задача 7.

Казкеев в Шымкенте совершил кражу вещей из квартиры Кожаметова и через неделю переехал в Астану, где устроился на временную работу. Вскоре семья Кожаметовых переехала в Астану. Преступление было раскрыто, и его расследование закончено в Шымкенте. Прокурор, утвердивший обвинительный акт, направил уголовное дело в суд города Астаны.

- Какое решение о подсудности дела следует принять в данном случае, учитывая, что обвиняемый и потерпевшие находятся вне Шымкента?
- Каков процессуальный порядок реализации этого решения?

#### Задача 8.

Областной суд по жалобе защитника отменил приговор по делу Кривоглаза, постановленный под председательством судьи Игиликова. К этому времени в составе районного суда, постановившего приговор, находился только этот судья.

- Как надлежит областному суду решить вопрос о подсудности дела при вторичном его рассмотрении по первой инстанции?

#### Задача 9.

Темиров обвиняется в двух кражах личной собственности, одну из которых он совершил, находясь на военной службе в звании прапорщика, а другую после увольнения в запас. Дела об этих преступлениях объединены в одно производство прокуратурой города Астаны, куда поступили материалы от

военного прокурора Астраханского гарнизона. Дело с обвинительным актом поступило в районный суд в Астану, однако судья этого суда своим постановлением направил его в военный суд Астраханского гарнизона. Судья военного суда своим постановлением возвратил дело в суд г. Астаны, мотивировав свое решение тем, что обвиняемый в настоящее время не является военнослужащим.

- Оцените правильность принятых по делу решений о подсудности.

Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000г.
3. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. Т. 2.
4. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Гальперин Л.М., Лукашевич В.З. Предание суду. – М., 1985.
9. Ережепов Н. Определение судьей подсудности уголовных дел при рассмотрении вопроса о назначении главного судебного разбирательства // Фемида. – 2001. - №2.

### **Тема 23. Общие условия главного судебного разбирательства.**

Цель занятия: Знать сущность, значение и задачи стадии главного судебного разбирательства; понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства; характеризовать условие непосредственности, устности и непрерывности главного судебного разбирательства; неизменность состава суда; ориентироваться в определении пределов главного судебного разбирательства; знать понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства; участие прокурора и защитника в главном судебном разбирательстве; основания и порядок отложения разбирательства, приостановления, направления на следствие и прекращения дела.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность, значение и задачи стадии главного судебного разбирательства.
2. Понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства.
3. Непосредственность, устность и непрерывность главного судебного разбирательства. Неизменность состава суда.

4. Пределы главного судебного разбирательства.
5. Участие прокурора и защитника в главном судебном разбирательстве.
6. Распорядок главного судебного разбирательства.
7. Решения, принимаемые судом в главном судебном разбирательстве.
8. Основания и порядок отложения разбирательства, приостановления, направления на доследование и прекращения дела.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие и определите значение общих условий главного судебного разбирательства.
2. Перечислите общие условия главного судебного разбирательства.
3. В чем заключаются требования непосредственности, устности, непрерывности главного судебного разбирательства?
4. В чем выражается условие неизменности состава суда?
5. Что понимается под пределами главного судебного разбирательства?
6. В каких целях, и по каким критериям назначается запасной судья?
7. Допускается ли рассмотрение дела без участия подсудимого или потерпевшего?
8. Перечислите полномочия председательствующего в главном судебном заседании.
9. Каков порядок участия подсудимого, защитника, государственного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца и ответчика в главном судебном разбирательстве?
10. При каких условиях допускается изменение обвинения в суде?
11. Назовите основания отложения главного судебного разбирательства и приостановления уголовного дела.
12. Как решается вопрос о мере пресечения в главном судебном разбирательстве?
13. В каких случаях уголовное дело направляется для производства дополнительного расследования?
14. В какой момент может быть прекращено уголовное дело в суде?
15. Перечислите распорядок главного судебного разбирательства.
16. Какие меры могут быть приняты судом в целях обеспечения порядка в главном судебном разбирательстве?
17. Какие требования предъявляются к протоколу главного судебного разбирательства?

Практическое задание:

Задача 1.

Подсудимый при рассмотрении вопроса об отводах заявил отвод председательствующему судье Жампейсову. По утверждению подсудимого, Жампейсов не может быть беспристрастным, так как знаком с потерпевшим, проживая в одном доме на одном этаже, а с Поповым у него были столкновения на служебной почве.

- Как должен дальше действовать суд?

- Каков порядок разрешения отводов, заявленных во время судебного разбирательства?

### Задача 2.

Во время судебного разбирательства по делу Козыева и других, подсудимые начали произносить угрозы в адрес потерпевшего, а находившийся в зале суда родственник Козыева нецензурно обругал государственного обвинителя.

- Какие меры могут быть для обеспечения порядка в зале судебного заседания?
- Кто вправе их принять?

### Задача 3.

Дело по обвинению Айсак было принято судом производству. В качестве меры пресечения к обвиняемому применено заключение под стражу. К началу судебного разбирательства Айсак в суд не был доставлен. Из следственного изолятора поступила телефонограмма, в которой сообщается, что Айсак бежал из-под стражи и скрылся. Открыв судебное заседание, председательствующий огласил телефонограмму и предложил сторонам, присутствующим в суде, высказать мнение о дальнейшем направлении дела.

- Изложите порядок дальнейших действий суда и содержание его решения.

### Задача 4.

Уголовное дело по обвинению Сергеева было назначено к слушанию с участием государственного обвинителя и защитника. С момента определения квалификации деяния подозреваемого в деле участвует защитник-адвокат Дюсенов.

После открытия судебного заседания выяснилось, что адвокат Дюсенов в судебное заседание не явился в связи с болезнью. На вопрос председательствующего к подсудимому, не возражает ли он продолжить рассмотрение дела в отсутствие защитника, Сергеев ответил, что возражений не имеет. Суд рассмотрел дело и постановил оправдательный приговор.

- Оцените правильность действий суда.
- Изложите виды возможных решений в связи с неявкой защитника.

### Задача 5.

Яблонский совершил преступление, будучи несовершеннолетним. К моменту окончания следствия ему исполнилось 18 лет. Судья, принимая дело к производству, назначил Яблонскому защитника. Однако после открытия судебного заседания подсудимый от защитника отказался, заявив, что ни в чем не виноват. Кроме того, у него, нет средств, чтобы платить адвокату.

Суд рассмотрел дело без участия защитника и постановил обвинительный приговор. Прокурор принес протест на приговор, в котором просит отменить его вследствие нарушения права обвиняемого на защиту.

- Обоснован ли протест прокурора?

Задача 6.

Старший следователь Сырыаркинского РУВД Лигай расследовал уголовное дело о групповом преступлении. Дело поступило в суд. К этому времени Лигай был назначен на должность помощника прокурора Сырыаркинского района, и ему было поручено поддержание государственного обвинения по этому делу.

Защитники подсудимых заявили в судебном заседании отвод государственному обвинителю, ссылаясь на то, что его беспристрастность вызывает сомнения. Так как, Лигай являлся по данному делу следователем. Суд отводы отклонил, а по делу был постановлен обвинительный приговор.

В поданных на приговор жалобах ставится вопрос об отмене приговора вследствие того, что государственное обвинение на суде поддерживалось с нарушением закона.

- Какое решение надлежит принять по жалобам?

Задача 7.

Дело по обвинению Зайцер в нарушении правил безопасности движения было рассмотрено в отсутствие потерпевшего, которому не была своевременно вручена повестка. Обвинительным приговором гражданский иск был удовлетворен частично.

Адвокат - представитель потерпевшего обжаловал приговор, настаивая на его отмене вследствие нарушения прав потерпевшего, который был лишен возможности отстаивать свои интересы в суде. В результате исковые требования потерпевшего необоснованно не был должным образом удовлетворены, а наказание, назначенное осужденному, явно не соответствует тяжести содеянного.

- Какое решение может быть принято по жалобе?

Задача 8.

Защитник подсудимого Алтай заявила ходатайство о вызове в суд судебно-медицинского эксперта для уточнения характера причиненных потерпевшему телесных повреждений. Совещаясь на месте, суд вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, указав, что в деле имеется заключение эксперта о характере причиненных потерпевшему повреждений, полученное на предварительном следствии, выводов которого никто не оспаривает. Определение занесено в протокол судебного заседания.

- Оцените правильность действий и решение суда.

- Изложите порядок вынесения определений суда и постановлений судьи в судебном заседании.

Задача 9.

На предварительном следствии Мадетулы была определена квалификация деяния в совершении убийства из корыстных побуждений. В ходе судебного

разбирательства установлено, что убийство совершено не из корыстных, а из хулиганских побуждений.

- Какое решение по делу должен принять суд?

#### Задача 10.

Есенов причинил телесные повреждения двум гражданам, пытавшимся пресечь его хулиганские действия. В соответствии данными проведенных на предварительном следствии экспертиз в обвинительном акте указано, что потерпевшему Рахимжанову причинены тяжкие телесные повреждения, а Усенову – средние.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что потерпевший Рахимжанов только что скончался, а Усенов находится на лечении третий месяц.

- Как следует поступить суду в данном случае?

#### Задача 11.

Рассмотрев уголовное дело по обвинению Зайберд в краже, суд учел invalidность подсудимого, низкий уровень жизни, тяжелое положение семьи, чистосердечное раскаяние подсудимого. В соответствии с этим суд пришел к выводу, что вследствие изменения обстановки Зайберд может быть освобожден от уголовной ответственности. Было вынесено определение о прекращении уголовного дела по этому основанию.

- Правильно ли разрешено дело?

- В каких случаях, и в каком процессуальном порядке суд прекращает уголовное дело в судебном заседании?

#### Задача 12.

Подсудимый Хусаинов обвинялся в повторной краже чужого имущества. В судебном заседании было установлено, что он совершил только одну кражу. Суд приговором оправдал Хусаинова по обвинению в совершении первой кражи, признал его виновным по второй краже и назначил ему наказание за одну кражу, соответственно изменив квалификацию его деяния.

- Проанализируйте решение суда с точки зрения соответствия его процессуальному закону.

#### Задача 13.

Рассматривая уголовное дело по обвинению Балаганова в нарушении правил управления автомобильным транспортом, суд установил, что подсудимый, кроме того, самовольно угнал автомашину, но органы предварительного следствия не дали оценку этих действий и не вменили их в вину.

- Как следует поступить суду?

#### Задача 14.

Сатыкбаев обвиняется в тяжком преступлении. Одним из основных доказательств его виновности на предварительном следствии явились показания потерпевшей Турсыновой. В судебном заседании Сатыкбаев отказался от своих показаний, данных следователю, и заявил, что они были вынужденными. Потерпевшая Турсынова на суде изменила свои показания, и заявила, что опознала Сатыкбаева у следователя по подсказке лиц, проводивших опознание. Изобличала она Сатыкбаева потому, что была введена в заблуждение следователем.

Немедленно, после окончания допроса потерпевшей государственный обвинитель заявил ходатайство об уголовном преследовании Турсыновой по признакам лжесвидетельства. Суд, совещаясь на месте, вынес постановление о возбуждении производства в отношении потерпевшей, давшей заведомо ложные показания, и предложил вернуться к судебному следствию и допросить потерпевшую Турсынову.

- Оцените правильность действий государственного обвинителя и суда.
- Изложите порядок действий суда (судьи) в случае обнаружения во время судебного разбирательства нового преступления.

#### Задача 15.

Уголовное дело по обвинению Ахмедова и Махметовой было возвращено судом на дополнительное расследование для установления местонахождения потерпевших. По этому делу после открытия судебного заседания выяснилось, что в суд в назначенный для рассмотрения дела день не явились все потерпевшие и большинство свидетелей; причины их неявки выяснить не удалось.

На постановление судебного заседания прокурор принес частный протест, в котором утверждает, что возвращение дела на дополнительное расследование в данном случае противоречит закону, который перечисляет все основания для такого рода решений.

- Какое решение следует принять по частному протесту?

#### Задача 16.

В соответствии с постановлением судьи уголовное дело подлежит рассмотрению с участием государственного обвинителя и защитника. После открытия судебного заседания выяснилось, что заместитель прокурора, назначенный государственным обвинителем, в судебное заседание по неизвестным причинам не прибыл.

- Изложите порядок дальнейших действий суда в данном случае.

#### Задача 17.

После открытия судебного заседания по делу Барбасова, обвиняемого в клевете без квалифицирующих признаков выяснилось, что подсудимый в судебное заседание не явился, хотя он был своевременно извещен о времени разбирательства дела. Вызванные свидетели и частный обвинитель прибыли в суд. Причины неявки подсудимого не установлены.

- Как надлежит действовать суду дальше?

#### Задача 18.

В судебном заседании по делу Накуповых защитник заявил ходатайство о занесении в протокол того обстоятельства, что свидетели, допрошенные по делу, в коридоре суда разговаривают с не допрошенными свидетелями. При ознакомлении с протоколом судебного заседания защитник обнаружил, что в протоколе это обстоятельство не отражено, и по этой причине подал замечания на протокол.

Судья эти замечания отверг, указав, что они не соответствуют действительности. Кроме того, подобные обстоятельства суд не обязан отражать в протоколе судебного заседания. Замечания защитника с резолюцией судьи приобщены к делу.

- Правильно ли рассмотрены замечания на протокол судебного заседания?

#### Задача 19.

После допроса подсудимого и свидетелей судья объявил, что суд приступает к осмотру вещественных доказательств - вещей украденных у потерпевшего. Вещественные доказательства находились на отдельном столе в зале судебного заседания. На вопрос судьи государственного обвинителя, подсудимый, его защитник, потерпевший ответили, что вещественные доказательства по делу им известны и ранее ими осматривались. Выслушав ответы сторон, судья перешел к последующим действиям, дав указание секретарю судебного заседания занести в протокол факт осмотра вещественных доказательств судом и сторонами.

- Правильно ли был произведен осмотр вещественных доказательств?

- Изложите свои соображения о наиболее целесообразном порядке исследования вещественных доказательств в суде.

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000г.

3. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.

4. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.

5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.

7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

8. Арсеньев В.Д., Метелин Н.Ф., Смирнов А.В. О дальнейшей дифференциации порядка производства по уголовным делам // Правоведение. - 1986. - №1.

9. Юрченко Р. Некоторые вопросы применения нового уголовно-процессуального законодательства // Тураби. – 1998. - №5.

10. Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе. – М., 2000.

11. Агафонов П.Н. Порядок судебного разбирательства по уголовному делу. – Свердловск, 1983.

12. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу. – М., 1985.

13. Абдиканов Н.А. Организация главного судебного разбирательства по уголовным делам в РК. – Алматы, 2001.

#### **Тема 24. Назначение главного судебного разбирательства.**

Цель занятия: Знать понятие и значение стадии назначения главного судебного разбирательства; порядок действия суда и вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу; порядок и сроки принятия решения по поступившему уголовному делу; проведение предварительного слушания; процессуальный порядок и сроки назначения главного судебного разбирательства; основания и порядок возвращения уголовного дела для дополнительного расследования; основания и порядок приостановления и прекращения уголовного дела.

##### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение стадии назначения главного судебного разбирательства.
2. Действия суда и вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
3. Порядок и сроки принятия решения по поступившему уголовному делу. Проведение предварительного слушания.
4. Процессуальный порядок и сроки назначения главного судебного разбирательства.
5. Основания и порядок возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.
6. Основания и порядок приостановления и прекращения уголовного дела.

##### Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите вопросы, которые должны рассматриваться при назначении главного судебного заседания.
2. Какие действия необходимо осуществить суду по поступившему уголовному делу в стадии назначения главного судебного разбирательства?
3. Каков порядок рассмотрения ходатайств и отводов при назначении главного судебного разбирательства?
4. В каких целях проводится предварительное слушание дела и каков порядок его проведения?
5. Каков порядок назначения главного судебного заседания?
6. Каковы основания направления дела для дополнительного расследования?

7. Процессуальные требования, предъявляемые к постановлению о назначении главного судебного разбирательства?
8. Назовите основания приостановления производства по уголовному делу в стадии назначения главного судебного разбирательства.
9. В каких случаях уголовное дело может быть прекращено на стадии назначения главного судебного разбирательства?
10. Назовите подготовительные действия, совершаемые при назначении главного судебного разбирательства?

Практическое задание:

Задача 1.

Каримов, обвиняемый в сопротивлении работнику полиции при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка, сопряженном с насилием, на протяжении всего предварительного следствия виновным себя не признал, утверждая, что лишь оборонялся от неправомерных действий сотрудника полиции. Подозреваемый по окончании следствия заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Это ходатайство зафиксировано в протоколе ознакомления подозреваемого с материалами дела.

- Обязан ли судья, назначающий судебное заседание, рассматривать это ходатайство?

Задача 2.

Нурманов был привлечен в качестве подозреваемого, и ему предъявлено обвинение в разбое. По этому обвинению и был составлен обвинительный акт, но прокурор своим постановлением изменил квалификацию обвинения на статью 191 УК РК, предусматривающую ответственность за грабеж. Дело поступило в суд.

Решая вопрос о назначении судебного заседания, судья изменил квалификацию действий обвиняемого на статью 192 УК РК о разбое.

- Вправе ли был судья принять такое решение?
- Сформулируйте правила изменения обвинения на этой стадии уголовного процесса.

Задача 3.

При изучении материалов дела о краже личного имущества граждан, поступившего в суд с обвинительным актом, судья выяснил, что по делу необоснованно признан потерпевшим гр-н Сатпаев. Из материалов дела следует, что кражу у него совершил не обвиняемый, а другое лицо.

- Каким образом может быть отменено это неправильное решение?

Задача 4.

Проанализировав материалы дела по обвинению Рахметзянова в хищении, судья пришел к выводу, что постановлением следователя необоснованно

прекращено уголовное преследование в отношении Утемисова, являющегося организатором хищения.

- Как следует поступить судье?

#### Задача 6.

Уголовное дело по обвинению Асылханова поступило в суд с обвинительным актом. Из следственного изолятора, где содержится Асылханов, в суд поступило сообщение, что обвиняемый обнаруживает признаки психического расстройства. По запросу судьи врач с места предварительного заключения представил справку, в которой высказано мнение, что Асылханов находится в реактивном состоянии в связи с арестом. Судья пришел к выводу, что по делу необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу.

- Как следует поступить судье?

#### Задача 7.

Рассмотрев на стадии главного судебного разбирательства уголовное дело по обвинению Р. в изнасиловании гр-ки С., судья прекратил его за отсутствием события преступления. В своем постановлении судья указал, что обвинение основано лишь на показаниях потерпевшей, в то время как обвиняемый свою вину полностью отрицает. Потерпевшая С. задолго до подачи заявления против гр-на Р. находилась с ним во враждебных отношениях, показания ее противоречивы и непоследовательны. Объективных доказательств виновности гр-на Р. в деле нет.

- Оцените правильность решения судьи и его обоснования.

#### Задача 8.

Рассматривая уголовное дело по обвинению Огурцова, судья установил, что по делу собрано достаточно данных для его рассмотрения в судебном заседании. Однако обвинительный акт составлен с нарушением требований закона. В нем не приведены все необходимые данные о преступлении, сведения о которых имеются в материалах дела, и недостаточно конкретно сформулирована фактическая сторона обвинения. Кроме того, обвинительный акт содержит грубые редакционные погрешности.

- Как следует поступить судье?

#### Задача 9.

Судья принимая решение по делу, поступившему с обвинительным актом, по которому Сейткамзин обвиняется в должностном преступлении, признал, что вследствие изменения обстановки действия Сейткамзина не могут быть признаны преступлением, и прекратил уголовное дело. О прекращении дела по этому основанию было объявлено Сейткамзину.

Сейткамзин обратился с жалобой в суд. В жалобе он указывает, что виновным себя не признавал и не признает, обвинение его основано на необъективных материалах и показаниях заинтересованных лиц, сводящих с

ним счета. Сейткамзин настаивает на рассмотрение его дела судом по существу и на оправдании по суду.

- Какое решение следует принять по данной жалобе?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000г.
3. Постановление Пленума Верховного суда РК «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в РК» от 14.05.1998г.
4. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.
5. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
9. Арсеньев В.Д., Метелин Н.Ф., Смирнов А.В. О дальнейшей дифференциации порядка производства по уголовным делам // Правоведение. - 1986. - №1.
10. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу. – М., 1985.
11. Юрченко Р. Некоторые вопросы применения нового уголовно-процессуального законодательства // Тураби. – 1998. - №5.
12. Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе. – М., 2000.
13. Агафонов П.Н. Порядок судебного разбирательства по уголовному делу. – Свердловск, 1983.
14. Абдиканов Н.А. Организация главного судебного разбирательства по уголовным делам в РК. – Алматы, 2001.

### **Тема 25. Главное судебное разбирательство**

Цель занятия: Знать понятие стадии главного судебного разбирательства, ее систему; судебное следствие, его сущность, значение и порядок; действия, производимые судом в судебном следствии; порядок судебных прений сторон; понятие и значение приговора, его законность, обоснованность и мотивированность; процессуальный порядок постановления приговора; вопросы, подлежащие рассмотрению при постановлении приговора; виды приговоров их содержание и форму.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие стадии главного судебного разбирательства, ее система.

2. Задачи и содержание подготовительной части главного судебного разбирательства.
3. Судебное следствие, его сущность, значение и порядок.
4. Действия, производимые судом в судебном следствии.
5. Судебные прения, как часть судебного разбирательства.
6. Понятие и значение приговора. Его законность, обоснованность и мотивированность.
7. Процессуальный порядок постановления приговора. Вопросы, подлежащие рассмотрению при постановлении приговора.
8. Виды приговоров.
9. Содержание и форма приговора.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова сущность и значение стадии главного судебного разбирательства в уголовном процессе?
2. Каковы задачи стадии главного судебного разбирательства?
3. Дайте характеристику предмету судебного разбирательства?
4. Какова структура (этапы) главного судебного разбирательства?
5. Каково правовое положение сторон в главном судебном разбирательстве?
6. Каковы пределы главного судебного разбирательства и в чем их значение?
7. Назовите содержание подготовительной части главного судебного разбирательства.
8. В чем заключается значение и содержание судебного следствия?
9. В каком порядке исследуются доказательства в суде?
10. Каким путем производится проверка доказательств на судебном следствии?
11. В каких случаях оглашаются показания свидетеля в судебном заседании?
12. Каковы особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в судебном заседании?
13. Охарактеризуйте порядок проведения судебных прений в суде.
14. Какие решения уполномочен принимать суд в ходе главного судебного разбирательства?
15. Что понимается под последним словом подсудимого?
16. Каков порядок вынесения приговора суда?
17. Какие вопросы разрешаются судом в совещательной комнате при вынесении приговора?
18. Что понимается под требованием законности и обоснованности приговора?

Практическое задание:

Задача 1.

В подготовительной части судебного заседания при опросе подсудимого о времени вручения ему копии обвинительного акта выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за 5 суток до начала рассмотрения дела. В то же время оказалось, что из списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, судья, назначивший судебное заседание, исключил двух свидетелей, но подсудимый об этом извещен не был.

- Как следует поступить суду?

- Какие документы должны вручаться подсудимому перед судебным разбирательством?

### Задача 2.

После проверки явки в суд судья распорядился об удалении свидетелей из зала судебного заседания, и свидетели вышли в коридор здания, в котором проходил процесс.

Государственный обвинитель обратился к суду с заявлением, указав, что свидетели находятся все вместе и, кроме того, в коридоре находятся родственники подсудимых, которые могут общаться со свидетелями. Свое заявление он попросил занести в протокол судебного заседания.

- Как следует поступить судье?
- Какие конкретные меры могут приниматься в суде для исключения воздействия на свидетелей в ходе судебного разбирательства?

### Задача 3.

В судебном заседании по делу Каратаева участвует в качестве представителя потерпевшего Кылышбекова адвокат Сабитов. Подсудимый Каратаев заявил отвод адвокату Сабитову, указав, что тот является родственником потерпевшего. Кроме того, у него, нет адвоката - защитника, и ему трудно спорить с юристом.

- Как следует поступить суду?

### Задача 4.

При проверке полномочий представителя гражданского истца подсудимый заявил отвод выделенному учреждением юрисконсульту Борзых. Причина отвода ненормальные отношения подсудимого с Борзых, сложившиеся во время совместной работы, следовательно, его необъективность и личная заинтересованность в осуждении подсудимого.

- Какое решение следует принять суду?
- Кому может быть заявлен отвод, и в какой момент судебного разбирательства?

### Задача 5.

В подготовительной части судебного заседания государственный обвинитель заявил ходатайство о приобщении к делу протоколов допросов двух свидетелей, полученных по следственному поручению и поступивших в прокуратуру лишь накануне судебного разбирательства. Кроме того, он просит приобщить к делу характеристику потерпевшего, выданную по месту работы. Защитник подсудимого высказал мнение, что удовлетворение этих ходатайств противоречило бы закону.

- Как следует поступить суду?

### Задача 6.

Подсудимый ходатайствовал о вызове в суд свидетеля, который, по его утверждению, может подтвердить, что он причинил повреждения потерпевшему, защищаясь от его нападения. Точное местонахождение свидетеля ему неизвестно, но он запомнил его приметы. На предварительном следствии свидетель не допрашивался, хотя о его существовании следователю было сообщено.

Рассмотрев ходатайство, суд определил: «Ходатайство подсудимого о вызове дополнительного свидетеля оставить открытым и разрешить его в зависимости от хода судебного следствия».

- Оцените правильность определения.
- Изложите правила разрешения судом ходатайств сторон.

#### Задача 7.

Перед началом судебного следствия защитник подсудимого заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого. Свое ходатайство он мотивирует тем, что подсудимый - инвалид войны и поэтому подлежит амнистии. Защитник представил суду соответствующий документ об инвалидности.

- Как следует поступить суду?
- Возможно, ли прекращение уголовного дела в подготовительной части судебного заседания?

#### Задача 8.

Объявив о том, что суд приступает к судебному следствию, председательствующий дал распоряжение секретарю судебного заседания огласить резолютивную часть обвинительного акта. После этого подсудимые были опрошены о том, понятно ли им обвинение и признают ли они себя виновными. После утвердительных ответов подсудимых, председатель предложил прокурору, подсудимому, потерпевшему и гражданскому истцу высказать предложения о порядке исследования доказательств.

Государственный обвинитель заявил, что просит суд в начале огласить имеющееся в деле исковое заявление, а затем обсуждать и решать другие вопросы. Одновременно он заявил, что обвинительный акт был оглашен с отступлением от процессуальных норм.

- Как следует поступить суду?

#### Задача 9.

При определении порядка исследования доказательств судья спросил государственного обвинителя о его предложениях по поводу последовательности допросов подсудимых, потерпевших и свидетелей, после ответа прокурора потерпевшему, подсудимым и защитникам был задан вопрос, согласны ли они с предложением государственного обвинителя, на что были получены положительные ответы.

- Оцените правильность этих действий судьи.

- Выскажите свое мнение о том, какой порядок исследования доказательств наиболее целесообразен в зависимости от отношения подсудимого к обвинению и других обстоятельств.

#### Задача 10.

Милютин обвиняется в тяжком преступлении. На предварительном следствии признал себя виновным и дал подробные показания. В суде он виновным себя не признал и заявил, что его показания следователю были даны в результате незаконных методов допроса. Защитник Милютина ходатайствовал о вызове следователя в суд для допроса в качестве свидетеля. Вслед за этим подсудимый сделал заявление, что он выражает против вызова этого свидетеля.

- Какое решение может быть принято в данном случае?

#### Задача 11.

Будучи обвиненными, в совместном разбойном нападении, Наурызбаев и Романов на предварительном следствии давали противоречивые показания об обстоятельствах совершения преступления. Наурызбаев свою вину отрицал и утверждал, что случайно оказался вблизи места преступления. Романов признал себя виновным и изобличал своими показаниями также Наурызбаева.

В начале судебного следствия оба подсудимых заявили, что виновными себя признают, причем Романов пояснил, что следователь уговорил его дать неправдивые показания.

Определяя порядок исследования доказательств, суд принял решение начать с допроса подсудимых, причем допросить в начале Романова в отсутствие Наурызбаева, а затем Наурызбаева в отсутствие Романова. После этого Романов был удален из зала суда и суд допросил Наурызбаева. Затем из зала суда был удален Наурызбаев, а Романов введен в зал и немедленно допрошен. После этого суд допросил потерпевшего.

- Правильно ли действовал суд?

#### Задача 12.

Идрисулы обвиняется в нарушении правил вождения автомашины, повлекшим несчастный случай с людьми. В судебном заседании защитник Идрисова ходатайствовал о вызове и допросе в качестве свидетеля гр-ки Абаевой, которая, по имеющимся у него сведениям, была очевидцем автопроисшествия. Ходатайство было удовлетворено.

Разъяснив Абаевой ее обязанности и ответственность, судья предложил ей дать показания об обстоятельствах дела. Абаева заявила, что в суд она вызвана по ошибке, так как об автомобильном происшествии знает только со слов соседней. Судья задал Абаевой уточняющие вопросы, после чего предложил сторонам задать их вопросы. Защитник сделал заявление о том, что был нарушен порядок допроса свидетеля, прося занести это в протокол.

- Кто и в какой последовательности участвует в допросах на суде; соблюден ли этот порядок в данном случае?

### Задача 13.

На предварительном следствии гр. Той избличал обвиняемых в преступлении. Вызванный в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля, он заявил в начале допроса, что за давностью времени забыл обстоятельства, о которых его допрашивают. Государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении показаний свидетеля, полученных на предварительном следствии, которое суд удовлетворил, вынеся соответствующее постановление.

Председательствующий последовательно зачитывал протоколы допросов свидетеля и спрашивал его, подтверждает ли он ранее данные показания. Свидетель Той на все эти вопросы ответил утвердительно.

Наряду с другими доказательствами суд в обвинительном приговоре сослался на показания свидетеля Той в судебном заседании.

- Дайте оценку изложенным действиям суда.
- В каких случаях суд может оглашать показания, данные на предварительном следствии?

### Задача 14.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Касымова в краже с проникновением в жилище защитник подсудимого заявил ходатайство о производстве следственного эксперимента для проверки достоверности показаний свидетеля Жумабек. Защитник высказал сомнение в том, что этот свидетель может ночью на большом расстоянии узнать человека. Между тем его показания положены в основу обвинения Касымова.

Государственный обвинитель возразил против удовлетворения ходатайства, указав, что УПК не предусматривает производство судом следственного эксперимента, предложенного защитником.

- Как надлежит действовать суду?
- Все ли следственные действия, которые вправе производить следователь, возможны во время судебного следствия?

### Задача 15.

При производстве главного судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного транспортного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недоброкачественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, судья, вместе с составом суда выехал на место происшествия, которое они внимательно осмотрели. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеется ссылка на личный осмотр места происшествия составом суда.

- Дайте оценку этим действиям суда.
- Каков порядок осмотра судом местности или помещения?

### Задача 16.

В судебном заседании по делу Гераско, обвиняемого в умышленном убийстве, участвовал эксперт-психиатр, вызванный судом для определения психического состояния подсудимого. После допроса подсудимого и ряда свидетелей судья предложил сторонам предоставить в письменном виде вопросы эксперту. Государственный обвинитель представил два вопроса, защитник - один вопрос, а подсудимый вопросов эксперту не представил. Судья ознакомился с вопросами, объявил, что суд ставит на разрешение эксперта вопросы, предложенные сторонами, после чего передал вопросы эксперту. Эксперт удалился из зала суда, а суд продолжил судебное следствие.

- Оцените правильность действий суда.

- Изложите правила производства экспертизы на суде.

### Задача 17.

Во время предварительного следствия по делу Шукеева проводилась судебно-бухгалтерская экспертиза в экспертном учреждении. Заключение было подписано экспертом Плюшко. В судебное заседание был вызван в качестве эксперта работающий в государственном учреждении бухгалтер-ревизор Исаков.

В подготовительной части судебного заседания был рассмотрен вопрос об отводах эксперту Исакову, и затем он участвовал в судебном следствии, задавая вопросы подсудимому и отдельным свидетелям. После исследования большинства доказательств судья предложил сторонам в письменном виде представить вопросы к эксперту, что они и сделали. Судья огласил эти вопросы, после чего судья удалился в совещательную комнату, где вынес постановление о постановке вопросов эксперту. Постановление затем было оглашено в зале судебного заседания.

- Соответствовали ли изложенные действия закону?

- Изложите порядок производства экспертизы на суде в случае, если уголовное дело судья рассматривает единолично.

### Задача 18.

Уголовное дело по обвинению Шынзарова рассматривалось без участия государственного обвинителя и защитника. Объявив судебное следствие законченным, судья предоставил подсудимому последнее слово, выслушав которое, удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

- Оцените правильность действий судьи.

### Задача 19.

Потерпевший Наумов, участвовавший в судебном разбирательстве по делу о хулиганстве, во время судебных прений обратился к судье с просьбой разрешить ему возразить защитнику подсудимого, который в своей речи приписал потерпевшему неблагоприятные поступки и недобросовестно его характеризовал.

- Какое решение следует принять по ходатайству?

- Кто вправе участвовать в судебных прениях?

### Задача 20.

Вызванные в судебное заседание свидетели Мусылманов и Райымбеков в суд по не установленным причинам не явились, и дело было рассмотрено в их отсутствие. В своей речи государственный обвинитель упомянул показания этих свидетелей и начал ссылаться на их содержание, но был остановлен судьей, напомнившим, что свидетели в суде не допрашивались.

- Как следует поступить прокурору, если он сочтет необходимым использовать в обоснование своих выводов эти показания?

### Задача 21.

В своей речи защитник, настаивая на оправдании подсудимого, обосновывал вывод о том, что преступление, приписываемое подсудимому (изнасилование), полностью было спровоцировано потерпевшей, и начал в подробностях характеризовать нравственный облик потерпевшей, рисуя его крайне негативно. Председательствующий остановил защитника, считая, что он говорит не о главных для дела обстоятельствах.

- Разберите приведенную ситуацию.
- Какие требования предъявляет закон к содержанию речей сторон?

### Задача 22.

Шарапов в процессе предварительного и судебного следствия виновным себя не признавал и настаивал на своем алиби, которое на суде было опровергнуто убедительными доказательствами. Произнося последнее слово, Шарапов заявил, что признает себя виновным, чистосердечно раскаивается, и просит суд назначить ему условное наказание. Выслушав последнее слово подсудимого, суд удалился на совещание для постановления приговора.

Признав Шарапова виновным, суд в приговоре указал, что его виновность наряду с другими доказательствами подтверждается также заявлением о признании вины в последнем слове на суде.

- Правильно ли поступил суд?

### Задача 23.

Рассматривая уголовное дело, суд установил, что свидетели Ермуканова и Калач давали ложные показания в интересах подсудимого, с которым они находятся в приятельских отношениях.

Суд постановил обвинительный приговор и одновременно вынес частное определение, которым довел до сведения руководства учреждения, где работают свидетели, об их недостойном поведении.

- Правильно ли действовал суд?

### Задача 24.

При рассмотрении большого по объему уголовного дела протокол судебного заседания вел не опытный секретарь. Через два дня после окончания процесса он представил на подпись протокол судье. Оказалось, что протокол судебного заседания написан чрезмерно кратко; показания допрошенных лиц

изложены секретарем «в общем виде» (как он пояснил); а в ряде случаев отмечено, что свидетель при допросе ничего существенного не показал. Многие действия суда, имевшие место в действительности, в протоколе не отражены.

Судья был вынужден сам заново составить протокол судебного заседания, руководствуясь материалами дела и собственными заметками. Он один подписал этот протокол, так как секретарь судебного заседания подписать его отказался.

- Оцените правильность действий по изготовлению протокола судебного заседания.
- Изложите требования, которым должен отвечать протокол судебного заседания и гарантии его правильности.

#### Задача 25.

Учитывая сложность дела, подлежащего рассмотрению, судья решил применить стенографирование судебного заседания. С этой целью им были вызваны в суд две стенографистки, которые явились к открытию судебного заседания. При проверке явки в суд секретарь судебного заседания сообщил об этом.

- Какие действия должен произвести суд в связи со стенографированием и как должен изготовляться протокол судебного заседания?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000г.
3. Постановление Пленума Верховного суда РК «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в РК» от 14.05.1998г.
4. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.
5. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юрист, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
9. Перлов И.Д. Приговор в советском уголовном процессе. – М., 1960.
10. Фаткулин Ф.Н. Обвинение и судебный приговор. – Казань, 1965.
11. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел в судах. – М., 1986.
12. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу. – М., 1985.
13. Колбая Г.И. Соотношение предварительного следствия и судебного разбирательства. – М., 1975.
14. Агафонов П.Н. Порядок судебного разбирательства по уголовному делу. – Свердловск, 1983.

15. Мирецкий С.Г. Приговор суда. – М., 1998.

16. Абдиканов Н.А. Организация главного судебного разбирательства по уголовным делам в РК. – Алматы, 2001.

17. Кореневский Ю.В. Государственное обвинение в условиях судебной реформы. – М., 1994.

18. Бозров В.М., Кобяков В.М. Судебное следствие. Вопросы теории и практики. – Екатеринбург, 1992.

### **Тема 26. Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу**

Цель занятия: Знать понятие, значение и задачи стадии апелляционного производства; отличие от пересмотра дел в порядке судебного надзора; основные черты апелляции; порядок апелляционного обжалования и опротестования; порядок и сроки рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции; виды постановлений, выносимых судом апелляционной инстанции; основания к отмене или изменению приговора.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и задачи стадии апелляционного производства. Отличие от пересмотра дел в порядке судебного надзора.
2. Порядок апелляционного обжалования и опротестования.
3. Субъекты апелляционного опротестования и обжалования.
4. Порядок и сроки рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.
5. Основания к отмене и изменению приговора апелляционной инстанции.
6. Виды постановлений, выносимых судом апелляционной инстанции.
7. Основания к отмене или изменению приговора.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие стадии апелляционного производства и определите ее место в системе стадий уголовного процесса?
2. Каково значение стадии апелляционного производства?
3. Каковы особенности оценки доказательств в апелляционной инстанции?
4. Кто вправе обжаловать приговор суда в апелляционном порядке?
5. Какие суды действуют в роли апелляционного суда?
6. Дайте понятие апелляционного основания и дайте им характеристику?
7. Какими правами пользуются лица, уполномоченные на обжалование приговора суда?
8. Определите порядок рассмотрения дела в суде второй инстанции.
9. Какова специфика судебного следствия в апелляционной инстанции?
10. Укажите условия отмены оправдательного приговора и условия отмены приговора по мотивам мягкости меры наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении.
11. Какие виды апелляционных постановлений предусмотрены законом?

12. Что определяет пределы права суда апелляционной инстанции на изменение приговора?
13. Каково содержание апелляционного постановления и чем оно определяется?
14. Можно ли обжаловать апелляционное постановление?
15. Какова роль прокурора в апелляционной инстанции?
16. В каких случаях дело может быть рассмотрено повторно в апелляционной инстанции?
17. Каков порядок опротестования и обжалования постановления апелляционного суда?
18. Каков порядок обращения к исполнению апелляционного постановления?

#### Практическое задание:

##### Задача 1.

Уголовное дело по обвинению Журсынулы рассмотрено по первой инстанции Жетысуйским районным судом в городе Алматы. Защищавший Жусынулы адвокат обратился к председательствующему по делу с просьбой, разрешить ему ознакомиться с протоколом судебного заседания по месту рассмотрения дела. Судья разъяснил, что с делом можно ознакомиться по месту нахождения суда, т.е. в суде Алматинской области.

Перед рассмотрением дела по жалобе осужденного в Верховном Суде Республики Казахстан, туда по почте поступило ходатайство адвоката об ознакомлении его с протоколом судебного заседания по месту рассмотрения дела в г. Астане.

- Как следует поступить в данных случаях?

##### Задача 2.

В жалобе на приговор защитник осужденного, перечисляя нарушения прав подсудимого, которые, по его утверждению, имели место в суде первой инстанции, сослался, в частности, на то, что судья не разъяснил подсудимому его право на ознакомление с протоколом судебного заседания. В вышестоящем суде прокурор утверждал, что УПК, определяя порядок главного судебного разбирательства, такого действия не предусматривал, и утверждение защитника представляет собой производное толкование закона.

- Изложите свое мнение: по этому вопросу.

##### Задача 3.

Шалов С.М. обвинительным приговором осужден к лишению свободы. Стороны приговор не обжаловали. За два дня до истечения срока на обжалование приговора в апелляционный суд поступила жалоба отца осужденного Шалова М.Р., который ходатайствует о замене наказания сыну исправительными работами в связи с тем, что у него двое малолетних детей, а сам жалобщик нуждается и не в состоянии их содержать и воспитывать. Осужденный, ознакомленный с жалобой отца, заявил, что он не согласен и желает отбывать уголовное наказание в местах лишения свободы.

- Подлежит ли дело рассмотрению в вышестоящем суде?
- Перечислите субъектов процесса, чьи жалобы могут влечь за собой обязательную проверку правильности приговора вышестоящим судом.

#### Задача 4.

Сагындыков за убийство при превышении пределов необходимой обороны приговорен к лишению свободы сроком на один год. Отец потерпевшего обжаловал приговор, настаивая на его отмене за мягкостью меры наказания. Вышестоящий суд учел, что мера наказания, назначенная Сагындыкову, справедлива, но квалификация его действий неправильна. Они должны быть квалифицированы как неосторожное убийство.

- Какое решение надо принять вышестоящему суду?

#### Задача 5.

Защитник подсудимого подал жалобу на приговор. В ней он просит отменить приговор вследствие нарушения тайны совещания судей. Ознакомившись с жалобой, осужденный в письменной форме представил возражения на жалобу защитника и просит вышестоящий суд его не рассматривать, так как согласен с приговором. Других жалоб на приговор не поступило.

- Будет ли рассматриваться дело вышестоящим судом?

#### Задача 6.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Рымбекова в квартирных кражах гр-н Уваров необоснованно не был признан потерпевшим. В течение срока на обжалование, приговора он подал жалобу в вышестоящий суд, настаивая на более строгом наказании.

- Повлечет ли эта жалоба какие-либо процессуальные последствия?

#### Задача 7.

Мырзамбет за умышленное убийство приговорен к лишению свободы сроком на 7 лет. Этот приговор им обжалован. Другие стороны приговор не обжаловали. Вышестоящий суд, рассмотрев жалобу Мырзамбет на строгость наказания, приговор отменил по причине неполноты предварительного и судебного следствия, в результате чего не были выяснены мотивы преступления. Дело было направлено на дополнительное расследование.

В ходе дополнительного расследования установлено, что Мырзамбет совершил умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, и ему было предъявлено соответствующее обвинение. По этому обвинению он был приговорен судом к исключительной мере наказания - смертной казни, с заменой наказания пожизненным лишением свободы.

Осужденный обжаловал последний приговор. В жалобе он оспаривает его правильность по существу и, кроме того, считает, что после отмены первого приговора по его жалобе суд не был вправе назначить ему более строгое наказание.

- Какое решение следует принять по жалобе?

Задача 8.

Суд оправдал Елеукулова за не доказанностью его участия в совершении преступления. Он обвинялся в умышленном повреждении имущества, принадлежащего частной фирме. Оправдав подсудимого, суд отказал в гражданском иске, предъявленном на значительную сумму. На оправдательный приговор гражданским истцом - частной фирмой подана жалоба. Гражданский истец оспаривает правильность отказа в гражданском иске и приводит доводы в обоснование того, что оправдание Елеукулова, повлекшее отказ в иске, было неправильным. Другие стороны приговор не обжаловали.

- Какое решение может принять суд, если жалоба окажется обоснованной, а оправдательный приговор незаконным?

Задача 9.

Районный суд приговорил Сафронова к лишению свободы сроком на два года условно с испытательным сроком на три года. По жалобе потерпевшего на мягкость приговора вышестоящий суд этот приговор отменил и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд.

Суд первой инстанции в другом составе вторично рассмотрел уголовное дело, причем все фактические обстоятельства дела были установлены в том же виде, что в первый раз. Районный суд приговорил Сафронова к лишению свободы сроком на один год условно с испытательным сроком два года.

Прокурор опротестовал последний приговор как чрезмерно мягкий. В протесте выказывается мнение, что районный суд не выполнил указание вышестоящего суда, признавшего первый приговор чрезмерно мягким при тех же обстоятельствах.

- Может ли быть оставлен в силе второй приговор?

- Какие указания вправе давать вышестоящий суд нижестоящему?

Задача 10.

Сидоркин за преступление против личной собственности осужден условно. По протесту прокурора дело по обвинению Сидоркина было рассмотрено вышестоящим судом. Исходя, из обстоятельств дела и учитывая исключительно положительную характеристику личности Сидоркина, вышестоящий суд пришел к выводу о возможности полностью освободить его от наказания. Суд отменил приговор и прекратил уголовное дело.

- Оцените правильность решения суда.

Задача 11.

Рассматривая по жалобе защитника уголовное дело по обвинению Тегжанова, вышестоящий суд отменил обвинительный приговор, и прекратил уголовное дело за недоказанностью участия Тегжанова в совершении преступления. В определении об отмене приговора суд указал, что при рассмотрении дела в суде первой инстанции судебное следствие проведено

односторонне, не проверены объяснения подсудимого о том, что в момент преступления он находился в другом месте. Эти объяснения подсудимого подтверждены представленной защитой в суд вышестоящей инстанции выпиской из истории болезни Тегжанова. Материалами дела следует признать установленным, что в день совершения преступления Тегжанов находился в больнице на излечении.

- Оцените законность решения вышестоящего суда.

#### Задача 12.

По делу Габбас, признанного виновным в умышленном причинении тяжких телесных повреждений, повлекшем смерть потерпевшего, родственники потерпевшего предъявили гражданский иск на значительную сумму для возмещения материального ущерба, связанного с погребением погибшего. Суд, постановивший приговор, удовлетворил гражданский иск частично и отказал во взыскании примерно половины суммы, на которую предъявлен иск. Гражданский истец в жалобе, поданной в вышестоящий суд, просит этот суд внести изменения в приговор и взыскать с осужденного полную сумму в соответствии с действительно понесенными расходами, которые подтверждены представляемыми в суд дополнительными документами.

- Вправе ли вышестоящий суд внести соответствующие изменения в приговор?

#### Задача 13.

Районный суд оправдал Жукова за не доказанностью его участия в совершении преступления. Прокурор принес протест на приговор. В протесте указывается, что причиной необоснованного оправдания послужило изменения показаний потерпевшим и свидетелями под влиянием приятелей Жукова. Протесту приобщены письменные объяснения потерпевшего и двух свидетелей, полученные прокурором после постановления приговора.

При рассмотрении дела в вышестоящем суде защитник оправданного возражал против оглашения и рассмотрения, представленных прокурором материалов, утверждая, что они получены не законно.

- Какое решение следует принять суду?
- Кто и какие дополнительные материалы вправе представлять в вышестоящий суд.

#### Задача 14.

Областной суд отменил приговор по делу Сатпаева и направил дело на дополнительное расследование вследствие существенного нарушением уголовно-процессуального закона. Оно, по утверждению суда, выразилось в том, что суд постановил обвинительный приговор, несмотря на то, что в деле имеется не отменное постановление следователя о его прекращении следствии имени обстановки.

На это определение соответствующий прокурор принес протест в порядке надзора, в котором указывает, что отмеченные судом нарушения носят

формальный характер, закон не включает их в перечень нарушений, влекущих обязательную отмену приговора.

Отмена справедливого приговора лишена смысла.

- Есть ли основания к удостоверению протеста прокурора?

- Какие нарушения уголовно-процессуального закона влекут за собой обязательную отмену приговора?

#### Задача 15.

Токмырза обвиняется в тяжких преступлениях. На предварительном расследовании его интересы защищал адвокат Куанов, назначенный следователем. Подготовительной части судебного заседания подсудимый заявил, что не возражает, чтобы его интересы в суде защищал адвокат Куанов, но одновременно просит, чтобы ему предоставили еще одного защитника, желательно из Алматы, и дали возможность через родственников заключить с ним соглашение. Это ходатайство поддержал адвокат Куанов.

Суд отклонил ходатайство, указав, что оно является неопределенным, защитник в деле уже участвует, заключение соглашения с алматинским адвокатом в Астане требует весьма длительного времени. Подсудимый возобновил свое ходатайство во время судебного следствия, но оно было отклонено. Суд постановил обвинительный приговор, назначив Токмырза максимальное наказание, предусмотренное за вмененное ему преступление. Осужденный и его защитник подали на приговор апелляционные жалобы, в которых просят отменить приговор вследствие нарушения права на защиту.

- Есть ли основания для отмены приговора?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Алексеев Н.С. Даев В.Г. Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. – Воронеж, 1980.

3. Арсеньев В.Д., Метелин Н.Ф., Смирнов А.В. О дальнейшей дифференциации порядка производства по уголовным делам //Правоведение.- 1986.-№1.

4. Лившиц Ю.Д. Вопросы теории доказательств и их правовая регламентация // Проблемы формирования новой национальной правовой системы Республики Казахстан. - Алматы, 1993.

5. Проблемы кодификации уголовно-процессуального права / Ред. кол. Савицкий В.М. и др. - М: ИГПАН, 1987.

6. Ахпанов А.Н., Юрченко Р.Н. Апелляция в уголовном судопроизводстве // Тураби. – 1998. - №4.

7. Ковтун Н.Н., Александров А.С. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы и решения // Государство и право. – 2001. - №5.

8. Корневский Ю.В. Как обжаловать приговор суда. – М., 1998.

9. Проверка законности и обоснованности приговора/ Под ред. А.Я. Светлова, Г.И. Чангули. – Киев, 1991.

10. Победкин А.В. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы становления // Государство и право. – 2001. - №5.

11. Квятковская Т.Г. Апелляция. – Алма-Ата, 1990.

### **Тема 27. Исполнение приговоров и постановлений суда**

Цель занятия: Знать сущность и значение стадии исполнения приговора и постановления; порядок реализации принципов уголовного процесса в стадии исполнения приговора; порядок обращения к исполнению приговора и постановления суда; роль органов внутренних дел в исполнении приговора и постановления; порядок исполнения приговора к лишению свободы в отношении несовершеннолетних; процессуальные вопросы, возникающие при исполнении приговора и постановления; предоставление отсрочки исполнения приговора; замены, изменения, отмены и освобождения от наказания; надзор прокурора за законностью исполнения приговора и постановления суда.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение стадии исполнения приговора.
2. Осуществление принципов уголовного процесса в стадии исполнения приговора.
3. Порядок и сроки обращения к исполнению приговора и постановления суда.
4. Органы, приводящие в исполнение приговор и постановление суда.
5. Исполнение приговора к лишению свободы в отношении несовершеннолетних.
6. Процессуальные вопросы, возникающие при исполнении приговора и постановления.
7. Отсрочка исполнения приговора.
8. Замена, изменение, отмена и освобождение от наказания.
9. Контроль суда и надзор прокурора за приведением в исполнение приговора и постановления.
10. Рассмотрение судами ходатайств о снятии судимости.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Определите сущность и значение стадии исполнения приговора.
2. Какими законами, кроме УПК, регламентируются правила решения вопросов, возникающих при исполнении приговоров?
3. Дайте характеристику основным правилам обращения к исполнению приговоров связанных с лишением свободы.
4. Каков порядок надзора прокурора за законностью исполнения приговора и постановления суда?
5. Как определить подсудность вопросов, возникающих при исполнении приговоров?

6. Каков порядок производства судебных заседаний по решению вопросов, возникающих при исполнении приговоров?
7. Какова особенность предмета доказывания при разрешении вопросов, возникающих в процессе исполнения наказаний?
8. Какова роль органов внутренних дел в исполнении приговора и постановления?
9. В чем состоит содержание отсрочки исполнения приговора и в чем ее отличие от освобождения от отбывания наказания?
10. Назовите процессуальные основания для отсрочки исполнения приговора.
11. Какой круг вопросов регламентируется нормами УПК при исполнении приговоров?

### Практическое задание:

#### Задача 1.

Карабаева судом осуждена к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В резолютивной части приговора суд указал: «Ходатайство подсудимой удовлетворить, из-под стражи ее освободить, предоставив отсрочку в исполнении приговора сроком на один месяц для определения ребенка в детское учреждение». Приговор обжалован не был. По истечении месяца Карабаева пришла к судье на прием и попросила, чтобы приговор привели в исполнение. Судья направил Карабаеву в полицию, отдав по телефону распоряжение, чтобы ее взяли под стражу.

- Обосновано ли суд отсрочил исполнение приговора?
- Правильны ли действия судьи по обращению приговора к исполнению?
- В каких случаях допускается отсрочка и рассрочка исполнения приговора?

#### Задача 2.

Григорьев, Завгородний, Женисов и Суворов осуждены к различным срокам лишения свободы. Осужденные, за исключением Суворова, обжаловали приговор в апелляционном порядке. По истечении апелляционного срока судья, не дожидаясь рассмотрения дела областным судом, приговор в отношении Суворова обратил к исполнению.

- Правильно ли поступил судья?

#### Задача 3.

Гасанов был приговорен к штрафу в сумме 200 тысяч тенге. Срок обжалования истек. Осужденный подал заявление в суд с просьбой рассрочить уплату штрафа в течении семи месяцев или заменить штраф исправительными работами на тот же срок с удержанием из заработной платы ежемесячно 20 тысяч тенге.

- Сформулируйте решение, принятое судом в постановлении?

#### Задача 4.

Несовершеннолетний Ергалиев районным судом осужден к трем годам лишения свободы в колонии для несовершеннолетних, а по достижении совершеннолетия – в исправительной колонии строгого режима. Приговор обжалован не был. На день совершеннолетия Ергалиев отбыл наказание одиннадцать месяцев и характеризуется положительно.

- Решите вопрос дальнейшего исполнения приговора.

#### Задача 5.

Осужденный Свиридов к одному году исправительных работ с удержанием из заработка 10% в доход государства отбыл наказание два месяца и скрылся.

- Как следует решить вопрос с исполнением приговора?

#### Задача 6.

У осужденного к 6 годам лишения свободы, после отбытия одного года наказания была выявлена болезнь СПИД. Вскоре осужденный перестал вставать с постели и нуждался в постоянной медицинской помощи и согласно заключению врачебной комиссии мог прожить не продолжительное время, находясь на стационарном лечении.

По представлению начальника исправительной колонии, где отбывал наказание осужденный, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

- Правильно ли поступил суд?
- Каков порядок рассмотрения судьей подобного рода вопросов?

#### Литература:

1. Уголовный Кодекс РК от 02 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
3. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.
4. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.
5. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
6. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
7. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Чельцов-Бейбутов М.А. Курс Советского уголовно-процессуального права. - М.: Юрид. издат.,1957.
9. Чельцов М.А. Уголовный процесс. - М.: Юрид. лит.,1969.
10. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С.А. Пашин. - М.:Республика,1992.

11. Швецов В.И. Стадия исполнения приговора в советском уголовном процессе. – М., 1983.

12. Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора. – М., 1979.

13. Спиридонов Б.М. Прокурорский надзор в стадии исполнения приговора. – М., 1983.

14. Матвиенко Е.А., Бибило В.Н. Уголовное судопроизводство по исполнению приговора. – Минск, 1982.

15. Сидорова В.М. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему. – М., 1982.

16. Першутов А.Г. Деятельность суда, связанная с применением отсрочки приговора. – Иркутск, 1991.

17. Адаменко В.Д. Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения, постановления суда. – Кемерово, 1993.

### **Тема 28. Производство по пересмотру решений суда, вступивших в законную силу**

Цель занятия: Знать понятие, значение и задачи стадии кассационного производства; отличие от кассационного и апелляционного производства; порядок возбуждения кассационного производства; круг лиц, имеющих право принесения протеста; суды, рассматривающие дела по протестам в порядке кассации; виды и содержание решений судов кассационной инстанции; основания к отмене или изменению приговора.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и задачи стадии кассационного производства. Отличие от апелляционного производства.
2. Круг лиц, имеющих право принесения протеста.
3. Порядок принесения протеста на приговор и постановление суда, вступившее в законную силу.
4. Суды, рассматривающие дела по протестам.
5. Порядок возбуждения кассационного производства.
6. Виды и содержание решений судов кассационной инстанции.
7. Основания к отмене или изменению приговора.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит сущность и значение кассационного производства по уголовным делам?
2. Какие признаки определяют кассационное производство как стадию уголовного процесса?
3. Чем отличается кассационное производство от апелляционного производства?
4. В какие сроки может быть опротестован и пересмотрен приговор суда?
5. Обязательно ли участие прокурора в суде кассационной инстанции?

6. Какова роль участников уголовного процесса в кассационном производстве?
7. Решение, каких судов может быть пересмотрено в кассационной инстанции?
8. Каков процессуальный порядок составления кассационной жалобы и протеста?
9. Какие судебные инстанции вправе рассматривать дела в порядке судебного надзора?
10. В каких случаях истребуется уголовное дело при принесении жалобы на приговор?
11. Каков процессуальный порядок рассмотрения дел в кассационной коллегии?
12. В чем состоят особенности производства по уголовным делам в суде кассационной инстанции?
13. В каких случаях приостанавливается исполнение приговора?
14. Каковы пределы прав кассационной инстанции?
15. Что означает запрет на поворот к худшему в отношении осужденного?
16. Назовите виды решений, принимаемые судом кассационной инстанции?
17. Каков порядок внесения повторных протестов?

#### Практическое задание:

##### Задача 1.

Кукушкин приговором районного суда осужден к длительному сроку лишения свободы. Спустя три года прокурор области принес в Верховный суд РК протест с целью смягчения наказания осужденному. Кассационная коллегия, рассмотрев протест прокурора, не нашла достаточных оснований для смягчения Кукушкину наказания.

- Какое решение следует принять по делу?
- Каковы основания отмены или изменения приговора, вступившего в законную силу?

##### Задача 2.

Балтин и Сикымбаев были осуждены как соучастники преступления. По жалобе Сикымбаева дело было рассмотрено кассационной коллегией Верховного суда Республики Казахстан, который оставил приговор без изменения. Через два дня после принятия решения в кассационную коллегию Верховного суда Республики Казахстан поступила жалоба защитника осужденного Балтина, отправленная по почте.

- Какое решение надлежит принять, в связи с поступлением последней жалобы и кто компетентен его, принять?

##### Задача 3.

Хамидов осужден специализированным межрайонным судом по уголовным делам Карагандинской области и обжаловал приговор в

кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан. Жалоба была оставлена без удовлетворения.

Хамидов обратился к председателю областного суда спустя год с просьбой опротестовать приговор как чрезмерно суровый.

- Как должен поступить председатель областного суда в случае, если признает жалобу заслуживающей удовлетворения?
- Кто вправе приносить протесты в порядке надзора?

#### Задача 4.

Приговором районного суда Нурмуханов был приговорен к лишению свободы сроком на два года. По апелляционной жалобе осужденного областной суд приговор изменил и определил Нурмуханову условную меру наказания - два года лишения свободы с испытательным сроком три года.

Прокурор области принес протест на приговор и апелляционное постановление, считая, что в отношении осужденного следует применить отсрочку исполнения приговора.

- Какая судебная инстанция должна рассматривать протест?
- Может ли суд кассационной инстанции принять решение, предлагаемое прокурором?

#### Задача 5.

Адашкевич, обвиняемый в тяжком преступлении, на предварительном следствии и во время судебного разбирательства виновным себя не признавал. Защищавший его в суде первой инстанции адвокат в ходе судебного следствия пришел к выводу, что Адашкевич виновен, в связи, с чем подсудимый просил о замене защитника. Суд эту просьбу, заявленную перед началом судебных прений, отклонил. Приговор вступил в законную силу, не будучи обжалованным сторонами.

Спустя полтора года, после вступления обвинительного приговора в законную силу, осужденный обратился к Генеральному прокурору Республики Казахстан с жалобой на приговор, в которой настаивает на своей невинности и просит опротестовать и отменить приговор, неправильный, по его мнению, по существу и постановленный существенным нарушением процессуального закона.

- Каковы процессуальные последствия подачи такой жалобы?
- Есть ли основания для отмены приговора?

#### Задача 6.

Агадский за умышленное убийство осужден к лишению свободы. Через два года он обратился в Верховный суд РК с жалобой в порядке кассации, прося о смягчении наказания, назначенного по приговору.

Проверив материалы дела в ревизионном порядке, кассационная коллегия Верховного суда РК обнаружила существенную неполноту предварительно и судебного следствия. По этому основанию приговора был отменен, и дело было направлено на дополнительное расследование. В процессе дополнительного

расследования выяснилось, что Агадский совершил убийство при отягчающих обстоятельствах. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции он был признан виновным в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах и приговорен к более строгому наказанию, чем при первом осуждении.

- Оцените правильность решений, последовавших после подачи жалобы осужденным.

#### Задача 7.

Тлеубаев осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев, после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении Тлеубаев был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного душевной хронической болезни. По мнению врача, Тлеубаев страдает психическим заболеванием длительное время, в момент правонарушения же был болен.

- Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?
- Кто и в каком порядке должен принять соответствующие решения?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.
2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000г.
3. Постановление Пленума Верховного суда РК №2 «О порядке производства по уголовным делам в кассационной инстанции» от 28.04.2000г.
4. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.
5. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.
6. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
7. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юрист, 2009.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.
9. Правоохранительной системе коренное преобразование // Советы Казахстана. - 1993.-23 сентября.
10. Чельцов-Бейбутов М.А. Курс Советского уголовно-процессуального права. - М.: Юрид. издат.,1957.
11. Чельцов М.А. Уголовный процесс. - М.: Юрид. лит.,1969.
12. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве. - М.: Наука,1975.
13. Перлов И.Д. Кассационное производство в уголовном процессе. – М., 1974.
14. Алексеев В.Д. Оценка доказательств в стадии кассационного производства. – М., 1971.
15. Мартыничик Е.Г. Гарантии прав осужденного в кассационном производстве. – Кишинев, 1985.

16. Темушкин О.П. Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговоров. – М., 1978.

17. Грун А.А. Пересмотр приговоров в порядке судебного надзора. – М., 1989.

18. Рыжаков А.П. Кассационное производство. – М., 1997.

### **Тема 29. Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.**

Цель занятия: Знать сущность, значение и задачи стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам; поводы и основания к возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам; процессуальный порядок возобновления дел; процессуальный порядок возобновления и пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Сущность, значение и задачи стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Поводы и основания к возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Процессуальный порядок возобновления и пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Сроки установленные для возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Порядок расследования вновь открывшихся обстоятельств. Действия и решения прокурора по окончании специального расследования.
6. Порядок возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам.
7. Решение судом вопроса о возобновлении производства по делу.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите сущность, значение и задачи стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Назовите поводы и основания к возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Каков процессуальный порядок возобновления и пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам?
4. Что понимается под возобновлением дел по вновь открывшимся обстоятельствам?
5. Каково назначение данного института в уголовном судопроизводстве?
6. Почему стадия возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам относится к исключительным стадиям уголовного процесса?
7. По каким основаниям может быть возобновлено дело по вновь открывшимся обстоятельствам?

8. Что понимается под иными обстоятельствами возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?
9. Каков характер судебных решений, выносимых по делам, пересматриваемых по вновь открывшимся обстоятельствам?
10. Какие сроки установлены для возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам?
11. Каков порядок возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам?
12. Каковы действия прокурора по окончании специальной проверки и расследования по делу?
13. Каков порядок разрешения судом вопроса о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам?
14. Может ли осужденный и его защитник принимать участие в суде, рассматривающем дело с представлением прокурора о пересмотре приговора по вновь открывшимся обстоятельствам?
15. Какое может вынести постановление суд и каков его характер?
16. Что производится по делу после отмены по нему судебных решений?

#### Практическое задание:

##### Задача 1.

Закарьян отбывает наказание по обвинительному приговору, вынесенному специализированным межрайонным судом по уголовным делам Костанайской области. Он обратился к Председателю Верховного Суда Республики Казахстан с жалобой на приговор. В жалобе он указывает, что следствие по делу проводилось с грубым нарушением законности. Следственные органы применяли недозволённые методы получения нужных им показаний, как его, так и свидетелей. Приговор по делу основан на доказательствах, полученных незаконным путем. Жалоба была направлена прокурору области. Он произвел расследование вновь открывшихся обстоятельств, в ходе которого значительная часть факторов, указанных осужденным, подтвердилась.

На основании материалов расследования прокурор области принес в порядке надзора протест на приговор по делу Закарьяна. Надзорная инстанция изменила приговор, сократило назначенное им наказание до фактически отбытого, и Закарьян был освобожден.

- Проанализируйте приведенные обстоятельства с точки зрения соответствия закону процедуры пересмотра, вступившего в законную силу.

##### Задача 2.

Кошкарову было предъявлено обвинение в убийстве Жанабаева во время драки. На определенном следствии и в суде Кошкаров утверждал, что убил Жанабаева, защищая свою жизнь от нападения вооруженного ножом потерпевшего. Суд признал его показания недостоверными и постановил обвинительный приговор.

Во время отбывания наказания Кошкарковым и его родственники сообщили прокурору, что обнаружен новый свидетель происшедшего – студент Ашимов, который может подтвердить правильность показаний осужденного. К ходатайству о пересмотре приговора было приложено письменное заявления Ашимова. Из его содержания следует, что Кошкарлов действовал в состоянии необходимой обороны.

- Изложите последовательно порядок производства с целью пересмотра приговора вплоть до принятия судом окончательного решения.

### Задача 3.

Приговором районного суда Абулхайров осужден по ст.188 ч.2 п.2 УК РК. После вступления приговора в законную силу прокурор области принес протест, в котором ставится вопрос об отмене приговора постановления апелляционной инстанции и о передаче дела на новое расследование.

В качестве основания в протесте указано, что после вступления приговора в законную силу получены новые данные, свидетельствующие о совершении Абулхайровым более тяжкого преступления, чем- то, за которое он осужден.

- Подлежит ли протест прокурора удовлетворению?

### Задача 4.

Криворогов судом был приговорен к лишению свободы. Спустя несколько месяцев он стал обнаруживать признаки психического расстройства. По заключению комиссии врачей, осужденный страдает душевной хронической болезнью. Родственники Криворогова представили медицинский документ, из которого можно сделать вывод о том, что в момент инкриминируемого ему деяния Криворогов был невменяем.

На основании приведенных данных прокурор принес протест на приговор в порядке надзора. В протесте предлагается приговор отменить и применить в отношении Криворогова принудительную меру медицинского характера.

- Какие решения могут быть приняты по протесту?
- Чем отличается пересмотр приговора в порядке надзора от возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

### Задача 5.

По приговору суда Голощапов, Баранов и Поздняк признаны виновными в разбойном нападении на граждан.

На предварительном следствии вину Поздняк в совершении разбоя уличали соучастники преступления Голощапов и Баранов. Сам он отрицал участие в вооруженном ограблении, заявляя, что Голощапов и Баранов оговаривают его за то, что он отказался спрятать у себя вещи и ценности, отнятые при разбое.

Отбывая наказание в исправительной колонии, Голощапов на имя прокурора области подал заявление, где указывает, что Поздняк не принимал

участия в разбойных нападениях на граждан. Ложные показания в отношении него, он и Баранов давали потому, что тот их «подставил», не спрятав добытые ими преступным путем вещи и ценности, что позволило органам полиции раскрыть преступление и задержать их.

- Каков порядок проверки сообщенных в заявлении данных о непричастности Поздняка к преступлению?
- Какой судебный орган вправе решить вопрос о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

#### Задача 6.

После осуждения районным судом кассира Хабибуллиной за растрату 320 тысяч тенге, до вступления приговора в законную силу, муж Хабибуллиной представил в прокуратуру новые материалы, свидетельствующие о том, что недостача средств в кассе составляет не 320 тысяч тенге, а 14 тысяч тенге.

- Существует ли в данном случае основание для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?
- В каком порядке, и какой судебный орган может изменить приговор на основании этих материалов?

#### Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014г. – Алматы, 2015.

2. Советский уголовный процесс /Под ред. Алексеева Н.С. и Лукашевича В.З. - Л.: ЛГУ. - 1989.

3. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. – Т.2.

4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.

5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.

6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М., 2011.

7. Чельцов-Бейбутов М.А. Курс Советского уголовно-процессуального права. - М.: Юрид. издат.,1957.

8. Чельцов М.А. Уголовный процесс. - М.: Юрид. лит.,1969.

9. Блинов В.М. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. – М., 1968.

10. Анашкин Г.З., Перлов И.Д. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. – М., 1982.

11. Громов Н. Вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе. – М., 1999.

12. Рыжаков А.П. Возобновление уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. – М., 1997.

13. Черкасов А., Николайчик В., Громов Н. Возбуждение производства по вновь открывшимся обстоятельствам и их расследование // Законность. – 1993. - №1.

14. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. – М., 2003.

### Тема 30. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Цель занятия: Знать перечень преступлений, по которым уголовное преследование может осуществляться в частном порядке; процессуальный порядок производства по делам частного обвинения; особенности возбуждения дел частного обвинения; представление и собирание доказательств по инициативе дел частного обвинения. Знать процессуальный порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних; перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних; порядок ограничения гласности по делам несовершеннолетних; выделения дел в отдельное производство; особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних; особенности допроса несовершеннолетнего и участия защитника, законных представителей, педагога и психолога. Знать порядок производства предварительного следствия в отношении депутатов Парламента РК, Председателя или члена Конституционного совета РК, судей, Генерального Прокурора РК, лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и значения уголовного преследования в форме частного обвинения.
2. Особенности возбуждения дел частного обвинения.
3. Процессуальный порядок производства по делам частного обвинения.
4. Возможность предъявления обвинителю встречного обвинения.
5. Процессуальный порядок судебного рассмотрения дел частного обвинения.
6. Процессуальный порядок производства по делам несовершеннолетних.
7. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.
8. Порядок избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.
9. Особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых.
10. Особенности судебного рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
11. Дипломатический иммунитет помещений и документов.
12. Порядок досудебного расследования в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.
13. Случаи задержания депутата.
14. Особенности применения мер принуждения и пресечения в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.
15. Особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.
16. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.

#### Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите сущность и значение уголовного преследования в форме частного обвинения?
2. По каким преступлениям может осуществляться производство в форме частного обвинения?
3. В чем заключаются особенности возбуждения дел частного обвинения?
4. В чем заключаются особенности производства по делам частного обвинения?
5. Каков порядок представления и собирания доказательств по инициативе сторон?
6. Каков порядок рассмотрения в судебном заседании дел частного обвинения?
7. Какие решения принимает суд по делам частного обвинения?
8. В чем заключается особенность правового регулирования производства по делам несовершеннолетних?
9. Кому подследственны дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?
10. В чем заключаются особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних?
11. В чем заключаются особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних?
12. В чем заключаются особенности судебного разбирательства дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?
13. По каким правилам исчисляется возраст несовершеннолетних?
14. Каков порядок вызова несовершеннолетнего обвиняемого для допроса?
15. Каков процессуальный порядок привлечения по делам несовершеннолетних защитника, законных представителей, педагога и психолога?
16. В чем заключается применения ареста к несовершеннолетним в виде исключения?
17. Какие вопросы разрешаются судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетних?
18. Что понимается под иммунитетом и привилегиями в уголовном процессе?
19. Какие лица обладают иммунитетом от уголовного преследования?
20. Каков процессуальный порядок производства предварительного следствия в отношении лиц, обладающих иммунитетом неприкосновенности?
21. В каких случаях могут быть задержаны лица пользующиеся иммунитетом неприкосновенности?
22. Каков порядок получения согласия на начало досудебного расследования уголовного дела, привлечение к уголовной ответственности и арест лиц, пользующихся иммунитетом неприкосновенности?
23. Каков порядок задержания ареста лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом?
24. Что понимается под иммунитетом помещений и документов?

#### Практическое задание:

##### Задача 1.

Ибраева путем подачи в суд частной жалобы возбудила уголовное дело в отношении Лаптева за клевету. Учитывая общественную значимость этого

дела так, как оклеветана, была заслуженный учитель Республики Казахстан, прокурор вступил в дело по обвинению Лаптева и участвовал в судебном заседании в качестве государственного обвинителя.

Ибраева была допрошена судьей в качестве свидетеля и удалена из зала суда.

- Правильны ли действия прокурора и судьи?
- Какими правами наделен потерпевший по делам частного обвинения?

##### Задача 2.

По жалобе Семеновой районным судом рассматривалось уголовное дело по ст. ч.130 ч.1 УК РК против Дуровой.

В судебном заседании Дурова обратилась к суду с ходатайством допустить к делу защитника, а также заявила, что тоже имеет претензии к Семеновой и хочет заявить против нее встречный иск в этом же деле.

- Допускается ли по делам частного обвинения участие защитника?
- Может ли Дурова заявить встречный иск в этом же деле?
- Чем отличается принцип презумпции невиновности от принципа диспозитивности? Какой из указанных принципов действует по делам частного обвинения?

##### Задача 3.

Сотрудниками полиции был задержан гражданин, назвавшийся Тандыровым. Документов удостоверяющих его личность у него не было. При его личном досмотре у него было обнаружено травянистое вещество со специфическим запахом, весом, примерно, 300 грамм. Согласно заключению химической экспертизы изъятое у Тандырова вещество оказалось – гашишем, весом 320 грамм.

По данному факту было начато досудебное расследование. Тандыров был задержан в соответствии со ст. 131 УПК РК, а затем арестован. В ходе дальнейшего расследования было установлено, что Тандыров ни когда не имел документов, с малолетних лет живет в подвалах и родителей не помнит. В связи с этим следователь назначил комплексную судебно-медицинскую экспертизу для установления возраста обвиняемого Тандырова. В соответствии с заключением экспертов Тандырову, примерно от 15 до 18 лет.

- Как необходимо поступить следователю в данной ситуации?

##### Задача 4.

Тастемир в возрасте шестнадцати лет совершил убийство, и долгое время скрывался от правоохранительных органов. Через четыре года Тастемир был задержан и арестован. При предъявлении обвинения Тастемир отказался от защитника и законного представителя.

Расследованное дело было возвращено судом для производства дополнительного расследования в связи с тем, что во время производства предварительного расследования, следователь не обеспечил обвиняемому защитника, а допросы производил без участия законного представителя. Кроме

того, суд указывал, что в отношении обвиняемого не были выяснены условия жизни, воспитания и обучения, также не было сведений о том, состоял ли он на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. Не были допрошены педагоги и его родители.

- Оцените действия следователя и суда?
- Обязательно ли участие защитника и законного представителя обвиняемого в данной ситуации?
- В каких целях изучаются условия жизни, воспитания и обучения несовершеннолетних обвиняемых?

#### Задача 5.

Депутат Парламента гр-н Х. неоднократно получал взятки у граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Органы безопасности оперативным путем выявили два случая получения взяток и представили соответствующие материалы прокурору района.

- Кто вправе возбудить и расследовать уголовное дело в отношении депутата, и при каких условиях?
- У кого и как спрашивается согласие на привлечение депутата Парламента к уголовной ответственности?

#### Литература:

1. Уголовный процесс // Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2009.
2. Дорошков В.В. Частное обвинение. - М., 2000.
3. Никифоров С. Дела частного обвинения // Законность. - 2001. - №3.
4. Сулейменова Г.Ж. Особенности производства по делам частного обвинения // Фемида. - 1999. - №9.
5. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) . - Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985.
6. Типовые положения о комиссии по защите прав несовершеннолетних. - Утверждены постановлением Правительства РК №789 от 11.06.2001.
7. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 2005.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. - М., 2011.
9. Гуковская Н.П., Домова А.И. и др. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М., 1979.
10. Агаев Ф.А., Галузо В.Н. иммунитеты в Российском уголовном процессе. - М., 1998.
11. Демин Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. - М., 1995.
12. Малько А.В. Правовые иммунитеты // Правоведение. - 2000. - №6.

### Тема 31. Особые производства в уголовном процессе

Цель занятия: Знать основания для производства по применению принудительных мер медицинского характера; обстоятельства, подлежащие доказыванию по данной категории дел; особенности производства предварительного следствия и судебного рассмотрения по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Знать основные положения о порядке взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам. Знать основания передачи лица, осужденного лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является; условия и порядок передачи; порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Вопросы для обсуждения:

2. Понятие, сущность и цели производства по применению принудительных мер медицинского характера.
3. Основания и порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера.
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Особенности производства предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
6. Особенности судебного рассмотрения по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
7. Решения суда по делам об общественно-опасных деяниях, совершенных невменяемыми.
8. Процессуальные и иные действия, проводимые в порядке оказания правовой помощи.
9. Порядок сношений по вопросам оказания правовой помощи.
10. Форма и содержание поручения о производстве процессуальных действий.
11. Направление требований о выдаче лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора.
12. Экстрадиционный арест и его регламентация.
13. Транзитная перевозка, передача предметов.
14. Понятие, цели и задачи передачи лица, осужденного лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
15. Основания передачи лица, осужденного лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
16. Условия и порядок передачи иностранного лица.
17. Основания для отказа иностранному государству в передаче осужденного лишению свободы для отбывания наказания.
18. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие принудительные меры медицинского характера предусматривает закон, и к кому они применяются?
2. В чем специфика предварительного расследования по этим категориям дел?
3. Как осуществляется судебное разбирательство дел, поступивших в суд с постановлением о применении мер медицинского характера?
4. Какие виды постановлений может вынести суд при рассмотрении дел о применении мер медицинского характера?
5. Какие обстоятельства, подлежат установлению по делам о применении мер медицинского характера?
6. Каковы основания и порядок возобновления дел в отношении лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера?
7. По каким основаниям отменяются или изменяются принудительные меры медицинского характера?
8. Какие процессуальные действия могут быть проведены в порядке оказания правовой помощи?
9. Каков порядок сношений по вопросам оказания правовой помощи?
10. Как исполняются поручения и просьбы об оказании правовой помощи по уголовным делам?
11. Каков порядок направления требований о выдаче лиц для привлечения к уголовной ответственности?
12. Как регламентируется экстрадиционный арест?
13. Как осуществляется транзитная перевозка и передача предметов?
14. Назовите основания передачи лица, осужденного лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
15. Какие необходимо соблюдать условия и каков порядок передачи иностранного лица?
16. Каков порядок рассмотрения ходатайства о приеме гражданина РК для отбывания наказания?
17. Назовите основания для отказа иностранному государству в передаче осужденного лишению свободы для отбывания наказания.
18. Каков порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства?

Практическое задание:

Задача 1.

По делу о тяжком преступлении совершенном Мецлер на предварительном следствии дважды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза. Амбулаторная экспертиза закончилась заключением, из которого следовало, что Мецлер невменяем, а стационарная пришла к противоположному выводу.

В судебное заседание был вызван эксперт, ранее в деле не участвовавший, для определения психического состояния подсудимого во время инкриминируемого ему деяния и в настоящее время.

- Изложите последовательность дальнейшего действия суда по производству экспертизы.

- Сформулируйте вопросы эксперту на основе приведенной ситуации, дополнив необходимыми фактическими данными.
- При каких условиях суд может применить в отношении Мецлер принудительные меры медицинского характера?

Задача 2.

Березовский обвинялся в тяжком преступлении и по приговору суда был подвергнут строгому наказанию. По делу трижды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, так как психическое состояние Березовского вызывало сомнения. Из первого заключения следовало, что Березовский в момент убийства был невменяем. Второе заключение (на предварительном следствии) и третье заключение экспертов (в судебном заседании) положены в основу признания Березовского вменяемым. По жалобе защитника дело подлежит рассмотрению в вышестоящем суде. Судья этого суда, усомнившись в правильности решения вопроса о психическом состоянии осужденного. Профессор Муратов в письменном виде представил свое мнение, из которого следует, что Березовского надо считать невменяемым. На основании этого мнения суд отменил обвинительный приговор, сославшись на заключение профессора Муратова и его доводы.

- Вправе ли был вышестоящий суд поступить таким образом?
- Какими должны быть дальнейшие действия суда?

Задача 3.

Военнослужащий Котлов совершил должностное преступление, проходя службу в воинской части, находящейся в соответствии с международным соглашением на территории другого государства. Уголовное дело после его расследования по месту совершения преступления было направлено в один из военных судов РК.

- Какими законами должны руководствоваться органы расследования и суд в данном случае?

Задача 4.

В Верховный Суд Республики Казахстан поступило дело о шпионаже гражданина иностранного государства. При решении вопроса о принятии дела к производству судом судья изменил квалификацию обвинения, признав, что в действиях, вменяемых в вину обвиняемому, имеются признаки не шпионажа, а незаконного перехода границы.

- Как и в каком процессуальном порядке должен быть решен вопрос о подсудности уголовного дела?

Задача 5.

Гражданин Китая Су в районе г. Талдыкорган незаконно перешел государственную границу и пытался вести торговлю контрабандными товарами, но был задержан в Талдыкоргане. После вступления приговора суда в законную силу от осужденного Су поступило ходатайство с просьбой

этапировать его в Китай для отбытия, назначенного судом уголовного наказания.

- Кто должен расследовать уголовное дело? Могут ли материалы дела быть переданы в правоохранительные органы Китая?
- Может ли суд удовлетворить ходатайство осужденного Су?
- Назовите условия и порядок передачи осужденного для отбытия наказания в государстве, гражданином которого он является?

#### Задача 6.

Гражданин России Базов находясь на дискотеке в соседнем районе Северо-Казахстанской области из хулиганских побуждений избил гражданина Казахстана Щепалина, который получил тяжкие телесные повреждения. На следующий день после получения сообщения о совершенном преступлении, сотрудники казахстанской полиции приехали в Омскую область, задержали Базова и доставили в Булаевское РОВД Северо-Казахстанской области. Следователь, изучив материалы первичной проверки, собранные органами дознания возбудил в отношении гр-на Базова уголовное дело, и приступил к расследованию.

- Правильно ли поступили сотрудники ОУР Булаевского РОВД и следователь?
- В каком порядке оказывается правовая помощь иностранных государств?
- Как следовало поступить в данной ситуации?

#### Литература:

1. Закон РК «О психиатрической помощи и гарантии прав граждан при ее оказании» от 16.04.1997г.

2. Постановление Пленума Верховного суда РК «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера» от 9.07.1999.

3. Инструкция о порядке извещения дипломатических представительств иностранных государств на территории РК о задержаниях и арестах граждан представляемого государства, а также о порядке посещения представителями дипломатических представительств задержанных, арестованных и осужденных к лишению свободы иностранных граждан / Утверждена Генеральной прокуратурой, Министерством юстиции, МВД, МИД, КНБ от 6.04.1993г. № 15/19203/1295/31.

4. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд. «Зерцало», 1998.

5. Уголовный процесс / Под общ. ред. П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 1997.

6. Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс: Досудебное производство. – Астана, 2000.

7. Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. – М., 1986.

8. Колмаков П.А. Правовое регулирование принудительных мер медицинского характера. – Сыктывкар, 1999.

9. Рыжаков А.П. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. – М., 1997.

10. «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам». – Минск, 1993.

11. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. – Страсбург, 20.04.1959.

12. Договор о порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на территориях государств-участников СНГ. – Минск, 4.06.1999.

13. Милинчук В.В. Институт правовой помощи по уголовным делам. – М., 2001.

14. Волженкина В.М. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества. – СПб., 1999.

15. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. – М., 2002.

16. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества. – М., 2000.

17. Карасева Е.В. Процессуальные аспекты международного сотрудничества органов предварительного следствия. – М., 2000.

18. Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве. – М., 1998.

19. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. – М., 2001.