



МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

УЧЕБНО–ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по гуманитарным направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 378
ББК 74.58я73
М54

Авторы:

Блинов Владимир Игоревич — доктор педагогических наук, профессор, заместитель заведующего по научной работе кафедры педагогики Московского педагогического государственного университета, руководитель Центра профессионального образования Федерального института развития образования;

Виненко Владимир Григорьевич — профессор, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор Института дополнительного профессионального образования Саратовского государственного социально-экономического института Российской государственного университета им. Г. В. Плеханова;

Сергеев Игорь Станиславович — кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Федерального института развития образования.

Рецензенты:

Коршунов С. В. — доктор технических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе МГТУ им. Н. Э. Баумана, заместитель председателя Совета УМО по университетскому политехническому образованию;

Суколенов И. В. — доктор педагогических наук, профессор, проректор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

М54 **Методика преподавания в высшей школе** : учеб.-практич. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 315 с. — Серия : Образовательный процесс.

ISBN 978-5-9916-4474-7

Цель данного учебно-практического пособия — содействовать преподавателю вуза с первых его шагов в создании собственной методической системы. Пособие поможет сориентироваться в мировом пространстве высшего образования, научиться способам работы с образовательными стандартами, проектированию и эффективной реализации образовательных программ высшего образования, оптимизации процесса преподавания.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

Для студентов вузов, обучающихся по непедагогическим направлениям и специальностям и готовящихся к преподавательской работе, а также для преподавателей высших учебных заведений.

УДК 378
ББК 74.58я73

ISBN 978-5-9916-4474-7

© Коллектив авторов, 2013
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Предисловие	7
Глава 1. Международный контекст современного этапа развития высшего образования	13
1.1. Комплексные социальные нормы системы высшего образования Российской Федерации... 13	
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.1</i>	<i>19</i>
1.2. Социальные нормы европейского пространства высшего образования: болонские регулятивы	22
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.2</i>	<i>26</i>
1.3. Формирование общеевропейской системы легко понимаемых и сопоставимых степеней на основе компетентностного подхода	29
1.3.1. Истоки возникновения компетентностного подхода и определение компетенции	29
1.3.2. Образовательные компетенции в проекте TUNING. Глобальные и ключевые компетенции	36
1.3.3. Циклы образовательных траекторий, степени и уровни европейского пространства высшего образования	42
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.3</i>	<i>47</i>
1.4. Подходы к обучению и оценке в компетентностно-ориентированных образовательных программах	54
1.4.1. Усилия Европейской ассоциации университетов в разрешении проблемы разработки общеевропейских подходов к обучению и оценке	54
1.4.2. Оценка результатов обучения.....	58
1.4.3. Компетентностный формат результатов обучения	61
1.4.4. Согласование составляющих процесса обучения на основе идей конструктивизма.....	63
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.4</i>	<i>67</i>

1.5. Европейская система передачи и накопления кредитов ECTS.....	68
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.5</i>	77
1.6. Европейская кооперация в обеспечении качества образования	78
1.6.1. Качество как интегральная характеристика системы образования	78
1.6.2. Критерии качества образовательных программ	82
1.6.3. Концепция обеспечения качества образования в ЕПВО	85
<i>Вопросы и задания к параграфу 1.6</i>	89
Глава 2. Организационно-методологическое обеспечение проектирования и реализации ООП ...	94
2.1. Принцип преемственности в построении государственных образовательных стандартов.....	94
2.1.1. Организация образовательного процесса в вузе на основе образовательных стандартов первого и второго поколений.....	96
2.1.2. Обеспечение преемственности образовательных стандартов ВПО третьего поколения	101
<i>Вопросы и задания к параграфу 2.1</i>	105
2.2. Отражение в образовательных программах уровневой структуры высшего образования Российской Федерации	117
<i>Вопросы и задания к параграфу 2.2</i>	122
2.3. Сопряжение сферы труда и сферы образования: ФГОС и национальная рамка квалификаций	124
<i>Вопросы и задания к параграфу 2.3</i>	130
2.4. Федеральный государственный образовательный стандарт как нормативно-правовая основа проектирования и реализации образовательных программ ВПО РФ	131
2.4.1. Требования ФГОС ВПО к результатам освоения ООП: компетентностная модель выпускника вуза.....	132
2.4.2. Требования ФГОС ВПО к структуре ООП....	137
2.4.3. Требования ФГОС ВПО к условиям реализации ООП	141

2.4.4. Критерии оценки качества освоения ООП в соответствии с ФГОС ВПО	144
<i>Вопросы и задания к параграфу 2.4</i>	148
2.5. Принципы формирования ООП, реализующих ФГОС ВПО	155
<i>Вопросы и задания к параграфу 2.5</i>	165
Глава 3. Основные процессы проектирования и реализации компетентно- ориентированных образовательных программ ...	168
3.1. Формирование компетентностной модели выпускника	168
3.1.1. Алгоритм и общие правила формирования компетенций	169
3.1.2. Методы первичного формулирования компетенций	174
3.1.3. Методы уточнения набора компетенций	178
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.1</i>	184
3.2. Модуляризация образовательного процесса: модуль как учебная единица образовательной программы	192
3.2.1. Дидактические принципы теории модульного обучения	192
3.2.2. Характеристики модульного построения процесса обучения в вузе	195
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.2</i>	199
3.3. Реализация педагогического контроля и оценивания в контексте компетентностного подхода	202
3.3.1. Нормативное и методическое обеспечение системы контроля и оценки качества освоения ООП обучающимися	202
3.3.2. Создание рейтинговых систем оценки качества освоения образовательной программы...	212
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.3</i>	216
3.4. Расчет трудоемкости образовательной программы в зачетных единицах	218
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.4</i>	222
3.5. Организация образовательной среды вуза	224
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.5</i>	228
3.6. Активизация учебного процесса вуза в условиях реализации компетентностно- ориентированных образовательных программ	231
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.6</i>	235

3.7. Современные образовательные технологии в высшей школе.....	237
3.7.1. Технологический подход к реализации образовательной деятельности в высшей школе...	237
3.7.2. Проектирование и использование инновационных технологий обучения	243
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.7</i>	249
3.8. Разработка и использование документации, регламентирующей содержание и организацию образовательного процесса в соответствии с ООП ВПО	252
3.8.1. Программные документы интегрирующего, междисциплинарного и сквозного характера	253
3.8.2. Дисциплинарно-модульные программные документы ООП ВПО.....	261
<i>Вопросы и задания к параграфу 3.8</i>	265
Примерные темы магистерских диссертаций	269
Литература	272
Приложения	290
Приложение 1. Перечень учебных результатов (уровневых дескрипторов) в области «Образование», ESSAG	290
Приложение 2. Основные документы ECTS	292
Приложение 3. Перечень ключевых вопросов для разработки, внедрения, реализации и оценки образовательной программы в рамках формирования ЕПВО	297
Приложение 4. Национальная рамка квалификаций (НРК) Российской Федерации	301
Приложение 5. Инструментарий выбора «активных» глаголов	305
Приложение 6. «Компетентностные» организационные формы активного и интерактивного обучения	309
Приложение 7. Программа дополнительного профессионального образования по направлению «Педагогическое образование» (фрагмент)	312

Предисловие

Современный преподаватель высшей школы — специалист высокой квалификации. Он обладает «интеллектуальным капиталом», достаточным для того, чтобы передать его следующему поколению студентов. Однако этот «интеллектуальный капитал» не может ограничиваться набором глубоких академических знаний и умений. Преподаватель современного вуза должен быть *методически подготовлен*, чтобы успешно реализовать центральный вид своей профессиональной деятельности, предусмотренной Федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения, — *преподавание*. Иными словами, он должен быть готов не только содержательно, но и организационно-технологически обеспечить собственную преподавательскую деятельность, что совсем непросто в условиях непрерывной модернизации открытой навстречу динамичному развитию науки, техники и технологий высшей школы, всего современного общества.

Ключевыми направлениями модернизации высшего образования в начале XXI столетия являются: развитие межвузовской кооперации, академической мобильности студентов и преподавателей в международном масштабе; интернационализация высшего образования посредством реализации профессиональных образовательных программ, предлагаемых на разных языках; введение модульно-кредитной системы; развитие внутривузовских систем контроля качества образования; привлечение студентов и работодателей к внешней оценке деятельности вузов; возрождение единства образовательного и исследовательского пространств университетов. Что касается нашей страны, то здесь центральная задача на ближайшую и среднюю перспективу — перейти от деклараций к реальным шагам построения современной системы высшего образования. Главный барьер, препятствующий решению этой задачи, — неготовность преподавателей, в значительной степени вызванная непониманием, а подчас и незнанием сущности нововведений.

Квалификация профессорско-преподавательского состава вуза, качество содержания высшего образования и его организационно-методическое строение находятся в тесной взаимосвязи. Их развитие в отрыве друг от друга оказывается неэффективным и, более того, невозможным. Так, сохранение традиционной поточно-групповой организации учебного процесса в вузе не позволяет ввести модульно-кредитную систему и тем самым лишает студента возможности выбора учебного курса и построения индивидуального образовательного маршрута. Наличие самых современных программ и высококлассных кадров не позволяет компенсировать дефициты в организационно-методической системе вуза.

Однако главная трудность, с нашей точки зрения, заключается в сложившихся и укоренившихся в образовательной практике стереотипах преподавания. Абсолютное большинство преподавателей, начиная свою деятельность в вузе, не руководствуется современными достижениями наук об образовании, а воспроизводит те подходы, при помощи которых учили их самих. Методический арсенал таких преподавателей ограничивается скудным набором однообразных форм и методов работы: те же «информационные» лекции, те же семинары, те же экзаменационные билеты, те же приемы и манеры. Не один год уходит на поиск «собственного стиля» в преподавании, опирающегося на индивидуальные «сильные стороны» преподавателя и адекватного современным условиям и требованиям. К сожалению, далеко не все преподаватели доходят в этом пути до победного конца.

Задача данного учебно-практического пособия — содействовать преподавателю вуза с первых его шагов в создании собственной методической системы. По этой причине учебник следует воспринимать прежде всего как *систему заданий для индивидуальной или групповой самостоятельной работы*. Выполнение этих заданий позволяет овладеть профессиональными знаниями о процессах модернизации высшего образования в России и за рубежом; поисковыми и аналитическими умениями, необходимыми для разработки современных программ высшего образования; проектировочными умениями, которые применяются в процессе преподавания. Кроме того, тексты разделов и параграфов помогают *ориентироваться в информационном пространстве* и находить необходимые для работы над заданиями источники на русском и английском языках, в том числе размещенные в открытом доступе в сети Интернет.

Важной задачей, решению которой призвано содействовать пособие, является овладение будущим преподавателем высшей школы *технологиями реализации образовательных программ нового типа* — программ, нацеленных на формирование компетенций. Новые российские образовательные стандарты, введенные в действие в 2011 г., основаны на компетенциях (competence based standards), и их реализация требует соответствующих программ и технологий. Разработать образовательные стандарты нового формата непросто, но ввести их в учебный процесс вуза еще сложнее.

В чем особенность новых, *компетентностно-ориентированных* образовательных стандартов и программ?

Компетентностный подход диктует логику построения образовательных программ, непривычную для существующей образовательной практики. Традиционная схема работы состояла в том, что сначала отбиралось «научное содержание» образовательных программ, и затем решалось, какие образовательные результаты (знания, умения и навыки) можно сформировать, опираясь на это содержание. Логика компетентностного подхода предполагает движение в противоположном направлении: от результатов образования — к содержанию. При этом приоритетное значение получают те образовательные результаты, которые связаны с овладением обучающимся *инструментами деятельности и познания*. Важно правильно расставить акценты: речь идет не об отрицании значимости «академических» знаний, но о повышении значимости универсальных умений и готовности к профессиональной деятельности. В связи с этим будущему преподавателю вуза необходимо сосредоточиться на формировании *готовности применять знания и умения* в различных реальных условиях, в самых разнообразных профессиональных ситуациях. Представленный учебный материал построен в соответствующей логике. Работая с данным пособием, будущий преподаватель сможет оценить на собственном опыте процесс трансформации полученных знаний и умений в готовность к реализации своей профессиональной деятельности и ее отдельных элементов — действий, определенных образовательным стандартом.

Преподавание в современных условиях — не столько процесс передачи информации, сколько организационная помощь студенту в ведении своей учебной деятельности. Такая работа предусматривает четкую последовательность действий, начиная с целеполагания, мотивирования и планирования, а закан-

чивая обеспечением процесса и контроля результатов деятельности и корректировки ее целей и задач. Структура содержания учебно-практического пособия отвечает данной последовательности, помогая студенту последовательно овладевать каждым элементом преподавательской деятельности.

Первая глава посвящена международному контексту модернизации высшего образования, анализу основных процессов, происходящих в этой сфере. Основная миссия этой главы — научить студента самостоятельно анализировать весьма обширную и постоянно изменяющуюся информацию о процессах, происходящих в мировом пространстве высшего образования и в дальнейшем использовать ее для организации и повышения результативности собственной преподавательской деятельности.

Вторая глава призвана обучить будущего преподавателя вуза способам работы с образовательными стандартами. Новые российские образовательные стандарты — своего рода технические задания, необходимые при формировании содержания образования, разработке программ и оценочных средств, выборе технологий и методов обучения и обеспечении других условий реализации образовательных программ.

Третья глава имеет своей целью научить проектировать и обеспечивать реализацию образовательных программ высшего образования, оптимизировать процесс преподавания, применять различные подходы. Реализовать образовательную программу возможно разными путями, и одна из задач данной главы, как и учебно-практического пособия в целом — научить будущего преподавателя мыслить и действовать вариативно.

Программа курса, построенная на материалах учебника, может стать системообразующим элементом при подготовке преподавателей высшей школы в магистратуре, аспирантуре или в системе переподготовки. Курсы педагогики и психологии высшей школы, организационно-методических основ высшего образования в совокупности с другими профильными дисциплинами и соответствующими практиками при условии структурной и содержательной синхронизации программ могут быть представлены в учебном процессе в форме единого, внутренне целостного модуля, освоение которого обеспечивает студенту или слушателю получение современной и востребованной квалификации — *преподаватель высшей школы*.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать

- современные международные тенденции развития высшего образования;
- основные принципы и направления реализации Болонского процесса;
- основные понятия и принципы компетентностного подхода в профессиональном образовании;
- особенности современной двухуровневой системы высшего образования;
- основные положения «системы зачетных единиц» (ECST);
- структуру и принципы построения квалификационных рамок (Европейская рамка квалификаций, Национальная рамка квалификаций РФ);
- основные инструменты реализации государственной политики в области высшего образования;
- структуру и принципы построения федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и соответствующих образовательных программ;
- современные международные подходы к оценке качества высшего образования;
- особенности отечественной системы высшего образования и специфику реализации основных положений Болонского процесса в российских вузах;

уметь

- ориентироваться в информационном пространстве модернизации высшего образования и находить необходимые источники информации;
- получать, анализировать и использовать информацию, содержащуюся в основных документах, нормирующих результаты и содержание высшего образования (рамки квалификаций, образовательные стандарты, образовательные программы);
- определять и формулировать ожидаемые результаты высшего образования, выраженные в форме компетенций, с учетом особенностей направления (специальности) и уровня высшего образования, и на этой основе формировать компетентностную модель выпускника;
- проектировать содержание образовательных программ высшего профессионального образования на основе компетентностной модели выпускника, требований федеральных государ-

ственных образовательных стандартов и системы современных подходов (контекстного, модульного, личностно ориентированного);

— рассчитывать трудоемкость различных элементов учебного плана в расчетных единицах;

— проектировать образовательную среду вуза и оценивать ее качество;

— выбирать технологии и методы обучения в вузе, включая методы контроля и оценки;

— проектировать собственную методическую систему преподавателя вуза;

— разрабатывать документацию, регламентирующую содержание и организацию образовательного процесса вуза, в соответствии с основной образовательной программой;

владеть

— поисковыми и аналитическими умениями, необходимыми для разработки программ высшего образования;

— технологиями реализации основных образовательных программ высшего образования;

— логикой трансформации знаний и умений в готовность к их реализации в практической деятельности;

— вариативными стратегиями преподавательской деятельности.

Международный контекст современного этапа развития высшего образования

1.1. Комплексные социальные нормы системы высшего образования Российской Федерации

К основным (относительно устойчивым и регулярно воспроизводимым) элементам системы высшего образования Российской Федерации, обеспечивающим ее функционирование и развитие, относятся:

— *организационно-управленческий блок* (органы управления образованием и подведомственные им учреждения и организации);

— *институциональный блок* (сеть образовательных учреждений, непосредственно реализующих учебно-воспитательный процесс, объединения юридических лиц, общественные и государственно-общественные объединения, осуществляющие деятельность в области образования);

— *нормативный блок*, который включает в себя: 1) социальные нормы¹ европейского пространства высшего образования

¹ *Социальные нормы* — правила общего характера, регулирующие однородные, массовые, типичные общественные отношения в социальной системе [48. Разд. 4.1.5].

(далее — ЕПВО)¹, обеспечивающие координацию модернизационных процессов в национальных образовательных системах европейских стран, подписавших Болонскую декларацию²; 2) федеральные государственные образовательные стандарты (далее — ФГОС); 3) примерные основные образовательные программы (далее — ПрООП); 4) систему преемственных основных образовательных программ (далее — ООП) и дополнительных образовательных программ (далее — ДОП) различных уровней и разной направленности.

Структурные связи и отношения в системе высшего образования РФ представлены на рис. 1.1.

Последние три элемента нормативного блока на рис. 1.1 (образовательные стандарты/требования, примерные образовательные программы, основные и дополнительные образовательные программы) могут быть представлены как *комплексные социальные нормы* [5. С. 14], где комплексность означает полноту содержащихся в них требований:

— к результатам освоения ООП ВПО (результатам высшего образования);

— структуре ООП ВПО (образовательному процессу);

— условиям реализации ООП ВПО (образовательной среде и системе высшего образования в целом).

Особое по своей значимости место в системе высшего образования РФ занимает *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования*

¹ Осуществляемое в рамках Болонского процесса построение ЕПВО предполагает:

— введение уровневой системы высшего образования;

— развитие академической мобильности студентов и преподавателей;

— введение стратегии интернационализации высшего образования посредством реализации профессиональных образовательных программ, предлагаемых на разных языках;

— проведение маркетинговых исследований в области высшего образования.

— обеспечение сопоставимости требований европейской системы обеспечения качества образовательных учреждений, а также образовательных программ вузов;

— развитие внутривузовских систем контроля качества образования;

— привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей; и др.

² *Болонская декларация* — положившая начало болонскому процессу на уровне государств совместная декларация европейских министров образования (Болонья, июнь 1999 г.), где устанавливается ряд задач, рассматриваемых как «имеющие первостепенное значение для создания европейского пространства высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру». Россия подписала Декларацию в сентябре 2003 г. В настоящее время в болонское содружество входят 46 стран Европы.



Рис. 1.1. Структурные связи и отношения в системе высшего образования Российской Федерации

(далее — ФГОС ВПО) — комплексная обобщенная законодательно закреплённая социальная норма федерального (общероссийского) уровня. Она может характеризоваться как норма «рамочного», но достаточно «жесткого» типа по отношению к основным содержательным и организационным характеристикам высшего образования для отдельного направления подготовки, уровня квалификации и профиля. ФГОС ВПО ориентирован на обеспечение:

- единства общероссийского пространства высшего образования;
- преемственности основных ООП ВПО;
- социально-необходимого качества высшего образования на всей территории РФ;
- основы для объективной оценки деятельности образовательных учреждений, реализующих образовательные программы высшего образования;
- основы для признания документов иностранных государств о высшем образовании.

Начиная с 1990-х гг. именно развитие государственных образовательных стандартов определяет основные тенденции модернизации системы российского высшего образования.

Основная профессиональная образовательная программа высшего профессионального образования (далее — ООП ВПО) представляет собой комплексную развернутую социальную норму институционального (вузовского) уровня по отношению ко всем основным содержательным и организационным характеристикам высшего образования для отдельного направления (специальности) подготовки, уровня квалификации и профиля, призванную обеспечить:

— реализацию требований соответствующего ФГОС ВПО в образовательной и научной деятельности конкретного вуза с учетом особенностей его научно-образовательной школы и актуальных потребностей регионального рынка труда;

— социально-необходимое качество высшего образования в конкретном вузе на уровне не ниже установленного требованиями соответствующего ФГОС ВПО;

— основу для объективной оценки фактического уровня достижения обязательных результатов образования студентов на всех этапах их обучения в конкретном вузе;

— основу для объективной оценки и самооценки образовательной и научной деятельности конкретного вуза.

Таким образом, ООП выступает главным инструментом организации, реализации и оценки результатов в конкретном вузе. При этом цели образовательных программ отражают концентрированные ожидания общества, государства, рынка труда, вуза в части, касающейся ценностной направленности образовательного процесса, его обобщенного гностического, деятельностного и психологического результата [14. С. 26].

Обычно ООП ВПО определяется как *система учебно-методических документов*, регламентирующих цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, систему оценки качества подготовки выпускника вуза [4. С. 12].

Удобным для практических целей является представление ООП в виде созданного по определенному направлению, уровню и профилю подготовки *комплексного проекта образовательного процесса* в вузе, представляющего собой систему взаимосвязанных документов, которая обладает следующими характеристиками:

1) разработана и утверждена высшим учебным заведением самостоятельно на основе ФГОС;

2) устанавливает цели, ожидаемые результаты, структуру и содержание образования, условия и технологии реализации

образовательного процесса, системы деятельности преподавателей, студентов, организаторов образования, средства и технологии оценки и аттестации качества подготовки студентов на всех этапах их обучения в вузе;

3) включает в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки студентов, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии;

4) позволяет реализовать образовательный процесс в конкретном вузе в соответствии с требованиями утвержденного ФГОС по данному направлению, уровню и профилю подготовки [5. С. 14].

Основную образовательную программу следует рассматривать как сложный, многофункциональный и многоцелевой продукт, сочетающий в себе следующие свойства:

— социального продукта, определяющего миссию вуза, опосредованно влияющего на ценности общества в целом;

— педагогического продукта, определяющего цели, содержание образования, методы, средства, формы, технологии обучения, воспитания и развития обучающихся;

— экономического продукта, реагирующего на требования рынка труда и удовлетворяющего социально-экономическим потребностям субъектов образовательной деятельности и других заинтересованных сторон;

— маркетингового продукта, ориентированного на запросы разных групп потребителей, а также выступающего в качестве инструмента рекламы и маркетинговой деятельности;

— управленческого продукта, предполагающего учет и оценку сильных и слабых сторон образовательного процесса с точки зрения конкурентоспособности и выявления лучшей практики [4. С. 13].

Примерная основная образовательная программа высшего профессионального образования (далее — ПрООП ВПО) с позиций категории «социальная норма» занимает промежуточное место между ФГОС ВПО и ООП ВПО конкретных вузов и выступает в роли комплексной «переходной социальной нормы» федерального (общероссийского) уровня, но «мягкого, направляющего (рекомендательного) типа». Ее цель — предложить вузам возможный инвариант проекта вузовской ООП, быть ориенти-

ром при разработке ООП ВПО каждого конкретного вуза. В соответствии с Законом РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», разработку ПрООП с учетом их уровня и направленности обеспечивают уполномоченные государственные органы на основе ФГОС (подп. 5.2 п. 1 ст. 29).

В условиях перехода к образовательным стандартам третьего поколения ПрООП способна выполнять функцию стабилизации разнообразных, иногда противоречивых инновационных процессов, выступать гарантом качества ООП. При этом авторы ООП могут предложить собственный подход в части структурирования учебного материала, определения последовательности изучаемого материала, а также путей формирования системы знаний, умений и способов деятельности обучаемых.

Современные ПрООП можно рассматривать как системы учебно-методической документации, сформированные на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки и рекомендованные вузам для использования при разработке ООП ВПО в части:

— набора профилей подготовки из числа включенных в Общероссийский классификатор образовательных программ (далее — ОКОП)¹;

— компетентностно-квалификационной характеристики выпускника²;

— содержания и организации образовательного процесса;

— ресурсного обеспечения реализации ООП;

— итоговой аттестации выпускника.

По своей общей структуре ПрООП совпадает с ООП, может включать в себя примерные программы учебных курсов и дисциплин (модулей) и должна:

— отвечать требованию «насыщенности», чтобы служить базой для проектирования конкретных ООП, что, в свою очередь, предполагает возможность выбора из достаточно обширного набора элементов;

¹ ОКОП (Общероссийский классификатор образовательных программ) обеспечивает возможность классификации и кодирования любых образовательных программ всех уровней образования и всех типов, включая программы дополнительного образования. На основе ОКОП разработан Единый перечень направлений подготовки, специальностей и профессий.

² Компетентностно-квалификационная характеристика выпускника отражает официальное признание (в виде диплома/сертификата) освоения выпускником определенного вида профессиональной деятельности; его готовность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности, а также наличие определенного набора компетенций (см. параграф 1.3).

— иметь строго заданную структуру, максимально отражающую по всем параметрам структуру проектируемых на ее основе ООП;

— быть ориентированной на вузы, нуждающиеся в методической поддержке, и обеспечивать более или менее полное видение проектируемой ООП (а не только ее федеральной части).

Вопросы и задания к параграфу 1.1

1. Что означают следующие аббревиатуры: ФГОС, ОКОП, ПрООП, ООП ВПО, ЕПВО, ДОП?
2. Изобразите схематически систему взаимосвязей высшего образования: а) как элемента более широкой метасистемы (какой?); б) как метасистемы.
3. Разделившись на несколько микрогрупп, предложите формулировку миссии (максимально широко понимаемой социальной цели) высшего образования в современной России. Для выполнения этого задания используйте следующую последовательность промежуточных вопросов:
 - Какие общие задачи, характерные для всех уровней российского образования, призвано решать современное высшее образование?
 - Каковы специфические социальные и экономические цели высшего образования?
 - Каковы основные заказчики результатов высшего образования? Какие социальные потребности каждого из заказчиков оно призвано удовлетворять?
 - Какие цели, задачи и функции высшего образования, выявленные при ответе на три предыдущих вопроса, являются центральными, смыслообразующими, а какие — второстепенными?
 - Какие цели, задачи и функции высшего образования являются непреходящими («вечными»), какие — относительно новыми (появились в конце XX — начале XXI в.), а какие — конъюнктурными?
 - Какие цели, задачи и функции высшего образования являются в настоящее время наиболее актуальными, а какие в той или иной степени утратили свою злободневность?Затем обсудите проекты формулировок и предложите обобщающий вариант.
4. Какие изменения, на ваш взгляд, должны произойти в отечественной системе высшего образования в ответ на изменения в условиях ее функционирования, обозначившиеся на протяжении последней четверти века? Для ответа на этот вопрос заполните следующую таблицу:

Изменения в условиях функционирования высшего образования в период с начала 1990-х гг. до настоящего времени	Необходимые изменения в системе высшего образования
Отказ государства от роли монопольного образовательного заказчика	
Формирование рынка образовательных услуг	
Формирование рынка труда и рабочей силы	
Отмена обязательного трудоустройства выпускников вузов	
Развитие страты отечественных работодателей — потенциальных заказчиков результатов деятельности высшего образования	
Нежелание работодателей доучивать выпускников на рабочем месте	
Резкое увеличение количества должностей, от соискателей которых требуется высшее образование (включая те должности, по которым раньше оно не требовалось)	
Многokратное повышение доли выпускников общеобразовательной школы, охватываемых высшим образованием (по некоторым оценкам, до 80%)	
Развитие процессов международной конкуренции и интеграции системы высшего образования	
Обострение дефицита ресурсов в системе высшего образования	
Резкое ускорение темпа социально-экономических изменений в стране	
Резкое ускорение темпа технико-технологических изменений в мире	
Другое: ... <i>При необходимости заполнить самостоятельно</i>	

5. В новом Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» вместо термина «высшее профессиональное образование» использован термин «высшее образование»¹. Чем, на ваш взгляд, вызвано это изменение? Как оно может и должно отразиться в следующих аспектах системы российского вузовского образования: а) цели и задачи; б) содержание образования; в) организация образовательного процесса; г) технологии и методики обучения; д) формы и методы контроля?

¹ В документах Болонского процесса так же, как правило, говорится о «высшем», а не о «высшем профессиональном образовании» (ЕПВО — Европейское пространство высшего образования).

6. Что имеется в виду под «разнообразными, иногда противоречивыми инновационными процессами» в вузах? Можете ли вы привести примеры «негативных» инноваций в системе высшего образования? Могут ли при определенных условиях (каких именно?) отрицательно сказаться на качестве высшего образования следующие инновации:
- изменение статуса вуза (от института — к университету);
 - открытие филиалов вуза;
 - открытие новых направлений подготовки;
 - развитие услуг дистанционного обучения;
 - повышение доли самостоятельной работы студентов;
 - введение индивидуализированных моделей обучения?
7. Спрогнозируйте и затем обсудите возможные варианты развития ситуации в системе образования, если государственные образовательные стандарты будут упразднены. Укажите возможные последствия этого шага (позитивные, негативные, нейтральные) для различных социальных институтов и для разных групп населения.
8. Сопоставьте различные определения образовательной программы:
- «документ, определяющий содержание образования определенных уровня и направленности» [117];
 - «система учебно-методических документов, регламентирующих цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, систему оценки качества подготовки выпускника вуза» [4. С. 12];
 - «комплексный проект образовательного процесса в вузе по определенному направлению, уровню и профилю подготовки, представляющий собой систему взаимосвязанных документов» [5. С. 14];
 - «комплексная развернутая социальная норма институционального уровня по отношению ко всем основным содержательным и организационным характеристикам данного уровня для отдельного направления подготовки (специальности, профессии)».
- Выделите ключевые слова в каждом из приведенных определений. С чем связано наличие значительного количества различных определений одного и того же понятия — «образовательная программа»?
- Есть ли противоречия между различными определениями? Можно ли ограничиться одним (единым) определением понятия «образовательная программа»? Предложите свой вариант формулировки.

9. Заполните таблицу, выявив различия между понятиями «образовательная программа» и «учебная программа курса»:

Критерии для сравнения	Образовательная программа	Учебная программа курса
Назначение		
Субъект разработки		
Уровень утверждения		
Субъект использования		
Примерная структура (разделы)		

10. Кто (и каким образом) является пользователями ООП ВПО, когда она выступает в качестве: а) социального продукта; б) экономического продукта; в) маркетингового продукта; г) управленческого продукта?
11. Как вы понимаете требование к ПрООП ВПО, согласно которому данная программа должна быть «насыщенной»? Как на практике отличить «насыщенную» программу от «недостаточно насыщенной»? Каким образом можно определить (аргументировать), что определенная ПрООП ВПО является в достаточной степени «насыщенной»?

1.2. Социальные нормы европейского пространства высшего образования: болонские регулятивы

Российская Федерация, подписавшая в 2003 г. Болонскую хартию, движется по пути интеграции в европейское пространство высшего образования. Взаимодействие между социальными нормами ЕПВО и отечественным высшим образованием осуществляется по двум направлениям: 1) ориентация деятельности российского высшего образования на социальные нормы ЕПВО; 2) влияние российского высшего образования на формирование ЕПВО. Отметим, что первое направление влияния явственно отразилось в структуре и содержании ФГОС ВПО РФ (см. об этом подробнее в гл. 2).

Зафиксированные в Болонской декларации задачи, имеющие первостепенное значение для создания ЕПВО, включают:

— принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней;