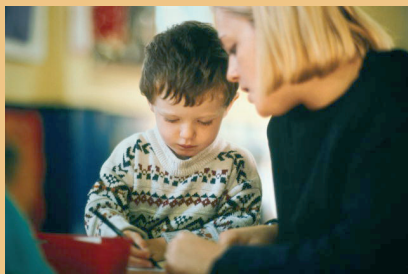


# ПСИХОДИАГНОСТИКА РЕБЕНКА

Учебно-методическое пособие



Тольятти  
Издательство ТГУ  
2013

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

## **ПСИХОДИАГНОСТИКА РЕБЕНКА**

Учебно-методическое пособие

Составитель А.Ю. Кузина

Тольятти  
Издательство ТГУ  
2013

УДК 372.21  
ББК 74.100  
П86

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент Волжского университета им. В.Н. Татищева  
*Г.В. Якунина;*  
канд. психол. наук, доцент Тольяттинского государственного  
университета *О.П. Болотникова.*

**П86** Психодиагностика ребенка : учеб.-метод. пособие / сост.  
А.Ю. Кузина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – 111 с. : обл.

Учебно-методическое пособие состоит из двух разделов, которые содержат материалы для подготовки к практическим занятиям по двум темам учебного курса «Психодиагностика ребенка». Первый раздел посвящен рассмотрению подходов к психодиагностике младенцев и детей раннего возраста, второй раздел – диагностике психологической готовности к школе.

Предназначено студентам направления подготовки бакалавров 050400 «Психолого-педагогическое образование» очной и заочной форм обучения.

УДК 372.21  
ББК 74.100

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

## Введение

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено студентам направления подготовки бакалавров 050400 «Психолого-педагогическое образование» очной и заочной форм обучения. Пособие состоит из двух разделов, которые содержат комментарии для подготовки к практическим занятиям по двум темам учебного курса «Психодиагностика ребенка».

В первом разделе рассматриваются подходы к психодиагностике младенцев и детей раннего возраста. Интерес отечественной психодиагностики к данному направлению диагностирования обусловлен необходимостью контроля за протеканием психического развития и своевременного выявления отклонений от нормы (если таковые возникнут) в младенчестве и раннем возрасте. Важность такой работы связана с исключительным значением ранних этапов психического онтогенеза для развития личности. В этом возрасте закладываются фундаментальные личностные образования, такие как общая самооценка, доверие к людям, интерес к окружающему миру. Недоразвитие или деформация этих качеств в раннем возрасте с трудом поддаются коррекции в более поздние периоды. Важно, чтобы студенты овладели методами, которые позволяют вовремя обнаружить отклонения на ранних этапах развития, определить их природу и причины, для того чтобы предпринять корректирующие меры.

Второй раздел пособия посвящен диагностике психологической готовности к школе. Это одно из наиболее разработанных и в то же время неоднозначных направлений отечественной психодиагностики. Психологи соглашаются с необходимостью комплексного подхода к оценке готовности к обучению в школе, однако до настоящего времени открытым остается вопрос о необходимых и достаточных показателях готовности. Среди психологов нет также единого мнения по поводу того разумного минимума диагностических процедур, которые позволяли бы надежно определять

готовность ребенка к обучению в школе и на основе этого прогнозировать успешность его первоначального обучения.

Во втором разделе представлена программа диагностики психологической готовности детей к обучению в школе, рекомендованная для использования в ДОУ Самарской области (2011). Предложенные в данном разделе учебно-исследовательские задания направлены на формирование у студентов умения организовывать психодиагностическое обследование готовности к обучению в школе и грамотно интерпретировать его результаты. Таким образом, содержание второго раздела пособия нацелено на подготовку студентов к выполнению заданий педагогической практики (8 семестр) и решению профессионально ориентированных задач.

## Раздел 1

# ДИАГНОСТИКА МЛАДЕНЦЕВ И ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

### Практическое занятие

#### «Подходы к диагностике младенцев и детей раннего возраста в отечественной психодиагностике»

**Форма проведения:** круглый стол. Участники круглого стола выступают в роли пропонентов, выражают мнение по поводу обсуждаемых вопросов.

#### *Вопросы для обсуждения*

1. С какой целью необходимо начинать психологическую диагностику уже с младенческого возраста?
2. Как отразился рефлексологический подход на изучении развития ребенка младенческого возраста в отечественной психодиагностике (20–30-е гг.)?
3. В чем специфика первых отечественных работ, посвященных развитию младенцев?
4. Какова процедура выявления уровня нервно-психического развития ребенка раннего возраста (диагностика, разработанная К.Л. Печорой, Г.В. Пантюхиной, Л.Г. Голубевой (1986)?
5. Каковы положительные стороны и недостатки диагностики, разработанной К.Л. Печорой, Г.В. Пантюхиной, Л.Г. Голубевой (1986)?
6. Особенности «Диагностики психического развития детей первого года жизни» О.В. Баженовой (1986).
7. Каковы достоинства и ограничения использования «Ранней диагностики умственного развития детей», разработанной Е.А. Стребелевой (1994)?
8. В чем отличие «Диагностики психического развития детей от рождения до трех лет» (Е.О. Смирнова,

Л.Н. Галигузова, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова) от ранее разработанных отечественных подходов к диагностике младенцев и детей раннего возраста?

**Условие допуска к практическому занятию:** подготовка тематического портфолио «Диагностика младенцев и детей раннего возраста».

### ***Содержание тематического портфолио<sup>1</sup>***

1. Диагностика нервно-психического развития детей первого, второго и третьего годов жизни на основе рефлексологического подхода.

1.1. Показатели нервно-психического развития ребенка первого года жизни (составлены Э.Л. Фрухт по материалам Н.М. Щелованова, М.Ю. Кистяковской, С.М. Кривиной, Э.Ф. Фрухт).

1.2. Показатели нервно-психического развития детей второго года жизни (разработаны Н.М. Аксариной, К.Л. Печорой).

1.3. Показатели развития детей третьего года жизни (разработаны Н.М. Аксариной, Г.В. Пантюхиной).

1.4. Методические рекомендации для осуществления контроля за нервно-психическим развитием детей первого, второго и третьего годов жизни.

2. Диагностики психического развития детей первого года жизни (О.В. Баженова).

3. Методические рекомендации к психолого-педагогическому изучению детей (2–3 лет): ранняя диагностика умственного развития (Е.А. Стребелева).

4. Диагностики психического развития детей третьего года жизни (Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова).

4.1. Диагностика развития общения и речи:

- параметры и показатели общения и речи,
- описание диагностических ситуаций,

---

<sup>1</sup> Пример оформления титульного листа тематического портфолио представлен в прил. 1.

- шкалы оценки параметров общения и речи на третьем году жизни ребенка,
  - рекомендации к осуществлению анализа результатов и составлению заключения,
  - форма протокола регистрации показателей общения и речи на третьем году жизни ребенка,
  - форма заключения об уровне развития общения и речи у ребенка на третьем году жизни.
- 4.2. Диагностика развития предметной деятельности:
- параметры и показатели предметной деятельности,
  - описание диагностических ситуаций,
  - шкалы оценки параметров предметной деятельности на третьем году жизни ребенка,
  - рекомендации к осуществлению анализа результатов и составлению заключения,
  - форма протокола регистрации показателей предметной деятельности на третьем году жизни ребенка,
  - форма заключения об уровне развития предметной деятельности у ребенка на третьем году жизни.
- 4.3. Диагностика развития процессуальной игры:
- параметры и показатели процессуальной игры,
  - описание диагностических ситуаций,
  - шкалы оценки параметров процессуальной игры на третьем году жизни ребенка,
  - рекомендации к осуществлению анализа результатов и составлению заключения,
  - форма протокола регистрации показателей процессуальной игры на третьем году жизни ребенка,
  - форма заключения об уровне развития процессуальной игры у ребенка на третьем году жизни.
- 4.4. Форма заключения об уровне психического развития ребенка в возрасте от 2 до 3 лет.

***Критерии оценки портфолио для студентов очной формы, обучающихся по балльно-рейтинговой системе:***

- 0 баллов – портфолио не подготовлен;
- 1 балл – портфолио предоставлен позже установленного срока;



2 балла – в портфолио представлены все необходимые материалы по теме, однако студент недостаточно свободно владеет содержанием портфолио, затрудняется использовать его для решения практических задач;

3 балла – в портфолио представлены все необходимые материалы по теме, студент свободно владеет содержанием портфолио, может использовать его для решения практических задач.

***Критерии оценки работы на практическом занятии для студентов очной формы, обучающихся по балльно-рейтинговой системе:***

0 баллов – пропуск занятия/неготовность к занятию;

1 балл – однократное участие в обсуждении вопросов на круглом столе с полной опорой на материалы портфолио;

2 балла – систематическое участие в обсуждении вопросов круглого стола, достаточно свободное владение изученным материалом и материалами портфолио.

***Учебно-исследовательское задание по теме практики***

В процессе учебно-исследовательской практики провести диагностику психического развития двух детей (мальчика и девочки) 3-го года жизни, используя представленный в портфолио диагностический инструментарий ранней диагностики умственного развития (Е.А. Стребелева) и диагностики психического развития детей третьего года жизни (Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова), составить заключение об уровне психического развития детей третьего года жизни<sup>2</sup>.

*Литература для подготовки к практическому занятию*

1. Галигузова, Л.Н. Педагогика детей раннего возраста / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова. – М.: ВЛАДОС, 2007. – С. 257–263.

---

<sup>2</sup> Пример заключения об уровне психического развития детей третьего года жизни представлен в прил. 2.

2. Истратова, О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет / О.Н. Истратова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – С. 9–36.
3. Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет / Е.О. Смирнова [и др.]. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2005. – 144 с.
4. Печора, К.Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях : кн. для воспитателя детского сада / К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина, Л.Г. Голубева. – М. : Просвещение, 1986. – С. 113–142.

## Раздел 2

# ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ

### Практическое занятие «Подходы к диагностике психологической готовности детей к обучению в школе»

**Формы проведения:** беседа, практикум.

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Что такое психологическая готовность детей к обучению в школе и для чего нужна ее диагностика?
2. Какова структура психологической готовности и почему важен комплексный подход к диагностике школьной готовности?
3. Каковы основные направления и методы диагностики личностной готовности?
4. Охарактеризуйте методы диагностики сформированности предпосылок учебной деятельности.
5. Перечислите требования, предъявляемые к методикам оценки психологической готовности, и объясните, почему для ее диагностики можно пользоваться только специальными диагностическими комплексами?
6. Почему зависимость между мотивацией и школьной успешностью неоднозначна?

**Условие допуска к практическому занятию:** выполнение учебно-исследовательских заданий 1–3.

#### **Учебно-исследовательские задания**

1. В виде схемы представьте структуру психологической готовности к обучению в школе.

2. На основе анализа подходов к выделению ведущих критериев психологической готовности к обучению в школе заполните табл. 1.

Таблица 1

*Подходы к выделению ведущих критериев психологической готовности к обучению в школе*

№ п/п	ФИО исследователя	Критерии психологической готовности к обучению в школе

3. На основе анализа предложенной в данном пособии программы диагностики психологической готовности детей к обучению в школе заполните табл. 2 и представьте ее в портфолио для педагогической практики.

Таблица 2

*Содержание программы диагностики психологической готовности к обучению в школе выпускника ДОО Самарской области*

№ п/п	Вид готовности	Название методики	Цель методики	Примечание
1.				
2.				

4. В процессе педагогической практики проведите диагностику психологической готовности одного ребенка 6–7 лет к обучению в школе, используя представленную в данном пособии программу. По результатам диагностики заполните психологическую карту выпускника ДОО Самарской области<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Психологическая карта выпускника ДОО Самарской области представлена в прил. 13.

***Критерии оценки работы на практическом занятии для студентов очной формы, обучающихся по балльно-рейтинговой системе:***

0 баллов – пропуск занятия / неготовность к занятию;

1 балл – однократное участие в обсуждении вопросов с полной опорой на материалы, учебно-исследовательские задания 1–3 выполнены, но требуют корректировки, доработки;

2 балла – систематическое участие в обсуждении вопросов, достаточно свободное владение изученным материалом, учебно-исследовательские задания 1–3 выполнены.

*Литература для подготовки к практическому занятию*

1. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М. : Академический Проект, 2000. – 3-е изд., перераб. и доп. – 184 с.
2. Истратова, О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет / О.Н. Истратова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 317 с.
3. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники) / авт.-сост. Е.В. Доценко. – Волгоград : Учитель, 2010. – 297 с.
4. Психологическая диагностика : учеб. для вузов / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб. : Питер, 2008. – С. 413–430.
5. Ясюкова, Л.А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД : метод. руководство / Л.А. Ясюкова. – СПб. : ИМАТОН, 1997. – 80 с.

## **Программа диагностики психологической готовности выпускника ДООУ Самарской области к обучению в школе**

Согласно Распоряжению МОиН Самарской области от 10.02.2011 № 74-р «О проведении мониторинга образовательной среды, состояния психологической службы, психологического здоровья учащихся и воспитанников образовательных учреждений разного типа и вида в 2011 году» программа диагностики психологической готовности выпускника ДООУ Самарской области к обучению в школе включает следующие направления:

- исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Равена);
- выявление степени развития структурных зрительно-моторных функций (зрительно-моторный гештальт-тест Бендер);
- исследование уровня тревожности (тест тревожности, авторы Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен);
- исследование особенностей внимания, работоспособности (тест Тулуз-Пьерона);
- исследование самооценки (методика «Дерево» Л.П. Пономаренко);
- определение эмоционального уровня самооценки (И.П. Шахова);
- методика диагностики мотивации учения у детей 5–7 лет (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан);
- исследование уровня речевого развития детей дошкольного возраста (5 субтест «Расскажи» из методики психолого-педагогической диагностики познавательного развития детей 6–7 лет Е.А. Стребелевой);
- определение уровня речевого развития детей (методика «Пересказ прослушанного текста» Р.И. Лалаевой, Е.В. Мальцевой, Т.А. Фотековой);
- диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л.А. Венгер, В.В. Холмовская).

## Прогрессивные матрицы Равена

**Цель** – определение уровня интеллектуального развития, способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями. Тест может применяться при обследовании лиц с любым языковым и социокультурным фоном, с любым уровнем речевого развития, что создает преимущества его использования при обследовании детей с речевыми нарушениями первичного характера.

Цветной вариант матриц предназначен для обследования детей от 5 до 11 лет. Он состоит из трех серий А, АВ, В, в каждой серии 12 заданий. В процессе выполнения заданий теста проявляются три основных психических процесса: внимание, восприятие и мышление. В результате анализа ответов испытуемых можно судить об уровне развития у них наглядных форм мышления.

28 из 36 заданий направлены на выявление сформированности операций дополнения до целого, на установление тождества, «чувства» симметрии (с учетом принципа центральной и осевой симметрии), а 8 заданий (А11, А12, АВ12, В8–В12) способствуют определению сформированности мыслительных операций (установление отношений по принципу решения простых и сложных аналогий). Количество решенных аналогий может быть важным показателем при дифференциации задержки психического развития и олигофрении.

Тест можно применять для индивидуального и группового обследования детей. При индивидуальном тестировании детей от 5 до 8 лет результаты решения заданий записывает специалист, проводящий обследование. Дети старше 8 лет могут фиксировать свои ответы в протоколе самостоятельно. Тест может быть использован также в качестве задания на определение скорости (с ограничением времени выполнения) и результативности (без ограничения времени) (Дж. Равен, 1963).

Инструкцию сообщают испытуемому в доступной для него форме и указывают на наличие «пробела» в матрице («коврике») и необходимость его заполнения подходящим вкладышем – «кусочком» из шести предложенных вариантов.

Работа начинается с задания А1.

**Инструкция:** *«Посмотри сюда (показываем верхнюю картинку). Здесь в рамке рисунок коврика, у которого недостает одной части. Ее отсюда вырезали. Каждый из этих кусочков (показываем все по очереди) имеет одинаковый вид, по которому они подходят для пустого промежутка, но только один из них правильный полностью. Посмотри: № 1 – форма правильная, но образец неверный, № 2 – вообще нет образца, № 6 – почти верный, но тоже не подходит (указываем в белое место) и т. д. Только один из них верен. Покажи тот кусочек, который полностью подходит».*

После нахождения правильного ответа ребенку предлагают следующее задание. В случаях неудач следует вернуться к демонстрации решения задания А1. Равен рекомендует также применять «задвижную» форму теста. По мнению автора, нет необходимости приводить инструкцию полностью к каждому заданию. Ее можно сократить, упростить.

### **Обработка и оценка результатов исследования**

Обработка результатов исследования включает сравнение с ключом (табл. 3). За каждое правильное решение начисляется 1 балл. Суммарное количество баллов подсчитывается по 35 заданиям (начиная с А2) и является основным показателем, который интерпретируется путем сравнения с нормами для данного возраста. Для каждой суммы баллов предусмотрено определенное распределение правильных результатов по отдельным сериям. При этом существует допустимый «индекс вариабельности».

**«Индекс вариабельности»** определяют исходя из таблиц распределения числа правильных решений в каждой из трех серий. Варианты распределения решений в сериях были получены эмпирическим путем при анализе выполнения теста испытуемыми из выборки стандартизации. Варианты распределения по таблице определяются в соответствии с общей суммой баллов во всех сериях. Табличное распределение сравнивают с полученным в конкретном случае, разности ожидания и наличных оценок в каждой серии (без учета знака) суммируют. Полученная величина и является «индексом вариабельности».



Таблица 3

*Ключ к тесту Равена*

A1 – 4	AB1 – 4	B1 – 2
A2 – 5	AB2 – 5	B2 – 6
A3 – 1	AB3 – 1	B3 – 1
A4 – 2	AB4 – 6	B4 – 2
A5 – 6	AB5 – 2	B5 – 1
A6 – 3	AB6 – 1	B6 – 3
A7 – 6	AB7 – 3	B7 – 5
A8 – 2	AB8 – 4	B8 – 6
A9 – 1	AB9 – 6	B9 – 4
A10 – 3	AB10 – 3	B10 – 3
A11 – 5	AB11 – 5	B11 – 4
A12 – 4	AB12 – 2	B12 – 5

**Например.** При общей оценке 23 «сырых» балла оценки по отдельным сериям распределяются следующим образом: A-9; AB-8; B-5. В данном случае A-10; AB-8; B-6 (табл. 4). Подсчитывается «индекс вариабельности»:  $10-9 = 1$ ;  $8-8 = 0$ ;  $6-5 = 1$ . В результате подсчета «индекс вариабельности» равен 2.

Таблица 4

*Нормальное распределение результатов в отдельных сериях*

Общая сумма	A	AB	B	Общая сумма	A	AB	B
10	5	3	2	23	9	8	6
11	6	3	2	24	10	8	6
12	7	3	2	25	10	9	6
13	7	3	3	26	10	9	7
14	7	4	3	27	10	10	7
15	7	4	4	28	10	10	8
16	8	4	4	29	11	10	8
17	8	5	4	30	11	10	9
18	8	6	4	31	11	10	10

Общая сумма	А	Ав	В	Общая сумма	А	Ав	В
19	8	6	5	32	11	11	10
20	8	7	5	33	11	11	11
21	9	8	5	34	12	11	11
22	9	8	5	35	12	12	11

Нормальные значения индекса в пределах 0–4 свидетельствуют о достоверности результата исследования. При увеличении индекса до критического значения (7 и более) данные теста считаются недостоверными.

В соответствии с суммой правильных решений и «индексом вариабельности» уровень развития интеллекта можно выразить с помощью:

А – процентильной шкалы;

В – процентной шкалы (табл. 5).

Процентиль – стандартная мера успешности выполнения задания. Он характеризует количество испытуемых в процентном отношении по всей обследованной выборке, получивших за выполнение заданий данный или более низкий балл.

Таблица 5

*Оценка результатов по тесту Равена  
(процентная шкала – В)*

Оценка результатов	Условия
Очень высокий	Если результат 95% и выше
Хороший	Если результат 75% и выше
Средний	Если результат в границах выше 25% – ниже 75%
Выше среднего	Если результат выше среднего арифметического для данного возраста
Ниже среднего	Если результат ниже среднего арифметического для данного возраста
Слабый	Если результат 25% и ниже
Очень слабый	Если результат 5% и ниже

Матрицы Равена используются как интеллектуальный тест, однако он является информативным в отношении уровня сформированности произвольной регуляции деятельности в целом и произвольной регуляции психических функций в частности. Выводы относительно данных регулятивных действий можно сделать на основании качественной оценки результатов теста.

**Цель методики** – выявление развития регулятивных действий при нахождении недостающего элемента матрицы.

**Оцениваемые универсальные учебные действия (УУД):** целенаправленность; работоспособность, контроль, коррекция; познавательные действия: сравнение, анализ, синтез, аналогия.

Для диагностики регулятивных действий учитываются следующие качественные показатели.

**Показатели и уровни развития регулятивных действий:**

1) волевая саморегуляция:

а) утомляемость ребенка при работе с матрицами.

Психолог должен отметить в протоколе, на какой минуте у ребенка появились признаки утомления (начал отвлекаться на посторонние предметы, смотреть по сторонам, задавать вопросы о времени окончания тестирования и т. д.);

б) темп деятельности и его изменения:

- особенности темпа деятельности по длительности выполнения задания:

- возрастание по мере «вработываемости» – 1 балл,

- замедление по мере утомления – 0 баллов,

- особенности изменения темпа деятельности по мере увеличения сложности заданий:

- повышается – 2 балла,

- остается неизменным – 1 балл,

- снижается – 0 баллов;

2) стратегия деятельности:

- целенаправленное, последовательное выполнение заданий – 3 балла,

- действия методом проб и ошибок, то есть достаточно целенаправленные действия (может, даже неверные),

но с частичным учетом проведенных проб и сделанных ошибок – 2 балла,

- хаотическое выполнение заданий, то есть деятельность без учета результативности выполнения собственных попыток, ошибок, проб – 1 балл;

3) планирование (оценивается на основе ответов ребенка о найденной им закономерности, после выполнения каждой матрицы. Если ребенок может объяснить способ выполнения задания, т. е. выявил необходимую закономерность, психолог делает вывод, что ребенок осуществляет предварительное планирование):

- осуществляет – 2 балла,
- осуществляет частично – 1 балл,
- не осуществляет – 0 баллов;

4) контроль выполнения деятельности:

- осуществляет постоянно – 2 балла,
- осуществляет периодически – 1 балл,
- не осуществляет – 0 баллов;

5) коррекция выполнения заданий:

- осуществляет постоянно – 2 балла,
- осуществляет периодически – 1 балл,
- не осуществляет – 0 баллов.

Если ребенок затрудняется в выполнении какой-либо матрицы, психолог предлагает ему помощь. Для исключения возможности отгадывания варианта ответа по тесту необходимо просить объяснить найденную закономерность.

Предлагаем примерные вопросы, задаваемые психологом, в ситуации оказания помощи (не обязательно задавать ребенку все предлагаемые вопросы одного вида помощи, возможно, уже первый вопрос поможет ребенку выполнить задание) при выполнении задания 7 серии С (С7):

1) стимулирующая помощь:

- подумай;
- что не так?
- посмотри еще раз;
- нужно стараться все делать самому и др.;

2) эмоционально-регулирующая помощь:

- хорошо, продолжай;

- у тебя все получится;
  - ты умный, ты все умеешь и др.;
  - невербальные средства (взгляд, кивок, улыбка, покачивание головы);
- 3) направляющая помощь:
- что здесь изображено?
  - какие квадраты расположены на коврике?
  - как расположены маленькие квадраты внутри больших?
  - как расположены маленькие квадраты внутри больших по вертикали?
  - как расположены маленькие квадраты внутри больших по горизонтали?
  - как надо расположить маленький квадрат в большом, в заплатке, чтобы заплатка подошла к коврику?
- 4) организующая:
- в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (сверху, в середине, снизу) в верхнем горизонтальном ряду?
  - в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (сверху, в середине, снизу) в среднем горизонтальном ряду?
  - в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (сверху, в середине, снизу) в нижнем горизонтальном ряду?
  - значит, в недостающем кусочке коврика, в какой части большого квадрата должен быть расположен маленький квадрат (сверху, в середине, снизу)?
  - в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (справа, в центре, слева) в левом вертикальном ряду?
  - в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (справа, в центре, слева) в среднем вертикальном ряду?
  - в какой части большого квадрата расположены маленькие квадраты (справа, в центре, слева) в правом вертикальном ряду?

- значит, в недостающем кусочке коврика в какой части большого квадрата должен быть расположен маленький квадрат (справа, в центре, слева)?
- объедини свои предположения на основании горизонтального и вертикального расположения маленького квадрата в большом в недостающем кусочке коврика;

5) обучающая: оказывая этот вид помощи, экспериментатор показывает и объясняет, что и как делать.

После того как ребенок принял необходимый ему вид помощи, продвинувший его в выполнении задания, психолог начисляет баллы:

- за принятие стимулирующей или эмоционально-регулирующей помощи и правильное в связи с этим выполнение задания ребенку начисляется 0,75 балла;
- за принятие направляющей помощи и правильное выполнение задания ребенку начисляется 0,5 балла;
- за принятие организующей помощи и правильное выполнение задания ребенку начисляется 0,25 балла;
- за оказание психологом обучающей помощи ребенок получает 0 баллов.

Полученные в результате помощи баллы суммируются и дополнительно складываются с основными баллами, полученными ребенком вне ситуации оказания помощи. В результате по тесту получаем три количественных результата: 1) баллы «без помощи»; 2) баллы «с помощью»; 3) общий балл. Степень развития интеллекта ребенка оценивается только по баллам «без помощи». Полученные баллы «с помощью» позволяют сделать вывод относительно зоны ближайшего развития ребенка.

### **Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер**

**Цель** – оценка уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации у детей в возрасте от 3 до 12 лет; степени нарушения организации перцептивных и моторных функций у больных с различными органическими поражениями головного мозга и психическими заболеваниями.

**Оцениваемые УУД:** планирование деятельности, контроль, оценка; познавательные действия – особенности зрительного восприятия, уровня развития пространственных представлений, координации «глаз–рука».

**Форма и ситуация оценивания:** индивидуальная работа с ребенком.

**Материал<sup>4</sup>:** 9 стандартных карточек с изображенными на них геометрическими фигурами (предъявляются обследуемому в определенной последовательности), бумага, карандаш, ластик.

**Ход работы:** испытуемому предлагают скопировать фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Фигуры с 1 по 8 применяются для диагностического тестирования и предъявляются испытуемому последовательно. Для копирования берутся листы белой нелинованной бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4).

Часто для ответов испытуемому достаточно одного листа, но иногда требуется и больше, особенно для лиц с низким интеллектуальным уровнем или высокотревожных. Испытуемому следует предоставить карандаш и ластик. Запрещается пользоваться какими-либо вспомогательными средствами и т. п.

Карточки нужно предъявлять по одной, кладя каждую на стол близко к верхнему краю листа бумаги в правильной ориентации. Необходимо предупредить испытуемого о том, что карточки нельзя перемещать в какую-нибудь новую позицию. Если по каким-то причинам это трудно сделать или предупреждение не действует, то нужно разрешить перемещение, делая при этом соответствующие отметки в протоколе. Будет правильным порекомендовать испытуемому разместить копию первой из фигур в верхнем левом углу бумаги. Если испытуемый задает вопрос, нужно ли считать

---

<sup>4</sup> Стимульный материал представлен в прил. 3.

точки, ответ должен быть следующим: «Это не обязательно, но ты можешь делать, как тебе хочется». Можно разрешить несколько попыток копирования одной фигуры, что также должно быть отражено в протоколе. Можно разрешить пользоваться ластиком с целью улучшения качества отдельных линий, но ни в коем случае не следует поощрять это.

Временные ограничения на выполнение теста отсутствуют и фигуры не нужно убирать до тех пор, пока испытуемый не закончит копирование. Тест не предполагает проверку памяти. Некоторые испытуемые предпочитают иметь перед собой все карточки в стопке, сначала просмотреть их все, а затем разложить весь набор в определенной ориентации к листу бумаги. Это можно разрешить, однако копировать испытуемый должен сначала фигуру А, затем фигуры 1–8 в определенной автором теста последовательности. Многие успешно ориентируют весь набор фигур по отношению к их фону на листе бумаги и без этого первоначального просмотра.

**Инструкция:** *«Здесь находится ряд картинок, которые необходимо скопировать. Просто перерисуй их так, как видишь».*

### **Обработка результатов**

Каждый рисунок оценивается в баллах по трем параметрам:

- 1) выполнение углов (исключение составляет фигура 2);
- 2) ориентация элементов;
- 3) взаимное расположение элементов.

Баллы фиксируются в протоколе<sup>5</sup>.

### **Фигура А**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – четыре угла прямые;
- 2 балла – углы не прямые;
- 3 балла – фигура значительно деформирована;
- 4 балла – форма фигуры не определена.

*Ориентация:*

- 0 баллов – фигуры расположены горизонтально;
- 2 балла – ось, вдоль которой расположены фигуры,

---

<sup>5</sup> Протокол представлен в прил. 4.



наклонена, но не более чем на 45 градусов, или не проходит через центр ромба;

- 5 баллов – «ротация» – композиция фигур развернута на 45 градусов или больше.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – фигуры соприкасаются в точности в соответствии с образцом;
- 2 балла – фигуры почти соприкасаются (зазор не более миллиметра);
- 4 балла – фигуры пересекаются;
- 5 баллов – фигуры значительно расходятся.

### **Фигура 1**

*Ориентация:*

- 0 баллов – точки расположены вдоль горизонтальной прямой;
- 2 балла – паттерн несколько отклоняется от горизонтали или прямой линии;
- 3 балла – множество точек представляет собой «облако»;
- 3 балла – точки расположены вдоль прямой, которая, однако, отклоняется от горизонтали более чем на 30 градусов.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – точки находятся на одинаковом расстоянии друг от друга или организованы в пары;
- 2 балла – точек существенно больше или меньше, чем на образце;
- 2 балла – точки воспроизведены как маленькие кружочки или черточки;
- 4 балла – точки воспроизведены как крупные кружки или пунктирная линия.

### **Фигура 2**

*Ориентация:*

- 0 баллов – все колонки сохраняют правильный наклон;
- 2 балла – от одной до трех колонок не сохраняют правильной ориентации;
- 3 балла – более трех колонок имеют неправильную ориентацию;

- 4 балла – рисунок неполный, то есть воспроизведено шесть или менее колонок или колонки состоят из двух элементов вместо трех;
- 4 балла – не сохранены уровни, одна или несколько колонок сильно выступают вверх или «провалены» вниз (так что средний кружок одной колонки находится на уровне верхнего или нижнего другой);
- 5 баллов – «ротация» – вся композиция развернута на 45 градусов или больше;
- 5 баллов – «персеверация» – общее число колонок больше тринадцати.

*Взаимное расположение элементов:*

условия:

- 1) горизонтальное расположение рядов кружочков;
- 2) равное расстояние между элементами;
- 3) три кружка в каждой колонке лежат на одной прямой;
  - 0 баллов – все условия выполнены;
  - 1 балл – два условия выполнены;
  - 2 балла – кружочки соприкасаются или пересекаются более, чем в одной колонке;
  - 3 балла – выполнено одно из условий;
  - 5 баллов – два условия выполнены;
  - добавляется 2 балла, если вместо кружочка нарисованы точки или черточки.

### **Фигура 3**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – воспроизведены три угла;
- 2 балла – воспроизведены два угла;
- 4 балла – воспроизведен один угол;
- 5 баллов – отсутствие углов.

*Ориентация:*

- 0 баллов – ось, соединяющая вершины трех углов, горизонтальна;
- 2 балла – ось наклонна, но менее чем на 45 градусов;
- 2 балла – вершины углов соединяются ломаной линией из двух отрезков;
- 4 балла – вершины углов соединяются ломаной линией из трех отрезков;

- 4 балла – вершины углов соединяются наклонной ломаной линией, состоящей из двух отрезков;
- 5 баллов – «ротация» – поворот всей композиции не менее чем на 45 градусов.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – соблюдается увеличение числа точек от угла к углу;
- 2 балла – вместо точек воспроизведены кружочки или черточки;
- 3 балла – «выпрямление», то есть один или два ряда образуют вертикальную линию вместо угла;
- 4 балла – нарисован дополнительный ряд;
- 4 балла – нарисована линия вместо ряда точек;
- 4 балла – рисунок неполон, то есть отсутствует ряд точек;
- 5 баллов – «инверсия» – изменение направления углов.

#### **Фигура 4**

*Выполнение элементов:*

- 0 баллов – углы правильные и две дуги одинаковые;
- 2 балла – один угол или одна дуга не получились;
- 3 балла – два угла или две дуги, или один угол и одна дуга не получились;
- 4 балла – только один угол и одна дуга удалились.

*Ориентация:*

- 0 баллов – ось, пересекающая дугу, образует угол 135 градусов с прилегающей стороной квадрата;
- 2 балла – предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация;
- 2 балла – асимметрия дуги;
- 5 баллов – ротация дуги, если ось образует 90 градусов или меньше;
- 5 баллов – ротация, если основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали или дуга соединяется с квадратом на расстоянии около  $1/3$  от нужного места;
- 10 баллов – основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали и дуга соединяется с квадратом на расстоянии около  $1/3$  от нужного места.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – фигуры правильно соприкасаются;
- 2 балла – фигуры слегка расходятся;
- 4 балла – плохая интеграция, если фигуры пересекаются или отдалены друг от друга.

### **Фигура 5**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – угол правильный, дуга симметричная;
- 3 балла – угол значительно отличается от образца.

*Ориентация:*

- 0 баллов – линия касается дуги под правильным углом в месте, соответствующем образцу;
- 2 балла – предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация;
- 2 балла – нарушена симметрия дуги;
- 5 баллов – «ротация» – композиция повернута на 45 градусов или более.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – линия касается дуги, число точек соответствует образцу;
- 2 балла – линия не прямая;
- 2 балла – воспроизведены кружочки или черточки вместо точек;
- 4 балла – воспроизведена линия вместо ряда точек;
- 4 балла – линия пересекает дугу.

### **Фигура 6**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – синусоиды выполнены правильно, отсутствуют острые углы;
- 2 балла – синусоиды воспроизведены как гирлянды или последовательность полудуг;
- 4 балла – синусоиды воспроизведены как прямые или ломаные.

*Ориентация:*

- 0 баллов – синусоиды пересекаются в правильном месте под углом, соответствующим образцу;
- 2 балла – синусоиды пересекаются под прямым углом;
- 4 балла – линии не пересекаются вовсе.

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – количество волн обеих синусоид соответствует образцу;
- 2 балла – количество волн наклонной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце;
- 2 балла – количество волн горизонтальной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце;
- 4 балла – на рисунке воспроизведено более двух отдельных линий.

### **Фигура 7**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – все углы (по 6 в каждой фигуре) выполнены правильно;
- 2 балла – отсутствует один угол;
- 3 балла – отсутствует более одного угла;
- 4 балла – лишние углы, то есть более 6 в фигуре;
- 5 баллов – «деформация» – фигуры неопределенной формы.

*Ориентация:*

- 0 баллов – ориентация обеих фигур правильная;
- 2 балла – ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация;
- 5 баллов – «ротация» – угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно – 30 градусов).

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – пересечение фигур правильное, то есть два угла наклонной фигуры находятся внутри вертикальной, а один угол вертикальной фигуры находится внутри наклонной;
- 2 балла – пересечение не совсем правильное;
- 3 балла – одна фигура лишь соприкасается с другой;
- 4 балла – пересечение неправильное;
- 5 баллов – фигуры отдалены друг от друга.

### **Фигура 8**

*Выполнение углов:*

- 0 баллов – все углы выполнены правильно;
- 2 балла – отсутствует один угол;

- 3 балла – отсутствует более одного угла;
- 4 балла – лишние углы;
- 5 баллов – «деформация» – фигуры неопределенной формы.

*Ориентация:*

- 0 баллов – ориентация обеих фигур правильная;
- 2 балла – ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация;
- 5 баллов – «ротация» – угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно – 30 градусов).

*Взаимное расположение элементов:*

- 0 баллов – пересечение фигур правильное, то есть внутренняя фигура касается внешней сверху и внизу; правильно воспроизведены относительные пропорции фигур;
- 2 балла – пересечение не совсем правильное (внутренняя фигура имеет один зазор с внешней);
- 3 балла – нарушены относительные пропорции фигур;
- 5 баллов – внутренняя фигура пересекает внешнюю в двух местах или не соприкасается с ней.

*Общие тенденции*

- 2 балла – рисунки не умещаются на листе или занимают менее одной трети листа;
- 2 балла – рисунки располагаются не в правильной последовательности, а случайным образом (ребенок выбирает первое приглянувшееся свободное место);
- 3 балла – на рисунке присутствует более двух исправлений или стираний;
- 3 балла – отчетливо проявляется тенденция к увеличению или уменьшению картинок или отмечается резкое различие в размерах картинок;
- 4 балла – каждая последующая картинка выполнена менее тщательно предыдущей;
- 4 балла – картинки перекрывают друг друга;
- 6 баллов – при выполнении теста зафиксирован хотя бы один отказ, мотивированный трудностью задания, усталостью или скукой.

Результаты представляются в виде суммы баллов по каждой из фигур, по общим тенденциям, а также вычисляется полная сумма баллов.

Возраст (лет)	Средний балл	Диапазон нормы
6	43	37–46
7	38	33–41
8	28	25–32
9	25	20–28
10	22	18–26
11	19	15–25

***Дополнительную информацию дают следующие качественные показатели***

***1. Время, затраченное на выполнение задания в целом***

Время, затрачиваемое на выполнение гештальттеста, в норме составляет 10–20 минут у детей от 4 до 8 лет и 5–10 минут у более старших детей и взрослых. Превышение этого времени более чем в два раза является неблагоприятным признаком и требует отдельной интерпретации.

***2. Особенности поведения испытуемого***

Следует с особым вниманием относиться к случаям, когда ребенок старше 5 лет «зацикливается» на изображении повторяющихся элементов (например, начав рисовать точки фигуры 1, заполняет ими весь лист) или «достраивает» копируемые фигуры до осмысленной сюжетной картинки, забыв о первоначальном задании. При однократной ошибке такого типа следует остановить ребенка и повторно объяснить ему задание, внимательно наблюдая за реакцией. Если ребенок не корректирует свои действия по инструкции экспериментатора, то в первом случае это свидетельствует о серьезной задержке психического развития, во втором – о возможной шизоидности, аутическом мышлении. Нужно, впрочем, с большой осторожностью относиться к таким предположениям и тщательно проверять их с помощью других диагностических средств.

3. *Формальные характеристики рисунка:* сила нажима карандашом, плавность линий, количество стираний или исправлений, тенденция к ухудшению или улучшению результатов в ходе тестирования и др.

Интерпретация этих характеристик подчиняется принципам, общим для всех рисуночных методик («Дом–дерево–человек», «Рисунок неизвестного животного», «Рисунок семьи» и пр.)

Так, слабая, прерывистая, едва различимая линия свидетельствует обычно о низкой энергичности ребенка или его астенизации, тогда как жирная, с ровным, сильным нажимом – о высокой энергичности и активности; существенное преувеличение размеров воспроизводимых фигур с высокой вероятностью свидетельствует о завышенной самооценке, а значимое преувеличение – о заниженной самооценке. Наложение рисунков друг на друга, случайное их расположение на листе, выходы за границы листа, снижение качества выполнения в ходе тестирования – о неумении длительно концентрировать внимание, недоразвитии навыков планирования и контроля своей деятельности. Однако следует с осторожностью относиться к вынесению суждений подобного рода, если они не подтверждаются результатами других методик.

### ***Качественные критерии и уровни развития регулятивных действий***

*Ориентировочная часть:*

- 1) наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом);
- 2) характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия).

*Исполнительная часть:* степень произвольности.

*Контрольная часть:*

- 1) наличие контроля;
- 2) характер контроля.

*Структурный анализ основан на следующих критериях:*

- 1) принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);



- 2) план выполнения;
- 3) контроль и коррекция;
- 4) оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи);
- 5) отношение к успеху и неудаче.

Подсчитывается общее количество баллов по каждому блоку анализа (функциональному и структурному) до оказания помощи и после оказания помощи, а также указывается, какой вид помощи способствовал продвижению ребенка в выполнении задания.

### ***Уровни развития регулятивных действий***

#### *Ориентировочная часть:*

- 1) наличие ориентировки:
  - отсутствует ориентация на образец – 0 баллов;
  - соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения – 1 балл;
  - началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания – 2 балла;
- 2) характер сотрудничества:
  - сотрудничества нет – 0 баллов;
  - со-регуляция со взрослым – 1 балл;
  - самостоятельная ориентировка и планирование – 2 балла.

#### *Исполнительная часть:*

- 1) степень произвольности:
  - хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия – 0 баллов;
  - опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции – 1 балл;
  - произвольное выполнение действия в соответствии с планом – 2 балла.

#### *Контрольная часть:*

- 1) наличие контроля:
  - нет контроля – 0 баллов;
  - контроль проявляется эпизодически – 1 балл;
  - контроль есть всегда – 2 балла;

2) характер контроля:

- нет – 0 баллов;
- развернутый (то есть ребенок контролирует каждый свой шаг в выполнении задания, например, проговаривает выкладывание каждого кубика, какого цвета сторона нужна, как повернуть кубик при выкладывании и т. д.) – 1 балл;
- свернутый (контроль осуществляется во внутреннем плане) – 2 балла.

*Структурный анализ:*

1) принятие задачи:

- задача не принята, принята неадекватно; не сохранена – 0 баллов;
- задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес – 1 балл;
- задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена – 2 балла;

2) план выполнения (оценивается на основе ответов ребенка на вопросы о найденной им закономерности, задаваемые психологом после выполнения каждой матрицы. Если ребенок может объяснить способ выполнения задания, т. е. выявил необходимую закономерность, психолог делает вывод, что ребенок осуществляет предварительное планирование):

- нет планирования – 0 баллов;
- план есть, но не совсем адекватен или неадекватно используется – 1 балл;
- план есть, адекватно используется – 2 балла;

3) контроль и коррекция:

- нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен – 0 баллов;
- есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная – 1 балл;
- адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная – 2 балла;

4) оценка (оценивается на основе ответов ребенка о качестве выполнения задания. Вопрос задается психологом после выполнения ребенком задания):

- оценка либо отсутствует, либо ошибочна – 0 баллов;
- оценивается только достижение / недостижение результата; причины не всегда называются, часто – неадекватно называются – 1 балл;
- адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно – 2 балла;

5) отношение к успеху и неудаче:

- парадоксальная реакция либо реакция отсутствует – 0 баллов;
- адекватная на успех, неадекватная – на неудачу – 1 балл;
- адекватная на успех и неудачу – 2 балла.

### **Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)**

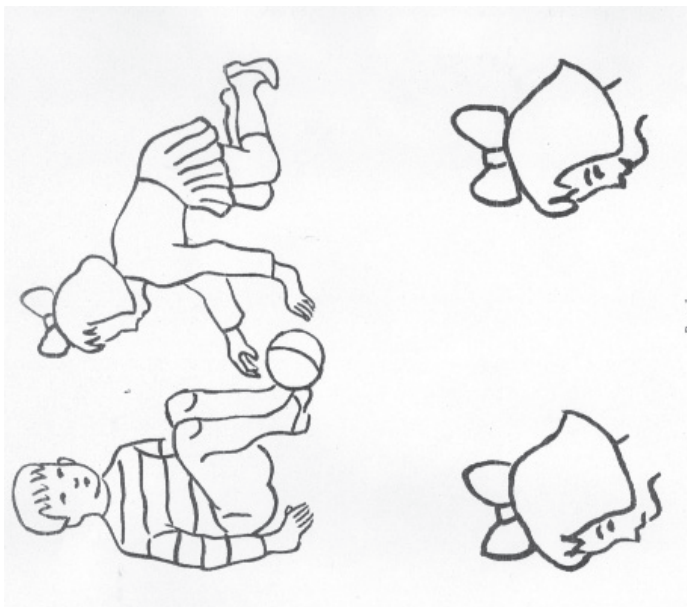
**Цель** – исследование тревожности ребенка по отношению к ряду типичных для него жизненных ситуаций общения с другими людьми.

Тревожность рассматривается как вид эмоционального состояния, функция которого состоит в обеспечении безопасности субъекта на личностном уровне. Тревожность, испытываемая человеком по отношению к определенной ситуации, зависит от его отрицательного эмоционального опыта в этой и подобных ей ситуациях. Повышенный уровень тревожности свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности ребенка к тем или иным социальным ситуациям. Экспериментальное определение степени тревожности раскрывает внутреннее отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и детском саду.

Испытуемые – дети 4–7 лет с нормальным развитием и с отклонениями в психическом развитии.

Экспериментальный материал – 14 рисунков размером 8,5×11 см. Каждый рисунок представляет некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию.

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

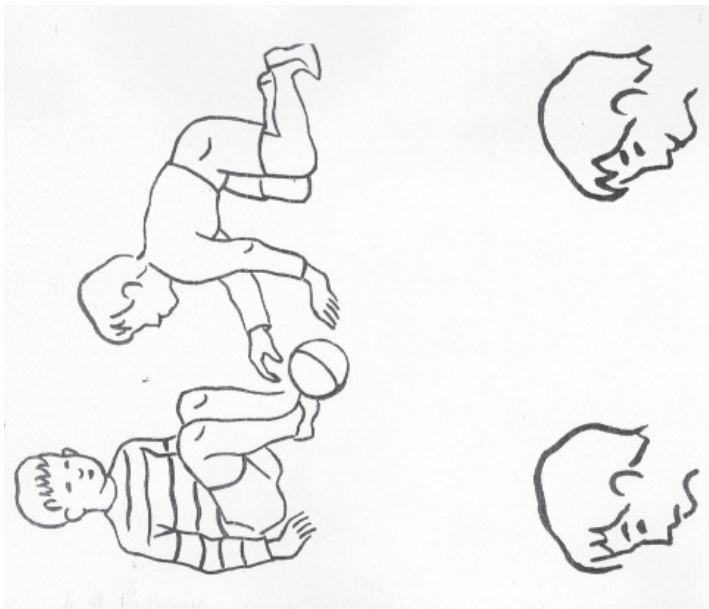
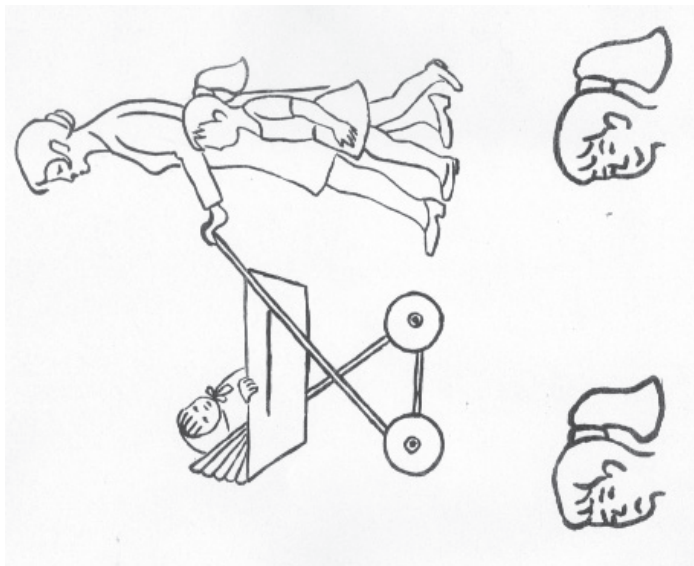


Рис. 1. Игра с младшими детьми (ребенок играет с двумя малышами)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

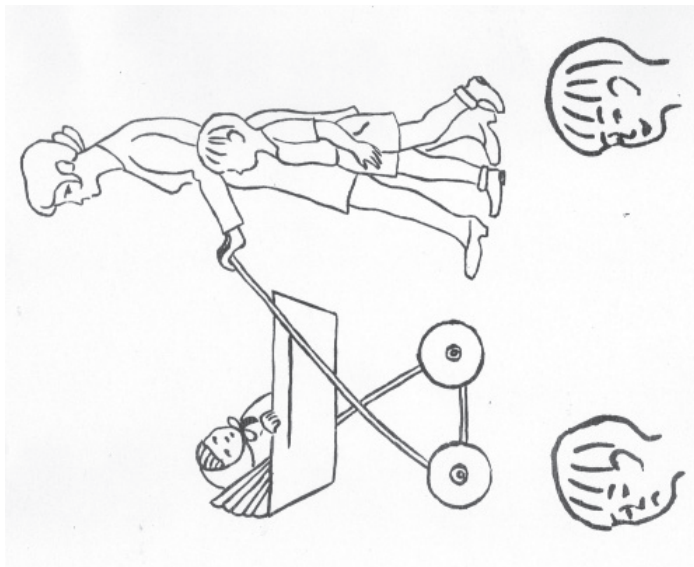
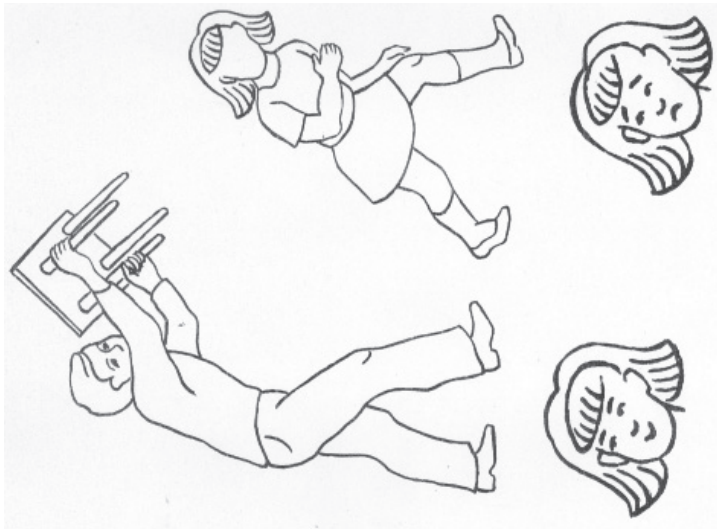


Рис. 2. Ребенок и мать с младенцем (ребенок идет рядом с матерью, которая везет коляску с младенцем)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

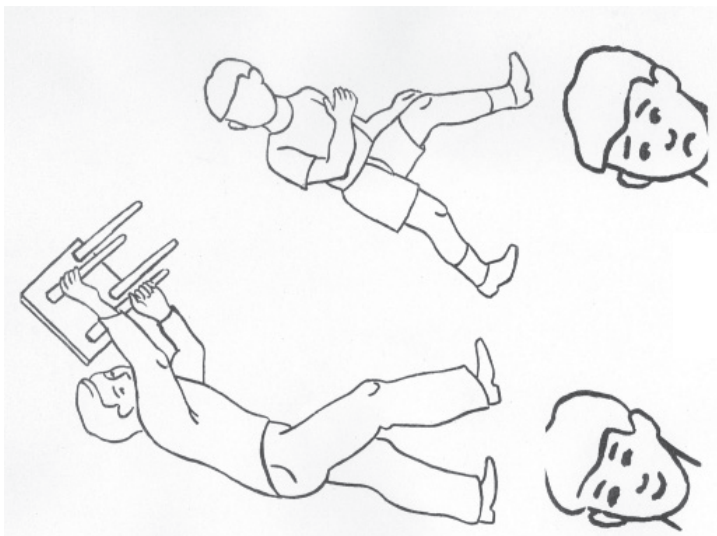
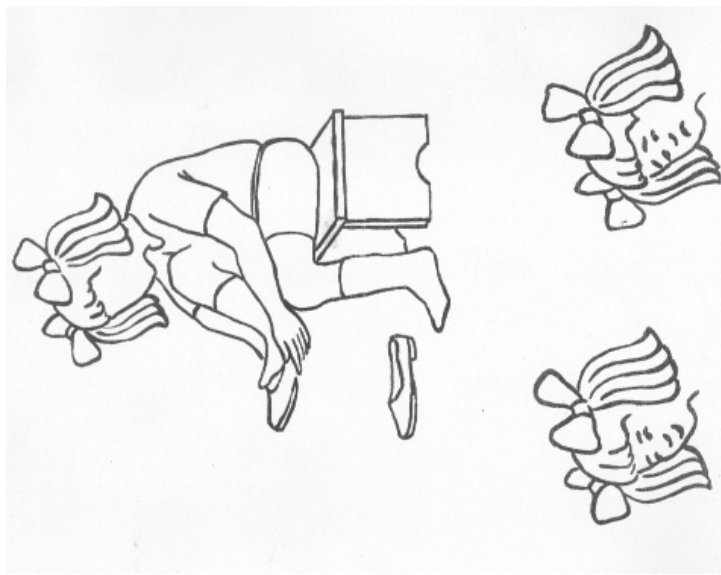


Рис. 3. Объект агрессии (ребенок убегает от нападающего на него сверстника)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

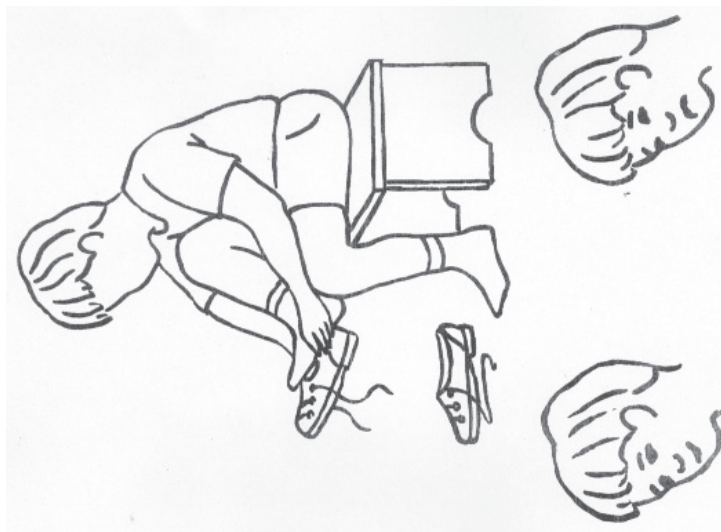
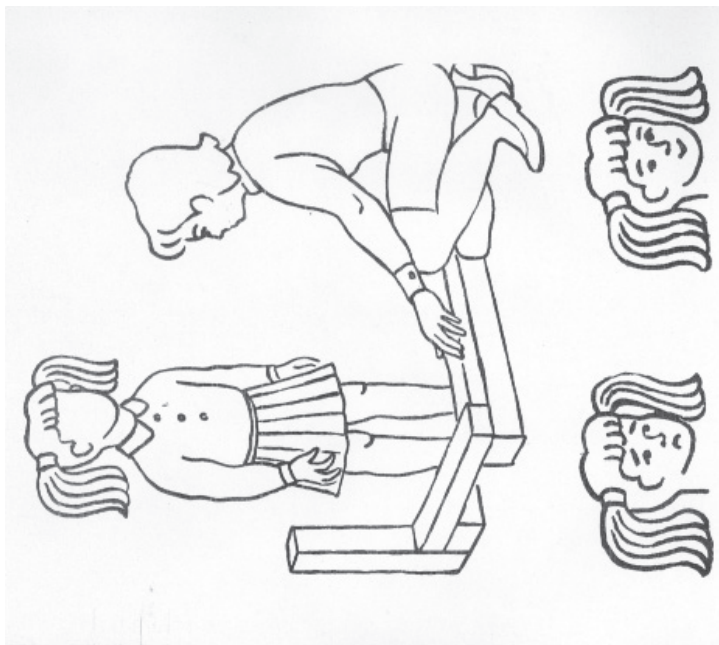


Рис. 4. Одевание (ребенок сидит на стуле и надевает ботинки)



Вариант для девочки



Вариант для мальчика

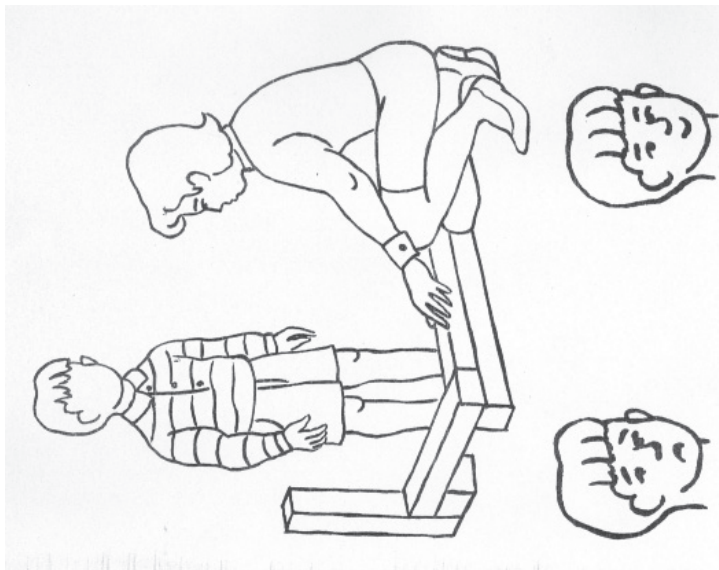
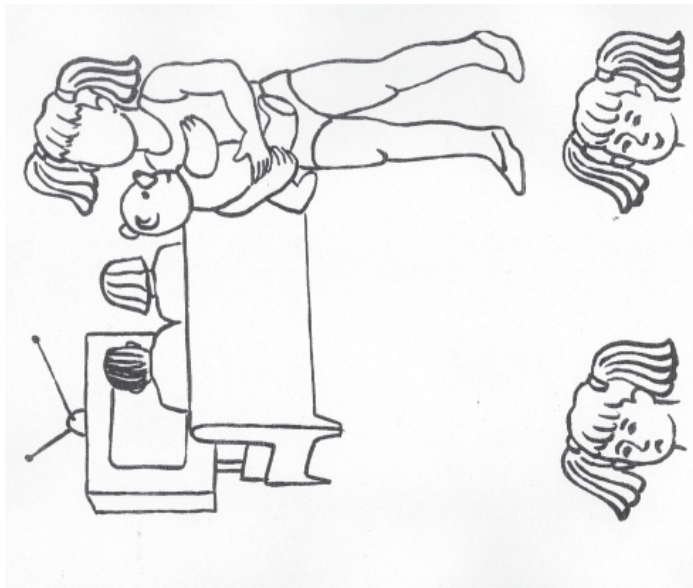


Рис. 5. Игра со старшими детьми (ребенок играет с двумя старшими детьми)



Вариант для девочки



Вариант для мальчика

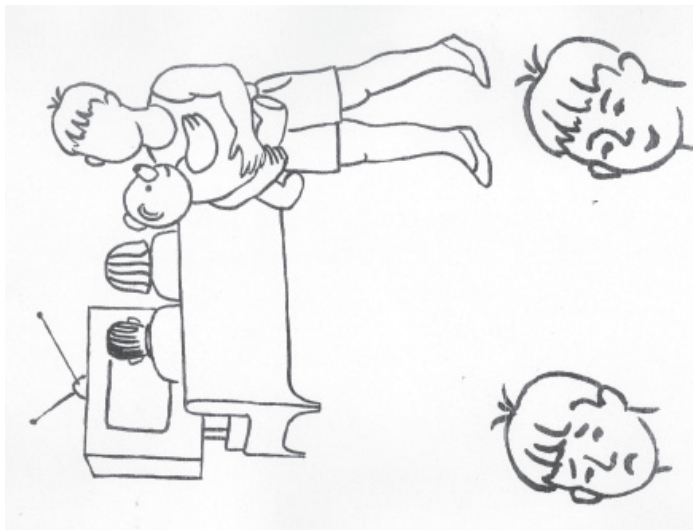
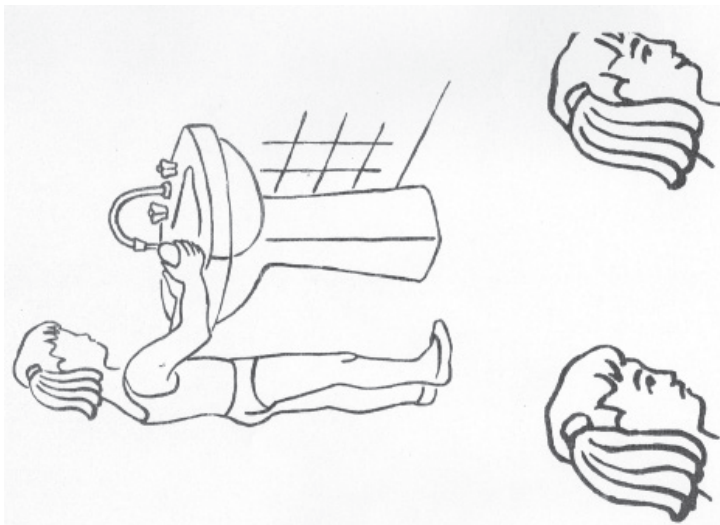


Рис. 6. Укладывание спать в одиночестве  
(ребенок идет к своей кроватке, родители сидят в кресле спиной к нему)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

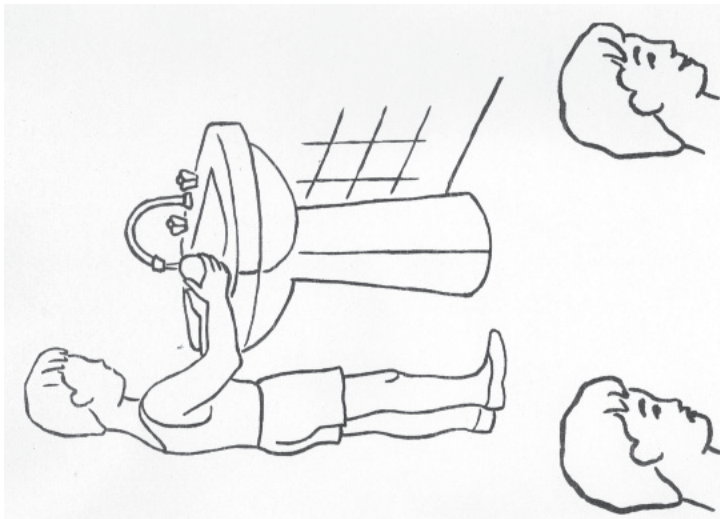
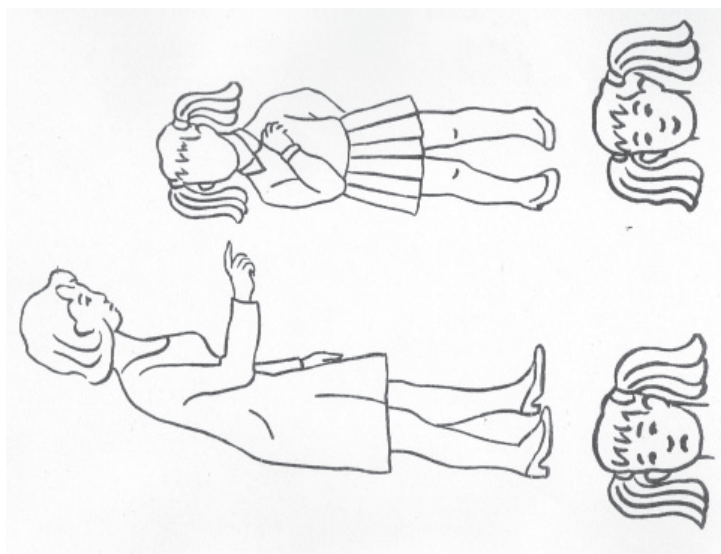


Рис. 7. Умывание (ребенок умывается в ванной комнате)

Вариант для девочки

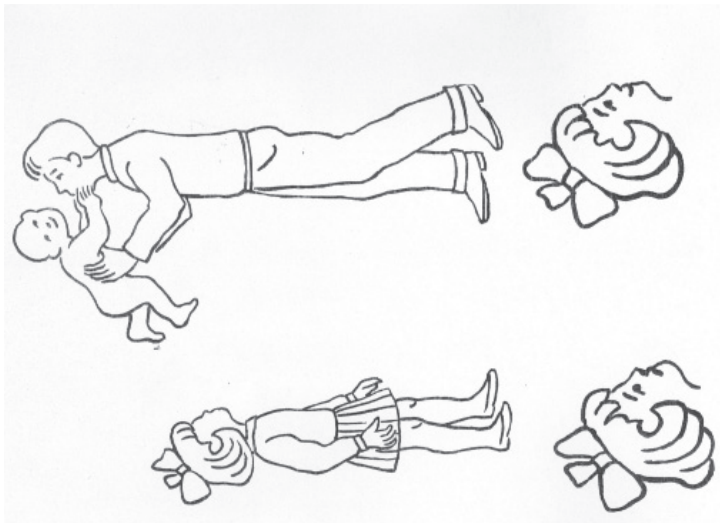


Вариант для мальчика



Рис. 8. Выговор (мать, подняв указательный палец, строго выговаривает ребенку за что-то)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

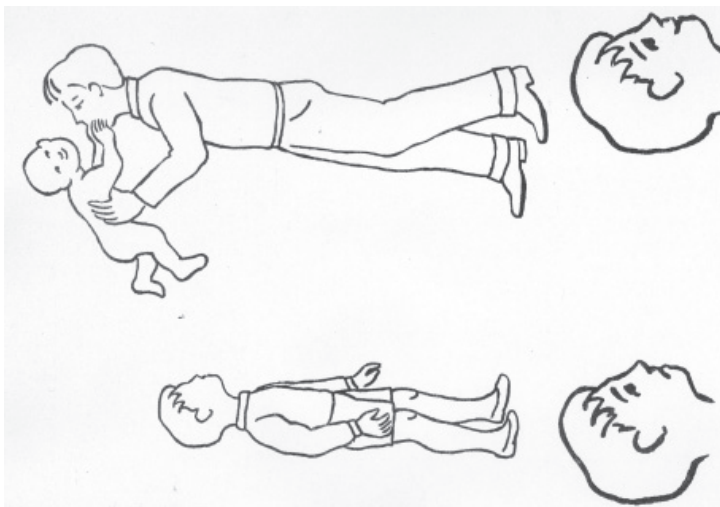
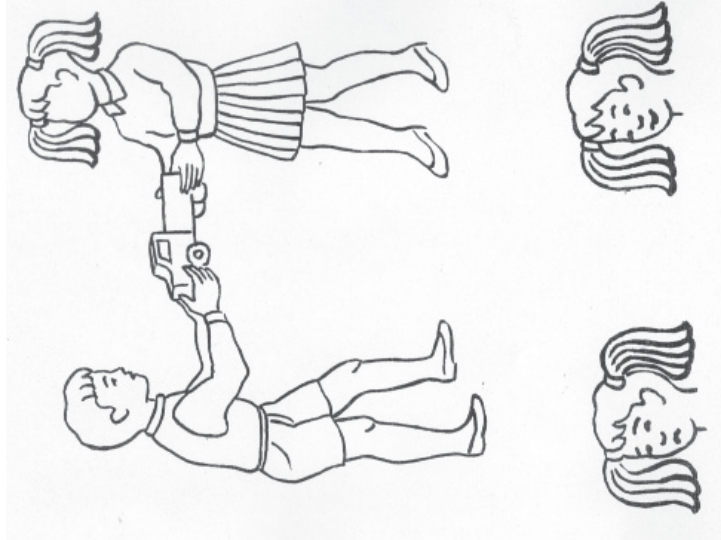


Рис. 9. Игнорирование (отец играет с малышом, ребенок стоит в одиночестве)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

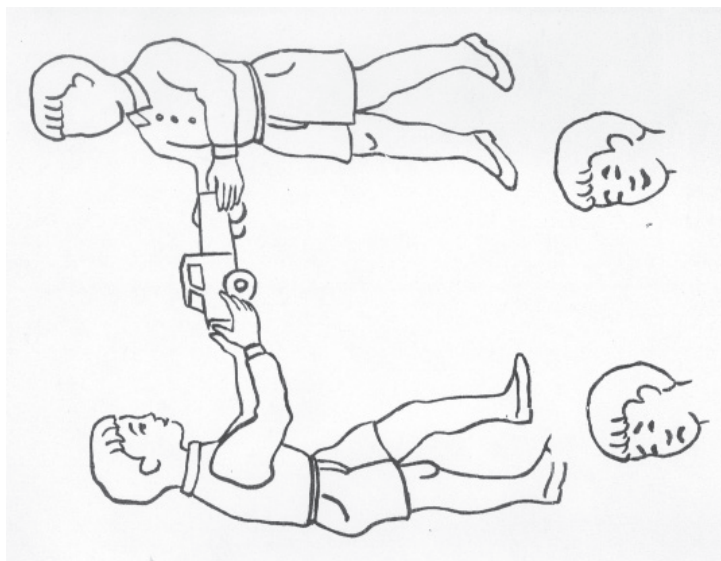


Рис. 10. Агрессивное нападение (сверстник отбирает у ребенка игрушку)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

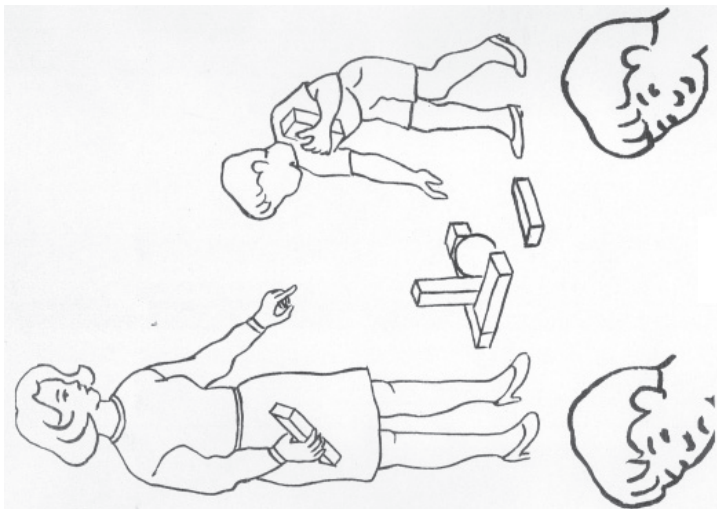


Рис. 11. Собираение игрушек (мать и ребенок убирают игрушки)



Вариант для девочки



Вариант для мальчика

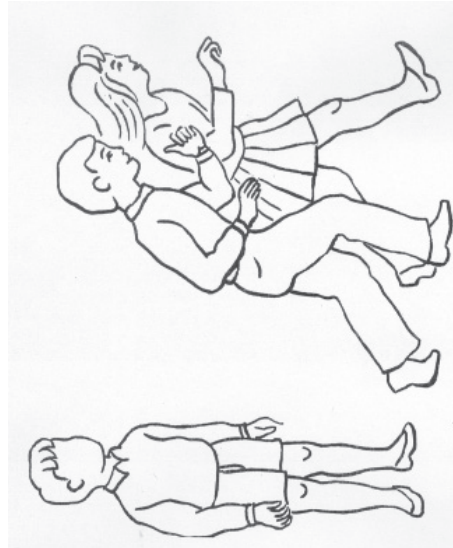


Рис. 12. Изоляция (двое сверстников убегают от ребенка, стоящего в одиночестве)

Вариант для девочки



Вариант для мальчика

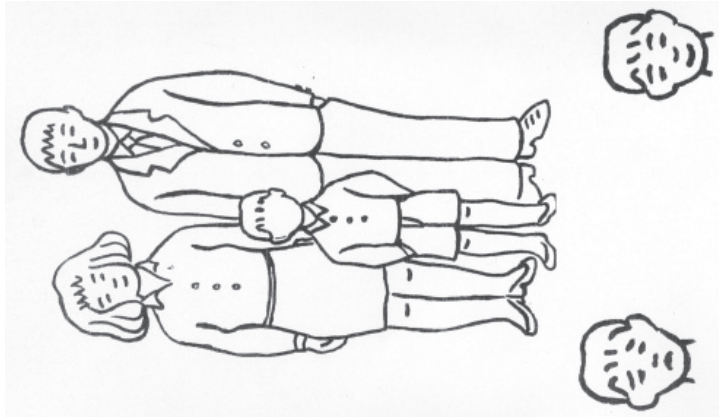
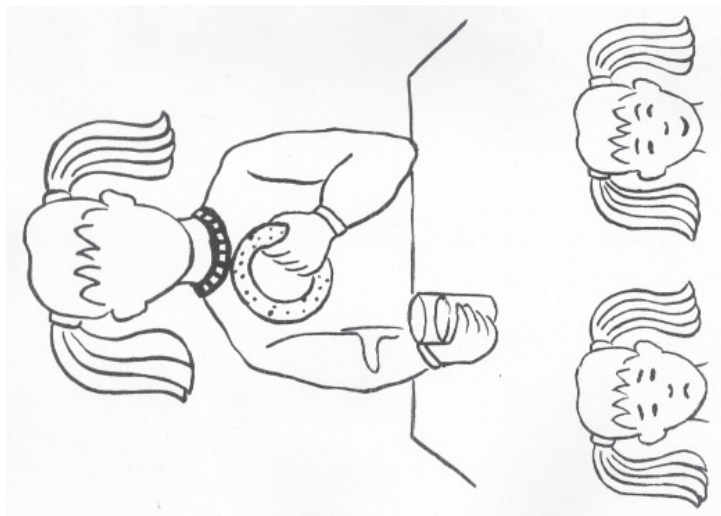


Рис. 13. Ребенок с родителями (ребенок стоит между матерью и отцом)



Вариант для девочки



Вариант для мальчика

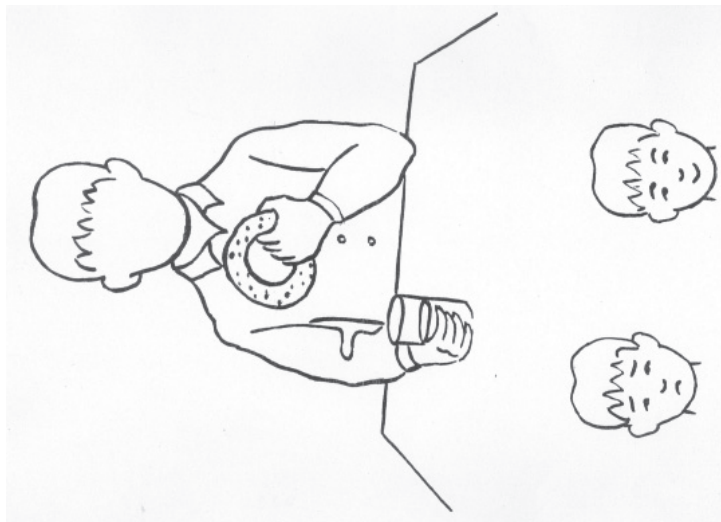


Рис. 14. Еда в одиночестве (ребенок один сидит за столом, держа в руке стакан)

Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом печальное.

### **Метод предъявления**

Рисунки предъявляются ребенку экспериментатором в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, экспериментатор дает **инструкцию** следующего содержания.

Рис. 1. Игра с младшими детьми: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) играет с малышами».*

Рис. 2. Ребенок и мать с младенцем: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом».*

Рис. 3. Объект агрессии: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное?»*

Рис. 4. Одевание: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) одевается».*

Рис. 5. Игра со старшими детьми: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми».*

Рис. 6. Укладывание спать в одиночестве: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) идет спать».*

Рис. 7. Умывание: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) в ванной».*

Рис. 8. Выговор: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное?»*

Рис. 9. Игнорирование: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное?»*

Рис. 10. Агрессивное нападение: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное?»*

Рис. 11. Уборка игрушек: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки».*

Рис. 12. Изоляция: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное?»*

Рис. 13. Ребенок с родителями: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) со своими родителями».*

Рис. 14. Еда в одиночестве: *«Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо, веселое или печальное? Он (она) ест».*

Во избежание персеверативных выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задают.

### **Протоколирование**

Выбор ребенком соответствующего лица и его словесные высказывания фиксируются в специальном протоколе<sup>6</sup>.

### **Анализ данных**

Предлагаемые рисунки изображают типичные ситуации, отличающиеся по своей эмоциональной окраске.

Так, рис. 1 (Игра с младшими детьми), 5 (Игра со старшими детьми) и 13 (Ребенок с родителями) имеют положительную эмоциональную окраску.

Рис. 3 (Объект агрессии), 8 (Выговор), 10 (Агрессивное нападение) и 12 (Изоляция) имеют отрицательную эмоциональную окраску.

Рис. 2 (Ребенок и мать с младенцем), 4 (Одевание), 6 (Укладывание спать в одиночестве), 7 (Умывание), 9 (Игнорирование), 11 (Уборка игрушек) и 14 (Еда в одиночестве) имеют двойной смысл.

Двусмысленные рисунки несут основную «проективную нагрузку» – то, какой эмоциональный смысл придает им ребенок, указывает на его мироощущение и нормальный или травмирующий опыт общения.

Протоколы каждого ребенка подвергаются качественно и количественному анализу.

---

<sup>6</sup> Протокол представлен в прил. 5.

### **Количественный анализ**

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально-негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = X \cdot 100\% / 14,$$

где X – число эмоционально-негативных выборов.

По ИТ дети в возрасте от 3,5 до 7 лет подразделяются на три группы:

- 1) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- 2) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- 3) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

### **Качественный анализ**

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (подобной) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 (Одевание), 6 (Укладывание спать в одиночестве) и 14 (Еда в одиночестве): дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, с высокой степенью вероятности будут обладать наивысшим ИТ. Дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях 2 (Ребенок и мать с младенцем), 7 (Умывание), 9 (Игнорирование) и 11 (Уборка игрушек), с большой вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения «ребенок – ребенок» (Игра с младшими детьми. Объект агрессии. Игра со старшими детьми. Агрессивное нападение. Изоляция). Здесь имеет место наибольшее число отрицательных эмоциональных выборов, причем старшие дети (5–7 лет) проявляют уровень тревожности выше, чем младшие. Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения «ребенок – взрослый» (Ребенок и мать с младенцем. Выговор. Игнорирование. Ребенок с родителями), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия (Одевание. Укладывание спать в одиночестве. Умывание. Уборка игрушек. Еда в одиночестве).

## Тест Тулуз-Пьерона

**Цель** – изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, а также точности и надежности переработки информации, волевой регуляции, личностных характеристик работоспособности и динамики работоспособности во времени.

**Стимульный материал.** Тестовый бланк<sup>7</sup> состоит из 10 строчек, на которых в случайном порядке расположены 8 типов квадратики, различающихся тем, к какой грани или к какому из углов добавлены черные полукруг или четверть круга. В верхнем левом углу бланка изображены квадратики-образцы (два – на бланках для дошкольников и учащихся 1–2 классов). В расположенных ниже строчках обследуемый должен находить и зачеркивать квадратики, аналогичные образцам, а остальные – подчеркивать.

Время работы с каждой строчкой ограничено. Дети от 6 лет до 6 класса работают с каждой строчкой 1 минуту. Когда отведенное время истекает, обследуемый должен переходить к следующей строчке, независимо от того, смог он обработать предыдущую до конца или нет.

Для более полной оценки возможных осложнений в развитии ребенка тест Тулуз-Пьерона необходимо использовать в комплексе с интеллектуальными и личностными психодиагностическими методиками. В этом случае при тестировании дошкольников и учащихся 1–2 классов процедуру тестирования следует начинать с теста Тулуз-Пьерона, чтобы определить особенности работоспособности.

**Процедура тестирования.** Обследование с помощью теста Тулуз-Пьерона может проводиться как групповым способом, так и индивидуально. Однако следует помнить, что результаты индивидуального и группового тестирования детей до 12 лет могут не совпадать. Ситуации самостоятельной работы в группе и диалогового взаимодействия со взрослым оказываются неидентичными для детей этого возраста из-за того, что произвольность, волевое самоуправление у них еще развиты недостаточно. Когда ребенок находится

---

<sup>7</sup> Форма тестового бланка представлена в прил. 6

один на один со взрослым, он как бы попадает в его «волевое поле» и действует намного более четко, собранно, чем ему это обычно свойственно. Для того чтобы выяснить, как он будет работать в классе, тестирование должно проводиться групповым способом, воспроизводя типичную обстановку урока. Индивидуальное обследование показывает возможности ребенка при наличии внешнего контроля (родителей, репетитора), т. е. зону его ближайшего развития.

Группа должна быть не менее 6–10 человек (для дошкольников и школьников соответственно). В условиях школы удобнее работать сразу со всем классом. Общее время работы для детей – 15–20 минут (чем младше дети, тем больше времени уходит на объяснение и проверку понимания инструкции).

Копирование ответных бланков с уменьшением (даже незначительным) нежелательно, так как при этом увеличиваются требования к визуальному анализу.

Для демонстрации на доске рисуются квадратики-образцы и часть тренировочной строчки (не менее 10 квадратов), обязательно содержащая все возможные виды квадратов.

Если дети проучились в школе несколько месяцев и уже получали отметки за работу, им необходимо сказать: *«За то, что вы будете делать сейчас, никаких отметок ставиться не будет: ни двоек, ни пятерок. Это – урок психологии, и вы будете работать для себя. Главное – все делать самостоятельно».*

**Инструкция:** *«На своих листочках в левом верхнем углу найдите вот такие два квадратика (показать на бланке и на доске) – это квадратика-образцы. С ними надо сравнивать квадратика, которые нарисованы на следующей строчке (показать на бланке). Сначала попробуем все вместе на доске. Пока никто ничего не пишет, только отвечайте хором».* Показывая на первый квадратик тренировочной строчки, спросите: *«Этот квадратик похож точно-точно на какой-нибудь из образцов (показать)?».* Выслушайте ответы. Разъясните, почему не похож: *«В образце левый бочок зарисован, а тут правый».*

Затем продолжите: *«Когда квадратик не похож на образцы, его надо подчеркнуть (показать на доске)»*. Укажите на следующий квадратик тренировочной строчки: *«А этот точно-точно похож на какой-нибудь из образцов? Да. Тогда его надо зачеркнуть вертикальной черточкой (показать на доске)»*. Аналогично спрашивайте про каждый квадратик тренировочной строчки, изображенный на доске: *«Похож? Не похож?»* и *«Что делаем: зачеркиваем? Подчеркиваем?»*

Дети должны отвечать хором. Смотрите, чтобы отвечали все. Если кто-то из детей молчит или отвечает неправильно, остановитесь и попросите его ответить на ваш вопрос индивидуально. После разбора примера, приведенного на доске, скажите детям, что начинать работать могут все, кто понял задание: *«Делать надо то же самое на своих листочках на тренировочной строчке. Тренировочная строчка без номера и нарисована сразу под образцами. Кому не понятно, поднимите руки»*. Подойдите к тем, кто поднимет руки, и объясните инструкцию еще раз индивидуально так, чтобы дети поняли. Обязательно проверьте, как выполнили тренировочную строчку и все остальные ребята. Тем, кто сделал неправильно, надо также оказать помощь. Пометьте для себя тех детей, которые не смогли правильно понять инструкцию в процессе группового объяснения, для того, чтобы в дальнейшем выяснить причину.

Предупредите детей: *«Кто сделает тренировочную строчку, может отдохнуть. Пока делать ничего больше не надо»*. Тех, кто ошибся при выполнении задания на тренировочной строчке, необходимо подбодрить: *«Ничего страшного, так как это – черновичок»*. Подождите, пока все не закончат работать на тренировочной строчке.

Продолжите инструкцию: *«Теперь, когда я скажу: «Начали!» – мы будем все вместе выполнять само задание. Работать будем точно по времени. На каждую строчку я буду давать одну минуту. За одну минуту никто всю строчку сделать не успеет. Кто-то сделает столько (показать полстрочки), кто-то столько (показать чуть больше или чуть меньше). Не надо торопиться, надо работать внимательно!»*



Обратите внимание, что маленьким детям (дошкольникам) дается установка только на точность работы. Более старшим (младшим школьникам) – и на точность, и на скорость.

*«Как только пройдет минута, я скажу: «Стоп, пошла вторая строчка». Вы сразу переносите руку (показать на бланке) и начинаете делать вторую строчку.*

*Работаете, работаете, пройдет еще минута, и я скажу: «Стоп, пошла третья строчка». Сразу переносите руку и начинаете делать третью строчку (показать). Так мы сделаем 10 строчек. Сравнивать нужно с этими же квадратиками (показать на квадратиках-образцы), делать все то же самое, что вы только что делали: так же зачеркивать и подчеркивать. Понятно?»*

Если детям все понятно, скажите: *«Теперь все взяли ручки, поставили руку на первую строчку (проверить, чтобы это сделали все дети). Начали работать».*

По истечении 10 минут скажите: *«Стоп, все работу закончили, ручки положили, никто ничего больше не пишет. Отдохнули, помахали руками».*

В процессе тестирования следите, чтобы все дети работали точно по инструкции. Кинестетики и высокотревожные дети после дополнительного пояснения обычно успешно справляются с заданием. В процессе работы всех детей необходимо хвалить и подбадривать. Сначала похвалите их за то, что все правильно поняли, как надо работать. Тех, кто ошибся на тренировочной строчке и расстроился, успокойте, сказав, что ничего страшного в этом нет. В процессе выполнения самого задания обязательно говорите детям: *«Все молодцы, хорошо работаете».* К концу работы подбадривайте: *«Молодцы. Уже немного осталось».*

### **Обработка результатов**

Обработка результатов тестирования осуществляется с помощью наложения на бланк ключа, изготовленного из прозрачного материала. На ключе маркером выделены места, внутри которых должны оказаться зачеркнутые квадратики. Вне маркеров все квадратики должны быть подчеркнуты.



Для каждой строчки подсчитывается:

- 1) общее количество обработанных квадратиков (включая и ошибки);
- 2) количество ошибок.

За ошибку считается: неверная обработка (когда внутри маркера квадратик подчеркнут, а вне – зачеркнут), любые исправления и пропуски (когда квадратик вообще не обработан). Соответствующие две цифры проставляются справа против каждой строчки и затем переносятся в соответствующую таблицу на бланке фиксации результатов.

Утомляемость, вработываемость, а также цикличность в колебаниях внимания хорошо прослеживаются по падению или нарастанию количества обработанных знаков в строчке и по динамике ошибок. При желании они могут быть оценены и количественно, посредством сравнения скорости и точности обработки первых двух строчек с соответствующими показателями по двум последним строчкам (как это обычно делается в корректурных пробах).

### **Основные расчетные показатели**

1. Скорость выполнения теста:

$$V = \frac{\sum_{i=1}^n x_1}{n},$$

где  $n$  – число рабочих строчек;  $x_1$  – количество обработанных знаков в строке.

Таким образом, общая сумма обработанных знаков делится на количество рабочих строчек.

2. Коэффициент точности выполнения теста (показатель концентрации внимания):

$$K = \frac{V - \alpha}{V}; \quad \alpha = \frac{\sum_{i=1}^n y_1}{n},$$

где  $V$  – скорость;  $\alpha$  – среднее количество ошибок в строке;  $n$  – количество рабочих строчек;  $y_1$  – количество ошибок в строке.

Таким образом, находится отношение правильно обработанных знаков к общему числу обработанных знаков.

### **Интерпретация результатов**

Основным показателем является коэффициент точности выполнения теста Тулуз-Пьерона, характеризующий развитость произвольного внимания и в особенности способность к произвольной концентрации. Именно этот показатель (К) необходимо анализировать в первую очередь, сравнивая полученное числовое значение с нормативами, приведенными в табл. 6.

Если расчетное значение показателя точности выполнения теста попадает в зону патологии (находится на границе с зоной слабого уровня выраженности), то в этом случае необходимо обязательно направить ребенка к невропатологу. Если расчетный показатель оказывается в зоне слабого развития точности внимания, то необходимо дополнительно проанализировать скорость выполнения теста Тулуз-Пьерона (табл. 7).

### **Общая интерпретация основных показателей теста**

**Скорость выполнения теста (V)** является интегральным показателем, суммарно характеризующим:

- особенности нейродинамики;
- оперативную память;
- визуальное мышление;
- личностные установки.

Ее нельзя рассматривать, как это принято, только в качестве характеристики динамики (скорости возникновения, распространения, смены) нервных процессов, которая определяет динамические особенности психической деятельности (восприятия, переработки информации, формирования и осуществления двигательного ответа).

Можно выделить пять качественно различных способов выполнения теста, и в четырех из них скорость значительно связана с уровнем развития оперативной памяти и визуального мышления, а не только с особенностями нейродинамики.

1. Оперативная память и визуальное мышление почти отсутствуют. Ребенок улавливает только общий смысл инструкции: надо работать в соответствии с тем, как показано

на доске. Для каждого квадратика на бланке он ищет аналог на доске и смотрит, как он обработан. Затем то же самое делает у себя на бланке. Образцы не учитывает никак. Работа продвигается исключительно медленно даже у нейродинамически нормальных («быстрых») детей.

2. Визуальное мышление почти отсутствует, а объема оперативной памяти хватает только на то, чтобы запомнить операциональный смысл инструкции: квадратики, совпадающие с образцами, надо зачеркивать, остальные – подчеркивать. Сами образцы ребенок запомнить не может. Задание выполняется в плане восприятия путем непосредственного сравнения каждого встречающегося квадратика с образцами. Скорость работы низкая, особенности нейродинамики также могут маскироваться.

3. Объем оперативной памяти также еще недостаточен, но визуальное мышление в некоторой степени развито. Ребенок мысленно исключает из оперативного анализа определенные типы квадратиков, явно несхожие с образцами. В связи с этим происходит некоторое увеличение скорости по сравнению с предыдущим способом.

4. Когда оперативная память и визуальное мышление соответствуют норме, то происходит запоминание инструкции, операций, образцов, а также мысленное разделение квадратиков на категории по степени близости к образцам. Сравнение с образцами производится в уме, по памяти. Скорость определяется в основном особенностями нейродинамики.

5. При высокоразвитом визуальном интеллекте (который обычно имеют учащиеся физико-математических классов) происходит мысленное преобразование всего зрительного поля, выделяется единый обобщающий признак, который связывается (обычно) с движением вычеркивания, все остальное – подчеркивается. Фактически вся работа сводится к узнаванию одного-единственного признака. Исключительно быстро работают даже те школьники, которые характеризуются как ригидные по теппинг-тесту.

Чтобы адекватно проинтерпретировать результаты тестирования, необходимо понять, каким способом действовал

ребенок. Если группа небольшая (до 10–15 человек), то выявить детей с недостатками оперативной памяти довольно легко простым наблюдением. Они выделяются тем, что либо постоянно смотрят на доску, либо все время сверяются с образцами на бланках. У всех остальных взгляд совпадает с движением руки по рабочей строчке, и зрительных отвлечений не происходит (или они очень редки). Если ребенок достаточно взрослый, то стратегию его работы можно попытаться выяснить в беседе с ним.

Влияние личностных установок на скоростные характеристики в большей степени сказывается при групповом тестировании, которое вносит элемент соперничества, побуждает к соревнованию. Честолюбивые, склонные к лидерству дети в группе могут показывать более высокие результаты, нежели при индивидуальном тестировании, при этом у них может страдать качество работы.

**Точность выполнения теста (К)** прежде всего связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик:

- переключение внимания;
- объем внимания;
- оперативная память;
- визуальное мышление;
- личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, ослабленность, инфантильность).

Несистематичность ошибок, когда невозможно обнаружить какую-либо закономерность, в соответствии с которой происходит значительное отклонение от инструкции, свидетельствует о нарушении концентрации внимания.

Можно выделить и ряд систематических ошибок.

1. Преобладание ошибок в начале и в конце строки свидетельствует о нарушении переключения внимания. Об этом же говорят ошибки «запаздывания» в переключении движения, когда как бы на один шаг сдвигается, продлевается предыдущая операция.

2. Если ошибки возрастают пропорционально расстоянию от образцов, т. е. по мере продвижения вправо и вниз

на ответном бланке, то нарушены объемные характеристики внимания, сужено поле внимания.

3. Выпадение или подмена образцов типичны при ослабленной оперативной памяти. Выпадение характеризуется тем, что один из квадратиков-образцов систематически подчеркивается, переставая тем самым выступать в качестве образца. Количество образцов, которое удерживается в памяти, в связи с этим сокращается до одного или двух. Подмена заключается в том, что систематически вместо одного или двух образцов вычеркиваются сходные с ними, но имеющие зеркальную право-левую ориентацию.

4. Ошибки, связанные с одновременным вычеркиванием квадратиков, как соответствующих образцам, так и тех, которые им зеркальны или симметричны относительно вертикальной оси, свидетельствуют о недостатках визуального мышления (визуального анализа), а у детей 6–8 лет – о неустоявшемся разделении право-левой ориентации. Для перечисленных левшей также характерны такие ошибки.

Исполнительность, ответственность, тревожность способствуют повышению точности работы. Беспечность, ослабленность, напротив, могут снижать надежность, качество переработки информации даже в том случае, когда сам по себе процесс внимания развит достаточно хорошо. Нужно проявлять определенную осторожность в выводах, если ребенок левша или перечисленный левша. У перечисленных левшей точность в работе может страдать долго, и качество выполнения теста Тулуз-Пьерона при этом будет постоянно низким (иногда на уровне патологии).

**Устойчивость скорости во времени** связана с эмоциональной устойчивостью (значимые отрицательные корреляции с фактором С теста Р. Кеттелла). Низкие значения показателя, рассчитанного по формуле, соответствуют высокой устойчивости скорости выполнения теста и коррелируют с высокими значениями фактора С, то есть с эмоциональной устойчивостью. Очень высокие значения этого показателя характерны для реактивного типа ММД.

**Устойчивость внимания** связана с развитием произвольности, способности к волевому усилию. Либо, напротив,

может отражать перепады в работоспособности. Чем выше точность, скорость и устойчивость, тем выше и общая работоспособность.

**Связь между скоростью переработки информации и количеством ошибок** можно анализировать как на основе расчета коэффициента корреляции, так и графически. Возможны несколько вариантов зависимостей, которые по-разному характеризуют работоспособность человека, но может и не быть никакой связи между этими показателями.

Таблица 6

*Возрастные нормативы скорости выполнения теста Тулуз-Пьерона*

Возрастные группы	Скорость выполнения (v)				
	патология	слабая	средняя или возрастная норма	хорошая	высокая
Дошкольники (6–7 лет)	0–14	15–17	18–29	30–39	40 и более
Первоклассники	0–19	20–27	28–36	37–44	45 и более

Таблица 7

*Возрастные нормативы точности выполнения теста Тулуз-Пьерона*

Возрастные группы	Скорость выполнения (κ)				
	патология	слабая	средняя или возрастная норма	хорошая	высокая
Дошкольники (6–7 лет), первоклассники	0,89 и менее	0,9–0,91	0,92–0,95	0,96–0,97	0,98–1

Исключительно своеобразно выполняют тест Тулуз-Пьерона дети с элементами аутизма в поведении. Они понимают инструкцию (часто хорошо помнят ее в течение еще

нескольких дней) и правильно обрабатывают тренировочную строчку. Но дальше могут начать делать все что угодно. Например, ритмично чередовать зачеркивания и подчеркивания (через один или через два квадратика), рисовать в каждом квадратике единичку или галочку и т. д. в том же духе. Однако такое возможно только в группе, один на один с экспериментатором подобных вещей не бывает.

Качественные показатели диагностики заносятся в карту дошкольника:

1) целенаправленность деятельности:

а) удержание инструкции

- удерживает на протяжении всего выполнения задания – 1 балл;

- не удерживает (начинает заполнять фигуры не в строку, как указано в инструкции, а по рядам; игнорирует кодировать какую-нибудь фигуру и т. д.) – 0 баллов;

б) вработываемость в задание (на основе динамики изменения продуктивности деятельности в зависимости от времени) – вывод делается на основе сравнения показателей продуктивности, полученных по минутам. Если показатель продуктивности, полученный на второй минуте, больше показателя продуктивности на первой минуте, то психолог делает вывод о наличии вработываемости ребенка в задание;

в) проявление признаков утомления и пресыщения (начал отвлекаться на посторонние дела, смотреть по сторонам, задавать вопросы о времени окончания тестирования и т. д.) (на основе динамики изменения точности и продуктивности деятельности в зависимости от времени) – вывод делается на основе сравнения показателей точности и продуктивности, полученных по минутам. Если показатель точности, полученный на первой минуте больше, чем на второй минуте, и показатель продуктивности, полученный на первой минуте, больше показателя продуктивности на второй минуте, то психолог делает вывод о появлении признаков утомления и пресыщения у ребенка;

2) осуществление контроля:

а) осуществляет (после выполнения каждого знака, строки, задания) – 1 балл;

- б) не осуществляет – 0 баллов;
- 3) осуществление коррекции:
  - а) осуществляет – 1 балл;
  - б) не осуществляет – 0 баллов.

### **Методика самооценки «Дерево» (Д. Лампен)**

**Цель** – изучение особенностей самооценки детей.

**Стимульный материал**<sup>8</sup>. Ребенку предлагают лист с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки (но без нумерации фигурок).

**Инструкция:** *«Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них – разное настроение и они занимают различное положение.*

*Возьми красный фломастер и обведи того человечка, который напоминает тебе себя, похож на тебя, твое настроение. Я проверю, насколько ты внимателен. Обрати внимание, что каждая ветка дерева может быть равна твоим достижениям и успехам.*

*Теперь возьми зеленый фломастер и обведи того человечка, которым ты хотел бы быть и на чьем месте ты хотел бы находиться».*

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает ребенок, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Интерпретация разработана с учетом устных рекомендаций Д. Лампена, опыта практического применения методики и сравнения ее результатов с наблюдениями за поведением детей, данных, полученных от педагогов и родителей, из беседы с ребенком. Для удобства объяснения на каждой из фигурок человечков имеется номер.

### **Обработка результатов**

Выбор позиций № 1, 3, 6, 7 – характеризует установку на преодоление препятствий;

---

<sup>8</sup> Стимульный материал представлен в прил. 7.



№ 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружескую поддержку;

№ 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности);

№ 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость;

№ 9 – мотивация на развлечения;

№ 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность;

№ 8 – характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя;

№ 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация;

№ 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу дети с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 дети не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

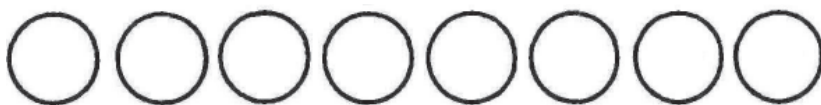
### **Определение эмоционального уровня самооценки**

**Цель** – изучение Я-КОНЦЕПЦИИ личности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста.

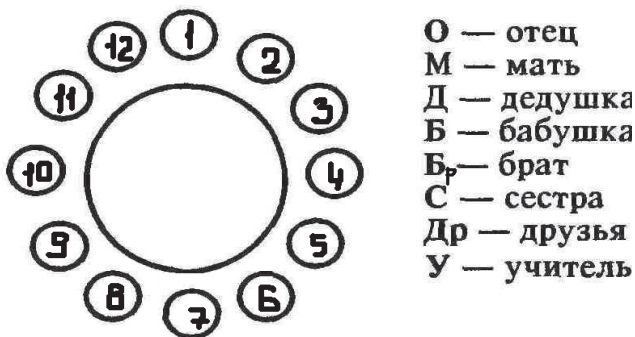
Исследование выполняется на основе проективной методики, включающей семь субтестов, в которых ребенку предлагается выбрать свое место или место близких ему людей в схематичных рисунках. Все спонтанные высказывания испытуемого при выполнении субтестов фиксируются в протоколе либо записываются на диктофон.

**Материал:** рисунки для выполнения субтестов.

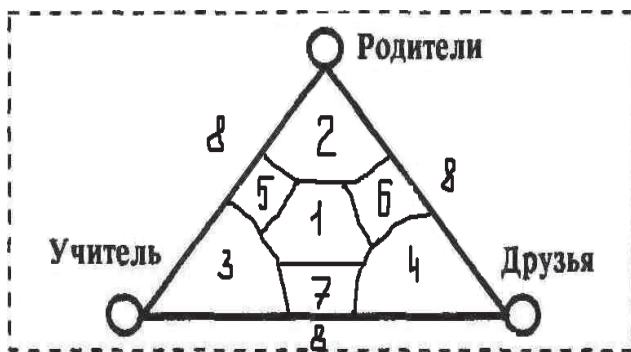
*Субтест 1.* Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – люди. Укажи, где находишься ты.



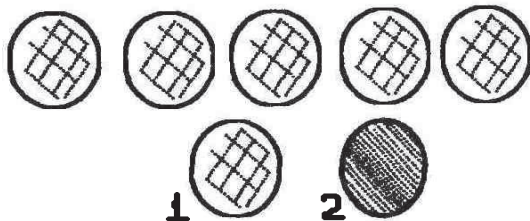
Субтест 2. Большой круг – это твое «Я». Маленькие круги – это твои родные, друзья и учитель. Покажи, где будут находиться отец, мать, бабушка, дедушка, брат (сестра), учитель, друзья.



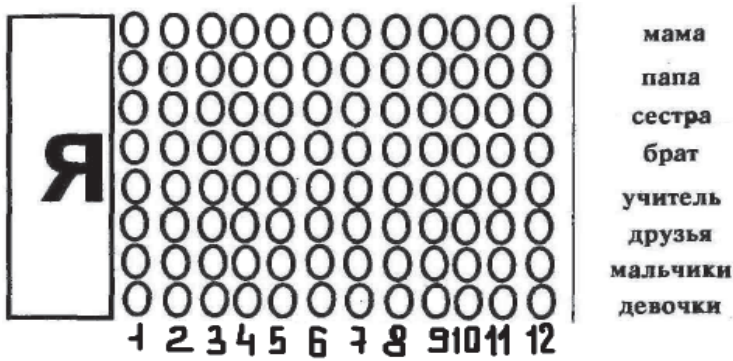
Субтест 3. На рисунке твои родители, учитель, друзья. Поставь крестик там, где находишься ты.



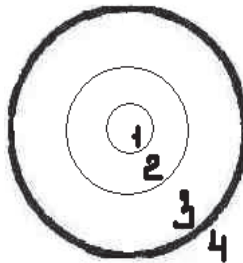
Субтест 4. Представь, что ты находишься в нижнем ряду. Каким из двух кружков ты являешься?



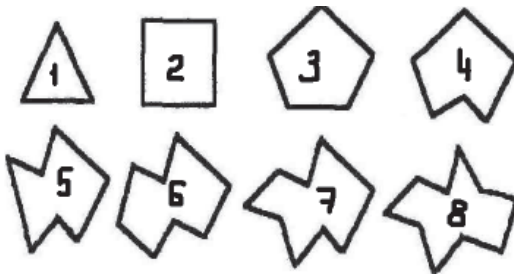
*Субтест 5.* Слева в прямоугольнике находишься ты. Поставь крестики в соответствующих рядах, где находятся твои мама, папа и т. д.



*Субтест 6.* Поставь точку в том месте круга, где ты находишься.



*Субтест 7.* В какой фигуре, изображенной на рисунке, ты поместишь себя?



## **Обработка результатов**

**Субтест 1.** Нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего Я-образа, осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый круг имеет завышенную, а при указании на круги далее пятого – заниженную самооценку. (В форме для забивки указать номер круга.)

**Субтест 2.** Позволяет определить отношения с близкими людьми. При расположении сверху признает превосходство и допускает давление этого человека на себя. Оказывает давление на расположенных внизу, чувствует свое превосходство над ними. (В форме для забивки указать номера позиций для мамы, отца, бабушки и т. д.)

**Субтест 3.** Определяет социальную заинтересованность, чувствует ли ребенок себя включенным, принятым в мир людей, а также степень близости с той или иной категорией людей. Если ребенок указал себя вне треугольника, то можно сказать, что он чувствует себя отверженным или не заинтересован в социальных контактах. (В форме для забивки указать номер зоны с крестиком.)

**Субтест 4.** Индивидуализация. Позволяет выявить осознание своего сходства (при указании на левый круг – 1) или своей уникальности (правый круг – 2). (В форме для забивки указать номер выбранного круга.)

**Субтест 5.** Идентификация. С кем из перечисленных людей ребенок сильнее идентифицирует себя. При анализе экспериментатор должен обратить внимание на адекватность идентификации полу ребенка. (В форме для забивки указать номера рядов для мамы, папы, бабушки, бабушки и т. д.)

**Субтест 6.** Определение степени эгоцентризма. Для дошкольника характерен высокий эгоцентризм (расположение в самом центре круга), более старший ребенок должен быть разумно эгоистичным. (В форме для забивки отметить номер выбранной позиции.)

**Субтест 7.** Оценка сложности *Я-КОНЦЕПЦИИ*. Чем сложнее выбранная фигура, тем более сложная *Я-КОНЦЕПЦИЯ* ребенка. (В форме для забивки указать номер выбранного круга от 1 до 8.)

## Методика диагностики мотивации учения у детей 5–7 лет

Методика представляет собой модификацию для использования в коллективном эксперименте «Беседы о школе» (Т.А. Нежной) и предназначена для учащихся первых классов и подготовительных групп детского сада. Модификация осуществлена А.М. Прихожан.

**Материал:** бланк ответов, на котором ребенок обозначает свой выбор.

### Процедура проведения

Работа может проводиться психологом с помощью ассистента. Но не воспитателя, работающего в данной группе. Каждому ребенку выдается бланк методики, на котором уже заранее написаны фамилия, имя ребенка и другие требуемые данные.

Детям предлагается рассмотреть бланки, затем дается **инструкция:** *«Вы все знаете буквы А и Б»* – психолог пишет на доске буквы А и Б, поочередно указывает на каждую из них и спрашивает: *«Это какая буква? А это?»*. После ответов детей он вновь указывает на каждую букву: *«Это А. Это Б»*.

*«А теперь каждый пусть посмотрит на лист, который ему дали. Что вы видите на нем?»* (дети отвечают). *«Правильно: строчки-прямоугольники, а в каждом из них буквы А и Б. Посмотрите»*. Психолог поднимает бланк, показывая на буквы А и Б, называет их.

*«Я буду рассказывать вам истории про две школы А и Б, а каждый из вас должен самостоятельно, ни с кем не советуясь, выбрать, какая из школ ему больше нравится, и подчеркнуть нужную букву. Давайте попробуем»*.

*«Представьте, что есть две школы А и Б. В школе А в каждом классе есть живой уголок, в клетках живут птицы, черепахи, хомяки, но цветов в этой школе очень мало. В школе Б, наоборот, живого уголка нет, но много цветов. В какой школе ты хотел бы учиться? Если тебе больше нравится школа А, подчеркни букву А (показывает на доске, затем стирает), а если школа Б – букву Б (показывает на доске, затем стирает). Помни, надо подчеркивать только одну букву»*.

*«Это первый рассказ, букву вы должны подчеркнуть в верхней строчке-прямоугольнике. Все нашли? Покажите».* Психолог вместе с ассистентом ходит по группе, проверяя нахождение детьми верхней строчки прямоугольника.

*«Сейчас я повторю первый рассказ, каждый из вас подчеркнет букву той школы, в которой хотел бы учиться».*

*«Представьте, что есть две школы А и Б. В школе А в каждом классе есть живой уголок: в клетках живут птицы, черепахи, хомяки, но цветов в этой школе очень мало. В школе Б, наоборот, живого уголка нет, но много цветов. В какой школе ты хотел бы учиться? Если тебе больше нравится школа А, подчеркни букву А (показывает на доске, затем стирает), а если школа Б – букву Б (показывает на доске, затем стирает). Помните, надо подчеркивать только одну букву».*

Вместе с ассистентом ходит по классу, проверяя, как дети поняли инструкцию и выполнили первое задание. В ходе дальнейшей работы инструкция может быть повторена как для группы в целом, так и для отдельного ребенка. Важно, однако, чтобы это не влияло на делаемый ребенком выбор. За правильным выполнением инструкции нужно следить на протяжении всего выполнения методики.

*«Теперь поставьте ручки на следующую строчку – прямоугольник с цифрой 1 (рисует на доске перед буквами) и буквами А и Б. Все нашли? Покажите. (Вместе с ассистентом проходит по рядам, проверяя.) Слушайте следующий рассказ».*

Эта процедура должна повторяться перед каждым заданием. Перед заданием 10 – «В этой строчке две цифры – 1 и 0», а перед заданием 11 – «последняя строчка». В случаях когда все дети в группе хорошо ориентируются на плоскости листа и знают цифры, подобная процедура может быть ограничена первыми тремя заданиями.

Текст надо читать дословно. Повторять его психолог может столько раз, сколько потребуется для того, чтобы все дети в группе поняли задание, но заменять слова или перефразировать нельзя.

### **Задания**

1. В школе А расписание уроков в 1 классе такое: каждый день бывают уроки чтения, математики, а уроки рисования, физкультуры, музыки – не каждый день. В школе Б все

наоборот: каждый день бывает физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика редко – по одному разу в неделю. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

2. В школе А не делают замечаний, если встанешь во время уроков, поговоришь с соседом, выйдешь из класса без спросу. В школе Б от первоклассника требуют, чтобы он внимательно слушал учителя и делал все, что он говорит, не разговаривал на уроках, поднимал руку, если надо что-то сказать или выйти. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

3. В школе А дети должны ходить на занятия каждый день, а в школу Б ходят только, если хотят. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

4. В школе А дети носят разную одежду, школьной формы у них нет, а в школе Б все дети носят школьную форму. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

5. В школе А дети приходят в класс и их всех учит одна учительница, а в школе Б учительница может сама придти к ребенку и учить его одного всему, что проходят в школе. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

6. В школе А детей учат учителя, а в школе Б уроки часто проводят воспитатели или другие взрослые: они им что-нибудь читают, показывают или рассказывают. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

7. В школе А первоклассникам никогда не ставят отметки, но всегда объясняют, что сделано правильно, а что неправильно. В школе Б детям за выполнение заданий ставят отметки. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

8. В школе А дети на уроках узнают много нового и мало играют, а в школе Б много играют, а нового узнают мало. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

9. В школе А читают разные книжки и смотрят мультфильмы, а в школе Б учатся по учебникам. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

10. В школе А часто читают сказки. В школе Б детям сказки читают редко, зато часто рассказывают о других странах, о природе, как что устроено – о том, что на самом деле бывает. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

11. В школе А у каждого ученика есть дневники, куда учитель ставит отметки, и ученик обязательно показывает дневник воспитателям. В школе Б дневников нет, детям и воспитателям рассказывают, как дети учатся, что у них получается и что не получается. В какой школе ты хотел бы учиться? Если в школе А, подчеркни букву А. Если в школе Б – букву Б.

### Обработка результатов

1. Ответы ребенка сопоставляются с ключом.

Мотивация	№ вопроса										
	1 1	1 2	2 3	4 4	4 5	6 6	7 7	8 8	9 9	1 10	1 11
Учебно-познавательная	АА					А		АА	ББ	ББ	ББ
Внешняя, «позиционная»		Б	АА	ББ	АА						
Ориентация на отметку							АБ	А			АА
Игровая, дошкольная	ББ	АА	ББ	АА	ББ	ББ	БА	ББ	АА	АА	

2. Подсчитывается общее количество ответов, свидетельствующих о преобладании учебной или дошкольной мотивации.

### Интерпретация результатов

1. Преобладание в ответах игровой, дошкольной мотивации свидетельствует о несформированности учебной мотивации, об ориентации ребенка на дошкольные виды деятельности.



2. Суммарное преобладание трех типов ответов, характеризующих учебную мотивацию, – собственно учебно-познавательной, основанной на желании узнать, научиться, т. е. на познавательной потребности, позиционной, связанной с внешней атрибутикой учения, «позицией ученика», и ориентации на отметку – свидетельствует о наличии учебной мотивации разного типа.

В случаях когда ребенок дает 5 или 6 ответов, относящихся к трем категориям учебных мотивов, и 5 или 6, свидетельствующих о преобладании дошкольных видов деятельности или наоборот, делается вывод о примерном равенстве этих типов мотивации.

3. Соотношение числа ответов, относящихся к каждой из категорий мотивов, позволяет представить «мотивационный профиль» ребенка.

### **Субтест 5. «РАССКАЖИ»**

#### **(серия сюжетных картинок «Зимой»)**

**Цель** – выявление умений определять временную последовательность событий, объединять последовательные действия в единый сюжет.

**Оборудование:** четыре сюжетные картинки с изображением знакомой детям жизненной ситуации<sup>9</sup>. Первая картинка – идет снег, дети одеты в зимнюю одежду, ловят снежинки; вторая – дети катают снежный ком; третья – мальчик катает маленький ком для головы, а двое ребят ставят один ком на другой; четвертая – дети слепили снеговика, вместо шапки надевают на него ведро.

#### **Проведение обследования**

Ребенку предлагают рассмотреть картинки и говорят: *«Подумай, как составить рассказ по этим картинкам»*. Если ребенок затрудняется, то взрослый уточняет: *«Разложи картинки так, чтобы получился рассказ, в котором есть начало, продолжение и окончание»*.

После выполнения задания (независимо от того, соблюдена ли правильная последовательность событий или нет)

---

<sup>9</sup> Сюжетные картинки представлены в прил. 8.

оценку действиям ребенка не дают, ему предлагают составить рассказ по серии сюжетных картинок. В процессе рассказывания ребенок может менять картинки местами.

**Оценка результатов:** понимание единого сюжета в этой последовательности; способность передавать сюжет и последовательность событий в своем рассказе.

1 балл – ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла – ребенок принимает задание; раскладывает картинки, не ориентируясь на последовательность событий; после оказания помощи не объединяет их в общий сюжет.

3 балла – ребенок принимает задание; самостоятельно раскладывает картинки с учетом последовательности событий; в некоторых случаях требуется только первый вид помощи, но самостоятельно рассказать о действиях не может.

4 балла – ребенок задание принимает; самостоятельно раскладывает картинки с учетом последовательности событий и составляет рассказ.

### **Пересказ прослушанного текста**

**(Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, Т.А. Фотекова)**

**Цель** – определение уровня речевого развития детей, их готовности к школьному обучению.

**Инструкция:** «Сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказывать».

#### **ГОРОШИНЫ**

*В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустом гороха.*

Рассказ предъявляется не более двух раз.

Оценка производится по тем же критериям, что и для рассказа по серии картинок:

а) критерий смысловой целостности: 4 балла – воспроизведены все основные смысловые звенья; 3 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями, нет связующих звеньев; 2 балла – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, искажение смысла или включение посторонней информации; 1 балл – невыполнение.

б) критерий лексико-грамматического оформления: 4 балла – пересказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм; 3 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слов; 2 балла – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные словесные замены, неадекватное использование слов; 1 балл – пересказ не доступен;

в) критерий самостоятельности выполнения: 4 балла – самостоятельный пересказ после первого предъявления; 3 балла – пересказ после минимальной помощи (1–2 вопроса) или после повторного прочтения; 2 балла – пересказ по вопросам; 1 балл – пересказ не доступен даже по вопросам.

Баллы, начисленные по каждому критерию, суммируются, затем высчитывается количество баллов за всю серию.

### Бланк ответов по группе

ФИО ребенка	Критерий смысловой целостности				Критерий лексико- грамматичес- кого оформ- ления				Критерий самостоя- тельности выполнения				Сумма баллов	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		

## Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л. Венгер, В. Холмовская)

**Цель** – выявление способности зрительно расчленять фигуру на заданные элементы, для чего необходимо производить в плане представления объединение этих элементов с изменением их пространственного положения, соотношения и ракурса.

Обследование проводится в отдельном, хорошо освещенном помещении. Одновременно проверяют 6–10 детей. Их сажают за отдельные или общие столы на таком расстоянии друг от друга, чтобы исключить возможность копирования решений и подражания. Столы расставляются так, чтобы психологу была хорошо видна работа каждого ребенка.

Перед началом проверки детям даются хорошо отточенные карандаши и сброшюрованные рисунки или тетради с заданиями. В распоряжении психолога имеются точно такие же тетради. Он пользуется ими для объяснения предлагаемых детям заданий.

**Материал.** Материалом служат 15 сброшюрованных рисунков, на которых изображены фигуры различной геометрической формы. Они представляют собой различные по форме части круга или квадрата определенной величины. В верхней части каждого сброшюрованного листа дается изображение фигуры-образца (круга или квадрата). В нижней части листа изображаются в один ряд разнообразные части этих фигур. Из них дети должны будут произвести выбор только тех, сочетание которых приводит к получению фигуры-образца (размер каждого листа – 10×15 см, размер образцов – 3×3 см).

На первых листах (А, Б и В) изображены рисунки<sup>10</sup> для вводных задач. На примере работы с этими рисунками детям объясняется сам тип задания. Вводные задачи проще остальных: здесь фигуры-образцы расчленены пунктирными линиями на части. Это помогает детям соотнести их с изображенными ниже, найти идентичные и правильно

---

<sup>10</sup> Рисунки для вводных задач представлены в прил. 9.

отметить их карандашом. На остальных страницах (1–12) образцы даны в нерасчлененном виде. Дети должны их расчленить самостоятельно в представлении на основе соотношения с теми частями, которые изображены под ними. На нечетных страницах<sup>11</sup> даны фигуры, представляющие собой части круга, на четных<sup>12</sup> – части квадрата. Нумерация наборов соответствует порядку предъявления задач.

### **Инструкция к проведению**

Вводные задачи дети решают вместе с экспериментатором, остальные – самостоятельно. Они должны самостоятельно решить 12 задач (шесть на составление круга и шесть – на составление квадрата). Те и другие задачи чередуются. Задачи сгруппированы по сложности. Сложность определяется количеством частей, из которых складывается заданная фигура в каждом отдельном случае. В первых четырех задачах дети могут составить круг или квадрат только из двух частей, отбираемых из шести предложенных в рисунке. В следующих четырех задачах образец складывается из трех частей, и, наконец, последние четыре задачи решаются путем отбора четырех частей из имеющихся шести.

Когда дети приступают к работе, им говорят: *«Возьмите тетрадь и посмотрите на первую страницу. Здесь изображен круг, «разрезанный» на две части. (Показывают их на образце.) Под ними вы видите несколько фигурок разной формы. Найдите среди них те, из которых сложен образец. Отметьте их крестиком. (Психолог просматривает правильность отметок, а в случае необходимости указывает на ошибку.) Переверните страницу. Теперь вы видите другую фигуру – квадрат. Он разрезан уже на четыре части. Найдите эти части среди фигурок, изображенных ниже. Эти части также обозначьте крестиками. (Снова проверяется исполнение.) Откройте следующую страницу. Здесь круг складывается из трех частей. Найдите их и обозначьте крестиками. Укажите карандашом, на какое место в круге надо положить эти части».*

---

<sup>11</sup> Материал для нечетных заданий представлен в прил. 10.

<sup>12</sup> Материал для четных заданий представлен в прил. 11.

Психолог обходит детей, помогает правильно отобрать и соотнести части с образцом, затем говорит: *«Теперь вы знаете, что такой круг или квадрат можно сложить из нескольких частей: двух, трех или четырех. Эти части нарисованы внизу. А теперь откройте следующую страницу. Здесь круг не разделен на части. Найдите фигуры, из которых можно сложить точно такой круг. Поставьте на эти фигуры крестики. Теперь открывайте следующую страницу и выбирайте части для квадрата – такого, как нарисованный сверху. Отметьте их крестиком. На следующих страницах делайте так же: находите и отмечайте части, из которых получается целый круг или квадрат, нарисованный сверху»*.

Никаких дополнительных указаний не дается. Психолог следит за тем, чтобы дети не пропускали страницы, не обращались за помощью к соседу и не слишком затягивали работу.

### **Оценка**

За каждую правильно решенную задачу начисляется количество очков, соответствующее числу элементов, из которых должен быть сложен образец. За правильное решение задач 1–4 дается по 2 очка, 5–8 – по 3 очка, 9–12 – по 4 очка; за неправильно решенную задачу – 0 очков. Ошибочным считается такое решение, когда хотя бы одна деталь выбрана неправильно. Максимальная сумма очков по заданию в целом – 36.

Результаты решения задач заносятся в форму протокола<sup>13</sup>.

По качеству решений выявлено четыре группы детей.

**Первая группа.** К этой группе относятся дети, у которых действие перцептивного моделирования отсутствует. Они лишь случайно дают отдельные правильные решения, которые не зависят от сложности задач. При решении большинства задач дети создают комбинации элементов, абсолютно не соответствующие форме заданной фигуры.

**Вторая группа.** Дети этой группы владеют частью операций действия моделирования, но эти операции позволяют

---

<sup>13</sup> Форма протокола представлена в прил. 12.

учитывать форму, положение и пространственное соотношение лишь двух элементов фигуры. Решают задачи, где это оказывается достаточным. В остальных заданиях или подбирают элементы, по форме сходные с заданной фигурой, или составляют неадекватные сочетания.

**Третья группа.** Дети этой группы владеют всеми операциями моделирования, но действие еще не обладает достаточной точностью и гибкостью. В силу этого допускаются неточные решения: дети выбирают элементы, которые позволяют составить фигуру, сходную с заданной, но не идентичную ей.

**Четвертая группа.** У детей этой группы действие перцептивного моделирования полностью сформировано. Допускаются лишь отдельные неточности в решениях, которые не зависят от степени сложности задачи.

## Библиографический список

1. Галигузова, Л.Н. Педагогика детей раннего возраста / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 301 с.
2. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М. : Академический Проект, 2000. – 3-е изд., перераб. и доп. – 184 с.
3. Истратова, О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет / О.Н. Истратова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 317 с.
4. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М. : Владос, 2001. – Кн. 3. – 4-е изд. – 640 с.
5. Печора, К.Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях : кн. для воспитателя детского сада / К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина, Л.Г. Голубева. – М. : Просвещение, 1986. – 144 с.
6. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники) / авт.-сост. Е.В. Доценко. – Волгоград : Учитель, 2010. – 297 с.
7. Психологическая диагностика : учеб. для вузов / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб. : Питер, 2008. – 652 с.
8. Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет / Е.О. Смирнова [и др.]. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2005. – 144 с.
9. Ясюкова, Л.А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД : метод. руководство / Л.А. Ясюкова. – СПб. : ИМА-ТОН, 1997. – 80 с.



## Приложение 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОРТФОЛИО**  
**«Диагностика младенцев и детей раннего возраста»**  
**по курсу**  
**«Психодиагностика ребенка»**

Подготовил: \_\_\_\_\_  
(ФИО студента, группа)

Проверил: \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, ФИО преподавателя)

Тольятти  
20\_\_

### Пример составления заключения об уровне психического развития ребенка в возрасте от 2 до 3 лет

Фамилия, имя ребенка: Дима Н.

Возраст: 2,10. Дата обследования: 20.09.2011.

#### Развитие общения и речи

**Инициативность ребенка в общении.** Инициативность в общении высокая. Мальчик стремится вовлечь взрослого в общение во всех ситуациях. Дима одинаково хорошо инициирует самые разные формы общения: по поводу совместной игры с предметами, разговор на личностные темы, внеситуативно-познавательное общение.

**Чувствительность к воздействиям взрослого** соответствует высокому уровню. Дима охотно откликается на инициативу взрослого, умело согласовывает с ним свои действия в совместной игре, умеет поддерживать беседу, охотно принимает помощь взрослого, перестраивает свое поведение в зависимости от его воздействий.

Гармоничное сочетание инициативности и чувствительности обеспечивает полноценное протекание общения.

**Репертуар коммуникативных действий** богат и разнообразен. В общении мальчик использует весь спектр инициативных и ответных действий: хорошо понимает обращенную к нему речь, выполняет инструкции взрослого, активно пользуется экспрессивно-мимическими средствами, вовлекает взрослого в общение с помощью предметных действий, развернутой речи, просит о помощи, делится впечатлениями от игры.

#### Развитие предметной деятельности

**Виды действий с предметами** соответствуют высокому уровню. В репертуаре действий присутствуют ориентировочно-исследовательские, манипулятивные и культурно-фиксированные действия. Культурно-фиксированные

действия представлены наиболее ярко. Дима знает назначение бытовых предметов, умеет ими пользоваться.

### ***Познавательная активность***

*Эмоциональная вовлеченность:* у мальчика ярко выражен интерес к новым предметам, он увлеченно играет и один, и вместе со взрослым, действует сосредоточенно, не отвлекается.

*Настойчивость в деятельности:* ярко выраженная. Встретившись с трудной задачей, Дима стремится решить ее разными способами.

*Стремление к самостоятельности:* выраженность данного показателя зависит от ситуации. В тех случаях, когда вид деятельности знаком мальчику, он действует уверенно и самостоятельно. В случае затруднения Дима стремится решить задачу без помощи взрослого, но после нескольких неудачных попыток обращается за помощью. В целом стремление к самостоятельности адекватно ситуации.

### **Включенность предметной деятельности (ПД) в общение со взрослым**

*Стремление действовать по образцу:* выражено достаточно сильно, особенно в ситуациях затруднения в деятельности или в случае отрицательной оценки взрослого. Дима внимательно наблюдает за действиями взрослого, присоединяется к ним, старательно подражает им, умеет действовать по образцу, задаваемому в вербальном плане.

*Ориентация на оценку взрослого:* выражена ярко. В ходе индивидуальных или совместных занятий мальчик часто задает взрослому вопросы о правильности своих действий, вопросительно смотрит в глаза в поиске оценки. Получив одобрение, с удовольствием продолжает игру, а порицание ведет к конструктивной перестройке поведения (поиску правильного решения, просьбе о помощи).

*Речевое сопровождение деятельности.* Дима активно пользуется речью: комментирует свои действия, сам оценивает их, выражает словами радость или недовольство по ходу деятельности, задает вопросы, просит о помощи.

*Целенаправленность в деятельности* также выражена ярко. Дима удерживает поставленную им самим или заданную взрослым цель действий и упорно пытается добиться правильного результата, варьируя разные способы действий. По завершении деятельности фиксирует ее результат сам или просит об этом взрослого.

### **Развитие процессуальной игры**

#### ***Потребность в игре с сюжетными игрушками***

*Инициативность:* высокая. Мальчик сам умеет выбрать сюжет игры, подобрать необходимые атрибуты.

*Длительность игры:* все отведенное для игры время Дима занимался сюжетными игрушками, просил поиграть еще.

*Эмоциональное состояние в ходе игры.* Сюжетные игрушки вызвали радость. Ребенок играл с удовольствием, увлеченно, не отвлекаясь.

### **Характер игровых действий**

*Вариативность игровых действий* высокая. Дима играет со всеми игрушками, постоянно разнообразит игровые действия, варьирует их порядок.

*Речевая активность средняя.* По ходу игры мальчик обращался к куклам, объяснял свои действия, называл предметы, которые использовал в игре. Однако развернутых высказываний и обращений к игрушкам в ходе диагностических проб зафиксировано не было.

### **Воображение**

Дима активно и разнообразно пользуется в игре предметами-заместителями. По собственной инициативе легко придумывает новые замещения, переименовывает один и тот же предмет, гибко использует предметы в разных функциях. Уровень развития воображения высокий.

### **Принятие игровой инициативы взрослого**

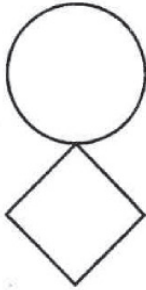
Дима с удовольствием играет вместе со взрослым, охотно откликается на его предложения по ходу игры, подключается

к его действиям, преобразует их в соответствии с общим замыслом игры.

**Заключение.** Уровень психического развития ребенка соответствует норме. Все параметры общения, предметной деятельности и процессуальной игры находятся на высоком уровне.

Подпись \_\_\_\_\_

Стимульный материал для зрительно-моторного  
гештальттеста Бендер



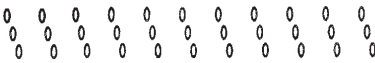
Фигура А



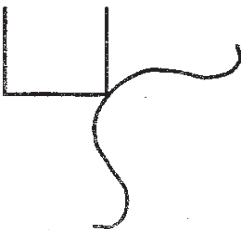
Фигура 1



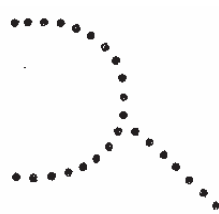
Фигура 3



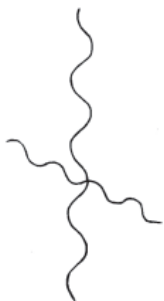
Фигура 2



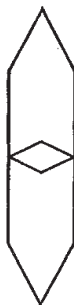
Фигура 4



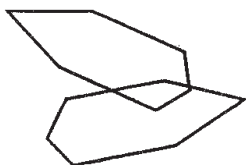
Фигура 5



Фигура 6



Фигура 7



Фигура 8

# Приложение 4

## Протокол гештальттеста Бендер

ФИО \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_ Дата рождения \_\_\_\_\_  
 Школа \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Район \_\_\_\_\_ Город / Село \_\_\_\_\_

Критерии	Фигуры										Общие тенденции	
	A	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Выполнение углов												
Ориентация элементов												
Взаимное расположение элементов												
Особенности поведения испытуемого												
Сумма баллов												
Общее время, затраченное на тест												
Функциональный анализ												
Ориентировочная часть			Исполнительная часть			Контрольная часть			Структурный анализ			
<b>Направление ориентировки</b> 0 – отсутствует ориентация на образец; 1 – соотношение неорганизованного эпизодического характера; 2 – началу выполнения действия предшествует	<b>Характер трудности чувства</b> 0 – сотрудничество нет; 1 – сотрудничество взрослых; 2 – самостоятельная ориентировка и планирование	<b>Степень провольности</b> 0 – хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотношения с условиями выполнения; 1 – опора на	<b>Наличие контроля</b> 0 – нет; 1 – эпизодический; 2 – есть	<b>Характер контроля</b> 0 – нет; 1 – сверху; 2 – развернутый	<b>Принятие задачи</b> 0 – задача не принята, принята неадекватно; сохранена;	<b>План выполнения</b> 0 – нет планирования; 1 – план есть, но не совсем адекватен	<b>Контроль и коррекция</b> 0 – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен; 1 – есть адекватный контроль по результату,	<b>Оценка</b> 0 – оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 1 – оценивается только достижение либо реакция	<b>Отношение к успеху и неудаче</b> 0 – парадоксальная реакция отсутствует; тугает; 1 – адекватные причины			



<p>тщательный анализ, и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания</p>	<p>план и среда, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 2 – произвольное выполнение действия в соответствии с планом</p>		<p>сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 2 – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена</p>	<p>неадекватно исползуется; 2 – план есть, адекватно исползуется</p>	<p>эпизодический предвостигающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 2 – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная</p>	<p>не всегда называю, часто неадекватно называются; 2 – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно</p>	<p>ватная на успех, неадекватная – на неудачу; 2 – адекватная на успех и неудачу</p>
---	---	--	--	--	---	--	--

## Приложение 5

### Протокол

#### Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ Дата обследования \_\_\_\_\_

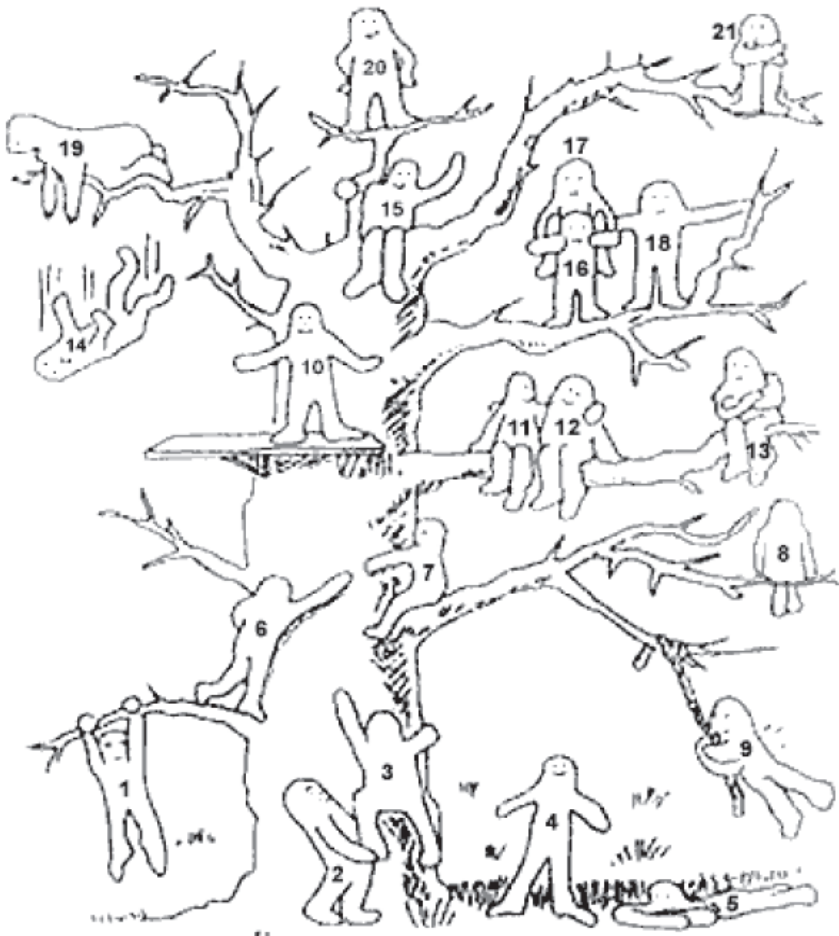
№ п/п	Рисунок	Высказывание	Выбор	
			Веселое лицо	Печальное лицо
1.	Игра с младшими детьми			
2.	Ребенок и мать с младенцем			
3.	Объект агрессии			
4.	Одевание			
5.	Игра со старшими детьми			
6.	Укладывание спать в одиночестве			
7.	Умывание			
8.	Выговор			
9.	Игнорирование			
10.	Агрессивность			
11.	Уборка игрушек			
12.	Изоляция			
13.	Ребенок с родителями			
14.	Еда в одиночестве			
ИТОГО				



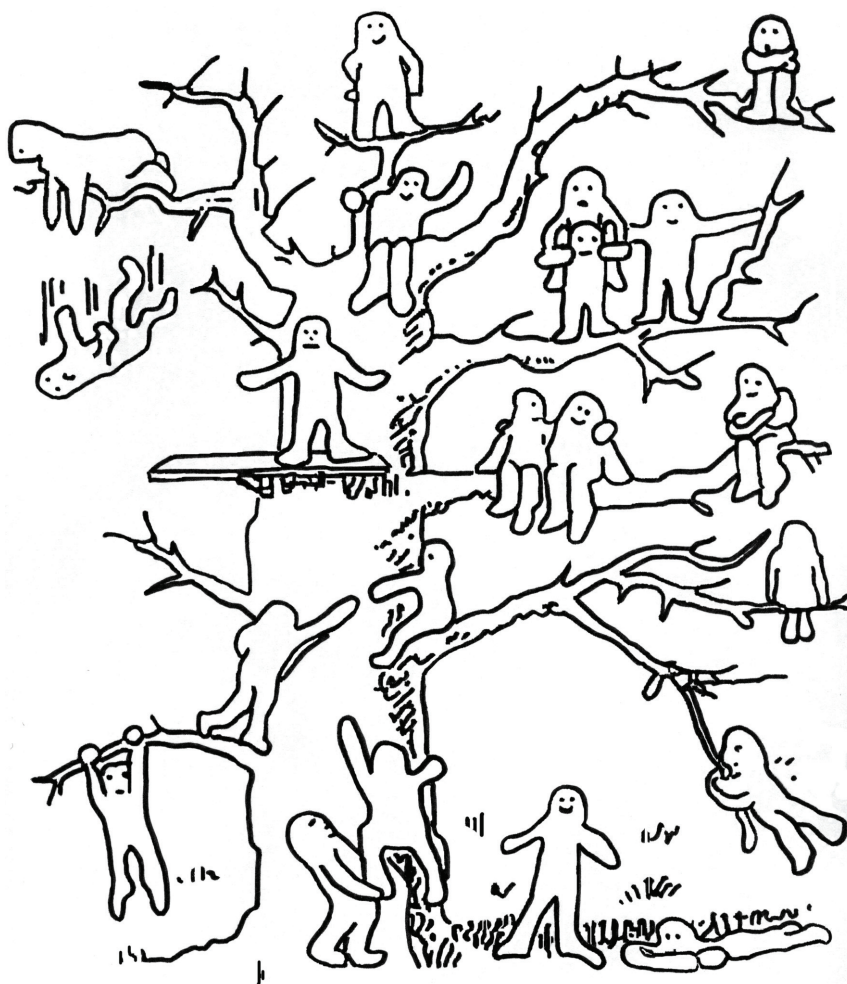
## Приложение 7

Стимульный материал к методике «Дерево»

Для психолога



Для ребенка



## Приложение 8

Стимульный материал  
Субтест 5. «РАССКАЖИ»  
(серия сюжетных картинок «Зимой»)

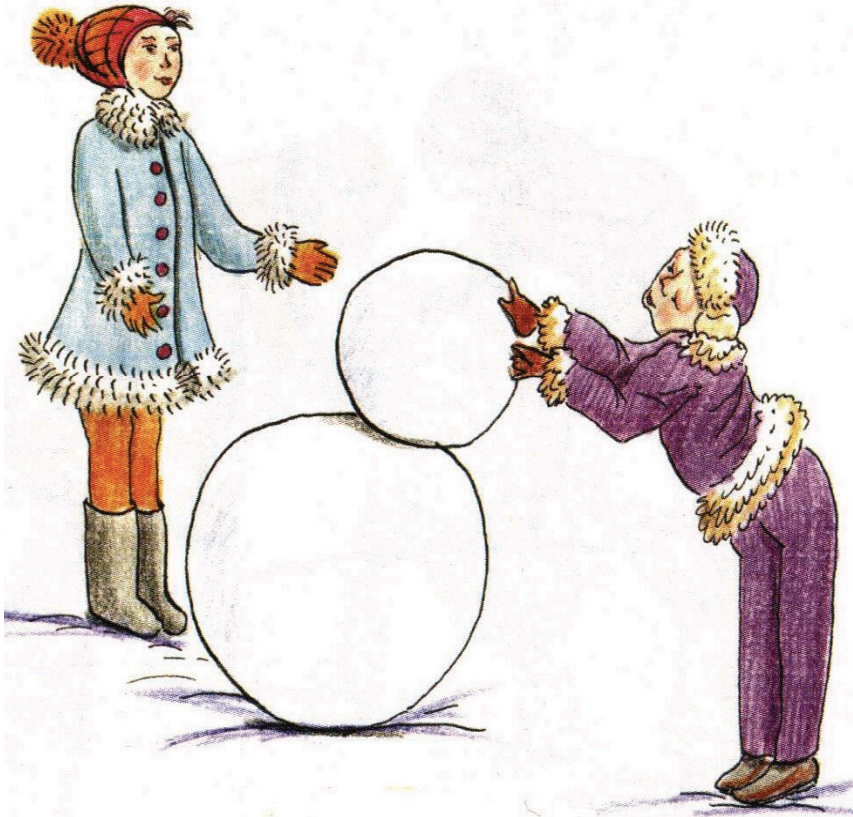






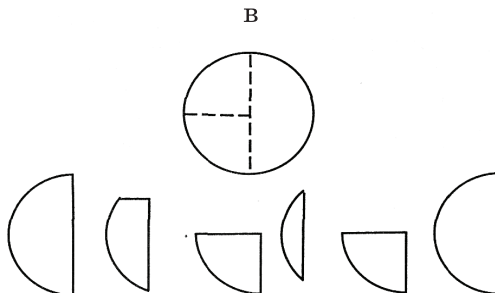
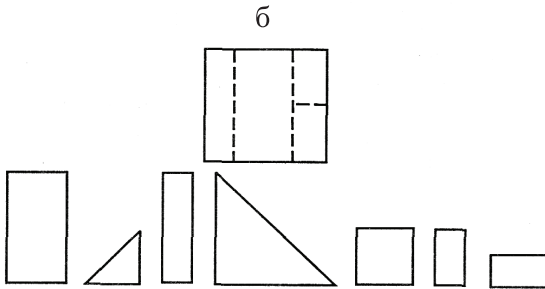
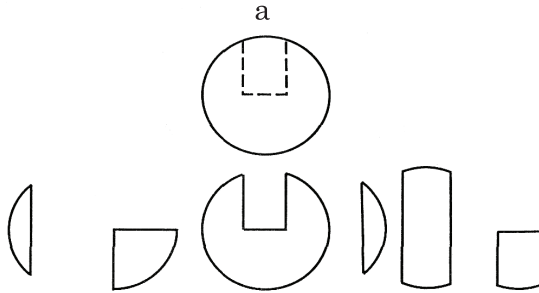






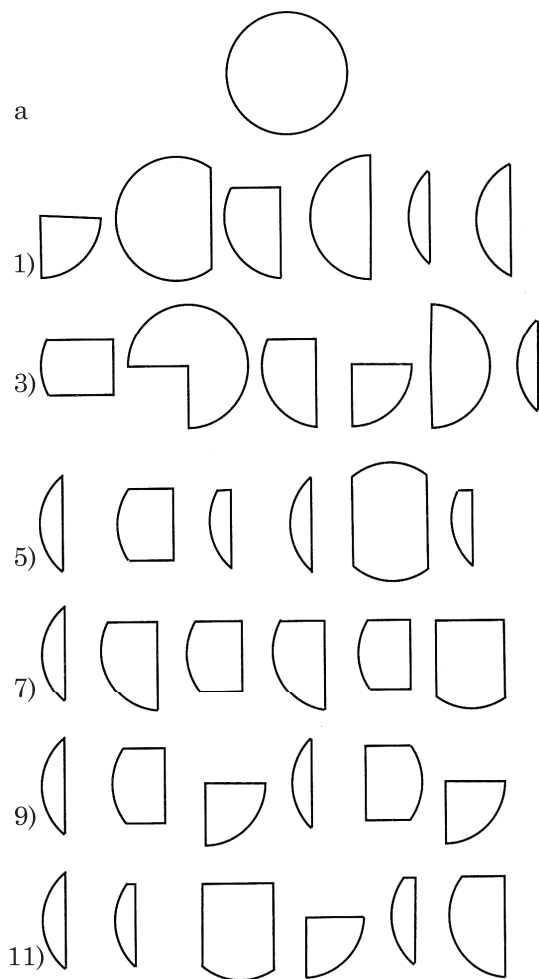
## Приложение 9

Материал для трех вводных заданий методики  
«Диагностика степени овладения моделирующими  
перцептивными действиями»



## Приложение 10

### Материал для нечетных заданий методики «Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями»

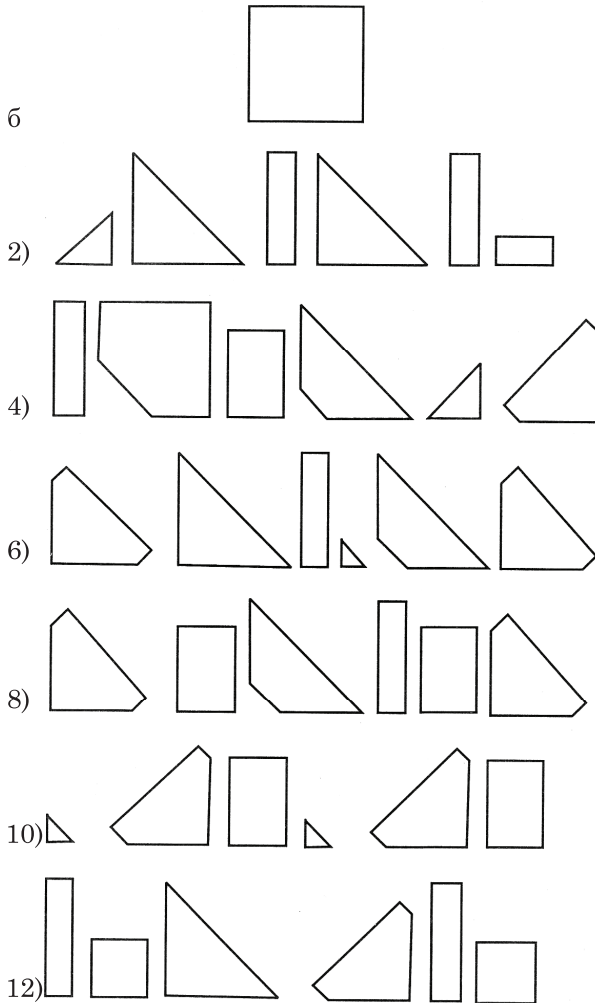


а – образец

1), 3), 5), 7), 9), 11) – наборы фигур для воспроизведения образца

# Приложение 11

## Материал для четных заданий методики «Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями»



6 – образец

2), 4), 6), 8), 10), 12) – наборы фигур для воспроизведения образца

## Приложение 12

### Протокол к методике «Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями»

№ детского учреждения \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Дата проверки \_\_\_\_\_

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

№ задачи	Номера, на которые ответил ребенок	Ключ	Количество баллов	Номера пропущенных деталей	Номера ошибочно отмеченных деталей
1		2, 5			
2		2, 4			
3		2, 4			
4		2, 5			
5		1, 4, 5			
6		2, 4, 5			
7		1, 2, 4			
8		2, 4, 5			
9		1, 2, 4, 5			
10		1, 2, 4, 5			
11		1, 2, 3, 5			
12		1, 2, 5, 6			

Общее количество баллов \_\_\_\_\_

Группа по качеству выполнения задания \_\_\_\_\_

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ВЫПУСКНИКА ДОУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Фамилия, имя \_\_\_\_\_  
 Учреждение образования (ДОУ, район, территориальное управление) \_\_\_\_\_  
 Число, месяц, год рождения \_\_\_\_\_  
 Дата заполнения \_\_\_\_\_

### 1. Прогрессивные матрицы Равена

Про- цен- тиль	Уровень развития интеллекта	Интерпретация значения	
1. Волевая саморегуляция	Утомляемость	<i>На какой минуте появились первые признаки утомления –</i>	
	Темп деятельности	<i>Повышается – 2; остается неизменным – 1; снижается – 0</i>	
2. Стратегия деятельности	Последовательное – 2; методом проб и ошибок – 1; хаотическое выполнение заданий – 0		
3. Планирование	Осуществляет – 2; осуществляет частично – 1; не осуществляет – 0		
4. Контроль выпол- нения деятельности	Постоянный – 2; периодически – 1; не осуществляет – 0		
5. Коррекция вы- полнения заданий	<i>Постоянно – 2; периодически – 1; не осуществляет – 0</i>		
Виды помощи (отметить, какую помощь принимает ребенок)	Стимулирующая		
	Эмоционально- регулирующая		
	Направляющая		
	Организующая		
	Обучающая		

## 2. Гештальт-тест Бендер

Фигуры										Общее количество баллов	Уровень развития
А	1	2	3	4	5	6	7	8	ОТ		
Интерпретация значения											
Функциональный анализ											
Наличие ориентировки		<i>Отсутствует ориентация на образец – 0; соотношение носит неорганизованный характер – 1; тщательный анализ и соотношение – 2</i>									
Характер сотрудничества		<i>Сотрудничества нет – 0; сорегуляция со взрослым – 1; самостоятельная ориентировка и планирование – 2</i>									
Степень произвольности		<i>Хаотичные пробы и ошибки – 0; частичное планирование – 1; произвольное выполнение по плану – 2</i>									
Наличие контроля		<i>Нет – 0; эпизодически – 1; присутствует всегда – 2</i>									
Характер контроля		<i>Нет – 0; развернутый (проговаривание каждого шага) – 1; свернутый (контроль во внутреннем плане) – 2</i>									
Структурный анализ											
Принятие задачи		<i>Не принята – 0; принята, но нет адекватной мотивации – 1; принята, вызывает интерес – 2</i>									
План выполнения		<i>Осуществляет – 0, осуществляет частично – 1; не осуществляет – 2</i>									
Контроль и коррекция		<i>Нет – 0; эпизодически – 1; присутствует всегда – 2</i>									
Оценка		<i>Отсутствует – 0; неадекватная – 1; адекватная – 2</i>									
Отношение к успеху и неудаче		<i>Реакция отсутствует – 0; адекватная на успех, не адекватная на неудачу – 1; адекватная – 2</i>									

### 3. Тест тревожности (авторы – Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен)

Отношения «ребенок – ребенок»					«Ребенок – взрослый»				Повседневные ситуации				
1	3	5	10	12	2	8	9	13	4	6	7	11	14
Уровень тревожности –													
Потребность в общении со сверстниками								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Потребность в общении со взрослыми								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Развитие доброжелательности								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Эмоционально позитивное отно- шение к процессу сотрудничества								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					

### 4. Тест Тулуз-Пьерона

№ строки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество отработанных знаков										
Количество ошибок										
Показатели	Балл			Интерпретация значений						
1. Скорость										
2. Точность										
3. Целенаправ- ленность де- ятельности	а) удержание инс- трукции			• <i>Удерживает на протяже- нии всего выполнения зада- ния – 1; не удерживает – 0</i>						
	б) вработывае- мость в задание			• <i>Быстрая – 1; медленная – 0</i>						
	в) проявление признаков утомле- ния и пресыщения			• <i>Быстрая – 1; медленная – 0</i>						
Осуществление контроля	г) <i>осуществляет (после выполнения каждой строки) – 1;</i> д) <i>не осуществляет – 0</i>									
Осуществление коррекции	е) <i>осуществляет – 1; не осуществляет – 0</i>									



## 5. Методика самооценки «Дерево» (Д. Лампен)

Я-реальное (описание выбора позиции)	Я-идеальное (описание выбора позиции)	Интерпретация результата

## 6. Определение эмоционального уровня самооценки (А.М. Захарова)

Субтест	Выбор позиции	Интерпретация результата
Субтест 1		<i>Адекватная, завышенная, заниженная самооценка</i>
Субтест 2		<i>Признает превосходство окружающих; чувствует свое превосходство над ними</i>
Субтест 3		<i>Включенность в мир людей; отверженность и незаинтересованность в социальных контактах</i>
Субтест 4		<i>Осознает своё сходство; признает свою уникальность</i>
Субтест 5		<i>С кем ребенок себя идентифицирует –</i>
Субтест 6		<i>Высокая степень эгоцентризма, адекватная степень эгоцентризма</i>
Субтест 7		<i>Степень сложности Я-концепции ребенка –</i>
Описание Я-концепции ребенка –		

## 7. «Расскажи» (5 субтест методики Е.А. Стребелевой)

Балл	Интерпретация результатов	
	Установление причинно-следственных связей	<i>Устанавливает самостоятельно, с помощью, не устанавливает</i>
	Составление связного рассказа	<i>Составляет самостоятельно, с помощью, не составляет</i>
	Принятие помощи	<i>Стимулирующая, эмоционально-регулирующая, направляющая, организующая, обучающая</i>

## 8. Пересказ прослушанного текста (Т.А. Фотекова)

Критерии оценки	Балл и особенности выполнения задания
Критерий смысловой целостности	<i>4 балла – воспроизведены все основные смысловые звенья; 3 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями, нет связующих звеньев; 2 балла – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажение смысла, или включение посторонней информации; 1 балл – невыполнение</i>
Критерий лексико-грамматического оформления	<i>4 балла – пересказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм; 3 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слов; 2 балла – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные словесные замены, неадекватное использование слов; 1 балл – пересказ не доступен</i>
Критерий самостоятельности выполнения	<i>4 балла – самостоятельный пересказ после первого предъявления; 3 балла – пересказ после минимальной помощи (1–2 вопроса) или после повторного прочтения; 2 балла – пересказ по вопросам; 1 балл – пересказ не доступен даже по вопросам</i>
Интерпретация результата	<i>1–4 – низкий, 5–8 – средний, 9–12 – высокий</i>

## 9. Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л.А. Венгер)

Общее количество баллов	Группа по качеству выполнения задания	Интерпретация результата
		<p><b>1 группа (1–9).</b> Действие перцептивного моделирования отсутствует, случайно отдельные правильные решения, которые не зависят от сложности задач.</p> <p><b>2 группа (10–18).</b> Владение частью операций действия моделирования, но эти операции позволяют учитывать форму, положение и пространственное соотношение лишь двух элементов фигуры. Решают задачи, где это оказывается достаточным. В остальных заданиях или подбирают элементы, по форме сходные с заданной фигурой, или составляют неадекватные сочетания.</p> <p><b>3 группа (19–27).</b> Владение всеми операциями действия моделирования, но действие еще не обладает достаточной точностью и гибкостью. В силу этого допускаются неточные решения.</p> <p><b>4 группа (28–36).</b> Действие перцептивного моделирования полностью сформировано.</p>
Наличие ориентировки		Отсутствует ориентация на образец – 0; соотнесение носит неорганизованный характер – 1; тщательный анализ и соотнесение – 2
Характер сотрудничества		Сотрудничества нет – 0; со-регуляция со взрослым – 1; самостоятельная ориентировка и планирование – 2
Степень произвольности		Хаотичные пробы и ошибки – 0; частичное планирование – 1; произвольное выполнение по плану – 2
Принятие задачи		Не принята – 0; принята, но нет адекватной мотивации – 1; принята, вызывает интерес – 2

## 10. Методика диагностики мотивации учения у детей 5–7 лет (Т.А. Нежнова)

Мотивационный профиль ребенка			
Учебно-познавательная мотивация	Позиционная мотивация	Ориентация на отметку	Дошкольная, игровая
Вывод о преобладающем типе мотивации –			
Сформированность «внутренней позиции школьника»			
Адекватное содержательное отношение к школе	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Чувство необходимости учения	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным дома	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Предпочтение отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки)	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Предпочтение социального способа оценки своих знаний	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		
Положительное отношение к школе	<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>		

## Оценка сформированности универсальных учебных действий выпускников ДООУ

Сформированность личностных УУД	
Сформированность социальных мотивов (стремление к социально значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга)	
Сформированность учебных и познавательных мотивов, интерес к новому	
Сформированность Я-концепции и самооценки	
Сформированность «внутренней позиции школьника»	
Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения	
Сформированность регулятивных УУД	
Умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу	
Умение сохранять заданную цель	
Умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого	
Умение контролировать свою деятельность по результату	
Умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника	
Сформированность коммуникативных УУД	
Потребность ребенка в общении со взрослыми	
Потребность ребенка в общении со сверстниками	
Владение определенными вербальными и невербальными средствами общения	
Эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества	
Ориентация на партнера по общению	
Умение слушать собеседника	
Сформированность познавательных УУД	
Умение выделять параметры объекта, поддающиеся измерению (анализ, синтез, причинно-следственные связи)	
Операция установления взаимно-однозначного соответствия	
Умение выделять существенные признаки конкретно-чувственных объектов (наглядно-образное мышление)	

Умение устанавливать аналогии на предметном материале	
Операция классификации и сериации на конкретно-чувственном предметном материале	
Переход от эгоцентризма как особой умственной позиции (абсолютизации собственной познавательной перспективы) к децентрации (координации нескольких точек зрения на объект)	
<b><i>Знаково-символическое моделирование</i></b> Кодирование/замещение (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов)	
Декодирование/считывание информации	
Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), отражающие пространственное расположение предметов или отношений между предметами или их частями для решения задач	

Примечание психолога ДОУ \_\_\_\_\_

---



---



---



---

Педагог-психолог (ФИО) \_\_\_\_\_

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Раздел 1 ДИАГНОСТИКА МЛАДЕНЦЕВ И ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА .....	5
Раздел 2 ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ .....	10
Программа диагностики психологической готовности выпускника ДОУ Самарской области к обучению в школе .....	13
Библиографический список .....	79
Приложения .....	80

Учебное издание

ПСИХОДИАГНОСТИКА РЕБЕНКА

Учебно-методическое пособие

Составитель

*Кузина Анна Юрьевна*

Редактор *Г.В. Данилова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 02.09.2013. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 6,45.

Тираж 60 экз. Заказ № 1-33-12.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14



