

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»**



Е. Е. Сапогова

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ЗАДАЧИ

Учебное пособие

**МПГУ
Москва • 2019**

УДК 297
ББК 86

С194

Рецензенты:

Кисельникова Н. В., кандидат психологических наук, доцент,
заместитель директора ФГБНУ «Психологический институт РАО»
по научно-организационному развитию

Цветкова Н. А., кандидат психологических наук, доцент, доцент
кафедры психологии развития личности Факультета педагогики
и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный
университет»

Сапогова, Елена Евгеньевна.

С194 Консультативная психология : задачи : учебное пособие /
Е. Е. Сапогова. – Москва : МПГУ, 2019. – 240 с.

ISBN 978-5-42

Учебное пособие «Консультативная психология: задачи» является второй из трех частей авторского практикума по консультативной психологии, который содержит систематизированные по разделам задания, способствующие формированию знаний, умений и владений разнообразными аспектами теории и практики консультирования. Данная часть содержит неформализованные практические задачи с открытым ответом, моделирующие разные аспекты консультативной практики и позволяющие актуализировать сформированные знания, компетенции и начальные профессиональные навыки. Учебные задачи могут использоваться непосредственно на практических занятиях при обучении консультативной психологии при освоении навыков, актуализируемых на разных этапах консультативной работы, или в самостоятельной работе обучающихся.

Издание дополняет авторское учебное пособие «Консультативная психология», соответствует ФГОС 3++ и ориентировано на учащихся бакалавриата и магистратур направления и специальностей «Психология», на преподавателей консультативной психологии, на аспирантов и практических психологов, повышающих квалификацию в сфере консультирования.

УДК 29

ББК 86.

ISBN 978-5-

© МПГУ, 2019

© Сапогова Е. Е., текст, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ. ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	9
РАЗДЕЛ 2. ПРОФЕССИОНАЛИЗМ КОНСУЛЬТАНТА	22
РАЗДЕЛ 3. ПРОБЛЕМЫ, ЗАПРОСЫ И ЗАДАЧИ В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ ..	40
РАЗДЕЛ 4. ПРИНЦИПЫ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ РАБОТЫ. КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ДИСКУРС	58
РАЗДЕЛ 5. ЭТАПЫ КОНСУЛЬТАТИВНОГО ПРОЦЕССА	75
РАЗДЕЛ 6. ОСНОВНЫЕ НИКИ И ПРИЕМЫ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	93
РАЗДЕЛ 7. ФОРМЫ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	129
РАЗДЕЛ 8. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ	146
РАЗДЕЛ 9. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	178
РАЗДЕЛ 10. НЕКОТОРЫЕ БАЗИСНЫЕ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ И ТЕРАПИИ	201
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	229

РАЗДЕЛ 2

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ КОНСУЛЬТАНТА

2.1. Традиционно считается, что на консультативных встречах только клиент испытывает амбивалентные и даже негативные чувства, а психолог остается спокойным, уверенным в себе, не теряющим контроля за текущими обстоятельствами. Так ли это? Прокомментируйте приведенные ниже выдержки из книги психоаналитика П. Кейсмента и попытайтесь реконструировать основные переживания, которые консультант может испытывать в работе с клиентами. Каковы, по-вашему, причины негативных переживания консультанта?

1. «... в любом кабинете всегда можно увидеть двух довольно напуганных людей: пациента и психоаналитика. Если этого нет, то тогда вообще непонятно, зачем они пытаются выяснять общеизвестные истины».

2. «Терапевты стараются не совершать ошибок и не попадать в ситуацию, когда необходимо оборонительное поведение. Тем не менее случается, что подобное все же происходит».

3. «... не всегда учитывается, что – осознанно или нет – пациенты тоже “читают” бессознательное терапевта. Психотерапевты не могут <...> считать себя чистой страницей или незапятнанным зеркалом, как вначале полагал Фрейд, поскольку они тоже люди, а ни один человек не может претендовать на абсолютную чистоту или незапятнанность. Любой аналитик и терапевт сообщают о себе своим пациентам значительно больше, чем обычно думают» (*Кейсмент П.* Обучаясь у пациента. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. С. 14–15).

2.2. Прочитайте приведенный текст, прокомментируйте позицию автора и аргументируйте профессиональную целесообразность и практическую необходимость разработки определенных требований к консультанту.

«Несомненно, каждый, кто ориентируется в литературе, посвященной общим вопросам психотерапии, сталкивался с текстами, в которых перечисляются и обосновываются профессиональные требования, предъявляемые психотерапевту.

Соблюдение требований нормативного порядка в психотерапии имеет особый смысл. Ведь речь идет, в частности, о том, чтобы хоть как-то обуздать интенсивность желания психотерапевтов реализовать свою власть над клиентом, легитимированную рамками терапевтической необходимости.

С одной стороны, речь идет о том, что составляет компетентность терапевта, то есть вполне естественных требованиях к надежности владения психотерапевтическим инструментарием – техниками, приемами, теорией. Бюрократически эта компетентность удостоверяется соответствующими сертификатами, дипломами и свидетельствами. <...>

Порой к спектру терапевтической компетентности присовокупляется целый ряд гуманитарных знаний. Так, психоаналитическое образование, как известно, по замыслу Фрейда, должно было включать в себя, помимо психиатрии и психологии, такие дисциплины, как история цивилизации, мифология, психология религий, история и литературная критика. Наличие такого рода образовательных требований <...> обнаруживает известную тенденцию в развитии психотерапии, а именно – стремление являть собой феномен культуры <...> Понятно, что никакими мыслимыми средствами нельзя обосновать то, что обучение психологии религий или истории цивилизации способно оказать влияние на результативность терапевтических усилий <...>

Другой блок охватывает морально-этическую сферу. Это касается, в основном, правил, трактующих особенности взаимоотношений терапевта и клиента в вопросах уплаты гонорара, сохранения врачебной тайны и недопустимости нетерапевтических отношений, в первую очередь, сексуальных. <...>

Большинство современных авторов считает, и не без оснований, надо сказать, что оптимальная терапевтическая подготовка предполагает наличие у терапевта собственного пациентского опыта, <...> естественного <...> или же искусственного, то есть полученного в результате учебного анализа или тренинга» (*Сосланд А.И.* Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу

в психотерапии. М.: Логос, 1999. С. 55–56).

2.3. Вспомните историю психологии и попробуйте назвать харизматические фигуры консультирования. Некоторые современные консультанты также считают, что обладают харизмой. Используя приведенные тексты, поясните, какую роль в осуществлении профессиональной деятельности консультанта может играть убежденность клиента, что его консультант – харизматическая личность. Попробуйте описать характеристики психологической харизмы. Согласны ли вы, что в современных условиях речь часто идет о псевдохаризме?

1. «Харизмой следует называть качество личности, признаваемое необычным, благодаря которому она оценивается как одаренная сверхъестественными, сверхчеловеческими или, по меньшей мере, специфически особыми силами и свойствами, недоступными другим людям» (*Вебер М.* Харизматическое господство // Социологические исследования. 1988. № 5. С. 139).

2. «Преобладающей тенденцией становится создание бюрократическими структурами харизматического лидера, изначально лишённого качеств харизматика. Р. Глассман пишет о «сфабрикованной харизме», а Й. Бенсман и М. Гайвант предлагают ввести понятие «псевдохаризма»» (*Фреик Н.В.* Политическая харизма: версии и проблемы // Социологические исследования. 2003. № 12. С. 5–6).

3. «Согласно У. Фридланду, вероятность, с которой появляются «харизматики», есть функция культурной системы, способствующая или препятствующая появлению сильных, инновационных личностей. При этом харизматическое господство появляется только тогда, когда миссия, выраженная харизматиком, релевантна и значима в социальном контексте» (*Фреик Н.В.* Политическая харизма: версии и проблемы // Социологические исследования. 2003. № 12. С. 8).

4. «... помимо «интенсивной», «концентрированной» харизмы не меньший интерес представляет харизма «ослабленная», «дисперсная». <...> При данном подходе харизма предстает качеством, которое приписывается индивидам <...> по причине

их предполагаемой связи с «ультимативными», «фундаментальными», «витальными», обуславливающими порядок силами. <...> она обеспечивает веру в прямую или косвенную связь земной власти с высшей «легитимирующей властью», которой может считаться «воля Бога», «завет» основателей династии, «естественное право» и т.д. Именно эта связь с «высшей» сферой делает обладателя харизмы экстраординарным, а также обуславливает по отношению к нему характерные чувства страх, трепет, уважение, благоговение и пр.» (*Фреик Н.В.* Политическая харизма: версии и проблемы // Социологические исследования. 2003. № 12. С. 9).

5. «Харизма – это свойство нашего образа, которое сегодня, в одних условиях и с одними людьми, может быть эффективно, а завтра, в другой ситуации, – уже нет. Универсальной харизмы не существует. <...> Речь [идет] о способности читать эмоциональные сообщения, передаваемые другими людьми, и умения соединяться с ними на эмоциональном уровне» (*Гриднева Н., Замыслова Е.* Есть ли у вас харизма? // Psychologies. 2008. № 29. С. 45).

6. «Не секрет, что подавляющее большинство пациентов убеждены (или, во всяком случае, ожидают этого), что психотерапевт не просто несет в себе сумму знаний и навыков, каковые позволяют ему рационально понять суть расстройства и технически разумно построить ход терапевтического процесса. Он, терапевт, считают они (безразлично, осознают они это или нет), одарен некими нетривиальными способностями, позволяющими ему с особой силой, не поддающейся рациональному объяснению, влиять на личность и здоровье пациента» (*Сосланд А.И.* Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии. М.: Логос, 1999. С. 59–60).

2.4. Известно, что клиенты часто оценивают значимость неспецифических факторов в организации взаимодействия на консультативных встречах даже более высоко, чем использование психологом специальных приемов и техник. Опираясь на приведенные отрывки, прокомментируйте роль внешнего

облика психолога и телесности в целом в консультативном взаимодействии.

1. «Фрейд, несомненно, обладал огромной притягательностью для лиц обоих полов, и это явно не может быть приписано одним лишь его очаровательным манерам или любезности <...> Мужчины <...> как правило, были поражены его внешним видом, выражающим полнейшую авторитетность, настоящим образом отца, его трансцендентальными знаниями и его любезной терпимостью <...> Он обладал удивительно красивой головой, густыми, черными, тщательно уложенными волосами, красивыми усами и остроконечной бородкой <...> Фрейд обладал живыми и, возможно, до некоторой степени беспокойными манерами, которые вместе с быстрыми, как молния, глазами производили пронзительный эффект» (*Джонс Э. Жизнь и творения Зигмунда Фрейда. М.: Гуманитарий, 1996. С. 311, 217*).

2. «... прикосновение, используемое в терапевтическом процессе, может обладать огромной мощью и быть как полезным, так и не полезным для клиента. Действительно, неуместное прикосновение может стать источником беспокойства, оскорбления и даже травматизации клиента. Последнее послужило поводом для многих судебных разбирательств (особенно в Соединенных Штатах) и запрету на использование прикосновения в психотерапевтической практике. “Вопрос об использовании прикосновения сложен... Эта сложность связана с тем, что прикосновение дает физический опыт и опыт отношений, и то, и другое имеет особый психологический смысл и особое культурное значение для клиента. Разбуженные прикосновением смыслы часто неосознанны и невербальны, они могут проявляться в теле и/или отношениях до того, как клиент может внятно сообщить о происходящем. Наиболее частыми примерами таких реакций являются вопросы, связанные с границами, переносом и контрпереносом”.¹» (*Березкина-Ор-*

лова В.Б. Этика прикосновения // Междисциплинарные проблемы психологии телесности. Материалы межведомственной научно-практической конференции (Москва, 20–21 октября 2004 г.)/Ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2004. С. 429.)

3. «... Юджин Джендлин вводит понятие “чувственно-го смысла”, который определяет как **телесное ощущение смысла**. <...> В практической психологии феномен “голоса тела” хорошо известен, а в *Инициальной терапии* К. Дюркхайма специально введено понятие “**телесного смысла**”. <...> Клиента буквально “берут в руки” <...> Когда прикосновение приводит в волнение и в движение нечто внутреннее, человек может сказать про себя: “*Я затронут!*” <...> Такое прикосновение, проникая сквозь все оболочки и защиты, попадает в особое “место себя”: себя истинного, не обусловленного ничем внешним – *место своего собственного начала*» (*Буякас Т.М., Михеев В.А. Духовно-телесный опыт в инициальной терапии // Междисциплинарные проблемы психологии телесности. Материалы межведомственной научно-практической конференции (Москва, 20–21 октября 2004 г.)/Ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2004. С. 414–415*).

2.5. Проанализируйте предложенный текст. Объясните, в чем состоит опасность непрофессионального использования консультативных и терапевтических программ. Какие меры, на ваш взгляд, необходимо предпринять для защиты клиентов и профессии от непрофессиональных «специалистов»?

«Уже более десяти лет мы являемся свидетелями ранее невиданного для отечественной психологии процесса активного участия психологов в выполнении прямых заказов “со стороны”. В дополнение к трудноуловимому социальному заказу психологи стали получать вполне конкретные финансово подкрепленные заявки на выполнение работ, отличительная черта которых – организованное воздействие на людей: групповые тренинги, групповая психотерапия, деловые игры, обучение методам управления, делового общения и т.п. Наличие

¹ *Phillips J. Somatic tracking and the ethical use of touch. Цит. по: Courtenay Young, About the Ethics of Professional Touch // Статья на сайте Европейской Ассоциации Телесной Психотерапии: www.eabp.org*

готовых технологий такого воздействия создает возможность использования их неспециалистами. Производимый этими технологиями психотехнический эффект создает у заказчика впечатление высокой профессиональной подготовки исполнителя-технолога. В результате технология, начав самостоятельную жизнь по законам рынка, допускает возможность своего употребления как средства достижения и негуманных целей. При таких условиях технология психологического воздействия становится манипулятивной...» (Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. С. 9).

2.6. Прокомментируйте предложенный текст в контексте профессиональной консультативной деятельности. Что, с вашей точки зрения, можно порекомендовать консультанту в методологическом плане?

«Трудность, с которой сталкивается психолог-исследователь, заключается в том, что ему приходится лавировать между общенаучными нормами и внутренней сущностью изучаемой реальности.

С одной стороны стоят традиции университетского психологического образования, которые (в части программ) отражают ценности и требования экспериментальной науки, явно ориентирующие на физику как "образцовую науку". Примеры постулатов естественнонаучного способа мышления:

- факты – превыше всего,
- законы природы – это обнаруживаемые исследователями устойчивые тенденции или факторы, действительно существующие там, где мы их обнаруживаем – в природе,
 - истина – одна для всех,
 - любое суждение является или истинным или ложным – третьего не дано и т.п.

С другой стороны, психолог соприкасается с несколькими классами психических феноменов, которые упрямо отказываются подчиняться естественнонаучной логике: факты возникают в результате желания их иметь; почти каждое утверждение оказывается относительным и допускает множественность толкований; как факты, так и суждения видеоизме-

няются при смене контекста; взаимосвязанность всего со всем столь велика, что "установить наличие зависимости" можно между всем, чем угодно...

Научные нормы предписывают проводить подробный анализ, который, препарировав и умерщвляя живую ткань жизни, ведет к детальному описанию – и в этом смысле пониманию – изучаемой реальности. Но платить за это приходится потерей целостности понимания <...> Прогрессирующее дробление предмета исследования ведет к узкой специализации, в результате – к утрате контекста. Сущность психологической феноменологии, наоборот, требует умения восстанавливать этот контекст, более того, включать его в работу, буквально "держат под рукой". В противном случае от нас ускользает само качество психического.

В естественнонаучной логике идеалом является умение предсказать некое явление, основываясь на законе, которому это явление подчиняется. Психическая же реальность такова, что основную свою сущность выражает в непредсказуемости <...> Стремление предсказывать неизбежно сдвигает исследователя на изучение следствий из этой сущности, более поверженных ее проявлений.

Психологам приходится отказываться также и от привычки мыслить в рамках дихотомии "или верно, или неверно". Взамен приходит суждение "все верно и все неверно одновременно", которое предполагает проводить тщательную рефлекссию исходных оснований при вынесении оценочных суждений» (Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. С. 16–17).

2.7. Проанализируйте предложенный текст. Какое место занимает понимание в консультативном процессе? Можно ли отнести ему ведущую роль? Разделяете ли вы идею, что понимание/непонимание клиента может быть одним из критериев профессионализма консультанта? Какие другие критерии профессионализма вы можете назвать?

«Думается, что одна из главных проблем, обуславливающих профессиональную пригодность/непригодность, – это <...>

проблема *понимания* другого человека, а именно: 1) понимания сути и субъективных смыслов того, о чем говорит клиент, а не просто манифестного содержания его высказываний; 2) понимания значений данных, полученных в результате целевого обследования клиента и осмысления целей и способов организации обследования; 3) понимания сути автобиографических обстоятельств, приведших к затруднительной для человека ситуации; 4) понимания и связывания воедино комплексных условий развития конкретной личности (возрастных, социальных, семейных, индивидуальных, случайных); 5) понимания собственных установок клиента на себя, особенностей его ментальности, субкультуры, миропонимания и т.д. Отсутствие навыков понимания, на наш взгляд, очень часто приводит к неэффективному, поверхностному консультированию, подмене взаимодействия «ритуальными» психологическими процедурами. И наоборот, глубина понимания является одним из показателей профессионализма, одним из высших критериев познания человеком человека и сущности человеческого вообще» (Сапогова Е.Е. Понимание в психологическом консультировании // Понимание: опыт междисциплинарного исследования/Под общ. ред. А.А. Брудного, А.В. Уткина, Е.И. Яцуты. М.: Смысл, 2006. С. 122–123).

2.8. Проанализируйте приведенный фрагмент. Суммируйте все пункты в одно развернутое определение функции понимания в консультировании.

«В процессе понимания осуществляется «запуск» целого ряда процессов в сознании психолога <...>: 1) возникает соответствующий чувственный образ клиента и воображаемый образ ситуации; 2) появляются допустимые варианты интерпретации на основе знакомых консультанту ситуаций и теоретических данных; ассоциативно «всплывают» возможные объяснения ситуации клиента в виде «веера» возможных причин; 3) ассимилируется новая информация (идея, ситуация, взгляд, позиция), расходящаяся с типовыми представлениями консультанта о сходных ситуациях; новая информация «переводится» на профессиональный язык консультанта; 4) находится

общий знаменатель для текста клиента и типовых «образцов» консультанта, схватывается смысл изложенного клиентом; психолог может начать рассуждать, то есть дифференцировать ситуацию от сходных, действовать адекватно ситуации и личностным особенностям клиента и т.д.; 5) обнаруживается и преодолевается парадокс, выступавший неразрешимым для самого клиента; 6) формулируется приемлемая версия (версии) ответа на вопрос, выступавший трудным и неразрешимым для клиента; 7) возникает схема анализа контрфактуальной ситуации («что было бы, если...»); 8) возникает переживание овладения некоей информацией, которая подталкивает процессы моделирования, стимулирует работу воображения и позволяет творчески работать и т.д.; 9) выбирается то или иное толкование и переживается «чувство правильного пути» для дальнейших рассуждений; 10) актуализируется способность прогнозировать некоторые действия клиента в соответствии с высказанными им намерениями; 11) появляется возможность согласования действий, намерений, переживаний и т.д. клиента и консультанта; 12) психолог осуществляет приемлемую реакцию на сообщение клиента» (Сапогова Е.Е. Понимание в психологическом консультировании // Понимание: опыт междисциплинарного исследования/Под общ. ред. А.А. Брудного, А.В. Уткина, Е.И. Яцуты. М.: Смысл, 2006. С. 132–133).

2.9. Обобщите содержание предложенных тезисов и сформулируйте понятие профессиональной психологической ментальности.

1. Ментальность есть совокупность социально-психологических установок, автоматизмов и привычек сознания, формирующих способы видения мира и представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной общности.

2. В широком смысле термином «ментальность» принято обозначать систему взаимосвязанных образов, доминирующих переживаний и концептов, определяющих повседневное поведение и поступки человека, группы людей, эпохи, культуры.

3. Количество видов и свойств ментальностей напрямую зависят от числа и свойств разновидностей человеческих общностей. Так, можно использовать сферный подход, в соответствии с которым все формы жизнедеятельности общества делятся на четыре сферы – экономическую, социальную, политическую и духовную. Каждой из названных сфер соответствуют свои коллективные образования, свои человеческие общности и, соответственно, своя ментальность.

4. «Согласно А. Я. Гуревичу, ментальность одновременно обща для всего общества (язык и религия обычно служат главными цементирующими ментальность силами) и дифференцируется в зависимости от его социально-классовой и сословной структуры, от уровня образования и принадлежности к группам, имеющим доступ к книге и образованию или лишенным доступа и живущим в ситуации господства устной культуры, от половозрастных и религиозных различий. Поэтому историки говорят не о "ментальности" (в единственном числе), а о "ментальностях" (во множественном числе)» (Додонов Р. А. Теория ментальности: учение о детерминантах мыслительных автоматизмов. Запорожье: р/а «Тандем-У», 1999. Гл. I).

5. «Мировоззренческая ментальность интегрирует хаотический и разнородный поток психических образов и представлений, характерных не для отдельных индивидов, а именно для духовных общностей в процессе создания картины мира – мировоззрения. Ментальность же в этом плане выступает в качестве контекста, дискурса, в котором находит свое специфическое воплощение уникально-неповторимый способ видения человеком содержания окружающей реальности» (Додонов Р. А. Теория ментальности: учение о детерминантах мыслительных автоматизмов. Запорожье: р/а «Тандем-У», 1999. Гл. III).

6. «Говоря о своеобразии профессиональной ментальности психолога, будем иметь в виду: систему определенных установок сознания на восприятие других и самого себя, глубинную рефлексивность; систему экзистенциально и гуманистически ориентированных внутренних нормативов, ценностей, холдинговых ориентаций; систему знаний, обеспечивающих

формирование представлений о себе и мире, в котором имеют место психические процессы и состояния, – о психике, психологических фактах и явлениях и т.д. (если можно так выразиться, врожденная "психологическая грамотность" как составная часть общей образованности); систему безусловных установок самопринятия, самоотношения, самоуважения, самопрезентации и т.д., которые в симультанно-сукцессивных процессах могут разворачиваться на других и свертываться в актах психологической деятельности при взаимодействии с другими; развитую психокоммуникативную культуру; обобщенный базисный социально-психологический опыт (систему навыков, умений, позволяющих "схватывать" значимые, "говорящие" моменты психологической действительности, быстро категоризировать и обобщать их с точки зрения значимости для текущего момента психологического познания, видеть и выделять в мире психологические проблемы и задачи, формулировать гипотезы языком психологии, работать в режиме психогерменевтики, и, как следствие, стимулировать личностный рост клиента, актуализировать его внутренние психологические резервы; особые формы переживаний самого себя как универсально-мудрого существа, в котором сходятся разнообразные чувствования, переживания, обобщенный опыт, выводящий его за рамки единичного существа» (Сапогова Е. Е. Дао психолога: Феномены психологического бытия // Журнал практического психолога. 1998. № 7. С. 78).

2.10. Отталкиваясь от смысла приведенного текста, поясните, каковы особенности понимания современного субъекта в практике консультативной работы? Какие сложности профессиональной подготовки консультирующего психолога могут обнаружиться в этой связи?

«...существующие социальные отношения и современные технологии требуют от человека лабильности, многоролевого и многофункционального социального поведения. Формирование этих практик социального поведения приводит к возникновению "разорванности" сознания индивида, а именно – к множеству рациональных внутри себя, но не связанных друг

с другом "миров", "универсумов" сознания, "картин мира". Эти разные миры сознания прагматически вполне соответствуют различным ролевым практикам и имеют свое рациональное обоснование и свою идеологию. Но вся проблема в том, что они относятся к отдельному индивиду и его поведению. "Мозаичность", "файловость" сознания индивида, затребованная современной социальной действительностью, оборачивается отсутствием целостного представления человека о самом себе.

Таким образом, с одной стороны, современные условия жизни и деятельности ведут к размаху субъективизма, с другой стороны, сознание все больше приобретает нецелостный, фазетный, мозаичный, файловый характер. Оно начинает функционировать как "триггер", мгновенно переключаясь в соответствующий регистр, обеспечивающий наличную ситуацию деятельности и поведения адекватной рациональной картиной. Соответственно этому <...> современный человек все больше перестает воспринимать себя как целостную личность, а скорее как набор личностей, "соответствующих" различным социальным ситуациям. <...> В этих условиях "нормальное" социальное поведение и деятельность человека требуют постоянного увеличения "набора" этих "картин мира"; чем более мозаичным становится сознание, тем более приспособленным, адекватным становится человеческое поведение; чем более файловым становится оно, тем более успешным становится наше ролевое поведение, тем более мы идентифицированы с соответствующей социальной действительностью. Проблема социальной идентификации решается здесь за счет отождествления личности с одной из своих социальных ролей <...> это оборачивается уничтожением субъекта. Более того, чем понятнее, прозрачнее, даже примитивнее становится ролевое сознание, тем все более проблематичным становится целостность субъекта и единство его сознания. <...> Отсутствие целостной личности, целостного сознания является основанием постмодернистских дискурсов о "смерти автора", "смерти человека", "смерти субъекта"» (Комаров С.В. Метафизика и феноменология субъективности. СПб.: Алетейя, 2007. С. 13–14).

2.11. Прокомментируйте приведенные высказывания. С какими вы согласны, с какими – нет? Ответы аргументируйте.

1. Психологическое консультирование – это разновидность коммуникации.

2. «... даже самое объективное исследование не сможет открыть нам истинного субъекта, его внутренний мир: овладеть внутренним человеком, увидеть и понять его нельзя, делая его объектом безучастного нейтрального анализа, нельзя овладеть им и путем слияния с ним, вчувствования в него. Нет, к нему можно подойти и его можно раскрыть – точнее, заставить его самого раскрыться – лишь путем общения с ним, диалогически» (Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 338.).

3. Беседу с клиентом всегда должно сопровождать объективное психодиагностическое обследование.

4. В психологическом консультировании один человек по отношению к другому выступает как наставник.

5. Слушая клиента, консультант никогда не сможет преодолеть собственный субъективизм в восприятии.

6. Консультант по отношению к клиенту выступает как экзистенция по отношению к другой экзистенции.

7. Консультант выступает как толкователь и даже как создатель внутренней семантики другого человека.

8. Сознание консультанта легко уподобляется любому другому сознанию, моделирует его характерные особенности.

2.12. На основании приведенных фрагментов сформулируйте определение диалогического общения в контексте консультирования. Укажите место большого диалога для клиента и для консультанта. Приведите примеры скрытой полемики в консультировании.

1. «Чужие сознания нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, как вещи – с ними можно только диалогически общаться. Думать о них – значит говорить с ними, иначе они тотчас же поворачиваются к нам своей объектной стороной: они замолкают, закрываются и застывают в завершённые объектные образы» (Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоев-

ского // Собр. соч. Т. 6. Проблемы поэтики Достоевского. Работы 1960–1970-х гг. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 116).

2. «Помимо диалога в широком понимании Бахтин рассматривает также явления “микродиалога”, “скрытой полемики” и “большого диалога”.

Микродиалог – это внутренний диалог человека, при котором его внутренний голос “звучит” в соотношении с другими голосами (своими или усвоенными чужими), перебивается ими, соглашается или борется с ними. Бахтин рассматривает это явление на примере внутренних диалогов Раскольникова, Голядкина и других героев Достоевского. Тут внутренний монолог героя диалогизируется, диалог проникает внутрь каждого слова.

Даже монологичная, по видимости, речь человека нередко пронизана **скрытой полемикой**. <...> При скрытой полемике слово направлено на свой предмет (а не против чужого слова), но строится так, чтобы ударять по чужому слову, невоспроизводимому, а лишь подразумеваемому.

Термином **“большой диалог”** Бахтин называет полифоническое целое романа Достоевского <...> Сознание каждого [героя] существует не само по себе, а на фоне чужих сознаний. В словах микродиалогов звучат отголоски большого диалога. <...> В результате в романах Достоевского разворачивается не мир объектов, <...> но мир взаимно освещающихся сознаний, мир сопряженных смысловых человеческих установок.

<...> Термин “большой диалог” местами трансформируется в “диалог эпохи” или в “русский и мировой диалог”. <...> Большой диалог приводит в единство множество единичных центров-сознаний» (Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. Минск: Белорусский фонд Сороса, «Армита-Маркетинг, Менеджмент», 1997. С. 117–119).

2.13. Определите, в каких случаях консультанту даны обязательные, желательные и совершенно неверные рекомендации.

1. На момент взаимодействия с клиентом консультант не должен быть носителем внутренних неразрешимых противоречий.

2. Консультант должен быть всегда деловит, оптимистичен, позитивно настроен.

3. На сессии консультант может транслировать клиентам свои эмоциональные переживания.

4. Консультант не должен отягощать клиента своими проблемами.

5. Консультант должен гарантировать клиенту свою помощь и поддержку.

6. Уже на первой сессии консультанту стоит пообещать клиенту, что его проблема обязательно будет решена.

7. Консультант не имеет права навязывать клиенту свои смыслы.

8. Собственная личность консультанта обязательно должна быть психологически «проработана».

9. Консультанту стоит регулярно проходить супервизию.

10. Консультант при необходимости может обращаться к коллегам в решении собственных психологических проблем. 1. При необходимости консультант может воспользоваться проблемой клиента, чтобы справиться с собственными личностными и адаптационными трудностями.

12. В консультировании бесполезным оказывается использование «образцов», подражание другим консультантам при решении ими сходных проблем.

13. В процессе работы консультант обязан говорить клиенту всю «правду» о нем, ничего не утаивая.

14. Консультанту стоит давать однозначные оценки личности клиента и его жизненному опыту.

15. Консультант должен стараться по необходимости «исправить» личность клиента, воспитывать его.

16. Консультанту разрешено давать прямые советы и рекомендации клиентам.

17. Консультант должен стремиться к тому, чтобы клиент осознал собственную ответственность за все, что с ним происходит.

18. Серьезные эмоциональные расстройства, вызванные незалеченными душевными травмами, могут стать препятствием к эффективному консультированию.

19. Консультант обязан работать с любым клиентом, какой пришел на встречу.

20. Консультант должен осознавать, что в консультативной практике есть неразрешимые проблемы.

2.14. Проанализируйте приведенные цитаты по отношению к консультантам и попытайтесь определить их внутреннюю теоретико-методологическую позицию. Ответ аргументируйте.

1. «Мир, говорил я ему, позволяет тебе делать что хочешь, если ты способен ужиться с последствиями своих поступков» (Р. Форд).

2. «Я всегда верил, что слова способны улучшить почти все на свете и что все на свете заслуживает улучшения» (Р. Форд).

3. «Невыразимое теряет свою ценность, когда его выражают и сообщают дружку» (Э. Юнгер).

4. «Жизнь – это путешествие, а не пункт назначения» (Буддийская поговорка).

5. «Даже чтобы умереть, нужно сделать некое жизненное движение» (А. Коэн).

6. «Люди рождаются неравными, они разные по характеру, жизнеспособности, по складу ума; и никакие равные возможности этого не возместят... Легковерные, поверхностные, беспомощные, откуда им получить равные возможности с теми, у кого есть характер, ум, трудолюбие, сила?» (С. Моэм).

7. «Сегодня люди любят поиграть в свои разные личности, им все вокруг кажется мыльной оперой» (Дж. Ассанж).

8. «Прошлое – это тень, отбрасываемая будущим» (Л.Г. Юнин).

9. «Человек только на первый взгляд – кузнец своего счастья, а на самом деле не столько кует, сколько сам пребывает под молотом причинности на наковальне следствий» (Е. Торчинов).

10. «Никто не может заставить вас чувствовать себя униженным без вашего согласия» (Э. Рузвельт).

2.15. Согласны ли вы с автором приведенного текста? Что, по-вашему, может скорее произойти в дальнейшем: слияние

или размежевание обеих сфер профессиональной психологической деятельности? Ответ аргументируйте.

«Как консультанты, так и психотерапевты используют одни и те же теоретические модели и подчеркивают, что необходимо ценить клиента как личность, выслушивать его сочувственно, воспринимать сказанное и поощрять стремление клиента помогать самому себе и отвечать за свои поступки. К. Роджерс полагает, что консультирование, консультативные беседы, “учитывая их целительный эффект, могут квалифицироваться как психотерапия”. И фактически на протяжении всей своей деятельности использует эти термины как взаимозаменяемые и равнозначные на том основании, что они могут быть отнесены “к одному и тому же основному методу, а именно серии прямых контактов с индивидом, направленных на то, чтобы помочь ему изменить свои психические установки и поведение... Несмотря на то, что, может быть, и существуют какие-либо причины для такой дифференциации, ясно, что интенсивное и успешное консультирование ничем не отличается от интенсивной и успешной психотерапии”. Рассмотрение консультирования как процесса психотерапии вытекает из самой истории формирования психологического консультирования» (Пахомов В.П. Из истории консультирования// http://oppl-tomsk.narod.ru/istoriya_konsultirovaniya.html (дата обращения: 20.04.2019)).