

**ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ
ПОДГОТОВКА
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГА**

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Под редакцией Е. В. Слизковой

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве практического пособия
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

**Книга доступна на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2020

УДК 378.14(075.8)

ББК 74.489я73

В42

Ответственный редактор:

Слизкова Елена Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Рецензенты:

Орехова Т. Ф. — доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой начального образования Института педагогики, психологии и социальной работы Магнитогорского государственного технического университета имени Г. И. Носова;

Фурьева Т. В. — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшего образования, заведующая кафедрой социальной педагогики и социальной работы Института социально-гуманитарных технологий Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева.

Виды оценочных средств. Подготовка практико-ориентированного педагога : практическое пособие / под редакцией Е. В. Слизковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-08089-6

В пособии представлен комплект оценочных средств по педагогическим дисциплинам, разработанный в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, который соотнесен с формируемыми у обучающихся компетенциями и трудовыми функциями. В структуре пособия даны характеристика и понятие конкретного контрольно-оценочного средства, приведены примеры, разработаны критерии и балльная система оценивания каждого представленного средства. Материалы могут быть использованы для проведения всех видов контроля и аттестации бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Материалы учебного пособия содержат репродуктивные, продуктивные, интерактивные и активные оценочные средства, позволяющие качественно осуществить мониторинг образовательной деятельности в вузе.

Для профессиональных педагогов, а также бакалавров педагогического образования, магистрантов педагогических специальностей, слушателей курсов повышения квалификации.

УДК 378.14(075.8)

ББК 74.489я73

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-534-08089-6

© Коллектив авторов, 2017

© ООО «Издательство Юрайт», 2020

Оглавление

Авторы-составители	4
Пояснительная записка	5
Глава 1. Репродуктивные оценочные средства.....	7
1.1. Контрольная работа.....	7
1.2. Тест.....	10
1.3. Опрос	16
Глава 2. Продуктивные оценочные средства.....	20
2.1. Реферат	20
2.2. Доклад	23
2.3. Презентация	25
2.4. Рецензия	30
2.5. Аннотация.....	31
2.6. Эссе.....	33
2.7. Кластер.....	35
2.8. Портфолио.....	37
2.9. Проект	40
Глава 3. Интерактивные оценочные средства	45
3.1. Кейс-стади.....	45
3.2. Деловая игра.....	49
Глава 4. Активные оценочные средства	55
4.1. Дискуссия.....	55
4.2. Проблемная ситуация.....	59
4.3. Игровые имитационные действия.....	61
4.4. Тренинг	66
Литература	71
Приложение.....	83

Авторы-составители

Быстрова Наталья Владимировна — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Воронина Евгения Владимировна — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Дереча Ирина Ивановна — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Панфилова Ольга Валерьевна — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Слизкова Елена Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии педагогического факультета Ишимского педагогического института имени П. П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

Пояснительная записка

Фонды оценочных средств (ФОС) являются неотъемлемой частью обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы высшего образования. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на конкретном этапе обучения требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

ФОС позволяет осуществить контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков, оценить уровень сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки. Объективно оцениваются достижения обучающихся в процессе изучения конкретной дисциплины, обеспечивается соответствие результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и инновационных методов обучения.

Фонд оценочных средств — комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин)¹.

Представленный комплекс ФОС разработан с учетом ключевых принципов оценивания: валидности (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения); надежности (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания); эффективности (оптимальность выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля); справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха); своевременности (поддержание развивающей обратной связи).

В состав представленных оценочных средств вошли средства, указанные в карте критериев оценивания компетенций рабочих

¹ Фонд оценочных средств по дисциплине «География» для специальности «Прикладная информатика (по отраслям)» / под общ. ред. И. Ю. Османовой, Р. А. Адамовой. Махачкала : Типография ДГИНХ, 2014.

программ дисциплин педагогического цикла. ФОС содержит ряд репродуктивных, продуктивных, интерактивных и активных оценочных средств, позволяющих осуществить мониторинг качества образовательной деятельности в вузе с учетом структурных компонентов фонда оценочных средств.

Глава 1

РЕПРОДУКТИВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Репродуктивные оценочные средства направлены на проверку усвоения знаний, полученных в готовом виде, и способности запомнить, понять и воспроизвести изученное в письменной или устной форме (вербальной или невербальной).

1.1. Контрольная работа

Контрольная работа — средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу¹.

Контрольная работа должна быть выполнена в текстовом редакторе в формате, совместимом с Word 97–2007. Текст набирается шрифтом Times New Roman размером (кеглем) 12 пт, строчным, без выделения, с выравниванием по ширине; поля страницы: верхнее и нижнее — 20 мм, левое не меньше 20 мм, правое — 10 мм. Первая страница — титульная, должна иметь название, Ф. И. О. студента-автора, номер группы и курса. Последняя страница — источники информации.

Контрольную работу необходимо оформить и предоставить в виде отчета, который должен содержать следующие элементы:

- 1) титульный лист;
- 2) тема и цель работы, задание (полностью);
- 3) постановка задачи, методы решения;
- 4) результаты работы;
- 5) выводы;
- 6) список литературы.

Содержание контрольных работ может быть различным, поэтому их оценивание вариативно.

¹ *Ефремова Н. Ф.* Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.

Примеры оценивания контрольной работы

1. *Критерии оценки (вариант 1)*: оценивается количество правильных ответов. Подсчет осуществляется в баллах и соотносится с отметками:

- отлично (91—100 баллов);
- хорошо (76—90 баллов);
- удовлетворительно (61—75 баллов);
- неудовлетворительно (0—60 баллов).

2. *Критерии оценки (вариант 2)*: полнота ответов на вопросы; умение применить теоретические знания при выполнении практических заданий; владение источниками информации; четкость, полнота изложения материала.

Балльная система оценивания:

- **оценка «отлично»** (91—100 баллов) — выставляется, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на контрольные вопросы; показано умение грамотно применять теоретические знания в практических целях; показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой; ответы отличались четкостью и полнотой изложения;

- **оценка «хорошо»** (76—90 баллов) — выставляется, если даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, показаны достаточно прочные практические навыки; глубокие знания дополнительной литературы; ответы не всегда были четкими и краткими, мысли и решения излагались с использованием специальных терминов, понятий, категорий, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность;

- **оценка «удовлетворительно»** (61—75 баллов) — выставляется, если даны в основном правильные ответы на вопросы, но без должного обоснования и глубины; показаны недостаточно прочные практические навыки; недостаточные знания основной литературы; ответы были нечеткими, многословными; мысли и решения излагались не всегда с правильным и необходимым применением специальных терминов, понятий и категорий, без должной логической последовательности;

- **оценка «неудовлетворительно»** (0—60 баллов) — выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие выставить оценку «удовлетворительно».

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Контрольная работа 1

Вариант 1

1. Раскройте содержание понятия «воспитание».

2. Заполните таблицу «Модели воспитания».

Модель воспитания	Характеристика модели	Примеры
Антропоцентрическая модель воспитания		
Социоцентрическая модель воспитания		
Натуроцентрическая модель воспитания		
Теоцентрическая модель воспитания		

3. Охарактеризуйте педагогическое наследие В. А. Сухомлинского, выраженное в педагогическом афоризме: «Если человека учат добру — учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате будет зло. Не учат ни добру, ни злу — все равно будет зло, потому что человек рождается существом, способным стать человеком, а не готовым человеком». Разверните, конкретизируйте мысль В. А. Сухомлинского, если вы согласны с его точкой зрения, или приведите свои аргументы, если не согласны.

Вариант 2

1. Раскройте содержание понятия «воспитательный процесс».

2. Заполните таблицу «Воспитание: сущность и основные характеристики».

Воспитательная концепция	Авторы концепции	Содержание понятия «воспитание»

3. Проанализируйте высказывание Л. Н. Толстого: «Воспитание есть воздействие на сердца тех, кого мы воспитываем». Разверните, конкретизируйте мысль Л. Н. Толстого, если вы согласны с его точкой зрения, или приведите свои аргументы, если не согласны.

Вариант 3

1. Раскройте содержание понятия «воспитательная деятельность».

2. Заполните таблицу «Функции воспитательной системы».

Функции воспитательной системы	Характеристика функции воспитательной системы
Антропоцентрическая модель воспитания	
Социоцентрическая модель воспитания	

Функции воспитательной системы	Характеристика функции воспитательной системы
Натуроцентрическая модель воспитания	
Теоцентрическая модель воспитания	

3. Охарактеризуйте педагогическое наследие А. С. Макаренко, выраженное в педагогическом афоризме: «Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего люди. Из них на первом месте — родители и педагоги». Разверните, конкретизируйте мысль А. С. Макаренко, если вы согласны с его точкой зрения, или приведите свои аргументы, если не согласны.

1.2. Тест

Тест — это стандартизованное задание, по результатам выполнения которого дается оценка уровня знаний, умений и навыков испытуемого. Педагогический тест определяется как система задач и (или) вопросов определенного содержания, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний каждого испытуемого¹.

Тест состоит из тестовых (контрольных) заданий и правильных (образцовых) ответов к ним.

Тест может содержать задания по одной дисциплине (гомогенный тест), по определенному набору или циклу дисциплин (тест для комплексной оценки знаний студентов, гетерогенный тест).

В зависимости от цели тестирования (текущий контроль знаний, итоговый контроль знаний, оценка остаточных знаний и др.) и формы теста разрабатывается план раскладки задач и вопросов в тестовые задания. Формализация учебного материала и составление тестовых заданий — наиболее ответственные и сложные этапы составления тестов.

После составления тестовых заданий преподаватель оформляет правильный ответ.

Формы тестовых заданий

Существуют разные формы тестовых заданий:

— задания закрытой формы, в которых студенты выбирают правильный ответ из данного набора ответов к тексту задания;

¹ Саенко О. Е. Организация самостоятельной работы студентов // Саенко О. Е. Теория и практика воспитательной работы в школе / О. Е. Саенко, О. Н. Айдунова. М.: Дашков и К°, 2007. С. 201–205.

- задания открытой формы, требующие при выполнении самостоятельного формулирования ответа;
- задания на соответствие, выполнение которых связано с установлением соответствия между элементами двух множеств;
- задания на установление правильной последовательности, в которых от студента требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных преподавателем.

Некоторые формы можно разделить на виды. Например, для закрытой формы можно выделить задания с двумя, тремя и большим числом выборочных ответов. Выбор формы задания зависит от целей тестирования и от содержания контролируемого материала. Предложенные четыре формы тестовых заданий являются основными, но при этом не исключается применение других форм.

Можно выделить ряд общих требований, предъявляемых к тестовым заданиям:

- каждое задание имеет свой порядковый номер, установленный согласно объективной оценке трудности задания и выбранной стратегии тестирования;
- задание формулируется в логической форме высказывания, которое становится истинным или ложным в зависимости от ответа студента;
- к разработанному заданию прилагается правильный ответ;
- для каждого задания приводится правило оценивания, позволяющее интерпретировать ответ студента как правильный или неправильный;
- на выполнение одной задачи (вопроса) тестового задания у студента должно уходить не более 2—5 мин.

В дополнение к основным общим требованиям существует еще ряд других, обусловленных спецификой выбранной тестовой формы.

Задания закрытой формы. В задании можно выделить основную часть утверждения, содержащую постановку проблемы, и готовые ответы, сформулированные преподавателем. Среди ответов правильным обычно бывает только один, хотя не исключаются и другие варианты. Число неправильных ответов определяется видом задания, обычно оно не превышает пяти.

В дополнение к общим имеется еще ряд требований к заданиям закрытой формы:

- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;
- в основную часть задания следует включать как можно больше слов, оставляя для ответа не более двух-трех наиболее важных, ключевых слов для данной проблемы;

— частота выбора одного и того же номера места для правильного ответа в различных заданиях теста должна быть примерно одинакова, либо номер места для правильного ответа выбирается в случайном порядке;

— из числа неправильных исключаются ответы, вытекающие один из другого.

Задания закрытой формы имеют как достоинства, так и недостатки. Их преимущества связаны с быстротой тестирования и с простотой подсчета баллов. Среди недостатков обычно отмечают эффект угадывания, характерный для слабо подготовленных студентов при ответах на наиболее трудные задания теста.

Задания закрытой формы сопровождаются инструкцией: «Обведите номер правильного ответа». В случае компьютерной выдачи заданий используют инструкцию: «Введите номер правильного ответа».

Задания открытой формы. При ответе на открытое задание студент вписывает пропущенное слово, формулу или число вместо прочерка. Задание составляется так, что требует четкого и однозначного ответа и не допускает двоякого толкования. В том случае, если это возможно, после прочерка указываются единицы измерения.

Прочерк ставится на месте ключевого термина, знание которого является существенным для контролируемого материала. Все прочерки в открытых заданиях для одного теста рекомендуется делать равной длины.

В процессе разработки задания необходимо упрощать усложненные синтаксические конструкции.

Для задания открытой формы рекомендуется использовать инструкцию, состоящую из одного слова: «Дополните».

Задания на соответствие. В этих заданиях преподаватель проверяет знание связей между элементами двух множеств. Слева обычно приводятся элементы данного множества, справа — элементы, подлежащие выбору. Число элементов второго множества может превышать число данных.

К заданиям предлагается стандартная инструкция, состоящая из двух слов: «Установите соответствие».

Как и в заданиях закрытой формы, наибольшие трудности при разработке связаны с подбором правдоподобных избыточных элементов во втором множестве. Эффективность задания будет существенно снижена, если неправдоподобные элементы легко различаются студентами.

Задания на установление правильной последовательности. Тестовые задания четвертой формы предназначены для оценива-

ния уровня владения последовательностью действий, процессов, вычислений и т.д.

В задании приводятся в произвольном порядке действия или процессы, связанные с определенной задачей. Студент должен установить правильный порядок действий и указать его с помощью цифр в специально определенном для этого месте.

Стандартная инструкция к заданиям четвертой формы: «Установите правильную последовательность».

Задания на установление правильной последовательности действий обладают определенными преимуществами при разработке комплексных тестов, так как они удобны для оценки уровня профессиональной подготовки студентов, непосредственно связанной с их будущей деятельностью.

При выборе формы тестового задания необходимо помнить, что каждой дисциплине присуще свое собственное содержание, отличное от других. Поэтому нет и не может быть единых рекомендаций для правильного выбора формы. Многое здесь зависит от мастерства преподавателя, от его опыта и умения разрабатывать задания теста.

Процесс тестовых измерений предельно стандартизируется:

- все инструкции к одной форме даются одними и теми же словами;
- заранее разработанная система подсчета баллов применяется ко всем испытуемым студентам одинаково;
- все испытуемые отвечают на задания одинаковой сложности.

Чтобы исключить возможность списывания, подсказки и других нарушений, в заданиях следует вводить переменные параметры, изменение которых в допустимых пределах обеспечивает многовариантность каждого задания теста. При этом все студенты группы выполняют однотипные задания, но с разными значениями параметра и, соответственно, с разными ответами. Таким образом, решаются одновременно две задачи: устраняется возможность списывания и обеспечивается параллельность вариантов заданий, предлагаемых различным студентам.

Критерии оценки

1. Оценка выставляется в виде процента успешно выполненных заданий (соответственно, если даны верные ответы на все вопросы теста, ставится оценка 100%, если не дано ни одного верного ответа — 0%).

2. Оценка выставляется в виде суммы баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает максимальное количество баллов, предусмотренное для этого задания, за неверно выпол-

ненное — ноль баллов. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест.

3. «Оценка по процентам». Подсчитывается (как в п. 1) процент правильно выполненных заданий теста, после чего система переводит этот процент в оценку, руководствуясь определенными критериями, а именно:

- **отлично** (91—100%);
- **хорошо** (76—90%);
- **удовлетворительно** (61—75%);
- **неудовлетворительно** (0—60%).

4. «Оценка по баллам». Подсчитывается (как в п. 2) сумма баллов за тест, после чего система переводит эту сумму в оценку, руководствуясь определенными критериями соответствия, а именно:

- **отлично** (91—100 баллов);
- **хорошо** (76—90 баллов);
- **удовлетворительно** (61—75 баллов);
- **неудовлетворительно** (0—60 баллов).

Пример оценочного средства

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

1. Суггестивные умения включают в себя:

- а) умение внушать, объяснять;
- б) умение оценивать;
- в) умение проектировать;
- г) умение воспринимать.

2. Информационные умения предполагают:

- а) умение общаться;
- б) умение добывать и перерабатывать информацию;
- в) умение формировать установки учащихся;
- г) умение формировать у учащихся потребность в знаниях.

3. Системообразующей характеристикой педагогической деятельности является:

- а) цель;
- б) задачи;
- в) ученики;
- г) школа.

4. Педагогический такт включает основное умение педагога:

- а) умение доступно изложить материал;
- б) умение объективно оценивать учащихся;
- в) умение оказать помощь всем кто в ней нуждается;
- г) умение устанавливать продуктивный стиль общения с учащимися.

5. Педагогическая компетентность — это:

- а) теоретическая готовность педагога;
- б) практическая готовность педагога;
- в) единство теоретической и практической готовности;
- г) идеальная модель учителя.

6. Одной из важных задач педагогической этики является:

- а) изучение профессиональных знаний, умений педагога;
- б) разработка правил этикета;
- в) разработка нравственных аспектов педагогического труда;
- г) разработка вопросов научной организации труда учителя.

7. Основу педагогического мастерства составляют:

- а) опыт творческой деятельности;
- б) педагогические способности;
- в) знания, умения, навыки;
- г) личностные качества педагога.

8. Модели поведения учителя в зависимости от стиля общения разработал:

- а) Е. А. Климов;
- б) В. А. Кан-Калик;
- в) Г. А. Борулава;
- г) В. С. Мерлин.

9. Продолжите фразу: «Профессиограмма — это идеальная модель учителя; эталон, в котором представлены...»:

- 1. _____.
- 2. _____.
- 3. _____.
- 4. _____.

10. Структура педагогической деятельности включает в себя три компонента (точка зрения Н. В. Кузьминой):

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

11. Установите соответствие между терминами и их определениями.

Термин	Определение
1. Культура	а) важная часть общей культуры учителя, проявляющаяся в системе профессиональных качеств и специфика педагогической деятельности
2. Профессиональная культура	б) степень овладения приемами и способами решения специальных профессиональных задач
3. Педагогическая культура	в) мера и способ творческой самореализации личности учителя в его педагогической деятельности и общении, направленные на решение педагогических задач

Термин	Определение
4. Профессионально-педагогическая культура	г) социально-творческая деятельность во всех сферах бытия и сознания, направленная на преобразование действительности

12. Установите соответствие между стилем педагогической деятельности и его содержанием.

Стиль педагогической деятельности	Содержание
1. Авторитарный	а) отсутствует система в организации деятельности и контроля. Педагог занимает позицию стороннего наблюдателя
2. Демократический	б) педагог все берет на себя. Цель и способы деятельности единолично задаются педагогом
3. Либеральный	в) общение и деятельность строятся на творческом сотрудничестве. Совместная деятельность мотивируется педагогом. Преобладают организующие воздействия

13. Установите правильную последовательность:

- 1) уровень действий;
- 2) уровень микроэлементов действия;
- 3) уровень макроэлементов действия;
- 4) уровень деяний.

14. Установите правильную последовательность этапов профессионального пути:

- 1) адаптант;
- 2) авторитет;
- 3) опант;
- 4) адепт;
- 5) наставник;
- 6) интернал;
- 7) мастер.

1.3. Опрос

Опрос — психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и респондентами (людьми, участвующими в опросе), посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы. Иными словами, опрос представляет собой

общение интервьюера и респондента, в котором главным инструментом выступает заранее сформулированный вопрос¹.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Критерии оценки: полнота раскрытия материала; логичность изложения материала; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; использование научной терминологии; демонстрация усвоенного ранее материала; знание источников информации; самостоятельность в изложении материала.

Балльная система оценивания:

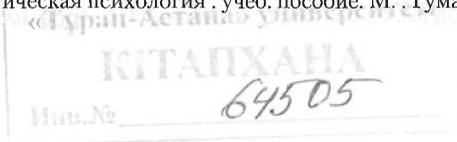
• **отлично** (91–100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;

• **хорошо** (76–90 баллов) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы;
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

¹ Немов Р. С. Практическая психология : учеб. пособие. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997.



— допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя;

• **удовлетворительно** (60—75 баллов) ставится, если:

— неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

— усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

— имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

— неполное знание теоретического материала, студент не может применить теорию в новой ситуации;

— продемонстрировано усвоение основной литературы;

• **неудовлетворительно** (0—60 баллов) ставится, если:

— не раскрыто основное содержание учебного материала либо отказ от ответа;

— обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

— допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Общие основы педагогики.

Коллоквиум (опрос)

1. Педагогика — искусство: история зарубежной, отечественной и современной педагогики.

2. Педагогика как наука: предмет педагогической науки; задачи педагогической науки; система педагогических наук; связь педагогической науки с другими науками; инфраструктура педагогической науки.

3. Парадигмы образования: эзотерическая парадигма; традиционалистско-консервативная (знаниевая) парадигма; технократическая парадигма; бихевиористская (рационалистическая, поведенческая) парадигма; гуманистическая (феноменологическая) парадигма.

4. Методология педагогической науки: сущность и основные характеристики.

5. Методы исследования.

6. Структура и логика научного исследования.

7. Методологические подходы в педагогике: системный подход (Н. В. Кузьмина, В. А. Якунин); личностный подход (Ш. А. Амонашвили, И. А. Зимняя, К. Роджерс и другие); деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, И. Б. Воровцова); полисубъектный (диалогический) подход (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Г. С. Трофимова); культурологиче-

ский подход (Б. М. Бим-Бад, Е. В. Бондаревская, М. С. Каган, Н. Б. Крылова); этнопедагогический подход; антропологический подход (К. Д. Ушинский, Б. М. Бим-Бад); компетентностный подход (О. Е. Лебедев, Г. Н. Сериков, А. С. Хуторской).

8. Исторические предпосылки научного представления о педагогическом процессе как целостном явлении.

9. Педагогический процесс: сущность и основные характеристики.

10. Понятие о педагогической системе: авторские системы.

11. Общая характеристика системы образования: дошкольные организации; общеобразовательные организации; профессиональные образовательные организации; средние профессиональные организации; высшие профессиональные организации.

12. Инновационные учебные заведения.

13. Сущность и содержание процесса воспитания.

14. Принципы воспитания.

15. Методы, формы и средства воспитания.

16. Воспитание личности в коллективе.

17. Общие методы воспитания.

18. Технология воспитания.

19. Общественное и семейное воспитание.

20. Критерии эффективности воспитательных систем.

21. Личность. Группа. Коллектив.

22. Педагогические проблемы взаимодействия школьного и семейного воспитания.

23. Процесс обучения как целостная система.

24. Принципы обучения.

25. Содержание общего образования.

26. Методы обучения в школе.

27. Средства обучения в школе.

28. Формы организации учебного процесса в школе.

Глава 2

ПРОДУКТИВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Продуктивные оценочные средства проверяют способность не просто осмысливать информацию (анализировать, синтезировать учебный материал), но и создавать на основе изученного самостоятельный творческий продукт. Продуктивные оценочные средства предполагают работу реконструктивного (поисково-аналитического и практического) характера, направленную на преобразование исходной информации с целью получения научно и методически обоснованного продукта творческой деятельности, который может быть результатом как индивидуальной деятельности, так и результатом взаимодействия (работы в группе).

2.1. Реферат

Реферат — краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним¹.

Современные требования к реферату — точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата — не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п.

Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий ее вопросы на основе обзора литературы и других источников.

¹ Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Изд. офиц. Введ. 2000-07-01. Минск : Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 1999.

Основные этапы работы над рефератом. В организационном плане написание реферата — процесс, распределенный во времени по этапам. Все этапы работы могут быть сгруппированы в три основные: подготовительный, исполнительский и заключительный.

Подготовительный этап включает в себя поиски литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; выбор литературы в конкретной библиотеке; определение круга справочных пособий для последующей работы по теме.

Исполнительский этап включает в себя чтение книг (других источников), ведение записей прочитанного.

Заключительный этап включает в себя обработку имеющихся материалов и написание реферата, составление списка использованной литературы.

Написание реферата. Определен список литературы по теме реферата. Изучена история вопроса по различным источникам, составлены выписки, справки, планы, тезисы, конспекты. Первоначальная задача данного этапа — систематизация и переработка знаний. Систематизировать полученный материал — значит привести его в определенный порядок, который соответствовал бы намеченному плану работы.

Структура реферата

1. Введение.

Введение — это вступительная часть реферата, предвещающая текст. Оно должно содержать следующие элементы:

а) очень краткий анализ научных, экспериментальных или практических достижений в той области, которой посвящен реферат;

б) общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате;

в) цель данной работы;

г) задачи, требующие решения.

Объем введения при объеме реферата, который мы определили (10–15 страниц), — 1,2 страницы.

2. Основная часть.

В основной части реферата студент дает письменное изложение материала по предложенному плану, используя материал из источников. В этом разделе работы формулируются основные понятия, их содержание, подходы к анализу, существующие в литературе, точки зрения на суть проблемы, ее характеристики.

В соответствии с поставленной задачей делаются выводы и обобщения. Очень важно не повторять, не копировать стиль

источников, а выработать свой собственный, который соответствует характеру реферируемого материала.

3. Заключение.

Заключение подводит итог работы. Оно может включать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей (слушателей), содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата, предложения по дальнейшей научной разработке вопроса и т.п. Здесь уже никакие конкретные случаи, факты, цифры не анализируются.

Заключение по объему, как правило, должно быть меньше введения.

4. Список использованных источников.

В строго алфавитном порядке размещаются все источники независимо от формы и содержания: официальные материалы, монографии и энциклопедии, книги и документы, журналы, брошюры и газетные статьи.

Критерии оценки: соответствие содержания реферата теме; наличие выводов; полнота использования источников и корректное оформление ссылок. Соответствие оформления реферата требованиям. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — полное соответствие содержания реферата теме; глубина изложения материала, наличие и правильность выводов; полнота использования источников и корректное оформление ссылок. Соответствие оформления реферата требованиям. Соответствие структуры реферата предложенному образцу. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию;

- **хорошо** (76–90 баллов) — соответствие содержания реферата теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов. Некоторые неточности в оформлении и структурировании;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — неполное раскрытие темы в содержании реферата; отсутствие самостоятельности при подготовке; использование ограниченного количества источников; отсутствие логических выводов, несоответствие структуры реферата;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность реферата.

Дисциплина: Основы воспитания, основы дидактики.

Тематика рефератов

1. Семья как педагогический феномен.
2. Воспитание патриотизма и гражданственности у учащихся.
3. Методика проведения классного воспитательного класса.
4. Игра в воспитательном процессе.
5. Методика воспитания в детских объединениях и организациях.
6. Методика формирования готовности школьников к социальным отношениям.
7. Учение А. С. Макаренко о коллективе.
8. Составление и применение тестов.
9. Методические и игровые приемы в развитии умения учиться.
10. Учебник как основное средство обучения конкретному предмету.
11. Формирование оптимальной информационно-культурной среды в школе и дома.
12. Элитарное образование: исторический опыт и современность.
13. Моделирование проблемных ситуаций в процессе обучения.
14. Методические и игровые приемы по формированию здорового образа жизни и безопасной среды в школе и дома.
15. Методические и игровые приемы по формированию толерантности.
16. Обязанности и права родителей в сфере образования.
17. Формирование нравственных смыслов и духовных ориентиров.
18. психолого-педагогические проблемы слабой успеваемости и пути ее преодоления.
19. Личностный подход в процессе обучения.
20. Деятельностный подход в процессе обучения.
21. Взаимосвязь форм работы учащихся на уроке.
22. Требования к уроку в современной школе.
23. Метод проектов: история и современность.
24. Новое и традиционное в современном содержании образования.

2.2. Доклад

Доклад — это устное выступление на заданную тему. Подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы¹.

Время доклада: 5—15 мин.

¹ Штурцева Е. В., Нессирю Т. Б. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу : учеб. пособие. СПб. : СПбГУТД, 2004.

Цели доклада

1. Научиться убедительно и кратко излагать свои мысли в устной форме (эффективно продавать свой интеллектуальный продукт).

2. Донести информацию до слушателя, установить контакт с аудиторией и получить обратную связь.

План и содержание доклада. Важно при подготовке доклада учитывать три его фазы: мотивацию, убеждение, побуждение.

Отправными точками для эффективного слушания и понимания читаемого доклада должны стать:

- риторические вопросы;
- актуальные местные события;
- личные происшествия;
- истории, вызывающие шок;
- цитаты, пословицы;
- возбуждение воображения;
- оптический или акустический эффект; неожиданное для слушателей начало доклада.

Критерии оценки доклада: соответствие содержания доклада теме; наличие выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; полнота представленного материала; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.

Балльная система оценки:

• **отлично** (91–100 баллов) — полное соответствие содержания доклада теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Адекватное реагирование на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология;

• **хорошо** (76–90 баллов) — соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке доклада; связанное и логическое изложение информации, наличие выводов, погрешности в ответах на дополнительные вопросы;

• **удовлетворительно** (61–75 баллов) — некоторое несоответствие содержания доклада теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; при изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;

• **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность доклада.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Тематика докладов

1. Воспитательная система одной из авторских школ (по выбору).
2. Методы и приемы воспитания в педагогическом опыте Ш. А. Амонашвили (или педагога по выбору).
3. Мастерство педагогического взаимодействия воспитателя с воспитанниками в системе В. А. Сухомлинского.
4. А. С. Макаренко и личностный подход к воспитанию.
5. А. С. Макаренко о путях формирования воспитательного коллектива.
6. Методы театральной педагогики в творческом опыте С. П. Рябцевой.
7. В. А. Сухомлинский о гуманном воспитании.
8. Цели и задачи воспитательной системы школы А. Н. Тубельского.
9. Основные идеи педагогики коллективного творческого воспитания И. П. Иванова.
10. Общечеловеческие ценности, пути их формирования в школе В. А. Караковского.
11. Эстетическое воспитание младших школьников средствами природы по В. А. Сухомлинскому.
12. Пути развития творческих способностей младших школьников в опыте И. П. Волкова.
13. Система нетрадиционного воспитания детей в семье Никитиных.
14. Игровые технологии.

2.3. Презентация

Презентация — это систематизированное, упорядоченное и, по возможности, яркое, образное представление чего-либо, привлекающее внимание аудитории¹.

Рекомендации по дизайну презентации

При оформлении и представлении на экране материалов различного вида можно учитывать следующие рекомендации.

Текстовая информация:

- размер шрифта: 24–54 пт (заголовок), 18–36 пт (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

¹ Рыбникова Т. Н. Любимые образы. Организация эффективной презентации. М.: Эксмо, 2016.

– тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (*Arial, Tahoma, Verdana*), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читается;

– курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

– рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;

– желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилового оформления;

– цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

– иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

– если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация: анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук:

– звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

– фоновая музыка не должна отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика.

Единое стилевое оформление:

– стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

– не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более трех цветов и более трех типов шрифта;

– оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;

– все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле.

Содержание и расположение информационных блоков на слайде:

– информационных блоков не должно быть слишком много (3–6);

– рекомендуемый размер одного информационного блока – не более 1/2 размера слайда;

— желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;

— ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;

— информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки слева направо;

— наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;

— логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

В тексте ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

Рекомендации к созданию презентации

1. По содержанию.

На слайдах презентации не пишется весь текст, который произносит докладчик.

Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Если презентация имеет характер игры, викторины или какой-либо другой, который требует активного участия аудитории, то на каждом слайде должен быть текст только одного шага, или эти «шаги» должны появляться на экране постепенно.

2. По оформлению.

На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в учебном случае — и руководителя проекта), и дата создания.

Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада), размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае — одна фамилия, исключение — псевдонимы). Допустимый вариант — две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше.

Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание.

Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу — одним взглядом.

На каждом слайде выставляется колонтитул, включающий фамилию автора и/или краткое название презентации и год создания, номер слайда.

В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания.

Правила хорошего тона требуют, чтобы последний слайд содержал выражение благодарности тем, кто прямо или косвенно помог в работе над презентацией.

Кино и видеоматериалы оформляются титрами, в которых указываются:

- название фильма (репортажа);
- год и место выпуска;
- авторы идеи и сценария;
- руководитель проекта.

Критерии оценки: содержание презентации, мультимедийные эффекты и дизайн, структура презентации.

Балльная система оценивания:

• **отлично** (91–100 баллов) — содержание оцениваемой презентации соотносится с целью создания, высокая наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы, высокое качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты), эстетичность, удобство использования и просмотра презентации, структурированность, точность, достоверность и избыточность предоставляемой информации;

• **хорошо** (76–90 баллов) — содержание оцениваемой презентации соотносится с целью создания, высокая наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы, высокое качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты), эстетичность, удобство использования и просмотра презентации, структурированность, точность, достоверность и избыточность предоставляемой информации;

• **удовлетворительно** (61–75 баллов) — содержание оцениваемой презентации в целом соотносится с целью создания, недостаточная наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы, низкое качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты), не совсем удобный просмотр презента-

ции, недостаточная структурированность, точность и достоверность, наблюдается избыточность или недостаток предоставляемой информации;

• **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — содержание оцениваемой презентации не соотносится с целью создания, недостаточная наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы, очень низкое качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты), просмотр презентации неудобный, отсутствуют структурированность, точность и достоверность.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Общие основы педагогики.

Тематика презентаций

1. Педагогика сотрудничества.
2. Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили.
3. Система Е. Н. Ильина: преподавание литературы как предмета, формирующего человека.
4. Технология коммуникативного обучения иноязычной культуре (Е. И. Пассов).
5. Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала (В. Ф. Шаталов).
6. Технология С. Н. Лысенковой: перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментируемом управлении.
7. Технологии уровневой дифференциации.
8. Уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов (В. В. Фирсов).
9. Культуровоспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам детей (И. Н. Закатова).
10. Технология индивидуализации обучения (Инге Унт, А. С. Гранцкая, В. Д. Шадриков).
11. «Экология и диалектика» (Л. В. Тарасов).
12. «Диалог культур» (В. С. Библер, С. Ю. Курганов).
13. Реализация теории поэтапного формирования умственных действий (М. Б. Волович).
14. Технология раннего и интенсивного обучения грамоте (Н. А. Зайцев).
16. Технология совершенствования общеучебных умений в начальной школе (В. Н. Зайцев).
17. Технология обучения математике на основе решения задач (Р. Г. Хазанкин).
18. Система поэтапного обучения физике (Н. Н. Палтышев).
19. Технология саморазвития (М. Монтессори).
20. Школа адаптирующей педагогики (Е. А. Ямбург, Б. А. Бройде).
21. Модель «Русская школа».
22. Технология авторской Школы самоопределения (А. Н. Тубельский).

2.4. Рецензия

Рецензия — это вид работы студентов по написанию критического отзыва на первоисточник (книгу, статью, сочинение и пр.)¹.

В рецензии необходимо обязательно отразить область интересов, исследованию которых посвящена данная работа, ее отличительные признаки от имеющихся аналогичных изданий, положительные стороны и недостатки работы, вклад автора в разработку исследуемых проблем и широту их охвата, оригинальность идей, подходов, стиль изложения.

Затраты времени на написание рецензии зависят от сложности рецензируемого материала, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем.

Рецензия может быть представлена на практическом занятии или быть проверена преподавателем. Порядок выполнения работы:

- 1) внимательно изучить информацию;
- 2) составить план рецензии;
- 3) дать критическую оценку рецензируемой информации;
- 4) оформить рецензию и сдать в установленный срок.

Критерии оценки: содержательность рецензии; выражение личного мнения студента на рецензируемый источник; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — рецензия содержательна, четко представлена авторская позиция рецензента по рецензируемому источнику, оформление рецензии соответствует требованиям, работа написана научным стилем изложения;

- **хорошо** (76–90 баллов) — рецензия содержательная, представлена авторская позиция рецензента по рецензируемому источнику, оформление рецензии имеет некоторые недочеты, работа написана с использованием научного стиля изложения;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — рецензия содержательная, но не прослеживается авторская позиция рецензента по рецензируемому источнику, оформление рецензии имеет суще-

¹ *Измайлова М. А.* Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов : метод. пособие. М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008.

ственные недочеты, работа написана без использования научного стиля изложения;

• **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность рецензии.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Основы воспитания, основы дидактики.

Рецензия: напишите рецензию на статью по выбору.

Журнал «Проблемы современного образования»

1. *Быков, А. К.* Трансформация воспитания в постсоветский период. URL: <http://cyberleninka.ru>

2. *Гущина, Т. Н.* Педагогическое сопровождение развития субъектности обучающегося. URL: <http://cyberleninka.ru>

3. *Романова, О. В.* Модель формирования профессиональной компетентности учителя. URL: <http://cyberleninka.ru>

Журнал «Воспитание школьников»

1. *Адольф, В. А.* Отношение субъектов образовательного пространства школы к ценностным приоритетам учащихся в условиях современного общества. URL: <http://www.schoolpress.ru>

2. *Спицын, Н. П.* Загляните в свою душу, отцы! URL: <http://www.schoolpress.ru>

3. *Вершинина, Е. В.* Социальный театр как форма профилактики негативных социальных явлений в подростковой среде. URL: <http://www.schoolpress.ru>

4. *Мокаева, М. А.* Нужна ли концепция воспитания каждого ребенка? URL: <http://www.schoolpress.ru>

5. *Легких, М. В.* Что значат для меня слова «Сердце отдаю детям»? (Эссе). URL: <http://www.schoolpress.ru>

6. *Клепиков, В. Н.* Формирование этической культуры учащихся в современном социуме (монография). URL: <http://www.schoolpress.ru>

7. *Пчелинцева, М. Г.* Роль органов школьного ученического самоуправления в развитии личности учащегося (из опыта работы классного руководителя). URL: <http://www.schoolpress.ru>

2.5. Аннотация

Аннотация — это вид работы студентов по написанию краткой характеристики книги, статьи, рукописи¹.

В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено. Работа над аннотацией помогает ориентироваться в ряде

¹ Задания по психолого-педагогическим дисциплинам и критерии их оценки / Н. П. Мурзина [и др.] : под общ. ред. Т. И. Лучиной. Омск : ОмГПУ, 2012.

источников на одну тему, а также при подготовке обзора литературы.

Студент должен перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста.

Порядок работы при написании аннотации:

- 1) внимательно изучить информацию;
- 2) составить план аннотации;
- 3) кратко отразить основное содержание аннотируемой информации;
- 4) оформить аннотацию и сдать в установленный срок.

Критерии оценки: содержательность аннотации; точная передача основных положений первоисточника; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения.

Бальная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — аннотация содержательна, точно переданы основные положения первоисточника, оформление соответствует требованиям, работа написана научным стилем изложения;

- **хорошо** (76–90 баллов) — аннотация содержательная, точно переданы основные положения первоисточника, оформление имеет некоторые недочеты, работа написана научным стилем изложения;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — аннотация содержательная, но имеются неточности в передаче основных положений первоисточника, работа написана без использования научного стиля изложения;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность аннотации.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Основы воспитания, основы дидактики.

1. Напишите аннотацию на труд Я. А. Коменского «Великая дидактика». *Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци ; сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. — М. : Педагогика, 1989. — 416 с.*

2. Напишите аннотацию на труд Я. Корчака «Как любить ребенка». URL: http://librebook.ru/kak_liubit_rebenka__chast_1

3. Напишите аннотацию на книгу Ш. А. Амонашвили «Как любить детей» (опыт самоанализа) (Донецк, 2010 г.).

2.6. Эссе

Эссе (фр. *essai* – попытка, проба, очерк) – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ¹.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но согласована с педагогом). Должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающую авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Титульный лист.*

2. *Введение:* изложение обоснования выбора темы.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

– надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе;

– почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент;

– какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме;

– могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?

3. *Основная часть:* предполагает изложение аргументации, анализ, исходя из имеющихся данных, позиций по проблеме.

4. *Заключение:* обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения. Методы, рекомендуемые для составления заключения: цитата, оригинальное авторское утверждение. Заключение может содержать такой важный, дополняющий эссе элемент, как указание области применения исследования.

Критерии оценки: знание и понимание теоретического материала, анализ и оценка информации, построение суждений.

Балльная система оценки:

• **отлично (91–100 баллов)** – рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, используемые понятия строго соответствуют теме, грамотно приме-

¹ Гуськова А. П., Сотин Б. В. Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический. М.: Русский язык – Медиа, 2003.

няется категория анализа, умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, обоснованно интерпретируется текстовая информация, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, приводятся различные точки зрения и их личная оценка, общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи;

- **хорошо (76–90 баллов)** — рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, используемые понятия строго соответствуют теме, грамотно применяется категория анализа, умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, не точно объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, не всегда обоснованно интерпретируется текстовая информация, дается личная оценка проблеме, изложение ясное и четкое, приводимые доказательства логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, приводятся различные точки зрения и их личная оценка, общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи;

- **удовлетворительно (61–75 баллов)** — рассматриваемые понятия определяются нечетко, неполно, используемые понятия не всегда соответствуют теме, формально применяется категория анализа, не используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, не точно или не объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, не всегда обоснованно интерпретируется текстовая информация, личная оценка по рассматриваемой проблеме отсутствует, изложение нечеткое, приводимые доказательства не логичны, выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией, различные точки зрения и их личная оценка не представлены, общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи;

- **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — полное несоответствие эссе изложенным выше параметрам или неготовность эссе.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Тематика эссе

1. Воспитательная деятельность классного руководителя в начале XXI в.

2. Мой взгляд на воспитание
3. Мой идеал педагога.
4. Интеллигентный человек. Каков он?
5. Является ли эрудированный человек воспитанным?

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом)

Тематика эссе

1. Я — студент педагогического вуза.
2. Мой выбор — профессия педагога.
3. Идеальный учитель: какой он с точки зрения современного общества.
4. Педагогическая профессия в XXI в.
5. Современное общество и учитель
6. Педагогическая деятельность: в чем ее уникальность?
7. Учитель, который мне запомнился.
8. Я и учительская профессия.
9. Один день учителя в школе.
10. Образ учителя в художественной литературе (по выбору студента).
11. Образ учителя в кинематографе (по выбору студента).

2.7. Кластер

Кластер — педагогический метод, который развивает вариантность мышления, способность устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие)¹.

Цель: подготовить обучающихся к восприятию новой информации.

Пошаговое описание метода

1. В центре классной доски или большого листа бумаги записываем ключевое слово (предложение).
2. Далее предлагаем обучающимся высказывать слова или словосочетания, которые, на их взгляд, связаны с данной темой.
3. По мере поступления идей записываем их на доске (листе бумаги).
4. Затем устанавливаем совместно подходящие связи между понятиями и идеями.

Критерии оценки: способность определять ключевые понятия темы, способность устанавливать связи и отношения между понятиями изучаемой темы.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — выделены все ключевые понятия темы, установлены всесторонние связи и отношения между поня-

¹ URL: <http://pandia.ru/text/79/142/44186.php>

тиями изучаемой темы, кластер составлен самостоятельно студентом;

- **хорошо** (76–90 баллов) — выделены все ключевые понятия темы, установлены связи и отношения между понятиями изучаемой темы, кластер составлен при поддержке преподавателя;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — выделены не все ключевые понятия темы, установлены отдельные связи и отношения между понятиями изучаемой темы, кластер составлен при значительной поддержке преподавателя;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — полное несоответствие кластера изложенным выше критериям или полная неспособность составления кластера студентом самостоятельно.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Общие основы педагогики.

Кластер

Шпаргалки для родителей: аксиомы воспитания ума (URL: <http://neuch.org/interest/shpargalki-dlya-roditelej-aksiomy-vospitaniya-uma>)

Большинство родителей мечтают, чтобы их ребенок в будущем стал умным, успешным и творчески одаренным человеком. Поэтому их закономерно волнуют вопросы, когда начинать развитие малыша и как можно воспитать творческую личность. И хотя воспитание — это не точная дисциплина, как, например, математика или физика, где все подчинено своим законам, однако и в этом процессе есть свои аксиомы.

Аксиома: «Начинайте воспитание с себя».

В любом деле, а в «воспитании ума» особенно, решающее значение имеет личность воспитателя. Не может человек, лишенный креативного мышления, заниматься развитием творческого потенциала ребенка. Так, Р. Штейнер говорил: «Проблема воспитания — это, прежде всего, проблема воспитателя». А так как самосовершенствоваться никогда не поздно, то обкладываемся книгами («Как научить ребенка думать», Ю. Г. Тамберг, «РТВ — это очень просто!», П. Р. Амнуэль), открываем Интернет и получаем базовые знания по развитию творческого мышления. На этом этапе могут возникнуть сомнения: а нужно ли мне все это, где потом взять время для занятий с малышом? На самом деле вам необходимо будет уделять ребенку всего 20 мин в день — это приблизительно 100 часов в год. Какой замечательный подарок вашему малышу! Однако если времени действительно не хватает, то можно попробовать совместить приятное с полезным, заранее подобрать интересную задачку или тему и обсудить ее:

- по дороге в детский сад или в магазин;
- во время прогулки либо поездки в транспорте;
- за столом за ужином;
- в очереди в парикмахерскую;
- на даче, во время уборки урожая, когда идете купаться на озеро.

Вывод: любое воспитание начинается с личности воспитателя.

2.8. Портфолио

Портфолио — целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах¹.

Портфолио не используется для сравнения обучающихся между собой. Способ ориентирован не только на процесс оценивания полученных результатов, но и на самооценку, активное и сознательное отношение самого обучающегося к процессу и результатам обучения. Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные, как правило, на проверку репродуктивного уровня усвоения информации (фактологических и алгоритмических знаний и умений, включая экзамены и т.д.), позволяя учитывать результаты разнообразных видах деятельности — учебной, творческой, коммуникативной и др. Портфолио позволяет реализовать практико-ориентированный подход к образованию. Портфолио выполняет индивидуально-диагностическую функцию, поскольку содержит свидетельства по процессу обучения студента, доказывающие значимые образовательные результаты в целом, дающие возможность наблюдения индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, демонстрирующие способности студента в практическом применении приобретенных знаний и умений.

Портфолио способствует поддержанию высокой учебной мотивации учащихся за счет того, что набор собранных документов будет защищаться и демонстрироваться, тем самым поощряется активность и самостоятельность студентов, расширяются их возможности обучения и самообучения.

В портфолио обязательными компонентами являются саморефлексия и самооценка учебной деятельности, что способствует развитию этих умений у студентов, формированию ключевых компетенций, связанных с самоуправлением познавательной деятельности (умения ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность).

Существуют различные классификации портфолио: по видам представленных результатов, по целям использования, по характеру и структуре материалов.

По представленным результатам различают портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов.

¹ О формировании фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета и магистратуры : положение, Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2015.

По целям использования портфолио (что станет предметом оценивания) различают:

- тематический портфолио — создается в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса. Преподаватель сообщает название изучаемой темы, а также форму контроля по ней — защиту студентом своего тематического портфолио.

Студент самостоятельно решает вопросы со структурой и содержанием портфолио, но необходима процедура определения критериев оценки портфолио;

- показательный портфолио, включающий только лучшие работы студента, используется для оценки достижений;

- проблемно-исследовательский портфолио применим для оценивания компетенций студентов в области научно-исследовательской деятельности, связан с написанием реферата или научной работы, подготовкой к выступлению на конференции и представляет собой набор материалов по определенным рубрикам (доклада, статьи); список литературы для изучения; микротемы, проблемные области, план исследования; дискуссионные точки зрения; факты, цифры, статистика; цитаты, афоризмы; интеграция с другими предметными областями; результаты исследования и выводы по его результатам; методы исследования; прогнозы и перспективы;

- портфолио процесса включает все результаты за определенный период (работы с оценками, творческие работы, материалы курса, отражающие все этапы и фазы процесса обучения), а также дневники, отдельные записи и формы самонаблюдений, самооценки; его назначение — оценить процесс обучения в целом, с особым акцентом на процесс учения и его самооценку студентом;

- рабочий портфолио содержит все учебные материалы за определенный период, как полученные, так и наработанные самим студентом, его учебные работы, черновики и т.д., позволяющие оценить динамику развития студента;

- портфолио трудоустройства включает свидетельства, которые могут быть интересны потенциальным работодателям и позволят им понять, какими компетенциями выпускник овладел в процессе обучения в вузе и содержит резюме, характеристики, отзывы, рекомендательные письма и др.;

- портфолио, отражающий результаты освоения основной образовательной программы, может быть использован в процессе итоговой государственной аттестации; его содержание довольно обширно и включает проектные или исследовательские работы, творческие работы, результаты практик (отчеты, отзывы), свидетельства участия в олимпиадах, конкурсах, результаты самооценки, рефлексии собственных результатов обучения и др.

Структура портфолио зависит от его вида. Приведем пример содержания одного из видов портфолио.

Пример

И. Л. Васюков, А. Н. Волков (г. Череповец)

Часть 1

Введение: краткая биографическая информация о себе, о целях портфолио, его структуре и особенностях.

Часть 2

Мои достижения: материалы, свидетельствующие о признанных окружающими достижениях, жизненного, учебного, предпрофессионального, профессионального и научного опыта.

Часть 3

Я в мире людей: материалы, свидетельствующие об опыте социальной жизни, межличностных контактов, связей, хобби, интересах, кумирах.

Часть 4

Взгляд на себя и в будущее: рефлексия ценностей и идеалов, представлений о себе, сильных и слабых сторонах, миссии, возможностей, рисках, планах, способах, средства и времени их осуществления.

Часть 5

Заключение: обобщение всего сказанного и показанного (важные качества личности, компетенции, опыт).

Критерии оценки (один из возможных вариантов в зависимости от вида портфолио, по С. Дж. Пейпу, М. Чошанову): промежуточные и итоговые самостоятельные и контрольные работы, выполнение проектов (индивидуально или в группе), заданий повышенной сложности, решение нестандартных задач, рефераты, сочинения, другие виды творческих работ, приложение изученного материала к практическим ситуациям, решение прикладных задач, выполнение лабораторных работ, экспериментов, составление биографий, исторические описания, описания событий, ведение дневника, рефераты, отзывы педагогов и др.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — портфолио характеризуется всесторонностью в отражении всех категорий материалов и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе учащегося, высоком уровне самооценки, творческом отношении к предмету. В содержании и оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность и творчество;

- **хорошо** (76–90 баллов) — в портфолио полностью представлены материалы обязательной категории, но могут отсутствовать некоторые элементы из остальных категорий. Может быть недо-

статочно выражена оригинальность и отсутствовать творчество в содержании и оформлении;

- **удовлетворительно (61–75 баллов)** — в портфолио полностью представлена обязательная категория, по которой можно судить об уровне сформированности отраженных в стандарте или учебной программе знаний и умений. Могут отсутствовать материалы из остальных категорий и творчество в оформлении;

- **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — портфолио, по которому трудно сформировать представление о процессе работы и достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из различных категорий, отдельные, не законченные работы и т.д. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности компетенций.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Портфолио:

- тематический портфолио: «Современные формы воспитания»;
- портфолио социальных проектов.

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

Портфолио:

- тематический портфолио: «Моя методическая копилка».
- тематический портфолио «Диагностика профессионального мастерства».

2.9. Проект

Проект — конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий¹.

Основные требования к учебному проекту

1. Работа над проектом всегда направлена на разрешение конкретной, социально значимой, исследовательской, информационной, практической проблемы.

2. Планирование участниками проекта действий по разрешению проблемы.

¹ Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств для контроля качества освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования / сост. В. В. Майер [и др.]. Тюмень : Издательский центр ТюмГНГУ, 2013.

3. Исследовательский компонент в работе.
4. Результатом работы над проектом является продукт.
5. Представление продукта заказчику — презентация продукта и защита самого проекта.

Таким образом, проект — это 5П: проблема — планирование (проектирование) — поиск — продукт — презентация. Шестое П — портфолио — папка, в которой собраны рабочие материалы проекта.

В состав портфолио проекта могут войти:

- паспорт проекта;
- планы выполнения проекта и отдельных его этапов (для долгосрочных проектов это могут быть недельные или ежемесячные планы; для проекта, выполняемого в ходе проектной недели, — ежедневные планы).

В планах указываются:

- индивидуальное задание каждого участника проектной группы на предстоящий промежуток времени, задачи группы в целом, форма выхода очередного этапа;
- промежуточные отчеты группы;
- вся собранная информация по теме, в том числе ксерокопии и распечатки из Интернета;
- результаты исследований и анализа;
- записи всех идей, гипотез и решений;
- отчеты о совещаниях группы, проведенных дискуссиях, «мозговых штурмах» и т.д.;
- краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их решения;
- эскизы, чертежи, наброски продукта;
- материалы к презентации (сценарий);
- другие рабочие материалы и черновики группы. В наполнении проектной папки принимают участие все участники группы.

Записи обучающихся должны быть по возможности краткими — в форме небольших набросков и аннотаций. В день презентации проекта оформленная папка сдается преподавателю.

Критерии оценки: обоснование актуальности данного проекта, его цели, задач, планируемых результатов; обоснование содержания проекта; психолого-педагогические основания; обоснование этапов и способов реализации проекта; обоснование системы профессиональных коммуникаций; анализ и оценка результатов; информационная культура представления результатов; перспективы развития и применения проекта в образовательной практике.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — представлен анализ состояния образовательной системы на разных уровнях; отражены резуль-

таты исследования затруднений, доказательства необходимости разработки данной темы, проект базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательной организации, проект отличает содержательная полнота, теоретическая (научная) обоснованность; отражены цели, проблемы и потребности современного образования; проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний; учтены закономерности и условия психического развития обучающихся; учитываются позитивные и негативные последствия использования психолого-педагогических теорий и концепций; представлены разработка и описание каждого этапа реализации проекта; обоснованы технические, информационные и прочие ресурсы реализации проекта; выявлены субъекты образовательного сообщества, взаимодействие с которыми обеспечит реализацию проекта, раскрыты координационные и тактические аспекты этого взаимодействия; представленный анализ результатов реализации проекта отличается глубиной, системностью, объективностью, в нем отражены причинно-следственные и пространственно-временные связи; представлен прогноз дальнейшего развития данного проекта или обоснована необходимость работы над новым проектом; структура проекта соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного жанра; раскрыты перспективы развития профессиональной компетентности и решения актуальных задач в системе образования, показаны возможности использования данного проекта педагогическими работниками;

• **хорошо** (76–90 баллов) — представлен анализ состояния образовательной системы; отражены результаты исследования затруднений, доказательства необходимости разработки данной темы; проект отличает содержательная полнота, теоретическая (научная) обоснованность; отражены цели, проблемы и потребности современного образования; проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний; учтены основные закономерности и условия психического развития обучающихся; учитываются отдельные позитивные и негативные последствия использования психолого-педагогических теорий и концепций; представлены разработка и описание каждого этапа реализации проекта; обоснованы технические, информационные и прочие ресурсы реализации проекта; выявлены субъекты образовательного сообщества, взаимодействие с которыми обеспечит реализацию проекта, раскрыты координационные и тактические аспекты этого взаимодействия; представленный анализ результатов реализации проекта отличается объективностью, в нем отражены причинно-следственные и пространственно-временные связи;

представлен прогноз дальнейшего развития данного проекта или обоснована необходимость работы над новым проектом; структура проекта соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного жанра; раскрыты некоторые перспективы развития профессиональной компетентности и решения актуальных задач в системе образования, показаны возможности использования данного проекта педагогическими работниками;

- **удовлетворительно (61–75 баллов)** — представлен краткий анализ состояния образовательной системы; отражены результаты исследования затруднений, доказательства необходимости разработки данной темы; проект опирается на систему современных психолого-педагогических знаний; не учитываются основные закономерности и условия психического развития обучающихся; не учитываются позитивные и негативные последствия использования психолого-педагогических теорий и концепций; представлены разработка и описание каждого этапа реализации проекта; частично обоснованы технические, информационные и прочие ресурсы реализации проекта; выявлены субъекты образовательного сообщества, взаимодействие с которыми обеспечит реализацию проекта, раскрыты координационные и тактические аспекты этого взаимодействия; представленный анализ результатов реализации проекта не отражает причинно-следственные и пространственно-временные связи; прогноз дальнейшего развития данного проекта не представлен; структура проекта соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного жанра; не представлены перспективы развития профессиональной компетентности и решения актуальных задач в системе образования;

- **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — проект не соответствует вышеназванным критериям.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Индивидуальные проекты

1. Представьте, что вы автор книги для старшеклассников «Профессиональное самоопределение старшеклассников».

Составьте структуру этой книги.

Какие цели и ценности вы будете раскрывать в этой книге в качестве приоритетных?

Чей образ жизни вы будете рассматривать в книге в качестве примера?

Какие принципы профессионального самоопределения вы возьмете в этой книге за основу?

2. Представьте, что вы автор книги для старшеклассников «Ценностное отношение к здоровому образу жизни».

Составьте структуру этой книги.

Какие цели и ценности вы будете раскрывать в этой книге в качестве приоритетных?

Чей образ жизни вы будете рассматривать в книге в качестве примера?

Какие принципы и правила здорового образа жизни вы возьмете в этой книге за основу?

3. Проект «Развитие скаутского движения в вашем городе (селе) на ближайшие два-три года».

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

1. Разработайте 10—15 правил «Этического кодекса педагога».

2. Составьте пять-шесть вопросов для проведения дискуссии по статье В. А. Сухомлинского «Письмо о педагогической этике».

3. Составьте рейтинг 10—12 наиболее актуальных проблем, которые решает в своей деятельности учитель.

Глава 3

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Интерактивные оценочные средства создают комплексную ситуацию накопления профессионального опыта в процессе овладения знанием. Интерактивные оценочные средства позволяют оценить не только само решение, но и путь его получения. В переводе с английского *interaction* означает взаимодействие. В этом случае любое средство обучения, где есть взаимодействие, будет интерактивным. Опрос, который, безусловно, относится к репродуктивным средствам оценки, можно провести как взаимоопрос в режиме интерактива.

3.1. Кейс-стади

Кейс-стади — учебные конкретные ситуации, специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях¹.

В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в команде, проводить анализ и принимать управленческие решения.

Создавая кейс, необходимо учитывать требования, которым он должен соответствовать. Прежде всего, кейс должен иметь четко поставленную цель, соответствующий уровень трудности, иллюстрировать несколько аспектов жизни, должен не устаревать слишком быстро, быть актуальным на сегодняшний день, иллюстрировать типичные ситуации, развивать аналитическое мышление, провоцировать дискуссию, иметь несколько решений.

Кейсы различаются по сложности, профильности, по целям.

Рассмотрим классификацию кейсов.

Классификация кейсов по их сложности:

— иллюстративные учебные кейсы. Цель — обучить алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;

¹ Плотников М. В., Чернявская О. С., Кузнецова Ю. В. Технология case-study : учеб.-метод. пособие. Н. Новгород, 2014.

— учебные кейсы с формулированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы. Цель — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;

— учебные кейсы без формулирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте, ситуация, в которой проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения и т.д. Цель — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;

— прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее. Цель — поиск путей решения проблемы.

Классификация кейсов исходя из целей и задач процесса обучения:

— обучающие анализу и оценке;

— обучающие решению проблем и принятию решений;

— иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

Рассмотрим классификацию кейсов, приведенную Н. Федяниным и В. Давиденко.

Структурированный (*highlystructured*) кейс, в котором дается минимальное количество дополнительной информации; при работе с ним студент должен применить определенную модель или формулу; у задач этого типа существует оптимальное решение.

«Маленькие наброски» (*shortvignettes*), содержащие, как правило, от 1 до 10 страниц текста и 1–2 страницы приложений; они знакомят только с ключевыми понятиями и при их разборе студент должен опираться еще и на собственные знания.

Большие неструктурированные кейсы (*longunstructured cases*) объемом до 50 страниц; информация в них дается очень подробная, в том числе и совершенно ненужная; самые необходимые для разбора сведения, наоборот, могут отсутствовать; студент должен распознать такие «подвохи» и справиться с ними.

Первооткрывательские кейсы (*groundbreaking cases*), при разборе которых от студентов требуется не только применить уже усвоенные теоретические знания и практические навыки, но и предложить нечто новое, при этом студенты и преподаватели выступают в роли исследователей.

Кейс имеет определенную структуру. Приведем шаблон одного из вариантов такой структуры.

Составные части

1. Титульный лист (название, автор, дата).

2. Введение (герой кейса, история, время действия).

3. Основная часть (главный массив информации, внутренняя интрига, проблема).

4. Заключительная часть (ситуация может «зависать», требует соответствующего решения).

5. Вопросы к кейсу.

6. Приложение (дополнительная информация к кейсу: таблицы, статистика, дополнительные подробности).

7. Заключение (краткое описание возможного решения).

8. Методические рекомендации к разбору кейса (авторский подход к решению кейса).

Критерии оценки: логичность изложения материала, владение терминологией, аргументированность собственной позиции или точки зрения, связь теории с практикой.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов): изложение материала в кейсе логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; материал кейса позволяет высказывать и обосновать свои суждения; материал кейса предполагает полный, правильный ответ на сформулированные вопросы в кейсе; кейс организует связь теории с практикой;

- **хорошо** (76–90 баллов): в кейсе материал излагается грамотно; содержит профессиональную терминологию; требуются теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма предполагаемых ответов имеют отдельные неточности; кейс содержит незначительные неточности или недостаточно полный;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов): в кейсе материал излагается неполно, непоследовательно, допускаются неточности в определении понятий, в требованиях к применению знаний для решения кейса; материал кейса не позволяет доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое изложение практического материала;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов): отсутствуют необходимые специальные материалы в содержании кейса; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не ясен практико-ориентированный посыл кейса; в содержании кейса проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Кейс-ситуация «Метод Сократа»

Читая лекцию в одной из городских школ Древней Греции, поддерживающий софистов Сократ применял свое главное дидактическое «искусство родовспоможения».

Приведем пример Ю. Л. Сергеевой и Г. Д. Шитова использования данного метода как средства борьбы с табакокурением среди студентов (Сергеева Ю. Л., Шитов Г. Д. Использование интерактивного метода Сократа как средства борьбы с табакокурением среди студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info/index.php>).

Вот краткий отрывок из проводимого нами диалога, который является ярким примером применения метода майевтики на практике:

— Какой ценой зарабатывают деньги?

— Ну, как сказать...

— Вероятно, ценой личного времени?

— Да, согласен.

— А, может быть, ценой собственного здоровья? Конфликтные ситуации, ситуации цейтнота, напряженный график, проблемы с администрацией...

— Да, здоровья от этого не прибавляется...

— То есть ты согласен, что чтобы заработать деньги, мы тратим свое здоровье?

— Да, конечно.

— Получается, что на те деньги, которые ты поменял на часть своего здоровья, ты приобретаешь сигареты. А выкуривая их, ты ухудшаешь своё здоровье снова и снова. Возникает вопрос о логичности твоих поступков.

Цитируемые авторы применяли следующую последовательность построения работы.

Первый этап. Задавание собеседнику простых вопросов, ответы на которые в дальнейшем становились «ловушками», с помощью которых Ю. Л. Сергеева и Г. Д. Шитов доказывали нелогичность суждений собеседника и его поступков. Отвечая на последний вопрос, собеседник должен был сформулировать свое мнение относительно качеств, которые должны характеризовать «идеал», к которому он должен стремиться.

Второй этап. Задавание собеседнику простых вопросов: «Почему куришь?», «Готов ли ты бросить курить» и т.п., ответам на которые цитируемые авторы противопоставляли свои аргументы, доказывая пагубность курения для человека.

Третий этап. Собеседнику задавались вопросы, ответы на которые противоречили тем суждениям, которые были сформулированы им на первом этапе.

Вопросы и задания к кейс-ситуации:

1. О каком методе идет речь?

2. Охарактеризуйте данный метод.

3. Найдите ошибки в тексте и поясните их.

3. Что такое софистика (V—IV вв. до н.э.)? Кто из философов античности относился к софистам?

4. Отчего, по утверждению Сократа, зависит выход в процессе диалога и на вопросы, и на ответы?

5. Обозначьте положительные и отрицательные стороны метода Сократа в античности и в современном образовании.

6. Разыграйте ситуацию с одноклассниками (или проведите работу со студентами вашего факультета) по применению метода Сократа в современном образовании по одной из педагогических проблем. Зафиксируйте данные в проведение опроса (кейс-стади).

Вопросы и задания:

1. Почему понятие античности связывается с культурой Древней Греции?
2. Каковы истоки античности?
3. Анализ первоисточников: Демокрит «Фрагменты о воспитании»; Плутарх «Сравнительные жизнеописания», «Ликург»; Платон «Протагор», «Государство»; Аристотель «Политика».

Схема работы с первоисточником: название первоисточника; автор; основные идеи; вопросы для обсуждения по содержанию первоисточника.

3.2. Деловая игра

Деловая игра — совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи¹.

Игра позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Кроме того, игра как метод обучения и контроля используется для решения и оценки комплексных задач: усвоение нового и закрепления старого материала, формирования общекультурных компетенций, развития творческих способностей, эффективность командной работы, способность к совместному решению задач, а также выявить индивидуальный вклад каждого участника. Решение при оценивании, как правило, принимает экспертная наблюдательная комиссия (специально создаваемая, в которую может входить преподаватель).

Критерии оценки: предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы; использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов; непревышение лимита времени; наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; учет ограничений; рациональность принятого решения; наличие ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений (если требуется); быстрота принятия решений; экспертиза решений других групп; аргументированность при защите своих решений; согласованность решения внутри группы.

¹ URL: <http://umk-spo.biz/articles/kontrol/ocsrper>

Балльная система оценивания:

- **отлично (91–100 баллов)** — каждым студентом предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры учтены; принятое решение рационально; ошибки или противоречия в решении отсутствуют; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; ярко выражена согласованность решения внутри группы;

- **хорошо (76–90 баллов)** — предъявлен вариант своего понимания проблемы; появление у некоторых студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы достаточно высокая; при выработке решений использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени не превышен; проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; проявляется техническая грамотность оформления решений; отмечается быстрота принятия решений; осуществлена экспертиза решений других групп, проявляется аргументированность при защите своих решений; выражена согласованность решения внутри группы;

- **удовлетворительно (61–75 баллов)** — предъявлен вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы низкая; при выработке решений использованы отдельные рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; слабо проявляется новизна, оригинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не всегда учитываются; принятое решение рационально; имеется ряд ошибок или противоречий в решении; техническая грамотность оформления решений не проявляется; отмечается затруднения в принятии решений; слабо проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы;

- **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — предъявлен сомнительный вариант своего понимания проблемы; степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы, отсутствует; при выработке решений не использованы рекомендуемые приемы, методы; лимит времени превышен; не проявляется новизна, ори-

гинальность, нестандартность действий студентов; ограничения игры не учитываются; принятое решение нерационально; имеются грубые ошибки или противоречия в решении; техническая грамотность оформления решений отсутствует; отмечаются затруднения в принятии решений; не проявляется аргументированность при защите своих решений; не выражена согласованность решения внутри группы.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

Деловая игра «Один день из жизни студента»

Цель: развитие коммуникативных компетенций, создание условий для развития профессиональной мотивации и педагогического мышления, развитие навыков взаимодействия с участниками образовательного процесса.

Время: 40 мин.

Оборудование: бумага, цветные карандаши, журналы с картинками, ножницы, ручки, краски, клей.

Ход игры. Участники делятся на несколько групп. После приветственного слова ведущего им предлагается продолжить фразу: «Став студентом, я почувствовал...», «Режим дня для меня...», «Мое отношение к свободному времени...», «Мне кажется, что жизнь студента...».

Ведущий обращает внимание на изменения статуса и различие в восприятии времени, его рационального использования.

Затем участникам предлагается нарисовать обычный студенческий день, каждый определяет для себя, что именно он будет рисовать. Участникам предлагается полная свобода выбора. Главная задача — договориться между собой.

После того как работа завершена, ведущий предлагает защитить мини-проект.

После выступления всех групп проходит обсуждение и подводятся итоги.

Вопросы для обсуждения

1. Легко ли вам было работать совместно?
2. Какие чувства вы испытывали, выполняя данное задание?
3. Приходилось ли вам подчиняться, уступать?
4. Как вы считаете, удалось ли вам нарисовать день из жизни студента?
5. Хотелось ли вам что-либо изменить либо добавить?
6. Похож ли ваш настоящий день на нарисованный?

Дисциплина: Общие основы педагогики.

Организационно-деловая игра «Четыре портрета»

Цель: Развитие навыков профессиональной коммуникации и педагогической рефлексии; создание условий для развития профессионального мышления и возникновения благоприятного психологического климата.

Оборудование: специально подготовленная аудитория (класс, актовый зал со стульями, расставленными для четырех групп участников), небольшой мяч, карточки с иллюстративным материалом, ватман, фломастеры (доска, мел).

Ход игры. Участники делятся на четыре группы. После приветственного слова ведущего им предлагается продолжить высказывания: «Я думаю, что наши ученики по сравнению со своими сверстниками...», «Мне кажется, что наши ученики по сравнению со своими сверстниками пятилетней (десятилетней) давности...». Все высказывания записываются на доске (или ватмане). При выполнении этих упражнений предлагается отмечать как позитивные, так и негативные особенности современных школьников. Ведущий обращает внимание на те характеристики учащихся, которые вызывают у педагогов наибольшие трудности в процессе обучения и воспитания.

Затем ведущий предлагает выделить те качества учащихся, которые являются наиболее значимыми, с точки зрения педагогов, для обучения, общения, социализации.

По мере записи на доске (ватмане) участникам предлагается отметить на 10-балльной шкале (возможны варианты) количество баллов по тому или иному качеству у «среднего» ученика. В каждом случае не учитываются максимальные и минимальные показатели, на основании оставшихся определяется средняя величина.

Педагоги могут называть самые разные качества, например «речь», «учебный мотив», «чувство ответственности за свои поступки» (в конце статьи приводится пример подобной таблицы).

После того как работа над «портретом» завершена, ведущий обращает внимание на то, что такой усредненный набор качеств может быть присущ разным учащимся. Он предлагает учителям, чтобы они, опираясь на собственный опыт, описали нескольких «трудных» учащихся, используя те качества, которые приведены в таблице.

Далее ведущий просит придумать обобщенные названия для каждого из представленных педагогами типов. Названия могут быть различными, например «наглый малый», «шикарная девица», «серая мышка», «плакса» и т.д. Эти названия не являются научными и взяты из лексикона педагогов.

Ведущий зачитывает психолого-педагогические характеристики четырех типов учащихся. После этого ведущий (или его ассистент) демонстрирует шаржированный портрет.

Наглый малый. Учащийся этого типа стремится к лидерству в группе, и, как правило, ему это удается. С легкостью игнорирует условности и авторитеты. Обычно действует активно, готов отстаивать свои права. Общительный, в поведении привык ориентироваться на стереотипы, принятые в ближайшем окружении. Отличается спонтанностью в поведении, не способен прогнозировать результат своих действий и высказываний, безответственен. Часто использует ненормативную лексику.

Любые эмоции проявляются очень ярко, во время разговора склонен к лишним движениям и выраженной жестикуляции. Любит играть, часто на «границах фолла», при этом болезненно переносит поражения.

Решителен, склонен к риску, не теряет при столкновении с неожиданными ситуациями. Уверен в своих возможностях, инициативен.

Зачастую имеет достаточно высокий уровень интеллектуального развития, может быть точным и успешным в делах, которые ему привычны. Однако ему не хватает активного стремления к новым достижениям и успехам, а также внутренней удовлетворенности собой.

Иногда не видит границы между свойственным ему артистизмом и клоуновством, неуместной эксцентричностью во время занятий серьезными делами. То же самое относится к лидерским тенденциям, которые иногда бывают агрессивны, построены на мнимом превосходстве над сверстниками.

Шикарная девица («девицей» может быть и юноша, чрезмерно озабоченный впечатлением, которое он производит на окружающих). Предпочитает одежду, подчеркивающую фигуру или отдельные ее части. Активно использует косметику, иногда злоупотребляет ею. Для нее исключительно важной является оценка ее внешности значимыми окружающими. В зависимости от настроения может играть в «Девуцу-вамп» или в «Наивную девочку».

По характеру зависима, несамостоятельна, уступает более сильным, однако в окружении младших (или слабых) может оказаться лидером, так как привлекает к себе внимание не только мальчиков, но и девочек. Не способна к длительным привязанностям.

Не может быть долго сосредоточенной на чем-либо одном. Мечтательна. Читает (точнее — просматривает) только молодежные и женские журналы. Любит большие и шумные компании, сплетни.

К учебе относится равнодушно, полагает, что ей ни для поступления в институт, ни для карьеры это не понадобится: проблемы решит богатый папа или в дальнейшем муж. Однако, будучи подчиняемой, может учиться или делать вид, что учится.

Серая мышка. Аккуратная неброская одежда, не по возрасту взрослое выражение лица. Периодически возникает некоторая отрешенность и отгороженность в глазах. Подросток несколько скептичен, что внешне проявляется в опущенных уголках рта.

Не слишком хорошо координирован, реакция несколько замедленная, поэтому неуспешен во время подвижных или спортивных игр на уроках физкультуры. Сторонится шумных одноклассников с их забавами. Более охотно общается с младшими или новичками, т.е. с теми, кто по социальному статусу ниже его, и общается до тех пор, пока их статус не изменится. Избегает установления близких, эмоционально окрашенных отношений.

Склонен к меланхолической мечтательности, уединению, страдает от того, что вынужден постоянно находиться среди большого количества людей.

Учится неплохо, старательно. Может браться за задания повышенной сложности, но не всегда справляется с ними, так как не хватает творческого подхода.

Плакса. Проявляет зависимость в поведении как от сверстников, так и от взрослых. Неспособен к самостоятельной оценке обстоятельств, а также к принятию решений. Скромнен, старателен, наблюдателен.

Для подростка этого типа характерна определенная «привычная» жертвенность, он занимает место аутсайдера в любом коллективе. Несмотря

на наносимые ему обиды, стремится к общению, нуждается в «опекуне». Часто, будучи не принятым в среде сверстников, тянется к взрослым.

Вынужденная замкнутость может сочетаться с недостатком интуиции, неумением понять чужие переживания, почувствовать неприязненное отношение к себе или, наоборот, симпатию и расположение, уловить момент, когда не следует навязывать свое присутствие.

Обладает низкой самооценкой, ориентирован на неудачу, поэтому способен отказаться от любой деятельности («все равно у меня ничего не получится!»). Этим он создает впечатление, что капризен.

Завершая чтение «характеристик», ведущий напоминает, что описанные типы не исчерпывают всего многообразия «трудных» подростков и редко встречаются в «чистом виде».

Затем ведущий предлагает вспомнить наиболее характерную проблемную ситуацию с участием «трудного» подростка (опоздание на урок, неприготовленное домашнее задание, отказ от выполнения задания на уроке и т.д.). Каждая из четырех групп участников получает задание воспроизвести стратегию поведения ученика одного из типов и предложить способы конструктивного взаимодействия в конфликтной ситуации.

Выполнение этого задания позволяет учителям «прожить» конфликт в роли ученика.

Подводя итоги, ведущий предлагает участникам закончить одну из фраз: «Мне наиболее сложно строить отношения с... (*называется один из четырех типов*), потому что...», «Для меня важно, что я умею в общении с... (*называется один из четырех типов*) делать (чувствовать, прогнозировать) ...».

Глава 4

АКТИВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Особенностью активных оценочных средств является проверка способности принимать решение в действии, что входит в показатели сформированности компетенций. Применение активных способов оценки в условиях обучения предполагает постановку обучающихся в ситуации имитации профессиональных действий. Мыслительная активность может быть задействована более или менее, так как имитационные действия далеко не всегда проверяют знания. Студент может компенсировать недостаток знаний личностными качествами: коммуникабельностью, деловой активностью, хорошей речью и т.д. Активная работа обучающихся предполагает также интенсивное межличностное взаимодействие.

4.1. Дискуссия

Дискуссия — обсуждение какого либо спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей ее от других видов спора, является аргументированность¹.

В дискуссии выделяют следующие основные фазы:

- 1) ориентировка;
- 2) оценка;
- 3) завершающая фаза.

Этим фазам соответствуют следующие шаги.

1. Определение цели и темы дискуссии (ориентировка).
2. Сбор информации (знаний, суждений, мнений, новых идей, предложений всех участников дискуссии) по обсуждаемой проблеме — сбор альтернатив (вариантов решения проблем).
3. Упорядочение, обоснование и совместная оценка полученной в ходе обсуждения информации — уяснение, анализ и выбор решения из набора имеющихся, появившихся в ходе обсуждения альтернатив.

¹ Зарецкая Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. 4-е изд. М.: Дело, 2002.

4. Подведение итогов дискуссии: сопоставление целей дискуссии с полученными результатами (завершающая фаза, фаза собственно решения проблемы).

Так, Г. Е. Филатова описывает следующие формы организации дискуссии.

Вариант I. Для неподготовленных участников, для начинающих групп или для групп с низким уровнем дискуссионных навыков самым простым способом ведения неподготовленной дискуссии является следующей.

Участники группы располагаются за круглым столом. Дискуссию начинает ведущий. Он излагает суть проблемы (вместо устного выступления ведущего может быть использована полемическая журнальная или газетная статья, проблемное сообщение и т.д.). Затем участникам дискуссии предлагается по очереди высказать свое мнение по сути проблемы. Перед началом дискуссии регламентируется время выступления, хотя некоторые дискуссии могут проводиться и без ограничения времени высказываний. Право высказаться может получить участник группы, которому передается игровой предмет (песочные часы, игрушка и т.д.). Песочные часы, поставленные перед выступающим, несут дополнительную психологическую нагрузку. Владелец игрового предмета не только имеет право высказать свое мнение, но и обязан отвечать на все вопросы, обращенные к нему. Игровой предмет может передаваться как в заранее определенной последовательности по кругу, так и тому, чье мнение в данный момент дискуссии хочет услышать группа, им может оказаться и ведущий. В заключение дискуссии ведущий подводит итоги, оценивает изложенные точки зрения.

Вариант II. Согласно второму способу ведения дискуссии тема сообщается участникам заранее. Выбирается она таким образом, чтобы проблема дискуссии имела несколько вариантов решений. Например, «Наказания в воспитании: если наказывать, то как, если нет, то почему». Ведущий предлагает участникам дискуссии разделиться на группы по два человека, в течение 10—15 мин подготовить свой вариант решения проблемы. После того как работа завершена, ведущий предлагает объединить две группы по два человека в группу из четырех человек и вновь выработать свой вариант решения. Затем четверки объединяются в группы по восемь человек и вновь пытаются прийти к единому мнению. Следующим этапом дискуссии является выступление представителей от каждой группы из восьми человек и защиты своего варианта решения. В конце общего обсуждения ведущий подводит итоги дискуссии, дает оценку совместно найденного варианта решения.

Вариант III ведения дискуссии удобен при обсуждении проблем, решение которых для членов группы достаточно знакомо или может быть осуществлено на уровне здравого смысла.

Чтобы придать обсуждению материала полемическую заостренность, участникам дискуссии раздаются зафиксированные на карточках позиции, установки (сомнение, удивление, согласие, несогласие, согласие-подтверждение и т.д.). Ведущий дискуссии освещает существо проблемы, а участники согласно заданным позициям опровергают, выражают сомнение, одобрение и т.д., используя различные примеры, аргументы и т.д. В заключение ведущий подводит итоги, оценивает достигнутое группой решение проблемы.

Четвертая форма дискуссии является своеобразным способом осмысления процесса и результата решения какой-либо задачи.

В самом начале занятия ведущий делит группу на две подгруппы, формулирует две задачи по одной и той же теме (например, подготовить и провести два фрагмента урока) и подчеркивает, что каждая группа не только коллективно решает свою задачу и силами своего представителя обосновывает свое решение задачи, но и выступает в роли эксперта, т.е. члены подгруппы задают уточняющие вопросы, выясняют процедурные подробности, указывают на ошибки и неточности, оценивают результаты решения задачи противоположной группой. Ведущий, подводя итоги дискуссии, оценивает работу обеих подгрупп, а также активность и конструктивность последующего обсуждения.

Пятая форма групповой дискуссии обязательно требует предварительной подготовки. В структуре такой формы групповой дискуссии выделяют следующие компоненты:

- 1) экспозиция;
- 2) преддискуссия;
- 3) этап уточнения понятий;
- 4) сообщение и поиск дополнительной информации;
- 5) аргументирование и контраргументирование выдвинутых тезисов или собственно дискуссия;
- 6) заключение.

Критерии оценки зависят от формы дискуссии. Приведем один из примеров.

Критерии оценки: полнота усвоения материала, проявление навыков публичной речи, логичность изложения материала, использование научной терминологии, умение применять теоретические знания в конкретной ситуации, умение выразить свою точку зрения.

Балльная система оценивания:

• **отлично** (91–100 баллов) — обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, кри-

тического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов;

- **хорошо** (76–90 баллов) — ответ удовлетворяет названным критериям, но при этом имеет один недостаток: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один-два недочета в демонстрации навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

Тематика дискуссий

1. Престижна ли профессия учителя?
2. Что означает быть современным учителем?
3. Надо ли педагогу любить детей?
4. Нужен ли мужчина в школе?
1. Карьерный рост педагога. Миф или реальность?

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Тематика дискуссий

1. «Семья. Современный взгляд».
2. Конформизм — это хорошо?
3. Когда процесс воспитания можно считать законченным?
4. Должно ли современное воспитание полностью отказаться от принуждения, признав, что это лишь способ, обеспечивающий послушание ребенка? Как бы вы отнеслись к мнению, что принуждение, напротив, позволит поставить ребенка в позицию свободного выбора?
5. Когда должно начинаться воспитание ребенка? Ваша позиция.

4.2. Проблемная ситуация

Проблемная ситуация — возникающее при выполнении практического или теоретического задания осознание того, что ранее усвоенных знаний оказывается недостаточно, и возникновение субъективной потребности в новых знаниях, реализующейся в целенаправленной познавательной активности¹.

Перечислим *способы создания проблемных ситуаций, предложенные в классификации М. И. Махмутова.*

1. Столкновение обучающихся с явлениями и фактами, требующими теоретического объяснения.
2. Использование учебных и жизненных ситуаций, возникающих при выполнении обучающихся практических заданий.
3. Побуждение студентов к анализу фактов и явлений действительности, сталкивающих их с противоречиями между житейскими представлениями и научными понятиями об этих фактах.
4. Выдвижение гипотез, формулировка выводов и их опытная проверка.
5. Организация межпредметных связей.

Решение предложенных проблемных ситуаций должно быть организовано согласно следующим этапам:

- 1) осознание общей проблемной ситуации;
- 2) анализ проблемной ситуации, формулировка конкретной проблемы;
- 3) решение проблемы (выдвижение, обоснование гипотез, последовательная проверка их);
- 4) проверка правильности решения проблемы.

Критерии оценки: конструктивность варианта решения ситуации, его обоснование, глубина анализа проблемной педагогиче-

¹ Трофимова Л. А., Трофимов В. В. Управленческие решения (методы принятия и реализации) : учеб. пособие. СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011.

ской ситуации, обоснование причин, постановка педагогических целей и задач, учет возрастных и иных особенностей участников педагогической ситуации, предвидение результатов воздействия.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — представлен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося (воспитанника). Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей обучающихся (воспитанников); описание возможных ответных реакций обучающихся (воспитанников) и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия;

- **хорошо** (76–90 баллов) — предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и (или) обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется понимающее отношение к обучающимся (воспитанникам), учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования, направленность на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся (воспитанников), ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — представлен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будут минимальными. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным. Решение направлено на то, чтобы здесь и теперь ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитывается;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — вариант ответа отсутствует или предложенный вариант является антипедагогическим. Предложен такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.п.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного

процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Основы воспитания, основы дидактики.

Проблемная ситуация

Учитель просит тянущего руку ученика начать чтение текста. Мальчик заикается, и, чем больше он волнуется, тем сильнее. Возникает заминка. Учитель ждет некоторое время, наблюдая за попытками мальчика преодолеть первое слово, а затем начинает кричать, что он наверняка опять не сделал домашнее задание, что ей, учительнице, такая безалаберность надоела и она, скорее всего, вызовет родителей.

В классе кто-то начинает посмеиваться, кто-то опускает глаза. Мальчик испуганно «прожевывает» трудное слово и пытается читать дальше.

Прогнозирование

Этот ученик на уроках всегда активен, но заикание, естественно, смущает его самого. Каждый раз, когда он так «затягивает» ответ, он сам считает себя слегка виноватым. В результате этого случая может еще сильнее развиться комплекс неполноценности, ученик замкнется в себе, перестанет работать на уроке.

Кроме того, так как в отношении него допущена явная несправедливость, это скажется и на отношениях «учитель — ученик». Ребята из класса, присутствующие при этом, хотя и чувствуют, что учитель поступает несправедливо, воспринимают этот стиль общения с их одноклассником как норму. Детям вообще свойственно смеяться над человеком, который выбивается из их группы, а если еще и учитель позволяет себе смеяться над таким человеком, то в классе седьмом или восьмом может начаться настоящая травля.

Решение

Повышенный тон учителя всегда недопустим, а в этой ситуации особенно, тем более что о заикании этого ученика известно всем. Если первое слово вызывает такие трудности, то учителю лучше было самому прочитать его, не заостряя на этом внимания.

Если спокоен учитель, успокоится и ученик, и чтение пойдет лучше.

4.3. Игровые имитационные действия

Игровые имитационные действия (ситуации)

В основе имитационных технологий лежит имитационное или имитационно-игровое моделирование, т.е. воспроизведение в условиях обучения с той или иной мерой адекватности процессов, происходящих в реальной системе.

Игровые имитационные технологии

1. Разыгрывание ролей — игровой метод активного обучения, характеризующийся следующими основными признаками:

- наличие задачи и проблемы и распределение ролей между участниками их решения;
- взаимодействие участников игрового занятия, обычно посредством проведения дискуссии. Каждый из участников может в процессе обсуждения соглашаться или не соглашаться с мнением других участников;
- ввод педагогом в процессе занятия корректирующих условий. Так, учитель может прервать обсуждение и сообщить некоторые новые сведения, которые нужно учесть при решении поставленной задачи, направить обсуждение в другое русло, и т.д.;

• оценка результатов обсуждения и подведение итогов учителем.

Разыгрывание ролей (инсценировка) представляет собой игровой способ анализа конкретных ситуаций, в основе которых лежат проблемы взаимоотношений в коллективе, проблемы совершенствования стиля и методов руководства. Этот метод активного обучения контекстного типа направлен на развитие поведенческих умений как профессионального, так и социального характера и предполагает введение определенных элементов театрализации, поскольку представление ситуации, ее анализ и принятие решений осуществляются в лицах. В качестве материала для разыгрывания ролей берут, как правило, типичные профессиональные ситуации, навыки или умения, т.е. происходит отработка действий игроков в заданных предметно — социальных условиях.

Разыгрывание ролей — более простой, чем дидактическая игра, метод обучения по характеру имитируемой ситуации, количеству действующих лиц, однозначности принимаемых решений, контролю ситуации и поведения действующих лиц со стороны преподавателя, продолжительности занятия.

2. Игровое производственное проектирование — активный метод обучения, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- наличие исследовательской, методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемым преподаватель;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы (задачи);
- проведение заключительного заседания, на котором с применением метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты решений (с их предварительным рецензированием);
- создание общего для группы проекта;
- выработка умений вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов.

3. Имитационные игры — это активная самостоятельная деятельность по имитационному моделированию конкретных систем и игровому моделированию профессиональной деятельности человека в этих системах.

На занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения, например, профсоюзного комитета, совета наставников, отдела, цеха, участка и т.д. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана, проведение беседы и т.д.) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний и т.д.). Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержит описание структуры и назначения имитируемых процессов и объектов.

Критерии оценки: готовность действовать с учетом позиций другого; готовность брать на себя инициативу при решении проблем; способность находить пути решения возникающих трудностей; выработать общую точку зрения; стремление понять и прислушаться к точке зрения других; умение различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; способность проявлять профессиональные умения, профессионально значимые качества.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91—100 баллов) — участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; отмечается способность проявлять профессиональные умения, профессионально значимые качества;

- **хорошо** (76—90 баллов) — участники действуют с учетом позиций другого; берут на себя инициативу при решении проблем; способны находить некоторые пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; выявлены умения различать эмоциональное состояние участников и использовать это в ходе общения; частично проявляют профессиональные умения, профессионально значимые качества;

- **удовлетворительно** (61—75 баллов) — не все участники действуют с учетом позиций другого и берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; проявляется стремление понять и прислушаться к точке

зрения других; проявляются затруднения в определении эмоционального состояния участников; частично проявляют профессиональные умения, профессионально значимые качества;

• **неудовлетворительно (0–60 баллов)** — участники действуют без учета позиций другого и не берут на себя инициативу при решении проблем; большинство участников не способны находить пути решения возникающих трудностей, выработать общую точку зрения; не проявляется стремление понять и прислушаться к точке зрения других; проявляются значительные затруднения в определении эмоционального состояния участников; не проявляются профессиональные умения, профессионально значимые качества.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Введение в педагогическую деятельность (с адаптационным практикумом).

Ролевая игра «Рябтушки-козлятушки»

Цель: определить успешные стратегии поведения при взаимодействии.

Количество участников: до 20 человек.

Время проведения: 30—50 мин.

Педагог напоминает студентам старую сказку про волка и семерых козлят, а затем распределяет роли среди участников.

Группа разделяется на две части: одни играют роль «козлят-экспертов», другие — «претендентов», пытающихся убедить «козлят» в своей благонадежности.

Задача «козлят» — в диалоге с претендентом на попадание к ним в дом понять, действительно ли этот неизвестный является тем, за кого себя выдает, или это «волк». Из нескольких претендентов «козлята» должны выбрать тех, кто на самом деле получил роль «мамы-козы», «брата», «дяди-козла» и прочих некровожадных родственников.

«Претенденты» имеют скрытые задания не забывать о том, что они «волки», «лисы», «тигры» и т.д.

Однако эти задания надо от «козлят» скрывать. Каждый «претендент» должен сообщить коллегам о выбранном им образе.

Для того чтобы убедить «козлят» в своей благонадежности, предоставляется фиксированное время. «Претендент» может говорить и делать все, что угодно, «козлята» тоже могут разговаривать с ним и между собой на любые темы. По истечении заданного времени «козлята» решат, можно ли пускать «претендента» в дом. В любом случае «претендент» не раскрывает свою роль до окончания игры.

Обсуждение итогов игры: «претенденты» раскрывают свои роли. Своими впечатлениями делятся сначала те, кто получил отказ. Затем обсуждаются действия тех, кто добился успеха.

Ролевая игра «Гороховый король»

Цель: развивать коммуникативные умения; развивать речь; создать благоприятную атмосферу.

Количество участников: до 20 человек.

Время проведения: до 30 мин.

Материальное обеспечение: горох (по пять штук каждому участнику).

Каждому студенту раздается по пять горошин. Студенты ходят по аудитории и вступают друг с другом в разговор. Встречаясь, им необходимо друг другу по очереди задавать такие вопросы, чтобы в ответ они услышали слово «да» или «нет».

Если студент, отвечающий на вопрос, произносит одно из этих слов, то отдает собеседнику одну горошину. После этого они расходятся и ищут следующих партнеров для разговора.

У кого горошины закончились, тот выбывает из коммуникации. У кого после завершения будет самое большое количество горошин, тот «Гороховый король».

Взаимодействуя, студентам необходимо выполнять следующие правила:

— нельзя молчать;

— нельзя избегать контакта и уходить от вопроса.

Ролевая игра «Три ответа»

Цель: развить умения определять адекватный способ поведения при взаимодействии.

Количество человек: до 15 студентов.

Время проведения: 30—50 мин.

Каждый студент придумывает ситуацию, в которой ему приходится отвечать воображаемому собеседнику. Эту ситуацию он сообщает группе, а потом демонстрирует три варианта ответов. Один из вариантов должен демонстрировать уверенное поведение, второй — агрессивное, напористое, наступательное, третий — неуверенное.

Все три варианта демонстрируются без предварительного предупреждения, какой конкретно вариант сейчас будет показан. После показа свои впечатления об услышанном и увиденном варианте ответа сообщает группа.

Каждый из студентов должен поделиться своими догадками по поводу того, какой из трех вариантов прозвучал. Можно раздать карточки со следующими кратко изложенными ситуациями.

1. В автобусе проверка билетов. У вас по каким-то причинам билета нет. К вам подходит контролер, вы говорите ему...

2. Собака вашего соседа испортила ваш половик, вы звоните в дверь соседа. Он показывается на пороге, вы говорите ему...

3. Преподаватель задает вам вопрос, который вы прослушали. Вы отвечаете ему...

4. Группа молодых веселых людей в кинотеатре мешает вам громким разговором. Вы обращаетесь к ним...

5. Ваш сосед настаивает на том, чтобы вы переключили телевизор на другую программу, где идет многосерийный фильм (спортивная передача), а вы смотрите то, что нравится вам. Вы говорите ему...

6. Ваш приятель не отдал вам в назначенный срок взятые в долг деньги. Вы говорите...

7. В поликлинике какой-то тип прорывается к врачу вне очереди. Все молчат, вы говорите...

8. Родители просят сходить вас в магазин. Вы устали, вы говорите им...

Дисциплина: Практикум по воспитательной работе.

Имитационная ситуация: директор школы ведет деловой телефонный разговор:

- с министром народного образования;
- с директором колледжа;
- родителем нерадивого ученика;
- с преподавателем, который заболел и не может выйти на работу;
- с тем, кто хочет устроиться на работу секретарем-машинисткой.

4.4. Тренинг

Тренинг — форма обучения, основной целью которой является быстрое формирование новых навыков, усвоение новой информации, изменение личностных установок¹.

Единой и общепризнанной классификации тренингов не существует, деление можно проводить по различным основаниям, но можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений — навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

Навыковый тренинг направлен на формирование и выработку определенного навыка (навыков).

Психотерапевтический тренинг (более корректное название — психотерапевтическая группа) направлен на изменение в сознании. Эти группы соотносятся с существующими направлениями психотерапии — психодраматические, гештальт-группы, группы телесно-ориентированной, танцедвигательной терапии и др.

Социально-психологический тренинг (СПТ) занимает промежуточное положение, он направлен на изменения и в сознании, и в формировании навыков. СПТ зачастую направлен на смену социальных установок и развитие умений и опыта в области межличностного общения.

Бизнес-тренинг (и его наиболее характерная разновидность — корпоративный тренинг) — развитие навыков персонала для успешного выполнения бизнес-задач, повышения эффективности производственной деятельности, управленческих взаимодействий.

¹ URL: <http://www.mental-skills.ru/dict/trening/>

Нас интересует социально-психологический тренинг.

Социально-психологический тренинг следует считать методом активного обучения и психологического воздействия, который вместе с тем необходимо рассматривать как процесс интенсивного группового взаимодействия, направленного на повышение компетентности в сфере общения. Выделяют пять основных этапов развития группы СПТ:

- 1) вступление; цель — создание установок на участие, активность, необычность, доверие к психологу;
- 2) игровое общение; цель — создание атмосферы психологической безопасности, общего «мы»;
- 3) конфронтация; цель — помощь во внутренней перестройке участников и выражении негативных состояний;
- 4) личностное общение; цель — помощь в создании «открытого» общения участников тренинга;
- 5) клуб общения (творческое общение) за пределами тренинга; цель — закрепление отношений между участниками тренинга, планирование и осуществление их дальнейшего самостоятельного развития.

Каждое занятие социально-психологического тренинга включает четыре этапа.

1. Создание единого психологического пространства, а также обратной связи (отдельный участник, вся группа и наоборот).
2. Проведение дискуссий, игры или интервьюирования для создания ситуаций рефлексии.
3. Решение конкретных задач, овладение знаниями, навыками, умениями, а также достижение иных развивающих или коррекционных целей.
4. Релаксационные восстановительные упражнения для снятия психологической напряженности и подведение итогов занятия.

Критерии оценки: реакция участников; оценка обучения (позволяет удостовериться, что некоторые факты, навыки и принципы были усвоены участниками и что они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими); оценка поведения (дает возможность удостовериться в том, что все выученное на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения); оценка результатов.

Балльная система оценки:

- **отлично** (91–100 баллов) — участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное

на тренинге не только усвоено участниками, но и проявляется в изменении их поведения; цель тренинга достигнута полностью;

- **хорошо** (76–90 баллов) — участники тренинга доброжелательны, принимают все, что предлагает тренер группы; основные факты, навыки и принципы были усвоены участниками, они выработали способность в какой-то степени пользоваться ими; все выученное на тренинге усвоено участниками; цель тренинга достигнута;

- **удовлетворительно** (61–75 баллов) — не все участники тренинга принимают все, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы были усвоены участниками частично; выученное на тренинге усвоено не всеми участниками; цель тренинга достигнута частично;

- **неудовлетворительно** (0–60 баллов) — большинство или все участники тренинга не принимают то, что предлагает тренер группы, проявляется настороженность и опасение; факты, навыки и принципы не были усвоены участниками; цель тренинга не достигнута.

Пример оценочного средства

Дисциплина: Основы воспитания, основы дидактики.

Тренинговые упражнения

Цикл «Педагог — школа»

Упражнение «Смена позиции»

Цель упражнения: развитие у студентов как будущих педагогов гибкости и пластичности в процессе смены коммуникативной позиции в процессе общения.

Группа рассаживается в круг. По желанию выбирается один участник, который, двигаясь по часовой стрелке, вступает в непродолжительные разговоры с каждым членом группы. Остальные участники слушают, оценивая, какие коммуникативные средства были применены, изменяется ли стиль беседы в соответствии с индивидуальностью нового партнера, меняется ли коммуникативная позиция у водящего.

Коллективное обсуждение проводится в двухфазном режиме. На первой фазе свои впечатления высказывают члены группы, с которыми водящий разговаривал. На второй — группа выслушивает самого водящего, анализирующего чувства и переживания, возникшие у него в ходе многократной смены коммуникативной позиции при переходе к новому собеседнику.

Упражнение «Мостик»

Цель упражнения: развитие педагогического взаимодействия, взаимоподдержки и взаимопомощи по отношению друг к другу, отработка невербальных средств общения.

Участники садятся по кругу, в центре которого по диагонали водящий вычерчивает мелом линию. Условия игры он объясняет следующим образом: «Представьте, что эта линия — мостик через бурную горную речку. Внизу под таким подвесным, качающимся на ветру мостиком бушует река. Пройти по мосту в один конец может только один человек: негде разминуться. Задача игры заключается в том, чтобы два путника,двигающиеся навстречу друг другу, сумели пройти по мостику в противоположные стороны и не свалиться вниз. Кто хотел бы попробовать?»

Из группы по желанию выходят два участника. Решение данной задачи предварительно не обсуждается, люди действуют спонтанно, начиная идти по игровому «мостику» навстречу друг другу. При встрече они должны договориться, применяя минимум слов и затрачивая на переговоры не более 1 мин.

После проигрывания упражнения следует рассмотреть такие вопросы: кто проявил инициативу в решении коммуникативной задачи и кто был ведомым, старались участники игры помочь друг другу или наоборот, пытались достичь только своей цели, не задумываясь о партнере, какие средства более эффективны в подобной условно опасной ситуации.

Упражнение «Карниз»

Цель упражнения: укрепление в коллективе доброжелательности, открытости и взаимопомощи по отношению друг к другу.

Участники встают друг за другом, соприкасаясь плечами и ориентируясь на меловую прямую линию, проведенную ведущим. Он говорит: «Эта черта — карниз высотного дома. Носки ваших туфель — край этого карниза. Один человек из нашей группы, по желанию конечно, должен пройти по карнизу и не упасть вниз. Задача группы — помочь ему в этом. Разрешаются поддержки в виде физических контактов, краткие разговоры. Главное — это пройти по карнизу!»

Затем участник, который «шел по карнизу дома», рассказывает свои впечатления: на каких отрезках пути он чувствовал поддержку, где ему было трудно справиться с игровой задачей и почему. Члены группы также обмениваются мнениями, почему в одних случаях поддержка была успешной, а в других — нет. Если произошло «падение» игрока с импровизированного «карниза», данный момент также обсуждается в группе.

Упражнение «Очередь»

Цель упражнения: развитие форм непосредственного коммуникативного поведения, способности к спонтанному игровому общению, раскованности и внутренней свободы.

Из группы выбираются восемь человек, из которых один — водящий. Семь человек становятся друг за другом как бы в очередь, а восьмой должен пройти к прилавку магазина без очереди. Он завязывает разговор с каждым стоящим, пытаясь достичь своей цели. Очередь при этом имеет игровую задачу не пропустить «нахала» к прилавку.

В это время остальные члены группы рассаживаются амфитеатром и наблюдают за происходящим. Затем проводится общее обсуждение. Анализируется каждый коммуникативно-содержательный момент игры: кто из стоящих в очереди уступил, и кто не пропустил «нахала», какие средства были применены водящим (просьбы, угрозы, шантаж и т.п.).

Упражнение «Вдвоем»

Цель упражнения: формирование внутренних средств гибкости и пластичности в процессе смены коммуникативных позиций.

Ведущий предлагает членам группы разделиться на пары. Упражнение содержит три игровые задачи: партнеры садятся спина к спине и в течение 5 мин ведут разговор; следующие 5 мин они беседуют, когда один сидит, а другой стоит перед ним, поочередно меняясь позициями «сверху» и «снизу»; затем они садятся друг напротив друга и «разговаривают» только глазами в течение 10 мин. После решения каждой задачи пара обменивается впечатлениями.

В конце организуется общее коллективное обсуждение того, какая игровая задача была наиболее легкой и приятной, когда в общении появились трудности и почему, в какой из пар возник психологический контакт и др.

Упражнение «Аквариум»

Цель упражнения: тренировка наиболее успешных в коммуникативном отношении форм поведения участников группы, поиск средств эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Группа делится на две равные подгруппы, одна из которых садится в центре круга, а другая — располагается вокруг нее. Образуются два круга — внутренний и внешний, наподобие аквариума. Участникам, находящимся во внутреннем круге, ведущий дает тему для дискуссии. Подходят конкретные, реальные и актуальные для будущих педагогов темы, взятые из школьной жизни: «Ученик сорвал урок», «В классе трудно наладить хорошую дисциплину», «Дети не хотят учиться» и др. Тема обсуждается по принципу «здесь и теперь», в соответствии с которым участники внутреннего круга реагируют на слова и формы поведения своих партнеров, возникающие в данную минуту, в данный момент. Участники внешнего круга ничего не говорят. Их задача — выбрать кого-нибудь из участников внутреннего круга и наблюдать за ним. Они подмечают, как их «объект» ведет себя в дискуссии, какие коммуникативные средства применяет, оказывает ли поддержку партнерам по общению, активен или пассивен, лидирует или стремится занять позицию ведомого.

Примерно через 15—20 мин участники меняются местами. Водящий может либо предложить новую тему, либо продолжить старую, если возникла интересная и содержательная дискуссия.

На общем обсуждении вся группа садится в круг и анализирует различные формы поведения участников, происходившие в группе события, выделяет наиболее эффективные коммуникативные средства.

Литература

Основная

1. *Бахмутский, А.* Педагогика : учебник для вузов / А. Бахмутский, Н. Вершинина, Е. Глубокова, О. Даутова, И. Кондракова, Н. Лабунская, С. Писарева, Е. Пискунова ; под общ. ред. А. П. Тряпицыной. — СПб. : Питер, 2017. — 304 с.

2. *Бермус, А. Г.* Введение в педагогическую деятельность : учебник / А. Г. Бермус. — М. : Директ-Медиа, 2013. — 112 с.

3. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие для пед. вузов / А. С. Роботова [и др.]. — 3-е изд., стер. — М. : Академия, 2006. — 208 с.

4. *Гуськова, А. П., Сотин, Б. В.* Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический / А. П. Гуськова, Б. В. Сотин. — М. : Русский язык — Медиа, 2003. — 644 с.

5. *Емельянова И. Н.* Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций : учеб. пособие / И. Н. Емельянова, Л. М. Волосникова, Е. В. Неумоева-Колчеданцева, О. С. Задороина. — Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2014. — 152 с.

6. *Емельянова, И. Н.* Основы воспитания : учеб. пособие / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2013. — 136 с.

7. *Емельянова, И. Н.* Теория и методика воспитания: практикум : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по спец. 050706.65 «Педагогика и психология» / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2011. — 116 с.

8. *Ефремова, Н. Ф.* Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов / Н. Ф. Ефремова. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. — 132 с.

9. *Ефремова, Н. Ф.* Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. — 216 с.

10. *Загвязинский, В. И.* Теория обучения: современная интерпретация : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. — М. : Академия, 2001. — 192 с.

11. Задания по психолого-педагогическим дисциплинам и критерии их оценки / Н. П. Мурзина [и др.] ; под общ. ред. Т. И. Лучиной. — Омск : ОмГПУ, 2012. — 64 с.

12. *Зарецкая, Е. Н.* Риторика: теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. — 4-е изд. — М. : Дело, 2002. — 480 с.

13. *Звонников, В. И.* Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. — 3-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 224 с.

14. *Ибрагимов, Г. И.* Теория обучения : учеб. пособие / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова, Т. М. Андрианова. — М. : ВЛАДОС, 2011. — 383 с.

15. *Измайлова, М. А.* Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов : метод. пособие / М. А. Измайлова. — М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. — 64 с.

16. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. — Изд. офиц. — Введ. 2000—07—01. — Минск : Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 1999. — 23 с.

17. *Ковалева, Е. В.* История педагогики и образования : учеб.-метод. пособие / Е. В. Ковалева, И. М. Яковенко ; КамГУ им. Витуса Беринга. — Петропавловск-Камчатский : КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. — 377 с.

18. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогика в схемах и таблицах : учеб. пособие / Г. М. Коджаспирова. — М. : Проспект, 2016. — 248 с.

19. *Кузнецов, В. В.* Введение в профессионально-педагогическую специальность : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. В. Кузнецов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 175 с.

20. *Кукушин, В. С.* Теория и методика обучения / В. С. Кукушин. — Ростов н/Д. : Феникс, 2005. — 474 с.

21. *Кулганов, В. П.* История педагогики и образования : учебник для вузов / В. Кулганов, Е. Николаева, П. Юнацкевич. — СПб. : Питер, 2016. — 256 с.

22. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств для контроля качества освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования / сост. В. В. Майер [и др.]. — Тюмень : Издательский центр ТюмГНГУ, 2013. — 47 с.

23. *Немов, Р. С.* Практическая психология : учеб. пособие / Р. С. Немов. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. — 320 с.

24. *Никитина, Н. Н.* Введение в педагогическую деятельность: теория и практика : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская. — 2-е изд., испр. — М. : Академия, 2006. — 224 с.

25. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность : практикум / А. А. Орлов, А. С. Агафонова. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 256 с.

26. О формировании фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета и магистратуры : положение ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. — Красноярск, 2015. — 51 с.

27. Панфилова, А. П. Тренинг педагогического общения : учеб. пособие для вузов по спец. «Педагогика и психология» / А. П. Панфилова. — 2-е изд., испр. — М. : Академия, 2008. — 336 с.

28. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии / А. А. Леонтьев ; под ред. Д. А. Леонтьева. — М. : Смысл, 2016. — 527 с.

29. Педагогика. Учебник и практикум / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 248 с.

30. Педагогика : учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А. П. Тряпицыной. — СПб. : Питер, 2014. — 304 с.

31. Педагогика : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. — М. : Высшее образование, 2008. — 430 с.

32. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения. Справочник для студентов / авт.-сост. А. В. Винеvская ; под ред. И. А. Стеценко. — Ростов н/Д. : Феникс, 2014. — 253 с.

33. Плотников, М. В. Технология case-study : учеб.-метод. пособие / М. В. Плотников, О. С. Чернявская, Ю. В. Кузнецова. — Н. Новгород, 2014. — 208 с.

34. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 01.02.2016).

35. Резник С. Д. Студент вуза. Технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб. пособие / С. Д. Резник. — М. : ИНФРА-М, 2009. — 512 с.

36. Руденко, А. М. Педагогика в схемах и таблицах : учеб. пособие / А. М. Руденко. — Ростов н/Д. : Феникс, 2016. — 303 с.

37. Рыбникова, Т. Н. Любимые образы. Организация эффективной презентации / Т. Н. Рыбникова. — М. : Эксмо, 2016. — 64 с.

38. Саенко, О. Е. Организация самостоятельной работы студентов // Саенко, О. Е. Теория и практика воспитательной работы в школе / О. Е. Саенко, О. Н. Айдунова. — М. : Дашков и К°, 2007. — С. 201–205.

39. *Сластенин, В. А.* Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. — М. : Академия, 2014. — 608 с.
40. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / колл. авт.; под ред. Н. В. Бордовской. — М. : КноРус, 2011. — 432 с.
41. *Столяренко, Л. Д.* Педагогика в вопросах и ответах : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко. — М. : Проспект, 2016. — 160 с.
42. *Трофимова, Л. А.* Управленческие решения (методы принятия и реализации) : учеб. пособие / Л. А. Трофимова, В. В. Трофимов. — СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011. — 190 с.
43. Фонд оценочных средств по дисциплине «География» для специальности «Прикладная информатика (по отраслям)» / под общ. ред. И. Ю. Османовой, Р. А. Адамовой. — Махачкала : Типография ДГИНХ, 2014. — 91 с.
44. *Харламов, И. Ф.* Педагогика: краткий курс/ И. Ф. Харламов. — Минск : Вышэйшая школа, 2003. — 272 с.
45. *Чернявская, А. П.* Педагогическая техника в работе учителя / А. П. Чернявская. — М. : Пед. поиск, 2001. — 176 с.
46. *Штурцева, Е. В.* Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу : учеб. пособие / Е. В. Штурцева, Т. Б. Несерио. — СПб. : СПГУТД, 2004. — 91 с.
47. *Штроо, В. А.* Методы активного социально-психологического обучения : учебник и практикум / В. А. Штроо. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 277 с.
48. *Якушева, С. Д.* Основы педагогического мастерства : учебник для сред. проф. учеб. заведений / С. Д. Якушева. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2009. — 256 с. — 30 экз. ; М. : Академия, 2008. — 256 с.

Интернет-ресурсы

1. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: <http://biblioclub.ru>
2. Электронно-библиотечная система Elibrary. URL: <http://elibrary.ru>
3. Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных EastView ООО «ИВИС». URL: <http://www.eastview.com/> <http://ebiblioteka.ru/>
4. Электронная библиотека: Библиотека диссертаций. URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru>
5. URL: <http://pandia.ru/text/79/142/44186.php>
6. URL: <http://umk-spo.biz/articles/kontrol/ocsrper>
7. URL: <http://www.mental-skills.ru/dict/trening/>

**Новые издания по дисциплине «Педагогика»
и смежным дисциплинам**

1. *Алексеева, Е. Е.* Психологические проблемы детей дошкольного возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. Е. Алексеева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

2. *Афанасьев, В. В.* Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

3. *Белинский, В. Г.* Избранные сочинения / В. Г. Белинский. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

4. *Белякова, Е. Г.* Психолого-педагогический мониторинг : учеб. пособие для вузов / Е. Г. Белякова, Т. А. Строкова. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

5. *Бехтерев, В. М.* Психология и педагогика. Избранные труды / В. М. Бехтерев. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

6. *Блинов, В. И.* Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие для вузов / В. И. Блинов. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

7. *Блинов, В. И.* Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

8. *Блинов, В. И.* Организационно-педагогическое сопровождение группы (курса) обучающихся : учеб. пособие для вузов / В. И. Блинов, И. С. Сергеев ; под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

9. *Блонский, П. П.* Психология и педагогика. Избранные труды / П. П. Блонский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

10. *Бороздина, Г. В.* Психология и педагогика : учебник для бакалавров / Г. В. Бороздина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

11. *Бредихин, А. Н.* Методика профессионального обучения. Электромонтер-кабельщик : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. Н. Бредихин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

12. *Бухарова, Г. Д.* Молекулярная физика и термодинамика. Методика преподавания : учеб. пособие для академического бакалавриата / Г. Д. Бухарова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

13. *Водовозов, В. И.* Педагогика. Избранные сочинения / В. И. Водовозов. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

14. Военная педагогика : учебник для вузов / И. А. Алехин [и др.] ; под общ. ред. И. А. Алехина. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

15. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

16. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник для академического бакалавриата / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

17. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения. Практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

18. Далингер, В. А. Методика обучения математике. Изучение дробей и действий над ними : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / В. А. Далингер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

19. Далингер, В. А. Методика обучения математике. Традиционные сюжетно-текстовые задачи : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Далингер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

20. Далингер, В. А. Методика обучения началам математического анализа : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Далингер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

21. Далингер, В. А. Методика обучения стереометрии посредством решения задач : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Далингер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

22. Дрозд, К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования : учебник и практикум для академического бакалавриата / К. В. Дрозд. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

23. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учеб. пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

24. Задорина, О. С. Индивидуальность педагога : учеб. пособие для вузов / О. С. Задорина. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

25. Капкаева, Л. С. Теория и методика обучения математике: частная методика в 2 ч. Часть 1 : учеб. пособие для вузов / Л. С. Капкаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

26. *Капкаева, Л. С.* Теория и методика обучения математике: частная методика в 2 ч. Часть 2 : учеб. пособие для вузов / Л. С. Капкаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

27. *Каптерев, П. Ф.* История русской педагогики в 2 ч. Часть 1. Церковно-религиозная и государственная педагогика : учеб. пособие для вузов / П. Ф. Каптерев. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

28. *Карандашев, В. Н.* Методика преподавания психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Н. Карандашев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

29. *Коджаспирова, Г. М.* Общие основы педагогики : учебник для академического бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

30. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогика : учебник для академического бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

31. *Козлова, С. А.* Образовательные программы для детей дошкольного возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Козлова, Н. П. Флегонтова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

32. *Константинов, Ю. С.* Методика обучения: уроки ориентирования : учеб. пособие для вузов / Ю. С. Константинов, О. Л. Глаголева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

33. *Крившенко, Л. П.* Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. — М. : Издательство Юрайт, 2015.

34. *Кругликов, В. Н.* Интерактивные образовательные технологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

35. *Кузнецов, В. В.* Методика профессионального обучения : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

36. *Кузнецов, В. В.* Общая и профессиональная педагогика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

37. *Куцебо, Г. И.* Методика профессионального обучения. Развивающее обучение : учеб. пособие для академического бакалавриата / Г. И. Куцебо. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

38. *Куцебо, Г. И.* Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для вузов / Г. И. Куцебо, Н. С. Пономарева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

39. *Лапыгин, Ю. Н.* Методы активного обучения : учебник и практикум для вузов / Ю. Н. Лапыгин. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

40. *Лесгафт, П. Ф.* Педагогика. Избранные труды / П. Ф. Лесгафт. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

41. *Логвинов, И. Н.* Педагогическая психология в схемах и комментариях : учеб. пособие для вузов / И. Н. Логвинов, С. В. Сарычев, А. С. Силаков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

42. *Маралов, В. Г.* Педагогика и психология ненасилия в образовании : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

43. Методика обучения обществознанию : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Б. Соболева [и др.] ; под ред. О. Б. Соболевой, Д. В. Кузина. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

44. Методика профессионального обучения : учеб. пособие для мастеров производственного обучения и наставников на производстве / В. И. Блинов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

45. *Микляева, Н. В.* Дошкольная педагогика : учебник для академического бакалавриата / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова ; под общ. ред. Н. В. Микляевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

46. *Милорадова, Н. Г.* Педагогика : учеб. пособие для академического бакалавриата / Н. Г. Милорадова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

47. *Милорадова, Н. Г.* Психология и педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Г. Милорадова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

48. *Мушкина, И. А.* Организация самостоятельной работы студента : учеб. пособие для вузов / И. А. Мушкина, Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

49. *Неумоева-Колчеданцева, Е. В.* Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учеб. пособие для академического бакалавриата / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

50. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учеб. пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

51. *Образцов, П. И.* Основы профессиональной дидактики : учеб. пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
52. *Овчинникова, К. Р.* Дидактическое проектирование электронного учебника в высшей школе: теория и практика : учеб. пособие / К. Р. Овчинникова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
53. *Острогорский, А. Н.* Образование и воспитание. Избранные труды / А. Н. Острогорский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
54. *Певзнер, М. Н.* Корпоративная педагогика : учеб. пособие / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, О. Грауманн. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
55. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. С. Подымова [и др.] ; под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
56. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под ред. П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
57. Педагогика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / С. В. Рослякова, Т. Г. Пташко, Н. А. Соколова ; под науч. ред. Р. С. Димухаметова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
58. *Пирогов, Н. И.* Избранные педагогические сочинения / Н. И. Пирогов. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
59. *Писарев, Д. И.* Избранные педагогические сочинения / Д. И. Писарев. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
60. *Плаксина, И. В.* Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие для академического бакалавриата / И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
61. *Подласый, И. П.* Педагогика : учебник для прикладного бакалавриата / И. П. Подласый. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
62. *Подласый, И. П.* Педагогика в 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 1 : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
63. *Подласый, И. П.* Педагогика в 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 2 : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

64. *Подласый, И. П.* Педагогика в 2 т. Том 2. Практическая педагогика в 2 книгах. Книга 1 : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

65. *Подласый, И. П.* Педагогика в 2 т. Том 2. Практическая педагогика в 2 кн. Книга 2 : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

66. *Попков, В. А.* Дидактика высшей школы : учеб. пособие для вузов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

67. *Попков, В. А.* Теория и практика высшего образования : учебник для вузов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

68. Профессиональная педагогика в 2 ч. Часть 1 : учеб. пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

69. Профессиональная педагогика в 2 ч. Часть 2 : учеб. пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

70. Психология и педагогика в 2 ч. Часть 2. Педагогика : учебник для академического бакалавриата / В. А. Слостенин [и др.] ; под общ. ред. В. А. Слостенина, В. П. Каширина. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

71. *Розов, Н. Х.* Педагогика высшей школы : учеб. пособие для вузов / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

72. *Савенков, А. И.* Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Савенков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

73. *Савенков, А. И.* Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Савенков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

74. *Сарычев, С. В.* Педагогическая психология : учеб. пособие для вузов / С. В. Сарычев, И. Н. Логвинов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

75. *Светловская, Н. Н.* Методика обучения творческому чтению : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Светловская, Т. С. Пичеол. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

76. *Старикова, Л. Д.* История педагогики и философия образования : учебник и практикум для вузов / Л. Д. Старикова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

77. *Старикова, Л. Д.* Методология педагогического исследования : учебник для академического бакалавриата / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

78. *Столяренко, Л. Д.* Основы психологии и педагогики : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

79. *Талызина, Н. Ф.* Усвоение научных понятий в школе : учеб. пособие / Н. Ф. Талызина, И. А. Володарская, Г. А. Буткин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

80. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учеб. пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский ; под ред. В. А. Сластенина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

81. *Толстой, Л. Н.* Круг чтения в 3 ч. Часть 1 / Л. Н. Толстой. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

82. *Толстой, Л. Н.* Круг чтения в 3 ч. Часть 2 / Л. Н. Толстой. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

83. *Толстой, Л. Н.* Круг чтения в 3 ч. Часть 3 / Л. Н. Толстой. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

84. *Ушинский, К. Д.* Детский мир и хрестоматия в 2 ч. Часть 1 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

85. *Ушинский, К. Д.* Детский мир и хрестоматия в 2 ч. Часть 2 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

86. *Ушинский, К. Д.* Лекции в ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

87. *Ушинский, К. Д.* Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016.

88. *Ушинский, К. Д.* Педагогическая антропология в 2 т. Том 1 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

89. *Ушинский, К. Д.* Педагогическая антропология в 2 т. Том 2 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

90. *Ушинский, К. Д.* Родное слово в 2 ч. Часть 1 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

91. *Ушинский, К. Д.* Родное слово в 2 ч. Часть 2 / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

92. *Ушинский, К. Д.* Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

93. *Факторович, А. А.* Педагогические технологии : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. А. Факторович. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

94. *Фалетрова, О. М.* Социальная педагогика. Музыка как средство психолого-педагогической коррекции : учеб. пособие для вузов / О. М. Фалетрова ; под ред. Л. В. Байбородовой. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
95. *Шацкий, С. Т.* Педагогика. Избранные сочинения в 2 т. Том 1 / С. Т. Шацкий. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
96. *Шацкий, С. Т.* Педагогика. Избранные сочинения в 2 т. Том 2 / С. Т. Шацкий. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
97. *Щуркова, Н. Е.* Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Е. Щуркова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
98. *Щуркова, Н. Е.* Педагогика. Игровые методики в классном руководстве : практ. пособие / Н. Е. Щуркова. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
99. *Ястребов, А. В.* Методика преподавания математики: задачи : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. В. Ястребов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
100. *Ястребов, А. В.* Методика преподавания математики: теоремы и справочные материалы : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. В. Ястребов, И. В. Сулова, Т. М. Корицова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

Приложение

Конспекты занятий, включающие разные виды оценочных средств по педагогическим дисциплинам

Преподаватель: к. п. н., доцент Е. В. Слизкова

Семинарское занятие «Методология и методы педагогических исследований»

Основные понятия темы: методология, концепция, идея, метод исследования, логика научного исследования, проблема исследования, тема исследования; объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, гипотеза исследования, инновация, новаторство.

Вопросы темы

1. Методология педагогической науки: сущность и основные характеристики.
2. Методы исследования.
3. Структура и логика научного исследования.
4. Методологические подходы в педагогике: системный подход (Н. В. Кузьмина, В. А. Якунин); личностный подход (Ш. А. Амонашвили, И. А. Зимняя, К. Роджерс и др.); деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, И. Б. Ворожцова); поли-субъектный (диалогический) подход (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Г. С. Трофимова); культурологический подход (Б. М. Бим-Бад, Е. В. Бондаревская, М. С. Каган, Н. Б. Крылова); этнопедагогический подход; антропологический подход (К. Д. Ушинский, Б. М. Бим-Бад); компетентностный подход (О. Е. Лебедев, Г. Н. Сериков, А. С. Хуторской).

Литература

1. *Астафьева, Л. С.* Педагогика : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Л. С. Астафьева, Л. М. Астафьев. — М. : Российский университет дружбы народов, 2010. — 123 с. URL: <http://biblioclub.ru/>
2. *Белякова, Е. Г.* Психология и педагогика / Е. Г. Белякова, И. Г. Фомичева. — Тюмень : Изд-во ГТУ, 2010. — 268 с.

3. Голованова, Н. Ф. Общая педагогика / Н. Ф. Голованова. — СПб. : Речь, 2005. — 317 с.

4. Загвязинский, В. И. Педагогика / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. — М. : Академия, 2011. — 352 с.

5. Педагогика / Под ред. П. И. Пидкасистого. — М. : Российское педагогическое агентство, 1996. — 602 с.

6. Подласый, И. П. Педагогика. Кн. 1 / И. П. Подласый. — М. : ВЛАДОС, 1996. — 576 с.

7. Стефановская, Т. А. Педагогика: наука и искусство / Т. А. Стефановская. — М. : Совершенство, 1998. — 368 с.

8. Чурекова, Т. М. Общие основы педагогики : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Т. М. Чурекова, И. В. Гравова, Ж. С. Максимова. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2010. — 166 с. URL: <http://biblioclub.ru>

9. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: <http://biblioclub.ru>

10. Межвузовская электронная библиотека (МЭБ). URL: <http://icdlib.nspu.ru/>

Методические рекомендации студентам по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

1. Изучите литературу к теме практического (семинарского) занятия.

2. Выполните в полном объеме задания для самостоятельной работы по теме.

3. Производите оценку ваших достижений по дисциплине «Общие основы педагогики» по следующей шкале, представленной в табл. 1.

Таблица 1

№ п/п	Вид деятельности	Баллы
1	Заполнение таблицы «Методология педагогической науки»	10
2	Заполнение таблицы «Метод исследования»	5
3	Заполнение «Педагогического словаря» (основные понятия темы)	2
4	Заполнение таблицы «Методологические принципы педагогики»	5
5	Заполнение таблицы «Уровни педагогического исследования»	5
6	Заполнение таблицы «Методологические подходы в педагогике»	5

№ п/п	Вид деятельности	Баллы
7	Формулировка тем научного исследования (каждая тема исследования — 1 балл)	3
8	Заполнение таблицы «Рекомендуемая модальность»	5
9	Рефлексия: упражнение «Модальность»	1–5
Общий балл за занятие		

Примечание. Высокими баллами оцениваются работы, выполненные своевременно.

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Заполните таблицу по образцу (не менее четырех авторов).

№ п/п	Содержание понятия «методология» («методология педагогики»)	Структура «методологии» («методология педагогики»)	Автор	Источник
1	Система знаний, определяющих пути и перспективы развития соответствующей области научного знания и способов повышения качества и эффективности науки	— методы и технологии организации научного поиска; — критерии качества и эффективности научных исследований; — разработка исследовательских концепций, методологических принципов и ориентиров конкретных научных работ и т.д.	Г. И. Багурина	Кукушин В. С. Педагогика начального образования / В. С. Кукушин, А. В. Болдырева-Вараксина. — М. : ИКЦ «МарТ», 2005. — 592 с. (с. 19–20)
2				
3				
4				
5				

2. Заполните таблицу.

Название метода исследования	Содержание метода исследования	Источник
Метод наблюдения		
Беседа		

Название метода исследования	Содержание метода исследования	Источник
Анкетирование		
Интервьюирование		
Эксперимент		
Тестирование		
Моделирование		
Оценивание		
Изучение опыта		
Ранжирование		
...		

3. Заполните таблицу.

Название методологического принципа	Содержание методологического принципа	Источник
Антропологический принцип		
Культурологический принцип		
Этнический принцип		
Принцип личностного подхода		
Принцип деятельностного подхода		
Принцип системного подхода		
Принцип информационного подхода		

4. Заполните таблицу.

Уровни педагогического исследования	Содержание уровня педагогического исследования	Источник
1	2	3

5. Заполните таблицу.

Название методологического подхода	Характеристика методологического подхода в педагогике	Авторы (источник)
1	2	3

6. Сформулируйте три темы научного исследования, связанную тематику с профилем обучения в вузе.

7. Выполните упражнение «Модальность» (по Н. В. Самоукиной), результаты представьте преподавателю.

Примечание: упражнение направлено на формирование профессиональной позиции.

Инструкция: попробуйте на минуту почувствовать себя старшеклассником. Какие слова они чаще всего слышат в школе и дома? От учителей и от родителей примерно следующее: «Ты должен хорошо учиться!», «Ты должен думать о будущем!» и т.д.

Почти нет обращений, построенных в модальности возможного: «Ты можешь...», «Ты имеешь право...» и др.

А теперь перейдите в позицию педагога или родителя. Что они говорят о себе, обращаясь к школьнику? А говорят они следующее: «Я могу тебя наказать...», «У меня есть полное право...» и т.д.

Что получается в результате? Происходит отчетливо выраженное противоречие в модальности обращения к ученику. Те речевые средства, которые направлены на него, формируются в модальности долженствования, а то, что касается самих взрослых (педагогов, родителей), — в модальности возможного. Ребята понимают, что они «не могут ничего», для них — одни запреты, а взрослые — «могут все», у них полная свобода действий.

Это очевидная несправедливость обостряет взаимодействия детей со взрослыми и в ряде случаев выступает причиной конфликтов.

Безусловно, модальность долженствования в обращении педагога к ученику необходимо свести к минимуму.

Примеры модальностей показаны в табл. 2.

Таблица 2

Типичная фраза	Как рекомендуется говорить
Ты должен хорошо учиться!	Я уверен, что ты можешь хорошо учиться!
Ты должен думать о будущем!	Интересно, каким человеком ты хотел бы стать? Какую профессию планируешь выбрать?
Ты должен уважать старших!	Ты знаешь: уважение к старшим — это элемент общей культуры человека
Ты должен слушать педагогов и родителей!	Конечно, ты можешь иметь собственное мнение, но к мнению старших полезно прислушиваться

А теперь поупражняйтесь самостоятельно!

Типичная фраза	Как рекомендуется говорить
Мы в твои годы жили гораздо хуже!	
Ты должен ценить заботу старших	

Типичная фраза	Как рекомендуется говорить
Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!	
Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!	
Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!	
Давай дневник, я поставлю тебе двойку! Ты должен всегда иметь с собой дневник!	

8. Вносите изменения в созданный вами рейтинг-банк «Мои учебные достижения по дисциплине: Общие основы педагогики».

Семинарское занятие «Теория целостного педагогического процесса»

Основные понятия темы: педагогический процесс, педагогическая система, проектирование, моделирование, конструирование, образовательная организация, педагогическая ситуация, педагогическая задача, закономерности педагогического процесса, принципы педагогического процесса, педагогические правила, авторская школа, инновационная педагогика.

Вопросы темы

1. Исторические предпосылки научного представления о педагогическом процессе как целостном явлении.
2. Педагогический процесс: сущность и основные характеристики.
3. Понятие о педагогической системе: авторские системы.
4. Общая характеристика системы образования: дошкольные организации; общеобразовательные организации; профессиональные образовательные организации; средние профессиональные организации; высшие профессиональные организации.
5. Инновационные учебные заведения.

Литература

1. Астафьева, Л. С. Педагогика : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Л. С. Астафьева, Л. М. Астафьев. – М. : Российский университет дружбы народов, 2010. – 123 с. URL: <http://biblioclub.ru/>
2. Белякова, Е. Г. Психология и педагогика / Е. Г. Белякова, И. Г. Фомичева. – Тюмень : Изд-во ГТУ, 2010. – 268 с.
3. Голованова Н. Ф. Общая педагогика / Н. Ф. Голованова. – СПб. : Речь, 2005. – 317 с.
4. Загвязинский, В. И. Педагогика / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. – М. : Академия, 2011. – 352 с.

5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г. М. Коджаспирова. — М. : Айрис Пресс, 2007. — 256 с.

6. Педагогика / под ред. П. И. Пидкасистого. — М. : Российское педагогическое агентство, 1996. — 602 с.

7. Педагогика / под ред. В. А. Сластенина. — М. : Школа- Пресс, 1988. — 512 с.

8. Подласый, И. П. Педагогика. Кн. 1 / И. П. Подласый. — М. : ВЛАДОС, 1996. — 576 с.

9. Стефановская, Т. А. Педагогика: наука и искусство / Т. А. Стефановская. — М. : Совершенство, 1998. — 368 с.

10. Чурекова, Т. М. Общие основы педагогики : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Т. М. Чурекова, И. В. Гравова, Ж. С. Максимова. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2010. — 166 с. URL: <http://biblioclub.ru>.

11. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: <http://biblioclub.ru>

12. Межвузовская электронная библиотека (МЭБ). URL: <http://icdlib.nspu.ru/>

Методические рекомендации студентам по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

1. Изучите литературу к теме практического (семинарского) занятия.

2. Выполните в полном объеме задания для самостоятельной работы по теме.

3. Производите оценку ваших достижений по дисциплине «Общие основы педагогики» по следующей шкале, представленной в табл. 3.

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Баллы
1.	Сообщение и презентация «Авторские педагогические системы»	15
2.	Заполнение таблицы «Принципы педагогического процесса»	5–7
3.	Заполнение «Педагогического словаря» (основные понятия темы)	2
4.	Заполнение таблицы «Инновационные учебные заведения»	5–7
5.	Рефлексия: игра «Конкуренция»	1–5
Общий балл за занятие		

Примечание. Высокими баллами оцениваются работы, выполненные своевременно.

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Подготовьте сообщение и презентацию на одну из ниже представленных тем:

- педагогическая система Я. А. Коменского;
- педагогическая система К. Д. Ушинского;
- педагогическая система Л. Н. Толстого;
- педагогическая система А. С. Макаренко;
- педагогическая система В. А. Сухомлинского;
- педагогическая система В. А. Караковского;
- педагогическая система Е. А. Ямбурга;
- педагогическая система А. Н. Тубельского.

2. Заполните таблицу.

Наименование принципа педагогического процесса	Содержание принципа педагогического процесса	Источник
Принцип гуманизации		
Принцип демократизации		
Принцип природосообразности		
Принцип культуросообразности		
Принцип единства и непротиворечивости воздействий на воспитанников в организации их жизнедеятельности и взаимодействия с ними в педагогическом процессе в любых педагогических системах		
Принцип научности		
Принцип доступности и нарастающей трудности		
Принцип наглядности		
Принцип систематичности и последовательности		
Принцип сознательности, активности, самостоятельности, творчества и инициативы воспитанников в сочетании с педагогическим руководством		
Принцип прочности, осознанности и действенности результатов воспитания, обучения и развития		
Принцип связи теории с практикой и с жизнью		

Наименование принципа педагогического процесса	Содержание принципа педагогического процесса	Источник
Принцип положительного эмоционального фона педагогического процесса		
Принцип единства знаний и поведения		
Принцип эстетизации детской жизнедеятельности		
Принцип субъектности		

3. Выразите свою точку зрения относительно представленного алгоритма воспитательного взаимодействия: посеешь поступок — пожнешь привычку, посеешь привычку — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу (афоризм).

4. Заполните таблицу.

Характеристика учебных заведений	
неинновационные	инновационные
Определение	
Назначение	
Вид	
Принципы функционирования	
Характер проявления	
Цель	
Содержание деятельности	
Учебный процесс (методы, формы, средства...)	

Характеристика учебных заведений	
неинновационные	инновационные
Используемые технологии	
Управление	
Учащиеся	
Педагог	
Результаты	

5. Игра «Конкуренция» (организуется и проводится студентами).

Объект исследования: механизмы взаимодействия в конкуренции.

Обычные ответы российской аудитории на вопрос об ассоциациях слова «конкуренция» — борьба, соперничество, соревнование, манипуляции, конфликт и тому подобное. Является ли отражением типичных поведенческих реакций этот смысловой ряд или он выражает изначальные опасения людей, которым предстоит вступить в отношения конкуренции? Почему тогда негативные ожидания преобладают над позитивными? Насколько данная структура представлений об отношениях соперничества соответствует ее реальной структуре, определяющей взаимодействие? Что сильнее воздействует на ожидания людей — неудачный опыт подобных действий, страх приобретения этого опыта, недоверие или незнание своих возможностей?

Аудитория резко меняется в своем настроении, когда соглашается с тем, что прежде чем появятся какие-то первые результаты конкурентных отношений, сначала эти отношения должны состояться, люди должны вступить в элементарное взаимодействие, т.е. выяснить «кто есть кто» и на что каждый претендует. Должна быть какая-то общая платформа в языке, в сигналах взаимопонимания, а главное — в потребностях. Есть общий набор задач, который и определит единое поле действий.

Структура игровой модели и диагностические параметры эксперимента

В эксперименте в качестве таких задач предлагаются обычные задачи различных интеллектуальных тестов от самых про-

стых до сложных. Они состоят из похожих фигур, букв или цифр по пять-шесть в каждом задании, карточки которых разрезаны на соответствующие фрагменты. Затем они перетасовываются таким образом, чтобы решить «производственное» задание можно было, как и в реальных ситуациях, только собрав необходимые компоненты в одно целое и, разумеется, в порядке, адекватном логике решения.

Второй элемент приближения модели эксперимента к моделируемому объекту — организация индивидуально-группового конкурентного взаимодействия: участникам предлагается объединиться по группам.

Все происходит достаточно быстро, но основные процессы внутригрупповых отношений разворачиваются автоматически в переходе от аморфности публики к структурированию в рабочие группы, каждый индивидуально сначала решает задачу своего социального самоопределения: демонстрирует свои предпочтения, колеблется в выборе между полярными внутренними критериями, которые для некоторых неожиданно оказываются настолько значимыми, что выбор может затянуться. Проявляется важное качество — способность к мобильному продуцированию внутреннего состояния, соответствующему ситуативно необходимым коммуникативным действиям. Для кого-то это достаточно короткий интервал, он просто не осознает наличия в нем собственных и достаточно сложных внутренних действий по самонастройке на реализацию внешних.

В момент завершения формирования групп дальнейшее развертывание событий для многих предопределяет их «игровую судьбу». Группы автоматически (с определением своего состава) структурируются по ряду показателей. Происходит самопрезентация потенциальных лидеров ситуации, характерной чертой которой является быстрое сплочение вокруг них одних участников перед предстоящим противостоянием другим. В такие моменты легче подчиняются энергичным, прямым, демонстративным действиям. Если рядом с подобным лидером заметить спокойного «интеллектуала», можно прогнозировать их успех с высокой степенью вероятности. Вероятность их победы возрастает, если другие группы явно проявляют «аморфность» в своих взаимоотношениях, что диагностируется по растерянному разглядыванию друг друга и соседей.

Люди, оказавшиеся в такой ситуации (а через нечто подобное время от времени проходит большинство), имеют в своем внутреннем состоянии уникальную возможность, которую в большинстве случаев не используют. Когда человек достигает реального успеха, он это делает из подобных ситуаций, которые обязательно содер-

жат в себе элементы новизны. Прошлый опыт может оказаться скорее негативным фактором. Каждое социальное событие неповторимо, оно единственное в своем роде, и если рассчитывать на успех, то только позволив себе начать действовать, обучаясь на ходу делать это точно под условия ситуации.

Таким образом, если социальное действие успешно только при параллельном ему процессе оперативного самообучения, то в условиях конкуренции побеждает тот, кто «делает, обучаясь» быстрее и точнее.

Социальное действие как активность в структурировании процессов взаимодействия с другими людьми в этом отличается от требований к «производственным действиям». Сложность технологий производства ориентирована на обязательную профессиональную подготовку и переподготовку специалистов. Дальше алгоритмы технологии требуют дисциплины в реализации полученных навыков. Социальное действие при любом опыте осуществляется заново и в новых условиях, не «переподготовившись» к которым здесь и теперь, не добиться желаемого. Дисциплина в проявлении социально-психологической компетентности требует навыка к внутренней мобильности, готовности к воспроизводству состояния, продуцирующего единственно точное и оригинальное поведение под ситуацию. С этой точки зрения жизненные процессы порой выстраиваются не столько достижениями в решительных действиях, сколько необратимыми потерями возможностей, как это и происходит со многими участниками в данной игре.

Второй этап начинается с получения каждым лидером пакета с набором по одной-две карточки из всех задач. Задача группы изучить содержимое пакета, распределить карточки членами группы, лидерам — убедиться в том, чтобы все поняли смысл дальнейших действий: объединяться с членами других групп, которые держат в руках карточки одного задания и постараться раньше их обнаружить правильное решение.

У многих сама мысль о том, что с конкурентами придется объединяться, вызывает ступор. Это типичная модель, например, политических альянсов: победить можно, только объединив ресурсы, но победа чаще всего достается одному.

Система подсчета баллов: за правильное решение игроку, который предлагает его ведущему, дается один балл, так же один балл получает участник, который, по мнению большинства участвовавших в решении этой задачи, проявил наибольшую и продуктивную активность в их организации и объединении на решение.

Эта процедура становится ключевой в ее влиянии на конечные итоги игры. В рефлексивной части эксперимента перед участни-

ками будет поставлена проблема способности отстаивать и защищать свое право на получение оплаты заработанного ими. Важный момент: если к ведущему обращаются сразу двое претендентов на интеллектуальный (или организационный) балл, то он имеет право оштрафовать обоих — решение об авторстве должно приниматься участниками самостоятельно, если с апелляцией, то к другим игрокам.

Данная ситуация становится полем деятельности лидеров особого качества: «менеджеров-перехватчиков», которые, пользуясь медлительностью «авторов» в оформлении своих результатов, делают это быстрее и часто на их же глазах.

Следующая категория «перехватчиков», правильно решивших одну задачу (или узнавших о правильном решении у других), — они обнаруживают наличие подобных задач, но еще не решенных. Они внедряются в группы, сообщают о правильном решении и требуют себе балл «интеллектуального лидера». Другие успевают получить информацию о содержании карточек, которые остаются в руках конкурентов, и до момента их объединения решают задачи и сообщают о решении, не имея всех карточек на руках, забирая при этом и интеллектуальный, и организационный баллы. Затем наступает очередь удивляться тех, кто приходит с ответами этих, уже решенных задач: развивается осознание ценности информации, что, однако, может вызвать противоположную тенденцию — отказ от сотрудничества, нежелание вообще вступать в открытую интеллектуальную борьбу. Некоторые задания в связи с этим могут оказаться нерешенными до конца игры.

6. Вносите изменения в созданный вами рейтинг-банк «Мои учебные достижения по дисциплине: Общие основы педагогики».

Преподаватель: к. п. н., доцент О. В. Панфилова

Практическое занятие «Психологические основы педагогического общения»

- I. Вопросы и задания для обсуждения.
1. Дать определение понятия общения.
 2. В чем заключается специфика педагогического общения?
 3. Назовите основные стороны педагогического общения.
 4. Каковы механизмы межличностного восприятия в педагогическом процессе?
 5. Назовите факторы социально перцептивных искажений в учебном процессе.
 6. Какие коммуникативные барьеры могут возникать между учителем и учащимися в педагогическом процессе?

II. Что говорят нам мимика и жесты? Выберите наиболее правильные, с вашей точки зрения, варианты для следующих утверждений.

1. Вы считаете, что мимика и жесты — это:

- а) спонтанное выражение душевного состояния человека в данный конкретный момент;
- б) дополнение к речи;
- в) предательское проявление нашего самосознания;
- г) отпечаток культуры и происхождения, который трудно скрыть;
- д) все ответы верны;
- е) все ответы неверны.

2. У женщин по сравнению с мужчинами язык мимики и жестов:

- а) более выразителен;
- б) менее выразителен;
- в) более сложен;
- г) более многозначен;
- д) более индивидуален;
- е) все ответы верны;
- ж) все ответы неверны.

3. Какая мимика и какие жесты во всем мире значат одно и то же:

- а) качание головой из стороны в сторону;
- б) кивок головой вверх-вниз;
- в) когда морщат нос;
- г) когда поднимают вверх указательный палец;
- д) когда хмурят лоб;
- е) когда подмигивают;
- ж) когда улыбаются;
- з) ответы верны;
- и) все ответы неверны?

4. Какая часть тела «выразительнее» всего:

- а) ноги;
- б) руки;
- в) пальцы;
- г) плечи;
- д) кисти рук;
- е) ступни;
- ж) все ответы верны;
- з) все ответы неверны?

5. Какая часть человеческого лица наиболее «информативна»:

- а) лоб;
- б) глаза;
- в) губы;
- г) брови;
- д) нос;
- е) уголки рта;
- ж) все ответы верны;
- з) все ответы неверны?

6. Когда люди видят человека в первый раз, то они обращают внимание в первую очередь:

- а) на одежду;
- б) на походку;
- в) на внешность;
- г) на осанку;
- д) на манеры;
- е) на речь;
- ж) на деятельность;
- з) все ответы верны;
- и) все ответы неверны?

7. Если собеседник, говоря с вами, отводит глаза, то вы делаете вывод о его:

- а) нечестности;
- б) неуверенности в себе;
- в) комплексе неполноценности;
- г) сосредоточенности;
- д) шизоидной акцентуации;
- е) все ответы верны;
- ж) все ответы неверны.

8. Преступника всегда легко узнать по внешнему виду, так как у него:

- а) злой взгляд;
- б) взгляд исподлобья;
- в) низкий лоб;
- г) бегающие глаза;
- д) циничная ухмылка;
- е) шишковатый череп;
- ж) руки с наколками;
- з) бритая голова;
- и) все ответы верны;
- к) все ответы неверны.

9. Мужчина сочтет женское поведение призывным и эротическим, если женщина:

- а) будет раскачивать на ноге туфельку;
- б) засунет руки в передние карманчики тесно облегающих ее джинсов;
- в) будет посасывать дужки своих очков;
- г) обхватит себя обеими руками;
- д) будет встряхивать волосами;
- е) обхватит пальцами свой подбородок;
- ж) сядет, подобрав одну ногу под себя;
- з) станет крутить браслеты на запястье и кольца на пальцах;
- и) все ответы верны;
- к) все ответы неверны.

10. Большинство используемых жестов и поз:

- а) передаются из поколения в поколение;
- б) заучены с детства от родителей;
- в) подсмотрены у других и заучены;
- г) заложены в человеке от природы;
- д) имеют национально-культурную специфику;
- е) все ответы верны;
- ж) все ответы неверны.

III. Принятие позиции Ребенка, Взрослого или Родителя может характеризоваться рядом физических признаков. Определите, какую позицию занимает ваш собеседник, если он:

1) выражает себя по большей части не словами, а проявлениями чувств; похлопывает собеседника по плечу; кусает ногти; шмыгает носом; смотрит на собеседника открытым взглядом; поджимает губы; легко плачет, поднимает вверх указательный палец; сдержан; смущается; хмурит брови; хихикает; надувает губы; поднятием руки спрашивает разрешения что-либо сказать; часто вспыхивает от раздражения; вздрагивает от испуга; хнычет; внимателен; уверен в себе; цокает языком; строит глазки; пожимает плечами; ставит руки на бедра; скрещивает руки на груди; держит руки пирамидой вверх; потупляет взор; изображает на лице ужас; дразнит; восторгается; смеется; «ломает» руки; тяжело вздыхает; снисходительно кивает головой; криво усмеивается;

2) употребляет следующие слова и выражения: «хочу»; «на мой взгляд»; «никогда в жизни...»; «давай пойдем»; «запомни раз и навсегда!»; «что»; «где»; «самый (большой, высокий, лучший, самый-самый)»; превосходные степени сравнения; «только попробуй...»; «не буду»; «заруби себе на носу!»; «сын» (варианты:

милок, голубчик, деточка, мой дорогой)»; «сколько можно тебе повторять!?!»; «какой бестолковый»; «мам, я пошел...»; «подумаешь, какой...»; «когда вырасту и стану большим...»; «ужасный»; «ну ну»; «идиотский»; «чушь»; «почему»; «я полагаю»; «неверно»; «вероятно»; «возможно»; «когда»; «кто»; «как»; «по сравнению с...»; «справедливо»; «иначе говоря...»; «сколько»; «каким образом»; «неизвестно»; «действительно»; «правильно ли я понял, что...».

IV. В транзактной концепции Э. Берна выделены позиции Ребенка, Родителя и Взрослого. Ниже перечислены характеристики поведения при принятии каждой из них. Определите, что в данном списке принадлежит Родителю, Взрослому и Ребенку.

Раскованность, скептицизм, жизнерадостность, бедность фантазии, недооценка эмоциональной стороны жизни из-за рационального подхода к ней, авторитетный тон, импульсивность, контроль над своими действиями, покровительство, безапелляционность, богатая фантазия, пугливость, скованность, догматизм, сознание собственного превосходства и права «качать», неуверенность, любопытство, беспомощность, доверчивость, уверенность в своей правоте, расчет действий, трезвость в оценках, понимание относительности догм, несдержанность.

V. Оцените, как сочетаются эти три «Я» в вашем поведении. Оцените приведенные высказывания в баллах от 1 до 10.

Тест «Родитель — Взрослый — Дитя»

1. Мне порой не хватает выдержки.
2. Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
3. Родители, как более зрелые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.
7. Бывает, мне хочется подурочиться, как маленькому.
8. Думаю, что я правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
11. Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старшего, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Дети должны, безусловно, следовать указаниям родителей.

16. Я увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека — объективность.
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступать.
20. Правила оправданы лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать правила независимо от обстоятельств.

Подсчитайте отдельно сумму баллов по строкам:

- 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19 — «Д» (Дитя);
- 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20 — «В» (Взрослый);
- 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 — «Р» (Родитель).

Расположите соответствующие символы в порядке убывания веса. Если у вас получилась формула «ВДР», то вы обладаете развитым чувством ответственности, в меру импульсивны, непосредственны и не склонны к назиданиям и поучениям. Вам можно пожелать лишь сохранить эти качества и впредь. Они помогут вам в любом деле, связанном с общением, коллективным трудом, творчеством. Хуже, если на первом месте стоит «Р», категоричность и самоуверенность противопоказаны, например, педагогу, организатору, словом, всем, кто в основном имеет дело с людьми, а не с машинами.

Сочетание «РДВ» порой способно осложнить жизнь обладателю такой характеристики. «Родитель» с детской непосредственностью режет правду-матку, ни в чем не сомневаясь. «Д» во главе приоритетной формулы — вполне приемлемый вариант, скажем, для научной работы. Эйнштейн, например, однажды шутливо объяснил причины своих научных успехов тем, что он развивался медленно и над многими вопросами задумывался лишь тогда, когда люди обычно перестают о них думать. Но детская непосредственность хороша до определенных пределов. Если она начинает мешать делу, то, значит, пора взять свои эмоции под контроль.

VI. Предложите свой вариант разрешения ниже представленных проблемных ситуаций, возникающих в процессе педагогического общения с учениками.

1. Среди учащихся седьмого класса возник конфликт на почве неприязни одноклассников к одному из учеников, чьи школьные успехи заметны выше, чем у остальных.

2. Между учителем и учеником третьего класса возникло противоречие: ученик недоволен выставленной ему отметкой.

3. Ученик способный. Отношение к предметам, изучаемым в школе, ответственное. Достаточно высокий общий культурный уровень. Высокомерен, обладает задатками лидера, циничен, стре-

мится достичь цели любой ценой. В ходе урока (самостоятельная работа) учитель сделал два замечания по поводу использования пособия по решению задач. Когда реакции не последовало, учитель спросил: «Саша, а для чего вообще это пособие?». — «Чтобы получить отличную оценку». — «Давай я ее тебе просто так поставлю». — «Поставьте! Я не против...». Учитель объявил в классе, что выставляет Саше в журнал четверку. Класс замер, а Саша сказал: «Спасибо. А почему не пятерку?»

VII. Проанализируйте отрывки, представленные ниже, определите типовую схему восприятия, систематические ошибки социального восприятия.

«Удивительное дело, какая полная бывает иллюзия того, что красота есть добро. Красивая женщина говорит глупости, ты слушаешь и не слышишь глупости, а слышишь умное. Она говорит, делает гадости, а ты видишь что-то милое. Когда же она не говорит ни глупостей, ни гадостей, а красива, то сейчас уверяешься, что она чудо как умна и нравственна» (Л. Н. Толстой «Крейцерова соната»).

«Красота производит совершенные чудеса. Все душевные недостатки в красавице вместо того, чтобы произвести отвращение, становятся как-то необыкновенно привлекательны» (Н. В. Гоголь «Невский проспект»).

«На нем был черный фрак, побелевший уже по швам, панталоны летние... под истертым черным галстуком на желтоватой манишке блестел фальшивый алмаз, шершавая шляпа, казалось, видела и ведро, и ненастье.

Встретясь с этим человеком в лесу, вы приняли бы его за разбойника; в обществе — за политического заговорщика; в передней — за шарлатана, торгующего эликсирами или мышьяком» (А. С. Пушкин «Египетские ночи»).

«Что приличествует Юпитеру, то не приличествует быку» (древняя поговорка).

Вопросы и задания для обсуждения (продолжение)

1. Назовите качества личности педагога, важные для общения.
2. Коммуникативные умения, навыки и их характер.
3. Какие выделяют стили педагогического общения?
4. Как характер педагогического общения влияет на психическое развитие учащихся?

VIII. Оцените свои коммуникативные качества, пройдя тест «Приятно ли с вами общаться?». Ответьте «да» или «нет» на следующие утверждения.

1. Мне нравится высказывать кому-нибудь свое расположение.
2. Я больше сосредоточен на приобретении внимания, чем дружбы.
3. Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня ухудшается настроение.
4. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
5. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.
6. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди друзей.
7. Мои друзья мне основательно надоели.
8. Когда я занят делом, присутствие людей меня раздражает.
9. Мне приятно помогать другим, даже если это доставляет мне значительные трудности.
10. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
11. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда нахожусь среди людей.
12. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
13. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но зато близких.
14. Я люблю бывать среди людей.
15. Я долго переживаю после ссоры с близкими.
16. У меня определенно больше близких друзей, чем у многих других.
17. Я больше доверяю собственной интуиции и воображению в мнении о людях, чем суждениям о них со стороны других.
18. Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с близкими мне людьми.
19. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.
20. По отношению ко мне люди были часто неблагодарны.

Вы получаете по одному баллу:

- за ответы «да» на вопросы 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19;
- за ответы «нет» на вопросы 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 17, 18, 20.

Результат:

- до 10 баллов — поразмышляйте над этой информацией, люди к вам не тянутся...;
- от 11 до 14 баллов — вы хороший собеседник;
- от 15 до 20 баллов — вы бываете слишком общительны.

Может, есть смысл сбавить интенсивность общения?

IX. Разработайте тренинговое занятие на тему: «Стили общения и их влияние на взаимоотношения педагога с учащимися (студентами).

Литература

1. См. литературу к практическому занятию № 1.
2. *Винокур, Т. Г.* Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. — М. : Наука, 1993. — 171 с.
3. *Горянина, В. А.* Психология общения : учеб. пособие для вузов / В. А. Горянина. — М. : Академия, 2004. — 416 с.
4. *Казаринова, Н. В.* Межличностное общение : конспект лекций / Н. В. Казаринова. — СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 2000. — 62 с.
5. *Куницына, В. Я.* Межличностное общение : учебник для вузов / В. Я. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. — СПб. : Питер, 2003. — 544 с.
6. *Леонтьев, А. А.* Психология общения : учеб. пособие для вузов / А. А. Леонтьев. — М. : Академия, 2005. — 368 с.
7. *Пиз, А.* Язык жестов / А. Пиз. НПО «МОДЭК». — Воронеж, 1992. — 218 с.
8. Психологические исследования общения / отв ред. Б. Ф. Ломов, А. В. Беляева, Н. Носуленко. — М., 1985. — 344 с.
9. *Сидоренко, Е. В.* Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е. В. Сидоренко. — СПб. : Речь, 2002. — 207 с.

Тестовые задания по теме «Педагогическое общение и взаимодействие»

1. Педагогическое взаимодействие — это:
 - а) связь субъектов образовательной деятельности, приводящая к количественным и качественным изменениям в учебно-воспитательном процессе;
 - б) организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство объектов культуры;
 - в) процесс воздействия субъектов друг на друга.
2. По мнению В. А. Сластенина, педагогическое взаимодействие имеет две стороны: функционально-ролевою:
 - а) и индивидуальную;
 - б) и целевую;
 - в) и личностную.
3. Педагогическое общение — это:
 - а) процесс установления и развития контактов между людьми в совместной деятельности;
 - б) взаимодействие субъектов педагогического процесса, осуществляемое знаковыми средствами и направленное на изменение свойств, состояний, поведения партнеров;

в) взаимодействие субъектов педагогического процесса, вызванное потребностями деятельности.

4. Основная цель педагогического общения заключается:

- а) в передаче знаний;
- б) в обмене личностными смыслами;
- в) все варианты верны.

5. Явление, при котором другому человеку приписываются по аналогии с собой свои собственные качества и эмоциональные состояния, называется:

- а) эффект первичности;
- б) эффект проецирования;
- в) эффект ореола.

6. Явление, при котором первоначальное отношение к какой-то одной частной стороне личности учащегося распространяется на весь его образ, а затем общее впечатление о нем переносится на оценку его отдельных качеств, называется:

- а) эффект первичности;
- б) эффект ореола;
- в) эффект новизны.

7. Важнейшим средством человеческого общения является:

- а) жест;
- б) взгляд;
- в) язык.

8. К механизмам межличностного восприятия не относится:

- а) проецирование;
- б) децентрация;
- в) осознанность.

9. Главным фактором, порождающим и определяющим содержание и процесс совместной деятельности, является:

- а) общение;
- б) культура;
- в) окружающая среда.

10. Тип взаимодействия, при котором один из участников способствует достижению цели, а другой уклоняется от взаимодействия с ним, называется:

- а) содействие;

- б) конкуренция;
- в) однонаправленное содействие.

Тема «Феноменология групп»

План

I. Вопросы для обсуждения.

1. Раскройте сущность понятия «группа» с позиций разных ученых-исследователей.
2. Какие критерии используют для классификации групп? Какие виды групп выделяют на основании данных критериев?
3. Каковы основные признаки больших социальных групп?
4. Назовите функции и параметры малых групп.
5. Толпа, масса, публика — что общего и в чем различие?
6. Вспомните и назовите уровни развития групп по критерию деятельности и межличностных отношений.
7. Какие этапы (стадии) развития группы как коллектива предложены в классификациях А. С. Макаренко и А. Г. Ковалева?
8. «Чувство — Мы», интеграция: какие еще признаки высоко-развитой группы вы можете назвать?
9. Доверие и разумная требовательность друг к другу, доброжелательная и деловая критика: что еще входит в понятие хорошего морально-психологического климата в высокоразвитой группе?
10. Конформизм — это хорошо или плохо?
11. Как меньшинство может повлиять на большинство?
12. Назовите отличительные признаки групповой сплоченности от совместимости членов группы.

II. Подготовиться к проведению методики на изучение референтометрического статуса индивида в группе.

Инструкция

Напишите на листке бумаги слева дату, справа — свою фамилию, имя.

1-я серия — выберите из предложенных (или дополните самостоятельно) качества личности три-пять уважаемых вами студентов (учащихся). Поставьте около каждого из пяти участников баллы за выраженность в нем каких-либо качеств (1 балл за наименее выраженное качество, 5 — за наиболее часто проявляющееся в нем). Возможные качества: трудолюбивый, уверенный в себе, целеустремленный, организованный, ответственный, умный, эрудированный, веселый, общительный, чуткий, внимательный, добрый, смелый, аккуратный, бережливый, скромный, застенчивый и т.д. Затем суммируйте баллы по каждому избраннику и раз-

делите на 25, умножив частное на 100%, вы получите коэффициент их выраженности в индивиде (или степень уважительного отношения к коллеге).

2-я серия — напишите три-пять фамилий студентов (учащихся), с которыми бы вы предпочли быть рядом в трудной ситуации (поставьте около фамилии знак «+»). Напишите три-пять фамилий тех, с кем бы вам не хотелось оказаться в такой ситуации (поставьте знак «-»).

3-я серия (основная) — запишите ответ на вопрос: «Чье мнение о себе вам хотелось бы узнать в первую очередь?» (поставьте цифру 1 около названной фамилии, во вторую — цифру 2, в третью очередь — 3). Далее можно представить студентам 3–5 мин на удовлетворение желания познакомиться со своими оценками и проверкой своего предположения о том, насколько правильно их ожидание сделанного другими выбора. Если тот, чье мнение захотел узнать о себе человек, не характеризует его или не желает знакомить других со своими данными, он может это не делать, сославшись на конфиденциальность своих результатов. В этом случае нахождение референтометрического статуса по приводимой ниже формуле осуществляется по желанию членов группы. Обработка результатов ведется по всей группе с соблюдением правила о неразглашении полученных данных.

Обработка данных

Выпишите и подсчитайте количество качеств, которые ценятся членами группы.

№	Кто выбирает	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		123	123	123	123	123	123	123	123	123
		Мнение (кого выбирают)								
1	Арбузова Г.		3			2	3			
2	Боржова Т.		1							
3	Вахромеева Т.									
4	Ярыгина Н.									
...	...									
9	Мелехов Д.									
	Количество отклонений индивида									
	Количество полученных выборов	0	2	0	0	1	1	1	0	1
	Референтометрический статус									

Заполните следующую таблицу по трем сериям опыта.

Референтометрический статус вычисляется на каждого члена группы по формуле

$$P_c = \frac{B + 2B + 3B}{3(N - 1)},$$

где P_c — референтометрический статус члена группы; B — количество первых выборов данного индивида; $2B$ — вторых; $3B$ — его третьих выборов; N — количество членов группы (подгруппы).

Результаты, полученные путем суммирования количества выборов каждого члена группы, или по формуле, изображаются графически в виде дифференциальной референтограммы, в которой также выделяются «звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые» и «изолированные».

III. Проанализировать результаты методики. Охарактеризуйте свой референтометрический статус по данным опыта. Устраивает ли он вас? В чем вы видите причины такого уровня? Могли бы вы его повысить? И как?

IV. Подготовиться к исследованию («Экспресс-методика» по изучению социально-психологического климата в коллективе. Авторы: О. С. Михалюк, А. Ю. Шалыто). Проанализировать результаты исследования.

«Экспресс-методика» по изучению социально-психологического климата в коллективе

Методика разработана О. С. Михалюк и А. Ю. Шалыто на кафедре социальной психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета. Методика позволяет выявить эмоциональные, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. В качестве существенного признака эмоционального компонента рассматривается критерий привлекательности — на уровне понятий «нравится — не нравится», «приятный — неприятный». При конструировании вопросов, направленных на измерение поведенческого компонента, выдерживался критерий «желание — нежелание работать, учиться вместе». Основным критерием когнитивного компонента избранна переменная «знание — незнание особенностей членов коллектива».

Цель исследования: диагностика существующего психологического климата в коллективе.

Инструкция

Для ответа на предлагаемые вопросы необходимо внимательно ознакомиться с вариантами ответов и выбрать один из них, наиболее соответствующий вашему мнению.

Вопросы

1. Отметьте, с каким из приведенных ниже утверждений вы больше всего согласны:

- 1) большинство членов нашего коллектива — хорошие, симпатичные люди;
- 2) в нашем коллективе есть всякие люди;
- 3) большинство членов нашего коллектива — люди малопрятные.

2. Считаете ли вы, что было бы хорошо, если бы члены вашего коллектива жили близко друг от друга?

- 1) нет, конечно;
- 2) скорее нет, чем да;
- 3) не знаю, не задумывался об этом;
- 4) скорее да, чем нет;
- 5) да, конечно.

3. Как вам кажется, могли бы вы дать достаточно полную характеристику:

1) деловых качеств большинства членов коллектива:

- а) да,
- б) пожалуй, да,
- в) не знаю, не задумывался над этим,
- г) пожалуй, нет,
- д) нет;

2) личных качеств большинства членов коллектива:

- а) да,
- б) пожалуй, да,
- в) не знаю, не задумывался над этим,
- г) пожалуй, нет,
- д) нет.

4. Представлена шкала от 1 до 9, где цифра 1 характеризует коллектив, который вам очень нравится, а цифра 9 — коллектив, который вам очень не нравится. В какую цифру вы поместите ваш коллектив?

5. Если бы у вас появилась возможность провести каникулы с членами вашего коллектива, то как бы вы к этому отнеслись?

- 1) это меня бы вполне устроило;
- 2) не знаю, не задумывался над этим;
- 3) это меня бы совершенно не устроило.

6. Могли бы вы с достаточной уверенностью сказать о большинстве членов вашего коллектива, с кем они охотно общаются по деловым вопросам?

- 1) нет, не мог бы;
- 2) не могу сказать, не задумывался над этим;
- 3) да, мог бы.

7. Какая атмосфера обычно преобладает в вашем коллективе?

Представлена шкала от 1 до 9, где цифра 1 соответствует нездоровой, недружеской атмосфере, а 9, наоборот, атмосфере взаимопомощи, взаимного уважения. К какой из цифр вы отнесли бы свой коллектив?

8. Как вы думаете, если бы вы заболели или долго не появлялись по какой-либо причине, стремились бы вы встречаться с членами вашего коллектива?

- 1) да, конечно;
- 2) скорее да, чем нет;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее нет, чем да;
- 5) нет, конечно.

Обработка результатов. Обработка результатов. Анализ данных, полученных при использовании методики, стандартизован и имеет следующий алгоритм. Анализируются различные стороны отношения к коллективу для каждого человека в отдельности. Каждый компонент тестируется тремя вопросами (на опросном листе вопросы 1, 4 и 7 относятся к эмоциональному компоненту; 2, 5 и 8 — к поведенческому; когнитивный компонент определяется вопросами 3 и 6, причем третий вопрос содержит два вопроса). Ответ на каждый вопрос принимает только одну из возможных форм: +1; -1; 0. Следовательно, для целостной характеристики компонента полученные сочетания ответов каждого испытуемого на вопросы по данному компоненту могут быть обобщены следующим образом:

- положительная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту, или два ответа — положительные, а третий имеет любой другой знак);

- отрицательная оценка, содержащая три ответа — отрицательные, а любым другим знаком);
- неопределенная, противоречивая оценка (эта категория включает следующие случаи: на три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, а третий ответ имеет любой другой знак; один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки).

Полученные по всей выборке данные можно свести в следующую таблицу, в каждой клетке которой должен стоять один из трех знаков: +; -; 0.

Индивидуальные оценки отдельных компонентов отношения.

На следующем этапе обработки для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке. Рассмотрим пример для эмоционального компонента.

Участники опроса	Эмоциональный компонент	Когнитивный компонент	Поведенческий компонент
1.			
2.			
3.			
...			
<i>n</i>			

Здесь 2 (+) — количество положительных ответов, содержащихся в столбце, 2 (-) — количество отрицательных ответов, *n* — число членов коллектива, принявших участие в исследовании. Очевидно, что для любого компонента средние оценки могут располагаться в интервале от -1 до +1. В соответствии с принятой трехчленной оценкой классифицируются полученные средние. Для этого континуум возможных оценок (от -1 до +1) делится на три равные части: от -1 до -0,33; от -0,33 до +0,33; от +0,33 до +1.

Средние оценки, попадающие в первый интервал, будем считать отрицательными, во второй — противоречивыми, неопределенными, в третий — положительными.

Произведенные вычисления позволяют вывести структуру отношения к коллективу для рассматриваемого подразделения. Тип отношения выводится аналогично процедуре, описанной выше. Следовательно, с учетом знака каждого компонента возможны следующие сочетания рассматриваемого отношения:

- полностью положительное;
- положительное;

- полностью отрицательное;
- отрицательное;
- противоречивое, неопределенное.

В первом случае психологический климат коллектива трактуется как весьма благоприятный; во втором — как в целом благоприятный; в третьем — как совершенно неудовлетворительный; в четвертом — как в целом неудовлетворительный; в пятом случае считается, что тенденции противоречивы и неопределенны.

V. Подготовиться к групповой дискуссии (знать основные технологии принятия группового решения!) для проведения ролевой игры «Самолетокрушение» (или любой другой на выбор студентов с созданием ситуации групповой дискуссии из списка предлагаемых игр в приложении).

VI. Разработать тренинговое занятие на тему «Групповая сплоченность».

Литература

1. См. литературу к практическому занятию № 1.
2. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. — М. : АСТ, 2010. — 446 с.
3. Семечкин, Н. И. Психология социальных групп : учеб. пособие для вузов / Н. И. Семечкин. — М. : Владос-Пресс, 2011. — 287 с.
4. Сидоренков, А. В. Социальная психология малых групп : учеб. пособие / А. В. Сидоренков. — Ростов н/Д. : Феникс, 2012. — 381 с.
5. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учеб. пособие / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — М. : Психотерапия, 2009. — 544 с.

Тестовые задания по теме «Психология групп и классного коллектива»

1. Группа — это:
 - а) совокупность людей, объединенных каким-то общим признаком;
 - б) включенность индивида в совокупность людей;
 - в) образование людей, помещенных в одинаковые условия.

2. По количественному признаку группы бывают большие:
 - а) и референтные;
 - б) и малые;
 - в) и условные.

3. К естественным группам относят:
- а) возрастные;
 - б) профессиональные;
 - в) все варианты верны.
4. Неформальная социально-психологическая характеристика положения члена группы, степень его авторитетности для остальных участников группы — это:
- а) роль;
 - б) статус;
 - в) все варианты верны.
5. Нормативно заданный, одобряемый образец поведения человека, данный его положением в группе, — это:
- а) статус;
 - б) позиция;
 - в) роль.
6. Важным компонентом характеристики положения индивида в группе являются:
- а) групповые санкции;
 - б) групповые нормы;
 - в) все варианты верны.
7. К основным характеристикам группы относятся:
- а) групповые процессы;
 - б) нормы и ценности;
 - в) все варианты верны.
8. К стихийным группам относят:
- а) группу студентов на лекции;
 - б) толпу;
 - в) группу людей, собравшихся на совещание.
9. Кратковременное образование людей для просмотра зрелища — это:
- а) толпа;
 - б) публика;
 - в) масса.
10. К функциям воспитательного коллектива не относится:
- а) стимулирующая;
 - б) воспитательная;
 - в) личностная.

Преподаватель: к. п. н., доцент Н. В. Быстрова

Семинарское занятие «Модели и формы инклюзивного образования»

Вопросы для опроса

1. Каковы модели инклюзивного образования: их преимущества и недостатки?
2. Какие вы знаете формы инклюзивного образования?
3. Каковы барьеры в реализации моделей ИО.

Задания к семинару

1. Подготовить доклады по темам «Инклюзия в дошкольном образовании», «Инклюзия в общеобразовательной школе», «Инклюзия в системе дополнительного образования», «Инклюзия в высшем образовании».
2. Организация дискуссии на тему «Есть ли противопоказания для инклюзивного образования?».
3. Подготовить обзор научных статей по тематике семинарского занятия.
4. Составить терминологический словарь по теме семинарского занятия.
5. Написать рецензию к одной из научных статей по теме семинара.
6. Подготовить презентацию по теме «Модели инклюзивного образования».
7. Составить кластер по третьему вопросу плана семинарского занятия.

Семинарское занятие «Дети с отклонениями в развитии. Особенности детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ОДА), сложными нарушениями и аутизмом»

Вопросы для опроса

1. Назовите виды нарушения ОДА. Дайте общую характеристику ДЦП.
3. Каковы структура двигательного дефекта при ДЦП?
4. Назовите формы ДЦП.
5. Опишите особенности развития детей с ДЦП.
6. Какова коррекционная работа при ДЦП в условиях инклюзивного образования?
7. Раскройте понятие синдрома раннего детского аутизма (РДА) и аутистических черт личности. Какие виды, причины и механизмы возникновения РДА вы знаете?
8. Раскройте структуру нарушений при РДА.

9. Каково развитие системы помощи детям с РДА в России и за рубежом?
10. Раскройте смысл понятия «сложный дефект».
11. Назовите группы детей со сложными нарушениями.
12. В чем особенность процессов развития и образования лиц со сложным дефектом?

Задания к семинару

1. Подготовьте доклады по темам: «Воспитание детей с ДЦП в семье»; «Причины и ранняя диагностика РДА».
2. Разработайте практические рекомендации для родителей по воспитанию аутичного ребенка.
3. Разрешите проблемную ситуацию. Какие шаги необходимо предпринять в плане изменения школьной культуры, с тем чтобы она стала более инклюзивной для Игоря и его семьи?

Мама Игоря была убеждена, что ее сына в школе дразнят, над ним издеваются и у него совсем нет друзей. Она была убеждена, что ее сын — особо одаренный мальчик, поэтому из-за его опережающего развития многие виды деятельности в школе для него скучны и неинтересны. Она обвиняла школу в том, что та не обеспечивает изменения в создавшемся трудном положении с обучением мальчика. Мать также была убеждена в том, что «одаренность» ее сына является причиной его трудных отношений с одноклассниками и особой «взрослой» манеры говорить. Учитель Игоря также заметила то, что у него очень мало друзей. Она наблюдала также, что мальчик постоянно ставит одноклассникам свои условия, он очень надменный, любит командовать и не гибкий в общении. Она была уверена, что одноклассники считают его ненормальным, странным. Причину такого поведения учитель видела в том, что Игорь был единственным сыном у одинокой матери, избалованным ею, и не имел перед собой моделей правильного мужского поведения в семье. Несмотря на то что мальчик был неспортивным, учитель всегда поддерживала его участие в спортивных командных играх. Она заметила, что Игорь очень расстраивается, когда замечает, что дети играют не по правилам. В классе, по ее мнению, мальчик вел себя нормально и всегда выполнял задания. В некоторых областях его знания были на очень высоком уровне (например, его общие знания были просто превосходными — он знал множество фактов), но он очень медленно выполнял письменные задания, а его почерк был скверный. Периодически на уроке он становился очень расстроенным и мог начать кричать и плакать, но причины такого поведения учитель понять не мог. Была назначена психологическая диагностика и оценка. Проведенная психологическая оценка показала, что тесты, выполненные Игорем, свидетельствуют о высоком уровне когнитивного развития мальчика, но его вербальные навыки и способности существенно выше невербальных. Диагностика показала также, что у Игоря существуют определенные трудности в решении социально значимых проблем. Основываясь на полученных результатах тестирования и связав их с информацией, полученной ранее от матери Игоря и его учителя, было рекомендовано провести дальнейшую оценку его социальной компетенции. Используя определенные методы, психолог установил, что многие черты в поведении

мальчика свидетельствуют о наличии у Игоря синдрома Аспергера. Это один из вариантов аутистического поведения, который включает в себя трудности во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, наличие определенного «зависимостного» поведения в отношении порядка, правил, или своеобразная «завороженность» определенными темами, а также трудности в использовании языка для общения с людьми и отсутствие в общении гибкости. Задержка моторного развития и моторная неловкость являются дополнительными характеристиками при наличии этого синдрома.

1. Подготовьте презентацию по теме «Дети с ДЦП в инклюзивном образовании».
2. Составьте кластер «Формы ДЦП».
3. Составьте вопросы для викторины на тему «Дети с аутизмом».

Тест по теме семинара

1. Вставьте пропущенное слово: «Парез — это слабая форма ...».
2. Установите соответствие между видами ДЦП в зависимости от локализации нарушения и их характеристиками.

Нарушение	Характеристика
1. Тетраплегия	а) поражение либо правой, либо левой половины тела
2. Диплегия	б) поражение либо верхних, либо нижних конечностей
3. Гемиплегия	в) поражение одной конечности
4. Моноплегия	г) общее поражение четырех конечностей

3. Установите соответствие между формами ДЦП и их характеристиками.

Форма ДЦП	Характеристика
1. Двойная гемиплегия	а) тяжелые двигательные нарушения четырех конечностей. Ребенок не сидит, не ходит, не стоит, имеется нарушение интеллекта
2. Гемипаретическая	б) имеются насильственные произвольные движения
3. Гиперкинетическая	в) наблюдается низкий мышечный тонус, несформированность реакций равновесия, координации движений
4. Атоническостатическая	г) односторонние двигательные нарушения, тяжелое поражение рук, поражение глазодвигательного нерва

4. Установите соответствие между понятиями и их определениями.

Понятие	Определение
1. Парез	а) повышение сухожильных и надкостичных рефлексов

Понятие	Определение
2. Гиперрефлексия	б) нарушение ощущения движений
3. Синкинезии	в) слабая форма паралича
4. Кинестезии	г) содружественные движения

5. Сложный недостаток — это:

- а) совокупность физических и (или) психических недостатков;
- б) подтвержденный в установленном порядке временный или постоянный недостаток в психическом развитии человека;
- в) физический или психический недостаток;
- г) подтвержденный в установленном порядке постоянный недостаток в функционировании органов человека.

6. Система специальных и общепедагогических мер, направленных на исправление или преодоление недостатков психофизического развития и отклонений в поведении у детей и подростков, — это:

- а) компенсация;
- б) коррекция;
- в) реабилитация;
- г) адаптация.

7. «Дефект» в переводе с греческого означает:

- а) недостаток;
- б) изъян;
- в) отклонение.

8. Процесс приспособления ребенка к условиям школьной жизни, к ее нормам, требованиям, к активной познавательной деятельности, усвоению необходимых учебных знаний и навыков, полноценному освоению картины мира — это:

- а) компенсация;
- б) коррекция;
- в) реабилитация;
- г) школьная адаптация.

9. С латинского это слово переводится как «приспособление». Это:

- а) компенсация;
- б) коррекция;
- в) реабилитация;
- г) адаптация.

10. Социальная реабилитация — это:

а) процесс приспособления ребенка к условиям школьной жизни, к ее нормам, требованиям, к активной познавательной деятельности, усвоению необходимых учебных знаний и навыков, полноценному освоению картины мира;

б) система специальных и общепедагогических мер, направленных на ослабление или преодоление недостатков психофизического развития и отклонений в поведении у детей и подростков;

в) процесс включения ребенка с отклонениями в развитии и поведении в нормальную общественно полезную деятельность и адекватные взаимоотношения со сверстниками;

г) сложный, многоаспектный процесс перестройки или замещения нарушенных или недоразвитых психофизиологических функций организма.

11. Вставьте пропущенное слово.

... — система специальных и общепедагогических мер, направленных на ослабление или преодоление недостатков психофизического развития и отклонений в поведении у детей и подростков.

Преподаватель: к. п. н., доцент **И. И. Дереча**

Семинарское занятие «Методы воспитания»

Ключевые понятия: методы воспитания, средства воспитания.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие метода воспитания.
2. Сущность методов воспитания.
3. Классификация методов воспитания.
4. Характеристика общих методов воспитания.

Рекомендуемая литература

1. *Дереча, И. И.* Рабочая тетрадь по теории и методике воспитания : учеб.-метод. пособие / И. И. Дереча, Т. В. Ширшова. — Ишим : Изд-во ИГПИ им. П. П. Ершова, 2012. — 128 с.

2. *Емельянова, И. Н.* Основы воспитания : учеб. пособие / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2013. — 136 с.

3. *Емельянова, И. Н.* Теория и методика воспитания: практикум : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по спец. 050706.65 «Педагогика и психология» / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2011. — 116 с.

4. Педагогика : учебник для студентов вузов / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2012. — 352 с.

5. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: <http://biblioclub.ru>

Кластер

В Российской педагогической энциклопедии методы воспитания определяются следующим образом: «Методы воспитания — это совокупность наиболее общих способов решения воспитательных задач и осуществления воспитательных взаимодействий». Другими словами, по мнению Г. И. Батурина, методы воспитания — это способы организации совместной деятельности воспитателей и воспитанников, направляемые на достижение целей воспитания путем усвоения детьми соответствующего содержания и активной самостоятельной деятельности по его применению для анализа и оценки различных жизненных ситуаций, поступков и поведения других людей и своих собственных.

Как подчеркивал П. И. Пидкасистый, метод воспитания не придумывается, но создается произвольно, он даже не является продуктом творчества субъекта. В выборе метода субъект полностью зависит от того, каким он предвидит результат.

Предвосхищение воспитательного результата в сознании педагога создает предпосылки для мысленного конструирования пути (путей) достижения предполагаемого результата. Категория метода воспитания отражает двойное предвосхищение: «знаю, чего хочу получить, знаю, как этого достичь». Метод воспитания — это модель организации взаимно обусловленной деятельности педагога и ребенка, конструируемая с целью формирования у него ценностного отношения к миру и самому себе.

По словам В. А. Сластенина, в сложном и динамичном педагогическом процессе педагогу приходится решать бесчисленное множество типовых и оригинальных задач воспитания, которые всегда являются задачами социального управления, поскольку обращены к гармоничному развитию личности. Как правило, задачи эти — со многими неизвестными, со сложным и вариативным составом исходных данных и возможных решений. Чтобы уверенно прогнозировать искомый результат, принимать безошибочные научно обоснованные решения, педагог должен профессионально владеть методами воспитания.

Под методами воспитания следует понимать способы профессионального взаимодействия педагога и учащихся с целью решения образовательно-воспитательных задач. Отражая двуединый характер педагогического процесса, методы являются одним из тех механизмов, которые обеспечивают взаимодействие воспитателя и воспитанников. Это взаимодействие строится не на паритетных началах, а под знаком ведущей и направляющей роли учителя, который выступает руководителем и организатором педагогически целесообразной жизни и деятельности учащихся.

Как говорил Л. П. Крившенко, методами воспитания современная наука называет способы взаимосвязанной деятельности воспитателей и воспитанников, направленной на решение задач воспитания. Это соответствует гуманистическому пониманию процесса воспитания как совместной деятельности учителей и учеников и основному закону воспитания: воспитывать — организуя деятельность воспитанников. Как видим, воспитатель все-таки организатор деятельности воспитанников, и это педагоги всегда понимали.

От методов воспитания следует отличать средства воспитания. Средства воспитания — это те конкретные мероприятия или формы воспитательной работы (беседы, собрания, вечера, экскурсии и т.д.), виды деятельности учащихся (учебные занятия, предметные кружки, конкурсы, олимпиады), а также наглядные пособия (кинодемонстрации, картины и т.д.), которые используются в процессе реализации того или иного метода. Например, убеждение как метод воспитания реализуется с помощью таких воспитательных средств, как разъяснительные беседы на уроках и во внеурочное время по вопросам политики, нравственности, искусства и др., собрания, диспуты и т.д. В качестве средств метода упражнений выступает организация труда, патриотическая и художественно-эстетическая деятельность учащихся и т.д. Иногда, однако, разъяснительные беседы и различные собрания в работах не строго научного характера называют методами воспитания, допуская определенное смешение понятий. Но большой ошибки здесь нет. Разъяснительные беседы или собрания, будучи конкретными средствами реализации метода убеждения, выступают в качестве частных форм его осуществления и в этом смысле выполняют роль методов воспитания. Наконец, необходимо сделать еще одно замечание. Поскольку воспитание осуществляется в системе учебных занятий и внеклассной работы, перечисленные выше методы воспитания используются как в процессе обучения, так и в системе внеклассных мероприятий.

Методы воспитания предполагают *совместную деятельность воспитателя и детей*. Дети активны, инициативны, воспитатель же выступает как организатор и руководитель их деятельности. В то же время методы воспитания имеют свои особенности.

1. Источником воспитательных воздействий могут быть не только педагоги, родители, вообще взрослые люди, но и детские коллективы, объединения, оказывающие воздействия через разнообразные формы жизни и деятельности. Педагог целенаправленно использует воспитательные возможности коллектива. Поэтому учащиеся являются не только объектами воздействия, но и субъектами воспитательного процесса. Также и методы воспитания

в сочетании с целенаправленным педагогическим руководством становятся методами воздействия коллектива на личность.

2. Воздействия, которые приводят к изменению или развитию свойств (качеств) личности, достигают этих целей в процессе различных видов деятельности. Педагог должен организовать эту деятельность и создать условия, в которых учащиеся смогут развить в себе и испытать на практике те или иные качества, проектируемые планом и программой воспитательной работы.

3. С помощью методов воспитания развивается и стимулируется собственная активность учащихся. Методы воспитания должны быть направлены на стимулирование активности детей для достижения поставленных целей и на превращение этих целей в перспективы деятельности коллектива.

4. Направленность методов на формирование целостной личности, в силу чего методы воспитания должны использоваться лишь как целостная система. Порой методы воспитания рассматриваются изолированно друг от друга: формирование определенных качеств личности ставится в непосредственную зависимость от применения определенных методов воспитания. Например, сознание личности и ее мировоззрение формируются с помощью метода убеждения, а поведение — с помощью метода упражнения. Конечно, в определенных ситуациях могут быть использованы те или иные методы. Однако следует обратить особое внимание на то, что, применяя любой метод, педагог должен иметь в виду его влияние на личность в целом.

Педагогика как наука всегда стремилась теоретически упорядочить огромное множество методов воспитания. Эта проблема в теории воспитания именуется классификация методов воспитания. В основе любой классификации методов воспитания лежит определенный критерий, т.е. главный признак, основание, по которому методы группируются и обособляются

В педагогике существует многообразная классификация методов воспитания. У Ю. К. Бабанского в основу классификации положена концепция деятельности:

1) методы формирования сознания: рассказ, беседа, лекция, дискуссия, диспут, метод примера;

2) методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения: упражнение, поручение, требование, приучение, создание воспитывающих ситуаций;

3) методы стимулирования поведения: соревнование, игра, поощрение, наказание;

4) методы контроля, самоконтроля и самооценки: наблюдение, анализ результатов деятельности, опросные методы.

Исходя из практической работы педагога, Н. Е. Щуркова предлагает следующие группы методов:

— методы, с помощью которых оказывается влияние на сознание воспитанников, формируются их взгляды и представления, осуществляется оперативный обмен информацией — методы убеждения;

— методы, с помощью которых оказывается влияние на поведение воспитанников, организуется их деятельность, стимулируются ее позитивные мотивы, — методы упражнения;

— методы, с помощью которых оказывается помощь в самоанализе и самооценке воспитанника — методы самооценки.

Рассмотренные методы воспитания, бесспорно, не исчерпывают все их многообразие. В конце 1970-х — начале 1980-х гг. ленинградские педагоги Т. Е. Конникова и Г. И. Щукина предложили классификацию методов воспитания, где главный критерий — функция метода по отношению к деятельности ребенка: методы формирования общественного сознания, методы формирования положительного опыта, методы стимулирования деятельности. Известный современный московский педагог — новатор и ученый В. А. Караковский предложил классификацию методов воспитания, основным критерием которой избрал средства воспитания и выделил шесть групп методов.

1. Воспитание словом.
2. Воспитание ситуацией.
3. Воспитание делом.
4. Воспитание игрой.
5. Воспитание общением.
6. Воспитание отношениями.

Другую группировку методов воспитания предлагает П. И. Пидкасистый:

— педагог способствует восприятию мира;
— педагог помогает ребенку осмысливать этот мир;
— педагог инициирует создание мира вне и внутри личностной структуры ребенка.

Согласно более или менее разделяемой всеми учеными классификации методы воспитания в отечественной науке объединяются в четыре группы и составляют такую систему:

1) методы формирования сознания: рассказ, беседа, лекция, дискуссия, диспут, метод примера;

2) методы организации деятельности и формирования опыта поведения: упражнение, приучение, поручение, требование, создание воспитывающих ситуаций;

3) методы стимулирования поведения: соревнование, игра, поощрение, наказание;

4) методы контроля, самоконтроля и самооценки: наблюдение, опросные методы (беседы, анкетирование), тестирование, анализ результатов деятельности.

Методы воспитания — это педагогическая проекция объективных факторов социальной действительности, обладающих формирующим влиянием на личность. Если нам известны факторы воспитания (а они нам известны), то, следовательно, остается произвести проекцию этих факторов на реальность воспитательного процесса и обозначить факторные (объективно обусловленные) влияния как способы воспитания личности. Разумеется, эти факторные влияния нуждаются в педагогической инструментровке. Конечно же, педагог не пассивно наблюдает, какое воздействие производят факторы формирования личности, он задает им определенное направление (социально-ценностный вектор), сопровождая происходящее педагогическим комментарием, инициируя социально-ценностную реакцию детей. Но зная факторы формирования, педагог уже знает способы воспитания. Как садовник: зная то, что необходимо для высокой урожайности яблони, обеспечивает это необходимое, и его объективно обусловленные действия квалифицируются как методы взращивания плодовых деревьев.

Фактор социальной среды в личностном формировании трансформируется в воспитательной практике в метод организации воспитывающей среды, а точнее, в метод организованного взаимодействия детей со средой.

Фактор собственной активности человека, решительным образом влияющий на развитие человека, проходит педагогическую трансформацию и получает название метода организации воспитывающей деятельности.

Фактор возвратно-оценочного влияния взрослых на ребенка проецируется на воспитательную действительность, трансформируясь в организованное осмысление ребенком разворачивающейся жизни.

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Проанализируйте определения понятия «метод воспитания» и заполните таблицу.

Метод воспитания

Определение методы воспитания	Основные аспекты определения	Что общего?	В чем различия?
Метод воспитания — это совокупность наиболее общих способов решения воспитательных задач			

Определение методы воспитания	Основные аспекты определения	Что общего?	В чем различия?
и осуществления воспитательных взаимодействий (Российская педагогическая энциклопедия)			
Метод воспитания — это способы организации совместной деятельности воспитателей и воспитанников, направляемые на достижение целей воспитания путем усвоения детьми соответствующего содержания и активной самостоятельной деятельности по его применению для анализа и оценки различных жизненных ситуаций, поступков и поведения других людей и своих собственных (Г. И. Батурич)			
Метод воспитания — это модель организации взаимно обусловленной деятельности педагога и ребенка, конструируемая с целью формирования у него ценностного отношения к миру и самому себе (П. И. Пидкасистый)			
Метод воспитания — это способы профессионального взаимодействия педагога и учащихся с целью решения образовательно-воспитательных задач (В. А. Сластенина)			
Метод воспитания — это современная наука называет способы взаимосвязанной деятельности воспитателей и воспитанников, направленной на решение задач воспитания (Л. П. Крившенко)			

2. Оформите в виде таблицы информацию о классификации методов воспитания.

Классификация методов воспитания

Автор классификации	Основы классификации	Группа методов
Ю. К. Бабанский		
В. А. Караковский		
Н. Е. Щуркова		

3. В чем заключается различие между «методом воспитания» и «средством воспитания»?

4. Назовите основные факторы, обуславливающие выбор методов воспитания.

5. Напишите эссе на тему:

1. Кого легче воспитывать: ребенка или взрослого человека?
2. Ошибки при выборе метода воспитания, в чем они опасны?
3. Как выбрать правильно метод воспитания?
4. Является ли эрудированный человек воспитанным?

Кейс-стади

Подберите наиболее эффективные методы воспитания.

Ситуация № 1. На днях в школу пришла врач и велела учителю после уроков повести всех детей в ее кабинет для прививки. Дети испугались. «Вот хороший случай проверить, кто из наших мальчиков бесстрашный, а кто — трусишка, — сказал учитель детям. — Давайте выберем комиссию в составе трех девочек. Пусть они находятся в кабинете врача, когда мальчикам будут делать прививку». В кабинет врача пришли Марина, Элла и Ия. Все мальчики оказались мужественными и бесстрашными.

Ситуация № 2. В пятом классе пришел новый учитель-словесник Петр Сергеевич. Он внимательно присматривался к ученикам. Бросилось в глаза, что ученица Нина чувствует себя как-то неуверенно. На уроках отвечает боязливо. Дети посмеиваются над ней. Нина имела слабое зрение, еле вытягивала на тройку. Однажды она хорошо выучила стихотворение, и учитель поставил ей пятерку и похвалил. Ученики как-то настороженно загудели. Учитель, поинтересовавшись прошлым Нины, узнал, что ей учиться трудно. В свой коллектив ее ребята не принимали. Петр Сергеевич не упускал случая отметить любое достижение ученицы. Нина прилагала много усилий, чтобы хорошо учить материал по языку и литературе. Учитель замечал это и обращал внимание других учеников. Постепенно начал укрепляться авторитет Нины в коллективе. Ее приняли к себе. Уже вместе играли, помогали ей в учебе.

Ситуация № 3. Ученик пятого класса часто забывал свои учебные принадлежности. Учитель вынужден был несколько раз давать ему свою ручку и лист бумаги. Мальчик принимал это как должное, ему и в голову не приходило поблагодарить учителя. Однажды, проходя мимо ученика, учитель как бы невзначай уронил футляр от очков. Ученик поднял его и подал учителю. Тот вежливо и громко сказал: «Спасибо, Саша». После этого случая мальчик стал всегда благодарить за услугу.

Ситуация № 4. Олег Сергеевич был классным руководителем в девятом классе. Кто-то из девятиклассников посматривал на молодого учителя с опаской, кто-то — с расположением, а были и такие, что и вовсе, кажется, никак не смотрели или уж поглядывали, но настолько тусклыми, равнодушными глазами, что вынуждали Олега надолго задумываться, что в этом — равнодушие к его химии или к нему самому? Его радовали и подкрепляли духом несколько человек из класса, которые выказывали готовность слушать, размышлять над его вопросами, отвечать, живые, открытые. К ним Олег и обращался чаще всего, им и поручал демонстрацию опытов, их и посылал с поручениями. И в начале второго полугодия он услышал за своей спиной: «Любимчиков развел и думает, что это ему пройдет?» Фраза эта словно обожгла классного руководителя. Он всегда ставил себе законом не позволять никаких предпочтений в оценках и отношениях — ни под каким видом и никогда! И на тебе...

• «Что ты сказала?» — резко обернувшись, громко спросил он, еще и не зная толком, к кому обращается. Сказала, видимо, Соня, но именно она тут же сделала большие глаза и удивленно пожала плечами. «Кто что сказал? Когда? Где?» — загалдели, обступая Олега, его девятиклассники. Олег остановил этот галдеж и твердо и спокойно, насколько мог, сказал, что трусость и клевета — это две равные составляющие подлости.

• Он сдержался, не остановился, не обернулся, прошел сквозь ребят, словно и не слыша тех слов. А через день он говорил с ребятами на классном часе о том, что с 12 лет решил — станет учителем, и с той же поры знал, что никогда в жизни не допустит, чтобы у него когда-нибудь объявились в школе любимчики. Он может по-разному относиться к людям в душе, но в классе ко всем — с равной справедливостью.

• Олег не остановился, не заговорил с ребятами ни сразу, ни позже, он задумался о том, что действия его продиктованы одними соображениями, могут всегда быть истолкованы иначе, с других позиций, с другими мерками. И, видимо, стоит и ему, не торопясь, посмотреть на них с другой стороны. Только тогда может возникнуть база для выводов.

Тест

Выполните тестовые задания, подчеркнув правильный ответ.

1. Под методами воспитания следует понимать способы профессионального взаимодействия педагога и учащихся с целью ... задач:

- а) психолого-воспитательных;
- б) педагогических;

- в) образовательно-воспитательных;
- г) психолого-педагогических.

2. Кто в основу классификации методов воспитания положил концепцию деятельности:

- а) Н. Е. Щуркова;
- б) Ю. К. Бабанский;
- в) А. П. Подласый;
- г) Ф. Харламов?

3. Методы, с помощью которых оказывается влияние на сознание воспитанников, формируются их взгляды и представления, осуществляется оперативный обмен информацией, называются:

- а) методами самооценки;
- б) методами упражнения;
- в) методами убеждения.

4. Как называются составляющие элементы, на которые распадаются методы воспитания:

- а) методические приемы;
- б) средства воспитания;
- в) формы воспитания?

5. Под методом воспитания понимается:

- а) основное правило взаимодействия субъектов воспитания;
- б) способ взаимодействия субъектов воспитания, направленный на достижение воспитательной цели;
- в) совокупность способов и приемов взаимодействия субъектов воспитания.

6. В классификацию методов воспитания Ю. К. Бабанского входит следующая группа методов:

- а) методы формирования коллектива;
- б) методы стимулирования и мотивации детей;
- в) методы изучения личности.

7. Ведущим методом стимулирования поведения является:

- а) соревнование;
- б) упражнение;
- в) убеждение.

8. К группе методов формирования сознания относится:

- а) требование;

- б) дискуссия;
- в) соревнование.

9. Соотнесите с классификацией методы воспитания.

Тип	Методы воспитания
а) методы формирования сознания	1. Наблюдение, опросные методы (беседы, анкетирование), тестирование, анализ результатов деятельности
б) методы организации деятельности и формирования опыта поведения	2. Соревнование, игра, поощрение, наказание
в) методы стимулирования поведения	3. Рассказ, беседа, лекция, дискуссия, диспут, метод примера
г) методы контроля, самоконтроля и самооценки	4. Упражнение, приучение, поручение, требование, создание воспитывающих ситуаций

Семинарское занятие «Народные традиции и воспитание»

Ключевые понятия: современный национальный воспитательный идеал, народная педагогика, народные традиции,

Вопросы для обсуждения

1. Современный национальный воспитательный идеал граждан Российской Федерации.
2. Прогрессивные традиции народной педагогики.
3. Приобщение детей младшего и среднего школьного возраста к русской национальной культуре (по желанию студент может раскрыть данный вопрос применительно к культуре любого народа).
4. Использование народных традиций в учебно-воспитательном процессе.

Рекомендуемая литература

1. Дереча, И. И. Рабочая тетрадь по теории и методике воспитания : учеб.-метод. пособие / И. И. Дереча, Т. В. Ширшова. — Ишим : Изд-во ИГПИ им. П. П. Ершова, 2012. — 128 с.
2. Емельянова, И. Н. Основы воспитания : учеб. пособие / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2013. — 136 с.
3. Емельянова, И. Н. Теория и методика воспитания: практикум : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по спец. 050706.65 «Педагогика и психология» / И. Н. Емельянова. — Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2011. — 116 с.
4. Педагогика : учебник для студентов вузов / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2012. — 352 с.

5. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: <http://biblioclub.ru>

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Подготовьте доклады по следующим темам:

- 1) «Народная педагогика о нравственном воспитании детей»;
- 2) «Народная педагогика о трудовом воспитании детей»;
- 3) «Воспитание в семье на народных традициях».

2. Напишите эссе:

- 1) «Народная мудрость о трудовом воспитании»;
- 2) «Гость в дом — радость в дом»;
- 3) «Своих друзей наживай, родительских не забывай».

3. Выпишите 10–15 пословиц разных народов о семейном воспитании. Проанализируйте их смысл и педагогическую целесообразность.

4. Подготовьтесь к дискуссии-конференции на тему: «Патриотизм и интернационализм».

Вы согласны, что остаются чистыми, святыми для каждого человека и любовь к своей Отчизне, своему народу, и признание независимости других народов, их истории и культуры, права на существование и сосуществование? А дружба между разными народами разве исключает патриотизм каждого из них?

Какого человека и почему вы считаете патриотом? Себя — тоже? Как относитесь к другим народам? Как понимаете взаимодействие наших культур — искусства, языка, традиций? Можно ли (да и нужно ли) специально вырабатывать в детях патриотизм и интернационализм или эти качества сами возникают в процессе естественной социализации? Если да, то каким образом их вырабатывать и каков путь их возникновения?

5. Разработайте проект построения русского национального образования и воспитания, основными принципами которого, на наш взгляд, являются:

- 1) воспитание в детях положительных черт русского национального характера, русского стиля поведения и образа жизни;
- 2) приобщение детей к глубокому познанию своего родного языка, истории, литературы как наиболее способствующих развитию народа, возрождению его национального самосознания и достоинства;

3) выделение и уважение в детях и их родителях особенностей русского национального поведения, общения, интересов, ценностей, привычек, обычаев, традиций;

4) максимальное использование национальной культуры как источника формирования национально-ориентированного содержания образования и образовательных технологий;

5) обращение к православию как исторически формообразующей основе русского менталитета;

6) воспитание в детях чувства патриотизма, искренней преданности и любви к своему народу и Родине — России;

7) воспитание дружественных отношений ко всем народам, расширение знаний о них, их культуре.

6. Подготовьте тематическое портфолио.

Известный исследователь народной культуры М. Бахтин считает, что всякое празднество — «это очень важная первичная форма культуры». Праздники представляют собой своеобразный дневник быта людей, их жизненного уклада, времен года в целом, трудовой культуры; являются частью духовного наследия народа.

Содержательная сторона праздников воплощается в музыке, песнях, стихах. В праздники дети стремятся поздравлять друзей, знакомых, родных, приучаются выражать внимание к другим людям, приобретают опыт гуманистических отношений.

Проявление в праздниках традиций, вбирающих в себя весь спектр обычаев, ритуалов, церемониалов, символов и атрибутов принципиального характера, отработанных социальным временем развлечений и художественных явлений, жанров самодеятельного искусства, состязаний, фольклористики, рукотворчества как социальных примет гармонии бытия, отмечает С. Шмаков, избавляет ребенка от утилитарного отношения к жизни и выводит его к перспективам обновления своей и окружающей жизни.

Задания:

1) составьте программу подготовки и проведения праздника на основе народных традиций;

2) определите тему, этапы организационной работы, характер и направления работы с учащимися;

3) продумайте наглядное оформление праздника: костюм, головной убор, эмблему, парадное оформление сцены, зала, комнаты, всех помещений (гирлянды, флажки, шары, лозунги или цитаты, афиши, приветствия, стенгазеты, тематические выставки, цветы);

4) включите народные, национальные игры и развлечения в сценарий праздника;

- 5) подготовьте приглашения на праздник, подарки;
- 6) составьте сценарий праздника по следующей схеме:
 - пролог праздника;
 - основная часть;
 - концертная часть;
 - массовая часть (танцы, игры, конкурсы);
 - финал.

7. Известно, что многие полузабытые народные обычаи, заклинания, стишки-считалки продолжают жить только в детских играх.

Как отмечает А. В. Кенеман, в народных играх много юмора, шуток, задора; движения точны и образны, много веселых моментов, любимых детьми считалок, жеребьевок, потешек. Все это – неповторимый фольклор.

Выпишите для обсуждения в подгруппе студентов несколько интересных игр, считалок.

Преподаватель: к. п. н., доцент Е. В. Воронина

Семинарское занятие «Введение в адаптационный тренинг»

Цель: создать благоприятные условия для работы тренинговой группы, ознакомить участников с основными принципами работы тренинговых групп, принять, начать процесс самопонимания членами группы, начать работу над выработкой продуктивного стиля общения.

I. Знакомство.

В начале работы группы каждый участник оформляет карточку-визитку, где указывает свое тренинговое имя. При этом он вправе взять себе любое имя: свое настоящее, игровое, имя своего друга или знакомого, реального политического деятеля или литературного героя и т.п.

Имя должно быть написано разборчиво и достаточно крупно. Визитки крепятся булавкой (или значком) на груди так, чтобы все могли прочитать. В дальнейшем на всем протяжении занятий участники обращаются друг к другу по этим именам. Ведущий дает 3–5 мин, чтобы все участники сделали свои визитки и подготовились к взаимному представлению. Основная задача представления – подчеркнуть свою индивидуальность, сказать о себе так, чтобы все остальные участники сразу запомнили выступившего.

Затем участники садятся в большой круг и по очереди, представляясь, говорят о себе, подчеркивая свои особенности (привычки, качества, умения, привязанности и т.п.).

Комментарии. Ведущему следует позаботиться о карточках-визитках. Можно нарезать их из плотной бумаги или взять обычные библиографические карточки. Также лучше иметь под рукой булавки, ручки, карандаши. В случае, если несколько участников выберут себе одинаковые имена, ведущий должен посоветовать им найти вариант этого имени, например Ира, Ирина, Ириша, Иришка, Ирочка, Иринка, Риша, Иришуля и т.п., или взять другое игровое имя. Это нужно для целого ряда тренинговых занятий. И главное, каждый член группы должен почувствовать свою индивидуальность, даже в такой детали, как игровое имя.

Ведущий подчеркивает, что участники должны внимательно слушать выступление каждого члена группы с тем, чтобы запомнить его индивидуальные качества.

После знакомства ведущий объясняет участникам основные принципы социально-психологического тренинга и особенности этой формы работы. Затем члены группы приступают к выработке правил работы именно своей группы. Подчеркнем, что в каждой тренинговой группе могут быть особые правила, но приведенные ниже должны лежать в основе ее работы.

II. Правила работы группы.

1. *Доверительный стиль общения.* В качестве первого шага к практическому созданию климата доверия ведущий может предложить принять единую форму обращения на ты, психологически уравнивающую всех членов группы и ведущего.

2. *Общение по принципу «здесь и теперь».* Для многих участников характерно стремление уйти в область общих соображений, обсуждения событий, случившихся с другими людьми и т.п. Это срабатывает «механизм психологической защиты». Но основная идея тренинга — превратить группу в своеобразное объемное зеркало, в котором каждый член группы смог бы увидеть себя во время своих разнообразных проявлений, лучше узнать себя и свои личностные особенности. Поэтому говорим о том, что волнует участников именно сейчас, и обсуждаем то, что происходит с ними в группе.

3. *Персонафикация высказываний.* Отказ от безличных речевых форм, помогающих людям в повседневном общении скрывать собственную позицию и уходить от ответственности. Поэтому заменим высказывания типа: «Большинство моих друзей считает, что...», «Некоторые думают...» на суждения «Я считаю, что...», «Я думаю...» и т.п.

4. *Искренность в общении.* Говорим только то, что чувствуем, только правду или молчим. При этом открыто выражаем свои чувства по отношению к действиям других участников.

5. *Конфиденциальность всего происходящего в группе.* Все, что происходит во время занятий, не выносится за пределы группы. Это облегчает включение участников в групповые процессы, способствует самораскрытию. Они не боятся, что содержание их общения может стать общеизвестным.

6. *Определение сильных сторон личности.* Во время обсуждения упражнений и заданий каждый участник обязательно должен подчеркнуть положительные качества выступившего.

7. *Недопустимость непосредственных оценок человека.* При обсуждении происходящего в группе следует оценивать не участников, а только их действия. Нельзя использовать высказывания типа: «Ты мне не нравишься», следует говорить: «Мне не нравится твоя манера общения» и т.п.

Для участников эти правила группового общения излагаются более подробно. На все возникающие у них вопросы даются исчерпывающие ответы, также обсуждаются поступающие предложения об изменении правил или добавлении новых. Окончательно согласованные и принятые правила являются основанием для работы группы.

Комментарии. Если кого-то из участников группы эти правила не устраивают, он должен принять решение: признать эти правила и следовать им во время работы группы или не начинать занятия совсем. Свой выбор участник делает самостоятельно, без советов и давления со стороны других членов группы или ведущего. Во время обсуждения правил ведущий должен дать возможность высказаться всем желающим, выслушать предложения, замечания и обсудить их.

III. Упражнения.

«Мои добрые дела»

Доброе отношение к людям, к своим близким, родным и просто знакомым должно проявляться не только на словах, но и в конкретных делах. Вспомните, какое конкретное доброе дело вы сделали за сегодняшний день? Кто был этот человек? Что вы при этом чувствовали? Как отблагодарил этот человек? Какими должны быть, по вашему мнению, формы благодарности? Способны ли вы на добрые дела? Если нет, то что вам мешает? Прежде всего, проанализируйте свои привычки. Участники по очереди высказываются, комментируя свои рассказы.

Комментарий. Это упражнение можно проводить либо в большом кругу, либо в микрогруппах по семь-восемь человек. Выступление участника группа должна внимательно выслушать и побла-

годарить его за откровенность и готовность поделиться. Ведущему следует дать установку «на постоянные добрые дела» и во время занятий периодически возвращаться к этой теме.

«Рисунок музыки»

Садитесь удобно и слушайте музыку. По моему сигналу начинайте рисовать те образы, ощущения, символы, которые ассоциируются у вас с этой музыкальной темой. Каждый должен стремиться выразить себя как можно полнее.

Время звучания музыки примерно 3–5 мин, затем ведущий собирает рисунки и устраивает импровизированную выставку, во время которой участники стремятся узнать авторов рисунка.

Участники собираются в большой круг и делятся своими впечатлениями, обращая внимание на то, насколько каждому из них удалось раскрыть себя в этом рисунке музыки.

Что помогло группе узнать по выставленным рисункам автора? Кого совсем не узнали? Почему? Настолько необычен рисунок? Или автор не смог выразить свои чувства? Или вас еще плохо знают?

Комментарий. Для этого этюда ведущему необходимо приготовить листы бумаги, карандаши (фломастеры) для всех членов группы, магнитофон и записи легкой или классической музыки. Во время просмотра выставки участники могут фиксировать свои «открытия авторов» на отдельном листе бумаги. Поэтому рисунки целесообразно пронумеровать, но сделать это таким образом, чтобы участники не могли знать, кому какой рисунок принадлежит.

«Контраргументы»

Давайте попробуем хотя бы немного разобраться в себе, в своих недостатках, привычках, которыми вы недовольны. Для этого разделите лист бумаги на две половинки. В колонку «Недовольство собой» предельно откровенно запишите все то, чем вы недовольны в себе именно сегодня, сейчас, на этом занятии.

Недовольство собой	Принятие себя

На эту аналитическую работу отводится примерно 5–6 мин, желательно заполнить сначала левую часть таблицы. Затем на каждое «Недовольство собой» приведите контраргументы, т.е. то, что можно противопоставить, чем вы и окружающие вас люди довольны уже сегодня, что принимают в вас, и запишите в колонке «Принятие себя». На второй этап работы отводится примерно 5–8 мин. Затем участники объединяются в микрогруппы по три-четыре человека и приступают к обсуждению всех своих записей в таблице.

Комментарий. Если есть возможность, то необходимое количество таблиц целесообразно заготовить заранее. Во время заполнения таблиц участники должны работать индивидуально, желательно включить легкую музыку. Кстати, музыкальный фон должен стать постоянным во время проведения тренинговых занятий. Это в значительной степени облегчает самораскрытие участников, помогает сосредоточиться на анализе собственных поступков, своих слабостей, в то же время вносит некоторый элемент оптимизма. При организации работы в микрогруппах следует обратить внимание участников на то, чтобы они объединились с теми людьми, которых меньше всего знают, или с которыми еще не работали на данном занятии. Этот принцип желательно соблюдать во время всего тренинга — как можно больше контактов и общения с различными людьми.

IV. Домашнее задание «Ласковое имя».

1. Вспомните и запишите, какими ласковыми именами вас называют ваши родные, близкие вам люди, ваши знакомые. Задумайтесь, кто и в каких случаях это делает чаще? Когда от вас что-то требуется? Когда к вам обращаются с очередной просьбой? Когда у вашего собеседника просто хорошее настроение? Какие чувства вы испытываете, когда к вам обращаются именно так? Что вам хочется сказать или сделать в ответ на хорошие слова? Делаете ли вы это? Если нет, то почему? Что мешает вам проявить теплые чувства благодарности?

2. А теперь вспомните и запишите, кого и когда вы называете ласково. Это ласковые уменьшительные слова, например, от имени человека, к которому вы обращаетесь: Галочка, Галчонок — или это название птицы или животного (медвежонок, цыпленок) или просто прозвище, но очень ласковое? Что вы при этом испытываете сами? А люди, к которым вы так обращаетесь, как они реагируют на ваше ласковое обращение?

V. Анкетирование «Обратная связь».

Последней процедурой занятия является заполнение анкеты «Обратная связь».

1. Тренинговое имя _____.

Степень включенности: ... (выбрать значение от 1 до 9)

2. Что мешает тебе быть более включенным в занятие? _____.

Твои основные ошибки в ходе занятия:

а) по отношению к себе _____;

б) по отношению к группе _____;

в) по отношению к ведущему _____.

3. Самые значительные для тебя эпизоды, упражнения, во время которых удалось сделать определенный прорыв, что-то лучше понять в себе, в чем-то разобраться:

4. Что тебе очень понравилось на прошедшем занятии? Почему?

5. Твои замечания и пожелания ведущему (по содержанию, по форме занятий и т.д.)

Комментарий. Ведущему целесообразно заготовить бланки анкеты (если есть такая возможность). Если бланков нет, то ведущий просто зачитывает вопросы, а участники на чистом листе бумаги пишут свои ответы на них и затем сдают анкеты.

VI. Рефлексия.

«Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг друга. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!» Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Семинарское занятие «Тренинг базовых навыков эффективной коммуникации»

Цель: закрепить тренинговый стиль общения, продолжить само-раскрытие и открытие в себе сильных сторон, т.е. таких качеств, умений, которые человек принимает и ценит, которые дают чувство внутренней устойчивости и доверия к самому себе.

1. Приветствие. Участникам тренинга предлагается продолжить фразу, обращаясь к каждому члену группы: «Привет, (имя), сегодня замечательный день, потому, что...» (на каждом занятии приветствие проводится подобным образом, является традиционным).

2. Разминка. «И раз, и два, и три...» Это упражнение усиливает групповую сплоченность, включенность участников в работу, концентрацию внимания и наблюдательность.

Все участники стоят в кругу. По команде ведущего «раз» каждый начинает выполнять любое движение, желательно не очень сложное. По команде «два» все перестают делать свои движения и начинают повторять те движения, которые перед этим делали их соседи справа. На счет «три» участники опять меняют движение и выполняют движения соседа справа, которые тот начал делать по команде «два». Таким образом, движения как бы идут по кругу. Когда ведущий назовет число, равное числу участников в группе, движения должны вернуться к тем, кто начал делать их первым.

Здесь нужно обратить внимание участников на то, насколько изменились движения в процессе игры. Можно обсудить с ними, что помогало наиболее точно повторять движения своих партнеров, а что мешало.

Повторение и закрепление участниками группы цели, задач, принципов и правил работы в тренинге, обсуждение принятых принципов и правил.

3. Упражнения.

«Привет, Индивидуальность»

Участники садятся в большой круг и по очереди приветствуют друг друга, обязательно подчеркивая индивидуальность партнера.

Комментарий. Участники могут обращаться непосредственно ко всем сразу или к конкретному человеку, например к партнеру, сидящему справа. Во время этой психологической разминки участники должны настроиться на доверительный стиль общения, помочь друг другу включиться в продуктивную работу, продемонстрировать свое доброе и уважительное отношение ко всем членам группы. Следует обращать особое внимание на то, какими словами, каждый участник приветствует своего партнера, не его манеру устанавливая контакт. Ведущему целесообразно разобрать типичные ошибки, допущенные участниками, и самому продемонстрировать наиболее продуктивные способы вхождения в контакт — приветствия человека.

«Поговорим о дне вчерашнем»

Все желающие делятся впечатлениями о прошедшем занятии. Что помогало в работе над собой? Что так и не получилось? В чем причины? Какие претензии есть к членам группы, к ведущему? Все ли понятно в правилах, по которым работает группа? Может быть, есть предложения по их изменению?

Комментарий. Работа может быть организована или в режиме большого круга, или в микрогруппах по семь-восемь человек. В ходе этого упражнения необходимо создать атмосферу спокой-

ного и откровенного обсуждения. Высказываются только желающие, «психологический портрет» кого-либо из членов группы. Указывать на признаки, особенно внешние, по которым можно сразу узнать конкретного человека, нельзя. В «портрете» должно быть не менее 10–12 черт характера, привычек, особенностей, характеризующих именно этого человека. Затем написавший выступает со своей информацией перед группой, а остальные пытаются угадать, чей это портрет.

Комментарий. Во время обсуждения участники называют свои кандидатуры, аргументируя принадлежность «психологического портрета» именно им. Тот, кто узнал себя в представленном портрете, также имеет право заявить об этом и обосновать свой вывод. Автор «психологического портрета» не должен сразу говорить, кто из участников прав. Он делает это лишь после того, как высказались все желающие.

«Ласковые имена»

Члены группы садятся в большой круг и рассказывают, какие ласковые имена они вспомнили, выполняя домашнее задание, какие чувства испытывали при этом и т.д.

Комментарий. В ходе этого упражнения следует обратить внимание на искренность и раскованность участников, на их готовность говорить откровенно, умение описывать свои переживания и желание делиться ими с окружающими. Целесообразно организовать процесс в парах, когда участник обращается к другому и говорит этому человеку то, что он приготовил дома.

«Мои сильные стороны»

Каждый из вас должен рассказать остальным участникам о своих сильных сторонах — о том, что он любит, ценит, принимает в себе, что дает ему чувство внутренней свободы и уверенности. Существенно также отметить те качества, которые вам импонируют, но они вам несвойственны и вы хотите выработать их в себе. Крайне важно, чтобы вы «не брали в кавычки» свои слова, внутренне отказываясь от них, не умаляли своих достоинств, чтобы вы говорили прямо, уверенно, без всяких «но...», «если...», «может быть...» и т.п. Вам дается на это 3 мин. Даже если вы окончите свою речь раньше, оставшееся время все равно принадлежит вам. Слушатели могут только уточнять детали и просить разъяснения, но не имеют права высказываться. Может быть, значительная часть вашего времени пройдет в молчании. вы не обязаны объяснять, почему считаете те или иные свои качества сильной стороной. Достаточно того, что вы сами в этом уверены». Ведущий дает

участникам 3–5 мин на подготовку и затем предлагает первому начать. По истечении 3 мин ведущий даст сигнал, означающий, что время первого истекло. Далее вступает в работу второй участник, в распоряжении которого также 3 мин, и так до тех пор, пока не высказутся все члены группы.

Комментарий. Это упражнение направлено не только на определение собственных сильных сторон каждым участником, но и на формирование привычки думать о себе положительно. Поэтому при его выполнении необходимо следить за тем, чтобы участники избегали любых, даже незначительных высказываний о своих недостатках, ошибках, слабостях. Любая попытка самокритики пресекается. Работа может быть организована в режиме большого круга, а при большом количестве участников — в микрогруппах по 7–8 человек.

«Эмиграция»

«Предположим, что вы решили совсем уехать из страны. Как вы думаете, сколько человек и кто конкретно пожалеет об этом? Почему? Что вас связывает с этими людьми? Сколько человек и кого именно обрадует ваше решение уехать? Почему? В чем причина такого отношения к вам? Вы пытались что-то изменить в себе, в ваших отношениях с этими людьми? Составьте два перечня имен и ответьте на эти вопросы».

Комментарий. После окончания работы целесообразно обсудить этот материал в микрогруппах (три-четыре человека).

«Кто я?»

Возьмите ваш лист бумаги, на котором уже есть несколько ответов на этот вопрос. Вы отвечали на него на прошлом занятии. Подумайте, как еще вы могли бы ответить на этот же вопрос сегодня. Может быть, вы что-то хотите добавить, а написанное ранее изменить или совсем убрать. Все в ваших силах, вы вправе сделать это сейчас. У вас есть 3 мин. Отвечайте на вопрос: «Кто я?».

4. Домашнее задание «Интервью». Подумайте о каждом члене группы и сформулируйте для него один вопрос, на которой он должен будет ответить во время интервью на следующем занятии. Вопрос должен быть «личностного» плана.

5. Рефлексия. «Мое состояние». Участник тренинга помещает изображение человечка на соответствующую ступеньку лесенки.

Комфортно

Уверен в своих силах

Хорошо

Плохо

Крайне скверно

Наши книги можно приобрести:

Учебным заведениям и библиотекам:
в отделе по работе с вузами
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: vuz@urait.ru

Частным лицам:
список магазинов смотрите на сайте urait.ru
в разделе «Частным лицам»

Магазинам и корпоративным клиентам:
в отделе продаж
тел.: (495) 744-00-12, e-mail: sales@urait.ru

Отзывы об издании присылайте в редакцию
e-mail: gred@urait.ru

**Новые издания и дополнительные материалы доступны
на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Учебное издание

ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ. ПОДГОТОВКА ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГА

Практическое пособие

Под редакцией *Е. В. Слизковой*

Формат 60×90¹/₁₆.
Гарнитура «Petersburg». Печать цифровая.
Усл. печ. л. 8,63.

ООО «Издательство Юрайт»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 4а.
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru