

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**А.Ж. Аплашова,  
Р.Н. Демиденко**

**ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ  
ПСИХОЛОГИЯ**

Павлодар  
2018

УДК 159.922 (075.8)  
ББК 88.3  
А 76

Рекомендовано к печати Республиканским учебно-методическим советом на базе КазНУ им. аль-Фараби (протокол №2 от 7 июня 2018 г.)

Рецензенты:

Б.А. Амирова, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова, академик АПН РК

М.А. Еркинбекова, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социальных дисциплин академии «Кайнар»

Г. Т. Топанова, доктор философии PhD по специальности «Психология», доцент кафедры психологии Павлодарского государственного педагогического университета

**Аплашова А.Ж., Демиденко Р.Н.**

А76 **Дифференциальная психология:** учебное пособие / А.Ж. Аплашова, Р.Н. Демиденко. – Павлодар: ПГПУ, 2018. – 260 с.

ISBN 978-601-267-443-9

Учебное пособие соответствует курсу «Дифференциальная психология» для студентов специальности «Психология». В учебном пособии рассматриваются проблемы индивидуальности человека, проанализирован обширный теоретический и эмпирический материал, приведены контрольные вопросы по темам изучения, задания и тесты для самоконтроля. Учебное пособие предназначено для студентов, магистрантов, преподавателей, практических психологов и всех, кто интересуется проблемами индивидуальных различий людей.

ISBN 978-601-267-443-9

© Аплашова А.Ж., Демиденко Р.Н., 2018.  
© Павлодарский государственный педагогический университет, 2018.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Раздел 1. Введение в дифференциальную психологию	
Тема 1. Предмет и задачи дифференциальной психологии .....	5
Тема 2. История возникновения дифференциальной психологии .....	14
Тема 3. Методы дифференциальной психологии .....	21
Тема 4. Основные факторы происхождения индивидуальных различий .....	33
Раздел 2. Дифференциальная психофизиология	
Тема 5. Типологические свойства нервной системы и концепция И.П. Павлова .....	46
Тема 6. Развитие понятия свойств нервной системы Б.М. Тепловым .....	55
Тема 7. Открытие новых свойств нервной системы Н.Д. Небылицыным .....	62
Раздел 3. Психофизиологические основы индивидуально-психологических различий	
Тема 8. Функциональная асимметрия и её влияние на типы индивидуаль- ности .....	72
Тема 9. Теории темперамента: история и современность .....	93
Тема 10. Характер .....	110
Тема 11. Способности .....	133
Тема 12. Психология конституции человека .....	158
Раздел 4. Половой диморфизм	
Тема 13. Понятие генетического, гормонального, морфологического и гражданского пола .....	170
Тема 14. Половой диморфизм и особенности психического развития в онтогенезе .....	190
Тема 15. Дифференциальная психология и психология труда Стилевые особенности индивидуальности .....	201
Заключение .....	214
Практикум по дисциплине .....	215
Словарь основных понятий и терминов .....	248
Рекомендуемая литература .....	259

## ВВЕДЕНИЕ

Пособие предназначено для студентов-психологов и преподавателей ведущих курс «Дифференциальная психология».

Основной целью пособия является раскрытие понятия человеческой индивидуальности и закономерностей её формирования. Актуальность и значимость предлагаемого курса связана с тем, что современный уровень научных знаний и потребности общественной практики требуют преодоления одностороннего аналитического подхода к изучению индивидуальных особенностей человека.

Изучение индивидуальности в психологии имеет большую историю. Многие науки претендуют на монопольное исследование индивидуальности, но узкий подход к исследованию индивидуальных различий препятствует интеграции знаний о закономерностях формирования индивидуальности. В современном психологическом знании существует множество подходов к исследованию индивидуальности, однако единой концептуальной модели пока нет. Это связано с различными точками зрения авторов на структуру особенностей индивидуальности.

Закономерности возникновения и проявления индивидуальных различий в психике человека относятся к базовым знаниям в психологии. В профессиональной компетенции психологов изучение вариативности психических проявлений человека важно, потому что индивидуальные различия между людьми могут быть замаскированы путем усреднения. Разработка измерительных процедур и развитие психодиагностических методов научного описания личности позволили определённо выделиться в отдельную отрасль дифференциальную психологию.

При освоении курса у студентов формируются знания об основных концепциях дифференциальной психофизиологии, современные представления об индивидуальных особенностях личности.

Решение многих прикладных психологических задач требует знания индивидуальных различий, их надежной диагностики, оценки их как целостной системы. В конечном счете, именно понимание индивидуальности ребенка и взрослого лежит в основе успешного обучения и воспитания, профориентации и профотбора, эффективной психотерапии и т. д.

Настоящее пособие рассчитано для работы как самостоятельно, так и под руководством преподавателя, читающего курс. В рамках данного пособия рассматриваются уже имеющиеся эмпирические факты, полученные на основе интегративных исследований индивидуальности.

## Раздел 1.

### ВВЕДЕНИЕ В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНУЮ ПСИХОЛОГИЮ

#### Тема 1.

#### Предмет и задачи дифференциальной психологии

**Основное содержание темы:** Предмет и задачи дифференциальной психологии. Место дифференциальной психологии в системе психологического знания. Методологические подходы и направления развития современной дифференциальной психологии.

#### Предмет, задачи и место дифференциальной психологии в системе наук

**Дифференциальная психология** – отрасль науки, изучающая индивидуальные различия психики индивидов и групп людей, а также природу, источники и последствия этих различий. Это наука о закономерностях психического варьирования.

В самом общем виде можно определить дифференциальную (от лат. *differentia* – различие) психологию как отрасль психологии, изучающую индивидуальные и групповые психологические различия людей.

Заметна тенденция ставить знак равенства между дифференциальной психологией и психологией индивидуальных различий. Сам термин «дифференциальная психология» был введен В. Штерном в 1900 году. Он один из первых ученых собрал современные ему представления о различиях между людьми и опубликовал работу «О психологии индивидуальных различий: сущность, задачи и методы дифференциальной психологии».

В. Штерн считал, что исследования должны быть направлены не на различия между индивидуальностями, а на отдельные «личностные особенности», по которым отличаются люди [1].

Индивидуализация есть свойство всего живого. Даже до психические формы жизни обладают значительным спектром различий, правда, различия эти касаются строения и функционирования организмов. А с появлением психики как отражения бытия и ориентировки в нем различия стали затрагивать все формы активности живых существ.

Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру, причем нередко внутривидовые различия превосходят межвидовые. Так, например, самая умная крыса может в одной и той же ситуации научения действовать эффективнее, чем самая глупая обезьяна, стоящая выше крысы на эволюционной лестнице. Существуют проявления социального поведения у серых гусей, которые традиционно считались свойственными только людям, пока на них не обратил внимание замечательный этолог К. Лоренц (триумфальный крик, свидетельствующий об избирательности в выборе партнера, случаи супружеской верности на

протяжении сорока и более лет, данные о дружбе и ревности среди животных).

С другой стороны, такое свойство человеческого мышления, как способность решать двухфазные задачи (наблюдающееся у приматов, как это было показано экспериментами В. Келера), нередко отсутствует в области интеллекта социального (например, родители, после развода «делящие» право на общение с ребенком, зачастую совершенно теряют способность просчитывать «двухходовку» и таким образом защищать общие интересы). Следовательно, индивидуальные вариации действительно могут перекрывать вариации межгрупповые и межвидовые. То есть человек предстает в первую очередь как индивидуальность [2].

Индивидуальные различия, присущие всему живому миру:

– похож на большинство – каждый индивид в части своих проявлений, присущих ему черт, свойств, сходен с большинством себе подобных и отличается от малой части;

– похож на некоторых (типы) – в некоторых своих проявлениях, чертах, каждый индивид похож лишь на некоторых себе подобных;

– не похож, уникален – в некоторых своих проявлениях и особенностях индивид не похож на других.

Другими словами, в каждом человеке есть то, что является общим для всех людей, то, что роднит его с некоторыми из них, и то, что присуще только ему одному. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с явлениями индивидуальных различий, осуществляя житейскую психодиагностику людей, с которыми взаимодействуем. Однако научное знание отличается от ненаучного: наличием неразрешенной проблемы, теорий, которые могут способствовать поиску решения, разработанным понятийным аппаратом и наличием объективных методов регистрации научных фактов, объективностью и степенью обобщенности. Если сравнить научное познание с искусством, которое в той или иной мере открывается каждому человеку, то искусство основано на интуиции и потому субъективно и воздействует эмоционально. Наука отличается и от религии как пути познания человеческой души тем, что религия следует догме и основана на вере, а наука стремится к доказательству и постоянно обновляется, находясь в процессе самоопровержения. Поэтому концепции, некогда признанные ложными, время от времени вновь возвращаются в науку [3].

До недавних пор психология, подобно каждой молодой науке, стремилась к выявлению общих закономерностей психического, к разработке проблем с общих позиций. И в поисках общего, как правило, утрачивалось своеобразие индивидуального. Однако каждый исследователь сталкивался с индивидуальными вариациями психического, которые сначала рассматривались как источник ошибок наблюдения, а затем из этого источника ошибок стала возникать проблема вариативности психических проявлений человека. И сама логика развития науки привела к выделению дифференциально-психологического аспекта.

Дифференциальная психология занимает одно из ведущих мест в области психологических знаний. Она связана с общей психологией, с возрастной, педагогической, социальной, психодиагностикой, с психоконсультированием, с вопросами психотерапии, с психологией семьи, с социологией, философией, психофизиологией. Как самостоятельная наука сложилась недавно. Сегодня это область знания, максимально развернутая на запросы практики и потому очень быстро развивающаяся.

Таким образом, дифференциальная психология имеет области пересечения с различными другими отраслями психологического знания.

**Отличия:** отличается от общей психологии тем, что последняя сосредоточивается на изучении общих закономерностей психики (включая психику животных).

Сравнительная психология (когда-то этот термин использовали как синоним дифференциальной психологии, являющийся буквальным переводом слова) в настоящее время изучает особенности психики живых существ, находящихся на разных ступенях эволюционной лестницы. Она чаще использует знания зоопсихологии, занимается проблемами антропогенеза и становления человеческого сознания.

Возрастная психология изучает особенности человека сквозь призму закономерностей, присущих возрастной стадии его развития.

Социальная психология рассматривает особенности, приобретаемые человеком в силу его принадлежности к некоторой социальной группе, большой или малой.

Наконец, дифференциальная психофизиология анализирует индивидуальные особенности психики человека с точки зрения их обусловленности свойствами нервной системы.

В настоящее время дифференциальная психология изучает индивидуальные, предметно-содержательные и духовно-мировоззренческие качества индивидуальности, особенности самосознания, стилевых характеристик личности и осуществления различных видов деятельности (профессиональной, учебной, общения и др.) [4].

Исходя из предмета изучения, дифференциальная психология включает три раздела, которые посвящены *трем видам различий*: 1) индивидуальным, 2) групповым и 3) типологическим.

**Индивидуальные различия.** Раздел посвящен изучению проявлений общепсихологических закономерностей на уровне отдельного человека. Индивидуальные различия можно условно разделить на две группы: а) внутри-индивидуальные и б) межиндивидуальные. Специфика этих двух групп состоит в следующем. *Внутрииндивидуальные* различия подразумевают: отличия человека от самого себя в разные периоды жизни (например, в детстве, молодости и в зрелости; в начале обучения и после его завершения и т.п.); отличие человека от самого себя в разных ситуациях и различных социальных группах (например, в студенческой группе или в семье, в городском транспорте или на дискотеке); соотношение различных

проявлений личности, характера, интеллекта у отдельного человека (например, соотношение вербального и невербального интеллекта; соотношение волевых и эмоциональных свойств личности).

*Под межиндивидуальными различиями* понимаются: отличия отдельного человека от большинства других людей (соотношение с общей психологической нормой); отличия человека от конкретной группы людей (например, студенческой или профессиональной группы).

**Групповые различия.** Раздел посвящен изучению различий между людьми с учетом их принадлежности к той или иной общности или группе. Речь идет о больших группах, которые выделяются по следующим критериям: пол, возраст, национальность (раса), культурная традиция, социальный класс и др. Принадлежность к каждой из этих групп является естественным проявлением природы любого человека (как биологического и социального существа) и позволяет получить более полное представление об особенностях его индивидуальности.

**Типологические различия.** В разделе изучаются различия между людьми, которые выделяются по психологическому (в ряде случаев – психофизиологическому) критерию или критериям, таким, например, как особенности темперамента, характера, личности. При этом людей объединяют в определенные группы – типы. Выделение таких групп является результатом попыток классифицировать информацию о различиях между людьми с целью объяснить и спрогнозировать их поведение, а также определить наиболее адекватные области приложения их способностей. Примером первых типологий могут служить классификации, создатели которых выделяли группы людей с учетом даты рождения и ряда соответствующих природных критериев – свойства камней и деревьев (гороскопы друидов), расположение звезд (астрологические гороскопы).

Дифференциальная психология – это раздел психологической науки, который изучает психологические различия, а также типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп. Дифференциальная психология систематизирует индивидуальные различия и разные методы их диагностики. Количественно оценивает индивидуальные различия в разных сферах [5].

**Задачи дифференциальной психологии состоят в том, чтобы:**

- установить закономерности возникновения и проявления индивидуальных различий в психике человека;
- разработать теоретические основы психодиагностических исследований и психокоррекционных программ;
- выделение наиболее существенных параметров человека, от которых зависит индивидуально-типологическая характеристика субъекта. В прошлом исследования дифференциальной психологии ограничивались описанием диапазона индивидуально-типологических проявлений.



## **Дифференциальная психология как теоретическая наука**

До недавнего времени научная психология ориентировалась только на разработку проблем с общих позиций. В исследованиях обращались к основополагающим элементам, из которых строится вся психическая жизнь, и к общим законам, которым подчиняются все психические процессы.

Однако при обращении к любой теме исследователь сталкивался с индивидуальными вариациями психического. Было признано, что дифференциация психического имеет такое же право на психологическое изучение, как и общепсихологические закономерности и факты. Таким образом, само изучение психики привело к выделению дифференциально-психологического аспекта.

Дифференциальная психология, подобно общей, – наука, выходящая на всеобщие значимости, однако это значимости совсем иного рода. Она должна, прежде всего, исследовать те формальные закономерности, которые определяют реальность психического варьирования.

Особый ракурс приобретает вопрос о причинности: следует спросить, какова роль в возникновении психических различий, с одной стороны, внутренних (наследственности, предрасположений), с другой стороны, внешних (влияния окружающего мира, воспитания, эталонов и норм и т.п.) причин. Наконец, изучение того, насколько внешне воспринимаемые психические проявления можно считать характерными признаками психических особенностей, ведет к обоснованию дифференциальной симптоматиологии.

Дифференциальная психология исследует существенное качество и функции определенных индивидуальных вариантов. В этом смысле она становится «специальной» психологией темпераментов, характеров, способностей. Она изучает психическую дифференцированность внутри разных сословий, наций, полов или дает обобщенное психологическое описание определенного сословия или народа, или пола.

Индивидуальность всегда означает единичность. Каждый индивид – это картина, нигде и никогда больше не существующая в идентичной форме. Конечно, на него воздействуют определенные закономерности, в нем воплощаются определенные типы, его можно во многих отношениях сопоставить с другими индивидами, но он не целиком растворяется в этих обобщающих закономерностях и типах. Всегда остается тот «плюс», то содержание, которым он отличается от других индивидов, подчиняющихся тем же законам и относящихся к тем же типам [6].

**Дифференциальная психология как прикладная наука** должна перед собой поставить две цели: познание человека (психогностика) и обращение с человеком (психотехника).

*Психогностика.* Если мы практически взаимодействуем с людьми, то, прежде всего, должны знать их, чтобы верно судить о них (подвергать оценке, классифицировать) и правильно использовать их усилия. В рамках определенных задач культуры, например, для профессионального отбора,

целая система испытаний направлена на то, чтобы познать хотя бы одну сторону проявлений человеческой индивидуальности, например, работоспособность претендента [6].

Основным потребителем дифференциально-психологических знаний является психодиагностика. В психологии индивидуальных различий рождаются понятия, для измерения которых затем создаются или подбираются методики. Здесь же возникает представление о способах оценки и интерпретации полученных результатов. В связи с этим очень важным является понятие *психологической нормы*, очень неоднородное по своему содержанию, на которое оказывают влияние, по меньшей мере, четыре фактора.

1. *Норма – статистическое понятие*. Нормальным признается то, чего много, что относится к середине распределения. А «хвостовые» его части, соответственно, указывают на область низких («субнормальных») или высоких («супернормальных») значений. Для оценки качества мы должны соотнести показатель человека с другими и таким образом определить его место на кривой нормального распределения. Очевидно, что приставки «суб» и «супер» не дают этической или прагматической оценки качества (ведь если у человека «супернормальный» показатель агрессивности, едва ли это хорошо для окружающих и для него самого).

Нормы не абсолютны, они развиваются и получают эмпирически для данной группы (возрастной, социальной и других). Так, например, на протяжении последних лет показатель маскулинности по опроснику ММРІ у девушек устойчиво повышен; однако это говорит не о том, что они поголовно ведут себя как юноши, а о необходимости пересмотра устаревших норм.

2. Нормы обусловлены *социальными стереотипами*. Если поведение человека не соответствует общепринятому в данном обществе, оно воспринимается как отклоняющееся. Например, в российской культуре не принято класть ноги на стол, а в американской это никем не осуждается.

3. Нормы ассоциируются с *психическим здоровьем*. Ненормальным может считаться то, что требует обращения к клиницисту. Необходимо отметить, однако, что и в психиатрии оценочный подход дискутируется, а в качестве наиболее существенных указаний на отклонение от нормы принимается нарушение продуктивности деятельности и способности к саморегуляции. Так, например, когда пожилой человек, осознавая слабость своей памяти, использует вспомогательные средства (записную книжку, раскладывание необходимых предметов в поле зрения), то это поведение соответствует норме, а если он, относясь к себе некритически, отказывается от необходимости «протезировать» свое жизненное пространство, то это приводит в конечном счете к неспособности решать поставленные задачи и свидетельствует о нарушении психического здоровья.

4. Представление о нормах определяется ожиданиями, собственным необобщенным опытом и другими *субъективными переменными*. Пример: если первый ребенок в семье начал говорить в возрасте полутора лет, то

второй, который к двум годам еще не научился свободно изъясняться, воспринимается как наделенный признаками отставания.

Нормы – это не застывшее явление, они постоянно обновляются и изменяются. Обязательно должны регулярно пересматриваться и стандарты психодиагностических методик.

*Психотехника* имеет своим предметом практическое влияние человека на человека. Она нуждается в дифференциальной науке о психике. Психотехнике надо определить возможность и примерные границы влияния. Лишь имея возможность заглянуть в причинность определенного психического свойства, мы можем измерить резонанс приходящих извне влияний воспитания, наказания, социального просвещения и т. п. Воздействие на человека должно быть ориентировано на психическую дифференциацию.

Что касается прикладного значения дифференциальной психологии, то традиционно выделяют следующие сферы практического применения данной науки: 1) обучение и воспитание; 2) психиатрические и психотерапевтические воздействия; 3) сфера следственной и судебной практики; 4) профдиагностика и профориентация.

#### **Методологические подходы и направления развития дифференциальной психологии**

1) *Типологический*. Методологический подход, связанный с выделением общих и прикладных психологических типологий. Исходным положением этого подхода является предположение о существовании психологического типа как первичной реальности. В соответствии с этим положением каждый человек с самого рождения принадлежит к тому или иному психологическому типу, что решающим образом определяет проявление его психических особенностей, его поведение. (Например, типология акцентуаций характера К. Леонгарда, «Психологические типы» К.Г. Юнг.)

2) *Индивидуально-метрический подход*. Применение нормального закона распределения позволяет математически обоснованно измерить выраженность оцениваемого параметра или свойства в единицах стандартного отклонения, т.е. в результате нормирования полученных эмпирических данных (Например, коэффициент IQ). Другое направление индивидуально-метрического подхода можно обозначить как корреляционно-факторное. В результате применения факторного анализа появились корреляционно-факторные модели личности.

3) *Изучение психологических проявлений непсихологических типологий и классификаций*. Это типологии и классификации, определяемые различием по полу, возрасту, этнической принадлежности, характеру профессиональной деятельности, классовой принадлежности и т.п. (Например, национальный характер казахов).

4) *Индивидуализационный подход*. Исследуется подчиненность психологических особенностей человека биологическим и социальным закономерностям.

А) Приоритет детерминации психического развития отдаётся биологическим факторам – методы генетической психологии (метод близнецов).

Б) Приоритет детерминации психического развития отдаётся социальным факторам – биографический метод.

**Дифференциальная психофизиология как часть дифференциальной психологии.**

Во второй половине XX в. из дифференциальной психологии выделилось новое направление – дифференциальная психофизиология, фундаментом для возникновения которой стало созданное И.П. Павловым учение о типах высшей нервной деятельности и свойствах нервной системы.

**Дифференциальная психофизиология** – это научная дисциплина, возникшая на стыке дифференциальной психологии и психофизиологии. Как уже говорилось, она занимается индивидуальными (присущими индивидууму) и типическими (присущими группе людей, объединенных по какому-либо характерному для них признаку) различиями между людьми.

Психофизиология изучает нервные механизмы психической деятельности. Соответственно, дифференциальная психофизиология рассматривает зависимость индивидуальных психологических особенностей поведения, деятельности, общения человека от его биологической природы [7].

#### **Контрольные вопросы по теме:**

1. *Перечислить и охарактеризовать предпосылки возникновения дифференциальной психологии как научной дисциплины.*

2. *Проанализировать основные направления и проблемы дифференциальной психологии.*

3. *Охарактеризуйте связь дифференциальной психологии с другими науками.*

4. *Назовите практическое значение дифференциальной психологии.*

5. *Оцените методологические подходы и направления развития дифференциальной психологии.*

6. *Проанализировать источники формирования понятия «психологическая норма» в психологии*

#### **Тесты для самоконтроля:**

**1. Синонимом дифференциальной психологии является**

- а) сравнительная психология,
- б) этническая психология,
- в) психология индивидуальных различий.

**2. Гуманитарная парадигма познания означает**

- а) предпочтение метода включенного наблюдения при изучении особенностей человека,
- б) изучение человека с соблюдением этических норм и без использования аппаратных методов,

в) этап зрелости научной дисциплины, характеризующийся вниманием к единичным феноменам.

### **3. Статистические методы обрели популярность в психологии благодаря работам**

- а) голландского психолога Ф. Дондерса;
- б) создателя «теории среднего человека» бельгийского социолога А. Кетле;
- в) немецкого философа Г. Фехнера.

### **4. Понятие нормы в психологии чаще всего**

- а) имеет эмпирическую природу, определяясь по частотам показателей;
- б) имеет конвенциональную природу, устанавливаясь на основании договоренности исследователей;
- в) имеет теоретическую природу и устанавливается посредством методологических принципов.

### **5. Предметом дифференциальной психологии является:**

- а) различие в характеристиках и типологиях индивидов и личностей;
- б) психологическое различие между индивидами и группами людей;
- в) изучение общего и особенного в характере, темпераменте и личности.

### **Литература**

1. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. – М.: Наука, 2008. – 335 с.
2. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. – М., 2003. – 280 с.
3. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. Дифференциальная психология. – М., 1997. – 325 с.
4. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. – СПб., 1998. – 132 с.
5. Ахвердова, О.А. Дифференциальная психология: Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / О.А. Ахвердова, Т.В. Белых, Н.Н. Волоскова. – СПб.: Речь, 2004 – 168 с.
6. Дерманов И.Б. Дифференциальная психология. – М.: Академия, 2014. – 192 с.
7. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – 2-е изд., доп. – СПб.: Санкт-Петербург, 2008. – 524 с.

## Тема 2.

### История возникновения дифференциальной психологии

**Основное содержание темы:** Исторические предпосылки развития представлений об индивидуально-типических различиях. Зарождение дифференциальной психологии как науки. Влияние экспериментальной психологии и тестирования на появление дифференциальной психологии. Направления дифференциально-психологических исследований.

#### **Исторические предпосылки развития представлений об индивидуально-типических различиях**

В своем развитии психология, как и все остальные научные дисциплины, прошла (точнее, находится в процессе прохождения) через три этапа: *донаучного знания, естественнонаучной парадигмы познания и гуманитарной парадигмы.*

**Донаучное знание** характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения.

**Естественно-научная парадигма** провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности (подход, отражающий общие свойства явлений, называют номотетическим). Генезис свойств и закономерностей при этом рассматривается не всегда. Пренебрежение к научным «происшествиям» рассматривается обычно как свидетельство молодости науки, для которой единичный феномен ценен постольку, поскольку может оказаться представителем определенного типа явлений, может привести к открытию всеобщего принципа или закономерности. Поэтому единичное обладает относительной ценностью для развития познания.

**Гуманитарная парадигма**, в противоположность этому, сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных (подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления, называют идиографическим). «Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки – общей психологии», – писал В. Штерн в 1911 году. Можно сказать, что сейчас это уже произошло. И здесь совершенно неизбежным оказывается исторический подход – рассмотрение явления в его становлении, анализ и прогноз последствий [1, с. 79].

Господство гуманитарной парадигмы свидетельствует о зрелости научной дисциплины и отмечается не только в науках об обществе и человеке, но и в науках о природе. Современная психология позволяет себе стремиться к психографии, познание – к пониманию и описанию. Таким образом, дифференциальная психология естественно выделилась из общей

психологии, в рамках которой она существовала длительное время под именем психологии индивидуальных различий. Поскольку значимость особенного в общем становится все большей, то и целью изучения становится индивидуальность (сравните с марксистским определением личности не как абстракта, присущего отдельному человеку, а как совокупности общественных отношений).

Зарождение дифференциальной психологии было обусловлено накопленным на протяжении веков человеческим опытом. Со временем стало заметно, что для людей характерны индивидуальные различия в поведении. Естественно, это заставило систематизировать наблюдаемые отличия, дать им определенное научное объяснение. И не случайно уже в Древней Греции философы обсуждали эту проблему. Платон в книге «Государство» писал, что два человека не могут быть совершенно одинаковыми: каждый отличается от другого своими способностями, поэтому одному следует заниматься каким-либо своим делом, а другому – своим. Более того, Платон предложил, как бы сейчас сказали, тест на профессиональную пригодность к солдатской службе.

Еще более известно учение Гиппократов о четырех типах «красиса», ученый заметил и описал типические различия в поведении человека. Древнегреческий философ Аристотель, живший чуть позже Гиппократов, в своих работах (например, в «Этике») значительное место уделит анализу групповых различий, в том числе видовых, расовых, половых и социальных, проявляющихся в психике и морали. Он связывал их отчасти с врожденными факторами. Аристотель описал людей, обладающих либо избытком, либо дефицитом вспыльчивости, смелости, стыдливости и др.

После длительного периода затишья в изучении данной темы, характерного для Средневековья, новый импульс оно получило благодаря педагогам и просветителям XVIII–XIX вв. – Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, Гербарту, К. Д. Ушинскому – в связи с изучением индивидуальности ребенка, его способностей. Однако все это было связано с наблюдением, а не количественным измерением обнаруживаемых различий. Поразительно, но первое систематическое измерение индивидуальных различий осуществили вовсе не психологи и философы, а астрономы.

В 1796 г. Мэскелин, астроном Гринвичской астрономической обсерватории, уволил своего ассистента, потому что тот зафиксировал (с помощью своего зрения) прохождение звезды на секунду позже, чем он сам. В 1816 г. кенигсбергский астроном Бессель прочитал об этой истории и заинтересовался индивидуальными особенностями вычислений, производимых разными наблюдателями. Сопоставив данные нескольких из них, он установил определенные различия. С появлением хронографов и хроноскопов во второй половине XIX в. это получило более объективное подтверждение и заставило физиологов заняться изучением психических различий между людьми, в частности по «времени реакции». Поэтому экспериментальная психология, послужившая фундаментом и для дифференци-

альной психологии, возникла, по существу, из недр физиологических исследований, проводившихся Вебером, Фехнером, Гельмгольцем, Гальтоном, наконец, Вундтом, создавшим первую экспериментальную лабораторию для проведения психологических исследований.

*Вундт.* Он открыл первую лабораторию экспериментальной психологии в Лейпциге 1879 г. Это оказало существенное влияние на развитие экспериментальной психологии. В лаборатории, где он начал в экспериментальных условиях (хотя и при помощи метода интроспекции) изучение психических процессов, в частности апперцепции зрительные и слуховые впечатления, скорости реакций, ассоциаций и др. Первоначально психологами-экспериментаторами игнорировались индивидуальные различия и рассматривались как «случайные» отклонения. Однако вклад экспериментальной психологии в дифференциальную психологию заключается в том, что было продемонстрировано, что психологические феномены доступны для объективного и даже количественного изучения. Это было необходимо, чтобы возникло изучение индивидуальных различий.

Очень быстро подобные лаборатории стали открываться и в других странах Европы и Америки. Не менее важным для развития позитивистской психологии стало выведение основного психофизического закона Фехнера–Вебера, благодаря чему «светлая» и «тенивая» стороны жизни оказались связанными между собой достаточно простой алгебраической зависимостью. Этот научный факт – выразительная иллюстрация неисповедимости научных путей, потому что Фехнер, по своим убеждениям «махровый идеалист», как писали о нем в доперестроечные времена, меньше всего стремился укрепить своими изысканиями позиции материализма.

Еще в 1796 году благодаря мнимой оплошности ассистента Гринвичской обсерватории Киннибрука было открыто время реакции как психологическое явление (наблюдения опирались на метод «глаз и ухо», требующий координации зрительной и слуховой информации). Спустя двадцать лет об этом случае прочел в научных отчетах кенигсбергский астроном Бессель (1784–1846) и заинтересовался вопросом об индивидуальных вариациях показаний разных наблюдателей. Это было основным аргументом в пользу того, чтобы начать рассматривать психическое как процесс, обладающий временной протяженностью, имеющий начало, середину и конец, а не как симультанный (одномоментный) феномен. Позже голландский исследователь Ф. Дондерс разработал специальную схему подсчета времени реакции, и увеличение времени реакции стало восприниматься как показатель усложнения психических процессов. Сегодня трудно по-настоящему оценить эти открытия, но на фоне полного отсутствия путей объективного наблюдения психического они имели поистине революционное звучание – психику стало возможно изменять, измерять и оценивать.

Впрочем, освободив психологию от комплекса неполноценности в связи с признанием себя наукой, экспериментальный метод, по мнению



известной современной исследовательницы А. Анастаси, несколько затормозил развитие интереса к единичным явлениям психики, которые активно изучались на донаучном этапе.

*Влияние биологии.* В конце 19 века под влиянием дарвиновской теории возрос интерес к сравнительному анализу, предполагающему наблюдение за тем, как одни и те же качества проявляются у представителей разных видов. Особенно важными для дифференциальной психологии являются исследования Ф. Гальтона, наиболее знаменитого последователя Дарвина. Гальтон первым попытался применить эволюционные принципы изменчивости, отбора и приспособляемости к исследованию человеческих индивидов. Научные интересы Гальтона были связаны с изучением наследственности (книга «Наследственный гений»). Для Гальтона стало очевидным, что для определения степени сходства между индивидуумами их можно измерять – каждого в отдельности, сравнивать друг с другом, изучать большие группы. Для этих целей Гальтон разработал многочисленные процедуры и тесты (книга «Исследование человеческих способностей»). Новаторским было изучение Гальтоном индивидуальных и групповых различий образного мышления.

*Развитие статистического метода.* Статистический анализ является одним из основных средств, которые использует дифференциальная психология.

Каждое психическое качество, любая особенность психики может быть рассмотрена как точка на континууме, выражающем изменение этой черты от минимума к максимуму. Почти каждый раз, когда рассматриваемое качество является результатом действия многих переменных, получается кривая нормального распределения, то есть малых (субнормальных) и больших (супернормальных) значений обычно меньше, чем значений средней величины (нормальных).

Необходимо отметить, однако, что не все закономерности подвержены закону нормального распределения; например, существует закон Зипфа, определяющий распределение количества населенных пунктов разной величины. Этот закон выражает линейную зависимость: деревень и поселков много, а высоко населенных городов мало. Поэтому всегда необходимо убедиться, что изучаемое явление описывается именно нормальным распределением [2].

Первыми, кто обратил внимание на возможность применения теории вероятности к социально-психологическим явлениям, были бельгийский социолог Адольф Кетле и Фрэнсис Гальтон. Кетле изучал большие группы и обратил внимание на ритмичность социальных процессов, на основании чего им была создана многократно критикуемая российскими психологами теория «среднего человека» (человек стремится действовать так, как поступает большинство людей). Ф. Гальтон предпринял попытки адаптировать многочисленные математические процедуры для обработки данных по индивидуальным различиям. Гальтон занимался проблемами нормаль-

ного распределения и корреляции. Карл Пирсон, который был студентом Гальтона, разработал математический аппарат теории корреляции.

Ф. Гальтон сосредоточивался не на средних характеристиках, а на значениях супернормальных: предметом его внимания были особые способности, о чем он и написал в книге «Наследственный гений», изданной в 1869 году. Гальтон стремился изучать суперменов и показал своими работами, что гениальность – это качество, обусловленное наследственно.

Сейчас выделяют несколько направлений использования статистических методов в психологии: а) описательная статистика, включающая группировку, классификацию, графическое представление данных; б) теория статистического вывода, используемая для предсказания результата по данным обследования выборок; в) теория планирования экспериментов, служащая для обнаружения и проверки причинных связей между переменными [3].

Чтобы использовать методы статистического анализа, нужно быть уверенным в нормальности распределения изучаемого качества; но даже и при этом условии существует вероятность того, что полученные результаты окажутся случайными. Эта вероятность называется «уровнем значимости».

*Тестирование в психологии.* Наряду со статистикой, психологическое тестирование является важным средством дифференциальной психологии. После Гальтона следующий этап в развитии психологического тестирования связан с именем Джеймса Маккина Кэттелла. В своих работах Кэттелл объединил два параллельно развивающихся течения: экспериментальную психологию и психологию, основанную на измерении индивидуальных различий. Кэттелл учился в докторантуре в лаборатории В. Вундта. Затем читал лекции в Англии и общался с Гальтоном. Вернувшись в Америку, Кэттелл организовал лабораторию для занятий экспериментальной психологией, активно распространял методики психологического тестирования. Понятие «интеллектуальный тест» впервые появилось в работах Кэттелла в 1890 г.

Затем появились тесты Бине-Симона, Стенфорда-Бине и др. Появились понятия тестовые нормы, надёжность теста.

К началу 19 века дифференциальная психология начала обретать конкретные формы. В 1895 г. Бине и Генри опубликовали статью «Психология индивидуальности», которая представляет собой первый систематический анализ целей, предмета и методов дифференциальной психологии. В качестве главных проблем дифференциальной психологии авторы указали изучение природы и степени индивидуальных различий в психических процессах и выявление взаимосвязи психических процессов человека, чтобы классифицировать качества и определить среди них фундаментальные.

Основателем дифференциально-психофизиологического направления как самостоятельной научной дисциплины считается Уильям Штерн. В 1900 г. он выпустил книгу «О психологии индивидуальных различий: идеи

к дифференциальной психологии». При переиздании (1911 г.) она вышла уже под другим названием – «Дифференциальная психология и ее методические основы» [1].

У. Штерна интересовала природа различий между людьми, поэтому он обратился к наследственности, климату, социальному или культурному уровню развития, образованию и другим факторам.

В 1903 г. вышла книга Томсона «Индивидуальные различия полов», в которой впервые были изложены результаты всеобъемлющего тестирования мужчин и женщин, проводившегося в течение нескольких лет. Тогда же появились исследования различий расовых групп.

В течение некоторого времени в качестве синонимов использовались понятия: характерология (И. Банзен, Е. Люка), которая сегодня относится к области знания о характере; этология (Дж. Ст. Милль), в настоящее время изучающая науку о поведении; индивидуальная психология (А. Бине, Э. Крепелин), сегодня обозначающая адлерианское направление психоанализа; специальная психология (Г. Хейманс), обозначающая также медицинскую психологию.

Психология индивидуальных различий всегда испытывала влияние практики – педагогики, медицины, психологии труда. А ее оформление в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам.

Дифференциальная психология имеет и предысторию становления, в ходе которой некоторые направления донаучной, эмпирической мысли даже успели приобрести свои названия. Так, характерология стремилась свести различия между людьми к простым типам, т.е. занималась составлением классификаций по разным основаниям, как анатомо-физиологическим, так и психологическим, подобно, например, способности человека принимать страдания. Представителями характерологии были И. Кант, И. Банзен.

Другое направление, психогностика, выявляло и устанавливало отношения между определенными: движениями, анатомическими характеристиками и свойствами характера человека. В фокус внимания при этом попадали, естественно, разные природные свойства человека. Так, в рамках физиогномики, основанной Ж. Лаватером, черты личности, мимика и даже просто изображение силуэта человека служили основой для предсказания его поведения. Сторонники френологии (краниоскопии), развиваемой Ф.А. Галлем, стремились определять особенности человека по форме строения черепа. А приверженцы графологии, науки о почерке, которой больше других занимался аббат И. Мишон, диагностировали признаки индивидуальности по написанию букв, наклону, нажиму и другим характеристикам точных движений человека, отраженным в его почерке. Все эти области донаучного познания, в свое время признанные ненадежными и отвергнутые позитивистской наукой, в настоящее время, уже на новых основаниях, вновь возвращаются в психологию индивидуальных различий. За-

дача будущих исследований – валидизировать эти приемы эмпирических обобщений и связать их с современными научными результатами.

Первыми крупными представителями нового научного направления были А. Бине, Дж. Кеттелл, Ф. Гальтон, В. Штерн, в России – А.Ф. Лазурский. Основным методом исследования вначале были индивидуальные и групповые тесты, тесты различий умственных способностей, а позже – проективные методики для измерения установок и эмоциональных реакций [4].

#### **Направления дифференциально-психологических исследований**

В. Штерн выделил четыре направления функционирования психологии индивидуальных различий, которые продолжают развиваться и обогащаться.

Так, если изучать, насколько вариативным оказывается рассматриваемое качество, насколько велик размах его значений в данной выборке, мы проводим исследование *первого* направления.

Если интересно выявить, с какими еще качествами одновременно проявляется интересующий нас признак, мы проводим *второй* тип исследования. При этом мы ни в первом, ни во втором случаях не задаемся вопросами генезиса и прогноза данного качества, мы ограничиваемся одномоментным срезом.

Если же мы подходим к индивидуальности как к целостному явлению, нам необходимо соблюдать исторический подход, открывать причины и основные моменты развития интересующего нас качества – *третий* тип.

Если пытаемся раскрыть многоуровневость и многофакторность индивидуальности – мы не знаем, что и с чем может проявляться одновременно, и должны обеспечить себе возможность применения типологического подхода – *четвертый* тип.

Итак, к настоящему времени психология индивидуальных различий сохранила свою неоднородность, что, среди прочего, проявляется в преобладании частно-психологических теорий. Так, например, теория интеллектуальных способностей практически ничем не связана с эволюционной теорией пола, а теории темперамента никак не соотносятся с теориями черт личности. Поэтому основная тенденция современной дифференциальной психологии – это интеграция частных, разнородных знаний в единую теорию индивидуальности [5].

#### **Контрольные вопросы по теме:**

1. Дайте характеристику этапов развития дифференциальной психологии (донаучный, естественнонаучный и гуманитарный периоды).
2. Оцените суть взаимодействия научных парадигм.
3. Определите предпосылки превращения дифференциальной психологии в отдельную науку.
4. Назовите направления дифференциально-психологических исследований.

5. Установите соответствие между названиями теорий, предшествующих становлению дифференциальной психологии как науки и ученых, которые разрабатывали теории:

№	Теория	№	Ученые
1	Характерология		Лаватер
2	Френология		Мишон
3	Физиогномика		Галл
4	Графология		Гален

### Литература

1. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. – М.: Наука, 2008. – 335 с.
2. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. – М., 2003. – 280 с.
3. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
4. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М., 2000. – 455 с.
5. Болучевская В.В., Ворожейкина Л.И. Дифференциальная психология. – Волгоград: Изд-во Волг ГМУ, 2013. – 148 с.

### Тема 3.

#### Методы дифференциальной психологии

**Основное содержание темы:** Методы дифференциальной психологии. Классификация методов дифференциальной психологии. Группа общенаучных методов: наблюдение, эксперимент, моделирование. Достоинства и недостатки методов. Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый. Исторические методы (методы анализа документов): биографический, дневниковый, автобиография. Собственно психологические методы: интроспективные, психофизиологические, социально-психологические, возрастнопсихологические, анализ продуктов деятельности, тестирование, психосемантические. L-, T-, Q-данные. Приемы и способы научной классификации.

#### Классификация методов дифференциальной психологии

Метод в переводе с греческого означает путь, путь познания. Для того, чтобы получить представление об индивидуальных различиях психики, используют различные способы получения данных. В мире животных это сделать проще – там в качестве основного применяется метод искусственной селекции. У человека же, к счастью, это пока не практикуется, но зато можно использовать статистическое исследование сходств и различий, особенно при варьировании условий воспитания. Для разных уровней индивидуальности могут быть использованы разные методы, которые можно классифицировать по разным дихотомиям.

1. По виду используемого опыта выделяют методы интроспективные (основанные на данных субъективного опыта) и экстраспективные (опирающиеся на объективный результат, доступный измерению).

2. По активности воздействия выделяют наблюдение и эксперимент.

3. По уровню обобщенности полученных закономерностей номотетические (ориентированные на общее, психологию объяснения) и идиографические (ориентированные на единичное, психографию, психологию понимания).

4. По стабильности – изменению изучаемого явления различают констатирующие и формирующие методы (в которых конечное состояние изучаемого качества отличается от начального).

Методы дифференциальной психологии развивались под влиянием оппозиции понимания и объяснения. Понимание привело к появлению идиографического подхода, объяснение – к экспериментальным методам. Противопоставление гуманитарной и естественно-научной парадигм отразилось и в предпочтениях методического аппарата, которым пользуется исследователь. В настоящее время это противостояние смягчается.

Однако остаются открытыми два наиболее серьезных методологических вопроса дифференциальной психологии, затрагивающие все экстраспективные методы. Первый звучит так: поскольку психические признаки даны непосредственно только самому субъекту, как, исходя из самого себя, исследователь может проникнуть в психический мир другого человека? Вопрос этот поднимает проблему аналогии, или интерпретации, в психологическом исследовании. Второй же вопрос касается соответствия между физическими признаками, которые только и даны исследователю непосредственно, и их внутренним психическим содержанием. Эта проблема касается симптоматологии (по симптому судят о психической причине). Итак, поиск максимально валидных методов психологического исследования – это постоянно решаемая и по-прежнему насущная задача [1].

Методы, используемые дифференциальной психологией, можно условно разделить на несколько групп: общенаучные, психогенетические, исторические и собственно психологические.

#### **Общенаучные методы:**

Общенаучные методы представляют собой модификацию применительно к психологической реальности тех методов, которые используются и во многих других науках.

1. **Наблюдение** – целенаправленное систематическое изучение человека, по результатам которого дается экспертная оценка.

Существует несколько видов наблюдения:

1) По форме контакта: опосредствованное и непосредственное (косвенное и контактное);

2) По условиям деятельности: полевое и лабораторное (естественное и экспериментальное);

3) По характеру взаимодействия с объектом: открытое и скрытое, а также включенное и невключенное;

4) По цели: случайное и целенаправленное;

5) По упорядоченности: сплошное и выборочное, а также произвольное и структурированное.

6) По фиксации результатов: констатирующее и оценивающее.

*Преимущества метода* заключаются в том, что 1) собираются факты естественного поведения человека, 2) человек воспринимается как целостная личность, 3) отражается контекст жизни субъекта.

*Недостатками являются:* 1) слитность наблюдаемого факта с сопутствующими явлениями, 2) пассивность: невмешательство исследователя обрекает его на выжидательную позицию, 3) отсутствие возможности повторного наблюдения, 4) фиксация результатов в описательной форме.

В психологии вариантом наблюдения является самонаблюдение.

**2. Эксперимент** – метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения. Особенность экспериментального метода в психологии состоит в невозможности прямого изучения явлений и неизбежности интерпретации фактов, в процессе чего возможны искажения, вызванные субъективным характером взаимодействующих реальностей. То есть, что бы мы ни пытались измерить, мы неизбежно сталкиваемся с взаимодействием субъективных реальностей, по крайней мере, трех человек: испытуемого, экспериментатора-интерпретатора и создателя используемой методики (теста).

*Преимущества экспериментального метода* состоят в том, что 1) можно создавать условия, вызывающие изучаемый психический процесс, 2) возможно многократное повторение опыта, 3) возможно ведение простого протокола, 4) данные эксперимента более однотипны и однозначны по сравнению с наблюдением.

*К недостаткам относятся:* 1) исчезновение естественности процесса, 2) отсутствие целостной картины личности человека, 3) необходимость специальной техники, 4) отрыв от естественного восприятия изучаемой реальности (экспериментатор больше ориентируется на показания стрелок приборов, тестов и т.д.).

Эксперимент может проводиться индивидуально или в группе, краткосрочно или длительно. Эксперимент должен соответствовать требованиям валидности (пригодности, понимаемой как соответствие целей, методов и результатов), репрезентативности (представительности выборки и соответствия ее структуры той популяции, на которую распространяются выводы эксперимента), надежности (устойчивости результатов во времени).

**3. Моделирование** – воссоздание психологической реальности различного содержания (ситуации, состояния, роли, настроения). Примером психологического моделирования может быть индуцирование настроения (изменение фона настроения испытуемого посредством рассказывания ему

эмоционально окрашенных историй, пробуждения воспоминаний и пр.) [2].

### **Психогенетические методы**

Эта группа методов направлена на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.

*Генеалогический метод* – метод исследования семей, родословных, который использовался Ф. Гальтоном при написании книги «Наследственный гений».

Посылкой для использования метода служит следующее положение: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Поэтому в генеалогическом методе обязательно используется информация о родственниках первой степени родства, образующих нуклеарную семью (это пары родитель-потомок и сиблинг-сиблинг). Только они имеют в среднем 50% общих генов. По мере уменьшения степени родства (предположительно) наследуемых качествах должно проявляться меньше сходства.

Существуют определенные правила составления генеалогических древ, символы и обозначения. Человек, ради которого составляется древо, называется пробандом (нем. – испытуемый). Члены родословной располагаются по строкам, соответствующим поколениям, от ранних к более поздним; дети также располагаются внутри одной строки по порядку рождения.

Для задач психодиагностических и психотерапевтических иногда используют вариант генеалогического метода, называемый генограммой, в котором, наряду с отношениями родства, фиксируют отношения психологической близости (тесные – отдаленные), конфликтности, а также семейные сценарные установки. Генограмма составляется по крайней мере для семьи в пределах трех поколений и позволяет уточнить психологический контекст жизни человека (в этом случае можно говорить уже и о социальной наследуемости).

Метод приемных детей состоит в том, чтобы в исследование включить детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, приемных и биологических родителей.

Поскольку с биологическими родителями дети имеют 50% общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики жизни, то возможно разведение качеств, обусловленных наследственностью и средой. Интересующий признак изучается попарно (ребенок – биологический родитель, ребенок – приемный родитель). Мера сходства указывает на природу качества.

Несмотря на многочисленные критические замечания по поводу операциональной валидности метода, в настоящее время он признан наиболее чистым в психогенетике.



**Близнецовый метод** использовался Э. Торндайком, Р. Заззо.

Среди близнецов выделяют монозиготных (развившихся из одной яйцеклетки и потому обладающих идентичными генными наборами) и дизиготных (по своему генному набору аналогичных обычным братьям и сестрам, с той только разницей, что родились одновременно).

1. Метод контрольных близнецов состоит в сравнении внутриспарно монозиготных и дизиготных близнецов.

2. Метод близнецовой пары заключается в изучении распределения ролей и функций внутри близнецовой пары, нередко образующей замкнутую социально-психологическую систему, включающую каждого из близнецов в качестве подсистемы, в силу чего близнецы образуют так называемую «совокупную личность».

3. Метод контрольного близнеца состоит в том, что на одного из близнецов оказывают формирующее воздействие, а на другого – нет, и фиксируют время появления навыка. Если в конечном счете навык проявляется одновременно, это может быть отнесено за счет фактора созревания. Подобные эксперименты в области приучения годовалых детей к горшку и выработки навыка хождения по лестнице описаны Т. Бауэром.

4. Метод разлученных монозиготных близнецов используется в условиях социальных катаклизмов, когда в силу обстоятельств близнецы оказываются в существенно разных средовых условиях. Сходство качеств связывается с фактором наследственности, различие – с фактором среды.

#### **Исторические методы (методы анализа документов)**

Исторические методы посвящены изучению выдающихся личностей, особенностям среды и наследственности, которые послужили импульсами для их духовного становления. Как правило, эти методы выбирают своим объектом исторического индивида – человека, деятельность которого привела к появлению результата, обладающего культурной ценностью. Однако исторический метод может быть применен и для подробного изучения вполне ординарных людей. К этой группе относят *биографические, дневниковые, автобиографические методы*, их общей чертой является использование первоисточников или биографий.

**Биографический метод** – использование личной биографии выдающегося человека на протяжении длительного периода времени для составления его психологического портрета. В случае использования данных биографа трудность состоит в интерпретации точки зрения самого биографа, который нередко вместо фактов предоставляет выводы. Если психолог заинтересовался душевным устройством выдающегося человека, он может составить его жизнеописание и раньше официального биографа, сосредоточиваясь на психологических характеристиках; в этом случае он проводит «психографию». Вариантом биографического является также патографический метод, введенный П. Мебиусом (описание болезней выдающихся людей). В отечественной науке патографический метод использовался из-

вестным генетиком В.П. Эфроимсоном для изучения предпосылок гениальности.

**Дневниковый метод** – вариант биографического метода, обычно посвящен изучению жизни обычного человека и содержит описание его развития и поведения, проводимое в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).

**Автобиография** – это жизнеописание, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте.

Искажения результатов данного метода могут быть вызваны процессами личностной динамики. Новейшие методы фиксации связаны с возможностями видеозаписи.

### **Собственно психологические методы**

Эта группа составляет основное содержание дифференциально-психологических приемов исследования.

**Интроепективные методы** (самонаблюдение и самооценка) открывают объект изучения непосредственно, что и представляет их основное достоинство. В современной науке они используются в основном на предварительном этапе исследований.

1. **Самонаблюдение** служит констатации актуального признака – феномена, имеющегося в данный момент у осуществляющей интроепекцию личности. К недостаткам метода относится факт разрушения значительной части психических феноменов (например, аффектов) в процессе интроепекции, быстрое вытеснение феноменов в мир бессознательного и, как следствие, низкая надежность получаемых данных. Поэтому, как отмечал В. Штерн, в интроепекции нельзя принимать отрицательное экзистенциальное решение (утверждать, что не было образа или переживания, так как они могли редуцироваться при самовоспоминании). Источниками искажений являются речь (которая отстает от психического феномена), тенденция к логической связанности (в то время как психические феномены часто фрагментарны) и внушение, осуществляющееся через ожидания. Таким образом, интроепекция дает более или менее надежные данные о познаваемых элементах психики у специально обученных испытуемых.

2. **Самооценка**, в отличие от самонаблюдения, отражает не только актуальные феномены, но и более стабильные психические качества. К недостаткам метода относятся поверхностность суждений (за внешне схожими симптомами могут скрываться разные свойства), целостность большинства изучаемых свойств (в результате чего может наблюдаться стремление их преуменьшить или усилить), присутствие психического стыда (т.е. противодействия тому, чтобы раскрывать перед собой и другими существенные свойства индивидуальности).

**Психофизиологические (аппаратные) методы**, предназначенные для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, использовались в исследованиях школы Б.М. Теплова. Они требуют лабора-

торных условий и специальных приборов; в практической психодиагностике используются редко.

1. Методика условно-рефлекторного изменения чувствительности (адаптация и сенсбилизация под влиянием раздражителей других модальностей). 2. Методика кожно-гальванических реакций (КГР) – изменение электропроводимости кожи. 3. Измерение абсолютных и дифференциальных порогов в обычных и особых условиях (зрения – при слуховых раздражителях и, наоборот, в присутствии других раздражителей – «индукционная методика», под действием кофеина и других фармакосредств). 4. Измерение других сенсорных функций: критической частоты слития мельканий и др. 5. Электроэнцефалографический метод (ЭЭГ, альфа-индекс, частота и амплитуда альфа-ритма). 6. Методика двигательных реакций (измерение времени реакции, методика сопряженных моторных изменений А.Р. Лурия, более известная под названием детектора лжи, и другие). 7. Методика дихотического прослушивания, используемая для определения церебрального доминирования по речи. Смысл ее состоит в одновременном предъявлении сначала вербального, а затем невербального материала, подаваемого одновременно в правое и левое ухо. При восприятии и воспроизведении вербального материала, как правило, преобладает левое ухо (т.е. правое полушарие), а при восприятии невербального – левое ухо. Дополнительным показателем являются данные ЭЭГ, указывающие на преимущественную активацию [3].

**Социально-психологические методы включают опросы и социометрию.**

**Опросы** опираются на данные самоотчета респондентов, а не на объективно регистрируемые факты. Разновидностями опросов являются *беседа, интервью, анкетирование*.

1. **Беседа** – метод получения новой информации посредством свободного общения с человеком. В беседе роли распределяются симметрично.

2. **Интервью** – особая форма беседы, при которой один из партнеров является лидером, а другой – ведомым, и вопросы задаются односторонне. Вариантом является стандартизированное интервью, содержащее строго определенный набор вопросов, которые должны быть заданы, но которые, впрочем, могут быть разбавлены другими, имеющими цель маскировки.

3. **Анкетирование** – получение информации на основании ответов на специально подготовленные вопросы. Анкеты различаются а) по содержанию вопросов, б) по их форме – открытые и закрытые, в) по формулировке вопросов, г) по количеству и порядку следования вопросов. Анкетирование бывает устным и письменным, индивидуальным и групповым. В работе с детьми анкетный метод применяют обычно начиная с возраста десяти лет, а до тех пор ответы могут фиксироваться интервьюером.

4. **Социометрия** изучает положение (статус) человека в группе и может использоваться в качестве экспертной оценки по признакам, выделяемым в качестве социометрического критерия (например, по социометриче-

скому индексу можно судить о том, насколько человека считают альтруистичным, дружелюбным, ответственным и т.д. его коллеги по группе).

### **Возрастно-психологические методы «поперечных» и «продольных» срезов**

1. **«Поперечные» срезы** подразумевают сравнение отдельных различных по возрасту групп детей. Использовались А. Гезеллом для получения норм психического развития детей. Важен возрастной интервал, выбираемый для проведения исследования. Чем выше темп развития, тем меньше должны быть временные промежутки между отдельными «срезами», т.е. у маленьких детей их нужно проводить чаще. Метод подвергался острой критике со стороны отечественных психологов за отсутствие историчности.

2. **«Продольные» (лонгитюдные) срезы** использовались при изучении Н.М. Щеловановым и Н.Л. Фигуриним ежедневного поведения детей. Иногда изучаются отдельные стороны поведения (например, речевое развитие). Сюда же могут быть отнесены дневники, биографические методы (дневники матери и подростков), в которых содержатся результаты наблюдений детей с рождения до некоторого этапа. Недостатком метода является трудоемкость, большие временные затраты. Достоинство заключается в раскрытии динамики развития.

Возможно сочетание продольных и поперечных срезов: вначале проводятся поперечные исследования, а затем в поворотных пунктах – более подробное продольное исследование.

**Анализ продуктов деятельности (творчества)** – опосредствованное изучение психологической реальности через распремечивание (восстановление деятельности по ее результату). Варианты – графологическая экспертиза, графические и другие проективные методы. В психолого-педагогическом исследовании они принимают форму различных видов контроля знаний (сочинения, диктанты, контрольные работы), которые позволяют воспроизвести динамику учебной деятельности человека.

**Тестирование** – краткое стандартизованное испытание, предназначенное для установления межиндивидуальных, внутрииндивидуальных или межгрупповых различий. Использование тестов должно отвечать требованиям Декларации о правах человека и Конвенции о правах ребенка.

В зависимости от изучаемой реальности тесты можно объединить в следующие группы (классификация имеет эмпирический характер, классы пересекаются). 1. Тесты способностей. 2. Тесты умений и навыков. 3. Тесты восприятия. 4. Мнения (интересы, социальные установки). 5. Эстетические тесты. 6. Проективные тесты. 7. Ситуационные тесты (выполнение заданий в разных условиях). 8. Игровые тесты.

Тесты очень экономичны, однако обладают малой надежностью и легко поддаются фальсификации (особенно в компьютеризированной форме, где число случайных ответов достигает иногда 30%).

**Психосемантические методы** (личностный дифференциал Ч. Осгуда, методика репертуарных решеток К. Келли) представляют собой группу максимально индивидуально-ориентированных методов, позволяющих определить бессознательно действующие измерения (конструкты) в отношении к миру и самому себе. Часто используются для изучения самосознания личности, требуют компьютерной обработки.

### **Каналы получения информации об индивидуальности**

Иногда методы изучения индивидуальности разделяют на три группы – на основании того канала, по которому была получена информация.

**L (life record data)** – данные, основанные на регистрации поведения человека в повседневной жизни. Поскольку даже в научных целях одному психологу невозможно исчерпывающе изучить поведение человека в разных условиях, обычно привлекают экспертов – людей, имеющих опыт взаимодействия с испытуемым в значимой области.

L-данные трудно сделать валидными, потому что нельзя освободиться от искажений, связанных с личностью наблюдателя, действует эффект ореола (систематические искажения), возможны также инструментальные искажения, связанные с несовершенством методик обследования (некорректно сформулированными вопросами). Другой недостаток L-данных – большие временные затраты.

Чтобы повысить валидность, нужно соблюдать требования к экспертным оценкам: 1) определять черты в терминах наблюдаемого поведения (предварительно договориться, что мы будем фиксировать как проявление тревожности, агрессивности и пр.), 2) обеспечить длительность наблюдения, 3) привлекать не менее десяти экспертов на одного испытуемого, 4) ранжировать испытуемых в течение одной встречи не более чем по одному признаку, чтобы не было эффекта наведения и эксперты не повторяли свой список.

Оценки должны быть обязательно формализованы и выражены в количественной форме.

**T (objective test data)** – данные объективных тестов (испытаний) с контролируемой экспериментальной ситуацией. Объективность достигается благодаря тому, что наложены ограничения на возможность искажения тестовых оценок и имеется объективный способ получения оценок по реакции испытуемого.

Примерами использования T-данных являются известные опыты Г.В. Биренбаум и Б.В. Зейгарник по запоминанию незавершенных действий, опыты с моделированием ситуаций для изучения альтруистического поведения. То есть необходимо создать целостную объективную ситуацию для проявления тех или иных особенностей личности. Этот канал получения данных тоже требует больших временных и кадровых затрат и используется чаще на этапе пилотажного исследования для определения гипотезы, которая затем проверяется при помощи других, более экономичных методов.

Для того чтобы повысить валидность и эвристичность исследования, полезно применять следующие тактические приемы: 1) маскировку истинной цели исследования, 2) неожиданную постановку задач, 3) неопределенность и нечеткость формулирования целей исследования для создания зоны неопределенности и стимулирования активности испытуемого, 4) отвлечение внимания испытуемого, 5) создание эмоциональной ситуации при тестировании («Это задание до вас все выполняли с легкостью!»), 6) использование эмоционального содержания тестовой ситуации, 7) фиксацию автоматизированных реакций, 8) фиксацию произвольных индикаторов (электрофизиологических, биохимических, вегетативных изменений), 9) фиксацию «фоновых» индикаторов (физического статуса, уровня активности и утомления и пр.).

**Q (questionnaire data)** – данные, получаемые при помощи опросников, анкет и прочих стандартизованных методов. Этот канал занимает центральное место в исследованиях индивидуальности благодаря своей высокой экономичности (можно применять в группе, автоматизированно обрабатывать результаты). Однако он не считается высоконадежным.

Искажения получаемой информации могут быть связаны со следующими причинами: низким культурным и интеллектуальным уровнем испытуемых (заполнять анкеты сложно сельским жителям и детям моложе десяти лет), отсутствием навыков самопознания и специальных знаний, использованием неверных эталонов (особенно в ограниченном социуме, когда человек сравнивает себя с близкими, а не популяцией в целом). Кроме того, различная мотивация испытуемых может приводить к искажениям либо в сторону социальной желательности (дисимуляции, ослабления симптоматики), либо подчеркивания своих дефектов (агравации и симуляции).

Таким образом, абсолютно совершенного способа познания индивидуальности не существует, но, осознавая недостатки и достоинства каждого из перечисленных методов, можно научиться получать с их помощью вполне достоверную информацию. Но на этом научные изыскания не заканчиваются.

### **Приемы и способы научной классификации**

Полученные данные (независимо от канала) могут объединяться.

Предположим, что мы обследовали некоторую обширную выборку испытуемых (Иванов, Сидоров, Петров, Федоров) по психологическим проявлениям, которые мы можем условно обозначить, как А, В, С, D, и свели их в единую таблицу.

Таблица 1. Гипотетические показатели гипотетических респондентов

ФИО	Признак А	Признак В	Признак С	Признак D
Иванов	1	2	1	3
Петров	2	2	2	2
Сидоров	2	3	2	3

Федоров	1	2	1	2
---------	---	---	---	---

Нетрудно заметить, что результаты Иванова напоминают результаты Федорова. Мы можем объединить их в один столбик вместо двух и дать название введенному нами типу личности (например, Иванов, Федоров). Всех, кто напоминает по своим психологическим качествам Иванова с Федоровым, мы можем теперь относить к одному типу. То есть тип – это обобщение, сделанное по группе испытуемых с похожими качествами. При этом, разумеется, в результате такого обобщения мы теряем индивидуальные отличия Иванова и Федорова (например, мы игнорируем несовпадение показателей по признаку D).

Далее мы можем обратить внимание и на то, что признаки A и C, B и D принимают практически одни и те же значения. Это может быть связано с тем, что за этими проявлениями стоит общий фактор. И мы можем объединить столбцы нашей матрицы, присвоив новые названия психологическим качествам – например, вместо A и C ac, а вместо B и D – bd. Устойчивый способ поведения в различных ситуациях и условиях называется чертой личности.

Таблица 2. Результат обобщения частных показателей отдельных респондентов

ФИО	Признак ac	Признак bd
Иванов Федоров	1	2
Петров	2	2
Сидоров	3	3

И таблица сокращается, а психолог получает данные о типах личности и чертах личности (в строгом исследовании эти процедуры, разумеется, осуществляются при помощи факторного анализа).

В конечном счете, не очень важно, какая методика была выбрана для изучения индивидуальных свойств человека, главное, чтобы она корректно применялась и оказалась полезной для приращения нового научного знания. А чтобы это произошло, полученные результаты необходимо обобщать (процедура деления некоторого множества на подмножества называется таксономией, или классификацией).

В психологии индивидуальных различий не все типологии составлялись с учетом этих требований. Однако среди эмпирических (ненаучных) классификаций есть очень интересные, а строго научная может оказаться вполне бесполезной.

Итак, очевидно, что для изучения признаков используются одни методы, а для исследования индивидуальности – другие. Поэтому для составления программы научного или практического исследования нужно последовательно определить следующие моменты:

1. Что является предметом рассмотрения – признак или индивидуальность? 2. К какому уровню индивидуальности относится рассматриваемое

явление? 3. Какой парадигмы придерживается исследователь – естественнонаучной или гуманитарной? 4. Что предпочтительнее применять – качественные или количественные методы? 5. Наконец, конкретные методики какого рода следует ввести в программу?

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. *Объясните, что понимается под методом дифференциальной психологии.*

2. *Классифицировать методы дифференциальной психологии. Составить таблицу.*

3. *Перечислить, что входит в группу общенаучных методов.*

4. *Дайте характеристику методам наблюдения, эксперимента, моделирования. Перечислите достоинства и недостатки методов.*

5. *Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.*

6. *L-, T-, Q-данные. Приемы и способы научной классификации.*

### **Тесты для самоконтроля:**

#### **1. Статистические методы обрели популярность в психологии благодаря работам**

- а) голландского психолога Ф. Дондерса;
- б) создателя «теории среднего человека» бельгийского социолога А. Кетле;
- в) немецкого философа Г. Фехнера.

#### **2. Идеографический подход – это ...**

- а) метод, основанный на анализе графических продуктов респондента;
- б) метод, реализующий гуманитарную парадигму изучения человека как уникальности;
- в) метод, опирающийся на компьютерные графики.

#### **3. Генограмма – это ...**

- а) вариант генеалогического метода, в котором фиксируют психологические отношения близости;
- б) схематическое изображение источников риска нормального развития (отягощенной наследственности);
- в) схематическое изображение вероятности рождения мальчиков и девочек в семье.

#### **4. Психография – это ...**

- а) составление биографий наиболее известных психологов;
- б) составление психологических портретов психотических личностей;
- в) описание индивидуальности, учитывающее историчность.

#### **5. Близнецовый метод относится к классу ...**

- а) психогенетических методов;
- б) аппаратных методов;



в) психолого-педагогических методов.

#### **6. Т-данные получаются при помощи**

а) тестов-опросников;

б) объективных, экспериментально созданных ситуаций поведения человека;

в) наблюдений в Т-группах.

#### **Литература**

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Просвещение, 2001. – 431 с.

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л.: Питер, 2009.

3. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд. Моск. Унта, 2010.

4. Ахвердова О.А. Дифференциальная психология: Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / О.А. Ахвердова, Т.В. Белых, Н.Н. Волоскова. – СПб.: Речь, 2004 – 168 с.

5. Супрун А.П. (под ред.) Лабораторные работы по психологии. – Ч. 1. – Барнаул: Изд-во АГУ, 1985. – С. 20–30.

6. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте – М., 1984. – С. 43-52.

### **Тема 4.**

#### **Основные факторы происхождения индивидуальных различий**

**Основное содержание темы:** Взаимодействие среды и наследственности. Биогенетические, социогенетические, двухфакторные теории; учение Л.С. Выготского. Современное понимание наследственности и среды. Индивид, личность, индивидуальность. Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий. Специальная теория индивидуальности.

#### **Взаимодействие среды и наследственности**

Определение источников индивидуальных вариаций психического – центральная проблема дифференциальной психологии. Известно, что индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью и средой. *Наследственность обеспечивает устойчивость существования биологического вида, среда – его изменчивость и возможность приспособливаться к изменяющимся условиям жизни.* Наследственность содержится в генах, передаваемых родителями эмбриону при оплодотворении. Если имеется химическая разбалансировка или неполнота генов, развивающийся организм может иметь физические аномалии или психические патологии. Однако даже в обычном случае наследственность допускает очень широкий спектр вариаций пове-

дения, являющихся результатом суммирования норм реакций разного уровня – биохимических, физиологических, психологических. А внутри границ наследственности конечный результат зависит от среды. Таким образом, в каждом проявлении активности человека можно найти что-то от наследственности, а что-то – от среды, главное – определить меру и содержание этих влияний.

Кроме того, у человека присутствует социальное наследование, которого лишены животные (следование культурным образцам, передача акцентуации, например, шизоидной, от матери к ребенку посредством холодного материнского воспитания, формирование семейных сценариев). Однако в этих случаях отмечают, скорее, устойчивое проявление особенностей на протяжении нескольких поколений, но без генетической фиксации. «Так называемое социальное наследие в действительности не может устоять под влиянием окружающей среды», – пишет А. Анастаси [1, с. 75].

Относительно понятий «изменчивость», «наследственность» и «среда» существует несколько предрассудков. Хотя наследственность отвечает за устойчивость вида, большинство наследственных признаков поддается изменению, и даже наследственные болезни не являются неизбежными. Точно так же верно и то, что следы средовых влияний могут быть весьма устойчивыми в психологическом облике индивида, хотя передаваться последующим поколениям генетически они не будут (например, нарушения развития ребенка в результате родовой травмы).

Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или средовой, социально-культурной детерминации.

1. В *биогенетических теориях* формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Биогенетические подходы нередко служат теоретической основой расистских учений об изначальном различии наций. Сторонником этого подхода был Ф. Гальтон, а также автор теории рекапитуляции Ст. Холл.

2. *Социогенетические теории* (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) утверждают, что изначальное состояние человека – чистая доска (*tabula rasa*), а все его достижения и особенности обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась Дж. Локком. Эти теории более прогрессивны, но их недостаток – понимание ребенка как изначально пассивного существа, объекта влияния.

3. *Двухфакторные теории* (конвергенции двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. К. Бюлер, В. Штерн, А. Бине считали, что среда накладывается на факторы наследственности. Основоположник двухфакторной теории В. Штерн отмечал, что ни об одной функции нельзя спрашивать, извне она

или изнутри. Надо интересоваться – что в ней извне и что изнутри. Но и в рамках двухфакторных теорий ребенок по-прежнему остается пассивным участником происходящих в нем изменений [2].

4. Учение о высших психических функциях (культурно-исторический подход) Л.С. Выготского утверждает, что развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры – обобщенного опыта человечества.

Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда – источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспособлялся, а активно присваивал себе опыт предшествующих поколений в процессе совместной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры [3].

Вклад наследственности и среды пытается определить генетика количественных признаков, анализирующая различные виды дисперсии значений признака. Однако не каждый признак является простым, фиксируемым одним аллелем (парой генов, среди которых есть доминантный и рецессивный). Кроме того, итоговый эффект не может быть рассмотрен как арифметическая сумма влияния каждого из генов, потому что они могут, проявляясь одновременно, также взаимодействовать между собой, приводя к системным эффектам. Поэтому, изучая процесс генетического контроля психологического признака, психогенетика стремится получить ответ на следующие вопросы: 1) В какой мере генотип определяет формирование индивидуальных различий (т.е. какова ожидаемая мера вариативности)? 2) Каков конкретный биологический механизм этого влияния (на каком участке хромосомы локализованы соответствующие гены)? 3) Какие процессы соединяют белковый продукт генов и конкретный фенотип? 4) Существуют ли средовые факторы, изменяющие исследуемый генетический механизм?

Наследуемость признака распознается по наличию корреляции между показателями биологических родителей и детей, а не по сходству абсолютного значения показателей. Предположим, что в результате исследований обнаружилось сходство между характеристиками темперамента биологических родителей и их отданных на усыновление детей. Скорее всего, в приемных семьях дети будут испытывать влияние общих и различающихся средовых условий, в результате чего по абсолютным показателям они станут также похожими и на приемных родителей. Однако корреляции отмечаться не будет.

В настоящее время дискуссия между сторонниками факторов наследственности и среды утратила былую остроту. Многочисленные исследования, посвященные выявлению источников индивидуальных вариаций, как правило, не могут дать однозначной оценки вклада среды или наслед-

ственности. Так, например, еще благодаря психогенетическим исследованиям Ф. Гальтона, проведенным в 20-е годы с использованием близнецового метода, было обнаружено, что биологически детерминированные характеристики (размеры черепа, другие измерения) определены генетически, а психологические качества (коэффициент интеллектуальности по разным тестам) дают большой разброс и обусловлены средой. На него влияют социальный и экономический статус семьи, порядок рождения и пр.

Современное положение дел в области изучения взаимодействия среды и наследственности иллюстрируется двумя моделями средовых влияний на интеллектуальные способности. В *первой модели* Зайонч и Маркус утверждали: чем больше времени родители и дети проводят вместе, тем выше корреляция коэффициента интеллектуальности со старшим родственником (*экспозиционная модель*). То есть ребенок по своим интеллектуальным способностям похож на того, кто дольше его воспитывает, и если родители по каким-либо причинам уделяют ребенку мало времени, он будет похож на няню или бабушку. В *второй модели*, однако, констатировалось противоположное: МакАски и Кларк отмечали, что наиболее высокая корреляция наблюдается между ребенком и родственником, являющимся предметом его идентификации (*идентификационная модель*). То есть самое главное – быть для ребенка интеллектуальным авторитетом, и тогда на него можно влиять даже дистантно, а регулярная совместная деятельность вовсе не обязательна. Сосуществование двух по сути исключających друг друга моделей еще раз показывает, что большинство дифференциально-психологических теорий носят узко ограниченный характер, а общих теорий пока практически не создано.

### **Современное понимание наследственности и среды**

Итак, к настоящему времени, не отрицая вклада среды и наследственности в формирование и проявление индивидуальных различий психики, теория дифференциальной психологии идет по пути уточнения этих понятий. Наследственность стала пониматься шире: это не просто отдельные признаки, влияющие на поведение (например, свойства нервной системы, как считалось в течение долгого времени), но также и врожденные программы поведения, в т. ч. и социального (грациализация, репродуктивное, территориальное поведение и пр.). Программы социального поведения, число которых постоянно увеличивается, изучаются социозтологией. Программы отличаются от сменяющих друг друга под воздействием среды признаков тем, что в этом случае траектория развития предвосхищена; программа содержит в себе и время ее «запуска», и последовательность критических точек.

Понятие среды тоже изменилось. Это не просто изменяющийся ряд стимулов, на которые индивид реагирует в течение всей жизни – начиная от воздуха и пищи и кончая условиями образования и отношением товарищей. Это скорее система взаимодействий человека и мира. М. Черноухек [4] предлагает следующие признаки среды: 1. У среды отсутствуют

твёрдо фиксированные рамки во времени и пространстве (т.е. она является фоном человеческого бытия, выступающего в качестве фигуры). 2. Она воздействует на все чувства сразу. 3. Среда даёт не только главную, но и второстепенную (периферийную) информацию. 4. Она содержит всегда больше информации, чем мы способны переварить. 5. Среда воспринимается в связи с деятельностью. 6. Любая среда, наряду с материальными особенностями, обладает психологическими и символическими значениями. 7. Окружающая среда действует как единое целое. Таким образом, очевидно, что мы одновременно существуем в нескольких средах.

У. Бронфенбреннер в своей книге «Экология человеческого развития» представил экологическую среду как систему из четырёх концентрических структур [5].

**Микросистема** – структура деятельностей, ролей и межличностных взаимодействий в данном конкретном окружении. То есть даже применительно к двум близнецам мы не можем утверждать идентичность среды развития, потому что к ним предъявляются разные требования, разные ожидания, потому что один из них неминуемо назначается старшим, а другой – младшим.

**Мезосистема** – структура взаимоотношения двух и более сред (семья и работа, дом и группа сверстников). Так, если брат и сестра ходят в одну школу, но сестре разрешают приводить домой подруг, а брату – нет, мезосистема их жизнедеятельности будет различаться.

**Экзосистема** – среда, в пространстве которой происходят значимые события (круг общения). Так, дети могут ходить в одну и ту же школу, но при этом круг одноклассников может быть значимым для одного и безразличным для другого, все важные жизненные события которого происходят, например, в драмкружке.

И, наконец, **макросистема** – субкультура (ценности, законы и традиции, которым следует человек). У. Бронфенбреннер полагал, что макросистема играет решающую роль в образе жизни человека, подчиняя себе все «внутренние» системы. Так, понятно, что если в стране не поощряется рождаемость и не предоставляется отпуск по уходу за ребёнком, то ребёнок будет расти в условиях материнской депривации, а микро-, мезо- и экзосистемы могут оказаться недостаточными, чтобы это компенсировать. С другой стороны, независимо от частных внешних условий, основные составляющие образа жизни и мировоззрения сохраняются в субкультуре [5].

Одной из попыток примирения сторонников биогенетических и социогенетических концепций является ортогенетическая концепция Х. Вернера (ортогенез – это теория развития живой природы). Согласно его взглядам, все организмы рождаются с функциями (в том числе и психическими), зафиксированными на нижней точке своего развития. Взаимодействуя со средой, они приобретают новый опыт, который, в свою очередь, закрепляется в новых функциональных структурах, вновь определяющих минимум взаимодействия, но уже нового качества. Таким образом, органи-

зация предшествующих стадий подразумевает, но не содержат в себе организацию последующих. Х. Вернер сравнивал организм с актером на сцене: в ходе развития происходит сдвиг от сцены к актеру. Чем выше стадия, тем чаще инициатива исходит от индивида, становящегося все более активным, начинающим манипулировать средой, а не только пассивно на нее откликаться. Расширение возможностей субъекта выражается в понимании групповых целей, умении откликаться на отсроченные и запланированные задачи.

Другой известный исследователь Дж. Вулвилл, также отмечая изменение меры активности субъекта, предложил 4 модели взаимодействия субъекта и среды. Модель «больничной койки» – характерна для первых месяцев жизни человека, отмеченных почти полной его пассивностью. В модели «луна-парк» – объекты среды уже могут выбираться ребенком, но их влияние остается неизменным. В модели, названной «соревнованием пловцов», субъект следует своему пути, а среда – лишь контекст жизни. И, наконец, модель «теннисного мяча» характеризуется постоянным взаимодействием между субъектом и средой (этот взгляд в общем отвечает позиции Х. Вернера).

Итак, при изучении индивидуальных различий психики важно осознавать факт несовпадения понятий, во-первых, «средовое» и «социальное» влияние, во-вторых, «наследственное» и «биологическое», и, в-третьих, «устойчивое» и «наследуемое». Очевидно, что поскольку меняется среда и по-разному разворачиваются врожденные программы поведения человека, то и психика человека индивидуализируется в течение всей жизни. При этом в ней присутствуют области более вариативные и чувствительные к влиянию среды и относительно устойчивые. Более того, использование психогенетических методов позволяет определить вклад наследуемости, общей и различающейся для каждого человека среды. Отмечая общее, особенное и единичное, обычно используют термины индивид, личность, индивидуальность.

### **Понятия организма, индивида, личности, индивидуальности**

**Организм** – телесный фактор индивидуальности.

Биологическая координата человека определяет его как живое телесное существо. Наиболее близким к этому определению оказывается понятие «организм», которое в широком смысле может включать в себя анатомо-морфологическую структуру, физиологические и нервные процессы, наконец, высшую нервную деятельность вместе с механизмами работы органов чувств. В современной дифференциальной психофизиологии и психологии личности понятие «организм» тесно связано с такими признаками как «специфика телесной организации», «биохимические индивидуальные особенности» и нейрофизиологические основы индивидуальности. Понятие «организм» более подходящее для исследований биологов и физиологов, чем психологов.

**Индивид** – предпосылка к личности.

Понятие «индивид» является коренным словом для центрального в дифференциальной психологии конструкта «индивидуальность». Термин «индивид» обозначает, с одной стороны, «единое нераздельное существо (от лат. *individuum* – неделимое)», выступающее как единое целое, и, с другой стороны, отдельного представителя человеческой общности.

**Индивид** – это физический носитель психологических характеристик человека (впрочем, К.А. Абульханова-Славская использует понятие «социальный индивид», чтобы отделить конкретного субъекта от социальной группы). Индивид создает предпосылки особенностей личности, но не может принципиально детерминировать тех ее качеств, которые социокультурны по происхождению [6].

**Личность** же (согласно определению А.Н. Леонтьева) – системное качество индивида, приобретаемое им в ходе культурно-исторического развития и обладающее свойствами активности, субъектности, пристрастности, осознанности.

По логике этого определения, не каждый индивид развивается в личность, а личность, в свою очередь, не всегда однозначно определяется своими анатомо-физиологическими предпосылками. Несовпадение индивида и личности иллюстрируется на примере литературных персонажей, не имеющих телесной оболочки, но при этом обладающих вполне определенными чертами личности (таковы, например, поручик Кижэ из повести Ю. Тынянова, несуществующий рыцарь Агилульф из романа И. Кальвино). Понимание взаимодействия индивида и личности отражает в целом проблему тела и духа, которая решалась в истории по-разному. Так, например, утверждая, что тело – это судьба, З. Фрейд биологическому фундаменту личности отводил решающую роль в жизни человека, а в отечественной психологии, напротив, несколько десятилетий назад широко обсуждались условия становления индивида личностью: кто может быть ею назван, а кто остается всего лишь индивидом. Это противопоставление, впрочем, имело не столько научный, сколько идеологический смысл, что вполне осознавалось сторонниками психофизиологического крыла психологии индивидуальных различий.

В российской психологии существует несколько подходов к выделению структуры индивидуальности, авторами которых являются Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин, Э.А. Голубева. Сопоставительный анализ их взглядов проведен М.С. Егоровой (см. табл. 3.).

Для того чтобы объединить характеристики индивида и личности, В.С. Мерлин ввел понятие интегральной индивидуальности, подчеркивая самим названием, что все природные и социальные качества в ней плотно связаны. В.С. Мерлин, в отличие от А.Н. Леонтьева, не противопоставлял индивидные и личностные черты, а старался их соподчинить. Индивидное включается в индивидуальность [7].

**Индивидуальность** – это саморазвивающаяся и саморегулируемая автономная, уникальная и неповторимая биосоциальная система. Она вклю-

чает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы индивидуального развития человека, иерархически соподчиняя в себе свойства всех ступеней развития материи – физические, биохимические, физиологические, социально-групповые и общественно-исторические. Это форма бытия отдельного человека, в рамках которой он сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений.

Таблица 3. Сопоставление структуры индивидуальности в подходах Б.Г. Ананьева, В.С. Мерлина и Э.А. Голубевой

Уровни структуры индивидуальности	Свойства, входящие в каждый уровень	Системообразующие свойства
<b>Б.Г. Ананьев (1969)</b>		
1. Индивид	1) Пол, возраст, конституция, нейродинамика 2) Психофизиологические функции, органические потребности 3) Задатки, темперамент	Свойства личности
2. Субъект деятельности	1) Когнитивные характеристики, коммуникативные свойства, трудоспособность 2) Способности	
3. Личность	1) Статус, социальные роли, структура ценностей 2) Мотивация поведения 3) Характер, склонности	
<b>В.С. Мерлин (1986)</b>		
1. Свойства организма	1) Биохимические свойства 2) Общесоматические свойства	Индивидуальный стиль деятельности
2. Психические свойства	1) Темперамент 2) Свойства личности	
3. Социально-психологические свойства	1) Социальные роли в социальной группе 2) Социальные роли в исторических общностях	
<b>Э.А. Голубева (1989)</b>		
1. Организм	1) Первичные потребности 2) Свойства нервной системы, общие для человека и животных 3) Специально человеческие свойства нервной системы 4) Прижизненно сформированные системы временных связей	Эмоциональность, активность, саморегуляция, побуждение
2. Личность	1) Склонности 2) Наиболее обобщенные свойства темперамента 3) Реализация способностей 4) Свойства характера	



Важными в этом трудном для восприятия определении являются следующие моменты. В индивидуальности связаны между собой все проявления человека как организма, личности и носителя самосознания. Причем эти проявления оказывают взаимное влияние друг на друга, в чем и проявляется способность саморегуляции – то есть, несколько огрубляя, можно сказать, например, что темперамент диктует загрузку человека и склоняет его к выбору профессии, а цели и ценности могут оказаться связанными с психотипом (характерологическими особенностями). И, несмотря на то, что тканевый состав человека обновляется (внутренние изменения), а жизнь ставит новые задачи (внешние изменения), человек не теряет чувства «Я» – условие целостности, при нарушении которого личность переживает внутренние противоречия, конфликт и может, расщепляясь, прийти к саморазрушению.

Итак, несколько упрощенно можно сказать, что индивидуальность – это индивид, личность и существующие между ними связи. Отмечая неоднородность разных характеристик индивидуальности, можно представить ее как трехэтажное «здание».

Тогда на нижнем уровне (биологическом фундаменте личности) мы можем собрать все индивидные, формально-динамические характеристики (пол, темперамент, задатки способностей, асимметрию полушарий головного мозга). На втором уровне мы размещаем предметно-содержательные качества (черты, типы личности, способности, стилевые характеристики поведения). А на третьем, верхнем уровне будут присутствовать духовно-мировоззренческие характеристики (направленность личности, ценности, убеждения, взгляды, установки).

Соподчинение не означает главенства какого-то из этажей. Но нижний более устойчив во времени, практически не поддается социальному воздействию (попробуйте-ка изменить пол или асимметрию полушарий!), средний более восприимчив к воспитанию (характер можно изменять, способности – формировать), а на третьем уровне биологического содержится очень мало, и он в наибольшей степени изменчив (в самом деле, взгляды, убеждения, ценности человек меняет в течение жизни несколько раз). См. табл. 4.

Таблица 4. Структура индивидуальности

Духовно- мировоззренческие свойства	Интересы, идеалы, ценности, самосознание. <i>Для чего?</i>	Изменчивость
Предметно-содержательные свойства	Черты, типологические особенности, характер, способности, индивидуальные стили. <i>Каким образом?</i>	Чувствительность к средовым воздействиям
Индивидные свойства (биологический фундамент личности)	Темперамент, асимметрия полушарий, задатки способностей, пол. <i>Почему?</i>	Устойчивость

Естественно, существуют и другие попытки выделить структуру индивидуальности. Так, например, К. Леонгард выделяет 3 сферы: 1) направленность интересов и склонностей (по содержанию напоминает выделенные нами духовно-мировоззренческие свойства), 2) чувства и воля (близкие понятию «темперамент») и 3) ассоциативно-интеллектуальная (соответствующая способностям и стилевым особенностям). Сравнительный анализ представлений о структуре индивидуальности, сложившихся в рамках отечественной психологии, предпринят в современном учебнике М.С. Егоровой. Таким образом, выделение трех этажей устойчиво прослеживается в разных подходах.

### **Специальная теория индивидуальности**

На расшифровку конкретного действия биологических факторов и направлена специальная теория индивидуальности, в которой В.М. Русалов уточнил некоторые положения учения В.С. Мерлина об интегральной индивидуальности. Она включает в себя следующие пять положений.

1. Биологические факторы индивидуальности – это не только телесная, морфофункциональная организация человека, но и программы, поведения, создавшиеся в процессе эволюции живого мира. Программы эти начинают свое действие с момента зачатия, и уже на третьем месяце жизни эмбриона проявляются устойчивые формы индивидуального поведения.

2. Существуют два типа одновременно действующих законов. В результате действия одних формируются предметно-содержательные характеристики психики (мотивы, интеллект, направленность), в результате других – формально-динамические особенности индивидуального поведения.

Раньше не было данных, об их происхождении, но теперь можно констатировать, что для содержательно-предметных характеристик структура обобщения задается извне, от среды, обеспечивая таким образом изменчивость психики. А формально-динамические свойства имеют другой источник, представляя собой результат обобщенных биологических программ. Таким образом, формально-динамические свойства, характеризуя все виды человеческой деятельности, позволяют, не растворяясь в мире, сохранять устойчивость, а предметно-содержательные – отвечать самоизменением на все разнообразие окружающего мира.

3. Обобщение врожденных программ идет по трем направлениям. Первое направление – это динамико-энергетические характеристики поведения (выносливость, пластичность, скорость). Второе – эмоциональные характеристики (чувствительность, лабильность, доминирующее настроение). Третье – предпочтения (стимульной среды, когнитивного стиля). Таким образом, жизнестойкость, чувствительность, стремление к разнообразию или монотонности представляют собой устойчивые, практически не изменяющиеся на протяжении жизни человека свойства.

4. Формальные свойства (традиционно объединяющиеся под общим термином «темперамент») не существуют изолированно, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности. Это положение следует определению индивидуальности как иерархической системы, данному В.С. Мерлиным.

5. Формально-динамические характеристики не только выступают в качестве предпосылок и условий деятельности, но и влияют на ее динамику, своеобразие и стиль, т.е. могут определять конечные результаты деятельности. Таким образом, формально-динамические свойства, предоставляя некоторую свободу в выборе стиля деятельности, тем не менее задают границы ее возможной продуктивности (подробнее мы поговорим об этом в связи с понятием «Индивидуальный стиль деятельности»).

Итак, специальная теория индивидуальности – это теория о происхождении, структуре и месте биологических факторов (которые В.М. Русалов объединяет под общим понятием «темперамент») в общей структуре индивидуальных свойств человека.

А. Анастаси предпочитает называть структурные свойства индивида «телосложением» и выделяет 1) соматопсихологические факторы (влияние болезней на психологические характеристики), физиологические факторы (ЭЭГ, автономный баланс как степень преобладания симпатического или парасимпатического отделов, биохимию, функционирование желез, факторы питания) и сенсорные ограничения; 2) анатомические изменения (размер и форма головы, рук, тела).

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. *Дайте характеристику взаимодействия среды и наследственности.*
2. *Охарактеризуйте биогенетические, социогенетические, двухфакторные теории; учение Л.С. Выготского.*
3. *Определите суть современного понимания наследственности и среды.*
4. *Определите, в чем единство природного и социального в человеке: организм, индивид, личность, индивидуальность.*
5. *Интерпретируйте, почему дифференциальная психофизиология является научной базой психологии индивидуальных различий.*
6. *Дайте характеристику психологического смысла теории интегральной индивидуальности. Оцените практическую ценность данной теории*

### **Тесты для самоконтроля:**

#### **1. Отметьте правильные, на Ваш взгляд, определения следующих терминов:**

№	Термины дифференциальной психологии	№	Определения
1	Индивид		Система многоуровневых связей, охватывающая все совокупности условий и факторов индивидуального развития человека

№	Термины дифференциальной психологии	№	Определения
2	Индивидуальность		Физический носитель психологических характеристик человека
3	Личность		Многоуровневая система природных и социальных качеств человека
4	Интегральная индивидуальность		Системное качество человека, приобретаемое им в ходе культурно-исторического развития

**2. Индивидуальность в дифференциальной психологии понимается как ...**

- а) сумма особенностей, отличающих данного человека от других;
- б) качества личности, помогающие противостоять групповому давлению;
- в) система многоуровневых связей, охватывающих все факторы индивидуального бытия человека.

**3. Специальная теория индивидуальности – это**

- а) учение о происхождении, структуре, функционировании и месте темперамента в общей структуре индивидуальных свойств;
- б) учение о происхождении и проявлении индивидуальных отличий психики;
- в) учение о взаимодействии факторов среды и наследственности в формировании особенностей личности.

**4. Операциональная (рабочая) структура индивидуальности включает в себя**

- а) соматические, гуморальные и психологические особенности;
- б) индивидные, психологические и духовные качества;
- в) результаты влияния наследственности, общей и различающейся среды.

**5. Показатели наследуемости отражаются**

- а) в корреляции признаков детей и их биологических родителей;
- б) в сходстве абсолютных показателей признаков детей и их биологических родителей;
- в) в различиях признаков детей и их приемных родителей.

**Литература**

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
2. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. – М.: Наука, 2008. – 335 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выговский. – М. Работник просвещения, 1926; М.: Педагогика-пресс, 2008.
4. Черноушек М. Психология жизненного пути / Пер. с чеш. – М.: Мысль, 1989. – 174 с.

5. Бронфенбреннер У. *Экология человеческого развития*. – М.: Прогресс, 2005. – 129 с.
6. Абульханова-Славская К.А. *Стратегия жизни*. – М.: Мысль, 1991. – 229 с.
7. Мерлин В.С. *Очерк теории темперамента* / В.С. Мерлин. – Пермь, 1964. – 184 с.
8. Голубева Э.А. *Способности и индивидуальность* / Э.А. Голубева. – М.: Прометей, 2004.
9. Ананьев Б.Г. *Человек как предмет познания* / Б.Г. Ананьев. – Л.: Питер, 2009. – 288 с.

## Раздел 2. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ

### Тема 5. Типологические свойства нервной системы и концепция И.П. Павлова

**Основное содержание темы:** Основные нервные процессы – возбуждение и торможение. Типологические свойства нервной системы как главные нейрофизиологические характеристики индивидуальности. Типологическая концепция И.П. Павлова. Свойства нервной системы, общие у животных и у человека. Типы как совокупность свойств и как картина поведения. Сходство и различие типологии Гиппократа и Павлова.

Специально человеческие свойства нервной системы: «художники», «мыслители» и «средний тип».

#### Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий

Одним из первых на связь поведения и свойств нервной системы обратил внимание выдающийся русский физиолог И.П. Павлов, в своих опытах на собаках выделивший такие свойства нервных процессов, как сила, подвижность, равновесие.

#### Типологические особенности нервной системы

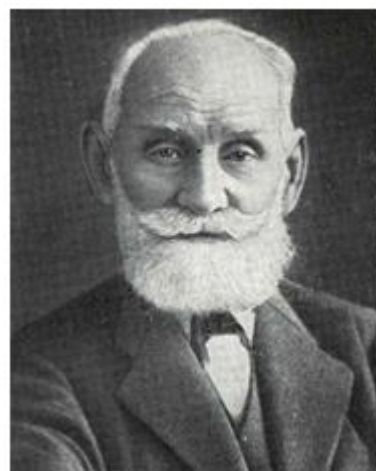
Свойства нервной системы – ее природные, врожденные особенности, влияющие на индивидуальные различия в формировании способностей и характера (Павлов, 1951).

Поведение человека (животных) в различных ситуациях, выработка и переделка условных рефлексов, приспособление к меняющимся условиям жизни и другие частые реакции имеют *индивидуальный характер*.

Исследования на животных, наблюдения за людьми показали, что индивидуальность поведения зависит от проявления трех основных свойств нервных процессов:

- **силы** процессов возбуждения и торможения,
- **уравновешенности** процессов возбуждения и торможения,
- **подвижности** процессов возбуждения и торможения.

Индивидуальные свойства нервной системы обусловлены врожденными (наследственными) особенностями и приобретенным жизненным опытом. Совокупность этих индивидуальных особенностей называется типом высшей нервной деятельности (ВНД).



Значение врожденного и приобретенного может меняться в зависимости от условий. В необычных экстремальных ситуациях на первый план в поведении выступают преимущественно врожденные механизмы ВНД. Что же понимают под свойствами нервных процессов?

**1. Сила** определяется той предельной силой раздражителя, на которую вырабатываются условные рефлексy. У человека под силой возбуждения понимают работоспособность нервных клеток, их способность выдерживать длительные умственные нагрузки, трудные условия жизни.

Основной признак силы нервной системы по отношению к возбуждению – способность нервной системы выдерживать, не обнаруживая предельного торможения, длительное или часто повторяющееся возбуждение. Чем больше сила нервной системы, тем выше пороги чувствительности. Основной признак силы нервной системы по отношению к торможению – способность выдерживать длительное или часто повторяющееся действие тормозного раздражителя.

Сила процесса возбуждения проявляется в меньшей утомляемости, большей эмоциональной устойчивости (самообладании) в экстремальных условиях, в большей сопротивляемости тормозящему влиянию посторонних для данной деятельности раздражителей. От силы нервных процессов зависит энергичность, бодрое настроение человека, скорость движений. Сильная нервная система выдерживает большие нагрузки, слабая их не выдерживает, что может привести к срыву высшей нервной деятельности – неврозам. Сила нервных процессов зависит от наследственно приобретенных свойств нервной системы, состояния здоровья, жизненного опыта, тренировки, а также от тех социальных условий, в которых воспитывается и развивается ребенок.

Б.М. Теплов считал: сила нервной системы проявляется не в том, какова продуктивность деятельности данного человека, а в том, какими способами и при каких условиях он достигает наибольшей продуктивности [2].

**2. Уравновешенность** нервных процессов характеризует степень равновесия (баланс) между возбуждением и торможением. Если нервные процессы выражены в равной степени, это свидетельствует об уравновешенном типе нервной системы, если преобладает возбуждение – о неуравновешенном типе. У человека уравновешенность выражается в умении владеть собой в разных ситуациях, быть спокойным, выдержанным, У детей преобладает возбуждение и, чем младше ребенок, тем в большей степени это выражено. Они не сдержанны в своих поступках, выражениях чувств. Маленькие дети легко возбуждаются при длительных играх, большом скоплении народа.

**3. Подвижность** нервных процессов характеризует скорость смены возбуждения торможением и наоборот (например, у животных переделка положительного условного рефлекса в отрицательный или отрицательного условного рефлекса в положительный). У человека подвижность проявля-

ется в умении приспосабливаться к неожиданным, резким изменениям обстоятельств, к новым условиям жизни. Кроме того, подвижность у учащихся проявляется в скорости переключения с одного вида деятельности на другой, в продуктивности деятельности в ситуациях, связанных с лимитом времени.

В настоящее время некоторые физиологи вместо свойства уравновешенности говорят о динамичности – легкость, с которой нервная система генерирует процесс возбуждения или торможения. Основным признаком этого свойства – быстрота выработки условных рефлексов и дифференцировок. Также из свойства подвижность выделяют свойство лабильность – скорость возникновения и прекращения нервного процесса.

Каждое из этих свойств может быть различным по отношению к процессам возбуждения и торможения. Следовательно, нужно говорить об уравновешенности нервных процессов по каждому из этих свойств.

На основании проявления этих трех свойств нервной системы у животных И.П. Павлов выделил четыре резко очерченных типа ВНД, отличающихся по адаптивным способностям и устойчивости к невротизирующим агентам:

- сильный, уравновешенный, подвижный тип;
- сильный, неуравновешенный;
- сильный, уравновешенный, инертный;
- слабый.

Эта классификация, установленная на животных, применима и для человека. *Тип ВНД является физиологической основой формирования и темперамента и характера ребенка.* Свойства нервной системы не определяют свойства темперамента, а лишь способствуют или препятствуют его формированию (например, инертность способствует формированию флегматического темперамента).

#### **Типология ВНД по Павлову**

«Тип ВНД» употреблялось Павловым в двух смыслах:

- 1) Тип ВНД – это сочетание основных свойств процессов возбуждения и торможения;
- 2) Тип ВНД – характерная «картина» поведения человека или животного [1].

В 4 веке до н. э. Гиппократ на основании индивидуальных особенностей в поведении людей в разных условиях предложил классификацию темпераментов, в основе которой лежит преобладание у человека «жизненных соков» – крови, желчи, слизи:

- преобладание крови (сангвис – живая кровь) – **сангвиник** (быстрое реагирование при изменении условий жизни);
- преобладание желчи (холе – желчь) – **холерик** (нервозность, большая возбудимость, усиленные реакции);
- преобладание слизи (флегма – слизь) – **флегматик** (с трудом меняют отношение к жизни);



– черная желчь (меланхоле) – **меланхолик** (нерешительность, боязливость).

Характеризуя типологические особенности проявления свойств нервной системы, можно отметить следующее.

Типологические особенности не только разделяют субъектов по особенностям реагирования, но и объединяют их в определенные группы по сходству такового. Соответственно, на фоне внутригруппового сходства они обозначают межгрупповые различия.

Проявления типологических особенностей относительно устойчивы в состоянии покоя. Это значит, что при отсутствии возмущающих воздействий (эмоциональных состояний, утомления, заторможенности) проявление данной типологической особенности при ее многократном тестировании должно быть однотипными, т. е. человек в большинстве случаев должен попадать в одну и ту же типологическую группу.

Однако это не означает, что степень проявления свойства нервной системы не может колебаться в определенном диапазоне. Как и всякий физиологический показатель, она подвержена этому из-за изменения текущих состояний человека. Данное обстоятельство необходимо принимать во внимание каждому, кто ее изучает. Следует, правда, обратить внимание на два фактора, мешающих проявлению стабильности типологических особенностей: менструальные циклы у женщин и период полового созревания – у детей.

Постоянство проявления типологических особенностей свойств нервной системы обусловлено тем, что эти особенности генетически обусловлены, заданы от рождения. Поэтому целенаправленно их изменить чрезвычайно трудно, для этого требуется многолетняя тренировка в каком-либо виде деятельности, «требующая» слабости или инертности нервной системы, или, наоборот, подвижности нервных процессов. О том, что типологические особенности проявления свойств нервной системы врожденные, говорилось давно (И.П. Павлов, Б.М. Теплов). Однако доказательства этому были получены лишь много лет спустя благодаря близнецовому методу. Исходя из генотипического сходства однояйцовых близнецов, следует ожидать совпадения у них и многих морфологических и физиологических признаков. Действительно, когда была сопоставлена величина сходства проявления свойств нервной системы у монозиготных (однойяйцовых) и дизиготных (двухяйцовых) пар с помощью метода корреляционного анализа, то обнаружилось, что по многим свойствам более тесные связи у первых, чем у вторых (И.В. Равич-Щербо, 1988).

И.В. Равич-Щербо сделала вывод, что в проявлении свойств нервной системы генотипические факторы играют несомненную роль. Относительно силы нервной системы к аналогичному выводу пришли Н.Ф. Шляхта и А.И. Круппов, а относительно силы и лабильности – Т.А. Пантелеева [3].

Типологические особенности влияют на различные сферы личности, обуславливая особенности поведения, действий, деятельности, общения, вызывая различные склонности и влияя на выраженность способностей.

Мера проявления типологических особенностей всегда абсолютна (т. е. выражается в каких-либо единицах), а критерии отнесения человека к той или иной типологической группе условны.

У этого обстоятельства есть два последствия: положительное и отрицательное. Первое заключается в том, что критерии деления на «сильных» и «слабых», «подвижных» и «инертных» вторичны, поскольку выводятся путем различных вычислений из данных, первично регистрируемых с помощью аппаратуры; соответственно испытуемому, даже если он знает эти критерии, довольно трудно «придумать» себе такую типологию, которая ему нравится. Возможен вариант, когда действительно «подвижные» превратятся в 25% случаев в инертных, а в действительности «сильные» в 25% случаев будут признаны «слабыми». Наиболее реальный путь сопоставления результатов диагностики разными методическими приемами – проведение ранговой или линейной корреляции.

И.П. Павлов перевел учение о типах темперамента на новую научную основу. В своей публикации 1927 г. он стал понимать под темпераментом тип высшей нервной деятельности. В основу такого толкования он положил наличие у животных и человека определенной выраженности свойств нервной системы.

И.П. Павлов, изучая особенности выработки условных рефлексов у собак, обратил внимание на индивидуальные различия в их поведении и в протекании условно-рефлекторной деятельности. Эти различия проявлялись, прежде всего, в таких аспектах поведения, как скорость и точность образования условных рефлексов, а также в особенностях их затихания. Это обстоятельство дало возможность выдвинуть гипотезу о том, что указанные различия не могут быть объяснены только разнообразием экспериментальных ситуаций и что в их основе лежат некоторые фундаментальные свойства нервных процессов. По мнению Павлова, к этим свойствам относятся сила возбуждения, торможения, их уравновешенность и подвижность.

Павлов различал силу возбуждения и силу торможения, считая их двумя независимыми свойствами нервной системы. Сила возбуждения отражает работоспособность нервной клетки. Она проявляется в функциональной выносливости, т. е. в способности нервной системы выдерживать длительное (или кратковременное, но сильное) возбуждение, не переходя при этом в противоположное состояние торможения. Сила торможения понимается как работоспособность нервной системы при реализации торможения и проявляется в способности к образованию различных тормозных условных реакций, таких, как угасание и дифференцировка.

Говоря об уравновешенности нервных процессов, Павлов имел в виду равновесие процессов возбуждения и торможения. Человек является не-

уравновешенным, когда сила одного из этих процессов превосходит силу другого. Четвертое свойство нервной системы – подвижность нервных процессов – проявляется в скорости перехода одного нервного процесса в другой. Это свойство проявляется в способности к изменению поведения в соответствии с изменяющимися условиями жизни. Мерой этого свойства нервной системы является скорость перехода от одного действия к другому, от пассивного состояния к активному и, наоборот, противоположностью подвижности является инертность нервных процессов. Принято считать, что нервная система тем более инертна, чем больше времени или усилий требуется, чтобы перейти от одного процесса к другому.

Выделенные Павловым свойства нервных процессов могут образовывать определенные комбинации, которые определяют так называемый тип нервной системы. Под типом нервной системы И.П. Павлов понимал врожденные и относительно слабо подверженные изменениям под воздействием окружения и воспитания свойства нервной системы. Эти свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является психическим проявлением общего типа нервной системы [1].

Этот тип складывается из характерной для индивида совокупности основных свойств нервной системы – силы, уравновешенности и подвижности, соотношения процессов возбуждения и торможения. По мнению И.П. Павлова, существует четыре основных типа нервной системы, которые близки к типам темперамента, выделенным Гиппократом.

В окончательном варианте его классификация была следующей:

- Холерический тип (безудержный): сильная неуравновешенная нервная система.
- Сангвинический тип (уравновешенный): сильная уравновешенная подвижная нервная система.
- Флегматический тип (инертный): сильная уравновешенная инертная нервная система.
- Меланхолический тип (слабый, тормозной): слабая нервная система.



Рисунок 1. Типы высшей нервной деятельности (по И.П. Павлову)

В этом подходе оказался ряд положительных аспектов:

1) под психологические категории поведения (темперамент) стала подводиться более современная физиологическая база (используя старые названия типов темперамента, идущие от древнеримских врачей, И.П. Павлов принял в качестве основания при объяснении причин их появления не жидкости, составляющие внутреннюю среду организма, а закономерности протекания нервной деятельности, в том числе высших мозговых отделов);

2) поведение связывалось с совокупностью типологических особенностей проявления свойств нервной системы.

Исходя из представлений И.П. Павлова, типы поведения должны быть строго обусловлены имеющимися у человека типологическими особенностями проявления свойств нервной системы. Невозможность этого, очевидно, понимал и сам автор. Так, в его лаборатории было установлено, что в зависимости от условий воспитания поведение собак с одинаковыми типологическими особенностями свойств нервной системы различается. Например, трусливым бывает животное не только со слабой, но и с сильной нервной системой, если оно воспитано в неблагоприятных условиях (С.Н. Вржиковский и Ф.П. Майоров). Поэтому И.П. Павлов стал говорить о маскировке свойств темперамента чертами поведения, приобретенными в течение жизни.

И.П. Павлов пришел к представлениям о генотипе и фенотипе; он подчеркивал необходимость отличать тип нервной системы как прирожденную особенность нервной системы (генотип) от характера (фенотипа), выражающегося в образе поведения человека и представляющего сплав врожденного и приобретенного в процессе жизни.

Роль исследований И.П. Павлова в развитии современной науки чрезвычайно велика. Типология И.П. Павлова стала источником огромного числа опытов и исследований в этой области. Многие физиологи и психологи проводили дальнейшие исследования на животных. В 50-е гг. были предприняты лабораторные исследования поведения взрослых людей. В результате этих исследований, проводившихся под руководством сначала Б.М. Теплова, а затем В.Д. Небылицына, типология Павлова была дополнена новыми элементами, были разработаны многочисленные приемы исследования свойств нервной системы у человека, экспериментально выделены и описаны еще два свойства нервных процессов: лабильность и динамичность. Лабильность нервной системы проявляется в скорости возникновения и прекращения нервных процессов. Сущность динамичности нервных процессов составляют легкость и быстрота образования положительных (динамичность возбуждения) и тормозных (динамичность торможения) условных рефлексов.

В настоящее время в науке накоплено множество фактов о свойствах нервной системы, и по мере их накопления исследователи придают все меньшее значение типам нервной системы, тем более их магическому числу – «4», фигурирующему почти во всех работах Павлова о темпераменте.

Каждый человек имеет вполне определенный тип нервной системы, проявления которого, т. е. особенности темперамента, составляют важную сторону индивидуальных психологических различий, проявляющихся в деятельности.

Конкретные проявления типа темперамента многообразны. Особенности темперамента человека не только проявляются в его поведении, но и определяют своеобразие динамики познавательной деятельности и сферы чувств, отражаются в побуждениях и действиях человека, а также в характере интеллектуальной деятельности, особенностях речи и т. п.

Кроме разделения людей по свойствам нервной системы И.П. Павлов осуществил типологическую дифференциацию людей в зависимости от специфических особенностей переработки информации, сигнальной деятельности больших полушарий головного мозга, обеспечивающих точное и тонкое уравнивание организма с окружающим миром. Эти специфические особенности проявляются в существовании двух систем сигнальной деятельности.

*Первая* сигнальная система, общая у человека и животных, – это впечатления, ощущения и представления от окружающей внешней среды как общеприродной, так и социальной.

*Вторая*, специально человеческая, сигнальная система формируется с помощью вторичных сигналов – слов.

По Павлову, благодаря двум сигнальным системам и в силу данных длительно действующих разнообразных образов жизни, людская масса разделилась на **художественный, мыслительный и средний типы**. Последний соединяет работу обеих систем в должной мере.

Для представителей художественного типа, «художников», характерно отражение действительности целиком, без раздробления и разделения. Другой тип, «мыслители», воспринимают действительность аналитически, дробят ее, превращая в схему, а затем снова собирают целостный образ из частей.

Из приведенных определений очевидно, что речь идет, прежде всего, об особенностях протекания познавательных процессов человека. Их можно идентифицировать как познавательные способности, которые таким образом оказываются базовым дифференцирующим признаком, основанием психологической типологии.

На основании взаимодействия первой и второй сигнальных систем Б.М. Тепловым была дана классификация типов, характерных для человека [2].

**Художественный тип.** К нему относятся люди с преобладанием первой сигнальной системы. Обладают способностью к детальному, четкому и ясному запечатлению объектов, явлений, у них более развиты чувственно-конкретные формы мышления. Но они испытывают трудности в оперировании абстрактными понятиями, поэтому выбирают профессии художника, музыканта, писателя.

**Мыслительный тип.** К этому типу относятся люди с преобладанием второй сигнальной системы над первой. Они легко отвлекаются от конкретной действительности, оперируют абстрактными понятиями, символами, логическими умозаключениями. Обладают способностью к тонкому анализу и синтезу получаемой информации и выбирают профессии: философы, математики, физики-теоретики.

**Промежуточный (средний) тип.** К этому типу принадлежит основная масса людей, для которых характерна уравновешенность сигнальных систем.

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. Назовите, кто из ученых первым обратил внимание на связь поведения и свойств нервной системы.

2. Дайте обзорное описание, почему типологические свойства нервной системы считаются главными нейрофизиологическими характеристиками индивидуальности.

3. Оцените, в чем суть типологической концепции И.П. Павлова.

4. Дайте характеристику взаимодействия двух сигнальных систем.

### **Тесты для самоконтроля:**

#### **1. Какие свойства высшей нервной деятельности рассматривал Павлов?**

- a) Сила нервной системы по отношению к возбуждению.
- b) Переключаемость свойств нервной системы.
- c) Сила нервной системы по отношению к торможению.
- d) Уравновешенность нервной системы по отношению к возбуждению и торможению.
- e) Устойчивость нервной системы к стрессу.
- f) Лабильность нервной системы.
- g) Все вышеперечисленные.

#### **2. Вставьте пропущенное слово**

- 1) \_\_\_\_\_ это наиболее общее свойство нервной системы, состоящее в безусловно-рефлекторном балансе возбуждения и торможения;
- 2) \_\_\_\_\_ это самостоятельная область знаний, изучающая закономерности нейрофизиологической организации индивидуальности и влияния этих закономерностей на психическую деятельность человека;
- 3) \_\_\_\_\_ это свойство нервной системы, понимаемое как способность нервной системы в течение длительного времени поддерживать состояние работоспособности, а также как выносливость по отношению к длительным процессам возбуждения и торможения;
- 4) \_\_\_\_\_ это свойство нервной системы, свидетельствующее о скорости образования условных реакций;

- 5) \_\_\_\_\_ это свойство нервной системы, связанное с возникновением и прекращением нервных процессов.

### **Литература**

1. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. М.; Л., 1951, Т. 3, кн. 2.
2. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – 534 с.
3. Равич-Щербо И.В. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека. – М., 1998. – 256 с.
4. Небылицын В.Д. Проблемы психологии индивидуальности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 688 с.

## **Тема 6.**

### **Развитие понятия свойств нервной системы Б.М. Тепловым**

**Основное содержание темы:** Б.М. Теплов – основатель отечественной школы дифференциальной психофизиологии. Развитие понятия свойств нервной системы, относительная роль экспериментальных и жизненных показателей в их изучении, ценность «произвольных» и «непроизвольных» методик и индикаторов в определении свойств нервной системы.



Проблема индивидуально-психологических различий между людьми всегда рассматривалась в советской психологии как одна из фундаментальных. Наибольший вклад в разработку этой проблемы внесли Б.М. Теплов, а также их коллеги и ученики. Подавляющее большинство работ исследователей проблемы индивидуально-психологических различий было выполнено в рамках единой методологии, интегрирующей представления об основных уровнях организации индивидуальности. Теоретическая и методологическая целостность этих работ особенно отчётливо выступала на фоне необозримого количества исследований по этой проблематике, проведённых в мировой психологии. В качестве теоретической основы в этих исследованиях выступала концепция свойств нервной системы, разработанная И.П. Павловым. Данная концепция была подвергнута анализу рядом авторов как в нашей стране, так и за рубежом. Рассмотрим некоторые наиболее существенные аспекты этой концепции, которые важны для понимания развития исследований в области индивидуально-психологических различий.

Главным аспектом концепции свойств нервной системы в том виде, в каком она была представлена И.П. Павловым, является то, что они не могут рассматриваться как эндогенная часть павловской теории высшей нервной деятельности (ВНД). Индивидуальные особенности организации

поведения могли быть объяснены в рамках теории ВНД И.П. Павлова путём анализа индивидуальной истории функциональных межрефлекторных взаимоотношений. Однако вместо этого было введено и использовано понятие элементарных характеристик нервной ткани (клеток), экзогенных по отношению к сущности организации поведения. Это очень чётко было определено И.П. Павловым для силы нервной системы – базового свойства в его классификации. И.П. Павлов предположил, что сила нервной системы непосредственно связана с индивидуальным уровнем содержания гипотетического «возбудимого вещества». Так, понятие свойства нервной системы было интерпретировано в терминах нейрофизиологической (нейрохимической) характеристики, относительно независимой от высших механизмов функционирования нервной системы (по Павлову – механизмов условных рефлексов) [1].

Данная особенность концепции свойств нервной системы сделала возможным использование объяснительной её силы при рассмотрении проблемы индивидуально-психологических различий (несмотря на изменения в представлениях об организации поведения). Главное назначение концепции свойств нервной системы состояло в том, что она должна была объяснить интериндивидуальные вариации в динамике поведения, но не его механизмы.

Другая немаловажная особенность концепции свойств нервной системы состояла в их чисто дименсиональной природе. Свойства нервной системы могли быть соотнесены с любым измеримым (непрерывным или дискретным) индивидуальным параметром, а не только с некоторыми типами поведения (например, с павловскими типами). Концепция свойств нервной системы сыграла решающую роль в развитии исследований индивидуально-психологических особенностей поведения, несмотря на существенные различия в теоретических и методологических основах для его анализа, разработанных разными авторами.

Упрощая до некоторой степени особенности различных теоретических схем, можно выделить, по крайней мере, три основных класса подходов к исследованию индивидуально-психологических различий. *Первый класс* исходит из моделей мозга (нервной системы). Подход Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына принадлежит (главным образом) к этому первому классу. *Второй класс* исходит из моделей поведения. Исследования П.В. Симонова, а также выполненные в последние годы работы В.М. Русалова могут быть отнесены к этому классу. Наконец, *третий класс* относится к моделям человека. К данному классу принадлежат исследования В.С. Мерлина. Безусловно, необходимо принимать во внимание то, что эти три класса подходов к исследованию индивидуально-психологических различий тесно взаимодействуют. Однако является обоснованной дифференциация этих трёх классов подходов для лучшего понимания сущности исследований, проводимых различными группами учёных и школами в отечественной психологии индивидуальных различий.



Теплов Борис Михайлович – российский психолог, основатель отечественной школы дифференциальной психофизиологии.

С 1929 г. в Психологическом институте Теплов становится одним из ведущих исследователей процессов ощущений и восприятий. Подчеркивал особую роль активности организма и двигательных компонентов в построении чувственных (в частности, пространственных) образов окружающего мира. Но основные интересы Теплова были сосредоточены на проблеме индивидуально-психологических различий между людьми в различных видах деятельности, среди которых он выделил и подверг тщательному экспериментальному анализу музыкальную деятельность). В своем анализе Теплов не ограничился процессами сознания и восприятия музыкальных произведений. Он четко разграничивал задатки как природные предпосылки становления способностей и сами способности как психические качества, необходимые для успешного исполнения деятельности. Поэтому сама деятельность должна быть проанализирована под углом зрения тех требований, которые она предъявляет к творческому потенциалу личности. Творческий компонент содержится в любом виде труда, он должен быть выявлен и соотнесен с возможностями субъекта, с «резервуаром» его способностей, который им самим может и не осознаваться, поскольку лишь в самом занятии тем или иным видом трудовой деятельности выявляется, на что человек способен, в чем его сильные и слабые стороны [2].

В 1950–1960-х гг. научная деятельность Б.М. Теплова была связана с психофизиологическим подходом к изучению индивидуальных различий. Отправным для него стало учение И.П. Павлова о свойствах типов НС. При изучении условно-рефлекторной деятельности у животных было выявлено, что чем больше интенсивность раздражителя или чем чаще он применяется, тем больше ответная условно-рефлекторная реакция. Однако при достижении определенной интенсивности или частоты раздражения условно-рефлекторный ответ начинал снижаться. В целом эта зависимость была сформулирована как «закон силы». Было отмечено, что у животных этот закон проявляется по-разному: запредельное торможение, при котором начинается снижение условно-рефлекторного ответа, у одних наступает при меньшей интенсивности или частоте раздражения, чем у других. Первые были отнесены к «слабому типу» нервной системы, вторые – к «сильному типу».

Он теоретически обосновал большую исследовательскую программу изучения свойств типов НС. Показал, что люди различаются не только содержательной стороной психической жизни, но и по формальным, или динамическим, особенностям поведения (например, энергичности действий, по скоростным характеристикам). Систематические экспериментальные исследования, проводившиеся под руководством Теплова, привели к выводу о ценности разных полюсов одного и того же типологического свойства (силы – слабости, подвижности – инертности).

Индивидуальные различия предстали как варианты, каждый из которых имеет свои достоинства. Теплов показал, что изучение природных свойств НС дает возможность объяснения некоторых индивидуально-психологических особенностей и выработки индивидуального подхода к человеку. Тем самым были заложены основы нового направления – дифференциальной психофизиологии, дальнейшее развитие которой связано с именем ученика Б.М. Теплова – В.Д. Небылицына [3].

Свойства нервной системы как основы индивидуально-психологических различий изучались также и в школе Б.М. Теплова – В.Д. Небылицына. Принципы, на которых они строили свои исследования, до сих пор представляют собой основу дифференциально-физиологических исследований.

1. Необходимо изучать свойства, а не типы.

2. Необходимо осуществлять количественный анализ, а не описание отдельных случаев.

3. Необходимо использовать лабораторный эксперимент, а не описание повседневных проявлений свойств нервной системы.

4. Необходимо изучать только произвольные реакции организма. То есть элементы прижизненной регуляции должны быть сведены к минимуму.

5. Нельзя использовать оценочный подход к индивидуальным различиям в психофизиологических характеристиках.

Поскольку общие свойства нервной системы образуют устойчивую основу человеческого поведения, естественно, исследуется вопрос об их наследуемости. Было обнаружено существование устойчивых в онтогенезе свойств нервной системы (динамичности и силы), относительно наследственной природы которых надежных данных пока не получено.

Таким образом, можно сделать вывод об устойчивости СНС, но нельзя объяснить природу их происхождения.

Итак, биологическое, определяя поведение человека и его индивидуальные вариации, не всегда оказывается наследуемым.

С начала 1950-х годов научная работа сотрудников лаборатории, руководимой Б.М. Тепловым была целиком посвящена проблеме изучения типологических особенностей высшей нервной деятельности человека в связи с проблемой индивидуально-психологических различий. Первое и наиболее подробно изученное свойство – сила нервной системы по отношению к возбуждению. Основной определяющий признак этого свойства – способность нервной системы выдерживать, не обнаруживая запредельного торможения, длительное или часто повторяемое возбуждение. Это свойство было определено как выносливость нервной системы к длительному или часто повторяющемуся действию возбуждения.

Экспериментальные работы показали, что основным показателем силы нервной системы по отношению к возбуждению коррелирует такая группа показателей:

1. Сопrotивляемость к тормозящему действию посторонних раздражителей.

2. Некоторые особенности концентрации (или, наоборот, иррадиации) процесса возбуждения.

3. Характер проявления закона силы

4. Величина абсолютных порогов зрения и слуха.

В 1955 году Б.М. Тепловым была выдвинута гипотеза, согласно которой «слабость нервной реактивности системы является следствием ее высокой чувствительности» [2].

*«Произвольные» и «непроизвольные» методики изучения свойств нервной системы.*

Считалось, что метод изучения свойств нервной системы с помощью условных рефлексов имеет то несомненное преимущество, что позволяет исключить произвольные реакции человека, которые могут мешать диагностике из-за сознательного искажения обследуемым получаемых результатов. Отсюда и возникло в лаборатории Б.М. Теплова требование использовать для диагностики типологических особенностей только «непроизвольные» реакции и основанные на них «непроизвольные» методы. Автор считал, что «методики произвольных реакций», или «произвольные» индикаторы, имеют лишь чрезвычайно ограниченные возможности для изучения свойств нервной системы, поскольку они неизбежно адресуются к сплаву черт природных и приобретенных, а стало быть, как пишет В.Д. Небылицын, «выявляют не свойства нервной системы как таковые, а в лучшем случае индивидуальные модификации используемых в опыте реакций под комплексным влиянием свойств нервной системы и приобретенного опыта». В этом сплаве врожденное может быть абсолютно замаскировано приобретенным в процессе жизни.

Достоинством непроизвольных методик В.С. Мерлин [4] считает следующее:

– они дают возможность освободиться от маскирующего эффекта ранее образованных связей и выработать у испытуемого действительно новые условные связи;

– с их помощью изучаются свойства нервной системы при наименьшем и наиболее просто учитываемом влиянии со стороны второй сигнальной системы;

– они дают возможность выделить отдельные свойства нервной системы (автор, очевидно, полагал, что в произвольных реакциях проявляются сразу несколько свойств).

У такой позиции психофизиологов было двойное последствие. С одной стороны, она заставила исследователей разборчивее и строже относиться к показателям, с помощью которых судят о типологических особенностях. С другой – привела практически к полному игнорированию произвольных методик при изучении свойств нервной системы. Автору достаточно было указать в работе, что типологические особенности изуча-

лись с помощью произвольных реакций человека, чтобы вызвать недоверие к полученным результатам. И если первое следствие можно рассматривать в качестве положительного, позволившего уйти, как отмечал Б.М. Теплов, от опасности незаметной для самого исследователя подмены изучения свойств нервной системы изучением сложившихся форм поведения, то второе, думается, было неоправданным, надолго задержавшим успешное изучение типологических особенностей у человека.

В лаборатории Б.М. Теплова была обнаружена большая чувствительность лиц со слабой нервной системой по сравнению с теми, у кого та оказалась сильной. Это положение, противоречащее ранее распространенному мнению, опровергает мысль о том, что некоторые типы нервной системы следует расценивать как «хорошие», другие – как «плохие». Слабую нервную систему, т.е. нервную систему маловыносливую, но высокочувствительную, нельзя считать во всех случаях «худшей», чем сильную нервную систему – выносливую, но малочувствительную. Для одних видов деятельности предпочтительнее одна из них, для других – другая.

Теплов писал, что следует вообще отказаться от оценочного подхода к таким свойствам, как сила или слабость подвижность или инертность, возбудимость или тормозимость нервной системы.

Вторым свойством нервной системы Б.М. Теплов считал силу по ее отношению к торможению. Основным признаком этого свойства – способность нервной системы выдерживать длительное или часто повторяемое действие тормозного раздражителя [2].

В.Д. Небылицын выдвинул гипотезу, что скорость выработки условных рефлексов относится к некоторому независимому от силы свойству нервной системы показателю. Его можно назвать «динамичностью» нервных процессов. Оно, прежде всего, характеризуется легкостью и быстротой, с которой нервная система генерирует процесс возбуждения или торможения. Основными признаками этого свойства являются быстрота выработки условных рефлексов и дифференцировок. Динамичная по отношению к возбуждению нервная система быстро образует тормозные связи. Сравнительная легкость образования тех и других связей характеризует баланс, или уравновешенность по динамичности [3].

Рассматривая третье павловское свойство нервной системы – подвижность нервных процессов, в лаборатории Б.М. Теплова путем экспериментов пришли к выводу, что подвижность не может быть единым свойством нервной системы, поскольку включает такие различные проявления, как скорость переделки знаков раздражителей и скорость возникновения и прекращения нервных процессов. Показатели этих процессов не коррелируют друг с другом, а показатели скорости возникновения и прекращения процесса возбуждения не коррелируют со скоростью переделки, но хорошо коррелируют друг с другом. Свойство нервной системы, которое они характеризуют, было предложено называть «лабильностью».

Таким образом, сотрудниками лаборатории Теплова выделилась следующая структура свойств нервной системы: 1) сила (выносливость), 2) динамичность (легкость генерации нервного процесса), 3) подвижность (скорость переделки знаков раздражителей), 4) лабильность (скорость возникновения и прекращения нервного процесса). Каждое из этих свойств может быть различным по отношению к процессу возбуждения и процессу торможения.

Согласно Б.М. Теплову, свойства нервной системы проявляют себя, прежде всего, и преимущественно, в динамическом (или формально-динамическом) аспекте поведения (скорость, темп, напряжённость, варибельность и т.д.) и в меньшей степени обнаруживаются в содержательных аспектах деятельности (побуждения, мотивы, цели, знания и т. д.). Различие между этими аспектами поведения и деятельности впервые было определено С.Л. Рубинштейном. Согласно С.Л. Рубинштейну, темперамент – это динамическая характеристика психической деятельности личности. Б.М. Теплов был полностью согласен с С.Л. Рубинштейном в вопросе о динамической природе темперамента и предпосылок способностей (общих и специальных) – двух основных компонентов структуры индивидуально-психологических различий. Он сформулировал предположение о том, что темперамент и задатки способностей определяются свойствами нервной системы. Б.М. Теплов предложил трехфакторную структуру темперамента, которая состоит из следующих компонентов: 1) эмоциональная возбудимость; 2) выражение эмоций; 3) общая быстрота движений. При этом Б.М. Теплов отмечал, что достаточные основания для синтеза имеющегося знания относительно психодинамических и нейродинамических характеристик темперамента ещё не определены. Он предупреждал о возможности ошибочного отождествления психологических характеристик и свойств нервной системы в определении темперамента [5].

### **Контрольные вопросы по теме:**

- 1. Назовите основателя отечественной школы дифференциальной психофизиологии.*
- 2. Сопоставьте ценность «произвольных» и «непроизвольных» методик и индикаторов в определении свойств нервной системы*
- 3. Опишите, как Б.М. Теплов развивал павловскую типологическую концепцию применительно к человеку.*
- 4. Сравните, что понимается под общими и частными свойствами нервной системы.*

### **Тесты для самоконтроля:**

- 1. \_\_\_\_\_ ввел понятие « дифференциальной психологии».**
- 2. В рамках изучения индивидуальных различий в психофизиологии особенностей человека Б.М. Теплов разработал программу исслед-**

дования свойств нервной системы, в которой исходил из представлений \_\_\_\_\_

**3. Из перечисленных нервных процессов основные свойства нервной системы характеризуют:**

- а) баланс возбуждения и торможения;
- б) возбуждение;
- в) торможение.

**4. Основные теоретические принципы построения психофизиологической теории индивидуальности были построены в трудах \_\_\_\_\_**

### **Литература**

1. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. – Т. 3, кн. 2. – М.; Л., 1951.
2. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – 534 с.
3. Небылицын В.Д. Проблемы психологии индивидуальности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 688 с.
4. Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. – Пермь, 1973. – 253 с.
5. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.: Воронеж, 2008. – 535 с.

## **Тема 7.**

### **Теория основных свойств нервной системы Н.Д. Небылицына**

**Основное содержание темы:** Вклад Н.Д. Небылицына в теорию основных свойств нервной системы. Внедрение новых методов и направлений исследования. Общие и частные свойства нервной системы. Развитие понятий общих и частных свойств нервной системы в работах Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына и В.М. Русалова. Проблема парциальности. Три уровня в организации мозгового обеспечения функциональной системы и три уровня свойств нервной системы по В.М. Русалову.



Наиболее серьезный вклад в разработку проблемы свойств нервной системы был сделан В.Д. Небылицыным. По мере развития исследований свойств нервной системы человека накапливались и такие факты, которые вызывали серьезные затруднения при их интерпретации. Касались они, прежде всего, несовпадения результатов измерений основных свойств нервной системы, полученных с помощью различных методик (сенсорных, моторных, электрофизиологических и др.), относящихся к разным отделам, участкам или анализаторам большого мозга. Таким образом, традиционные методы исследования свойств нервной системы, разработанные в школе Б.М. Теплова –

В.Д. Небылицына, по мнению В.Д. Небылицына, вскрывали лишь явление парциальности. «Вместо того, чтобы приносить информацию о факторах нервной деятельности, единых для всей мозговой массы, применяемые методы, в сущности, дают возможность получить характеристики лишь отдельных мозговых структур, в частности в случае использования сенсорных методик – специфических сенсорных систем» [1, с. 25].

В связи с этим исследуемые в лаборатории свойства нервной системы (сила, динамичность и другие, определяемые традиционными методами) В.Д. Небылицын предложил называть «частными», или парциальными, поскольку они характеризуют «только те мозговые структуры, к которым адресуются применяемые стимулы» [1].

Если же учесть, что у человека пять анализаторов и если к ним добавить еще несколько внутренних, то, продолжая логику подобного рода исследований, можно ожидать, что для полного описания нервной системы человека потребуется, возможно, более сотни частных свойств.

Наряду с частными свойствами, по мнению В.Д. Небылицына, должны существовать так называемые общие свойства, представляющие собой «сверханализаторные» характеристики мозга, которые, согласно представлениям В.Д. Небылицына, «могут служить основой для нейрофизиологической интерпретации целостных особенностей индивидуального поведения» [1].

Следует, однако, отметить, что впервые мысль о существовании общих и частных свойств нервной системы у человека была высказана Б.М. Тепловым еще в 1956 г. Он писал, что «у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также в первой и второй сигнальных системах». И далее: «при изучении типов высшей нервной деятельности человека нельзя забывать о том, что наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему в целом, существуют парциальные, частные типологические свойства, характеризующие работу отдельных областей коры. [2, с. 31]. И действительно, весь дальнейший ход экспериментальных исследований, проведенных под руководством и с непосредственным участием Б.М. Теплова, а затем В.Д. Небылицына, полностью подтвердил эти представления. Учитывая, что свойства нервной системы могут существенно различаться в разных анализаторах, стали говорить не о свойствах нервной системы вообще (имея в виду традиционные термины свойств – «сила», «лабильность» и т. д.), а о свойствах отдельных анализаторов.

Указанные представления Б.М. Теплова легли в основу предположения, что природа общих и частных свойств нервной системы человека должна быть различной: в основе частных свойств должны лежать нейрофизиологические параметры отдельных областей коры мозга, общие же свойства – это свойства «нервной системы в целом». Таким образом, относительно природы частных свойств уже Б.М. Тепловым были сформулированы вполне определенные представления. Что же касается общих свойств

(свойств нервной системы в целом), то их природа оставалась долгое время без надлежащей нейрофизиологической конкретизации [2].

Наиболее серьезный вклад в дальнейшую разработку этой проблемы был сделан В.Д. Небылицыным. Он сформулировал нейроанатомический принцип разделения общих и частных свойств. Согласно этому принципу, в основе частных свойств лежит деятельность анализаторных зон мозга (его ретроцентральной части), общие же свойства обуславливаются спецификой функционирования передней (антецентральной) части мозга – лобной коры вместе с нижележащими образованиями.

«Ретроцентральная кора, писал В.Д. Небылицын, вместе с проекционными путями от рецепторов и некоторыми подкорковыми переключательными ядрами представляет собой внутримозговую систему, функцию которой во всем эволюционном ряду, не исключая и человека, составляют переработка и обобщение первичной физической информации, доставляемой органами чувств, и превращение ее в образы внешней (по отношению к мозгу) действительности. Производящиеся здесь синтезы возбуждений служат нейрофизиологической основой восприятий, представлений, образов памяти и всех тех элементов и сторон психической жизни, которые базируются в конечном счете на функции сенсорных механизмов. Относительно антецентральной (лобной) коры, ссылаясь на многочисленные литературные источники, и в особенности на работы А.Р. Лурия, В.Д. Небылицын писал, что она обладает «исключительно мощным аппаратом прямых или опосредствованных, афферентных и особенно эфферентных связей с ядерными зонами анализаторов, со структурами палеокортекса, таламуса, гипоталамуса и многих других подкорковых узлов, с ретикулярными образованиями среднего мозга. Столь разветвленная и обширная система влияний обеспечивает структурам лобной коры участие и, возможно, доминирующее положение в реализации едва ли не каждой из сколь угодно существенных функций живого организма...» [1, с. 164].

Таким образом, относительно природы частных свойств нервной системы человека представления В.Д. Небылицына практически полностью совпадают с представлениями Б.М. Теплова. И Б.М. Теплов, и В.Д. Небылицын считали, что в основе частных свойств лежат функциональные особенности отдельных анализаторов, или, говоря словами В.Д. Небылицына, «особенности структур сенсорного аппарата» мозга. Однако что касается природы общих свойств, то здесь в представлениях В.Д. Небылицына наметилась определенная нейрофизиологическая конкретизация. Если для Б.М. Теплова общие свойства – это «свойства нервной системы в целом», то для В.Д. Небылицына общие свойства – это уже нейрофизиологические характеристики передней (лобной) коры мозга (хотя при этом В.Д. Небылицын отмечал, что при таком подходе «разведения» общих и частных свойств те свойства, которые обозначаются как общие, тоже, строго говоря, частные, поскольку они представляют параметры пусть весьма обширного, но все же анатомически и функционально ограниченного комплекса



структур головного мозга). Однако влияние именно этого отдела мозга чрезвычайно велико по отношению к процессам, в которых реализуются существенные интегративные проявления личности на всех ее уровнях, и в связи с этим вынужденные ограничения подхода, избранного В.Д. Небылицыным, особенно на первых этапах поиска общих свойств, представляются нам вполне оправданными.

Главный аргумент в пользу интерпретации свойств переднего отдела мозга как общих свойств В.Д. Небылицына усматривал именно в том, что передний отдел мозга (в отличие от сенсорного, ретроцентрального) выступает в качестве регулирующей и управляющей системы, держащей под своим контролем все основные нервные механизмы организма – от витальных реакций до программирования сложных интеллектуальных операций.

В.Д. Небылицына полагал, что предложенный им «морфофункциональный» подход к изучению общих и частных свойств имеет существенное преимущество по сравнению с представлениями Б.М. Теплова, поскольку он предусматривает конкретный морфологический субстрат для этих свойств. В.Д. Небылицына писал, что общие свойства, по Б.М. Теплову, как «свойства нервной системы в целом» на современном уровне наших психофизиологических знаний остаются «чисто гипотетическими конструкциями».

Положив в основу разделения общих и частных свойств нейроанатомический, или морфофункциональный, принцип, В.Д. Небылицына полагал, что первоочередной задачей в решении проблемы общих и частных свойств должно стать сравнительное изучение конкретных нейрофизиологических параметров, характеризующих специфичность передних отделов мозга по отношению к ретроцентральному, и сопоставление этих параметров с динамическими характеристиками поведения.

В некоторых работах, выполненных под руководством В.Д. Небылицына, были получены факты, свидетельствующие действительно об особом режиме функционирования лобных (передних) отделов мозга, что проявилось в существовании специальных синдромов признаков, характерных именно для передних отделов. Такие факты получены в работах с использованием методики моторного вызванного потенциала (МВП) – последовательности изменений биотоков мозга при мышечном движении. Сравнение записей МВП, зарегистрированных в затылочной и прецентральной области, выявило отсутствие выраженного потенциала в задних отделах на фоне ярко выраженного МВП в передних областях мозга при проприоцептивной стимуляции.

Подобные расхождения между функциональными характеристиками переднего и заднего отделов мозга выявлены и по другим параметрам электроэнцефалограммы (ЭЭГ), некоторые из фоновых и реактивных характеристик которой можно трактовать в контексте свойств нервной системы.

По данным В.Д.Мозгового, ряд частотных и амплитудных значений биоэлектрической деятельности, а также некоторые показатели асимметрии единичной волны и автокорреляционной функции (АКФ) лба и затылка также статистически не связаны.

В статье В.Д. Небылицына и Н.И. Александровой сообщались материалы о внутри индивидуальной межзональной вариативности показателей АКФ. Такие показатели стационарности и периодичности АКФ, как коэффициент периодичности, площадь под АКФ, ширина полосы энергетического спектра, составили два независимых и различных по составу показателей фактора, соответствующих: один – лобному, другой – затылочному отведению. В фактор лобного отведения вошла ширина полосы энергетического спектра, а в фактор затылочного отведения – дисперсия средних величин мгновенных значений амплитуд ЭЭГ. Результаты исследования В.Д. Мозгового также говорят о специфичности взаимосвязей показателей различных областей мозга.

В работах В.Д. Небылицына и А.И. Крупнова обнаружены различия внутренней организации частотных характеристик ритмов ЭЭГ затылочного и фронтального отведений.

Сходные факты получены авторами и в отношении характера асимметрии восходящих и нисходящих фаз волн ЭЭГ. При сопоставлении показателей асимметрии лобного и затылочного отведений устанавливаются в основном статистически незначимые коэффициенты. К тому же показатели этих отделов входят в разные факторы.

Однако уже в первых экспериментальных исследованиях, проводимых в рамках морфофункциональной концепции В.Д. Небылицына, были получены и такие факты, которые вступали в противоречие с предложенной им концепцией общих и частных свойств.

Во-первых, было показано, что наряду с существованием межзональных различий в характере биоэлектрической активности переднего и ретроцентрального мозга имеются и общемозговые, более мощные, факторы, например амплитудный и частотный ЭЭГ-факторы. О существовании общемозгового фактора активированности свидетельствуют, в частности, экспериментальные исследования Э.А. Голубевой с соавторами и Т.Ф. Базылевич с соавторами.

Во-вторых, передние отделы мозга также отличаются региональным проявлением свойств. В частности, было установлено, что разные структуры переднего мозга могут существенно отличаться по силе нервных процессов. Таким образом, проблема регионального проявления свойств возникла и по отношению к регуляторной (лобной) системе.

Одной из возможных причин региональности (парциальности) свойств регуляторной (переднемозговой) системы является, по мнению Т.Ф. Базылевич, «существование различных функциональных систем лобно-ретикулярного комплекса».

Следует отметить, что В.Д. Небылицын допускал возможность существования в переднемозговой регуляторной системе «более чем одной группы функциональных параметров, которые будут, таким образом, различными для различных структур, включенных в эту систему». Он предполагал, что содержание свойств нервной системы зависит от уровня реализации соответствующей функции и на разных уровнях организации нервной системы содержание одного и того же свойства может не совпадать. В.Д. Небылицын писал, что «если эти предположения подтвердятся, то понятия свойств нервной системы вновь должны будут подвергнуться реконструкции. В итоге, возможно, появится необходимость построения некоторой иерархической, многоступенчатой схемы организации свойств нервной системы, отражающей неодинаковую как по функции, так и по значимости роль различных мозговых структур в определении процессов психической и физиологической жизнедеятельности организма» [1, с. 216].

В настоящее время в дифференциальной психофизиологии возникла именно та ситуация, которую предвидел В.Д. Небылицын, понятие свойств нервной системы необходимо «подвергнуть реконструкции».

Прежде чем подойти к построению некоторой новой иерархической многоступенчатой схемы организации свойств нервной системы, о которой писал В.Д. Небылицын, попытаемся проанализировать сам феномен парциальности, т. е. факт расхождения свойств нервной системы (первоначально унитарных понятий для И.П. Павлова) в разных мозговых структурах. Естественно, возникает вопрос: является ли парциальность универсальным, фундаментальным свойством мозга или же она – следствие неадекватности (или специфики) методик определения свойств их математической обработки?

Углубленный анализ этой проблемы был предпринят в работе польского исследователя Яна Стреляу «Общие и частные типы нервной системы – данные и теория» [3]. Рассматривая вопрос об общих и частных свойствах, Я. Стреляу выдвигает четыре следующие гипотезы:

1. Существуют только общие свойства, частные же свойства – это эпифеномены, возникающие в результате неконтролируемых условий опыта. Поскольку условий и факторов, влияющих на диагноз свойств, огромное количество, то получение истинного значения свойств практически невозможно.

2. Существуют только частные свойства, связанные с деятельностью отдельных корковых или подкорковых центров. При этой гипотезе общие свойства могут выступать как результирующая частных свойств. Основная трудность этой гипотезы, по мнению автора, состоит в том, что остается всегда открытым вопрос о количестве частных свойств, об их дробности, если допустить, что каждый нервный центр имеет свои свойства.

3. Третья гипотеза, сходная со второй, гласит, что наряду с частными свойствами существуют общие; их отличие заключается в том, что частные свойства связаны с деятельностью простых нервных центров, а общие

с функционированием «доминантных» центров. Трудность этой гипотезы состоит также в том, что остается невыясненным вопрос о количестве доминантных центров у разных людей.

4. Четвертая гипотеза также предполагает одновременно существование общих и частных свойств: общие свойства должны рассматриваться с функциональной, а частные – с морфоструктурной точки зрения. Согласно этой гипотезе, свойства нервной системы варьируют в соответствии с уровнем центральной нервной системы, но, с другой стороны, они едины, если мы рассматриваем ее с функциональной точки зрения, где их эффективность выступает как результирующая деятельность некоторых нервных центров.

В заключение Я. Стреляу отмечает, что проблема «общности», или «парциальности», не является изолированной и существует не только при исследовании свойств нервной системы, а выступает во многих областях психологии (проблема уровня активации, проблема памяти или способностей и т. д.), и особенно при решении вопроса, в какой степени может быть поставлен общий диагноз. Кстати, заметим, что некоторые исследователи считают эту проблему «эпифеноменом», возникшим вследствие применения неадекватного математического аппарата. Свойства в разных анализаторах не имеют прямолинейных связей, однако обнаруживают достаточно высокие криволинейные корреляции. Я. Стреляу совершенно прав, утверждая, что «проблема парциальности не получила еще своего достаточного развития» и свойства нервной системы более парциальны, чем предполагалось ранее. Однако Я. Стреляу не отвечает на вопрос: является ли парциальность «внутренним» свойством отдельных мозговых структур или же она выступает как «производное» внешних условий – методов оценки и методов их обработки? [3].

#### **Парциальные и общие свойства нервной системы**

Говоря о свойствах нервной системы, нельзя понимать дело так, что какое-то изучаемое свойство относится ко всей нервной системе как аморфному образованию. Исследователи полагают, что хотя любой функциональной системе мозга (возбудительной, тормозной) присущи все свойства, однако степень их выраженности в разных системах (мозговых структурах) различается. В этой связи возник вопрос об общих и парциальных свойствах нервной системы.

Представление о парциальных свойствах нервной системы выдвинул и описал Б.М. Теплов. Он писал, что у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также первой и второй сигнальной системах. В ходе исследований, при сопоставлении типологических различий по свойству силы в различных анализаторах (зрительном и слуховом) не показало совпадения диагнозов. Тем самым был нанесен существенный удар по господствовавшим в то время представлениям, согласно которым свойства нервной системы

характеризуют ее всю в целом. Теперь и наличие общемозговых свойств вызывало сомнение.

В.Д. Небылицын считал, что парциальность может быть обусловлена тремя моментами:

1) регистрацией разных эффекторных выражений рефлекторной деятельности (эффективный аспект);

2) применением раздражителей различной модальности (анализаторный аспект);

3) использованием различных подкрепляющих воздействий (в случае изучения типологических особенностей с помощью вырабатываемых условных рефлексов).

Таким образом, парциальность свойств нервной системы (типологических особенностей их проявления) может быть обусловлена тем, что в применяемых для их диагностики реакциях участвуют различные нервные структуры.

Роль различий в подкреплении, сказывающихся в проявлении парциальности типологических особенностей, была установлена еще А.Г. Ивановым-Смоленским. Применяя три подкрепления – ориентировочное, пищевое и оборонительное, сотрудники этого исследователя обнаружили, что полное совпадение результатов по скорости образования положительных и тормозных условных рефлексов было только в 22% случаев, а при двух подкреплениях совпадения регистрировались лишь в 50% случаев. Поэтому уже А.Г. Иванов-Смоленский говорил о парциальных типах нервной системы. Аналогичные результаты исследования получил и польский психолог Ян Стреляу.

В.Д. Небылицын и его сотрудники показали роль модальности сигнала для расхождения в результатах диагностики. Причем главную «вину» за проявление парциальности типологических особенностей авторы возложили на межанализаторные различия.

Как отмечал В.Д. Небылицын, «особенности организации мозговой рецептивной системы принципиально, по самой ее функции, таковы, что ее функциональные параметры – частные свойства – едва ли могут служить нейрофизиологическими измерениями личности как целого, со всеми общими аспектами ее организации и поведения» [1, с.216].

Соответственно, он выдвинул гипотезу о существовании и общих свойств нервной системы, которые связаны с выделенной им регулирующей системой мозга. Структуры, составляющие этот комплекс, он рассматривал как единую мозговую систему, выполняющую функции регуляции и управления всеми процессами, протекающими в организме – от низших биологических до самых высших психических (таких как потребности и мотивация, эмоции и темперамент, программирование движений и действий, интеллектуальное планирование и оценка результатов и т.д.). В отличие от анализаторской, регулирующая система не имеет прямого отношения к переработке сенсорных раздражителей.

Важными являются связи свойств этой системы со многими общеличностными характеристиками – моторной активностью, интеллектуальной активностью и особенностями установки личности, в то время как аналитические (парциальные) свойства часто таких связей не обнаруживают.

Следует подчеркнуть, что В.Д. Небылицын, выдвигая понятие об общих свойствах нервной системы, рассматривал их не как чисто корковые, а как комплексные, отражающие функциональную систему, включающие в себя различные уровни центральной нервной системы. Можно считать, что под общими свойствами В.Д. Небылицын понимал, скорее всего, свойства интегративных систем мозга, осуществляющих произвольные акты человека. При этом он отмечал, что свойства, обозначенные им как общие, строго говоря, тоже являются частными, поскольку представляют собой параметры хотя и обширного, но все же ограниченно анатомически и функционально комплекса структур головного мозга.

Как полагал исследователь, представление об этих общих свойствах поможет понять, что же такое свойства нервной системы в целом.

В лаборатории Небылицына исследовали физиологические основы интеллектуальной и психомоторной активности. Исследовали три параметра:

1. Индивидуальный темп действий – скорость нервных процессов.
2. Склонность к разнообразию действий – лабильность, подвижность нервной системы.
3. Потребность в напряжённой деятельности – сила нервных процессов.

Таким образом, на активность индивида влияют три общих свойства нервной системы – скорость, лабильность, сила.

Небылицын обнаружил, что все параметры активности коррелировали с активностью передних областей головного мозга. Можно предположить, что индивидуальные различия связаны с различной структурно-функциональной организацией фронтальных отделов лобной коры.

В.М. Русалов предложил три уровня свойств нервной системы, определяющие индивидуальные различия:

- 1) нейроны;
- 2) комплексы структур головного мозга работают по-разному;
- 3) целый мозг, интегрирующий нервные процессы.

Русалов считает три уровня различий наиболее важными для анализа физиологических основ индивидуальных различий в поведении [4].

Дальнейшие исследования выявили три фактора динамической стороны интеллектуальной активности:

- 1) скоростной (индивидуальный темп умственной деятельности);
- 2) эргический фактор – работа (склонность к напряжённой деятельности);
- 3) вариационный фактор – тенденция к разнообразию и новизне (лабильность).

В зависимости от активности выделили два фактора:

- 1) скоростной;
- 2) эргический.

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. Подведите итоги, что нового внес В.Д. Небылицын в теорию основных свойств нервной системы.
2. Дайте характеристику новых методов и направлений исследования, которые внедрил и В.Д. Небылицын.
3. Определите суть понятия парциальности.
4. Назовите три уровня в организации мозгового обеспечения функциональной системы.
5. Охарактеризуйте три уровня свойств нервной системы по В.М. Русалову.

### **Тесты для самоконтроля:**

1. **Первый принцип исследования индивидуальных различий в психофизиологических характеристиках, сформулированных в школе Теплова-Небылицына, заключается \_\_\_\_\_**
2. **По предложению В.Д. Небылицына, различия между общими и частными свойствами нервной системы объясняются \_\_\_\_\_**

### **Литература**

1. Небылицын В.Д. Проблемы психологии индивидуальности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 688 с.
2. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.: Воронеж, 2008. – 535 с.
3. Стрелая Я. Роль темперамента в психическом развитии. – М., 1982. – 267 с.
4. Русалов В.М. Биологические основы индивидуальных различий. – М., 1979. – 317 с.
5. Русалов В.Н. Опросник структуры темперамента. – М., 1992. – 37 с.
6. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
7. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М., 2000. – 456 с.
8. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учеб. пособие. – М., 2003. – 280 с.

### Раздел 3.

## ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ

### Тема 8.

#### Функциональная асимметрия и её влияние на типы индивидуальности

**Основное содержание темы:** Общефилософские идеи о принципах симметрии-асимметрии в природе, становление симметрии-асимметрии в филогенезе, особенности симметрии-асимметрии в строении человека. Структурная асимметрия мозга человека. Понятие профиля доминирования (латеральности), онтогенез доминирования, последствия нарушений сложившегося профиля доминирования полушарий, методы изучения доминирования полушарий.

Одна из основных задач обучения и воспитания – развитие мышления ребенка. Недостаточно успешное решение этой задачи обесценивает многие усилия педагогов и делает маленького, а затем и взрослого человека плохо приспособленным даже к элементарным требованиям жизни. Но для того, чтобы правильно формировать мышление, необходимо представлять себе, хотя бы в основных чертах, его психологические механизмы и возможные направленности его развития. Крупные достижения психологии в этой области связаны с открытием межполушарной асимметрии мозга, т.е. различных функций его двух полушарий.

Зачем нам два полушария мозга? До недавнего времени предполагалось, что мозг – чуть ли не такой же парный орган, как почки или легкие, и значительная часть функций одного полушария полностью соответствует функциям другого. Действительно, левое полушарие отвечает за движения правых конечностей и за чувствительность правой половины тела, а правое – за движения левых конечностей и все виды чувствительности слева. Единственным исключением считалась способность к речевому общению, к пониманию и продуцированию речи – эта функция относилась к ведению левого полушария, так как речь нарушалась только при повреждении левого полушария. Поскольку не было известно никакой столь же важной психической функции, которая страдала бы при поражении инсультом, опухолью или травмой правого полушария, оно считалось «немым». Правда, невропатологи давно заметили, что повреждение правого полушария часто приводит к нарушениям ориентации человека в пространстве, к затруднениям при выполнении некоторых элементарных действий (например, зажигание спичек, застегивание одежды), к ухудшению восприятия музыкальных произведений; нарушалось также представление о собственном теле: больные с параличом левых конечностей не понимали, что у них не двигаются левая нога и рука, и пытались встать. Однако все эти отдельные



симптомы не складывались в целостную картину какой-то определенной функции, страдающей при повреждении правого полушария.

Открытие *межполушарной функциональной асимметрии мозга* было такой же революцией в физиологии и психологии, как открытие деления атомного ядра – в физике. Она началась со смелой операции, в процессе которой американский исследователь, ныне Нобелевский лауреат Р. Сперри рассек все основные связи, соединяющие полушария у больного, страдающего эпилепсией. Разумеется, это было предпринято не в научных целях – предполагалось, что такое разъединение полушарий предотвратит распространение судорожной активности по всему мозгу и избавит пациента от сильных судорожных припадков. Но выявленные после операции общие закономерности работы мозга и возникшие в связи с этим проблемы не только конкретно-научного, но и философского характера, оттеснили на задний план те практические задачи и прикладные результаты, ради которых была поначалу предпринята операция. Данные, полученные Р. Сперри и его последователями, неоднократно приводились в популярной литературе, что позволяет нам лишь вкратце остановиться на основных результатах.

Оказалось, что левое полушарие полностью сохраняет способность к речевому общению и к манипулированию другими строго формализованными знаками. Его работа позволяет человеку понимать обращенную к нему речь, как устную, так и письменную, и давать грамматически правильные ответы. Работа левого полушария позволяет человеку свободно оперировать цифрами и математическими формулами в пределах формальной логики и ранее усвоенных правил. Но активность левого полушария, в отличие от правого, не способствует различению интонаций речи и модуляций голоса. Кроме того, левое полушарие как бы нечувствительно к музыке (хотя и реагирует на определенный устойчивый ритм в звуках) и плохо справляется с распознаванием сложных образов, не поддающихся разложению на простые составные элементы. Так, работа одного лишь левого полушария не позволяет идентифицировать изображения человеческих лиц и не обеспечивает эстетическое восприятие произведений искусства. Еще более впечатляет то, что при прекращении связей между полушариями правая рука, анатомически связанная с левым полушарием и функционально ему подчиненная, сохраняет способность к письму, однако утрачивает способность не только к спонтанному рисованию, но даже к перерисовыванию довольно простых изображений. Эта рука, на которую большинство людей привыкло преимущественно полагаться в повседневной деятельности, утрачивает умение сложить из кубиков элементарную фигуру и выбрать на ощупь при закрытых глазах, в соответствии с инструкцией, определенный знакомый предмет из набора других привычных предметов. Зато со всеми такими заданиями легко справляется левая рука, подчиненная правому полушарию. Однако, в свою очередь, человек в этой ситуации испытывает серьезные затруднения, когда надо назвать предмет,

нащупанный левой рукой. Ведь правое полушарие «понимает» речь, хотя и в ограниченном объеме, но почти не способно к речеворению и плохо справляется с аналитическими задачами, например, с решением математических и формально-логических задач.

Исследования на здоровых людях с не рассеченными межполушарными связями в целом подтвердили наличие функциональной асимметрии мозга. В частности, при заданиях, требующих аналитического подхода, при совершении простых арифметических действий и придумывании отдельных слов или фраз происходит, судя по изменениям электрической активности мозга, активация левого полушария, об этом же свидетельствует характерное устремление взора вправо. Эти и многие другие факты на первых этапах исследования привели к предположению, что левое полушарие специализировано на оперировании словами и другими условными знаками, а правое – на оперировании образами реальных предметов, а также отвечает за ориентацию в пространстве и некоторые эмоциональные состояния.

Однако тщательный анализ результатов экспериментальных исследований говорит об упрощенности такого подхода. Действительно, хотя активность одного лишь правого полушария практически не позволяет человеку продуцировать сколько-нибудь связную речь, все же такой субъект довольно хорошо понимает элементарную речь, простые грамматические конструкции. Исследование *вызванных потенциалов* мозга (электрического ответа мозга на внешние стимулы) показало, что правое полушарие у здоровых людей несколько быстрее левого реагирует на любые предъявляемые сигналы, в том числе на буквы и целые слова. С другой стороны, невозможно и утверждать, что левое полушарие в принципе неспособно к оперированию образами. Приблизительно у 1/3 пациентов, перенесших операцию рассечения связей между полушариями, сохраняются отчеты о сновидениях. Сновидения, как известно, представляют собой более или менее сложные комбинации образов, и поскольку после такой операции человек может отчитываться только о психических процессах, связанных с функцией левого полушария, невозможно отрицать, что сновидения в данном случае формируются именно в нем. Правда, сами сновидения при этом несколько отличаются от обычных большей простотой, незамысловатостью и однозначностью, но это тем не менее зрительные образы. В процессе прослушивания музыки на электроэнцефалограмме иногда регистрируется увеличение активности левого полушария – правда, только у тех людей, которые неспособны к непосредственному восприятию мелодий, к погружению в них, а пытаются их как бы анализировать. Соотношение между активностью правого и левого полушария различно при восприятии художественных и технических текстов: хотя в обоих случаях человек имеет дело со словесными конструкциями, при чтении технических текстов больше активизируется левое полушарие, а при чтении художественных – правое. Поэтическое творчество – это оперирование словами, а между тем

оно глубоко страдает при повреждении правого полушария. Таким образом, различие между функциями полушарий отнюдь не может быть сведено к различию между материалом, которым каждое из них оперирует. *Значительно более продуктивно искать различия в самих способах манипулирования этим материалом – безразлично, словесным или образным.*

В чем же состоит особенность этих способов? Спецификой «правополушарного» мышления многие авторы считают готовность к целостному «схватыванию», к одномоментному восприятию многих предметов и явлений и мира в целом со всеми его составными элементами. С «левополушарным» мышлением связывается, напротив, способность к последовательному, ступенчатому познанию, которое носит, соответственно, аналитический, а не синтетический характер.

Благодаря правому полушарию как бы сам по себе складывается целостный образ мира, а левое постепенно и кропотливо собирает модель мира из отдельных, но тщательно изученных деталей.

Но можно ли считать, что способность к одномоментному «схватыванию» свойственна только правому полушарию? Некоторые исследования заставляют ответить на этот вопрос отрицательно. Здоровому человеку в правое и левое поле зрения (соответственно, в левое и правое полушарие) предъявляли набор простых знаков, букв или геометрических фигур, расположенных на одном кадре, и просили как можно быстрее определить, все ли знаки одинаковы или один чем-то отличается от других. В тех случаях, когда отличие действительно имело место, оно касалось только каких-то определенных деталей знака (например, если пользоваться аналогами из русского алфавита, то среди нескольких букв «к» была одна буква «н»). Оказалось, что левое полушарие справляется с этой задачей так же быстро, как и правое. Это значит, что левое полушарие тоже способно к одномоментной обработке поступающей информации. Однако если вместо знаков, отличающихся по одному конкретному признаку, предъявлять каждому из полушарий сложные образы, различие между которыми при всей его очевидности чрезвычайно трудно формализовать, – правое полушарие действительно обнаруживает существенные преимущества. Так, оно значительно быстрее и лучше справляется с опознанием и идентификацией человеческих лиц. Следовательно, целостность и одномоментность восприятия приобретают существенное значение и отличают правое полушарие от левого только при восприятии сложных объектов. Только целостное восприятие мозаики или калейдоскопической картины, в которых каждый элемент связан со многими другими не единичными и строго определенными, а множественными и в силу этой множественности «размытыми» связями, – только такое восприятие привносит то новое качество, которое отличает стратегию «правополушарного» мышления от стратегии «левополушарного».

Целостное же восприятие цепи, сложенной из сходных звеньев, ниче-

го не добавляет к ее анализу, даже если некоторые звенья несколько отличаются от остальных, обращая на себя внимание.

Две стратегии в познании и творчестве. В наиболее общем виде различие между двумя компонентами мышления сводится к различному и даже противоположному *способу организации контекстуальной связи между знаками* – словами или образами. С помощью «левополушарной» стратегии любой материал организуется так, что создается однозначный контекст, всеми понимаемый одинаково и необходимый для успешного общения между людьми. Отличительной же особенностью «правополушарной» стратегии является формирование многозначного контекста, который не поддается исчерпывающему объяснению в традиционной системе общения.

Поскольку понимание этого различия принципиально важно для всего дальнейшего изложения, остановимся на этом вопросе более подробно.

Ничто в природе и человеческих отношениях не существует само по себе, и все явления связаны друг с другом многочисленными, хотя зачастую и трудноуловимыми, связями. Но для активного взаимодействия с миром, тем более для организованного воздействия на него, необходимо представлять отношения в виде упорядоченной и стройной системы.

А для этого из всех бесчисленных связей между многогранными предметами и явлениями необходимо активно отобрать, «вычерпать» только немногие – определенные и внутренне непротиворечивые, важные для упорядоченного анализа. Благодаря этому создается относительно простая и удобная в обращении модель реальности. В этом и состоит стратегия левого полушария.

В отличие от этого, особенностью пространственно-образного вклада в мышление является одновременное «схватывание» всех имеющихся связей. Это обеспечивает восприятие реальности во всей полноте ее многообразия и сложности. Отдельные элементы реальности, грани образов взаимодействуют друг с другом сразу во многих смысловых плоскостях. При этом существенно, что некоторые такие связи, с точки зрения формальной логики, могут быть даже взаимоисключающими. В таком контексте образ (или символизирующее его слово) приобретает многозначность. Естественным примером такой контекстуальной связи является связь образов в сновидениях. Когда мы видим сновидение, мы часто не сомневаемся в его важности и значимости и обычно целиком вовлечены в переживания, которые, как нам кажется, связаны с сюжетом сновидения. Но вот мы проснулись и еще прекрасно помним сюжет сновидения. Мы излагаем его знакомым со всеми подробностями и с удивлением обнаруживаем, что ни у слушателей, ни даже у нас самих сюжет этот не вызывает такой заинтересованности, какую мы испытывали, пока сновидение еще длилось. При пересказе исчезло нечто очень важное, что не определяется сюжетом, и примечательно, что мы еще какое-то время переживаем это «нечто», но не в состоянии выразить его в связном рассказе. Это несводимость образного

контекста к словесно-логическому и является предпосылкой к тому, что первый может частично или полностью формироваться на неосознаваемом уровне.

Мозг, разумеется, функционирует как единое целое, объединяя оба способа организации контекста как взаимодополняющие компоненты мышления.

Между характером используемого материала и типом контекстуальной связи могут наблюдаться несоответствия. Так, общеизвестно, что кинематограф оперирует зрительными образами и, казалось бы, должен адресоваться к «правополушарному» мышлению. Это справедливо для подлинно художественных фильмов, являющихся произведениями искусства независимо от жанра. Необходимо только, чтобы между образами фильма, его персонажами и всей фактурой устанавливались не те однозначные связи, которые определяются и исчерпываются сюжетом, а глубинные, которые сами определяют развитие характеров и сюжета и с большим трудом поддаются словесному выражению (например, фильм И.Бергмана «Земляничная поляна»). Иногда эти произведения кажутся перегруженными символикой, но в действительности речь идет только о множественных нитях, связывающих кинематографические образы не только (а может быть, даже и не столько) друг с другом, но и с нашими собственными воспоминаниями и ассоциациями (нередко весьма смутными).

Так, воспоминания героев «Земляничной поляны» причудливо переплетаются с реальностью, и это создает многозначность и смысловую насыщенность каждого кадра.

Однако наряду с такими произведениями в том же кинематографе встречаются и прямо противоположные. Известен эффект, который состоит в том, что благодаря определенной и четко логически выстроенной комбинации кадров зрителю удается внушить совершенно определенное представление о происходящем. В этих случаях из всех возможных связей сознательно выбираются только немногие, исчерпывающиеся сюжетной линией. Будучи поставлен в контекст, ограничивающий потенциальное богатство связей, образ может выражать нечто однозначное и уплощенное.

Все сказанное относится также и к музыке. В начале лекции мы упоминали, что в тех случаях, когда слушатель анализирует музыкальное произведение и стремится «разъять музыку как труп», преобладает активность левого полушария. Когда же человек погружается в мелодию и сливается с ней, доминирует правое полушарие. Можно сказать, что по отношению к музыке наше левое полушарие ведет себя как Сальери, а правое – как Моцарт.

Обратимся теперь к слову. Наша повседневная речь, как уже говорилось, в значительной степени строится по законам организации однозначного контекста. В противном случае было бы невозможно взаимопонимание. Еще более жестко эти принципы соблюдаются в научных и технических текстах, особенно в учебниках, где требования к строгости формули-

ровок очень высоки. Но как только мы переходим к обсуждению сложных межличностных отношений с их довлеющим эмоциональным компонентом, возможности речи явно оказываются недостаточными, в ход идут жесты и модуляции интонаций, а сама речь становится разорванной, скомканной, с частыми повторениями. Она производит впечатление мучительных попыток сказать больше, чем это удастся. (Тем не менее, благодаря дополнительным невербальным способам коммуникации, понимание все же часто достигается.) Поэтические тексты также почти никогда не строятся по законам логического мышления. Это становится очевидно при любой попытке пересказать хорошие стихи. Магия стиха возникает за счет его многозначности, причем эффект тем выраженной, чем меньшими внешними средствами он достигается. Вспомним хотя бы стихи А. Блока, Б. Пастернака, О. Мандельштама. Конечно, огромную роль в создании художественных образов играют метафоры и сравнения.

Однако ими далеко не исчерпываются возможности создания многозначного контекста в поэзии. Образцом ее высшего достижения является стихотворение А.С. Пушкина «Я вас любил: любовь еще, быть может...». Здесь нет традиционного для поэзии мышления образами – образы как таковые вообще отсутствуют. Но литературовед В. Непомнящий, один из тех, кто наиболее тонко чувствует и понимает всю необычность такого явления культуры, как А.С. Пушкин, так пишет об этом стихотворении в своей великолепной книге «Поэзия и судьба»: «Невозможно решить окончательно, что говорит в этих стихах: неслыханное самоотвержение; преодолеваемая, но не сдающаяся боль, обида, ревность; благородное смирение; благодарность за сильное и страстное, но минувшее переживание, или горечь не оцененного и потому затухающего чувства». Может быть, именно такая сгущенная, сконцентрированная многозначность, при предельной простоте выражения, и объясняет силу воздействия этих строк и их непереводаемость – ни на прозу, ни на другой язык. Прав В. Непомнящий – это та простота, за которой стоит истинное понимание мира и идеала, а ни тот, ни другой не могут быть плоскими и однозначными.

И, наконец, художественная проза также знает приемы нарушения обычной контекстуальной связи, введения многозначности как основной ценности. Всем хорошо знаком стиль Э. Хемингуэя. Кажется, что этот отрывочный, телеграфный стиль поддается имитации, но это впечатление обманчиво. Сам Э. Хемингуэй говорил, что можно опускать что угодно, надо только самому твердо знать, что именно ты опускаешь, – лишь такое знание придает тексту необходимую многозначность.

Необходимость и взаимодополнительность обеих стратегий мышления. Между тем в условиях нашей цивилизации все более доминирует однозначно понимаемый контекст. Во многом такая позиция оправдана. Известно положение Ф. Энгельса, что «коллективный труд и вместе с ним человеческая речь» привели к формированию Человека Мыслящего. Достижения человечества закрепляются и передаются следующим поколениям.

ям прежде всего в слове. Сознание, выделяющее человека из животного мира и поднимающее его на высшую ступень интеллектуального и духовного развития, также тесно связано с речью. Отсюда едва ли не инстинктивное восприятие отношений между двумя стратегиями мышления как иерархических, при которых образное мышление занимает второстепенное и подчиненное место. Но такое восприятие ошибочно. Если организация однозначного контекста необходима для взаимопонимания между людьми, анализа и закрепления знания, то организация многозначного контекста столь же необходима для целостного постижения и проникновения в суть внутренних связей между предметами и явлениями. Между тем именно такое постижение лежит в основе любого творчества, без которого был бы невозможен ни технический, ни духовный прогресс, а значит, и не было бы тех достижений, которые необходимо закреплять в слове. Для творческого акта действительность надо воспринимать во всей ее сложности и многогранности, во всем богатстве внутренних взаимосвязей. Творческий акт – это изменение и расширение ранее сложившейся модели за счет включения в нее не учтенных в прошлом связей и отношений. Явление творческого озарения и сводится, по-видимому, к тому, что какие-то компоненты образного контекста без слишком больших потерь удается перевести на чуждый им язык сознания.

Заметим, что речь всегда идет лишь о более или менее удачном переводе, качество перевода определяется талантом творца, но и в оптимальном случае перевод не бывает исчерпывающим. Может быть, это одна из причин неудовлетворенности людей подлинно одаренных – и в искусстве, и в науке – результатами своего труда. Справедливо считается, что они сравнивают достигнутый результат не с уже имеющимися образцами, а с собственным исходным замыслом. Надо только отдавать себе отчет в том, что под замыслом понимается не логически выстроенная модель, а чувственно воспринимаемый образный контекст, который заведомо богаче воплощения.

«Мысль изреченная есть ложь» – ибо это невольный (хотя и в то же время не вольный) перевод с языка образов на язык слов.

Но, по счастью, тот, кто воспринимает произведение, обладает собственной способностью к построению образного контекста и может уловить за названным в слове то, что не удалось передать, и более того – то, что автор выразил, даже не подозревая этого, на сознательном уровне. Вот почему «нам не дано предугадать, как наше слово отзовется», и вот почему лучшие искусствоведческие произведения представляют собой самостоятельные явления искусства, лишь отталкивающиеся от оригинала.

Явная и неявная жизнь знания. Характерный для восприятия произведения искусства разрыв между очень сильным и сложным впечатлением, с одной стороны, и невозможностью целиком выразить это впечатление в обычной речи – с другой, может породить вопрос: не являются ли основной причиной этого просто ограниченные возможности нашей речи? Если

человек сам отдает себе отчет, что его впечатления богаче того, что он может высказать, правомочно ли говорить о недостаточном осознании впечатления, произведенного сновидением, картиной, стихотворением? Может быть, следует говорить всего лишь о неумении, неспособности выразить вполне осознанное впечатление? Однако опыт искусствоведения показывает, что это не так.

Когда мы знакомимся с выдающимися работами искусствоведов и литературоведов, посвященными крупным художественным произведениям, мы испытываем острое наслаждение неожиданного, удивленного узнавания. В хорошо, казалось бы, известном нам произведении мы с удивлением обнаруживаем новые грани и качества. Оно оборачивается к нам как будто неожиданной стороной. Это *новое в хорошо известном* должно было бы вызвать сомнение, настороженность и сопротивление и если этого не происходит, если разбор произведения вопреки своей новизне и неожиданности оказывается для нас убедительным, то это значит, что мы уже исходно были готовы его принять, что подспудно в нас жило это знание, хотя мы и не осознавали его. Отсюда и происходит удивленное узнавание. Есть основания полагать, что убедительность для читателя новых научных теорий отчасти обусловлена теми же самыми закономерностями.

Связь правого полушария с бессознательным психическим доказывается и некоторыми исследованиями. Так, в лаборатории Р. Сперри одной испытуемой после разделения полушарий показывали слайды в левое поле зрения (т. е. в ту часть пространства, информация из которой попадает только в правое полушарие). Среди этих слайдов были и изображения не вполне приличного содержания. При их предъявлении испытуемая давала адекватную эмоциональную реакцию смущения, но причину этой своей реакции ни осознать, ни объяснить не могла. В пользу этого же вывода свидетельствует целый ряд наблюдений за поведением лиц, перенесших операцию по разделению полушарий. Так, когда одному из таких испытуемых нужно было, в соответствии с программой исследования, явиться на очередное психологическое обследование, он с удивлением обнаружил, что никак не может одеться: его правая рука, связанная с «сознательным» левым полушарием, застегивала пуговицы на пиджаке, а левая рука, связанная с правым полушарием, расстегивала их. Это можно интерпретировать только как проявление неосознанного желания избежать обследования. Другой испытуемый пожаловался, что его левая рука, независимо от его воли, отталкивает жену во время объятий. В этом случае можно, по видимому, говорить о неосознаваемом амбивалентном отношении к жене, которое до операции не могло так явно проявиться в поведении.

Все эти факты свидетельствуют о том, что правое полушарие является не только носителем неосознаваемых творческих потенций человека, но имеет прямое отношение к тем неприемлемым для сознания и потому неосознаваемым мотивам, о которых впервые заговорил еще З. Фрейд.



Важнейшая роль «правополушарной» способности к улавливанию множества связей, к организации многозначного контекста отнюдь не умаляет роли «левополушарного» мышления в творческой деятельности. Творческий процесс включает несколько тесно связанных между собой этапов, и нарушение любого из них отрицательно сказывается на конечном результате. Самое богатое воображение останется «вещью в себе», лишенной социального значения, если не пройдет очистительного этапа критической доработки и плоды его не предстанут в том хорошо упорядоченном виде, который свойствен подлинным достижениям в науке и искусстве.

Два стиля мышления и активность мозга. В исследованиях на людях с разной выраженностью творческих способностей показано, что собственно творческий процесс – создание многозначного контекста – требует от творческих людей меньших психофизиологических затрат и происходит при менее высоком уровне дополнительной активации мозга, чем создание однозначного контекста. У людей с низкой творческой потенциальностью оба стиля мышления требуют одинаково высокой активации мозга, и даже при этих условиях решение творческих задач обычно им не удается.

Может быть, именно поэтому у творческих личностей творческая работа часто не сопровождается чувством утомления, в отличие от работы рутинной и даже просто длительного перерыва в творческой деятельности. Такие перерывы, особенно вынужденные, тяжело переносятся этими людьми. В то же время для лиц с низкой творческой потенциальностью нередко оказывается предпочтительнее выполнение любой самой монотонной и скучной работы, чем решение творческих задач.

Этим людям нужны, по-видимому, большие дополнительные усилия, чтобы преодолеть сформированные в процессе обучения установки на жесткую упорядоченность и однозначность связей между предметами и явлениями. Чтобы сформировать такие установки на логическое восприятие мира, требовалась высокая активность мозговых систем, поскольку в детстве исходные преимущества – на стороне образного мышления. Однако вся современная система образования нацелена на развитие формально-логического мышления, на овладение способами построения однозначного контекста. Но чем больше усилий приложено в процессе воспитания для того, чтобы добиться доминирования логико-знакового мышления, тем больше усилий потребуются в дальнейшем для преодоления его ограниченности. У людей с низкими творческими способностями дополнительная мозговая активация нужна для раскрепощения образного мышления.

Основные усилия творческих людей направлены, напротив, на некоторое ограничение потенциальных возможностей образного мышления, его упорядочивание. Творческим людям легче выдвинуть множество альтернативных идей, чем остановиться на какой-либо одной, и потому они часто охотнее обдумывают проблемы и создают заготовки, чем превращают их в законченные произведения. Именно это последнее требует от них максимума усилий.

Таблица 5. Функции полушарий большого мозга (межполушарная асимметрия)

Левое полушарие	Правое полушарие
Абстрактное мышление	Конкретное мышление
Речь. Логические и аналитические функции, опосредованные словом	Улавливание эмоциональной окраски, особенностей речи
Формирование наиболее сложных двигательных актов	Правильная оценка характера неречевых звуков. Музыкальный слух
Абстрактное, обобщенное, инвариантное узнавание	Общее восприятие. Конкретное зрительное восприятие
Последовательное восприятие	Конкретное узнавание
Аналитическое восприятие, математические вычисления	Целостное восприятие (гештальт)
Оценка временных соотношений	Оценка пространственных отношений
Установление идентичности стимулов по названиям	Установление физической идентичности стимулов
Установление сходства	Установление различий
Управление органами правой половины туловища. Получение информации пространства справа	Управление органами левой половины туловища. Получение информации пространства слева

### **Структурная асимметрия мозга человека**

**Межполушарная асимметрия и эволюция человека.** Некоторые исследователи считают, что только функции левого полушария совершают качественный скачок в процессе становления человека, достигая у него такой высшей формы, как логическое мышление и сознание. Функциональные же возможности правого полушария нередко считаются как бы застывшими на том уровне развития, какого они достигли у высших млекопитающих. Эта точка зрения вызывает возражение прежде всего с философских позиций. Конечно, коренным отличием человека является формирование именно «левополушарного» символического мышления и сознания. Но было бы ошибкой считать, что такое фундаментальное изменение функций левого полушария никак не сказывается на функциях тесно с ним связанного правого и последние остаются такими же, как и до возникновения сознания. Такой подход не диалектичен. Существует общий биологический принцип развития, в соответствии с которым чем выше уровень организации функций, тем больше выражены их дифференциация и распределение между различными системами. В работе полушарий мозга этот принцип проявляется особенно ярко. Левое полушарие оказалось ответственным только за формально-логическое (понятийное) мышление и речь, которые и достигли максимального развития. Интересно, что у детей с нарушением речевых функций (*дислексия*) способность к организации образной информации представлена, в той или иной степени, в обоих полушариях, и предполагается, что именно это обстоятельство препятствует адекватному развитию речи.

В связи с тем, что у взрослых здоровых людей логическое мышление «закреплено» исключительно за левой половиной мозга, освобожденное от этой задачи правое полушарие получает возможность целиком посвятить себя созданию многозначных контекстов. Тем самым обеспечиваются максимальные условия для организации таких контекстуальных связей, и возникает свойственное только человеку художественное мышление, способность к отражению мира в искусстве. Для формирования Человека Гуманного эта способность не менее существенна, чем способность к речевому общению.

**Понятие профиля доминирования (латеральности), онтогенез доминирования, последствия нарушений сложившегося профиля доминирования полушарий, методы изучения доминирования полушарий**

То обстоятельство, что с правым полушарием связано и непосредственно-чувственное восприятие, и ориентация в пространстве, и художественное мышление, и творчество, причем все эти функции, хотя и имеют некоторые общие корни, отнюдь не совпадают друг с другом, позволяют объяснить многообразие проявлений «правополушарной» активности. Так, высокая координация движений, свойственная спортсменам, может быть единственным проявлением их «правополушарности» и отнюдь не обязательно сочетается с высоким творческим потенциалом в других видах деятельности. Точно так же одаренный поэт или математик далеко не всегда способен достигнуть высот в спорте или проявить чудеса в ориентации на местности. Многое, разумеется, зависит и от конкретной направленности развития способностей в процессе воспитания с раннего детства, ибо способность к созданию многозначного контекста – это только самый общий, неспецифический исходный потенциал творческих способностей.

Но после всего сказанного выше уже нет необходимости вновь подчеркивать, как важно развивать и адекватно использовать этот потенциал для воспитания гармоничного человека, способного к решению любых самых сложных задач.

Творчество может проявляться в разных сферах – не только в науке и искусстве, при решении бытовых и производственных задач, но и в сфере человеческих отношений. Особенно тяжело переживаются человеком двойственные, противоречивые отношения, отражающие внутренний конфликт разнонаправленных мотивов. При таком конфликте удовлетворение одной настоящей потребности, например потребности сохранить любой ценой привязанность близкого человека, автоматически исключает удовлетворение другого не менее сильного стремления, например сохранения самоуважения. Стресс, вызванный таким конфликтом, чреват серьезными опасностями для здоровья. Но такие с определенных позиций многие противоречия воспринимаются человеком как непреодолимые только в связи с доминированием «левополушарного» вклада в мышление, обеспечивающего однозначное, линейное восприятие мира. При таком восприятии конфликт между различными потребностями кажется неразрешаемым

лишь потому, что логика осознанного и целенаправленного поведения подчинена принципу альтернатив: какое-либо действие или отношение автоматически исключает другое, противоположное ему. Для образного мышления таких альтернатив не существует – два взаимоисключающих отношения становятся как бы взаимодополняющими, как, например, свойства электрона быть одновременно и волной, и частицей. Образное мышление позволяет снять такие противоречия благодаря «широте взгляда». Такая широта позволяет сохранить поисковую активность там, где с точки зрения обычной логики ситуация давно зашла в тупик. Образное мышление стоит как бы над схваткой взаимоисключающих подходов к людям, событиям и стратегии поведения. Именно его доминирование во время сновидений позволяет последним выполнить свою защитную функцию. При неврозах же и психосоматических заболеваниях происходит как бы частичное изъятие «правополушарного» вклада, в результате снижается способность к обнаружению нестандартных решений как в бодрствовании, так и во время сна.

### **Развитие мышления в детстве**

Функциональная асимметрия и влияние жизни. Человек не рождается с двумя окончательно сформированными системами мышления. Долгое время считалось, что у новорожденного, а также в первые годы жизни вообще отсутствует межполушарная функциональная асимметрия и обе половины мозга совершенно равнозначны. В пользу этой точки зрения свидетельствовало то, что даже тяжелое повреждение левого полушария в раннем детстве не приводит к расстройству речевых функций – речь развивается за счет возможностей правого полушария. У взрослых при левосторонних инсультах и опухолях правое полушарие уже не способно взять на себя такую заместительную функцию. Поэтому многие исследователи предполагали, что в первые годы жизни мозг эквипотенциален и полушария как бы взаимозаменяемы. Однако дальнейшие исследования показали, что это не совсем так. Во-первых, принятие одним из полушарий на себя несвойственных ему функций существенно сказывается в дальнейшем на развитии его собственных способностей; так, возможность к организации многозначного контекста у правого полушария, «заместившего» дефектное левое в речепродукции, оказывается в дальнейшем сниженной. Точно так же речь развивается медленнее, если способность к образному, многозначному мышлению равномерно распределена между полушариями. Из этих фактов можно сделать вывод, что уже при рождении существуют, по меньшей мере, предпосылки к функциональной асимметрии, которые реализуются при адекватных условиях воспитания и обучения. Об этом же свидетельствуют и некоторые новейшие исследования, показавшие, что левое полушарие новорожденного более активно реагирует на звуковые стимулы, чем правое. Разумеется, молодой мозг очень пластичен и при необходимости может перестроиться, даже несмотря на имеющиеся врожденные предпосылки, но такая перестройка не происходит безболезненно.

Однако *врожденные предпосылки* – это только исходные условия, а сама асимметрия формируется в процессе индивидуального развития, под влиянием социальных контактов, прежде всего семейных. Различные авторы на основании результатов исследований приходят к выводу, что в первые годы жизни доминирует правое полушарие. В исследованиях Д.А. Фарбер и ее сотрудников показано, что у детей от 3 до 7 лет в ситуации как произвольного, так и произвольного внимания активизируется преимущественно правое полушарие и только начиная с 10-летнего возраста – левое. Сдвиг асимметрии в сторону относительного преобладания левого полушария становится особенно выраженным к концу подросткового периода. Особый интерес представляет тот факт, что у детей-правшей 8-9 лет даже при решении арифметических задач более реактивным и активизированным является правое полушарие и только между 10 и 14 годами существенно возрастает активизированность левого полушария. Это хорошо согласуется с изложенными в предыдущем разделе представлениями о функциях полушарий. Если правое полушарие ответственно за целостное восприятие, за быстрое «схватывание» всех аспектов ситуации для принятия экстренного решения еще до детального анализа, то очевидно, что эти функции должны иметь исходное преимущество для приспособления к миру. Но столь же очевидно, что при преобладании этих способностей последовательный анализ информации недоступен. Следовательно, и арифметические задачи решаются не с помощью выявления принципиального ключа, позволяющего успешно справляться со всеми задачами данного типа, а каждый раз очень конкретно и индивидуально, с использованием бытовых ассоциаций – так, как решал Буратино предложенные Мальвиной задачи на сложение и вычитание. Эти особенности детского мышления необходимо учитывать при обучении. Но поскольку школа усматривает одну из главных своих задач в развитии и тренировке логического мышления, то все усилия педагогов часто оказываются направленными на стимуляцию «левополушарных» возможностей, и, по-видимому, в значительной степени именно этим усилиям мы обязаны такому выраженному сдвигу асимметрии влево. Во всяком случае, по наблюдениям П. Тульviste и В.В. Аршавского, у взрослых представителей восточных культур, по тем или иным причинам не получивших школьного образования, «левополушарный» стиль мышления, способность к анализу и выявлению однозначных связей развиты значительно меньше, чем у тех, кто учился в школе. Разумеется, исходные способности к этому стилю мышления существуют у всех, но без постоянной тренировки и стимуляции они не достигают большого развития. В условиях же западной цивилизации, где доминирует формально-логический анализ, дети еще до школы постоянно сталкиваются с проявлениями «левополушарного» стиля мышления, что постепенно подготавливает их к требованиям школы.

Коренной перелом, по-видимому, начинается с овладения письменностью. Во всяком случае. Ю.А. Грибовым подмечен знаменательный факт:

уже в 1 классе значительно увеличивается, по сравнению с дошкольным периодом, доля нарисованных детьми портретов в левом полуполе пространства, когда дети рисуют правой рукой. Показано, что манипулирование в левой половине пространства, даже правой рукой, в значительной степени контролируется правым полушарием. Поэтому наблюдение Ю.А. Грибова может трактоваться так: обучение письму правой рукой приводит к более выраженной дифференциации полуполей пространства именно для этой руки. В результате для изобразительной деятельности охотнее используется левое полупространство, более тесно связанное с правым полушарием, не включенным в овладение письменностью.

В тех сообществах, где культурные традиции и тесно связанный с ними стиль мышления не способствуют, а, скорее, противодействуют процессу обучения, основанному на стимуляции «левополушарных» способностей, сдвиг межполушарной асимметрии влево менее выражен и происходит более мучительно, требует дополнительных усилий от субъекта.

Таким образом, сдвиг межполушарной асимметрии в сторону абсолютного господства «левополушарной» стратегий мышления не является только биологической функцией взросления, а в большей степени зависит от социальных влияний и обучения. Как уже указывалось в предыдущем разделе, добиться такого доминирования можно только ценой больших усилий и учителя, и ученика. Но всегда ли оправданы эти усилия и не бывает ли порой усердие выше разума?

Леворукость – беда или благо? Проблема леворукости остается одной из серьезных проблем в педагогике. Долгое время считалось, что детей, которые пользуются левой рукой активнее, чем правой, и в том числе пишут ею, необходимо систематически переучивать, подгоняя под общий стандарт. Но ничего хорошего из такого переучивания не получалось: у детей часто развивались невротические реакции. На современном уровне знаний это можно понять: ведь леворукость – это не просто предпочтение левой руки, но и совершенно отличное от нормы распределение функций между полушариями мозга, и заставлять левшу писать правой рукой – это значит вмешиваться в уже сложившуюся и достаточно сложную функциональную систему и стремиться перестроить ее без достаточных для этого предпосылок. Если письменная речь осуществляется левой рукой и, следовательно, по крайней мере, частично, регулируется правым полушарием, то заставлять ребенка писать правой рукой означает создавать дополнительную нагрузку для систем левого полушария, которые в процессе развития мозга оказались вовлеченными в другие функции. Это не следует понимать таким образом, что у левшей полушария как бы просто поменялись местами: левое делает то, что должно делать правое, и наоборот. Такое понимание было бы грубым упрощением.

Многочисленными исследованиями показано, что центры, ответственные за устную речь, у подавляющего числа леворуких находятся в левом полушарии, как и у всего остального праворукого человечества.

Просто дифференциация функций по полушариям у левшей не так выражена, как у правшей, способности к организации одно- и многозначного контекста не так жестко латерализованы.

*Литерализация функций* головного мозга – «процесс выделения ведущего (доминантного) полушария (у правшей – левого), играющего основную роль в выполнении внешних психических функций, связанных с речью».

Это приводит к целому ряду важных и интересных последствий.

С одной стороны, справедливо считается, что чем выше уровень функциональной организации системы, тем выраженной должна быть специализация ее отдельных составляющих, т. е. четкое распределение функций по полушариям способствует более высокому развитию каждой из них. Это теоретическое положение подтверждается результатами конкретных исследований. Так, показано, что правополушарные функции, способность к организации образного контекста ослаблены у тех людей, у которых нет полной латерализации речевой функции, т. е. она представлена в обоих полушариях. Частичная представленность этой функции в правом полушарии как бы затрудняет полную реализацию его собственных потенциалов. Но, с другой стороны, имеются наблюдения, свидетельствующие об особых способностях левшей к целостному восприятию и к предвидению, которое выходит за рамки простого вероятностного прогноза. В исследовании Ю.А. Грибова установлено, что именно дети-левши в максимальной степени способны к творческому самовыражению при благоприятных условиях – при проблемном обучении и приобщении к художественному творчеству.

Как можно понять и разрешить это противоречие? Нам представляется, что относительно более высокий творческий потенциал у левшей и их большая готовность включиться в разнообразное коллективное художественное творчество обусловлено не меньшей латерализацией функций как таковой, а соотношением этих особенностей мозга левшей с особенностями культурной среды и воспитания. Наша культура, тем паче в век научно-технической революции, ориентирована прежде всего на развитие логико-знаковых, левополушарных компонентов мышления, и в результате они очень быстро становятся доминирующими. Такая направленность воспитания и обучения характерна не только для школы – она проявляется и на более ранних этапах, в семье и в детском саду. Педагоги художественных школ отмечают, что уже одного года пребывания в детском саду оказывается достаточно для стандартизации мышления детей.

При достаточно выраженной латерализации функций (т. е. их дифференцированного распределения по полушариям мозга), характерной для правшей, такой левополушарный стиль обучения, как ключ к замку, подходит к потенциальным возможностям левополушарных компонентов мышления, стимулирует их развитие и быстро приводит к их доминированию, несмотря на исходное преобладание правополушарных компонентов.

Ведь последние остаются без должного развития. Если же потенциальные возможности обоих компонентов мышления относительно снижены, как это имеет место у левшей при недостаточной латерализации функций, то это замедляет развитие способностей к формированию однозначного контекста и оставляет определенные шансы за правополушарными способностями. Достаточно того, что доминирование левого полушария наступает не так быстро и оказывается не столь абсолютным. Дети при этом сохраняют готовность к более гармоничному развитию, их правополушарные способности легче пробудить к жизни.

Но из этих наблюдений следует и более важный вывод. Если дети с нормальным развитием межполушарной асимметрии, праворукие, своевременно (т.е. достаточно рано, задолго до школы) попадают в атмосферу разностороннего развития, когда активация левополушарных компонентов мышления уравновешивается стимуляцией образного мышления, они могут развить свой творческий потенциал даже в большей степени, чем леворукие. Ведь исходные предпосылки для этого есть у каждого ребенка – функциональная асимметрия сама по себе предусматривает возможность высокого развития обоих компонентов мышления. Вот почему у детей так важно осуществлять любое обучение с опорой на образы.

Теперь перейдем к анализу трудностей умственной работы школьников на конкретных примерах обучения в школе.

В психологии и педагогике сегодня все более значима проблема адаптации к школе детей с различной доминантностью полушарий. Интерес к этой проблеме обусловлен тем, что педагогическая практика постоянно сталкивается с отличиями детей друг от друга по многим психологическим и психофизиологическим характеристикам, например по особенностям эмоциональной сферы, уровню работоспособности, организованности поведения, социальной адаптированности.

Совершенно ясно, что каждый ребенок индивидуален и неповторим в силу уникальности своих природных особенностей. Процесс его развития, превращения в психологически зрелого и морально полноценного члена общества должен осуществляться под воздействием воспитания и обучения. При этом необходимо, чтобы организация данных процессов не вступала в противоречие с внутренней логикой психического и психофизиологического развития ребенка. Игнорирование же природных особенностей приводит к тому, что многие дети вынуждены обучаться в школе в таких условиях, которые не соответствуют их индивидуальным типологическим возможностям.

Очевидно, что обучение в школе начинается с процесса адаптации, при котором сохранение эффективности деятельности происходит главным образом благодаря готовности перейти к новым условиям. Приспособление организма к новому и выработка фиксированных способов поведения, позволяющих справляться с трудностями адаптации, зависят от ин-



дивидуальных различий психики детей, в основе которых лежат, в частности, закономерности межполушарных взаимодействий.

Исследования отечественных и зарубежных авторов показали, что существуют функциональные различия в доминантности левого и правого полушарий, проявляющиеся в моторной, сенсорной и эмоциональной сферах. Эти различия, как отмечено в работах Д.Р. Лурия, Э.Г. Симерницкой, Е.Д. Хомской, обусловлены структурными, функциональными и динамическими особенностями организации психических процессов. Результаты исследований в очередной раз доказывают возможность выделения индивидуального профиля асимметрий, под которым понимается присущее каждому человеку определенное сочетание функциональных асимметрий. Логически оправдано существование трех профилей: правого, смешанного и левого, что проявляется уже в детском возрасте и изменяется в процессе онтогенеза.

Следует заметить, что различия в психике ребенка, определяемые доминирующим полушарием, особенно существенны в младшем школьном возрасте, т. е. с 6 до 10–11 лет. В ряде работ таких психологов, как Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова, Э.Г. Симерницкая, Е.Д. Хомская, рассматривается роль биологических и социальных факторов в формировании межполушарной асимметрии, а также изучается это явление в контексте проблемы обучения и воспитания.

Особый интерес в этой связи представляет проблема школьной адаптации. Анализ литературы показывает, что существует множество подходов к пониманию критериев оценки адаптации детей к школе.

Однако, опираясь на работы Л.И. Божович, А.А. Венгер, Н.И. Гуткиной, И.В. Дубровиной и др., можно выделить чаще всего встречающиеся. Среди них: внутренняя позиция школьника, произвольность, самооценка и тревожность. Уровень сформированности данных критериев зависит от уровня сформированности межполушарных взаимодействий.

По степени сформированности функциональных асимметрий детей можно разделить на «правополушарных», «левополушарных» и «амбидекстров», причем каждая из этих групп не одинаково, по-своему адаптируется к новым условиям окружающей среды. «Правополушарные» дети – целостные натуры, открытые, непосредственные в выражении чувств, наивные, доверчивые, общительные, импульсивные, непоседливые, способные тонко чувствовать и переживать. Им характерно чувство единения, слитности с другими людьми. Они хорошо ориентируются в изменяющейся обстановке.

Анализ данных, полученных при исследовании уровня адаптации «правополушарных» детей к школе, выявил различную степень сформированности ее составляющих. Так, количественное распределение «правополушарных» по уровню формирования у них внутренней позиции школьника, обнаруживает наиболее низкий показатель сформированности таких элементов ВПН, как:

– наличие школьно-учебных ориентаций в ситуации необязательного посещения школы;

– предпочтение школы, в которой соблюдение правил школьной дисциплины обязательно;

– отказ от школы, лишенной школьно-учебного содержания.

Необходимо отметить, что по некоторым элементам ВПШ «Правополушарные» дети показывают высокие результаты. К ним можно отнести такие элементы, как:

– содержательное представление о подготовке к школе;

– предпочтение коллективных классных занятий индивидуально-домашним;

– положительное отношение к поступлению и пребыванию в школе.

Согласно результатам, полученным при изучении уровня сформированности произвольности, видно, что умение самостоятельно выполнять задание по зрительно воспринимаемому образцу у «правополушарных» детей выше, чем умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задание, предложенное в устной форме. Однако показатели сформированности уровня произвольности у этих детей ниже, чем у «левополушарных» и «амбидекстров». Произвольность «правополушарных» детей повышается с подключением эмоционального аспекта.

В заданиях на выявление уровня тревожности «правополушарные» дети имеют наивысшие показатели, что свидетельствует об их высокой тревожности. Выявляется наибольшая школьная тревожность этих детей в ситуациях, связанных с контрольными работами, проверкой знаний, ожиданием оценки, ответом у доски.

Исходя из данных исследования, необходимо отметить, что по уровню адаптации к школе «правополушарные» дети уступают «левополушарным» и «амбидекстрам».

«Левополушарные» дети отличаются сдержанностью, принципиальностью, они управляемы, послушны, критичны, недоверчивы, с обостренным чувством долга и ответственности. Им характерно чувство индивидуальности.

Обобщая данные по сформированности у «левополушарных» детей внутренней позиции школьника, мы отметили недостаточно высокий ее уровень.

Отмечаются наиболее низкие показатели сформированности следующих элементов ВПШ:

– наличие школьно-учебных ориентации в ситуации необязательного посещения школы;

– предпочтение коллективных классных занятий индивидуально-домашней форме обучения;

– предпочтение отметки как формы оценки учебной работы другим видам поощрения.

Наиболее высоки уровни сформированности следующих элементов ВПШ:

- предпочтение школы, в которой соблюдение правил школьной дисциплины обязательно;
- содержательное представление о подготовке к школе;
- признание авторитета учителя.

Уровень количественного распределения «левополушарных» детей по сформированности у них элементов ВПШ ниже, чем у «правополушарных» и «амбидекстров».

Сопоставляя данные исследований, можно констатировать тот факт, что дети с доминированием левого полушария лучше адаптируются к школе, чем дети с доминированием правого полушария. «Левополушарные» хорошо умеют контролировать свою деятельность, у них лучше развито умение ориентироваться в заданной системе требований, выполнять самостоятельно предложенное задание. Среди представителей «левополушарных» чаще встречаются дети с завышенной и адекватной самооценкой.

Дети с доминированием левого полушария трудно меняют и устанавливают контакты. Они менее общительны, боятся не оправдать ожиданий взрослых и быть осмеянными сверстниками.

Именно это лежит в основе их школьных страхов. Больше всего такие дети боятся отвечать на вопросы учителя, особенно у доски.

«Левополушарные» дети – тревожно-мнительные, но уровень тревожности, показанный ими при исследовании, намного меньше, чем у «правополушарных».

Сопоставление данных по группам обнаружило определенное преимущество «амбидекстров». Так, в отличие от «правополушарных» и «левополушарных», у «амбидекстров» не выявляется сильного разброса по показателям сформированности у них внутренней позиции школьника. Они показывают наилучшие результаты почти по всем элементам ВПШ.

У «амбидекстров» лучше сформированы предпосылки учебной деятельности, в том числе следующие умения:

- сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- ориентироваться на заданную систему требований;
- внимательно слушать говорящего и точно выполнять задание в устной форме;
- самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

В период адаптации к школе у «амбидекстров», как и у других детей, выявляется наличие школьной тревожности. Однако этот уровень не так уж высок.

«Амбидекстры» – открытые, общительные дети, умеющие быстро устанавливать контакты с другими детьми, стремящиеся быть первыми всегда и во всем, способные переживать не только за себя, но и за других.

Они показывают наилучшие результаты практически по всем критериям, определяющим успешность адаптации детей к школе. Тут очевидно влияние межполушарной организации мозга на успешность учебной деятельности, в частности, на привыкание и приспособляемость организма к новым условиям.

Выявление сильных и слабых сторон детей с различной доминантностью полушарий при адаптации к школе позволяет учитывать их в процессе учебной деятельности, а также разрабатывать эффективные методы коррекции трудностей адаптации. Современная школа находится в поиске таких моделей обучения и воспитания, которые могут обеспечить разностороннее развитие личности ребенка. И этот поиск должен быть неразрывно связан с учетом индивидуальных психофизиологических возможностей детей еще на раннем этапе обучения – адаптации к школе.

### **Контрольные вопросы по теме:**

- 1. Определите суть общефилософских идей о принципах симметрии-асимметрии в природе.*
- 2. Опишите, как происходило становление симметрии-асимметрии в филогенезе*
- 3. Назовите особенности симметрии-асимметрии в строении человека.*
- 4. Охарактеризуйте понятие профиля доминирования (латеральности), онтогенез доминирования*
- 5. Перечислите последствия нарушений сложившегося профиля доминирования полушарий и методы изучения доминирования полушарий.*

### **Литература**

- 1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.*
- 2. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М., 2000. – 456 с.*
- 3. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология: Учеб. пособие. – М., 2003. – 280 с.*
- 4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – СПб., 2002. – 410 с.*
- 5. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. – СПб: Питер, 2010.*

## Тема 9.

### Теории темперамента: история и современность

**Основное содержание темы:** Учение о темпераменте. Возникновение учения о темпераменте. Теории темперамента (гуморальные, психологические (факторные) энергетические, конституциональные, генетическая). Представления И.П. Павлова и его учеников о типах темперамента. Подходы к изучению темперамента в школе В.С. Мерлина и Б.М. Теплова. Структура темперамента. Свойства и структура темперамента по В.М. Русалову.

#### Учение о темпераменте

Основным предметом изучения дифференциальной психофизиологии являются типы темперамента, свойства нервной системы, соотношение первой и второй сигнальных систем и связанные с ними особенности поведения, стили и эффективность деятельности.

Этот подход отличает отечественную дифференциальную психофизиологию от дифференциальной психологии, в которой в основном изучаются различия в проявлении личностных свойств, в отрыве от физиологического базиса.

Первые работы И.П. Павлова о свойствах нервной системы появились в 1920-х годах. Вплоть до 1950-х годов эта проблема была прерогативой физиологов, изучавших высшую нервную деятельность (условные рефлексы) человека. Психологи стали заниматься ею на границе 1950–1960-х годов благодаря усилиям Б.М. Теплова, а затем В.С. Мерлина и Б.Г. Ананьева, создавших свои дифференциально-психофизиологические школы. Наследники их взглядов (В.Д. Небылицын, Е.А. Климов, В.М. Русалов и др.) значительно продвинули изучение проблем дифференциальной психофизиологии.

#### Возникновение учения о темпераменте (гуморальные теории типов темперамента)

Учение о темпераменте и его типах имеет длинную историю. Основу учения о типах темперамента заложил Гиппократ, который, используя гуморальный подход, выделил четыре типа «красиса» (в переводе с греческого – смешения), т. е. соотношения в организме четырех жидкостей (соков): крови, желтой и черной желчи и слизи. Каждая жидкость имеет свои свойства (кровь – тепло, слизь – холод, желтая желчь – сухость, черная желчь – влажность), и поэтому преобладание одной из них определяет состояние организма, его склонность к тем или иным заболеваниям.

Древнегреческий философ Аристотель видел причину различий между людьми не в преобладании того или иного сока, а в различиях состава важнейшего из этих соков – крови. Он заметил, что способность к свертыванию крови у разных животных не одинаковая. Жидкая кровь холодная и

предрасполагает к страху, кровь же, богатая плотными веществами, отличается теплотой и предрасполагает к гневу.

Следы аристотелевской теории сохранялись очень долго. Даже Иммануил Кант соотносил тип темперамента с характеристиками крови: легкокровный, или сангвинический; тяжелокровный, или меланхолический; теплокровный, или холерический [1].

Названия типов темпераментов связаны с именами римских врачей, живших несколько столетий спустя Гиппократ и использовавших его представления о смешении жидкостей. Они заменили греческое слово «красис» на латинское слово *temperamentum*, от которого и ведет свое начало термин «темперамент».

Надо отметить, что понятие о темпераменте в те времена существенно отличалось от теперешнего. Психологические характеристики темперамента у древних врачей почти отсутствовали.

В средние века, с возникновением алхимии, появились попытки объяснить темпераменты преобладанием в теле тех или иных алхимических элементов: соли, серы и ртути, даже эфира и воздуха.

Развитие в эпоху Возрождения анатомии и физиологии придало новое направление объяснению типов темперамента. Их все больше стали связывать с особенностями строения тела. Например, ряд ученых в основу деления темпераментов кроме физических свойств крови положили различие тканей и ширину просвета сосудов.

Эта теория в несколько измененном виде сохранялась вплоть до конца XIX – начала XX века.

Другое анатомическое направление связывало типы темперамента со строением центральной нервной системы, так как именно мозг теснее всего связан с теми психическими особенностями, которые характеризуют различные темпераменты. Некоторые видели главную основу темперамента в величине мозга и толщине нервов, другие – в особенностях их функционирования.

Идея связи особенностей темперамента с определенными анатомическими и физиологическими характеристиками нервной системы в различных формах появляется в учениях многих философов, анатомов и врачей XIX века.

Попытки построить классификацию типов поведения человека, исходя из факта повышенной или пониженной деятельности отдельных желез внутренней секреции, предпринимали Н.А. Белов, Б.М. Завадовский и др.

Известна также химическая теория темперамента 20-х годов XX века, принадлежащая У. Мак-Даугаллу, непосредственно примыкающая к древней гуморальной теории.

### **Энергетические теории темперамента. Новый подход В. Вундта**

Классическим примером энергетического подхода может служить типология темпераментов В. Вундта. Он понимал темперамент как предрасположенность к аффекту. В. Вундт выделил два биполярных свойства тем-

перамента – силу и быстроту изменения (стабильность-нестабильность) эмоции (чувства), подчеркивая тем самым значение энергетической характеристики индивида. Сильные эмоциональные реакции в сочетании с эмоциональной нестабильностью образуют холерический темперамент, небольшая сила эмоциональных реакций в сочетании с их нестабильностью образуют сангвинический темперамент и т. д. [4].

Классификация по В. Вундту

Таблица 6. Четыре темперамента по В. Вундту

Стабильность эмоций	Сила эмоций		Нестабильность эмоций
	Меланхолик	Холерик	
	Флегматик	Сангвиник	
	Слабость эмоций		

Таким образом, В. Вундт отошел от чисто описательного подхода к типам темперамента, выделив две характеристики, которые могут быть измерены. Отсюда описание типов темперамента может основываться не только на умозрительных заключениях, но и на объективных данных. Он же высказал и важную мысль о том, что каждый темперамент имеет свои положительные и отрицательные стороны.

### **Конституциональные теории темперамента**

Понятие конституции охватывает все наследственные анатомические, физиологические и психические свойства индивида.

Под влиянием антропологов, обративших внимание на различия в строении тела, и психиатров, подчеркивавших индивидуальные различия в предрасположенности к психическим заболеваниям, на рубеже XIX и XX веков сформировалась концепция, согласно которой существует связь между телосложением и свойствами темперамента.

Эта концепция наиболее полное выражение получила у фр. врача Клода Сиго. Он создал типологию, в основе которой лежало представление о том, что организм человека и его расстройства зависят от среды и врожденных предрасположенностей. Каждой системе организма соответствует определенная внешняя среда, воздействующая на эту систему. Исходя из этого, К. Сиго выделяет – в зависимости от преобладания в организме одной из систем – четыре основных типа телосложения: дыхательный, пищеварительный, мускульный и церебральный (мозговой).

Главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр Эрнст Кречмер, опубликовавший в 1921 году работу под названием «Строение тела и характер». Он обратил внимание, что каждому из двух видов заболеваний – маниакально-депрессивному (циркулярному) психозу и шизофрении – соответствует определенный тип телосложения. Он утверждал, что тип телосложения определяет психические особенности людей и их предрасположенность к соответствующим психическим заболеваниям. Э. Кречмер выделил четыре конституциональных типа:

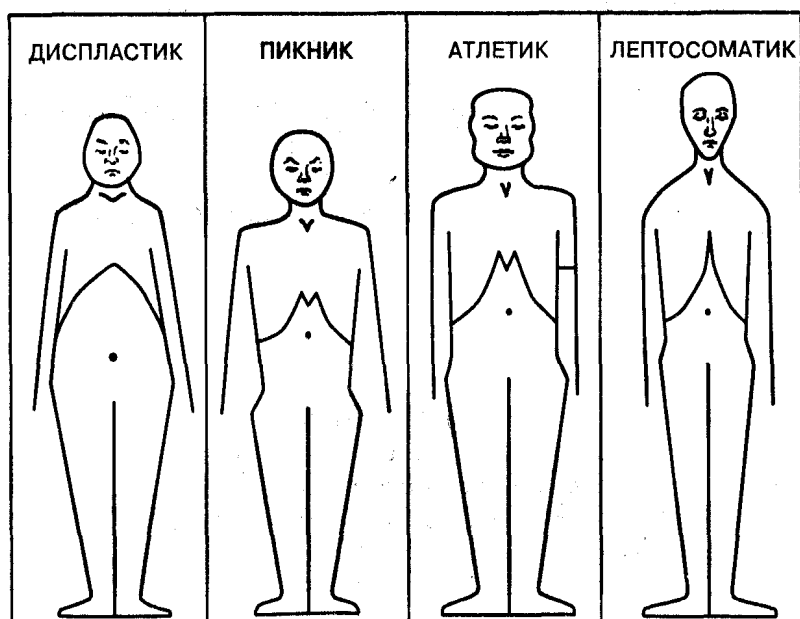


Рисунок 2. Конституциональные типы по Э. Кречмеру

1. Лептосоматик (греч. leptos – хрупкий, soma – тело). Индивидов с крайней выраженностью этих особенностей Э. Кречмер называл астениками.

2. Пикник (греч. pycnos – толстый, плотный).

3. Атлетик (греч. athlon – борьба, схватка).

4. Диспластик (греч. dys – плохо, plastas – сформированный). Его строение бесформенное, неправильное. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения.

Выделенные типы не зависят от роста человека и его худобы. Речь идет о пропорциях, а не об абсолютных размерах тела. Могут быть толстые лептосоматики, тщедушные атлетики и худые пикники. В зависимости от склонности к разным эмоциональным реакциям Э. Кречмер выделил две большие группы людей:

Эмоциональная жизнь одних характеризуется диадетической шкалой (т. е. свойственные им настроения располагаются на шкале, полюсами которой являются «веселый – печальный»). Эта группа людей обладает циклотимическим типом темперамента. Эмоциональная жизнь других людей характеризуется психэстетической шкалой («чувствительный – эмоционально тупой, невозбудимый»). Эти люди обладают шизотимическим темпераментом.

Связь между типом телосложения и некоторыми психическими свойствами или, в крайних случаях, психическими заболеваниями Э. Кречмер, объяснял тем, что как тип строения тела, так и темперамент имеют одну и ту же причину, они обусловлены деятельностью эндокринных желез и связанного с этим химическим составом крови и, таким образом, зависят прежде всего от определенных особенностей гормональной системы [2].



Критики, среди которых наиболее яростным был И.П. Павлов, стали говорить, что неправомерно распространять закономерности, выявленные в патологии, на норму, и втискивать все здоровое человечество в два патологических типа: шизоидов и циклоидов.

*Конституциональная типология Уильяма Шелдона* [3] сформулирована в 1940-х годах. В основе взглядов Шелдона, типология которого близка к концепции Кречмера, лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, который является его функцией.

У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения. У. Шелдон пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), который можно описать с помощью трех основных параметров. У. Шелдон выделяет следующие типы телосложения:

1. Эндоморфный тип (7-1-1). Телосложение относительно слабое, с избытком жировой ткани.

2. Мезоморфный тип (1-7-1). У мезоморфного типа хорошо развита мускульная система. Мезоморфный тип обладает большой психической устойчивостью и силой.

3. Эктоморфный тип (1-1-7). Из эктодермы развивается кожа и нервная ткань. Нервная система и чувства относительно легко возбудимы.

Если отдельные параметры имеют одинаковую выраженность, У. Шелдон относит данного индивида к смешанному (среднему) типу.

Однако типологии Э. Кречмера и У. Шелдона были подвергнуты критике. Указывали на слишком большую статичность и игнорирование развития в отношениях между психикой и строением тела, подчеркивали непоследовательность деления на типы и, наконец, обращали внимание на то, что указанные теории не давали удовлетворительного объяснения связи между телосложением и темпераментом.

#### **Генетическая теория типов темперамента К. Конрада [4]**

Критикуя Э. Кречмера и У. Шелдона, К. Конрад представил генетическую теорию типов.

По мнению К. Конрада, различия в строении тела и связь с темпераментом человека объясняется существованием особых генов, доминирование которых определяет то или иное телосложение и соответствующие ему свойства темперамента.

Первичные переменные, характеризующие пропорции тела, К. Конрад приводит в соответствие с первичными переменными, характеризующими психику индивида.

Кроме изменений в пропорциях тела, наблюдаются также изменения вторичных переменных – роста и полноты. В отличие от первичных переменных, не выходящих за пределы нормы, вторичные переменные в своих экстремальных (крайних) формах образуют патологию.

Вторичные переменные также развиваются. Гипопластическая форма связывается с консервативным развитием (в онтогенезе типичным для ре-

бенка), а гиперпластическая форма выступает как источник прогрессивного развития (в онтогенезе характерна для взрослого человека).

Аналогично подходит К. Конрад и к психическим явлениям, среди которых он также выделяет вторичные переменные.

Для измерения типа телосложения К. Конрад вводит два основных индекса: метрический – для измерения первичных переменных (роста, поперечного и саггитального размера грудной клетки) и пластический – для измерения вторичных переменных (сумма ширины акромиона (высшая точка плеча) и окружности плеча и предплечья).

Связи между телосложением и структурой темперамента К. Конрад объясняет следующим образом. Каждому психическому явлению соответствует определенное физическое явление, а каждому изменению в строении тела – перестройка в психической структуре. Оба эти явления всегда выступают вместе, но, как подчеркивает автор, не зависят друг от друга. Они являются звеньями различных цепей генов, и вычленение отдельных звеньев этих цепей протекает как бы параллельно. До какого звена мы доходим, зависит просто от того, какого уровня мы достигаем в индивидуальном развитии. Именно этим определяются индивидуальные различия между людьми, и в этом заключается источник деления на типы [4].

В учении о конституциональных типах много неясного. Их классификация у разных авторов имеет разную основу. Не ясны многие связи между конституциональными признаками разных уровней: морфологическими, биохимическими, физиологическими, психологическими. Да и число выделяемых типов у разных авторов сильно расходится, достигая порой десятков, что делает нереальным использование такого подхода в практике.

#### **Представления И.П. Павлова и его учеников о типах темперамента [5]**

Попытку перевести учение о типах темперамента на новую научную основу предпринял И.П. Павлов, который рассматривал темперамент как тип высшей нервной деятельности. И.П. Павлов обосновал свое мнение наличием у животных и человека определенной выраженности свойств нервной системы. При этом сначала он делал упор на соотношение возбуждения и торможения, а затем – на силу нервной системы. Давая физиологическое обоснование различных типов поведения (темпераментов), И.П. Павлов пришел к сочетаниям типологических особенностей проявления свойств нервной системы и стал отождествлять типы темпераментов с типами нервной системы.

В окончательном варианте его классификация типов выглядела следующим образом:

- холерический тип (безудержный) – сильная неуравновешенная нервная система;
- сангвинический тип (уравновешенный) – сильная уравновешенная подвижная нервная система;

- флегматический тип (инертный) – сильная уравновешенная инертная нервная система;
- меланхолический тип (слабый, тормозный) – слабая нервная система.

Положительным в этом подходе к типам было следующее:

- 1) под психологические категории поведения (темперамент) стала подводиться более современная физиологическая база;
- 2) поведение связывалось с совокупностью типологических особенностей проявления свойств нервной системы.

Несмотря на внешнюю стройность и простоту, классификация типов темперамента имеет глубокие внутренние противоречия. Во-первых, указанные И.П. Павловым сочетания типологических особенностей проявления свойств нервной системы, как сейчас выявлено, встречаются не так уж часто. Во-вторых, у него нет единого подхода к выделению типов. В-третьих, полученные в последние десятилетия данные показывают, что холерический тип поведения связан не с силой нервной системы, а с ее слабостью, в-четвертых, психологические характеристики человека (проявляющиеся в поведении, общении, деятельности) должны были выводиться прямо из физиологических феноменов – особенностей протекания нервных процессов, без всяких промежуточных психофизиологических феноменов: мотивов, склонностей, способностей и др.

В дальнейшем в каждом из выделенных им типов А.Г. Иванов-Смоленский выделил подтипы, которые связывались с условиями жизни и воспитанием.

Н.И. Красногорский построил свою классификацию типов не на соотношении возбуждения и торможения, а исходя из соотношения корковых и подкорковых влияний и связанных с ними первой и второй сигнальной системой, имея при этом в виду, что раздражение и торможение – это единый процесс, характеризующий степень возбудимости (интенсивность возбуждения).

Оригинальный подход к классификации типов высшей нервной деятельности предложил П.В. Симонов. Три эмоции: страх, ярость и удовольствие – имеют наиболее четкое структурное представительство в мозге высших млекопитающих, вполне вероятно, что тип нервной системы данного существа, его неповторимый индивидуальный склад характера в значительной мере определяется соотносительно силой церебральных систем страха, ярости и радости. Эти три параметра представляются наиболее существенными для построения новой классификации типов высшей нервной деятельности животных, а возможно, и человека. Отсюда появились и формулы темперамента:

Гнев > Радость > Страх – наиболее близко холерическому темпераменту; Радость > Гнев > Страх – ближе к сангвинику; Страх > Радость > Гнев – ближе к меланхолику.

## Психологические (факторные) теории темперамента

Известно, что различия в интенсивности каждого свойства являются непрерывными. Поэтому все попытки резкого разделения индивидов на группы по свойствам искусственны и произвольны, считает Я. Стреляу [6].

Авторы факторной теории разработали специальный вопросник, содержащий 90 вопросов. Они выделили три основные, биполярные характеристики темперамента:

– эмоциональность. Отсутствие эмоциональности. Это свойство определяется измерением частоты и силы эмоциональных реакций по отношению к ситуациям, вызвавшим эти реакции;

– активность – пассивность. Основанием для оценки этого свойства является в труде, в школе или дома, способ проведения досуга (активный – пассивный), отношение к обязанностям (выполняет задания немедленно – откладывает их);

– первичная функция – вторичная функция. Люди с развитой первичной функцией сильно и немедленно реагируют на стимулы окружающей среды, причем эффект этих реакций быстро угасает. Напротив, у индивидов, характеризующихся вторичной функцией, первоначальная реакция на раздражитель является слабой, затем она постепенно усиливается и сохраняется более длительное время; поэтому лиц такого типа часто называют персеверативными (от англ. *perseverance* – стойкость, настойчивость, упорство).

В результате соответствующего комбинирования этих трех характеристик получаем восемь различных типов темперамента.

Типология К. Юнга. Карл Юнг тоже делил людей на типы, исходя из психологических различий, которые, однако, он считал врожденными.

К. Юнг выделил два общих типа – экстравертированный и интровертированный. Для экстравертов характерна направленность на объект. У интроверта субъективное всегда превалирует над объективным, и ценность субъекта всегда выше, чем ценность объекта [7].

В зависимости от развитости четырех основных психических функций – мышления, эмоции, ощущения и интуиции – К. Юнг выделяет четыре типа экстравертов и четыре типа интровертов: экстравертированный мыслительный, экстравертированный эмоциональный, экстравертированный сенсорный, экстравертированный интуитивный, а также интровертированный мыслительный, интровертированный эмоциональный, интровертированный сенсорный и интровертированный интуитивный.

Экстравертированный мыслительный тип присущ субъектам, которые принимают важные решения рассудочно, создают схемы объективной реальности и непреложно руководствуются ими в своем поведении, требуя того же от окружающих. Люди этого типа обладают эмоциональной тупостью: они редко сочувствуют другим и не ценят дружбы, им чужды эстетические переживания, и поэтому они не интересуются искусством.

Экстравертированный эмоциональный тип. Люди этого типа склонны к «правильной» эмоциональной оценке всего того, что их окружает. От их чувств всегда веет холодом, поэтому их поведение воспринимается как притворство.

Экстравертированный сенсорный тип. Такие люди определяют ценность объектов по силе ощущения: чем оно сильнее, тем больше ценность объекта.

Экстравертированный интуитивный тип. Такой человек обладает необычайно развитым нюхом на все новое и необычное. Легко и бурно увлекается новым объектом, может заразить своим энтузиазмом и воодушевить других, но как только объект его привязанности исчерпывает свои возможности к развитию, он без сожаления забывает о нем и переключается на новый.

Интровертированный мыслительный тип. Человек этого типа характеризуется мышлением, которое не воссоздает реальную действительность, а доводит ее неясный образ до понятной и четко сформулированной идеи. Из-за этого он склонен подстраивать факты под идею или вообще их игнорировать. Он создает теории ради теорий.

Интровертированный эмоциональный тип. Внешне спокойны, даже индифферентны. Эмоции часто незаметны для окружающих, хотя внутри у него может все кипеть. Его эмоциональная сдержанность воспринимается окружающими негативно, как проявление холодности.

Интровертированный сенсорный тип, в отличие от экстравертированного сенсорного типа, ориентируется не на объекты, вызывающие интенсивные ощущения, а на интенсивность ощущений, вызванных объектами.

Интровертированный интуитивный тип порождает, по К. Юнгу, фантастов и художников, а при отклонении от нормы – мистиков. Продукты их творчества для окружающих непонятны [7].

*Представления о темпераменте Г. Айзенка.* Достоинствами этих представлений Г. Айзенка является, во-первых, подведение физиологической базы под чисто психологические типы К. Юнга, и, во-вторых, то, что все психологические проявления – нормальные и патологические – рассматривает, исходя из описания поведения экстравертов и интровертов – с одной стороны, и лиц с высоким и низким нейротизмом – с другой стороны.

Тип темперамента, согласно этому автору, представляет собой один из четырех квадрантов при пересечении двух ортогональных шкал: 1) экстраверсия – интроверсия и 2) эмоциональная стабильность – лабильность. Первая шкала характеризует индивида со стороны «открытости» внешнему миру, вторая – со стороны его эмоциональной устойчивости. Сочетание эмоциональной устойчивости с экстраверсией Г. Айзенк отождествляет с типом сангвиника; эмоциональной лабильности и экстраверсии – с типом холерика; эмоциональной устойчивости с интроверсией – с типом флег-

матика, а эмоциональной лабильности с интроверсией – с типом меланхолика.

**Типы темперамента (акцентуации характера) по К. Леонгарду** (1981). Для клинических целей К. Леонгард разработал описательный метод оценки темперамента. Согласно его представлениям, существуют следующие основные типы темперамента [8]:

1) гипертимический, характеризующийся усиленной жаждой деятельности, наличием оптимистических черт в поведении, инициативностью, повышенной речевой активностью, живостью и веселостью;

2) дистимический, характерный для пассивного человека с пониженной речевой активностью и замедленностью действий;

3) аффективно-лабильный, который характеризует людей с резкой сменой гипертимических и дистимических состояний;

4) аффективно-экзальтированный, который характерен для людей, легко приходящих в восторг от радостных событий и в полное отчаяние от печальных.

Эта типология, найденная эмпирическим путем, предназначена для клинических целей и должна использоваться с большой осторожностью для характеристики темперамента здоровых людей. И все же нельзя не отметить, что и среди последних могут встречаться лица с выраженными особенностями одного из этих четырех типов.

Таким образом, постепенно изучение темперамента перешло от определения типов к выявлению степени выраженности тех или иных его свойств.

### **Отказ от изучения типов темперамента в психофизиологической школе Б.М. Теплова**

Б.М. Теплов отмечал опасность смешения двух понятий – типа поведения и типа как комплекса свойств нервной системы (точнее – комплекса типологических особенностей проявления этих свойств). Он подчеркивал, что они не могут быть просто «наложены» друг на друга «С одной стороны, – писал он, – в типичных картинах поведения может проявляться определенный комплекс свойств нервной системы, с другой стороны – учение о типах как комплексах свойств нужно именно для того, чтобы научно разобраться в картинах поведения» [9].

В лаборатории Б.М. Теплова сложилась определенная методология изучения свойств нервной системы, четкое изложение которой дано В. Д. Небылицыным. Одним из фундаментальных положений этой методологии является требование изучения свойств нервной системы, а не типов высшей нервной деятельности.

Слишком часто дело сводилось именно к распределению контингента испытуемых по четырем «типам» и лишь в лучшем случае выделению еще нескольких промежуточных «типов». В этих условиях число «четыре» неизбежно приобретало некоторый мистический оттенок.

Действительно, ориентация только на четыре типа высшей нервной деятельности (кстати, существующая до сих пор в учебниках по физиологии, психологии и педагогике) стала тормозить развитие дифференциальной психофизиологии. Были выявлены такие сочетания типологических особенностей (сильный, неуравновешенный с преобладанием торможения над возбуждением; слабый с преобладанием торможения и др.), которые не могли быть отнесены ни к одной из вариаций павловской классификации типов. Еще более усложнилась проблема, когда в лаборатории Б.М. Теплова стали постулировать новые свойства нервной системы: лабильность, динамичность, концентрированность.

Он справедливо полагал, что никакая научно обоснованная классификация типов невозможна до тех пор, пока не будут изучены в деталях вопросы, относящиеся к базису этой классификации – свойствам нервной системы.

К сожалению, эта задача – поиск «типических» сочетаний типологических особенностей проявления свойств нервной системы – в лаборатории Теплова-Небылицына так и осталась нерешенной.

Изложенная выше позиция школы Б.М. Теплова на словах не означала окончательный отказ от рассмотрения «типов». Но, откладывая изучение этого вопроса на неопределенное будущее, фактически в лаборатории Б.М. Теплова отказались от изучения павловских типов высшей нервной деятельности как теоретически, так и методически (условно-рефлекторные методики изучения свойств нервной системы были заменены на методики, связанные с реакциями человека на разные стимулы). Правда, в последние годы делаются попытки возродить изучение типов темперамента, связав их с павловскими специально человеческими типами (по преобладанию первой или второй сигнальной системы), и те, и другие – со свойствами нервной системы.

### **Структура темперамента в теории В.М. Русалова**

Наиболее теоретически проработанной из современных концепций представляется учение о темпераменте, развиваемое школой В.М. Русалова. [11,12]. Согласно этому учению, темперамент – психосоциобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека. Темперамент, однако, не совпадает с индивидуальностью и личностью в целом, так как последняя составляет совокупность всех форм социальных связей и отношений человека. Он формируется под влиянием общей конституции в процессе тех конкретных деятельностей, в которые человек включен с самого детства. И если ранее существовавшие теории темперамента основывались либо на гуморальной детерминации (подобно Гиппократу), либо на соматической (привязанной



к особенностям строения тела, как это делали Э. Кречмер, У. Шелдон, А.Ф. Лазурский), то в настоящее время чаще говорят о психобиологической детерминации, так как темперамент задается свойствами нервной системы и выражается в психологическом облике человека.

От природы человек получает нормы реакции биохимических, биомеханических, нейрофизиологических и других свойств, в результате чего у него формируется индивидуальный уровень обмена, мышечного развития и т.д. Эти свойства включаются в выполнение различных видов деятельности – от сосательных и хватательных рефлексов до игры, учения и т. д. По мере созревания человека, благодаря генетической устойчивости, у него складывается некая присущая ему обобщенная скорость, обобщенная пластичность, обобщенная эмоциональность и другие характеристики темперамента. Эти характеристики не только окрашивают деятельность, но и задают границы, оберегают организм от чрезмерно большого или малого расходования энергии, сохраняя его способность выживать. Таким образом, главная приспособительная задача темперамента состоит в энергетическом регулировании.

Исходя из этого понимания сущности темперамента, понятно, что к темпераментальным проявлениям можно отнести только те психологические свойства, которые удовлетворяют следующим требованиям.

Темперамент:

- 1) отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива;
- 2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе;
- 3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности;
- 4) может проявляться уже в детстве;
- 5) устойчив в течение длительного периода жизни человека;
- 6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т. д.);
- 7) передается по наследству.

В.М. Русалов при создании своей теории темперамента опирался на учение П.К. Анохина об акцепторе действия (функциональной системе порождения и коррекции любого поведенческого акта) и на данные нейропсихологии. Новые теоретические представления позволили трактовать темперамент как систему формальных поведенческих измерений, отражающих наиболее фундаментальные особенности различных блоков функциональной системы, как ее понимал П.К. Анохин. Если рассматривать всю человеческую жизнедеятельность в виде континуума поведенческих актов, то каждый из них можно представить как структуру из четырех блоков: афферентного синтеза (сбора сенсорной информации по всем каналам), программирования (принятия решения), исполнения и обратной связи. Поскольку темперамент и есть результат системного обобщения биологических свойств (о чем подробно говорилось в специальной теории



индивидуальности), то должно существовать соответствие между блоками теории функциональных систем и формальными аспектами поведения человека, т.е. составляющими темперамента.

В.М. Русалов настаивает на том, что взаимодействие с миром предметным (субъект-объектное) и миром социальным (субъект-субъектное) обладают совершенно различным смыслом и содержанием, в связи с чем эти аспекты человеческой активности могут иметь и разные формально-динамические характеристики. Поэтому четырем блокам П.К. Анохина предлагается ставить в соответствие не четыре, а восемь блоков, образующих структуру темперамента.

Таблица 7. Структура темперамента по В.М. Русалову

Предметно-ориентированная активность			Эмоциональность
1. Эргичность	2. Пластичность	3. Скорость (темп)	4. Эмоциональность
Афферентный синтез	Программирование	Исполнение	Обратная связь
5. Социальная эргичность	6. Социальная пластичность	7. Социальная скорость (темп)	8. Социальная эмоциональность
Субъектно-ориентированная активность			Эмоциональность

Охарактеризуем кратко среднюю строку таблицы. Первый блок (афферентный синтез) описывает степень напряженности взаимодействия организма со средой. Второй отражает степень трудности переключения с одних программ поведения на другие. Третий показывает степень быстроты исполнения той или иной программы поведения. Четвертый блок отражает обратную связь – чувствительность к возможному несовпадению реального результата действия с тем, который предвосхищался (акцептором).

О чем говорят соответствующие шкалы темперамента? Предметная эргичность характеризует желание умственного и физического напряжения, избыток или недостаток сил. Социальная эргичность определяет открытость для общения, широту контактов, легкость в установлении связей.

Предметная пластичность означает вязкость или гибкость мышления, способность переключаться с одного вида деятельности на другой, стремление к разнообразию. Социальная пластичность – это сдержанность или расторможенность в общении, широта социальных программ, естественность взаимодействия. Предметный темп – это скорость моторно-двигательных операций. Социальный темп – речедвигательная активность, способность вербализации. Предметная эмоциональность – это мера чувствительности к расхождению реального результата и желаемого. Высокая чувствительность к несовпадению выражается в преобладании негативных эмоций, а низкая чувствительность – в присутствии положительных эмоциональных переживаний. Социальная эмоциональность характеризует ощущение уверенности в процессе общения, эмоциональную сензитивность, меру тревоги по поводу неудач в общении.

Пронумерованные блоки обозначают качества темперамента, проявляющиеся в сфере предметной и коммуникативной деятельности. Данная концепция детально разработана и располагает диагностическим методом – опросником структуры темперамента (ОСТ).

Исследование вклада среды и наследственности в темперамент обнаружило сильное материнское влияние на такие его характеристики, как экстраверсия, невротизм и психотизм, то есть наиболее существенное в структуре личности (ориентированность на внешний или внутренний мир, уровень тревожности и психического здоровья) в основном переходит к ребенку любого пола от матери. Но половые различия все же существуют: такие особенности, как мягкость-жесткость, сексуальная удовлетворенность, наследуются женщинами чаще, чем мужчинами. То есть девочки больше похожи на своих матерей по этим признакам, чем мальчики, хотя и те, и другие по темпераменту ближе к матери, чем к отцу.

### **Характеристика типов темперамента**

*Темперамент* – одна из подструктур личности, связанная с формально-динамическими проявлениями психической активности: темпом, ритмом, интенсивностью психических процессов и состояний.

Основными проявлениями темперамента являются **общая психологическая активность, моторика** (быстрота, сила, резкость движений), **эмоциональность** (совокупность свойств и качеств, которые характеризуют протекание у человека различных чувств, аффектов настроений и т.д.). Выделяют следующие характеристики эмоциональности: а) *впечатлительность* – аффективная восприимчивость субъекта, чуткость к эмоциональным воздействиям, способность найти почву для эмоциональных реакций; б) *импульсивность* – быстрота, с которой эмоция становится побудительной силой поступков без их предварительного обдумывания; в) *эмоциональная лабильность* – смена одного переживания другим.

Тип темперамента – врождённое свойство, однако очень редко тип темперамента может меняться из-за тяжёлой болезни в детском возрасте. Иногда тип темперамента может маскироваться. «Чистые» типы темперамента встречаются крайне редко. Чаще всего человеку присущи несколько типов, преобладают 1–2 типа. Нет «хороших» или «плохих» типов темперамента. Темперамент только придаёт своеобразие поведению человека, но не определяет ни поступков, ни убеждений, ни возможностей человека. На основе любого темперамента можно достигнуть значительных высот в карьере и других сферах жизни. Главное – правильно использовать достоинства своего типа темперамента.

Для составления **психологической характеристика типа темперамента** используются следующие **свойства**:

1) *сензитивность* – проявляется в том, какой наименьшей силы должен быть внешний раздражитель, чтобы вызвать реакцию у человека. Различают высокую сензитивность – раздражитель наименьшей силы вызывает реакцию, и низкую сензитивность;

2) *реактивность* – характеризуется степенью произвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы;

3) *активность* – энергичность воздействия человека на внешний мир, преодоление внутренних или внешних препятствий на пути достижения цели;

4) *соотношение реактивности и активности* – определяет, от чего больше зависит деятельность человека: от случайных, внешних обстоятельств или от внутренних осознанных намерений, целей, убеждений;

5) *пластичность и ригидность* – пластичность: легко приспосабливается, переключается; ригидность: медленно;

6) *темп реакций* – скорость протекания психических процессов (быстрота ума, находчивость, темп речи);

7) *экстравертированность-интравертированность*;

8) *эмоциональная возбудимость* – с какой скоростью возникает эмоциональная реакция.

### **Сангвиник**

– повышенная реактивность – очень живо реагирует на всё окружающее;

– пониженная сензитивность – не чувствителен к слабым раздражителям, к мелочам, оптимист;

– повышенная активность – очень энергичный, работоспособный, долго работает без перерыва;

– активность и реактивность уравновешены – учитываются внешние обстоятельства и свои переживания в поведении;

– высокая пластичность – легко привыкает к новым условиям, приспосабливается;

– экстраверт;

– темп реакций средний – оптимальный;

– эмоционально устойчив.

Человек живой, любознательный, весёлый, жизнерадостный, легко поддается чувствам, быстро забывает обиды, легко переживает неудачи, приветлив, доброжелательный, быстро сходится с людьми, интересы и чувства быстро меняются. Если работа или учёба интересны – всё очень быстро схватывает на лету, если не интересны – усваивается плохо, отвлекается. Имеет гибкий ум, находчив, стремится к частой смене впечатлений, не выносит монотонной работы, по лицу легко угадать настроение, отношение к предмету или человеку.

При неправильном воспитании, неблагоприятных условиях жизни наблюдается беззаботное, лёгкое отношение к делу, работе, нежелание доводить начатое до конца, несерьёзное отношение к школе, переоценка себя, поверхностное отношение к людям, к чувствам.

### **Холерик**

– малая сензитивность;

– высокая реактивность;

- высокая активность;
- менее пластичен и более ригиден, чем сангвиник (больше чем у сангвиника устойчивость интересов, большая настойчивость);
- реактивность преобладает над активностью – нетерпелив и вспыльчив;
- быстрый темп реакции;
- экстраверт;
- высокая эмоциональная возбудимость.

Лихорадочная быстрота движений, порывистость, возбудимость, с увлечением берётся за дело, работает с подъёмом, но если работа требует усидчивости и терпения, то подъём быстро исчезает. В общении с людьми – человек резкий и раздражительный, склонен к бурным эмоциональным вспышкам и резким сменам настроения. (Герцен).

При неправильном воспитании: грубость, несдержанность, вспыльчивость, склонность к аффектам. (Пушкин, Суворов)

#### **Флегматик**

- малая сензитивность;
- малая реактивность;
- малая эмоциональность – сложно разозлить или рассмешить, очень спокоен, бедная мимика;
- высокая активность преобладает над реактивностью – держит под контролем все свои действия, терпелив, сдержан, с большим самообладанием;
- медленный темп реакций – медленный темп движений и речи;
- ригидный;
- интраверт;
- эмоционально невозмутимый.

Отличается высокой работоспособностью, в деятельности – продуманность и упорство, склонен к порядку, доводит дело до конца, не любит перемен, не находчив, с трудом переключает внимание и приспосабливается. Его не выводят из равновесия неудачи, в чувствах очень постоянен и глубок.

При неправильном воспитании могут появиться вялость, пассивность, лень, безразличие к окружающей жизни и самому себе. (Крылов, Кутузов)

#### **Меланхолик**

- высокая сензитивность;
- малая реактивность;
- пониженная активность;
- ригидность;
- повышенная эмоциональная возбудимость;
- депрессивный характер эмоций;
- повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать слёзы, чрезмерно обидчив, раним; нерешителен в трудной обстановке, труслив, замкнут при встрече с

новыми людьми; всякое сильное воздействие затормаживает деятельность, неуверен в себе, робок, при малейшей трудности опускает руки. Мимика и движения невыразительные, голос тихий, легко утомляется, мало работоспособен. Присущи лёгкая отвлекаемость, неустойчивость внимания, замедленность темпа все психических процессов.

В привычной обстановке меланхолик может быть общительным, успешно выполнять работу, проявлять настойчивость в достижении цели. Впечатлительность и высокая эмоциональная чувствительность позволяют ему часто добиваться успехов в искусстве. Отличается мягкостью, тактичностью, чуткостью и отзывчивостью.

При неправильном воспитании болезненно раним, подавленность, мрачность, скрытность, пессимизм. (Гоголь, Достоевский, Гончаров)

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. *Перечислите авторов, выделивших классические типы темперамента. Составить таблицу.*
2. *Определите суть «гуморальных» теорий темперамента.*
3. *Назовите основные зарубежные и отечественные структуры свойств темперамента.*
4. *Охарактеризуйте адаптивную функцию темперамента.*
5. *Объясните, что нового внес В. Вунд в изучение типов темперамента.*
6. *Дайте характеристику специфики генетической теории темперамента.*
7. *Проанализируйте новизну подхода к темпераменту у В.М. Русалова.*

### **Тесты для самоконтроля:**

#### **1. Темперамент в учении В. Вундта описывался по признакам**

- а) силы и слабости;
- б) силы и стабильности;
- в) деятельности и эмоциональности.

#### **2. В современной отечественной психологии темперамент понимается как ...**

- а) устойчивая психобиологическая категория, определяющая все содержательные характеристики индивидуальности;
- б) совокупность свойств нервной системы, характерная для каждого человека;
- в) способ поведения в фрустрирующих ситуациях.

#### **3. Эволюционное предназначение темперамента состоит ...**

- а) в регулировании чувствительности к воздействиям внешней среды;
- б) в энергетическом регулировании;
- в) в генетическом закреплении адаптивных свойств индивидуальности.

#### **4. Отметьте тех ученых, которые разрабатывали «факторный» подход к темпераменту:**

- а) Г. Айзенк;
- б) С. Берг;

- с) Дж. Гилфорд;
- d) К. Лоуэлл;
- е) Я. Стреляу;
- f) Все перечисленные ученые

### 5. Темперамент в учении Павлова описывался по признакам ...

- а) силы и слабости;
- б) силы и стабильности;
- в) деятельности и эмоциональности.

### Литература

1. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 148–152.
2. Кречмер Э. Строение тела и характер. – М, 2000. – 206 с.
3. Психология конституциональных различий У. Шелдона (резюме) // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 248–261.
4. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб., 2010. – 701 с.
5. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. – М.; Л., 1951, Т. 3, кн. 2
6. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. – М., 1982. – 267 с.
7. Юнг К.Г. Психологические типы. – М., 1992. – 338 с.
8. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов-на-Дону, 2004. – 530 с.
9. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – 534 с.
10. Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. – Пермь, 1973. – 253 с.
11. Русалов В.М. Биологические основы индивидуальных различий. – М., 1979. – 317 с.
12. Русалов В.Н. Опросник структуры темперамента. – М., 1992. – 37 с.
13. Никитюк Б.А., Дарская С.С. Актуальные вопросы учения о конституции детей и подростков // Вопросы дифференциальной психофизиологии в связи с генетикой. – Пермь, 1976. – С. 85-96.

## Тема 10. Характер

**Основное содержание темы:** Характер. История изучения характера. Соотношения темперамента и характера. Структура характера. Направленность личности, системы убеждений, морально-ролевые качества. Формирование характера. Характер и личность. Типология характера. Акцентуация характера по А.Е. Личко, К. Леонгарду, типология социальных характеров по Э. Фромму.

### Характер. История изучения характера

*Характер – явление динамическое, он по-разному может проявлять себя.*

Попытки исследовать характер предпринимались еще в незапамятные времена. Было сформировано самостоятельное учение о характере – характерология, которое имеет длительную историю своего развития. Важнейшими проблемами этого учения на протяжении веков были выявление типы характера и их определение по внешним проявлениям с целью прогнозирования поведения человека в различных ситуациях.

Типология характеров, как правило, строится на существовании определенных *типических черт*. Типическими называются черты и проявления характера, которые являются общими и показательными для некоторой группы людей. Соответственно, под типом характера следует понимать выражение в индивидуальном характере черт, общих для некоторой группы людей.

Следует также отметить, что все типологии человеческих характеров, как правило, исходят из ряда общих идей.

1. Характер человека формируется в онтогенезе относительно рано и на протяжении остальной жизни проявляет себя как более или менее устойчивое личностное образование.

2. Сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными.

3. Большая часть людей в соответствии со своими основными чертами характера может быть разделена на типовые группы.

Необходимо отметить, что попытки создания типологий характера не всегда основывались на научных методах.

Одной из таких попыток является объяснение характера и поступков человека датой его рождения. Разнообразные способы предсказания судьбы и характера человека, построенные на этом принципе, получили название *гороскопов*. Другая подобная попытка заключалась в стремлении связать характер человека с его именем.

Значительное влияние на исследования характера оказала *физиогномика* – учение о связи между внешним обликом человека и его принадлежностью к определенному типу личности. Главная идея данного учения строится на предположении о том, что по внешним признакам могут быть установлены психологические характеристики человека, принадлежащего к тому или иному типу. Наиболее известной стала физиогномическая система И.К. Лафатера, считавшего основным путем познания человеческого характера изучение строения головы, конфигурации черепа, мимики и т. д.

В качестве отдельного направления характерологии можно выделить подход, основанный на определении индивидуальных особенностей человека по его позе и положению тела. По мнению некоторых психологов, в позе человека раскрывается его характер: как он стоит, как идет, как сидит и даже в какой позе засыпает.

Не менее знаменитую и богатую историю, чем физиогномика, имеет *хиромантия*. Хиромантия (от греч. *cheir* – рука и *manteia* – гадание, пророчество) – это система предсказания черт характера человека и его судьбы

по кожному рельефу ладоней. Научная психология отвергает хиромантию, однако изучение пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок к возникновению новой отрасли знания – *дерматоглифики*. Причем возникновение данного направления было предопределено научными поисками. Так, в процессе исследований было обнаружено, что формирование рисунка ладоней каждого человека, как и развитие мозга, происходит на третьем-четвертом месяце внутриутробного развития и обусловлено одним и тем же влиянием генного набора родителей или хромосомными отклонениями плода. Поэтому пальцевые узоры следует рассматривать, скорее, как анатомическую или физиологическую особенность организма, а дерматоглифика может быть поставлена в один ряд с конституциональным направлением характерологии, ярким представителем которого является Э. Кречмер.

Кречмер [1] выделил и описал четыре наиболее часто встречающихся типа строения тела, или конституции, человека. В соответствии с типом телосложения он выделил три основных типа темперамента. Помимо этого, он предпринимал попытки объяснить поведение человека, связав его с типом телосложения. В результате им был сделан вывод о том, что тип тела каким-то образом связан со склонностью к психическим заболеваниям. Например, маниакально-депрессивным психозом чаще всего болеют люди с крайне выраженными чертами пикника. К шизофреническим заболеваниям более склонны астеники и атлетики.

### **Соотношение темперамента и характера**

Наряду с понятием «темперамент» в психологии широко используется и понятие «характер» (от греч. *charakter* – черта, признак, печать, чеканка). Под характером понимают совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения.

Среди множества черт характера одни выступают как ведущие, другие как второстепенные, при этом они могут либо гармонизировать (и тогда говорят о цельности характера), либо контрастировать с ведущими чертами (и тогда говорят о противоречивом характере). Среди черт характера, наряду с правдивостью и лживостью, тактичностью и грубостью и другими приобретаемыми в процессе социализации человека чертами личности, называются и экстраверсия–интроверсия, считающимися свойствами темперамента. Отсюда возникает вопрос: каково соотношение между темпераментом и характером?

Выделяют четыре группы мнений: 1) отождествление темперамента и характера; 2) противопоставление темпераменту характера, установление между ними антагонистических отношений; 3) признание темперамента элементом характера; 4) признание темперамента основной природой характера.

1. Кречмер, выводя темперамент из особенностей телесной конституции, по существу отождествляет его с характером личности. Эта точка зре-



ния довольно распространена в западной психологии, где темперамент не выделяется как самостоятельное понятие, а выступает в качестве синонима понятий «личность» и «характер».

2. Сторонники второй точки зрения отмечают, что темперамент представляет собой врожденную первичную реакцию личности, а характер есть проявление вторичной, приобретенной в опыте реакции. Между первичной реакцией, образующей «первичную индивидуальность», и вторичной реакцией, или «вторичной индивидуальностью», возникает антагонизм. Вторая тормозит первую.

Развитие личности при этом совершается по пути преодоления темперамента характером, преобразования темперамента под влиянием характера. Личность как бы раздваивается, отдельные ее свойства противопоставляются друг другу. При этом характер может входить в конфликт с темпераментом.

3. Сторонники третьей точки зрения (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.М. Русалов и др.) рассматривают темперамент как врожденную основу характера, как динамичную сторону характера и личности. По Л.С. Выготскому, например, темперамент есть наличная предпосылка, а характер – конечный результат воспитательного процесса. Ученые, придерживающиеся этой точки зрения, рассматривают темперамент как ядро характера, как его неизменяемую часть, в отличие от самого характера, изменяющегося в течение жизни.

Сложность окончательного решения этого вопроса состоит в том, что нет четкого понимания того, что собой представляет и темперамент, и характер, какие свойства относятся к тому и другому.

В.М. Русалов считает необходимым различать темперамент и характер, так как их формально-динамические характеристики имеют разные аспекты обобщения, а также разное соотношение с содержательными свойствами психики.

Если обобщение происходит за счет общности всех структурных и функциональных биологических свойств (гуморальные, соматические и нервные подсистемы организма), то мы имеем дело с темпераментом; если в основании обобщения лежат динамические и содержательные характеристики побуждений, мотивов, то такое психическое образование следует отнести к характеру. Но разве характер – это только мотивационная сфера человека?

В.М. Русалов предлагает ряд критериев для отнесения того или иного психологического свойства к темпераменту [2]. Оно:

1) не зависит от содержания деятельности и поведения, т. е. отражает их формальный аспект (является независимым от смысла, цели, мотива);

2) характеризует меру энергетического (динамического) напряжения и отношения человека к миру, людям, себе, деятельности;

3) универсально и проявляется во всех сферах деятельности и жизнедеятельности;

- 4) рано проявляется в детстве;
- 5) устойчиво в течение длительного периода жизни человека;
- 6) высоко коррелирует со свойствами нервной системы и свойствами других биологических систем (гуморальной, телесной);
- 7) является наследуемым.

По В.М. Русалову, «развитие темперамента происходит по двум основаниям: 1) вслед за биологическим возрастным развитием и 2) как результат сменяющихся друг друга социально-организованных типов деятельности (игра, учеба, труд и т. д.), то есть в процессе воспитания и тренировки. Однако четкого различия темперамента и характера нет и у В.М. Русалова [2].

Скорее всего, характер – это фенотипическая характеристика человека, в которой сплавлены как врожденные, так и приобретенные особенности человека. Какие из них проявляются у данного человека в большей степени, сказать трудно. Вспыльчивым можно быть и от холерического темперамента, и от невоспитанности, как и спокойным, сдержанным от флегматического темперамента и воспитанной выдержки.

Есть, однако, черты характера, которые могут быть при любом типе темперамента: это честность, доброта, вежливость или, наоборот, лживость, жадность, грубость, Правда, в зависимости от темперамента эти черты могут проявляться по-разному.

### **Структура характера**

*Характер – индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающее типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах.*

Характер тесно связан с другими сторонами личности человека, в частности с темпераментом, который определяет внешнюю форму выражения характера, накладывая своеобразный отпечаток на те или иные его проявления.

В характере личность раскрывается со стороны ее содержания, в темпераменте – со стороны своих динамических проявлений.

Характер представляет собой индивидуально-своеобразные сочетания постоянных существенных свойств личности, проявляющихся в ее поведении. В характере выражаются наиболее типичные, существенные особенности человека, знание которых позволяет в какой-то мере предвидеть, как человек будет поступать в тех или иных ситуациях.

Слово «характер» в переводе с греческого означает «печать», «чеканка». Точнее жизнь, как бы чеканит человеческую личность.

Характер – основа, стержень человеческой личности. Это отражено в народной мудрости: «посеешь поступок – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу». В этом подчеркивается органическая взаимосвязь отдельных поступков, ха-

рактера и общей жизненной линии человека. От характера зависят многие успехи и неудачи.

Характер возникает и формируется в течение жизни. Типические черты общества проявляются в характере каждого человека по-разному, в зависимости от его интересов, способностей, чувств, мотивов, т. е. тех «внутренних условий» (С.Л. Рубинштейн), через которые преломляются все внешние воздействия, что и создает индивидуальность личности [3].

Индивидуальное и общее в характере образуют единство. Характер *одновременно* является и «устойчивым», и «изменяющимся».

С одной стороны, индивидуальное своеобразие жизненного пути каждого отдельного человека формирует разнообразие индивидуальных черт и проявлений характера. С другой стороны, общие обстоятельства жизни людей, живущих в одинаковых общественных условиях, формируют общие черты характера.

Свойства ВНД определяют в характере такие черты, как уравновешенность или неуравновешенность, подвижность или инертность, общительность или замкнутость. Нервная система влияет и на другие проявления характера – на тонус чувств, речь, внешнюю выраженность движений. Но тип ВНД не предопределяет содержательной стороны личности в целом. Например, такие черты характера как принципиальность, честность, вежливость можно выработать на базе любого типа нервной системы.

ВНД влияет на процесс формирования отдельных черт характера (легкость, темп, быстроту). Так, например, страстная, порывистая настойчивость быстрее и легче формируется у человека с неуравновешенной нервной системой, а спокойная, медлительная манера поведения – на базе уравновешенной.

Характер часто определяют как навык социального поведения – в его физиологические механизмы входит сложившийся динамический стереотип, обеспечивающий проявление отдельных черт в обычной обстановке.

Характер нельзя отождествлять с темпераментом, и в то же время они тесно взаимосвязаны. Темперамент по-своему окрашивает черты характера, придавая им своеобразие (доброта холерика и меланхолика проявляются по-разному). С другой стороны, характер может глубоко воздействовать на темперамент, подчиняя эмоциональную возбудимость содержательной стороне личности, ее направленности и воле.

В структуре характера выделяется несколько групп черт, выражающих различное отношение личности к действительности.

К первой группе относятся черты, проявляющиеся *в деятельности*: инициативность, трудолюбие, работоспособность и др.

Вторую группу составляют черты, которые проявляются *по отношению к другим*: тактичность, вежливость, чуткость и др.

Третья группа – это система отношений человека *к самому себе*: самокритичность, скромность, гордость и т. д.

Четвертая группа включает черты, характеризующие отношение личности к *вещам*: аккуратность, бережливость, щедрость, скупость и т.д.

Особо следует выделить волевые черты характера. Волевые качества личности – стержень характера. Сила воли обеспечивает формирование таких положительных черт характера, как целеустремленность, настойчивость и упорство, инициативность и самостоятельность, выдержка и самообладание. Слабоволие формирует внушаемость, нерешительность, недоброжелательность, безответственность, несдержанность, упрямство, негативизм и тому подобные отрицательные качества характера.

### **Выразительные признаки характера**

*Поступки и действия* (сознательные и преднамеренные действия позволяют судить о том, что представляет собой человек).

*Особенности речи* (громкая или тихая, быстрый или замедленный темп, многословие и замкнутость, эмоциональность и сухость и т. д.). Все это выражает определенные свойства характера.

*Внешний облик* (улыбающееся или хмурое лицо, выражение глаз, как человек ходит, размашисто или мелкими шажками, как стоит – все это также характеризует человека).

Некоторые психомоторные особенности личности отражаются в почерке. Анализ индивидуальных особенностей почерка иногда используется с целью исследования психических состояний испытуемых.

### **Содержание характера**

Одним из ведущих компонентов в сформировавшемся характере является система убеждений.

*Убеждения* – это система твёрдых взглядов на жизнь, сложившихся у человека в определённых условиях жизни и воспитания. Убеждения определяют непреклонность в достижении целей, уверенность в справедливости дела. Убеждения в своей совокупности составляют мировоззрение человека.

*Мировоззрение* – это система политических, экономических, религиозных, моральных и др. взглядов и соответствующих им убеждений.

Особенности характера связаны с *интересами* человека. Глубокие и устойчивые интересы человека свидетельствуют о целенаправленности и устойчивости личности. Однако сходство интересов не предполагает сходство характеров.

Содержание характера характеризуется ценностями, которые разделяет человек. *Ценность* – значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений. *Ценностная ориентация* – направленность на те или иные ценности.

Содержание характера включает в себя мотивы деятельности личности. *Мотив* – внутренний побудитель деятельности, придающий ей личностный смысл. С.Л. Рубинштейн определял характер как совокупность генерализованных (обобщённых, устойчивых и преобладающих) мотивов в структуре личности.

Убеждения, взгляды, мировоззрение, установки, ценностные ориентации, интересы и т. д. составляют важный компонент характера – направленность. *Направленность* – система побуждений, определяющая активность личности и избирательность её отношений. Именно направленность лежит в основе единства и цельности характера. Характер и направленность не тождественны. например, добродушным и весёлым может быть человек как порядочный так и непорядочный. Имея схожую направленность, люди могут идти к достижению одной цели, но разными путями.

Обладание *жизненными целями* – это главное условие цельности характера. «Бесхарактерному» человеку свойственна разбросанность целей. Конечно, «бесхарактерных» людей не бывает. В этом случае чаще всего имеют в виду наличие отрицательных черт характера – безволие, конформность, бесцельность и прочее.

Стержнем сформировавшегося характера являются *волевые* качества. Если у человека развиты волевые качества, то говорят о сильном характере, если эти качества отсутствуют, то о слабом.

В характере велика роль *эмоций и чувств*, так как они окрашивают всё поведение человека.

*Эмоции* – особый класс психических явлений, выражающих в форме непосредственного переживания значимость для субъекта внешних и внутренних событий и регулирующих в соответствии с ними его деятельность и поведение.

*Чувства* – устойчивые эмоциональные отношения к определенным предметам или явлениям действительности. Чувства являются высшим продуктом эмоционального развития человека.

### **Свойства характера**

1) *Сила* – слабость характера. Сила – это энергия, с которой человек преследует поставленные цели (благодаря воле). Слабость – нерешительность в достижении цели.

2) *Твёрдость* – мягкость. Твёрдость – упорство и последовательность в достижении цели. Мягкость – достижение цели с помощью некоторых уступок.

3) *Цельность* – противоречивость. Характер человека имеет целостную структуру, но эта целостность не всегда абсолютна. Иногда в характере человека могут присутствовать противоречивые черты. Например, хорошее отношение к людям и неправильное отношение к труду. Если в характере черты гармонируют друг с другом, говорят о цельном характере.

4) *Широта* – узость. Широта – разносторонность увлечений, интересов, стремлений; узость – склонность к самоограничению, сужению сферы своих интересов.

5) *Устойчивость* – неустойчивость. Среди черт характера некоторые черты выступают как ведущие или стержневые. Если эти стержневые свойства со временем не изменяются, то говорят об устойчивом характере.

### **Физиологическая основа характера**

Характер часто сравнивают с темпераментом. В науке существует 4 основных направления взглядов на взаимоотношения характера и темперамента:

- отождествление характера и темперамента (Э. Кречмер, У. Шелдон);
- противопоставление характера и темперамента с подчеркиванием онтогонизмов между ними;
- признание темперамента элементом характера, его ядром, его неизменной частью (С.Л. Рубинштейн);
- признание темперамента природной основой характера (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев).

Физиологической основой характера является сплав черт типа нервной системы (темперамент) и сложных устойчивых систем временных связей, которые вырабатываются в результате жизненного опыта и воспитания. Характер зависит от темперамента и развивается на его основе. Характер = темперамент + воспитание. Особенности темперамента могут как способствовать, так и противодействовать формированию некоторых черт характера. Например, флегматику труднее, чем холерику или сангвинику, выработать у себя такие черты характера, как инициативность и решительность. Холерику сложнее выработать у себя такую черту, как сдержанность, которая у меланхолика уже есть.

С помощью характера человек может воздействовать на проявление своего темперамента и преобразовывать его. Кроме этого, от типа темперамента зависит сила внешнего проявления черт характера. Например, такая черта характера, как трудолюбие, будет по-разному проявляться у разных типов темперамента: у холериков – в порывистости и страстности в работе; у флегматиков – в последовательности, методичности, неспешности.

Но темперамент играет не самую важную роль в формировании характера. На базе одного и того же темперамента можно сформировать любые ценные качества личности. Легче всего усовершенствовать флегматика. Темперамент указывает на то, что можно сделать из человека, а характер на то, что сам человек хочет сделать из себя. Поэтому часто люди с одинаковым темпераментом имеют различные характеры. Темперамент – это только активность человека, эмоции. Более важную роль в формировании характера имеют жизненный опыт и воспитание. Становление характера происходит в условиях включенности личности в различные социальные группы: семья, друзья, коллектив, – поэтому в характере человека отражаются разнообразные **типические** черты: национальные, возрастные. Например, национальные типические черты фиксируются в различных стереотипах (немец – аккуратный). В характере проявляются профессиональные черты (образ врача) и типические возрастные черты (образ пенсионера).

Характер – это во многом результат самовоспитания.

Таким образом, характер не дан человеку от природы, он формируется в процессе жизни. Характер – это устойчивое образование. Полностью изменить его практически невозможно, хотя отдельные черты с трудом изменяются. На основе знания о характере и темпераменте личности следует строить индивидуальный подход к людям.

### **Формирование характера**

Как было отмечено выше, характер является прижизненным образованием. Это означает, что он формируется после рождения человека. Истоки характера человека и первые признаки его проявления следует искать в самом начале жизни.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение с окружающими его людьми. В свойственных для него поступках и формах поведения ребенок прежде всего подражает своим близким. При помощи прямого научения через подражание и эмоциональное подкрепление он усваивает формы поведения взрослых [4].

Сензитивным периодом для становления характера можно считать возраст от двух-трех до девяти-десяти лет, когда дети много и активно общаются как с окружающими взрослыми людьми, так и со сверстниками. В этот период они открыты для воздействий со стороны, с готовностью их принимают, подражая всем и во всем. Взрослые люди в это время пользуются безграничным доверием ребенка, имеют возможность воздействовать на него словом, поступком и действием, что создает благоприятные условия для закрепления нужных форм поведения.

Весьма важны для становления характера ребенка стиль общения взрослых друг с другом, а также способ обращения взрослых с самим ребенком. В первую очередь, это относится к обращению родителей, и особенно матери, с ребенком. То, как действуют мать и отец в отношении ребенка, спустя много лет становится способом обращения его со своими детьми, когда ребенок станет взрослым и обзаведется собственной семьей.

Раньше других в характере человека закладываются такие черты, как доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные им качества – эгоистичность, черствость, безразличие к людям. Имеются данные о том, что начало формирования этих черт характера уходит в глубь дошкольного детства, к первым месяцам жизни и определяется тем, как мать обращается с ребенком.

Те свойства характера, которые наиболее ярко проявляются в труде – трудолюбие, аккуратность, добросовестность, ответственность, настойчивость, – складываются несколько позже, в раннем и дошкольном детстве. Они формируются и закрепляются в играх детей и доступных им видах домашнего труда. Сильное влияние на их развитие оказывает адекватная возрасту и потребностям ребенка стимуляция со стороны взрослых. В характере ребенка сохраняются и закрепляются в основном такие черты, которые постоянно получают поддержку (положительное подкрепление).

В начальных классах школы оформляются черты характера, проявляющиеся в отношениях с людьми. Этому способствует расширение сферы общения ребенка с окружающими за счет множества новых школьных друзей, а также учителей. Если то, что ребенок как личность приобрел в домашних условиях, получает в школе поддержку, то соответствующие черты характера у него закрепляются и чаще всего сохраняются в течение всей дальнейшей жизни. Если же вновь получаемый опыт общения со сверстниками и учителями не подтверждает как правильные те формы поведения, которые ребенок приобрел дома, то начинается постепенная ломка характера, которая обычно сопровождается выраженными утренними и внешними конфликтами. Происходящая при этом перестройка характера не всегда приводит к положительному результату. Чаще всего имеет место частичное изменение черт характера и компромисс между тем, к чему приучали ребенка дома, и тем, что от него требует школа.

В подростковом возрасте активно развиваются и закрепляются волевые черты характера, а в ранней юности формируются базовые нравственные, мировоззренческие основы личности. К окончанию школы характер человека можно считать в основном сложившимся, и то, что происходит с ним в дальнейшем, почти никогда не делает характер человека неузнаваемым для тех, кто с ним общался в школьные годы.

Следует отметить, что характер не является застывшим образованием, а формируется и трансформируется на протяжении всего жизненного пути человека. Характер не является фатально predetermined. Хотя он и обусловлен объективными обстоятельствами жизненного пути человека, сами эти обстоятельства изменяются под влиянием поступков человека. Поэтому после окончания учебного заведения характер человека продолжает формироваться или видоизменяться. На данном этапе человек сам является творцом своего характера, поскольку характер складывается в зависимости от мировоззрения, убеждений и привычек нравственного поведения, которые вырабатывает у себя человек, от дел и поступков, которые он совершает, от всей его сознательной деятельности. Этот процесс в современной психологической литературе рассматривается, как *процесс самовоспитания*.

Самовоспитание характера предполагает, что человек способен освободиться от излишнего самомнения, может критически посмотреть на себя, увидеть свои недостатки. Это позволит ему определить цель работы над собой, т. е. те черты характера, от которых он хотел бы избавиться или, наоборот, которые хотел бы выработать у себя. Неоценимую помощь в воспитании характера оказывают старшие, поэтому большинство людей стремится найти себе хорошего наставника. Неслучайно на Востоке говорят: «Если есть ученик, учитель найдется». В этом высказывании заложен глубокий смысл. Никакой учитель не в состоянии обучить того, кто не хочет учиться. Тот, кто хочет учиться, всегда найдет, на кого ему равняться.



Пример для подражания не обязательно должен быть реальным. Это может быть киногерой или герой литературного произведения, отличающийся глубокой принципиальностью и исключительной твердостью характера, герой войны, передовой ученый и т. д. Кроме этого, особое значение в формировании характера принадлежит общественной деятельности человека, активное участие в которой развивает чувство ответственности перед коллективом, способствует развитию организованности, выдержки, чувства долга.

Наиболее эффективным средством формирования характера является труд. Сильными характерами обладают люди, ставящие перед собой большие задачи в работе, настойчиво добивающиеся их решения, преодолевающие все стоящие на пути к достижению этих целей препятствия, осуществляющие систематический контроль за выполнением намеченного. Поэтому мы вправе утверждать, что характер, как и другие черты личности, формируется в деятельности [4].

**Понятие «акцентуации»** было введено в психологию К. Леонгардом. Его концепция «акцентуированных личностей» основывалась на предположении о наличии основных и дополнительных черт личности. Основных черт значительно меньше, но они являются стержнем личности, определяют ее развитие, адаптацию и психическое здоровье. При значительной выраженности основных черт они накладывают отпечаток на личность в целом, и при неблагоприятных обстоятельствах они могут разрушить всю структуру личности.

По мнению Леонгарда, акцентуации личности прежде всего проявляются в общении с другими людьми. Поэтому, оценивая стили общения, можно выделить определенные типы акцентуаций [5]. В классификацию, предложенную Леонгардом, входят следующие типы:

1. *Гипертимный тип.* Его характеризует чрезвычайная контактность, словоохотливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики. Такой человек часто спонтанно отклоняется от первоначальной темы разговора. У него возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из-за недостаточно серьезного отношения к своим служебным и семейным обязанностям. Люди подобного типа нередко сами бывают инициаторами конфликтов, но огорчаются, если окружающие делают им замечания по этому поводу. Из положительных черт, привлекательных для партнеров по общению, людей данного типа характеризуют энергичность, жажда деятельности, оптимизм, инициативность. Вместе с тем они обладают и некоторыми отталкивающими чертами: легкомыслием, склонностью к аморальным поступкам, повышенной раздражительностью, прожектерством, недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

2. *Дистимный тип.* Его характеризует низкая контактность, немногословность, доминирующее пессимистическое настроение. Такие люди яв-

ляются обычно домоседами, тяготеют шумным обществом, редко вступают в конфликты с окружающими, ведут замкнутый образ жизни. Они высоко ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиняться. Они располагают следующими чертами личности, привлекательными для партнеров по общению: серьезностью, добросовестностью, обостренным чувством справедливости. Есть у них и отталкивающие черты. Это пассивность, замедленность мышления, неповоротливость, индивидуализм.

3. *Циклоидный тип.* Ему свойственны довольно частые периодические смены настроения, в результате чего так же часто меняется манера общения с окружающими людьми. В период повышенного настроения такие люди являются общительными, а в период подавленного – замкнутыми. Во время душевного подъема они ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада – как люди с дистимной акцентуацией.

4. *Возбудимый тип.* Данному типу присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Нередко такие люди занудливы и угрюмы, склонны к хамству и брани, к конфликтам, в которых сами являются активной, провоцирующей стороной. Они неуживчивы в коллективе, властны в семье. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа часто добросовестные, аккуратные, любят животных и маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют свое поведение.

5. *Застревающий тип.* Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. В конфликтах такой человек обычно выступает инициатором, активной стороной. Он стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, предъявляет повышенные требования к себе; особо чувствителен к социальной справедливости, вместе с тем обидчив, уязвим, подозрителен, мстителен; иногда чрезмерно самонадеян, честолюбив, ревнив, предъявляет непомерные требования к близким и к подчиненным на работе.

6. *Педантичный тип.* Человек с акцентуацией такого типа редко вступает в конфликты, выступая в них, скорее, пассивной, чем активной стороной. На службе он ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Вместе с тем он с охотой уступает лидерство другим людям. Иногда он изводит домашних чрезмерными претензиями на аккуратность. Его привлекательные черты: добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах, а отталкивающие и способствующие возникновению конфликтов – формализм, занудливость, брюзжание.

7. *Тревожный тип.* Людям с акцентуацией данного типа свойственны: низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях ищут поддержки и опоры. Нередко располагают следующими привлекательными чертами: дружелюби-

ем, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащищенности также нередко служат «козлами отпущения», мишенями для шуток.

8. *Эмотивный тип*. Эти люди предпочитают общение в узком кругу избранных, с которыми устанавливаются хорошие контакты, которых они понимают «с полуслова». Редко сами вступают в конфликты, играя в них пассивную роль. Обиды носят в себе, не «выплескивая» наружу. Привлекательные черты: доброта, сострадательность, обостренное чувство долга, исполнительность. Отталкивающие черты: чрезмерная чувствительность, слезливость.

9. *Демонстративный тип*. Этот тип акцентуации характеризуется легкостью установления контактов, стремлением к лидерству, жадной властью и похвалы. Такой человек демонстрирует высокую приспособляемость к людям и вместе с тем склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Люди с акцентуацией такого типа раздражают окружающих самоуверенностью и высокими притязаниями, систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Они обладают следующими чертами, привлекательными для партнеров по общению: обходительностью, артистичностью, способностью увлечь других, неординарностью мышления и поступков. Их отталкивающие черты: эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.

10. *Экзальтированный тип*. Ему свойственны высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Вместе с тем лица данной типологической группы привязаны и внимательны к друзьям и близким. Они альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Отталкивающие черты: паникерство, подверженность сиюминутным настроениям.

11. *Экстравертированный тип*. Такие люди отличаются высокой контактностью, у них масса друзей, знакомых, они словоохотливы до болтливости, открыты для любой информации, редко вступают в конфликты с окружающими и обычно играют в них пассивную роль. В общении с друзьями, на работе и в семье они часто уступают лидерство другим, предпочитают подчиняться и находиться в тени. Они располагают такими привлекательными чертами, как готовность внимательно выслушать другого, сделать то, о чем просят, исполнительность. Отталкивающие особенности: подверженность влиянию, легкомыслие, необдуманность поступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении сплетен и слухов.

12. *Интровертированный тип*. Его, в отличие от предыдущего, характеризует очень низкая контактность, замкнутость, оторванность от реальности, склонность к философствованию. Такие люди любят одиночество; вступают в конфликты с окружающими только при попытках бесцеремонного вмешательства в их личную жизнь. Они часто представляют собой эмоционально холодных идеалистов, относительно слабо привязанных к

людям. Обладают такими привлекательными чертами, как сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Есть у них и отталкивающие черты. Это – упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей. Такие люди на все имеют свою точку зрения, которая может оказаться ошибочной, резко отличаться от мнения других людей, и тем не менее они продолжают ее отстаивать, несмотря ни на что.

Позднее классификацию характеров на основе описания акцентуаций предложил А.Е. Личко. Эта классификация построена на основе наблюдений за подростками. Акцентуация характера, по Личко, – это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в поведении человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации, как временные состояния психики, чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте. Личко объясняет этот факт так: «При действии психогенных факторов, адресующихся к месту наименьшего сопротивления, могут наступать временные нарушения адаптации, отклонения в поведении». При взрослении ребенка проявившиеся в детстве особенности его характера, оставаясь достаточно выраженными, теряют свою остроту, но со временем вновь могут проявиться отчетливо (особенно если возникает заболевание) [6].

*Классификация акцентуаций характеров у подростков*, которую предложил А.Е. Личко, выглядит следующим образом:

1. *Гипертимный тип*. Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству. В происходящие вокруг события они всегда вносят много шума, любят беспокойные компании сверстников. При хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, недостаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. Со взрослыми – родителями и педагогами – у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много разнообразных увлечений, но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимного типа часто переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.

2. *Циклоидный тип*. Характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки с акцентуацией характера данного типа предпочитают находиться дома одни, вместо того чтобы где-то бывать со сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного (отсюда название данного типа). Периоды перепада настроений составляют примерно две-три недели.

3. *Лабильный тип*. Этот тип характеризуется крайней изменчивостью настроения, причем часто оно непредсказуемо. Поводы для неожиданного изменения настроения могут оказаться самыми ничтожными, например,

кем-то случайно оброненное слово, чей-то неприветливый взгляд. Все они способны погрузиться в уныние и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач. Поведение этих подростков во многом зависит от сиюминутного настроения. Настоящее и будущее соответственно настроению может восприниматься то в светлых, то в мрачных тонах. Такие подростки, находясь в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто может поправить их настроение, способен отвлечь, приободрить. Они хорошо понимают и чувствуют отношение к ним окружающих людей.

4. *Астеноневротический тип.* Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при интеллектуальной деятельности.

5. *Сензитивный тип.* Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, подвижных игр. Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и потому часто воспринимаются окружающими как замкнутые. Открыты и общительны они бывают только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникать трудности адаптации к кругу сверстников, а также «комплекс неполноценности». Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и к окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в выборе для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.

6. *Психастенический тип.* Такие подростки характеризуются ускоренным и ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Однако нередко они бывают больше сильны на словах, а не на деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а безапелляционность суждений – с поспешностью действий, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуется осторожность и осмотрительность.

7. *Шизоидный тип.* Наиболее существенная черта этого типа – замкнутость. Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. Они нередко демонстрируют внешнее безразличие к окружающим людям, отсутствие интереса к ним, плохо понимают состояния других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир нередко наполнен различными фантазиями, какими-либо особенными увлечениями. Во внешних проявлениях своих чувств они достаточно сдержанны, не всегда понятны для окружающих,

прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.

8. *Эпилептоидный тип*. Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. Такие дети, как отмечает Личко, любят мучить животных, дразнить младших, издеваться над беспомощными. В детских компаниях они ведут себя как диктаторы. Их типичные черты – жестокость, властность, себялюбие. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, стараются угождать начальству, добиваться определенных преимуществ перед сверстниками, получить власть, установить свой диктат над окружающими.

9. *Истероидный тип*. Главная черта этого типа – эгоцентризм, жажда постоянного внимания к собственной особе. У подростков данного типа нередко выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Такие дети с большим трудом выносят, когда в их присутствии кто-то хвалит их же товарища, когда другим уделяют больше внимания, чем им самим. Для них насущной потребностью становится стремление привлечь к себе внимание окружающих, выслушивать в свой адрес восторги и похвалы. Для этих подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и, чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе их внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи неспособными стать настоящими лидерами и организаторами дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.

10. *Неустойчивый тип*. Его иногда неверно характеризуют как тип слабовольного, плывущего по течению человека. Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и праздности. У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные, интересы, они почти совсем не думают о своем будущем.

11. *Конформный тип*. Подростки данного типа демонстрируют конъюнктурное, а часто просто бездумное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Они обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо – «быть как все». Это тип приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет «моральное» оправдание своему поступку, причем нередко даже не одно.

Существуют и другие классификации типов характера. Например, широко известна типология характера, построенная на основе отношения человека к жизни, обществу и нравственным ценностям. Ее автор –

Э. Фромм, который назвал данную классификацию *социальной типологией характеров*. «Социальный характер, – пишет Фромм, – содержит... выборку черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы» [7]. По мнению автора этой концепции, социальный характер определяет мышление, эмоции и действия индивидов. Различные классы и группы людей, существующие в обществе, обладают своим социальным характером. На его основе развиваются и приобретают силу определенные социальные, национальные и культурные идеи. Однако эти идеи сами по себе пассивны и могут стать реальными силами лишь тогда, когда отвечают особым человеческим потребностям.

Обобщив данные наблюдений за поведением различных людей и соотнеся их с практикой работы в клинике, Э. Фромм вывел следующие основные типы социальных характеров.

1. «*Мазохист-садист*». Это тип человека, который склонен видеть причины своих жизненных успехов и неудач, а также причины наблюдаемых социальных событий не в складывающихся обстоятельствах, а в людях. Стремясь устранить эти причины, он направляет свою агрессию на человека, который представляется ему причиной неудачи. Если речь идет о нем самом, то его агрессивные действия направляются на себя; если в качестве причины выступают другие люди, то они становятся жертвами его агрессивности. Такой человек много занимается самообразованием, самосовершенствованием, «переделкой» людей «в лучшую сторону». Своими настойчивыми действиями, непомерными требованиями и притязаниями он иногда доводит себя и окружающих до состояния изнеможения. Такой человек особенно опасен для окружающих, когда он получает над ними власть: он начинает их терроризировать, исходя при этом из «благих намерений».

Характеризуя таких людей, как врач-психиатр Фромм писал: «Наиболее часто проявляемые мазохистские тенденции – это чувство собственной неполноценности, беспомощности, ничтожности». Люди-мазохисты проявляют тенденции принижать и ослаблять себя, упиваются самокритикой и самобичеванием, возводят на себя немыслимые напрасные обвинения, во всем и прежде всего стараются взять вину на себя, даже если они ни при чем.

По мнению Фромма, у людей этого типа наряду с мазохистскими склонностями почти всегда присутствуют и садистские тенденции. Они проявляются в стремлении ставить людей в зависимость от себя, приобретать над ними полную и безграничную власть, эксплуатировать их, причинять им боль и страдание, наслаждаться тем, как они страдают. Такой тип человека был назван Фроммом *авторитарной личностью*. Подобные личностные свойства были присущи многим известным в истории деспотам; Фромм включил в их число Гитлера, Сталина и ряд других известных исторических лиц.

2. *«Разрушитель»*. Характеризуется выраженной агрессивностью и активным стремлением к устранению, уничтожению объекта, вызвавшего фрустрацию, крушение надежд у данного человека. «Разрушительность, – пишет Фромм, – это средство избавления от невыносимого чувства бессилия». К разрушительности как к средству разрешения своих жизненных проблем обычно обращаются люди, которые испытывают чувство тревоги и бессилия, ограничены в реализации своих интеллектуальных и эмоциональных возможностей. В периоды больших социальных потрясений, революций, переворотов они выступают в качестве основной силы, разрушающей старое, в том числе и культуру.

3. *«Конформист-автомат»*. Такой индивид, столкнувшись с трудно-разрешимыми социальными и личными жизненными проблемами, перестает «быть самим собой». Он беспрекословно подчиняется обстоятельствам, обществу любого типа, требованиям социальной группы, быстро усваивая тот тип мышления и способ поведения, который свойствен большинству людей в данной ситуации. У такого человека почти никогда нет ни собственного мнения, ни выраженной социальной позиции. Он фактически утрачивает собственное «Я», свою индивидуальность и привык испытывать именно те чувства, какие от него ожидаются в определенных ситуациях. Такой человек всегда готов подчиниться любой новой власти, при необходимости быстро и без проблем меняет свои убеждения, не особенно задумываясь над моральной стороной подобного поведения. Это тип сознательного или бессознательного приспособленца.

Кроме того, Э. Фромм выделил типы личности [7].

Американский психолог считал, что раннее детство и взаимоотношения в семье выступают определяющими факторами в формировании личности. Поэтому выделенные им пять типов личности (потребительский, эксплуататорский, накопительский, рыночный и производительный), скорее, отражают влияние социальных, а не врожденных факторов.

*Потребительский тип*. Человек считает, что источник всех благ находится вовне, и настроен на то, чтобы пассивно воспринимать эти блага. Это «вечный сосунок» во всех видах его активности. Например, в любви он желает «быть любимым», но не «любить». Будучи предоставленным самому себе, хотя бы и временно, он теряется, становится как бы парализованным. Это тип «приживалы», который преданно относится к «руке дающей» и боится ее потерять. Типические его черты – пассивность, покорность и боязливость. Этот тип формируется в результате того, что ребенок осознавал себя в детстве пассивным придатком к взаимоотношениям родителей.

*Эксплуататорский тип*. Тоже считает, что источник его благ находится вовне, но склонен не столько ждать, когда эти блага ему предоставят, сколько взять их силой. В сфере любви его больше привлекают люди «несвободные», потому что ему приятнее «отнять» их у кого-то. «Чужое» для него всегда привлекательнее, чем «ничье». Любит язвить в отношении



других. Для него характерны агрессивность, эгоцентризм, высокомерие, завышенная самооценка и стремление совращать людей. Человек этого типа формируется в результате доминантного положения в семье, когда он оказывается «пупом земли».

*Накопительский тип.* Слабо верит в возможность получить новое из внешнего мира и считает, что его безопасность обеспечивается только накоплением и сохранением добытого. Склонен получать любовь, нежели дарить. Очень пунктуален, скуп, подозрителен, упрям, одержим, имеет недостаточное воображение. Такой тип представляет собой результат родительского отчуждения в условиях прохладной семейной атмосферы.

*Рыночный тип.* Воспринимает себя как товар, который имеет рыночную стоимость и должен подчиняться закону спроса и предложения. Поэтому даже свою внешность он формирует в соответствии со «спросом», подражая кинозвездам или знаменитым спортсменам. Приятелей подбирает тоже по их «рыночной» стоимости. Для него типичны оппортунизм, бесцельность, непостоянство, в том числе и в принципах, релятивизм и осознание собственной ненужности. Этот тип возникает в результате отчуждения родителей от ребенка, когда в семье царит холодная психологическая атмосфера.

*Производительный тип.* Это человек, который вобрал в себя все положительное. Он не стремится к господству над другими людьми, обладает мощным интеллектом, глубоко проникающим в сущность явлений, событий и предметов, видит и предвидит то, что другие не замечают и о чем не подозревают. Для него типичны скромность, адаптированность к среде, доверчивое отношение к другим людям, активность, гордость, уверенность в себе, практичность, терпеливость, преданность, открытость и т. д. В общем, это идеал человека, к которому следует стремиться всем людям. Этот тип рождается в здоровой, теплой, благоприятной семейной атмосфере, где ребенок научается ценить себя и других за то, что он и они есть, ощущает безопасность и внутренний мир с самим собой и с окружающими.

Широкое распространение получила классификация характеров в зависимости от принадлежности к экстравертированному и интровертированному типу, предложенная К. Юнгом. Как вы помните, экстраверсия–интроверсия рассматривается современной психологией как проявление темперамента. Первый тип характеризуется обращенностью личности на окружающий мир, объекты которого, подобно магниту, притягивают к себе интересы, жизненную энергию субъекта, что в известном смысле ведет к принижению личностной значимости явлений его субъективного мира. Экстравертам свойственны импульсивность, инициативность, гибкость поведения, общительность. Для интровертов характерны фиксация интересов личности на явлениях собственного внутреннего мира, необщительность, замкнутость, склонность к самоанализу, затрудненная адаптация. Возможно также деление на конформный и самостоятельный, доминирующий и подчиняющийся, нормативный и анархический и прочие типы.

Следует отметить, что в процессе построения разнообразных психологических концепций характер нередко связывают с темпераментом, а в некоторых случаях и смешивают эти понятия. В современной науке среди господствующих взглядов на взаимоотношения характера и темперамента можно выделить четыре основных подхода:

Во-первых, очень часто имеет место отождествление характера и темперамента. Примером тому может служить концепция Э. Кречмера, который связал тип телосложения с темпераментом и с особенностями поведения.

Во-вторых, в некоторых психологических концепциях можно обнаружить противопоставление характера и темперамента. Причем чаще всего в данных концепциях подчеркивается антагонизм характера и темперамента.

В-третьих, изучая психологические концепции, мы можем встретиться с мнениями различных исследователей о том, что темперамент является элементом характера, его ядром, неизменной частью. Например, такой точки зрения придерживался С.Л. Рубинштейн.

И, наконец, в-четвертых, некоторые авторы рассматривают темперамент в качестве природной основы характера. К их числу относятся Л.С. Выготский и Б.Г. Ананьев.

Существование данных подходов обусловлено биосоциальной природой человека. С одной стороны, бесспорным является то, что характер формируется после рождения человека, в процессе его взаимодействия с социальной средой. Однако, с другой стороны, никто не будет отрицать того, что физиологические особенности организма все же накладывают отпечаток на личность.

В отечественной психологии сложилось мнение о том, что темперамент и характер очень близки, поскольку особенности темперамента в той или иной форме отражаются на характере человека. Это связано с тем, что основные свойства темперамента складываются значительно раньше, чем завершается формирование характера. Поэтому большинство известных исследователей придерживается мнения, что характер развивается на основе темперамента. Темперамент определяет в характере такие черты, как уравновешенность или неуравновешенность поведения, легкость или трудность вхождения в новую ситуацию, подвижность или инертность реакции и т. д. Вместе с тем необходимо отдавать себе отчет в том, что темперамент не предопределяет характер человека. У людей с одинаковыми свойствами темперамента может быть совершенно различный характер. Особенности темперамента могут лишь способствовать или противодействовать формированию тех или иных черт характера.

Следует отметить, что все существующие концепции типов характера обладают одним весьма существенным недостатком. Дело в том, что каждый человек индивидуален и не всегда может быть отнесен к определенному типу. Очень часто у одного и того же человека оказываются достаточно развитыми самые разные черты характера. Поэтому возникает во-

прос, на который до сих пор нет удовлетворительного ответа: что делать с теми людьми, которые не вписываются в классификацию и не могут быть отнесены однозначно ни к одному из предложенных типов? Такая промежуточная группа людей составляет довольно значительную часть – до половины всех людей.

Существующие научные проблемы являются основанием для поиска новых решений проблем описания и прогнозирования поступков человека. Очень часто для этого используют достижения различных наук, а также обращают внимание на новые факты. Одной из таких наук является графология, которая рассматривает почерк как разновидность выразительных движений, отражающих психологические свойства пишущего. Графологические сведения, накапливаемые веками, устанавливали связь между двумя рядами фактов – особенностями почерка и характером. Не вызывает сомнения, что каждый человек обладает своеобразным почерком. Этот факт позволяет идентифицировать человека и, следовательно, дает основания для рассмотрения вопроса о зависимости почерка от характера.

В настоящее время нет однозначных данных, подтверждающих или опровергающих связь почерка и характера. Наиболее достоверно установлена зависимость почерка от эмоционального состояния и некоторых типологических свойств высшей нервной деятельности. С другой стороны, еще Н.А. Бернштейн отмечал, что больше всего механику движения живого организма отличает от движения машины «избыточность степени свободы». Одно и то же действие можно совершить множеством способов, поэтому в каждом действии можно выделить то, что может быть связано с личностным смыслом этого действия, а следовательно, и с психофизиологическими особенностями конкретного человека.

Характер – это многогранное явление, и вполне вероятно, что в ближайшее время появятся новые, научно обоснованные методы его исследования.

### **Контрольные вопросы по теме:**

- 1. Дайте сравнительную характеристику формально-динамическим и структурно-содержательным особенностям индивидуальной психики.*
- 2. Проведите сравнительный анализ темперамента и характера человека.*
- 3. Охарактеризуйте компоненты структуры характера.*
- 4. Опишите особенности формирования характера.*
- 5. Проведите сравнительный анализ взаимосвязи характера и личности.*
- 6. Дайте сравнительную характеристику теориям акцентуации характера А.Е. Личко и К. Леонгарда.*
- 7. Проанализируйте особенности типологии социальных характеров по Э. Фромму.*

## Тесты для самоконтроля:

### 1. Черта – это ...

- а) качество, устойчиво присущее данному человеку и проявляющееся в различных ситуациях;
- б) особенность, отличающая конкретного человека от других представителей психотипа;
- в) особенность, затрудняющая человеку приближение к так называемому «нормальному» характеру.

### 2. Характер – это ...

- а) особенности личности, формирующиеся в раннем детстве;
- б) своеобразие поведения человека в социальных ситуациях;
- в) совокупность проявлений личности на фрустрирующие ситуации.

### 3. Понятие акцентуации характера ввел ...

- а) А.Е. Личко;
- б) К. Леонгард;
- в) К.-Г. Юнг.

### 3. Нормальный характер по П.Б. Ганнушкину – это ...

- а) характер, лишенный выраженных акцентуаций;
- б) наиболее распространенный в данной популяции тип характера;
- в) характер, лишенный патологических тенденций.

### 4. Одна из первых наук об особенностях характера называлась ...

- а) характерология;
- б) этология;
- в) идеология.

### 5. Как соотносятся между собой темперамент и характер?

- а) Темперамент – природная основа характера.
- б) Характер и темперамент – взаимодополняющие системы личности.
- в) Характер – врожденные особенности, черты темперамента развиваются с возрастом.
- г) Темперамент и характер – две независимые системы.

### 6. Установите соответствие:

№	Акцентуации характера	№	Определение
1	Гипертимный		Тенденция к основательности, четкости, завершенности. Скрупулезность
2	Циклоидный		Злопамятные, мстительные, болезненно обидчивые, подозрительные, склонные к сверхценным идеям
3	Застревающий		Потребность в признании, во внимании других, работа на публику
4	Демонстративный		Оптимистичные, постоянно в приподнятом настроении, энергичные
5	Педантический		Склонность к постоянным перепадам настроения, импульсивность, частая смена гипертимических и дистимических состояний

## Литература

1. Кречмер Э. *Строение тела и характер*. – М., 2000. – 206 с.
2. Русалов В.М. *Биологические основы индивидуально-психологических различий*. – М., 1979. – 317 с.
3. Рубинштейн С.Л. *Проблемы общей психологии*. – М., 2006. – 536 с.
4. Рыбалко Е.Ф. *Возрастная и дифференциальная психология*. – СПб: Питер, 2010.
5. Леонгард К. *Акцентуированные личности*. – Ростов-на-Дону, 2000. – 530 с.
6. Личко А.Е. *Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков*. – М., 1999.
7. Фромм Э. *Анатомия человеческой деструктивности*. – М.: АСТ, 2004. – 159 с.

## Тема 11. Способности

**Основное содержание темы:** Способности. Способности в структуре индивидуальности. Теории способностей. Структура (задатки и операции) и характеристики (качество, уровень) способностей. Одарённость как природно-обусловленная возможность высоких достижений в определённых видах деятельности. Понимание задатков одарённости в отечественной и зарубежной психологии. Виды одарённости, их системы, особенности возрастного развития одарённости. Требования к личности учителей, работающих с одарёнными детьми, к системе их обучения и воспитания.

### Общие положения

*Способности* – индивидуальные особенности личности, обеспечивающие успех в деятельности и легкость овладения ею.

*Талант* – высшая степень способностей личности к определенной деятельности.

*Задатки* – некоторые генетически детерминированные анатомо-физиологические особенности нервной системы, являющиеся индивидуально-природной предпосылкой формирования и развития способностей.

*Одаренность общая* – единство общих способностей человека, обуславливающее диапазон его интеллектуальных возможностей, уровень и своеобразие его деятельности.

*Гениальность* – высшая степень творческих проявлений личности.

От способностей зависит скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но сами они к ним не сводятся

Исследованиями установлено, что способности – прижизненные образования, что их развитие идет в процессе индивидуальной жизни, что среда, воспитание активно формируют их.

Способности – понятие динамическое, их формирование определенным образом происходит в процессе организованной деятельности.

Глубокий анализ проблемы способностей был дан Б.М. Тепловым [1].

В понятии «способности», по его мнению, заключено следующее: «Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Во-вторых, способностями называют не всякие индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека».

Характерным для задатков является то, что они сами по себе еще ни на что не направлены. Задатки влияют, но не решающим образом, на процесс формирования и развития способностей, которые формируются прижизненно в процессе деятельности и воспитания.

К основным составляющим природных различий способностей могут быть отнесены: определенные свойства нервной системы, познавательная активность и саморегуляция, особенности строения анализаторов. Задатки многозначны, они обуславливают:

- разные пути формирования способностей,
- влияют на уровень достижения, быстроту развития.

На формирование способностей влияет ряд условий. Это – теоретический и практический опыт, знания; физическая и умственная активность, связанная с выполнением конкретных целей и приобщением к различным видам игры, учения, труда; наблюдательность, хорошая память, яркость воображения.

Способности, считал Б.М. Теплов, находятся в постоянном развитии. Способности, которые не развиваются на практике, со временем гаснут. Только постоянно совершенствуясь в музыке, рисовании, техническом творчестве, математике, можно поддерживать и развивать способности в соответствующей деятельности [1].

Для способностей характерны заменяемость, большие компенсаторные возможности.

В этом плане обычно различают:

– *общие способности* (такие индивидуальные свойства личности, которые обеспечивают относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности);

– *специальные способности* (система свойств личности, которые помогают достигнуть высоких результатов в какой-либо области деятельности). Специальные способности органически связаны с общими. Специальные способности: литературные, математические, педагогические, художественные.

Одна и та же способность может быть разной по степени развития.

Талант – высокий уровень развития способности, обеспечивающий выдающиеся успехи в том или ином виде деятельности. Гениальность – высший уровень развития способностей, делающий его выдающейся личностью в соответствующей сфере деятельности.

Принадлежность личности к одному из трех человеческих типов: «художественному», «мыслительному» и «промежуточному» (по терминологии И.П. Павлова) – определяет в значительной мере особенности их способностей.

Относительное преобладание первой сигнальной системы в психической деятельности человека характеризует художественный тип, относительное преобладание второй сигнальной системы – мыслительный тип, примерно равное их представительство – средний тип людей. Эти различия в современной науке связывают с функциями левого (словесно-логического) и правого (образного) полушарий головного мозга.

Для художественного типа свойственна яркость образов, для мыслительного типа – преобладание абстракций, логических построений.

У одного и того же человека могут быть разные способности, но одна из них может быть более значительной, чем другие. С другой стороны, у различных людей наблюдаются одни и те же способности, но различающиеся между собой по уровню развития.

#### **Общая характеристика способностей человека**

*Под способностями понимают такие индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей.*

Если суммировать существующие в настоящее время подходы к исследованию способностей, то их можно свести к трем основным типам. В первом случае под способностями понимают совокупность всевозможных психических процессов и состояний. Это наиболее широкое и самое старое толкование термина «способности». С точки зрения второго подхода, под способностями понимают высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности. Данное определение появилось и было принято в психологии XVIII–XIX вв. и достаточно часто встречается в настоящее время. Третий подход основан на утверждении о том, что способности – это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивает их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике.

В отечественной психологии экспериментальные исследования способностей чаще всего строятся на основе последнего подхода. Наибольший вклад в его развитие внес известный отечественный ученый Б.М. Теплов. Он выделил следующие три основных признака понятия «способность».

Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не

станет говорить о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны.

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека.

В повседневной практике понятия «способности» и «навыки» часто отождествляют, что приводит к ошибочным выводам, особенно в педагогической практике. (Классическим примером такого рода может служить неудачная попытка В.И. Сурикова, ставшего впоследствии знаменитым художником, поступить в Академию художеств. Хотя выдающиеся способности Сурикова проявились достаточно рано, необходимых умений и навыков в рисовании у него еще не было. Академические педагоги отказали Сурикову в поступлении в академию. Более того, инспектор академии, просмотрев представленные Суриковым рисунки, заявил: «За такие рисунки вам даже мимо академии надо запретить ходить». Ошибка преподавателей академии заключалась в том, что они не сумели отличить отсутствие умений и навыков от отсутствия способностей. Суриков делом доказал их ошибку, овладев в течение трех месяцев нужными умениями, в результате чего те же педагоги сочли его на этот раз достойным зачисления в академию).

Несмотря на то, что способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, это не означает, что они никак не связаны со знаниями и умениями. От способностей зависят легкость и быстрота приобретения знаний, умений и навыков. Приобретение же этих знаний и умений, в свою очередь, содействует дальнейшему развитию способностей, тогда как отсутствие соответствующих навыков и знаний является тормозом для развития способностей.

Способности, считал Б.М. Теплов, не могут существовать иначе как в постоянном процессе развития. Способность, которая не развивается, которой на практике человек перестает пользоваться, со временем утрачивается. Только благодаря постоянным упражнениям, связанным с систематическими занятиями такими сложными видами человеческой деятельности, как музыка, техническое и художественное творчество, математика, спорт и т. п., мы поддерживаем и развиваем у себя соответствующие способности [1].

Следует отметить, что успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более высокого развития других. «Одной из важнейших особенностей психики человека, – писал Б.М. Теплов, – является возможность чрезвычайно



широкой компенсации одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высоко развитыми у данного человека».

### **Классификации способностей**

Существует очень много способностей. В науке известны попытки их классификации. В большинстве этих классификаций различают в первую очередь *природные, или естественные, способности* (в основе своей биологически обусловленные) и *специфически* человеческие способности, имеющие общественно-историческое происхождение.

Под *природными* способностями понимают те, которые являются общими для человека и животных, особенно высших. Например, такими элементарными способностями являются восприятие, память, способность к элементарной коммуникации. Мышление, с определенной точки зрения, также можно рассматривать как способность, которая характерна не только для человека, но и для высших животных. Данные способности непосредственно связаны с врожденными задатками. Однако задатки человека и задатки животного – это не одно и то же. У человека на базе этих задатков формируются способности. Это происходит при наличии элементарного жизненного опыта, через механизмы научения и т.п. В процессе развития человека данные биологические способности способствуют формированию целого ряда других, специфически человеческих способностей.

Эти специфически человеческие способности принято разделять на *общие* и *специальные высшие интеллектуальные способности*. В свою очередь, они могут подразделяться на теоретические и практические, учебные и творческие, предметные и межличностные и др. [2].

К *общим* способностям принято относить те, которые определяют успехи человека в самых различных видах деятельности. Например, в данную категорию входят мыслительные способности, тонкость и точность ручных движений, память, речь и ряд других. Таким образом, под общими способностями понимают способности, свойственные для большинства людей.

Под *специальными* способностями подразумеваются те, которые определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие. К таким способностям можно отнести музыкальные, математические, лингвистические, технические, литературные, художественно-творческие, спортивные и др. Следует отметить, что наличие у человека общих способностей не исключает развития специальных способностей, и наоборот.

Общие и специальные способности не конфликтуют, а сосуществуют, взаимно дополняя и обогащая друг друга. В отдельных случаях высокий уровень развития общих способностей может выступать в качестве специ-

альных способностей по отношению к определенным видам деятельности. (Например, практически каждый человек после курса обучения умеет складывать, умножать, делить и т. д., поэтому математические способности могут рассматриваться как общие. Однако существуют люди, у которых эти способности развиты настолько высоко, что мы начинаем говорить о наличии у них математического таланта, который может выражаться в скорости усвоения математических понятий и операций, способности решать чрезвычайно сложные задачи и др.).

К числу общих способностей человека мы с полным основанием должны отнести *способности, проявляющиеся в общении, взаимодействии с людьми*. Эти способности являются социально обусловленными. Они формируются у человека в процессе его жизни в обществе. Без данной группы способностей человеку очень трудно жить среди себе подобных. Так, без владения речью как средством общения, без умения адаптироваться в обществе людей, т. е. правильно воспринимать и оценивать поступки людей, взаимодействовать с ними и налаживать хорошие взаимоотношения в различных социальных ситуациях, нормальная жизнь и психическое развитие человека были бы просто невозможными. Отсутствие у человека такого рода способностей явилось бы непреодолимой преградой на пути превращения его из биологического существа в социальное.

Помимо разделения способностей на общие и специальные принято разделять способности на *теоретические* и *практические*. Теоретические и практические способности отличаются друг от друга тем, что первые определяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям, а вторые – к конкретным практическим действиям. В отличие от общих и специальных способностей теоретические и практические чаще всего не сочетаются друг с другом. Большинство людей обладает или одним, или другим типом способностей. Вместе они встречаются крайне редко, в основном у одаренных, разносторонне развитых людей.

Существует также деление на *учебные* и *творческие* способности. Они отличаются друг от друга тем, что первые определяют успешность обучения, усвоения человеком знаний, умений и навыков, в то время как вторые определяют возможность открытий и изобретений, создания новых предметов материальной и духовной культуры и др. Если мы попытаемся определить, какие способности из данной группы имеют большее значение для человечества, то в случае признания приоритета одних над другими мы, вероятнее всего, совершим ошибку. Конечно, если бы человечество было лишено возможности творить, то вряд ли оно было бы в состоянии развиваться. Но если бы люди не обладали учебными способностями, то развитие человечества также было бы невозможным. Развитие возможно лишь тогда, когда люди в состоянии усвоить всю сумму знаний, накопленных предшествующими поколениями. Поэтому некоторые авторы считают, что учебные способности – это прежде всего общие способности, а творческие – специальные, определяющие успех творчества.

Следует отметить, что способности не только совместно определяют успешность деятельности, но и взаимодействуют друг с другом, оказывая влияние друг на друга. В зависимости от наличия и степени развития способностей, входящих в комплекс способностей конкретного человека, каждая из них приобретает иной характер. Такое взаимное влияние оказывается особенно сильным, когда речь идет о взаимозависимых способностях, совместно определяющих успешность деятельности. Поэтому определенное сочетание различных высокоразвитых способностей определяет уровень развития способностей у конкретного человека.

### **Уровни развития способностей и индивидуальные различия**

В психологии чаще всего встречается следующая классификация уровней развития способностей: способность, одаренность, талант, гениальность.

Все способности в процессе своего развития проходят ряд этапов, и для того, чтобы некоторая способность поднялась в своем развитии на более высокий уровень, необходимо, чтобы она была уже достаточно оформлена на предыдущем уровне. Но для развития способностей изначально должно быть определенное основание, которое составляют *задатки*. Под задатками понимаются анатомо-физиологические особенности нервной системы, составляющие природную основу развития способностей. Например, в качестве врожденных задатков могут выступать особенности развития различных анализаторов. Так, определенные характеристики слухового восприятия могут выступать в качестве основы для развития музыкальных способностей. Задатки интеллектуальных способностей проявляются прежде всего в функциональной деятельности мозга – его большей или меньшей возбудимости, подвижности нервных процессов, быстроте образования временных связей и др., т. е. в том, что И.П. Павлов назвал *генотипом* – врожденными особенностями нервной системы. К числу таких свойств относятся:

1) сила нервной системы по отношению к возбуждению, т. е. ее способность длительно выдерживать, не обнаруживая запредельного торможения, интенсивные и часто повторяющиеся нагрузки;

2) сила нервной системы по отношению к торможению, т. е. способность выдерживать длительные и часто повторяющиеся тормозные влияния;

3) уравновешенность нервной системы по отношению к возбуждению и торможению, которая проявляется в одинаковой реактивности нервной системы в ответ на возбуждающие и тормозные влияния;

4) лабильность нервной системы, оцениваемая по скорости возникновения и прекращения нервного процесса возбуждения или торможения.

В настоящее время в дифференциальной психологии чаще всего используется 12-мерная классификация свойств нервной системы человека, предложенная В.Д. Небылицыным. В нее входят 8 первичных свойств (сила, подвижность, динамичность и лабильность по отношению к возбужде-

нию и торможению) и 4 вторичных свойства (уравновешенность по этим основным свойствам). Доказано, что данные свойства могут относиться как ко всей нервной системе (ее общие свойства), так и к отдельным анализаторам (парциальные свойства) [3, 4].

Следует отметить, что эти врожденные анатомо-физиологические особенности строения мозга, органов чувств и движения, или врожденные задатки, и определяют природную основу индивидуальных различий между людьми. По мнению И.П. Павлова, основу индивидуальных различий определяют преобладающий тип высшей нервной деятельности и особенности соотношения сигнальных систем. Исходя из данных критериев, можно выделить три типологические группы людей: художественный тип (преобладание первой сигнальной системы), мыслительный тип (преобладание второй сигнальной системы) и средний тип (равное представительство).

Выделенные Павловым типологические группы предполагают у представителей той или иной группы присутствие различных врожденных задатков. Так, основные отличия художественного типа от мыслительного проявляются в сфере восприятия, где для «художника» характерно целостное восприятие, а для «мыслителя» – дробление ее на отдельные части; в сфере воображения и мышления у «художников» отмечается преобладание образного мышления и воображения, в то время как для «мыслителей» более характерно абстрактное, теоретическое мышление; в эмоциональной сфере лица художественного типа отличаются повышенной эмоциональностью, а для представителей мыслительного типа более свойственны рассудочные, интеллектуальные реакции на события [5].

Следует подчеркнуть, что наличие определенных задатков у человека не означает, что у него будут развиваться те или иные способности. Например, существенной предпосылкой для развития музыкальных способностей является тонкий слух. Но строение периферического (слухового) и центрального нервного аппарата является лишь предпосылкой к развитию музыкальных способностей. Строение мозга не предусматривает, какие профессии и специальности, связанные с музыкальным слухом, могут возникнуть в человеческом обществе. Не предусмотрено и то, какую область деятельности изберет для себя человек и какие возможности будут предоставлены ему для развития имеющихся у него задатков. Следовательно, в какой степени будут развиты задатки человека, зависит от условий его индивидуального развития.

Таким образом, развитие задатков – это социально обусловленный процесс, который связан с условиями воспитания и особенностями развития общества. Задатки развиваются и трансформируются в способности при условии, если в обществе возникла потребность в тех или иных профессиях, в частности где нужен именно тонкий музыкальный слух. Вторым существенным фактором развития задатков являются особенности воспитания.

Задатки неспецифичны. Наличие у человека задатков определенного вида не означает, что на их базе в благоприятных условиях обязательно должна развиваться какая-то конкретная способность. На основе одних и тех же задатков могут развиваться различные способности в зависимости от характера требований, предъявляемых деятельностью. Так, человек, обладающий хорошим слухом и чувством ритма, может стать музыкальным исполнителем, дирижером, танцором, певцом, музыкальным критиком, педагогом, композитором и т. д. Вместе с тем нельзя считать, что задатки не влияют на характер будущих способностей. Так, особенности слухового анализатора скажутся именно на тех способностях, которые требуют особого уровня развития данного анализатора.

Исходя из этого, мы должны сделать вывод о том, что способности в значительной степени социальны и формируются в процессе конкретной деятельности человека. В зависимости от того, существуют или отсутствуют условия для развития способностей, они могут быть *потенциальными* и *актуальными*.

Под потенциальными способностями понимаются те, которые не реализуются в конкретном виде деятельности, но способны актуализироваться при изменении соответствующих социальных условий. К актуальным способностям, как правило, относят те, которые необходимы именно в данный момент и реализуются в конкретном виде деятельности. Потенциальные и актуальные способности выступают косвенным показателем характера социальных условий, в которых развиваются способности человека. Именно характер социальных условий препятствует или способствует развитию потенциальных способностей, обеспечивает или не обеспечивает превращение их в актуальные.

Как вы уже знаете, под способностями понимаются такие индивидуальные особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения каких-либо видов деятельности. Поэтому способности рассматриваются в качестве основных свойств личности. Однако никакая отдельная способность не может сама по себе обеспечить успешное выполнение деятельности. Успешность выполнения любой деятельности всегда зависит от ряда способностей. Одной лишь наблюдательности, как бы она ни была совершенна, недостаточно, чтобы стать хорошим писателем. Для писателя первостепенное значение имеют наблюдательность, образная память, ряд качеств мышления, способности, связанные с письменной речью, способность к сосредоточению внимания и ряд других способностей.

С другой стороны, структура любой конкретной способности включает в себя универсальные или общие качества, отвечающие требованиям различных видов деятельности, и специальные качества, обеспечивающие успех только в одном виде деятельности. Например, изучая математические способности, В.А. Крутецкий [6] установил, что для успешного выполнения математической деятельности необходимо:

1) активное, положительное отношение к предмету, склонность заниматься им, переходящая на высоком уровне развития в страстную увлеченность;

2) ряд черт характера, прежде всего трудолюбие, организованность, самостоятельность, целеустремленность, настойчивость, а также устойчивые интеллектуальные чувства;

3) наличие во время деятельности благоприятных для ее выполнения психических состояний;

4) определенный фонд знаний, умений и навыков в соответствующей области;

5) отвечающие требованиям данной деятельности индивидуально-психологические особенности в сенсорной и умственной сферах.

При этом первые четыре категории перечисленных свойств следует рассматривать как общие свойства, необходимые для всякой деятельности, а не считать их компонентами способностей, так как иначе компонентами способностей должны считаться интересы и склонности, черты характера, психические состояния, а также умения и навыки.

Последняя группа качеств является специфической, определяющей успешность только в конкретном виде деятельности. Это объясняется тем, что эти качества, прежде всего проявляются в специфической сфере и не связаны с проявлением способностей в других областях. Например, судя по биографическим данным, А.С. Пушкин много слез пролил в лицее над математикой, но заметных успехов не показал; Д.И. Менделеев в школе отличался большими успехами в области математики и физики, а по языковым предметам имел твердую «единицу».

К специальным способностям необходимо отнести также музыкальные, литературные, сценические и т. п.

Следующим уровнем развития способностей является *одаренность*. Одаренностью называется своеобразное сочетание способностей, которое обеспечивает человеку возможность успешного выполнения какой-либо деятельности.

В этом определении необходимо подчеркнуть то, что от одаренности зависит не успешное выполнение деятельности, а только возможность такого успешного выполнения. Для успешного выполнения всякой деятельности требуется не только наличие соответствующего сочетания способностей, но и овладение необходимыми знаниями и навыками. Какую бы феноменальную математическую одаренность не имел человек, но если он никогда не учился математике, он не сможет успешно выполнять функции самого заурядного специалиста в этой области. Одаренность определяет только возможность достижения успеха в той или иной деятельности, реализация же этой возможности определяется тем, в какой мере будут развиты соответствующие способности и какие будут приобретены знания и навыки.

Индивидуальные различия одаренных людей обнаруживаются, главным образом, в направленности интересов. Одни люди, например, остаются на математике, другие – на истории, третьи – на общественной работе. Дальнейшее развитие способностей происходит в конкретной деятельности.

Следует отметить, что в структуре способностей можно выделить две группы компонентов. Одни занимают ведущее положение, а другие являются вспомогательными. Так, в структуре изобразительных способностей ведущими свойствами будут высокая природная чувствительность зрительного анализатора – чувство линии, пропорции, формы, светотени, колорита, ритма, а также сенсомоторные качества руки художника, высоко развитая образная память и т. д. К вспомогательным же качествам можно отнести свойства художественного воображения, эмоциональную настроенность, эмоциональное отношение к изображаемому и др.

Ведущие и вспомогательные компоненты способностей образуют единство, обеспечивающее успешность деятельности. Однако структура способностей – это весьма гибкое образование. Соотношение ведущих и вспомогательных качеств в конкретной способности у разных людей неодинаково. В зависимости от того, какое качество у человека является ведущим, происходит формирование вспомогательных качеств, необходимых для выполнения деятельности. Более того, даже в рамках одной и той же деятельности люди могут обладать различным сочетанием качеств, которые позволят им одинаково успешно выполнять данную деятельность, компенсируя недостатки.

Следует отметить, что отсутствие способностей еще не означает непригодности человека к выполнению той или иной деятельности, поскольку существуют психологические механизмы компенсации отсутствующих способностей. Часто заниматься деятельностью приходится не только тем, кто имеет к ней способности, но и тем, кто их не имеет. Если человек вынужден продолжать занятия этой деятельностью, он сознательно или неосознанно будет компенсировать недостаток способностей, опираясь на сильные стороны своей личности. По мнению Е.П. Ильина, компенсация может осуществляться через приобретаемые знания или умения, либо через формирование индивидуально-типического стиля деятельности, либо через другую, более развитую способность. Возможность широкой компенсации одних свойств другими ведет к тому, что относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения деятельности, наиболее тесно связанной с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека [7].

Проявление способностей всегда строго индивидуально и чаще всего неповторимо. Поэтому свести одаренность людей, даже занимающихся одной и той же деятельностью, к набору конкретных показателей представляется невозможным. С помощью различных психодиагностических

методик можно лишь установить наличие тех или иных способностей и определить относительный уровень их развития. Почему относительный? Потому что никто не знает абсолютных порогов, или уровней развития, тон или иной способности. Как правило, суждение выносится для конкретного человека путем сопоставления его результатов со средними результатами той или иной выборки обследуемых. Такой подход к оценке способностей основывается на применении количественных методов.

Характеризуя способности человека, часто выделяют такой уровень их развития, как *мастерство*, т. е. совершенство в конкретном виде деятельности. Когда говорят о мастерстве человека, в первую очередь имеют в виду его способность успешно заниматься производительной деятельностью. Однако отсюда не следует, что мастерство выражается в соответствующей сумме готовых умений и навыков. Мастерство в любой профессии предполагает психологическую готовность к творческим решениям возникающих проблем. Недаром говорят: «Мастерство – это когда «что» и «как» приходят одновременно», – подчеркивая, что для мастера нет разрыва между осознанием творческой задачи и нахождением способов ее решения.

Следующий уровень развития способностей человека – *талант*. Слово «талант» встречается в Библии, где имеет значение меры серебра, которую ленивый раб получил от господина на время его отсутствия и предпочел зарыть в землю, вместо того чтобы пустить в оборот и получить прибыль (отсюда и поговорка «зарыть свой талант в землю»). В настоящее время под талантом понимают высокий уровень развития специальных способностей (музыкальных, литературных и т. д.). Так же, как и способности, талант проявляется и развивается в деятельности. Деятельность талантливого человека отличается принципиальной новизной, оригинальностью подхода.

Пробуждение таланта, так же, как и способностей вообще, общественно обусловлено. То, какие дарования получают наиболее благоприятные условия для полноценного развития, зависит от потребностей эпохи и особенностей конкретных задач, которые стоят перед данным обществом.

Следует отметить, что талант – это определенное сочетание способностей, их совокупность. Отдельная изолированная способность, даже очень высокоразвитая, не может быть названа талантом. Например, среди выдающихся талантов можно найти много людей как с хорошей, так и с плохой памятью. Это связано с тем, что в творческой деятельности человека память – это лишь один из факторов, от которых зависит ее успешность. Но результаты не будут достигнуты без гибкости ума, богатой фантазии, сильной воли, глубокой заинтересованности.

Высший уровень развития способностей называют *гениальностью*. О гениальности говорят, когда творческие достижения человека составляют целую эпоху в жизни общества, в развитии культуры. Гениальных людей очень мало. Принято считать, что за всю пятитысячную историю ци-



визации их было не более 400 человек. Высокий уровень одаренности, который характеризует гения, неизбежно связан с незаурядностью в различных областях деятельности. Среди гениев, добившихся подобного универсализма, можно назвать Аристотеля, Леонардо да Винчи, Р. Декарта, Г.В. Лейбница, М.В. Ломоносова.

### **Природа человеческих способностей**

Природа человеческих способностей до сих пор вызывает достаточно бурные споры среди ученых. Одна из наиболее распространенных точек зрения ведет свою историю от Платона. Авторы, придерживающиеся этой точки зрения, утверждают, что способности биологически обусловлены и их проявление целиком зависит от унаследованных характеристик. Обучение и воспитание может лишь изменять скорость их появления, но они всегда проявятся тем или иным образом. В качестве доказательства данной точки зрения используются факты индивидуальных различий, отмечающиеся в детском возрасте, когда воздействие обучения и воспитания, казалось бы, еще не могло быть определяющим. Так, например, музыкальная одаренность Моцарта обнаружилась в три года, Гайдна – в четыре. Талант в живописи и в скульптуре проявляется несколько позднее: у Рафаэля – в семь лет, у Ван Дейка – в десять.

Своеобразным развитием концепции наследования способностей является предположение о связи способностей человека с массой его мозга. Как известно, мозг взрослого человека весит в среднем около 1400 г. Определение массы мозга выдающихся людей показало, что их мозг несколько больше средней величины. Так, масса мозга И.С. Тургенева составляет 2012 г, Д. Байрона – 1800 г и т. д. Однако впоследствии это предположение оказалось несостоятельным, поскольку можно привести не меньше примеров знаменитостей, мозг которых был меньше средней величины. Например, у известного химика Ю. Либиха мозг весил 1362 г, а у писателя А. Франса – 1017 г. Более того, оказалось, что самый большой и тяжелый мозг – более 3000 г – оказался у умственно отсталого человека.

С идеей наследования способностей связано и учение Франца Галля, получившее название *френология* (от греч. *phrenos* – «ум», *logos* – «учение»). Френологи пытались проследить зависимость психических особенностей человека от наружной формы черепа. Основная идея базировалась на том, что кора головного мозга состоит из ряда центров, в каждом из которых локализована определенная способность человека. Степень развития этих способностей находится в прямой зависимости от величины соответствующих частей мозга. На основе специальных измерений была составлена френологическая карта, где поверхность черепа разбивалась на 27 участков, каждый из которых соответствовал определенной индивидуальной особенности. Среди них выделялись «шишки способностей» к музыке, поэзии, живописи; «бугры» честолюбия, скупости, храбрости и т. д. Однако этот подход оказался несостоятельным. Многочисленные вскрытия показали, что череп вовсе не повторяет форму коры головного мозга, по-

этому определение по шишкам и впадинам черепа умственных и нравственных особенностей человека антинаучно и беспочвенно.

Широкую известность получили работы Фрэнсиса Гальтона, который объяснял наследование способностей, исходя из принципов эволюционной теории Ч. Дарвина. Анализируя биографии выдающихся деятелей, Гальтон пришел к выводу, что совершенствование человеческой природы возможно лишь путем выведения на основе законов наследственности расы особо одаренных, умственно и физически развитых людей. Продолжая линию Гальтона, в XX в. Коте определял степень одаренности известных людей по количеству строк, отведенных им в энциклопедическом словаре, и выделил около 400 человек, чьи высокие способности прослеживаются в нескольких поколениях.

Следует отметить, что данные утверждения не лишены оснований. Особенно впечатляет история семьи немецких музыкантов Бахов. Впервые большие музыкальные способности в ней проявились в 1550 г. Родоначальником семьи был булочник В. Бах, который, как отмечал Т. Рибо в своем труде «Наследственность душевных свойств», отводил душу после работы музыкой и пением. У него было два сына, с них-то и начинается непрерывный ряд музыкантов, известных в Германии на протяжении двух веков. В семье Бахов было около 60 музыкантов, из них более 20 – выдающихся.

Установлено также, что прабабушка Л.Н. Толстого – Ольга Трубецкая, и прабабушка А.С. Пушкина – Евдокия Трубецкая, были родными сестрами. Пять крупнейших представителей немецкой культуры – поэты Шиллер и Гёльдерлин, философы Шеллинг и Гегель, а также физик Макс Планк состояли в родстве: у них был общий предок – Иоганн Кант, живший в XV в.

В одном из исследований, проведенном с целью изучения роли наследственности в развитии способностей, определялась музыкальность детей, у которых оба родителя были либо музыкальны, либо немусикальны\*. Ниже приведены результаты этого исследования (таблица 8.).

Таблица 8. Зависимость музыкальных способностей у детей от музыкальной одаренности родителей

Родители	Дети, %	
	Ярко выраженная музыкальность	Совсем немусикальны
Оба музыкальны	85	7
Оба немусикальны	25	58

Следует отметить, что приведенные в таблице данные, иллюстрируя роль наследственных факторов, не учитывают роль среды, в которой воспитывались дети. А мы с вами хорошо знаем, что развитие способностей в значительной степени определяется ролью среды, в которой живет и действует человек. Современные исследования, проводимые с применением

*близнецового* метода, позволяют более точно оценить роль среды и наследственности в развитии способностей. Суть близнецового метода заключается в целенаправленном изучении близнецов. Так, в ряде исследований сравнивались между собой показатели способностей однояйцевых (монозиготных) близнецов и просто братьев и сестер (так называемых сибсов). Было установлено, что способности и уровень их развития внутри монозиготных пар совпадают в 70–80% случаев, а в парах сибсов – в 40–50%. Данные исследования позволили утверждать, что способности или, по крайней мере, задатки самым тесным образом связаны с наследственностью. Однако по-прежнему остается без ответа вопрос о том, что важнее для развития способностей – среда или наследственность.

Ответ на данный вопрос попытались дать в своих работах А. Басе и Р. Плоумин, которые изучали отдельные характеристики *гомозиготных* (имеющих идентичную наследственность) и *гетерозиготных* (обладающих разной наследственностью) близнецов. Сравнительное исследование гомозиготных близнецов, которые жили и воспитывались в разных семьях, показывает, что их индивидуальные психологические и поведенческие различия от этого не увеличиваются, а чаще всего остаются такими же, как у детей, выросших в одной и той же семье. Более того, в некоторых случаях индивидуальные различия между ними даже уменьшаются. Дети-близнецы, имеющие одинаковую наследственность, в результате раздельного воспитания становятся иногда более похожими друг на друга, чем в том случае, если их воспитывают вместе. Объясняется это тем, что детям-одногодкам, постоянно находящимся рядом друг с другом, почти никогда не удается заниматься одним и тем же делом и между такими детьми редко складываются вполне равноправные отношения.

В пользу наследственной природы способностей также свидетельствуют многочисленные династии артистов, художников, моряков, врачей, педагогов. Однако, скорее всего, в большинстве случаев следует говорить не только о биологической, но и о социальной наследственности. Ребенок идет по стопам родителей не только из-за наследственной предопределенности, но и потому, что с детства узнал и полюбил их профессию. Поэтому в отечественной психологической науке принято считать концепцию наследственного характера способностей весьма интересной, но не объясняющей все факты проявления способностей.

Представители другой точки зрения считают, что особенности психики целиком определяются качеством воспитания и обучения. Так, еще в XVIII в. К.А. Гельвеций провозгласил, что посредством воспитания можно сформировать гениальность. Сторонники данного направления ссылаются на случаи, когда дети самых отсталых и примитивных племен, получив соответствующее обучение, ничем не отличались от образованных европейцев. В рамках этого же подхода говорят о случаях социальной изоляции, ведущих к дефициту общения, в частности о так называемых «детях-маугли». Эти случаи являются доказательством невозможности собственно

человеческого развития вне общества. В пользу данного подхода также говорят факты массового развития некоторых специальных способностей в условиях определенных культур. Пример такого развития был обнаружен в исследовании звуковысотного слуха, которое проводилось О.Н. Овчинниковой и Ю.Б. Гиппенрейтер под руководством А.Н. Леонтьева.

Звуковысотный слух, или восприятие высоты звука, составляет основу музыкального слуха. Исследуя эту перцептивную способность с помощью специального метода, ученые обнаружили сильную недоразвитость ее примерно у одной трети взрослых русских испытуемых. Как и следовало ожидать, эти же лица оказались крайне немзыкальны. Применение того же метода к испытуемым-вьетнамцам дало противоположные результаты: все они по показателям звуковысотного слуха оказались в группе лучших. По другим тестам эти испытуемые обнаружили также 100% музыкальности. Эти удивительные различия находят объяснение в особенностях русского и вьетнамского языков: первый относится к тембровым, второй – к тональным языкам. Во вьетнамском языке высота звука несет функцию смысловоразличения, а в русском языке такой функции у высоты речевых звуков нет. В русском, как и во всех европейских языках, фонемы различаются по своему тембру. В результате все вьетнамцы, овладевая в раннем детстве родной речью, одновременно развивают музыкальный слух, чего не происходит с русскими или европейскими детьми. Данный пример показывает роль условий среды и упражнений в формировании способностей.

Конечным выводом этой концепции явилось положение о том, что у каждого человека можно сформировать любые способности. Придерживаясь данного взгляда, американский ученый У. Ушби утверждает, что способности определяются, прежде всего, той программой интеллектуальной деятельности, которая была сформирована у человека в детстве. В соответствии со своей программой одни люди решают творческие задачи, а другие в состоянии выполнять только то, чему их научили. В настоящее время приверженцы этой концепции в США создают специальные центры «выращивания» одаренных детей. Так, в Филадельфийском институте наилучшего использования человеческого потенциала занятия по умственному развитию детей начинают с четырех-пяти лет, считая, что дорога каждая минута и мозгу нельзя позволять «бездельничать».

В свою очередь, жизненные наблюдения и специальные исследования свидетельствуют о том, что нельзя отрицать наличие природных предпосылок способностей. Не признавая врожденности способностей, отечественная психология не отрицает врожденности задатков и особенностей строения мозга, которые могут оказаться условиями успешного выполнения определенной деятельности.

В отечественной психологии проблемой способностей занимались такие видные ученые, как Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын, А.Н. Леонтьев и др. В сжатом виде позицию, сложившуюся в отечественной психологии, мож-

но охарактеризовать так: способности человека по своей природе биосоциальны.

Таким образом, наследственность имеет большое значение для развития способностей, поскольку особенности анатомо-физиологического строения нервной системы человека в значительной степени определяют его задатки. Но, с другой стороны, сами по себе задатки не означают, что у человека разовьются соответствующие способности. Развитие способностей зависит от многих социальных условий. К их числу следует отнести особенности воспитания, потребность общества в той или иной деятельности, особенности системы образования и др.

### **Развитие способностей**

Любые задатки, прежде чем превратиться в способности, должны пройти большой путь развития. Для многих человеческих способностей это развитие начинается с рождения человека и, если он продолжает заниматься теми видами деятельности, в которых соответствующие способности развиваются, не прекращается до конца жизни.

В развитии способностей условно можно выделить несколько этапов. Каждый человек в своем развитии проходит периоды повышенной чувствительности к тем или иным воздействиям, к освоению того или иного вида деятельности. Например, у ребенка в возрасте двух-трех лет интенсивно развивается устная речь, в пять-семь лет он наиболее готов к овладению чтением. В среднем и старшем дошкольном возрасте дети увлеченно играют в ролевые игры и обнаруживают чрезвычайную способность к перевоплощению и вживанию в роли. Важно отметить то, что эти периоды особой готовности к овладению специальными видами деятельности рано или поздно кончаются, и если какая-либо функция не получила своего развития в благоприятный период, то впоследствии ее развитие оказывается чрезвычайно затруднено, а то и вовсе невозможно. Поэтому для развития способностей ребенка важны все этапы его становления как личности. Нельзя думать, что в более старшем возрасте ребенок сможет наверстать упущенное.

Первичный этап в развитии любой способности связан с созреванием необходимых для нее органических структур или с формированием на их основе нужных функциональных органов. Обычно это происходит в период от рождения до шести-семи лет. На данном этапе происходит совершенствование работы всех анализаторов, развитие и функциональная дифференциация отдельных участков коры головного мозга. Это создает благоприятные условия для начала формирования и развития у ребенка общих способностей, определенный уровень которых выступает в качестве предпосылки для последующего развития специальных способностей.

В это же время начинается становление и развитие специальных способностей. Затем развитие специальных способностей продолжается в школе, особенно в младших и средних классах. Поначалу развитию специальных способностей помогают различного рода детские игры, затем су-

щественное влияние на них начинает оказывать учебная и трудовая деятельность.

Как вы уже знаете, игры детей выполняют особую функцию. Именно игры дают первоначальный толчок к развитию способностей. В процессе игр происходит развитие многих двигательных, конструкторских, организаторских, художественно-изобразительных и других творческих способностей. Причем важной особенностью игр является то, что в них, как правило, развивается не одна, а сразу целый комплекс способностей.

Следует отметить, что не все виды деятельности, которой занимается ребенок, будь то игра, лепка или рисование, имеют одинаковое значение для развития способностей. Наиболее способствует развитию способностей творческая деятельность, которая заставляет ребенка думать. Такая деятельность всегда связана с созданием чего-либо нового, открытием для себя нового знания, обнаружением в самом себе новых возможностей. Это становится сильным и действенным стимулом к занятиям ею, к приложению необходимых усилий, направленных на преодоление возникающих трудностей. Более того, творческая деятельность укрепляет положительную самооценку, повышает уровень притязаний, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности от достигнутых успехов.

Если выполняемая деятельность находится в зоне оптимальной трудности, т. е. на пределе возможностей ребенка, то она ведет за собой развитие его способностей, реализуя то, что Л.С. Выготский называл *зоной ближайшего развития*. Деятельность, не находящаяся в пределах этой зоны, в гораздо меньшей степени способствует развитию способностей. Если она слишком проста, то обеспечивает лишь реализацию уже имеющихся способностей; если же она чрезмерно сложна, то становится невыполнимой и, следовательно, также не приводит к формированию новых умений и навыков.

Как вы помните, развитие способностей в значительной мере зависит от условий, позволяющих реализоваться задаткам. Одним из таких условий являются особенности семейного воспитания. Если родители проявляют заботу о развитии способностей своих детей, то вероятность обнаружения у детей каких-либо способностей более высока, чем когда дети предоставлены сами себе.

Другую группу условий развития способностей определяют особенности макросреды. Макросредой принято считать особенности общества, в котором родился и растет человек. Наиболее позитивным фактором макросреды является та ситуация, когда общество проявляет заботу о развитии способностей у своих членов. Эта забота общества может выражаться в постоянном совершенствовании системы образования, а также в развитии системы профессиональной ориентации подрастающего поколения.

Необходимость профориентации обусловлена чрезвычайно актуальной проблемой, с которой сталкивается каждый человек, – проблемой выбора жизненного пути и профессионального самоопределения. Историче-

ски сложились две концепции профориентации, которые французский психолог А. Леон назвал диагностической и воспитательной. Первая – диагностическая – сводит выбор индивидом профессии к определению его профессиональной пригодности. Консультант при помощи тестов измеряет способности человека и путем сопоставления их с требованиями профессии делает заключение о его пригодности или непригодности к данной профессии.

Многими учеными данная концепция профориентации оценивается как механистическая. В ее основе лежит взгляд на способности как на стабильные образования, мало подверженные влияниям среды. Субъекту в рамках данной концепции отводится пассивная роль.

Вторая – воспитательная – концепция направлена на подготовку индивида к профессиональной жизни, на его самоопределение в соответствии с запланированными воспитательными воздействиями. Основное значение в ней придается изучению развития личности в процессе овладения разными видами деятельности. Значительно меньшее место в ней занимают тестовые испытания. Однако и здесь недооценивается личностная активность субъекта, возможности его самоопределения, саморазвития и самовоспитания. Поэтому в отечественной психологии к решению данной проблемы подходят комплексно. Считается, что решение проблемы профориентации возможно, лишь когда оба подхода представляют собой звенья одной цепочки: определение способностей индивида и помощь ему в подготовке к будущей профессии.

Рассматривая соотношение способностей и требований профессии, Е.А. Климов выделил четыре степени профессиональной пригодности. Первая – непригодность к данной профессии. Она может быть временной или практически непреодолимой. Вторая – годность к той или иной профессии или группе их. Она характеризуется тем, что человек не имеет противопоказаний в отношении той или иной области труда, но нет и показаний. Третья – соответствие данной области деятельности: нет противопоказаний, но имеются некоторые личные качества, которые явно соответствуют требованиям определенной профессии или группе профессий. Четвертая – призвание к данной профессиональной области деятельности. Это высший уровень профессиональной пригодности человека. Климовым в интересах профориентационной работы была разработана и реализована в виде опросника классификация профессии. В основу предложенной им классификации были положены требования, которые профессия предъявляет к человеку. Например, можно выделить виды деятельности, которые в целом характеризуются как системы взаимоотношений «человек – человек», «человек – природа» и др.

В любом случае прогноз о пригодности индивида к той или иной деятельности должен строиться, исходя из положения о развитии способностей в деятельности. С.Л. Рубинштейн следующим образом сформулировал основное правило развития способностей человека: «Развитие способ-

ностей совершается по спирали: реализация возможности, которая представляет собой способность одного уровня, открывает новые возможности для дальнейшего развития способностей более высокого уровня. Одаренность человека определяется диапазоном новых возможностей, который открывает реализация наличных возможностей».

**Одаренность как особый тип индивидуальности. Одарённость как природно-обусловленная возможность высоких достижений в определённых видах деятельности.**

Согласно представлениям современной психологии, одарённость включает в себя: способность порождать модели объективного мира, максимально приближающиеся к реальности; высокую познавательную активность, которая не обязательно порождена решением сиюминутных проблем; способность к активному воображению, то есть возможность «в уме» создавать, удерживать и работать с различными образами.

Не важно, насколько ярко выражена каждая из этих составляющих одарённости, опосредующая высокие результаты творческих достижений. Способность к творческому мышлению – не набор психических способностей, а единый, не разложимый на составные части талант. Но этот дар – всего лишь некая возможность, которая не обязательно осуществится. А вот его развитие зависит от системы воспитания. Одарённые дети очень любопытны и не терпят ограничений своей исследовательской деятельности. В них очень сильно стремление к познанию, поиску новой информации: если интересно, как устроена игрушка, значит, надо её разобрать. Они буквально забрасывают взрослых вопросами, и не всегда просто на них ответить. Кстати, именно способность задавать вопросы и видеть проблему там, где другие ничего особенного не замечают, – важнейшая характеристика одарённости.

Способность к прогнозированию проявляется в умении представить возможные последствия действий. Уже в раннем возрасте такие дети прослеживают причинно-следственные связи и делают соответствующие выводы. Одарённым детям часто свойственна оригинальность мышления – способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от принятых стандартов. Гибкость мышления проявляется в способности находить альтернативные способы решения проблем, быстро менять направление поиска решения. Обычно одарённые дети обладают хорошей памятью, «впитывают, как губка» огромный поток информации. Обнаруживают необычную для своего возраста способность надолго концентрировать внимание, полностью погружаясь в задачу, и упорство в достижении цели в интересующих их видах деятельности.

**Виды одарённости, их системы, особенности возрастного развития одарённости**

Зачем учителю нужно знать типы одаренности?

Все дело в том, что к детям с разным типом одаренности нужен раз-



ный подход, у них разные проблемы и отсюда необходимы разные системы работы с ними учителей и психологов.

Учитель должен знать типы одаренности, чтобы, во-первых, правильно оценить возможности ребенка и помочь ему в решении его проблем, правильно ориентировать его в отношении будущей профессии. Во-вторых, проблема заключается еще и в том, что, не зная типы одаренности, некоторые из них можно просто не заметить, принимая своеобразие умственной и творческой деятельности ребенка за его недисциплинированность или даже странности. Чтобы хоть в какой-то степени ориентироваться в этой сложной и пока весьма загадочной даже для специалистов проблеме, учителю нужно различать и видеть в своих учениках основные типы одаренности.

1. «Выкристаллизовывающиеся» (связанные, сопряженные) способности, определяющиеся, по Р. Кэттеллу, совокупностью знаний и интеллектуальных навыков человека, приобретенных в ходе социализации. Сюда относятся, например, способность к вербальной логике (словарный запас, понимание, соотношение значений) и к количественной (невербальной) логике – операции с числами и сериями чисел, работа с уравнениями. Это общий интеллект, связанный с обучением в школе и вовлеченностью в другие виды культурно обусловленной активности.

2. «Подвижно-аналитические» (текущие, свободные) способности, определяющиеся той стороной онтогенетического развития, которая менее подвержена влиянию культуры (то есть биологические, природные способности). Здесь выделяется группа заданий на абстрактно/визуальную логику – анализ образов, копирование и пр.

3. Характеристики кратковременной памяти – запоминание предложений, изображений или названий объектов, цифр, наборов букв и т.д.

Новая измеряющая уровень IQ батарея отличается не только по структуре, но и по процедуре проведения. Осуществляется многоэтапное тестирование, означающее, что вначале экзаменатор дает пробные задания, чтобы обозначить тот уровень в каждом субтесте, с которого будет проводиться тестирование данного испытуемого.

### **Требования к личности учителей, работающих с одарёнными детьми, к системе их обучения и воспитания**

Если всё же настаивать на так называемом термине «одарённые дети», то среди них есть те, кто достаточно рано обнаруживает свои яркие способности, и те, кто может проявить их довольно поздно в течение жизни, такие способности могут оказаться скрытыми (или незамеченными) в детстве и проявиться гораздо позже. К последним относится, например, Альберт Эйнштейн, который в детстве отнюдь не считался одарённым, а в дальнейшем оказался гением. Интересен его ответ на вопрос, как он умудрился открыть теорию относительности: «В детстве я очень медленно развивался, поэтому те вопросы, на которые все дети получили готовый,

авторитетный ответ от взрослых, возникли в моей голове гораздо позже, и мне пришлось искать ответ на них самому».

Большинство специалистов подтверждают, что основной характеристикой потенциала человека является не выдающийся интеллект, а внутренний мотив, движущий человеком. Часто люди, не обладающие выдающимися способностями, преодолевая собственные ограничения, целенаправленно решающие важную именно для них задачу, оказываются более продуктивными, чем способные, но менее заинтересованные. В этой связи достаточно сложно ответить родителям на просьбу профориентации или школьной специализации ребёнка. Далекое не всегда тот вид деятельности, в которой человек наиболее одарён, совпадает с его интересами, внутренним мотивом. Присматривайтесь к своему ребёнку, дайте ему возможность попробовать себя в разных сферах, расширить область его компетентности, позволить сделать максимально свободный выбор. Конечно, существуют специальные тесты способностей, но они могут только помочь обнаружить способности, сориентироваться в ситуации. Результаты специальных тестов иногда оказываются неожиданными для родителей, зачастую они не подозревают о действительном уровне развития ребёнка, удивляются, когда психолог начинает хвалить ребёнка и показывает им его успешные работы. Тема эта требует отдельного обсуждения. Мы же поговорим о тех детях, которые проявили выдающиеся способности именно в детстве.

Не существует определённого стандарта одарённости, каждый ребёнок проявляет её по-своему. Большинство специалистов определяют одарённость, как выдающиеся способности, потенциальные возможности в достижении высоких результатов и уже имеющиеся достижения в одной или более областях. Выделяют следующие области проявления способностей: интеллектуальные способности, специфические способности к обучению, творческое или продуктивное мышление, способности к изобразительному искусству или музыке, психомоторные способности, социальные способности.

Чаще всего именно родители первыми замечают особые способности, одарённость своего ребёнка. Наиболее рано проявляется музыкальная и художественная одарённость. Различают общую и частную одарённость. Примерами всесторонне одарённого человека являются М.В. Ломоносов и Леонардо да Винчи. Последний обладал не только художественными талантами, но и научными, причём реализовывал их в самых различных областях науки и жизни. Признаки одарённости проявляются достаточно рано и являются залогом будущих успехов. Многие из них можно заметить в обычной жизни, не прибегая к специальным тестам.

1. Учитель легче всего видит и наиболее высоко оценивает так называемый интеллектуальный тип одарённости. Именно этих учеников учителя называют «умными», «толковыми», сообразительными.

Здесь все определяется не самим по себе интеллектом, а отношением к учению и вообще к школе.

2. Несколько отличается от интеллектуального тип одаренности, который принято называть «академическим». При этом типе одаренности достаточно высокий интеллект тоже имеет место, однако на первый план выходят особые способности именно к обучению. Учащиеся этого типа одаренности прежде всего умеют блестяще усваивать, то есть учиться.

3. Еще один тип одаренности, не представляющий при диагностике особого труда для учителей, – это художественный тип. Этот вид одаренности, как правило, проявляется в высоких достижениях в художественной деятельности – музыке, танце, живописи, скульптуре, сценической деятельности. Учитель должен видеть эти способности, содействовать их развитию и в случае действительно высокого уровня их проявления позаботиться о том, чтобы такой ребенок как можно скорее попал к соответствующему специалисту, который смог бы профессионально с ним заниматься.

4. Креативный тип. Главная особенность этого типа одаренности выражается в нестандартности мышления, в особом, часто непохожем на других взгляде на мир, в том, что поэт назвал «лица необщим выраженьем». Этот тип одаренности с большим трудом обнаруживается в школьной практике, так как стандартные школьные программы не дают возможности этим детям выразить себя.

Для того чтобы увидеть подлинные творческие способности этих учеников, им нужно предлагать особую деятельность, допускающую и активно предполагающую проявление их самобытности, необычного видения мира, будь то нестандартные темы сочинений, особые творческие задания или исследовательские проекты.

Правда, и учитель, чтобы оценить оригинальность, нешаблонность этих детей, должен сам обладать, если уж не собственной креативностью, то хотя бы достаточной широтой взглядов, отсутствием жестких стереотипов в мышлении и в работе.

У творческой одаренности много различных вариантов: есть ученики, проявляющие незаурядные творческие возможности буквально в любой деятельности, за которую они берутся

5. Еще один тип одаренности, который учителю сравнительно легко увидеть, но очень и очень нелегко принять именно как вид одаренности, – это так называемая лидерская, или социальная, одаренность. Синонимом этого является выражение «организаторские способности». Такая одаренность характеризуется способностью понимать других людей, строить с ними конструктивные отношения, руководить ими.

### **Контрольные вопросы по теме:**

*1. Определите место способностей в структуре индивидуальности.*

*2. Раскройте теории способностей.*

*3. Проведите классификацию способностей.*

4. Проанализируйте структуру (задатки и операции) и характеристику (качество, уровень) способностей.

5. Охарактеризуйте существующие теории гениальности.

6. Раскройте в чем выражаются особенности развития способностей.

### Тесты для самоконтроля:

#### 1. Способности понимаются в отечественной психологии как ...

- а) индивидуальные особенности, обеспечивающие успешное выполнение какой-либо деятельности;
- б) индивидуальные особенности личности, обусловленные генетически;
- в) врожденные задатки, усиленные работоспособностью и волей человека.

#### 2. Заполните пропуски в определениях:

- а) Способности – это свойства <...>, формирующиеся в деятельности на основе <...> индивидуально-психологические особенности личности, определяющие эффективность формирования и функционирования <...>;
- б) Развитие способностей совершается по спирали: реализация <...>, которая представляет способность одного уровня, открывает новые <...> для дальнейшего развития, для развития способностей более высокого уровня;
- в) Представители функционально-генетического подхода рассматривают две большие группы способностей: <...> и <...>.

#### 3. Какие компоненты психики можно отнести к способностям?

- а) положительное влечение к предмету деятельности, склонность заниматься им;
- б) характерологические черты (трудолюбие, организованность, самостоятельность, целеустремленность, настойчивость и пр.);
- в) наличие во время деятельности благоприятных для ее выполнения психических состояний (заинтересованности, сосредоточенности, и пр.);
- г) знания, умения и навыки в соответствующей области;
- д) индивидуально-психологические особенности в сенсорной и умственной сферах, отвечающие требованиям данной деятельности;
- е) все перечисленное выше.

#### 4. Ответьте на вопрос: «В чем различие общих и частных способностей»? Установите соответствие:

№	Ученые	№	Способности, которые они изучали
1	В.И. Киреенко		Педагогические способности
2	В.А. Крутецкий		Организаторские способности
3	Н.В. Кузьмина		Изобразительные способности
4	Л.И. Уманский		Математические способности
5	К.К. Платонов		Летные способности

## Литература

1. Теплов Б.М. *Проблемы индивидуальных различий*. – М, 1961. – 534 с.
2. Рыбалко Е.Ф. *Возрастная и дифференциальная психология*. – СПб: Питер, 2010.
3. Небылицын В.Д. *Проблемы психологии индивидуальности*. – Москва – Воронеж, 2000. – 336 с.
4. Небылицын В.Д. *Избранные психологические труды / Под. ред. Б.Ф. Ломова*. – М.: Педагогика, 1990.
5. Павлов И.П. *Полное собрание сочинений*. – М.; Л., 1951, Т. 3, кн. 2.
6. Крутецкий В.А. *Вопросы психологии способностей*. – М.: Педагогика, 1973. – 216 с.
7. Ильин Е.П. *Психология индивидуальных различий*. – СПб., 2010. – 701 с.
8. Дружинин В.Н. *Психология общих способностей*. – СПб., 2008. – 224 с.
9. Теплов Б.М. *Психология и психофизиология индивидуальных различий*. – М.: Воронеж, 2008. – 486 с.

## Тема 12.

### Психология конституции человека

**Основное содержание темы:** Общая и частная конституции человека. Классификация типов телосложения. Исследования Э. Кречмера. Типология, составленная У. Шелдоном.

В широком смысле понятие конституции охватывает все наследственные или врожденные анатомические, физиологические и психические свойства индивида.

Под влиянием антропологов, обративших внимание на различия в строении тела, и психиатров, подчеркивавших индивидуальные различия в предрасположенности к психическим заболеваниям, на рубеже XIX и XX вв. сформировалась концепция, согласно которой существует связь между телосложением и свойствами темперамента.

Выделяют **общую и частную** конституции человека.

Под **общей** конституцией понимают совокупность наиболее существенных индивидуальных особенностей и свойств, закрепленных в наследственности и определяющих специфику всех реакций организма на воздействие среды. *Иными словами, общая конституция – это общая характеристика организма*. Можно предположить, что в основе общей конституции лежит генотип человека. О существовании общей конституции свидетельствуют многочисленные связи между различными системами организма, например, центральной нервной системы с эндокринной, вегетативной, сердечно-сосудистой, дыхательной и пищеварительной.

В структуре **частных** конституций выделяют два основных класса: класс морфологических конституций и функциональных. Морфологиче-

ские конституции представлены хромосомной и телесной, а функциональные – биохимической, физиологической и нейродинамической.

Поскольку **телосложение** в сравнении с другими видами конституций – это легко наблюдаемая характеристика организма, характеризующая его как целое, именно оно занимает центральное, а иногда и единственное место в понятии «конституция человека». Поэтому, строго говоря, описывая конституциональные особенности индивида необходимо иметь в виду весь спектр конституциональных особенностей человека.

Под конституцией понимается **сумма всех индивидуальных свойств**, которые покоятся на наследственности, т. е. заложены генотипически. Понятие о конституции относится как к телесному, так и психическому.

Подчеркивая связь общей конституции с генотипом, исследователи тем самым подчеркивают, что значительная часть конституциональных свойств обусловлены генотипическими факторами. В этой связи следует привести данные Б.А. Никитюка, где было показано, что морфологические, физиологические и психодинамические качества человека в значительной степени определяются генотипическими влияниями, причем морфологические признаки – в большей степени, чем психофизиологические. Им же было установлено, что у мужчин наблюдается большая наследственная обусловленность признаков, чем у женщин.

Связь между конституциональными особенностями и психикой человека была подмечена давно. Еще **Гиппократ** примерно в 430 г. до н. э. описал два резко отличающихся типа людей: первый – это плотный, мускульный, сильный человек, а второй – тонкий, изящный, слабый.

Под типом телосложения понимается комплекс морфологических особенностей индивидуума, обусловленных количественным развитием и соотношением трех основных соматических компонентов – жира, мышц и скелета.

Было предпринято множество попыток классифицировать все типы телосложения, связав их с относительными размерами частей тела, физиологическими функциями, поведением человека, восприимчивостью его к заболеваниям и т.д. Со времен Гиппократа многие врачи объединяли людей в группы (конституции), характеризующиеся склонностью к разным болезням. Академик А.А. Богомолец считал, что тип конституции определяется преимущественным развитием одного из видов соединительной ткани (тонковолокнистая, жировая, грубо волокнистая). Однако каждая классификация типов телосложения выделяет какие-то признаки в качестве основных и игнорирует другие.

В основу классификации конституций человека могут быть положены следующие принципы:

а) соматопсихологический, как проявление психофизической стороны личности, заданной генотипом и модифицированной внешними влияниями;

б) физиологический, как сумма факторов, определяющих устойчивость организма к внешним повреждающим воздействиям;

в) генетический, как развитие наследственных задатков;

г) смешанный определяется особенностями, обусловленными влиянием наследственности и среды

Так как тип телосложения характеризует лишь один из вариантов нормы конституции, число типов телосложения зависит от способа определения нормы. Академик В.П. Петленко определяет пять типов телосложения:

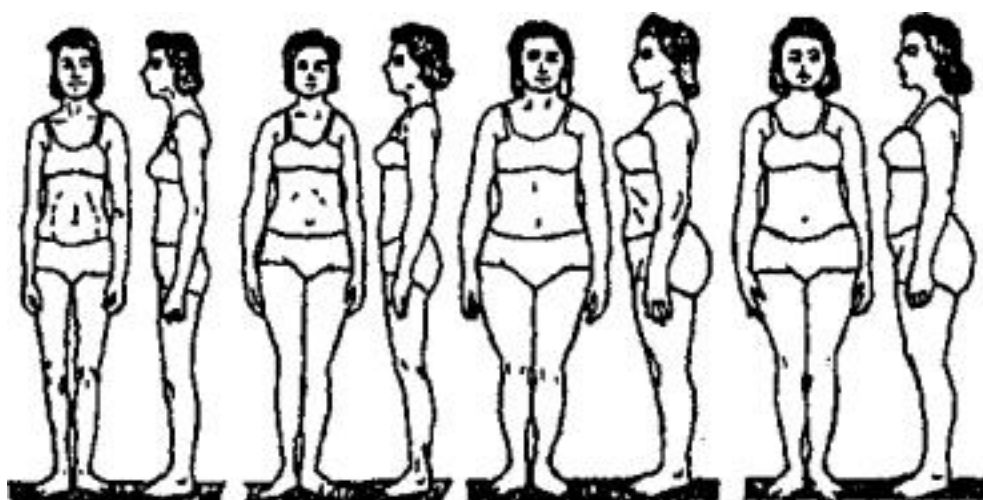
- атлетический
- грациальный (изящный)
- астенический
- гиперстенический
- нормостенический

Профессор В.М. Черноруцкий выделяет три основных типа телосложения, в части совпадающих с классификацией академика В.П. Петленко; астенический (или гипостенический) – включает и грациальный тип телосложения.

- нормостенический (включая атлетический тип по В.П. Петленко);
- гиперстенический.

В практической антропологии постсоветского пространства при проведении исследований используется классификационная схема описания И.Б. Галанта – для женщин (рис. 3), В.В. Бунака для мужчин (рис. 4), В.Г. Штефко и А.Д. Островского – для детей (рис. 5).

Конституция ребенка в определенной мере изменяется с возрастом, но ее изменения можно рассматривать как модификацию типа, а не его кардинальную перестройку.



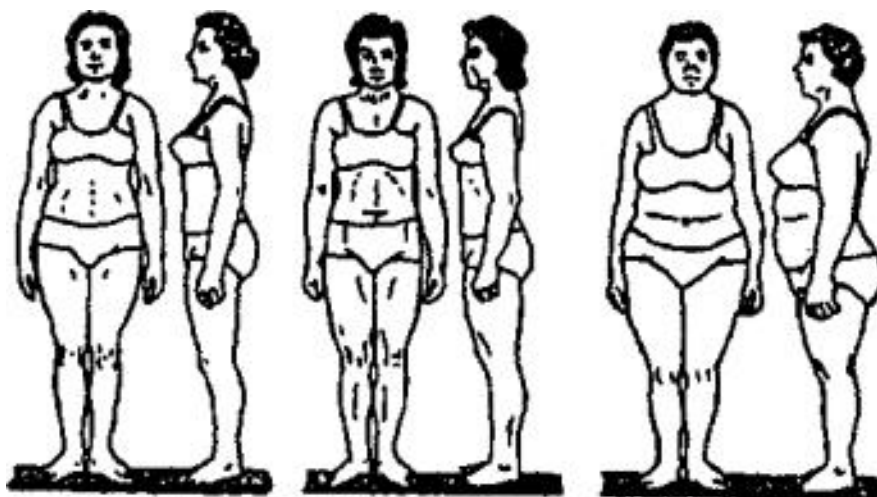


Рисунок 3. Схема И.Б. Галанта для женщин

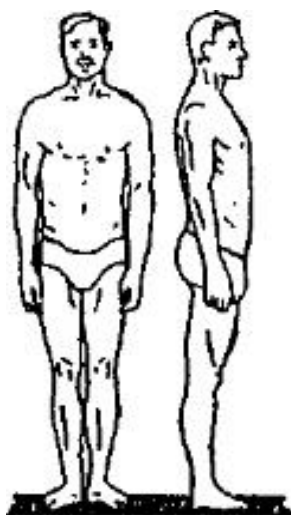


Рисунок 4. Схема В. В. Бунака для мужчин

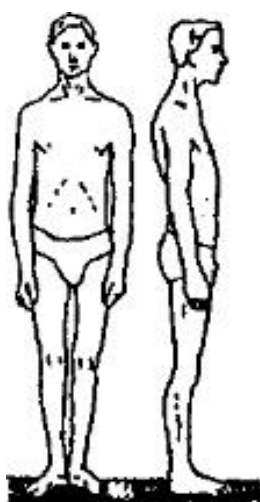


Рисунок 5. Схема А.Д. Островского – для детей



## **Краткая характеристика основных типов телосложения**

*Гипостенический тип конституции* (телосложения) характеризуется относительно низким расположением диафрагмы, вытянутой сверху вниз грудной клеткой (и относительно уменьшенной окружностью), вытянутой шеей, узкими плечами, длинными и тонкими конечностями, обычно значительно выше среднего ростом. Мышечная масса слабо развита. Количество жировой ткани обычно ниже среднего – в том числе и у женщин. Особенности внутреннего строения – обусловлены вытянутой грудной клеткой – сердце обычно небольшое, форма сердца удлинённая, капельно-образная, легкие также удлинённые, всасывательная способность желудочно-кишечного тракта понижена.

*Нормостенический тип телосложения* характеризуется хорошим (значительно лучшим, чем у гипостенического типа телосложения) развитием мышечной массы, и, как следствие, прочным и развитым костным скелетом. Количество жировой ткани примерно соответствует средним показателям. Особенности внутреннего строения – грудная клетка выпуклая, плечи широкие, длина конечностей пропорциональная. Все характеристики соответствуют средним.

*Гиперстенический тип телосложения* характеризуется высоко расположенной диафрагмой, относительно большим по размерам сердцем, обычно ростом относительно веса ниже среднего, грудной клеткой округлой формы – сплюсненной сверху вниз, обычно короткой шеей. Особенности внутреннего строения обусловлены округлой грудной клеткой. Количество жировой ткани обычно выше среднего. Кровь характеризуется высоким содержанием холестерина. Всасывательная способность желудочно-кишечного тракта высокая.

Сегодня насчитывается более 20 классификаций типов телосложения. Причина такого многообразия заключается в том, что разные исследователи клали в основу классификации разные признаки, подчеркивая только одну сторону телесной организации человека.

Однако при внимательном их рассмотрении между ними можно найти много общего, что находит свое выражение, как правило, в 3–4-членной классификации. Наибольшую известность получили конституциональные теории Эрнста Кречмера и Уильяма Шелдона.

### **Исследования Э. Кречмера [1]**

Главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр Э. Кречмер, опубликовавший в 1921 г. работу под названием «Строение тела и характер». (Он обратил внимание, что каждому из двух видов ваний – маниакально-депрессивному лярному) психозу и шизофрении – ствует определенный тип телосложения. Это позволило ему утверждать, что тип телосложе-



ния определяет психические особенности людей и их предрасположенность к соответствующим психическим заболеваниям. Многочисленные клинические наблюдения побудили Э. Кречмера предпринять систематические исследования строения человеческого тела. Произведя множество измерений различных его частей, автор выделил четыре конституциональных типа.

1. *Лептосоматик* (греч. *leptos* – «хрупкий», *soma* – «тело»). Обладает цилиндрической формой туловища, хрупкого телосложения, высокого роста, грудная клетка плоская, вытянутое лицо яйцеобразной формы (анфас). Длинный тонкий нос и неразвитая нижняя челюсть образуют так называемый угловой профиль. Плечи у лептосоматика узкие, нижние конечности длинные, кости и мышцы тонкие. Индивидов с крайней выраженностью этих особенностей Э. Кречмер называл астениками (греч. *astenos* – «слабый»).

2. *Пикник* (греч. *pykos* – «толстый, плотный»). Ему свойственны чрезмерная тучность, малый или средний рост, расплывшееся туловище, большой живот, круглая голова на короткой шее. Относительно большие периметры тела (головы, груди и живота) при узких плечах придают телу бочкообразную форму. Люди этого типа склонны к сутулости.

3. *Атлетик* (греч. *athlon* – «борьба, схватка»). Имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра, отчего фронтальный вид тела образует трапецию. Жировая прослойка не выражена. Лицо в форме вытянутого яйца, нижняя челюсть хорошо развита.

4. *Диспластик* (греч. *dys* – «плохо», *plastos* – «сформированный»). Его строение бесформенное, неправильное. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например, чрезмерным ростом).

Выделенные типы не зависят от роста человека и его худобы. Речь идет о пропорциях, а не об абсолютных размерах тела. Могут быть толстые лептосоматики, тщедушные атлетики и худые пикники.

Большинство больных шизофренией, по мнению Э. Кречмера, составляют лептосоматики, хотя встречаются и атлетики. Пикники же образуют наибольшую группу среди больных циклофренией (маниакально-депрессивным психозом). Атлетики, которые менее других предрасположены к психическим заболеваниям, обнаруживают некоторую склонность к эпилепсии.

Э. Кречмер предположил, что и у здоровых людей наблюдается подобная зависимость между телосложением и психикой. По утверждению автора, они носят в себе зародыш психических заболеваний, в определенной степени будучи предрасположенными к таковым. У людей с тем или иным типом телосложения возникают психические свойства, сходные с теми, которые характерны для соответствующих психических заболеваний, хотя и в менее выраженной форме [1].

В зависимости от склонности к разным эмоциональным реакциям Э. Кречмер выделил две большие группы людей. Эмоциональная жизнь одних характеризуется диадетической шкалой (т. е. свойственные им настроения можно представить в виде шкалы, полюсы которой – «веселый – печальный»). У представителей этой группы циклотимический тип темперамента.

Эмоциональная жизнь других людей характеризуется психэстетической шкалой («чувствительный – эмоционально тупой, невозбудимый»). Эти люди обладают шизотимическим темпераментом.

**Шизотимик** (это название происходит от «шизофрении») – имеет лептосоматическое или астеническое телосложение. При расстройстве психики обнаруживает предрасположенность к шизофрении. Замкнут, склонен к колебаниям эмоций – от раздраженности до сухости, упрям, малоподатлив к изменению установок и взглядов. С трудом приспосабливается к окружению, склонен к абстракции.

**Циклотимик** (название связано с циркулярным, или маниакально-депрессивным, психозом) – противоположность шизотимика. Имеет пикническое телосложение. При нарушении психики обнаруживает предрасположенность к маниакально-депрессивному психозу. Эмоции колеблются между радостью и печалью. Легко контактирует с окружением, реалистичен во взглядах. Э. Кречмер выделял также вискозный (смешанный) тип.

Несколько позже в США приобрела популярность концепция темперамента, выдвинутая У. Шелдоном, которая была сформулирована в 1940-е гг. В основе представлений Шелдона, чья типология близка к концепции Кречмера, лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, выступающий его функцией. Но эта зависимость замаскирована благодаря сложности нашего организма и психики, и потому раскрыть связь между физическим и психическим возможно при выделении таких физических и психических свойств, которые в наибольшей степени демонстрируют подобную зависимость.



У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, которые он описал, пользуясь специально разработанной фотографической техникой и сложными антропометрическими измерениями. Оценивая каждое из 17 выделенных им измерений по 7-балльной шкале, автор пришел к понятию соматотипа (типа телосложения), который можно описать с помощью трех основных параметров. Заимствуя термины из эмбриологии, он назвал данные параметры следующим образом: эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия. В зависимости от преобладания какого-либо из них (оценка в 1 балл соответствует минимальной интенсивности,

7 баллов – максимальной) У. Шелдон выделил следующие типы телосложения [2].

1. *Эндоморфный* (7-1-1), (см. рис. 6). Название связано с тем, что из эндодермы образуются преимущественно внутренние органы, а у людей такого типа как раз наблюдается их чрезмерное развитие. Телосложение относительно слабое, с избытком жировой ткани, характеризуется мягкостью и округлостью форм. С мягкостью и округлостью согласуется недоразвитие костей и мышц и относительно низкий коэффициент отношения поверхности и массы. У таких индивидов низкий удельный вес и высокая плавучесть. Он общителен и покладист, приветлив, любит комфорт. Ему легко выражать свои чувства. В тяжелые минуты он стремится к людям. Не любит напряжения, а в состоянии опьянения становится чувствительным и мягким.



Рисунок 6. Эндоморфный тип по У. Шелдону

- Шарообразное и «мягкое» тело
- Довольно легко нарастают мышечные и жировые ткани
- Повышенный процент подкожного жира
- Как правило, невысокое и «коренастое» телосложение
- Относительно трудно избавиться от жира
- Медленный обмен веществ.

2. *Мезоморфный* (1-7-1), (см. рис. 7). У представителей данного типа хорошо развита мускульная система, которая образуется из мезодермы. Стройное крепкое тело, противоположное мешковатому и дряблему телу эндоморфа, телосложение крепкое и прямоугольное, с преобладанием костей и мускулов. Мезоморфный тип обладает большой психической устойчивостью и силой. Это человек беспокойный и нередко агрессивный, любящий приключения. Он довольно скрытен в чувствах и мыслях. В осанке и действиях он выражает уверенность, сложные жизненные ситуации стремится решать поведенчески, через изменение мира вокруг себя. В состоянии опьянения настойчив до навязчивости и агрессивен.



Рисунок 7. Мезоморфный тип по У. Шелдону

- Классический атлет
- Плотное телосложение с четко выраженными мышцами
- Прямоугольные формы тела
- Сильный
- Относительно легко нарастить мышцы
- Возможность ожирения выше, чем у эктоморфов.

3. *Эктоморфный* (1-1-7), (см. рис. 8). Из эктодермы развивается кожа и нервная ткань. Организм хрупок и тонок, грудная клетка уплощена. Относительно слабое развитие внутренних органов и телосложения. Конечности длинные, тонкие, со слабой мускулатурой. Нервная система и чувства относительно плохо защищены. Это человек заторможенный и интровертный, необщительный, скрытный. И его осанке чувствуется скованность. В трудных ситуациях он склонен к уединению. Наиболее продуктивным и счастливым для него обычно оказывается поздний период жизни. Под действием алкоголя он практически не меняет своего обычного поведения и состояния.



Рисунок 8. Эктоморфный тип по У. Шелдону

- Негромоздкое, «компактное» телосложение и структура костей
- Классический «хардгейнер», очень тяжело набрать массу
- Плоская грудь
- Узкие плечи
- «Сухие» мышцы
- Очень низкий процент подкожного жира
- Быстрый обмен веществ
- Абсолютно не грозит ожирение.

Если отдельные параметры выражены одинаково, автор относил данного индивида к смешанному (среднему) типу, оценивая его как 1-4-4.

Помимо трех полярных, или крайних, телосложений, где полностью доминирует один компонент, мы представляем несколько вариантов более типичных или сбалансированных телосложений. Большинство индивидов подпадает под один из относительно сбалансированных соматотипов. Как уже указывалось, соматотип рассматривается как средство оценки или приближения к базовым и неизменным биологическим детерминантам поведения (морфогенотипу) через показатели, относящиеся в основном к внешне наблюдаемому телу (фенотипу).

В результате многолетних исследований здоровых, нормально питающихся людей различного возраста У. Шелдон пришел к выводу, что этим типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента.

Он изучил 60 психологических свойств, причем его основное внимание было обращено на такие свойства, которые связаны с характеристиками экстраверсии – интроверсии. Они оценивались, как и в случае соматотипа, по 7-балльной шкале. С помощью корреляции были выделены три группы свойств, названные по функциям определенных органов тела:

- висцеротония (лат. *viscera* – «внутренности»),
- соматотония (греч. *soma* – «тело»),
- церебротония (лат. *segeBzum* – «мозг»).

В соответствии с этим он выделил три типа темперамента людей:

- висцеротоников (7-1-1),
- соматотоников (1-7-1),
- церебротоников (1-1-7).

По мнению У. Шелдона, у каждого человека имеются все три названные группы физических и психических свойств. Преобладанием же тех или иных из таковых и определяются различия между людьми. Как и Э. Кречмер, У. Шелдон утверждает, что между типом телосложения и темпераментом имеется большое соответствие. Так, у лиц с доминирующими качествами эндоморфного телосложения выражены свойства темперамента, относящиеся к висцеротонии. Мезоморфный тип коррелирует с соматотоническим типом, а эктоморфный – с церебротоническим.

Таблица 9. Типы темперамента и их характеристики (по У. Шелдону)

Висцеротония	Соматотония	Церебротония
Расслабленность в осанке и движениях	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях, скованность в осанке
Любовь к комфорту	Склонность к физической деятельности	Чрезмерная физиологическая реактивность
Медленная реакция	Энергичность	Повышенная скорость реакции
Пристрастие к еде	Потребность в движениях и удовольствии от них	Склонность к уединению
Социализация пищевой активности	Потребность в доминировании	Склонность к рассуждениям
Любовь к компаниям, дружеским излияниям	Склонность к риску и игре случая	Скрытность чувств, эмоциональная заторможенность
Склонность к общественной жизни	Решительные манеры, храбрость	Самоконтроль мимики
Приветливость со всеми	–	Заторможенность в общении
Жажда любви и одобрения	Сильная агрессивность	Избегание стандартных действий
Ориентация на других	Психологическая нечувствительность	Боязнь открытого пространства (агорафобия)
Эмоциональная ровность	–	Непредсказуемость поведения
Терпимость	Боязнь замкнутого пространства (клаустрофобия)	–
Безмятежная удовлетворенность	Отсутствие сострадания	Тихий голос, избегание шума
Отсутствие взрывных поступков и эмоций	С трудом приглушаемый голос	Чрезмерная чувствительность к боли
Мягкость, легкость в обращении и внешнем выражении чувств	Выносливость к боли	Плохой сон, хроническая усталость
Хороший сон	Шумное поведение	Концентрированное, скрытое и субъективное мышление
Юношеская живость	Объективное и широкое мышление, направленное вовне	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту
Общительность и расслабленность под воздействием алкоголя	Самоуверенность, агрессивность под воздействием алкоголя	Устойчивость к действию алкоголя
Потребность в людях в тяжелую минуту	Потребность в действиях в тяжелую минуту	Потребность в уединении в тяжелую минуту
Ориентация на детей и семью	Ориентация на занятия юношеского возраста	Ориентация на пожилой возраст

Типология, составленная У. Шелдоном, считается среди конституциональных наиболее обоснованной и статистически подтвержденной.

## **Литература**

1. Кречмер Э. *Строение тела и характер* – М.: Педагогика-Пресс, 1995 (библиотека зарубежной психологии).
2. Психология конституциональных различий У. Шелдона (резюме) // *Психология индивидуальных различий. Тексты.* – М., 1982. – С. 248–261
3. Ильин Е.П. *Дифференциальная психофизиология.* – СПб., 2002. – 410 с.



## Раздел 4. ПОЛОВОЙ ДИМОРФИЗМ

### Тема 13.

#### Понятие генетического, гормонального, морфологического и гражданского пола

Основное содержание темы: Характеристика понятий «пол» и «гендер». Стадии половой дифференцировки по Д. Мани. Половая дифференцировка мозга – понятие «полового центра». Осознание пола и идентификация с полом как механизмы становления индивидуальности. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса. Специфика пола в онтогенезе. Половые различия в психологических качествах.

#### **Характеристика понятий «пол», «гендер»**

В широком смысле **пол** – это совокупность телесных, физиологических, поведенческих и социальных признаков, на основании которых индивида считают мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

В русском языке термин «пол» используется в связи с родовой принадлежностью, биологическими характеристиками и сферой сексуального поведения, что существенно затрудняет постановку и обсуждение связанных с различными аспектами пола проблем. Последнее время в научный обиход входят английские **Sex**, связанные, прежде всего, с функцией размножения, **биологический пол**, и **gender**, пол в его **психосоциальном, социокультурном и психологическом** аспектах.

**Психологический пол** – понятие, которое описывает связанные с полом особенности переживаний и поведения в категориях маскулинности (от лат. *maskulinus* – мужской) и феминности (от лат. *femininus* – женский). Психологический пол делят на *маскулинный, фемининный, андрогенный*.

**Половая дифференциация** – в узком смысле, биологический аспект процесса формирования пола, включающий в себя внутриутробный и послеродовой этапы, на которых происходят телесная и половая дифференцировка и половая дифференцировка мозга. Социокультурный аспект этого процесса описывает понятие половой социализации.

**Половая социализация** – начинающийся после рождения процесс освоения ребёнком половых/сексуальных ролей и формирование половой/сексуальной идентичности.

**Гендерная идентичность (половая идентичность)** – переживание себя как человека определенного пола. В отличие от гендерной роли, отражающей внешние признаки моделей поведения и отношений, позволяющих другим людям судить о степени принадлежности кого-либо к мужскому или женскому полу, гендерная идентичность характеризует внутреннее, глубоко личное переживание себя как человека определенного пола. Существенным компонентом гендерной идентичности является сексу-

альная, или половая, идентичность, отражающая представление человека о своих сексуальных предпочтениях (гетеро-, гомо- или бисексуальных). Гендерная идентичность и гендерная роль у одного и того же человека не всегда совпадают.

**Половая роль** – существующая в данной культуре и опосредованная субкультурой модель поведения, определяемая системой традиций, стереотипов, предписаний, экспектаций (ожиданий), которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признали мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

**Половые различия** – в отличие от половых ролей, связаны с биологическими детерминантами пола.

### **Стадии половой дифференцировки по Д. Мани**

Д. Мани сформулировал три принципа половой дифференцировки органов в онтогенезе.

1) Принцип дифференцировки и развития означает, что дифференцировки, происходящие в организме, зависят от степени его развития. В результате этого процесса бипотенциальный зародыш превращается в самца или самку, имеющих свойственные его полу признаки.

2) Принцип стадийной дифференцировки основан на том, что каждая последующая дифференцировка основывается на предыдущей и закономерно ее сменяет. К примеру, генетический диморфизм половых хромосом предшествует дифференцировке гонад, а она, в свою очередь, определяет гормональный пол зародыша и т. д.

3) Принцип критических периодов предполагает для каждого этапа половой дифференцировки осуществление преобразований в определенный, критический период развития, когда организм наиболее чувствителен именно к данным воздействиям. Если критический период пропущен, т. е. в отведенное для него время запускающие его сигналы отсутствовали, то последствия для развития обычно необратимы. Так, дифференцировка зародышевых гонад нормально управляется половыми хромосомами, но только если записанный в них генетический код может в отведенный для этого критический период проявиться нормально, без перерыва или вмешательства извне.

Общая схема, карта психосексуального развития человека, предложенная выдающимся американским сексологом Джоном Мани, представлена на рис. 9.

Первоначальное звено этого длинного процесса – **хромосомный, или генетический пол** (XX – самка, XY – самец) – создается уже в момент оплодотворения и определяет будущую генетическую программу дифференцировки организма по мужскому или по женскому пути. На втором и третьем месяце беременности дифференцируются половые железы, гонады зародыша (гонадный пол). Первоначальные зародышевые гонады еще не дифференцированы по полу, но затем особый H-Y антиген, характерный только для мужских клеток и делающий их гистологически несовмести-

мыми с иммунной системой женского организма, программирует превращение зачаточных гонад мужского плода в семенники, тогда как у женщин гонады автоматически развиваются в яичники. После этого, начиная с третьего месяца беременности, особые клетки мужской гонады (клетки Лейдига) начинают продуцировать мужские половые гормоны, андрогены. Зародыш обретает определенный **гормональный пол**.



Рисунок 9. Карта психосексуального развития человека

Под влиянием половых гормонов уже на втором и третьем месяцах беременности начинается формирование внутренних и внешних половых органов, сексуальной анатомии. А с четвертого месяца беременности начинается чрезвычайно сложный и важный процесс половой дифференцировки нервных путей, определенных отделов головного мозга, управляющих различиями в поведении и эмоциональных реакциях мужчин и женщин.

При рождении ребенка, на основании строения его наружных половых органов, уполномоченные на это взрослые определяют **гражданский** (паспортный, акушерский, или аскриптивный, т. е. приписанный) пол (гендер) новорожденного, после чего ребенка начинают целенаправленно воспитывать так, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о том, как должны поступать мужчины и женщины. На основе этих

внушенных ему правил и того, как был биологически запрограммирован его мозг, ребенок формирует представления о своей **гендерной роли/идентичности** и соответствующим образом ведет и оценивает себя.

Все эти процессы усложняются в предпубертатном и пубертатном возрасте в связи с половым созреванием. Нерелексированные детские представления о своей половой принадлежности превращаются в **подростковую гендерную идентичность**, которая становится одним из центральных элементов самосознания. Резко увеличивающаяся секреция половых гормонов (**пубертатные гормоны**) оказывает огромное влияние на все стороны жизни. **Вторичные половые признаки** изменяют телесный облик подростка и делают проблематичным его образ Я. То и другое дает мощный толчок **подростковому эротизму и романтическим переживаниям**. У подростка формируются или проявляются определенные **сексуальные ориентации**, эротическое влечение к лицам противоположного или собственного пола, а также собственные индивидуальные «любовные карты», сексуальные сценарии. В конечном итоге, все это, вместе взятое, интегрируется во **взрослой гендерной идентичности и статусе**.

Очевидно, что психосексуальное развитие – сложный биосоциальный процесс, в котором «природные» и «социальные» факторы переплетаются, их нельзя понять друг без друга. Любое нарушение последовательности или сроков критических периодов половой дифференцировки может роковым образом отразиться на будущем сексуальном поведении и самосознании человека. При этом особенно ранимым, потенциально слабым партнером является не женщина, а мужчина.

Согласно сформулированному Джоном Мани «принципу Адама» или «мужской дополнителности», поскольку природа заботится прежде всего о создании самки, половая дифференцировка организма первоначально автоматически идет по женскому типу. Для создания самца всегда нужно что-то «добавить». На одной стадии развития это андрогены, под влиянием которых начинается половая дифференцировка мозга зародыша, на другом – давление сверстников, побуждающее мальчиков «дефеминизироваться», освобождаться от первоначального материнского влияния и женственных черт характера. Поскольку эти дополнительные усилия нередко запаздывают или оказываются недостаточными, в развитии мужского начала, включая и сексуальность, чаще происходят какие-то нарушения, сбои.

**Половая дифференцировка мозга.** Между четвертым и шестым месяцами внутриутробного развития осуществляется половая дифференцировка нервных путей. Вырабатываемые собственными железами плода половые гормоны менее выражены по сравнению с действием тестостерона.

#### **Нервный контроль сексуального поведения**

Медиальная преоптическая область, расположенная в роstralном отделе гипоталамуса, непосредственно связана. Исследования на обезьянах

показали, что разрушение медиальной преоптической области приводит к исчезновению мужского сексуального поведения. Именно через медиальную преоптическую область гипоталамуса андрогены осуществляют свою функцию, поскольку здесь в пять раз больше андрогеновых рецепторов у самцов, чем у самок, а ее размер в три-семь раз больше у самцов по сравнению с самками. Установлено также, что половые гормоны различным образом влияют на мозг животных разного пола. Обнаружено, что у самцов размер гиппокампа больше справа, тогда как у самок слева.

У человека различия в размерах преоптической области между мужчинами и женщинами обнаруживаются только с четырехлетнего возраста. К сексуальному поведению у людей имеет отношение также височная доля мозга, поскольку ее дисфункция ведет к снижению сексуального желания. Например, эпилептические припадки, обусловленные повреждением височной области, сопровождаются снижением сексуального интереса.

Сексуальное поведение женщин в большей мере связано с вентромедиальным ядром гипоталамуса. Раздражение его электрическим током, также как и инъекция непосредственно в эту область эстрадиола и прогестерона, напротив, способствует стимуляции сексуального поведения. Влияние на поведение вентромедиального ядра осуществляется через аксоны, направляющиеся в околотоводопроводное серое вещество среднего мозга, а затем в ретикулярную формацию и в спинной мозг.

Оргазмоподобное переживание вызывает электрическая стимуляция лобных долей у человека. Нервные центры, регулирующие оральные ответы, тесно связаны с центрами, регулируемыми генитальными реакциями; их низкочастотное раздражение вызывает сначала слюноотделение и жевательные движения, а примерно через минуту эрекцию полового члена, в том числе у ребенка при кормлении. П.Д. Маклин полагает, что связь оральных и генитальных реакций может опосредоваться обонянием, поскольку запахи являются обязательным компонентом как пищевого, так и сексуального поведения.

### **Осознание пола и идентификация с полом как механизмы становления индивидуальности. Специфика пола в онтогенезе**

В пренатальный период развития человеческого плода речь может идти лишь о специфике организмических различий. Многие из физических различий закладывают основу для способностей, проявляющихся в течение всей последующей жизни.

После получения X- и Y-хромосомы следующим решающим фактором в жизни будущего мужчины становится выделение мужским эмбрионом гормона тестостерон в период с четвертой по восьмую недели после зачатия. Когда этого не происходит, зародыш «демаскулинизируется». При принятии препаратов, стимулирующих появление тестостерона, женский эмбрион может проявляться в последующей маскулинизации женского организма.

Тестостероны воздействуют на мозговые паттерны, что связано с последующей гормональной стимуляцией в подростковый период, например, с уровнем подростковой агрессивности, а также с относительным доминированием правого или левого полушария мозга. Эти и другие биологические факторы приводят к различиям между полами – у девочек быстрее идет развитие скелета, а после рождения они на одну-две недели опережают мальчиков в формировании костей. Несмотря на это, мальчики при рождении тяжелее и длиннее. Они более уязвимы со стороны пренатальных проблем.

#### *Половая идентификация у малышей*

Двухлетние малыши уже могут обозначить себя как мальчиков и девочек. Их поведение начинает дифференцироваться в довольно определенном направлении как в биологическом развитии, так и в формировании установок полоролевых установок. Например, игры и игрушки мальчиков и девочек. Трехлетние дети проявляют предпочтение в выборе для игр партнеров своего пола и обнаруживают большую общительность во взаимодействии с ними.

#### *Мальчики и девочки в период созревания*

Влияние генетических факторов на развитие половой самоидентификации продолжается в течение всей жизни. Особо заметны различия между полами во время созревания, когда организм выделяет больше гонадотропных гормонов, корректирующих формирование эволюционно-биологических признаков пола. За этот период у мальчиков уровень тестостерона увеличивается в 18 раз, а у девочек уровень эстрадиола только в восемь раз. Другие типы гормонов (андрогено-адренолиновые, спироидные стимулирующие и общие гормоны роста), взаимодействуя с половыми гормонами, образуют конституциональный статус формирующейся индивидуальности.

На фоне общих различий в конституции в период созревания появляются более отчетливые признаки мужского и женского стилей поведения. По силе ног мальчики и девочки мало отличаются, но мальчики используют ручные мускулы.

Девочки преобладают в вербальной активности, мальчики в абстрактной манипуляции к 11 годам. Машинки, футбол – средовой фактор развития пространственных способностей.

Основные подструктуры характера – образ Я. Образ Я мальчиков сопоставим с образом девочек двумя годами младше. Мальчиков больше интересуют увлечения, и свой интерес они отражают в самоописании, девочек – проблемы семьи, родственников, взаимоотношения с противоположным полом.

В этих особенностях, возможно, проявляется влияние социальных ожиданий.

В юношеском возрасте происходит окончательное закрепление полоролевых стереотипов, завершается формирование половой идентификации

как процесса, связанного с физиологическими элементами созревания организма.

Мужчины более склонны к агрессии. Юноши в 3 раза чаще проявляют девиантное поведение. Девушки более склонны к проявлению отдельных симптомов тревожности, в 2 раза больше обнаруживают депрессивные расстройства.

Эти особенности могут рассматриваться как проявление и закрепление выработанных в детские годы реакций. Роль биологического фактора, детерминирующего эти различия, подтверждается в ряде кросс-культурных исследований.

### **Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса**

Итак, различия между женщинами и мужчинами существуют, имеют эволюционное обоснование и во многом инстинктивную природу. К настоящему времени существует также и физиологическое, построенное на изучении действия половых гормонов, объяснение особенностей поведения человека. Нейроандрогенетическая теория Ли Эллиса утверждает, что половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов на мозговые системы. Как известно, у каждого человека присутствуют и мужские, и женские гормоны, но у мужчин доминируют андрогены, а у женщин – эстрадиол. Существуют 2 стадии влияния половых гормонов на мозг: первая, «организационная», имеет место на третьем месяце жизни эмбриона, а вторая, «активационная», – во время полового созревания. Эти два момента характеризуются особой интенсивностью формирования биологического пола человека. Четыре типа исследований подтвердили связь биологического пола и психологического поведения: манипуляция андрогенами вследствие кастрации, корреляционные исследования, изучение поведения до, во время и после пубертата. В результате было выделено 12 устойчивых поведенческих программ, связанных с мужским полом (находящихся под андрогенетическим контролем). Соответственно, типично женское поведение характеризуется отсутствием этих способов поведения.

1. Наступательное эротическое поведение: от мужчин ждут инициативы, в то время как женщинам проявление эротических инициатив противопоказано, ибо оно приходит в противоречие с инстинктом. К. Лоренц в условиях эксперимента вынудил самку одной из рыбок плыть навстречу самцу, что привело последнего в состояние стресса, а половая щель у него надолго закрылась.

2. Агрессивное поведение: мужчинам свойственно инструментальное отношение к миру, при котором нужно постоянно нечто разрушать, чтобы создавать новое.

Впрочем, в психологии поведения животных получены данные, не соответствующие стереотипам традиционно человеческого поведения. Так, например, среди крыс у женских особей наблюдается значительно меньшая робость по сравнению с мужскими особями, причем эта тенденция наблюдалась даже после удаления половой железы у представителей обоих

полов. Самки также проявляли большую половую активность, чем самцы. У некоторых видов обезьян также наблюдается поведение, отличающееся от человеческого: копуляция может у них инициироваться любым из полов.

3. Пространственная ориентация: мужчины лучше, чем женщины, воспринимают пространство, удаленность, скорость. Поэтому они и более чувствительны к этим измерениям.

4. Территориальное поведение: мужчинам свойственно «помечать» и проверять свою территорию, а также охранять ее границы, поэтому «Кто сидел на моем стульчике?» – типично мужская реакция, равно как разбрасывание и «забывание» вещей и пр.

5. Выносливость к боли: у мужчин изначально ниже болевой порог, чем у женщин, подготовленных природой к родам, поэтому они вынуждены с ней лучше справляться.

6. Медленное усвоение оборонительных условных рефлексов: мужчинам более свойственно нападать, а не защищаться, в связи с чем у мальчиков часто отмечаются проблемы в детском коллективе, вызванные неумением дать сдачу.

7. Слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу: мужчины склонны скрывать, а не демонстрировать переживания, которые не становятся менее сильными, но проявляются либо в поведении, либо в психосоматических заболеваниях.

8. Настойчивость, или персистентность, при выполнении задания без подкрепления: мужчинам, ввиду их слабой обучаемости, свойственно наступать на одни и те же «грабли» и ломиться в закрытые ворота.

9. Слабая связь с ближайшими родственниками: мужчины, как правило, меньше скупают по членам своей семьи, чем женщины, реже вспоминают о родителях.

10. Периферизация: тяга к созданию «групп» по интересам у взрослых и особенно подростков (клуб, гараж, рыбалка). Женщинам от этого отказать намного легче.

11. Поиск приключений, новых и сложных раздражителей: мужчины устают от монотонности и поэтому иногда бывают склонны к хорошему, но уже известному, променять на непонятное и новое, отсюда – секрет их неожиданных, на первый взгляд, увлечений.

12. «Хищническое» поведение, связанное с охотой: тяга к соперничеству и опасностям, в силу чего мужчинам не только важно добиться поставленной цели, но и обойти в этом процессе соперников; победа без борьбы не приносит удовлетворения.

Конечно, не обязательно все программы проявляются у мужчин, но то, что перечислено, относится к сфере полового диморфизма.

### **Половая социализация**

В любом человеческом обществе мальчики и девочки **ведут себя** по-разному, и в любом человеческом обществе от разнополых детей ожидают



разного поведения и по-разному обращаются с ними. Но насколько велики и универсальны указанные различия и каково соотношение законов половой дифференциации (половых особенностей) и характерного для данной культуры или для человечества в целом стиля гендерной социализации? Стоит задуматься об этом, как возникают новые вопросы.

Чем отличается социализация мальчиков и девочек **содержательно**, по своим задачам? Это должно зависеть, с одной стороны, от полоролевой дифференциации, от того, к какой деятельности готовят детей, а с другой – от гендерного символизма, – какие морально-психологические качества стараются им привить. Кто является главным агентом гендерной социализации – родители или другие дети, лица своего или противоположного пола? Как осуществляется гендерная социализация, каковы **методы обучения** ребенка половой/гендерной роли и **психологические механизмы** ее усвоения ребенком на разных стадиях индивидуального развития? Наконец, каковы **возрастные границы** и стадии этого процесса?

Современная психология не имеет единой теории гендерной социализации. Теория идентификации, восходящая к взглядам Фрейда, полагает, что ребенок бессознательно идентифицируется с образом взрослого человека своего пола, чаще всего отца или матери, и затем копирует его поведение. Теория половой/гендерной типизации Уолтера Мишела придает решающее значение процессам обучения и положительного и отрицательного подкрепления: поскольку взрослые поощряют мальчиков за маскулинное и осуждают за фемининное поведение, а с девочками поступают наоборот, ребенок сначала учится различать полодифференцированные образцы поведения, затем – выполнять соответствующие правила и, наконец, интегрирует этот опыт в своем образе Я. Когнитивно-генетическая теория Лоуренса Колберга подчеркивает познавательную сторону этого процесса и особенно роль самосознания: ребенок сначала усваивает представление о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем категоризирует себя в качестве мальчика или девочки, после чего старается сообразовать свое поведение со своими представлениями о своей половой роли. Эти теории в известном смысле взаимодополнительны.

Первичная гендерная социализация ребенка начинается буквально с момента рождения, когда, определив анатомический пол младенца, родители и другие взрослые начинают обучать его тому, что значит быть мальчиком или девочкой.

Первичное сознание своей половой принадлежности формируется у ребенка уже к полутора годам, составляя наиболее устойчивый, стержневой элемент его самосознания. С возрастом объем и содержание гендерной идентичности меняются, включая широкий набор маскулинных и фемининных черт.

Двухлетний ребенок знает свой пол, но еще не умеет обосновать эту атрибуцию. В три-четыре года он уже осознанно различает пол окружающих людей (интуитивно это делается гораздо раньше), но часто ассоции-

рует его со случайными внешними признаками, например с одеждой, и допускает принципиальную обратимость, возможность изменения пола. Четырехлетний москвич Вася спрашивает: «Мама, когда ты была маленькой, ты кто была, мальчик или девочка?», и еще: «Вот когда я вырасту большой, я стану папой. Понятно. Ну а когда же я буду женщиной?» В шесть-семь лет ребенок окончательно осознает необратимость гендерной принадлежности, причем это совпадает с резким усилением половой дифференциации поведения и установок; мальчики и девочки по собственной инициативе выбирают разные игры и партнеров в них, проявляют разные интересы.

По каким признакам дети определяют свою и чужую половую принадлежность – до конца неясно. Уже в три-четыре года половая принадлежность ассоциируется с определенными соматическими (образ тела, включая гениталии) и поведенческими свойствами, но приписываемая им значимость и соотношение таких признаков могут быть различными. **Осознание** ребенком своей гендерной роли/идентичности включает в себя, с одной стороны, **полоролевою ориентацию**, представление ребенка о том, насколько его качества соответствуют ожиданиям и требованиям мужской или женской роли, а с другой – **гендерные предпочтения**, какую роль/идентичность ребенок предпочитает. Это выясняется вопросом типа: «Кем бы ты предпочел быть – мальчиком или девочкой?» – и экспериментами, в которых ребенок вынужден выбирать между мужскими и женскими образцами. Особенно остро стоит эта проблема у детей с нарушениями в каких-то звеньях биологического пола, например с эндокринной патологией. Несовпадение гендерных предпочтений и идентичности так или иначе проявляется в поведении ребенка и становится предметом обсуждения и оценки со стороны взрослых и сверстников.

Как осуществляется гендерная социализация? Американские психологи Элинор Маккоби и Кэрол Джеклин перечисляют несколько возможных вариантов ее объяснения.

Родители обращаются с разнополыми детьми так, чтобы приспособить их поведение к принятым в обществе нормативным ожиданиям. Мальчиков поощряют за энергию и соревновательность, а девочек – за послушание и заботливость, поведение же, не соответствующее полоролевым ожиданиям, в обоих случаях влечет отрицательные санкции.

Вследствие врожденных половых различий, проявляющихся уже в раннем детстве, мальчики и девочки по-разному «стимулируют» своих родителей и тем самым добиваются разного к себе отношения. Кроме того, в результате тех же врожденных различий одно и то же родительское поведение может вызвать у мальчиков и девочек разную реакцию. Иначе говоря, ребенок «формирует» родителей еще больше, чем они воспитывают его, а реальный стиль воспитания складывается в ходе их конкретного взаимодействия, причем и требования ребенка, и эффективность родительского воздействия изначально неодинаково для обоих полов.

Родители обращаются с ребенком, исходя из своих представлений о том, каким должен быть ребенок данного пола. Адаптация ребенка к нормативным представлениям родителей может происходить по-разному.

Родители стремятся научить детей преодолевать то, что они родители, считают его естественными слабостями. Например, если родители считают, что мальчики по природе агрессивнее девочек, они могут тратить больше усилий на то, чтобы контролировать или противодействовать агрессивному поведению сыновей, а дочерям, наоборот, помогают преодолевать предполагаемую естественную робость.

Родители считают поведение, «естественное» для данного пола, неизбежным и не пытаются изменить его; поэтому мальчикам сходят с рук шалости, за которые девочек наказывают.

Родители по-разному воспринимают поведение мальчиков и девочек, замечая и реагируя преимущественно на такие поступки ребенка, которые кажутся им необычными для его пола (например, если мальчик робок, а девочка агрессивна).

Родительское отношение к ребенку в известной степени зависит от того, совпадает ли пол ребенка с полом родителя. Здесь возможны три варианта.

Каждый родитель хочет быть образцом для ребенка своего пола. Он особенно заинтересован в том, чтобы обучить ребенка секретам и «магии» собственного пола. Поэтому отцы уделяют больше внимания сыновьям, а матери – дочерям.

Каждый родитель проявляет в общении с ребенком некоторые черты, которые он привык проявлять по отношению к взрослым того же пола, что и ребенок. Например, отношения с ребенком противоположного пола могут содержать элемент кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола – элементы соперничества. Привычные стереотипы господства-подчинения также нередко переносятся на детей. Женщина, привыкшая чувствовать себя зависимой от мужа и вообще от взрослых мужчин, проявит такую установку, скорее, к сыну, чем к дочери. Особенно сказывается это в отношениях со старшими детьми.

Родители сильнее идентифицируются с детьми своего, нежели противоположного пола. В этом случае родитель замечает больше сходства между собой и ребенком и более чувствителен к его эмоциональным состояниям. Это во многом зависит от самосознания родителя.

Но ребенок – не пассивный объект гендерной социализации. Опираясь на рассогласованность действий своих воспитателей, взрослых и сверстников, и собственный жизненный опыт, он выбирает из предлагаемых ему образцов что-то свое.

Культурные стереотипы маскулинности и фемининности различаются не только по степени, но и по характеру фиксируемых свойств: мужчины чаще описываются в терминах трудовой и общественной деятельности, а женщины – в семейно-родственных и сексуальных терминах.

Такая избирательность присутствует и в индивидуальном сознании, предопределяет направленность нашего внимания. Дело не столько в том, что мальчик должен быть сильнее девочки (это бывает далеко не всегда), сколько в том, что параметр «сила – слабость», занимающий центральное место в образах маскулинности (мальчиков постоянно оценивают по данному параметру), может быть менее существенным в системе фемининных представлений (девочек чаще оценивают по их привлекательности или заботливости).

Слишком жесткие полоролевые стереотипы часто оказывают людям плохую услугу. Да, конечно, мужчины – сильный пол. Но большая мускульная сила, энергетический потенциал и способность при желании хорошо выполнять любую работу (этнографические данные показывают, что несмотря на всеобщность какого-то гендерного разделения труда, нет ни одной деятельности, кроме рождения и выкармливания детей, которой бы где-то не занимались мужчины) компенсируются столь же очевидными слабостями, прежде всего – меньшей, чем у женщин, продолжительностью жизни. И дело тут не в одной биологии, а и в однобоком понимании маскулинности, на которое ориентируется наше воспитание и самовоспитание.

#### **Половые различия в психологических качествах**

К настоящему времени практически все исследования учитывают фактор пола, поэтому имеются данные о различиях психологических характеристик у мужчин и женщин. Так, отмечаются вариации в области способностей. Еще А. Гезелл обнаружил, что у мальчиков по сравнению с девочками лучше развита крупная моторика, а у девочек – мелкая. Сравнение интеллекта и способностей показало, что женщины, по сравнению с мужчинами, обладают большим словарным запасом, более высокой беглостью и ясностью речи (однако это не обязательно детерминировано биологически, потому что матери, как правило, больше разговаривают с дочерьми, чем с сыновьями). Однако общий показатель интеллектуальности у мужчин несколько выше, но и здесь возникает дополнительная переменная: превышение достигается благодаря присутствию в выборке мужчин с фемининной полоролевой идентичностью, в то время как у маскулинных мужчин интеллект не отличается от интеллекта женщин.

Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у женской части популяции, но при этом они чаще ошибаются в оценке пространственных отношений и отзываются на ложные пространственные стимулы. Технические способности раньше развиваются и лучше выражены у мальчиков. Вербальные способности с достоверностью выше у женской части популяции, девочки также быстрее осваивают чтение (примечательно, что такие нарушения, как дислексия и дисграфия, чаще отмечаются у мальчиков).

Что же касается способностей к искусствам, то девочки, как правило, раньше начинают рисовать и охотнее это делают, чем мальчики, умеют выносить более тонкие суждения об искусстве. Впрочем, эти различия не-

редко связывают с принятыми особенностями воспитания (например, темпы развития речи связывают с особенностями игры девочек, которые в основном моделируют общение; изменив традиционные «объектные» игры мальчиков в машинки, конструктор и т.п., можно простимулировать также и их речевое развитие, однако при этом остается открытым вопрос о риске искаженной полоролевой идентичности). В сфере музыкальных способностей различий не обнаружено.

В структуре темперамента также наблюдаются различия. Так, результаты, полученные при помощи опросника В.М. Русалова, включающего 8 шкал, отмечают различия по 6 шкалам. У женщин выше показатели социальной пластичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, а у мужчин – показатели эргичности, пластичности и индивидуального темпа. Социальная эргичность и социальный индивидуальный темп с полом практически не связаны.

Итак, мужчины характеризуются более широкой сферой деятельности, гибкостью мышления, стремлением к труду, высокой скоростью выполнения операций при осуществлении предметной деятельности. А женщины отличаются легкостью вступления в социальные контакты, повышенной чувствительностью к неудачам на работе и в общении, беспокойством, неуверенностью. Таким образом, согласно теории В.А. Геодакяна, можно оценить направление эволюционного процесса: в области темперамента по таким признакам, как социальная эргичность и социальный темп, эволюция завершена, в дальнейшем у женщин произойдет увеличение значений эргичности и пластичности, уменьшение социальной пластичности, снижение эмоциональной чувствительности.

Рассматривая особенности эмоциональной сферы, многие исследователи отмечают большую сензитивность девочек по сравнению с мальчиками, что, с одной стороны, обуславливает различие невротизации у мальчиков и девочек, а с другой – приводит к тому, что противоправное поведение чаще отмечается среди мальчиков, особенно начиная с подросткового возраста. Невротические отклонения девочек чаще заключаются в появлении страхов, волнения, вредных привычек аутоагрессивной этиологии (кусание пальцев, грызение ногтей и т.д.). У мальчиков больше распространены проблемы поведения.

Что же касается различия в системах ценностей, то они обнаруживаются у детей до подросткового возраста и сглаживаются среди взрослых. Так, девочки больше ориентированы на ценности личной привлекательности, семейного благополучия, а в профессиональной сфере – на приобретение нового интересного опыта и расширения круга общения, в то время как мальчики и здесь в основном обращаются к взаимодействию с «большим социумом», выражая стремление к власти, независимости, выгоде.

Наконец, анализ личностных факторов Большой Пятерки показал, что по всем факторам, кроме открытости к опыту, наблюдается половой диморфизм. Экстраверсия, включающая доминантность и поиск ощущений,

больше выражена у мужчин; зато дружелюбность, включающая качества заботы и любви, сильнее выражена у женщин. Психотизм больше присущ мужской подвыборке.

Половые различия невозможно игнорировать, потому что они присутствуют в индивидуальных особенностях любого уровня, усиливаясь с возрастом, в силу чего далее возрастные периодизации зрелого развития составляют отдельно для мужчин и женщин.

Итак, большинство современных психологов сходится в том, что психологическое предназначение женщины состоит в сохранении и развитии внутреннего мира, поддержании эмоциональных отношений с людьми, а мужчины призваны завоевывать и охранять внешнее пространство жизни своей семьи. Энергия мужчин направлена вовне, женщин – внутрь, мужчины активны, женщины чувствительны (восприимчивы, что вовсе не означает пассивности).

В настоящее время больше известно о психоанализе мужчин, маскулинизация отмечает и основные направления эволюционного процесса. Реабилитируя культурный и психологический статус женщины, известный мистик Д. Андреев одним из немногих позитивно определил историческую миссию женщин, которая заключается в том, чтобы «оплодотворять» собой творческий гений мужчин, быть музой-вдохновительницей, подобно тому как в плане физиологическом женщину оплодотворяет мужчина. Таким образом, женщине отведена основная продуктивная роль в духовном развитии человечества. Об этом же писал К.-Г. Юнг: «Женщина со своей столь непохожей на мужскую психологией есть источник информации (и всегда им была) о вещах, недоступных мужчине».

Обобщая сказанное, важно подчеркнуть, что психологические особенности должны выводиться из эволюционного и культурного предназначения каждого пола. Поскольку биологически они равноправны, то интерпретация особенностей и определение стратегии самоактуализации должны строиться с учетом этологических оснований.

### **Биологические и культурные факторы различий между полами**

*Физические различия.* Длительный период вынашивания и воспитания детей, биологически достающийся партнёру женского пола, имеет большое значение в половой дифференциации интересов, эмоциональных черт, профессиональных целей и достижений во многих сферах.

Влияние половых гармонов – это прямой источник половых различий в психологических чертах. Наличие мужских или женских половых гормонов влияет на определённые аспекты поведения, как, например, агрессивность. В то же время пропорция гормоном андрогена и эстрогена в организме (и мужчин, и женщин) обуславливает то, в какой степени индивидуум развивает маскулинные или феминные качества.

Другой источник общих половых различий – определяющие пол хромосомы (XX и XY).

Установлены половые различия в строении тела, анатомических особенностях, физиологическом функционировании и биохимическом составе. Разница с возрастом увеличивается. Вес мальчиков при рождении на 5% больше, чем девочек. К 20 годам эта разница увеличивается на 20%. Увеличение мужского роста происходит от 1–2% в детстве до 10% к 20 годам.

Относительно мышечной силы наблюдаются устойчивые расхождения в пользу мужчин в любом возрасте. Ещё с младенчества мальчики проявляют большую «мышечную реактивность». Жизненный объём лёгких (ЖОЛ) у мальчиков на 7% выше, чем у девочек. В зрелом возрасте – на 35%. Это важно, поскольку ЖОЛ является существенным фактором непрерывной выработки энергии. Таким образом, соразмерно весу своего тела, мужчина потребляет и производит больше энергии, чем женщина.

Все эти физические различия будут играть важную роль в половых различиях в игровой активности, интересах, достижениях в различных сферах работы. Большая сила и подвижность мальчиков повышают вероятность манипулирования механическими предметами, и поэтому косвенным образом содействуют развитию более чётких механических понятий. Агрессивности и доминированию в социальных отношениях могут изначально способствовать большие размеры тела, сила и выносливость.

Другое важное половое различие заключается в *акселерации* у девочек. Девочки не только раньше достигают физической зрелости, но и на протяжении всего детства они также быстрее продвигаются к своему взрослому статусу. Разница колеблется от 12 до 20 месяцев.

Акселерация, как важный фактор развития девочек с младенчества, может способствовать их более быстрому продвижению в приобретении языковых навыков и давать преимущество для вербального развития в целом. Девочек отличает более раннее начало полового созревания по отношению к эмоциональной и другим личностным характеристикам.

*Социальное значение акселерации:* вследствие физической акселерации девочки-подростки стремятся к общению со старшими мальчиками. Это, вероятно, объясняет обычную возрастную разницу в браке. Поскольку девушка, как правило, бывает моложе юношей, с которыми общается, и моложе мужчины, за которого выходит замуж, большинство друзей мужского пола имеют перед ней превосходство в образовании, развитии и общем опыте. Такая ситуация может лежать у истоков социальных установок по отношению к двум полам.

*Различие в жизнеспособности связанных с полом дефектах.* В любом возрасте женщины проявляют больше жизнеспособности, чем мужчины. Более высокая смертность мужчин, чем женщин. Начиная с большей распространённости внутриутробной и младенческой смерти мальчиков, чем девочек. Зачатие мальчиков на 20–50% больше, чем девочек (Y-носящий сперматозоид легче и подвижнее X-носящего). Однако рождается мальчиков на 5–6% больше, чем девочек. На протяжении всей жизни представи-

тель мужского пола во многих биологических отношениях проявляет большую уязвимость. Он более восприимчив к инфекциям и чаще страдает физическими недостатками. Почти любые дефекты, за исключением небольшого числа, более распространены среди мужчин.

Причина полового различия в жизнеспособности и физических нарушениях заключается в половых хромосомах. Поскольку женщина получает две X хромосомы, эффект дефектного гена может быть уравнён нормальным геном в другой.

*Социальное значение жизнеспособности.* Преобладание женщин в старших возрастах – обстоятельство, влияющее на сравнительные возможности для брака. Больше женское соперничество в браке.

*Различия в поддержании гомеостаза.* Гомеостатические механизмы, стремящиеся к поддержанию организма в нормальном состоянии, работают у мужчин в более узких пределах. Поэтому мужчины показывают меньшую флуктуацию (отклонение от среднего, колебания) в таких измерениях, как температура тела, основной метаболизм, кислотно-щелочной баланс и уровень сахара в крови. Женщины больше подвержены покраснению лица, обмороку и др. Эксперименты показали большую реактивность девочек, чем мальчиков, к стрессовым ситуациям, однако девочки быстрее восстанавливаются.

*Влияние культурных факторов.* Культурные факторы играют важную роль в дифференциации половых ролей и соответствующих половых различий в поведении. Даже когда физические расхождения способствуют половым различиям в поведении, то это обычно влияние косвенного характера. К расхождениям в личностном развитии двух полов приводят, скорее, социальные следствия физических различий, чем биологические половые различия сами по себе. С младенчества мальчики и девочки воспитываются в разных «субкультурах». С ними во многом по-разному обращаются родители, другие взрослые, друзья. Личности матери и отца сами по себе являются важными факторами в развитии представлений ребёнка о половых ролях. Однако для мальчиков и девочек существует ещё много других способов, позволяющих осознать, чего от них ожидают в речи, манерах и других аспектах поведения.

### **Половые различия в способностях**

*Моторные навыки.* В среднем мальчики превосходят девочек не только мускульной силой, но и скоростью, и координацией крупных телесных движений (например, метание мяча). У мужчин более короткое и согласованное время реакции, чем у женщин.

Ловкостью рук, как правило, отличаются девочки (в раннем детстве девочки раньше и лучше научаются одеваться). Мелкие, тонкие движения – у женщин.

*Перцептивные процессы.* Быстрое восприятие деталей и частая смена внимания лучше у женщин. У мужчин лучше пространственная ориентация.



*Вербальные функции.* Женское превосходство в вербальных функциях отмечается с младенчества до зрелого возраста.

*Память.* Девочки преуспевают и в тестах на память. Но расхождения небольшие и неустойчивые.

*Пространственные и технические склонности* в пользу мужчин.

*Числовые способности* – различия в пользу мальчиков.

*Художественные способности* – в дошкольном возрасте девочки рисуют более детально, чем мальчики. В позднем детстве и зрелом возрасте – женщины превосходят, но не на много.

*В музыкальных способностях* различий не установлено.

### **Половые различия в личности**

Исследования игровой активности выявили более частую занятость мальчиков в активной, энергичной игре, в деятельности, включающей мышечную ловкость и умение, а также в играх с высокой степенью организации и соперничества. Девочки склонны к сидячим, умеренным играм, ограниченным в амплитуде действия.

В чтении, кинофильмах и радиопрограммах мальчики предпочитают приключения, путешествия и исследования. Среди девочек наиболее популярны любовные истории и романы о детях и семейной жизни.

Профессиональный выбор студентов позволяет предположить стремление юношей к работе, позволяющей получить власть, выгоду и независимость, в то время как девочки более всего ценят работу, дающую интересный опыт, либо в сфере социального обслуживания. В позднем подростковом возрасте «сферы жизненных интересов»: физическое здоровье, безопасность, деньги, секс. Девочек заботят вопросы личной привлекательности, личная философия, режим дня, психическое здоровье, манеры, личностные качества, а также домашние и семейные взаимоотношения (жен. журналы).

Систематический анализ подслушанных разговоров показал, что в мужских разговорах распространены такие темы, как деньги, коммерческие дела и спорт. Женщины предпочитают разговоры о других женщинах и одежде. Женщины значительно больше беседуют о людях.

*Профессиональные интересы.* Мужчины оказывают более стойкое предпочтение технической, вычислительной и научной работе. Женщины интересуются литературой, музыкой, художественной, социальной сферами деятельности, а также канцелярской работой.

Женщин отличает большая *социальная ориентация*. Это проявляется в раннем возрасте и продолжается до старости. Один из возможных факторов социального интереса и социальной ориентации девочек заключается в их более раннем языковом развитии. Первостепенная значимость принадлежит традиционным половым ролям и стереотипам.

На протяжении всего детства заметны половые различия в общительности. Играя в детском саду, мальчики проявляют интерес к предметам, а девочки к личностным взаимоотношениям. Девочки обнаруживают боль-

ше ответственности и «материнского поведения» по отношению к другим детям. Большая озабоченность девочек вопросами внешности является косвенным проявлением интереса к мнению о себе окружающих. Девочки более завистливы. Их чаще раздражают ситуации, затрагивающие их социальный престиж. Общительность положительно коррелирует со счастьем у женщин, но незначительно у мужчин.

Мужчин отличает более сильная *потребность в достижениях* и продвижению, чем женщин.

*Различия в эмоциональной адаптации.* В детстве *невротические симптомы* проявляют и девочки, и мальчики одинаково часто, различия заключаются в способах проявления эмоциональной неуравновешенности. Способы выражения плохой адаптации у девочек – сосание большого пальца, чрезмерная замкнутость, робость, застенчивость, опасливость, сверхчувствительность и мрачность, колебания настроения. У мальчиков – повышенная активность, привлекающее внимание поведение, ревность, соперничество, лживость, воровство, эгоистичность, вспышки гнева. После 14 лет число невротических симптомов у девочек значимо выше, чем у мальчиков. Таким образом, женщины более *эмоционально неуравновешены*, чем мужчины.

Одно из самых устойчивых половых различий заключается в большей *агрессивности мужчин*. Это обусловлено и биологически, и отчасти культурно. В связи с этим у мальчиков больше проблем с поведением, больше склонность к правонарушениям. У мужчин выше стремление к лидерству и доминированию.

Различия в маскулинности/феминности во многом обусловлены полоролевыми стереотипами и культурными традициями (табл. 11).

Таблица 10. Различия в маскулинности/феминности в зависимости от стереотипов и культурным традициям

Ловкость рук	+	
Скорость сенсомоторной реакции		+
Переключение внимания	+	
Скорость и точность восприятия	+	
Пространственная ориентация		+
Скорость чтения, беглость речи	+	
Вербально-логическая память	+	
Пространственное воображение		+
Технические способности		+
Числовые способности		+
Интерес к технической, вычислительной, экономической, политической деятельности и научной работе		+
Интерес к литературной, музыкальной, художественной, социальной сферам деятельности, канцелярской работе	+	
Общая социальная ориентация	+	

Мотивация достижения		+
Эмоциональная неуравновешенность	+	
Невротичность	+	
Агрессивность		+
Доминирование, стремление к лидерству		+
Противоправное поведение		+

Кроме того, есть определенные основания утверждать, что у мужчин чаще, чем у женщин, проявляются критическое отношение к окружающим, независимость от их оценки; объективность как ориентация на реальные факты, а не на субъективные впечатления и чувства; большая склонность к решению отсроченных, долговременных, а не текущих задач. В то же время словесные поощрения женщин чаще возбуждают и ускоряют, а не расслабляют и замедляют их деятельность. Женщины чаще испытывают страхи, сложность и неудачи в интимных отношениях; это причина большинства их психических расстройств. Несмотря на достижение относительной финансовой независимости, женщины в большей мере видят свой успех в любви, замужестве, тогда как мужчины чаще настроены на деловые достижения.

Таблица 11. Стереотипы о типичных чертах мужчин и женщин

Типичные мужчины	Типичные женщины
Агрессивный	Тактична
Предприимчивый	Проявляет расположение
Доминирующий	Нежная
Независимый	Не использует грубых выражений
Скрывающий эмоции	Понимает чувства других
Любит математику и науку	Разговорчива
Обладает деловыми навыками	Религиозная
Знает, как осваивать мир	Интересуется собственной внешностью
Легко принимает решения	Ценит искусство и литературу
Самодостаточен	Сильно нуждается в защите
Свободно говорит о сексе с другими мужчинами	Аккуратна в привычках
	Спокойна

Маскулинность и связанные с ней черты оказались более социально желательными, типично мужские черты оценивались более позитивно, чем женские.

Мужчины – агрессивные, предприимчивые, доминантные.

Женщины – сентиментальные, нежные, мягкосердечные.

При составлении своего индивидуального самопортрета 25% женщин употребляли прилагательные, более характерные для описания типичных мужчин. 25% мужчин, соответственно, описали себя по типично-стереотипному женскому портрету. Портрет друга-мужчины соответствует типичному мужскому портрету, женщины-друга – женскому.

Мышление профессионалов-психологов тоже стереотипно.

Компетентность больше характеризует здорового мужчину, чем женщину; женщины более послушные, более внушаемы, менее агрессивны, менее соревновательны, легко раздражающиеся по поводу незначительных стрессовых событий.

Маскулинность, фемининность, андрогения.

Предписанные жесткой дихотомичной моделью половые роли, обычно обозначаемые в терминах маскулинность и фемининности – все больше вступают в противоречие с усилением процесса социализации. Сандра Бэм в качестве выхода предлагает понятие андрогинии (andro – мужчина; gyn – женщина) для обозначения сочетания в индивидуальном психическом профиле высоких показателей маскулинность и фемининности.

**Андрогиния** – это согласование тенденций маскулинности и фемининности в одной и той же личности. Андрогиния в процессе самоопределения личности не фиксирует внимание на половом факторе и представляет собой особый тип психологического функционирования со многими позитивными последствиями. Согласно исходной концепции, андрогинные субъекты пользуются «женским» или «мужским» способом поведения в зависимости от параметров ситуации.

Возможность гибко реагировать образует значительный личностный потенциал для эффективного решения проблем, психологической адаптации и общей удовлетворенности жизнью.

**Феминизм** – это доктрина, ратующая за расширение прав и роли женщины в обществе. Также наиболее распространенная трактовка этого понятия. В эпоху Возрождения во всем мире господствовали отношения патриархата, закрепляющие абсолютную власть отца над дочерью, мужа над женой. Именно такое отношение к женщине было сформировано в традиционных религиях. В Библии говорится: «Жены, повинуйтесь своим мужьям как Господу. Потому что муж есть глава жены, как и Христос – глава церкви» (Послание к Ефесеям. V; 22–23). Ортодоксальный иудей неустанно повторяет в молитвах: «Я благодарю тебя, о Господи, что не сотворил меня женщиной!». Коран увещевает: «Мужья стоят над женами за то, что Аллах дал одним преимущества перед другими» (сура IV, аят 38).

Как справедливо отмечают феминистки, христианство все еще остается «мужской религией». И хотя в Ветхом Завете Бог не имеет пола, однако на протяжении всей своей истории христианская церковь возглавлялась мужчинами, они же выступали толкователями Священного Писания, при ссылаках на Господа всегда использовались местоимения мужского рода, христианская Святая Троица состоит из «мужских терминов», что и привело к укоренению в общественном сознании представления о Боге мужского рода.

### **Контрольные вопросы по теме:**

1. Дайте характеристику понятий «пол» и «гендер».
2. Назовите стадии половой дифференцировки по Д. Мани.
3. Охарактеризуйте суть половой дифференцировки мозга – понятие «полового центра».
4. Дайте характеристику теориям развития половой идентичности.
5. Определите происхождение осознания пола и идентификации с полом как механизмы становления индивидуальности.
6. Раскройте, в чем выражается специфика пола в онтогенезе.
7. Проанализируйте проявления полового различия в психологические качества.

### **Тесты для самоконтроля:**

#### **1. Феномен полового диморфизма – это ...**

- а) наличие у данного биологического вида дифференциации полов;
- б) наличие различий средних показателей биологических или психосоциальных характеристик у представителей различного пола;
- в) отличие самок и самцов по первичным и вторичным половым признакам.

#### **2. Эволюционное предназначение дифференциации полов состоит ...**

- а) в распределении функций устойчивости и изменчивости между представителями различных полов;
- б) в повышении количества особей;
- в) в увеличении комбинаторных возможностей генотипа.

#### **3. Биологические и психосоциальные новообразования появляются в филогенезе ...**

- а) одновременно у мужчин и женщин;
- б) сначала у женщин, затем у мужчин;
- в) сначала у мужчин, затем у женщин.

#### **4. Полоролевая социализация в рамках психоанализа есть ...**

- а) результат социального научения;
- б) эпифеномен интеллектуального развития;
- в) результат разрешения раннедетских конфликтов с родителями.

#### **5. Разнообразие отношений между мужчинами и женщинами в рамках этологии объясняется ...**

- а) посредством репродуктивных программ;
- б) посредством программ, регламентирующих выхаживание потомства;
- в) посредством сочетания элементов программ размножения и воспитания детей.

### **Литература**

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология – СПб., 2002. – 410 с.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002. – 473 с.

3. Никитюк Б.А., Дарская С.С. Актуальные вопросы учения о конституции детей и подростков // Вопросы дифференциальной психофизиологии в связи с генетикой. – Пермь, 1976. – С. 85-96.

4. Ахвердова, О.А. Дифференциальная психология: Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / О.А. Ахвердова, Т.В. Белых, Н.Н. Волоскова. – СПб.: Речь, 2004 – 168 с.

5. Ильин Е.П. Пол и гендер. – СПб., 2010.

## Тема 14.

### Половой диморфизм и особенности психического развития в онтогенезе

**Основные вопросы темы:** Методы изучения возрастных различий. Возрастные различия. Социально обусловленные различия. Социально-классовые различия. Методы изучения социально-классовых различий. Классовые различия в психологическом развитии. Социально-экономический статус и интеллект.

#### Методы изучения возрастных различий

1) *Метод поперечных срезов* (поперечный подход). Например, группы испытуемых в возрасте от 10 до 18 лет проходят тестирование одновременно, и результаты каждой возрастной группы проставляются напротив соответствующего возраста. Предполагается, что эти значения являются показателями нормального развития, приблизительно соответствующие тем значениям, которые можно было бы получить при ежегодном тестировании подростка от 10-летнего возраста до достижения им 18 лет.

Критика метода:

– действие селективных факторов (учащиеся старших классов более однородная группа, чем учащиеся младших классов, некоторые отсеиваются из-за неуспеваемости);

– различия фонового опыта (нельзя сравнивать разновозрастные группы из-за различия их фонового опыта. Например, различия между сегодняшними 15-летними и 40-летними не только возрастные. Когда нынешним 40-летним было по 15, образование было на другом уровне, другие социальные взгляды, меняющиеся условия культуры).

2) *Метод продольных срезов* (исторический метод или продольный подход). В связи с перечисленными недостатками метода поперечных срезов исторический метод лучше. Примеры исследований: 1) исследование одарённых детей, 1500 школьников, получивших высокий IQ. Исследование в детстве и в зрелом возрасте (Стэндфортский у-т). 2) Исследование интеллектуального развития 61 младенца от 1 месяца до 25 лет (Калифорнийский у-т).

Критика метода:

– значительное число выбывших из группы за длительный период времени.

Наиболее желательно комбинировать оба метода для наилучших результатов исследования.

3) *Графики роста.* На графике изображают возрастные изменения, происходящие во внешних данных, таких как рост, телесные пропорции и другие структурные характеристики (органические, соматические или физиогенные характеристики). Внешние данные достаточно и их можно легко интерпретировать.

«Графики роста» применяются для выражения тестовых значений и поведенческих данных. Они показывают, как индивид ведёт себя в разном возрасте в некой стандартной ситуации. В этом случае это то же самое, что и график научения.

*Изучение интеллектуального развития.* Результаты тестирования 4208 испытуемых Терстоуном и Акерсоном по шкале Стенфорд-Бине. От 4 до 10 лет график поднимается плавно. В 11–15 лет – резкий скачок вверх, 15–18 лет – плавно вверх.

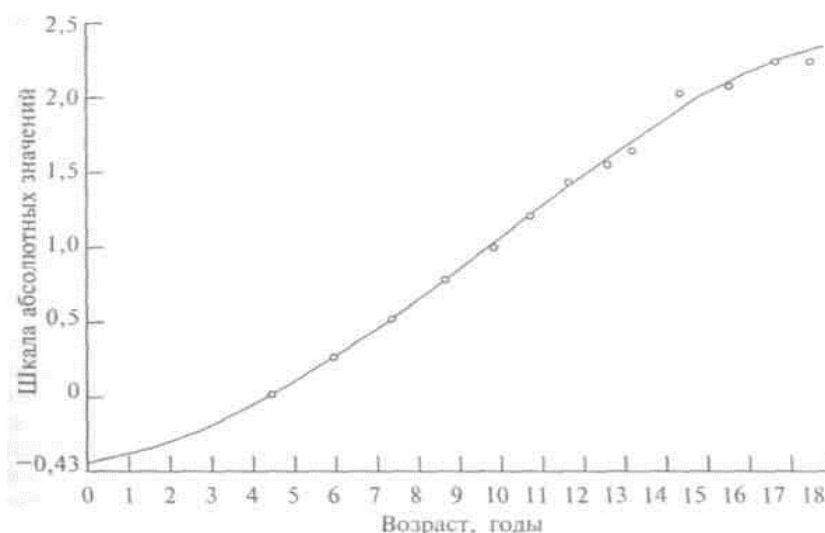


Рисунок 10. Возрастные изменения по результатам теста Стэнфорд-Бине; межгрупповые данные. (Данные из Терстоуна и Акерсона.)

Таким образом, резкий рост интеллектуального развития наблюдается во время подросткового периода. С возрастом индивидуальные различия в интеллекте увеличиваются.

### **Возрастные различия**

Обращаясь к возрастным свойствам, следует учитывать, что возраст человека обладает метрической и топологической характеристиками. Метрическая характеристика определяется суммой прожитых лет. Топологическая оценка характеризует фазы, периоды развития психологических осо-

бенностей и поэтому становится центральной для рассмотрения в данном контексте.

Так, в период биологического созревания организма происходит общее улучшение психофизиологических характеристик. Развитие многих сенсорных функций достигает оптимума примерно к 20 годам, а интеллектуальных – к 18–20 годам; до 25 лет прогрессирует память и цветовая чувствительность. Время сенсомоторных реакций улучшается до 20–25 лет.

В исследованиях Л.А. Шварц и С.В. Кравкова установлено, что функционирование сенсорно-перцептивной сферы человека достигает своего оптимума к 25 годам. Показатели невербального интеллекта достигают своего оптимума к 30–35 годам, вербальный интеллект развивается еще и после 40. Величины уровневых показателей развития объема, переключения и избирательности внимания нарастают постепенно, наиболее высокие показатели уровня развития объема, переключения и избирательности приходятся на возраст 27–33 года.

Одной из основных характеристик мышления в период 20–40 лет является комплексный характер мыслительных операций при высоком уровне интеграции различных видов мышления.

Теоретическое мышление проверяется практикой, под влиянием которой происходит обогащение и теоретического мышления. Имеющиеся экспериментальные данные позволяют говорить о том, что на протяжении периода ранней взрослости (от 18 до 40 лет) наблюдается неравномерность развития конкретных видов мышления. Практическое мышление имеет самые высокие показатели развития (оптимумы) в возрасте 31–35 лет. В студенческие годы развитие практического мышления еще не опосредовано профессиональной деятельностью и выработкой ее индивидуального стиля. Однако наблюдаются оптимумы в развитии теоретического мышления, которые приходятся на возраст 20, 23, 25 и далее 32 года. Оптимумы в развитии образного мышления также приходятся на возраст 20, 23, 25 лет, в последующем только 32, 35 и 39 лет.

По результатам исследований К. Ригеля было выявлено, что важным достижением когнитивного развития в период ранней взрослости является *формирование диалектического мышления* (как понимания противоречий). Это позволяет человеку адекватно воспринимать окружающую действительность и принимать адекватные решения.

Учеными в последние десятилетия предполагается наличие сдвига пика становления самосознания с возраста 17–19 на 23–25 лет.

В целом онтогенетическое развитие можно разбить на три большие фазы. Первой фазой является обрисованный фронтальный прогресс функций, который заканчивается примерно в 24–25 лет. На второй фазе начинается медленное гетерохронное (разное по времени) снижение показателей продуктивности этих функций. Однако фаза некомпенсируемой биологически обусловленной общей инволюции неминуемо наступает примерно после 48–50 лет.



Так, к 50 годам снижается острота зрения, а немного позже происходит сужение поля зрения. Высокий уровень вербально-логических функций сохраняется до 45 лет, а памяти – до 45–50 лет. После 50 лет существенно уменьшается возможность образования сложных дифференцированных рефлексов.

Приведенные данные позволяют говорить о существовании в онтогенезе двух достаточно четко выраженных рубежей снижения продуктивности психологических функций – в возрасте 20–25 и 45–50 лет.

Качественное изменение внутрискруктурных отношений между различными компонентами интеллекта является определяющим для выделения как этапного и возраста 34–36 лет. Тем более что примерно к этому времени достигает оптимума такая важнейшая психофизиологическая функция, как внимание. Кроме того, нельзя не выделить возраст 11–14 лет и в среднем около 60 лет, когда происходят изменения поведения, во многом обусловленные изменениями в половой сфере.

Таким образом, выделяются периоды онтогенеза человека, ограниченные 11–14, 20–25, 34–36, 45–50 и примерно 60 годами. Главным критерием выделения указанных границ явились продуктивность основных психофизиологических функций, формирующих общие способности, а также изменение структуры отношений психофизиологических функций и первичных потребностей. То есть такая периодизация имеет преимущественно биологическую основу.

Особенности проявления биологически обусловленных свойств личности, темперамента можно проследить на разных возрастных этапах. Так, среди учащихся 4–8 классов в группе подростков с несформированной структурой характера выделены «порывистый», «опасливый», «порывисто-опасливый» типы. У «порывистого» типа в поведении превалируют упрямство, вспыльчивость, капризность, драчливость. Они не принимают школьных требований, проявляют неповиновение. Подростки «опасливого» типа проявляют робость, боязливость, неуверенность, нерешительность. Они инертны в поведении, пассивны к школьным требованиям. В условиях организованной жизни класса они подчиняются коллективным требованиям, но при отсутствии таких условий легко попадают под влияние ребят «порывистого» типа, становятся исполнителями их желаний. «Порывисто-опасливый» тип является промежуточным и сочетает в себе черты двух других типов.

Среди той же категории учащихся у подростков с более сформированным поведением было установлено три типа: регулируемый, полный саморегулируемый и неполный саморегулируемый. Поведение подростков регулируемого типа упорядочивается социально направленными воздействиями (требованиями, правилами, примерами); отклонения в поведении у таких подростков незначительны и легко поддаются корректировке. Подростки полного саморегулируемого типа в различных жизненных обстоятельствах самостоятельно организуют и корректируют своё поведение,

не испытывая при этом необходимости в дополнительной внешней стимуляции. Подростки неполного саморегулируемого типа в одних случаях самостоятельны в проявлении своего поведения, в других случаях им необходима дополнительная стимуляция. В целом, обобщая многочисленные исследования, можно говорить о выделении психологических типов подростков, поступки которых определяются преимущественно социальным окружением и подростков, относительно независимо, самостоятельно организующих свое поведение, реализуя собственные особенности.

На другом полюсе возрастного континуума также выделяются три типа стариков и старости: старик-негативист, отрицающий у себя наличие каких-либо признаков старости, старик-экстраверт и старик-интроверт. Старик-экстраверт признает наступление старости, но к этому признанию приходит через внешние влияния и путем наблюдения окружающей действительности, особенно в связи с выходом на пенсию (наблюдение за выросшей молодежью, расхождение с ней во взглядах и интересах, смерть близких и друзей, новшества в области техники и социальной жизни, изменение положения в семье). Старик-интроверт остро переживает процесс старения, что проявляется в тупости по отношению к новым интересам, оживлении воспоминаний о прожитом – реминисценции, в интересе к вопросам метафизики, в малоподвижности, ослаблении эмоций, ослаблении сексуальных моментов, стремлении к покою.

Таким образом, можно констатировать, что возрастные проявления свойств личности как бы преломляются через изначальные типологические особенности человека, которые сохраняются на протяжении всей его жизни. Прежде всего это касается типологии темперамента и типологии направленности человека: на себя или на окружение, интроверсии-экстраверсии, по К. Юнгу. Но тогда получается, что люди, направленные вовне, приспособляющиеся к внешней среде, открыты для изменений со стороны социального окружения.

### **Социально обусловленные различия**

Социальное воздействие на психологию личности осуществляется посредством изменения ее положения в системе общественных отношений, т. е. изменения ее статуса, и изменением ее социальных ролей. Жизнь человека протекает в определенном обществе, он – современник определенной эпохи и сверстник определенного поколения. Различия между поколениями, преемственность поколений – «это реальный механизм, по которому происходит взаимосвязь между индивидуальным временем развития личности и социально-исторически контекстом этого развития». Под поколением при этом понимается интервал времени между средним возрастом родителей и их детей. В нашей стране этот интервал в настоящее время составляет примерно 24–25 лет. Человек в своей жизни особенно тесно связан 3 поколениями: «отцов», «сверстников», «детей»; или «сверстников», «отцов», «дедов»; или «сверстников», «детей», «внуков». Важнейшее значение приобретают периоды смены этих триад. Первый такой период при-

ходится в среднем на возраст 24–25 лет, когда у человека обычно происходит качественное изменение статуса и социальных ролей, связанное с образованием семьи, рождением детей, что определяет его переход в другое поколение, а кроме того, часто это время начала трудового пути (после окончания вуза) и изменения в связи с этим его статуса и ролей. Вторым важным периодом становится возраст 48–50 лет – возраст перехода в категорию дедушек и бабушек, приобретения самостоятельности детьми, но также нередко это горькое время прощания с родителями. Еще обычно это возраст вступления в период пика своей служебной карьеры, время получения наибольших прав. Можно выделить и возраст примерно 60 лет, когда смена статуса и ролей происходит в результате завершения трудовой деятельности, выхода на пенсию. С позиции психологического изменения личности, каждый новый статус открывает для нее новые возможности для формирования и развития новых форм поведения, которые при реализации новых ролей превращаются в новые черты личности, новые ценностные ориентации. Таким образом, осуществляются развитие, рост личности, расширение сферы ее взаимодействия с окружением.

Итак, несмотря на качественную разнородность факторов, определяющих возрастные изменения психических свойств и черт личности, заметно хронологическое совпадение периодов, наиболее этому способствующих, что подчеркивает необходимость выявления истинных психологических механизмов возрастных изменений психики человека.

В детерминации как общественного развития, так и жизни отдельного человека большое значение придается социально-классовым различиям между людьми. Существуют разные подходы к определению классовой структуры общества. В настоящее время чаще различают высший, средний и низший классы. В высший класс обычно включают самых состоятельных и известных людей, лиц, обладающих наибольшим социальным статусом. Средний класс включает предпринимателей среднего уровня, людей интеллектуального труда, мелких торговцев и высококвалифицированных, высокооплачиваемых рабочих. Малоквалифицированные и низкооплачиваемые рабочие наряду с другими категориями мало- и неимущих причисляются к низшему классу.

Изучение особенностей детского воспитания показывает, что среди мальчиков и девочек из семей более высокого социально-экономического уровня больше ценится конформизм по отношению к стандартам взрослых и традиционным правилам поведения, в то время как у детей представителей низкого социально-экономического статуса в большем почтении и агрессивности. У школьников низшего социального статуса значительно чаще проявляются невротические состояния, эмоциональная неуравновешенность и возбудимость. Для представителей низшего класса в целом для всех возрастов характерна большая частотность психозов. У представителей высшего социально-экономического уровня количество

психозов существенно уступает количеству возникновения невротических состояний.

Исследование установок обнаружило тесную связь более высокого социально-экономического уровня с более консервативными установками и низшего – с более радикальными. Так, по данным Р. Центерса, среди представителей крупного бизнеса ультраконсерваторов и консерваторов оказалось около 90%, а радикалов – около 10%; в мелком бизнесе – 70 и 10%; среди специалистов высшего уровня – 65 и 10%; служащих учреждений («белые воротнички») – 55 и 20%; квалифицированных рабочих – 45 и 30%; малоквалифицированных рабочих – 30 и 50%; неквалифицированных рабочих – 30 и 40%, соответственно. Существуют данные, указывающие на положительную связь между социально-экономическим статусом человека и уровнем его интеллекта. Это касается и детей из семей, относящихся к разным классам, в том числе и по показателям невербального интеллекта. Но следует учитывать, что из-за значительно большего количества людей, входящих в низшие классы, общее число интеллектуалов среди них оказывается более значительным.

### **Социально-классовые различия**

В пределах отдельной нации обычно существуют классы людей, или субкультуры, каждая со своими отличительными традициями, образом жизни, эмоциональными реакциями и типами склонностей. Начиная от крупной столицы в направлении к городу средних размеров, маленькому городу, деревне с ее общим универмагом и почтой до изолированного горного поселения можно обнаружить различия в психологии и физической среде. Особенно важная культурная дифференциация представлена социальными классами. Исследование в американских сообществах продемонстрировало глубокое влияние, оказываемое классовой принадлежностью индивида на развитие его поведения.

### **Методы изучения социально-классовых различий**

#### ***Первый подход к изучению классовых различий***

В Америке различия между такими регионами, как Новая Англия, Юг, Средний Запад и Запад, всем знакомы. Исследования американских сообществ под общим руководством У. Ллойда Уорнера. Применявшиеся методы представляют собой адаптированные методики наблюдения, используемые антропологами в полевых исследованиях первобытных культур. Исследователи длительный период времени живут в сообществе, принимая участие в социальной жизни и беседуя с местными жителями из разных слоев общества. Таким способом добывают информацию не только о всеобщей классовой структуре сообщества, но также о классовой принадлежности отдельных индивидов. Основное внимание в классовой идентификации индивидов уделяется степени и характеру их участия в общественной деятельности с представителями конкретного класса.



Рисунок 11. Социальная стратификация в американском сообществе: Янки-Сити.  
(Данные из Уорнера и Ланта,)

Результаты такого исследования выявляют шесть классов, обозначенных как высший, высокий, выше среднего, ниже среднего, низкий и низший.

В сообществах среднего Запада это разграничение было другим, там существовал лишь один «высший» класс, включавший самые состоятельные и известные семьи. Класс выше среднего состоял в основном из бизнесменов и людей интеллектуального труда, «столпов общества», тогда как класс ниже среднего включал мелких торговцев, «белых рабочих» и представителей некоторых квалифицированных рабочих профессий. Низкий класс составляли в значительной степени рабочие с недостатком или отсутствием квалификации и часто описывались людьми среднего класса как «бедные, но «достойные» и «трудолюбивые люди». В противоположность им низший класс характеризовали как ленивых и распущенных людей. Классы ниже среднего и низкий, включающие вместе свыше 60% населения, составляют уровень «рядового человека» и «ядро культуры».

Таким образом, в детерминации как общественного развития, так и жизни отдельного человека большое значение придается социально-классовым различиям между людьми. Существуют разные подходы к определению классовой структуры общества. В настоящее время чаще различают *высший*, *средний* и *низший* классы. В высший класс обычно включают самых состоятельных и известных людей, лиц, обладающих наибольшим социальным статусом. Средний класс включает предпринимателей среднего уровня, людей интеллектуального труда, мелких торговцев и высококвалифицированных, высокооплачиваемых рабочих. Мало-квалифицированные и низкооплачиваемые рабочие наряду с другими категориями мало- и неимущих причисляются к низшему классу.

### ***2-й подход к изучению классовых различий (перепись населения)***

Другой подход к исследованию классовой структуры представлен работой Триона. Используя кластер-анализ (вариацию факторного анализа), Трион изучал корреляции среди 33 видов данных, полученных при переписи для 243 районов в области Сан-Франциско Бей. Преимущество спо-

соба состоит в том, что он требует лишь объективных зарегистрированных данных. Анализ выявил три фактора, или параметра. Первым является параметр семейной жизни (F), охарактеризованный принадлежностью к холостякам, большим семьям, неработающим домохозяйкам. Второй, ассимиляция (A), относится, главным образом, к соотношению коренных, белых жителей местности, хотя имеет также важный вес в некоторых профессиональных переменных. Третий фактор определен как социально-экономическая независимость (S) и содержит такие переменные, как высокий профессиональный и образовательный уровни, лучшее качество домов и наличие домашней прислуги.

### ***3-й подход к изучению классовых различий***

Еще одну упрощенную методику определения социального класса дает профессиональная рейтинг-шкала (SCI), разработанная Симсом. В этой шкале человеку предъявляют перечень из 42 беспорядочно распределенных наименований профессий от посла Соединенных Штатов до мусорщика. Эти профессии отобраны из значительно большего списка посредством предварительного исследования рейтингов престижа разных родов деятельности. Для каждой данной профессии испытуемый в соответствии со своим мнением указывает, принадлежат ли люди этой профессии *тому же* социальному классу, что он сам и его семья, либо к *высшему* или *низшему* классу. Если какая-либо профессия недостаточно знакома, то он может указать «не знаю». Оценка испытуемого, из которой определяется его классовая принадлежность, основана на соотношении количества профессий, помеченных «ниже», и половиной отнесенных к своему классу. В сущности, назначение этой шкалы состоит в нахождении социального уровня, с которым индивид *идентифицирует* себя.

### **Классовые различия в психологическом развитии**

Особый интерес для дифференциального психолога представляет влияние классовой принадлежности на эмоциональное и интеллектуальное развитие индивида. Классы представляют различные субкультуры. Между членами разных классов ограничено социальное взаимодействие. Кроме того, классовая стратификация находит отражение в заметных различиях в семейной жизни, образовании, досуге и общественной деятельности.

***Воспитание детей.*** Некоторые авторы особое внимание уделяли классовым различиям в практике детского воспитания и их возможные значения в психологическом развитии. Дэвис и Хевигхерст исследовали этот вопрос путем интенсивных интервью чикагских семей, принадлежащих к классам выше среднего и низкому. Охватывались такие вопросы, как режим питания, приучение к туалету, дневной сон, прогулки в одиночку, вечернее время, когда ребенок обязан быть дома, а также возраст принятия ребенком различных обязанностей. Было обнаружено, что родители среднего класса склонны к большей строгости в воспитании, в таких семьях дети испытывают больше фрустрации в связи с кормлением и приучением к опрятности, и на них раньше возлагают различные обязанности.

Другие исследования говорили о тенденции воспитания детей «ядра культуры» (ниже среднего и низкого классов) в чрезмерно ограничивающих условиях, требующих конформизма, по контрасту с большей свободой, предоставленной детям низших социальных классов.

Результаты Мааса, который интервьюировал мальчиков и девочек от 10 до 15 лет, принадлежащих к «ядру культуры». Маас сделал вывод, что, несмотря на большие физические ограничения и строгость воспитания относительно отучения от груди, приучению к туалету и других прививаемых в младенчестве привычек, ребенок из сердцевины культуры более свободно общается с обоими родителями, испытывая меньше страха перед ними и родительского неприятия, чем ребенок низшего класса.

Милнер заключил, что на момент поступления в школу ребенку более низкого класса, видимо, недостает, главным образом, двух преимуществ ребенка среднего класса. Первое – это «теплая положительная семейная атмосфера или модель взаимоотношения со взрослыми, все больше осознаваемая как мотивационная предпосылка для любого вида управляемого взрослым научения». Дети низшего класса в исследовании Милнера преимущественно враждебно воспринимали взрослых. Второе преимущество описывается как «экстенсивная возможность вербального взаимодействия с обладающими высокими личностными ценностями взрослыми для ребенка, владеющего адекватными речевыми моделями». В домах с высшими оценками взрослые во время обеда больше вели непринужденных бесед с детьми. В противоположность этому родители с низкими оценками запрещали или прерывали разговоры с детьми за обедом.

Таким образом, изучение особенностей детского воспитания показывает, что среди мальчиков и девочек из семей более высокого социально-экономического уровня больше ценится конформизм по отношению к стандартам взрослых и традиционным правилам поведения, в то время как у детей представителей низкого социально-экономического статуса в большем почете самоутверждение и агрессивность.

**Сексуальное поведение.** Изучение Кинси и его коллегами сексуального поведения американских мужчин и женщин также дает данные по социально-экономическим различиям. С этой целью было дано определение социально-экономическому уровню испытуемого на основе его образовательного и профессионального уровня, а также профессионального уровня его родителей. Исследователей сильно поразила обнаруженная взаимосвязь между мужским сексуальным поведением и социальным уровнем. К примеру, мужчины низшего социального класса отличались большей частотой добрачных и внебрачных половых связей; однако мастурбация чаще описывалась в высших социальных уровнях. Диапазон стимулов, вызывающих эротические реакции, также шире у мужчин высшего класса.

Таким образом, модели полового поведения могут разительно отличаться на разных социальных уровнях, существующих в одном и том же городе.

В абсолютной противоположности с результатами мужчин находится второстепенная значимость социальных факторов в детерминации моделей сексуального поведения у женщин. Связь между характером или степенью сексуальной активности женщин и их образовательным уровнем или профессиональным уровнем родителей была несущественной либо полностью отсутствовала.

**Эмоциональная адаптация.** У школьников низшего социального статуса значительно чаще проявляются невротические состояния, эмоциональная неуравновешенность и возбудимость. Для представителей низшего класса в целом для всех возрастов характерна большая частотность психозов. У представителей высшего социально-экономического уровня количество психозов существенно уступает количеству возникновения невротических состояний.

**Интересы и установки.** Установлена наиболее четкая дифференциация между интересами неквалифицированных рабочих, людей бизнеса и интеллектуального труда.

Исследование установок обнаружило тесную связь более высокого социально-экономического уровня с более консервативными установками и низшего – с более радикальными. Так, по данным Р. Центерса, среди представителей крупного бизнеса ультраконсерваторов и консерваторов оказалось около 90%, а радикалов – около 10%; в мелком бизнесе – 70 и 10%; среди специалистов высшего уровня – 65 и 10%; служащих учреждений («белые воротнички») – 55 и 20%; квалифицированных рабочих – 45 и 30%; малоквалифицированных рабочих – 30 и 50%; неквалифицированных рабочих – 30 и 40%, соответственно.

#### **Социально-экономический статус и интеллект**

Существует положительная связь между профессиональным уровнем и выполнением теста на умственные способности. Соответствие между выполнением теста на интеллект и профессиональным уровнем не ограничивается взрослыми, но сохраняется при классификации детей согласно *родительской профессии* (между образованием и профессией родителей и интеллектом детей).

Существуют данные, указывающие на положительную связь между социально-экономическим статусом человека и уровнем его интеллекта. Это касается и детей из семей, относящихся к разным классам, в том числе и по показателям невербального интеллекта. Но следует учитывать, что из-за значительно большего количества людей, входящих в низшие классы, общее число интеллектуалов среди них оказывается более значительным.

#### **Сельско-городские и другие региональные различия**

Сельско-городские сравнения в Америке и других странах показали последовательное превосходство городских субъектов. В этом случае различия также склонны увеличиваться с возрастом.

В основательном и исчерпывающем исследовании Болдуина, Филлмора и Хедли, проведенном в Айове, была доказана важность возрастного



фактора в величине сельско-городского различия. Дети четырех сельских сообществ были сопоставлены с детьми Айова-Сити, а также с нормами по множеству тестов на умственные способности для различных возрастных уровней. Результаты показали отсутствие заметной неполноценности среди деревенских младенцев. Для дошкольной группы сельская неполноценность проявилась на уровнях 5- и 6-летних детей, в более раннем возрасте существенных различий не обнаружено. Однако деревенские школьники показали определенное интеллектуальное отставание, увеличивавшееся по мере обучения. Этот недостаток был также более выражен в школах, где был всего один класс по сравнению с консолидированными школами.

## Тема 15.

### Дифференциальная психология и психология труда

**Основные вопросы темы:** Классификация профессий и профессиография. Направленность личности в структуре индивидуальности. Индивидуальный стиль деятельности. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.

#### Классификация профессий и профессиография

Существует несколько способов классификации профессий. Так, Е.А. Климов предложил оригинальную группировку профессий по предмету труда, то есть по тому, на что направлено основное внимание работника, объединив профессии в следующие пять типов:

1) **«человек – человек»** – предметами труда являются люди (например, руководитель организации, учитель, юрист, врач, проводник);

2) **«человек – техника»** – предметы труда: машины, приборы, аппараты (например, водитель, фотограф, эксперт по техническим устройствам);

3) **«человек – природа»** – предметы труда: земля, вода, растения, животные (например, егерь, геолог, животновод, кинолог);

4) **«человек – знаковая система»** – предметы труда: условные знаки, формулы, слова (например, экономист, программист, математик, корректор);

5) **«человек – художественный образ»** – предметы труда: художественные образы, их элементы (например, художник, артист, маляр, ювелир).

По широте и разнообразию работ различают универсальные, частичной специализации и узкоспециализированные профессии. Например, руководителю современного уровня требуется высокий универсализм знаний, умений и навыков для работы с людьми, с информационными системами и разнообразной техникой, хорошие знания законов природы, развитый интеллект, позволяющий по собранным фактам воссоздать различные

ситуации или прогнозировать их. Профессии можно дифференцировать по классам:

– *гностические* (от древнегреч. – знание, познание) профессии можно встретить в любом из пяти рассмотренных выше типов. При этом требуется острый интерес к признакам, свойствам определенных объектов; ярко выраженная познавательная активность, наблюдательность (в определенной области); устойчивость внимания, высокая работоспособность, неутомимость соответствующих анализаторных систем;

– *преобразующие профессии* связаны с активным изменением свойств, состояний предметов труда; преобразование понимается очень широко, например, воспитательное воздействие на подчиненного или придание новых качеств предмету труда;

– *изыскательные профессии*, требующие постоянного поиска наилучшего варианта решения сложной практической задачи, оперативного поиска при ограниченном времени (например, труд оперативного работника в системе органов внутренних дел, санитарный врач, журналист, брокер на бирже).

Можно классифицировать профессии по признаку предметных и социальных условий труда:

- труд в условиях обычного, бытового микроклимата;
- труд с пребыванием на открытом воздухе с резкими перепадами температуры и влажности;
- труд в необычных условиях (под землей, под водой, на высоте, в воздухе, в помещении с вредными для здоровья условиями);
- труд с повышенной моральной ответственностью за здоровье, жизнь, психическое состояние людей, за большие общественные и частные материальные ценности.

Психологическое изучение конкретных видов трудовой деятельности называется профессиографированием, или профессиографией (описание профессии), а результат изучения – профессиограммой. Профессиограмма включает целую совокупность характеристик о данном виде труда; технико-экономические характеристики; социальные, социально-психологические и санитарно-гигиенические характеристики условий труда. Выделенные в психограмме характеристики еще советские психотехники называли профессионально важным признаком и рассматривали их как совокупность психических процессов и особенностей личности, которые актуализируются данным видом труда и влияют на его результат.

Профессиографическое направление ориентировано на обеспечение профессиональной успешности работников. Профессиография – это общий метод анализа и описания трудовой деятельности и условий труда, это технология изучения требований, предъявляемых профессией к личностным качествам, психологическим способностям, психолого-физическим возможностям человека. В результате профессиографирования составля-

ются профессиограммы. Профессиограммы можно подразделить на *частные и комплексные*.

**Частные профессиограммы** дают лишь частные, с точки зрения одной науки или научной дисциплины, представления о работе, например, отражают лишь социологические или санитарно-гигиенические показатели.

**Комплексная профессиограмма** является всесторонним описанием работы, в которой собраны результаты профессиографии всех дисциплин – от психологии, физиологии, медицины до экономики, техники и т.п.

Профессиография начинается со сбора данных об изучаемой работе и описания ее организационных принципов и материальной базы. Все эти сведения группируются в соответствии с четырьмя группами вопросов.

1. Какая работа (специальность, профессия, должность) анализируется и описывается? Что является предметом и целью данной работы? Какие виды деятельности она включает, и как они взаимосвязаны между собой?

2. Какие условия и возможности предоставляет работа для полного использования производительности труда нормального человека? Что сдерживает нормальное развитие психических процессов или ограничивает применение способностей? Чем обуславливается эффективность труда? Каковы основные объективные предпосылки хороших результатов работы?

3. Какие внешние факторы положительного или отрицательного характера воздействуют на психику человека на данном рабочем месте? Что может эффективно повлиять на психическую трудоспособность и производительность? Что улучшает и развивает или, наоборот, нарушает психические функции и сдерживает развитие способностей, отрицательно влияет на них?

4. Какие особые или исключительные требования к психике человека предъявляются данной работой? Какие способности и особенности являются предпосылкой успешного выполнения работы, и какие качества не находят применения в данном труде, а в некоторых случаях просто не требуются? Какие из наиболее важных субъективных детерминант являются показателями высокой производительности?

**Психограмма** – это психологический «портрет» профессии, представленный комплексом психических качеств личности, требуемых для эффективного выполнения своих служебных обязанностей.

#### **Направленность личности в структуре индивидуальности**

Становление профессионально важных качеств начинается с возникновения профессиональной мотивации, поэтому обратимся к изучению направленности – устойчивой системы мотивов, действующих в различных ситуациях. Профессиональные установки – это вариант жизненных установок вообще, и в этом качестве они отражают основные потребности человека. Профессиональное самоопределение больше связано с развитием идентичности, чем с конкретной профессией, и детерминировано во мно-

гом чисто социальными и эмоциональными потребностями. Так, Дж. Холланд полагал, что выбор профессии – это, в первую очередь, выбор образа жизни, связанный с Я-концепцией человека. Поэтому в свои методы диагностики интересов он включал достаточно обширные личностные свойства, не имеющие узкопрофессиональной ценности. А.Л. Тайлер, в отличие от этого, считала, что профессиональные предпочтения связаны с теми выборами, которые человек совершает на данном этапе своего жизненного пути, таким образом ограничивая и делая более специальным коридор возможностей человека. Эти выборы не только характеризуют тип личности, но и позволяют предсказать ее дальнейшее развитие, что подтверждается высокой валидностью методик, изучающих профессиональные предпочтения. Таким образом, профессия – это способ самореализации человека, и в этом качестве она должна быть рассмотрена в контексте его личной философии.

В зависимости от того, что для людей представляет наивысшую ценность, иначе говоря, для чего они живут, их можно распределять по группам. Первые шаги в этом направлении были сделаны выдающимся немецким психологом *Э. Шпрангером*, одним из создателей понимающей психологии, труды которого не были достаточно оценены в России по причинам идеологическим – Шпрангер был «махровым идеалистом».

Шесть типов личности, описанные Шпрангером, не связаны ни с анатомическим строением, ни с жизненными сложностями человека, ни с его профессиональными предпочтениями, а, скорее, выражают мироотношение в целом. Каждый может самоактуализироваться в любой области, стать творцом собственной жизни, если найдет для себя нишу, в которой и реализует свои основные потребности.

*Для теоретического человека* такой потребностью является познание закономерностей жизни. Чем бы он ни занимался – созданием генетического оружия или пошивом сапог, он стремится увидеть внутреннюю связь явлений, и его основная награда – установление этих связей.

*Экономический человек*, в отличие от теоретического, хочет добиться пользы от познания, хочет поставить знание на службу человеку.

*Эстетический человек* познает мир через самовыражение, в любой деятельности он стремится оставить часть себя, и наибольшее наказание для него – это условия, при которых он должен следовать жестким требованиям жизни, не оставляющим свободы для творчества.

*Социальный человек* ищет себя в других, признание и возможность сделать что-то для мира – близких или дальних – для него основная жизненная потребность.

*Политический человек* не может обойтись без того, чтобы не властвовать над окружающими, являются ли ими избиратели, ученики, коллеги или просто собственная семья.

И, наконец, *религиозный человек* (который, кстати, может быть и атеистом) чувствует себя хорошо, только когда ощущает наполненность своей жизни смыслом.

Шпрангер в своей классификации указал не зоны уязвимости, а, напротив, направления для роста и развития личности, его самоактуализации. Среди выделенных им типов нет плохих и хороших, здоровых и больных, однако отмечается тот факт, что и эти качества могут быть привнесены неправильным воспитанием без понимания основных потребностей человека.

В отечественной психологии направленность личности изучалась с несколько иных позиций: подчеркивая способность и желание субъекта выделять собственную персону как фигуру на фоне социального бытия, выделяют три типа ориентации человека. Ориентация на себя, по данным М.С. Неймарк, связана с выраженной центрацией на себе, своих мыслях, чувствах, переживаниях. Она характеризуется такими показателями, как тревожность, забота о физическом благополучии, высокая мнительность, эгоцентризм, детерминированность поведения своим самочувствием и настроением. Преобладающими мотивами при этом являются личные достижения, стремление к самоутверждению. Следующий вид ориентации на предметную деятельность (на дело, на объект) характеризуется выраженными потребностями в познании, освоении предметной и коммуникативной среды. Наконец, ориентация на других (на группу) проявляется в позитивном отношении к общению, а преобладающие мотивы определяются в основном мотивами и интересами других людей. Очевидно, что содержание ориентации может быть допустимым для данной профессии или противопоказанным ей. Ориентации, относясь к уровню духовно-мировоззренческих характеристик, поддаются изменению стихийно или в процессе психотерапевтической и коррекционной работы, например, благодаря участию в тренинге профессионального самоопределения.

### **Индивидуальный стиль деятельности**

Вообще говоря, под индивидуальным стилем следовало бы понимать всю систему отличительных признаков деятельности данного человека, обусловленных особенностями его личности. Но мы сознательно ограничиваем свою задачу и в дальнейшем, без специальных оговорок, будем рассматривать лишь те особенности стиля деятельности, которые обусловлены какими-либо типологическими свойствами нервной системы.

Итак, в узком смысле слова индивидуальный стиль деятельности есть обусловленная типологическими особенностями устойчивая система способностей, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности. При этом, говоря о способах, не обязательно иметь в виду только исполнительные и тем более двигательные акты – это и гностические, ориентировочные действия, и смена функциональных состояний, если они выступают как средство достижения цели (например, «самовозбуждение» у некоторых ораторов, актеров). Иначе го-

воря, индивидуальный стиль есть индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности.

Наиболее общая структура индивидуального стиля сводится к следующему. Прежде всего существуют такие особенности, способы деятельности, которые произвольно или без заметных субъективных усилий (как бы стихийно) провоцируются в данной объективной обстановке на основе имеющегося у человека комплекса типологических свойств нервной системы. Эти особенности можно обозначить как ядро индивидуального стиля, они-то и обуславливают первый приспособительный эффект и, таким образом, существенно определяют направление дальнейшего уравнивания со средой. Но они не обеспечивают всего необходимого приспособительного эффекта, и в меру необходимости возникает другая группа особенностей деятельности, которые вырабатываются в течение некоторых более или менее продолжительных поисков (сознательных или стихийных). Эта группа составляет своеобразную пристройку к ядру индивидуального стиля. Например, на основе инертности сама собой возникает склонность не отрываться от начатой работы, а значит, и такая особенность деятельности, которая может быть осмыслена как своеобразный способ эффективного уравнивания со средой как доведение действий до конца. На основе инертности легко осуществляются медленные и плавные движения, возникает предпочтение стереотипных способов действия, пунктуальное соблюдение однажды принятого порядка. Аналогичным способом и на основе подвижности стихийно складываются противоположные черты деятельности.

Среди особенностей такого рода, составляющих ядро индивидуального стиля, всегда оказываются две их категории: особенности, благоприятствующие успеху в данной обстановке (обозначим их литерой «А»), и особенности, противодействующие успеху («Б»). При этом следует подчеркнуть чисто функциональный характер этого деления, т.е. одна и та же особенность деятельности может оказаться в одном случае в категории «А», в другом – в категории «Б» в зависимости от характера объективных требований. Предпочтение однообразных неторопливых движений у инертных окажется в категории «А», например при ручной полировке изделия, и в категории «Б», если стоит задача срочно и часто менять характер движений, например при удержании равновесия на неустойчивой опоре.

Если мы имеем дело с особенностью, противодействующей успешному осуществлению деятельности, то рано или поздно, стихийно или сознательно она «обрастает» компенсаторными механизмами. Так, обусловленная инертностью недостаточная расторопность возмещается предусмотрительностью, более высоким уровнем ориентировочной деятельности. Обусловленная подвижностью снижения сопротивляемость действию моно-

тонной ситуации компенсируется тем, что человек искусственно разнообразит свою деятельность и т. д.

Однако в меру наличия у человека типологически обусловленных особенностей деятельности, благоприятствующих успешному ее выполнению, возникают и другие элементы пристройки к ЯДРУ стиля, а именно поиски и максимальное использование всех возможностей, которые открываются в связи с этой категорией особенностей деятельности. Так, например, инертные спортсмены-акробаты предпочитают упражнения, включающие статические позы, медленные и плавные движения, и добиваются здесь наибольшего эффекта. Рабочие-станочники инертного типа доводят до совершенства стереотипную упорядоченность рабочего места и систематичность в работе. Подвижные максимально используют свои скоростные ресурсы и способность часто переключаться с одной ситуации на другую и именно на этом пути «находят себя». Таким образом, среди особенностей, составляющих пристройку к ядру индивидуального стиля, также можно выделить две их категории: особенности, имеющие компенсаторное значение («В»), и особенности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей («Г»).

### **Профессиональная самореализация мужчин и женщин**

Профессиональная сфера обладает разной значимостью в жизни женщин и мужчин: для женщин мерило жизненного успеха – это, в первую очередь, отношения с другими людьми; одиночество рассматривается как несчастье, а профессиональные неудачи огорчают не всегда. Для мужчин же, напротив, основные достижения измеряются профессиональными успехами, а личное и семейное счастье нередко находится вне фокуса основных жизненных устремлений.

Исследования показывают значительную связь показателя маскулинности-фемининности, с одной стороны, и образования и профессии – с другой. Так, мужские и женские группы сильно различаются по своей профессиональной принадлежности; кроме того, обнаружено, что высокоинтеллектуальные и хорошо образованные женщины имеют более маскулинные показатели по сравнению с половыми нормами. А мужчины, у которых развиты побочные интересы культурного или художественного содержания, демонстрируют более фемининные по сравнению с остальными мужчинами показатели.

Что же касается уровня профессиональных достижений, то здесь устойчиво прослеживается преобладание одаренности у мужчин. Многие отмечают, что масштаб достижений, которые принесли известность женщинам, мужчинам не позволил бы играть такую же роль. В исследовании наиболее одаренных людей Британии, предпринятом Х. Эллисом, в общую группу из 1030 человек входило лишь 55 женщин. Эти данные вполне могут быть объяснены культурно-историческими традициями, которые поощряли профессиональные достижения преимущественно у мужчин. Они также согласуются и с эволюционной теорией пола, разработанной

В.А. Геодакяном, согласно которой мужские особи осуществляют в филогенезе функцию изменчивости, первыми открывают для своего вида новые возможности и достигают наибольших успехов по сравнению с женскими особями.

В исследовании К. Кастрл, посвященном выдающимся женщинам, показано, что в группе из 868 знаменитых женщин, представляющих 42 нации начиная с седьмого века до нашей эры и заканчивая девятнадцатым веком, наибольшее число женщин (38%) достигло известности в литературе, но высочайшая степень знаменитости, измеряемая количеством упоминаний в биографических справочниках, была получена женщинами-монархами, политическими лидерами, а также матерями или любовницами выдающихся людей. Неинтеллектуальными путями достижения славы женщинами были замужество, религия, благотворительность, трагическая судьба, красота и бессмертие, полученное благодаря жизни в литературе (подобно Лауре, Ф. Петрарки).

Полученные данные еще раз подтверждают наличие полоролевых закономерностей в сфере профессиональной самореализации, различие в понимании своего предназначения, что отражается на профессиональных предпочтениях и достижениях мужчин и женщин.

#### **Стилевые особенности индивидуальности**

**Стиль общения в структуре индивидуальности.** Каждая ситуация диктует свой стиль поведения и действий, в каждой ситуации человек по-разному «подает» себя. А если самоподача не адекватна, это затрудняет общение.

Существует четыре основных стиля взаимодействия: ритуальный, императивный, манипулятивный и гуманистический.

**Ритуальный стиль.** Этот стиль обычно задается культурой, в которой живет человек. Ритуальным, например, может быть стиль приветствий и вопросов, задаваемых при встрече, и ответов. Так, в американской культуре принято на вопрос: «Как дела?» отвечать: «Прекрасно», как бы дела ни обстояли в действительности. Для нашей культуры свойственно отвечать «по существу», не стесняясь отвечать негативные характеристики собственному существованию. Человек, привыкший к другому ритуалу, будет озадачен, получив подобный ответ.

**Императивный стиль.** Это авторитарная, директивная форма взаимодействия. Цель императивного стиля – достижение контроля над поведением другого, над его установками или принуждение к определенным действиям и решениям. В качестве средств оказания влияния используются приказы, предписания и требования. Сферы, где достаточно эффективно используется императивное общение – это отношения «начальник – подчиненный», воинские уставные отношения, работа в экстремальных условиях.

**Манипулятивный стиль.** Если цель императивного общения никак не завуалирована, то при использовании манипулятивного стиля влияние



на собеседника осуществляется скрытно. Цель остается той же: добиться контроля над поведением и мыслями другого человека. При манипулятивном общении собеседник воспринимается не как целостная личность, а как носитель определенных нужных манипулятору качеств. Поэтому человек, выбравший в качестве основного стиля общения манипулятивный, со временем начинает воспринимать фрагментарно и себя самого, переходя на стереотипные формы поведения. При этом использование манипулятивных навыков в одной сфере (например, в деловой) обычно заканчивается переносом этих навыков на все остальные сферы жизни человека.

**Гуманистический стиль.** К этому стилю относятся все разновидности диалогического общения: это равноправное взаимодействие, цель которого – взаимное познание, самопознание. Гуманистический стиль общения лишен императива и позволяет достичь глубокого взаимопонимания.

### **Стили лидерства**

**Стили лидерства** делятся на три основных категории – *авторитарный, демократичный и либеральный.*

**Авторитарный стиль лидерства** подразумевает жесткие способы управления, всякое пресечение чьей-либо инициативы и обсуждения принимаемых решений. Мнение подчиненных не учитывается, всякие попытки сделать что-либо не так моментально пресекаются. Из известного метода «кнул и пряник» используется только кнут. Основа данного стиля лидерства – страх наказания за невыполнение задачи.

Авторитарному лидеру не важно, насколько его взгляды разделяются в коллективе, он не принимает предложения подчиненных и не объясняет им происходящих процессов. Работа персонала строится в соответствии с четко определенными инструкциями.

**Демократичный стиль лидерства** заключается в коллегиальности принятия решений, то есть учитывается мнение подчиненных.

Руководитель рекламирует свою позицию и идеи, посредством убеждения старается превратить своих сотрудников в союзников. Возникающие идеи могут обсуждаться совместно с подчиненными. Идеи группы принимаются, но при этом руководитель сам контролирует и направляет работу. Метод «кнул и пряника» используется в полной мере.

**Либеральный стиль лидерства** – можно сказать, что это семья на работе. Лидер есть, но он устранился от руководства. Подчиненные сами определяют, что им делать. Отсутствие похвалы и наказаний. Никакого сотрудничества между лидером и подчиненными. Позиция лидера – незаметно в стороне от группы. Лидер не дает указаний. Работа складывается из отдельных интересов участников группы.

Достижение высоких результатов невозможно без задействования всех этих стилей лидерства. При выборе конкретного стиля руководства нужно учитывать, по меньшей мере, три фактора:

1. Ситуация на данный момент – спокойная, стрессовая, неопределенная. В ситуации цейтнота оправдан авторитарный стиль (аврал на работе – необходимо срочно решить данную проблему).

2. Тип проблемы. К решению сложных проблем необходимо привлечь экспертов, организовывать обсуждения, и здесь необходим демократический стиль.

3. Коллектив – особенности по полу, возрасту, времени существования. Для сплоченного коллектива, заинтересованного в решении задачи, адекватен демократический стиль. В творческих коллективах и при решении творческих задач – либеральный стиль (ситуация типа мозгового штурма и т.д.).

Настоящий лидер, который хочет быть максимально эффективным сам и требует этого от подчиненных, не может позволить себе пользоваться одним стилем лидерства постоянно.

Существует лишь один **максимально эффективный стиль лидерства – адаптивный**, то есть ориентированный на реальность, на ситуацию и людей.

Лидер, стремящийся к успеху, должен это понимать. Либеральный стиль лидерства хорош при поиске творческого решения, но когда ситуация требует незамедлительной реакции, здесь уже необходимо применять авторитарный стиль лидерства.

Лидеру следует научиться пользоваться всеми стилями, методами и формами влияния, которые наиболее подходят в той или иной ситуации.

Именно баланс всех трех стилей лидерства позволит добиваться максимальных результатов.

### **Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения**

При неблагоприятном социальном развитии и нарушениях социализации могут возникнуть самые различные формы социальной дезадаптации и асоциального поведения, которые связаны не только с правонарушениями и преступлениями. Как известно, асоциальным, отклоняющимся поведением называют поведение, в котором устойчиво проявляются отклонения от социальных норм, как отклонения корыстной, агрессивной ориентации, так и социально-пассивного типа.

К социальным отклонениям корыстной направленности относят правонарушения и проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду (хищение, кражи, спекуляция, протекция и т.д.). Среди несовершеннолетних такого рода социальные отклонения могут проявляться как в виде преступных уголовно-наказуемых действий, так и в виде правонарушений и аморального поведения.

Социальные отклонения агрессивной ориентации проявляются в действиях, направленных против личности (оскорбление, хулиганство, побои, такие тяжкие преступления, как изнасилования и убийства). Отклонения социально-пассивного типа выражаются в стремлении ухода от активной общественной жизни, в уклонении от своих гражданских обязанностей и

долга, нежелании решать как личные, так и социальные проблемы. К такого рода проявлениям можно отнести уклонение от работы и учебы, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков, токсических средств, погружающих в мир искусственных иллюзий и разрушающих психику. Крайнее проявление социально-пассивной позиции – самоубийство, суицид.

Таким образом, асоциальное поведение, различаясь как по содержанию и целевой направленности, так и по степени общественной опасности, может проявляться в различных социальных отклонениях, от нарушений норм морали незначительных проступков до тяжких преступлений. Асоциальные проявления выражаются не только во внешней, поведенческой стороне; к нарушению социальных норм и развитию асоциального поведения ведет деформация ценностных ориентаций и ценностно-нормативных представлений, то есть деформация системы внутренней регуляции.

Среди асоциальных проявлений целесообразно выделять так называемый докриминогенный уровень, когда несовершеннолетний еще не стал субъектом преступления, и его социальные отклонения проявляются на уровне мелких проступков, нарушений норм морали, правил поведения в общественных местах, уклонений от общественно-полезной деятельности, в употреблении алкогольных, наркотических, токсических средств, разрушающих психику, и других формах асоциального поведения, не представляющих большой общественной опасности. Социальные отклонения, выражающиеся в преступных, уголовно-наказуемых действиях, когда несовершеннолетний становится субъектом преступления, которое рассматривается следственными и судебными органами, представляют более серьезную общественную опасность и относятся к криминогенным преступным проявлениям.

### **Вариации морального сознания**

В философской и психологической литературе общепринято выделять три главных уровня развития морального сознания личности: 1) доморальный уровень, когда ребенок руководствуется своими эгоистическими побуждениями, 2) уровень конвенциональной морали, для которого характерна ориентация на заданные извне нормы и требования, и, наконец, 3) уровень автономной морали, т. е. ориентации на интернализованную внутреннюю систему принципов.

В целом, эти уровни морального сознания совпадают с культурологической типологией регулятивных механизмов: на «доморальном» уровне послушание обеспечивается страхом возможного наказания, ожиданием и желанием поощрения, на уровне «конвенциональной морали» – потребностью в одобрении со стороны значимых других и стыдом перед их осуждением, «автономная мораль» обеспечивается совестью и чувством вины. Общая линия интернализации моральных норм довольно подробно прослежена в психологической литературе. Однако соотношение поведенче-

ских, эмотивных и когнитивных аспектов и индикаторов этого процесса, равно как и «заземление» стадий морального развития на определенный хронологический возраст, представляется проблематичным.

Чтобы разобраться в этом вопросе, возьмем в качестве отправной точки самую детальную и методически разработанную теорию морального развития, предложенную американским психологом Л. Колбергом.

Развивая высказанную Ж. Пиаже и поддержанную Л.С. Выготским идею о том, что развитие морального сознания ребенка идет параллельно его умственному развитию, Колберг выделяет в нем несколько фаз, соответствующих разным уровням морального сознания. «Доморальному уровню» соответствуют стадии: 1) ребенок слушается, чтобы избежать наказания; 2) ребенок руководствуется эгоистическими соображениями взаимной выгоды (послушание в обмен на какие-то конкретные блага и поощрения). «Конвенциональной морали» соответствуют стадии: 3) модель «хорошего ребенка», движимого желанием одобрения со стороны значимых других и стыдом перед их осуждением; 4) установка на поддержание установленного порядка и фиксированных правил (хорошо то, что соответствует правилам). «Автономная мораль» связана с перенесением проблемы «внутри» личности. Этот уровень открывается стадией 5А, когда подросток осознает относительность и условность нравственных правил и требует их логического обоснования, пытаясь свести его к принципу полезности. Затем следует стадия 5В – «релятивизм» сменяется признанием высшего закона, соответствующего интересам большинства. Лишь после этого на стадии 6 формируются устойчивые моральные принципы, соблюдение которых обеспечивается собственной совестью, безотносительно к внешним обстоятельствам и рассудочным соображениям. В последних своих работах Колберг ставит вопрос о существовании 7-й высшей стадии, когда моральные ценности выводятся из более общих философских постулатов; однако этой стадии достигают, по его словам, лишь немногие. Определенный уровень интеллектуального развития, измеряемого по Пиаже, Колберг считает необходимой, но недостаточной предпосылкой соответствующего уровня морального сознания, а последовательность всех фаз морального развития – универсальной и инвариантной.

Связь стадий морального развития, по Колбергу, и стадий умственного развития, по Пиаже, наглядно представлена в таблице.

Но как связано развитие нравственного сознания личности с ее поведением? На когнитивном уровне показателями морального развития личности служит степень осознанности и обобщенности ее суждений, на поведенческом – реальные поступки, последовательность поведения, способность противостоять искушениям, не поддаваться ситуативным влияниям и т. д. Эти критерии не всегда совпадают, и кажется более надежным оценивать человека по его поступкам, чем по его моральным суждениям. Но здесь тоже есть свои трудности. Поведение человека всегда так или иначе зависит от ситуации и ее восприятия субъектом; один и тот же ребенок

может в одной ситуации проявить себя честным, а в другой – обманщиком, причем это может объясняться разными причинами.

Таблица 12. Отношение между стадиями логического развития, по Пиаже, и стадиями морального развития, по Колбергу

Логическая стадия	Моральная стадия
Символическая, интуитивная мысль	Стадия 0 – хорошо то, чего я хочу и что мне нравится
Конкретные операции: этап 1 этап 2	Стадия 1 – послушание из страха наказания Стадия 2 – инструментальный релятивизм, гедонизм, обмен услугами
Формальные операции: этап 1 этап 2 этап 3 этап 4	Стадия 3 – ориентация на мнение значимых других, конформность Стадия 4 – ориентация на поддержание установленных правил и формального порядка Стадия 5А – утилитаризм и представление о морали как продукте общественного договора Стадия 5В – ориентация на высший закон и собственную совесть Стадия 6 – ориентация на универсальный этический принцип

### Литература

1. Климов Е.А. *Индивидуальный стиль деятельности*. – Казань, 1969. – 278 с.
2. Климов Е.А. *Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы*. – Казань, 1969. – 277 с.
3. Ананьев Б.Г. *О проблемах современного человекознания*. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
4. Ананьев Б. Г. *Человек как предмет познания*. – Л.: ЛГУ, 1969. – 340 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что на современном этапе развития психологии данный раздел науки, несмотря на свою бесспорную значимость, исследован недостаточно, в каждой из теорий имеется ряд спорных вопросов. В первую очередь, это связано с уникальностью личности как таковой. Психология индивидуальных различий сохранила свою неоднородность, что, среди прочего, проявляется в преобладании частнопсихологических теорий. Поэтому основная тенденция современной дифференциальной психологии – это интеграция частных, разнородных знаний в единую теорию индивидуальности.

В учебном пособии в доступной и увлекательной форме рассматриваются проблемы индивидуальных различий человека как отдельного индивида и как представителя той или иной группы, исследуются причины и механизмы его поведения. Предпринята попытка анализа современных подходов, определяющих основные принципы исследования индивидуальности человека. Предложенный курс раскрывает основные аспекты индивидуальных различий, основанных на нейрофизиологическом, конституциональном, половом и других уровнях. Представлены результаты анализа и обобщения современной зарубежной и отечественной литературы и длительного опыта преподавания учебной дисциплины «Дифференциальная психология».

Пытаясь полнее реализовать различные подходы в области психологии индивидуальных различий, авторы делают акцент на практическую работу, которая представлена в виде практикума. В его содержание включен основной арсенал психодиагностического инструментария по исследованию индивидуальных различий. Общая цель практических заданий – научить студента понимать, что люди не попадают в резко разделенные типы, такие, как неадекватные и нормальные, интроверты и экстраверты, и т.п. Напротив, во всех психологических характеристиках индивидуумы различаются по степени непрерывности, и что и дифференциация, и интеграция являются необходимыми механизмами перехода от глобальной неделимости индивида к собственно индивидуальности как целостной уникальности конкретного человека.

Таким образом, знания, полученные в рамках изучения курса «Дифференциальная психология», обеспечивают высокий уровень теоретической, научной и практической подготовки студента как специалиста, владеющего профессиональными навыками и знаниями в области индивидуальных различий.

## ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Практическое изучение индивидуальности и ее свойств имеет большое значение для решения задач в сфере занятости населения, таких, как профориентация, профотбор, обучение персонала и расстановка кадров, а также в медицине, спорте и образовании.

В практикуме собраны хорошо согласующиеся между собой психодиагностические методики, с помощью которых можно исследовать индивидуальные особенности личности от свойств нервной системы до характеристик индивидуального стиля поведения, а также составить психологический портрет.

### Тема: Дифференциальная психофизиология

#### Задание 1. Диагностика свойств нервной системы с помощью опросника Я. Стреляу

**Инструкция испытуемому:** Предлагаемые вопросы относятся к проявлению свойств нервной системы в поведении человека. Ответы на эти вопросы не могут быть хорошими или плохими, так как каждый темперамент обладает своими достоинствами. Отвечать на вопросы следует в той последовательности, в которой они расположены, не возвращаясь к ранее данным ответам. На каждый вопрос следует дать один из трех ответов: «да», «нет» или «не знаю». Ответ «не знаю» следует давать тогда, когда трудно остановиться на «да» или «нет».

#### Вопросы:

1. Относишься ли ты к людям, которые легко завязывают знакомства с другими людьми?
2. Можешь ли ты воздержаться от выполнения действия до того момента, когда будет дано соответствующее распоряжение?
3. Достаточен ли краткий отдых для того, чтобы прошло твоё утомление, вызванное работой?
4. Можешь ли ты работать в неблагоприятных условиях?
5. Воздерживаешься ли ты в процессе спора от эмоциональных аргументов, не относящихся к делу?
6. Легко ли тебе возвращаться к прежней работе после долгого перерыва (отпуска, каникул)?
7. Забываешь ли ты о своём утомлении, когда поглощён работой?
8. Можешь ли ты терпеливо ожидать момента завершения работы, которую ты поручил кому-то?
9. Одинаково легко ли ты засыпаешь, если ложишься спать в разное время?
10. Умеешь ли ты «хранить секрет», если тебя об этом просят?

11. Легко ли тебе возобновить работу, которую ты не выполнял в течение нескольких недель или месяцев?
12. Умеешь ли ты терпеливо объяснять?
13. Любишь ли ты работу, требующую умственных усилий?
14. Испытываешь ли ты чувство сонливости и скуку в процессе выполнения монотонной работы?
15. Легко ли ты засыпаешь после сильных переживаний?
16. Можешь ли ты в случае необходимости воздержаться от демонстрации своего преимущества?
17. Ведешь ли ты себя как обычно в присутствии незнакомых людей?
18. Легко ли тебе сдерживать злость или гнев?
19. Сохраняешь ли ты присутствие духа в случае неудач?
20. Можешь ли ты в случае необходимости приспособить свою манеру держаться к особенностям поведения других членов группы?
21. Охотно ли ты берешься за выполнение ответственных функций?
22. Меняется ли твое настроение под влиянием окружения?
23. Сохраняешь ли ты веру в себя в трудные минуты?
24. Говоришь ли ты так же свободно, как всегда, в присутствии человека, чье мнение для тебя важно?
25. Остаешься ли ты спокойным в случае неожиданных изменений в расписании дня?
26. Быстро ли ты находишь нужный ответ?
27. Можешь ли ты оставаться спокойным в ожидании важного для себя решения (прием в учебное заведение, поездка за границу)?
28. Легко ли у тебя проходят первые дни отпуска, каникул и т.п.?
29. Ты находчив?
30. С легкостью ли ты приспосабливаешь свою походку или то, как ты ешь, к тому, кто это делает медленнее?
31. Быстро ли ты засыпаешь, ложась отдыхать?
32. Охотно ли ты выступаешь на собраниях, занятиях?
33. Легко ли у тебя портится настроение?
34. Легко ли тебе прервать работу, которой занят?
35. Можешь ли ты помолчать, чтобы не мешать другим?
36. Можешь ли ты не «поддаваться на провокацию»?
37. Легко ли ты срабатываешься с другими людьми?
38. Всегда ли ты взвешиваешь все «за» и «против» перед принятием важного решения?
39. Можешь ли ты проследить от начала до конца ход рассуждений автора, читая какую-нибудь книгу?
40. Легко ли тебе завязать разговор с попутчиками?
41. Можешь ли ты сдерживаться от вступления в спор, если знаешь, что это ни к чему не приведет?
42. Охотно ли ты берешься за работу, требующую большой точности движений?



43. Можешь ли ты изменить принятое решение, если мнение других не совпало с твоим?
44. Быстро ли ты привыкаешь к новой организации труда?
45. Можешь ли ты поработать ночью, если днем тоже работал?
46. Быстро ли ты читаешь художественную литературу?
47. Быстро ли ты отказываешься от своих планов из-за препятствий?
48. Можешь ли ты держать себя в руках в тех ситуациях, которые этого требуют?
49. Легко ли ты просыпаешься?
50. Можешь ли ты сдержаться от немедленной импульсивной реакции?
51. Можешь ли ты работать в условиях шума?
52. Можешь ли ты в случае необходимости не говорить всей правды прямо в глаза?
53. Умеешь ли ты сдерживать волнение перед экзаменом, разговором с начальством и т.п.?
54. Быстро ли ты привыкаешь к новому окружению?
55. Любишь ли ты разнообразие и частую смену обстановки?
56. Достаточно ли тебе ночного сна для полного восстановления сил, если днем ты выполнил тяжелую работу?
57. Избегаешь ли ты занятий, которые требуют выполнения разнообразных действий в течение короткого времени?
58. Справляешься ли ты с большинством возникающих трудностей самостоятельно?
59. Ожидаешь ли ты, пока другой выскажется, прежде чем начать говорить самому?
60. Бросился ли бы ты в воду, чтобы спасти утопающего, если бы умел плавать?
61. Способен ли ты к напряженной работе (учению)?
62. Можешь ли ты воздержаться от замечаний, если они неуместны?
63. Придаешь ли ты значение постоянному рабочему месту, месту за столом, на лекциях и т.п.?
64. Легко ли ты переключаешься с выполнения одной деятельности на другую?
65. Всегда ли ты тщательно взвешиваешь все последствия перед тем, как решиться на что-то важное?
66. Легко ли ты преодолеваешь препятствия?
67. Легко ли тебе сдержаться, чтобы не поинтересоваться чужими делами, не заглянуть в чужие бумаги?
68. Скучно ли тебе выполнять однообразные, стереотипные действия?
69. Легко ли тебе придерживаться правил поведения в общественных местах?
70. Умеешь ли ты воздерживаться во время разговора, выступления или ответа от ненужных движений, жестикуляции?

71. Любишь ли ты оживленную обстановку вокруг себя?
72. Любишь ли ты выполнять работу, требующую больших усилий?
73. В состоянии ли ты в течение длительного времени концентрировать свое внимание на выполняемой деятельности?
74. Любишь ли ты работу (занятие), которая требует быстрых движений?
75. Владеешь ли ты собой в трудные минуты жизни?
76. Сразу ли ты встаешь после того, как проснешься?
77. Можешь ли ты, выполнив порученную тебе работу, терпеливо ждать, когда окончат работу другие?
78. Действуешь ли ты так же уверенно, как всегда, после того как увидел что-то неприятное (досадное, обидное)?
79. Быстро ли ты просматриваешь ежедневную прессу?
80. Случается ли, что ты говоришь так быстро, что тебя трудно понять?
81. Можешь ли ты нормально работать, если не выспался?
82. Можешь ли ты работать длительное время без перерыва?
83. Можешь ли ты работать, если у тебя болит голова, зубы и т.п.?
84. Можешь ли ты довести спокойно свою работу до конца, когда знаешь, что твои товарищи ждут тебя или развлекаются?
85. Быстро ли ты отвечаешь на неожиданные вопросы?
86. Быстро ли ты говоришь?
87. Можешь ли ты спокойно работать, если должны прийти гости?
88. Легко ли ты меняешь свою точку зрения под влиянием убедительных аргументов?
89. Терпелив ли ты?
90. Можешь ли ты приспособиться к темпу работы человека, который гораздо медлительнее тебя?
91. Можешь ли ты организовать свою работу так, чтобы в один и тот же период времени выполнить несколько совместимых друг с другом дел?
92. Меняется ли твое мрачное настроение в веселой компании?
93. Можешь ли ты без особого напряжения одновременно делать несколько дел?
94. Сохраняешь ли ты присутствие духа, став свидетелем несчастного случая на улице?
95. Любишь ли ты работу, выполнение которой требует большой точности движений?
96. Сохраняешь ли ты присутствие духа, если страдает близкий тебе человек?
97. Полагаешься ли ты на себя в трудных ситуациях?
98. Чувствуешь ли ты себя свободно в большой компании или среди незнакомых людей?
99. Можешь ли ты сразу же прервать разговор, если этого требует ситуация (например, начало сеанса, собрания, лекции)?

100. Легко ли ты приспосабливаешься к тому, как работают другие?
101. Любишь ли ты часто менять вид занятий?
102. Стремись ли ты взять инициативу в свои руки, если происходит что-то неожиданное?
103. Сдерживаешься ли ты от смеха в неподходящий момент?
104. Сразу ли ты полностью включаешься в работу?
105. Выступаешь ли ты против того, с чем не согласен?
106. Можешь ли ты справиться с состоянием временной депрессии?
107. Засыпаешь ли ты как обычно, если сильно утомлен умственной работой?
108. Можешь ли ты долго ждать, не раздражаясь (например, в очереди)?
109. Воздерживаешься ли ты от вмешательства, если знаешь, что оно ни к чему не приведет?
110. Можешь ли ты хладнокровно подыскивать аргументы в процессе бурного спора?
111. Сразу ли ты находишь нужное решение при неожиданном изменении ситуации?
112. Можешь ли ты не шуметь, если тебя просят об этом?
113. Без особых ли уговоров ты соглашаешься на то, чтобы подвергнуться неприятным медицинским процедурам?
114. Можешь ли ты работать с большим напряжением сил, интенсивно?
115. Охотно ли ты меняешь место отдыха, развлечений?
116. Трудно ли тебе приспособиться к новому распорядку дня?
117. Спешешь ли ты с помощью в случае неожиданных происшествий?
118. Сдерживаешься ли ты от ненужных возгласов или жестов, наблюдая спортивные соревнования, выступления в цирке и т. п.?
119. Любишь ли ты работу (занятия), где приходится разговаривать со многими людьми?
120. Контролируешь ли ты выражение своего лица (гримасы, ироническая улыбка и др.)?
121. Нравится ли тебе работа, требующая активных физических упражнений?
122. Считаешь ли ты себя человеком отважным?
123. Меняется ли у тебя голос (трудно ли тебе говорить) в необычной ситуации?
124. Умеешь ли ты справиться с желанием все бросить в случае неудачи?
125. Можешь ли ты в течение длительного времени сидеть (стоять) спокойно, если тебя просят об этом?
126. В состоянии ли ты сдерживать свой смех, если знаешь, что это может кого-то задеть?

127. Легко ли твое грустное настроение сменяется радостным?  
128. Трудно ли тебя вывести из равновесия?  
129. Легко ли тебе соблюдать все принятые в твоём окружении условности?  
130. Любишь ли ты выступать публично?  
131. Приступаешь ли ты к работе сразу, без длительной подготовки?  
132. Готов ли ты спешить на помощь, подвергая риску собственную жизнь?  
133. Энергичны ли твои движения?  
134. Охотно ли ты берешься за ответственную работу?

### **Код к опроснику.**

Если ответ соответствует коду – 2 балла. Если ответ не соответствует коду – 0 баллов. За ответ «не знаю» – один балл.

**Сила по возбуждению.** Ответ «да»: вопросы – 3, 4, 7, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 32, 37, 39, 45, 46, 56, 58, 60, 61, 66, 72, 73, 78, 81, 82, 83, 94, 97, 98, 102, 105, 106, 113, 114, 117, 121, 122, 124, 130, 132, 133, 134. Ответ «нет»: вопросы – 47, 51, 107, 123.

**Сила по торможению.** Ответ «да»: вопросы – 2, 5, 8, 10, 12, 16, 27, 30, 35, 38, 42, 48, 50, 52, 53, 59, 62, 65, 67, 69, 70, 75, 77, 84, 87, 89, 90, 96, 99, 103, 108, 109, 110, 112, 118, 120, 125, 126, 129. Ответ «нет»: вопросы – 18, 34, 36, 128.

**Подвижность.** Ответ «да»: вопросы – 1, 6, 9, 11, 14, 20, 22, 26, 28, 29, 31, 33, 40, 41, 43, 44, 49, 54, 55, 64, 68, 71, 74, 76, 79, 80, 85, 86, 88, 91, 92, 93, 95, 100, 101, 104, 111, 115, 119, 127, 131. Ответ «нет»: вопросы – 25, 57, 63, 116.

42 балла по определенному свойству нервной системы обозначают довольно большой уровень концентрации данного свойства.

**Уравновешенность по силе ( $K$ )** – это отношение количества баллов по силе возбуждения к количеству баллов по силе торможения.

Чем больше  $K \rightarrow$  к единице, тем более высокая уравновешенность данного индивида.

Если  $K > 1$  – неуравновешенность в сторону возбуждения. Если  $K < 1$  – неуравновешенность в сторону торможения.

### **Интерпретация результатов.**

**Шкала возбудимости.** Высокие результаты по данной шкале (больше 42 баллов) свидетельствуют о высоком уровне силы процессов возбуждения. Для таких испытуемых характерны сильные реакции на внешние раздражители, способность выполнять деятельность, требующую напряжения, энергичных действий, достаточно успешно и длительное время без видимого утомления. Они склонны проявлять бурные реакции, не всегда адекватные обстоятельствам, их вызвавшим.

Низкие результаты (менее 42 баллов) свидетельствуют о слабости процессов возбуждения, быстром достижении запредельного торможения. Для таких ребят характерно быстрое наступление состояния утомления, они нуждаются в более частых передышках в работе.

**Шкала торможения.** Высокие результаты (больше 42 баллов) свидетельствуют о выраженности показателя силы нервной системы по отношению к процессам торможения. У испытуемых быстро и прочно вырабатываются тормозные условные рефлексы, они способны быстро и без усилий сдерживать свои реакции и порывы, прекращать нежелательные формы поведения. Они могут достаточно легко смириться с теми или иными правилами, требованиями, запретами, связанными с проявлением активности.

Низкие результаты (менее 42 баллов) являются показателем слабости тормозных процессов. Такие личности склонны к импульсивным действиям, им трудно быстро отказаться от активных действий, иногда они с трудом справляются со своими реакциями. Их действия часто бывают скорыми и не очень продуманными

**Шкала подвижности.** Высокие результаты (более 42 баллов) отражают способность нервной системы к быстрой смене, выработке рефлексов (из возбуждающего рефлекса в тормозной и наоборот). Испытуемым с такими свойствами характерны готовность и желание воспринимать новые предметы и явления, испытывать новые впечатления. Однообразная деятельность, ограниченность новой информации снижает их активность, могут вызвать скуку, утомление, они постоянно нуждаются в подпитке новизной.

Низкие результаты (менее 42 баллов) указывают на высокую инертность нервной системы, затруднения в процессе перехода к новым навыкам, способам действия. У таких испытуемых всякая новая ситуация, неожиданные вопросы, предложения вызывают затруднения. Им не просто привыкнуть к новой обстановке, новым товарищам. Для них свойственно явление «раскачки»: при включении в новую работу или при переходе от одного вида работы к другому.

### **Тема: Психофизиологические основы индивидуально-психологических различий**

#### **Задание 2. Методы диагностики функциональной асимметрии полушарий головного мозга**

**Определение функциональной латерализации полушарий головного мозга** (латерализация – процесс, посредством которого определенные функции локализуются в левом или правом полушарии). Иногда распределение функций между полушариями происходит не по традиционной схеме: правое полушарие – гуманитарное, левое – логическое. Встречаются случаи обратной латерализации функций между полушариями: правое по-

лушарие – логическое, левое – гуманитарное. Для диагностики локализации функций в полушариях головного мозга можно использовать следующий тест.

**1-й этап.** Испытуемому предлагается закрыть глаза и «мычать», не открывая рта. При этом активно включается в работу образное полушарие, и голова произвольно поворачивается в противоположную сторону. Если образное полушарие – правое, то голова поворачивается влево, если левое – вправо. Логическое полушарие отключается.

**2-й этап.** Испытуемому предлагается закрыть глаза и считать в прямом или обратном порядке. При этом активно включается в работу логическое полушарие. Если оно левое, то глаза и голова произвольно поворачиваются вправо, если правое – влево. Образное полушарие в это время отключается.

### **Тест И.П. Павлова**

Для характеристики типов высшей нервной деятельности И.П. Павлов ввел представление о трех типах: «мыслительном», «художественном» и «среднем». По определению Павлова, впечатления, ощущения и представления об окружающей внешней среде, как общеприродной, так и социальной (исключая слово, слышимое и видимое), – это первая сигнальная система, общая у людей с животными. Ее преобладание характерно для людей «художественного» типа. Слово (речь) лежит в основе второй сигнальной системы. Преобладание второй сигнальной системы характерно для «мыслительного» типа. Многочисленные данные о функциональной специализации полушарий головного мозга позволяют соотнести концепцию Павлова о двух сигнальных системах с особенностями работы полушарий и «распределением» ролей, которое существует в их совместной деятельности.

*Инструкция:* разложи по три карточки на три группы так, чтобы в каждой группе было что-то общее.

*Наглядный материал:* девять карточек; на каждой написано по одному слову: «карась», «орел», «овца», «перья», «чешуя», «шерсть», «летать», «плавать», «бегать».

#### *Оценка результатов*

##### *1-й вариант:*

- а) «карась», «орел», «овца»;
- б) «бегать», «плавать», «летать»;
- в) «шерсть», «перья», «чешуя».

В этом варианте выделены общие существенные признаки. Преобладает вторая сигнальная система. Мыслительный тип. Логическое мышление. Доминирование левого полушария.

##### *2-й вариант:*

- а) «карась», «плавать», «чешуя»;
- б) «орел», «летать», «перья»;
- в) «овца», «бегать», «шерсть».

Здесь предметы и явления обобщены по их функциональным признакам. Преобладает первая сигнальная система. Художественный тип. Общее мышление. Доминирование правого полушария. Синтезирование целостного образа.

*3-й вариант:* Одновременное выполнение 1-го и 2-го вариантов теста. Смешанный тип.

### **Тема: Свойства темперамента в структуре индивидуальности**

#### **Задание 3. Исследование свойств темперамента при помощи опросника ОСТ В.М. Русалова**

Опросник структуры темперамента (ОСТ) используется для диагностики свойств «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента.

ОСТ имеет 105 вопросов. Каждый относится к одной из 9 шкал. 8 шкал содержат по 12 вопросов, а 9-я шкала (социальной желательности ответов) – 9 вопросов.

ОСТ содержит следующие шкалы:

**1. Предметная эргичность** включает в себя вопросы об уровне потребности в освоении предметного мира, стремлении к умственному и физическому труду.

Высокие значения (ВЗ) (9-12 баллов) по этой шкале означают высокую потребность в освоении предметного мира, жажду деятельности, стремление к напряженному умственному и физическому труду, легкость умственного пробуждения.

Низкие значения (НЗ) (3-4 балла) означают пассивность, низкий уровень тонуса и активации, нежелание умственного напряжения, низкую вовлеченность в процесс деятельности.

**2. Социальная эргичность** содержит вопросы об уровне потребности в социальных контактах, о стремлении к лидерству.

ВЗ – коммуникативная эргичность, потребность в социальном контакте, жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству, общительность, стремление к занятию высокого ранга, освоение мира через коммуникацию.

НЗ – незначительная потребность в социальных контактах, уход от социально-активных форм поведения, замкнутость, социальная пассивность.

**3. Пластичность** содержит вопросы о степени легкости или трудности переключения с одного предмета на другой.

ВЗ – легкость переключения с одного вида деятельности на другой, быстрый переход с одних форм мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой, стремление к разнообразию форм предметной деятельности.

НЗ – склонность к монотонной работе, боязнь и избегание разнообразных форм поведения, вязкость, консервативные формы деятельности.

**4. Социальная пластичность** содержит вопросы, направленные на выяснение степени легкости или трудности переключения в процессе общения от одного человека к другому, склонности к разнообразию коммуникативных программ.

ВЗ – широкий набор коммуникативных программ, автоматическое включение в социальные связи, легкость вступления в социальные контакты, легкость переключения в процессе общения, наличие большого количества коммуникативных заготовок, коммуникативная импульсивность.

НЗ – трудность в подборе форм социального взаимодействия, низкий уровень готовности к вступлению в социальные контакты, стремление к поддержанию монотонных контактов.

**5. Темп или скорость** – включает вопросы о быстроте моторно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности.

ВЗ – высокий темп поведения, высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности, моторно-двигательная быстрота, высокая психическая скорость при выполнении конкретных заданий.

НЗ – замедленность действий, низкая скорость моторно-двигательных операций.

**6. Социальный темп** – включает вопросы, направленные на выявление скоростных характеристик речедвигательных актов в процессе общения.

ВЗ – речедвигательная быстрота, быстрота говорения, высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата.

НЗ – слабо развита речедвигательная система, речевая медлительность, медленная вербализация.

**7. Эмоциональность** – включает в себя вопросы, оценивающие эмоциональность, чувствительность, чувствительность к неудачам в работе.

ВЗ – высокая чувствительность к расхождению между задуманным и ожидаемым, планируемым и результатами реального действия, ощущения неуверенности, тревоги, неполноценности, высокое беспокойство по поводу работы, чувствительность к неудачам

НЗ – незначительное эмоциональное реагирование при неудачах, нечувствительность к неукладу дела, спокойствие, уверенность в себе.

**8. Социальная эмоциональность** – включает вопросы, касающиеся эмоциональной чувствительности в коммуникативной сфере.

ВЗ – высокая эмоциональность в коммуникативной сфере, высокая чувствительность к неудачам в общении.

НЗ – низкая эмоциональность в коммуникативной сфере, нечувствительность к оценкам товарищей, отсутствие чувствительности к неудачам в общении, уверенность в себе и ситуациях общения.



**9. «К» – контрольная шкала** (шкала социальной желательности ответов) включает вопросы на откровенность и искренность высказываний.

ВЗ – неадекватная оценка своего поведения, желание выглядеть лучше, чем есть на самом деле.

НЗ – адекватное восприятие своего поведения.

### **Обработка данных опросника**

Обработка данных по ОСТу проводится путем сравнения ответов испытуемого с «ключевыми». Каждое совпадение ответа испытуемого с ключевым оценивается в один балл. Количество баллов суммируется по каждой шкале.

Результаты испытуемых, получивших высокий балл (7 и более) по контрольной шкале, не подлежат рассмотрению.

#### **КЛЮЧИ к ОСТ**

1. Шкала – эргичность

«да» – вопросы 4, 8, 15, 22, 42, 50, 58, 64, 96.

«нет» – вопросы 27, 83, 103.

2. Шкала – социальная эргичность

«да» – 11, 30, 57, 62, 67, 78, 86.

«нет» – 3, 34, 74, 90, 105.

3. Шкала – пластичность

«да» – 20, 25, 35, 38, 47, 66, 71, 76, 101, 104.

«нет» – 54, 59.

4. Шкала – социальная пластичность

«да» – 2, 9, 18, 26, 45, 68, 85, 99.

«нет» – 31, 81, 87, 93.

5. Шкала – темп

«да» – 1, 13, 19, 33, 46, 49, 55, 77.

«нет» – 29, 43, 70, 94,

6. Шкала – социальный темп

«да» – 24, 37, 39, 51, 42, 92.

«нет» – 5, 10, 16, 56, 96, 102.

7. Шкала – эмоциональность

«да» – 14, 17, 28, 40, 60, 61, 69, 79, 88, 91, 95, 97.

8. Шкала – социальная эмоциональность

«да» – 6, 7, 21, 36, 41, 48, 53, 63, 75, 80, 84, 100.

9. Шкала – «К»

«да» – 32, 52, 89.

«нет» – 12, 23, 44, 65, 73, 82.

## Опросник В.М. Русалова (ОСТ)

1. Подвижный ли Вы человек?
2. Всегда ли Вы готовы сходу, не раздумывая, включиться в разговор?
3. Предпочитаете ли Вы уединение большой компании?
4. Испытываете ли Вы постоянную жажду деятельности?
5. Ваша речь обычно медленна и нетороплива?
6. Ранимый ли Вы человек?
7. Часто ли Вам не спится из-за того, что Вы поспорили с друзьями?
8. В свободное время Вам всегда хочется заняться чем-либо?
9. В разговоре с другими людьми Ваша речь часто опережает Вашу мысль?
10. Раздражает ли Вас быстрая речь собеседника?
11. Чувствовали бы Вы себя несчастным человеком, если бы на длительное время были лишены возможности общения с людьми?
12. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?
13. Нравится ли Вам быстро бегать?
14. Сильно ли Вы переживаете неполадки в своей работе?
15. Легко ли Вам выполнять работу, требующую длительного внимания?
16. Трудно ли Вам говорить очень быстро?
17. Часто ли вы испытываете тревогу, что выполнили работу не так, как нужно?
18. Часто ли Ваши мысли перескакивают с одной на другую во время разговора?
19. Нравятся ли Вам игры, требующие быстроты и ловкости?
20. Легко ли Вы можете найти другие варианты решения известной задачи?
21. Испытываете ли Вы чувство беспокойства, что Вас неправильно поняли в разговоре?
22. Охотно ли Вы выполняете сложную ответственную работу?
23. Бывает ли, что Вы говорите о вещах, в которых не разбираетесь?
24. Легко ли Вы воспринимаете быструю речь?
25. Легко ли Вам делать одновременно очень много дел?
26. Возникают ли у Вас конфликты с вашими друзьями из-за того, что Вы сказали им что-то, не подумав заранее?
27. Вы обычно предпочитаете делать несложные дела, не требующие от Вас большой энергии?
28. Легко ли Вы расстраиваетесь, когда обнаруживаете незначительные недостатки в своей работе?
29. Любите ли Вы сидячую работу?
30. Легко ли Вам общаться с разными людьми?
31. Вы обычно предпочитаете подумать, взвесить и лишь потом высказаться?

32. Все ли Ваши привычки хороши, желательны?
33. Быстры ли у Вас движения рук?
34. Вы обычно молчите и не вступаете в контакты, когда находитесь в обществе малознакомых людей?
35. Легко ли Вам переключаться от одного варианта решения задачи на другой?
36. Склонны ли Вы преувеличивать в своём воображении негативное отношение близких людей?
37. Разговорчивый ли Вы человек?
38. Вам обычно легко выполнять дело, требующее мгновенной реакции?
39. Вы обычно говорите свободно без запинок?
40. Беспокоят ли Вас страхи, что Вы не справитесь с работой?
41. Легко ли Вы обижаетесь, когда близкие Вам люди указывают на Ваши недостатки?
42. Испытываете ли Вы тягу к напряжённой ответственной деятельности?
43. Считаете ли Вы свои движения медленными и неторопливыми?
44. Бывают ли у Вас мысли, которые Вы хотели бы скрыть от других?
45. Можете ли Вы без долгих раздумий задать щекотливый вопрос другому человеку?
46. Доставляют ли Вам удовольствие быстрые движения?
47. Легко ли Вы «генерируете» новые идеи, связанные с работой?
48. Сосёт ли у Вас под ложечкой перед ответственным разговором?
49. Можно сказать, что Вы быстро выполняете порученное Вам дело?
50. Любите ли Вы браться за большие дела самостоятельно?
51. Богатая ли у Вас мимика в разговоре?
52. Если Вы обещали что-то сделать, всегда ли Вы выполняете своё обещание независимо от того, удобно это вам или нет.
53. Испытываете ли Вы чувство обиды от того, что окружающие вас люди обходятся с Вами хуже, чем следовало бы?
54. Вы предпочитаете выполнять одновременно только одну операцию?
55. Любите ли Вы игры в быстром темпе?
56. Много ли в Вашей речи длительных пауз?
57. Легко ли Вам внести оживление в компанию?
58. Вы обычно чувствуете в себе избыток сил и Вам хочется заняться каким-нибудь делом?
59. Обычно Вам трудно переключить внимание с одного дела на другое?
60. Бывает ли у Вас, что надолго портится настроение от того, что сорвалось запланированное дело?
61. Часто ли Вам не спится из-за того, что не ладятся дела, связанные непосредственно с работой?

62. Любите ли Вы бывать в большой компании?
63. Волнуетесь ли Вы выясняя отношения с друзьями?
64. Испытываете ли Вы потребность в работе, требующей полной отдачи сил?
65. Выходите ли Вы иногда из себя, злитесь?
66. Склонны ли Вы решать много задач одновременно?
67. Держитесь ли Вы свободно в большой компании?
68. Часто ли Вы высказываете своё первое впечатление, не подумав?
69. Беспокоит ли Вас чувство неуверенности в процессе выполнения работы?
70. Медленны ли Ваши движения, когда Вы что-то мастерите?
71. Легко ли Вы переключаетесь с одной работы на другую?
72. Быстро ли Вы читаете вслух?
73. Вы иногда сплетничаете?
74. Молчаливы ли Вы, находясь в кругу друзей?
75. Нуждаетесь ли Вы в людях, которые бы Вас ободрили и утешили?
76. Охотно ли Вы выполняете множество различных поручений одновременно?
77. Охотно ли Вы выполняете работу в быстром темпе?
78. В свободное время Вас обычно тянет пообщаться с людьми?
79. Часто ли у Вас бывает бессонница при неудачах на работе?
80. Дрожат ли у Вас иногда руки во время ссоры?
81. Долго ли Вы мысленно готовитесь перед тем, как высказать своё мнение?
82. Есть ли среди Ваших знакомых люди, которые Вам явно не нравятся?
83. Обычно вы предпочитаете лёгкую работу?
84. Легко ли Вас обидеть в разговоре по пустякам?
85. Обычно Вы первым в компании решаетесь начать разговор?
86. Испытываете ли Вы тягу к людям?
87. Склонны ли Вы вначале поразмыслить, а потом говорить?
88. Часто ли Вы волнуетесь по поводу своей работы?
89. Всегда ли Вы платили бы за провоз багажа на транспорте, если бы не опасались проверки?
90. Держитесь Вы обычно обособленно на вечеринках или в компаниях?
91. Склонны ли вы преувеличивать в своём воображении неудачи связанные с работой?
92. Нравится ли Вам быстро говорить?
93. Легко ли Вам удержаться от высказывания неожиданно возникшей идеи?
94. Предпочитаете ли Вы работать медленно?
95. Переживаете ли Вы из-за малейших неполадок на работе?
96. Вы предпочитаете медленный спокойный разговор?

97. Часто ли Вы волнуетесь из-за ошибок в работе, которые были Вами допущены?

98. Способны ли Вы успешно выполнять длительную трудоёмкую работу?

99. Можете ли Вы, не долго думая, обратиться с просьбой к другому человеку?

100. Часто ли Вас беспокоит чувство неуверенности в себе при общении с людьми?

101. Легко ли Вы берётесь за выполнение новых заданий?

102. Устаёте ли Вы, когда Вам приходится говорить долго?

103. Вы предпочитаете работать с прохладцей, без особого напряжения?

104. Нравится ли Вам разнообразная работа, требующая переключения внимания?

105. Любите ли Вы подолгу бывать наедине с собой?

### Тест «Формула темперамента» (А. Белов)

Отметьте знаком «+» те качества в «паспорте» темперамента, которые для вас обычны, повседневны.

• Итак, если вы:

1) неусидчивы, суетливы;

2) невыдержанны, вспыльчивы;

3) нетерпеливы;

4) резки и прямолинейны в отношениях с людьми;

5) решительны и инициативны;

6) упрямы;

7) находчивы в споре;

8) работаете рывками;

9) склонны к риску;

10) незлопамятны;

11) обладаете быстрой, страстной, со сбивчивыми интонациями речью;

12) неуравновешенны и склонны к горячности;

13) агрессивный забияка;

14) нетерпимы к недостаткам;

15) обладаете выразительной мимикой;

16) способны быстро действовать и решать;

17) неустанно стремитесь к новому;

18) обладаете резкими порывистыми движениями;

19) настойчивы в достижении поставленной цели;

20) склонны к резким сменам настроения – *то вы чистый холерик.*

- Если вы:
  - 1) веселы и жизнерадостны;
  - 2) энергичны и деловиты;
  - 3) часто не доводите начатое дело до конца;
  - 4) склонны переоценивать себя;
  - 5) способны быстро схватывать новое;
  - 6) неустойчивы в интересах и склонностях;
  - 7) легко переживаете неудачи и неприятности;
  - 8) легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам;
  - 9) с увлечением беретесь за любое новое дело;
  - 10) быстро остываете, если дело перестает вас интересовать;
  - 11) быстро включаетесь в новую работу и быстро переключаетесь с одной работы на другую;
  - 12) тяготитесь однообразием будничной кропотливой работы;
  - 13) общительны и отзывчивы, не чувствуете скованности с новыми для вас людьми;
  - 14) выносливы и работоспособны;
  - 15) обладаете громкой, быстрой, отчетливой речью, сопровождающейся жестами, выразительной мимикой;
  - 16) сохраняете самообладание в неожиданной сложной обстановке;
  - 17) обладаете всегда бодрым настроением;
  - 18) быстро засыпаете и пробуждаетесь;
  - 19) часто не собраны, проявляете поспешность в решениях;
  - 20) склонны иногда скользить по поверхности, отвлекаться – **то вы, конечно же, сангвиник.**

- Если вы:
  - 1) спокойны и хладнокровны;
  - 2) последовательны и обстоятельны в делах;
  - 3) осторожны и рассудительны;
  - 4) умеете ждать;
  - 5) молчаливы и не любите попусту болтать;
  - 6) обладаете спокойной, равномерной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики;
  - 7) сдержаны и терпеливы;
  - 8) доводите начатое дело до конца;
  - 9) не растрчиваете попусту сил;
  - 10) придерживаетесь выработанного распорядка дня, жизни, системы в работе;
  - 11) легко сдерживаете порывы;
  - 12) маловосприимчивы к одобрению и порицанию;
  - 13) незлобивы, проявляете снисходительное отношение к колкостям в свой адрес;
  - 14) постоянны в своих отношениях и интересах;

15) медленно включаетесь в работу и медленно переключаетесь с одного дела на другое;

16) равны в отношениях со всеми;

17) любите аккуратность и порядок во всем;

18) с трудом приспосабливаетесь к новой обстановке;

19) обладаете выдержкой;

20) несколько медлительны – то вы, без сомнения, флегматик.

• Если вы:

1) стеснительны и застенчивы;

2) теряетесь в новой обстановке;

3) затрудняетесь установить контакт с незнакомыми людьми;

4) не верите в свои силы;

5) легко переносите одиночество;

6) чувствуете подавленность и растерянность при неудачах;

7) склонны уходить в себя;

8) быстро утомляетесь;

9) обладаете тихой речью;

10) невольно приспосабливаетесь к характеру собеседника;

11) впечатлительны до слезливости;

12) чрезвычайно восприимчивы к одобрению и порицанию;

13) предъявляете высокие требования к себе и окружающим;

14) склонны к подозрительности, мнительности;

15) болезненно чувствительны и легко ранимы;

16) чрезмерно обидчивы;

17) скрытны и необщительны, не делитесь ни с кем своими мыслями;

18) малоактивны и робки;

19) уступчивы, покорны;

20) стремитесь вызвать сочувствие и помощь у окружающих – **то вы меланхолик.**

**Обработка результатов.** Если количество положительных ответов в «паспорте» темперамента того или иного типа составляет 16–20, то это значит, что у вас ярко выражены черты данного типа темперамента. Если же ответов насчитывается 11–15, значит, качества данного темперамента присущи вам в значительной степени. Если положительных ответов 6–10, то качества данного типа присущи вам совсем в небольшой степени. А теперь определите формулу темперамента:

$$\Phi_T = \left( \frac{X \cdot A_X}{A} \cdot 100\% \right) + \left( \frac{C \cdot A_C}{A} \cdot 100\% \right) + \left( \frac{\Phi \cdot A_\Phi}{A} \cdot 100\% \right) + \left( \frac{M \cdot A_M}{A} \cdot 100\% \right)$$

где:  $\Phi_T$  – формула темперамента,  
X – холерический темперамент,  
C – сангвинический темперамент,  
Φ – флегматический темперамент,

М – меланхолический темперамент,  
А – общее число плюсов по всем типам,  
А<sub>х</sub> – число плюсов в «паспорте холерика»,  
А<sub>ф</sub> – число плюсов в «паспорте флегматика»,  
А<sub>с</sub> – число плюсов в «паспорте сангвиника»,  
А<sub>м</sub> – число плюсов в «паспорте меланхолика».

В конечном виде формула темперамента приобретает такой, например, вид:

$$\Phi_T = 35\% X + 30\% C + 14\% \Phi + 21\% M$$

Это значит, что данный темперамент на 35% холерический, на 30% сангвинический, на 14% флегматичный, на 21% меланхолический.

Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента является у вас доминирующим, если 30–39% – то качества данного типа выражены достаточно ярко, если 20–29%, то качества данного типа выражены средне, если 10–19%, то качества данного темперамента выражены в малой степени.

### **Тема: Характер в структуре индивидуальности**

#### **Задание 4. Диагностика типа акцентуации характера с помощью опросника Х. Шмишека**

##### **Вопросы**

1. Ваше настроение, как правило, бывает ясным, неомраченным?
2. Восприимчивы ли Вы к оскорблениям, обидам?
3. Легко ли Вы плачете?
4. Возникает ли у Вас по окончании какой-либо работы сомнение в качестве ее исполнения и прибегаете ли Вы к проверке – правильно ли все было сделано?
5. Были ли Вы в детстве таким же смелым, как Ваши сверстники?
6. Часто ли у Вас бывают резкие смены настроения (только что парили в облаках от счастья, и вдруг становится очень грустно)?
7. Бываете ли Вы обычно во время веселья в центре внимания?
8. Бывают ли у Вас дни, когда Вы без особых причин ворчливы и раздражительны и все считают, что Вас лучше не трогать?
9. Всегда ли Вы отвечаете на письма сразу после прочтения?
10. Вы человек серьезный?
11. Способны ли Вы на время так сильно увлечься чем-нибудь, что все остальное перестает быть значимым для Вас?
12. Предприимчивы ли Вы?
13. Быстро ли вы забываете обиды и оскорбления?



14. Мягкосердечны ли вы?
15. Когда Вы бросаете письмо в почтовый ящик, проверяете ли вы, опустилось оно туда или нет?
16. Требует ли Ваше честолюбие того, чтобы в работе (учебе) вы были одним из первых?
17. Боялись ли Вы в детские годы грозы и собак?
18. Смеетесь ли Вы иногда над неприличными шутками?
19. Есть ли среди ваших знакомых люди, которые считают Вас педантичным?
20. Очень ли зависит Ваше настроение от внешних обстоятельств и событий?
21. Любят ли Вас ваши знакомые?
22. Часто ли Вы находитесь во власти сильных внутренних порывов и побуждений?
23. Ваше настроение обычно несколько подавлено?
24. Случалось Вам рыдать, переживая тяжелое нервное потрясение?
25. Трудно ли Вам долго сидеть на одном месте?
26. Отстаиваете ли Вы свои интересы, когда по отношению к Вам допускается несправедливость?
27. Хвастаетесь ли Вы иногда?
28. Смогли ли Вы в случае надобности зарезать домашнее животное или птицу?
29. Раздражает ли Вас, если штора или скатерть висит неровно, стараетесь ли Вы это поправить?
30. Боялись ли Вы в детстве оставаться дома один?
31. Часто ли портится Ваше настроение без видимых причин?
32. Случалось ли Вам быть одним из лучших в Вашей профессиональной или учебной деятельности?
33. Легко ли Вы впадаете в гнев?
34. Способны ли Вы быть шаловливо-веселым?
35. Бывают ли у Вас состояния, когда Вы переполнены счастьем?
36. Смогли бы Вы играть роль конферансье в веселых представлениях?
37. Лгали Вы когда-нибудь в своей жизни?
38. Говорите ли Вы людям свое мнение о них прямо в глаза?
39. Можете ли Вы спокойно смотреть на кровь?
40. Нравится ли Вам работа, когда только Вы один ответственны за нее?
41. Заступаетесь ли Вы за людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
42. Беспокоит ли Вас необходимость спуститься в темный погреб, войти в пустую, темную комнату?

43. Предпочитаете ли Вы деятельность, которую нужно выполнять долго и точно, той, которая не требует большой кропотливости и делается быстро?

44. Вы очень общительный человек?

45. Охотно ли Вы в школе декламировали стихи?

46. Сбегали ли Вы в детстве из дому?

47. Обычно Вы без колебаний уступаете место в автобусе престарелым пассажирам?

48. Часто ли Вам жизнь кажется тяжелой?

49. Случалось ли Вам так расстраиваться из-за какого-нибудь конфликта, что после этого Вы чувствовали себя не в состоянии пойти на работу?

50. Можно ли сказать, что при неудаче Вы сохраняете чувство юмора?

51. Стараетесь ли Вы помириться, если кого-нибудь обидели? Предпринимаете ли Вы первым шаги к примирению?

52. Очень ли Вы любите животных?

53. Случалось ли Вам, уходя из дома, возвратиться, чтобы проверить: не произошло ли чего-нибудь?

54. Беспokoили ли Вас когда-нибудь мысли, что с Вами или с Вашими родственниками должно что-либо случиться?

55. Существенно ли зависит Ваше настроение от погоды?

56. Трудно ли Вам выступать перед большой аудиторией?

57. Можете ли Вы, рассердясь на кого-либо, пустить в ход руки?

58. Очень ли Вы любите веселиться?

59. Вы всегда говорите то, что думаете?

60. Можете ли Вы под влиянием разочарования впасть в отчаяние?

61. Привлекает ли Вас роль организатора в каком-нибудь деле?

62. Упорствуете ли Вы на пути к достижению цели, если встречается какое-либо препятствие?

63. Чувствовали ли Вы когда-нибудь удовлетворение при неудачах людей, которые Вам неприятны?

64. Может ли трагический фильм взволновать Вас так, что у Вас на глазах выступят слезы?

65. Часто ли Вам мешают уснуть мысли о проблемах прошлого или о будущем дне?

66. Свойственно ли было Вам в школьные годы подсказывать или давать списывать товарищам?

67. Смогли бы Вы пройти в темноте один через кладбище?

68. Вы, не раздумывая, вернули бы лишние деньги в кассу, если бы обнаружили, что получили их слишком много?

69. Большое ли значение Вы придаете тому, что каждая вещь в Вашем доме должна находиться на своем месте?

70. Случается ли Вам, что, ложась спать в отличном настроении, следующим утром Вы встаете в плохом расположении духа, которое длится несколько часов?

71. Легко ли Вы приспосабливаетесь к новой ситуации?

72. Часто ли у Вас бывают головокружения?

73. Часто ли Вы смеетесь?

74. Сможете ли Вы относиться к человеку, о котором Вы плохого мнения, так приветливо, что никто не догадывается о Вашем действительном отношении к нему?

75. Вы человек живой и подвижный?

76. Сильно ли Вы страдаете, когда совершается несправедливость?

77. Вы страстный любитель природы?

78. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли Вы закрыты ли краны, погашен ли везде свет, заперты ли двери?

79. Пугливы ли Вы?

80. Может ли принятие алкоголя изменить Ваше настроение?

81. Охотно ли Вы принимаете участие в кружках художественной самодетельности?

82. Тянет ли Вас иногда уехать далеко от дома?

83. Смотрите ли Вы на будущее немного пессимистично?

84. Бывают ли у Вас переходы от веселого настроения к тоскливому?

85. Можете ли Вы развлекать общество, быть душой компании?

86. Долго ли Вы храните чувство гнева, досады?

87. Переживаете ли Вы длительное время горести других людей?

88. Всегда ли Вы соглашаетесь с замечаниями в свой адрес, правильность которых сознаете?

89. Могли ли Вы в школьные годы переписать из-за помарок страницу в тетради?

90. Вы по отношению к людям больше осторожны и недоверчивы, чем доверчивы?

91. Часто ли у Вас бывают страшные сновидения?

92. Бывают ли у Вас иногда такие навязчивые мысли, что если Вы стоите на перроне, то можете против своей воли кинуться под приближающийся поезд или можете кинуться из окна верхнего этажа большого дома?

93. Становитесь ли Вы веселее в обществе веселых людей?

94. Вы – человек, который не думает о сложных проблемах, а если и занимается ими, то недолго.

95. Совершаете ли Вы под влиянием алкоголя внезапные импульсивные поступки?

96. В беседах Вы больше молчите, чем говорите?

97. Могли бы Вы, изображая кого-нибудь, так увлечься, чтобы на время забыть, какой Вы на самом деле?

**Обработка результатов.** Количество совпадающих с ключом ответов умножается на значение коэффициента соответствующего типа акцентуации; если полученная величина превышает 18, то это свидетельствует о выраженности данного типа акцентуации.

Свойства характера	Коэффициент	«ДА» № вопросов	«НЕТ» № вопросов
Гипертимность	3	1, 12, 25, 36, 50, 61, 75, 85	–
Дистимичность	3	10, 23, 48, 83, 96	34, 58, 73
Циклотимность	3	6, 20, 31, 44, 55, 70, 80, 93	–
Эмоциональность	3	3, 14, 52, 64, 77, 87	28, 39
Демонстративность	2	7, 21, 24, 32, 45, 49, 71, 74, 81, 94, 97	56
Застравание	2	2, 16, 26, 38, 41, 62, 76, 86, 90	13, 51
Педантичность	2	4, 15, 19, 29, 43, 53, 65, 69, 78, 89, 92	40
Тревожность	3	17, 30, 42, 54, 79, 91	5, 67
Возбудимость	3	8, 22, 33, 46, 57, 72, 82, 95	–
Экзальтированность	6	11, 35, 60, 84	–
Ложь	1	9, 47, 59, 68, 88	18, 27, 37, 63

### Тема: Половой диморфизм

#### Задание 5. Определение психологического пола личности по методике С. Бем

Методика была предложена Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями – людьми, хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

#### Текст опросника

1. Верящий в себя
2. Умеющий уступать
3. Способный помочь
4. Склонный защищать свои взгляды
5. Жизнерадостный
6. Угрюмый
7. Независимый
8. Застенчивый
9. Совестьливый
10. Атлетический
11. Нежный

12. Театральный
13. Напористый
14. Падкий на лесть
15. Удачливый
16. Сильная личность
17. Преданный
18. Непредсказуемый
19. Сильный
20. Женственный
21. Надежный
22. Аналитичный
23. Умеющий сочувствовать
24. Ревнивый
25. Способный к лидерству
26. Заботящийся о людях
27. Прямой, правдивый
28. Склонный к риску
29. Понимающий других
30. Скрытный
31. Быстрый в принятии решений
32. Сострадающий
33. Искренний
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный)
35. Способный утешить
36. Тщеславный
37. Властный
38. Имеющий тихий голос
39. Привлекательный
40. Мужественный
41. Теплый, сердечный
42. Торжественный, важный
43. Имеющий собственную позицию
44. Мягкий
45. Умеющий дружить
46. Агрессивный
47. Доверчивый
48. Малорезультативный
49. Склонный вести за собой
50. Инфантильный
51. Адаптивный, приспособляющийся
52. Индивидуалист
53. Не любящий ругательств
54. Не систематичный
55. Имеющий дух соревнования

- 56. Любящий детей
- 57. Тактичный
- 58. Амбициозный, честолюбивый
- 59. Спокойный
- 60. Традиционный, подверженный условностям

**КЛЮЧ К ТЕСТУ.** Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58. Фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

F= (сумма баллов по фемининности): 20 M= (сумма баллов по маскулинности): 20. Основной индекс IS определяется как:  $IS = (F - M) \times 2,322$ .

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 ( $IS < -1$ ), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 ( $IS > 1$ ) – о фемининности. При этом в случае, когда  $IS < -2,025$ , говорят о ярко выраженной маскулинности, а если  $IS > +2,025$  – говорят о ярко выраженной фемининности.

### **Тема: Индивидуальность и стиль**

#### **Задание 6. Определение стиля личностного поведения с помощью опросника Д. Кейрси**

Опросник содержит 70 утверждений, каждое из которых имеет два варианта продолжения – а) и в).

Ваша задача: выбрать один из них. Имейте в виду, что оба варианта равноценны – не нужно искать какого-то «более правильного» из них, выбирайте тот, который больше соответствует вашему поведению, вашим представлениям о себе, вашим взглядам на жизнь.

Выбранный вами вариант отметьте знаком «+» в соответствующей клетке бланка, помещенного в конце опросника. После заполнения бланка сделайте подсчет результатов по указанной схеме и определите формулу вашего психологического типа.

#### **Вопросы**

##### **1. В компании (на вечеринке) Вы**

- а) общаетесь со многими, включая и незнакомых людей;
- б) общаетесь с немногими – только с Вашими знакомыми.

##### **2. Вы человек**

- а) скорее, реалистичный, чем склонный теоретизировать;

б) скорее, склонный теоретизировать, чем реалистичный.

**3. Как Вы думаете, что хуже –**

- а) «витать в облаках»;
- б) придерживаться проторенной дорожки.

**4. Вы более подвержены влиянию**

- а) принципов, законов;
- б) эмоций, чувств.

**5. Вы более склонны**

- а) убеждать;
- б) затрагивать чувства.

**6. Вы предпочитаете работать**

- а) выполняя все точно в срок;
- б) не связывая себя определенными сроками.

**7. Вы склонны делать выбор**

- а) довольно осторожно;
- б) внезапно, импульсивно.

**8. В компании (на вечеринке) Вы**

- а) остаетесь допоздна, не чувствуя усталости;
- б) быстро утомляетесь и предпочитаете пораньше уйти.

**9. Вас больше привлекают**

- а) люди здравомыслящие;
- б) люди с богатым воображением.

**10. Вам интереснее**

- а) то, что происходит в действительности;
- б) те события, которые могут произойти.

**11. Оценивая поступки людей, Вы**

- а) больше учитываете требования закона, чем обстоятельства;
- б) больше учитываете обстоятельства, чем требования закона.

**12. Обращаясь к другим, Вы склонны**

- а) соблюдать формальности, этикет;
- б) проявлять свои личные, индивидуальные качества.

**13. Вы человек скорее**

- а) точный, пунктуальный;
- б) неторопливый, медлительный.

**14. Вас больше беспокоит**

- а) необходимость оставлять дело незаконченным;
- б) необходимость непременно доводить дело до конца.

**15. В кругу знакомых Вы, как правило,**

- а) в курсе происходящих событий;
- б) узнаете о новостях с опозданием.

- 16. Повседневные дела Вам нравится делать**  
а) общепринятым способом;  
б) своим оригинальным способом.
- 17. Вы предпочитаете таких писателей, которые**  
а) выражают свои мысли просто и четко, напрямую;  
б) пользуются аналогиями, иносказаниями.
- 18. Вас больше привлекает**  
а) стройность мысли;  
б) гармония человеческих отношений.
- 19. Вы чувствуете себя увереннее**  
а) в логических умозаключениях;  
б) в практических оценках ситуаций.
- 20. Жизнь доставляет Вам больше удовольствия, когда дела**  
а) решены и устроены;  
б) не решены и пока не улажены.
- 21. Вы человек**  
а) скорее серьезный, ответственный;  
б) скорее беспечный, беззаботный.
- 22. При телефонных разговорах Вы**  
а) заранее не продумываете, что нужно сказать;  
б) мысленно «репетируете» то, что будет сказано.
- 23. По Вашему мнению, факты**  
а) важны сами по себе;  
б) важны как проявления общих закономерностей.
- 24. Фантазеры, мечтатели обычно**  
а) раздражают Вас;  
б) довольно симпатичны Вам.
- 25. Вы чаще действуете как человек**  
а) хладнокровный;  
б) горячий, вспыльчивый.
- 26. Как Вы думаете, что хуже –**  
а) быть несправедливым;  
б) быть беспощадным.
- 27. Обычно Вы предпочитаете действовать**  
а) тщательно оценивая все возможности;  
б) полагаясь на волю случая.
- 28. Вам приятнее**  
а) покупать что-либо;  
б) иметь возможность купить.
- 29. В компании Вы, как правило,**  
а) первым заводите беседу;



- б) ждете, когда с вами заговорят.
- 30. С вашей точки зрения. Здравый смысл**  
а) редко ошибается;  
б) часто попадает впросак.
- 31. Детям часто не хватает**  
а) практичности;  
б) воображения.
- 32. В принятии решений Вы руководствуетесь скорее**  
а) принятыми нормами;  
б) своими чувствами, ощущениями.
- 33. Вы человек**  
а) скорее твердый, чем мягкий;  
б) скорее мягкий, чем твердый.
- 34. Что, по Вашему, больше впечатляет:**  
а) умение методично организовать;  
б) умение приспособиться и довольствоваться достигнутым.
- 35. Вы больше цените**  
а) определенность, законченность;  
б) открытость, многовариантность.
- 36. Новые и нестандартные отношения с людьми**  
а) стимулируют, придают вам энергию;  
б) утомляют Вас.
- 37. Вы чаще действуете**  
а) как человек практического склада;  
б) как человек оригинальный, необычный.
- 38. Вы более склонны**  
а) находить пользу в отношениях с людьми;  
б) понимать мысли и чувства других людей.
- 39. Вам приносит большее удовлетворение**  
а) тщательное и всестороннее обсуждение спорного вопроса;  
б) достижение соглашения по спорному вопросу.
- 40. Вы руководствуетесь более**  
а) рассудком;  
б) велениями сердца.
- 41. Вам удобнее выполнять работу**  
а) по предварительной договоренности;  
б) которая подвернулась случайно.
- 42. Вы обычно полагаетесь**  
а) на организованность, порядок;  
б) на случайность, неожиданность.

- 43. Вы предпочитаете иметь**  
а) много друзей на непродолжительное время;  
б) несколько старых друзей.
- 44. Вы руководствуетесь в большей степени**  
а) фактами, обстоятельствами;  
б) общими положениями, правилами, принципами.
- 45. Вас больше интересуют**  
а) производство и сбыт продукции;  
б) проектирование и исследования.
- 46. Что вы скорее сочтете за комплимент:**  
а) «Вы очень логичный человек»;  
б) «Вы тонко чувствующий человек».
- 47. Более ценным качеством для себя Вы считаете**  
а) невозмутимость;  
б) увлеченность.
- 48. Вы предпочитаете высказывать**  
а) определенные и окончательные утверждения;  
б) предварительные и неоднозначные утверждения.
- 49. Вы лучше чувствуете себя**  
а) после принятия решения;  
б) не ограничивая себя решениями.
- 50. Общаясь с незнакомыми людьми, Вы**  
а) легко завязываете продолжительные беседы;  
б) не всегда находите темы для разговора.
- 51. Вы больше доверяете**  
а) своему опыту;  
б) своим предчувствиям.
- 52. Вы чувствуете себя человеком**  
а) более практичным, чем изобретательным;  
б) более изобретательным, чем практичным.
- 53. Кто заслуживает большего одобрения –**  
а) рассудительный, здравомыслящий человек;  
б) человек глубоко переживающий.
- 54. Вы более склонны**  
а) быть прямым и беспристрастным;  
б) сочувствовать людям.
- 55. Что, по Вашему, предпочтительней –**  
а) удостовериться, что все подготовлено и улажено;  
б) предоставить событиям идти своим чередом.
- 56. Отношения между людьми должны строиться**  
а) на предварительной взаимной договоренности;

б) в зависимости от обстоятельств.

**57. Когда звонит телефон, Вы**

- а) торопитесь подойти первым;
- б) надеетесь, что подойдет кто-нибудь другой.

**58. Более ценным качеством для себя Вы считаете**

- а) развитое чувство реальности;
- б) пылкое воображение.

**59. Вы придаете больше значения**

- а) тому, что сказано;
- б) тому, как сказано.

**60. В Ваших глазах большим заблуждением выглядит**

- а) излишняя пылкость, горячность;
- б) чрезмерная объективность, беспристрастность.

**61. Вы считаете себя, в общем,**

- а) трезвым и практичным;
- б) сердечным и отзывчивым.

**62. Вас больше привлекают ситуации**

- а) регламентированные и упорядоченные;
- б) неупорядоченные и нерегламентированные.

**63. Вы человек**

- а) скорее педантичный, чем капризный;
- б) скорее капризный, чем педантичный.

**64. Вы чаще склонны**

- а) быть открытым, доступным;
- б) быть сдержанным, скрытным.

**65. В литературных произведениях Вы предпочитаете**

- а) конкретность, буквальность;
- б) образность, переносный смысл.

**66. Что для Вас труднее –**

- а) находить общий язык с другими людьми;
- б) использовать других в своих интересах.

**67. Чего бы Вы себе больше пожелали –**

- а) ясности размышлений;
- б) умения сочувствовать.

**68. Что хуже –**

- а) быть неприхотливым;
- б) быть излишне привередливым.

**69. Вы предпочитаете**

- а) запланированные события;
- б) незапланированные события.



**ESTP** – *Антрепренер*: энергия, прагматизм, поиск выгоды во взаимоотношениях, юмор, жажда острых ощущений, любовь к риску.

**ISTP** – *Мастер*: умелые руки, мастерство в обращении с инструментами, жажда действий, бесстрашие, часто – отсутствие интереса к теоретическому обучению и высшему образованию.

**Вторая группа психологических типов** (тип темперамента *Эпиметей*; главная черта – чувство ответственности) определяется сочетанием **SJ**:

**ESFJ** – *Торговец*: открытый, практичный, компанейский, обладает житейской мудростью.

**ISFJ** – *Хранитель традиций*: спокойный, заботливый; хозяин в своем доме; соблюдает обычаи, преемственность, делает все по плану; больше исполнитель, чем руководитель.

**ESTJ** – *Администратор*: лидер, цельная натура; бесхитростен, не любит лишних выдумок; главные ориентиры в жизни – долг, план, порядок, иерархия.

**ISTJ** – *Опекун*: человек слова, хороший семьянин; спокоен, надежен, логичен, малоэмоционален, тверд, основателен, внимателен к деталям.

**Третья группа психологических типов** (тип темперамента *Аполлон*; главная черта – стремление к духовному росту, самопознанию и самовыражению) определяется сочетанием **NF**:

**ENFJ** – *Педагог*: общителен, внимателен к чувствам других людей, умеет распределять роли в группе, не любит монотонность; лидер, образцовый родитель.

**INFJ** – *Предсказатель*: проницателен, прозорлив, обладает богатым воображением, поэтичен, раним, не любит споров и конфликтов; может быть хорошим психологом, врачом, писателем.

**ENFP** – *Журналист*: понимает людей, умеет влиять на них; чувствителен к новому, необычному; энтузиаст, оптимист, противник сухой логики, обладает богатой фантазией, творческими способностями, которые может проявить в искусстве, политике, бизнесе.

**INFP** – *Романтик*: идеалист, лирик, борец со злом за идеалы добра и справедливости, покладистый супруг; кто угодно – писатель, архитектор, психолог – только не бизнесмен.

**Четвертая группа психологических типов** (тип темперамента *Прометей*; главная черта – дух научного поиска, изобретательство, стремление к познанию и творчеству) определяется сочетанием **NT**:

**ENTJ** – *Фельдмаршал*: руководитель, требовательный родитель, интеллигент; логичный, целеустремленный; работу иногда ставит выше, чем семейное благополучие.

**INTJ** – *Исследователь*: высокий уровень интеллекта, сочетание логики и интуиции, большие способности к обучению, независимость, самоуверенность; слабость эмоций и возможные трудности в мире чувств.

**ENTP – Изобретатель:** новатор, энтузиаст, не выносит рутину и банальность; инициативен, обладает смекалкой, практической интуицией, чувством юмора, педагогическими способностями.

**INTP – Архитектор:** сложный внутренний мир, широкий кругозор, любовь к знанию; логичен, способен мгновенно оценивать ситуацию, полон новых идей; несколько высокомерен; интересы – в мире мыслей и речи, может быть прекрасным философом, математиком.

Можно также ввести величину  $\Sigma b$ , характеризующую **Яркость** выраженности типа.  $\Sigma b$  определяется следующим образом:

- для пары (E–I) – от большего числа отнять 5 и результат умножить на 2;

- для остальных пар – от большего числа отнять 10.

Полученные числа суммируются.

Яркие типы:  $20 < \Sigma b < 40$ . Неяркие типы:  $0 < \Sigma b < 20$ .

### **Задание 7. Составление заключения об индивидуально-психологических особенностях испытуемого (психологического портрета)**

Использование предложенных в практикуме методик позволит студентам осуществить самооценку собственных индивидуально-психологических особенностей. Для интерпретации результатов исследования студенты могут использовать наработанные для каждого психологического свойства или типа описательные образы, которые и будут составлять основу по каждому испытуемому. При этом, осуществляя самооценку, студенты соотносят имеющиеся характеристики с собственными представлениями о собственных психологических свойствах и при необходимости корректируют их.

Составляя психологическое заключение, студенты должны отметить взаимосвязь свойств нервной системы с особенностями темперамента, характера и стиля поведения. Объектом внимания должна стать логика составления психологического портрета. Например, при достаточно большой силе процессов возбуждения и торможения в нервной системе у человека с большой вероятностью будут проявляться такие свойства темперамента, как социальная и предметная эргичность. При повышенной эргичности и эмоциональности есть предпосылки формирования гипертимического типа акцентуации. С другой стороны, при высокой подвижности нервных процессов, как правило, формируются свойства предметной и социальной пластичности, что предполагает выработку динамичного стиля поведения.

С учетом этого студенты должны проанализировать и составить свои психологические портреты по каждой методике, полученные в ходе самооценки, с реальным поведением в различных жизненных ситуациях и со

своими личностными предпочтениями. Студентам рекомендуется, проанализировав имеющиеся описания, найти в них основное, принципиально важное для характеристики своего типа и дополнить его необходимыми деталями из жизненного опыта. В этом случае психологический портрет приобретет необходимую достоверность.

В конце необходимо сделать вывод о том, насколько яркой и неординарной является личность испытуемого и чем он отличается от других людей.

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

**Акцентуации** – варианты норм, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим (по А.Е. Личко).

**Акцептор действия** (предвосхищение) – основное понятие учения П.К. Анохина о функциональной системе порождения и коррекции любого поведенческого акта.

**Анализ продуктов деятельности** (творчества) – опосредствованное изучение психологической реальности через распредемечивание (восстановление деятельности по ее результату).

**Ананказмы** (от греч. ананке – судьба, принуждение) или обсессии (от лат. блокада, осада) – спонтанные, идущие изнутри навязчивые переживания и действия, которые, в отличие от фобий, не требуют для своего возникновения каких-то конкретных условий.

**Анкетирование** – получение информации на основании ответов на специально подготовленные вопросы.

**Аннулирование** (undoing) – вторичная психологическая защита, попытка уравновесить некоторый аффект с помощью отношения или поведения, магически его уничтожающего; приемник типа защиты «всемогущественный контроль».

**Асоциальным** называется поведение, направленное на разрушение или нанесение вреда существующим социальным системам (по Я. Рейковскому).

**Астеник**, или лептосоматик (leptos – хрупкий, soma – тело) – «худой и высокий».

**Атлетик** (athlon – борьба, схватка) – «крепыш» с хорошо развитой мускулатурой, высокого или среднего роста.

**Аутизм** – уход в себя, в свои переживания от внешнего мира; аутизм как состояние присущ каждому человеку.

**Аутистичность** – природная склонность чувствовать движение своей души более или менее самостоятельным от тела в своем происхождении, чувствовать свою душу «самособойной» (аутистической) частицей вечного Духа, правящего миром (по М.Е. Бурно). Отрыв от реальности, приводящий к идеалистическому мироощущению.

**Аутичность** – впечатление внешней замкнутости, причиной которой является не отсутствие коммуникативных навыков, а душевные качества и мотивы.

**Беседа** – метод получения новой информации посредством свободного общения с человеком.

**Биогенетические теории** – учения, в которых формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками.



**Биографический и автобиографический методы** – описание развития человека на протяжении длительного периода времени, основанное на непосредственных впечатлениях и ретроспективном опыте.

**Валидность эксперимента** – пригодность, понимаемая как соответствие целей, методов и результатов. Степень приближения данного эксперимента к бесконечному безупречному эксперименту.

**Время реакции** – время между восприятием раздражителя и ответом на него; свидетельствует о процессуальности психики.

**Всемогущий контроль** – первичная психологическая защита, основанная на убежденности в возможности контролировать все происходящее.

**Гендерная роль** – переживание себя мальчиком или девочкой без осознания перспектив своей полоролевой идентичности; возникает у ребенка в период раннего детства. В дальнейшем подкрепляется гендерной схемой.

**Гендерная схема** – обусловленные полом нормы поведения, представление о превращении мальчика в мужчину и девочки в женщину; является результатом когнитивного развития ребенка и формируется на протяжении первых 6–7 лет жизни.

**Гениальность** – это интеллектуальная сила необычайно высокого типа, исключительная способность к творчеству, требующему воображения, оригинального мышления, изобретения или открытия. Гениальность в значительной мере обусловлена генетическими механизмами, проявляется в сверхконцентрации на значимой деятельности и нередко сопровождается нарушениями физического и психического здоровья.

**Гемограмма** – вариант генеалогического метода, в котором, наряду с отношениями родства, фиксируют психологические отношения.

**Графология** – область психогностики, наука о почерке, диагностирующая признаки индивидуальности по написанию букв, наклону, нажиму и другим характеристикам точных движений человека. Больше других ею занимался аббат Мишон.

**Гуманитарная парадигма познания** – система осознаваемых и неосознаваемых установок, ориентирующая на уникальность рассматриваемого явления, опирающаяся на опыт единичных случаев, не ставящая перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных, использующая наряду с понятийным аппаратом язык символов. Гуманитарная парадигма всегда исторична – т. е. стремится к рассмотрению явления в его становлении, анализу и прогнозу последствий.

**Действия** – феномены, обладающие временной протяженностью (в терминологии В. Штерна).

**Деперсонализация** – неспособность испытывать чувства, адекватные ситуации; чувство своей эмоциональной измененности.

**Депрессивные состояния** (от лат. depression, подавление) – состояния подавленного настроения и угнетения потребностей. По К. Ясперсу, выделяют депрессивные реакции – психологически понятные ответы на жизненные стрессы, актуальные для человека независимо от его начального настроения, и фазы – со-

стояния, возникающие сами по себе, эндогенно, как обострение трудных особенностей характера.

**Дефензивность** (от лат. defense – оборонять) – стремление человека при встрече с жизненными трудностями занимать избегающую или оборонительную позицию.

**Диатетическая пропорция** (пропорция настроения) – по Э. Кречмеру, смесь радости и грусти, обычно присущая настроению циклоида.

**Динамичность нервной системы** – скорость образования условных реакций.

**Дисгармонический инфантилизм** – результат неравномерности развития, приводящий к сочетанию подчеркнута детских и взрослых черт.

**Диссоциация** – примитивная психологическая защита, заключающаяся в образовании множественной личности, способной реагировать одной из своих частей, приводя к слабой предсказуемости поведения.

**Дисфория** (от греч. досада, раздражение) – особое состояние психики, состоящее из мрачно-тоскливого настроения, тревожной подозрительности и мрачной злобноватости.

**Дифференциальная когнитология** – область психологии способностей, обращенная к проблеме генезиса креативности (творческих способностей, талантливости, гениальности человека).

**Дифференциальная психология** – отрасль науки, изучающая психологические различия между индивидами и группами людей, а также природу, источники и последствия этих различий (наука о закономерностях психического варьирования). Понятие введено В. Штерном в 1900 году.

**Дифференциальная психофизиология** – наука об индивидуальных особенностях психики человека с точки зрения их обусловленности свойствами нервной системы.

**Дневниковый метод** – описание развития и поведения человека, произведенное в течение длительного времени экспертом (родителями, воспитателем, коллегой).

**Двухфакторные теории психического развития** (конвергенции двух факторов) – учения, в которых развитие понимается как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний.

**Естественнонаучная парадигма познания** – система осознаваемых и неосознаваемых установок, провозглашающая необходимость получения объективных, обобщенных, представленных в понятиях знаний, стремящаяся к установлению причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента. Генезис свойств и закономерностей рассматривается не всегда.

**Идентификационная модель средовых влияний на интеллект** – наиболее высокая корреляция наблюдается между ребенком и родственником, являющимся предметом его идентификации (МакАски и Кларк).

**Идентификация** – вторичная психологическая защита, состоящая в отождествлении себя с другим человеком или его отдельными чертами.

**Идиографический подход** в науке утверждает в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления, применяет метод отдельных случаев (case-method).

**Изоляция** – вторичная психологическая защита, проявляющаяся в отделении чувств от размышлений.

**Интеллектуализация** – вторичная психологическая защита, приводящая к отделению аффекта от интеллекта при формальном сохранении чувств.

**Импульсивность/рефлексивность** – тенденция к более или менее развернутому анализу задачи перед принятием решения, количество понятий, которые человек использует для решения проблемы.

**Импунитивная реакция** – отвлечение от конфликта и обесценивание его значения.

**Интрапунитивная реакция** – обвинение самого себя.

**Интроверсия** – рефлексия, препятствие контакту с объектами, сомнение и недоверие к ним (по К.-Г. Юнгу). Затруднения в общении (по Г.Ю. Айзенку).

**Индивид** – это физический носитель психологических характеристик человека.

**Интегральная индивидуальность** – особая форма бытия отдельного человека, саморегулируемая биосоциальная система многоуровневых связей, в рамках которой он живет и сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений (по В.С. Мерлину).

**Интервью** – особая форма беседы, при которой один из партнеров является лидером, а другой – ведомым.

**Индивидуальный стиль деятельности** – это устойчивая система приемов и способов деятельности, обусловленная личными качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам. Это фенотипическое (приобретаемое прижизненно) качество, возникающее на основе свойств нервной системы в ответ на требования типов деятельности, привычных для субъекта; интегральный эффект взаимодействия человека со средой.

**Интроекция** – примитивная психологическая защита, в результате которой идущее извне ошибочно воспринимается как приходящее изнутри; обычно встречается вместе с проекцией и проективной идентификацией.

**Ипсилатеральный** – расположенный в том же полушарии.

**Квалификационный профиль** – часть профессиограммы, в которой количественно определены необходимые работнику качества.

**Когнитивный стиль** в широком смысле слова – способ переработки информации, ее получения, хранения и использования.

**Компартментализация** (раздельное мышление) – вторичная психологическая защита, задача которой состоит в возможности конфликтующим состояниям сосуществовать без чувства стыда или тревоги.

**Компульсии** – навязчивые, упорные, нежелательные действия.

**Контрлатеральный** – расположенный в противоположном полушарии.

**Кристаллизованный интеллект** – это широкая область интеллекта, включающая умения формулировать суждения, анализировать проблемы и строить обобщения. Этот тип интеллекта развивается с опытом и образованием, опирается на осведомленность и прогрессирует на протяжении всей жизни человека (по Д.Хорну).

**Лабильность нервной системы** – скорость возникновения и прекращения нервных процессов.

**Личность** – системное качество индивида, приобретаемое им в ходе культурно-исторического развития и обладающее свойствами активности, субъектности, пристрастности, осознанности (по А.Н. Леонтьеву).

**Локус контроля** – склонность человека возлагать ответственность за все происходящее с ним на внешние обстоятельства или себя самого (понятие введено Дж. Роттером). Интерналы – люди с внутренним локусом контроля. Экстерналы – люди с внешним локусом контроля.

**Мезоморфный тип** – отличающийся могучим сложением, имеющий квадратную голову, широкие ладони и ступни, склонный к соматотонии (от лат. soma – тело).

**Метод** – в переводе с греческого путь (познания).

**Метод генеалогический** – метод исследования семей и родословных.

**Метод моральных дилемм** – использование историй с незавершенным концом для диагностики уровня морального сознания человека и выявления его способности к моральной аргументации (использовался Л. Кольбергом).

**Методы аппаратные** – предназначены для изучения психофизиологических основ человеческого поведения, требуют лабораторных условий и специальных приборов; в практической психодиагностике используются редко.

**Методы интроспективные** – основанные на данных субъективного опыта.

**Методы констатирующие** – фиксирующие актуальное состояние изучаемого явления.

**Методы психогенетические** – направлены на выделение факторов среды и наследственности в индивидуальных вариациях психологических качеств.

**Методы формирующие** – те, в которых конечное состояние изучаемого качества или явления отличается от начального.

**Методы экстраспективные** – опирающиеся на объективный результат, доступный измерению.

**Морализация** – вторичная психологическая защита, состоящая в направлении желаний в область моральных обязательств; более зрелая версия защиты расщепления.

**Мудрость** – это экспертная система знаний, ориентированная на практическую сторону жизни и позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным или неясным вопросам (по П. Бальтесу).

**Наблюдение** – целенаправленное систематическое восприятие человека, по результатам которого дается экспертная оценка.

**Навязчивости** – разнообразные тягостные мысли, переживания, действия, желания, страхи, навязывающиеся человеку против его воли (по К. Вестфалу).

**Надежность эксперимента** – устойчивость результатов во времени.

**Номотетический подход в науке** – стремление к отражению общих (типологических) свойств явлений и обозначению их в терминах.

**Норма** – понятие, используемое для оценки темпа и содержания психического развития человека. Основана на статистических данных, клинических показателях, социальных стереотипах и субъективных ожиданиях человека; культурно обусловлена и меняет свое содержание.

**Нормальные значения показателей** – расположенные в средней части кривой нормального распределения. Обычно их больше, чем субнормальных или супернормальных.

**Ноогенные неврозы** – неврозы, вызванные фрустрацией экзистенциальных потребностей (по В.Франклу).

**Одаренность** можно понимать как: 1) качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность деятельности, 2) общие способности (в отличие от специфических), обуславливающие широту возможностей человека, 3) умственный потенциал – интеллект, предполагающий широту обобщения, логичность (а не способности к искусствам), 4) совокупность задатков, природных данных, обеспечивающих начальный высокий уровень в какой-либо деятельности (наличие врожденных предпосылок), 5) талантливость (условия для успехов самого высокого уровня).

**Основной психофизический закон Фехнера-Вебера:**  $E = \text{const} \ln R$ , где *Empfindung* – величина ощущения, а *Reiz* – величина раздражителя.

**Отреагирование** (действие вовне, отыгрывание, acting out) – вторичная психологическая защита, состоящая в выражении отношений переноса посредством реального поведения, направленного на другой объект.

**Отрицание** – первичная психологическая защита, заключающаяся в отказе признавать наличие проблемы.

**Пикник** (*rupnos* – плотный, толстый) – «широкий и тяжелый» человек.

**Пластичность в структуре темперамента** – показатель вязкости или гибкости мышления и поведения, способность переключаться с одного вида деятельности на другой, стремление к разнообразию (по В.М. Русалову).

**Подвижность нервной системы** – переделка знаков раздражителей, скорость смены возбуждения торможением и торможения возбуждением. Это свойство является основой обучаемости.

**Поворот против себя (аутоагрессия)** – вторичная психологическая защита, состоящая в перенаправлении негативного аффекта, относящегося к внешнему объекту, на себя.

**Полезависимость/полнезависимость** – умение сопротивляться воздействию фоновых признаков при выделении фигуры.

**Половой диморфизм** – наличие различий в анатомофизиологических признаках у мужских и женских особей.

**Половой дипсихизм** – наличие различий психических качеств и процессов у представителей различного пола.

**Половой дихроморфизм** – временное несовпадение проявления женских и мужских признаков.

**Примитивная идеализация** (и обесценивание) – первичная психологическая защита, основанная на вере, что некая всемогущая сила обеспечивает защиту.

**Примитивная изоляция** – первичная психологическая защита, заключающаяся в уходе в другое состояние сознания.

**Проективная идентификация** – примитивная психологическая защита, являющаяся результатом проекции и интроекции.

**Проекция** – примитивная психологическая защита, в результате которой внутреннее ошибочно воспринимается как приходящее извне; часто встречается вместе с интроекцией и проективной идентификацией.

**Профессиограмма** – описание социально-экономических, санитарно-гигиенических, психологических и других особенностей профессии.

**Профессионально значимый признак** – характеристика индивидуальности, которая имеет значение для успешности протекания данной профессиональной деятельности.

**Просоциальное поведение** служит сохранению и укреплению существующих социальных систем (по Я. Рейковскому).

**Психограмма** – характеристика требований, предъявляемых профессией к психике человека.

**Синтальность** (sintality) – диапазон изменчивости черты внутри группы (по Р. Кеттеллу).

**Синтонность** (от греч. *sintonia* – созвучность, согласованность) – непосредственность, способность реагировать на состояние других людей и отвечать им в тон настроения.

**Склонности** – феномены, имеющие хронический и потенциальный характер (в терминологии В. Штерна).

**Смещение** – вторичная психологическая защита, состоящая в перенаправлении драйва или аффекта с одного объекта на другой, потому что его направленность изначально скрывается.

**Социогенетические теории** – учения, в которых формирование индивидуальности понимается как обусловленное внешними условиями (средой), а человек изначально – чистая доска (*tabula rasa*).

**Социоэтология** – наука об инстинктивных основах социального поведения.

**Специальная теория индивидуальности** – это учение о происхождении, функционировании и месте темперамента в общей структуре индивидуальных свойств человека.

**Способности** – индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности.

**Среда** – изменяющийся ряд стимулов, на которые индивид реагирует в течение всей жизни.

**Срезы «поперечные»** – исследование, ведущееся на отдельных и различных по возрасту группах людей; термин введен А. Гезеллом.

**Срезы «продольные»** (логнитюдные) – исследование, ведущееся на одной и той же выборке в течение продолжительного времени. Использовались в исследованиях Щелованова, Фигурина по фиксации ежедневного поведения детей, самый длинный, Боннский, лонгитюд продолжался 60 лет.

**Стиль лидерства (руководства)** – способ управления группой или организацией, основанный на типичном методе принятия решения (по К. Левину). Чаще всего выделяют стили автократический (авторитарный, директивный), демократический (кооперативный, недирективный) и свободный (попустительский). В современной психологии управления выделяют также сосредоточенный на поставленной задаче («функциональный» стиль) и сосредоточенный на взаимоотношениях в группе («аффективный» стиль), цели которых открываются самими названиями.

**Стиль жизни** – уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, определяющих неповторимую картину существования человека (по А.Адлеру). Стиль жизни определяется проблемой (дефектом, изъяном), в результате которого возникает цель, приводящая к появлению присущего человеку индивидуального способа жизни и позволяющая освободиться от чувства неполноценности. Адлер выделял 4 стиля: управляющий, берущий, избегающий и социально-полезный.

**Стиль общения** – результат образования устойчивых привычных связей между доминирующими потребностями, целями, ценностями и способами общения, психологическое образование, формирующееся в результате взаимодействия с другими людьми и представляющее собой устойчивый способ реализации определенных мотивов.

**Стиль родительского воспитания** – способ воздействия на детей, характеризующийся уровнем контроля за их поведением и эмоциональной теплотой отношений. Чаще других выделяют авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный стили.

**Стиль человека** (от греч. *stylos*) – устойчивая субъектно-специфическая система способов осуществления человеком разных видов активности; интегральная характеристика формально-динамической сферы индивидуальности, проявляющаяся в предпочтении субъектом определенной формы взаимодействия с предметной или социальной средой.

**Сублимация** – вторичная психологическая защита, состоящая в разрядке аффективного импульса посредством конструктивного, творческого поведения; считается наиболее эффективной защитой.

**Субнормальные значения** – расположенные в области низких значений кривой нормального распределения.

**Супернормальные значения** – расположенные в области высоких значений кривой нормального распределения.

Текущий интеллект – это те способности, благодаря которым человек обучается всему новому (т. е. память, индукция, восприятие новых связей и отношений и т. д.). После окончания юношеского возраста его развитие идет на спад.

Текущий интеллект отражает биологические возможности нервной системы – ее работоспособность и интегративность (по Д. Хорну).

**Темп в структуре темперамента** – это скорость моторно-двигательных операций (по В.М. Русалову).

**Темперамент** – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующее различные стороны динамики психической деятельности. По В.М. Русалову, темперамент – психобиологическая категория, одно из независимых базовых образований психики, охватывающее все богатство содержательных характеристик человека.

**Теория «среднего человека»** – статистически подтвержденное социологическое учение, согласно которому человек стремится поступать так, как поступает большинство людей. Создана А. Кетле; критиковалась отечественной наукой за «буржуазность».

**Тестикулярная феминизация** (синдром Морриса) – наследственная нечувствительность периферических тканей к маскулинизирующему действию мужского гормона семенников, в результате чего развитие организма, обладающего мужским набором хромосом и семенниками, идет по женскому направлению.

**Тестирование** – краткое, стандартизованное испытание, предназначенное для установления межличностных, внутриличностных или межгрупповых различий.

**Тревожность** – склонность переживать реальные и мнимые опасности, отрицательно окрашенное переживание внутреннего беспокойства, озабоченности, необходимости поисков, горячки, взбудораженности, переходящих в ажитацию, возбуждения, часто имеющего непродуктивный и демобилизующий характер.

**Уровень притязаний** – те цели и задачи, которые человек считает для себя выполнимыми.

**Факторный анализ** – один из методов установления качеств, не поддающихся непосредственному наблюдению.

**Феномен** – явление.

**Физиогномика** – область психогностики, в которой основой для предсказания поведения человека являются черты личности, мимика и даже просто изображение силуэта человека. Основана Лаватером.

**Френология** (краниоскопия) – область психогностики, определяющая особенности человека по форме строения черепа. Развивалась Галлем.

**Фрустрация** (от frustration) – вынужденный отказ, особое состояние или внутренний психический конфликт, возникающий при столкновении личности с субъективно непреодолимым препятствием на пути к достижению осознаваемых или неосознаваемых целей (термин введен З. Фрейдом).

**Функциональная асимметрия и специализация полушарий** – характеристика распределения психических функций между правым и левым полушариями.

**Фобии** (от греч. фобос – страх, боязнь) – навязчивые страхи конкретного содержания, охватывающие человека лишь в определенной обстановке и обычно



сопровождающиеся бурными вегетативными проявлениями (пот, сердцебиение, затруднение дыхания и пр.).

**Характер** – своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности и в первую очередь – в отношениях к профессии, людям, самому себе. Это индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характер – это совокупность проявлений личности на фрустрирующие ситуации, индивидуальный способ разрешения тревожности.

**Характерология** – форма донаучного познания психики людей, стремящаяся свести различия между людьми к простым типам. Иногда термин используют для обозначения области дифференциальной психологии, посвященной изучению характера.

**Черта** – это присущая индивидууму предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций (по Г. Оллпорту).

**Экзопсихика** – отношение личности к внешним объектам (природе, людям, духовным благам, душевной жизни самого человека и пр.). Экзопсихика идентична предметно-содержательным характеристикам психической жизни и всегда испытывает влияние средовых условий (по А.Ф. Лазурскому).

**Эксперимент** – метод целенаправленного манипулирования одной переменной и наблюдения за результатами ее изменения. Виды эксперимента: лабораторный, камерный, естественный, психолого-педагогический, формирующий. Эксперимент может быть индивидуальным или групповым, краткосрочным или длительным.

**Экологическая среда** – система взаимодействий человека и мира (по У. Бронфенбреннеру). Представляет собой систему из четырех концентрических структур. Микросистема – структура деятельностей, ролей и межличностных взаимодействий в данном конкретном окружении. Мезосистема – структура взаимоотношения двух и более сред. Экзосистема – среда, в пространстве которой происходят значимые события. Макросистема – ценности, законы и традиции культуры, в которой живет субъект.

**Экспозиционная модель средовых влияний на интеллект:** чем больше времени родители и дети проводят вместе, тем выше корреляция коэффициента интеллектуальности со старшим родственником (Зайонч и Маркус).

**Экстраверсия** – обращенность к объектам окружающего или внутреннего мира (по К.-Г. Юнгу). Влечение к людям и способность легко вступать с ними в контакт (по Г.Ю. Айзенку).

**Экстрапунитивная реакция** – обвинение других людей и внешних обстоятельств.

**Эктоморфный тип** – худой и высокий, обладающий слабым развитием внутренних органов, худым лицом, узкой грудной клеткой, тонкими длинными конечностями, обычно отличается церебротонией (от лат. cerebrum – мозг).

**Эмоциональность в структуре темперамента** – мера чувствительности к расхождению реального и желаемого результата (по В.М. Русалову).

**Эндоморфный тип** – с большим животом, большим количеством жировых отложений на плечах и бедрах, слабыми конечностями, проявляет склонность к висцеротонии (от лат. viscera – внутренности).

**Эндопсихика** – основные психические и психофизиологические функции (чувствительность, память, внимание, мышление, воображение, воля, быстрота и сила моторики и т. п.). Эндопсихика в целом близка понятию «формально-динамические характеристики»; в основном задается врожденными биологическими механизмами (по А.Ф. Лазурскому).

**Эргичность в структуре темперамента** – желание умственного и физического напряжения, показатель избытка или недостатка сил (по В.М. Русалову).

**Я-концепция** – система наиболее общих установок субъекта на самого себя. Выделяют разные модусы Я-концепции: реальное Я, идеальное Я и так называемое «зеркальное Я» (т.е. Я в глазах других).

**L** (life record data) – данные, основанные на регистрации поведения человека в повседневной жизни.

**T** (objective test data) – данные объективных тестов (испытаний) с контролируемой экспериментальной ситуацией.

**Q** (questionnaire data) – данные, получаемые при помощи опросников, анкет и прочих стандартизованных методов.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Просвещение, 2001. – 431 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб., 2010.
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб., 2010.
4. Ильин Е.П. Пол и гендер. – СПб., 2010.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 2008.
6. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. – СПб., 2001. – 267 с.
7. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.: Воронеж, 2008.
8. Хрестоматия по дифференциальной психологии / под ред. А.К. Байшукуровой, М.В. Фидирко. – Алматы, 2007.
9. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – 2-е изд., доп. – СПб.: Санкт-Петербург, 2008.
10. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. – СПб., 2001. – 267 с.
11. Небылицын В.Д. Проблемы психологии индивидуальности. – Москва – Воронеж, 2000.
12. Способности. К 100-летию со дня рождения Б.М. Теплова / Отв. ред. Э.А. Голубева. – Дубна, 1997.

### Дополнительная:

1. Anastasi, A. *Differential psychology: Individual and group differences in behavior* (3rd ed.). Oxford, England: Macmillan, 1958
2. Психология индивидуальных различий: Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппайнрейтер, В.Я. Романова. – М., 2002.
3. Клаус, Г. Введение в дифференциальную психологию учения [Текст] : пер. с нем. / Г. Клаус. – М.: Педагогика, 1987. – 176 с.
4. Козлов И.Н. Дифференциальная психология. – М., 2004.
5. Кон И.С. Введение в сексологию. – М., 2005.
6. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб, 2002.
7. Колин Купер. Индивидуальные различия. – М., 2000.
8. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. – М., 1998.
9. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М., 1979.
10. Симерницкая Э.Г. Доминантность полушарий. – МГУ, 1978.
11. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961.
12. Колесников В.Н. Лекции по психологии индивидуальности. – М.: Институт психологии, 1996.
13. Кречмер Э. Строение тела и характер – М.: Педагогика-Пресс, 1995 (библиотека зарубежной психологии).

14. Небылицын В.Д. *Избранные психологические труды* / Под. ред. Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1990.

15. Теплов Б.М. *Проблемы индивидуальных различий*. – М., 1961.

16. Хазиахметова Ф.Х. *Дифференциальная психология. Электронный учебник*. – ЦДО, 2006. – 16 мб.

17. Штерн В. *Дифференциальная психология и ее методические основы: пер. с нем.*, 1998. – 335 с.

А.Ж. Аплашова, Р.Н. Демиденко

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ  
Учебное пособие

Подписано в печать 10.09.2018.

Формат 29,7 × 42½. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman.

Объем 15,4 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Заказ № 1182.

Редакционно-издательский отдел  
Павлодарского государственного педагогического университета  
140002, г. Павлодар, ул. Мира, 60  
<http://www.ppi.kz/>