

Сатиева Ш.С., Nergis Biray

**ЭКСПЕРИМЕНТТИК ПСИХОЛОГИЯ
БОЙЫНША ПРАКТИКУМ ЖӘНЕ
ПСИХОДИАГНОСТИКА**

(теориялық және практикалық курс)

Алматы, 2019

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.3я73

C21

«Тұран-Астана» университеті

Ғылыми кеңесінің шешімі бойынша баспаға ұсынылған
(Хаттама 11, 27 маусым 2018 жыл)

Рецензенттер:

Ерментаева А.Р. – психология ғылымдарынын докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Евразия ұлттық университетінің профессоры

Ахтаева Н.С. – психология ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Евразия ұлттық университетінің профессоры

Іргебаева Н.М. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «Тұран-Астана» университеті «Психология және әлеуметтік-гуманитарлық пәндер» кафедрасының доценті

Сатиева Ш.С., Nergis Biray

C21 **Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика (теориялық және практикалық курс): оқу құралы.** / Сатиева Ш.С., Nergis Biray – Алматы: ТОО «Лантар Трейд», 2019. – 213 б.

ISBN 978-601-7975-98-2

Оқу құралы жоғары оқу орындарының «Психология» «Психология және педагогика», «Бастауыш оқытудың педагогикасы және әдістемесі» мамандықтарында оқытын студенттер мен магистранттарға арналған. Оқу құралы кредиттік білім беру технологиясына негізделіп, эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностиканың маңызды мәселелері мен тарауларын қарастырған. Практикалық сабактардың жүргізу формалары әр түрлі, қызығылтық етіп түрленген. Практикалық жаттығу жұмыстары болашақ мамандың өз мамандығы саласындағы білімдер мен іскерліктерді қолдануға деген қажеттілікті мәнгеруіне көмектеседі.

Оқу құралы толық талаптарға сай қарастырылған, оның мазмұны мен құрылымы оқу құралының мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес келеді. «Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностика» практикум немесе оқыту мәселесімен айналысатын психологтарға, педагог-психологтарға, жоғары оқу орындарындағы студенттеріне, магистранттарға, докторанттарға, менеджерлерге және т.б. психология саласы қызықтыратын оқырмандарға арналған.

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.3я73

ISBN 978-601-7975-98-2

© Сатиева Ш.С., Nergis Biray, 2019
© ТОО «Лантар Трейд», 2019

МАЗМҰНЫ

Kіріспе	5
1. «Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностика» жалпы сипаттамасы және мақсаттары	
1.1 Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностиканың жалпы сипаттамасы	7
1.2 Эксперименталды психологияның міндеттері, пәні, даму тарихы ..	7
2. Эксперименттік психологияның теориясы және практикасының әдіснамасы	12
2.1 Психологияны зерттеудің негізгі методологиялық принциптері.....	20
2.2 Зерттеудің негізгі ғылыми әдістері және валидтіліктің түрлері ..	24
2.3 Ғылыми теория және гипотезалар.....	28
3. Эмпирикалық психологиялық зерттеулерге қолданылатын әдіснама туралы түсінік	36
3.1 Ғылыми мәселені бөліп алу сатылары (В.Н. Дружинин)	36
3.2 Эксперименттік жоспарларды жіктеу белгілері	39
3.3 Корреляциялық зерттеулер	42
4. Психологиялық эксперимент үйімдастыру және жүргізу....	48
4.1 Психологиядағы өлшеу ұғымы. С.С. Паповян бойынша психологиялық өлшеулердің жіктемесі.....	48
4.2 Д.Кэмпбелл бойынша тәуелсіз өзгергіштердің жіктемесі	49
4.3 Психофизикалық өлшеу әдістері туралы түсінік.....	51
5. Психологиялық эксперименттегі өзгергіштер және оларды өлишеу	55
5.1 Өлшеудің шкалалары және деңгейлері	55
5.2 Эмпирикалық зерттеу әдістері туралы жалпы түсінік	59
6. Экспериментордың іс-әрекеті және сынаушылардың мінездүлкін	63
6.1 Таңдау репрезентативтілігін қамтамасыз ету	63
6.2 Рандомизация –«таңдау эффектілерін» тексеру тәсілі ретінде	65
6.3 Сынаушылардың іс-әрекет інтижесін бағалауда экспериментатор жіберетін кателер (Л.Бергер).....	67
6.4 Артефакт болып табылатын сынаушылардың мінездүлкін	70
7. Сенімді және артефактілі корытындылар	77
7.1 Корытындының индуктивті әдісі (Милль заны).....	77
7.2 Нәтижелерді геометриялық суреттеудің формалары: графтар, полигондар, гистограммалар, диаграммалар, графиктер және олардың түрлері.....	80

KIPIСПЕ

8	Психодиагностика ғылым саласы ретінде және практикалық әрекет ретінде	86
8.1	Психологиялық диагноз туралы түсінік және оның деңгейлері....	86
8.2	Психодиагностикалық міндеттердің және зерттеу әдістерінің классификациясы.....	89
9	Көсіби-этикалық принциптер	106
9.1	Психологиялық көсіби принциптері туралы түсінік және оның деңгейлері.....	106
10	Тестік нормалар	114
10.1	Тестік нормалар және оларды тексеру.....	114
10.2	Диагностикалық нормалардың түрлері: абсолютті, статистикалық, критериалық	117
11	Шкалалар, түрлері, өлшеу деңгейлері	118
11.1	Психологиялық өлшеулердің статистикалық принциптері	118
	Мәліметтердің негізгі түрлері (L, Q, T - мәліметтері)	
11.2	өлшеулердің шкалалары және деңгейлері	122
12	Сенімділік	124
12.1	Сенімділік түрлері: реттестік, синхронды сенімділік.....	124
13	Валидтілік	127
13.1	Валидтілік ұғымын ашу.....	127
13.2	Валидтілік түрлері туралы түсінік.....	128
14	Тұлға және интеллект психодиагностикасы	132
14.1	Тұлға моделдеріне қатысты теориялық құрылымдардың әртүрлілігі.....	132
15	Интеллект психодиагностикасы	135
15.1	Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдері.....	135
	Практикалық сабактар.....	139
	Өздік жұмыстары тақырыптарының тізімі мен аралық бақылау сұраптары	188
	Аралық бақылау сұраптары	188
	Әдебиетпен жұмыс істеу бойынша нұсқаулықтар	191
	Глоссарий.....	192
	Әдебиеттер.....	198
	Психофизиологиялық әдістер.....	200

Тұлғаның әлеуметтену үрдісін оның әлеуметтік, жас ерекшелік және жекелей ерекшеліктерін ескере отырып зерттеу, қазіргі заманғы Қазақстанның өзгеріп отыратын қоғамдық-экономикалық жағдайларына тұлғаның әлеуметтік бейімделуінің гуманистік бастамаға негізделген оптималды жолдарын іздеу және ары қарай енгізу болып табылады. Осы орайда, жоғары білім беру мамандығы бойынша оку жоспарына сәйкес «Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностика» оку куралы «Психология» «Психология және педагогика», «Бастауыш оқытудың педагогикасы және әдістемесі» мамандықтары бойынша университеттің бакалавриат бөліміндегі білім алушыларға арналған. Оку куралы білім алушыларды курстың мазмұнымен, оның аталған мамандықты игерудегі маңыздылығы және көкейтестілігімен, курстың саясатымен, оқыту процесінде менгеретін білім, дағды, іскерліктерімен жан-жакты талқылап, таныстырады. Жақын шетелдік, отандық ғалымдардың зерттеулеріндегі ұғымдардың анықтамаларын жүйелі түрде сарапал зерттеудің ғылыми-теориялық, әдіснамалық негізін айқындан көрсете білген. Оку қуралында психологиялық процестер, қалыптасқан мен касиеттерді эксперименттік-психологиялық зерттеудің дағдылары мен іскерліктердің жүйесін, мәліметтерді жинау және өңдеу, психологиялық зерттеу мәліметтерді статистикалық сынау әдістерімен сәйкестіру мен зерттеу нәтижелерін психологиялық дұрыс интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыруға бағытталған. Бұл сала қоғамдық-әлеуметтік өмір мен ғылым-білімді ұштастыра келіп, болашак маманның дүниетанымын жетілдіріп, өзінше ой-пікірін түйіндеуге

үйретеді. Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностикада эксперименттік-психологиялық зерттеудің дағдылары мен іскерліктердің жүйесі, мәліметтерді жинау және өндөу, психологиялық зерттеу мәліметтерді статистикалық сыйнау әдістерімен сәйкестендіру мен зерттеу нәтижелерін психологиялық дұрыс интерпретациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастырудың негізгі бағыттарын қарастырып терең зерттеуді ашып көрсеткен.

Оқу куралы ғылыми деңгейде жазылған және құрылу логикасымен ерекшеленеді. Ол «Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностика» пәнін оқу барысында, жоғары оқу орындарында білім алушылардың дәріс және практикалық жұмысын орындауда тиімді қолданылады.

1-ТАРАУ. «ЭКСПЕРИМЕНТТІК ПСИХОЛОГИЯ БОЙЫНША ПРАКТИКУМ ЖӘНЕ ПСИХОДИАГНОСТИКА» ЖАЛПЫ СИПАТТАМАСЫ ЖӘНЕ МАҚСАТТАРЫ

Мақсаты: білім алушылардың пәннің жалпы сипаттамасы және максаттары негізінде ғылыми білімін дамыту, жүйелі талдау біліктірі мен дағдыларын қалыптастыру.

Кілт сөздер: эксперименттік психология, психодиагностика, ғылыми обьектісі, психодиагностикалық құралдар.

Жоспар:

- 1.1 Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностиканың жалпы сипаттамасы
- 1.2 Эксперименталды психологияның міндеттері, пәні, даму тарихы

1.1. Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностиканың жалпы сипаттамасы

Бұл курс университет білім алушыларына арналған. Білім беру реформасын жүзеге асыру бағытында көзделген басты шаралардың бірі – оқытушылардың психология ғылымы саласындағы дайындығын үнемі жақсартта түсү мәселесі. Қазақстан жағдайында төл тілімізде бұл салада атқарылған шаралар аз емес. Білім беру бағдарламалары тиісті деңгейлер мен олардың сатыларының білім беру мазмұны айқындалған. «Эксперименталды психология бойынша практикум және психодиагностика» курсының әр түрлі әдістемелік аспектілерін зерттеу ісі елімізде

жанаңдан қолға алынып келеді. Жоғары мектептердің өзіндік ерекшеліктеріне орай жазылған осындай еңбектер аз. Білім алушыларға ұсынылып отырған осынау құрал оку бағдарламасының жекелеген тақырыптарға қатысты келелі мәселелерін тәжірибе жүзінде, нақты экспериментті зерттеулер арқылы түсіндіруді максат еткен. **Пәннің мақсаты:** курс психологиялық процестер, қалыптасқан мен касиеттерді эксперименттік-психологиялық зерттеудің дағдылары мен іскерліктердің жүйесін, мәліметтерді жинау және өндөу, психологиялық зерттеу мәліметтерді статистикалық сынау әдістерімен сәйкестіру мен зерттеу нәтижелерін психологиялық дұрыс интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыруға бағытталған. **Пререквизиттері:** психологиялық мамандар бойынша дәріс алушы студенттер үшін «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» негізгі пән болып табылады. Бұл курсты менгеру үшін «Жалпы психология», «Жас ерекшелік және әлеуметтік психология» пәндерімен таныс болу керек. **Пәннің постреквизиттері:** Психолог кәсіби даярлығы «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» курсы барысында алынған білімдері негізіне сүйене отырып құрылады. Бұл пән студенттерде кәсіби білім, дағды, іскерлікті қалыптастыруға жағдай жасайды. *Оқу пәннің қызметі:* «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» курсы бакалаврда базалық психологиялық білім беру жүйесінде маңызды компонент болып табылады. Ойткені, бакалаврдың болашақтағы мамандануына тәуелсіз, кәсіби дайындаудың іргелі негіздерін қалайды. Осы курсты менгеру барысында алынған білімдер мен іскерліктерді қолдануға деген

кажеттілік кез келген кәсіпкой психолог бойында болуы керек. «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» пәнін менгеру студент-психологтардың жалпы психологияны білуді талап етеді. Сонымен қатар, «Психологиядағы статистикалық әдістер», «Жалпы психология бойынша практикум» деген пәндермен пәнаралық байланыста болуы керек. Басқа пәндердің мазмұның ескеру міндетті түрде осы пәнің нәтижелілігін көтереді. Курсты менгеру барысында студент алған білімдері болашақта жоспарланатын және жүргізілетін зерттеулерді әр түрлі әдістердің шарттарына сәйкестігі жағынан кәсіби түрде бағалауға мүмкіншілік береді. **Пәннің міндеттері:** әлемдік және отандық эксперименттік психология ғылымының және психодиагностиканың негізгі теориялық бағыттары және практикалық жетістіктерімен таныса алады; өз бетінше зерттеу жұмысын жүргізу, сонымен қатар қолданбалы және теориялық іс-әрекеттерді үйімдастыруға алу қабілеті дамиды; өз бетінше ғылыми психологиялық зерттеу жүргізе алу және жоспарлау дағдылары қалыптасады; салауатты ғылыми талдауға қажетті үйімдар негізін қалыптастырады және ғылыми фактілердің мәртебесіне ие болуга мүмкіндік беретін кез-келген психологиялық мәліметтерді сынни бағалай алу дағдылары қалыптасады. **Білімі:** қазіргі эксперименттік психологияның және психодиагностиканың қалыптасқан тәжірибелік амалдарын; эксперименттік психологияның және психодиагностиканың өзекті бағыттарын, амалдарын, қолданбалы салаларын; эксперименттік ғылымның қазіргі заман әдістерін және оның жеке салаларын, және оларды қолдану мүмкіншіліктері мен шектеулері. **Білігі:** студенттер дәріс сабактарында алған теориялық білімдерін тәжірибелік сабактарда

жүйелі менгеруі тиіс; өз бетінше ізденіп, жұмыс істей білуі керек; ғалымдардың пікіріне сүйене отырып, тұжырымды пікір айта алудары керек. Эксперименттік психологияның және психодиагностика тарихын менгеруі тиіс; «эксперименттік психологияның және психодиагностика» пәнін оқудың нәтижесінде студенттер танымдық зерттеу нәтижелерін өндөу және жинақтау; анықтаушы, қалыптастырушы эксперимент материалдарын дайындауда зерттеу нәтижелерін өндөу және жинақтау; анықтаушы, қалыптастырушы эксперимент материалдарын дайындауда алу байланысы туралы **түсінік алуды қажет**. **Дағдысы:** эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика негіздерін талдау негізінде студенттердің репродуктивті ойлау дағдыларын қалыптастыру; эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика жаңа қазіргі психологияда зерттеудің жаңа теорияларын қабылдау және қолдана алу; эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика психология ерекшеліктері мен мазмұнын көсіби іс-әрекет пен көсіби практикада қолдану; эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика зерттеу объектілерін менгерту арқылы студенттерді өздігінен ізденіп білім алуға дағдыландыру.

Негізгі құзыреттілік: Болашақ маман ретінде эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика пәнінің теориялық және практикалық аппаратын терең менгеруі. **Жалпы құзыреттілік:** Жалпы психология курстарымен таныс болуы керек. Сонымен қатар конспектілей алу, реферат жаза білу, аннотациялай алу және әдебиеттермен жұмыс істей алу ептіліктерінің болуы, тестілеу әдістерін білу. **Көсіби құзыреттілік:** эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика ғылыми

негіздерін менгеру, оның басты тұжырымдары мен негізгі қағидаларын маман ретінде пайдалана білу. **Оқытуудың нәтижесі:**

A. Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика менгеру нәтижесінде қоршаған ортаны, адамзат қасиеттерін, қоғамдық құбылыстар мен жаратылысты танып – білудің ғылыми-теориялық негіздерін түсіну және білуі.

B. Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика пәнін игеру барысында алған теориялық білімдерін іс-тәжірибеде қолдана алуы.

C. Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика жөнінде ой-пікірлері, пайымдаулары болуы.

D. Оқыту үдерісіне қатысушылармен мәдениетті қарым-қатынас орнатуы.

E. Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика пәнінің теориялық және практикалық ғылыми аппаратын менгеру нәтижесінде оку қабілетін дамыту. **Пәннің мазмұны:** Курс психологиялық процестер, қалыптастан мен қасиеттерді эксперименттік-психологиялық зерттеудің дағдылары мен іскерліктердің жүйесін, мәліметтерді жинау және өндөу, психологиялық зерттеу мәліметтерді статистикалық сынау әдістерімен сәйкестіру мен зерттеу нәтижелерін психологиялық дұрыс интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыруға бағытталған. Бұл сала қоғамдық-әлеуметтік өмір мен ғылым-білімді ұштастыра келіп, болашақ маманның дүниетанымын жетілдіріп, өзінше ой-пікірін түйіндеуге үретеді. Пәннің сапалық және көлемдік параметрлері өте ауқымды болғандықтан оны толық оқып-зерттеу үшін аудиториялық

сабакпен шектелуге болмайды, сондыктан, сіздерге көптеген тақырыптарды өзбетімен оқып-зерттеуге тура келеді.

1.2 Эксперименталды психологияның міндеттері, пәні, даму тарихы

«Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» пәнін менгеру білім алушылардан жалпы психологияны білуді талап етеді, сонымен қатар, «Психологиядағы статистикалық әдістер», «Жалпы психология бойынша практикум» деген пәндермен пәнаралық байланыста болуы керек. Басқа пәндердің мазмұнын ескеру міндетті түрде осы пәнің нәтижелілігін көтереді. Курсты менгеру барысында студент алған білімдері болашақта жоспарланатын және жүргізілетін зерттеулерді әр түрлі әдістердің шарттарына сәйкестігі жағынан кәсіби түрде бағалауға мүмкіншілік береді. **Пәннің міндеттері:** әлемдік және отандық эксперименттік психологияның және психодиагностиканың негізгі теориялық бағыттары және практикалық жетістіктерімен таныса алады; өз бетінше зерттеу жұмысын жүргізу, сонымен қатар қолданбалы және теориялық іс-әрекеттерді ұйымдастыруға алу кабілеті дамиды; өз бетінше ғылыми психологиялық зерттеу жүргізе алу және жоспарлаудағылары қалыптасады; салауатты ғылыми талдауға кажетті ұфымдар негізін қалыптастырады және ғылыми фактілердің мәртебесіне ие болуға мүмкіндік беретін кез-келген психологиялық мәліметтерді сыни бағалай алу дағдылары қалыптасады. Психологиялық зерттеудің пәні және объектісі қойылған мақсаттар және міндеттер негізінде қалыптасады. Ғылым және ғылыми

зерттеудің пәнін және міндетін анықтау күрделі әдістемелік мәселелерге жатады. Қазіргі уақытқа дейін бұл мәселеге байланысты әр түрлі көзқарастар айтылған. Алайда, көптеген пікірсайысқа жол бермей, қазіргі психологиядағы жалпы жағдайды айтып кетейік; алдымен бастапқы түсініктерді анықтап алайық. Зерттеудің максаты не үшін деген сұрапқа жауап беруді көздейді? Неге жеткісі келеді, қандай нәтижені қалайды? Зерттеу пәні – нені анықтау керек, қандай байланыстарды, ерекшеліктерді, психикалық процестердің, құбылыстардың динамикасын және т.б. Зерттеу объектісі: нені бекітеді, сипаттамалары, қасиеттері, сапасы, объектінің түрленуі. Зерттеу пәні: адамзат қызметі және таным процесінде объектілер әлемінен бөлініп алынған, бір тұтас жүйені білдіретін категория. Пән түсінігі қатаң түрде осы ұфымда қолданбайды, оны объект немесе зат ұфымымен тең мағынада қолданады. **Психологиядағы зерттеу міндеттері:** Тәртіпті суреттеу: мысалы, агрессивті әрекетті тәртібіне байланысты анықтауға болады. Тәртіпті болжау: мысалы, кикілжің болғаннан кейін олардың қарым-қатынасы. Тәртіпті түсіндіру: яғни зерттеуші оның пайда болу себебін көрсетеді. Тәртіпті бағыттау: мысалы, депрессияның пайда болуын анықтау арқылы зерттелушіге дәрігер дер кезінде көмек бере алады. Дүниені танып білуде бірнеше жолдарды атауға болады. Ең кең және танымағы – «тұрмыстық». Онда дүниені танып білу ата-аналар тәжірибесінен немесе тікелей өз басымыздан еткен тәжірибелер арқылы танылады. Дүниені танып білудің ғылыми жолы принципиалды түрде ерекшеленеді. О.Конт дүниені танып білудің бірізді 3 түрлі фазасын аныктайды: діни – индивидуалды сенім және дәстүрге негізделген. **Пәлсапалық** – белгілі бір қағидаға негізделген автордың сезіну. Ол

рационалды және ой қорытындалған. **Позитивті** – жүйелі бақылау немесе эксперимент барысында нақты деректерге сүйенген, ғылыми білім. Танып білудің алғашқы екі fazасында дүниенің суреттемесі бір-біріне қарсылықсыз, бірлікте. Сондықтан адамға өз-өзіне сенім, тұрактылық береді. Бұл фазаларда сенім негізгі рөл аткарады. Ғылым сенімге негізделмейді. Кез-келген ғылыми түсінік тексеріліп, дәлелденуі тиіс. Ғылыми түсініктерді тексерудің негізгі әдісі – эксперимент. Эксперименталды әдістің пәлсапалық әдістен айырмашылығы жүйелі білімге негізделген. Ол рефлексивті ойлаудың талабына сай. Пәлсапада пайымдау ойлау заңдылығына бағынады. Танып білу үрдісінің екі жолын ажыратуға болады. Идеографиялық – жеке, бірлі-жарымды құбылыстар мен оқиғаларды бақылау. Номотетикалық – зерттеудің негізгі мақсаты жалпы даму заңдылығын анықтау, объектілердің өмір сүруі мен бір-бірімен қарым-қатынас әсері. Идеографиялық бағыт тарихи құбылыстардың жеке даралығын түсінуге негізделген; эксперимент өзге зерттеу әдісі ретінде пайдаланылмайды. Номотетикалық бағыт шындық жағдаятында қарым-қатынас туралы жалпы түсінікті қарастырады. Классикалық ғылым негізінде верификация принципі жатады. Бұл принцип бойынша кез келген ғылыми дерек, теориялық қафіда тексеруді қажет етеді. Ғылыми теория көптеген экспериментті қажет етеді. Фаллибилизм – ғылыми теорияның бір бағыты. Барлық теориялар қателіктерден тұрады деп қателесуге болмайды дегенді білдіреді. Деректердің жиналуды, басқа теориялардың пайда болуды «ғылыми революцияны» - ғылыми науқарданың алмасуын тудырады. Парадигма (грек сөзі – мысал, үлгі – дегенді білдіреді) белгілі бір тарихи кезеңде үлгі бойынша зерттеуді үйімдастырудың ғылыми жетістікке негізделген жүйе.

Бұл түсінікті американ ғалымы Т.Кун еңгізген. Адам әрекетінің белгілі бір аймағы «ғылым» деген атаққа ие болу үшін үш негізгі талапқа жауап беруі тиіс: өзінің зерттеу объектісі болу тиіс; өзінің зерттеу объектісі мен методологиясының болуы; өзінің ғылыми қарым-қатынас тілінің болуымен сипатталады. XIX ғасырдың екінші жартысында жоғарыда аталған жағдаяттар туды. Бір жағынан сол кездегі өмір сүріп отырған ғылымдар – физика, биология, медицина «жанды» зерттеу мақсатын түсіндіре алады. Жан немесе психиканы түсіндіретін принципиалды, жана ғылыми түсініктің пайда болу қажеттілігі туды. Қоғамның өзгеруі, өнеркәсіптің дамуы да енді практикалық мақсатты туғызды. Осы құбылыстардың бәрі жана, ғылыми психологияның пайда болып дамуына әсер етті. «Психология» терминін 1500 жылы Марбург қаласының профессоры Гокленнус есімімен байланысты. Келесі бір дерек бойынша «психология» терминін неміс философы Ломоносовтың ұстазы Христиан Вольф 1732 жылы енгізген. Ол Афродитаның баласы Эросқа ғашық болған гректің Психея атты мифологиялық әңгімесін пайдаланады. Психологияның даму жолы ұзақ болды. **Ғылымға дейінгі психология.** Бұл кезеңде адам өзін және басқа адамдарды әрекет пен қарым-қатынас үрдісінде тікелей танып білдіреді. П.Жаненің айтуынша, «Бұл халықтың психологтарға дейін өздері жасайтын психологиясы», – дейді. **Пәлсапалық психология.** Психология – пәлсапалық жүйеде қарастырылады. Ғылыми психология 1860 жылы неміс ғалымы Г.Т.Фехнер өзінің «Психофизика элементтері» деген еңбегін жариялады. Х.Вольф пен Ф.Гальтон идеяларын Г.Фехнер бірінші болып эксперименталды әдіс реттеуде колданып, психикалық құбылыстардың зерттеу нәтижелерін математикалық өндөуден

өткізеді. 1879 жылы Лейпцигте В.Вундт алғашқы психологиялық лаборатория құрады. Фехнерге қарағанда Вундттың ғылымға тигізген әсері ол жүйелі лаборатория құрып, ғылыми мектептердің пайда болуына әсерін тигізді. Сондықтан, В.Вундт ғылыми психологияның атасы болып есептеледі. А.В.Лазурский психологияның дамуына үлкен үлес коскан орыс психологы. Эксперименталды психология – психологиялық пәндер құррылатын басқа эксперименталды психология негізін менгеру психологиялық кез-келген саласын түсінуге қажет. В.В.Никандровтың айтуынша «эксперимент» категориясын әртүрлі авторлар, әр түрлі түсіндіреді. Дәстүрлі түрде экспериментті тар мағынада емес кең мағынада түсінуу керек, себебі жаңа ғылыми білімді анықтауға құрылған экспериментті эксперименталды психология қарастырады. Ғылыми психология бос жерден пайда болған жоқ. «Ғылымға дейінгі кезеңін» алыш қарастырсақ та, онда зерттеулер жүргізілгенін көруімізге болар, мысалы: III ғасырда б.э. Немеций көз 3-4 элементті бір мезгілде бірден қабылдай алатынын анықтаған. К.А.Рамуль алғашқы эксперименттер XVI ғасырда жасалған деген деректер бар дейді. Ал XVIII ғасырда бұндай деректер көптеген кездеседі. Оның айтуынша: алғашқы психологиялық тәжірибелер ғылыми мақсатқа сәйкес емес кездейсоктық мінездемеге ие болған. XVIII ғасыр зерттеушілері ғана психологиялық эксперименттерді ғылыми мақсатқа байланысты жүйелі пайдалана бастады. Бұл зерттеулер көбінесе қарапайым көру түсіктеріне байланысты. Алғашқы психологтар физиолог В.Вундт, А.Бине, И.П.Павлов пен дәрігер В.М.Бехтерев және физиктер Бугер, Вебер, Г.Фехнер, Г.Гельмгольц болды. Олар психологиялық проблемаларды жаратылыстанушы ретінде қарастыруды. Алғашқы 1860 жылы

«Психофизика өлементтері» атты Г.Т.Фехнердің туындысы эксперименталды психологияның алғашқы еңбегі болып табылады. Осылайша, психофизиканы жан мен тән қарым-қатынасының нақты теориясы яғни дене әлемі мен психика әлемі қарым-қатынасы деп қарастыруды. Алғашқы ірі психологиялық трактат В.Вундт (1873-1874) трактаты «Физиологиялық психология» деп аталды. Алғашқы француз лабораториясы (1889) Бонк, кейін А.Биненің физиологиялық психология лабораториясы деген атауға ие болды. Осылайша, психология алғашқы қадамын жеке дара ғылым ретінде жасауда әлі де болса өзінің қайнар көзі – физиология мен физикадан бөліне алмады. В.Вундт (1832-1920) «эмпирикалық» экспериментке дейінгі психологияны эксперименталды психологияға айналдырыды. 1879 жылы пайда болған психологиялық лабораторияда дүние жүзінің көптеген психологтары білім алды. Г.Фехнер өзінің зерттеу жұмысын В.Вундттан бұрын жүргізгенімен, В.Вундт лабораториясында ғана алғашқы психологиялық мектеп пайда болды. В.Вундт объективті бақылауды интроспекция әдісімен үйлестіруді белсенді пайдаланды. Объективті бақылау ғана интроспективті әдісті психологиялық эксперимент деп атайды. Өзінің психофизикалық эксперименттерінде Г.Фехнер мына талаптарды орындағы: а) арнайы өзірлеген психофизикалық әдістерді пайдалану; б) қайта-қайта қайталау негізінде эксперименттің дәлдігіне, беріктігіне жету оның нәтижесін математикалық әдіспен өндөу. Өзінің «Ес» туралы (1885) еңбегінде Г.Эббингауз эксперименталды психологиялық мақсатын белгілі бір құбылыстар мен факторлардың функционалды байланысын өзін-өзі бақылау арқылы емес, белгілі бір мақсаттарды шешу жетістігіне байланысты түсіндіру деп қарастырады. Ресейде

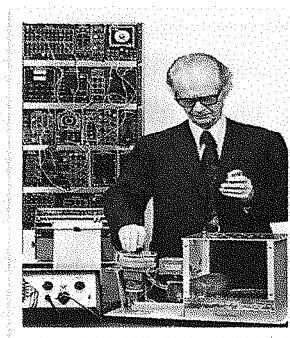
психологиялық даму физиология саласынан басталады. И.М.Сеченов «Психологияны кім және қалай дамытады?» деген мақаласында, «Кім?» деген сұраққа ол: физиологтар, «қалай» деген сұраққа – рефлекстерді зерттеу арқылы деп жауап береді. И.П.Павлов Сеченовтің шекірті болмаса да оның еңбектерінің әсері терең болды. И.П.Павлов 1903 жылы шартты рефлекстер туралы ашады. Алғашында оны психикалық деп атаған болатын. В.М.Бехтерев 1907 жылы Санкт-Петербургте психоневрологиялық институт құрады. 1910 жылы В.М.Бехтеровтің «Объективті психология», ал 1917 жылы «Адам рефлексологиясының жалпы негіздері» атты еңбектері жарық көрді. Сонымен қатар, В.М.Бехтеров рефлексология терминін енгізді. Рефлексология – ішкі және сыртқы тітіркенгіштерге жауап қайтару реакциясын зерттейтін ғылыми пән. Осылайша, И.П.Павлов пән В.М.Бехтерев Дж.Уотсоннан бұрын объективті психология негізін қалаған. Оны психология деп атамаса да тәртіп туралы ғылым деп атаған. *Дифференциалды психология* – психодиагностиканың екінші қайнар көзі. Оның тамыры дарвинизм идеясында жатыр. Ол XIX ғасырда атакты Ф.Гальтон зерттеулерінің негізінде психологияға енді. Эксперименталды психологиялық әдістерді қолдана отырып, жеке өзгешеліктерге назар аударды. Дифференциалды психологияның негізін қалаушы В. Штерн болып табылады. Ол 1900 жылы психологтар тек қана жалпы психикалық даму заңдылықтарын зерттеп қана қоймай сонымен қатар, индивидуалды өзгешелікті көрсете алады, деген ойда болды. Дифференциалды психологияның қалыптасуына улес косқандардың катарына А.Бине мен В.Анриды жатқызуға болады. 1986 жылы «Индивидуальная психология» атты тақырыпка жазылған баяндама арқылы олар психология

саласындағы жаңа пән – индивидуалды өзгешелікті ашты. Дифференциалды психология практика сұраныстарының әсерінен, алғашқыда медицина мен педагогиканың, кейіннен индустрия дамуы кезінде қалыптаса түсті. Қолданбалы психология психологиялық диагностиканың үшінші қайнар көзі болып табылады. Қолданбалы психологияның накты пән аймағын көрсету өте курделі. Зерттеудің қолданбалы аспектілерін адамның барлық өндірістік және қоғамдық іс-әрекет үрдістерінен көруге болады. *Психодиагностика тарихы* – бұл негізгі психодиагностика әдістемелерінің пайда болу тарихы, олардың дамуына эволюциялық тұрғыдан карау болып табылады.

Бекіту сұрақтары:

1. Эксперименталды психологияны психологиялық зерттеу жүргізу әдістері мен тәсілдерінің ғылыми жүйесі ретінде түсіну дегеніміз не?
2. Қазіргі ғылымда эксперименттік психологияны ғылым және тәжірбие түрі ретінде пәні мен мазмұны?

Библиографиялық анықтама:



Вильгельм Вундт

1832 жылы 16 тамызда Неккарауға жақын Мангейма деген жерде дүниеге келді. Германияның Лейпциг қаласында профессор Вильгельм Вундт эксперименталды психологияның әлемдегі тұнғыш зертханасын ашты.

2-ТАРАУ. ЭКСПЕРИМЕНТТИК ПСИХОЛОГИЯ ТЕОРИЯСЫ ЖӘНЕ ПРАКТИКАСЫНЫң ӘДІСНАМАСЫ

Мақсаты білім алушылардың теориясы және практикасының әдіснамасы негізінде ғылыми білімін дамыту, жүйелі талдау біліктері мен дағдыларын калыптастыру.

Кілт сөздер: зиян келтірмеу қағидасы; нәтиженің анық болу қағидасы; ұсыныстардың нәтижелі болу қағидасы.

Жоспар:

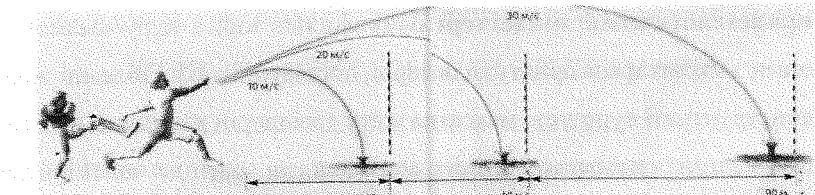
- 2.1 Психологияны зерттеудің негізгі методологиялық принциптері
- 2.2 Зерттеудің негізгі ғылыми әдістері және валидтіліктің түрлері
- 2.3 Ғылыми теория және гипотезалар

2.1 Психологияны зерттеудің негізгі методологиялық принциптері

Методология – бұл адамның психикалық процесстерінің саласындағы танымның ғылыми әдістері туралы, психологтың және маманның теориялық және тәжірибелік қызметін құру және үйымдастыру әдістері жөніндегі ілім. Методологияның негізгі міндеттері: **аксеологиялық, бағалау міндеті** жас маманға жаңа психолого- педагогикалық процестер, жаңалықтарды жорамалдауға сүйене отырып, критерийлер мен бағалау жүйесін өндөуге мүмкіндік береді. **Гносеологиялық** – бұл міндет іске аса отырып, зерттеу объектісіне сол мезетте, дамудың сол кезеңіндегі өзіне тән зерттеу объектісін суреттеуге, зерттеудің сол объектісіне неге дәл осы процестер мен құбылыстар тән екенін түсіндіруге, зерттеліп жатқан психологиялық объектіде қандай өзгерістер болуы мүмкін екенін болжап айтуда мүмкіндік береді. **Методологияның**

праксеологиялық міндеттері психологтың қайта құру қызметі – оның мақсаттарын орнату, әдістерді, тәсілдерді т.с.с. көлемді және конструктивті суреттеу, мақсатқа жету тәсілдерін қамтамасыз етеді. Кез–келген ғылымның өзінің методология ретінде анықтайтын принциптері болады. 1923 жылы бірінші психоневрологиялық съезд шакырылып, онда психологияның міндеті кабылданған болатын. Психология ғылымының негізгі принциптері 30 жылдары үйелестірілді. Олардың ішінде негізгілері: детерминизм, сана мен іс-эрекет бірлігі принципі, даму принципі.

Эксперименталды психологияның да өзінің методологиялық принциптері бар. **Детерминизм принципі** бойынша әркандай психикалық құбылыс өмір салты, қоршаған орта әсерлеріне орай пайда болады, тіршілік жағдайының ауысуымен психика да өзгеріске келеді. Хайуаннтар психикасының дамуы табиғи сұрыптаумен айғақталады да, ал, адам санасының дамуы- түпкілікті қоғамдық даму ережелерімен, өндіріс әдістерінің даму заңдарымен анықталады. Детерминизм принципі психикалық процестердің табиғи механизмдері қоғамдық-тариhi факторлардың ықпалымен өзгеретіні, яғни, адамның психикалық дамуына оның адамзат мәдениеті өнімін игеруі, қоғамдық қатынастарға араласуы маңызды ықпал жасайтыны жөніндегі тұжырымға негіз болды. **Детерминизм принциптері:** психологиялық құбылыстар организмнің сыртқы орта байланысымен алдын ала анықталған. Пьер Симон Лаплас детерминизм концепциясында да осы байланыстар қарастырылады. Біз лактырған тасымыздың қайда түсетінін білмейміз. Алайда тастың массасын, бағытын оған жіберген күшімізді есептей отыра, біз ол тастың қайда түсетінін болжай аламыз дейді.



Сурет –1 Пьер Симон Лаплас детерминизм концепциясы

Сырткы ортада жүйесіз, байланыссыз психика адекватты емес болып жұмыс істей бастайды. Психикалық құбылыстар сырткы ортадан тыс бола алмайды. Оның механистік детерминизмнен айырмашылығы себеп салдардың алдында болатындығымен ерекшеленеді. Психика ортамен байланысты яғни сырткы себептер әрекеті ішкі шарттармен жанамаланады. **Физиологиялық және психикалық бірлік принципі:** жүйке жүйесі психикалық процестердің пайда болуын қамтамасыз етеді. Психикалық құбылыстарды физиологиялық процестермен бірдей деп түсіндіруге болмайды. Психикалық құбылыстардың психологиялық модель құрылышын физиологияға сілтеме жасамай-ақ зерттеуге болады. Сана мен іс-әрекет – психологияғының өзекті категориялары. Бұл принциптің жүйелі зерттелуі 1930 жылдары басталды. Алғаш рет сана мен іс-әрекет бірлігі жөніндегі идеяны алға тартқан С.Л. Рубинштейн болды. Сана мен іс-әрекет бірлігі принципі әрекеттің санасыз, ал сананың әрекет қатыспайынша қалыптаспайтындығын негіздейді. Ғылымға бұл принциптің енүі іс-әрекет теориясын дұрыс түсінуге бағыт берді. Сана мен әрекет бірлігінің мөні: тұлғаның санасы мен барша психикалық қасиеттері әрекетте көрініп қана шектелмей, сол әрекет процесінде қалыптасады. **Сана мен іс-әрекет бірлігі принципін** былай көрсетуге болады: сана іс-әрекетте, ал іс-әрекет санада.

Психологиялық дерек – тәртіп, оны белгілі-бір қарым-қатынас сызбасы арқылы түсіндіруге болады: $R = F(P, S)$. Мұндағы R – тәртіп; P – жеке бас; S – жағдаят. R мен S бір-бірінен тәуелсіз айнымалы емес, олар бір-бірімен тығыз қарым-қатынаста: жеке бас жағдаятқа әсер етеді; жағдаят та жеке басқа әсер етеді. Бұл қарым-қатынастар сана және санадан тыс де болады. Ис-әрекет жеке бастың ортамен байланыс жүйесін құрайды. Жеке бас жағдайдан тыс өмір сүре алмайды. Бұл жүйе саналы және мақсатты түрде жеке басты қалыптастырады. **Даму принципі:** (тарихи принцип, генетикалық принцип). Даму идеясы Ч. Дарвиннің эволюциялық теориясының ықпалымен еніп, алғашқыда бала кейін ересектер психологиясының қалыптасу негізіне айналды. Ғылыми психология дамуды жеке адамның бүкіл өмір сүру процесінің тәсілі ретінде қабылдайды. Психология ғылымы үшін даму принципі ерекше маңызға ие. Себебі оның зерттейтін объектісі психика-әзінің аса үлкен динамизімімен сипатталады. Барша психикалық болмыс нақты даму процесінде пайда болады, жасайды және өзгереді (Б.Ф. Ломов). Даму материяның қасиеті болып табылады. Ми – жүйке жүйесінің ұзақ тарихи даму нәтижесі. Психика – тарихи және әлеуметтік-экономикалық шарттар – негізінде қалыптасты. Даму принципі құбылыстарды үздіксіз қозғалыста қарастырады. **Объективтілік принципі.** Объективтілік принципінің мазмұны объективті тануда субъекттіге тәуелсіздіген мойында. **Құрылыштық принцип.** Б.Б.Коссовтың айтуынша “кез-келген психикалық құбылыстар біртұтас жүйелі процесс ретінде қарастырылуы тиіс. Субъектті мен ортаның байланысы іс-әрекетте көрінеді”. Кез-келген құбылыс біртұтас жүйе ретінде түсіндірілсе, онда оның өзінің бірнеше құрылышқа біріккен әлеуметтері болып,

байланыста болады. Кез-келген біртұтас құрылышты жүйелі құрылыштық анализ арқылы қарастырады. К.Хольцкамп эксперименталды деректер мен теориялық түсініктердің жаңа теорияның пайда болуына тигізетін әсерінің ара қатынасын талдайды. К.Хольцкамптың айтудынша, “қазір және осында” атты формада деректерді талдау кажет. Бағыттаушы теориясыз ғалымдар бағытқа дұрыс баға береді алмайды. Олар әр түрлі деректерді жинаумен ғана шектеледі. Ч.Дарвин: «Теориясыз бақылаудың болуы мүмкін емес», - деген. Біздің теория пайдалы болады егер ол: көнтеген бақылауды нәтижелі үйімдастырса, анық болжамдарды теориялық тексеру немесе практикалық тапсырма кезінде қолданса. К.Хольцкамп эксперименттердің төрт “формалды басымдылықтарын” ажыратады: “Эксперименталды болжауды” теориялық негізде қалыптастыру, экспериментті жоспарлауды экспериментті үйімдастыру және өткізу. Эксперименттің экологиялығын бағалау (эксперимент жағдаятының зерттелінетін шындыққа сәйкестік деңгейі). Эксперименталды нәтиженің теориядан ауытқуын бағалау. Б.Г.Ананьев эксперименттің ролін психологиялық зерттеуде ерекше екенін атап көрсетеді. В.Н.Дружинин психикалық регуляция деңгейлік пен эмпирикалық суреттеме әдістеріне байланысын қарастырып, мынандай деңгейлерге бөледі: физиологиялық деңгей, психофизикалық, сенсорлы-прецептивті процесс, психиканың интегративті деңгейі (ойлау, мотивация), жеке бас, индивидуалдылық.

2.2 Зерттеудің негізгі ғылыми әдістері және валидтіліктің түрлері

Сөйлеу қарым-қатынасы арқылы психологиялық ақпарат алу әдістері вербалды-коммуникативті әдістерге жатады. Вербалды-

коммуникативті әдістер қарым-қатынас арқылы жасалады. Осындай әдістің бірі -әңгімелесу. Өздік әдіс ретінде кенес беру, сот, саяси психологиядағ практик-психолог психотерапияны қолданған кезде кең пайдаланылады. Әңгімелесу байланыс жасаудан басталады. Ол ішкі және сыртқы бакылау әдістерімен тығыз байланысты. Бакылау нәтижесінде экспресс-диагностика жасалып, арнайы таңдалған әңгімеге байланысты стратегия қолданылып, жағдайда түзету енгізіледі. Байланыс жасау кезеңінің негізгі мақсаты респондентте диалогты жалғастыруға деген қызығушылықты ояту. Психологиялық әңгімелесудің түрмистік әңгімелесуден айырмашылығы пікірлесушілердің тәуелсіздігі. Психолог әңгімені бағыттап, сұрап қояды. Респондент бұл сұраптарға жауап береді. Осындай тенсіздіктер әңгіменің желісін бұзуы мүмкін, сондықтан әңгімелесуді тергеуге айналдырмау керек. Психолог әңгіме барысында психологиялық хал-ахуалды орнату керек. Респонденттің үздіксіз көніл-күйін анықтау, оны реттеп отыру керек. Белсенді тыңдау кезінде екі жағдайға назар аудару керек. Біріншісі, респондент ойының мағынасын түсіну. Бұл мақсат дұрыс үйімдасқан әңгіме арқылы жүзеге асады. Екіншісі, психологиятың эмпатиялық аяушылық білдіре алуы. Осы екі жағдай «тыңдау» және «есту» деген түсініктеге әкеледі. В.В.Никандровтың айтудынша «тыңдау» - интеллектуалды мақсатты шешу, ал «есту» - эмоционалды байланысты орнату. Кез-келген әңгіме сөз тіркестерінен тұрады. Алайда кейбір тіркестер респонденттің қорғаныш реакциясын тудырып қарым-қатынастың байланыспауын тудыруы мүмкін. В.В.Никандров мынандай тіркестерді атайды:

1. Жауап беруде бұйрық рай («Анық айтыңыз!», «Қайталаңыз»)
2. Қорқыту, қауіп төндіру («Сіз әлі өкінесіз»)
3. Уәде беру, саудаласу (Тынданыз, мен сізді тыңдаймын)
4. Үйрету, ақыл айту («Бұл дұрыс емес»)
5. Кенес беру, сипаттау («Мен сізге мынаны ұсынамын»)
6. Келіспеу, кінә арту (Сіз ақымақтық жасадыныз)
7. Келісу, мактау (Сіз дұрыс айтасыз)
8. Шек қою, қысым жасау (Аа, сіздер барлықтарыңыз бірдейсіздер)
9. Ұрсу, жеку (Сұмырай, бәрін бұлдірдің)
10. Интерпретация (Аа, сіздер айтқандарыңызға өздеріңіз де сенбейсіздер)
11. Тынышталу, жұбату (Бәрі де, категеседі)
12. Тергеу (Сіз енді не істейсіз?)
13. Мәселеден қашықтау, қалжындау (Есінен шығарып таста).

Әңгіменің барысын сөзбен де, үнсіз де басқаруға болады. Үнсіз басқару – рефлексивті емес тындау деп аталады. Рефлексивті емес тындау зейінді үнсіздік іскерлігі. Адам әңгіме барысында өзі көп сейлеп, аз тыңдаганды ұнатуы. Сондыктan, рефлексивті емес тындау әңгіменің нәтижелілігін арттырады. Рефлексивті емес тындау келесі жағдайттарда тиімді: әңгімелесуші адам өз ойын тоłyқ жеткізгісі келеді. Әңгімелесуші адам басқа адамдардың ойын есепке алмай, «ішіндеғісін» сыртқа шығарғысы келеді. Әңгімелесуші өз ойын еркін жеткізе алмайды, сондыктan оның әңгімесіне араласпау, оның өзін-өзі тындауын женілдетеді. Серіктестігінің өзінен жоғары болуы әңгімелесуші адамның эмоционалды тарығуын тудырады. Алайда рефлексивті емес тындаудың тиімсіз жақтары да бар. Біріншіден, байланыс қарым-

қатынасы жоғалуы мүмкін. Себебі, психологтың үнсіздігін респондент макұлдау деп қабылдауы мүмкін. Екіншіден, сөздік әдістерді мұлдем қолданбау байланыс қарым-қатынасының жоғалып, басшылық респонденттің белсенділігіне отуі мүмкін. Рефлексивті тындау хабарламаның дұрыс қабылдауын бакылауға жағдай жасайды. Бакылауды бағалау себептері: сөздің көп мағыналылығы. Сөздің қолдану мағынасын анық білу. Ашық өзін-өзі білдірудің киындығы. Ол белгілі бір ұлттың дәстүрі, шарттарына байланысты. Респонденттің жеке бас қасиетіне байланысты. Мысалы, өз ойын толық жеткізе алмау, өз өзінен сенімінің болмауы т.б. Әңгімені қолдану үшін рефлексивті тындау техникасының төрт негізгі әдістері бар: Анықтау - әңгімелесуші адамға белгілі бір сұрақтармен нақтылаудан тұрады. Қайтадан сөз тіркесін өндеду. Әңгімелесушінің өз сөзімен сөйлеуін қадағалау. Сезімдерді бейнелеу. Түйіндеме жасау. Алынған хабарламаның нәтижесін қорытындылау. Әңгімелесудің түрлері: терапиялық әңгіме. «Экспериментке өнгізу» – бірлесуге шакыру. Эксперименталды болжай мақсатын анықтау үшін эксперименталды әңгіме. Автобиографиялық әңгіме. Субъективті анамнезді жинақтау (сыналушының жеке бас ерекшелігі туралы дерек). Объективті анамнезді жинақтау (респонденттің таныстары туралы дерек). Телефон арқылы әңгімелесу. Сұхбат алу. Осы жіктемелерді әңгімелесу әдісі арқылы жүзеге асыруға болады. Пікіртерім – берілген сұрақтарға жауап беруді тіркеу арқылы мақсатты үйымдастан алғашқы хабарлама алуға арналған арнайы әдіс. Пікіртерім белгілі бір жоспар бойынша жүрілуі керек. Ол эксперименталды зерттеуге негізгі әдіс болып енүі мүмкін. Пікіртерім стандартты немесе стандартты емес сауалнамалар

арқылы жүреді. Стандартты емес сауалнамаларда респонденттердің индивидуалды реакциясына орай экспериментатор өзгеріс ендіре алады. Стандартты сауалнамалар жалпы зерттелетін проблемалар туралы жалпы түсінік береді. Сауалнаманың ерекшелігі оны жанама және көпшілікке бірден өткізе алуында. **Психологияда жиі қолданылатын әдістер:** ранжирлеу әдісі. Барлық объектілер зерттелушінің көз алдында көрініп, өлшеміне қарай ретке келеді. **Бірдей парлап теңестіру** әдісі. Зерттелушіге парлап объектіні көрсету. **Абсолюттік бағалау** әдісі. Стимулдар бір-бірлеп беріліп зерттелуші стимулға баға береді. **Тандау** әдісі. Жеке тұлғага бірнеше объектілер беріледі, соның ішінен критерийге сай келетінін анықтайды. **Интроспекция** - өз психикасын басқаратын заңдылықтарды ашу барысындағы, бақылау. Дуалистік философияда (тән және рух) интроспекция негізгі философиялық методология болып саналады. Интроспекцияға Т. Гоббс, Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юма, Д. Миль және В. Вунд т.б. экспериментті психологияның негізін салышылар көп мән берді.

2.3 Ғылыми теория және гипотезалар

Эмпирикалық фактілерді зерттеулерді жүргізу үшін тәжірибелік зерттеулерде қолданылатын теориялардың, әдістеме мен әдістердің мазмұнын және қатынасын анықтап, келесі сатыға аудысамыз. Мәселені қалыптастыру, оның өзектілігін, зерттеу мақсаттары мен міндеттерін анықтау кажет. Мәселе, әрқайсымыз мәселені не екенин түсінеміз, сеземіз, өміріміздің кез келген сатысында көтеген мәселелерді шешеміз, оларға өзіндік субъективті түсініктер мен мән береміз. Өйткені бір адамға бір

жағдай мәселе болып көрінетін, екінші адамға ол мәселе болып көрінбейді. Бірақ бұл мәселеге және оны шешудің түрмистық түсінігі болады. Ғылыми мәселе деген не? Анықтамалық баспаға көз жүгіртсек, психологиялық сөздікте (Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г., 1997, 2003) мәселе түсінігін мәселелік оқыту және оның мақсатымен (мәселе) байланыстырады. Бірақ мәселелік оқыту және оның мақсаты- бұл «ғылыми мәселенін» нақты түсінігі емес. Ол грек тілінен аударғанда problema –кедергі, қындық, міндет деп аударылады. Алдыңғы екі терминді алып, мәселе түсінігін анықтайық, бұл «философиялық энциклопедиялық сөздікте» берілген. Мәселе- танымның даму процесі кезінде объективті пайда болатын қындық, кедергі түріндегі сұрап немесе сұраптар жиынтығы, оларды казіргі уақытта шешу практикалық немесе теориялық қызығушылық тудырып отырады. Мәселенің болуы (проблемалық жағдай) кез келген ғылыми зерттеудің бастапқы нүктесі. Мәселенің объективті пайда болуы білімнің жетіспеушілігінен, берілген теория бойынша түсіндірмелер, ғылыми көрсетілімдер мен фактілерге қарама-қайшы болады, бұл ғылыми зерттеуге негіз болады. Ғылыми мәселені қою: осындай жетіспеушілікті (білімнің, көрсетілім, зерттеу әдісі және т.б) табу; осы жетіспеушілікті қою қажеттілігін түсіну; проблемалық жағдайды сипаттау және ғылыми терминдерде мәселені ашу. Мәселенің бар екенин және оны шешу керектігі туралы ережені әдебиетке шолу жасау арқылы негіздеуге болады. Ғылыми зерттеулік есеп беруде әдеби шолу бірінші бөлімде беріледі. Онда жалпы жағдайды және зерттелетін мәселенің зерттелу дәрежесін, оның қаншалықты зерттелгенін, оның жеке жақтары мен аспектілері көрсетіледі. Әсіресе зерттелмеген және аз зерттелген

сұраптарды, эмпирикалық мәліметтердегі, құбылыстардағы қарама-қайшылықтарды бөліп көрсету керек. Зерттеудің өзектілігін ерекше көрсету керек. Зерттеудің өзектілігі, неге бұл проблеманы қазір шешу керек екенін негіздеу керек, оның теориялық немесе практикалық маңызыдылының анықтау керек. Бұл жағдайлардың әрқайсын жеке көрсету керек. Психологиялық зерттеудің негізгі аспектілері келесідей болу мүмкін. Зерттелетін құбылысқа қатысты қосымша теориялық құрылымдар. Алынған жаңа мәліметтер берілген құбылыстарды ашып, түсіндіріп, «ак дактарды» жабуга, бар қарама-қайшылықтарды жоюға көмектеседі. Жаңа фактілерге қажеттілік, бұл оның қолданысын көңейтеді. Тиімді психодиагностикалық және зерттеу әдістеріне қажеттілік дегеніміз жаңа мәліметтерді алуға көмектеседі. Жаңа әдістерге (тәсілдер, технологиялар), қажеттілік, олар кең мүмкіндікке ие және психологиялық әсер, оқыту, тәрбиелеу, шынықтыру, коррекция, қалына келтіру, емдеудегі тиімділігі және оларды әр түрлі салада қолдануы. Психологиялық теория, концепция, нұсқауларды басқа ғылымдардың өкілдері және халық арасында кең қолданыста қолдану үшін толықтыру және қайта өндеу. Зерттеудің мақсаты неге сіз бұл зерттеуді жүргізіп жатырысыз деген сұраққа жауап беру керек. Өзіңіз неге жеткініз келетінін анықта алышыз. Бұл сіздің қалайтын қорытынды нәтиженіз, олар теориялық-танымдық, практикалық, колданбалы болуы керек. **Құбылыстардың сипаттамаларын анықтау.** Жұмыстың осындай мақсатта болуының негізі: Сіз аңғарған немесе әдебиетте байқаған, қазіргі уақытта өзекті психикалық құбылыстың толық сипатталмауы. Әр түрлі авторлардың берген эмпирикалық мәліметтердің қарама-қайшылықтары. Толық сипатталмауы құбылыстардың қасиеттерін

таңдал алынған әдістеме немесе теориялық көрсетілімі кезінде анықталуы мүмкін. Мысалы сіз жүйелік әдістемені қолдансаныз, онда белгілі бір фактілердің түрлерін жинап қолдануға болады, бірақ егер сіз басқа әдістемеге жүгінсөз, мысалға сіз жүйелік әдісті қолдансаныз, онда белгілі бір фактілердің түрлерін жинап және қолдануға болады, бірақ егер сіз басқа әдістемеге жүгінсөз, мысалға психо-аналитикалық, онда басқа фактілер жүйесін және әдістемесін қолдануға тұра келеді. Бірақ осындай мақсатты анықтасаңыз, онда кандай сипаттамаларды қолданатындығын ойластыру керек. Бірақ ең маңыздысы олар кездесік болмау керек, олар қасиеттерді, ерекшеліктерді сипаттау керек және психикалық құбылыстың тек біреуіне ған тән болу керек. Психикалық құбылыстардың өзара байланыстылығын анықтау психологтардың жұмыстарында бұндай мақсаттар жиі кездеседі. Көптеген дипломдық жобалар, диссертациялар және ғылыми зерттеулер осы мәселелерге арналған. Бірақ байланыстың бар екендігін анықтау, жұмыстың аяқталғанын білдірмейді. Психика саласына кіретін немесе психикалық реттеуге жататын құбылыстар қалыпты, сау психикада әрдайым өзара байланысты. Психика біртұтастығы туралы қағида психологияда бұрыннан қабылданған және қосымша дәлелдеуді талап етпейді. Сол себепті өзара байланысты өздерініздің зерттеу мақсаты ретінде қарастырамыз. Ондай мақсаттар ретінде байланыстың сипаттамалары: олардың тарлығын, бағыттылығын, тұрақтылығын, өзара байланыстылықтың тұлас құрылымын анықтау немесе байланыстың орнын анықтау, ол сіздің зерттеуіздің ең маңызды орнын алады, басқа жақын және жеке байланыстардың табиғатын түсіну керек. Жаңа феномен жиі өткізілетін эмпирикалық зерттеулер кезінде, гипотезаны тексеру

кезінде анықталады. Жаңа феноменді күткеннен кейін тауып алуға болады және басқа тапсырмаларды шешу кезінде зейіні жоғары зерттеушілер байқап қалуы мүмкін. Зерттеуге мысал ретінде жаңа феномен анықтаймыз деп қарастыра отырып, іс -әрекетті аяқтамау эффектісін анықтауға болады, яғни шешілмеген тапсырмаларды шешілген тапсырмалармен салыстыра отыра еске сактау. Оны Б.Ф. Зейгарник, К.Левиннің аяғына дейін аяқталмаған тапсырмалар мотивтік құштарлықтың арқасында аяқталмаған тапсырмаларға қарағанда жақсы сакталады деген көзқарасын тексеру кезінде анықталған. Осылай мақсат болған кезде зерттеудің тапсырмалары ретінде эффектінің бар болуы немесе жок болуын анықтайтын факторлар, оны іске асу жағдайын, іске асуының әр түрлігін, іске асудың тұрақтылығын, феноменге түсініктеме болады. Жаңа (басқа) құбылыстың табиғатын ашу деген зерттеуіш өзі қарастыратын мәселелер ретінде бір қатар құбылыстарды белгілейді. Берілген кластағы құбылысты, қарама-қайшылықтарды, толығымен ашылмағандыктан белгілер берілген, феноменді ашып көрсететін жаңа терминдер енгізеді. Бірақ мынаны ескерген жөн, жана терминдерді енгізу оңай, бірақ оларды ғылыми қоғамда қабылдануы қын. Бұл жерде таңдал алған түсінік, терминнің әдемі болуы, жақсы естілуінде емес, оның жаңа деңгейде бар байланыстарды ашып, белгілі ақиқат бөлігінің сипаттамасы мен қасиеттерін сипаттау керектігінде. Жалпылау бұл жұмыстың мақсаты болып жалпы заңдылықтарды шығару бұл кезге дейін әдебиеттерде сипатталмаған. Жиі бұл жаңа ұғымдарды енгізумен немесе бар анықтамаларды толықтырып оның дәрежесін көтерумен сипатталады. Кейде бұл мақсатта жалпы ғылыми түсініктер колданады. Оларда автор психологиялық мән береді де, жалпы

психологияға немесе оның бір саласын нактылайды. Әрине ғылымда әрдайым жалпылауға тырысу керек-бұл ғылымның рухы, оның мәні. Сол себепті жалпылау-зерттеу жұмысының қажетті болмысы. Көбінесе студенттерге және тындаушыларға жұмыстарында жалпылау оңай көрінеді. Мысалы сізге квалификациялық жұмысты (дипломдық, бітіру жұмысы) жазып, оны белгілі уақытта және ортақ талаптарға сай етіп тапсыруы керек. Мұндай зерттеуде ғылыми жаңалық дейтіндей нәтижені алу киынырақ болады. Психологияда жалпылау тек автор үшін ғана қызықты емес, сонымен қоса ғылыми қоғамдастыққа да қызықты ғылымдар санатына жатады, сол себепті ғаламның білім деңгейі қажет, бірақ бұл қабілет ақырындан, жылдан жиналады. Жіктелу, типологиясын құру деген бұл қүрделі зерттеудің түрі. Ол кәсіби тәжірибелі және мол білімді қажет етеді. Жіктеуді құрастыру үшін алдымен жіктеудің бағамдарын табу және негіздеу керек; жіктеу қамтитын құбылыстар аймағын белгілеу керек. Негізгі қындық жіктеудің негізін бөліп шығудан тұрады. Жіктеу белгілі теория, концепциямен сәйкестендірілуі керек. Егер осы міндеттер шешілсе, онда түр (тиpler, класстар, отрядтар, топтар) санын анықтау керек және олардың әрқайсының ерекше белгілерін бөліп шығару керек. Жақсы жіктеудің жетістіктеріне: құбылыстар класының жаңа түсінігі, оның негізінде тиімді диагностикалық процедура жасау, психологиялық білімді колдану мүмкіндігін көңейту жатады. Психодиагностикалық әдістемені бейімдеу деген бұл әдістемені түрлендіру, оның мақсаты жаңа мәдени, этникалық, тілдік ортада колдану кезінде өз күшін сактау үшін керек. Бейімділікten откен әдістеме толық көлемде психометриялық тексеруден өту керек және кез келген жаңа әдістеме секілді тексерілуі керек, оның ішінде

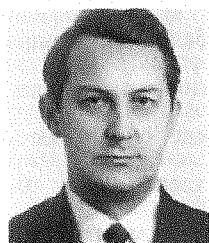
валидтілікке (яғни қолдану саласына сәйкестігі). Кейде бейімдеу жұмыстары жаңа әдістеме құрастырумен тен келеді, бейімдеу процесі жаңа әдістемені құруға ұксас келеді. Бұған бірінші кезекте вербалды қоздырушы материалдарды қолданылатын сұрақ кітапшалары және әдістемелері жатады. Бұл кезеңде, мынаны ескеру керек факторлық шешімдерге негізделген, екі-үш деңгейлі болғандағы көп параметрлі сұрақ кітапшаларын бейімдеу кезінде дәл сондай факторлық шешімі, бағамы болатында әдістеме алу киын. **Психология ғылымының әдісін жоспарлауда зерттеудің 4 аймағы бар:** көп өлшемді эксперимент; жеке психологиялық эксперимент дифференциалды психологиядағы эксперимент болады; кросsmәдени зерттеулер; психогенетика. Белгісіз үлестірім түрі немесе белгілі үлестірім параметрлер туралы болжамды статистикалық болжам дейді. Әрбір ғылым прогресі – болжамдарды ұсынумен және оларды тексерумен байланысты екені мәлім. Статистикалық болжамдардың алып тұрған орны ерекше. Статистикалық болжам дегенде кездейсоқ шаманың (белгінің) не үлестірілуі, не үлестіру параметрі туралы болжамды айтады. Статистикалық болжам: жай; күрделі, негізгі H_0 , альтернативті H_1 болып белінеді. Тек бір ғана пікірден тұратын жорамалды жай жорамал деп атайды. Жай жорамалдардың шексіз көп санынан тұратын жорамалды күрделі деп атайды. Статистикалық болжаммен жұмыс алгоритмі: негізгі және альтернативті болжамның тұжырымдамасы; деңгей маңыздылығының анықтамасы; критериймен жұмыс; қолмен жұмыс; статистикалық талдау бағдарламасымен жұмыс; негізгі болжам жайлы шешім қабылдау; қорытынды тұжырымдама. Қай және қандай болжамды қабылдау керек? Екі қарама-қарсы болжамдар (негізгі және

альтернативті) болғандықтан, оларды тандау қажет болады. Бірінші текті қате – дұрыс болжамды қабылдамаудан құрылады. Бірінші текті қатенің ықтималдығы – маңыздылық деңгейі деп аталады және α арқылы белгіленеді. Екінші текті қате – дұрыс емес болжамды алудан құрылады. Екінші текті қате β арқылы белгіленеді. Статистикалық болжамды тексеру негізгі принципі: егер $K_{\text{сыни}}$ дағдарысты аймакта жатса, онда H_0 қабылданбайды; ал егер $K_{\text{бакыл}}$ болжамды қабылдау аймағында жатса, онда болжамды қабылданады. Дағдарысты аймакты табу үшін маңыздылық деңгей α беріледі және дағдарыс нүктелерді мына қатынастардан табады: Он жақты дағдарысты аймакты: $P(K > K_{\text{сыни}}) = \alpha$ ($K_{\text{сыни}} > 0$). Сол жақты дағдарысты аймакты: $P(K < K_{\text{сыни}}) = \alpha$ ($K_{\text{сыни}} < 0$). Екі жақты симметриялық аймак: $P(K > K_{\text{сыни}}) = P(K < K_{\text{сыни}}) = \alpha$ ($K_{\text{сыни}} > 0$).

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Психодиагностикадағы объективтілік көрсеткіштері дегеніміз не?
2. Өлшеудің стандартты қатесі дегеніміз не?
3. Диагностикалық әдістерге койылатын талаптар дегеніміз не?
4. Психодиагностикада қолданылатын әдістер дегеніміз не?
5. Психодиагност әрекетінің нәтижелігінің көрсеткіштері дегеніміз не?

Библиографиялық анықтама -суреттер:



Коссов В.В



Генчо Пиров
1901-2001



Ананьев Б.Г.

**З-ТАРАУ ЭМПИРИКАЛЫҚ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ
ЗЕРТТЕУЛЕРГЕ ҚОЛДАНЫЛАТЫН ӘДІСНАМА ТУРАЛЫ
ТҮСІНІК**

Мақсаты: студенттердің психологиялық-педагогикалық диагностикалау негізінде ғылыми білімін дамыту, жүйелі талдау біліктері мен дағдыларын қалыптастыру.

Кілт сөздер: психологиялық-педагогикалық диагностикалау, корреляция, педагогикалық диагностика .

Жоспар:

- 3.1 Ғылыми мәселені бөліп алу сатылары (В.Н. Дружинин)
- 3.2 Эксперименттік жоспарларды жіктеу белгілері
- 3.3 Корреляциялық зерттеулер

3.1 Ғылыми мәселені бөліп алу сатылары (В.Н. Дружинин)

В.Н. Дружинин З әдістемені қарастырады. Эмпирикалық – зерттелінетін субъект пен объект қарым- қатынасының сыртқы реалды әрекеттері. **Теориялық** – субъект объектіге ойша әсер етеді.

Интерпретация және суреттеме. Эмпирикалық әдістеме жіктемесі: В.Н.Дружинин бойынша, белсенді, тікелей, эксперимент болып бөлінеді. Эмпирикалық зерттеудің бірінші этапының негізгісі - мәліметтерді жинау болып табылады. Жалпы жағдайда мәліметтерді зерттелуші объект жағдайының белгіленген параметрі ретінде қарастыруға болады. Психологиялық берілгендер эмпирикалық әдіс анықталуының сапасы ретінде, осы немесе басқа әдіскердің көмегімен де белгілеп алуға болады (Т.В.Корнилова). Ж. Годфруаның ойы бойынша – мәліметтер – ол қорытындыға жататын элемент, қайта қаралу мақсатында жіктелген

кез келген ақпарат болуы мүмкін. Сонымен, егер зерттелуші объект туралы ақпарат беретін болса, онда оны эмпирикамен алғынған мәліметтер деп атауға болады. Яғни алдын ала белгіленген жоспарға және зерттеу нәтижесінің болжамына да сәйкестендіріледі (он, теріс). Егер алғынған шарттарға сәйкес келмесе, онда ол есептеле мейді, яғни олардың ақпараты 0 – ге тең болады. В.В. Никандровтың айтуынша, нақты объект – ол өмірдің бөлігі, ал олар туралы мәліметтер – ол ғылымның іргетасы. Ол әртүрлі қағидалар негізінде мәліметтердің жіктелуін бытай көрсетеді: ғылыми негізделуі бойынша: ғылыми мәліметтер – іздену нәтижесінде ғылыми талаптарға сай алғынған мағлұмат; ғылыми емес мәліметтер – өмірлік тәжірибeden алғынған мағлұмат. Гипотезаны тексеру кезіндегі үлес және шешу жолдары бойынша: негізгілері – алға қойған гипотезаны қабылдау немесе қабылдамау. Маңыздысы – шешу мәселесіне көптеген үлес қосылады, бірақ оның толық қанды шешілуіне толығырақ мағлұмат қажет. Ақпарат көздерінің әрекеті және аймағы бойынша: социологиялық; психологиялық; педагогикалық; физиологиялық және т.б. Зерттеу әдісі бойынша: бақылау мәліметі; сұрау мәліметі; экспериментті және т.б. арнайы әдіс көмегімен алғынған мәліметтер. Ақпараттандырылу бойынша: метрикалық емес (сапалы мәлімет – қарастырылатын объекті қандайда бір класқа біркітіріп, арнайы шкала күйінде анықтаудағы мағлұмат; реттілік – шкала ретті күйде көрсетіледі); метрикалық мәліметтер – сандық мәліметтер, бірлік өлшемі бар (аралық шкаласында не қатыс шкаласында көрсетілген). Мәлімет жиыны әрекеттерге сәйкес алгоритммен анықталған зерттеудің белгіленген жоспарына сәйкес келуі тиіс. Бұл көптеген бос орындардың, артық қыншылықтар болмауы үшін қажет.

Эмпирикалық зерттеу жүргізілетін жоспарда койылған есепке қатысы бар зерттелу объектінің өзгеруін және олардың фиксация тәсілдерін қарастыру қажет. Әртүрлі арнайы фиксация құралдарын колдану тиімді, мысалы бейне, аудио және т.б. Зерттеу кезінде міндettі түрде хаттама болу керек. Сыналушы жайлы, қоршаган орта жағдайы, зерттеу жүргізілген мерзім және де осы мәселенің шешілуіне қатысты басқа да мағлұматтар хаттамаға енгізіледі. Әр сынаудан кейін мәліметтер арнайы кесте түрінде жұмыс журналына жазылады. Жұмыс журналының әр накты сынауға қажетті нұсқаулар, ескертулер жазылып отырады. Хаттамадағы және жұмыс журналындағы барлық түсініктер анық жазылуы тиіс. Ол авторға ғана емес, кез келген маманға түсінікті болуы керек. Жұмыс журналы автордың жеке күнделігі және жеке меншік те бола алмайды. Зерттеуді ғылыми тұрғыда анықтау үшін, мәлімет жинау әрекетіндегі жоғары дәрежелі қалыптасқан және алгоритмделген болуы керек. Психологиялық зерттеулер нәтижесінде алынған мәліметтерге “шикі” баға беріледі. Сондықтан да, ары қарай өндеуді қажет етеді. Егер мәліметтер жинауды зерттегендеге әрқылы мағлұматтар алуға тырыссак, ал өндеу барысында керісінше қорытындыны және нәтижелер интерпретациясын женілдету үшін мағлұматтарды азайтуға тұра келеді. Мәліметтерді өндеуде келесі есептерді шешу бағытталған: басқа материалдың реттілігі, ары қарай белгілеу және зерттелуші объектінің түсіндіру негізінде мәліметтер жиынын бір жүйеге келтіру мүмкіндігі. Қателерді жою және табу. Жасырын пайда болғанды тікелей қабылдаудан айқындау. Эмпирикалық әрекет кезінде байқалмаған жаңа мағлұматтың табылуы. Алынған нәтиженің нақты, сенімді, куәландыратынын анықтау.

3.2 Эксперименттік жоспарларды жіктеу белгілері

Эмпирикалық ғылыми зерттеуді ұйымдастыру және жүргізу анықтама бойынша алдын-ала құрылған жоспар бойынша жүзеге асырылады. Жоспарда қарастырылған зерттеу схемасынан ауытқу койылған есепті шешуден алыс жаққа қарай алып кетуі мүмкін. Сауатты құрылған жоспар, валидтілік, сенімділік (нәтижелердің қайталануы) және дәлдік көрсеткіштерінің тиімді шешімдерін камтамасыз етеді. Осы көрсеткіштер жүргізілген зерттеудің «сапасын», ең алдымен алынған нәтижелердің дұрыстығын анықтайды. Сондықтан психологияда зерттеуді жоспарлауға ерекше назар аударады. Жоспарлау процесі екі кезеңнен тұрады: мазмұнды және формалды. Мазмұнды жоспарлау. Мазмұнды жоспарлаудың бастапқы кезі осы зерттеудің тақырыбы болып табылады. Осы жоспарлаудың негізгі мақсаты- зерттеудің сыртқы валидтілігін камтамасыз етуден тұрады. Зерттеу жоспарының маңызды бөлігін құруға кіріспестен бүрын мыналарды жасау қажет: алдағы зерттеу тақырыбы бойынша арнаулы әдебиеттермен оқып танысу. Егер әдебиеттен ізденіс нәтижесінде сіз өзініздікіне үқсас есеп шешімін таппасаңыз басқа зерттеулерде өзін актай алатын эксперименттік әдістемені колдануға тұра келеді. Егер тексерілген немесе танылған әдістемелер арасынан лайықтысы табылмаса онда жаңа біртума әдістемені дайындауға және негіздеуге кірісуге тұра келеді. Мазмұнды жоспарлау кезеңінде: зерттеу жүргізілетін теориялық концепция тандалады. Зерттеудің теориялық және эксперименттік гипотезалары тұжырымдалады. Қажетті эмпирикалық әдіс тандалады. Формальды жоспарлау. Формальды жоспарлау зерттеудің эмпирикалық бөлігін ұйымдастыру және

жүргізуді қамтамасыз етеді. Формальды жоспарлау келесі міндеттерді шешеді: зерттеудің эмпирикалық бөлігін жүргізу алгоритмін дайындау. Зерттеуді жүргізуді экономикалық қамтамасыз ету. Нәтижелерді салыстыру мүмкіндігін қамтамасыз ету. Алынған мәліметтерді талқылау мүмкіндігін қамтамасыз ету. Формальды жоспарлаудың басты максаты-мүмкіндігінше нәтижелерді бұрмалау себептерінің максимал санын болғызыбау және осы зерттеумен байланысты қателер облысын минималдандыру, сонымен ішкі валидтілікті жоғарлату. Сәтті формальды жоспарлаудың қажетті шартты жоспарлаудың тіпті мазмұнды бөлігінде басталатын эксперименттік жағдаяттардың барлық мүмкін факторларын алдын-ала талдау болып табылады. Бұл факторлар зерттеу тақырыбымен, эксперимент экологиясымен, зерттеу тәсілі мен әдістемесімен, сыналушы іріктемесімен және болжаку мүмкін емес басқа да себептермен (мұлдем кездейсок оқиғаларды қосқанда) анықталуы мүмкін. Т.В.Корнилова формальды жоспарлау кезеңінде эксперименттік жоспарларды өндеудің екі негізгі әдісін енгізді.

Кесте 1 Эксперименттік жоспарларды өндеу

Келісім әдісі	Айырмашылық әдісі
$(A, B, X) \rightarrow Y$	$(A, B, C, X) \rightarrow Y$
$(C, D, X) \rightarrow Y$	$(A, B, C) \rightarrow Y$ емес
$X \rightarrow Y$	$X \rightarrow Y$
Егер айнымалылардың екі кешені бір ғана эффектіні (Y) тудыrsa, яғни ол айнымалылардың осы тобы үшін ортақ болып табылады.	X факторын қамтитын айнымалылар тобы Y эффектін тудыrsa, ал X факторы жоқ сол топ жағымсыз нәтижеге әкелсе (Y емес), онда Y X -айнымалысымен байланысқан.

Жоспар – бұл зерттеу схемасы. Жоспарлар әр түрлі болуы мүмкін, бірақ жоспар құру кезінде ескерілуге тиісті жалпы ерекшеліктері бар. Эксперименттік жоспарлар жауап беретін негізгі сұрақтар мыналар: экспериментте қолданылатын тәуелсіз айнымалылар біреу ме, әлде бірнеше ме? Тәуелсіз айнымалы шамасы бойынша өзгере ме әлде тұракты болып кала ма (тәуелсіз айнымалының деңгейінің немесе градациясының мөлшері)? Эксперименттік жағдаят бақылау әдістерінің қайсысын талап етеді және үйгарауды? Эксперименттік зерттеу методологиясында жай және кешенді жоспарлар белгілі. Барлық жай жоспарлар бір жалғыз айнымалының процесіне ықпалды зерттеуді болжайды. Жай жоспарларға негізінен мыналар жатады: қайта жаңағыртылатын шарттары бар тәжірибелер: Мақсаты: 1-2 шарттың бір айнымалыға әсерін белгілеу(эквивалентті топтар жоспарлары). Басты қыншылық- эквивалентті топтарды құру. Эквиваленттілік тек топтың құрамы мен құрылымына жатады, себебі мұлдем бірдей адамдар болмайды. Яғни эквиваленттілік барлық эквивалентті топтарды сипаттайтын сапалардың тек салыстырмалы беттесуін білдіреді. Эксперименттік және бақылау топтары бар тәжірибелер. Осы топтар арасындағы айырмашылықтар берілген зерттеу көлемінде ғана мағыналы болады. Негізінен медициналық және педагогикалық психологияда қолданылады. Эксперименттік әсерге тек эксперименттік топ ұшырайды. Эксперименттік топ пен бақылау тобы бір популяциядан тандалады. Мақсаты- бір тәуелсіз айнымалының әрекетін тексеру. Кешенді жоспарлар бірнеше тәуелсіз айнымалылар әсері үшін- факторлы жоспарлар немесе бір тәуелсіз айнымалының түрлі градацияларының біртіндеп әсері үшін-көп деңгейлі эксперименттер құрылады. Эксперименталды

жоспарларға сипаттама беру үшін, біз графикалық және символикалық белгілерді қолданамыз. X – тәуелсіз айнымалы, эксперименталды әсер; O – тәуелді айнымалы, осы әсердің нәтижесі, эффектісі; R - зерттелушілер тобы.

Мінсіз (идеалды) эксперимент. Бұл эксперименталды әсер мен эффектісі арасында байланыс реалды жағдайда ешкашан 100% бола алмайтын эксперимент. Мінсіз эксперимент схемасын білу реалды экспериментті жетілдіру үшін қажет. Мінсіз эксперименттің 3 түрі бар: идеалды экспериментте тек тәуелсіз айнымалы өзгереді, басқалары өзгеріссіз қалады. Тәуелді айнымалыға тек тәуелсіз айнымалы әсер етеді. Шексіз эксперимент. Эксперимент негізінде шексіз мәліметтер алынады. Толық сәйкестік экспериментті, мұнда бір ғана зерттелушіге бір мезетте тәуелсіз айнымалының бірнеше түрі ұсынылады және соның эффектісін анықтау, өлшеу жүргізіледі. Мінсіз эксперименттің бұл 3 түрі де ойша эксперимент ретінде пайдаланады және реалды экспериментті дұрыс жоспарлау үшін негізгі басқарушы принцип болып табылады.

3.3 Корреляциялық зерттеулер

Корреляция терминінің алғашқы мағынасы - өз ара байланысты деген ұғымда қарастырамыз. Корреляция туралы айткан кезде “корреляциялық байланыс” және “корреляциялық тәуелділік” термині қолданылады. Корреляция терминінің алғашқы мағынасы - өз ара байланысты деген ұғымда қарастырамыз. Корреляция туралы айткан кезде “корреляциялық байланыс” және “корреляциялық тәуелділік” термині қолданылады. Корреляция байланысы- екі немесе көптеген белгілердің өзгеруін білдіреді.

Корреляциялық байланыс – бір белгінің өзгеруі басқа белгілердің өзгеруімен байланыстылығын көрсетеді. Бұл екі термин көбінесе синоним ретінде қолданылады. Тәуелділік әсер етуді білдіре, байланыс кез- келген бірлескен өзгерулерді білдіреді. «Тәуелділік» термині әсер етуді білдіретінін біле отырып, одан да бейтарап «корреляциялық байланыс» терминің қолдану дұрыс сиякты. Корреляциялық байланыс форма, бағыт және деңгей бойынша ерекшеленеді. Форма бойынша корреляциялық байланыс түзу сызықты немесе қисық сызықты болып келеді. Түзу сызықтыға, мысалы, бақылау сессиясы кезінде дұрыс шешілген тапсырмалар мен тренажор бөлмесіндегі жаттығулар саны арасындағы байланыс. Ал, қисық сызықты, мысалы, тапсырманы орындаудағы тиімділік және мотивация деңгейінің арасындағы байланыс. Тапсырманы орындаудағы тиімділік: мотивацияның, мотивациялық оптимальды тенденция күші деңгейлері қарастырылуы керек. Бағыты бойынша корреляциялық байланыс- болымды және болымсыз болып келеді. Болымды сызықты корреляция кезінде бір белгінің жоғарғы маңыздылық келесі белгінің жоғарғы маңыздылығына сай келеді, ал белгінің төмен маңыздылығына- келесі белгінің төмен маңыздылығы жатады. Болымды корреляция кезінде корреляция коэффицентінің болымды белгісі бар, мысалы; г с+0.207, болымсыз корреляция- болымсыз белгі, мысалы: г с-0.207. байланыс күші оның бағыттылығына байланысты емес және корреляция коэффиценттің абсолюттік маңыздылығы бойынша анықталынады. Корреляция коэффицентінің мүмкін болатын максималды абсолюттік мәні: г с 1.00, минималды г с 0. Корреляциялық байланыстың қуатына байланысты екі жүйе қолданылады: ортақ және жеке меншік. Корреляциялық байланыстың ортақ

классификациясы: (Ивантер Э.В, Коросов А.В бойынша, 1992 ж) мықты немесе тығыз $r > 0.70$ корреляция коэффиценті кезінде; орташа $0.50 < r < 0.69$ кезінде; біркалыпты $0.30 < r < 0.49$ кезінде; әлсіз $0.20 < r < 0.29$ кезінде; тым әлсіз $r < 0.19$ кезінде. Корреляциялық байланыстың жеке классификациясы, жоғарғы мәнді корреляция r кезінде статистикалық мәні $p < 0.01$ деңгейіне сай; мәнді корреляция r кезінде статистикалық мәні $p < 0.05$ деңгейіне сай; сенімді байланыс тенденциясы r кезінде статистикалық мәні $p < 0.05$ деңгейіне сай; мәнді емес корреляция кезінде статистикалық мәнді деңгейіне жетпейді. Бұл екі классификация сай келмейді. Бірінші корреляция коэффиценті көлеміне бейімделген, ал екінші берілген іріктеу көлеміне байланысты корреляция коэффиценті көлемі қандай маңызды деңгейге жететіндігі анықталынады. Негұрлым іріктеу мөлшері көп болса, соғұрлым корреляция коэффиценті көлемі аз болып келеді. Көбінесе екінші классификацияға бейімделу керек, себебі ол іріктеу көлемін ескереді. Сонымен қатар мынаны ескеру қажет: мықты немесе жоғары корреляция- бұл $r > 0.70$ корреляция коэффиценті. Корреляция өлшемі ретінде қолданылатын. Тығыздық байланыстың эмпирикалық өлшемі; ассоциация коэффиценті немесе байланыстың тетрахорикалық көрсеткіші. Пирсон мен Чупрованың өзара байланыс коэффиценті. Фехнердің коэффиценті; ранглік корреляция коэффиценті; r корреляциясының сызықты коэффиценті; ρ корреляциялық қатынас; корреляцияның көптеген коэффиценттері және т.б. Психологиялық зерттеулерде көбінесе Пирсонның сызықты корреляция r коэффиценті колданылады. Ранг коэффициентінің корреляциялық тағайындалуы. Спирменнің ранг корреляция әдістемесі тестің және екі белгінің немесе екі қыр-

белгілерінің корреляциялық байланысын анықтайды. Ранг корреляцияларын есептеу үшін екі қатарлы мағына қолданылады. Оларға мыналар жатады: екі белгі, оны екі топ зерттелушілерге жүргізеді. Екі индивидуалды белгілердің иерархиясы, ол екі зерттелінушілерге бір белгіні анықтау үшін жүргізіледі. Мысалы: Кеттедің 16 факторлық сурекнамалары екі топтың иерархия белгісі. Индивидуалды және топтың иерархия белгілері. Спирменнің r_3 ранг корреляциясының коэффицентін есептеу. А және В екі белгіні және екі иерархияның салыстырмалық және ауыспалығын қарастыру. Рангты кестенің бірінші бөліміне зерттелінушінің номері және белгілерін жазамыз. А және В рангтарының айырмашылығын қарастырамыз және әр бір жолды кестенің үшінші бөліміне енгізіміз. Әр айырманы d^2 -қа айналдырып, оны төртінші кестеге енгізіміз. Сомманың Σd^2 квадратын есептеу бірдей рангтердің түзетулерін анықтау: $Ta = \Sigma(a^3 - a)/12$; $Tb = \Sigma(b^3b)/12$; ал әр топтың бірдей рангі, А-ранг қатары. b -әр топтың бірдей рангі болса, В-ранг қатары. r_3 арқылы ранг корреляциясын анықтау: $r_3 = 16 * \Sigma d^2 N^*(N^2 - 1)$. $r_3 = 1 - 6 * \Sigma d^2 N^*(N^2 - 1)$. Σd^2 рангтың айырмашылығын көрсететін квадрат соммасы. Та және Tb -бұл бірдей рангтердің түзетулері. N -зерттелінушінің саны. Спирменнің корреляциялық әдісі екі белгі арасындағы корреляциялық байланысты бағытталуын және арасындағы байланысты анықтауға көмектеседі. Реттестіру корреляциясын есептеу үшін екі түрлі мағына болу керек. Ол мынандай болуы мүмкін, екі белгі, бір топта қарастырылғанды немесе қайта қарастыру. Екі индивидуалды иерархияның белгісі, екі зерттелушіде бірдей белгілердің көрсетілуінен тұрады. Екі топтың иерархияның белгілері. Индивидуалды және топтық иерархияның

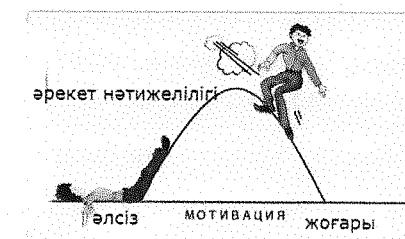
белгілері. Бастапқыда көрсеткіштер белгілердің әр қайсысынан бөлек бір ретке келтіреді. Ереже бойынша белгінің аз мағынасына аз ранг есептеледі. Корреляциялық зерттеу біріне бірі бағынбайтын олшемдер зерттеушілер тобына бөлінеді. Корреляциялық зерттеу жоспары квазиэксперименталды жоспардың түрі болып есептеледі. Тест өтегін топтар эквивалентті шартта болуы кажет. Зерттеу жұмыстарының практикасында параметрдің уақытша корреляциясын анықтайды. Бұндай зерттеудің үлгісі болып лонгитюдті зерттеу болып есептелінеді. Лонгитюдті зерттеу – ол уақытаралық вариант. Квазиэксперимент пен корреляциялық зерттеулер бағынышты жеке анықтау қажет. Корреляциялық жоспар зерттелуі параллелепипед ретінде, әр шеті зерттелуші, операция, уақытша этапы болып есептеледі. Негізгі корреляциялық зерттеулердің түрлерін анықтауга болады. Екі топты салыстыру. Бұл жоспарды шартты түрде корреляциялық зерттеуге жатқызады. Бұл зерттеу екі табиғи топтың психологиялық қасиетін анықтау үшін қолданады. Мысалы, ер адам мен әйел адам арасында экстроверсиялық айырмашылығын анықтау. Ол үшін екі репрезентті таңдау жасап, EPA тест арқылы өлишеу өткізуіміз керек. 2 топтың орта нәтижесі Стюдент t- критерийімен салыстыру керек. Керек жағдайда дисперсия көрсеткіші мен экстраверсия критерийін салыстырады. 2 топты салыстыру артефакт қатарын корреляциялық зерттеулеріне қатысты. Біріншіден, топтың таңдан алған критериіне бөлінеді. Екіншіден, олшемдер әр түрлі уақытша өтеді, R^I - O_1 - R^{II} - O_2 . Ушіншіден, топ ішінде тестер уақытта өтеді. Жеке зерттелушілер әр уақытта тестен өтегін болса, нәтижесінде уақытша фактор болады. Егер зерттелуші екі топты салыстыратын

болсақ, ең алдымен топтарды ауыстырып алмау қажет. Алғашқы топтарды бөліп тесті жоспар бойынша өткізу керек.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Психологиялық-педагогикалық диагностикалау туралы жалпы түсінік
2. Психологиялық-педагогикалық диагностикалау ерекшеліктері

Библиографиялық анықтама:



Сурет – 2 Йеркс-Додсон зандалылығы

Йеркс-Додсон зандалылығы. Бұл зандалықты американдық психологтар Р.Йеркс пен Д.Додсон ашты. Ол орындалып жатқан әрекеттің өнімділігінің (сапасының) мотивацияның карқындылығына (денгейіне) тәуелділігін орнатты. Фалымдардың бекіткен бірінші зандалықтары, мотивацияның карқындылығы есken сайын, әрекет сапасы да соған сәйкес қонырау тәрізді қисық болып өзгереді: алғашқыда көтеріледі, содан соң, әрекеттегі сәттіліктің жоғарғы көрсеткіш нүктесіне көше отырып, біртіндеп төмендейді. Әрекеттің барынша үлкен нәтижелі болғандағы мотивация денгейін авторлар мотивацияның (оптимум) ең жақсы жағдайлар жиынтығы деп атады. Олардың екінші зандалылығы субъект үшін әрекет неғұрлым күрделі болған сайын, мотивация денгейі солғұрлым төмендейтіні ол үшін үйлесімді деген қағидаға сендереді.

4-ТАРАУ. ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТ ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ ЖҮРГІЗУ

Мақсаты: психологиялық эксперимент ұйымдастыру және жүргізу жайлы мәлімет беру

Кілт сөздер: теориялық зерттеу әдістері, психологиялық педагогикалық диагностикалау, диагностика

Жоспар:

- 4.1 Психологиядағы өлшеу ұғымы. С.С. Паповян бойынша психологиялық өлшеулердің жіктемесі
- 4.2 Д.Кэмпбелл бойынша тәуелсіз өзгергіштердің жіктемесі
- 4.3 Психофизикалық өлшеу әдістері туралы түсінік

4.1 Психологиядағы өлшеу ұғымы. С.С. Паповян бойынша психологиялық өлшеулердің жіктемесі.

Өлшем әдісі - жеке өзі зерттеу әдісі тәжірибелің бір белгігі ретінде колдануы мүмкін. Субъекттің іс әрекетін жеке айырмашылықты таңдап алу үшін өлшем жеке әдіс ретінде пайдаланады. Тәжірибе контекстіне зерттеу объекттің көніл күйін тіркейтін әдіс ретінде қосылып, өзгеріп отырады.

Өлшеу әдістері — физикалық қагидалар мен куралдардың әр түрлін колдануға негізделген әдістер жиынтығы. Өлшеу әдістерінің келесі түрлері болады: тұра, жанама, дифферениціалды және бірден бағалау әдістері бар.

Психологиядағы өлшемдер

Сандық

Шкала

Номиналдық шкала

Сурет –3 Психологиялық өлшем

Психологиялық өлшем әдісі - дегеніміз математикалық өлшем теориясы болып есептелінеді. Қазіргі кезде математикалық психологияның үлкен бөлімі. Математикалық көзқараста белгіленген көптеген объект пен символ (сан) бір-бірімен карым-катьнасы беріледі. Символ (сан) анық бір ережелермен заттарға байланысты болады. Осы ережелер өлшем шкаласын анықтайды. Шкала (латын сөзі- саты) тұра мағынада өлшем приборы дегенді білдіреді. Қазіргі кезде өлшем деген әрбір функцияның конструкциясын түсінік ретінде колданады. Негізгі бірнеше шкала типтері бар: атау, рет, интервал, қатынас.

4.2 Д. Кэмпбелл бойынша тәуелсіз өзгергіштердің жіктемесі

Д.Кэмпбелл эксперименталды жоспарлардың мынадай түрлерін бөліп көрсетті: экспериментке дейінгі жоспарлар (ғылыми негізі төмен); нағыз эксперименталды жоспарлар. Экспериментке дейінгі жоспарлар үшке болінеді. Нағыз эксперименталды жоспарлардың

үш түрін көрсетеді. Әдіснамалық әдебиеттерде негізінен осы айтылған нағыз эксперименттік жоспарларды ұсынады. Олар неғұрлым ғылыми негізделген деп есептеледі. Д.Кэмпбелл бойынша нағыз эксперименттік жоспарлардың мынадай ерекшеліктері бар. **Факторлық жоспарлар.** Факторлық эксперименттер бірнеше айнымалылар арсындағы курделі болжамдарды тексеру үшін жүргізіледі. Мұндай болжамдардың жалпы түрі егер A_1 ; A_2 ; A_3 болса, онда В болады. Мұндай болжамдарды кешендік немесе жинақталған болжам деп атайды. Мұнда тәуелсіз айнымалылардың өзара катынасы әр түрлі болуы мүмкін. Конъюнктивті, дизьюнктивті, сзықты тәуелділік немесе мультиплікативті. Әдетте факторлық эксперименттерде бір мезетте ең аз дегенде екі болжам тексеріледі. 1) әр тәуелсіз айнымалының нәтижеге жеке әсері туралы болжам; 2) айнымалылардың өзара әсері туралы болжам, яғни бір тәуелсіз айнымалының болуы басқа айнымалыға және жалпы нәтижеге қалай әсер ететіндігі қарастырылады. Факторлық эксперименттер белгілі жоспар арқылы құрылады. Бір неше айнымалылардың (факторлардың) өзара әсері анықталады. Тәуелсіз айнымалының барлық деңгейлері бір-бірімен сәйкестенуі тиіс. Эксперименттік топтардың саны барлық тәуелсіз айнималының деңгейлерінің санына сәйкес болады. Факторлық жоспарлар психологияда кең таралған, себебі практикалық жағдайда екі айнималының арасында ғана тәуелділіктің болуы ете сирек кездеседі. Факторлық жоспарлардың бірнеше түрлері болады: Екі тәуелсіз айнималы үшін 2×2 жоспары құрылады. 2×2 типіндегі жоспар екі айнималының өзара әсер эффектісінің бір тәуелсіз айнималыға әсерін анықтау үшін колданылады. Жалпы түрде екі тәуелсіз айнималыға арналған жоспардың түрі NxM болуы мүмкін.

Кесте – 2 Сипаттар

Бірінші сипат	Екінші сипат			
	1	2	3	4
Бақылаудың болуы				
Бақылаудың болмауы				

Үш тәуелсіз айнымалы әрқайсысы екі деңгей жоспарлау квадрат бойынша жоспарлау деп аталағы. Мұнда бір мезгілдегі үш айнымалының жоспары анықталынады.

4.3 Психофизикалық өлшеу әдістері туралы түсінік

Кез - келген эксперименттің өзінің ғылыми зерттеуі, әдістемесі, эксперимент пен теория байланысы, психологиялық эксперименттегі этика проблемасы, тест шкалалары мен стандарттау, беріктілігін тексеру т.б. эксперименталды қарым-қатынастан тұрады. Соның бірі- психофизикалық әдістермен түйсікті зерттеу. Қоршаған орта туралы мәліметтерді түйсік арқылы аламыз. Түйсік дегеніміз сыртқы дүние заттары мен құбылыстарының адамның сезім мүшелеріне әсер етуінен пайда болатын бейне. Түйсік қоздырғыштың энергиясы организмінің нерв процестерінің энергиясына ауысқанда пайда болады. Түйсіктің физиологиялық негізі ретінде адекватты анализаторға, қоздырғыштың әсерімен ынталандыратын нерв процесі болады. Түйсік шартты сипатта болады. Біздің организмінің афферентті жүйелері бізді қоршаған әлемнің жағдайын, сондай- ақ аз немесе көп дәлдікпен біздің денеміздің жағдайын бейнелейді, яғни азды-көпті сезімтал болады. Эксперименталды түрде ең аз түйсік пайда болатын қоздырғыштың минималды интенсивтілігін анықтауға

болады. Бұл көздырғыштың минималды интенсивтілік психофизиксының негізін салушы Г.Т. Фехнер сезім мүшелерінің сезімталдығының абсолютті табалдырығы деп атаған. Сезімталдықтың абсолютті табалдырығымен сезім мүшелерінің сезімталдығы арасында кері пропорционалдық байланыс: табалдырық тәмен болған сайын, сезімталдық жоғары болады. Оны былай жазуға болады: $1/E = RL$, мұндағы E- сезімталдық; RL- сезімталдықтың абсолютті табалдырығы. Сезім мүшелері арқылы адам қоздырғыштардың бар немесе жоқтығы туралы ғана емес, қоздырғыштарды сапасы және күші арқылы айырады. Түсіну интенсивтіліктердің айырмашылығына әкелетін қоздырғыштардың 2 интенсивтіліктері арасындағы минималды айырмашылықты айыру табалдырығы немесе сезімталдықтың айырмашылық табалдырығы деп атайды (DL). Айыру табалдырығымен кері пропорционалдықта болатын шама айыру сезімталдығы (Ed): табалдырық тәмен болған сайын, ол жоғарылайды: $Ed = DL$

XIX ғасырда неміс физиологы Э. Вебер минималды қосымша қоздырғыштың шамасының (ΔR) ынтаның бастапқы мәніне (R) қатынасы тұрақты болғандыктан, сезімталдықтың айыру табалдырығының шамасы салыстырмалы екенін дәлелдеген: $R = \text{const}$. Осы занға сүйене отырып және интенсивтіліктің өсімшесін өте аз шама ретінде алуға болатынын ескере отырып, Фехнер интенсивтіліктің өзгеруін физикалық қозғарғыштың күшине байланыстырылып мына формуламен көрсеткен: $Ed = c \log r_1$ мұндағы Ed- сезімталдық айырмы; c- натуралды логарифмнен ондықта көшкендегі тұрақты; r- әсер етегін қоздырғыш шамасының сезімталдықтың қатынасы, яғни $R = RL$. Психофизикалық занды

Г.Фехнер былай тұжырымдаған: түсіну шамасы ынта шамасына пропорционал емес, ал ынтаның шамасының логарифміне, егер ол өзінің табалдырық шамасы арқылы берілсе, яғни соңғы шама түсіну пайда болып және жоғалып кеткен жағдайдағы бірлік. Сезімталдық табалдырығының абсолютті және айырма шамалары оларды өлшеу жағдайына байланысты. Оны аныктайтын негізгі фактор болып өлшеулер жағдайына сезім мүшелерінің бейімделуі. бейімделу деп- бұл жағдайда өзгермелі сыртқы жағдайларға анализатордың қалыптасуы. Сезім мүшелерінің бейімделуінің, сезімталдықтың абсолютті табылдырығының өзгеруіне әсер етуін көздік қараңғылық және көздің жарыққа бейімделу мысалынан көреміз. Г. Фехнер сезімталдықтың абсолютті және айырма табалдырықтарын есептеудің бірнеше әдістерін көрсетті. Олар аз ғана түсінуді бейнелейтін қоздырғыштың интенсивтілігін есептеуге мүмкіндік береді. Бұл әдістер арасындағы айырмашылық-қоздырғышты ұсыну тәсілінде және зерттеудің алғашқы нәтижелерді статистикалық өндөу тәсілінде. **Сезімталдықтың абсолютті табалдырығының анықтау әдістері.** Ең алдымен минималды өзгеру немесе шекаралар әдісін қарастырайық. Әдістің мазмұнын атынан көруге болады: таңдалған ынталар континуумын оның дискретті мәндердің айырмашылығы минималды болатындей қылыш алу керек. Інталарды ұсыну өспелі және кемімелі ретте болады. Әрбір ынтаны ұсыну тізбегіне жауаптар ауысу шекарасын көрсетеді. Табалдырықты өлшеуді ынталардың кемімелі тізбегінен бастайды, яғни бастапқы мән ретінде анық қабылданатын ынтаны алады. Табалдырық ынта аралық интервалдың ортасында орналасқан, яғни әлі қабылданатын және қабылданбайтын ынталардың ортасында. Осылай өспелі ынта катарын да анықтайды.

Өспелі және кемімелі қатарға жауаптар шекаралары сәйкес келмейді. Ол тек зерттелетін адамдарда қайталаңатын қателер-үйрену және тосу қателері болған кезде байкалады. Әрбір өспелі және кемімелі қатарда 1 зерттеуде 6 дан 15 ретке дейін тексерді. RL – сезімталдықтың абсолют табалдырығы ретінде пайда болу және жоғалу табалдырығының орта арифметикалық мәні есептеледі: $RL = N$, мұндағы: RL - сезімталдықтың абсолют орта табалдырығы; L - әрбір ынта қатарындағы табалдырықтың мәні; N - ынта қатарының жалпы саны. Зерттелетін адамның жауаптарының вариативтілігін орта квадраттық ауытқу көмегімен анықтайды. Жіберілген қатенің орта мәнін қалыпты деп атайды: $\delta RL = \sqrt{N}-1$, мұндағы $\delta = RL - \bar{R}$ - дін орта квадраттық ауытқуы; N - іріктеу көлемі. Сезімталдықтың абсолютті табалдырығын анықтайтын 2-әдістүрақты қоздырыштар әдісі немесе түрақтылар әдісі. Бұл әдіс табалдырықты шекара диапазонын анықтауға бағытталған тәжірибе откізуді талап етеді. Табалдырықты шекара деп зерттелетін адам әрқашан ынтаның әсерін селе бастайды немесе сезбейтін шекаралардың қоздырығыш интенсивтілік диапазоны. Тәжірибеден табылған шекараны интервалдарға бөледі (5 – деңгейден 9 – деңгей). Сондықтан табалдырықты шекарада барлық ынталар шамаларының айырымы бірдей. Тәжірибе жүзінде бұл интенсивтіліктілер түрақты болады. Тәжірибе кезінде әртүрлі интенсивтілікті ынталарды кез-келген ретте ұсынады, әрбір интенсивтіліктің ынталарын бірдей ретте ұсыну керек.

Такырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Психологиялық өлшем түрлері дегеніміз не?
2. Тест және өлшеу теорияларын көрсет.
3. Психофизика. Сезімталдықты зерттеу әдістерін ата.

5-ТАРАУ. ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТТЕГІ ӨЗГЕРГІШТЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ӨЛШЕУ

Мақсаты: психологиялық эксперименттегі өзгергіштер және оларды өлшеу туралы жалпы түсінік беру.

Кілт сөздер: эмпирикалық зерттеу әдістері, L – мәлімет өмір (life), Q – мәлімет сұрақ (question), T – мәлімет тест (test), теориялық зерттеу әдістері.

Жоспар:

- 5.1 Өлшеудің шкалалары және деңгейлері
- 5.2 Эмпирикалық зерттеу әдістері туралы жалпы түсінік

5.1 Өлшеудің шкалалары және деңгейлері

Өлшем затына қарай әдістер мына түрге бөлінеді: а) объектілерді шкалаландыру әдісі; б) индивидті шкалаландыру әдісі; в) біріккен объект пен индивид әдісі. Объекттің шкалаландыру әдісі тәжірибелі немесе өлшем жұмыстарының контекстінің құрылышына кіреді. Манызына байланысты зерттелушінің мақсаты болмайды, зерттелушінің мақсаты тәжірибе болып келеді. Зерттеуші бұл мақсатты зерттелушінің іс әрекетін айшықтауға, психикасын анықтауға қажет. Субъекттің шкалаландыру зерттеуші өлшеу приборының орнына алады, ал зерттеушіні «өлшем» ерекшеліктері аз қызықтырады. Субъекттің шкалаландыру парадигмасы психология облысына психофизикадан өткен. Бірақ сакталып қалған әдістер бойынша субъективті шкалаландыру техникамен модел іс әрекеттің өлшемімен бір бөлімде каралады. Осындай жағдайда «объекттің шкалаландыру» мен «жеке адамды

шкалаландыру» үксаң «математикалық аппарат» колданылады.

Біріккен шкалаландыру модельне тоқтасақ, екі топқа бөлінетін бұл модель объект пен жеке индивид өз ойларын айтқан кезде бір шкала өлшемді көрсетеді. Кумбс ашылу әдісі объект пен индивид бір мөлшердегі шкала да болуы қажет. Индивид бір объектінің басқа объектіге ауыстыруы мүмкін. Индивидтің «идеалды нүктесі» болады,-бул субъективті эталон. Ал индивид сол субъективті эталонға жақын стимулды таңдалады. Өлшем мынадай болады. Зерттелушігে стимулды жұптарын көрсету керек. Стимул размері m x h (m -стимул, h -индивиду) матрица жиілігі жасалады. Гутманның шкалограммалық анализі сұрақтарды құрауға пайдаланады. Көбірек кезде ол зерттелушінің жауабында колданылады. (я- жоқ, шешілді-шешілмеді). Егер индивид есепті шығарып отырса, ол женілірек есепті шығарады. Есеп дұрыс есептелмесе «1» деген санмен белгіленіп, ал дұрыс есептелмеген –«0» болады. Матрица орнын ауыстырып, шкалограммаға дәлдікті көрсетеді: матрица диагоналдан жоғары оң жағы санның түрү керек, ал төменгі сол жағы - тек нольден түрады. Практикада еш уақытта идеалды шкалограмма шықпайды. Гутманның бір мезгілде берген бағасы қабылдау коэффициенті деп аталды. $R=1-e/nR$. Мұнда е- зерттелушінің жауабында жіберген кате, n-зерттелуші саны, R-тапсырма саны. Объектінің өлшеу процедурасының бір бөлігі тест болады. Қасиет-философиялық категория, заттың бір жағын көрсете білсе, сонымен қоса оның айырмашылығын, соларға деген қатысын білдіреді. Қасиет- көп орынды болса,ол қатысы- бір орынды болады. Мысалы: «Айғаным өзін жақсы көреді». Қасиет объектінің шенберін азайтады. Осындай жазудың себебінде объекті түрі азаяды. Қатысты жана объектілерді көбейтеді, мысалы, $P(x, y, z)$, x -

ер адамдар, у-әйел адамдар, Z- балалар, ал егер Р-генетикалық қатынас болса осы қатынас пен байланыс x,y және z- жана объект адам затны береді. Сөйтіп «қасиет» деген ұғыммен психикалық класс тобын анықтаймыз.

Үш негізгі топтардың сапасы болады: а) нүктелі; б) сыйыктық в) көп өлшемді.

Бірінші тип нүктелі қасиет. Адам не тірі, не өлі, ер немесе әйел, холерик немесе сангвиник бола алайды. Бір де бір әйел азғана екі қабат бола алмайды. Сондыктан осындай қасиеттер анықтылығымен, сапалығымен, бірақ есепті санымен бола алмайды.

Екінші қасиет- сыйыктық немесе бір өлшемді түр. Сыйыктық қасиет интенсивті көбейтіп, азайып тұратын затқа келеді. Мұндай заттың массасы, күші, температурасы, адамның бойы, физикалық күші жатады. Психологиялық түрі көбінесе осы топқа жатады. Сапасының анықтылығымен есепті саны тен болады. Физикалық қасиет скаляр деп аталады. Екі өлшемді қасиеттер вектор өлшемі болады, оларды бір өлшемді қасиеттердің комбинациясы деп есептеуге болады. Олардың корытындысы ретінде көп өлшемді қасиеттер пайда болады, ол өлшемдер p- қаситімен өзгеруі мүмкін: физикада тензор; математикада вектор т.с.с. Көп өлшемді қасиет бірнеше сыйыктық қасиеттің бірлігі деп, ал сыйыктық –көптеген нүктелік қасиет деп есептеуге болады. Психологиялық тест бірнеше тапсырмадан, нұсқаудан түрады: зерттелушігे тест пен (зерттелушінің) жұмыстың ережесін берсек, ал зерттеушігे үйымдастыру ережесін, берілген жұмыстың ережесімен, қасиеттің теориялық жазылуын, шкала бағасымен әдісін білу қажет. Психологиялық қасиет жөнінде теориялық көздеу жасауға болады. Егер толық негіз жоқ болса мінез-құлық ісін түсіндірудің қажеті

жок. Толыктырудың нұсқау қасиеті бар, бірақ оның топологиясы белгісіз.

Үшінші нұсқау: топология қасиеті белгілі. Қасиет-бір өлшемді континуум реттік немесе метрлік шкаламен өлшенуі мүмкін. Қоғатеген қасиеттер анықталған структурасынан тұрады. Әр қасиеттің топологиясы болады, ал қасиет-нүктелі, линейлі, көп өлшемді болады.

Нормативті тест моделдерін, бір ғана қасиет өлшемін карайық.

Қасиет анықталмаған. Топология қасиеті анықталмаса, онда көп зерттелушілерді бөлуге болмайды. Эквивалентті емес қатынасты зерттелушілердің көшілігіне бөлуге келмейді, бірақ ұқсастығына қарап қатынасқа келтіруге болады. Бұл қасиет рефлексті, симметриялы, бірақ транзитивті емес. Көп индикаторларды қасиетке қарап анықтауға болмайды. Яғни, әрбір зерттелуші тек өз жауабымен ғана аныкталады. «Зерттелушінің эталоны» болып қоғатеген ішінен дұрыс тесті жазып шығуына байланысты.

Қасиет сапалы анықталған. Топология қасиеті анықталған, ол нүктелі. Көп зерттелушілерге эквивалентті-эквивалентті емес қатынасты береміз, онда қасиеті бар болуы, немесе жоқ болуы мүмкін. Егер зерттелушінің қасиеті бар болып немесе жоқ болса, оларды тестің нәтижесінде кластарға бөліп тастауы мүмкін. Интерпретация кезінде мына алгоритм қолданылады: индикаторлар белгіленіп, жеке бір көрсеткіш есептеледі және бір дихотомикалық класқа жататындығы анықталады. Бұл модельді дихотомикалық классификация деп атайды. Ол Личко сұраптарында қолданылады. Қасиет сапалы және есеп сонымен аныкталды. Қасиет мұнда сзызықтық континуум болып табылады. Бұл кезде зерттелушінің

қасиеті санның қасиетіне тұра пропорционалды. Зерттелушінің жауабы анықталып, «шкала» үпай анықталып, шкалаға осы «шкала» үпай беріледі. Бұл модель латент континуум модель болады, ең кең тараған психикалық қасиет. Қасиет индикаторлары бірыңғай және әртүрлі болады. Соңғысында олар шкалананады немесе шкаланбайды. Егер индикатор бірыңғай болса, олар қасиетті анықтап, оның интенсивтілігін бірдей көрсетеді. Ал егер индикатор әр түрлі болса олар қасиетін, оның интенсивтігін әртүрлі көрсетеді. Қоғатеген индикаторды бір шама-«күш» сыны болуы мүмкін, осы «күш» сыны көбірек байқалса ол қасиетті, оның интенсивтігін көбірек көрсете біледі. Бұл ретте біз Раш модельні аламыз.

5.2 Эмпирикалық зерттеу әдістері туралы жалпы түсінік

Дисперсиалық анализ – бұл белгілі бір бағыланатын факторлардың әсерімен белгілердің өзгермелі анализі. Шетел әдебиеттерінде дисперсионды анализ ANOVA деп белгіленеді. Бұл әдістің авторы Р.А. Фишер. Дисперсиалық анализ мақсаты жалпы вариативтілік белгісінен алып тастау. Оның түрлері: а) әрекетпен негізделген әрбір зерттелінетін вариативтіліктің тәуелсіз үлгісі; б) өзара әрекетпен негізделген зерттелетін вариативтіліктің тәуелсіз үлгісі; в) кездейсөк вариативтілік басқа да белгісіз үлгілер. F Фишер¹ критерийі.

$$F_{\text{эмпA}} = \frac{\text{А үлгісі}}{\text{Кездейсөк вариативтілік.}}$$

$$F_{\text{эмпB}} = \frac{\text{Б үлгісі}}{\text{Кездейсөк вариативтілік.}}$$

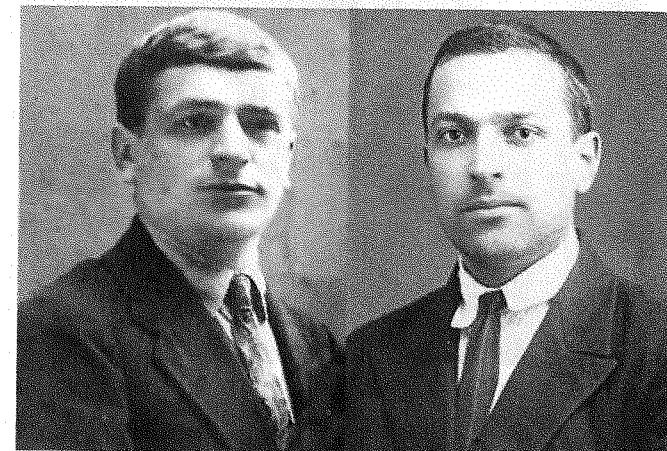
$$F_{\text{эмпAB}} = \frac{\text{А және Б үлгілері}}{\text{Кездейсоқ вариативтілік.}}$$

F критеріне дисперсия бағалары кіреді, яғни белгілерді анықтау F критериінде параметрлік болып табылады. Әрекетпен негізделген зерттелетін вариативтіліктің деңгейі негұрлым үлкен болса, соғұрлым F эмпирикалық критері жоғары болады. Дисперсиялық анализдің екі жолы бар: бірінші жолы біз белгілі бір әрекеттерді немесе біздің әрекетімізге тәуелсіз әрекеттерді, әсірсе, бұл әрекеттерді тәуелсіз фактор деп, ал зерттелінетін белгілерді тәуелді нәтижелі белгі ретінде қарастырамыз. Мысалы: зерттелінушілердің жасын фактор деп, ал олардың тапсырманы орындау тиімділігін – белгілердің нәтижесі деп қарастырамыз. Екінші жолы: біз ешбір әрекет жасамай психологиялық белгілердің әртүрлі деңгейдегі дамуы әртүрлі болып көрінеді. Осы және басқа да себептерге байланысты бір белгілер фактор ретінде қарастырылса, ал басқалары осы фактордың әрекет нәтижесі ретінде қарастырылады. Мысалы: интеллект және мотивация деңгейін біз фактор ретінде, ал кәсіпті компоненттілігін немесе социометриялық статусын белгілердің нәтижесі деп қарастырамыз. Дисперсиялық анализ – белгілердің өзгерісін бақылауға мүмкіндік береді, бірақ мұнда бұл өзгерістердің бағытын көрсетпейді.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұраптары

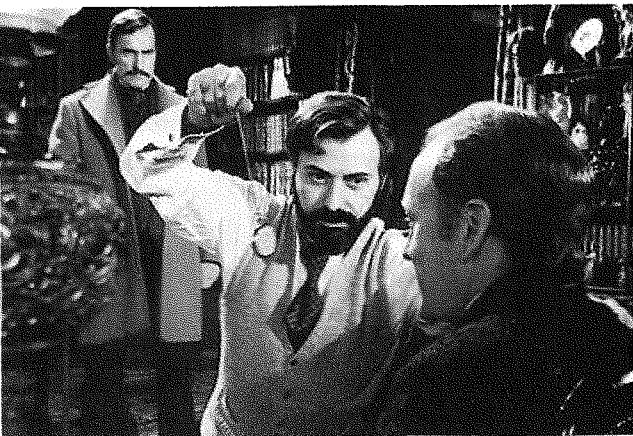
1. Психодиагностикалық өлшеулердің статистикалық принциптері.
2. Мәліметтердің негізгі түрлері (L, Q, T).
3. Өлшеудің шкалалары және деңгейлері
4. Эмпирикалық зерттеу әдістері туралы жалпы түсінік

Жұмбак-сұрак:



«Маленькая книжка о большой памяти» Александр Романович Лuria естелігінен: Атақты мнемонист Соломон Вениаминович Шерешевский, бірде Лев Семенович Выготскиймен кездесу барысында оның дауысын сипаттайтыды. Атрибуция синестетикалық ассоциация негізінде жасалады. С.Шерешевский Л.Выготскийдің дауысын «жарқыншак», деп есептеген. Сұрак: С.В. С.Шерешевскийдің ойы бойынша, Лев Семеновичтің дауысының түсі қандай?

Жауабы: Дауысының қандай жұмсақ және сары түсті дауыс деген екен.



Юнгиандық аналитик Марио Жекоби: «Фрейд ешқашан гипнозды (суггестия) пайдаланбаған» дейді. Алайда, «Критическое решение» деген көркемфильмде (режиссер Герберт Росс 1976 жыл) Зигмунд Фрейд Шерлок Холмсты қалталы сағат көмегімен гипноз жасаған деген мәлімет айтады. Сұрақ: Зигмунд Фрейд өзінің тәжірибесінде гипнозды қолданды ма? Егер «қолданбаса» неге және «қолданса» қанша уақыт қолданған?

6-ТАРАУ. ЭКСПЕРИМЕНТОРДЫҢ ІС-ӘРЕКЕТІ ЖӘНЕ СЫНАЛУШЫЛАРДЫҢ МІНЕЗ-ҚҰЛҚЫ

Мақсаты: экспериментордың іс-әрекеті және сыналушылардың міnez-құлқы ұғымдары туралы мағлұмат беру.

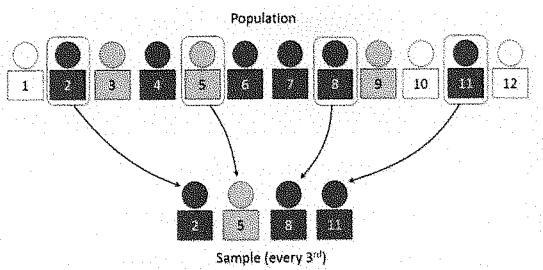
Кілт сөздер: міnez-құлқы, рейтинг және өзін-өзі бағалау әдісі, теориялық зерттеу әдістері, психологиялық-педагогикалық диагностикалау, диагностика, педагогикалық диагностика.

Жоспар:

- 6.1 Таңдау репрезентативтілігін қамтамасыз ету
- 6.1 Рандомизация –«таңдау эффектілерін» тексеру тәсілі ретінде
- 6.3 Сынаушылардың іс-әрекет нәтижесін бағалауда экспериментатор жіберетін қателер (Л.Бергер).

6.1 Таңдау репрезентативтілігін қамтамасыз ету

Репрезентативтілік - франц. *représentatif* - басты жиынтықтың параметрлерін таңдаулы жиынтықтың көрсете алу қабілеті. Таңдау репрезентативтілігі - бүкіл халықтың жалпы сипаттамасының үлгісінде (әлеуметтік топта) өкілдік дәрежесін көрсететін индикатор. Бұл көрсеткіш ауыспалы (әрбір 3-5 жыл сайын қаралады) және салыстырмалы (ол тек бірінші рет алынған негізінде сол әлеуметтік үлгідегі ерекшеліктерді көрсетеді). Сынаушылардың іріктеме мәселесі шешіледі: кім? қанша? қалай? Иріктеменің кұрамы (гендерлі, жасына байланысты, әлеуметтік, мамандығына катысты және т.б.). Иріктеменің қолемі; қалыптасу жолы (рандомизацияланған, қос-қостан, бақылау тобының кажеттілігі және т.б.).



Сурет – 4 Б. Типлов жіктемесі

Суретті талдай келе, мысалға, кәмелетке толмағандар жасаған қылмыстарға қатысты үш жұз қылмыстық істі зертте, кәмелетке толмағандар санының шамамен 14%-ы қылмыстық жолға түсіне жолдас-жоралары ықпал еткен деген заңдылығын шығарамыз. Бірақ бұл Қазақстанда жасалған үш жұз кәмелетке толмаған адамның қылмысы ғана. Ал шын мәнінде жылына он мындаған кәмелет жасына толмаған адам қылымыс жасайды. Егер де осы жыл сайын жасалатын кәмелетке толмағандардың қылмысын тіркеп, олардың себептерін бірден есепке алатындей құрал табылса және осы куралымыздың өзі шынында да олардың 13,4%-ы олардың қылымыс жасауына жолдас-жоралары итермелейді деп анықтаса, онда расында да жоғарыда кездейсок таңдалып алынған үш жұз қылмыстық істің репрезентативтілігі бар. Егер де мұлде жақындағайтын заңдылық анықталса, керісінше, зерттелген материалдардың репрезентативтілігі жоқ болып шығады. Таңдаулы жиынтыктар: теория репрезентативтілігі; эксперимент репрезентативтілігі; таңдау репрезентативтілігі; таңдалған нәтиже репрезентативтілігі; өзгергіштер репрезентативтілігі; әдістемелер репрезентативтілігі; сыналушы репрезентативтілігі болып болінеді.

6.2 Рандомизация – «Таңдау эффективтерін» тексеру тәсілі ретінде

«Шынайы» эксперименталды зерттеулердің жоспары басқалардан келесі маңызды көріністермен ерекшеленеді: эквивалентті топ құру стратегияның бірін қолдану, жі – рандомизация; эксперименталдық, ең кіші бір бақылау тобы сиякты; эксперименталды әсер алған (x_1) топпен эксперименталды емес әсер алған (x_0) топты экспериментті тестілеп және топтар әрекетін салыстырып аяқтау. Классикалық жоспар нұсқасы 2 тәуелсіз топ үшін жоспар болады. Психологияда экспериментті жоспарлау 20 ғасырдың бірінші 10 жылдығынан қолданылып келеді. Осы жоспардың 3 негізгі бағыты жүзеге асады. Оларды анықтауда Кэмпбелл ұсынған символизацияны қолданамыз.

Кесте 3 Кэмпбелл символизациясы

1	Эксперименталды топ	R X O1
2	Бақылау тобы	R X O2

Мұнда R-рандомизация, X-әсер, O1-1 -топ тестілеуі, O2-2 –топ тестілеуі. Әсерден кейін тестілеумен екі рандомизациялық топ үшін жоспар жасалады. Оның авторы- атақты биолог және статист Р.А.Фишер (Fisher R.A, 1935) болды. Эксперименталды және бақылау тобының тенденгі осы жоспарды қолданудың кажетті шарты болып табылады. Топтардың эквиваленттілігіне жету үшін жі – рандомизация әдісін қолданады. Егер зерттеушілерге алдын-ала тестілеу жүргізуге мүмкіндік болмаса немесе қажеттілік болмаса, онда осы жоспарды қолдану ұсынылады. Егер рандомизация сапалы жүргізілсе, ол артефактілі оқиғалардың бастауының қебін бақылауға мүмкіндік береді; мұнымен қатар ол үшін дисперсиалық анализдің түрлі нұсқалары қолданылады.

Рандализацияны жүргізгеннен кейін топтың тәсестіру эксперименталды әсермен жүзеге асады. Қарапайым нұскада тәуелсіз өзгеріс градациясында тек екеуі қолданылады: әсер бар, әсер жок. Егер әсер етудің 1-ак деңгейін пайдалану қажет болмаса, онда бірнеше зерттеу топтарымен (әсер ететін деңгейінің саны бойынша) және бір бақылаушы жоспарлары қолданылады. Егер әсер етуді бақыласақ, онда 2 бақылаушы топтар мен 1 зерттеуші жоспарын қолданады. Әрекетті өлшеу 2 топты салыстыруға мәлімет береді. Берілгендерді өндөу бағаның математикалық статистикасы үшін дәстүрліні қолдануды қажет етеді. Өлшеу интервалды шкаlamен жүргізуін қарастырайык. Топтардың орташа көрсеткіштеріндегі айырмашылық бағасы үшін Стьюденттің t-критерийі пайдаланылады. Зерттеуші және бақылаушы топтар арасындағы өлшенетін параметрдің вариациясындағы айырмашылықтың бағалауы F-критерийі арқылы жүзеге асады, сәйкес процедуралар психологтарға арналған математикалық статистика окулықтарында толық қарастырылған. Тестілеумен бірге 2 рандализациаланған топтар үшін жоспарды қолдану әсерден кейін ішкі беріксіздіктің негізгі шығу нүктесін бақылауға мүмкіндік береді. Ол Кэмпбелл зерттеуі сияқты. Алдын-ала тестілеу жок болғандықтан, тестілеу процедурасының әсер етуші эффекті және зерттеу әсерінің мазмұны мен тестілеу эффектісінің өзі жойылады. Жоспар топ құрамының әсерін, кенет жойылуды, шынайы дамудың әсерін, топ құрамының басқа факторлармен әсерлесуін бақылауға мүмкіндік береді. Сол сияқты рандализация арқылы регрессия эффектісін жоюға және зерттеуші мен бақылаушы топтарды салыстыруға мүмкіндік береді. Алайда, педагогикалық және әлеуметтік-психологиялық зерттеулерді жүргізгенде тәуелді

үзілістін қайтымды деңгейін қатаң бақылау керек. Ол интеллект, үрей, білім немесе топтағы жеке бас орны болсада, рандализация мүмкіндіктердің ең жақсы процедуrasesы, бірақ ол тандаудың дұрыстылығына толық жауап береді алмайды. Егер рандализация нәтижелерінде күмән болса, онда алғашқы тестілеудің жоспарын қолданады. Екі алдын-ала және нәтижелі тестілеу рандализирленген топтарға арналған жоспарды да пайдалануға болады.

6.3 Сынаушылардың іс-әрекет нәтижесін бағалауда экспериментатор жіберетін қателер (Л.Бергер)

Эксперимент барысында субъектінің іс-әрекеттеріне назар аудару өте маңызды. Эксперименттік зерттеулерге сүйенсек, бұл назар субъект қызметінің белсенделілігін арттырады. Осылайша, зерттеуші эксперимент үшін пәннің бастапқы кондырғысын жасайды және өзімен қарым-қатынасты қалыптастырады. Л.Бергер [Berger L.,1987] зерттелінушінің іс-әрекетінің нәтижесін бағалау кезінде экспериментатордың қателер типін былайша көрсетеді: Өте жоғары нәтижелерді төмендету. Соңғы бағалардан бас тарту (ортадан жоғары мәліметтерді топтау). Зерттелінушінің бір қасиет мәнін немесе бір тапсырма мәнін жоғарылату. Эффект қысқа мерзімді психологиялық жағдайда өтуі. Жеке адамның кез-келген қасиетіне қатынас туралы концепцияға негізделген бағалаудағы аналогиялық жағдай. Зерттеушінің эмоциасына, жағдайға байланысты әсерге негізделген қателер деп қарастырады. Мысалы, Стэнли Милграм өз экспериментінде газетке жарнама береді. Онда ол өзінің экспериментін ес процесін зерттеуге байланысты деп хабарлама жазады. Осы экспериментке қатысушы еркітілер

университетке келгенде лабораторияда екі адамды көрді. Олардың біріншісі-зерттеуші, осы экспериментке жауапты адам, ал екіншісі-тағы бір еркіті деп түсіндірлді. Келген еркітіге бұл экспериментте оқытуда жазаның ойға және еске әсері анықталады делінді. Бірақ шынында бұл эксперимент ес емес, адамдардың беделге бағынуын анықтау үшін жасалды. Лабораториядағы екінші еркіті адам -актер болды. Эксперименттің басында еркітіге онын не істеу керектігі түсіндірлді. Яғни екінші еркітінің (актердің) әр қате жауабына электр разрядын жіберу керектігі айттылды. Оған әрбір қате жауап барысында жаза ретінде, тоқтың разрядтары 15 вольтқа артып отыратыны ескертілді. Эксперимент барысында актердің әр қате жауабына тоқтың разрядтары жіберіліп отырды. Ток 150 вольтқа жеткенде еркіті (актер) экспериментті тоқтатуын өтіне бастайды. Зерттеуші еркітіге тоқтау бұйрығын бермегеннен кейін еркіті разрядтарды жіберуін тоқтатпады. Эксперимент корытындысы тіпті С.Милграмның өзін де таң қалдырды. Эксперимент қорытындысы бойынша, адамдар, қатігездікке сүйенген беделді адамдарға бағынатындығы анықталды. 1958 жылы Д.Бродбент бірінші моделді ұсынды. Бұл модель перцептивтік жүйенің бір мезгілде бірнеше арна арқылы түсіп жатқан ақпаратты параллельді қайта өңдеуге өткізу қабілетінің шектеулілігі туралы болжамдауға негізделген. Бұл эксперимент сыналушыларға магнитофоннан дихотикалық түрде үш жұп сан берілген. Сандарды бір диктор 0,5 секунд интервалмен айтып отырды, бұл кезде сандарды тыңдан алу және оларды кез-келген ретпен қайта айту ұсынылды. Бұл модельді перцептивті зейін деп атады. Совет лингвисті А. Н. Гвоздев өз ұлының тілі шығуын сөзіз жыл бойы күн сайын бақылаап, балада орыс тілі грамматикасы қалыптасуына байланысты 1949 жылы

«Балада орыс тілінің грамматикалық құрылышының қалыптасуы» деген кітап жазды. Сыналушы ер адамдар екі топқа бөлінді. Ер адамдардың бір тобына әйелдердің фото суреттерін көрсеткен. Сонымен қатар олар сырт келбетін тартымды әйелдермен телефон арқылы сөйлесе алды. Басқа топтағы ер адамдар, әйелдердің суретін көрместен, үнтаспаға жазылған телефонмен сөйлесуін есту арқылы ғана олардың тартымдылығын бағалады. Бұны М. Снейдер зерттеген. Бейнетүсірімнің жасырын сипаты сыналушылардың әлеуметтік өзара әрекет жағдайларындағы табиғи мінез-құлқын тіркеуге мүмкіндік береді. Басқаша айтқанда, сыналушылар өздеріне бақылау жүргізіліп жатқанын білмейді, сөйтіп әдеттегі жағдайлардағы сияқты өздерін табиғи қалпында ұстайды. Жарықты бір жаққа ғана жіберетін «Гезелл айнасы» қолдана отырып бақылау психологиядағы бақылаудың керемет нұсқасы ретінде есептелгені кездейсоқтық емес. Бұны К.Левин «Психологиядағы шынайы тіркеу әдісі» деп атаған. Бақылау кезінде зерттеуші баланың мінез-құлқын табиғи жағдайда белгілі бір мақсат көздей отырып кадағалайды және көріп байқағандарын көзден таса қылмай есепке алады. Бақылаудың табысты болуы оның мақсатының қаншалықты дұрыс тұжырымдалғандығына байланысты. Егер зерттеуші бақылау басталmas бүрін бала мінез-құлқының кай жағына көбірек коніл аударуы керек екенін аныктап алмаса, онда әсері бытыранқы, тұрақсыз болады. Бала жақтағы бөлмeden бұл әйнек айна сияқты болып көрінеді де, бақылаушы жактан терезеге ұксайды. Жасырын бақылау үшін телевизиялық қондырғылар да пайдаланылады.

6.4 Артефакт болып табылатын сыйналушылардың мінез-құлық көріністері

Артефактілі қорытындыға апаратын негізгі екі тәсілді анықтауға болады. Жарамсыз эксперимент өткізу және қорытынды бойынша дұрыс емес шешім кабылдау. Егер эксперимент дұрыс пайымдалмаса, дұрыс бакылау жүргізілмese немесе талқылау бұзылса, онда эксперимент бойынша қорытынды дұрыс жүзеге аспайды. Келесі, екінші жағдайда артефактілі қорытындылар алғаннан кейін жасалуы мүмкін. Тура қорытынды жасауда психология жеке-жеке жүзеге асырылатын қорытындылардағы нормативті емес компоненттерге сүйенеді. Қорытындылармен жеткіліксіз бақылау жүргізу, гипотетикалық-дедуктивті талқылау тәртібінің бұзылуы және де дұрыс емес пайымдау, дұрыс емес қорытындының жүзеге асырылуына байланысты. Қорытындылардың теориялық бағдары осы немесе келесі бір психологиялық мектептің жағдайын қабылдаумен байланысты, эксперименттік шығару бақылау айнымалылардың себеп-салдарлық шарттарын орындау сияқты және тағы басқа. Тура қорытынды шығару этапында психология жеке-жеке жүзеге асырылатын қорытындылардағы нормативті емес компоненттерге сүйенеді.

Гало-эффект немесе ореол (құрметтік) эффектісі – адамды жалпы бағалауда адам туралы ақпараттың жеткіліксіз кезінде пайда болатын, оның іс-эрекеті және тұлғалық сапаларын қабылдаудан оның іс-эрекеті және тұлғалық сапаларын қабылдаудан алатын әсерлерді айтады. Сонымен бірге, гало-эффект немесе ореол эффектісі адам туралы ақпараттың жеткіліксіз кезінде іс-эрекет пен тұлғалық сапаларды қабылдаудан алатын әсерлер. Мысалы,

психологиялық тұрғыда гало эффектісі адамды толық танып білмей, басқа ойдың пайда болуынан құрылуды мүмкін. Мысалы, мектеп кезеңін алатын болсак, мұғалім мен окушының арасындағы қарым-қатынас. Мұғалім алғашкы кезде өзін окушылардың алдында жақсы көрсетсе, одан кейін де окушыларда осы мұғалім туралы жақсы ой қалыптасады. Мұғалім теріс қылыш көрсетіп қалса да, окушылар оған аса мән бермейді. Мұғалім мен окушының арасындағы ұзақ таныстық та гало эффектісін одан ары қүшайтеді. Немесе мұғалім алғашкы кезде өзін ұрысқақ немесе ашуланшак болып көрсетсе, онда, окушылар одан оның жақсы қасиетін көрмегенше коркып, үрейленіп жүреді. Немесе студенттік кезде мұғалім алғашкы кезде студенттерге жылы лебізін көрсетіп, жылы-жылы сөйлеп, бақылау кезінде студенттерге көптеген тапсырмалар беріп, оны орындағанынша баға қойматындығын айтатын болса да осы текстес өзгерістер болады.

Аудитория әсері – арнаулы міндетпен көпшіліктің алдында тұрған бір адамға немесе бір топ адамға аудиторияның әсер етуін атайды. Бұл эффект XX ғасырдың 30 жылдары ашылған. Екі қарама-қарсы құбылыстан тұрады: аудитория немесе көпшіліктің алдында біршама адам өздерін жақсы ұстая қасиетіне ие немесе керісінше (сол уақытта ендігі бір адамдардың бойында ынғайсыз сезім туында, жаман көрсеткішке қол жеткізуі мүмкін) деген ерекшеліктерді қарастырады. Әсер бихевиоризмнің «стимул-реакциясын» негізге алады. 1965 жылы психолог Роберт Зайонц аудитория әсерінің ығыстыру теориясымен қарысты екенін анықтаған. Р.Зайонц дәлелдей алғандай: аудиторияның позитивті немесе негативті әсері бастысынан атқарылар міндеттің

"женілдігіне" байланысты. Егер, мәселен, сөз сөйлем түрган адам аудиторияны жеңетінін білсе (өзіне толықканды сенімді болса), онда сөйленген сөз жоғары деңгейде шығатын болады. Ал егер өзіне сенімді болмаса, өкінішке орай, аудитория тарапынан өз бағасын төмendetеді. Ер адам барлық күшімен оны қызықтырған әйел алдында өздерін жақсы жағынан көрсетуге тырысады. Өзге адамдардың көзінше күшті эмоционалдық күйзелісті, аландау, наразылық және т.б. өзгерістерді бастан кешуі мүмкін. Адамның жалғыз немесе компанияның басқа да адамдардың арасында көп жағдайда, өздерінің мінез-құлық, әдеттер, ой, түбегейлі өзгерістермен ерекшеленеді. Мысалы, адамның жалғыз немесе компанияда мінез-құлығының, әдетінің, өз ойының түбегейлі өзгеруімен ерекшеленеді. Мысалы, спортшы дайындық кезінде өзін нашар көрсетіп, жарыс кезінде жақсы нәтижеге жетуі. Немесе аудитория алдында сөйлеуші өзінің жеңіске жететінін білсе, онда аудиторияның әсері оны жоғары деңгейде сөйлеуіне әкеледі. Ал егер ол өз-өзіне сенімсіз болса, онда аудиторияның болуы оның өзін-өзі бағалауы бойынша одан да төмен нәтижеге әкелуі мүмкін.

Розенталь немесе Пигмалион эффектісі американ психологы Р. Розенталь (Robert Rosenthal) есімімен байланысты. Ол аудитория әдісі мен ығыстыру теориясымен тікелей байланысты сөз сөйлеген адамның толықканды күткенін, яғни сенімді жеңісін және жоғары деңгейлі нәтижені құрайды. Пигмалион әсері Бернард Шоудың Пигмалион пьесасының күрметіне орай қойылған. Оны кейде Розенталь әсері деп те атайды. Ол аудитория әсері мен ығыстыру теориясымен тікелей байланысты, сөз сөйлеген адамның толықканды күткенін, яғни сенімді жеңісін және жоғары деңгейлі

нәтижені құрайды. Пигмалион әсері жеңіл атлетика, бизнес, әсіресе, білім салаларында кең түрде зерттелді. Пигмалион әсеріне қарам-қарсы эффектіде бар. Оның мәні: төмен көрсеткіште сөз сөйлеу. Бұл **Голеш әсері** делінеді. Пигмалион әсері ғылымда да, бизнесте де кең зерттелген. Бұл әсер бизнестегі жүрген адамдардың жетістігіне тікелей байланысты деп аталады. Атаған әсер бизнесте қызметкерлерінің жетістігіне тікелей байланысты болатын менеджерлердің жарқын табысынан көрініс алады. «Абайсыздық» әсері деген елестетіңіз, сіз бір қызға ғашық болып калдыңыз делік. Ол сіздің алдыңызда дарынды, мейірімді әрі әдемі көрінеді. Сосын елестетіңіз, сіз терезеден қарап тұрсыз, әлгі қыз көшे бойында келе жатыр, кенет аяқты шалынып қалады. Ал сіз болсаңыз осынысы үшін оны одан бетер катты жақсы көріп, тартымдылығына тандай қағатын боласыз. Әрине, мұның бәрі абайсыздықтан болатын жағдаят. Спорт, бизнес пен саясат әлемінде кеңінен танымал психологиялық құбылыс «абайсыздық» әсері деп аталады. Оны 1966 жылды зерттеуші Элиот Аронсон ғылымға енгізген. Ғылымға енгелі «абайсыздық» әсерінің нәтижелері әрқыл болып келеді. Зерттеулер көрсеткендегі, абайламай категілкеп беретін жандарға да ғашық болып қалуымыз мүмкін. Мысалы, мектеп кезінде-ак мұғалімдер жақсы оқытын окушыға көп көңіл боле бастайды. Оны алдыңғы қатарға отырғызып, сабак оқытқызыды. Жарыстар болған кезде оны үнемі катыстырып, орын алатынын біліп, жақсы нәтижеге жетуіне себепкер болады. Мұғалімдердің сенімдерінен осы бала мектепті жақсы аяқтайды. Немесе бастауыш сыныптан бастап басқа бір окушыға мән бермесе, оның алда білімді ары қарай өзі алып кетпейтініне сенсе солай болып қалады. Окушы артқы партада отырып, өзі не жазып отырғанын түсінбей, мұғалім

не айтып жатқанын түсінбей немесе естімей отыра береді. Егер оған ары қарай мән бермесе, ол нашар окушы болып кетеді. Мұғалім окушының нашар оқитынына сеніп, үнемі ұрсып отырса, сол окушының сабакқа деген қызығушылығы болмайды. Жоғары сынып бітірген кезде мұғалімдердің барлығы осы окушының бітіргеніне қуануы да жатады.

Каузальды атрибуция адам катынастарын реттеумен тікелей байланысты болып, адамдардың қылықтарын түсіндіру, актау және кінәлау сияқты әрекеттерді біріктіреді. Каузальды атрибуцияны зерттеу Ф.Хадердің 1958 жылы шыққан “Жеке адамның аралық катынастар психологиясы” деген енбегінен бастау алған.

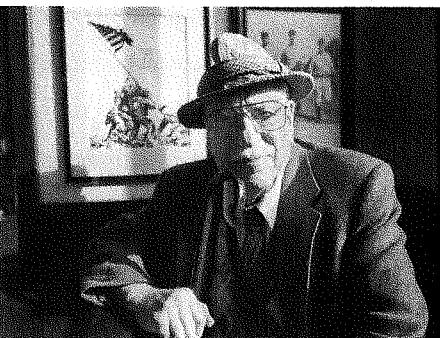
Плацебо (латынның *placebo* — сауығамын) — қандай да бір дәрі деп тағайындалатын анық емдік касиеті жоқ препарат. Тәжірибелердің көрсетуінше инъекциялар дәріні ішке қабылдағаннан горі тиімді болады; түссіз кораптағы дәріден горі ашық түсті қорап жақсы әсер етеді. Буюхалдың айтуынша плацебо эффектісі 35 % наукаста байқалады. Плацебо әсері сендіру және өзін-өзі сендіру механизмдеріне негізделген. Плацебоны ішкізгенде науқастың сол дәрі-дәрмекке деген сенімінің арқасында физиологиялық не психологиялық оң өзгерістер пайда болады. Енді ғалымдар бұл эффекттің үйқыға тексеріп көрмекші болды. Нәтиже ғалымдар ойлағандай болып шықты. Үйқысы қанбай түрған адамды “керемет үйқытадың” деп көндіруге болады екен. Тәжірибелер нәтижесі белді The Daily Mail басылымында шықты. Колорадо колледжінің ғалымдары тәжірибесін үнемі үйқысы қанбайтын студенттерге жүргізген екен. Олар студенттердің бір тобына тунде жүргізген тәжірибе бойынша үйқылары жақсы болды деп көндірді,

ал екінші топқа үйқылары жақсы емес, қанбаған деген пікір айтты. Сабак барысы мен түрлі тестер нәтижесінде, бірінші топ студенттері әлдекайда жоғары баға алды. Осында тәжірибе нәтижесінде ғалымдар кез келген адамға оның үйқысы жақсы болды деп көндірсөніз, оның көніл-күйі көтеріліп, жұмысқа тәзімділігі артады деген шешімге келіп отыр.

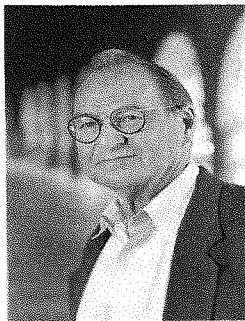
Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Психодиагностикалық әдістердің құрастыру және бейімдеу технологиясы дегеніміз не?
2. Психодиагностикалық технологияның негізгі кезеңдері дегеніміз не?
3. Типтік диагностикалық процедураларды құрастыру дегеніміз не?
4. Рейтинг және өзін-өзі бағалау әдісі туралы жалпы түсінік дегеніміз не?

Библиографиялық анықтама:



Американ психологы
Роберт Розенталь
(Robert Rosenthal) 1933 жылы
Германияның Гиссен
қаласында 2 наурызда
дүниеге келді.



Бихевиоризмнің «стимул-реакциясын» негізге алады. 1965 жылы психолог Роберт Зайонц аудитория әсерінің ығыстыру теориясымен қатысты екенін анықтаған. Р.Зайонц дәлелдей алғандай: аудиторияның позитивті немесе негативті әсері бастысынан атқарылар міндеттің "жөнілдігіне" байланысты. Егер, мәселен, сөз сөйлем тұрған адам аудиторияны жеңетінің білсе (өзіне толыққанды сенімді болса), онда сойленген сөз жоғары деңгейде шығатын болады. Ал егер өзіне сенімді болмаса, өкінішке орай, аудитория тараپынан өз бағасын төмендегуте ұшырайды.



7-ТАРАУ. СЕНІМДІ ЖӘНЕ АРТЕФАКТІЛІ ҚОРЫТЫНДЫЛАР

Мақсаты: Сенімді және артефактілі қорытындылар туралы жалпы ғылыми ақпарат беру

Кілт сөздер: Ғылыми зерттеу жұмысының түрлері, квазиэксперименттік жоспарлар

Жоспар:

7.1 Қорытындының индуктивті әдісі (Милль заңы)

7.2 Нәтижелерді геометриялық суреттеудің формалары: графтар, полигондар, гистограммалар, диаграммалар, графиктер және олардың түрлері

7.1 Қорытындының индуктивті әдісі (Милль заңы)

1746 - 1824 ж Генрих Пестолоций баланы үлкендердің жүйелі түрде үйретіп отырына үлкен мән беру маңызы мәселе деп қарастырды. Ол баланың жеке басын калыптастыруда *отбасының, әсіресе анасының ролі ерекше деп бағалаған*. Онда табиғи дарындылық принциптерін басшылыққа ала отырып, баланың жас ерекшелігін ескеруді талап етті. Зерттеуші жаңа жобаны оқутәрбие, басқару жұмысының күнделікті сценариине енгізеді.

Мысалы: үлгерімі төмен оқушылардың деңгейін жақсарту үшін сыныпта оқу-тәрбие жұмысына өзгеріс енгізіледі. 1957 жылы Д.Кэмбелл квазиэксперимент түсінігін енгізген. Ал 1963-66 жылдары Стенли мен Кэмбелл бірігіп, зерттеулер жүргізген. Квазиэксперимент «жалған» эксперимет – лат. тілінде «секілді», «сияқты» деген мағынаны білдіреді. Тәуелсіз ауыспалыларға

толықтай бакылаусыз жүргізілетін кез-келген зерттеуді квазиэксперимент деп атайды. **Квазиэксперименттің жүргізу шарттары:** толықтай бакылаусыз жүргізіледі; сыйналушылар екі топқа болінуі тиіс; гипотезалар болмайды; статистикалық және анализдік болжамдар нақты көрсетілмейді. Келесі квазиэксперименттік зерттеу «№35 ЖОББ» КММ-нің 2 сынып оқушыларына жүргізді. Эксперимент шарты бойынша, сыйналушыларды 2 топқа (А, В) бөлінді. Бірінші топта (А) «Менталды арифметика» курстарына бармайтын сыйналушылар топтастырылса, екінші (Б) топта «Менталды арифметика» курстарына баратын сыйналушылар топтастырылды.

Кесте 4 А тобы «Менталды арифметика» курстарына бармайтын сыйналушылар

№	Сыйналушылар	Тапсырманы орындау уақыты
1	А. Е.	2 минут 3 секунд
2	А. А.	2 минут
3	Б. Д.	1 минут 50 секунд
4	Г. Ә.	1 минут 55 секунд
5	Д. К.	1 минут 30 секунд

Кесте 5 В тобы «Менталды арифметика» курстарына баратын сыйналушылар

№	Сыйналушылар	Тапсырманы орындау уақыты
1	Ә. Р.	30 секунд
2	Е. Д.	47 секунд
3	З. К.	50 секунд
4	К. К.	49 секунд
5	Н. З.	38 секунд

Қорытынды: Сыйналушыларға жүргізілген квазиэксперимент қорытындысы бойынша, В тобындағы сыйналушылардың деңгейі А тобындағы сыйналушылардың деңгейінен жоғары екендігін байқалды.

Жасанды эксперимент И. Ю. Кулагинаның зерттеуін негізге ала отыра, А. В. Запорожец мектепалды даярлық тобындағы балалардан өздеріне таныс емес физикалық құбылыстар жайлы ақпараттарды сұрастыруды. Мысалы, неліктен кейбір заттардың суға бататындығы және батпайтындығы туралы сұрақтар қойылды. Олардан әртүрлі фантастикалық жауаптарды естігеннен кейін, А. В. Запорожец балаларға әртүрлі заттарды (кішкентай шеге, жеңіл көрінетін улken ағаш, т. б.) суға лақтыруды ұсынады. Окушылар алдын-ала суға лақтырған заттарының суға бататынын немесе батпайтындығын анықтауға тырысты. Заттарды жеткілікті түрде лақтырғаннан кейін, балалар логикалық түрде ойлана бастады. Осының әсерінен оларда индукция мен дедукцияның жеңіл түріне қабілеттері пайда болды. **Табиғи эксперимент** С. Милграммның экспериментінде 1 адам немесе 2-15 адамдардан құралған топ Нью-Йорктың адам көп шоғырланған тротуарларында токтап тұрып, жоғарыға қараган. Осы жағдайда, жандарынан откен адамдар да тоқтап, топқа еліктей жоғарыға қараган. Топтағы адам саны 5 адамнан асқан кезде, топқа қосылуышылардың сандық көрсеткіші де жоғарылағандығы – анықталған. Табиғи эксперимент – сыйналушының үйренешкіті жұмыс орынында өткізіледі. Ол кез келген жер болуы мүмкін, кеңсе, университет, мектеп, аурухана және т.б. Бұл экспериментті жүргізіп жатқанын сыйналушы білмейді, себебі, адам өзіне зерттеу жүргізіп жатқанын білетін болса, онда ол өзін шынайы ұстамайды. Мысалы, ауруханада

жасанды орт шығару жағдайын жасады, сол ауруханадағы қызметкерлердің әрекеттерін бақылап, қателерін дұрыстау үшін, қызметкерлер шынында да осындай жағдайда не істеу керек екенін үйрету және қандай көмек көрсетуге болатынын үйрету мақсатында орындалды. **Жасанды эксперимент Музафер Шериф** экспериментті қараңғы лабораторияда жасаған. Тек бір ғана жаңын түрған нүктес болған. Сыналушыға бұл нүктес қандай бағытта қозғалып түрғанын және қандай қашықтықта орналасқанын анықтау керек. Шын мәнінде бұл нүктес мұлдем қозғалмаған, бірақ оны сыналушылар басқа орындардан көрген. Бұл эксперимент әр адамға жеке жеке жасалған, соған байланысты әр адам әр қалай нүктелердің қозғалуымен қашықтығын әр түрлі көрген. Ал барлық сыналушыларды бөлмеге бірге кіргізгенде олардың жауаптары ұқсас болған. Бұл эксперименттің мақсаты адам жалғыз болғанда мұлдем басқа және топтың ішінде болғандағы топтың қандай әсер тигізетінін көруге болады.

7.2 Нәтижелерді геометриялық суреттеудің формалары: графтар, полигондар, гистограммалар, диаграммалар, графиктер және олардың түрлері

Зерттеу жүргізілгендегі нәтиженің есебіне және кестелеріне алғаш қарағанда көз алдында қандайда бір түсініксіздік пайда болады. Сондықтан да, алғашқы зерттеулердің ең маңыздысы реттілік болып табылады. Мүмкіндігінше “шик” мәліметтерді сапалық бағаға экелуге тырысу керек. Мысалы, жоғары деңгейде жүргізілген зерттеу алғашқы өндеудің өзінде алдын ала арнағы жіктеулерге және әр класта сандық мәліметтер есептеледі, яғни класқа тусу жиілігін анықтайды. Бұл жиілік өндөлген әдіске сәйкес

сан болады. Егер біз сандық мәліметтер алғын болсақ, ең алдымен қарапайым, бірақ өте тиімді әрекет жасауымыз керек. Яғни, реттелген сандық қатарға келтіру, алынған сандық мәліметтердің кемуі (өсуі) бойынша жазу. әрине, реттелген қатармен жұмыс жасау әлдекайда жеңілдірек. Ол қандайда бір ақпаратты береді. Мәндердің өзгеру аралығын (максималды немесе минималды), бағалауға, кай мәлімет жиі кездеседі, ал қайсысы сирек кездесетіндігін, медианасын анықтауга болады. Ендігі бір қадамымыз математикалық статистика негізінде гистограмма құру болып табылады. **Гистограмма** – бұл жиілікті (абсолютті немесе шартты) интервал бойынша бөліну диаграммасы. Ордината осі бойынша жиілік мәні, ал абсцисса осі бойынша параметр көрсеткіші анықталады. Егер ордината осіне абсолютті емес, шартты жиілікті жазсак, жалпы гистограмма түрі өзгермейтіні айқын. Вариациялық катар — белгінің өзгеруіне қарай орналастырылған сан арқылы берілген орнек. Гистограмма кұрылғанин кейін иәтиже өте жаксы көрінетін болады. **Мысалы**, кестеде университеттің әртүрлі факультеттерінде оқитын студенттер саны берілген

Кесте 6 Университеттің әртүрлі факультеттерінде оқитын студенттер саны

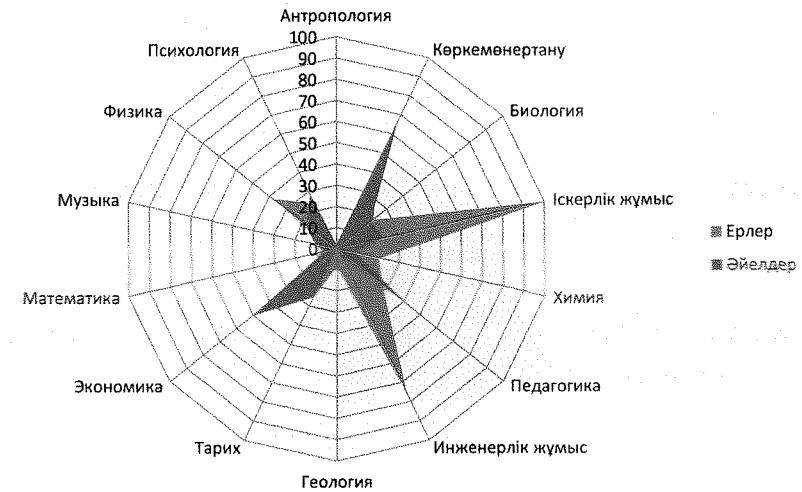
Факультет	Ерлер	Әйелдер	Барлығы
Антропология	1	2	3
Көркемөнерттану	42	66	108
Биология	22	20	42
Іскерлік жұмыс	100	22	122
Химия	20	8	28
Педагогика	27	42	69
Инженерлік жұмыс	75	3	78

Геология	8	0	8
Тарих	25	25	50
Экономика	5	50	55
Математика	10	6	16
Музыка	3	10	13
Физика	38	18	56
Психология	24	28	52
Барлығы	400	300	700

Әр факультеттің ішінен ерлер саны қанша екенін табу керек? Ерлерге ақ түсті бағанды, ал әйелдерге күнгірт түсті бағанды қолданып, гистограмма құрыңыз. Абсолютті сандар және пайызben көрсеткенде университеттің жыныстық құрамын қай гистограмма анық көрсетеді? Ерлер үшін модальды факультет қайсысы? Әйелдер үшін? Барлық студенттерге ше?

Кесте 7 Жиынтық ерекшелігі

Факультет	Ерлер	Әйелдер	Барлығы
Антрапология	1	2	3
Көркеменерттану	42	66	108
Биология	22	20	42
Іскерлік жұмыс	100	22	122
Химия	20	8	28
Педагогика	27	42	69
Инженерлік жұмыс	75	3	78
Геология	8	0	8
Тарих	25	25	50
Экономика	5	50	55
Математика	10	6	16
Музыка	3	10	13
Физика	38	18	56
Психология	24	28	52

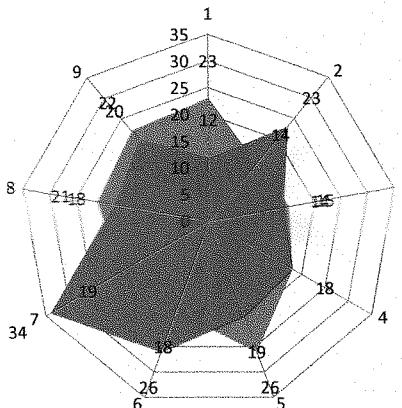


Сурет – 5 Жиынтық ерекшелігі

Гистограмманның ең оңай және женіл әрекеті – мода. Мода ең көп мәліметтің түскенін анықтайды. Мода (Mo) - жиынтық белгісінің ең жиі кездесетін мәлшері. Ал гистограммада ол ең жоғарғы шыңы. Медиана (Me) - вариациялық қатардың тен ортасында тұрған мәлшер.

Мисалы, 1 қатар саны- 23, 14, 15, 18, 26 ,18, 19, 21, 22 және 2-ші қатар саны- 12, 23, 14, 18, 19, 26, 34, 18, 20 берілді дейік. Бұл сандар қатарының максималды байланыс 23, минимум байланысы 14, квадратты ауыткуы 14,5, жалпы соммасы 36 ал саны 45-ке тен болады. Оны диаграммада көрсетуге де болады.

Вариациялық қатар — белгінің өзгеруіне қарай орналастырылған сан арқылы берілген өрнек



Сурет – 6 Вариациалық қатар

Гистограмманың унимодалды және полимодалды түрлері де болады. **Унимодалды** – ол гистограмманың жалғыз шыңын, ал **полимодалды** – бірнеше шыңдарымен анықталады.

Гистограмма мәліметтердің ұтымдылығын ғана көрсетпейді, сонымен қатар зерттеу нәтижесіне алғашқы сапалы қорытынды жасауға да мүмкіндік береді.

Егер гистограмма унимодалды, симметриалы, “қысылған”, анық шыңымен көрсетілген болса, онда зерттеудің мағынасы бар деп санауға болады. Ары қарай біз өзіміз арифметикалық орта түрінде, ортаквадраттық ауытку арқылы қателерді көруімізге болады.

Егер гистограмма “шымайланған”, шың өте нашар көрсетілген болса, онда біз кажет емес, бөгет болатын факторларды жоя алмағанымыз. Қателікте өте үлкен, бұндайда босқа жұмыс атқардық деп те атаямызға болады.

Егер гистограмма асимметриялы, шың солға не онға қарай бағытталған болса, онда біздің негізгі факторларды елемегеніміз, “системалық” қателердің болғаны. Егер гистограмма полимодалды болса, онда, факторларға қатысты бірнеше тұрактылар пайда болады, олардың қайсысы зерттеуге қатысты, ал қайсысы қатысы жоқ екенін анықтауға болмайды. Сонымен, гистограмма түрлері психологиялық эксперимент нәтижесінде маңызды, кымбат ақпараттар, сапалы қорытындылар береді алады. Сапалы қорытындыны алу үшін біз сандарға сәйкес келетін интервалдарды аламыз. Аз интервал болса, біз ақпаратты жіберіп алуымыз мүмкін, ал көп интервалда – көп сандық мәліметтер береді. Негізінен гистограмма алғашқы өндөу кезінде күрүлады. Ал қайта өндөу бөлімінде сандық әрекеттері

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Экспериментке дейнгі және квазиэксперименттік жоспарлар
2. Фылыми зерттеу жұмысының түрлері әдісі туралы жалпы түсінік
3. Фылыми зерттеу жұмысының түрлері әдісі ерекшеліктері

8-ТАРАУ. ПСИХОДИАГНОСТИКА ҒЫЛЫМ САЛАСЫ РЕТИНДЕ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ ӘРЕКЕТ РЕТИНДЕ

Мақсаты: психодиагностиканың негізгі түсініктері туралы мағлұмат беру

Кілт сөздер: эмпирикалық мәліметтер, диагноз туралы түсінік

Жоспар:

- 8.1 Психологиялық диагноз туралы түсінік және оның деңгейлері
- 8.2 Психодиагностикалық міндеттердің және зерттеу әдістерінің классификациясы

8.1 Психологиялық диагноз туралы түсінік және оның деңгейлері

«Психодиагностика» ұғымы тұра мағынасында «психологиялық диагноз қою» дегенді білдіреді. «Диагноз» ұғымы грек тілінен аударғанда «танып, білу» деген мағынаны білдіреді. Ал диагностика не нәрсені танып білуді білдіреді. Мысалы: медицинада – ауруды, техникада – қандайда болмасын күралдың бұзылуын т.б. білдіреді. Қазіргі кезде психологиялық диагностика-адамның жекелей психо-физиологиялық, психологиялық ерекшеліктерін анықтайтын және оларды зерттеу әдістерін жасайтын психологиялық пән ретінде қарастырылады. Психодиагностика түсінігіне сонымен катар әр-турлі қасиеттерді анықтауға бағытталған психолог жұмысының практикалық әрекеті де енеді. Психодиагностика- жеке адамның даралық-сихологиялық ерекшеліктерін анықтайтын және өлшейтін психология ғылыминың бір саласы. Психодиагностика үшін математикалық-статистикалық амалдар өте маңызды, сонын ішінде әсіресе –

коррекциялық және факторлық талдау. Психометрия мүмкіндіктерін қолдану психодиагностиканың практикалық нәтижелігіне маңызды әсерін тигізеді. Теория мен практика арасындағы және сол сияқты тұлға туралы академиялық концепциялармен оны іс жүзінде зерттеу арасындағы байланыс-психодиагностиканың негізгі міндеттерінің бірі. Психодиагностика негіздерін білу психолог маманына психологияның математикалық аппаратын дұрыс пайдалануға, психодиагностиканың теориялық концепцияларын орынды қолданып зерттеудің мақсаттарына және міндеттеріне сәйкес келетін әдістерді дұрыс тандауға, экспериментті ұйымдастырып жүргізуге, нәтижелерді өндөуге және интерпритациялауға мүмкіндік береді.

Психодиагностика білімдерін менгерген психолог маманы өзі үшін жаңа немесе жаңадан шығарылған тесті практикалық, ғылыми зерттеуге сәйкестігін тексеру үшін қандай көрсеткіштер бойынша талдау жасау керек екендігін; қандай да болмасын тестің құрылымы, интерпретация ерекшеліктері туралы, сонымен қоса нақты осы тест қандай парадигма шенберінде шығарылып пайдалануға ұсынылып отырғанын біле алады. Сондыктan, практикалық психолог мамандығын менгеруде «Психодиагностика негіздері» курсы негізгі дәрістердің бірі болып есептеледі, өйткені ол тесттердің психологиялық мәнісін түсіндіруге және олардың математика түрғысынан өндөу әдістеріне бағытталған.

Психодиагностиканың дамуы мен қалыптасуы 19 ғасырдың бірінші жартысына, яғни психологиялық білімдер дамуының клиникалық кезеңіне келеді. Бұл кезең адам туралы білімнің эмпирикалық психологиялық дамуында дәрігерлердің негізгі роль

алатын кезеңі.(оларға дейін бұнымен негізінен философтар мен жазушылар айналысқан). Дәрігерлерді қын емделетін жан аурулары мен невроздардың туындау себептері қызықтырады. Дәрігер-психиатрлар клиникаларда ауруларға бақылау жүргізе бастайды және сол бақылауларын анализдең жаза бастайды. Осы кезде психодиагностиканың мынандай әдістері пайда болады: бақылау, сауал-сұрап, құжаттар анализі. Бірақ бұл кезеңде психодиагностика әдістері әлі сапалық мінездемеде еді. Ал психодиагностика әдістерінің сандық сипатының пайда болуы 19 ғасырдың екінші жартысына жатады. Осы кезде неміс психологы В.Вундтың басшылығымен әлемде ең бірінші эксперименталдық психологиялық лаборатория ашылды. Бұл лабораторияда тәжірибе жүргізу үшін әр-түрлі құрал-жабдықтар қолданыла бастады. Осы уақытта психофизиологиялық занның негізі ашылды. Бұл зан физикалық және психологиялық құбылыстардың арасындағы сандық байланысты көрсетеді. Негізгі психофизикалық зан психологиялық жағдайларды өлшеу мүмкіндігін ашты. Бұл занның ашылуы сезімдерді өлшеуге арналған субъективті шкалалардың пайда болуына әсер етті. Осы занға сүйене отырып өлшеудің негізгі объектісі болып адам сезімдері алынды. 19 ғасырдың аяғына дейін практикалық психодиагностика сезімдерді өлшеумен шектелді. Тестік нормаларды құру үшін психологка қажет әрекеттер-тест үпайларын анализдеу негізі бойынша тестік нормаларды құру және оларды репрезентативтілігін тексеру операциялары: 1.Тесті қолдануда популяциядан таңдау стандартизациясын қалыптастыру, сыртқы оқигалар туғызған иррелевантты шашуды жою. 2. «Шикі» үпайлардың топтасуын жасау. Кванттық интервалды /тең мәнді интервал/ есепке алу: $W=m$ онда $W=X_{max}-X_{min}$ шашырау, m -тең мәнді

интервалдар саны (шкала градацияссы). 3. Кесте, график (гистограмма, кумулят) түрінде тест баллдарының жиілігін бөлуді құру. 4. Компьютер арқылы орташа және стандартты ауытқуды, асимметрия мен эксцессі есептеу. Асимметрия мен эксцессін мәнділігі жайлы гипотезаны тексеру. 5. Колмогоров критерийі арқылы бөлудің бір түрін, оның нормалдылығын тексеру немесе стандартты шкалаға ауыстыратын процентилды нормалауды жүргізу, сыртқы стандартизацияны жүргізіп, олардың нәтижелерін салыстыру. 6. Егерде олар сәйкес келмесе онда нормалдылық жокқа шығарылады бірақта таңдауды екі кездейсок жартыға бөліп, бөлудің орнықтылығын тексеру керек. 7. Колмогоров критерийі арқылы берілген популяциялық белгіні өзгертуге қатысты бөлудің біртектілігін тексеру. Толық және жеке таңдау үшін гистограмма мен кумулят салу. Егерде мәнді айырмашылық болса онда таңдауды біртекті екі таңдауға бөлу керек. Психодиагностика дифференциалды психологиямен, психометрикамен, тәжірибелік психологиямен тығыз байланыста. Психодиагностиканың қолданылу салалары: психологиялық кеңес беру, психотерапия, экспертиза, кәсіби таңдау т.б.

8. 2 Психодиагностикалық міндеттердің және зерттеу әдістерінің класификациясы

Психодиагностика адамның индивидуалды - психологиялық ерекшеліктерін өлшеу мен танудың екі түрғысын бөліп көрсетеді: номотетикалық және идеографиялық. Бұл түрғылар келесі белгілері бойынша айырышаланады: өлиеу объектісін түсіндіру; өлшеу бағыттылығы; өлшеу әдістерінің сипаттары болып бөлінеді.

Кесте 8 Өлшеу әдістерінің сипаттарты

Негізі	Номотетикалық тұрғылар	Идеографиялық тұрғылар
Өлшеу объектісін түсіндіру	Тұлғаны касиеттер жиыны деп түсіндіреді	Тұлғаны толық жүйе ретінде түсіндіреді
Өлшеу бағыттылығы	Барлық адамдарға тән тұлғалық касиеттерді анықтау, өлшеу	Тұлғаның индивидуалды ерекшеліктерін таниды
Өлшеу әдістерінің сипаттарты.	Нормамен сәйкестендіруді талап ететін өлшеудің стандартты әдістері	Проективті әдістемелер және идеографиялық техникалар

Номотетикалық (латын тілінен аударғанда: norma-ұлғі деген мағынаны береді) тұрғы – нормамен сәйкестендіруді талап ететін индивидуалды-психологиялық ерекшеліктерді өлшеу. Идеографиялық (грек тілінен аударғанда образ, идея деген мағынаны береді) тұрғы – индивидуалды-психологиялық ерекшеліктерді танып және суреттеу. Психодиагностикалық әдістерді әр түрлі негізде жіктейді. Төменде неғұрлым кең тараған жіктелулері: **Й. Шванцара** төмендегі негізге сүйене отырып, психодиагностикалық әдістерді жіктейді: қолданылған материалдар бойынша (вербалды, вербалды емес, манипуляциялық, «кағаздар мен карындаштар» тестері); алынатын көрсеткіштер нәтижелері бойынша (карапайым және кешендік); «дұрыс» шешімдері бар тестер және әр түрлі жауаптары мүмкін болатын тестер; зерттеушілердің психикалық белсенділіктері бойынша; интроспективті (зерттелінушінің өз тұлғалық тәжірибелері, қатынастары туралы хабарлама жасауы); анкеталар, әнгімелесу. экстроспективті (әр түрлі көріністерді бакылау және бағалау);

проективті: зерттеуші тұлғаның санасыз көрінетін қасиеттерін (ішкі қақтығыстар, жасырын әуестіліктер) аз құрылымды, көп мәнді стимулдарға проецировать етеді; атқаруышы: зерттеуші қандай да бір әрекетті (перцепциялық, ой, моторлы) іске асырады, оның сандық және сапалық ерекшеліктері интеллектуалды және тұлғалық кырлардың көрсеткіштері болып табылады. **В.К. Гайда** және **В.П. Захаров** бойынша психодиагностикалық әдістерді төмендегі негіз бойынша жіктейді: сапасы бойынша: стандартты, стандартты емес; нақты орны бойынша: жалпы диагностикалық (Р.Кеттел немесе Г. Айзенк сауалнамасы типі бойынша тестері, жалпы интеллект тестері); кәсіби жарамдылық тестері; арнайы кабілеттер тестері (техникалық, музыкалық, ұшқыштарға арналған тестер); жетістікке жету тестері. Зерттелінушіні операциалайтын материалдар бойынша: бланктік; пәндік (Коас кубиктері, Векслер жиынтығындағы «Күрделі фигуралар»); аппаратуралық (зейін ерекшеліктерін зерттеу үшін құралдар). Зерттелінушілер саны бойынша: индивидуалды және топтық; жауап беру формасы бойынша: ауызша және жазбаша; жетекші бағдар бойынша: жылдамдыққа арналған тестер, күштілік тестері, аралас тестер. күштілік тестерінде тапсырмалар өте ауыр және уақыт шектелмеген. зерттеушіні сәттіліктер, тапсырмаларды шешу тәсілі қызықтырады. Тапсырмалардың бірынғай кезеңдері бойынша: гомогенді және гетерогенді (гомогенді тапсырмалар бір-біріне ұқсас және нақты тұлғалық және интеллектуалды қасиеттерді елшеуге арналған, гетерогенді тестердегі тапсырмалар әр түрлі және интеллекттің әр түрлі сипаттарын бағалау үшін қолданады); Кешенділіктері бойынша: изоляцияланған тестер және тестік жинақтар; тапсырмаларға жауап беру сипаты бойынша: арнайы

жазылған жауаптары бар тестер, еркін жауаптары бар тестер. Психиканы қамту аймағы бойынша: тұлғалық тестер және интеллектуалды тестер; ақыл-ой әрекеттерінің сипаты бойынша: вербалды, вербалды емес. **А.А. Бодалев және В.В. Столин** бойынша төмөндегі негізге сүйене отырып, психодиагностикалық әдістерді жіктейді: Таңдалған амалдың негізінде жатқан әдістемелік принциптер сипаты бойынша: объективті тестер (дұрыс жауаптардың болуы мүмкін тестер, тапсырмалардың дұрыс орындалуы); стандартты өзіндік есептер: тест-сауалнамалар, ашық сауалнамалар; шкалалық техникалар (Ч. Осгудттың семантикалық дифференциалы), субъективті классификация; индивидуалды-бағдарланған техникалар (идеографиялық); проективті техникалар; диалогиялық техникалар (әңгімелесу, интервью, диагностикалық ойындар). Диагностикалық процедурага психодиагностиң өзінің араласу мөлшері мен оның психодиагностиканың нәтижесіне әсер ету деңгейі: объективті және диалогиялық. Біріншісі, психодиагностиң нәтиже интерпретацияларына, процедурасына, өндөлуіне аз көтүсү; екіншісі, үлкен деңгейде әсер етуі. Процедурага араласуы, тәжірибесі, кәсіби дағдылары, экспериментатор тұлғасы да әсер етеді. Төмөндегі шкалада объективті плюстен диалогты плюске дейінгі психодиагностикалық әдістердің континуумы берілген:

Кесте 9 А.А. Бодалев және В.В. Столин бойынша әдістер жіктелуі

Объективті	Диалог
Тестер	Әңгімелесулер
Көптеген сауалнамалар	Интервью
Шкалалық техникалар	Диагностикалық ойындар
	Патопсихологиялық эксперимент
	Кейбір проективті әдістемелер

Күнделікті практикада өте кең колданылатын әдіс – бақылау. Бақылау – ғылыми-мақсатқа бағдарланған, зерттелінетін объективтің образын анықтайтын әдіс. Артықшылығы – табиғи, кемшілігі – белсендіз, субъективизм элементтерінің кездесуі, психиканың кейбір жасырын бейнелерінің жетіспеушілігі (уайым, ой, мотив). **Бақылауды тиімді қолдану жағдайлары:** психикалық күбылыс туралы мәліметтерді таза түрінде алу; алғашқы ақпараттардың жинағы; басқа әдістердің, мысалы, анкета көмегімен алынған фактілерді бағалау; ұсыныстарды тексеру. **Бақылау – ғылыми әдіс болып мынандай кезде саналады:** егер нақты ғылыми мақсат үшін болса, яғни, ғылыми теория аймағында жүргізіліп, мақсат-бағдарлы, жүйелі жүзеге асырылса; егер жүйелі жоспарланып, қандай да бір жағдай еркіне берілмесе; егер жүйелі түрде жазба жүргізілсе; егер валидтілік пен нақтылық үшін, екінші рет қайталанып, тексерілсе. **Ғылыми бақылау мына кезеңдерді анықтауды талап етеді:** Бақылау қандай сұраққа жауап беруі керек? Қандай жағдайда жүргізу керек? Бұл бақылау қойылған сұраққа жауап берे алтындаі категориялармен суреттелген бе? (Валидтілік мәселесі). Бұл категоризация фактілік мінез-құлыққа сәйкес келе ме? Бұл категориялармен жұмыс жасауга бола ма? Әртүрлі бақылаушылар арасында осы категорияларға сәйкес мінез-

кулықты жазғанда бірлік бола ма? (Объективтілік мәселесі). Егер бақылаушы, екінші қайтара бақылау жүргізсе, сол категорияларды қолдана ма? (Сенімділік мәселесі). Арнайы қойылған ситуацияларда сол мінез-кулықты қайталап бақылау мүмкін бе?

Бақылаудың кейбір қателіктеріне мыналарды жатқызамыз: Хало-эффект, бақылаушының жағдайларды «ак-кара тұрде» ғана бағалап, әсерлерді жалпылау негізінде жатыр; мән бермеу эффектісі— бақыланатын жағдайлар мен әрекеттерге өте жоғары жағымды баға беру тенденциясы; орталық тенденция қателігі қабылданатын процесстердің бағасын орташаландыруға талпыныс; логикалық қажеттілік, мысалы адам интеллектін сойлеуіне қарап бағалау; контраст қателігі – бақылаушының өзіне қарама-қайшы сипаттарын бақыланатын адамдарға белгілеп отыруға күлшінысы.

Бақылаудың жалпы процедурасы: бақылау мақсаты мен міндеттерін анықтау; объектісін, пәнін, ситуациясын тандау; зерттеушінің объектіге аз деңгейде әсер етіп, қажет ақпаратты жинауга көп деңгейде қамтамасыз етілетін – бақылау тәсілін тандау; бақылаушыны тіркеу тәсілін тандау; алынған ақпаратты ондеу және интерпретациялау.

1. Эксперимент – зерттеушінің зерттеленүшінің іс-әрекетіне, қандай да бір психологиялық фактіні анықтау үшін жағдай жасау мақсатымен белсенді араласу. Артықшылығы – бақылаушының белсенді позициясы, қайталау мүмкіншілігі, жүргізу жағдайларының қатал бақылануы. Кемшілігі – жасанды жағдайлар. **Эксперимент** – табиғи, лабораториялық, қалыптастыруыш болып бөлінеді, оқыту мен тәрбиелеу жағдайларында мәнсіз өзгерістермен сипатталады. Мұнда диагности қызықтырған психологиялық феномен жүретін жағдайды аз деңгейде өзгертуге тырысу керек.

Лабораториялық эксперимент – зерттеленетін құбылысты максимальды тұрде шырмайтын, жағдайдың өте катаң стандарттылығымен айырықшыланады. **Қалыптастыруыш эксперимент** – педагогикалық практикаға зерттеу нәтижелерін енгізуі, ескеруді, сәйкесінше өзгерісті білдіреді. **Саулнама** – зерттеңүшінің ауызша-жазбаша берген жауаптарынан ақпарат алу. **Саулнама түрлері:** анкета, интервью, әнгімелесу, сұхбат. **Анкеталау** процесінде респондент жауаптары жазбаша формада алынады. **Интервью** – қойылған сұрақтарға ауызша жауаптары арқылы ақпарат алу. **Әнгімелесу** – зерттеушінің қызықтырған сұрақты – екіжакты немесе көпжакты талқылау процесінде алынған ақпарат. **Анкета түрлері әр-түрлі және оларды әр-түрлі негізде жіктеуге болады:** Көлемі: тұтас-тандалынатын. Қарым-қатынас тәсілі: іштей-сырттай. Откізу процедурасы: бойынша: топтық-индивидуалды. Тапсыру тәсілі: пошталық-таралым.

Саулнамаларды жүргізгенде, оларды құру ережелерін ескерген жөн: әрбір сұрақ логикалық аяқталуы керек; аз таралған шетел сөздерін, мағынасы тар терминдерді, екі мағына беретін сөздерді колданбаған жөн; өте ұзак сұрақтарды қоюдың қажеті жок; егер зерттеңүшіге бейтаныс зат немесе осы аумақта ешқандай терминдерді білмейтін болса, алғысөз жасаған дұрыс; әрбір сұрақ нақты болған дұрыс; зерттеңүшінің ескеру керек барлық жауап нұсқаларын көрсету керек немесе мұлдем көрсетпеу керек; зерттеңүшіде негативті қатынас тудыратын сұрақтар болмауы тиіс. Зерттеу әдісінің келесі түрі – **іс-әрекет өнімдерін анализдеу.** Ол статистикалық анализ нәтижелерінің интерпретациясы нәтижесінде жүргізіледі. Ис-әрекет өнімдерін талдау әдісінің жеке белімі болып – құжаттарды сапалық-сандық талдау жатады, яғни

контент - анализ. Оның негізгі мәні – зерттелінетін нақты бірліктерді жүйелі, сенімді түрде тіркеу, алынған мәліметтерді қорытындылау. Фылыми әдіс ретінде контент-анализ әлеуметтік ғылымдарда АҚШ-та XIX ғасырдың 20-30 жылдарында кеңінен қолданыла бастады. **Контент-анализі** – колданудың негізгі аймактары, мысалы: әлеуметтік-психологиялық зерттеулерде: әр-түрлі хабарламалардың мазмұны арқылы жазған (авторлар, коммуникаторлар) тұлғаның топтың әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктерін зерттеу; хабарлама мазмұнында бейнеленген әлеуметтік-психологиялық құбылыстарды (объектісі, хабарламалардың субстанциялары) зерттеу; хабарлама мазмұны арқылы коммуникацияның әр-түрлі құралдарының (антропологиялық, жазбаша, техникалық) әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктерін зерттеу; хабарлама мазмұны арқылы реципиенттердің әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктерін зерттеу (адресаттар, аудиториялар); хабарлама мазмұны арқылы (жауаптарын да ескере отырып), реципиенттерге коммуникация әсер етуінің әлеуметтік-психологиялық аспектілерін зерттеу; басқа әдістер арқылы алынған мәліметтерді өндөу, нақтылау; психология бойынша фылыми әдебиеттерді зерттеу (оқымыстылардың әр кезеңдегі әр-түрлі мәселелерге қызығушылыктарының эволюциясы). **Модельдеу** – зерттейтін құбылыстың моделін құру. Модель – зерттелінушінің қызықтыратын объектісінің көшірмесі немесе қандай да бір аспектіндегі құбылыс, зерттелінетін объектідегі ең маңызды бөлімінің бөлініп көрсетілуіне арналған. Модельді жасау сандық және сапалық талдау процесін женілдетеді. **Тестілеу** – басқа диагностикалық әдістерден айырмашылығы – олшеу акцентінің болуы (сандық көрініс). Тестілеу процедурасы

сауалнама, бақылау және эксперимент түрінде, формасында жүргізуі мүмкін. **Тест** – қысқа мерзімді тапсырма, орындау барысында кейбір психикалық функциялар көрсеткіштерін анықтауға болады. **Тест** – мінез-құлыкты объективті, стандартты өлшеу. Отандық және шет елдік әдебиеттерде психологиялық тест үғымына берілген әр-түрлі анықтамалардың орасан зор болігін көруге болады. Төменде бірнешеуі берілген: “Психологиялық тест – ол мінез-құлық тандауын стандартты және объективті өлшеудің мәні”; Тест – стандартталған, уақытпен шектелген, сандық және сапалық айырмашылықтарды түркітауға арналған; Тест ретінде тұлғаның психологиялық қасиеттерін бағалау үшін арналған ерекше құрал. Ол стандартты шаралармен ұсынылатын, мінез-құлықтың жеке типтерін анықтауға арналған сұрақтар мен тапсырмалар бірлестігінен тұрады. Тестке берілген барлық анықтамалардың жалпы, ортақ тұстары бар: Біріншіден, тест – психодиагностикадағы проективті әдістер, стандартты өзіндік есептер, интервью, аппаратуралық әдістер секілді өлшеу әдістерінің бірі. Екіншіден, бұл тұлға қасиеттері мен интеллект ерекшеліктерін өлшеу әдісі. Үшіншіден, бұл ете жоғары объективтілігімен, сенімділігімен, валидтілігімен сипатталатын өлшеу әдісі. **Стандарттау процесі** – тесті жүргізу процедурасы мен орындалу бағасын білдіреді. ол өзіне мыналарды қосады: колданылатын материалдарға қатысты нақты нұсқаулар; уақыт шектеулері; зерттелінушіге берілетін ауызша нұсқау; тапсырманы кайталап көрсету; зерттелінушілер тараپынан сұрақтарды талдау тәсілдерін ескеру. Психологиялық тестердің объективті бағасы ең алдымен валидтілікпен, сенімділікпен, дәлдігімен анықталады. Бұлар психологиялық зерттеудің сапалық көрсеткіштері болып табылады.

Диагностика әдістеріне әр-түрлі тұрғыларды жалпылай келе, оларды ұйымдастыруда бірнеше процедуралық кезеңдерді бөлуге болады: зерттеу бағдарламасын өндеу (мәселе қою, зерттеу пәні мен объектісін анықтау, негізгі ұғымдарды бекіту); зерттеу объектілерін анықтау; нақты зерттеу әдістемесін өндеу; әдістеменің аprobациясы, қайта өндеу, сенімділігін тексеру; алғашқы алынған ақпараттарды алынатын мәліметтердің сенімділігі мен дәлдігін бақылай отырып жинау; алынған мәліметтерді логикалы-санды түрде өндеу; нәтижелерді интерпретациялау, қорытынды мен есеп беруге дайындық; зерттеу жұмыс туралы есеп төмендегі бөлімдерден тұру керек: кіріспе (жұмыстың алғышарттары, шарттары, қатысуышылар көрсетіледі); бағдарламалық бөлім (мәселені зерттеу міндеттері, болжам бойынша әдебиеттерді талдау); объектілері мен әдістері (зерттеу объектілерін, әдістерді, аprobация процедураларын суреттеу, алынған мәліметтердің сенімділігін тексеру); нәтижелер (алынған мәліметтерді қойылған болжамдар мен міндеттерге сәйкес талдау); қорытындылар мен ұсыныстар; тұжырым (есеп беру материалдарын қысқаша жалпылау, болашақ жоспары туралы айтып өту); тіrkемелер (зерттеу жұмысында колданылатын құралдарды суреттеу, анкеталар, схемалар). Эксперимент – объективті әдіс. Зерттелінетін құбылысқа арнағы жасанды жағдаяттар әзірленеді де, сол құбылыс анықталады, көрінеді, бағаланады. Эксперименттің негізгі жетістігі зерттелінетін феноменнің себеп-салдарлық байланысы басқа феномендермен салыстырылады, ғылыми түрде құбылыстардың пайда болуы мен дамуы түсіндіріледі. Эксперимент лабораториялық және табиги болып бөлінеді. Лабораториялық эксперимент зерттелінетін құбылыстардың теренірек бағалау үшін

жасанды жағдаяттар әзірлейді. Табиги эксперимент қалыпты өмір жағдайында жасалынады. Экспериментатор эксперимент барысында араласпайды, оның өтілу барысын сол қалпында белгілейді. Табиги экспериментті алғаш қолдануға енгізген орыс ғалымы А.Ф.Лазурский болды. Табиги эксперимент нәтижесі кейде қатан бақылау болмағандыктан, толық болмауы мүмкін. Үлгілеу – психологиялық ғылымның келесі бір әдісі. Бұл әдісті жеке әдіс деп қарастыруға болады. Бұл әдісті басқа әдістерді пайдалануда киындық келтірген кезде пайдаланған тиімді. Үлгілеу психикалық құбылыстарды зерттеу барысында ол туралы белгілі бір хабарламаны пайдалану кезінде сынапушының өзінің нақты қатысуыныз да жүргізілуі мүмкін. Үлгілеу: *техникалық, логикалық, математикалық, кибернетикалық т.б.* болып бөлінеді. Зерттеу кезінде объектілерді іріктеуде жіктемелердің маңызы өте кең. Критерий негізгі сапалар жиынтығын анықтап, оны белгілі бір класқа байланыстығын аныктайды. Пирьов осындағы бірнеше дербес әдістерді атады. Жанама, әңгімелесу, бақылау. *Бақылау:* объективті бақылау- тікелей бақылаудан тұрады. Ол топп адамдарының белсенділігін өмір сүру үрдісінде жекелей бақылайды. Объективті бақылаудың ерекше формасы ретінде Г.Д.Пирьов объективті – клиникалық бақылауды айтады. Сауалнамадан туратын жанама бақылау. Жанама бақылаудың кең тараған түрі – адам іс- әрекеті өнімін талдау. *Субъективті бақылау. (Өзін- өзі бақылау).* Тікелей өзін - өзін бақылау – адамның өзінің сөздік есебі. Жанама өзін - өзін бақылау – күнделік, хат адамның еске түсіруі, деректерді зерттеу. **Эксперимент. Лабораториялық эксперимент.** Классикалық-реакцияларды тіркеу әдістемесі, психофизикалық әдістер т.б. Психометрия (индивидуалды, топтың стандартты өлшеудің тестік

әдістері, шкалалау т.б.). **Табиғи эксперимент:** Ойын, оқу іс-әрекет жағдайында өтеді. Н.Н Лазурскийден кейін психологияға кеңінен енді.

Психологиялық- педагогикалық эксперимент. Н.Н.Лазурскийдің табиғи экспериментінен кейін 30 жылдан кейін пайда болды. Оқушының оқу сапасын арттыруға арналған түрлері: констатациялаушы, қалыптастырушы. Үлгілеу. Инженерлі және когнитивті психологияда кеңінен пайдаланылатын кибернетикалық түрі. Психологиялық мінездеме. Зерттеудің синтетикалық түрі. Ол зерттеу мен эксперимент нәтижесіне сүйенеді. Олар: ойлау ерекшелігі, ес, темперамент, сөйлеу, эмоциялар, статус т.б. Комекші әдістер: физиологиялық, фармакологиялық, биохимиялық т.б. математикалық, графикалық, арнағы әдістер: генетикалық әдіс. (онтегенездік және филогенетикалық аспектілерді қарастырады). Салыстырмалы зерттеу әдістер (Мысалы, бала психикасы дамуы мен маймылдың баласын зерттеу). Патопсихологиялық әдіс (қалыпты жағдайдан ауытқуды зерттеу). Г.Д.Пирров әдістерді эмпирикалық (бақылау эксперимент) және теориялық (үлгілеу, психологиялық мінездеме әдістері т.б.) әдістер деп беледі. Б.Г.Ананьев психологияның зерттеу әдістерін зерттеу әдістеріне байланысты қарастырады. Ұйымдастырушы: салыстырмалы, лонгитюдті, комплексті. Эмпирикалық: бақылау, өзін-өзі бақылау. Эксперименталды әдіс- шалғынды эксперимент, лабораториялық эксперимент, табиғи табиғи емес, қалыптастырушы, психологиялық- педагогикалық эксперимент.

Психодиагностикалық әдістер (стандартты, проективті, сауалнама, сұхбаттасу, әнгімелесу). Праксиметриялық (хронометраж, циклография, профессиография, өтілуі бағалау). Үлгілеу. Библиографиялық. Эмпирикалық таңдауды өндеудің әдіс- тәсілдері:

математикалық статистикалық әдістер; материалдың сапалық мінездемесі; интерпретациялық әдістер. Генетикалық – зерттеу материалдары даму фазасы, стадиясы, шарықтау шегі, жеке бастың қалыптасу ерекшелігін түгелдей қамтиды. Құрылыштық - әлеуметтік топ, типтер арасындағы байланыс т.б. қарастырады. Б.Г. Ананьев жіктемесі барлық зерттеу кезеңдерін қамтитын әдіс- тәсілдер жинағы. М.С.Роговин мен Г.В.Залевский зерттеудің 6 негізгі әдістерін ажыратады. Герменевтикалық әдіс- субъект мен объекті бір- біріне қарсы емес, ойлау операциясы мен зерттеу әдістері бірлігін қарастырады. Биографиялық – психика туралы білімді біртұастықта танып білу. Бақылау – объект пен субъект дифференциациясы. Өзін- өзі бақылау- субъекттің объектіге айналдыру. Клиникалық – сыртқы бақылаудан ішкі бақылауға көшу. Эксперимент - танып білу үрдісінде объекттің белсенділігін есепке алу. В.Н. Дружинин 3 әдістемені қарастырады: эмпирикалық – зерттелінетін субъект пен объект қарым-қатынасының сыртқы реалды әрекеттері. Теориялық – субъект объекттіге ойша әсер етеді. Интерпретация және суреттеме. Эмпирикалық әдістеме жіктемесі: В.Н.Дружинин бойынша, белсенді, пассивті, тікелей, эксперимент өлшеу болып белінеді. В.В.Никандров сауалнама әдістерін үшке беледі: «бетпе-бет сауалнамасы» - сұхбаттасу; «жанама сауалнама» - сауалнама жүргізу; жеке бастың тестік сауалнамасы. Сауалнамалардың беріктігін қамтамасыз ету үшін мынандай шарттарды орындау қажет: әрбір сұрақ логикалық және даралық сипатта болуы тиіс. Арнағы терминдерді, түсініксіз немесе аз қолданылатын сөздерді қолданбаған жөн. Сұрақтар қысқа болуы тиіс. Қажет болған жағдайда сұрақты сілтеме жасап, қайталауға болады. Сұрақ

абстрактілі емес нақты болуы тиіс. Сұрақтың шешімі болмауы тиіс. Сұрақ респонденттерді жауап беруге мәжбүр еткізбеуі тиіс. Жауптардың шаблонды болуынан аулак болу керек. Респонденттің жағымсыз сезімдерін тудыратын сұрақтардан аулак болу керек. Сіз осы пікірмен келіспейсіз бе? деген сұрақтарды қоюға болмайды. Шешетін мақсаттарына байланысты сұрақтар мынандай түрлерге бөлінеді. Ашық – жабық. Ашық (құрастырылмаған) сұрақтар ешқандай жауптың алдын алмайды. Респондент еркін жауап береді. Жабық (құрастырылған) сұрақтар бірнеше жауап нұсқаларын таңдаудан жасалады. Дихотимиялық сұрақтарда «иә-жок» деген екі жауап қарастырылған. Егер бірнеше жауптарды қажет ететін болса, онда сұрақ «бірнеше жаупты таңдау құқығы бар» болып саналады. Ашық сұрақтардың ерекшелігі: табиғи жағдай орнайды; ойланған жауптар алуға мүмкіндік болады; жауптағы басымдылық көрсететін мотив, сезім, кызығушылықты бейнелеудің жоғары мүмкіндігі. Ең негізгі кемшілігі - өндеудің киындығы. Жабық сұрақтардың жауабын өндеу женіл, алайда ол ойланбаған, автоматты немесе кездейсоқ жауптардан тұруы мүмкін. Тікелей-жанама. Тікелей жауап респонденттің де, кореспонденттің де түсінікті жауабынан тұрады. Жанама сұрақта респонденттің ойы жасырын болады. Жеке-жалпы. Жеке сұрақ тікелей респондентке арналады. Жалпы сұрақ баршаға арналған. Субъективті-проективті. Субъективті сұрақта респонденттен белгілі бір жағдаятқа байланысты қарым-қатынасты анықтауға арналған. Проективті сұрақта үшінші адам туралы айттылады. Негізгі бақылаушы. Негізгі сұрақ зерттеушіге қажет хабарламаны алу үшін қажет. Бақылаушы – алынған хабарламаның беріктігін анықтау үшін қажет. Қыын-женіл. Қыын сұрақтар респонденттердің

жауабын киындалады. Женіл сұрақтар тым қаралайым. Тенденциозды – тендензиоды емес. Тенденциозды сұрақта респондент зерттеушінің көз қарасын жақтайды. Әдепті-әдептінше. Әдепті сұрақ адамның сыртқа шығарғысы келмейтін ішкі және сыртқы өмірін сипаттайды. Сұхбаттасу – арнайы жоспар бойынша құрылған әңгіме. Сұхбаттасудың әнгімелесуден айырмашылғы қатаң үйымдастан мақсатты әнгімелесушілердің ассиметриялық функциясынан тұрады. Сұхбаттың сәттілігіне екі шарт қажет: қарым-қатынастың жағымды хал-ахуалы, сауатты құрылған сауалнама. Қарым-қатынастың алғашқы фазасына – байланыс орнату. Байланыс фазасы респондентте сұхбат беруге деген кызығушылықты тудыру керек. Екінші фазада – сұхбаттаушы сұрақтар коюы тиіс. Сұрақ кою барысында зерттеу затына деген өз қарым-қатынасын байқатпайды. Жауап реакциясы табиғи болады. Қорытынды фазасында әңгіме қорытындысы шығады. Сұхбаттау ұзактығы қойылатын сұрақтың саны мен респонденттің жеке, дара ерекшелігіне байланысты. Сұхбат жіктемелері: стандартталған немесе формализацияланған. Бұнда сұрақтардың жүйелілігі алдын ала анықталған. Стандартты емес, еркін. Сұхбаттаушы жалпы бағдарламаны басшылыққа алады да сұрақтар жағдаятқа байланысты қойылады. Жартылай стандартталған. Стандартталған сұхбатқа арналған ереже: сыналушының кейір міnez көрсеткішін анықтайтын сұрақтар тізімде болуы тиіс. Негізгі сұрақтар жеке бастың ерекшелігін, сыналушының әлеуметтік жағдайы туралы хабарлама беру керек. Сыналушының өткені мен казіргі жағдайына байланысты деректерді анықтайтын сұрақтар қойылуы тиіс. Сыналушының қарым-қатынасын өзгеретін сұрақтар жанама түрде қойылады. Зерттеу деңгейіне байланысты

сұхбатты алдын-ала, негізгі және бақылаушы деп бөледі. Алдын ала сұхбаттасу pilotажды зерттеу кезінде пайдалынылады. Негізгіні – негізгі нәтижені жинау кезінде, ал бақылаушы талас тұған кезде пайдаланылады. Санына байланысты сұхбат индивидуалды, топтық, көпшілік болып бөлінеді. Көпшілік сұхбатты көбінесе социологтар пайдаланылады. Олар мындаған респонденттерді қамтиды. Психотерапияда клиникалық сұхбатты пайдаланылады. Сонымен бірге, интенсивті және шоғырланған сұхбаттасуды пайдалануға болады. В.В.Никандров бойынша, біріншісі, жеке бастың бағыттылығының терендігін, ал екіншісі – жеке, дара аспектілерді зерттейді. Саулнама – арнайы респонденттер тобына арналған сұрақтар тізімі. Саулнама кезінде респондентпен тікелей қарым-қатынас жасау шектеледі. Қарым-қатынас саулнама арқылы жүзеге асады. Саулнама үш негізгі бөлімнен тұрады. Kіrіспе. Бұл бөлімде саулнаманы үйимдастырушы туралы деректер көрсетіледі. Сұрақтардың мақсаттары суреттеледі. Саулнаманың атаусыз екендігіне кепілдеме беріледі. Негізгі. Сұрақтар мен жауаптар орнынан тұрады. Корытынды. Респондентке алғыс айтудан тұрады. Саулнаманы құру кезіндегі қажетті ережелер: тақырыптық бөлімдер кіріспе түсіндірмемен беріледі. Әрбір сұрақ нақты нұсқаумен қамтамасыз етіледі. Мәтіндегі әрбір сұрақтың келесі бетке толығымен берілуі тиіс. Әрбір сұрақтар сандармен беріледі, жарап нұсқалары әріптермен беріледі. Кестелі формаларда сұрақ саны аз болуы тиіс. Электронды есептеу машинасына саулнаманы өндеу үшін арнайы орын қалдыру керек. Саулнаманың сыртқы өлшеміне 4 беті және беттер саны енгізіледі. Саулнаманың ішкі өлшемі сұрақтар санымен сипатталады. Саулнамаға кететін уақыт 20-30 минут. Саулнаманы мынандай

жағдайларда өткізу керек: белгілі бір сұрақтар талас тудырған кезде адамдардың ойын анықтау үшін. Қысқа мерзімде көптеген адамдарды қамту үшін. Саулнама критерийлері: респондент санына байланысты: индивидуалды, топтық, бұкаралық. Респонденттер мен байланысына байланысты: сырттай, іштей. Сырттай бірнеше әдістермен етіледі: саулнаманы пошта торабы арқылы тарату. Саулнаманы баспа беттерінде тарату; әмір сүрген жеріне, жұмысына т.б. саулнамаларды жинау және тарату.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Психодиагностика ғылым саласы және тәжірбие ретінде.
2. Пән теориясы және психометрика.
3. Психодиагностиканың дифференциалды психологиямен, психометрикамен, тәжірбиелік психологиямен байланысты.

9-ТАРАУ. КӘСІБИ-ЭТИКАЛЫҚ ПРИНЦИПТЕР

Мақсаты: кәсіби-этикалық принциптерді ашып көрсету олардың мән-мағынасымен түсіндіру.

Кілт сөздер:кәсіп, этика, принциптер

Жоспар:

1. Психологиялық кәсіби принциптері туралы түсінік және оның деңгейлері

9.1 Психологиялық кәсіби принциптері туралы түсінік және оның деңгейлері

Психодиагностиканың жұмысының ғылыми-әдістемелік принциптері. Психодиагностиканың негізгі әдіснамалық принциптерін сактау, адамдардың психодиагностикалық білім беру үрдісін ұйымдастырудың жетістіктерін қамтамасыз ету және алынған нәтижелердің объективтілігі. Сана мен бірліктің бірлігі принципі: сана белсенділіктен оқшауланбайды және белсенділік санадан тыс орын алмайды. Өйткені белсенділік жок жерде сана және санасыз әрекетте болмайды (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев және т.б.) Детерминизм қафидаты («сыртқы жағдайлардың ішкі жағдайлар арқылы әсер етуі» немесе «сыртқының ішкіге әсер етуі арқылы» - С.Л. Рубинштейн және т.б.). Жүйелік психиканың принципі (психика - Рубинштейннің психикалық функцияларының жүйесі және т.б.). Психодиагностиканың негізгі «қызмет» қафидалары. Жүйелік қафидасы (бір сынақтың нәтижесі бойынша соңғы психологиялық диагнозды қою мүмкін емес. Оны батарея сынектары деп атаптаға болады). Психологиялық диагностика мен психологиялық түзетудің бірлігі принципі.

Психодиагностиканың этикалық принциптері. Барлық стандарттар қызметі үшін барлық кәсіби этика негізі болып табылады: құпиялылық қафидаты; «зиян тигізбеніз» принципі (тиісті медициналық қафидага мағынасы мен маңызы ұксас принцип). Еуропа мен АҚШ-да (1963, 1965, 1972 жж., т.б.). Диагност- психолог және шетелде «объективтілік» этика кодексі пайдаланылды. Диагност- психологтың этика кодексі қызметінде анық қатынастар және өзінің жеке қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатында клиентпен айналысатын сенім ықпалын пайдалануға көрсетеді. Мұнда жан-жақты кәсіби қызметтің түрі ретінде психологиялық диагностиканың кәсіби және этикалық принциптерін қарастыру қажет. Осылайша, психологиялық диагностикада кәсіби психодиагностикалық қызметтің этикалық (этика, этикалық кодексі) ғана емес, сондай-ақ мамандық ретінде түсіндірлген психодиагностикалық қызметтің табыстылығы мен нәтиженің түрақтылығы кепілдігі, белгілі этикалық принциптер ұстанылады. Психологиялық диагностиканың (психологиялық диагностиканың жұмысының принциптері) негізгі этикалық және қызметтік құзыреттілік қафидалары, мағынасы мен мағынасы бойынша іс жүзінде өзгермейтін болып табылады: 1. Өзінің кәсіби құзыреті шегінде ғана әрекет ету. 2. Экология қафидаты (клиентке ешқандай, тіпті ең кішкентай, психологиялық залал келтірмейді). 3. Ешбір жағдайда психодиагностикалық жұмыс кезінде пайдалатын психологиялық тәуелділіктің өзара байланысы пайдаланылмауы керек. 4. Диагностикалық психологтың клиентке мейірімді және «құнды» қатынасы. 5.Психологиялық диагностиканың нәтижесі мен процесінің құпиялығын сактау. 6. Клиентпен кәсіби және жеке карым-қатынастарды бөлу. 7.

Клиенттің тікелей диагностика процесіне қатысуы. 8. Активті және диагностикалық психолог пен клиент арасындағы оң ықпалдастық. 9. Психодиагностиканың психологиялық диагностикасының курсы (процесі) кәсіби «деперсонализация» және «эмоция сезімсіздігін» арттыру. 10. Диагностика процесінде психологтың кәсіби қатысуының күмәні. 11. Психодиагностикалаушы мен клиенттің кәсіптік шартты «мақсатты» байланысын құру. 12. Тікелей «Кеңес беруге» тыйым салу. Ешқашан бір мәнді ұсынымдар түрінде «клиент үшін шешім тандау» жолымен әрекет етпей. Зерттеу жүргізу шешімі әрбір психологтың психологиялық ғылым мен адамның туғызуда оз үлесін қосуына бағытталуы тиіс. Зерттеу жүргізу туралы шешімді қабылдай отырып, психолог өзінің ойларын жүзеге асыру үшін, адамдармен дұрыс қарым-қатынаста, оларға қамқоршы бола білуі керек.

1. Тәжірибелі жоспарлар алдында зерттеуші зерттеу принциптеріне сүйене отырып, оның этикалық жарамдылығына, дәл құрастырылуына жауап береді.

2. Әр зерттеуге әрқашанда жарамды этикалық зерттеулердің орнауы мен көтермелеген жауапкершілігі жатады.

3. Зерттеушінің этикалық қарым-қатынасы зерттеушіні эксперименттің барлық жағынан хабарлар етуін, зерттеудің сұраптарына толықтай жауап беруін талап етеді.

4. Зерттеуші мен зерттелушінің қарым-қатынасындағы әділдік пен шындық өте маңызды.

5. Этика, егер клиент зерттеу үрдісін кез-келген уақытта тоқтатқысы келсе, онда зерттеуші оның құқығына құрметпен қарауын талап етеді.

6. Этикалық зерттеулер зерттеуші мен экспериментке қатысушылар арасындағы екі жактағы жауапкершілікті түсіндіретін әділ келісімнен басталады.

7. Этикалық зерттеу өзінің клиенттерін әртүрлі қауіптер мен қолайсыздықтардан қорғайды.

8. Ақпараттың қажеттілігі түсіндіріледі.

9. Егер зерттеу үрдісі қатысушы үшін зардан әкелсе, онда зерттеуші мұндай қорытындылардағы кедергілерді жоюға жауап береді.

10. Зерттеу барысында алынған ақпарат құпия болып табылады. Ғылыми зерттеудің міндеттері мен жеке дара зерттеудің міндеттерін ажырату болып табылады.

Жас аспирант Беррес Фредерик Скиннер 1932 жылы ол реакциялардың тежелу процесін зерттеді. Ф.Скиннер: «Мен тежелудің қисығын байқаусызда аяқасты таптым. Тәжірибеге қатысқан егеуқүйрық эксперимент барысында тежегішті басып отырды. Алайда бір күні тамақты бөліп беретін құрал істен шығып қалады. Егеуқүйрық тежегішті баса береді. Бұл уақытта мен бөлмеде болмаған едім. Келсем, тежегішті тамақты алмаса да баса берген егеуқүйрықтың тежелу қысығын байқадам. Ол И.П.Павловтың зерттеулеріндегі міндетті түрде шартты рефлекс болу керек деген тұжырымдамасы жоққа шығарылғанын анықтағанда мен қатты қобалжуда болдым. Осы арқылы қисық сзызықтың тұғандығын атауға болады. Адамдардың қатысуымен болатын тәжірибелер принциптерінің кодексі 1960-шы жылы қарастырылды. Хоббс пен Стюарт Кук 1973 жылы жана этикалық кодекс (APA, 1973); 1982 жылы (APA, 1982) содан кейін 1992 жылы қарастырылды. Оған Стэнли Милгрэм (1963, 1974ж.)

адамдарды бағындыруға арналған сериялар тәжірибесі әсер етті. С.Милгрэм өзінің зерттеуі бойынша жасаған корытындысы: «Мен лабораторияға экспериментке қатысуға өз-өзіне сенімді, ақыл-ойы толысқан кәсіпкердің кіргенін көрдім. Сыналушы 20 минут ішінде өз-өзіне сенімсіз, жүйкесі сыр берген, тұтықлаға айналды» дейді. С.Милгрэмнің аса қызықтырыған мәселесі: адамдардың өкіметке бағыну деңгейлері болды. Тәжірибе этикасында Виллоубрук қаласы балалар үйінде 1956 жылдан 1970 жылдар арасында мақсатты түрде балаларға гепатит (сары ауру) жұқтырады. Балаларға тәжірибе мақсаты айтылмайды, ата-аналар келісімін бергенімен, кейін ол келісім қысым арқасында алынғаны анықталды. Кейін бұл эксперимент ғалымдар арасында көп сынға ұшырады. Сондай эксперимент, Таскиги қаласында адамдарды мақсатты түрде мerez (сифилис) ауруын жұқтырту арқылы да жүзеге асты. 1930 ж. АҚШ-н 400 кедей кара нәсілді адамдарда бұл ауру анықталды. Зерттеушілер адамдардың білімсіздігін пайдаланып, мerez (сифилис) ауруының дамуын осы адамдарға әдейі жұқтырту арқылы зерттеді. Орталық барлау басқармасы 1950 жылы АҚШ-да зерттеушілер әскери солдаттарға анашаның әсерін анықтау мақсатында жүргізді. 10 жыл бойы солдаттар экспериментке қатысуға келісімін берген. Алайда, шын мәнінде зерттеушілер, оның адам ағзасына тигізер әсерін толық айтпайды. Зерттеушілер 77 күн бойы солдаттардың тамактарына байқаусыз дәрілер қосады. Эксперимент барысында 2 адам қайтыс болып, көптеген адамдарға экспримент кері әсерін тигізді. Зерттеу тарихында болған бұл эксперименттер психологиядағы тәжірибе этикасының бұзылғандығының көрсетеді. Осыған орай, М. М. Этмен сыналушыларды позитивті даярланған, негативті даярланған және

сөнгіш сыналушылар деп бөледі. АҚШ психологтарының этикалық кодекс принциптері: А принципі – Біліктілік. Психолог өзінің біліктілігін үнемі көтеріп отырады. В принципі – Адалдық. Психолог өзінің ғылыми еңбегінде адал. С принципі – Кәсіби және ғылыми жауапкершілік. Психолог өзінің жұмысы барысында кәсіби стандартты ұстанады және өзінің тәртібіне жауапты. Д принципі – Адамның абыройы мен құқын күрметтеу. Психолог адамдармен қарым-қатынаста қателік жасаудан қашуға тырысады және олардың жеке өміріне деген құқын күрметтейді. Е принципі – Басқа адамдардың аман саулығының қамын ойлау. F принципі – Әлеуметтік жауапкершілік. Психологтар психологиялық білімнің барлығына танымалдылығын қамтамасыз етеді. Зерттеу жүргізу шешімі әрбір психологтың психологиялық ғылым мен адамның туғызуда өз үлесін қосуына бағытталуы тиіс. Психолог жауапкершілікпен адамның мүмкіндіктеріне қажетті энергияны қайдан алуға болатынын әртүрлі бағыттарды қарастырады. Зерттеудің әмпирикалық бөлігінде алынған мәліметтерді өңдеу нәтижелері өз бетінше ешқандай құндылықты көрсетпейді. Осы мәліметтерді корытынды теориялық концепциялар шеңберінде интерпретациялау істелінген жұмыстың мәнін үстемелейді.

Блюма Вульфовна Зейгарник (1900-1988) өзінің зерттеуінде 164 қатысушыларға 18 ден 22 –ге дейін қарапайым тапсырмалар ұсынды. Тапсырма барысында сыналушылар әртүрлі тапсырмалар орындады. Мысалы, картоннан қындылар жасау, саз мүсіннен илеу, жапсыру, жабыстыру немесе қарапайым арифметикалық амалдарды орындау. Б.Зейгарникті әсіресе, сыналушылар жұмысқа әбден берілген кезеңі қызықтырды. Зерттеу барысында

аяқталмаған тапсырманы еске түсіру қазіргі уақытта «Зейгарник эффектісі», деп аталады.

Психологиялық зерттеу жұмысында зерттеушіге қойылатын этикалық талаптар: адамда психологиялық қасиеттердің немесе мінез-құлық ерекшеліктерінің болуын анықтау; белгілі қандайда бір қасиеттің даму деңгейін анықтау (сандық және сапалық); адамда диагносталған психологиялық және мінез-құлық ерекшеліктерін бейнелеу; әртүрлі адамдардың зерттелген қасиеттерінің даму деңгейін салыстыру жүргізу.

Моральдық этиканы сақтау: еріксіз психологиялық зерттеулерді жүргізуге болмайды; психологиялық тест өткізер алдында мына жағдайларды ескеру қажет. Мысалы: өзі туралы сезімін, ойын білдіруі мүмкін. Бірақ оны өзі сезбеуі мүмкін. кез келген адам тест тапсырмаларының нәтижесін білуге құқылы (қайда? қалай? пайдаланылады). Тест нәтижесін психологпен зерттеуді жүргізген адам түсінікті етіп жариялау; балалармен өтуге ата-аналарынан сұрау өткізуге болады; егер де тестің мақсаты адамның психологиялық даму деңгейін анықтайтын болса, ондай жағдайда тест нәтижесі қандай негізде болатынын білуге құқылы; тест әдісін практикада қолдану нәтижесінде психолог және ұйымдастырушы және адамдар жауапты.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұраптары

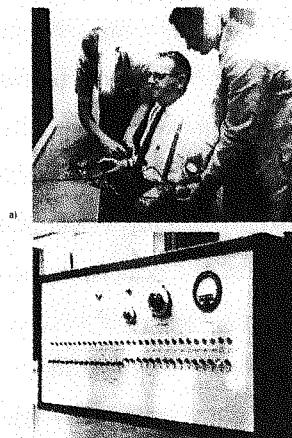
1. Психологиялық кәсіби принциптері туралы түсінік және оның деңгейлері
2. Фылыми зерттеудің міндеттері мен жеке дара зерттеудің міндеттерін ажырату

3. Р. Розенталь ырықты сыналушыны мәжбүрлі сыналушыдан қандай айырашылықтарын ашып көрсеткен?

Библиографиялық анықтама:



Блюма Вульфовна Зейгарник (1900-1988 жж.)



Milgram, 1963 жыл шок таратуши эксперимент барысында.

10-ТАРАУ. ТЕСТИК НОРМАЛАР

Мақсаты: тестік нормалар, сынақ туралы түсіндіру.

Кілт сөздер: тестік нормалар, сынақ, қалыптылықты тексеру, дамыту

Жоспар:

- 10.1 Тестік нормалар және оларды тексеру
- 10.2 Диагностикалық нормалардың түрлері: абсолютті, статистикалық, критериалық

10.1 Тестік нормалар және оларды тексеру

Тест дегеніміз (ағылшын тілінен *test* – сынақ, тексеру) – нәтижелері сандық және сапалық бағалауға жататын, көбіне тапсырма орындау уақыты шектелген және тұлғаның индивидуалдық-психологиялық ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік беретін, белгілі бір формадағы белсенділікке ықпал ететін стандартталған тапсырмалар. Білімнің алуан салаларында кеңінен тараған «тест» терминінің тарихы тереңде жатыр. Р.Пэнто мен М.Гравиттің айтуы бойынша (1972) «тест» сөзі ежелгі француз тілінен шыққан және «кесе» сөзінің (*латынның testa* – саз балшықтан жасалған құмыра) синонимі болып табылады. Ол сөзді алхимиктер сынақ жасау үшін қолданған күйдірілген балшықтан жасалған кішігірім ыдыстарды атаған. Қазіргі заманға жақын «тест» терминінің мазмұны XIX ғасырда қалыптасты. Психодиагностикада тестерді жіктеудің көптеген түрлері бар. Олар тестер тапсырмаларын колдану ерекшеліктеріне қарай: вербалдық және практикалық тестер, зерттеу процедураларының қалыптарына

қарай – топтық және индивидуалдық тестер, бағытына қарай – қабілет тестері, тұлға тестері және жекелеген психикалық қызметтердің тестері, ал уақыт шектеуінің болуы немесе болмауына байланысты – жылдамдық және нәтиже тестер болып белінеді. Сондай-ақ, тестер құрастырылу ұстанымдарына қарай белінің мүмкін. Соңғы жылдардың көптеген тестер компьютерлік ортаға бейімделді (нәтижелерді өндөу және ұсыну және т.б.), оларды компьютерленген тестер деп атайды. Қазіргі заманың есептеу техникаларының мүмкіндіктерін есепке ала отырып құрастыратын компьютерлік тестер көптеп шығарылуда. Л.Ф.Бурлачук ұсынған жіктеме тестің негізінде жүзеге асырылатын диагностикалық тәсілге сүйенеді. **Тестілеу** – басқа диагностикалық әдістерден айырмашылығы – өлшеу акцентінің болуы (сандық көрініс). Тестілеу процедурасы сауалнама, бақылау және эксперимент түрінде, формасында жүргізілуі мүмкін. *Test* – қысқа мерзімді тапсырма, орындау барысында кейбір психикалық функциялар көрсеткіштерін анықтауға болады. *Test* – мінез-құлықты объективті, стандартты өлшеу. Отандық және шет елдік әдебиеттерде психологиялық тест ұғымына берілген әр-түрлі анықтамалардың орасан зор бөлігін көруге болады. Психологиялық тест – ол мінез-құлық таңдауын стандартты және объективті өлшеудің мәні. Тест – стандартталған, уақытпен шектелген, сандық және сапалық айырмашылықтарды тұрақтауға арналған; тест ретінде тұлғаның психологиялық қасиеттерін бағалау үшін арналған ерекше құрал. Ол стандартты шаралармен ұсынылатын, мінез-құлықтың жеке типтерін анықтауға арналған сұраптар мен тапсырмалар бірлестігінен тұрады. Тестке берілген барлық анықтамалардың жалпы, ортақ ерекшеліктері: тест –

психодиагностикадағы проективті әдістер, стандартты өзіндік есептер, интервью, аппаратуралық әдістер секілді өлшеу әдістерінің бірі. Бұл тұлға касиеттері мен интеллект ерекшеліктерін өлшеу әдісі. Бұл өте жоғары объективтілігімен, сенімділігімен, валидтілігімен сипатталатын өлшеу әдісі. **Тестік нормалар:** абсолюттік тесттік нормалар – тест бойынша алынған үпай шикі өлшеу көрсеткіші ретінде қолданады. Мұндай нормалар пассивті өлшеуге сәйкес келеді. Критериалды тестік нормалар – тест бойынша алынған шикі бал қандай да әрекеттің сәттілігін қамтамасыз ететін критерийлермен (корсеткіштермен) байланыстырылады. Әрекеттің сәттілігін қамтамасыз етейн критерийлерді экспертер анықтайды. Осындай тестік нормалар көбінесе адамның қандай да бір әрекетте компетенттілігін анықтау қолданылады.

Кесте 9 Моральдық этиканы сактау

№ р/с	Сипаттамасы
1	Еріксіз психологиялық зерттеулерді жүргізуге болмайды
2	Психологиялық тест өткізер алғында мына жағдайларды ескеру қажет. Мысалы: өзі туралы сезімін, ойын білдіруі мүмкін. Бірақ оны өзі сезбеуі мүмкін.
3	Кез-келген адам тест тапсырмаларының нәтижесін білуге құқылы (қайда? калай пайдаланылады?).
4	Тест нәтижесін психологпен зерттеуді жүргізген адам түсінікті етіп жариялау қажет
5	Балалармен өтуге ата-аналарынан рұқсат сұрау қажет
6	Егер де тестің мақсаты адамның психологиялық даму деңгейін анықтайды болса, ондай жағдайда тест нәтижесі қандай негізде болатынын білуге құқылы
7	Тест әдісін практикада қолдану нәтижесінде психолог - үйімдастырушы жауапты болады.

10.2 Диагностикалық нормалардың түрлері: абсолютті, статистикалық, критериалық

Стандарттау процесі – тесті жүргізу процедуrasesы мен орындалу бағасын білдіреді. Ол мынандай процестерден тұрады: қолданылатын материалдарға қатысты нақты нұсқаулар; уақыт шектеулері; зерттелінушіге берілетін ауызша нұсқау; тапсырманы қайталап көрсету; зерттелінушілер тарағынан сұраптарды талдау тәсілдерін ескеру. Тестік нормалар: абсолюттік тестік нормалар, критериалды тестік нормалар болады. **Абсолюттік тестік нормалар** – тест бойынша алынған шикі үпай өлшеу көрсеткіші ретінде қолданады. **Критериалды тестік нормалар** – тест бойынша алынған шикі үпай қандай да әрекеттің сәттілігін қамтамасыз ететін критерийлермен (корсеткіштермен) байланыстырылады. Әрекеттің сәттілігін қамтамасыз етейн критерийлерді экспертер анықтайды. Осындай тестік нормалар көбінесе адамның қандай да бір әрекетте құзырлылығын анықтау үшін қолданылады.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұраптары

Төмендегі 3 тақырыптан, таңдал 1 тақырыпқа байланысты жазбаша жұмыс жазу

1. Психологиялық зерттеу әдістерінің Г.Д.Пирьов, Б.Г.Ананьев, В.Н.Дружинин бойынша классификациялау.
2. Психологиялық зерттеу жұмысында зерттеушіге қойылатын этикалық талаптар
3. Психологиялық ғылыми зерттеу жұмыстарының құрылымы туралы түсінік.

11-ТАРАУ. ШКАЛАЛАР, ТҮРЛЕРІ, ӨЛШЕУ ДЕНГЕЙЛЕРІ

Мақсаты: өлшеу деңгейлері, түрлері, шкалалары туралы түсіндіру.

Кілт сөздер: шкала, өлшем, бірлік

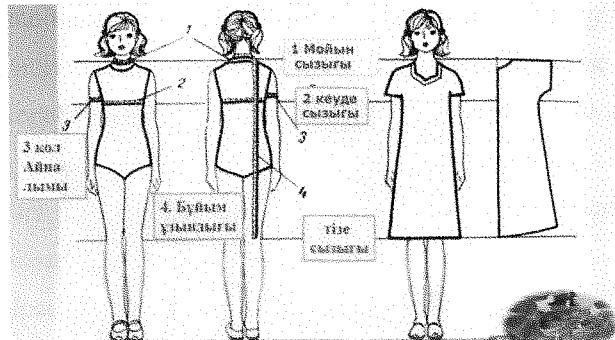
Жоспар:

- 11.1 Психологиялық өлшеулдердің статистикалық принциптері
- 11.2 Мәліметтердің негізгі түрлері (L , Q , T - мәліметтері)
өлшеулдердің шкалалары және деңгейлері

11.1 Психологиялық өлшеулдердің статистикалық принциптері

Психометрия (гр. *metron* — өлшем) — әуел баста: психикалық процестердің уақыттық сипаттамаларын өлшеу; қазіргі уақытта психометрия дегенде көбіне психологиядағы өлшеулермен байланысты мәселелердің бүкіл тобы ұғынылады. Бұл түрғыдағы ұғымда психометрияға психофизикада қамтылады.

Өлшем – заттың, нәрсенің сапалық және сандық сипаттарының диалектикалық бірлігін көрсететін философиялық категория. Гегель өлшемді “сандық сапа” немесе “сапалық сан” яғни сапа мен санның бірлігі деп анықтаған. Мысалы төмендегі суретте өлшем сзықтары көрсетілген.



Сурет – 7 Өлшем сзықтары

Өлшеу шкаласын С.Стивенс 1950 жылы енгізді. Шкала латынша баспалдақ деген ұғымды білдіреді. С.С. Стивенстен кейін «шкалалау» терминінің орнына «өлшеу» ұғымы қолданылады. Психологиялық процестерді шкалалау дегеніміз оларға сандарды белгілі бір ережемен теңестіру. Психометриялық процедуралардың аса маңызды белгісі олардың стандартталғандығы болып табылады, яғни зерттеулердің мүмкіндігінше негұрлым тұракты сыртқы жағдайларда жүргізілуі көзделеді. Алынған мәліметтер негізінде индивидуумдық қасиеттердің әр түрлі шкалалары түзіледі де, нақты бір әдістеменің (тестің) сенімділігі мен валидтілігі туралы қорытынды жасалады. Соңғы жылдары өзгермелі жағдаяттарды да, сондай-ақ сынапушылардың индивидуумдық ерекшеліктерінде де ескеруге мүмкіндік беретін психометриялық процедуралар мен модельдер жасауға беталыс байқалады. Алайда зерттеулердің жалпы психологиялық және дифференциалдық — психологиялық бағыттарын шын мәнінде біріктіру әлі жүзеге асқан жоқ. Неміс зерттеушісі В.Вольфтің анықтауынша, біз зейін көлемін өлшең, көніл-куйімізді зерттей аламыз. Психометрия ұғымын алғаш рет В.Вольф енгізді. Алғашқы психометриялық мекемені Англияда

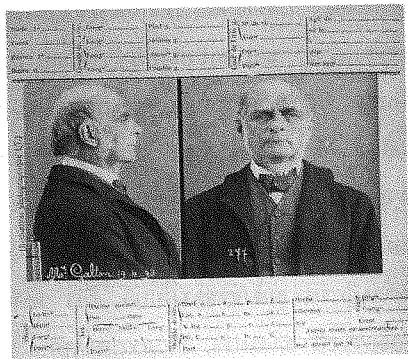
көрнекті ағылшын психологи Ф.Гальтон ашқан болатын. 1884 жылы ол антропометриялық зертхананы ашты.



Galton's Anthropometric laboratory, South Kensington, 1884-5

Сурет – 8 Антропометриялық зертхана

Бұл зертхана мақсаттарының бір- адамның қабілеттері жайлы статистикалық мәліметтерді алу карастырылды. Бұл зертханаға келушілердің өз қабілеттерін өлшеуіне мүмкіндіктері болды. Бұл лабораторияда осындау психометриялық тәжірибеден 10000 адам етті.



Сурет – 9 Психометриялық көрсеткіштер

XX ғасырдың 50-60-шы жылдарында көптеген психодиагностикалық әдістемелер пайда болды. Бұл психометриялық әдістемелердің пайда болуының белсенді жылдары еді. Психодиагностиканың пайда болып оның жасақталуына XIX ғасыр мен XX ғасырдың шегінде психологиялық ғылымда пайда болған жалпы дағдарыстың әсер еткенін ескеруіміз кажет. Ол бірінші кезекте әсіресе қабілеттер, интеллект және тұлға (жеке адам) секілді күрделі құбылыстардың дәл психодиагностикасы ғылыми тұрғыдан негізделген амал-тәсілдердің жоктығымен байланысты интроспективті психологияның кемшиліктерін айқын аңғартты. Осы тектес әдістердің жасалуы психологияның процестер, қасиеттер және жағдайлар жөнінде ішкі ойдан туындаған және субъективті емес, дәл айқын және объективті білімдерді алуға мүмкіндік берді.

Френсис Гальтон психологияда статистиканы қолданудың бастамашысы болды және де ол статистикалық әдістерді жасап шығуда көп еңбек сінірді. Э.Вебер мен Г.Фехнердің психофизика бойынша жұмыстарынан бастап психикалық құбылыстарды өлшеу идеясы жүзеге асырыла бастады (XIX ғ.). Жеке ерекшеліктерді ғылыми зерттеудің негізін салған ағылшын ғалымы Френсис Гальтон ерекшеліктерді өлшеудің негізгі құралы - тест жасаған болатын. Ф.Гальтонның негізгі мақсаты – адамның қабілеттерін өлшеу. Бұл ғалымды қызықтырған негізгі мәселе – қабілеттердің тұқымкуалаушылығы. Адамдарды сұрыптау үшін қабілеттерін өлшеу әдісін құруға тырысты: «Психометрия арқылы ақыл-ой операцияларын сандық өлшеу жүзеге асуы керек. Бұл өлшемдер әртүрлі адамдардың реакцияларының уақытын анықтайды». Өзінің байқауларына сүйене және Дж.Локктың философиялық ілімдерін негізге ала отырып Ф.Гальтон сенсорлық тану көмегімен адамның

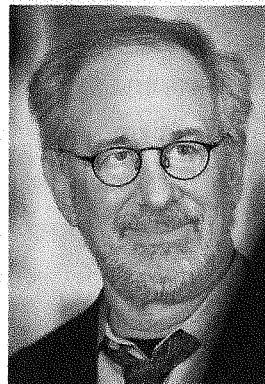
ақыл-ойын бағалауға болады деді. 1883жылы өзінің ақыл-ойды өлшеу идеясын нақтылады: «Сыртқы жағдайлар туралы біздің қабылдайтын ақпараттарымыздың барлығы сезім мүшелері каналдарымыз арқылы түседі; егер адам сезім мүшелері арқылы нәзік айырмашылықтарды да сезіне алса, онда оның интеллектуалдық іс-әрекеттерді жүзеге асыруы мен пікірлердің қалыптасуы үшін мүмкіндіктері молайды». Ф.Гальтон реакциялардың уақытын, сезімталдық табалдырығын анықтаудың эксперименталдық-психологиялық тәсілдерін одан әрі жетілдірді. Сонымен қатар 1888 жылы корреляция коэффициентін анықтау әдісін ұсынды. Ф.Гальтон интеллект тестерін және жеке тұлғалық ерекшеліктер тестін де алғаш құрастырды. Ол 1884 жылы «Мінезді өлшеу» атты мақаласын басып шығарды. Ф. Гальтонның идеясын жалғастыруышы және жеке ерекшеліктерді өлшеу әдістерін ұсынуышы американдық ғалым Джеймс Мак-Кин Кеттелл. Ол В.Вундтің ассистенті ретінде жұмыс жасады. Оның 1890 жылы «Ақыл-ой тестері және өлшеу» еңбегі жарық көрді. Кеттеллдің ойынша, тестер мен статистикалық талдау – жаңа психология дамуының негізгі кепілі және ол нақты білімге негізделеді деп есептеді.

11.1 Мәліметтердің негізгі түрлері (L, Q, Т-мәліметтері) өлшеулердің шкалалары және деңгейлері

Рэймонд Бернард Кэттелл 03.1905 - 2.02.1998 жылдар аралығында өмір сүрген. Р.Б.Кэттелл жіктеуі: **L-мәліметтер (life data)** – шындық өмірдің нақты тіркелу жолымен алынған мағлұматтар, мысал ретінде, бақылау әдісі көмегімен. Сонымен қатар, зерттелу ортасы сарапшыларынан (мұғалім, дәрігер) және

басқа да адамдардан алынатын мағлұматтар. Сарапши бағасын шығарарда арнайы ережелерді сақтау қажет: мысалы, сарапши зерттеу барысын ұзак уақыт бойы және 10 – нан кем болмайтында топты да қосу керек. **Q-мәліметтер (questionnaire data)** сыйналушының өзіндік есебіне негізделген сұраулар, кызықты тестер және басқа да әдістер көмегімен алынатын мағлұматтар. Бұндай жұмыс барысында көптеген киыншылықтар туы мүмкін, мысалы, сыйналушының төмен дәрежедегі білімі, біліктілігінің жоқтығы, салыстырымды жүргізу кезіндегі қателіктер және т.б. **T-(test data)** – объективті тест, әдіскер ұсынысы, сонымен бірге физиологиялық өлшеу көмегімен алынатын мағлұматтар. Сыйналушының типін көрсету ете киынға соғады (ерікті түрде немесе ерікті түрде емес).

Библиографиялық анықтама:



Стэнли Смит Стивенс (1906–1973)

1906 жылы 4 қарашада Огден Юта штатында дүниеге келді. Өзінін 1944 жылы психологияны қайта құру идеялар негізінде қайта құрылымдау бағдарламасын жасады. Ол 1946 жылдан бастап Гарвард университетінің профессоры.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұраптары

1. Психодиагностиканың сипаттамасын көрсет
2. Психодиагностиканың психометрикалық негіздері дегеніміз не?

12-ТАРАУ. СЕНИМДІЛІК

Максаты: өлшеу деңгейлері, түрлері, шкаласалары туралы түсіндіру.

Кілт сөздер: шкала, өлшем, бірлік

Жоспар:

12.1 Сенімділік түрлері: реттестік, синхронды сенімділік

12.1 Сенімділік түрлері: реттестік, синхронды сенімділік

Сенімділік – зерттеудің шарттары өзгергенде, әр түрлі эквивалентті тапсырмалар жиынтығын қолданған кезде, әр түрлі уақытта тестті қайталап жүргізген кезде көрінетін тест нәтижелерінің тұрақтылығы. Сенімділік тесттің кездейсок факторларға қатысты тұрақтылығы. Қашшалықты тест көрсеткіштеріндегі анықталған жеке дара айырмашылықтарды «нағыз» айырмашылықтарға жатқызуға, ал қашшалықты кездейсок қателердің әсеріне жатқызуға болатындығын сенімділік көрсетеді. Психометрика тілімен айтқанда сенімділік өлшемдері жалпы дисперсияның (жалпы өзгергіштік) қандай бөлігін қателер дисперсиясы құрайтынын көрсетеді. Сенімділік түрлері: реттестік, синхронды сенімділік. **Реттестік сенімділік** – бір таңдау тобында тесті қайталап жүргізу арқылы, содан кейін екі тест көрсеткіштері арасындағы корреляция коэффициентін есептеу арқылы анықталады. **Яғни, тест → интервал → реттест.** Егер тест интервалды шкала деңгейінде болса, онда Пирсонның корреляция коэффициенті колданылады. Егер тест реттік шкала деңгейінде болса, онда Спирменнің корреляция коэффициенті колданылады.

Егер корреляция коэффициенті 0,8 тең немесе жоғары болса, онда тест сенімді деп қарастырылады. Сенімділік коэффициенті негізінде «өлшеудің стандартты қатесі» есептеледі. Өлшеудің стандартты қатесі неғұрлым аз болса, тестің сенімділігі сол ғұрлым жоғары. Сенімділікті тексеру процесуалдары: параллель формаларды салыстыру, тест-реттест арқылы жүзеге асады. Тестің сенімділігі таңдау іріктемесі қысқа уақыт мерзімі барысында, қайталама эксперимент өткізу арқылы бағаланады: **тест a → интервал → тест a'.** Екі таңдама нәтижелері арасындағы корреляциялық байланыс беріктік индексіне ие болады. Екі таңдама арасындағы үлкен интервалды алшақтық корреляцияның үлкен коэффициентін көрсетеді. Тестің параллельді формаларының сенімділігі. Мұнда тестің параллельді формалары арасындағы корреляция есептеледі. Негізінен тесттің параллельді формалары тесті екі тәжірибелікке бөлу арқылы алынады. Тұстастай тестің сенімділігін анықтау үшін Спирмен-Браун формуласы қолданылады. Осындай сенімділікті есептеу тек қана тапсырмалары гомогенді тестер үшін пайдаланады. Тестің параллельді формаларының сенімділігіне қойылатын талаптар: параллельді формалар бір-біріне тәуелсіз тестар арқылы жасалса да, бірдей талап, максаттарға жауап беру керек; күрделілігіне карай бірдей тапсырмалар санынан тұру; параллельді формалардың эквиваленттігін реттест әдісі арқылы тексеру кажет. Тестің гомогендігі, немесе тест тапсырмаларының үйлесімділігі дихотомиялық жауаптары (ия және жок) бар тестер үшін қолданылады. Ол үшін бірінші және екінші тестілеу барысында алынған нәтижелердің матрицасы жасалады.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Сенімділік. Өлшеу қатесі формуласындағы тесттің дәлдігі мен сенімділігінің байланысын ашып көрсет.
2. Сенімділік түрлері: ретесттік, синхронды сенімділік дегеніміз не?
3. Сенімділікті тексеру процедуралары: параллель формаларды салыстыру, тест-ретест. Сенімділік өлшемдері

13-тaraу. ВАЛИДТІЛІК

Мақсаты: психодиагностикалық технология мән-мағынасымен түсіндіру.

Кілт сөздер: диагностика, зерттеу, әдістеме

Жоспар:

13.1 Валидтілік үғымын ашу?

13.2 Валидтілік түрлері?

13.1 Валидтілік үғымын ашу

Валидтілік - ағылшын тілінен - тиімді, жарамды, құнды - зерттелетін күбылыстар туралы ақпарат пен оларға қатысты диагностикалық процедуралың өкілеттілігін коса алғанда, техниканың (сынақтың) күрделі сипаттамасы. А. Анастази бойынша, «Қолданылу: тестілеудің не екенін және оны қаншалықты жақсы жасайтынын көрсететін тұжырымдама» (1982). Психологиялық диагнозда, валидтілік тестілеудің нәтижесі туралы деректерді коса алғанда, әртүрлі көздерден алынған (бақылау, сараптамалық бағалау, басқа әдістердің нәтижелері, сенімділігі анықталған) зерттелетін адам туралы басқа ақпаратпен бірге әдіснамасы туралы міндетті және маңызды ақпарат болып табылады. Кэмбелл ішкі валидтілікті бұзатын сегіз негізгі факторларды көрсетті: Бірінші топ - тандау факторлары. Селекция – тандалған топтың құрамы бойынша сәйкесіздігі, яғни ол нәтижеде жүйелік қателіктерді туғызуы мүмкін. Статистикалық регрессия – селекциялық қателікке ұксас, топтар «шеткі» нәтиже бойынша тандалғанда болады. Эксперименттік елеусалыстырмалы топтарда топ мүшелерінің сәйкесіз шығарылуы,

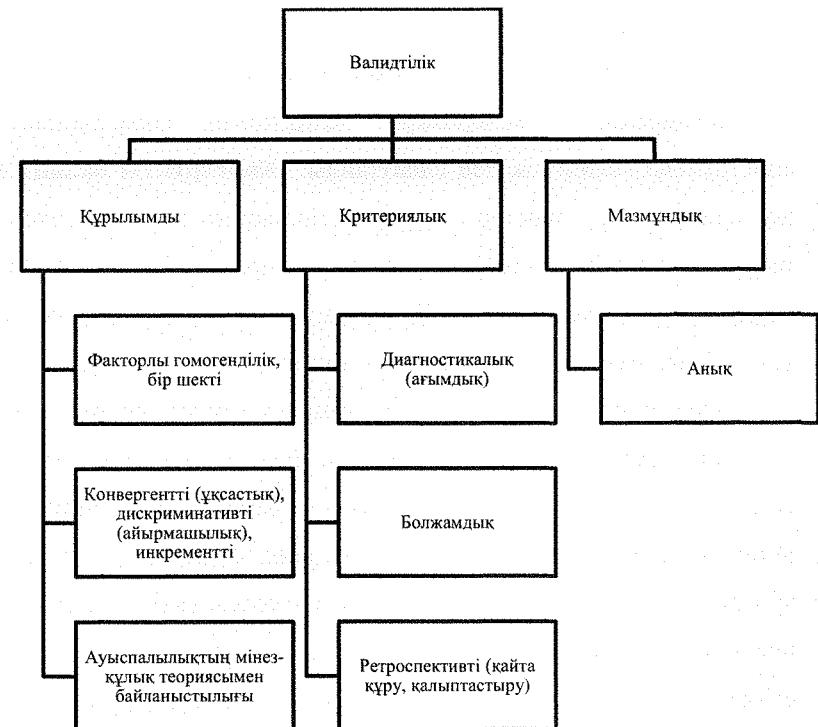
бұл екі топтың құрамында сәйкессіздікке әкеледі. Табиғи даму – уақыт өте зерттелушілердің өзгеруі: жағдайының өзгеруі (карны ашу, шаршау, ауру, т.б.), қасиетінің өзеруі (жасының өзеруі, тәжірибесінің көбеюі, т.б.). **Екінші топ** – қосымша айнымалылардың әсері нәтижесінде келесідей эффектілер туындайды: «Тарихи» эффект – тестілеудің басы мен соңындағы аралықта эксперименттік әсерден басқа әсер етуші жағдайлар. Тестілеу эффектісі – алдын ала жүргізілген тестілеудің соңғы нәтижеге әсері. Құралдық қателік. Факторлардың өзара әсері: тандау, табиғи даму, эксперименттің тарихы.

13.2 Валидтілік түрлері туралы түсінік

Колданылу түрі: критериалдық, сындарлы, ақпараттылық. Критериалдық жарамдылық. Сыртқы критерий тұжырымдамасы. Контрасттық топтардың әдісі. Құрылымдық жарамдылық. Құрылымдық жарамдылығын багалау технологиялары. Сыннак әдіснамасын бейімдеу (латынның adaptatio –адаптациядан бейімдеуден) – оны колданудың жаңа жағдайларында тестің барабарлығын қамтамасыз ететін психодиагностикалық шаралар кешені. Тестің бейімделу кезеңдері: 1) тест авторының алғашқы теориялық ережелерін талдау; 2) тестілеуді пайдаланушының тіліне аудару; 3) тестілеудің жарамдылығы мен сенімділігін тексеру; 4) тиісті әлеуметтік үлгідегі тестілеуді стандарттау, жаңа статистикалық нормаларды алу.

Валидтілік – ол нені өлшеуге арналған, соны ғана өлшейтін тест. Бұл оның сипаттама деңгейі. Мысалы: егер тест окушылардың психикалық тұрақтылығын өлшеуге бағдарланса, ол тек осы

айнымалыны өлшеу керек, басқаша болмауы тиіс. 100F бұл талапты таратуға әркашан мүмкіндік болмайды, бірақ та бұған қажетті турде ұмтылу қажет. Валидтілік және сенімділік өзара ара қатынасты, яғни пән және өлшеу объектісі ретінде көрінеді. Сенімділік – объектіні өлшеу ара қатынасының шара тұрақтылығының көрсеткіші. Валидтілік – заттарды өлшеу ара қатынасының тұрақтылығын, яғни объект қасиетінің өлшеу нәтижесінің тұрақтылық сипаттамасы. Өлшеу шарасы сенімді. Анықтылық – өлшеу шараларының тұрақтылығы. Өлшеу сапасының қатынастарының ара қатынасы.



Сурет – 10 Валидтілік түрлері

Критериалды валидтілік – ағымдағы енгізілген кешенді сипаттама. Өлшенетін құбылыстың белгілі шеңберіндегі критериясын шолу және дәл түрде бағалау диагнозын қою. Критерий сапасы тест нәтижесінің тәуелсіз зерттеу сапасының өлшемімен байланыссыз: қандай да іс-әрекеттің жетістік деңгейі, қабілеттілік дамуының деңгейі, жеке тұлғаның белгілі бір сапасының айқындалуы т.б. критериалдық валидтілік зерттелетін құбылыстың жағдайының кешенді қатынасын білуге арналады. Сонымен бірге оның жағдайының болашағына негізді шолуға арналады. Қандай да болмасын критерий бойынша валидизация қарама-қарсы топтарды білу әдісімен тиімді келеді. Мысалы: интеллект тест критериалдық валидтілігі жас бірдей ақыл ойы кеміс балалармен қалыпты балалардың көрсеткіштерін салыстыру.

Кэмбелл эксперимент валидтілігін сипаттайтын – конструктілі валидтілік деп сипаттайды. **Конструктті валидтілік** эксперименттегі әдістер интерпретациясының мәліметтердің теориясымен сәйкес келуін көрсетеді, жоғарыда айтылған жүйелік қатынас құрылымына тағы бір манызды белік енгізіліп, өзеріске үшырайды: «теория – эксперимент – интерпретация – шындық».

Конструктілі валидтілік – тест нәтижесіндегі репрезентация деңгейін сипаттайды, бұл негізгі тип болып табылады. Мұндай конструкт практикалық немесе вербалдық интеллект, эмоциональдық турақсыздық, интроверсия, сөзді түсіну, зейіннің аударылуы т.б. Басқаша айтқанда конструктілі валидтілік психологиялық құбылыстың теориялық аймағын сипаттайды, яғни сәйкес тесті өлшеуге бағытталады. Конструктілі валидтілік мәнді шарасы психологиялық феномен бекітімінің біртіндеп үқастығы

мен айырмашылығын өлшенетін жана тестінің таныспен салыстыру болып табылады.

Мазмұнды валидтілік – психикалық қасиеттер аймағында өлшенетін тест тапсырмалардың мазмұнының репрезентативті деңгейін сипаттайды. Шындыққа сай келетін немесе жақын келетін іс-әрекетті өлшеуге арналған тест мағынасын қарастырады.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Өдістемені аударудың адекваттылығын жоғарлату
2. Өдістемені апробациялау
3. Өдістеменің валидтілігін бағалау
4. Өдістемені аудару бойынша эмпирикалық валидтілікті бағалаудың негізгі әдістері

14-ТАРАУ. ТҮЛГА ЖӘНЕ ИНТЕЛЛЕКТ ПСИХОДИАГНОСТИКАСЫ

Мақсаты: Түлға және интеллект психодиагностикасы туралы түсіндіру.

Кітт сөздер: түлға, психодиагностика, MMPI, PF сұрақтамалары

Жоспары:

14.1 Түлға модельдеріне қатысты теориялық құрылымдардың әртүрлілігі.

14.1 Түлға модельдеріне қатысты теориялық құрылымдардың әртүрлілігі.

Түлға - әлеуметтанудың өзекті проблемаларының бірі, өйткені қоғамдағы болып жататын әлеуметтік құбылыстар мен процестердің, сол сияқты жекелеген адамдар мен әлеуметтік топтардың іс-әрекеттерінің себептерін, мәнін жеке түлғалардың мәнді сипатты белгілері арқылы түсінуге болады. Басқаша айтқанда, жеке түлғаның мінез-құлқы арқылы тұтас топтың, қоғамның өмірін түсінуге болады. **Психодиагностикалық зерттеулердің барысына негізінен тәмендегідей психологиялық сынақтар** енеді: жеке түлғаны көп жақты зерттеу әдістемесі (MMPI); R. Кеттелдің 16-факторлық жеке сауалнамасы әдісі (16-ФЛО); Равеннің «Прогрессивті матрицалар өлшемі» әдістемесі (кескіндеме сынағы); есте сактау қабілетін, зейінді және ойлауды зерттеу әдістері; Амтхауэрдің интеллектуалдық сынағы.

Равеннің «Прогрессивті матрицалар өлшемі» әдістемесі (кескіндеме сынағы) зейінді, қабылауды және ойлауды зерттеуге арналған. Әдістеме күрделілігі арта беруі бойынша 5 серияға бөлінген 60 кесіндеме суреттен құралады. **MMPI** сынағы әртүрлі талаптарға жауап беріп, түлғаны жан-жақты түрде кешенді зерттеу әдісі болып табылады. Бұл сынақтың тиімділігі алынған мәліметтердің объективтілігін камтамасыз ететін арнаулы статистикалық өндеуден өтуінде болып табылады. Сынақ жалпы адамның денсаулық жағдайына, психикалық ішкі органдардың қызметі сапаларына, ортадағы қарым-қатынастарына және жалпы әлеуметтік және моральдық ұстанымдарына қатысты болып келетін 384 пайымдаудан құралады. Бұл пайымдауларға зерттелуші түлға «Иә» немесе «Жоқ» деп жауап береді. Сынақтың қорытындыларын есептеудің психолог сүйеніп отыратын арнайы нұсқаулықтары бар. **R. Кеттелдің 16-факторлық жеке сауалнамасы әдісі (16-ФЛО)** жеке түлғаның интеллектуалдық, пайымдық, көңіл-күй тұрақтылығы, жетекшілігі, көшбасшылығы сияқты маңызды касиеттерін анықтауға арналған. **Амтхауэр сынағы** алдымен түлғаның ақыл-ой қабілетін зерттеуге бағытталады. Яғни адамның ойлау қабілеті, жағдайды түсінуі мен оған бейімделуі, түрлі мәселелерді шешу қабілеті зерттеледі. Ол арқылы ақыл-ой дамуының коэффициенті анықталады. Тек сан өлшемдері арқылы біржакты болып қалмау үшін зерттелушіге қандай тапырмалардың киынға түсkenін немесе женіл орындағанын талдау қажет. Бір сынақтың нәтижелері арқылы адамның ақыл-ойын толық бағалау мүмкін болмағандықтан, оның пайымдауына, қабылау, зейін, ойлау, еске сактау тәрізді жекелеген танымдық үрдістеріне назар аудару керек.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Тұлға моделдеріне қатысты теориялық құрылымдардың ертүрлілігін көрсет.
2. Тұлғалық сұрақтамалардың күшті және әлсіз жақтарын ата. MMPI және 16 PF сұрақтамаларының теориялық негіздері, негізгі шкалалар және оларды пайдалану жалпы ерекшеліктерін көрсет.
3. Репертуарлық әдістер, жетістік тестері, проективті әдістерді көрсет.

15-ТАРАУ. ИНТЕЛЛЕКТ ПСИХОДИАГНОСТИКАСЫ

Мақсаты: интеллект психодиагностикасы туралы түсіндіру.

Кілт сөздер: Интеллект психодиагностикасы, факторлық модельдер

Жоспары:

15.1 Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдері

15.1 Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдері

Интеллект психодиагностикасы Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдері. Интелекттің факторлық модельдері (Ч.Спирмен Р.Кэттелл Л.Терстоун, Дж.Гилфорд). Интелекттің когнитивті модельдері. Психомоториалдық негіздер. Интеллект құрылымы тестері. (Р.Амтхауэр, ШТУР тесті)

Тұлғаның интеллектуалдық даму деңгейін анықтау мақсатында түсік, қабылдау, зейін, есте сақта, ойлау, киялы анықталады. **Интеллект** латынның *intellectus* — таным, ұғыну, андау — жеке тұлғаның ақыл-ой қабілеті дегенді білдіреді. Ақыл-ой сезімі адамның таным әрекетімен байланысты. Алғашында бұл термин адам психикасының орынды ойлау функцияларын белгілесе, казіргі кезде оған барлық танымдық үрдістер кіреді. Интеллект - адамның болмысты тануының негізгі нысаны. Интеллект - ақпаратты мақсатты бағытта қайта өндеуге, реттеуге, оқуға қабілеттіліктің күрделі жүйелерінің танымдық іс-әрекеті. «**Интеллектуалды тест**»- деген ұғымды алғаш рет американ психологы Дж.Кеттел

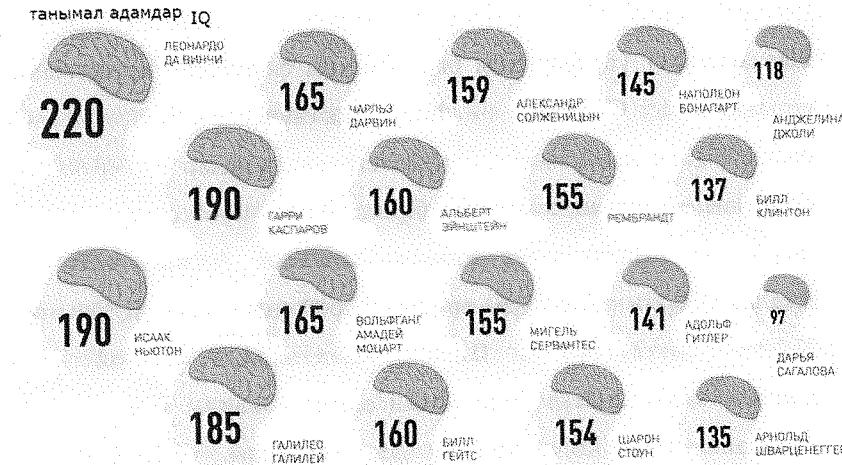
еңгізді. Кейінірек жаңа қадамды француз дәрігері, психолог Альфред Бине (1857-1911) жасады. Стэнфорд - Бине шкаласы деп аталатын Бино-Симон тестің бірнеше жылдар бойы интеллектуалды қабілетті өлшеудің негізігі құралы ретінде пайдаланса, 1939 жылы американ психологы Д. Векслердің құрастырған интеллектінің өлшеу шкаласының бірінші формасы жарықта шықты. Оның әдістемелік қателіктері болып, кейінен қайтадан өндөліп берілді. 1955 жылы ересектерге арналған соңғы шкаласы шықты. Ол 11- субтестен тұрады. 6- субтест - вербалды шкала, ал 5-і қымыл-қозғалыс шкаласын құрайды. Оның вербалды шкаласына арифметикалық ұқсастықты түсінуді іздеуге, санды есте сактауға сөздік көрді анықтауға арналған субтест кіреді. Қымыл-қозғалыс шкаласына «сандық белгілер», «суретті аяқтау», «тіректерді құру», «суреттерді орналастыру», «объектілерді жинақтау» субтесттері кіреді. Д. Векслер шкаласын стандарттауға іріктеу 1700 зерттеушіден тұрды. Ер адамдар мен әйел адамдардың саны бірдей 16 – жастан - 64 жасқа дейінгілер ер адам деңгейіне бөлінген. Географиялық аудандары, білім мамандық деңгейлері есепке алынды. Ересектерге арналған шкаладан басқа Д. Векслер балаларға арналған (6,5 жастан -16,5 жасқа дейінгілерге) шкала құрды. Соңғысы 1974 жылы жарықта шықты. Ересектерге арналған шкаlamen салыстырғанда балаларға арналған шкалада бірінші қосымша субтест - «лабиринттер» енгізілді. Д. Векслер мектепке дейінгілер мен кіші мектеп жасындағыларға арналған (4-6,5 ж) шкала құрды. Ол 1967 жылы шықты ол 11 субтесттен тұрады. 8 субтест балаларға арналған субтесттің женилдетілген формасы, ал 3-үі жаңа «сөйлемдер» (есте сактаға арналған тест, онда бала зерттеушіден кейін әр айтқан сөйлемін қайталау керек). «Жануар үйі», «сандық

белгілер» субтестіне ұқасас «геометриялық формаларды» балаға 10 карапайым кесінділерді көшіруді ұсынады. Қазіргі кезде Д. Векслер шкаласының үш формасы бар. Жоғары формалды көрсеткішпен сипатталады. Стэнфорд - Бине шкаласынан бұл шкаланың ерекшелігі мынада: тестегі бір типтегі тапсырмалар жас ерекшелігі бойынша топтасқан, субтесттегі біріктірілген. Субтесттер вербалды (вербалды шкала) және қымыл - қозғалыс (қымыл - қозғалыс шкаласы) болып бөлінеді, әр шкала бойынша жеке IQ шығады. **Коэффициентті (IQ) В. Штерн ұсынды.** Ол ақыл-ой жасын хронологиялық жасқа бөліп, одан алғынған санды 100 көбейтуді ұсынды. Алғынған көрсеткіш IQ деп аталынды. $18:10 \cdot 100 = 18(IQ)$ 1911 ж. В. Штерн зияттылық коэффициентті ұғымын енгізді. Осы күнге дейін коэффициентті өлшеу тестілеудің бір мақсаты болып келеді. **IQ коэффициенті интеллект синонимы ретінде қарастырылды.** IQ коэффициенті адамның өмір сүру жағдайларын және мәдени ерекшеліктеріне тығыз байланысты екендігі дәлелденген.

Тақырыпқа байланысты бақылау сұрақтары

1. Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдерін ата.
2. Интеллекттің факторлық модельдері. Когнитивті модельдері ата.
3. Интеллект диагностикасын ата.

Библиографиялық анықтама:



Танымал адамдардың IQ деңгейлерін жоғарыдағы суреттен танысуға болады.

ПРАКТИКАЛЫҚ САБАҚТАР

№1 Тәқырып. «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» жалпы сипаттамасы және мақсаттары.

Мақсаты: «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» жалпы сипаттамасы және мақсаттарын психологиялық интерпритациялау арқылы жүзеге асыру өрекеттерін қалыптастыру

Семинардың жоспары

1. «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» міндеттері.
2. Эксперименталды психологияның даму тарихы.

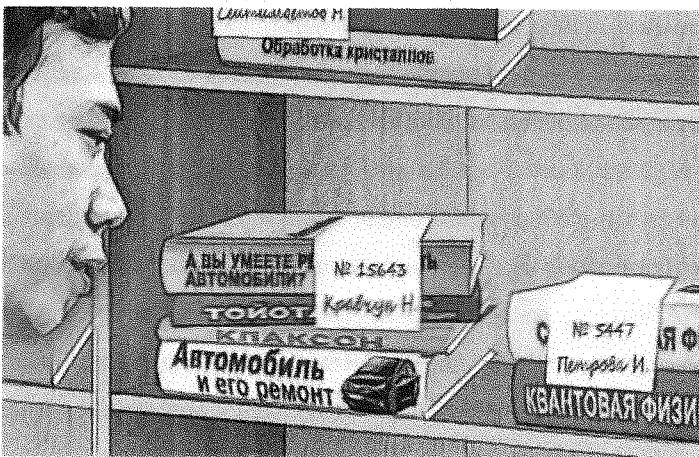
Әдістемелік нұсқаулық: Сабакта «Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика» ғылымының қалыптасу кезеңдері қандай? Р.Декарттың психологияға енгізген жаңалығы және ол сол кезеңдегі ғылымының дамуына қандай әсер етті? Психология салалары қандай?

Кітапханадағы тыныштық. Тергеуіш Сейтімбетовтың қалалық ғылыми-техникалық кітапхананың оқу залында кристалография бойынша кітаптар оқып отырғанына екі сағаттай болды. Бұл іс оған кызықты болды деп айтудың күнін. Бірақ... жұмыстың аты жұмыс! Бірнеше апта бұрын оған жергілікті «Кристалл» зауытында өндірілетін жасанды алмаздардың ұрлануы бойынша курделі істі тергеу тапсырылды. Оперативті шаралар нәтижесінде соңғы уақытта танымал бизнесмен Амирхан Даутовтың қалалық зергерлік дүкеніндеріне жасанды бриллианттар мен бриллиант алмастырушылардың сатылымға түсе бастағаны

белгілі болды. Оларды тек қана «өз» адамдарына сатады. Бұл белгілі іс - сауда жақсы ойластырылған бизнес болатын. Жасанды бриллианттар, сонын ішінде бриллиант алмастырушылар сырттай нағыз бриллианттардан еш айырмашылығы жоқ, бірақ сатып алушылар қомақты соманы үнемдеп қалатын. Элбетте, А.Даутовтың дүкендерінде оларды «нағыз» бриллиант ретінде сататын және де оларға сұраныс өте үлкен болды. Тергеу әзірше қылмыстың ізіне түсे алған жоқ. Тастандарды «Кристалл» зауытынан ұрлағаны белгілі, себебі тек қана сол жерде оларды жасап шығаратын құрал-жабдықтар болатын. Бірақ бұл істің артында кім тұрғандығын, кім бұл тастандарды бриллиантқа өндеп және А.Даутовтың дүкеніне қоятынын анықтау белгісіз болды. Міне осы жағдайлар майорды тыныш, әрі жайлы кітапхана залына алыш келді. Ол жасанды алмаздардың өндеду барысын өзі анықтауға кірісті – мүмкін бұл оның тергеуіне қандай да бір көмегін тигізер. Эрине, интернет-техника заманы болғандықтан ол өз кабинетінен шықпай-ақ бұны зерттеуіне болар еді, бірақ Сейтімбетов бұндай техникалық жаңалылықтарды аса ұнатпайтын. Оның ойынша, олар істің мән-жайына, маңызына ден қоюға мүмкіндік бермейді. Ал оның көмекшісі лейтенант Гордеев әрдайым бастығын келемежде, бұны оның кисынсыз әрекеттері деп есептеді. «Кисынсыз әрекеттер! Шамның жылы сөүлелерінің астында, тыныштықта, кешке қолына кітап алыш отырған сондай жақсы,- майор окуынан көнілі болінді.- Ешкім кедергі болмайды, аландатпайды...» Осы кезде ол кітапхана бағанына сенімді жүріспен бара жатқан, орта жастағы ер азаматқа назарын аударды. Ол кітапханашымен бір нәрсе жайлы сойлесті, кейін кітапханашы бірер минутқа кітаптар қоймасына жоғалып кетті. Сейтімбетов адамдарды есте өте жақсы

сақтаумен ерекшеленетін. Оған бұл адам таныс сияқты көрінді, алайда ол бұл адамды ешқашан көрмегеніне сенімді еді. Сол сэтте бұл «Кристалл» зауыты лабораториясының басшысы Николай Кравчун екені есіне түсті! Кеше ғана майор кадр бөлімінде жасанды алмаздарды өндіруге қатысы бар зауыт қызметкерлерінің жеке ісімен танысқан болатын. Олардың ішінде Кравчунның ісі де болған болатын. Оның лабораториясы бұл іске тікелей қатысты болған еді. Бірақ Кравчун да, оның әріптестері де ешқандай күмән тудырмаған. Осы уақытта кітапханашы қыз бірнеше кітаптарды шығарып, Кравчунға берді. Ол залды қарал шығып, оның түпкі жағына қарай бағыт алды. Сейтімбетов бет-әлпесті көрінбес үшін шамнан алысырақ отырып, кездейсоқ кітапхана келушісін бақылай бастады. Оның зауытта тергеу жұмыстарын жүргізіп жүргендігін тек бірнеше адам ғана білетін, бірақ кім білсін...Кравчун кітаптарды алдына қойып, оларды кезекпен ашып қарай бастады. Оларды оқымай, тек парақтап шықты. Уақыт откен сайын ол кітапхана залында ілулі тұрған сағатқа жалтақтап, қарай берді. Он минуттан кейін залға жас азамат кіріп келді, ол да Сейтімбетовке таныс болып көрінді. Бірден емес, бірақ ол оны есіне түсірді. Бұл тергеу жұмыстарына көмектесіп жүрген Гордеев алмаздарды өндіріс орнындағы қатал күзет жүйесінен қалай шығарылатының түрлі нұсқаларын қарастырып жүрген болатын. Ол оперативті бөлімнің күшімен алмаздардың өндірісіне қатысы бар адамдарға жасырын бақылау үйимдастырыды. Бірде ол түсірілген материалдарды қарастырып отырды, сол кезде Сейтімбетов зауыттың аумағына кірген «ТЕХНОПРО» деген жарқыраған жазузы бар фургонға назар аударған. Рульде кітапханашыға бара жатқан дәп осы жас азамат отырған болатын. «Егер мен шатаспасам, оның

тегі Каспарян...,- деп ішінен ойлады майор. – Оны бұлай Гордеев атаған болатын». Жаңа келуші қандай да бір кітапты алғып, кітапхана бағанасынан алыстамай орналасты. Кравчун оның пайда болғанынан бірер минуттан соң кенеттен жинала бастады. Ол кітапхана бағанына жақындалап, кітапханашымен сойлесті де, алған кітаптарын бөлек койдырып қойды. Кітапханашы оларды алды да, артында тұрған сөреге қойды. Ол сөрелерге оқырмандардың келесі жолы пайдаланғысы келген кітаптарға қоянылады. Кейін Кравчун ешкімге карамастан залдан тез шығып кетті. Каспарян қолындағы кітапты бірнеше минут қарап, оны қайтадан қайтарып берді. Ол біраз уақыт кітапханашы қызбен сөйлесіп тұрды, шамасы оған жағымды сөздер айтты және асықпай шығар есікке бағытталды. Сейтімбетов тағы он бес жиырма минут кірер есікті бақытап отырды, мүмкін «қызық» адамдардың біреуі пайда болады деген оймен, бірақ жас студент қыздан басқа келушілер болмады. Тергеуші кітаптарын алғып, кітапхана бағанына жақындалды. Кітапханашы оның кітаптарын қабылдап жатқанда, ол Кравчунның келесі жолға қалдырып кеткен кітаптарының тыстарын мұқият қарай бастады. Кітаптардың тақырыптарына қарағанда онда көлігімен қызындықтар туған тәрізді. «Бұл солай ма? - деп майор өз-өзіне сұрақ қойды. – Бұл екеуінің кешкі уақытта кітапханада болуының сәйкестігі тым көп. Мүмкін олар бір мәселе жайлыштың ақылдаспақ болды? Бірақ олар бір-біріне қараған да жок...».



Сурет – 11 Сөре кітаптары

Майор соңғы рет сөредегі кітаптарға қарады да, шығар есікке бара жатып лейтенант Гордеевке телефон шалды:

- Сергеј тындаши, сен зауыт аумағына кіре алатындар жайлыштың анықтап па едің?

- Иә, эрине, - деп жауап берді лейтенант.

- «ТЕХНОПРО» фирмасы немен айналысады және оның қызметкері Каспарянның зауыт лабораториясының басшысы Кравчунға қандай қатысы бар?

- Бұл фирма зауыттағы барлық күрделі аппаратураларына техникалық қызмет көрсетеді. Үш айда бір рет олар келип, техникалық жөндеу жұмыстары қажет болған жағдайда профилактикалық шаралар жүргізеді.

- Жөндеу жұмыстарын олар сол жерде жүргізеді ме? – деп майор лейтенанттың сөзін бөлді.

- Әр кезде әрқалай. Кейде аппаратураны өз көңсерлеріне алғып кетеді де, жөндеп болған соң қайтарады. Бірақ олар артық ештенені

шығармас үшін, бұнын барлығы қауіпсіздік қызметімен қадағаланады. – деп жалғастырды Гордеев. – Ал Каспарян мен Кравчунның байланысы жайлы ештеге білмеймін. Соңғы екі аптада олар мұлдем танс екендерін байқатпады. Он күн бұрын Каспарян Кравчунның лабораториясынан қандай да бір техниканы әкетті, бірақ Кравчун ол күні жұмыста болған жок, демалыс алған еді.

- Айтпақшы, ертең «ТЕХНОПРО» жоспарына байланысты бұл лабораторияда тағы да профилактикалық жұмыстар жүргізілуі керек,- деп кенеттен лейтенант таңданыспен айтты.

- Сіз нені анықтадыңыз, айтынызша?

- Тыңдашы, ал Кравчунның көлігі қандай? «Тойота» емес пе?- деп Сейтімбетов оның сұрақтарын құлағына да ілмеді.

- Жоқ. Онда «Ауди».

- Ал «ТЕХНОПРО» микрофургонының маркасы қандай?

- «Тойота» болуы әбден мүмкін. Қажет болса мен аныктап беремін.

- Жарайды, асығыс емес. Есінде ме, лабораторияда қандай жабдық бар?-деп сұрады Сейтімбетов.

- Енді онда жабдықтар көп. Түрлі химиялық және физикалық тәжірибелерді жүргізуге арналған құралдар. Себебі, осы лабораторияда алмаз өндірудің жаңа тәсілдерін жасап шығарды.

- Нактырак...

- Олардың қалай аталатының нақты білмеймін. Спектрометр, осциллограф, колориметр, автоклав, барокамера, термопечь, реакторлар, тиглдар... Компьютерлер, принтерлер, сканерлер... Бұлар есіме түскендері.

- Сен не физфакты бітіргенбісің?- деп сұрады майор.

- Жоқ, бастық, басқаларына қарағанда мектепте жақсы оқығанмын,-деді Гордеев.

- Байқа,- деді Сейтімбетов. – Демек ертең лабораторияда профилактикалық жұмыстар жүргізеді деймісің. Менің ойымша, ертең тағы да Кравчун лабораторияда болмайды.

- Бастық, бұны кайdan білесіз?, - деді танқалып лейтенант.- Шынымен, ертең университетте қандай да бір ғылыми конференция өтеді және зауыт қызметкерлерінің бір бөлігі сонда катысады, оның ішінде Кравчун да бар. Олардың ешқайсысы кешке дейін болмауы тиіс.

- Онда былай, Сережа,- деді салмақты дауыспен майор. – Ертең барлығын сыртқа жина. Оның ертең зауыттан алмаздардар партиясын алып шығатынына жүз пайыз сенімдімін. Және олар Каспарянның қызмет көрсетумен айналысатын фирмасының алып кететін лаборатория жабдықтарының ішіне жасырылады. Оны қайда әкететіндігін және ең бастысы қай зергерге откізетіндігін анықтау қажет. Ертең біз бұл қылмысты анықтаймыз - деп ойлаймын.

- Бастық қай аппаратурада жасырын қойма болады,- деп сұрады Гордеев. – Мүмкін сіз бұны да білетін шығарсыз?

- Эрине білемін. Алмаздарды.....жасырады.

Қайда? Және майор қалай бұны анықтады?

Жауабы

Сейтімбетов Кравчунның кейінге қалдырып кеткен кітаптарын жайдан жай қараған жок. Кітаптардың көмегімен ол өзінің сыйбайласына лабораториялық жабдықтардың осы жолы

қайсысында үрлаған алмаздардың жасырын коры болатындығын көрсөтті. Егер барлық кітаптардың алғашқы екі әріптерін біріктірсе, «АВТОКЛАВ» деген сөз шығады. Іс жүзінде осылай болды. Полиция қызметкерлері барлық қылмыска қатысты адамдардың ізіне түсіп, оларды тұтқындауды.



Сурет – 12 Белесебет ұрылары

Белесебет ұрылары. Белесебет ұрылары батыл және тез әрекет етті. Куәгерлер белесебеттер тұратын орынға кішкентай қара жүк көлігі келгенін байқаған. Көліктің ішінен екі жігіт секіріп түсіп, қызыл жарыс белесебетін, яғни тұрақтағы тұрган белесебеттердің арасындағы ең бағалысына жүгіріп келді. Ұрылар бірі сым кескіштермен белесебеттің күлпyn кесіп, екіншісі қозғалтқышы оталып тұрган автокөлікке белесебетті лезде тиеп, трофейді үстінен лақтыра салысымен, жүк көлігі қылмыс орнынан жоқ болды. Барлық окиға, екі жарым минут аралығында өтті. Полиция ұрылардың көлігіне ұқсас кішкентай қара жүгі бар барлық адамдардан түсінктеме алды. Күдіктілердің арасынан Шон атты күдіктіні участікке алып кетеді. Онда оны доктор Квик күтті.

- Сіз мені мұнда неліктен әкелдіңіз? Мен ештеңе істеген жоқпын! Бұл өтірік жала! – деп жігіт наразылығын білдіреді.

- Қанекей, полицияның айтқанын маған қайта қайталап айтып берші? – деді сөзін бөліп Квик.

- Ол белесебеттің біреу үрлағанын ғана айтты. Бірақ ол бұл қылмысты дәл мен жасағаныма неге соңшалықты сенімді болғанын түсіндірmedі. Мен сол мектептің қасына да жоламадым. Осындау тірлікпен полиция бірінші көзге түскендерді тұтқындау береді екен. Менде жүк көлігі болса не болыпты?! Бұндай жүк көлігі қалада өте көп. Бұл қымбат белесебет маған көк тының әкелді деп ойлайсыз ба?! Және де сіз ешқашан менің үрлағанымды дәлелдей алмайсыз! – деді Шон айқайладап.

Одан күдіктенгеніне қатты ашулы еді.

- Шон, сенің жүк көлігің қара түсті ме еді? – деді байыппен Квик.

- Иә! Не болыпты?

- Болған, белесебетті сен үрладың! Енді маған бұл қылмыска кімнің серіктес болғанын айтып бер. Неліктен доктор Квик Шонның кінәлі екендігін айтты?

Жауабы: Сұрақтың жауабы мұнда, Шон болған оқиғаны полицияның айтқанынан да көп біліп отырды: Қанекей, полицияның айтқанын маған қайта қайталап айтып берші? – деді сөзін бөліп Квик.

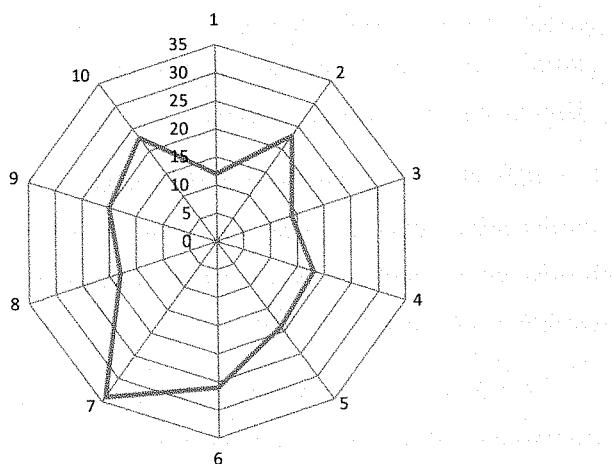
- Ол белесебеттің біреу үрлазаның ғана айтты. Бірақ ол бұл қылмысты дәл мен жасағаныма неге соңшалықты сенімді болғанын түсіндірmedі. Мен сол мектептің қасына да

жоламадым. Осында тірлікпен полиция бірінші көзге түскендерді тұтқындаған береді еken. Менде жүк көлігі болса не болыпты?! Бұндай жүк көлігі қалада оте көп. **Бұл қымбат белесебет маган кок тиын әкелді деп ойлайсыз ба?**

Мысалдардан вариациалық қатарды аныктау жолдары. **Вариациялық қатар** — белгінің өзгеруіне карай орналастырылған сан арқылы берілген өрнек.

Кесте 10 Вариациялық қатар

12	Максимум	34
23	Минимум	12
14	Орташа ауытқу	20,7
18	Вариация тербеліс	
19		
26		
34		
18		
20		
23		



Сурет – 13 Вариациялық қатарлар

№ 2 Тақырып. Эксперименттік психология теориясы және практикасының әдіснамасы

Максаты: Эксперименттік психология теориясы және практикасының әдіснамасын ашып көрсету темперамент типін ажыратуға үйрету арқылы.

Семинардың жоспары

1. Психологиядағы ғылыми зерттеудің күрьшлимы мен принциптері;
2. Әдіснама, әдіс және әдістеме;
3. Эксперименталды психология дамуына гуманитарлық және жаратылыстану ғылымдарының әсері.

Отілу тәртібі: тыутердің кіріспе сөзі 10 минут; топтарға бөлу 5 минут; психологиялық мінездерді оқып, талқылау 5 минут; топтарда психологиялық мінездерді талқылау 5 минут; тыутердің қортындысы 10 минут. Қатысушылар студенттердің 2-тобы. Дайындық кезеңі (үй тапсырмасы). Темперамент туралы белімді қайталау. Коркем шығармадан ұнататын әдеби кейіпкердің психологиялық портретін табу. **Шарты:** тыутор студенттерге өзі дайындаған кейіпкердің бейнесін оқып таныстырады. Талқылау әрбір топ студенттерімен бөлек қарастырылар. Талқылап болғаннан кейін топ басшысы өздерінің анықтаған темперамент типін анықтайды. Қарама-қарсы топ студенттерінің басшысы өз нұсқасын ұсынды. Тыутердің оқыған әдеби темперамент өкілімен танысуынан кейін студенттер өздерінің ұнататын әдеби кейіпкердің мінездемесін оқиды. Женіске негүрлым көп мінездеме дайындаған және жауабын дүрыс тапқан топ жетеді. **Кейіпкердің психологиялық мінездемесі.** Оның беті арық, ұзын, маңдайы кең, көзі ұлken, мұрты үрдиіп төмен түседі. Өз-өзіне сенімді. Бетінде

күлкі үйірілген, ерні жіңішке, шашы қою, ұзын. **Психологиялық мінездеме.** Бұндай адамдар өмірде көптең кездеседі. Олар мектепке кішкентай күнінен жазылады, карым - қатынасқа тез түседі. Таныса сала "Сен" дейді. Достық қатынасын берік орнатқан сияқты болады, алайда кешке таман сол күнде төбелесеуі nemese сөзге тез келіспей калуы мүмкін. Олар әрқашан тез танымал болады. Үйде ұзак уақыт бола алмайды, дау - жанжалға тез түседі. **Психологиялық мінездеме.** Ұзын бойлы, арық, ақылсызды. Сөзі мен іс -әрекеті арасында байланысы жоқ. Сөйлеу мәнері тез, шапшаң. Ойын бір нәрсеге түрақтаптайды. Бір ойдан екінші ойға тез алмасады. Үм-ишарасы көп.

Кесте 11 Талқылауга арналған әдеби кейіпкерді бағалау кестесі

№	Психологиялық мінездеме	1- топ	2- топ
1			
2			
3			
10			
Қосынды үпай			

Кесте 12 Студенттердің талқылауга ұсынған әдеби кейіпкерлерді бағалау кестесі

№	Психологиялық мінездеме	1- топ	2- топ
1			
2			
3			
10			
Қосынды үпай			

2-ші нұсқа

Берілген сұраптардың әрқайсысының 1-ден бастап талдау мүмкіндігін анықтаңыз.

- 1.1 Адам табиғатынан мейірімді ме?
- 1.2 Уақыт өте келе ақыл-ой қабілеттері төмендейді ме?
- 1.3 Данышпан болып туады ма?
- 1.4 Түстер адамның көңіл-күйіне әсер етеді ме?

№ 3 Тақырып. Эмпирикалық психологиялық зерттеулерге колданылатын әдіснама туралы түсінік

Мақсаты: Эксперименттік психология теориясы және практикасының әдіснамасын ашып көрсету

Семинардың жоспары

1. Психологиялық теория және оның құрылымы.
2. Фылыми мәселе, болжам. Жалпығылымдық зерттеу әдістері.

Әдістемелік нұсқаулық: Зерттеу жұмысы басталар алдында үлгі жасайтын әуебайланысы қызметкерлері, сыналатын топ, денешінің қызметкерлері, студенттері тренажермен арнайы дайындықтан отті. Сыналушылар оңтайлы шешім үшін эквивалентті үлгідегі ұшактың ұшу-қону жолағын таңдау бойынша міндеттерін шешуге тиіс. Д. Векслер әдісімен өлшемен вербалды және вербалды емес интеллект көрсеткіштері мен сыналушылардың жаттығу сессиясындағы қателік өлшемдері байланысты ма?

Кесте 13 Студенттердің жаттығу сессиясындағы кателік өлшемі мен вербалды және вербалды емес интеллект көрсеткіштері (N=12)

Сыналушылар		Қателік өлшемі	Вербалды интеллект көрсеткіші	Вербалды емес интеллект көрсеткіші
1	Т.А.	39	130	107
2	П.А.	44	138	98
3	Ч.И.	16	127	93
4	Ц.А.	7	125	120
5	С.А.	18	130	125
6	К.Е.	29	138	104
7	К.А.	12	124	108
8	Б.Л.	22	137	107
9	И.А.	4	121	101
10	Ф.В.	15	133	88
11	К.И.	21	130	105
12	Т.Е.	30	138	112

2 Тапсырма

Бұл зерттеу М. Рокич әдісі бойынша ата-аналар мен олардың балаларына бағдарлық құндылық мәселелері мен терминдік иерархия құндылықтарына арналған. Терминдік құндылық рангі, тексеру кезінде алынған жұп анасы-қызы (анасына - 66 жас, қызы - 42 жас) кестеде көрсетілген. Бұл иерархиялық құндылықтардың бір-бірімен корреляциясын анықтау қажет.

Кесте 14 М.Рокич тізімі бойынша терминдік құндылық рангі анасы мен қызының жеке (индивидуалды) иерархиясы

Терминдік құндылық	1 Қатар анасының иерархиялық құндылық рангі	2 Қатар қызының иерархиялық құндылық рангі
1 Белсенді өмір		
2 Өмірлік дاناлық		
3 Денсаулық		
4 Қызықты жұмыс		
5 Өнер мен табиғат сұлулығы		
6 Махаббат		
7 Материалды қамтылған өмір		
8 Адал достың болуы		
9 Қоғамдық тану		
10 Таным		
11 Өндірістік өмір		
12 Даму		
13 Қызығушылық		
14 Бостандық		
15 Бақытты отбасылық өмір		
16 Басқаларға бақыт тілеу		
17 Шығармашилық		
18 Өзіне деген сенімділік		
Соммасы		

3 Тапсырма (Пирсонның корреляция коэффициенті)

Жиырма оқушыға көрнекі-бейнелі және вербалды ойлауга арналған тест берілді. Тест шешімінің орташа уақыты секундден өлшенді. Психологты қызықтыратын мәселе: осы тапсырманы шешудегі уақыт арасында өзара байланыс бар ма? X – көрнекі-бейнелі тест тапсырмасын шешу уақыты. Y – вербалды тест тапсырмасын шешу уақыты.

Кесте 15 Респонденттер корсеткіші

Респонденттер	X	Y
	Көрнекі-бейнелі тест тапсырмасын шешу уақыты	Вербалды тест тапсырмасын шешу уақыты
1	19	17
2	22	8
3	33	17
4	38	28
5	28	24
6	35	31
7	34	20
8	39	26
9	40	35
10	44	43
11	24	15
12	29	28
13	29	13
14	45	40
15	42	45
16	32	24
17	41	44
18	42	26
19	33	16
20	36	22

4 Тапсырма (Спирмен корреляциясының коэффициент рангі)

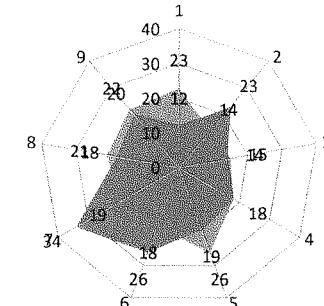
Адамның жеке басын анықтау туралы өзінің «Мен нақты» және «Мен идеал» корініске кіретін баға қасиеттерінің ранг арасындағы байланыс. Тапсырманы шешу барысында мүмкіндігінше 20 қасиеттерін алып зерттеу. **Өз бетімен толтыру.**

5-ші тапсырма Вариациялық қатарды есептеу

Кесте 16 Вариациялық қатарды шығару

23	12	Вариациялық қатар — белгінің өзгеруіне қарай орналастырылған сан арқылы берілген өрнек.	
14	23	Максимум байланыс	23
15	14	Минимум байланыс	14
18	18	Квадратты ауытқу	14,5
26	19	Соммасы	36
18	26	Саны	45
19	34		
21	18		
22	20		
23	12		
14	23		
15	14		
18	18		
26	19		
18	26		
19	34		
21	18		
22	20		

Вариациялық қатар — белгінің өзгеруіне қарай орналастырылған сан арқылы берілген өрнек



Сурет – 14 Вариациялық қатар озгерісі

№ 4 Тақырып. Психологиялық эксперимент ұйымдастыру және жүргізу.

Мақсаты: Психологиялық эксперимент ұйымдастыру және жүргізу.

Семинардың жоспары

1. Ұйымдастырушылық әдістер.
2. Алынған мәліметтерді интерпретациялау әдістері. Психологиялық зерттеудің кезеңдері.
3. Эмпирикалық мәліметтерді жинау әдістері.
4. Эмпирикалық мәліметтерді өндөу әдістері адамның маңызды өмірлік.

Әдістемелік нұсқаулық: Окушыларға есте сактауға екі әңгіме ұсынылды. Екі әңгіменің бірін келесі күні әңгімелуе керек екені, ал екіншісін ұзақ уақытқа есте сактау керектігі ескерілді. Бірнеше апта өткен соң жүргізілген сұрақнама бойынша ұзақ есте сактауға тиісті әңгімені окушылардың жақсы есте сактағаны анықталды. Бір актер күтпеген жерден өз досының ролін ойнап, бір күн ішінде оның ролін жаттап алуға тиіс болды. Спектакль барысында ол роліді бастан-аяқ білген, бірақ спектакльден соң барлық жаттағанын өзі айтқандай "жадынан өшіріп тастағандай" мүлде ұмытып қалған. Жауапты бақылаудан соң кейбір окушылар мұғалімнен өздеріне киындық тудырған сөздің қалай жазылатынын анықтауға ұмтылады. Жауабын алған соң бұл сөзді жазғанда енді ешқашан киналмайтын болады. Егер олар жұмыс кезінде сөздің дұрыс жазылуын қатемен қалдыrsa, онда нәтиже басқаша болар еді.

Психофизиологиялық зерттеудің хаттамасын деректі рәсімдеп, күжаттау барысында тұлғаның төмендегідей сапа-қасиеттері көрсетіледі.

1. Белсенділік, жігерлілік, мақсаттылық деңгейі, мақсатқа жетудегі табандылығы.
2. Көңіл-күй қозғыштығы және күйзелістерге төзімділігі.
3. Көңіл-күй көріністерін және мінез-құлқын бақылау пәрсенділігі, өзіне өзі сын көзімен карауы.
4. Жетекші өмірлік ұстанымдары немесе өмірлік девизі.
5. Ерік сапалары: шешімділік, ұстамдылық, өзін өзі басқаруы, есейгендігі.
6. Мінезіндегі менмендік, тәқапапарлық, өзін өзі шектен тыс жоғары бағлаушылық, өзгелердің мәселелеріне немікүрайды караушылық т.б. осы сияқты сапалары.
7. Ашықтығы: ресми және бейресми. Іскерлік, көңіл-күйлік негізде байланыстар орнату қабілеті, тіл табысқыштығы, қарым-қатынастарды жалғастырып дамытуы. Әлеуметтік бейімделу қабілеті, жетекшіліке, көзге түсуге ұмтылуы.
8. Жанашурылығы: өзге адамдарды және олардың әрекеттерінің себебін түсіне және қабылдай білуі, өзгелерді тыңдай алуы.
9. Зейін, еске сақтау, қабілет, ойлау, соның ішінде ақыл-оюнын даму дәрежесі.

Тұлғаның қасиеттерін анықтауда оның белсенділігі, жігерлілік әлеуеті, ақпаратты қисындық түрғыдан өндөу қабілеті, тіл табысқыштығы, адамдарды түсіне білуі батылдығы, шешімділігі, көңіл-күй тұрақтылығы сияқты сапаларының деңгейі әрқашан үлкен орын алады. Тұлғаның ерік сапаларының, зейінінің, еске

сактау кабілетінің жоғары болуы мен оның түрлі жағдайларға тез бейімделуі және бұл сапаларын дамытылуы көп жағдайда кеңестелетін сапаларға жатады. Сонымен қатар жедел-техникалық қызмет жағдайды мұқият бақылауды, жоғары жауапкершілікті сезінуді, жұмыс кабілеттілікте, орындаушылық сапаларды талап етеді. Психологиялық қорытындының негізінде тұлғаның негізгі сапалары анықталады. Психофизиологиялық куәландыру қорытындыларында адамның әлеуметтік ортадағы ортадағы тіршіліндегі мүмкін мінез-құлық ерекшеліктері, сонымен бірге айрықша пайдалануға болатын жеке сапалары көрсетіледі. Сондай-ақ жүйке жүйесінің әлсіздігі мен қозғыштығы, психикалық сипатының тұрақсыздығы мен ауытқушылығы, ақыл-ой дамуының төмөндігі сияқты сапалары болғандықтан жарамсыздығының себептері көрсетіледі.

Кесте 17 2-ші нұсқа корреляциалық байланыстарды анықтау

Y	X1	X2	X3
23	42	7	18
14	29	15	26
18	17	42	19
26	22,9	29	31,3
19	23	19,9	47
7	14	18	43
15	18	26	29
26,5	26	19	41,2
19	18	22,9	34,5
31	26	42	19
42	19	27,4	41,4
29	44	18	28
17	7	25	31
22,9	15	54,4	44

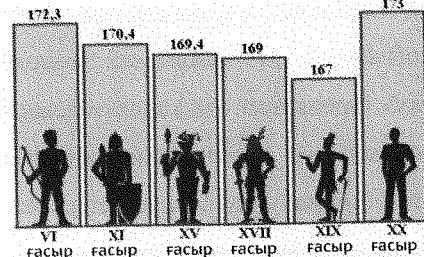
№ 5 Тақырып. Психологиялық эксперименттегі өзгергіштер және оларды өлшеу **Мақсаты:** Психологиялық эксперименттегі өзгергіштер және оларды өлшеуді өткізу

Семинардың жоспары

1. Бақылау және эксперимент.
2. Бақылаудың етілу барысы мен техникасы.
3. Жоспарлау және бақылаушы позициясын тандау.

Әдістемелік нұсқаулық: Берілген мысалдардан зерттеу сапасын анықтаңыз: Microsoft Excel 1979 жылы екі экономист студент Дэн Бриклин және Боб Френкстон үй тапсырмасын тез орындауға көмектесетін және уақытты үнемдейтін әдіс ойлан табуды шешті. Олар тарихта бірінші рет электрондық кесте бағдарламасын жазып оны VisiCalc. Microsoft Excel электрондық кестесімен танысындыздар. Электрондық кесте термині мәтін түрінде берілген мәліметтерді компьютерде өндеуге арналған бағдарламаларды белгілеу үшін пайдаланады. Кестелерді өндеуге жататын іс - әрекеттер: 1.Функциялар мен формулаларды пайдалана отырып әртүрлі есептеулер жүргізу. 2.Түрлі – түрлі факторлардың құжаттарға тигізетін әсерін зерттеу. 3.Тиімді ету мәселелерін шешу. 4.Белгілі бір критерийлерді қанагаттандыратын мәліметтер жиынын таңдау алу. 5.Графиктер мен диаграммаларды түрғызу. 6.Мәліметтерді статистикалық талдау. Электрондық кестелердің құндылығы олардағы мәліметтерді өндеу тәсілдерін пайдаланудың карапайымдылығы болып табылады. Microsoft фирмасының Excel программасы – кестелік процессорлар немесе электрондық кестелер тобына жатын ең кен тараған программалық кестелердің бірі. Мысалы, орташа квадратты ауыткуды есептеу

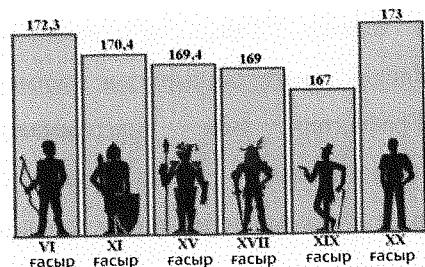
жолдары. **Орташа квадраттық ауытқу б.** (сигма). Белгілі математик Гаусс әртүрлілік дәрежесінің көрсеткіші ретінде негізгі ауытқуды пайдалану керектігін ұсынды. Төмендегі суретте әр насырдағы ер адамдардың бойының ұзындығы каншалыкты өзгеріске түскендігі аныкталады. Орташа есеппен ер адамның бойының ұзындығы каншалыкты өзгеріске түсти?



$$\bar{x} = \frac{172.2 + 170.4 + 169.4 + 160 + 167 + 173}{6} = 170.18$$

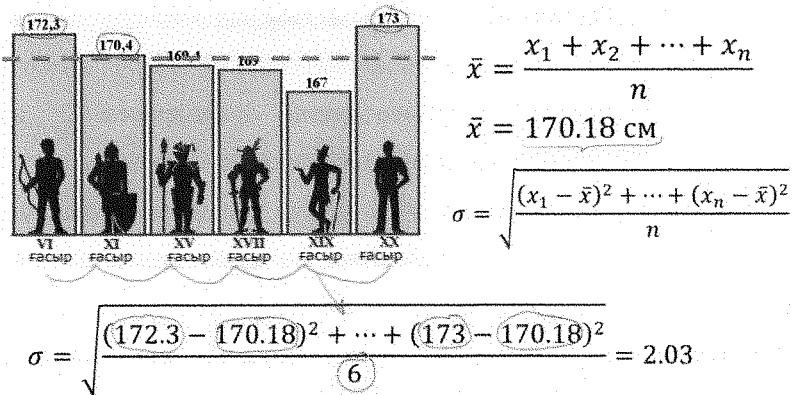
Сурет – 15 Орташа есеп көрсеткіштері

Әр фасырдағы ер адамдардың бойының ұзындығын бір-біріне қосып, барлық алғынған фасырга бөлу арқылы табылады.



Сурет – 16 Орташа ауытқу

Орташа ауытқуды есептеу арнайы формула арқылы жүзеге асады. Оны төмендегі суреттен көруге болады.



Сурет – 17 Орташа ауытқуды есептеу

2. Төменде берілген өлшеу түрлерінің әрқайсының сәйкес шкаланы қойыңыз

1.1 Адамның жылмен есептелген жасы

1.2 Топтағы студенттер саны

1.3 IQ көрсеткіші

1.4 Цельсий бойынша температура

1.5 Кельвин бойынша температура

1.6 Адамдарды жыныстарға бөлу

1.7 Емтихандағы алған баға

3-ші нұсқа

2. Келесі түсініктеге бірнеше операционалды аныктама беріңіз:

2.1 Мазасыздану

2.2 Агрессия

2.3 Топтық қысым

№ 6 Тақырып. Экспериментордың іс-әрекеті және сыйналушылардың мінез-құлқы

Мақсаты: Экспериментордың іс-әрекеті және сыйналушылардың мінез-құлқын ашып көрсету

Семинардың жоспары

1. Психологиялық эксперименттің әлеуметтік-психологиялық аспектілері.
2. Эксперименттегі психолог пен зерттелушінің қарым-қатынасы.
3. Экспериментатор мен зерттелушінің тұлғасы мен іс-әрекеті.

Әдістемелік нұсқаулық: Төмендегі мысалдарда экспериментордың іс-әрекеті және сыйналушылардың мінез-құлқын анықтауға болады? Н.В Гогольдің «Үйлену» комедиясында көпестің кызы Агафья Тихоновнада бес жігіті болды. Біреуіненбірден бас тартты, себебі ол өзі сияқты көпес болды. Ал қалғанын қалай тандарын білмеді: «Шешім қабылдау қандай киын, киындығын жай сөзben айта салуға келмейді. Егер Никанор Ивановичтің ерінін Иван Кузьмичтің мұрынының қасына қойса, Балтазар Балтазарычтың біраз дөрекілігін алса, бұған Иван Павловичтің сымбаттылығын қосса бірден шешім қабылдау онай болар еді. Ал енді дұрыстап ойланайын. Шешім қабылдау неткен киын, одан да жребий тастағаным абзал». Агафья Тихоновна кол сөмкесіне төрт есімдер жазылған қағаздарды салып, қолымен араластырып бір қағаздын орнына барлығын алыш шықты. Ол біреуінде төрт жігіттің қасиеті болғанын қалады, және бір қағаздын орнына барлығын алыш шықканы ойланбай орта шамасын шығарғаны. Бірақ төрт адамның орта шамасын шығару мүмкін емес, сондыктan Агафья Тихоновна абыржуда. Ол кімге ғашық екенін түсінбейді. Барлық бәле Агафья Тихоновна да,

оның тәтесі де, жеңгетайы Фекла Ивановна да ж2критерийн білмегендіктен. Бұл осы қыындықтың шешіміне көмегін тигізеді. Осы критерий көмегімен Агафья Тихоновнаның кімді қаттырақ жақсы көретіндігін анықтауға болады. Алайда ол үшін Никанор Ивановичтің ерінін, Иван Кузьмичтің мұрынын немесе Иван Павлович деңе бітімін өлшеудің кажеті жок. Біз бұл қасиеттерді Агафья Тихоновнаға ұнғандықтан мәлімет ретінде қабылдаймыз. Барлығы бір белгінің разряды ретінде қабылдаймыз, мысалы, Агафья Тихоновнаның көзқарасы: Никанор Ивановичтің ерініне неше рет қарады? Иван Кузьмичтің мұрына ше? Иван Павлович пен Балтазар Балтазаровичка? Бақылампаз жеңгетайы мен тәтесі осы белгілерге зейін аударуы керек еді. Жарты сағат ішінде келесі бақылаулар алынды делік. Агафья Тихоновна: 25 минут - көзін түсіріп отырды; 14 рет- Никанор Ивановичке ынтызарлықпен қарады; 5 рет - Иван Кузьмичке ынтызарлықпен қарады; 8 рет - Иван Павловичке ынтызарлықпен қарады; 5 рет -Балтазар Балтазарычка ынтызарлықпен қарады. Кесте түрінде қарастырып көрейік.

Кесте 18 Агафья Тихоновнаның 4 жігітке көзқарасын бөлу

Жігіттер	Никанор Иванович	Иван Кузьмич	Иван Павлович	Балтазар Балтазарыч	Барлық көзқарастар
Көзқарастар саны	14	5	8	5	32

Енді бізге алынған эмпирикалық жиілікті теориялық жиілікпен салыстыру керек. Егер Агафья Тихоновна ешкімді артық көрмese, онда оның алынған көзқарас көрсеткіштері

барлығына бірдей бөліп беруден айырмашылығы болмайды: ол барлығына бірдей жиілік шамсымен қарайды. Бірақ бір жігіттің касиеті оның көзкарасын көбірек аудартса, онда бұл матримониалды шешімнің негізі болуы мүмкін

Болжамдар: H_0 : Агафья Тихоновнаның жігіттер арасындағы көзкарасын барлығына бірдей бөліп беруден айырмашылығы жоқ. H_1 : Агафья Тихоновнаның жігіттер арасындағы көзкарасын барлығына бірдей бөліп беруден айырмашылығы бар.

Ендігі кезекте бізге көзкарастың біркелкі бөлінуіндеңі теориялық жиілікті табу керек. Егер қалындықтың көзкарасы 4 жігіт арасында бірдей болінсе, онда әрбір жігіт оның барлық көзкарасының $\frac{1}{4}$ болігін алар еді. Барлық пікірді формаланған ілге келтірейік. Теориялық жиілік эмпирикалық болумен салыстырғанда келесі формуlamen анықталады: $f_{\text{теор}} = \frac{n}{k}$. Мұндағы n - бақылау саны; k - белгінің разряд саны. Бұл жағдайда белгі - қалындықтың жігіттердің біреуіне бағытталған көзкарасы; белгінің разряд саны - жігіттердің санына байланысты 4 көзкарас бағыты; бақылау саны - 32. Алайда, алынған эмпирикалық бөлудің біркелкі еместігін дәлелдеу үшін, бізге нақты есептеулер жүргізу керек. χ^2 әдісінде олар жүздік, ал кейде мындақ бірлік дәлдігінде анықталады.

Кесте 19 Есептеулер алгоритмі

Есептеулерді алгоритм бойынша кесте түрінде жасаймыз.

χ^2 критерий көрсеткіші алгоритмі

1. Кестеге разряд атауы мен оларға тиісті эмпирикалық жиілікті енгізу (бірінші баған).
 2. Әрбір эмпирикалық жиілік жанына теориялық жиілікті жазу (екінші баған).
 3. Әрбір разряд бойынша эмпирикалық және теориялық жиілік арасындағы айырмашылықты есептеу (үшінші баған).
 4. Еркіндік деңгейінің санын формула бойынша анықтау: $v=k-1$, мұнда k - белгінің разряд саны. Егер $v=1$, «толассыздыққа» түзету енгізу.
 5. Алынған айырмашылық санын квадратка дәрежелеу (төртінші баған).
 6. Алынған айырмашылық квадратын теориялық жиілікке бөлу (бесінші баған).
 7. Бесінші бағандағы мәндерді қосып шығу. Шыққан мәнді $\chi^2_{\text{эмп}}$ деп белгілеу.
 8. Берілген V еркіндік деңгейінің саны үшін көрсеткіштерді 1 қосымшадағы IX кестеден анықтау.
- Егер $\chi^2_{\text{эмп}}$ көрсеткіштен кіші болса, бөлу арасындағы айырмашылық статистикалық кате болып табылады.
- Егер $\chi^2_{\text{эмп}}$ көрсеткішке тең немесе одан көп болса, бөлу арасындағы айырмашылық статистикалық дұрыс болып табылады.

Есептеуге қажетті барлық мәліметтер 21 кестеде көрсетілген.

Кесте 20 Агафья Тихоновна көзкарасының эмпирикалық бөлуді жігіттер арасындағы біркелкі болумен салыстыру кезіндегі χ^2 критерийінің есебі

Разряд – жігіттер	Көзқарастың эмпирикалық жиілірі (f_{ij})	Теориялық жиілік (f_i)	$(f_{ij} - f_i)$	$(f_{ij} - f_i)^2$	$(f_{ij} - f_i)^2 / f_i$
1	Никанор Иванович				
2	Иван Кузьмич	5	8	-3	9
3	Иван Павлович	8	8	0	0
4	Балтазар Балтазарыч	5	8	-3	9
Соммары	32	32	0		6.750

Эмпирикалық және теориялық жиілік арасындағы айырмашылық квадраттарын қосып, содан кейін қосындыны f_t бөлу қолайлы болып көрінуі мүмкін. Бұл жағдайда бұл мүмкін, себебі f_t барлық разрядтарға бірдей. Алайда біз әрдайым солай болмайтынын көреміз. Зейінді болу керек, немесе зейінімізді үнемдеп, барлығын қосқанға дейін әр кезде $(f_{ij} - f_t)^2 / f_t$ есептеп отыру керек. Сонымен қатар эмпирикалық және теориялық жиілік айырмашылығы (үшінші бағандагы сан) әрдайым 0-ге тең екендігіне коз жеткізу керек. Егер бұл тенденция сакталмаса жиілікті немесе айырмашылықты есептеуде қате кеткен. Келесі есептеуге көшпес бұрын катені тауып, түзету керек. Есептеу алгоритмі төмендегі формуламен көрсетіледі:

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^k \frac{(f_{ij} - f_t)^2}{f_t}$$

мұнда f_{ij} -j-белгі разряды бойынша эмпирикалық жиілік; f_t – теориялық жиілік; j -разрядтың реттік саны; k - белгінің разряд саны. Бұл жағдайда:

$$\chi^2 = \frac{(14-8)^2}{8} + \frac{(5-8)^2}{8} + \frac{(8-8)^2}{8} + \frac{(5-8)^2}{8} = 6,75$$

% сини көрсеткішті орнату үшін $v=k-1$ формуласы бойынша V еркіндік дәреже санын анықтау керек.

Мұнда k – разряд саны. Біздің жағдайымызда $v=4-1=3$. 1

$$\chi^2_{\text{кр.}} = \begin{cases} 7,815 & (\rho \leq 0,05) \\ 11,345 & (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

косымшадағы кестеден анықтаймыз:

«Мәнді ось» түрғызамыз. Эмпирикалық жиілік ауытқулары теориялықтан көп болса, χ^2 биіктігі көп болатыны анық. Сондықтан мәнді аймақ оң жақта, ал мәнсіз сол жақта орналасады. Өкінішке орай, бұл мәліметтер бойынша тәтесі Агафья Тихоновнаға нақты жауап берे алмайды: $\chi^2_{\text{эмп}} < \chi^2_{\text{сыни}}$.

Жауабы: H_0 қабылданады. Жігіттер арасында Агафья Тихоновнаның көзқарасын бөлу біркелкі бөлуден айырмашылығы жоқ.

Тәтесі бұнымен тоқтамады делік. Ол немере жиенімен сөйлескенде әрбір жігітті неше рет айтатынын зейінді бақылай бастады. Агафья Тихоновна жігіттер мен олардың қасиеттерін айтып отуін келесідей бөлейік: Никанор Иванович -15рет, Иван Кузьмич -6 рет, Иван Павлович -9 рет, Балтазар Балтазарыч - 6 рет. Тәтесі Никанор Иванович басқа жігіттерге қарағанда Агафья Тихоновнаның үлкен ықыласына ие екенін көрді. Оны статистикалық дәлелдеу үшін екі жолы болды. 1. Қалындықтың көрсетілген барлық ықыластарын қосу: көзқарас + сөйлесу барысында еске алу, - алынған мәнді біркелкі бөлумен салыстыру. Бақылау саны артқандықтан айырмашылық анық болады. 2. Екі эмпирикалық бөлуді салыстыру – көзқарас пен сөйлесу барысында еске алу, - өзара сәйкестігін көрсету үшін,

демек көзқарасы да, сөйлегенде де Агафья Тихоновна біркелкі ілтипат жүйесін ұстанады. Екі салыстыру нұсқасын талдашығайық. Бірінші жағдайда бізге таныс әмпирicalық және теориялық бөлуді салыстыру есебімен шешеміз. Екінші жағдайда екі әмпирicalық бөлуді салыстырамыз. Қызықты мысал дамуының бірінші нұсқасы: бақылау санының артуы. Бастапқыда әмпирicalық жиілік кестесін құрып, онда қалындықтың барлық ілтипаты қосылады.

Кесте 21 Жігіттер арасында қалындықтың ілтипат білдіруін бөлу

Жігіттер	Никанор Иванович	Иван Кузьмич	Иван Павлович	Балтазар Балтазарыч	Барлығы
Ілтиппаттар саны	29	11	17	11	68

Енді болжамдарды тұжырымдайық.

H_0 : Қалындықтың ілтипат білдіруін бөлу (көзқарасы мен сөйлесу барысында еске алу) біркелкі бөлуден айырмашылығы жоқ.

H_1 : Қалындықтың ілтипат білдіруін бөлу біркелкі бөлуден айырмашылығы бар. Барлық көрсеткіштерді алгоритм бойынша кестеге енгіземіз.

Кесте 22 Агафья Тихоновна ілтипат білдіруін біркелкі белумен салыстыру кезіндегі χ^2 критерійінің есебі

Разрядтар – жігіттер	Әмпирicalық жиілік	Теориялық жиілік	$(f_{ij} - f_T)$	$(f_{ij} - f_T)^2$	$(f_{ij} - f_T)^2 / f_T$
Н. И.	29	17	12	144	8.47
И. К.	11	17	-6	36	2.12
И. П.	17	17	0	0	0
Б. Б.	11	17	-6	36	2.12
Соммасы	68	68	0		12,71

$$f_r = n / k = 68 / 4 = 17$$

$$v = k - 1 = 3$$

$$\chi^2_{\text{кр}} = \begin{cases} 7.815 & (\rho \leq 0.05) \\ 11.345 & (\rho \leq 0.01) \end{cases}$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 12.71, \quad \chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{\text{сыни}}$$

Жауабы: H_0 кабылданбайды, H_1 кабылданады. Жігіттер арасында қалындықтың ілтипат білдіруін бөлу біркелкі бөлуден айырмашылығы бар ($p < 0.01$). Бұл мысалда бақылау саны көбейсе көрсеткіш дұрыстығын арттыратына көз жеткіздік, әрине, егер де жаңа бақылауларда бұрынғы айырмашылық тенденциясы қайталанса.

Мысал дамуының екінші нұсқасы: екі әмпирicalық болуді салыстыру. Енді біз ілтипат жүйесі Агафья Тихоновнаның көзқарасы мен сөйлесу барысында еске алуы бірдей ме деген сұрапқа жауап беруіміз қажет. Болжамды тұжырымдайық. H_0 : көрсетілген ілтиппаттарды вербалды және вербалды емес бөлулердің өзара айырмашылығы жоқ. H_1 : көрсетілген ілтиппаттарды вербалды және вербалды емес бөлулердің өзара айырмашылығы бар. Теориялық жиілікті есептеу үшін арнайы кесте құруымыз керек (24-ші кесте). Екі бағандардағы ұяшықтарды әріптермен белгілейміз. Әрқайсысына тек бір ұяшыққа қатысты теориялық жиілік есептелінеді. Бұл жігіттерге қалындықтың көзқарастары және сөйлесу барысында еске алу сандары тең еместігі ескерілгендей. Біз бұл пропорцияны әрдайым ескериуіміз керек.

Кесте 23 Көзқарас пен сөйлесу барысында еске алудың әмпирicalық және теориялық жиілігі

Разрядтар - жігіттер	Әмпирика лық жиілік	Соммасы	Теориялық жиілік		
	Көзқарас	сөйлесу барысынд а еске алу	көзқарас	сөйлесу барысынд а еске алу	
Н. И.	14А	15Б	29	13.63	15.3 7Б
И. К.	5В	6Г	11	A	5.83 Г
И. П.	8Д	9Е	17	5.17В	9.01 Е
Б. Б.	5Ж	63	11	7.99Д	5.83 3
Соммасы	32	36	68	32	36

Осы пропорцияны есептейік. Барлық көрсетілген ілтипат 68, оның ішінде 32 көзқарас және 36 сөйлесу барысында еске алу. Көзқарас үлесі $32/68=0,47$; сөйлесу барысында еске алу үлесі - $36/68=0,53$ күрайды. Сонымен, барлық қатарларда көзқарас 0,47 құрау керек еді, ал сөйлесу барысында еске алу - 0,53. Енді әр қатардағы ілтипат білдіру суммасы білу арқылы біз әрбір ұшықта 4,5 кесте теориялық жиілікті есептей аламыз.
 $f_{A\text{теор}}=29*0,47=13,63$, $f_{B\text{теор}}=29*0,53=15,37$, $f_{V\text{теор}}=11*0,47=5,17$,
 $f_{Г\text{теор}}=11*0,53=5,83$, $f_{Д\text{теор}}=17*0,47=7,99$, $f_{E\text{теор}}=17*0,53=9,01$,
 $f_{Ж\text{теор}}=110,47=5,17$, $f_{З\text{теор}}=11*0,53=5,83$. Қатар бойынша теориялық жиілік соммасы барлық ілтипат білдіру суммасына тең екені анық. Мысалы, $f_{A\text{теор}}+f_{B\text{теор}}=13,63+15,37=29$, $f_{V\text{теор}}+f_{Г\text{теор}}=5,17+5,83=11$, $f_{Д\text{теор}}+f_{E\text{теор}}=7,99+9,01=17$ т.с.с.

Осындағы есептеулерде өзінді әрдайым тексеріп отырған жөн. Енді біз екі немесе одан да көп әмпирicalық бөлулерді

салыстыру үшін $f_{\text{теор}}$ жалпы есептеу формуласын шығара аламыз. Кестедегі берілген ұяшықта қызылсатын қатар мен баған сәйкес келетін қатар мен баған деп аталады. 4,5 кестеде Адан бастап Ж-ға дейінгі барлық ұяшықтарды көрсетіп жазуымыз керек. Бірінші бағанды әмпирicalық, ал екіншіде теориялық жиілік жазылады. Ары карай белгілі алгоритм бойынша әрекет етеміз. Ушінші бағанды әмпирicalық және теориялық жиіліктер айырмашылығы, төртіншіде осы айырмашылықтың квадраты, ал бесіншіде айырамашылық квадратын әрбір сәйкес қатардағы теориялық жиілікке болуі көрсетіледі. Кестенің томендегі оң жақ бұрышындағы сумма әмпирicalық мөлшерін % көрсететін болады. (24-ші кесте).

Кесте 24 Қалындықтың ілтипат білдіруін вербалды және вербалды емес бөлулерді салыстыру кезіндегі χ^2 критерий есебі

Жиілік кестесінің ұяшықтары	Көзқарастың әмпирicalық жиілігі (f_{ij})	Теориялық жиілік (f_i)	$(f_{ij}-f_i)$	$(f_{ij}-f_i)^2$	$(f_{ij}-f_i)^2/f_i$
А	14	13,63	+0,37	0,14	0,01
Б	15	15,37	-0,37	0,14	0,01
В	5	5,17	-0,17	0,03	0,01
Г	6	5,83	+0,17	0,02	0,00
Д	8	7,99	+0,01	0,00	0,00
Е	9	9,01	-0,01	0,00	0,00
Ж	5	5,17	-0,17	0,03	0,01
З	6	5,83	+0,17	0,02	0,00
Суммасы	68	68	0	0	0,04

Екі эмпирикалық жиілікті салыстыру кезіндегі бостандық дәрежесінің саны келесі формуламен анықталады: $v=(k-1)\cdot(c-1)$, мұндай белгі разрядының саны (эмпирикалық жиілік кестесіндегі тармақтар); с –салыстырылатын белулер саны (эмпирикалық жиілік кестесіндегі бағандар). Бұл жағдайда эмпирикалық жиілік 4.5 кестесіндегі сол жақ, эмпирикалық белігі. Разряд саны – жігіттердің санына тең, сондыктан $k=4$. салыстырылатын белулер саны $c=2$. Сонымен осы жағдай үшін $v=(4-1)(2-1)=3$. Оны арнайы кестеден $v=3$ үшін

$$\chi^2_{\text{кр}} = \begin{cases} 7.815 (\rho \leq 0.05) \\ 11.345 (\rho \leq 0.01) \end{cases}$$

$$\chi^2_{\text{снит}} = 0.04$$

$$\chi^2_{\text{внит}} < \chi^2_{\text{кр}}$$

(критикалық) сыйни мәнді табамыз:

Жауабы: H_0 қабылданады. Көрсетілген ілтиппаттарды вербалды және вербалды емес белулер өзара айырмашылығы жоқ. Сонымен, Агафья Тихоновна өзінің ынтасын білдіруде дәйекті, бірақ оны өзі әлі байқаған жоқ.

Мысал дамуының үшінші нұсқасы: қарама-қарсы таңдауларды салыстыру. Өкінішке орай, бұл пунктте біз комедиядан драмага өтуге мәжбүрміз. Пьесаның мәтініне қарап отырып жігіттердің қалындықтағыштығы мен қоңілдерінің аузы, қалындықтың ілтипат жүйесіне сәйкес еместігін көреміз. Иван Павлович, ал одан да маңызды, қалындық анық ілтипат білдірген Никанор Ивановичпен сөйлесу барысында қалындық туралы теріс пікір байқалады: «Мұрыны ұлken... Жок, баска, баска... Жоғары қауыммен сөйлесу керек екендігін біледі деп ойламаймын. Француз тілін біледі ме екен өзі». Игі ниетті пікірлердің айтылуы: Никанор Ивановичтен–біреу де емес; Иван

Кузьмичтен – 15*. Иван Павловичтан – 6*. Балтазар Балтазарычтан – 18. Сұрапқа жауап беріп көрейік: белулер талқыланғанда ма? қалындықтың жігіттер туралы, жігіттердің қалындық туралы игі ниетті пікірлері? Шынымен де ерекше есеп екендігін көреміз. Разрядтардың жіктемесіне сәйкес келетін екі эмпирикалық жиіліктерді салыстырамыз, бірақ бір жағдайда бір кісінің төрт кісіге деген реакциясын белу, ал екінші жағдайда төрт кісінің бір кісіге деген реакциясы. Бұндай өзара реакциялар моделі тек қана некелік кеңестер аумағында ғана емес, сондай-ақ «команда тұрғызу» мәселелерін шешуде, орынбасар тандауда, үнемі белсенді қарым-қатынасты талап ететін қызмет түрлерінде жұп тандау қоғамдық перцепция мен сенситивті тренингте өзара әсер етуді зерттеуде және т.б. қолданылады. Болжамды тұжырымдайық. H_0 : Қалындықтың жағымды пікірлерін белу жігіттердің жағымды пікірлерін белумен сәйкес келеді. H_1 : Қалындықтың жағымды пікірлерін белу жігіттердің жағымды пікірлерін белумен сәйкес келмейді. Теориялық жиілікті есептегу үшін кесте құрамыз.

Кесте 25 Қалындықтың жігіттер туралы және жігіттердің қалындық туралы жағымды пікірлерінің эмпирикалық пен теориялық жиіліктер

	Эмпирикалық жиілік	Соммасы	Теориялық жиілік		
Разрядтар-жігіттер	Қалындықтың жігіттер туралы жағымды пікірлері	жігіттердің қалындық туралы жағымды пікірлері		Қалындықтың жігіттер туралы жағымды пікірлері	жігіттердің қалындық туралы жағымды пікірлері
Н.И.	15А	0Б	15	7.20 А	7.80 Б
И.К.	6В	15 Г	21	10.08 В	10.92 Г
И.П.	9Д	6 Е	15	7.20 Д	7.80 Е
Б.Б.	6Ж	18 З	24	11.52 Ж	12.48 З
Соммасы	36	39	75	36	39

Теориялық жиілікті арнайы формуламен есептейміз:

$$f_{A\text{теор}}=15*36/75=7,20, f_{B\text{теор}}=15*39/75=7,80, f_{C\text{теор}}=21*36/75=10,08,$$

$$f_{D\text{теор}}=21*39/75=10,92, f_{E\text{теор}}=15*36/75=7,20, f_{F\text{теор}}=15*39/75=7,80,$$

$$f_{G\text{теор}}=24*36/75=11,52, f_{H\text{теор}}=24*39/75=12,48$$
 теориялық жиілік соммасы тармактармен сәйкес келеді. Келесі есептеулерді алгоритм бойынша кестеде орындаймыз.

Кесте 26 Қалындықтың жігіттер туралы және жігіттердің қалындық туралы пікірлерін бөлуді салыстыру кезіндегі χ^2 критерийінің есебі

Жиілік кестесінің үшіншіктери	Көзқарастың эмпирикалық жиілігі (f_{ij})	Теориялық жиілік (f_t)	$(f_{ij}-f_t)$	$(f_{ij}-f_t)^2$	$(f_{ij}-f_t)^2/f_t$
A	15	7,20	+7,80	60,84	8,45
Б	0	7,80	-7,80	60,84	7,80
В	6	10,08	-4,08	16,65	1,65
Г	15	10,92	+4,08	16,65	1,52
Д	9	7,20	+1,80	3,24	0,45
Е	6	7,80	-1,80	3,24	0,42
Ж	6	11,52	-5,52	30,47	2,64
З	18	12,48	+5,52	30,47	2,44
Соммасы	75	75	0		25,37

27 -ші кестенің сол жақ бөлігіндегі k қатарлар мен бағандар санына байланысты V бостандық дәрежесінің санын анықтаймыз: ($k=4$, $c=2$). $v=(k-1)$, $(c-1)$, $v=3$ үшін χ^2 сыни мәнін бізге мәлім:

$$\chi^2_{\text{кр.}} = \begin{cases} 7,815 (\rho \leq 0,05) \\ 11,345 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 25,37$$

$$\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{\text{кр.}}$$

Жауабы: H_0 қабылданбайды. H_1 қабылданады. Қалындықтың жағымды пікірлерін бөлу жігіттердің жағымды пікірлерін бөлүмен сәйкес келмейді ($p<0,01$). Сонымен, егер де Иван Кузьмич Подколесин қашып кетпегендеге, Агафья Тихоновна Никанор Ивановичтің одан бас тартуы сиякты көнілі қалар еді.

Біз χ^2 әдісіндегі мүмкін болатын болжамдардың үшінші тобын ғана қарастырмадық. Онда бірден 3 немесе одан да көп бөлүлерді салыстыруға қатысты. Есептеу қағидасы екі эмпирикалық бөлуді салыстырудығыдай. Бұл теориялық жиілікті есептеу формуласына да және келесі есептеулер алгоритміне де қатысты.

χ^2 әдісін қолданудың ерекше жағдайларын қарастырайық.

Критерийді қолданудың ерекше жағдайлары:

- Егер де белгі екі мағына ғана қабылдан, бостандық дәрежесінің саны $v=1$ болса, онда үздіксіздікке түзетілер енгізу керек.
- Егер белгі кең диапазонда құбылса (мысалы 10-нан 140 секундқа дейін және т.с.с.) онда разрядтарды үлкейту қажеттілігі туындаиды.

2-ші нұсқа. Алғашқы мазмұндық статистикалар. Орталық тенденция өлшемдері.

Төменде шіркеуге деген көзқарас тестінен алынған көрсеткіштер берілген. Көрсеткіш негұрлым жоғары болса, соғұрлым позитивті көзқарасты білдіреді:

Кесте 27 Көзқарастар көрсеткіші

2	14	26	40	48	53	57	64	71	83
4	14	26	40	48	54	58	64	73	84
5	17	26	40	49	54	58	64	74	85
6	18	28	41	49	54	59	65	74	85
8	18	29	43	50	54	59	66	76	87
9	20	32	43	51	55	60	66	77	88
10	21	34	45	51	55	61	67	78	88
10	21	35	46	51	56	62	67	79	90
11	23	37	48	52	56	62	69	81	92
12	24	37	48	53	56	63	69	82	97

1. Мәліметтерден топталмаған және 10 интервалға топталған (0-ден 9-ға дейін, 10-нан 19-ға дейін және т.б.). гистограмма құрыныз.

2. График бойынша, топтың қай пайыздық көрсеткіші 68-ден төмен жатыр, ал қайсысы 35-тен жоғары екендігін анықтаңыз.
Медиана қаншаға тең?

Кесте 28 Медиана мен моданды есептеу жолдары.

23	12	Вариациялық қатар — белгінің өзгеруіне қарай ориналстырылған санарқылы берілген өрнек.		
14	23	Мода (Mo) - жиынтық белгісінің ең жиі кездесетін мөлшері	11	11
15	14	Медиана (Me)- вариациялық қатардың тең ортасында тұрған мөлшер	28	19,5
25	18			
26	19			
18	26			
19	34			
21	18			
22	20			
28	23			

№ 7 Тақырып. Сенімді және артефактілі корытындылар.

Мақсаты: Зерттеу нәтижелерін жазу.

Семинардың жоспары

1. Зерттелушінің мотивациясы.
2. «Фасад», «Плацебо» эффектілері.
3. Эксперимент жүргізуін этикасы.

Әдістемелік нұсқаулық: «Тұлға» анықтамасы. Жеке адам бағыт-бағдары дегеніміз не және оның пайда болу себептері неде?

Жеке адам деңгейіне көтерілуге себепші ықпалдар қандай?

Берілген мысалдар қабілеттің қандай түріне жатады? Қазіргі математиканың негізін салушы Гаусс үш жарым жасында әкесінің салық төлеу жөніндегі есебін көріп, соның қатесін шығарыпты. Ол өзінің ең басты жаңалықтарын негізінен 14 пен 17 жастың арасында ашқан. Академик Л. Ландau орта мектепті 13 жасында үздік бітіріп, он төрт жасында университеттің екінші курсына түседі. Атақты музықант Шопен он бір жасында үлкен концерт қоюға қатысқан. Музыкалық нышаны бар баланы ән салуға, сурет салуға зердесі бар баланы сурет салғызып үйретпесе, табиғи мүмкіндіктері қандай деңгейде болады?

Жақшадағы сөздер ішінен дұрыс жауапты таңдаңыз: қабілеттер дамуының антомиялық – физиологиялық наследілік белгісі: (ептілік, дағды, дарын, нышан, талант). Нақты іс әрекет аймағында өте жоғары деңгейге көтерілетін қабылет: (ептілік, шеберлік, дарындылық, нышан, талант).

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007

2. Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. –М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования-М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология Уч.Пособие-Питер 2000
6. Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб.,2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
8. Бурлачук Л.Ф Психоdiagностика СПб-2007

№ 8 Тақырып. Психоdiagностиканың негізгі түсініктері

Мақсаты: Психоdiagностиканың негізгі түсініктерін ашып көрсету

Семинардың жоспары

1. Репертуарлық әдістер және жетістіктер тесттері тұлғаны зерттеуге арналған типтік диагностикалық, процедуralар ретінде.
2. Проективті әдістер және олардың негізгі белгілері.
3. Ф.Розенцвейг, ТАТ, Г.Роршах тесті, М.Люшердің түстерді тандау тестермен жұмыс істе) ерекшеліктері және олардың теориалық негіздерін, шкалааларын қысқаша сипаттау.
4. Мінездің патологиясын анықтауға арналған диагностика.
5. Патопсихологиялық зерттеудің міндеттері мен ерекшеліктері.
6. Эксперименталды психологияның әдістері. тестері).

Әдістемелік нұсқаулық: Ф.Розенцвейг, ТАТ, Г.Роршах тесті, М.Люшердің түстерді тандау тесттермен жұмыс жасау. Тестердің ерекшеліктері және олардың теоретикалық негіздерін, шкалааларын қысқаша сипаттау

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007
2. Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. –М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования-М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология. Уч.Пособие-Питер 2000
6. Общая психоdiagностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб.,2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
8. Бурлачук Л.Ф Психоdiagностика СПб-2007

№ 9 Психоdiagностика ғылым саласы ретінде және практикалық әрекет ретінде

Мақсаты: Зерттеу нәтижелерін психологиялық интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыру

Семинардың жоспары

1. Психологиялық кеңес беру, психотерапия, экспертиза, кәсіби тандау т.б.

2. Психологиялық диагноз қоюдың әдістері мен амалдарының ғылыми жүйесі ретінде.

Әдістемелік нұсқаулық: Жақшадағы сөздер ішінен дұрыс жауапты таңдаңыз: Ерікті әрекетте бастапқы басқыштың негізгі міндеті – (талдау, талқылау, мақсат белгілеу, орындау, шешім қабылдау). Басталмаған әртурлі әрекеттердің арасынан қажеттісін таңдау кезеңінде болатын ерік күбылысы – (нәтиже талдау, мақсат белгілеу, ниет бағыштау, мотивтер күресі, шешімге келу).

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007
2. Ганzen В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганzen, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. –М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования-М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология Уч. пособие-Питер 2000
6. Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб.,2008
8. Бурлачук Л.Ф Психодиагностика СПб-2007

№10 Тақырып. Кәсіби-этикалық принциптер.

Психодиагностиканың қысқаша тарихы

Мақсаты: Зерттеу нәтижелерін психологиялық интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыру

Семинардың жоспары:

1. Тестілеу нәтижелерінен алынған корытындылардың объективтілігі принципі, оның ғылыми түрғыда дәйектемеленген болуын талап етеді, барлық корытындылар тестілеуді нәтижелерінің негізінде болуы шарт.

2. Нәтижелерді корытындылау тестілеуді өткізген немесе оның нәтижелерін пайдаланған.

Әдістемелік нұсқаулық:

Сабакта Фрейдизм теориясы бойынша қоғам мен санақтынасын түсіндіріңіз? Гуманистік психология адам қажеттіліктерін қалай түсіндіреді? Гештальт психологиясының мәні неде? түсіндіріп бер.

Негізгі әдебиет:

- 1.Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования - СПб.: Издательство «Питер», 2010.
- 2.Сатир В. Психотерапия семьи. — «Речь», СПб., 2010.
- 3.Справочник практического психолога: Психотерапия/ сост. С.Л.Соловьев. -М.: АСТ; СПб.: Сова, 2009.
- 4.Копытин А.И. Тренинг по фототерапии. - СПб.: Издательство «Речь», 2009.
- 5.Ю.Малкина-Пых И.Г. Техники позитивной терапии и НЛП Серия «Справочник практического психолога». Москва.: Эксмо, 2011.

№ 11 Тақырып. Психодиагностиканың психометриялық негіздері.

Мақсаты: Зерттеу нәтижелерін психологиялық интерпритациялау арқылы жүзеге асыру әрекеттерін қалыптастыру.

Семинардың жоспары

1. Тест нормаларының статистикалық негізделуі, қалыптылықты тексеру және нормалардың тұрақтылығын тексеру.
2. Шкалалар, түрлері, өлшеу деңгейлері.
3. Психодиагностикалық өлшеулердің статистикалық принциптері. Мәліметтердің негізгі түрлері.
4. Өлшеулердің шкалалары және деңгейлері.
5. Айнымалылардың бір-бірімен байланыс мөлшері.
6. Процент шкаласы және процент елшемдері, тесттік балдардың таралу квантилдері түсінігі.

Әдістемелік нұсқаулық: Психодиагностикалық технологияның негізгі кезеңдеріне салыстырмалы кестені жасау.

Негізгі әдебиет:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007.
2. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования - СПб.: Издательство «Питер», 2010.
3. Справочник практического психолога: Психотерапия/ сост. С.Л. Соловьева. -М.: АСТ; СПб.: Сова, 2009.
4. Копытин А.И. Тренинг по фототерапии. - СПб.: Издательство «Речь», 2009

№ 12 Тақырып. Тестік нормалар.

Мақсаты: Өлшеу деңгейлері, түрлері, шкалалары. Сенімділік. Валидтілік ұғымдарын ашып көрсету

Семинардың жоспары

1. Валидтіліктің түрлері.
2. Болжам және оның түрлері.
3. Өлшеу шкалаларының типтері (атау, реттік, интервалдық, қатынас шкалалары).
4. Тәуелді және тәуелсіз ауыспалыларды бөлу. Тәуелсіз ауыспалыларды бақылау тәсілдері.
5. Психологиялық шкалалау.

Әдістемелік нұсқаулық: Берілген үзіндіден Ақаның психологиялық және физиологиялық өзгерістерін түсіндірің. «...Күлагер аты межелі жерге келмегенін көрген Ақаның арқасынан мұздай тер шып-шып шықты. Кең жазық маңдайында бөрткен тер маржандай мөлдіреп, тынысы тарылып кешкі таза ауа жетпей барады. Аттың үстіндегі Ақан көзі қарауытып, теңсөліп кетті. Түк көрмей, түк естімей, көзінің алды бұлдырап, тұнып барады...». Эмоцияның бұл түрі қайдан пайда болған және бұл не деп аталады? Кейбір адамдардың ашуланғаны соншалық тісін қайрап, беті бозарып көгереді, шашы үрпейіп, жұдырығын түйеді. Біреулер қатты ашуланбаса да қызбалы, бір күйден екінші күйге аумалы келеді, бірақ сол адамның бұл қасиеті эмоцияның өзге түрлеріне қарағанда көпке созылады. Бұл эмоцияның қай түрі? Әдебиеттерден адамның түрлі эмоциялық күйлерін сипаттайтын мысалдар келтіріңіз.

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007

- Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
- Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. -М., 2009
- Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования- М., 2008
- Дружинин В.Н Экспериментальная психология. Уч.пособие- Питер 2000
- Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
- А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
- Бурлачук Л.Ф Психоdiagностика СПб-2007

№ 13 Тақырып. Психоdiagностикалық технология

Мақсаты: Психоdiagностикалық технологияларды ашып көрсету

Семинардың жоспары

- Психоdiagностикалық әдістерді құрастыру және бейімдеу технологиясы.
- Психоdiagностикалық технологияның негізгі кезеңдері.

Әдіstemелік нұсқаулық: Таңдаған мәселе бойынша психологиялық экспериментті жоспарлау. Жеке адамның бағыт-бағдар формалары және олардың сипаттамалары қандай? Жеке адамның психологиялық қорғаныс әдістері және олардың сипаттамасы қандай?

Негізгі әдебиеттер:

- Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007

- Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
- Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. -М., 2009
- Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования- М., 2008
- Дружинин В.Н Экспериментальная психология. Уч.пособие- Питер 2000
- Общая психоdiagностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
- А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
- Бурлачук Л.Ф Психоdiagностика СПб-2007

№ 14 Тақырып. Тұлға және интеллект психоdiagностикасы.

Тұлға психоdiagностикасы

Мақсаты: Зерттеу нәтижелерін ауызша және жазбаша формада ұсыну.

Семинардың жоспары

- Психологиялық диагноз туралы түсінік және оның деңгейлері.
- Ғылыми зерттеу мен жеке дара зерттеу міндеттерін ажырату.
- Психоdiagностикалық міндеттердің және зерттеу әдістерінің класификациясы.

Әдіstemелік нұсқаулық: Бихевиористер бағытының мән мағынасы қандай факторлармен байланысты болды? Генетикалық психологияның кемшіліктері қандай?

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007
2. Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. –М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования- М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология. Уч.пособие- Питер 2000
6. Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
8. Бурлачук Л.Ф Психодиагностика СПб-2007

№ 15 Тақырып. Интеллект психодиагностикасы

Мақсаты: Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдерін анықтау

Семинардың жоспары

1. Интеллекттің анықтаудағы негізгі амалдар және олардың модельдері.
2. Интеллекттің факторлық модельдері (Спирмен, Кэттелл, Терстоун, Гилфорд)
3. Интеллекттің когнитивті модельдері (Р.Стернберг).

Әдістемелік нұсқаулық: Зерттеуді жүргізу үшін “Сөздерді шығарып тастау” әдістемесінің парақшасы қажет. Әдістеме 15 сериядан тұрады, әр серияда 4 сөз. Зерттеуші секундомермен жауаптарды енгізу үшін хаттама жасайды. Психодиагностика-баланың түлғалық ерекшеліктерді зерттеудің құралы ретінде.

Негізгі әдебиеттер:

1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007
2. Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готсданкер Р Основы психологического эксперимента. –М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования- М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология Уч.пособие- Питер 2000
6. Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
8. Бурлачук Л.Ф Психодиагностика СПб-2007

Өздік жұмыс тақырыптарының тізімі мен аралық бақылау сұрақтары

1. Психологиялық берулерді математикалық өндөу кезінде қолданылатын негізгі түсініктер
2. Статистикалық болжамдарды тексеру
3. Психологиялық өлшем теориялары.
4. Эксперименталды зерттеуді жоспарлау туралы жалпы түсінік.
5. Корреляциялық зерттеулерді жоспарлау.
6. Психологиядағы зерттеудің әдіс-тәсілдері туралы түсінік.
7. Вербалды-коммуникативті әдістер
8. Модельдеу
9. Жеке басты зерттеудің теориялық және эксперименттік жолдары
10. Рангтік корреляция
11. Статистикалық болжамдарды тексеру
12. Психологиядағы дисперсиялық анализ
13. Психологиядагы факторлық анализ

Аралық бақылау сұрақтары:

- 1.Ғылыми психологияның пайда болу себептерін ата.
- 2.Эксперименталды психологияның міндеттері, пәні, даму тарихы туралы не білесін?
- 3.Эксперименталды психологияның зерттеудің негізгі методологиялық принциптерін ата.

- 4.Ғылыми зерттеулерде эксперимент пен теория байланысы неде?
- 5.Психологиялық эксперименттегі этика проблемасы.
- 6 Номететикалық зерттеу дегеніміз не?
- 7.Идеографиялық зерттеу қалай жүзеге асады?
- 8.Психологиялық өлшем теориялары туралы не білесін?
9. Психологиялық өлшем түрлерін ата.
- 10.Тест дегеніміз не?
11. Өлшеу теорияларын ата.
- 12.Психофизика. Сезімталдықты зерттеу әдістері туралы не білесін?
- 13.Корреляциялық зерттеулерді жоспарлау. Корреляциялық гипотезалар
- 14.Эксперименталды зерттеуге қарағанда корреляциялық әдіс ерекшелігі.
- 15.Зерттеу нәтижесін өндөу формалары.
- 16.Адамды зерттеу барында этика принципін қолдану.
- 17.Интерпретация және зерттеу нәтижесін өндөу дегеніміз не?
- 18.Мәліметтердің жіктелуі дегенімізді қалай түсінісін?
- 19.Мәліметтерді жинаудағы негізгі өткізулу талаптарын ата.
- 20.Мәліметтерді алғаш және қайта өндөу туралы не білесін?
- 21.Эксперименталды зерттеуді жоспарлау туралы не білесін?
- 22.Эксперименталды және эксперименталды емес жоспарлар туралы не айтасың?

- 23.Тәуеліз өзгеріс үшін жоспарлар қалай жасалады?
- 24.Квазиэксперимент дегеніміз не?
- 25.Корреляциялық зерттеулер қалай жүзеге асады?
- 26.Әңгімелесу әдісінің ерекшеліктерін ашып көрсет.
- 27.Пікіртерім әдісі туралы не білеін?
- 28.Сұхбат алу әдісінің ерекшеліктерін ата.
- 29.Саялнама әдісінің ерекшеліктері.
- 30.В.В.Никандровтың әдістемелерін ата.
- 31.Психологиялық тестілеу туралы не білесін?
- 32.Тест теориясының классикалық түрлерін атап көрсет.
- 33.Қазіргі кездегі тестер теориясы туралы не білесін?
- 34.Кесте тапсырмасын алғашқы анализben өндеу дегенімізді қалай түсінесің?
- 35.Қындық индексінің коэффицентін қалай есептейді?

ӘДЕБИЕТПЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ БОЙЫНША НҰСҚАУЛЫҚТАР

Пәнді оку барысында студенттер оку бағдарламасымен, университет кітапханасында бар оку, ғылыми-әдістемелік әдебиеттермен танысып коймай, кітапханадан ұсынылған оқулық, оку-әдістемелік құралдарды алуы қажет. Оқулыктар, кітаптармен жұмыс істей алу студенттің танымдық қабілетін қалыптастырудың басты шарты болып табылады. Кітаппен жұмыс істеу барысында келесі мәселені білу қажет: біріншіден, әдістемелік нұсқаулықтағы практикалық, СОӘЖ/МӘЖО, СӘЖ/МӘЖ сабактарында берілген жоспармен таныс болу керек. Екіншіден, дәріс материалдарын, негізгі әдебиеттерді, мерзімді баспалардағы жаңа жариялымдарды өндеу қажет. Сол сиякты ғаламтор материалдарын да пайдалануға болады. Негізгі және қосымша әдебиеттер, ғылыми мақалалар, оқулық, оку құралдары, сөздіктердің тізімі әр сабакта ұсынылып отырады. Үшіншіден, негізгі әдебиеттер тізімінде көрсетілген барлық оқылған мақалалар, негізгі дереккөздерді конспектілеу қажет. Конспектілеу барысында тек қажетті, пән үшін маңызды цитаталар (беті мен дереккөзі көрсетілуі керек) алынуы тиіс. Күрделі мәтіндерді ңмағынасын толық түсіну мақсатында «баяу» оқып, негізгі мәнін айқындау қажет. Конспектіленген материалдар әртүрлі көзқарастар мен пікірлерді сараптауға, өзіндік дәйектерді дәлелдеуге септігін тигізіп, жеке пікірдің қалыптасуы жағдайын тудырады.

ГЛОССАРИЙ

Бірмезгілді сенімділік / сенімділік – келіспеушілік / - орнықтылыққа қарамастан ерекше операциялы табиғаты бір сенімділіктің бір түрі.

Базисті процесс – эксперимент нәтижелерін интерпретациялайтын теориялық моделге кіретін комплексті тәуелсіз өзгергіштіктердің кұрамдас бөлігі.

Бірізділік – индивидуалды схема бойынша жүргізілген экспериментте сыналушыларға тәуелсіз өзгергіштіктердің шартын беру реті.

Биномалды бөлу /Бернулли бөлуі / - дискретті кездейсоқ шамаларды бөлу типтерінің бірі.

Бөлу – арнайы немесе ерікті экспериментке қатысатын сыналушылардың эксперименталды топты ұйымдастыру тәсілі.

Бірмоментті сенімділік / сенімділік – келіспеушілік / - орнықтылыққа қарамастан ерекше операциялы табиғаты бір сенімділіктің бір түрі.

Базисті процесс – эксперимент нәтижелерін интерпретациялайтын теориялық моделге кіретін комплексті тәуелсіз өзгергіштіктердің кұрамдас бөлігі.

Болжау сыйығы – корреляциялы зерттеуде алынған екі өзгергіштіктердің мәліметтерінің диаграммада шашырау сыйығы.

Валидтілік – тест дәлділігі.

Валидтылық критеріи - өлшенетін психикалық қасиет жайлар инфомациялар көзі.

Вилконсонның жұпты критерия / Т – критериясы / - жұпты кездесетін жиынтықтардың шамаларын салыстырудың колданылады.

Графикалық шкалалау – сыналушы өзінің ой – пікірін графикалық шкалада белгілейтін субъективті бағалау / шкалалау / процедуrasesы.

Графтар теориясы – математика облысы, пәні – белгілі бір нүктелердің біріктіретін геометриялық схемалар /графттар/.

Гистограмма – тікбұрыш түріндегі график.

Денгей – сандық типтері тәуелсіз өзгергіштіктің әрекетін беру тәсілі.

Дисперсиялы анализ – сыйыкты комбинациялар түрінде берілген факторлар мен бір уақытты әрекет ететін факторлардан тәуелді бақылауды өңдеудің статистикалық әдістер жүйесі.

Жүйелі араласу – ішкі валидтылықтың бұзылу кездері.

Жиілену / / - жалпы тандау көлеміндегі әрбір жүйедегі жиіліктің үлесі.

Индикатор – объект жайлар инфомация таситын сигнал белгілер.

Инверсия сан критерии / Вилконсон – Манн – Уитни критерия / - бұл да сериялы критерии сияқты екі тандаудың мүшелерінің шамаларының айырмашылығын бағалауга арналған.

Индивидуалды айырмашылық – топтық эксперименттегі сенімсіздіктің негізгі кездері. /сол арқылы ішкі валидтылық бұзылады/

Критериялы көрсеткіш – тестегі іс – әрекеттің сандық көрсеткіші.

Квартиль – сыналушылардың 25 % тандау стандартизациясын бөлетін, өлшенетін қасиеттің шкаладағы шекарасы.

Кластерлы анализ – эксперименталды мәліметтерді кластарға топтастыру әдісі.

Корреляция – реалды бақыланған мәлімет, мысалы тәуелсіз өзгергіштіктің бөлігі бір мәнімен өзара байланысы жатады.

Корреляциялық зерттеу – адамдардың индивидуалды айырмашылыктары мен олардың мінез – құлқын сипаттайтын екі өзгергіштікten ара – қатынасын зерттеу.

Корреляциялық коэффициент – екі кездейсок шамалардың арасындағы бағыттылық пен дәреженің статистикалық көрсеткішінің өзара байланысы.

Корреляциялық анализ – кездейсок өзгергіштердің байланысын орнататын және оның тығыздығын бағалайтын статистикалық әдістердің жиынтығы.

Критериялық көрсеткіш – тестегі іс - әрекеттің сандық көрсеткіші.

Күй немесе шарт – тәуелсіз өзгергіштікі беру формасы.

Қатынас-тәуелді және тәуелсіз өзгергіштіктердің арасындағы қатынас – эксперименталды гипотезаның құрамдас бөлігі.

Мән – тәуелді өзгергіштікі өлшеу бірлігі, алынған мәліметтерді өндөудің соңғы нәтижелері.

Мәліметтер – хаттамада тіркелген алғашқы әрі өндөлмеген эксперимент нәтижелері.

Нәтижелердің мәнділігі – эксперименттік гипотезага жауап беретін тәуелді өзгергіштікін орташа мәндерінің арасынан алынған айырмашылыктардың статистикалық дұрыстығы.

Негізгі әрекет нәтижесі - тәуелсіз өзгергіштіктің тәуелді өзгергіштікке әсерін, құшын сандық көрсету.

Нормалды болу – биномалды болудің шекті жағдайларының бірі.

Нөлдік – гипотеза - тәуелсіз өзгергіштіктің шарттарының арасындағы айырмашылықтың болмауы жайлы гипотеза.

Ойын теориясы – математика облысы, даулы жағдайлардың абстрактылық моделін зерттейді.

Орташа мән – бөлу орталығының деңгейі мен жағдайын жалпылайтын көрсеткіш.

Полигон жиілігі /немесе көпбұрыш / - ордината осі бойынша салынған жиіліктің нормаларына сәйкес нүктелерді қосатын сынған сзызық.

Өзара әрекет - факторлары экспериментте болініп алынған екі немесе бірнеше тәуелсіз өзгергіштікін арасындағы аракатынаспен шарттанған сандық нәтиже.

Өлшеу көрсеткіштері - сыналушының іс - әрекеттің сандық сипаттамасы, тәуелді өзгергіштікін мәнін анықтайды.

Өзгергіштік - өзгеретін кез келген болмыс, экспериментте көрінеді және тіркеледі.

Өлшеудің сенімділігі - қайталауда өлшеу нәтижелерінің көшірілуі.

Өлшеудің статистикалық қатесі - өлшенетін көрсеткіштердің кездейсок өзгерісінің үлесінің / дисперсия / осы көрсеткіштің өзгеру жиынтығына қатынасы бойынша /жалпы дисперсия / салыстырмалы үлесі.

Параметрлерді табу – жиынтықтың жалпы қасиетін көрсететін статистикалық бөлудің сипаттамасы.

Пуассондық болу – биномалды болудің жағдайы, дискретті кездейсок шамаларды бөлу.

Популяция – эксперименттік зерттеуде жас, кәсіби және басқада белгілердің біріктіретін сыналушылардың потенциалды контингенті.

Рангілеу – методикалық тәсіл, сыналушы берілген критерийдің осу ретімен барлық объектілерді қатарларға қолданады.

Репрезентативтілік – реалды эксперименттің мінсіз эксперимент түрлерінің біріне жақындау дәрежесі.

Рангілеу коэффиценті /Спирменнің коэффиценті/ - корреляция коэффициентінің қарапайым формасы.

Салыстыру – негізі – эксперименталды схемалардың классификациясын анықтайдын бірінші параметр.

Сәйкестік – экспериментте жүргізілген болмыс немесе теориялық түсінікті бейнелеу адекваттылығының дәрежесі.

Себепті анализ – корреляциялық анализдеудін арнағы әдістері, жеке корреляциялық коэффициенттерді “жалған” корреляцияларды жоюда колданады.

Сенімсіздік – ішкі валидтылықтың бұзылуы.

Статистикалық корытынды – тәуелді өзгергіштік мәндерінің арасындағы айырмашылықтың шамасын табу.

Статистикалық жиынтық /немесе таңдау/ - эксперимент нәтижесі ретінде оқиғалардың жүйесі, өлшенетін белгілердің статистикалық заңдылықтарды өзгертетін кездейсок мәндер қатары – $x_1, x_2, x_3 \dots x_n$.

Сериялық критерий – мәні жағынан екі орташа мәнді салыстыру сияқты екі таңдаудың орталық тенденцияларының арасындағы айырмашылықты бағалауға арналған.

Таңдау – экспериментке қатысадын сыйналушы.

Тестің валидтылығы – тестің адекваттылығы мен өтімділігі, зерттейтін қасиетті өлшеу дәлдігі.

Тестің сенімділігі – тестің көмегімен алынған нәтижелердің тұрақтылығы.

Топтық кесте /немесе корреляциялық тор/ - корреляцияға зерттелінетін өзгерген екі қатардың біріккен топтасуларының нәтижелері.

Тәртіптеу – талдауға ыңғайлы болу үшін таңдау варианталарын орналасуын өндеудің бастапқы сатысы.

Шарт – тәуелсіз өзгергіштіктің ілескен шатасуын тексеру тәсілі.

Тәртіптеу – талдауға ыңғайлы болу үшін таңдау варианталарын орналасуын өндеудің бастапқы сатысы.

Нормалды бөлу – биномалды бөлудің шекті жағдайларының бірі.

χ^2 - критериясы /хи – квадрат/ - екі бөлудің жиіліктерін салыстыруда қолданылады.

Фишердің дәл әдісі – екі сапалы градацияның бөлу шамаларын салыстыруға арналған.

Фактор – экспериментке сыйналушының мінсіз мінез – күлкіна әсер ететін кез келген болмыс.

Ықтималдық /математикалық/ - Р – белгілі бір А оқиғасының обьективті көріну мүмкіндігін сандық бағалау: Р/А/.

Эксперимент – жалпылауға болатын нәтижелерді алу мақсатымен болмысты өзгертуді алдын ала жоспарлау шартында еткізілген зерттеу, эксперименталды гипотезаны тексеру куралы.

Эксперименталды схема – эксперименталды гипотезаны адекватты тексеру үшін сыйналушыларға тәуелсіз өзгергіштіктің әртүрлі шарттарын беру жоспары.

Эксперименталды гипотеза – экспериментке тексерілетін кейбір болжамдарды нактыландыру.

ӘДЕБИЕТТЕР

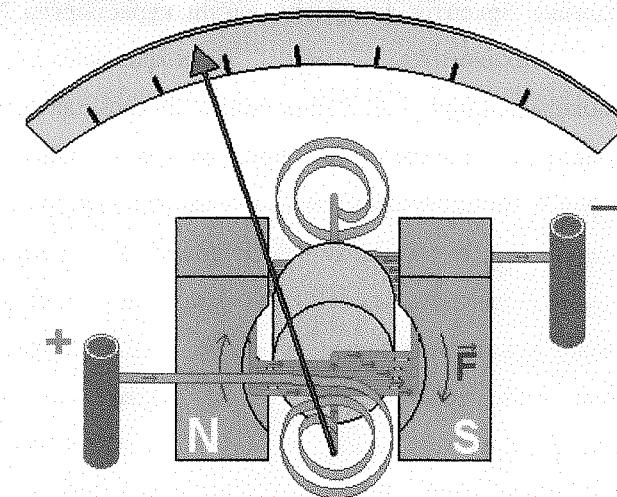
1. Эксперименталды психология Сатиева Ш.С. Семей 2007.
2. Ганзен В.А. Теория и методология психологического исследования практического руководство/ В.А Ганзен, В.Д. Балин-Спб-2007
3. Готтсданкер Р Основы психологического эксперимента. -М., 2009
4. Дружинин В.Н Структура и логика психологического исследования-М., 2008
5. Дружинин В.Н Экспериментальная психология Уч. пособие-Питер 2000
6. Общая психодиагностика (под ред. А.А. Бодалаева В.В Столина) СПб., 2007
7. А.Анастази С. Урбина Психологическое тестирование СПб., 2008
8. Бурлачук Л.Ф Психоdiagностика СПб-2007
9. Аубакирова Ж.К., Тенкебаева А.З. Психоdiagностика негіздері А., 2016
10. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Изд-во МГУ, 1982
11. Измайлова Ч.А., Михалевская М.Б. Общий практикум по психологии.-М.,1983
12. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под ред А.А.Крылова, С.А.Маничева. СПб.:Изд-во “Питер”, - 2000.
13. Практикум по психологии / Под ред А.Н.Леонтьева, Ю.Б.. Гиппенрейтер.М., 1972
14. Рамуль К.А. Введение в методы экспериментальной психологии.Тарту,1966
15. Смирнов А.Г. Практикум по общей психологии : Учебное пособие. – М.: Издво Института психотерапии, 2001.
16. Сосновский Б.А. Лабараторный практикум по общей психологи.М.-1979

17. Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / под ред.С.Д.Смирнова, Т.В.Корниловой. -М.: Аспект – Пресс, 2002
18. Соколова Е.Т. Проектированные методы исследования личности. М.,1980.
19. Гайда В.К., Захаров С.П. Психологическое тестирование:учебное пособие.-Л.,1982
20. Жанбырбаев Б. С. Ықтималдықтар теориясы және математикалық статистика элементтері. Алматы. Мектеп 2008 ж.
21. Кулагин Б.В. Основы профессиональной психоdiagностика.-Л., 1984
22. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И.Щербакова.-М., 1990
23. Психологическая диагностика: проблемы и исследования.-М., 1981
24. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики.-М.,1990
25. Экспериментальная психология / Под ред П.Фресса, Ж.Пиаже.-М., 1966
26. Кемпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях М., 2006
27. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях СПб.,1996
28. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии Под. ред Т.В Корниловой СПб. 2004
29. Сидоренко Е.В Математические методы и психологии СПб.,2000-<http://review3d.ru/sidorenko-e-v-metodyu-matematicheskoy-obrobotki-v-psixologii>
30. Словарь справочник по психологической диагностике под ред Л.Ф Бурлачука С.М Морозова СПб-1999 <http://www.razym.ru/54263-burlachuk-l-f-morozov-s-m-slovar-spravochnik-po.html>

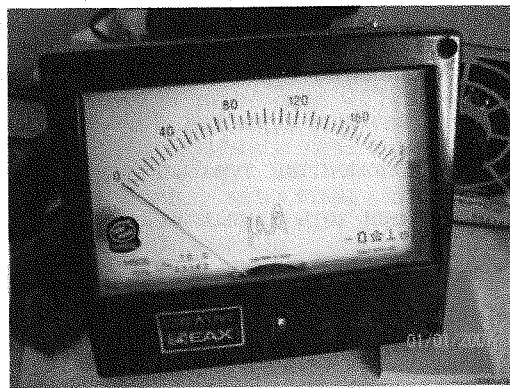
ПСИХОФИЗИОЛОГИАЛЫҚ ӘДІСТЕР

Гальваникалық – тері реакциясы (ГТР) – биоэлектрлік активтілік терінің жоғарғы қабатында тіркелетін және болжалдық рефлекстің компоненті ретінде қатысатын, симпатикалық жүйеке жүйесі жұмысымен байланысан ағзаның эмоционалдық реакциясы. Терінің кез келген бөлігінен тіркеліне алады, бірақ кейбір кезде қолдың саусағы мен білегі және аяқтың табаны колданылады. Адамның күйін, эмоцияллы-жігерлік және интеллектуалдық процесстерін талдау үшін қызмет етеді. ГТР құрылышында түрлі құрылымдар бөлініп қарастырылуы мүмкін: фондық, ұзақ мерзімдік күй “тондық” деңгей активтілігі, бірнеше секунд жалғасатын қоздырғыштарға қарсы жауап реакциясы және “фазалық” мұнда реакция жылдам жарты секунта жібереді. Осылан сәйкес тондық активтілік деңгейі орталық жүйеке жүйесінің функционалдық деңгейінің көрсеткіші ретінде қызмет аткарады: босансыған күйде терінің кедергісі жоғарылайды, белсендерлік кезінде төмендейді. ГТР екі тәсілмен өлшенеді - Тархан және Фере тәсілі. Бірінші жағдайда терінің екі бөлігі арасында потенциалдар айырымы өлшенеді, ал екіншісінде – кедергі (Ом). Терінің кедергісі 10 КОм және 2 МОм шегінде болатыны бекітілген. Осылайша Вальтер мәліметтері бойынша бет және қол буындары 10 нан 20 Ком шегіне сәйкес келеді, мықынның терісі - 2 МОм, алақан және табан - 200 КОм - наң 2 МОм. Жиілігі бойынша – спектрі 15 – 20 Гц сигналдар өлшенеді. ГТР тіркеуге арналған құрылғылар уитсон көпірін негізге алады.

Гальванометр - гальваникалық немесе жалпы электрлік ток құшін өлшеуге арналған құрылғы. Осы ток тудыратын магниттік әсерді бақылау негізінде құрылған. 1820 жылы дат ғалымы Ганс Эрстед жиырма элементтен тұратын (мыс, мырыш, күкірт және азоттың қышқылмен тотықтырылған су) батареяның екі полюсін қосатын сымның әсерін алғаш байқаган. Осылан сәйкес сымда жүретін ерекше электрлік процесс әсері “Эрстед” процесsei деп аталып “conflictus electricus” кейіннен “электр тогы” деп Ампер атаған (le courant électrique). Магниттік мериандар магнит тілшесі озінің тепе тең күйінен ауытқиды және бастапқыдан үлкен бұрыш құратын жаңа бағытта орнатылады. Тілшенің бағыты сымға жақын болған сайын оның ауытқыған бағытында тілше есі бойынша соңғы бағыт аз бұрышты құрайды.



Уақыт өте келе гальванометр дамытылып “Микроамперметр” деп аталды және қазіргі таңдағы оның көрінісі келесідей

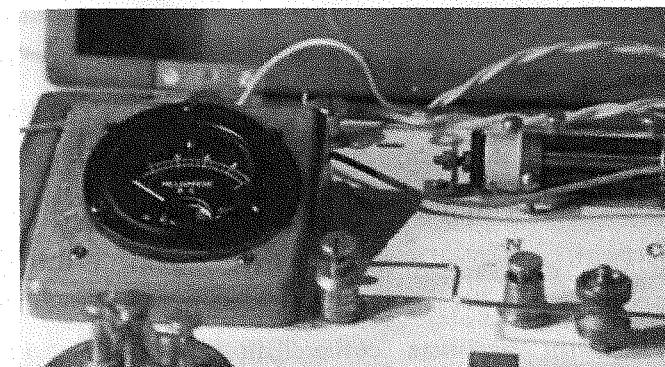


A.P. Лурия құрылғысы

1901 жылы ауызша-визуалды көздөрғыштарға өзгеретін гальваникалық тері реакциясын (тіркеу гальвонометрдің қозғалатын тілшесі қисық сыйған балауыздан жасалған айналатын білікте жүргізілген) тіркейтін аппаратты алғаш құрастырған XX ғасырда Ресей психологиясы мен психофизикасының негізін қалағандарының бірі А.Р. Лурия болды. 20 ғасырда А.Р. Лурия кісі өлтірушілерді әшкереуде прокуратураға көмектесу үшін техникалық құрылғыларды қолдану арқылы тәжірибе жүргізген. Тәжірибе нәтижесі мыкты тергеушілердің өзін танқалдырған: кісі өлтіруші құдіктілер қатарынан танылып тез әшкеріленді.

К.Г.Юнг құрылғысы алғаш рет психиотерапияда терінің электрлік кедергісін өлшеу арқылы сезілмейтін эмоционалды реакцияларды тіркеу әдісін «гальваникалық тері реакциясы» (қазіргі кезде бұл терминнің орынына «терінің электрлік белсенділігі» термині қолданылуда) терминіне сәйкес келетін 1906 жылы швейцариялық психолог Карл Юнг (З. Фрейдтің окушысы) енгізген. К. Юнг айтуы бойынша психиканың сезілмейтін аймағын

тікелей зерттеу бізге мүмкін емес, себебі «қиялдағы нәрсе киялда, сәйкесінше біздің онымен байланысымыз жок», - дейді. Сонымен қатар К.Г. Юнг сезілмейтін аймақта ұғымдар және нышандарды табуға мүмкіндік беретін, арнағы құрастырылған бағалау тізімдері арқылы, өзінің емделушілеріне психика сезілмейтін аймағына бағалау жүргізген. Өзінің 1906 жылы «Сөздерді оку және анализдеу» кітабында К. Г. Юнг қолында электрод ұстап, тері кедергісін өлшейтін құрылғының адамға жалғанған әдістемесін ұсынған. Бұл әдіс бойынша, бір мезетте оған алдын -ала дайындалған тізімнен сөздер оқытылған. Егер бұл тізімдегі сөздер эмоционалды зарядталған болса, гальванометр тілшесінің ауытқуын шакыра отырып тері кедергісінде өзгерістер байқалған. Осыған орай Юнг (анықтау) шоғырландыру және теріс сезілмейтін материалды жеңілдету үшін жұмыс жасаған. Юнг қолданатын зерттеудің бұл әдісі 1900 жылдардың басында М. Коллинз және Дж. Дривердің жұмыстарында да “Тәжірибелік психология” аталған (1926).



Полиграф

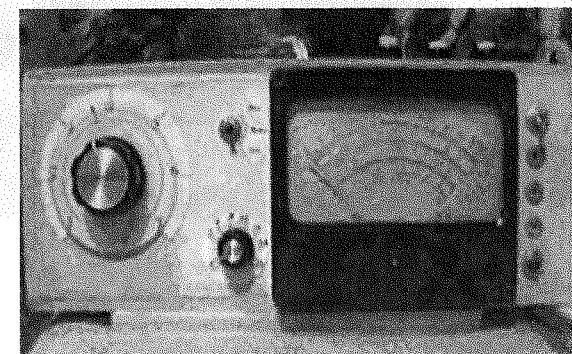
А.Р. Лурия ойлап тапқан құрылғы негізінде 1921 жылы АҚШ-да Калифорния университетінің студенті мен Калифорния штаты Беркли қаласының полиция департаментінің қызметкері Джон Огастус Ларсен полиграф атты құрылғы құрастырған, оның құрылышына ГТР –де кірген болатын.



Келесі А.Р. Лурия (1901) және Ганс Эрстед (1820) негізге алынып ойлап табылған моделдер. Электропсихометр. «Электропсихометр» полиграфқа негізделген маңыздылығы бар модель. Оны американдық физик В. Метисон 1940 жылы құрастырған. Түп нұсқасында құрылғы әр түрлі атауға ие «Mathison Electro-psychometer»-дан, ғылыми аталуы «electroencephalogrammograph», «электроэнцефалонейромен тимограф». Құрылғы “психоаналитикалық” ес моделі және сонымен қатар “сезілмейтіндікті” біліп тану Зигмунд Фрейд теориясының негізінде сезілмейтін реакцияны зерттеу үшін құрылған. Құрылғының түп нұсқасы ретінде осыған дейін белгілі «Skin Galvanometer» және «Lie Detector» екені белгілі.



Шағын жалған сөзді тіркейтін тіркеуіш. Шағын өтірікті тіркейтін тіркеуішті құрастырғын ғылыми топ: Мәскеулік физикотехникалық институт ғалымдары: Р.Ю.Елохин, Г.И.Донов, Л.В. Стригин болды.



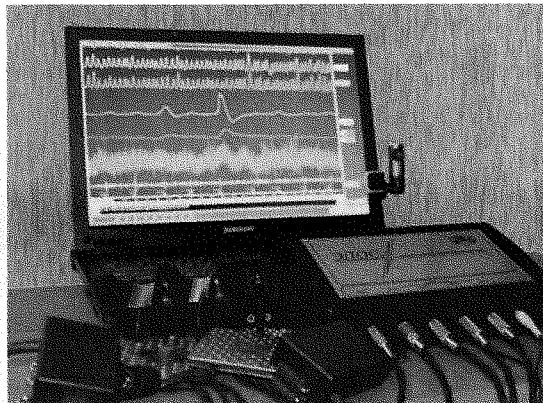
«Эпос» полиграфы

«Эпос» полиграфы дәстүрлі құрылыштардың бірі болып табылады. Оның құрастырылуы тестілеу процесsei кезінде маманға нақты қажетті құрылымдық элементтер негізінде жасалған. Сол себепті «Эпос» полиграфы:

- интерфейсі қолайлы және түсінікті, себебі оның дәл осы мүмкіндігі кез келген маман үшін тестілеудің курделі және ауыспалы шарттарында жақсы жұмыс жасауға мүмкіндік береді;

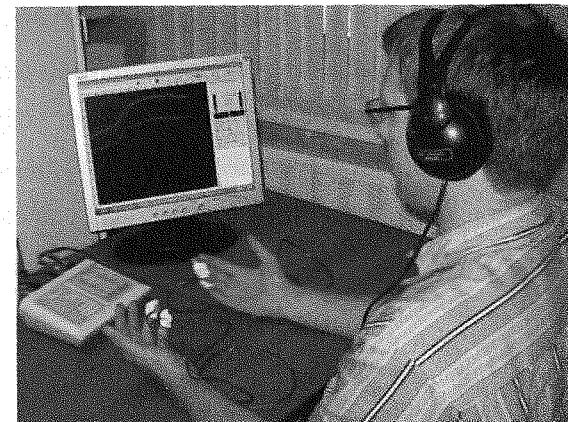
- Физиологиялық сипаттамаларының накты көрсетілімі, жүргізілген тестілеу нәтижелерінің дұрыс әрі накты кортындылауының негізі болып табылады;

- Тіркеғіштерінің аса тым дәстүрлі жиынтығы, “қайталанбас”, “құпиялы” немесе “әлемдік аналогы жоқ” тіркеу каналдарын бағалыландыру полиграфтарын ойлан табуда.



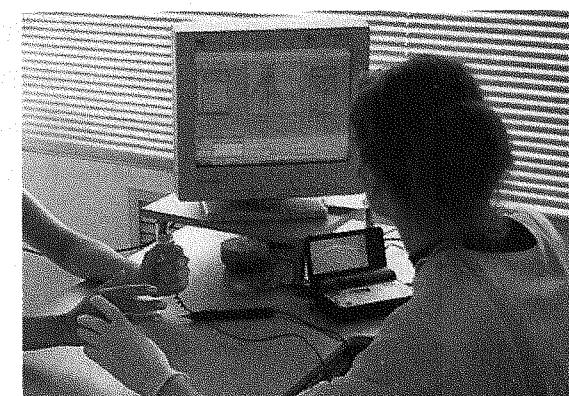
Дианел 11S-iON

«Дианел 11S-iON» кешені стресс күйін анықтау, депрессия, эмоционалдық жүктелуін, психоэмоционалдық төзімділік деңгейін бағалау мақсатында адам ағзасын тестілеуге мүмкіндік береді. Кешен түс және әуен терапия сеансын жүргізу кезінде биологиялық кері байланыс принципін қолдану арқылы психокоррекция жүргізу үшін қолданылуы мүмкін.



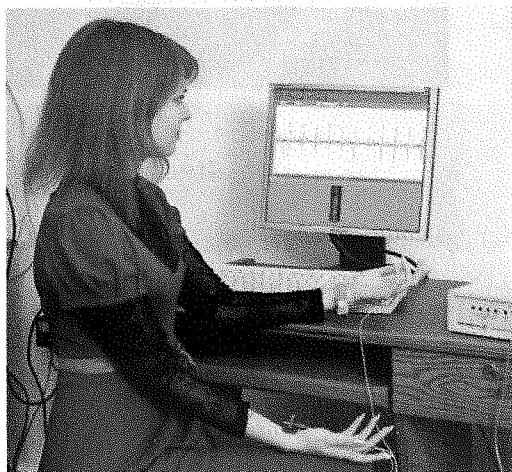
Имедис

«ИМЕДИС-ЭКСПЕРТ» аппаратты бағдарламалық кешені максималды диагностикалық және терапиалық мүмкіндіктерді атап көрсетеді. Р. Фолл әдісі негізіндеңі электропунктурлық диагностика және вегетативті резонанстық тестілеу (ВРТ), дәрілік тестілеу, адаптивті биорезонансты терапияның (АБТ) жүргізуі, жиілікті резонансты терапия және т.б. Құрылғыда электронды дәрілік селектор орнатылған



Бослаб

Құрылғының және әдістің жұмыс істеуінің негізі “қайтару” емдеушіге компьютер экранына оның физиологиялық көрсеткіштерінің мәнін көрсету. Бұл мидың ЭЭГ, сонымен бірге вегетативті тонус (жүрек қыскартылуының жілігі, тыныс алу, электромиограмма, температура және т.б.) параметрлері болуы мүмкін.



«Кинезис» БКБ-кешени

Биологиялық кері байланысының кешенді жүйесі (БКБ комплексі) «Кинезис» – бұл психофизиологиялық тренингтің және жүйек жүйесінің адам ағзасының жүрек тамыры жүйесінің әр түрлі функционалдық ауытқуларының қазіргі заманға сай жүйесі болып табылады.

БКБ кешенді келесідей шарттарды іске асыруға мүмкіндік береді:

- ми биопотенциалының талдау және тіркелуі негізінде психоэмоционалды коррекция;

- электромиограмма талдау және тіркелуі негізінде тірек қозғалу аппаратының және бұлышықет белсенділігінің тренингі;
- ЧСС параметрін статистикалық есептеу негізінде психологиялық құй коррекциясы кезінде пайдаланылады.



"ИПЭР-2К" адамның психоэмоционалды реакциясын бағалауға арналған құрылғы. Бұл психологтың жеке бас және отбасылық мәселелерін шешу жұмысында баға жетпес қажетті құрылғы. Себебі екі адамға бір уақытта коррекция және диагностика жүргізуге мүмкіндік береді (ер адамға, әйел адамға, жұбайы мен күйеуіне, ата анасы мен баласына, бастық пен қызыметкерге және т.б.). Құрылғы екі адамның психикалық реакциясын көрсетеді. Сонымен бірге құрылғы жеке басты психологиялық коррекцияда да колданылады, яғни екі жарты шарлардың жұмысын қадағалауға мүмкіндік береді. Түрлі психотехникаларды колдану арқылы ауызша логикалық және эмоционалды образы ойлаудың арасында тепе-тендікті қалпына келтіруге мүмкіншілік етеді.

Мүмкіндігі:

1. Түрлі жағдайларға психиканың сезінбейтін реакцияларын уақыттың дәл мезетінде кадафалау:

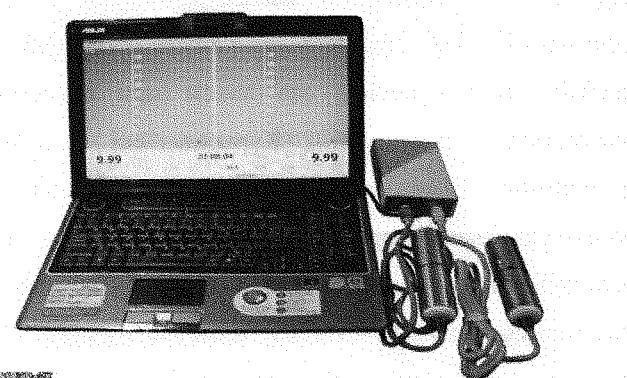
А) бір уақытта екі адамды (күйеуі, әйелі, анасы ұлы, бастығы қызметкері және т.б.), отбасылық кеңесті тиімді өткізу арқылы немесе қызметкерлердің үйлесімділігін тексеру;

Б) мидаң екі жартышарының психокоррекциясын жүргізу немесе адам ойлаудың эмоциялы образдық және ауызша логикалық аймағын түзету;

В) «бір электрод» режимінде психокоррекция жүргізу «ИПЭР-1К» тәрізді);

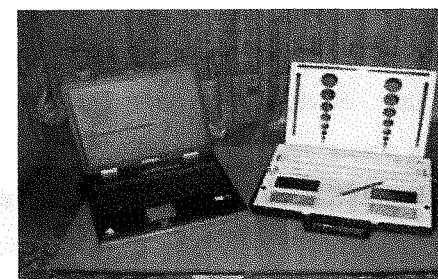
2. Жеке кеңесті толық мерзімінде жеке файлға монитордан және аудиодан көрсеткіштерді жазу мүмкіндігі;

3. Ішкі қабылдағышы бар цилиндрлік электродты қолдану арқылы интернетпен диагностика және коррекция жүргізу.



АПК «Активациометр» Цигарелли

АПК «Активациометр» функциялануының маңсаты болып адамның мінез-құлқы мен жүйелі психологиялық қамтамасыз ету қызметі жатады. Бұл маңсаттағы негізгі жетістігі жүйелі құрылымдық тәсілдің міндеттемесі адамды біртұтас ретінде қарап тексеру. Яғни адам құрылымының барлық манызды деңгейінде орналасқан қасиеттерінің біртұтас жиынтығы. Бұл АПК «Активациометр» да іске асырылатын 81 әдіс көмегімен жүзеге асырылады.



ИСК-1 қалталы өтірікті тіркеу детекторы (**ИСК-1**)

ИСК-1 қалталы өтірікті тіркеу детекторының артықшылығы:

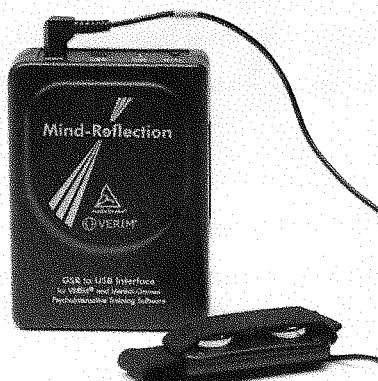
- тыныш күйдегі терінің кедергісін автоматты анықтау;
- микропроцессорлы стабилизация және адамның қобалжу фиксациясын нақты анықтау үшін терінің эквивалентті кедергісін тандау;
- тыныш күйден ауыткуды және өлшеуі индикациясы;
- жұмыс істеудің жоғары температуралық режимі;
- энергияны үнемдеу режимі орнатылған, яғни бір кешенді батареядан құрылғының жұмыс істеу уақыты ұзартылады,
- батарея отыруының индикациясы;
- қосылу кезіндегі өзін-өзі тексеру.



Mind-Reflection

«Менталды ойындар» терінің электрлік кедергісі (тері гальваникалық реакциясын ТГР) мәнінің өзгеруін талдау және оны нақты уақыт режимінде компьютер дисплейіне көрсетеді.

«Менталды ойындар» биологиялық көрі байланыс принципін қолдануға негізделген. Биологиялық көрі байланыс әдісі бұл адамға ағzasы мен жүйесінің күйі жайлы қол жетімді және женіл формада қосымша акпарат беру .



Сатиева Шолпан Серікбосынқызы

Nergis Biray

Эксперименттік психология бойынша практикум және психодиагностика

(теориялық және практикалық курс)

Оқу құралы

Басылуға 26.09.2019 қол қойылды.
Пішіні 60x84 1/16. Көлемі 12,5 б.т.
Таралымы 500 дана. Тапсырыс № 508

ЖШС «Лантар Трейд»
Тел: 8 (727) 390 05 35
E-mail: lantar2018@mail.ru
Алматы қаласы, Егизбаева 7В, офис 704.