

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тихоокеанский государственный университет»

И. В. Галактионов

**Психология творческой деятельности:
структура, этапы, механизмы, методы исследования**

Утверждено издательско-библиотечным советом университета
в качестве учебного пособия

Хабаровск
Издательство ТОГУ
2017

УДК 159.928(075.8)

ББК Ю93я73

Г15

Рецензенты:

д-р психол. наук, профессор, завкафедрой общей, юридической и инженерной психологии Дальневосточного государственного университета путей сообщения

М. В. Сокольская;

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и педагогики Дальневосточного юридического института МВД России *Е. Р. Чернобродов*

Научный редактор:

канд. психол. наук, доцент *С. В. Чебарыкова*

Галактионов, И. В.

Г15 Психология творческой деятельности: структура, этапы, механизмы, методы исследования: учеб. пособие / И. В. Галактионов. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. – 124 с.

ISBN 978-5-7389-2388-3

В учебном пособии раскрывается сущность и специфика творческой деятельности, ее структура, динамика и психологические механизмы. В первой части пособия представлен теоретический обзор материалов по проблеме психологии творчества и творческих способностей, систематизирован накопленный эмпирический опыт по данному вопросу, представлена авторская модель механизма психической регуляции творческих аспектов учебной деятельности и диагностическая модель, которая позволяет исследовать наиболее важные компоненты творческой личности и творческой деятельности.

Во второй части учебного пособия приводится практикум по психологии творчества, который поможет учащимся познакомиться с современными методами диагностики творческих качеств, научит анализировать собственный творческий потенциал.

Издание предназначено для практических психологов, студентов педагогических и психологических специальностей, преподавателей творческих дисциплин, руководителей. Пособие может быть использовано при изучении дисциплин «психология творчества», «психология одаренности», «психология творческих способностей».

УДК 159.928(075.8)

ББК Ю93я73

ISBN 978-5-7389-2388-3

© Тихоокеанский государственный университет, 2017

© Галактионов И. В., 2017

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие является результатом многолетнего научного поиска автора, направленного на решение основных проблем психологии творчества. Какова специфика творческой деятельности? Из каких структурных элементов и этапов она состоит? Какие из них являются ключевыми, системообразующими в структуре творческой деятельности? Какими психологическими механизмами можно регулировать творческую деятельность и добиваться повышения ее результативности? Что такое способность к творчеству и каковы ее личностные детерминанты? – вот далеко не полный перечень этих проблем, которые возникают у любого исследователя этой области современной психологии. В решении этих проблем заинтересованы представители многих профессий – педагоги, руководители, представители творческих профессий (художники, музыканты, артисты) и др. В нашем учебном пособии мы попытались систематизировать и обобщить как результаты собственных эмпирических исследований феноменов творчества, так и некоторые результаты предшествующей отечественной и зарубежной психологической теории и практики по проблеме диагностики и развития творческой деятельности и креативных способностей.

Анализируя ситуацию, возникшую в последнее время в системе высшей школы, многие исследователи приходят к выводу о необходимости перейти к новым методам и формам подготовки специалистов. В частности, было предложено перейти от традиционно информационного подхода, характерного для старой системы вузовского образования, к новому проблемно-методологическому, компетентностному подходу. Суть этого подхода заключается в том, чтобы не давать будущему специалисту (бакалавру, магистру) готовые выводы и рецепты решения профессиональных задач, а готовить их к самостоятельному творческому их решению, раскрывая лишь наиболее типичные способы решения этих проблем и вооружая средствами для их решения. Превратить методы и средства обучения в развивающие в психологическом смысле, т.е. способствующими повышению уровня интеллектуального, личностного и межличностного развития учащегося – важнейшая задача современной высшей школы. На решение этой основной задачи направлено и настоящее учебное пособие.

Отдельно хотелось бы остановиться на особенностях предлагаемого в работе практикума. Он построен на дихотомическом принципе анализа и сравнения двух методик. В каждой практической работе учащимся предлагается решить задачи по определению содержательных и результативных сторон предлагаемых методов диагностики творческих способностей, а также оценить общие и различительные признаки данных

методик. По нашему мнению, это в большей степени будет способствовать проявлению креативных качеств у самих учащихся, так как включает одно из условий дивергентного мышления. В процессе реализации практических работ по психологии творчества учащиеся смогут не только научиться правильному использованию данных методов диагностики, оценят их результативность, но и смогут проявить навыки анализа собственного креативного потенциала.

Данное учебное пособие адресовано в первую очередь практикующим психологам, студентам психологических специальностей вузов, а также учащимся, которые осваивают творческие дисциплины (дизайн, декоративно-прикладное искусство, изобразительное искусство, музыка, актерское мастерство и др.). Учебное пособие может быть использовано студентами и преподавателями при изучении дисциплин – «психология творчества», «психология одаренности» и «психология творческих способностей». Кроме того, в прикладном разделе учебного пособия автор проанализировал специфику проявлений креативности в педагогической и управленческой деятельности, с которой его связывает многолетний профессиональный опыт (преподавание психологии на педагогических специальностях и на специальности «менеджмент»).

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

1.1. Структура и динамика творческой деятельности

1.1.1. Соотношение понятий: творчество, деятельность, активность

В категориальном аппарате психологии творчества центральное место занимают понятия – творчество, деятельность и активность. С этими категориями обязательно сталкивается любой исследователь, изучающий данную область современной психологии. Вместе с тем, первым противоречием, с которым сталкивается исследователь данного раздела психологии, является отсутствие единства в представлениях об этих базовых понятиях у специалистов, занимающихся данной проблемой.

Американские исследователи **А. Хатсон** и **К.Р. Хаусман** приписывают творчеству такое качество, как **ценность**. По мнению этих исследователей, нельзя всему новому приписывать такое качество, как «творческий», сначала нужно выяснить, насколько ценным является продукт, полученный в результате такой деятельности.

По мнению основателя психоанализа **З. Фрейда**, творчество субъекта является результатом сублимации от враждебного, чуждого его инстинктивной природе общества, которое оказывает на него постоянное давление.

Очень важное дополнение в понимании сущности творческой деятельности и творческой личности было сделано **Д.Б. Богоявленской** [8]. По ее мнению, творчество есть производное от интеллекта, преломленное через мотивационную структуру, которая либо тормозит, либо стимулирует его проявление. Деформация в мотивационной сфере личности, по мнению данного автора, является главным барьером на пути к достижению творческих целей.

Наиболее развернутое, на наш взгляд, определение творчества дает в своей работе **В.А. Андреев** [1]. Творчество, по мнению данного автора – это один из видов человеческой деятельности, направленный на разрешение противоречий, решение проблемной задачи, для которой нужны объективные (социальные, материальные) и субъективные (знания, умения, способности) личностные условия, результат которой обладает новизной и оригинальностью, личностной и социальной значимостью.

С категорией «творчество» часто путают термин «креативность», что не совсем сопоставимые понятия. Так как творчество – это деятельность, а креативность – это лишь комплекс способностей, которые способствуют оптимальной реализации этой деятельности. Вот как охарактеризовали

креативность немецкие психологи Г. Диетрих и Г. Вальтер – это способность выходить за рамки прошлого опыта, создавать что-нибудь новое, самобытное, ранее не бывшее. При этом не имеет значение, является ли вновь созданное новым для самого индивида или для всех людей. Предпосылкой этого служит способность к переконструированию заданных ситуаций и богатство идей, т.е. синтез опыта и фантазии.

Итак, творческой большинство ученых называют деятельность, связанную с порождением чего-то нового, пусть даже эта новизна значима лишь субъективно (это может быть новое знание, открытие новых связей между предметами и явлениями, изменение и расширение ранее сложившихся парадигм, решение проблемных задач, умение связывать несоединимое).

Что же касается категорий «активность» и «деятельность», то психолог И.А. Джидарьян, соотнеся эти категории, отмечает следующее: «как это не парадоксально звучит на первый взгляд, активность и шире и уже деятельности. Например, как характеристика психики она уже деятельности, но как характеристика человеческой личности она шире деятельности». Далее, характеризуя данные понятия, он подчеркивает, что в современной психологии активность и деятельность максимально сопряжены между собой.

По мнению известного отечественного психолога **А.В. Петровского** [29, с. 16], «активность выступает в соотношении с деятельностью, проявляясь как динамическое условие ее становления, реализации и видоизменения». **Активность** характеризуется в большей степени произвольными действиями и спецификой внутренних состояний субъекта непосредственно в момент действия, произвольностью, т.е. обусловленностью цели намеченной субъектом, надситуативностью, т.е. выходом за пределы исходных целей, значительной устойчивостью деятельности в отношении поставленной цели. **Источником активности человека, по мнению А.В. Петровского, являются его потребности.**

В рассмотрении специфики данной категории следует в особенности остановиться на такой ее разновидности, как «творческая активность». В определении данного понятия различные исследователи подчеркивают ее направленность на преобразование действительности, выход за пределы заданного, самостоятельное выдвижение и решение новых задач. Исходя из определения активности, можно сделать вывод о том, что творческая активность является динамическим условием становления, реализации и видоизменения творческой деятельности.

У **Л.Б. Ермолаевой-Томиной** [14, с. 55] можно найти другое определение творческой активности – «это избыточная по отношению

к стимулу деятельность, которая включает в себя компоненты творчества: самостоятельность выбора объекта мышления, выход за пределы задания, преобразование задания и стимула». При этом она подчеркивает, что в комплексе внутренних и внешних факторов, детерминирующих проявление и развитие творческой активности, невозможно выделить каких-либо из них в качестве ведущих. Творческая активность, как не стимулированная извне, поисковая и преобразующая деятельность, по мнению данного автора, детерминируется в первую очередь некоторыми внутренними предпосылками, имеющими свою специфическую структуру.

По мнению М.Я. Виленского [10], творческая активность имманентно присуща человеку, нужно только помочь ему ее найти и раскрыть в той сфере, в которой он сможет проявить себя особенно ярко, с максимальной пользой для себя и для общества.

В психологической литературе можно встретить упоминание о двух разновидностях творческой активности – надситуативной и наднормативной. Первая представляет собой способность субъекта подняться над уровнем требований ситуации, ставить избыточные, с точки зрения исходной задачи, цели деятельности. Посредством надситуативной активности субъект преодолевает внутреннее и внешнее ограничение деятельности. Она выступает в явлениях творчества, познавательной активности и др. Второй вид активности – наднормативная, выражает стремление индивида или группы превысить официально предъявляемые обществом нормативные требования к тому или иному виду деятельности и обуславливается, как правило, целями совместной коллективной деятельности. Оба эти вида активности не стоит все же напрямую отождествлять с творческой активностью, последняя является более широкой категорией и включает в себя оба вышеназванных вида активности на ранних стадиях своего развития. В отличие от адаптивных видов активности, творческая рождается в общении и основывается не на мотивации достижения, а на различных видах познавательной мотивации. Она проявляется в форме постановки новых проблем и задач, ее главным психологическим механизмом выступает механизм понимания, составляющий главный механизм регуляции мыслительных операций.

Известный представитель психоаналитического направления психологии Э. Фромм [36] считал, что в основе творческого труда лежит спонтанная активность, соединяющая человека с миром других людей. Это достигается не только усилиями мышления, но и путем активного проявления всех его возможностей. Эти возможности есть в каждом человеке. Но они становятся реальными только лишь в мере, в какой они проявляются. Позитивная свобода состоит, по мнению данного автора, в

спонтанной активности всей целостной личности человека. Спонтанная активность определяется Э. Фроммом как свободная деятельность личности. Под свободной деятельностью он понимает творческую активность, которая может проявиться в эмоциональной, интеллектуальной и чувственной жизни человека, а также и его воле. Спонтанная активность возможна в том случае, если разные сферы жизни человека слились в единое целое. С точки зрения Э. Фромма, спонтанная (творческая) деятельность является единственным способом, которым может преодолеть страх одиночества от полноты своего «Я», ибо спонтанная реализация его сущности снова объединяет его с миром, с людьми, с природой и самим собой.

В работах Д.Б. Богоявленской [8], посвященной анализу особенностей проявления интеллектуальной активности у студентов, выделены следующие уровни этой активности, которые с полным правом можно назвать **уровнями развития творческой активности**:

1. **Стимульно-продуктивный (пассивный уровень)** – это деятельность, определяемая каждый раз какими-то внешними условиями, безинициативное принятие того, что задано извне. Определенная ситуация может сделать «пассивного» активным участником творческого процесса, который по сути своей явление многофакторное. Одним из важнейших факторов творчества на данном уровне является коллектив, создающий творческую атмосферу в учебной или профессиональной деятельности.

2. **Эвристический** – предполагает эмпирическое открытие, проявление интеллектуальной инициативы, не стимулированной внешними факторами и субъективной оценкой результатов деятельности. Это не «боковое» мышление (позволяющее человеку войти в более широкое мыслительное пространство), неслучайный продукт хаотических идей, а результат логического анализа, позволяющий углубиться в объект исследования.

3. **Креативный (или собственно творческий)** – на этом уровне творческой активности эмпирически обнаруженная закономерность становится конечным пунктом мыслительного процесса, а не проблемой, самостоятельной целью исследования, детерминантой дальнейшего творческого поиска.

Таким образом, первый уровень развития творческой активности еще нельзя назвать собственно творчеством, в нем лишь возникают предпосылки, определяющие дальнейшее развитие личности и перехода ее на новые ступени своего развития. Второй уровень развития творческой активности ориентирован на получение конечного продукта творческой деятельности, т.е. на ее продуктивность. Личность, достигшая данного уровня, получает положительное эмоциональное подкрепление от результатов творческой деятельности. Наивысшего эмоционального

напряжения человек, находящийся на данном уровне активности, достигает во время ее конечной стадии, когда возникает предвкушение получения творческого продукта. Третий же уровень развития творческой активности мотивируется самой творческой деятельностью и при этом человек получает положительные эмоции (радость, интерес) от своего участия в процессе творчества, независимо от его результативности и от внешнего стимулирования этой деятельности. Психическая энергия при этом равномерно распределяется на всех стадиях протекания творческого процесса и не вызывает быстрой утомляемости субъекта творческой деятельности. Следует, однако, отметить, что представленная модель эволюции творческих качеств личности может иметь и обратный ход, если поступательный процесс развития креативности тормозится неумелыми приемами и методами обучения. При этом наблюдается следующая общая закономерность: чем более высокого уровня развития креативности достигла личность, тем сложнее повернуть вспять процесс ее творческой самоактуализации.

1.1.2. Компоненты творческой деятельности и их взаимосвязь

Проблематика данного раздела включает в себя вопросы: Каковы структурные компоненты творческой деятельности? Из каких этапов и стадий состоит творческий процесс? Какие из этих этапов являются системообразующими, определяющими творческое решение проблемы, а какие являются вторичными? Каким образом из репродуктивного мыслительного процесса возникает продуктивный, и как эти два процесса между собой взаимодействуют?

Вновь следует отметить, что на большинство поставленных здесь вопросов у исследователей нет единой точки зрения. Каждый из них по-своему видит решение этих вопросов и акцентирует внимание на тех или иных аспектах данных проблем.

В работах известного отечественного психолога **А.Н. Леонтьева** установлена следующая **система компонентов деятельности: цель, предмет, средства, мотив, действия и операции деятельности**. При этом он отмечал, что мотив может либо совпадать с основной целью деятельности, либо не совпадать. При их совпадении имеет место деятельность, при несовпадении – действие. А.Н. Леонтьевым были исследованы особенности проявлений активности личности в состоянии сверхмотивации. Согласно закону Еркеса-Додсона, чем сильнее мотивация, тем выше результативность деятельности, но лишь до определенного предела и если мотивация проходит это пиковое значение, то результативность деятельности начинает снижаться. А.Н. Леонтьев экспериментально доказал, что в минуты чрезвычайного напряжения у некоторых людей появляется всплеск активности, причем амплитуда его

бывает довольно высока. Аналогичные явления могут наблюдаться в состоянии творческого озарения «инсайта».

На важность **потребностей и влечений** в структуре творческой деятельности обращал внимание в своих работах известный отечественный психолог **А.Н. Лук** [25]. По мнению данного автора, творческая деятельность возникает из общественных потребностей. Социальные воздействия превращают врожденные влечения и задатки в систему творческих способностей. Потребности отражают социальный опыт и формируются на основе влечений, но уже, будучи сформированными, воздействуют на человека наравне с влечениями и даже приобретают главенствующую роль.

Другой исследователь творческой деятельности **А.В. Матюшкин** [27] выделил следующие ее **компоненты: 1. Цель действия. 2. Способы действия. 3. Условия действия.**

Первая является представлением человека о результате действия, вторые являются системой операций, с помощью которых человек осуществляет преобразование предмета действия для достижения цели, третьи представляют собой неспецифические особенности предмета, которые непосредственно не связаны с достижением цели, но являются тем фоном, на котором разворачивается сама эта деятельность.

П.Я. Гальперин и В.Л. Данилова [11] вводят в систему компонентов деятельности **ориентировочную основу действия**, которая представляет собой отражение субъектом деятельности ее компонентов — цели, предмета, орудий и операций. Для творческой деятельности ориентировочный рефлекс чрезвычайно важен, ведь на его основе развивается такое свойство творческой личности, как любознательность.

В работах **О.К. Тихомирова** [31] и его сотрудников была установлена динамика целей, их движение и развитие, что является чрезвычайно важным вкладом в изучение компонентов деятельности. В его работах выделяется также такой **компонент деятельности, как продукт**, показывается взаимосвязь между целью деятельности и ее результатом.

Развернутая **схема компонентного состава творческой деятельности** представлена в работах **И.П. Калошиной** [19]:

1. **Наличие цели**, которая должна быть достигнута и наличием исходного материала, который должен быть преобразован и использован.

2. **Изначальным отсутствием орудий и операций**, непосредственно предназначенных для воздействия на этот предмет и достижения цели (**первый уровень обобщения**).

3. **Изначальным отсутствием орудий и операций второго уровня обобщения**, предназначенных для разработки орудий и операций первого уровня обобщений.

4. **Изначальным отсутствием орудий и операций третьего уровня обобщения**, предназначенных для разработки орудий и операций второго уровня обобщений.

Под первым уровнем обобщений автор понимает частные методики решения творческих задач, под вторым уровнем – специально-научных методологических положений, под третьим – общенаучные знания. Под **операционным составом творческой деятельности И.П. Калошина** понимает группы действий по созданию недостающих компонентов деятельности того или иного уровня обобщения. **В него включены стадии:**

1. **Актуализация орудий и операций третьего порядка обобщения:** выбор общенаучных методологических знаний для разработки специально-научных методологических положений.

2. **Разработка орудий и операций второго порядка обобщения:** создание специально-научных методологических положений.

3. **Разработка орудий и операций первого порядка обобщений:** создание методики (способа) решения творческих задач

4. **Применение методики к решению задачи и получение продукта деятельности.**

Таким образом, анализ вышеперечисленных первоисточников заставляет обратить особое внимание в структуре творческой деятельности на процессы ее мотивации и целеполагания как системообразующих характеристик, а также ряду дополнительных факторов (средства, условия, действия и операции) которые могут стать или благоприятными, или неблагоприятными для ее оптимального протекания.

1.1.3. Этапы и стадии творческого процесса

Большая база первоисточников, посвященных вопросам психологии творчества, творческой личности, так или иначе затрагивает тему творческого мышления и воображения. Безусловно, творческое мышление является важнейшей качественной характеристикой и отличительным признаком креативной личности. Поэтому, при анализе литературы по проблеме психологии творчества, процессу творческого мышления следует уделить особое внимание. В частности, важно знать стадии творческого мыслительного процесса и возможность подключения различных формирующих и стимулирующих методов и методик на различных этапах этого процесса.

Одним из первых в своих работах о **стадиях творческого мышления** упоминает Г. Уоллес, так, им были выделены четыре этапа этого процесса: **1. Подготовка. 2. Созревание. 3. Вдохновение. 4. Проверка истинности.** В повседневном потоке мышления эти четыре

стадии постоянно перекрывают друг друга. Особенно большое внимание он уделял стадии «созревания», когда в мозгу человека совершается бессознательная работа, завершающаяся «инсайтом». Данные стадии в дальнейшем были экспериментально проверены в работах К. Патрик.

Р. Вудвордс высказал гипотезу о том, что «вспышка», «озарение» является кульминационным пунктом и коротким периодом очень интенсивно протекающего процесса мышления и, следовательно, нет необходимости в понятии о бессознательной работе, якобы имеющей место в период «вынашивания». Данная гипотеза не была специально доказана или опровергнута, тем не менее, ряд современных психологов придерживается точки зрения, что бессознательная фаза в творческом процессе необходима. Данное четырехстадиальное описание творческого мыслительного процесса является сугубо описательным и практически не раскрывает его механизмы и движущие силы.

Более развернутое описание динамики протекания процесса творческого мышления можно найти в работах П.М. Якобсона. Им были выделены семь стадий этого процесса: **1. Период интеллектуальной готовности субъекта. 2. Усмотрение потребности. 3. Формирование задачи и зарождение идей. 4. Стадия поисков решения. 5. Получение принципа решения. 6. Превращение принципа в схему. 7. Техническое оформление и развертывание изобретения.**

В работах У. Джеймса впервые делается попытка собственно психологического описания мыслительного процесса, в основе которого лежит способность ориентироваться в новых для нас данных опыта. На первом этапе мысль субъекта за счет «проницательности» усматривает в явлении (в «данной опыта») его существенную сторону («атрибут»). Суть же второго этапа определяется актуализацией «запаса знаний», т.е. быстрой постановкой выделенного атрибута в связь с заключенными в нем, связанными с ним и вытекающими из него следствиями. У. Джеймс ставит протекание мыслительного процесса в прямую зависимость от личностных (точек зрения, интересов) и интеллектуальных качеств субъекта мышления. Одна из самых насыщенных и глубоких концепций описывающих процессы продуктивного мышления была разработана К. Дункером. «Мышление, – по определению данного автора, – это процесс, в котором посредством инсайта (понимания) проблемной ситуации приводит к адекватным ответным действиям». Также он отмечает, что для «полного понимания проблемной ситуации как таковой включается процесс мышления с его проникновением в конфликтные условия проблемной ситуации». Это проникновение является первой и основной стадией продуктивного мышления. Вторая и последняя стадия – это реализация функционального решения. Нельзя при этом не отметить, что за скобками его исследований во многом остались личностные аспекты

творческой мыслительной активности человека, а также существенная ее обусловленность процессами общения.

В концепции **А.М. Матюшкина** [27] процесс творческого мышления включает в себя этапы: **1. Порождение проблемы. 2. Формулировка проблемы. 3. Понимание («инсайт»). 4. Обоснование (интерпретация). 5. Реализация решения.** Помимо традиционно изучаемых центральных звеньев (связанных с поиском решения уже поставленной задачи) данный автор делает акцент на мыслительных процессах, как предшествующих постановке задачи, так и связанных с обоснованием найденного решения.

В научных работах **Я.А. Пономарева** [30, с. 39], также как и в работах **Д. Уоллеса**, выделяются четыре стадии творческого процесса, но характеризуются они иначе: **1. Фаза логического анализа. 2. Фаза интуитивного решения. 3. Фаза вербализации интуитивного решения. 4. Фаза формализации вербализованного решения.** Важным вкладом **Я.А. Пономарева** является обоснование того факта, что «фазы творческого процесса отражают именно структурно-уровневую природу психологического механизма творчества».

В концепции **И.Н. Семенова** и **С.Ю. Степанова** [34] **структуру творческого дискуссивного мышления** образуют четыре уровня компонентов, которые организованы иерархически и каждый верхний уровень управляет процессами нижележащего уровня:

1. Личностно-рефлексивный – обеспечивает осмысление и переосмысление субъектом личностного осуществления в ситуации испытания, содержащей конфликтообразующий момент.

2. Интеллектуально-рефлексивный – связан с осмыслением и переосмыслением предметно-операционного движения в содержании, включающего проблемно-образующий момент, требующий от субъекта преобразования его интеллектуального опыта (знаний, умений, навыков) в процессе решения творческих задач.

3. Предметно-содержательный – выражает трансформацию содержания образов в результате осмысления субъектом проблемной ситуации вплоть до построения адекватного представления о ее условиях и требованиях, а также переосмысления привлекаемых для решения задач средств.

4. Операционно-содержательный – реализует очевидные, уже осмысленные субъектом предметные содержания через их операционное преобразование за счет соответствующих действий.

В работах **И.Н. Семенова** и **В.К. Зарецкого** [15; 33] было представлено последовательное описание динамики творческого мыслительного процесса в трех взаимодополняющих аспектах: феноменологическом, содержательном и структурном. В результате ими были выделены три этапа поисков решения: 1. Реализация неадекватных

представлений. 2. Движение в блокаде. 3. Реализация принципа верного решения. Смена этапов также как и в концепции Я.А. Пономарева объясняется характером функционирования структурно-уровневого механизма мышления. На первом и третьем этапах доминируют нижние – предметный и операционный уровни, а на втором – верхние: рефлексивный и личностный.

В других исследованиях мыслительного процесса было, кроме того, проанализировано членение мыслительного процесса в случае успешного и неуспешного решения задачи. Так, в случае успеха, решение творческой задачи делится на этапы: 1. Актуализация предметно-операционного опыта. 2. Личностная блокада предметно-операционного решения и ее рефлексивное осмысление, ведущее к преодолению тупика. 3. Предметно-операционная реализация найденного решения (в случае неуспеха в решении задачи третий этап отсутствует).

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что большинство исследователей приходят к мнению, что процесс творческого мышления дискретен и состоит из нескольких последовательных, взаимосвязанных стадий, среди которых обязательно присутствует стадия осознания проблемной ситуации (или подготовительная стадия, на которой понимается суть конфликта, вызванного проблемной ситуацией). Затем следует стадия логического анализа проблемы (или актуализация средств и способов решения аналогичных проблем из личного опыта субъекта). Далее следует стадия интеллектуального озарения (инсайта) – пожалуй, самая таинственная и малоизученная стадия творческого процесса, которая, по мнению ряда авторов, является ключевой в структуре творческого мышления, так как остальные стадии творческого процесса связаны либо с подготовкой этой стадии, либо с обработкой полученного на данной стадии творческого продукта. Вместе с тем закономерности наступления этой фазы творческого мышления, ее психологические особенности и условия протекания до сих пор малоизучены, так как большая часть этой стадии проходит под контролем процессов бессознательного. Заключительной стадией творческого мышления является этап реализации и обоснования найденного решения, но наступление данной стадии целиком зависит от успешности протекания предыдущей фазы.

Важными условиями стимулирования и развития творческого мыслительного процесса учащихся являются: создание оптимальных условий для наступления и динамичного протекания подготовительной стадии, обучение их навыкам саморефлексии собственной деятельности, что будет способствовать снятию личностных барьеров и стереотипов мышления. Обучение учащихся навыкам интерпретации результатов творческой деятельности, критическому анализу, умениям доказывать и отстаивать свою точку зрения.

1.1.4. Психологические механизмы творческой деятельности

Основной целью любой творческой деятельности является открытие нового, ранее неизвестного, неизученного. Каковы механизмы и движущие силы творческого процесса? Какими факторами он детерминируется? Раскрытию этих проблем психологии творчества будет посвящен данный раздел.

В ряде психофизиологических исследований, проведенных в конце XX в., прослеживается мысль, что творчеством является процесс создания новых комбинаций, образов и идей из элементов, удерживаемых долговременной памятью. У современного человека неизбежно встает проблема выделения новых комбинаций из огромного потока информации, с которыми он сталкивается ежедневно. Детекторами новизны внешних событий являются нейроны гиппокампа, которые ответственны за ориентировочный рефлекс, вызываемый новыми стимулами. Этот целенаправленный внутренний поиск осуществляется при помощи механизма доминантного фокуса. Интеграция механизма доминантного фокуса и механизма определения новизны образует психофизиологическую основу творчества. Теперь, чтобы объяснить действие механизма творческого акта, остается допустить, что реакцию в детекторах новизны могут вызывать не только актуально действующие стимулы, но и возбуждения, связанные с активацией следов памяти. В условиях удержания внутреннего эталона реакцию новизны будут вызывать следы памяти, близкие по составу удерживаемому эталону (общему замыслу). Из этой схемы следует, что эффективность творчества как процесса генерации новых идей и образов определяет доминантная устойчивость замысла, пластичность следов памяти и чувствительность детекторов новизны, позволяющая обнаружить новые комбинации следов. Таким образом, рассматривая механизмы творческой деятельности, можно сказать, что она представляет собой ориентировочно-исследовательскую деятельность, обращенную к следам памяти в сочетании с актуально поступающей информацией.

В психологических исследованиях были установлены **следующие механизмы творческой деятельности:**

1. **Поиск неизвестного с помощью механизма анализа через синтез (А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн).** Главная закономерность обнаружения нового в проблемной ситуации при данном механизме состоит во включении исследуемого объекта в новую систему связей.

2. **Поиск неизвестного с помощью механизма взаимодействия интуитивного и логического начал (Я.А. Пономарев).** В психологическом плане интеллектуальная интуиция является собирательным механизмом и включает в себя множество разных

механизмов: установки, предвосхищения, догадки, бессознательную психическую активность, неосознанное отражение логики вещей и ориентировку на побочные продукты деятельности, интеллектуальные эмоции (последние возникают после познавательных действий, причем подчас оценка результатов последних с помощью эмоционального компонента опережает их смысловую оценку и таким образом эмоции играют предвосхищающую роль в этом процессе). По мнению Я.А. Пономарева, единство первосигнального и второсигнального компонентов составляет центральное звено психологического механизма творчества. Я.А. Пономаревым применительно к изучению развития и функционирования процессов мышления был сформулирован принцип ЭУС (этапы, уровни, ступени), согласно которому этапы развития системы трансформируются в уровни ее организации и становятся ступенями дальнейшего развития взаимодействия. В экспериментально-методическом плане реализация этой модели предполагает возможность реконструкции интуитивных и поначалу неосознаваемых решений задач на основе теоретической интерпретации эмпирических данных, полученных путем анализа наглядно-действенных проявлений мыслительного процесса и их периодического речевого сопровождения.

3. Поиск неизвестного с помощью ассоциативного механизма (Ю.А. Самарин, П.А. Шеварев). Он дополняет механизм анализа через синтез. Ключевым понятием здесь является трансформация интегральных образов (ассоциативных комплексов). Интегральные комплексы динамичны, они постоянно изменяются, частично трансформируются, возникают новые их сочетания, этот процесс со всеми его параметрами следует рассматривать как динамическую основу творчества. Данный процесс активизируется новой дополнительной информацией. При этом трансформация образов подчинена доминанте – интегральному образу, наиболее полно представляющему творческий процесс. Этот доминантный очаг частично представлен в сознании как ведущая направленность мыслей и интересов.

4. Поиск неизвестного с помощью эвристических приемов и методов (К. Дункер, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, и др.) Данные исследователи вводят в процесс изучения творческой деятельности механизм обратной связи. Прямая связь – это совокупность усваиваемых приемов правильного выполнения действий, обратная – тесно коррелирует с прямой, усваиваемое правило выступает в качестве главной предпосылки для последующей оценки результатов действия, способа контроля за выполняемыми действиями.

К. Дункером, кроме того, в рамках гештальтпсихологического подхода, были выявлены следующие особенности процесса мышления, влияющие на его продуктивность: «частота – правильная реализация

повторяется чаще; новизна – ряд проб заканчивается после правильной реакции; эмоциональная возбудимость – в этом случае правильная реакция приводит к цели; прошлый опыт – с его помощью правильная реакция отличается от других возможных реакций; ассоциация по смежности – обеспечивает связь между проблемной ситуацией и правильной реакцией; повторение – правильная реакция повторяется снова и снова, если повторяется соответствующая обстановка; информация, передаваемая с людьми или помощью книг – с ее помощью контролируется то, что передается из поколения в поколение» [13, с. 14]. К. Дункер предложил для экспериментально-психологической практики совершенно новый тип задач, в решении которых мышление субъекта осуществляется по принципу саморазвития, т.е. за счет внутренних резервов и механизмов, а не с опорой на внешние, независимые от мыслительной активности факторы, привносимые в проблемную ситуацию случаем или другими подобными причинами. Это очень важная инновация, так как собственно творческим процесс мышления становится тогда, когда он способен к самоорганизации и самодвижению. При этом он считал, что в типичном процессе мышления решающую роль играют определенные «эвристические методы», которые обуславливают возникновение (т.е. являются механизмами) следующих друг за другом фаз мышления. Под «эвристическими методами» он понимал «действия с собственными действиями», т.е. рефлексии. Суть такого рода действий он видел в том, что они позволяют человеку учиться на собственных ошибках.

Исследованию роли рефлексии в механизме творческой мыслительной деятельности посвящены ряд исследований И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова. По мнению этих авторов, рефлексия является системообразующим фактором творческого процесса. Она реализует коммуникативно-личностную обусловленность мышления, осуществляет смысловую регуляцию его интеллектуально-содержательного плана. Рефлексия, таким образом, не только выступает репродуктивным образом в процессе ретроспективного осознания оснований уже совершенной деятельности, но и несет инновационный, продуктивный материал для проектирования новой мыслительной деятельности. Важная роль рефлексии в умственном развитии старшеклассников и взрослых в работах Н.И. Гуткиной, Л.А. Найденовой, М.И. Найденова [28] и др. Вскрытие рефлексивных механизмов творческого мышления является, по мнению Я.А. Пономарева, одним из конструктивных достижений новейшей психологии творчества

В исследованиях С.Ю. Степанова и И.Н. Семенова была прослежена возрастная динамика рефлексивных механизмов творчества. С возрастом продуктивность решения задач на сообразительность, по мнению этих авторов, увеличивается. Происходит это за счет того, что рефлексивные

механизмы мышления, определяющие эту продуктивность, по своим структурным и динамическим характеристикам все больше приближаются к механизмам, присущим собственно творческому мышлению. Главные возрастные изменения в рефлексивных механизмах мышления касаются усиления согласованности функционирования личностной и интеллектуальной рефлексии в процессе мыслительного поиска. Причем, в более старших возрастных группах активизация работы рефлексивных механизмов приходится не на конечные фазы мыслительного процесса (когда предельно обостряется проблемность и конфликтность ситуации решения творческой задачи), а на начальные и центральные его фазы, когда решается вопрос – состоится или нет успешный поиск решения. С возрастом интенсифицируется процесс мыслительного поиска за счет более высокой эффективности личностно-рефлексивного компонента дискуссивного мышления (по показателям темпа вербализации). При этом происходит реорганизация компонентной структуры мыслительной деятельности. В юношеском возрасте личностно-рефлексивный компонент выходит на третье место, оттесняя операционно-содержательный на четвертое место, что может говорить об изменении отношения субъекта к конфликтной ситуации, вследствие чего она становится особым объектом осмысления, у субъекта возникают возможности самостоятельного преодоления собственных конфликтных состояний, возникающих вследствие неуспешного мыслительного поиска. Удельный вес коммуникативных высказываний при этом неизменно снижается, что свидетельствует о потере коммуникативным компонентом первоначально присущих ему компенсаторных функций. Функционирование рефлексивных механизмов становится все более сбалансированным, что обеспечивает учащемуся новые возможности по самоорганизации своих умственных возможностей и мобилизации усилий волевого и мотивационного порядка на преодоление проблемно-конфликтной ситуации.

И.Н. Семеновым, С.Ю. Степановым и В.К. Зарецким [35] были выделены следующие уровни рефлексии:

1. На «0» уровне рефлексии («субъект») – человек фиксирует изменение деятельности, обнаруживает его причину – препятствие на пути достижения цели. При рефлексии на деятельность и препятствие в самой деятельности начинают доминировать процессы объективации, усиливаются ориентировочные действия.

2. На первом уровне рефлексии («образ себя») – субъект видит себя, воспринимающим препятствия в деятельности. Он отражает не только препятствие, но и самого себя – действующего и воспринимающего препятствие в своей деятельности, оценивающего его как мешающее, или наоборот, стимулирующее движению к цели (или нейтральное). В

деятельности при этом интенсифицируются процессы прогнозирования, моделирования новых ее вариантов. Активизируется познавательная деятельность, предметом которой выступает «Я образ» и его динамика в данной ситуации.

3. На втором уровне рефлексии («модель себя») – субъект активизирует то, как он видит себя воспринимающим препятствие. Он способен актуализировать и формировать сложные, адекватные решаемой им жизненной задаче шкалы оценивания, понимать себя как верно, или ошибочно решающего эту задачу, конструктивно относится к границе своей деятельности.

Итак, рассмотренные нами выше механизмы творческой деятельности позволяют определить основные методы исследования и стимулирования креативных процессов. В многолетних исследованиях механизмов творческой деятельности нами апробированы и могут быть рекомендованы для применения следующие методы и методики: так механизм анализа через синтез хорошо можно использовать при применении метода решения проблемных задач, поиск неизвестного с помощью ассоциативного механизма используется в тесте речемыслительной креативности А. Медника, рефлексивные механизмы творческой деятельности и механизм взаимодействия интуитивного и логического начал можно применять в тренинговых методиках Г.Н. Сартана [32], В.А. Кан-Калика [20].

1.2. Методы исследования творческой деятельности и креативной личности

1.2.1. Основные направления исследований творческой деятельности и творческих способностей

Среди основных направлений исследований творчества можно выделить изучение прошлого опыта и установок, взаимодействия образных и логических структур, мотивационных детерминант в процессе творческого поиска и принятия решений, изучение мышления в условиях межличностного взаимодействия в групповых формах решения творческих задач.

В исследованиях творческого мышления отчетливо проявилось два основных подхода, соответствующих двум теоретическим представлениям о природе психики и мышления. Первый (адаптивный) представлен в классической бихевиористской теории. В ней говорится, что все виды и корни психики от элементарного сенсорного поведения до творческого акта представляют собой постепенно усложняющиеся виды адаптации индивида. Творческое мышление, согласно этой теории, является результатом научения. Наиболее оптимальные формы обучения – такие, которые строятся в соответствии с законами тренировки или на основе

заданных образцов поведения. Включение в учебный материал элементов творческого поведения рассматривается представителями этого подхода как обучение творческому мышлению. Сам процесс обучения творчеству строится путем тренировки, без учета индивидуальных особенностей и врожденных задатков личности

Второй подход был обоснован С.Л. Рубинштейном, он характеризует мышление как продуктивный процесс. Причем это процесс здесь не следует за обучением, а как бы предшествует ему и составляет его важное звено. Наиболее типичной ситуацией, в которой возникает этот процесс, является проблемная ситуация. Поиск и обнаружение субъективно неизвестного в проблемной ситуации составляет содержание процесса научения и психического развития, одновременно он выступает как творческий продуктивный процесс. Важнейшим показателем творческого процесса является становление таких психических новообразований, которые выступают как познавательные способности и как исследовательская активность. Продуктивные процессы присущи каждому индивиду на всех возрастных этапах и осуществляются в условиях постановки и решения проблемных ситуаций. В рассматриваемом подходе диагностик в большей мере выявляют индивидуальную типологию (потенциальные возможности и реальные проявления), а не уровни различий в продуктивном мыслительном процессе.

В.С. Библером [7], Г. Бушем [9] было предложено еще одно направление исследований творческого мышления – анализ диалоговой структуры познавательных процессов. Основная посылка здесь – это предположение, что мышление индивида опосредовано прямо или косвенно мышлением другого индивида. Благодаря этому появилась возможность экспериментального изучения мышления не только на этапе поиска и принятия решений, но и на этапах порождения проблем и обоснования найденных решений. Изучение этих этапов не только расширяет сферу исследования мышления, но и ставит теоретические и прикладные проблемы.

Изучение и организация групповых форм мышления – еще одна форма исследования творческих процессов. Главной целью и задачей организации групповых форм мышления часто является достижение более высокого уровня эффективности групповой творческой работы по сравнению с индивидуальной творческой деятельностью. Решение этой задачи достигается с помощью прямой и косвенной диагностики творческих возможностей участников группы и стимулирования творческого процесса у каждого из них. Данный метод организации творческой работы, по мнению А.М. Матюшкина целесообразно было ввести в процесс обучения в форме организации деловых игр, решения проблемных ситуаций и других форм групповой работы.

творческих возможностей участников группы и стимулирования творческого процесса у каждого из них. Данный метод организации творческой работы, по мнению А.М. Матюшкина целесообразно было ввести в процесс обучения в форме организации деловых игр, решения проблемных ситуаций и других форм групповой работы.

Конструктивный подход к изучению личностных предпосылок творчества содержится в работах Д.Б. Богоявленской. Она рассматривает в качестве единицы анализа творческого процесса интеллектуальную активность личности. В саму структуру интеллектуальной активности, по мнению данного автора, входят умственные способности и мотивационные факторы, которые находятся в диалектическом единстве. Ею была разработана методика, позволяющая исследовать не только конечный результат, продукт творчества, но и саму процедуру, процесс творчества. Она обнаружила прямую связь между высоким уровнем интеллектуальной активности и уровнем эффективности осуществления профессиональной деятельности.

Я.А. Пономарев вводит психологические проблемы творчества в контекст анализа процессов взаимодействия и развития. Так в качестве существенного критерия процессов творчества у него выступает не только новизна, но и собственно психологический критерий внутренних психических перестроек, роста личности, происходящего в ходе тех или иных объективных преобразований. Данный исследователь в своей работе представляет классификацию основных и вспомогательных методов исследования творчества. К первой группе он отнес описательные методы – самонаблюдение творцов за ходом собственного творчества, изучение биографий творцов, а также анкетирование и интервьюирование. Ко второй группе он относит методы объяснительной психологии – экспериментальные методы (адаптированные для изучения процессов творчества), тесты (предназначенные для выявления творческих способностей и качеств личности творца) и метод анализа результатов предметного действия путем выявления прямого и побочного продукта.

Изучение личностных предпосылок креативности, психологических особенностей творческих личностей посвящены исследования Л.Б. Ермолаевой-Томиной [14] и В.Н. Козленко [21]. Ими были обнаружены положительные корреляционные связи между творческими способностями и личностными образованиями, интегрирующими в себе влияние внутренних и внешних факторов (креативные черты характера, особенности волевой, мотивационной сферы личности, особенности психофизиологических процессов и др.)

Большой вклад в изучение креативной личности, творческих способностей был сделан представителями американской психологической школы [17]. Традиционно здесь существуют два направления в

исследовании креативности. Первое направление предполагает создание диагностических методик для выявления творческого потенциала личности. Наиболее ярким представителем этого подхода является Дж. Гилфорд. По мнению этого автора, среди всех интеллектуальных способностей наиболее непосредственное отношение к творчеству имеет способность к «дивергентному» мышлению, которое допускает существование нескольких правильных решений на одну и ту же проблему, а также «оценивающее» мышление, от которого зависит чувствительность к проблемам. Другой источник творческих способностей Дж. Гилфорд связывал с трансформацией опыта, знания, в результате чего он производит новые форм. Кроме того, им были выделены **семь ключевых творческих способностей: 1 – восприимчивость к проблемам, 2 – изменчивость, 3 – гибкость мышления, 4 – оригинальность, 5 – способность к анализу, 6 – способность к синтезу, 7 – проницательность.** Им была разработана концепция, согласно которой интеллект представляет собой многомерное явление. Модель интеллекта, по Дж. Гилфорду, включает 120 различных интеллектуальных процессов – частных способностей. Кроме того, Дж. Гилфорд одним из первых сформулировал понятие «творческого мышления», он считал, что **креативность мышления** связана с доминированием в нем четырех особенностей:

- **Оригинальности**, т.е. нетривиальности, необычности высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне.

- **Семантической гибкости**, т.е. способности видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике.

- **Образной адаптивной гибкости**, т.е. способности изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны.

- **Семантической спонтанной гибкости**, т.е. способности продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности такой, которая не содержит ориентиров для этих идей.

Дж. Гилфорд считал, что каждый творец характеризуется определенной совокупностью личностных черт, при этом каждому такому набору он приписывает определенный выход творческих достижений. Но при этом он считает, что набор одних и тех же черт при разных условиях может давать творческую продукцию различного уровня, либо вообще не давать, т.е. индивид может проявить свои способности, если ему дать необходимую мотивацию и соответствующую среду.

Второе направление исследований предполагает изучение личностных особенностей, способствующих творческой деятельности.

Представителем этого направления является Е.П. Торренс [12], который определил творчество как возникновение чувствительности к проблемам, недостаткам, провалам в знании, отсутствующим элементам; способность к идентификации трудностей; исследование решений; возникновение догадок и формулирование гипотез относительно недостающих элементов; проверка и перепроверка этих гипотез. Идеальные методы диагностики, согласно Е.П. Торренсу, должны быть чувствительны к каждой операции, включенной в это определение творческой деятельности.

Целый ряд исследователей в американской психологии были посвящены поиску корреляционных связей умственных и творческих способностей. Так, в работах Дж. Джетзелса и П. Джексона было доказано, что между фактором «интеллект» и «креативность» не существует положительной корреляции. В то же время, по их мнению, навряд ли можно найти творческого человека с IQ (суммарный показатель интеллектуальных способностей – памяти, воображения, мышления и др.) ниже 120 единиц, что определяет минимальное пороговое значение данного коэффициента для различных специалистов, занятых мыслительной деятельностью. Наблюдается лишь положительная корреляция при низких значениях IQ, что соответствует и низкому показателю творческих способностей, ведь почти любая интеллектуальная способность может стать косвенно необходимой для творчества в определенное время и в определенной ситуации. К. Кеннел и Г. Домино, обобщая вышесказанное, считают, что большинство творчески одаренных людей обладают также и умственной одаренностью, но нельзя считать, что большинство умственно одаренных людей обладают также и творческими способностями. Вся проблема, здесь заключается в составе интеллектуальных способностей, их широте, вариативности и готовности личности к перестройке способов приобретения интеллектуальных знаний. К сожалению, часто вместе с большим объемом интеллектуальных знаний, человек приобретает и множество мыслительных стереотипов, шаблонов, с помощью которых эти знания приобретались, а это в дальнейшем приводит к снижению творческого потенциала личности.

Работы американских психологов А. Воллаха и Н. Когана были посвящены работе с одаренными детьми. Ими были разработаны тестовые методики, в которых они постарались снять некоторые негативные стороны воздействия тестовых испытаний на личность – жесткие лимиты времени и чувство тревоги. Они утверждали, что тестирование творческих способностей у детей лучше всего проводить в форме игры, в непринужденной обстановке, не ограничивая их во времени, когда они работают с тестовыми заданиями.

В исследованиях С.А. Медника отражены его представления о творческом мышлении как процессе формирования новых комбинаций

ассоциативных элементов, которому должны соответствовать определенные требования, связанные с такими понятиями, как пригодность и полезность.

Исследуя творческие способности, американские психологи, работы которых мы рассмотрели выше, часто ограничиваются лишь изучением процессов, связанных с творческим мышлением. Творчество при этом оценивается по его конечному результату, с помощью таких понятий, как новизна, оригинальность, полезность продукта творчества. При этом за рамками исследований остается сам процесс творчества, его психологические механизмы, генезис и закономерности.

Исследованию личностных предпосылок творчества были посвящены исследования американского психолога Холла, который включает в число признаков творческой личности следующие качества: способность творить чудеса, которые выходят за сферу разумного; эмпатия и высокая степень проникновения в нужды и потребности других людей; ореол исключительности; способность разрешать конфликты, особенно в тех случаях, когда они не имеют логического решения, способность к медитации.

Другой американский исследователь Р.В. Рескин обращает внимание на склонность творческих людей к нарциссизму и называет следующие черты личности творца: поглощенность собой, ориентация на самого себя; богатая внутренняя жизнь; первичность мыслительных процессов: импульсивность и независимость; самоутверждение, способность и потребность в господстве и доминировании; готовность использовать других людей в своих целях, отсутствие эмпатии; напористость и агрессивность; потребность в признании окружающими.

Дополняя последнюю классификацию, Э. Ван Эйкен выделяет такие черты творческой личности, как наблюдательность и восприимчивость, чувство сопричастности с будущим, интуитивные озарения.

К. Тейлор отмечает, что творческого человека отличает стремление к интересной работе, независимость мышления, склонность к риску, любознательность, чувствительность к выявлению проблем, оригинальность, фантазия и гибкость, изобретательность и стремление к усовершенствованиям, активность в познавательном поиске.

Французские ученые – А. Бодо, Ж. Беррэ, Г. Лепутра, Л. Шварц и др. считают, что креативная личность – это человек, не знающий покоя, недисциплинированный, подвергающий все сомнениям, любознательный, имеющий широкий круг интересов, но вовсе не интересующийся всем на свете. Он обладает чувством юмора и способен посмеяться над собой. Творческие люди, по мнению данных авторов, наделены чувством прекрасного, имеют, как правило, хорошее мнение о себе, не стремятся приспособиться к окружающей среде, а наоборот, стараются адаптировать

окружающих к своему видению мира. Они хорошо информированы и интересуются фундаментальными проблемами, могут свободно выражать свои мысли и дают себе отчет в том, что они знают, а чего не знают.

Р. Ремушам и Р. Мато, дополняя высказывания своих коллег, отмечают, что творческий человек способен согласиться с новой идеей, даже если она противоречит его взглядам; до такой степени автономен, что может не принять точку зрения другого; способен выдвигать нелепые, на первый взгляд гипотезы; несмотря на большие личностные возможности, способен работать в группе; способен «вновь стать ребенком»; умеет искренне восхищаться; не расчетлив, даже наивен; часто раздаривает другим свои идеи; стремится к рассмотрению явления со всех сторон.

С.С. Паркс, А. Осборн, А. Кестлер и др. считают, что творчеству, творческому мышлению можно научить, нужно только найти такие эффективные методы, которые бы потребовали от учащихся максимальной активизации мышления, заставили бы их проявить гибкость суждений, повлияли бы на их стремление генерировать идеи, искать альтернативные решения и т.д.

Обобщая вышеизложенные концепции творческой личности, можно отметить их большую вариативность и противоречивость. Это поставило перед нами задачу составления своей авторской модели классификации качеств творческой личности, которая и будет нами представлена в последующих главах данного пособия.

1.2.2. Исследование психологического механизма творческой деятельности

В настоящем разделе данной главы представлены некоторые результаты наших многолетних исследований механизмов творческой деятельности, которые начались на занятиях по психологии среди студентов младших курсов Московского и Хабаровского педагогических университетов в 1993–1995 гг. и продолжаются вплоть до настоящего времени. Такой значительный лонгитюд позволил откорректировать намеченные ранее программы исследований, осуществить пилотажный отбор и апробацию системы диагностических и коррекционно-развивающих методов, направленных на определение и развитие творческих способностей у будущих педагогов. В исследовании мы опирались на теоретические подходы к изучению феномена творческих способностей отечественных (Я.А. Пономарева, Д.Б. Богоявленской, А.М. Матюшкина и др.) и зарубежных авторов (Д. Гилфорд, Е.П. Торренс, А. Медник и др.)

Для решения практических задач исследования были использованы следующие методы: наблюдение, анкетирование, экспертная оценка, тестирование и формирующий эксперимент. С помощью тестовых методик

Р. Кеттела, А.Е. Личко, Стреляу, Л.А. Рабинович не только выяснялись личностные особенности данной возрастной группы студентов, но и проводилась гипотетическая оценка их творческого потенциала (батарея тестов Е. Торренса, тест речемыслительной креативности А. Медника). В формирующем эксперименте были использованы тренинговые методики (авторы Г.Н. Сартан, В.А. Кан-Калик), а также метод решения проблемных задач, индивидуальные творческие задания, методы саморегуляции [6]. Для создания креативной среды на занятиях по психологии использовались «активные методы обучения» – дискуссия, активный семинар, решение задач, деловой театр, проблемная лекция и др. Для удобства в дальнейшем все эти разновидности учебных занятий нами будут называться «учебно-творческой деятельностью». Для статистической обработки результатов эксперимента и поиска взаимосвязей личностных и креативных показателей были использованы современные методы статистической обработки.

В результате исследований нами была представлена наша авторская модель механизма творческой деятельности, которую мы уже представляли в ряде своих публикаций [2; 3]. Она состоит из двух блоков личностных показателей, оказывающих наиболее существенное воздействие на эффективность учебно-творческой деятельности студентов (рис. 1).

Первый блок (А) включает показатели следующих методик:

– Р. Кеттела «теплота» (А), «эмоциональная устойчивость» (С), «доминантность» (Е), «беспечность» (F), «социальная смелость» (Н), «радикализм» (Q1), «самоконтроль» (Q3), «напряженность» (Q4);

– А.Е. Личко (типы акцентуаций характера: гипертимный, циклоидный, лабильный, астено-невротический, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый и конформный);

– Я. Стреляу (сила процессов возбуждения, подвижность нервных процессов); Л. Рабинович – показатели степени выраженности эмоциональных модальностей – «радость» и «гнев»).

Во второй блок (Б) вошли показатели: «абстрактность мышления» (В), «богемность» (М), «самостоятельность» (Q2), «чувствительность» (I), «тревожность» (0) (методика Кеттела); сила процессов торможения (методика Стреляу), показатель степени выраженности эмоциональной модальности «страх» (методика Рабинович).

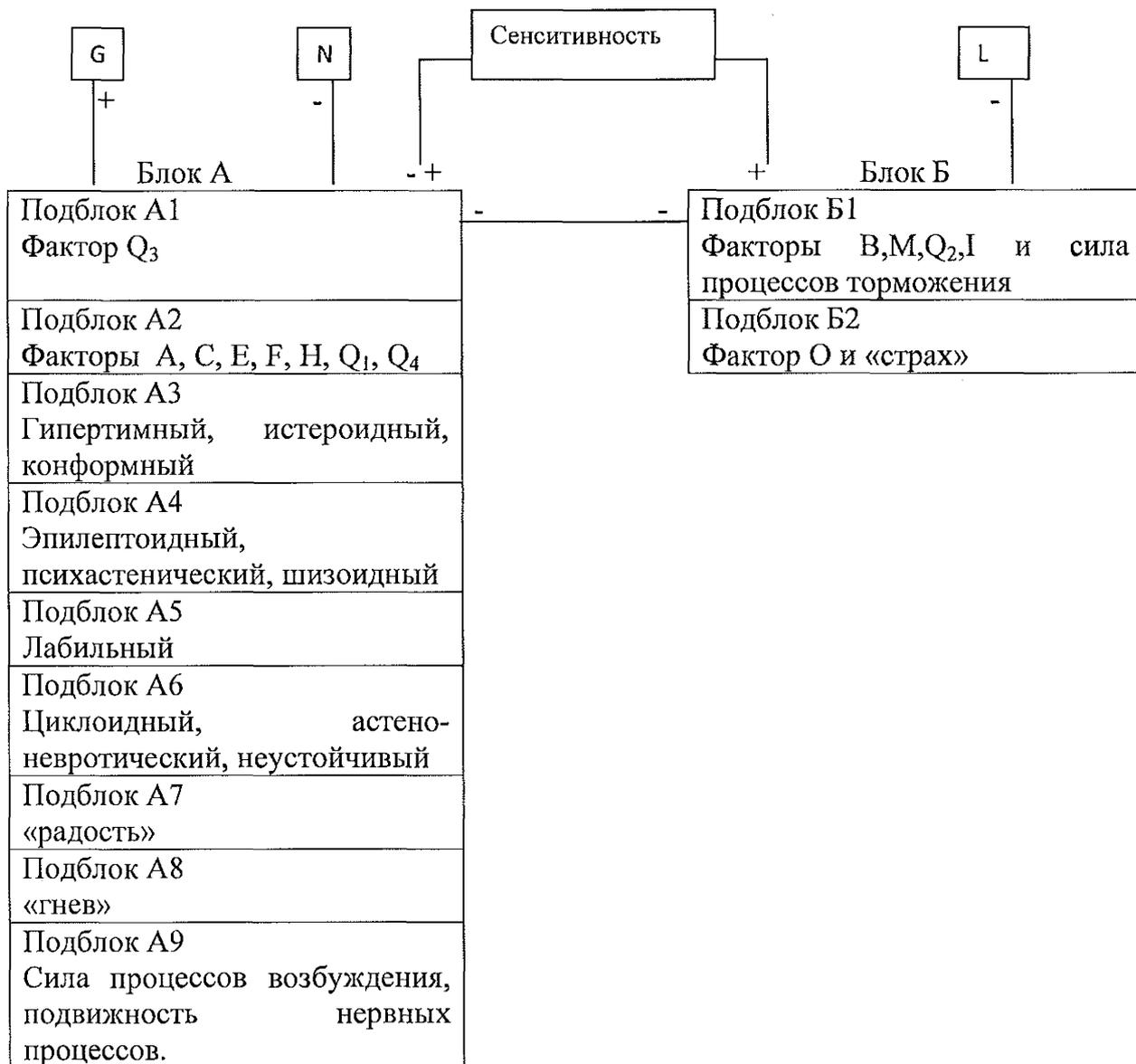


Рис.1. Общая блок-схема корреляционных связей личностных показателей у студентов с высоким уровнем творческих способностей

*примечание здесь и далее в скобках указаны авторы методик, которые были нами использованы для исследования данных компонентов механизма психической регуляции творческой деятельности.

Ряд показателей методик Кеттела (G – «ответственность», L – «престижность», N – «дипломатичность») и А.Е. Личко (сенситивный тип акцентуации) не вошли ни в один из названных блоков, их особая роль в механизме психического регулирования учебно-творческой деятельности будет рассмотрена ниже. Внутри каждого блока корреляционные связи между показателями положительные, а между блоками – отрицательные.

В результате исследования нами было установлено, что личностные качества, объединенные в блоке А, положительно сказываются на продуктивности учебно-творческой деятельности студентов, тогда как показатели, включенные в блок Б в основном снижают эффективность этой деятельности.

Более детальное рассмотрение корреляционных связей внутри блоков, а также анализ степени выраженности отдельных личностных показателей в группах с разным уровнем творческой активности на занятиях, позволили нам выделить в каждом из названных блоков несколько подблоков, имеющих свои специфические особенности и функции.

В блоке А показатели методики Р. Кеттела были сгруппированы в 2 подблока. Подблок А1 содержит только один личностный показатель – «самоконтроль» (Q3). Этот показатель характеризует представленность у субъекта моральных основ воли и является тем ядерным компонентом в структуре личностных качеств блока А, который направляет активность субъекта на достижение результатов деятельности и на преодоление препятствий возникающих в процессе этой деятельности. Развитая форма самоконтроля, по результатам нашего эксперимента, положительно влияет на эффективность учебной деятельности студентов педвуза, особенно в творческих ее формах (участие в групповых формах творческого взаимодействия на занятиях, решение проблемных задач, выполнение индивидуальных творческих заданий и др.).

Обособление фактора Q3 в отдельный подблок вызвано рядом причин. Во-первых, развитый самоконтроль является одним из отличительных диагностических признаков студентов, успешно осваивающих учебно-творческую деятельность (в группе студентов с высокими показателями творческой активности на занятиях средняя выраженность фактора Q3 в стенах =6.3, в группе с низкими результатами в учебно-творческой деятельности =4.4). Во-вторых, на формирование и развитие этого фактора в значительно большей степени влияют условия обучения и воспитания личности, нежели его врожденные биологические особенности. Самоконтроль тесно взаимосвязан с нравственными мотивами и ценностями личности, которые наполняют волевые действия личностным нравственным смыслом. Действенно-волевая функция самоконтроля (саморегуляция) является неотъемлемой частью самосознания – центрального образования в структуре личности.

Развитие качеств самоконтроля, таким образом, неотделимо от развития морально-нравственных качеств личности. В результате исследования нами также было установлено, что эффективными методами развития самоконтроля у студентов являются различные методы саморегуляции, обучение которым проходило на занятиях по психологии

(аутогенная тренировка, медитация, самогипноз и др.). По нашим данным именно способность к саморегуляции может стать эффективным средством коррекции негативных эмоциональных состояний, представленных в подблоке Б2 (рис. 1) и таким образом повлиять на уровень развития творческих способностей.

Подблок А2 включает факторы методики Р. Кеттела – А, С, Е, F, H, Q₁, Q₄. Эти показатели тесно связаны с природными психодинамическими особенностями нервной системы. Объединяет эти показатели общая активированность нервной системы, которая носит спонтанный, разнонаправленный характер и сказывается на всех факторах коммуникативной (А, Е, F, H), эмоциональной (С, Q₄) и интеллектуальной (Q₁) сфер личности в данном подблоке, а также на остальных показателях включенных в блок А, что будет рассмотрено ниже. Качества данного подблока определяют социальную эргичность и пластичность (жажда освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству, общительность, освоение мира через коммуникацию, легкость включения в социальные связи, коммуникативная раскованность и импульсивность), предметную эргичность (высокая потребность в освоении предметного мира, стремление к интеллектуальной новизне), стеничность и оптимизм в эмоциональной сфере субъекта. Показатели подблока А2 положительно коррелируют со всеми диагностическими показателями учебно-творческой деятельности использованными в нашем исследовании. Для диагностики и развития личностных качеств подблока А2 нами были использованы тренинговые методики В.А. Кан-Калика и Г.Н. Сартана (в тренинговой ситуации испытуемые с выраженными качествами данного подблока часто выполняют роль лидера, организатора и активного участника группового взаимодействия).

Подблоки А3, А4, А5 и А6 включают различные типы акцентуаций характера (по А.Е. Личко). **Подблок А3** (гипертимный, истероидный и конформный тип акцентуации) положительно коррелируют с интегральным показателем творческой активности на занятиях и целым рядом тестовых показателей креативности. Общим фактором, объединяющим эти характеры в один блок, очевидно, является экстравертная установка – направленность субъекта на внешнюю объективную реальность. На продуктивность учебной деятельности положительно влияют следующие качества, связанные с данными характерологическими типами: гипертимный – целеустремленность, независимость, самостоятельность, чувство нового, инициативность и остроумие; истероидный – общительность, авантюризм, гибкость восприятия и мышления, жажда удивлять и восхищаться; конформный – стремление к групповым формам совместной деятельности. Выраженность показателей данного подблока также является важной отличительной

особенностью студентов с высокими показателями творческой активности в групповых формах учебно-творческой деятельности (дискуссия, деловой театр, решения проблемных задач и др.), средний балл по гипертимному типу в этой группе – 5.8, истероидному – 6.3, конформному – 3.3; в группе с низкими креативными показателями средние балловые оценки по данным типам акцентуаций были на 2–3 балла ниже. Следует также отметить, что чрезмерное усиление данных характерологических особенностей будет уже не положительно, а отрицательно сказываться на продуктивности учебной деятельности, так как наряду с положительными качествами станут проявляться и некоторые отрицательные качества, тормозящие творческую деятельность – безответственность, эгоцентризм, некритичность к себе, самодовольство, сверхконформизм, несамостоятельность и др.

С некоторыми тестовыми показателями креативности положительно коррелирует **подблок А4** (эпилептоидный, психастеничный, шизоидный типы акцентуаций). На продуктивности учебно-творческой деятельности положительно могут сказываться следующие качества этих характеров: эпилептоидного типа – изобретательность, психастенического типа – про-ницательность, способность сконцентрироваться на проблеме, внимание к деталям, шизоидного типа – оригинальность мышления, уникальность ассоциаций, слабая отвлекаемость в эмоциогенной ситуации, сила и постоянство увлечений. Причем качества этих характеров особенно положительно проявляются в индивидуальных формах учебно-творческой деятельности (индивидуальные творческие задания). Психастенический тип акцентуации явился одним из самых распространенных в данной выборке испытуемых (средний балл – 7.8), эпилептоидный и шизоидный типы выражены гораздо слабее (5.6 и 4.8 баллов соответственно). Среди студентов, испытывающих затруднения в учебно-творческой деятельности, психастенический тип акцентуации также не является редкостью, поскольку наряду с качествами, положительно влияющими на эффективность этой деятельности, он содержит и целый ряд качеств снижающих ее успешность: неспособность принять решение в ненормативной ситуации, формализм и плохая переключаемость.

Подблок А6 (циклоидный, астено-невротический, неустойчивый типы акцентуаций) положительно коррелирует с такими тестовыми показателями креативности как: оригинальность и уникальность, семантическая гибкость и ассоциативная беглость мышления. Среди качеств этого подблока, положительно влияющих на продуктивность учебной-творческой деятельности, наибольшее значение имеют: легкая переключаемость, лабильность восприятия, впечатлительность, экспансивность. При этом следует учитывать, что общая выраженность черт данных акцентуаций в исследованной выборке невысока (средний

балл по циклоидному типу – 5.2, астено-невротическому типу – 4.6, неустойчивому типу – 2.6). Подблок А6 не связан достоверными корреляционными связями с остальными типами акцентуаций, чем и объясняется его обособление. Своеобразным связующим звеном здесь является **подблок А5** (лабильный тип акцентуации), который положительно коррелирует практически со всеми показателями подблоков А3, А4 и А6.

Лабильный тип является самым распространенным в данной выборке испытуемых (средний балл – 9.2). Такая распространенность может быть обусловлена тем, что большую часть учащихся педагогических вузов составляют девушки, у которых выраженность качеств данного типа акцентуаций может быть связана с их гендерными особенностями. При этом среди студентов, успешно осуществляющих учебно-творческую деятельность, этот тип наиболее распространен (диагностирован у 70 %испытуемых). Такие черты данного характера как впечатлительность, эмоциональная возбудимость, эмпатия, яркость и искренность чувств, хорошо развитая интуиция благотворно сказываются на продуктивности этой деятельности.

Каждая акцентуация характера, таким образом, состоит из набора черт, которые могут как положительно, так и отрицательно влиять на эффективность творческой учебной деятельности. Следовательно, одним из возможных направлений коррекционно-развивающей работы преподавателя вуза может являться стимулирование и закрепление тех качеств характера студентов, которые положительно влияют на процесс и результат учебно-творческой деятельности. Эффективными методами в этой работе могут стать апробированные нами формирующие методики (тренинги, индивидуальные творческие задания, решение проблемных задач, методы саморегуляции).

Фактором, объединяющим такие разные показатели акцентуаций характера в один структурный блок, может являться общая активированность нервной системы, которая способствует общему подъему акцентуированности по всем характерологическим типам.

В ходе исследования нами было установлено, что на эффективность учебно-творческой деятельности влияет не только относительная выраженность отдельных типов акцентуаций, но и общая степень акцентуированности. Последний показатель вычисляется по формуле:

$$X=Y / 10$$

где X – индекс акцентуированности, Y – общая сумма баллов по 10 типам акцентуации (кроме сенситивного).

Общая активированность нервной системы, о которой мы говорили выше, очевидно способствует и общему подъему акцентуированности у испытуемых с выраженными качествами блока А. Следовательно, общую

акцентуированность можно рассматривать как дополнительный диагностический показатель, положительно коррелирующий с креативностью.

Как выяснилось в результате исследования, у студентов, успешно осуществляющих учебно-творческую деятельность, общая акцентуированность в среднем несколько выше, чем у студентов, испытывающих серьезные затруднения в этом виде деятельности. Средние значения индекса акцентуированности у студентов, успешно осваивающий учебно-творческую деятельность =5.6 балла, тогда как у испытуемых, имеющих низкие результаты в этом виде деятельности, среднее значение этого показателя =3.8 балла).

Более подробно связь креативных качеств и типов акцентуаций характера представлена в таблице № 1

Таблица № 1

Акцентуация характера	Качества положительно коррелирующие с показателями креативности	Качества отрицательно коррелирующие с показателями креативности
Истероидный (А.Е. Личко) Демонстративный (К. Леонгард)	<i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Упорство, инициативность, авантюризм, лживость, низкая нормативность, беглость мышления и воображения, соперничество, стремление к признанию, лидерству. <i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Гибкость восприятия и мышления, фантазирование, жажда оказаться в центре внимания, выделиться, удивить, способность восхищаться, артистизм, способность к социальной рефлексии	<i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Слабая выдержка и самоконтроль, слабая готовность к интенсивному длительному труду. <i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Внушаемость, низкая критичность в отношении собственной продукции
Психастенический (А.Е. Личко) Педантичный (К. Леонгард)	<i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Высокая концентрация на проблеме, настойчивость, нацеленность на результат, способность перебрать все возможные варианты, развитый самоконтроль, самоорганизованность. <i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Проницательность, внимание к деталям, рефлексия	<i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Неспособность принять решение в ненормативной ситуации, чувство страха при столкновении с новым, чрезмерный формализм, низкий темп познавательной деятельности. <i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Плохая переключаемость, ригидность мышления

	собственной деятельности, критичность мышления	
Гипертимный (А.Е. Личко и К. Леонгард)	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Упорство, уверенность в себе, эмоциональная привязка к цели, честолюбие, способность к риску, решительность, авантюризм, беглость процессов мышления и воображения, способность убеждать других, отстаивать свою точку зрения.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Гибкость восприятия и мышления, непосредственность, раскованность, положительный эмоциональный тон при столкновении с новым, самостоятельность, инициативность, стремление к новой интересной работе, любознательность, чувство юмора, способность к отдаленному ассоциированию и дивергентному мышлению</p>	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> Слабая сосредоточенность на одном деле, непоследовательность в работе, неорганизованность.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Поверхностность</p>
Тревожный (К. Леонгарду)	<p><i>Качества, положительно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Легкая переключаемость.</p> <p><i>Качества, положительно коррелирующие с оригинальностью мышления и воображения:</i> Лабильность восприятия, впечатлительность, богатство и глубина внутренних переживаний, хорошо развитая интуиция, непредсказуемость реакций, рефлексия собственной деятельности</p>	<p><i>Качества, отрицательно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Неуверенность в себе, боязнь активного действия, нерешительность.</p> <p><i>Качества, отрицательно коррелирующие с оригинальностью мышления и воображения:</i> Чувство страха при столкновении с новыми жизненными обстоятельствами</p>
Циклоидный (А.Е. Личко) Циклотимный (К. Леонгард)	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> В состоянии подъема могут в течение некоторого времени проявляться характерные черты гипертимного типа акцентуации, а именно – легкая</p>	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i> В субдепрессивной стадии – наблюдаются качества полностью противоположные рассмотренным выше – апатия, упадок сил, неуверенность,</p>

	<p>переключаемость, уверенность в себе, целеустремленность, решительность, стремление к риску, беглость процессов мышления и воображения.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i></p> <p>Лабильность восприятия, впечатлительность, глубокие чувства, развитая интуиция, непредсказуемость реакций</p>	<p>чувство неполноценности, нарастание чувства страха.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i></p> <p>Неустойчивость к смене жизненного стереотипа</p>
<p>Лабильный (А.Е. Личко) Эмотивный (К. Леонгард)</p>	<p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i></p> <p>Развитое чувство прекрасного, чувствительность, богатство и глубина внутренних переживаний, впечатлительность, эмоциональная пластичность, способность к эмпатии, способность восхищаться, спонтанная экспрессивность</p>	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i></p> <p>Неуверенность в себе, несамостоятельность, слабый самоконтроль и самоорганизованность, боязнь активного действия</p>
<p>Эпилептоидный (А.Е. Личко) Возбудимый (К. Леонгард)</p>	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i></p> <p>Сила неконтролируемых побуждений, импульсивность в сочетании со скрупулезностью, уверенность в себе, решительность, настойчивость, самостоятельность, стремление к лидерству.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i></p> <p>Изобретательность</p>	<p><i>С продуктивностью мышления и воображения:</i></p> <p>Слабый самоконтроль и самоорганизованность, снижена способность к саморегуляции своих психических состояний.</p> <p><i>С оригинальностью мышления и воображения:</i></p> <p>Отсутствие рефлексии и критичности к результатам собственной деятельности, ригидность мышления, стереотипное поведение в конфликтной ситуации, отсутствие эмпатии</p>
<p>Астено-невротический (А.Е. Личко) Дистимный (К. Леонгард)</p>		<p><i>Качества, отрицательно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i></p> <p>Апатия, неспособность к длительному интенсивному труду, отсутствие интереса, заторможенность, слабый самоконтроль и саморегуляция.</p> <p><i>Качества, отрицательно коррелирующие с оригинальностью мышления и</i></p>

		воображения: Астенический эмоциональный фон, нехватка чувства юмора
Сенситивный (А.Е. Личко)	С продуктивностью мышления и воображения: Развитый самоконтроль, самоорганизованность, готовность к интенсивному труду, настойчивость. С оригинальностью мышления и воображения: Чувствительность, впечатлительность, рефлексия, фантазирование, способность к эмпатии, богатство и глубина внутренних переживаний, развитая интуиция	С продуктивностью мышления и воображения: Боязнь активного действия, нерешительность, чувство неполноценности. С оригинальностью мышления и воображения: Чувство страха при столкновении с новыми жизненными обстоятельствами
Шизоидный (А.Е. Личко)	С продуктивностью мышления и воображения: Высокая концентрация на проблеме, настойчивость, самостоятельность, склонность к риску, умение генерировать разнообразные идеи, стремление к творческим достижениям. С оригинальностью мышления и воображения: Восприимчивость к проблемам и противоречиям, отдаленная ассоциативность памяти, фантазирование, критичность и дивергентность мышления, способность к переносу, развитая рефлексия, оригинальные хобби, любознательность, нонконформизм	С продуктивностью мышления и воображения: Неуверенность в себе, практически отсутствует способность к сотрудничеству в творческой деятельности, неумение убеждать других, отстаивать свою точку зрения. С оригинальностью мышления и воображения: Отсутствие интуиции и эмпатии
Неустойчивый (А.Е. Личко)	С оригинальностью мышления и воображения: Раскованность, экспрессивность, способность к игровому взаимодействию с партнерами	С продуктивностью мышления и воображения: Отсутствие самоконтроля, неспособность к интенсивному труду, несамостоятельность, непоследовательность. С оригинальностью мышления и воображения: Внушаемость, конформность
Конформный (А.Е. Личко)	С продуктивностью мышления и воображения:	С продуктивностью мышления и воображения:

	Развитый самоконтроль, самоорганизованность	Нерешительность, дезадаптивность в ненормативной ситуации <i>С оригинальностью мышления и воображения:</i> Высокая нормативность, консерватизм, внушаемость со стороны группы, несамостоятельность, отсутствие критичности мышления, чувство страха и недоверия ко всему новому
Экзальтированный (К. Леонгард)	<i>Качества, положительно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Внешняя интенсивность проявления эмоций, способность к сотрудничеству в творческой деятельности. <i>Качества, положительно коррелирующие с оригинальностью мышления и воображения:</i> Впечатлительность, чувство прекрасного, положительный эмоциональный тон при столкновении с новым, способность к эмпатии, эмоциональная раскованность и непосредственность, склонность к игровому взаимодействию с партнерами, чувство юмора, артистичность, способность к рефлексии	<i>Качества, отрицательно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Непоследовательность, подверженность сменам настроения
Застревающий (К. Леонгард)	<i>Качества, положительно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Решительность, целеустремленность, честолюбие, стремление к лидерству, умение отстаивать свою точку зрения, умение убеждать других	<i>Качества, отрицательно коррелирующие с продуктивностью мышления и воображения:</i> Слабый самоконтроль, чувство страха и подозрительность. <i>Качества, отрицательно коррелирующие с оригинальностью мышления и воображения:</i> Отсутствие эмпатии и рефлексии, нехватка чувства юмора, ригидность и стереотипность мышления

Примечание: В таблице мы попытались совместить представления о типологии акцентуаций характера двух наиболее известных авторов А.Е. Личко и К. Леонгарда [23; 24].

Подблоки А7 и А8 включают показатели степени выраженности эмоциональных модальностей «гнев» и «радость». В результате исследований нами было установлено, что выраженность этих двух показателей положительно сказывается на продуктивности учебно-творческой деятельности, особенно в групповых ее формах (деловые игры, тренинги и др.). Эти два показателя отражают силу внешнего проявления эмоций у субъекта, стеничность (чувствительность к успехам и неудачам в общении, эмоциональную возбудимость). Вместе с тем на некоторых индивидуальных формах учебно-творческой деятельности (индивидуальные творческие задания, тестовые испытания) большая выраженность данных эмоций сказывается отрицательно, особенно чрезмерная гневливость. Фактором объединяющим показатели эмоциональных модальностей «гнев» и «радость» с остальными показателями блока А является уже отмеченная нами спонтанная активированность нервной системы. На это же указывает и тесная взаимосвязь всех показателей блока А с показателями «возбудимость-подвижность нервной системы» (методика Стреляу).

Семь показателей **блока Б** после процедуры факторного анализа, были нами сгруппированы в 2 подблока. Подблок Б1 включает показатели интеллектуальной (В, М, Q₂) и эмоциональной (I) сфер личности (Р. Кеттел), а также психодинамический показатель «сила процессов торможения» (Стреляу). Показатели данного блока отрицательно коррелируют с большинством показателей блока А. Максимальные отрицательные связи установлены между факторами подблока Б1 и показателями гипертимность, подвижность нервной системы, гнев, факторами Е, F и Н из блока А. Все это позволяет нам предположить, что факторы подблока Б1 объединяет сниженная активированность нервной системы на это указывает и присутствие в данном подблоке показателя «сила процессов торможения». Показатели интеллектуальной сферы В, М и Q₂ в данной выборке испытуемых оказались больше выражены у студентов со сниженной социальной эргичностью и пластичностью (уход от социально-активных форм поведения, замкнутость, социальная пассивность, низкий уровень готовности к вступлению в социальные контакты, обособленность от группы), с низкой предметной эргичностью (пассивность, нежелание умственного напряжения, слабая вовлеченность в процесс деятельности). Все эти качества отрицательно сказались на освоении этими студентами различных форм учебно-творческой деятельности.

Экспериментально была установлена отрицательная корреляция факторов **подблока Б1** с интегральным показателем творческой активности на занятиях. С большинством тестовых показателей креативности данный подблок также коррелирует отрицательно. Исключение составляет только показатель тестовый показатель «оригинальность-уникальность мышления», на проявление которого положительно сказываются абстрактность и самостоятельность мышления (В, Q₂).

Основными направлениями коррекционной работы с испытуемыми, у которых доминировали качества подблока Б1, в нашем эксперименте явились коррекция коммуникативной сферы учащихся при помощи тренинговых методик, разработка и проведение с ними индивидуальных форм учебно-творческой деятельности, поэтапное вовлечение их в групповую творческую деятельность на занятиях (привлечение их в качестве экспертов, критиков к групповым формам творческого взаимодействия).

Подблок Б2 объединяет два показателя – фактор «тревожность» (О) и выраженность эмоциональной модальности «страх» (методика Рабинович). У обоих показателей данного подблока установлены максимально отрицательные корреляции с показателями блока А и со всеми показателями продуктивности учебно-творческой деятельности, использованными в данной работе. С подблоком Б1 показатели «тревожность» и «страх» не имеют достоверной корреляции, объединение всех этих показателей в один блок объясняется общим характером их связей с блоком А. «Страх» является в нашем исследовании важным диагностическим признаком и причиной неуспеха в учебно-творческой деятельности (средний показатель выраженности «страха» у студентов с высокими учебно-творческими результатами – 20.2 балла, у студентов с низкими результатами аналогичный показатель – 33.8 балла). Эффективными методами коррекционной работы с учащимися у которых выражен подблок Б2 в нашем исследовании явились методы саморегуляции.

Среди качеств, не вошедших в блоки А и Б, следует выделить фактор G «ответственность», который также как и фактор Q₃ характеризует представленность у субъекта моральных основ воли, с ним связывают такие необходимые для учебно-творческой деятельности качества, как дисциплинированность, настойчивость в достижении цели, деловая и просоциальная направленность. Неслучайно этот фактор, наряду с показателем Q₃, является ядерным компонентом в структуре качеств творческой личности студента педвуза. По данным нашего исследования, с фактором G положительно коррелирует такой тестовый показатель креативности, как «оригинальность-уникальность мышления». С другими

личностными показателями у фактора G не установлены достоверные корреляционные связи. Наряду с фактором Q₃, показатель G является важным фактором успешности в учебно-творческой деятельности студентов педвуза.

Фактор L «престижность» выделен в особый блок, так как не имеет положительных связей с другими диагностическими показателями. По характеру отрицательных корреляций его скорее можно было бы отнести к блоку А (отрицательно коррелирует с факторами M, Q₂ и показателем сила процессов торможения). Единственная положительная корреляция связывает фактор L с показателем «беглость мышления». Фактором объединяющим эти показатели очевидно является выраженная мотивация достижения.

Фактор N «дипломатичность» положительно коррелирует с такими тестовыми показателями креативности как «оригинальность-уникальность мышления», «семантическая и спонтанная гибкость мышления». С ним связаны следующие коммуникативные качества: социальная пластичность, проницательность, тонкий ум. К негативным чертам данного фактора можно отнести – чрезмерную разборчивость в социальных контактах, расчетливость и некоторую эмоциональную холодность. Отрицательно коррелирует данный фактор с показателем блока А «теплота» (Р. Кеттел). Это в целом объясняет, почему данный показатель редко проявляется у студентов принимающих активное участие в творческом групповом учебном процессе.

Факторы G, L, N имеют в основном социогенное происхождение, они формируются относительно независимо от психодинамических свойств нервной системы, что возможно и объясняет относительную обособленность этих факторов в личностном механизме регуляции творческой деятельности и их слабую взаимосвязь с остальными диагностическими показателями блоков А и Б.

Еще один показатель, не включенный нами ни в один из рассмотренные блоков, – сенситивный тип акцентуации. Это единственный характерологический показатель, который отрицательно коррелирует с другим типом акцентуации (гипертимным). В то же время с подблоками А1, А2, А6 и А7 этот тип характера коррелирует положительно. Положительная связь у этого показателя установлена и с подблоком Б1, а также с показателем «оригинальность-уникальность мышления». Таким образом данный тип акцентуации занимает промежуточное положение между блоками А и Б, чем и объясняется его положение на схеме (рис. 1).

Таким образом, комплексное исследование личностных качеств студентов и выявление механизмов психического регулирования их деятельности позволили нам не только установить психологические

особенности данной возрастной группы, выделить общие компоненты личностной структуры и представить их в виде схемы, но и выяснить функциональное назначение этих компонентов и эффективно использовать эти знания для проведения коррекционно-развивающей работы с данной группой обучающихся. Многолетнее исследование подтвердило эффективность использованных диагностических и коррекционно-развивающих методик.

Рекомендации по диагностике творческих качеств и работе по развитию творческих способностей у обучающихся изложены в ряде публикаций автора статьи [1; 2]. Для продолжения исследований взаимосвязи креативных и личностных качеств нами могут быть рекомендованы: 16-ти факторный опросник Р. Кеттелла (включающий факторы Q₃, G, N, E, F, Q₁, B, M, Q₂, O), психодиагностический опросник А.Е. Личко, тест-опросник Я. Стреляу, методика Л.А. Рабинович, тест речемыслительной креативности А. Медника, тесты Е. Торренса.

Последующие исследования творческой деятельности позволили осмыслить и конкретизировать роль каждого из компонентов механизма творческой, а также расширить сам комплект этих факторов.

Роль различных эмоциональных проявлений в психологическом механизме регуляции творческой деятельности и в структуре качеств личности творца представлена в таблице № 2 и в авторских публикациях [4; 5]. За основу классификации эмоциональных проявлений была взята модель Е.П. Ильина [18].

Таблица № 2

Эмоции	Особенности проявлений	Связь с креативностью
I. Эмоции ожидания и прогноза:		
1. Тревога (Р. Кеттел)	Прогностическая эмоция, связанная с ожиданием потенциальных опасностей, источник которых неизвестен. Чаще социально обусловлена	Отрицательно влияет на творческую деятельность, но в группе высококреативных учащихся уровень тревоги выражен значительно больше. Высококреативные студенты, испытывая сравнительно высокий уровень тревожности, умеют эффективно справляться с ее негативными проявлениями, тормозящими творческий процесс
2. Страх (Л.А. Рабинович)	Прогностическая эмоция, связанная с ожиданием опасностей, источник которых	«Страх» является важным диагностическим признаком низкой креативности и причиной неуспеха при решении учебно-

	известен и оценен. Связана с биологически детерминированной потребностью	творческих задач (средний показатель выраженности этой эмоции статистически значимо отличает группу студентов с высокими креативными достижениями в учебной деятельности от студентов, имеющих низкий
II. Стенические эмоции		
3. Удовлетворение и радость (Л.А. Рабинович)	Эмоция радости связана с возможностью достаточно полно удовлетворить жизненно важные для человека потребности. Чувство радости проявляется особенно интенсивно, если вероятность удовлетворения потребности была сравнительно невелика	Выраженность эмоции «радость» положительно сказывается на продуктивности творческой деятельности, особенно в групповых ее формах (во время учебных занятий – решение проблемных задач в группе, деловые игры, тренинги педагогического общения)
III. Фрустрационные эмоции.		
4. Гнев (Л.А. Рабинович)	Гнев – стеническая эмоция протекающая в форме аффекта и вызывается внезапно возникшим препятствием на пути удовлетворения исключительно важной для субъекта потребности	Эмоция гнев обнаруживает отрицательную корреляционную связь с большинством показателей препятствующих развитию креативности, которые проявляются у низкокреативных студентов. Эмоцию гнева чаще проявляли студенты, которые показывали неплохие результаты в групповых формах творческой деятельности, но имели низкие успехи в индивидуальных и тестовых творческих заданиях
5. Печаль, страдание (Л.А. Рабинович)	Астеническая эмоция связанная с невозможностью удовлетворить исключительно значимые для человека потребности и с переживаниями по этому поводу	Являясь полной противоположностью эмоции радости, печаль, страдание негативно сказывается на процессах творчества. Но в то же время это эмоциональное состояние нередко посещают творческого человека, особенно в периоды потери творческого вдохновения
IV. Интеллектуальные эмоции		
6. Удивление	Эта эмоция на внезапно	Положительно влияет на

	возникшие обстоятельства. Лежит в основе ориентировочного рефлекса	процессы творчества, так как подготавливает человека к столкновению с новым, внезапным объектом и последствиями этого столкновения, тем самым она готовит человека к приему новой информации
7. Интерес, любознательность, любопытство	Положительная эмоциональная реакция на новую информацию, способствующая развитию навыков и умений, приобретению знаний, мотивирующая процесс обучения	Положительно влияет на развитие творческой деятельности, т.к. в данном аффективно-когнитивном комплексе, наряду с эмоциональным компонентом (положительной эмоциональной реакцией на новизну) есть и мощный мотивационный – потребность в новой информации, новых впечатлениях, новой обстановке
Чувство юмора	Вызываются резким отклонением реальных событий от ожидавшихся в данной ситуации, в этом чувстве присутствует еще и отношение человека к происходящему	Чувство юмора во многих исследованиях креативной личности упоминается как ее характерная особенность. Проявлению этого чувства у творческой личности способствует выраженная способность к видению парадоксов и противоречий, развитое творческое воображение, интуиция, дивергентность, которые отличают личность креатива от обычных людей
Эмоция догадки	Это интуитивный ответ на поставленную задачу, в процессе этого когнитивного процесса у человека возникает сопутствующее ему эмоциональное переживание	Положительно влияет на результативность творческого процесса, с ней связано такое личностное свойство креатива как сообразительность, так как в ней происходит оценка нового, не до конца осознанного способа решения интеллектуальной задачи
Чувство уверенности-неуверенности	Уверенность или неуверенность – это интеллектуальный процесс вероятностного прогнозирования того или иного события,	Постоянно сопровождает творческий процесс не дают истинному творцу остановиться на достигнутом и заставляют его продолжать свою деятельность

	достижения или не достижения цели, это вера в себя или потеря этой веры	
--	---	--

Конечно, в данной таблице рассмотрена далеко не вся палитра эмоциональных проявлений личности, а только те эмоции, связь которых с проявлениями креативности нами или другими исследователями была экспериментально установлена. Характер этих связей не однозначен, одни эмоции стимулируют творческий процесс (интерес, радость), другие его тормозят (страх), одни стимулируют групповые формы творческой деятельности (радость), другие больше способствуют индивидуальному успеху в творчестве (эмоция догадки). Вектор эмоциональных проявлений и его влияние на креативность до конца еще далеко не изучен и ждет дальнейших исследований.

Значение волевых качеств личности в творческом процессе изучалась нами в более поздних исследованиях и представлена в таблице № 3. Более подробно результаты этих исследований представлены в авторских публикациях [4; 5]. За основу классификации волевых качеств личности была взята модель Е.П. Ильина [16].

Таблица № 3

Волевые качества	Особенности проявлений	Связь с креативностью
1. Целеустремленность и волевые качества, с ней связанные	Систематическое проявление комплекса волевых качеств личности, направленных на достижение стратегической отсроченной цели	Особенно положительно сказывается на процессах стратегического творческого мышления и воображения. Одинаково положительно сказывается как на индивидуальных, так и на групповых формах творческой деятельности
Б. Упорство	Является волевым качеством, которое проявляется индивидом в ситуациях, где нужно здесь и сейчас достичь желаемого, несмотря на имеющиеся проблемы и препятствия	Способствует повышению результативности (продуктивности) творческой деятельности, которая преследует тактические цели
В. Упрямство	Волевое проявление, имеющее негативную	Негативно сказывается на оригинальности и

	направленность. Действия субъекта при упрямстве окружающим кажутся эгоистичными, не рациональными, чаще связанными с импульсивными и эмоциональными качествами личности	гибкости творческого мышления и воображения, как в групповых, так и в индивидуальных формах творческой деятельности, так как способствует развитию ригидности когнитивных процессов и поведения
Г. Настойчивость	Это систематическое проявление волевых усилий, когда человек стремится достичь отдаленной по времени цели, несмотря на возникающие барьеры и трудности	Способствует повышению уровня творческих достижений групповой и индивидуальной творческой деятельности, направленной на достижение отсроченных целей в ситуации снятия временных ограничений
1. Самообладание и волевые качества, с ней связанные	Включает волевые качества, способствующие повышению самоконтроля и саморегуляции своих психических состояний, в особенности в ситуациях, связанных с повышенным уровнем риска или подавлением нежелательных реакций	Положительно влияет на продуктивность и оригинальность творческого мышления и воображения. Способствует снятию негативных эмоциональных проявлений, сопровождающих творческий процесс
А. Выдержка	Способствует торможению нервных импульсов, особенно тех, которые можно отнести к необдуманным эмоциональным побуждениям, подчинять разуму и воле свои желания и чувства	Положительно сказывается на результативности творческой деятельности, но в основном в ее групповых формах
Б. Несдержанность	Является психологическим антиподом выдержки и	Негативно сказывается на групповых формах творческой

	может трактоваться как полное ее отсутствие	деятельности, но иногда способствует росту результативности в индивидуальных формах творчества
В. Смелость	Способность сохранять устойчивую психическую организацию, самоконтроль в потенциально опасных для жизни, престижа и здоровья ситуациях, при этом, не снижая эффективности и качества своей деятельности	Положительно сказывается на оригинальности и гибкости творческого мышления, а также на общей продуктивности творческой деятельности, помогает человеку справиться с эмоцией страха
Г. Решительность.	Волевое качество, характеризующее быстрый переход от процесса принятия решений к активным действиям, преодолевая внутренние противоречия и сомнения в значимой ситуации	Положительно сказывается на показателях «беглости» и «продуктивности» творческого мышления, творческим людям часто приходится принимать решения в ситуации оправданного риска
3. Сложные морально-волевые качества:		
А. Самостоятельность	Это способность осуществлять какую-либо деятельность без посторонней помощи	Способствует проявлению оригинальности мышления, присутствует на всех этапах творческого процесса от осознания проблемы до реализации принятых решений
Б. Инициативность	Является мотивационно-волевым качеством, характеризуется социальной смелостью, способностью взять на себя ответственность за совершаемые поступки	Положительно коррелирует с креативными способностями, особенно с проявлением оригинальности, способствует реформам и инновациям
В. Дисциплинированность и организованность	Способствует соблюдению заведенного порядка,	Дисциплина по принуждению и из соображений выгоды

	<p>организованности, выдержанности (подавление своих побуждений, возникших не вовремя, в неподходящий момент)</p>	<p>тормозит проявления креативности, так как способствует ригидности мышления и поведения. Но внутренняя самодисциплина (организованность) является важным компонентом культуры умственного труда и положительно сказывается на продуктивности творческой деятельности</p>
Г. Старательность	<p>Потребность выполнить порученное дело максимально хорошо и добросовестно</p>	<p>Положительно сказывается на начальных и заключительных стадиях творческого процесса</p>
Д. Энергичность	<p>Мобилизационное волевое качество – способность волевым усилием быстро поднимать активность до необходимого уровня, вплоть до самого высокого</p>	<p>Положительно сказывается на всех стадиях творческого процесса</p>
Е. Принципиальность	<p>Сложное морально-волевое качество, когда человек склонен придерживаться в своей жизни определенного свода правил, принципов и убеждений, которые определяют нормы его поведения</p>	<p>В большей степени способствует повышению результативности групповых форм творческой деятельности, если применяется для отстаивания своих неконформистских убеждений, но в индивидуальных формах творчества прогноз скорее негативный, так как в этом качестве просматриваются свойства личности, способствующие развитию консерватизма и репродуктивного мышления</p>

Итак, представленный в работе механизм регуляции творческих аспектов учебной деятельности учащихся включает целый комплекс личностных характеристик – индивидуально-психологических, эмоционально волевой характер влияния которых на результативность и процессы творческой деятельности мы попытались исследовать. Разумеется, нам не удалось охватить все аспекты проблемы связанной с условиями регуляции и развития этой деятельности. Поэтому одной из эмпирических задач данного пособия явилось определение путей дальнейших исследований учащимися проблематики психологии творчества.

1.3. Прикладная психология творчества

1.3.1. Специфика педагогической творческой деятельности

Поскольку наше учебное пособие в значительной степени адресовано профессиональным педагогам, которые преподают творческие дисциплины (изобразительное искусство, музыку, актерское мастерство, и др.), а также учащимся педагогических специальностей высших учебных заведений, мы не могли обойти стороной вопрос о психологических особенностях проявлений творческих способностей в данной профессии.

Творчество в педагогической деятельности может быть рассмотрено как возможность, с помощью которой будущий учитель, активно влияет на будущие изменения, развивает себя и достигает уровня педагогического мастерства и новаторства. При всей своей индивидуальной специфике и неповторимости педагогическое творчество выступает как нормативная деятельность. Нормативность является первой психологической особенностью педагогического творчества, которая отличает его от других разновидностей профессиональной творческой деятельности. В самом деле, в художественном, музыкальном, артистическом, научном и др. видах творчества данное свойство или вообще отсутствует, либо представлено в весьма незначительной степени. Сама природа педагогического труда характеризуется целым рядом параметров, которые имеют нормативный характер, что отнюдь не исключает эвристического начала в данной деятельности, но предполагает определенный учет этой нормативности. Итак, **нормативно-эвристическими показателями педагогической творческой деятельности** являются:

1. **Целеполагание** – самосознание значения и задач собственной педагогической деятельности, умение соотносить текущие педагогические задачи с перспективными.
2. **Понимание воспитанника** как самостоятельной личности, дифференцированный подход к учащемуся как субъекту обучения и воспитания.

3. **Осознание собственной творческой индивидуальности**, преломление опыта накопленного другими педагогами через собственный педагогический опыт.

4. **Планируемость** педагогического творчества, постановка тактических и стратегических целей и задач педагогической творческой деятельности и отражение этих задач в планировании учебных занятий и воспитательных мероприятий.

Последний показатель включает в себя целый ряд умений и навыков, которые необходимо сформировать у будущих учителей еще во время обучения в вузе:

- осознание конечных и ситуативных целей учебно-воспитательного взаимодействия,
- умение соотносить планируемые взаимодействия с психолого-педагогической теорией, общей системой педагогического процесса и собственными педагогическими взглядами
- умение осуществлять вероятностный прогноз сиюминутных и отсроченных результатов планируемого взаимодействия, учет индивидуально-неповторимых особенностей педагогической ситуации, выбор оптимальных путей решения планируемого взаимодействия, в наибольшей степени соответствующих творческой индивидуальности педагога

По мнению И.П. Калошиной [19], для педагогической психологии важно изучение не любой творческой деятельности, а именно нормативной, которая должна стать объектом усвоения в процессе обучения и формированием которой можно управлять. Она определяет эту деятельность как процесс, который осуществляется на осознаваемом уровне планомерным путем и методом движения от абстрактного к конкретному. Нормативная творческая деятельность у нее противопоставляется другим видам творчества, которым присущи следующие показатели: деятельность методом «проб и ошибок», на неосознанном уровне, эмпирическим путем. Она выделяет следующие **виды нормативной творческой деятельности с учетом психологического и социального критериев:**

- **Деятельность нормативная творческая с психологической и социальной точек зрения.** Имеет место в том случае, если субъект в целях решения задачи разрабатывает планомерным и теоретическим способом на осознаваемом уровне новые для себя методологические (или предметные) знания, которые в тоже время являются объективно новыми. В дополнение к ним он, возможно, создает объективно новый способ решения задачи или у него получается объективно новый продукт.

- **Деятельность нормативно творческая с психологической точки зрения и репродуктивная с социальной.** Она имеет место в том

случае, если при решении задач субъект разрабатывает для себя методологические и предметные знания, в качестве ориентировочной основы для создания способа решения задач, однако такие знания уже известны в соответствующей научной области как средства решения задач данного типа.

• **Деятельность репродуктивная в психологическом плане, но продуктивная, исследовательская в социальном.** В этой деятельности субъект не создает для себя методологически и предметных знаний для разработки способа решения задачи, а получает их от преподавателя в готовом виде. Однако на базе полученных знаний он создает в ходе соответствующей исследовательской деятельности объективно новый способ решения задачи, или получает в итоге объективно новый продукт.

В педагогическом процессе, как правило, имеют место два последних вида нормативной творческой деятельности, причем второй вид характеризует творческого педагога, а последний – творческого ученика.

Еще одной важной особенностью творческой деятельности преподавателя является ее сопряженность с творчеством других участников педагогического процесса – учащихся и отсроченность результатов педагогического труда. Учитель работает на перспективу и результатом его труда является сформированная личность учащегося. В этой связи возникают закономерные вопросы: Каков итог педагогической деятельности? Насколько успешным является использование тех или иных методов обучения и воспитания? Каким образом оценивать эффективность деятельности педагога, и каковы критерии этой эффективности? Чтобы получить ответы на все поставленные выше вопросы порой нужны годы. Сократить эту дистанцию, сделать коррективы в процессе обучения и воспитания на этапе становления личности – одна из задач современной психодиагностики. Еще одной важной особенностью педагогической творческой деятельности является сам процесс творческого взаимодействия учителя и ученика, который В.А. Кан-Калик определил как «сотворчество». Учителю мало самому быть творческой личностью, он еще должен обладать способностью к развитию данных способностей у своих учеников. Особенно ярко творческая индивидуальность учителя проявляется в педагогическом общении. Данное качество, на наш взгляд является системообразующим в деятельности педагога и именно от уровня развития этой способности зависит качество «сотворческой деятельности» учителя и учащихся на занятиях.

Своеобразную модель педагогического «сотворчества» учителя и ученика можно найти в работах представителя гуманистического направления в психологии **К. Роджерса**. Так в этой модели предполагается:

- «Постановка перед учащимися реальных проблем, которые воспринимаются ими как реальные». Это значит, что **вопросы, решаемые на учебных занятиях, должны быть значимы для учащегося, нельзя изолировать ученика от реальных жизненных задач.**

- Заключение контракта с преподавателем, что предполагает **разработку и принятие за основу обучения индивидуальной программы, плана на какой-либо срок.** Это делает их более ответственными в условиях свободы действий. Преподаватель же в данном случае выполняет роль консультанта и помогает учащемуся в разработке данной программы.

- Метод программной инструкции – предполагает **алгоритмизированный показ учителем путей достижения цели для учащихся в какой-либо сфере обучения.** Этот метод дает учащимся возможность почувствовать, что процесс познания приносит удовлетворение и что это процесс понятен.

- **Использование игры в обучении.**

- Самооценивание – **ученик берет ответственность за решение, выбирает критерий, который важен для него в оценивании, сам выбирает цели, которые хочет достичь и оценивает достижение этих целей.**

Итак, роль учителя в творческом взаимодействии сводится к тому, что он способствует расширению границ возможностей на мотивационно-потребностном уровне деятельности учащихся. Он создает условия для преодоления границ на уровне целеполагания учащихся, когда ориентирует на самостоятельное решение задачи нестандартным образом. Спрашивает какие еще способы решения они видят. Учитель способствует расширению границ на уровне реализации цели, когда в процессе решения задачи предлагает ученикам выбрать тот способ. Который с их точки зрения является наиболее эффективным, он формирует потребность относиться к задаче, как потенциально содержащей различные способы решения.

Каковы критерии оценки сформированности творческой педагогической деятельности? Обобщая высказывания ряда исследователей по данному вопросу можно предположить следующее:

- Деятельность должна оставлять после себя **осязаемый результат.**

- **Результат должен оцениваться качественно и количественно.**

- **Требования к оцениваемой деятельности не должны быть слишком низкими, или слишком высокими, чтобы деятельность могла осуществляться с максимальной затратой сил.**

- Для оценки результатов деятельности должна иметься определенная сравнительная шкала, некий нормативный уровень, считающийся обязательным.

- Деятельность должна быть желанная для самого субъекта, и ее результат должен быть получен им самим.

Под результативностью педагогической деятельности А.К. Маркова понимает наличие качественных изменений в психическом развитии учащихся и учителя, которые возникают вследствие педагогического процесса [26].

В педагогическом творчестве учителя важную роль играет этический аспект. Этический идеал педагога – умение любить ребенка. Эстетический аспект педагогического идеала – гармония целей и средств педагогической деятельности, композиционная стройность и завершенность, пропорциональность педагогического влияния, их ритмическая организация. Педагогическое действие это всегда духовное переживание, а если его нет, то нет и взаимодействия.

В практической части нашего учебного пособия мы постарались представить комплект проверенных в исследовательской деятельности методов диагностики творческих способностей, которые помогут учителю, студенту педагогических и психологических специальностей оценить свои креативные способности и сделать аналогичную оценку творческого потенциала учащихся на разных этапах процесса обучения, воспитания.

1.3.2. Креативность в профессиональной деятельности руководителя, менеджера

В практике преподавательской и исследовательской деятельности автору учебного пособия неоднократно приходилось сталкиваться с психологическими особенностями управленческой деятельности и спецификой профессионально важных качеств руководителя, менеджера.

Специфика деятельности руководителя состоит в необходимости оперативно реагировать на часто меняющиеся ситуации и быстро принимать адекватные решения. Уровень гибкости – это индивидуальный показатель, который не только обусловлен биологическими задатками человека, но и в значительной мере зависит от его личностных особенностей, мотивационных установок, а также от условий деятельности (монотонная стимуляция, наличие опасности и т.д.). Человек как субъект управления отличается такими характеристиками, как уникальность, изменчивость, незавершенность, несовпадение с самим собой ни в один миг. Все это исключает эффективную работу с людьми, если она основана не только на алгоритмизированных рекомендациях и инструкциях. Созидательная творческая активность в работе с людьми предполагает готовность к нестандартным действиям. Креативность как готовность к

конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, а также рефлексии и развитию своего опыта равно необходимы менеджеру. Руководителю в деятельности и в общении. Постоянно взаимодействуя в процессе своей профессиональной деятельности с другими людьми, менеджер не может быть достаточно эффективным, не проявляя в полной мере различные качества креативного человека: быстроту, точность, оригинальность мышления, богатое воображение, самообладание, целеустремленность, инициативность, уверенность в себе и др. Креативность помогает руководителю находить нестандартные инновационные решения организационных и управленческих проблем. Она помогает менеджеру преодолевать различные, прежде всего профессиональные стереотипы мышления и поведения и добиваться повышения эффективности своей деятельности. Поэтому современному руководителю необходимо овладеть навыками диагностики уровня творческих способностей (причем как у себя, так и у своих подчиненных), это может существенно облегчить его функцию управления персоналом в организациях.

Применяя принцип системного подхода к анализу эффективной управленческой деятельности можно выделить следующие критерии взаимосвязанные с уровнем креативности руководителя:

Первое условие эффективного управления: управляемый орган (группа, коллектив) должен обладать способностью изменять свои состояния (необходимо, чтобы управляемый орган сам хотел изменяться): управление заключается в воздействии на управляемый орган, таким образом, чтобы он переходил из одного состояния в другое. Если состояние управляемого органа жестко зафиксировано, то понятие управления теряет всякий смысл. Любые бюрократические барьеры, консерватизм руководителя, мыслительные шаблоны как раз и являются главными препятствиями на пути к эффективному управлению, и креативность руководителя позволяет некоторые из этих барьеров снять.

Второе условие говорит о том, что всякое разумное управление должно быть целенаправленным, а не представлять собой набор случайных решений. Цель это некоторое конечное состояние управляемого органа, которое должно быть достигнуто на данной стадии управления (необходимо знать что желательно, а что не желательно для управления системой). Если цель не известна, то изменения системы приобретают характер хаотического блуждания (пойди туда не знаю куда, найди, то не знаю что). Роль творческих способностей в процессах педагогического целеполагания уже была рассмотрена нами выше.

Третье условие – управляющая система должна иметь возможность выбора одного решения из множества вариантов. Если управляющая система имеет лишь одно единственное решение и нет

никакой альтернативы, то она не осуществляет управление. А это прямое указание на необходимость развития у руководителей гибкости, дивергентности мышления. Только такие качества помогут руководителю увидеть множественность вариантов альтернативных решений предлагаемых организационных задач.

Четвертое условие: для правильного и эффективного воздействия управляющая система (руководитель) должна знать не только цели, но и текущее состояние управляемого органа. Только в этом случае может быть выбран правильный путь или траектория движения управляемого органа к цели, приняты решения, направляющие его на этот путь. Без такой информации о состоянии управляемого органа в отдельные промежутки времени управление становится или невозможным или неэффективным. В этом условии эффективного управления дается прямое указание руководителю на необходимость изучения психологии сотрудников и в особенности их потенциальных (в том числе и творческих) способностей. Не вызывает сомнений, что эффективность работы многих современных организаций определяет так называемый человеческий фактор и тот руководитель, который хорошо знает свой коллектив и умело это знание использует, имеет больше шансов на выигрыш в конкурентной борьбе.

Пятое условие: эффективное управление связано с умением оценивать качество управления, наличием критериев эффективности. Основным критерием качества управления может считаться степень достижения цели. Если цель еще не достигнута, то эффективность управления определяется расстоянием до нее. При этом следует определить, что вкладывается в понятие самый эффективный путь (либо самый короткий путь по продолжительности усилий, либо самый быстрый по времени, либо самый дешевый, либо самый надежный по качеству результата). Несомненно, при поиске и анализе данных критериев эффективности управленцу неоднократно придется прибегать к своим креативным способностям, ведь управленческая деятельность, как уже говорилось, часто проходит в нестандартных условиях и часто требует оригинальных и смелых решений. Способность пойти на осознанный риск – вот что сближает деятельности руководителя и творца.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «творчество» и «креативность», «творчество» и «творческая активность»?
2. Как соотносятся понятия «творческая активность» и «надситуативная активность», «творческая активность» и «наднормативная активность»?

3. Какие уровни творческой активности вам известны, в чем их специфика?
4. Какова структура творческой деятельности, из каких компонентов она состоит?
5. Из каких этапов и стадий состоит творческий процесс?
6. Какой этап является ключевым с точки зрения получения творческого продукта, а какие вспомогательными?
7. Какие психологические механизмы творческой деятельности вам известны, в чем их особенности?
8. Какие подходы в исследовании творческих способностей вам известны, какими учеными они разрабатывались, в чем их специфика?
9. Какую роль выполняют акцентуации характера в психологическом механизме творческой деятельности?
10. Какие из акцентуаций положительно, а какие отрицательно сказываются на процессах творчества?
11. Какие черты акцентуаций положительно проявляются в групповых формах творческой деятельности, а какие в индивидуальных?
12. На какие показатели творческой деятельности положительно влияют акцентуации?
13. Какие волевые качества положительно влияют на креативные проявления, а какие отрицательно? Почему?
14. В чем заключается специфика педагогической творческой деятельности?
15. Какую роль творческие способности выполняют в профессиональной деятельности руководителя?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК К 1 ГЛАВЕ

1. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. – 180 с.
2. Галактионов, И.В. Творческая личность учащегося: Психодиагностика. Формирование. Коррекция / И.В. Галактионов, О.В. Дашкевич. – М., 1996. – 33 с.
3. Галактионов, И.В. Личностный компонент механизма психической регуляции творческих аспектов учебной деятельности студентов / И.В. Галактионов // Психология обучения. – 2016. – № 4. – С. 29–41.
4. Галактионов, И.В. Личностные особенности студентов педвуза с разным уровнем одаренности / И.В. Галактионов // Психология сегодня. Ежегодник РПО. Т. 2. Вып. 1. – М., 1996. – С. 133–135.
5. Галактионов, И.В. Психологические особенности творческой личности (гл. 3) / И.В. Галактионов // Личность как субъект жизнедеятельности: коллективная монография / под ред. Е.Н. Ткач. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2016. – С. 76–128.
6. Гримак, Л.П. Общение с собой / Л.П. Гримак. – М. 1991. – С. 190–318.
7. Библер, В.С. Мышление и творчество / В.С. Библер. – М., 1975. – 315 с.
8. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – М., 2002. – 456 с.
9. Буш, Г. Диалогика и творчество / Г. Буш. – Рига, 1985. – 238 с.
10. Виленский, М.Я. Педагогические основы формирования опыта творческой деятельности будущего учителя / М.Я. Виленский, С.Н. Зайцева. – М., 1993. – 194 с.
11. Гальперин, П.Я. Воспитание систематического мышления в процессе решения малых творческих задач / П.Я. Гальперин, В.Л. Данилова // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 31–38.
12. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 368 с.
13. Дункер, К. Психология продуктивного мышления / К. Дункер. – М., 1965. – 265 с.
14. Ермолаева-Томина, Л.Б. Опыт экспериментального изучения творческих способностей / Л.Б. Ермолаева-Томина // Вопросы психологии. – 1977. – № 4. – С. 54–61.
15. Зарецкий, В.К. Динамика уровней мышления при решении творческих задач: дис. ... канд. психол. наук / В.К. Зарецкий. – М., 1984. – 181 с.
16. Ильин, Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 288 с.

17. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
18. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
19. Калошина, И.П. Структура и механизмы творческой деятельности (нормативный подход) / И.П. Калошина. – М., 1983. – 197 с.
20. Кан-Калик, В.А. Тренинг профессионально-педагогического общения / В.А. Кан-Калик. – М., 1990. – 20 с.
21. Козленко, В.Н. Проблема креативности личности / В.Н. Козленко // Психология творчества. Общая, дифференциальная, прикладная. – М., 1990. – С. 131–149.
22. Кулюткин, Ю.Н. Развитие творческого мышления школьников / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – Л., 1967. – 67 с.
23. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. – 544 с.
24. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – СПб.: Речь, 2009. – 256 с.
25. Лук, А.Н. Психология творчества / А.Н. Лук. – М., 1978. – 256 с.
26. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К. Маркова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 82–90.
27. Матюшкин, А.М. Основные направления исследования мышления и творчества / А.М. Матюшкин // Психологический журнал. – 1984. – № 1. – С. 9–17.
28. Найденова, Л.А. О рефлексивном аспекте индивидуального и совместного решения творческих задач / Л.А. Найденова, М.И. Найденов // Компьютер. Творчество. – М.: ИФАН СССР, 1988. – Т. 4. – С. 34–40.
29. Петровский, А.В. К психологии активности личности / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1985. – № 4. – С. 14–19.
30. Пономарев, Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. – М.; Воронеж: Модэк, 1999. – 480 с.
31. Психологические исследования творческой деятельности / под ред. О.К. Тихомирова. – М., 1977. – 188 с.
32. Сарган, Г.Н. Психотренинги по общению для учителей и старшеклассников / Г.Н. Сарган. – М., 1993. – 32 с.
33. Семенов, И.Н. Опыт деятельностного подхода к экспериментально-психологическому изучению мышления на материале решения творческих задач / И.Н. Семенов // Методологические проблемы исследования деятельности. – М., 1976. – С. 148–188.
34. Семенов, И.Н. Проблема организации творческого мышления и рефлексия: подходы и исследования / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов. – М., 1990. – С. 37–53.

35. Степанов, С.Ю. Исследование организации продуктивного мышления / С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов, В.К. Зарецкий // Исследование проблем психологии творчества. – М., 1983. – С. 24–36.
36. Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм. – М., 1990. – 415 с.
37. Шеварев, П.А. О роли ассоциаций в процессе мышления / П.А. Шеварев // Исследования мышления в советской психологии. – М. 1991. – 246 с.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СПОСОБНОСТИ К ТВОРЧЕСТВУ

2.1. Диагностическая модель – классификация психологических свойств творческой личности

Моделью творческих качеств в нашем исследовании стала классификация психологических свойств творческой личности, представленная в нашем диссертационном исследовании еще в 1993–1996 гг. В ней были обобщены некоторые теоретические и эмпирические результаты исследований феномена креативности известные на тот момент времени (в частности, в данной модели обобщались взгляды известных отечественных и зарубежных исследователей творчества А.Я. Пономарева, А.М. Матюшкина, Д.Б. Богоявленской, Е. Торренса, Д. Гилфорда, А. Медника и др.). Кроме того, нами были проведены самостоятельные экспериментальные исследования креативности на выборках студентов Хабаровского и Московского педагогических университетов. Диагностика творческих качеств проводилась в разных формах деятельности – групповой (активные методы обучения – решение проблемных задач, дискуссия, мозговой штурм, деловая игра) и индивидуальной (индивидуальные творческие задания и тесты творческих способностей).

На основании комплексной психодиагностики были выделены две группы студентов – высококреативная (с высокими показателями в индивидуальных и групповых видах творческой деятельности) и низкокреативная (с низкими показателями в аналогичных видах деятельности).

Модель психологических особенностей творческой личности включала:

1. Особенности познавательных процессов:
 - а) восприимчивость к проблемам, высокая чувствительность, самостоятельность восприятия, его саморегуляция (методика Е.П. Торренса);
 - б) устойчивость внимания, наблюдательность (числовые таблицы Шульте, корректурная проба Бурдона и др.);
 - в) готовность памяти (способность памяти быстро зафиксировать информацию), хорошо развитая долговременная память, отдаленная ассоциативность памяти (способность удерживать в памяти явления и предметы не связанные очевидной ассоциативной связью) (тест А. Медника);
 - г) дивергентное мышление (конструктивное, склонное к обобщению, способное выходить за рамки одной категории и видеть в объектах многогранность функций и значимостей), изменчивость и гибкость мышления, умение генерировать большое количество разнообразных идей

(продуктивность), беглость и оригинальность мышления, глубина и разработанность творческих идей, широкий подход к проблеме, инкубация противоречий, способность к переносу (перенос способов мыслительной деятельности на другое мыслительное поле), фантазирование (комбинирование, трансформация и интеграция образов под влиянием новой информации), критичность и независимость мышления, рефлексия в творческой деятельности (батарея тестов Е.П. Торренса).

2. Мотивационные качества личности:

а) склонность к риску; б) стремление к новой интересной работе; в) любознательность; г) стремление к творческим достижениям, самоактуализации, самопознанию (методика Е.Е. Тунник, Г. Девиса).

3. Эмоционально-волевые качества:

а) развитый самоконтроль и готовность к интенсивному труду; б) самоорганизованность, решительность; в) уверенность в себе; г) настойчивость и последовательность в достижении цели; д) самостоятельность, непосредственность и раскованность в эмоциональной сфере; е) положительный эмоциональный тон при столкновении с новым; ж) способность к эмпатии; з) контроль за чувствами страха и фрустрации (методика Л.И. Рабинович, тест Меграбяна и др.).

4. Эстетические качества:

а) чувство прекрасного; б) художественное восприятие мира; в) артистичность (методика Г. Девиса).

5. Коммуникативные качества:

а) способность к сотрудничеству в творческой деятельности; б) умение публично и аргументированно отстаивать свою точку зрения, убеждать других; в) способность конструктивно разрешать конфликты; г) склонность к игровому взаимодействию с партнерами по общению; д) чувство юмора (методика А. Харисона, Р. Брэмсона, методика С. Деллингер).

**примечание: в скобках указаны авторы методик, которые были нами использованы для исследования данных качеств творческой личности. С некоторыми из них вас познакомит практикум по психологии творчества, который мы приводим ниже.*

В настоящее время эта модель нами дорабатывается, методом доработки может являться приведенный нами практикум, предназначенный для исследования творческих способностей и анализа существующих методов психодиагностики креативности.

2.2. Практикум по психологии творчества.

Практическое занятие № 1 Исследованию мотивационно-творческих способностей [методики Е.Е. Тунник (3) и Г. Девиса (6)]

Цель работы: Проведите исследование творческих способностей с помощью методик Е.Е. Тунник и Г. Девиса.

Задачи работы:

1. Оцените уровень развития у Вас творческих способностей представленных в данных методиках.

2. Сравните показатели данных методик, определите черты сходства и различия данных методов диагностики, оцените их достоинства и недостатки.

3. Результаты работы отразите в обобщающих выводах.

Вводные комментарии:

Тест содержит шкалы: любознательность, воображение, сложность, склонность к риску.

Назначение теста:

Данная методика позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (В); сложность (С) и склонность к риску (Р), несмотря на ее направленность на юношеский возраст, она не утрачивает своей актуальности и в зрелом возрасте.

Основные критериальные проявления исследуемых факторов:

- **Любознательность.** Субъект с выраженной любознательностью чаще всего спрашивает всех и обо всем, ему нравится изучать устройство механических вещей, он постоянно ищет новые пути (способы) мышления, любит изучать новые вещи и идеи, ищет разные возможности решения задач, изучает книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше.

- **Воображение.** Субъект с развитым воображением: придумывает рассказы о местах, которые он никогда не видел; представляет, как другие будут решать проблему, которую он решает сам; мечтает о различных местах и вещах; любит думать о явлениях, с которыми не сталкивался; видит то, что изображено на картинах и рисунках, необычно, не так, как другие; часто испытывает удивление по поводу различных идей и событий.

- **Сложность.** Субъект, ориентированный на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям; любит ставить перед собой трудные задачи; любит изучать что-то без посторонней помощи; проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели; предлагает слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым; ему нравятся сложные задания.

- **Склонность к риску.** Проявляется в том, что субъект будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других; ставит

перед собой высокие цели и будет пытаться их осуществить; допускает для себя возможность ошибок и провалов; любит изучать новые вещи или идеи и не поддается чужому мнению; не слишком озабочен, когда одноклассники, учителя или родители выражают свое неодобрение; предпочитает иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Стимульный материал

Инструкция к тесту

Это задание поможет вам выяснить, насколько творческой личностью вы себя считаете. Среди следующих коротких предложений вы найдете такие, которые определенно подходят вам лучше, чем другие. Их следует отметить знаком «X» в колонке «В основном верно». Некоторые предложения подходят вам лишь частично, их следует пометить знаком «X» в колонке «Отчасти верно». Другие утверждения не подойдут вам совсем, их нужно отметить знаком «X» в колонке «В основном неверно». Те утверждения, относительно которых вы не можете прийти к решению, нужно пометить знаком «X» в колонке «Не могу решить». Делайте пометки к каждому предложению и не задумывайтесь подолгу. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Отмечайте первое, что придет вам в голову, читая предложение. Это задание не ограничено во времени, но работайте как можно быстрее. Помните, что, давая ответы к каждому предложению, вы должны отмечать то, что действительно чувствуете.

Тест: Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник)

1. Если я не знаю правильного ответа, то попытаюсь догадаться о нем.
2. Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.
3. Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.
4. Мне не нравится планировать дела заранее.
5. Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.
6. Мне нравится представлять себе то, что мне нужно будет узнать или сделать.
7. Если что-то не удастся с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.
8. Я никогда не выберу игру, с которой другие незнакомы.
9. Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.
10. Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.
11. Мне нравится заниматься чем-то новым.
12. Я люблю заводить новых друзей.

13. Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случилось.

14. Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь стану известным артистом, музыкантом, поэтом.

15. Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.

16. Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.

17. Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.

18. Я люблю то, что необычно.

19. Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.

20. Мне нравятся рассказы или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.

21. Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.

22. Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.

23. Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.

24. Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.

25. Многие существующие правила меня обычно не устраивают.

26. Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.

27. Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.

28. Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.

29. Я не люблю выступать перед группой.

30. Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.

31. Я люблю представлять себе, как жили люди 200 лет назад.

32. Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.

33. Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.

34. Мне хотелось бы, чтобы мои родители и руководители делали все как обычно и не менялись.

35. Я доверяю свои чувствам, предчувствиям.

36. Интересно предположить что-либо и проверить, прав ли я.

37. Интересно браться за головоломки и игры, в которых необходимо рассчитывать свои дальнейшие ходы.

38. Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.

39. Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.
40. Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на практике.
41. Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.
42. Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.
43. Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет.
44. Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.
45. Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.
46. Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо незнакомый мне, мне интересно узнать, кто это.
47. Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.
48. Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.
49. Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.
50. У меня есть много интересных дел как на работе (учебном заведении), так и дома.

Бланк ответов

№ вопроса	В основном верно	Отчасти верно	Не могу решить	В основном неверно
1.				
...				

Обработка и интерпретация результатов теста

Обработка данных теста

При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают Любознательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре «сырых» показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель.

При обработке данных используется либо шаблон, который можно накладывать на лист ответов теста, либо сопоставление ответов испытуемого с ключом в обычной форме.

Ключ к тесту

Склонность к риску (ответы, оцениваемые в 2 балла)

- положительные ответы: 1, 21, 25, 35, 36, 43, 44;
- отрицательные ответы: 5, 8, 22, 29, 32, 34;

- все ответы на данные вопросы в форме «отчасти верно» оцениваются в 1 балл;

- все ответы «не могу решить» на данные вопросы оцениваются в -1 балл и вычитаются из общей суммы.

Любознательность (ответы, оцениваемые в 2 балла)

- положительные ответы: 2, 3, 11, 12, 19, 27, 33, 37, 38, 47, 49;

- отрицательные ответы: 28;

- все ответы «отчасти верно» оцениваются в +1 балл, а ответы «не знаю» – в -1 балл.

Сложность (ответы, оцениваемые в 2 балла)

- положительные ответы: 7, 15, 18, 26, 42, 50;

- отрицательные: 4, 9, 10, 17, 24, 41, 48;

- все ответы в форме «отчасти верно» оцениваются в +1 балл, а ответы «не могу решить» – в -1 балл.

Воображение (ответы, оцениваемые в 2 балла)

- положительные: 13, 16, 23, 30, 31, 40, 45, 46;

- отрицательные: 14, 20, 39;

- все ответы «отчасти верно» оцениваются в +1 балл, а ответы «не могу решить» – в -1 балл.

В данном случае определение каждого из четырех факторов креативности личности осуществляется на основе положительных и отрицательных ответов, оцениваемых в 2 балла, частично совпадающих с ключом (в форме «может быть»), оцениваемых в 1 балл, и ответов «не знаю», оцениваемых в -1 балл.

Использование этой оценочной шкалы дает право «наказать» недостаточно творческую, нерешительную личность.

Этот опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (Р), любознательными (Л), обладающими воображением (В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 – к воображению, 13 – к способности идти на риск, 13 утверждений – к фактору сложности.

Если все ответы совпадают с ключом, то суммарный «сырой» балл может быть равен 100, если не отмечены пункты «не могу решить».

Если испытуемый дает все ответы в форме «отчасти верно», то его «сырая» оценка может составить 50 баллов в случае отсутствия ответов «не могу решить».

Конечная количественная выраженность того или иного фактора определяется путем суммирования всех ответов, совпадающих с ключом, и ответов «отчасти верно» (+1) и вычитания из этой суммы всех ответов «не могу решить» (-1 балл).

Чем выше «сырая» оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах, он является; все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями.

Могут быть получены оценки по каждому фактору теста в отдельности, а также суммарная оценка. Оценки по факторам и суммарная оценка лучше демонстрируют сильные (высокая «сырая» оценка) и слабые (низкая «сырая» оценка) стороны ребенка. Оценка отдельного фактора и суммарный «сырой» балл могут быть впоследствии переведены в стандартные баллы и отмечены на индивидуальном профиле учащегося.

Таблица № 4

Нормативные данные для российских и американских исследуемых по 4-факторному опроснику

Факторы креативности	Среднее, М	Стандартные отклонения, Δ	Среднее, М	Стандартные отклонения, Δ
	Россия		Американские данные	
Любознательность	17,8	3,9	16,4	4,3
Воображение	15,6	4,8	16,0	4,7
Сложность	17,2	4,4	14,8	5,1
Склонность к риску	17,0	-	-	-
Суммарный	67,6	16,0	62,1	18,0

Сравнивая российские и американские данные, Е.Е. Туник отмечает, что по опроснику личностных характеристик можно говорить, что по всем факторам: Любознательность, Сложность, Склонность к риску и Суммарный балл – российские средние показатели выше американских, за исключением показателей за Воображение, где выше американские данные (различия статистически значимы, t – критерий Стьюдента).

Задания для самостоятельной работы

1. Сравнить полученные вами результаты по методике Е.Е. Тунник с результатами российской и американской выборок. Представьте свою таблицу групповых показателей по данной методике (задача для мониторинговой группы)

2. Какую индивидуальную специфику проявлений собственной креативности вы установили с помощью данной методики?

3. Представьте аналитические отчеты по результатам исследования.

Тест-опросник Г. Дэвиса

Вводные комментарии

Тест Г. Дэвиса представляет собой авторскую модель представлений о креативной личности. Он отличается большой факторной загруженностью вопросов, каждый из которых раскрывает различные качественные стороны творческой личности.

Стимульный материал

Инструкция: ответьте на представленные ниже вопросы. Варианты ответов – «да» или «нет». Даже если вы не можете определенно ответить на поставленный вопрос, попробуйте, тем не менее, склониться либо к положительному, либо к отрицательному варианту ответа.

Тест

1. Я думаю, что я аккуратен(-а).
2. Я любил(а) знать, что делается в других классах школы.
3. Я любил(а) посещать новые места вместе с родителями.
4. Я люблю быть лучшим(шей) в чем либо.
5. Если я имел(а) сладости, то стремился(-лась) сохранить их все у себя.
6. Я очень волнуюсь, если работа, которую я делаю, не лучшая, не может быть сделана мною наилучшим образом.
7. Я хочу понять, как все происходит вокруг, найти причину.
8. В детстве я не был(а) особенно популярен(а) среди детей.
9. Я иногда поступаю по-детски.
10. Когда я что-либо хочу сделать, то ничто не может меня остановить.
11. Я предпочитаю работать с другими и не могу работать один.
12. Я знаю, когда могу сделать что-либо по-настоящему хорошее.
13. Если даже я уверен(а), что прав(а), я стараюсь менять свою точку зрения, если со мной соглашаются другие.
14. Я очень беспокоюсь и переживаю, когда делаю ошибки.
15. Я очень скучаю.
16. Я буду значимым и известным, когда вырасту.
17. Я люблю смотреть на красивые вещи.
18. Я больше предпочитаю знакомые игры, чем новые.
19. Я люблю исследовать, что произойдет, если что-либо сделаю.
20. Когда я играю, то стараюсь как можно меньше рисковать.
21. Я предпочитаю смотреть телевизор, чем делать его.

Ключ

Креативность в тесте Г. Девиса определяется по суммарной совокупности ответов совпадающих с ключом:

ответы «да» на вопросы: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 19

ответы «нет» на вопросы: 1, 3, 5, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21

Смысловая нагрузка ответов:

«да»

2 – беспокойство о других

4 – желание выделиться

6 – недовольство собой

7 – полный любопытства

8 – непопулярен

9 – регресс в детство

10 – отбрасывание давления

12 – самодостаточность

16 – чувство предназначенности

17 – чувство прекрасного

19 – спекулятивность

«нет»

1 – принятие беспорядка

3 – рискованность

5 – альтруизм

11 – любовь к одиночной работе

13 – независимость

14 – деловые ошибки

15 – никогда не скучает

18 – стремление к новизне

20 – стремление к риску

21 – потребность в активности

Задания для самостоятельной работы

1. Какие собственные креативные способности определила у вас методика Г. Девиса, все ли полученные результаты согласуются с вашими представлениями о себе и о творческой личности? Сделайте выводы.

2. Составьте сводную таблицу результатов по методике Г. Девиса в вашей группе, сделайте анализ представленных результатов (задания для мониторинговой группы).

3. Какие представления о творческих способностях и специфике личностных проявлений творца присутствуют в методиках Г. Девиса и ЕЕ. Тунник? Какие черты креативной личности в этих методиках сходятся, а какие в них отличаются? Сделайте выводы.

Практическое занятие № 2.

Исследование вербальной и невербальной креативности

Цель работы: исследовать качественные и количественные показатели вербальной и невербальной креативности [методики Е.П. Торренса (8) и А. Медника (4)].

Задачи работы:

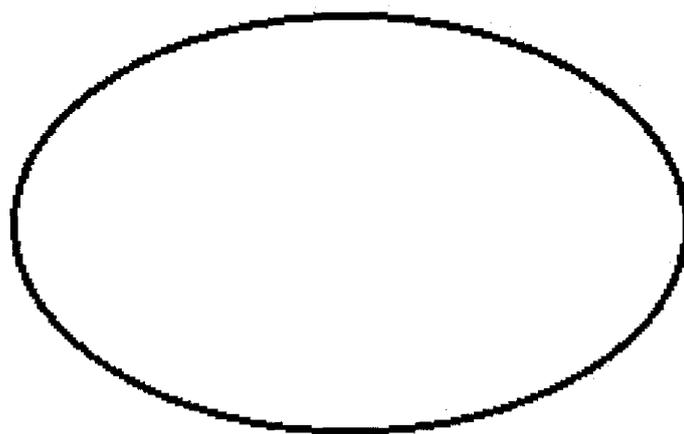
1. Провести групповые и индивидуальные обследования с помощью тестовых методик Е. Торренса и А. Медника.
2. Осуществить сравнительный анализ методов диагностики, определить достоинства и недостатки данных методов, их специфику и диагностические возможности.

Стимульный материал:

Тест креативности Торренса. Диагностика невербальной креативности (творческого наглядно-образного мышления и воображения).

Вводные комментарии: Тест состоит из трех частей: нарисуй картинку, завершение фигуры, повторяющиеся линии. Приведены описание, инструкция, стимульный материал, обработка, ключ, интерпретация результатов. Э. Торренс разработал 12 тестов, сгруппированных в вербальную, изобразительную и звуковую батарею. Невербальная часть данного теста, известная как «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса» (Figural forms), была адаптирована в НИИ общей и педагогической психологии АПН в 1990 г. Другая часть теста – «Завершение картинок» (Complete Figures) была адаптирована в 1993–1994 гг. в лаборатории диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук. Предлагаемый вашему вниманию фигурный тест Е. Торренса предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Время выполнения задания не ограничено; так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Инструкция: Субтест 1. «Нарисуйте картинку». Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.

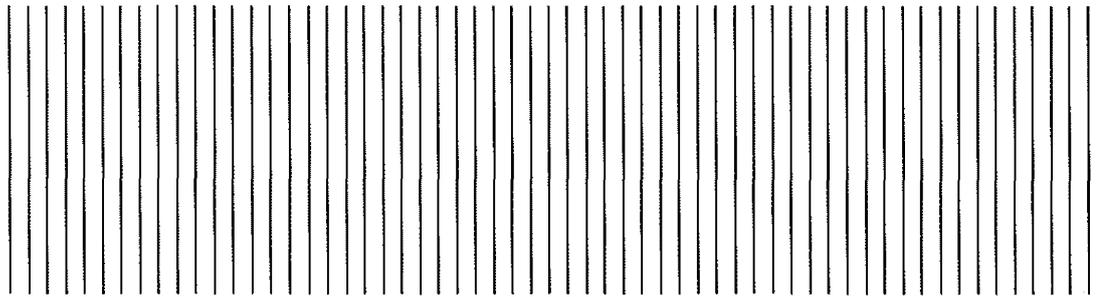


Примечание:

Цвет выбирается самостоятельно

 1. _____	 2. _____
 3. _____	 4. _____
 5. _____	 6. _____
 7. _____	 8. _____
 9. _____	 10. _____

Субтест 2. «Завершение фигуры». Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумайте название к каждому рисунку (на занятиях выполняется только половина заданий с 1 по 5, остальные будут проводиться в виде самостоятельной работы в домашних условиях).



шаблон в уменьшенном размере

Субтест 3. «Повторяющиеся линии». Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.

Обработка результатов. Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

Ключ к тесту Торренса.

«Беглость» – характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2 и 3 субтестах в соответствии со следующими правилами: 1. Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым. 2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы. Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов. Неадекватными признаются следующие рисунки: рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения, рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название, осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ. 3. Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ. 4. Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

«Оригинальность» – самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами: 1. Оценка за «оригинальность» основывается на

статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл. 2. Оценивается рисунок, а не название! 3. Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам. Список ответов на 0 баллов за «оригинальность»: Примечание: Если в списке неоригинальных ответов приводится ответ «лицо человека» и соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл. Субтест 1 – оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом — рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком, туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека. Субтест 2 – обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева-направо и сверху-вниз: 1, 2, 3, ..10. 1. – цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко. 2. – буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры). 3. – цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды. 4. – буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры). 5. – цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда. 6. – ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры). 7. – цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш). 8. – цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок. 9. – цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных. 10. – цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного. Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.

«Абстрактность названия» – выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1 и 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3.

0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.

1 балл: простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет

делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект — «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.

2 балла: образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»...

3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».

«Соппротивление замыканию» – отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов.

0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов.

1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов.

2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры – соответственно 0 баллов.

«Разработанность» – отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Принципы оценки:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка, дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков – все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе – одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет — по одному новому баллу за каждый цвет.

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Интерпретация результатов теста Торренса. Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность») и поделите эту сумму на пять. Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу: 30 – плохо 30–34 – ниже нормы 35–39 – несколько ниже нормы 40–60 – норма 61–65 – несколько выше нормы 66–70 – выше нормы >70 – отлично

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте сводную таблицу результатов по данной методике вашей группы (задача для мониторинговой группы)

2. Какие особенности проявлений ваших креативных качеств обнаружила методика Е. Торренса?

3. Пройдите задания второго субтеста под номером 6–10 в домашних условиях. Проведите обработку результатов. Составьте сводную таблицу групповых результатов этой части задания сравните групповые результаты в разных условиях (задание для мониторинговой группы). Как сказывается на результатах тестирования отсутствие временного ограничения и присутствия группы? Сделайте выводы.

ТЕСТ А. Медника

Диагностика вербальной креативности

Вводные комментарии: Предложенная методика представляет собой русскоязычный адаптированный вариант теста С. Медника (тест отдаленных ассоциаций). Методика адаптирована Л.Г. Алексеевой, Т.В. Галкиной. Разработанный тест предназначен для диагностики вербальной креативности, которая определяется как процесс перекомбинирования элементов ситуации. Основное положение данной методики: «креативный мыслительный процесс определяется как формирование элементов ассоциаций в новые комбинации, которые бы отвечали определенным семантическим и смысловым требованиям. Чем более отдалены друг от друга элементы новой комбинации, тем более креативным является процесс решения. Тест может предъявляться в индивидуальном и групповом варианте. При предъявлении методики в групповом варианте исследователь сильно экономит время и охватывает

исследованием большой массив испытуемых, но уровень креативности в группе может быть ниже, чем при индивидуальном тестировании. В группе может негативно сказываться мотивация достижения, которая влияет на индивидуальные творческие достижения испытуемых и вместо работы над качеством результата все торопятся выполнить количественные показатели. Индивидуальная форма тестирования больше подходит для качественной оценки креативности, так как не ограничивает участников во времени и не создает атмосферу конкуренции, которая мешает оптимальной работе над творческим продуктом. Ориентировочное время выполнения теста в групповом варианте – 30 минут. В тесте предусмотрены две серии заданий. Первая серия выполняется во время аудиторной формы занятий, вторая в домашних условиях.

ОБРАБОТКА

Критерии оценки

1. Количество ассоциаций (количественный показатель)

$$Na=x/y$$

Где x – общее количество ответов; y – общее количество заданий

Данный показатель можно по-другому назвать беглостью творческого мышления, продуктивностью. Считается количественным показателем креативности и в рейтинге творческих качеств занимает последнее место. При низких показателях оригинальности и уникальности не может считаться показателем уровня креативности.

2. Индекс оригинальности

Индекс оригинальности подсчитывается как среднее оригинальностей всех ответов, то есть сумма оригинальностей по всем ответам делится на количество ответов. Количество ответов может не совпадать с количеством «троек слов». На некоторые тройки слов испытуемые дают два, три ответа, на некоторые – ответы отсутствуют. При этом под типом ответа подразумевались однокоренные слова, несущие примерно одинаковую смысловую нагрузку. Так, слова стремление, стремиться, устремление, стремлюсь рассматривались как слова однотипные и объединялись в один тип ответов: стремление.

Сначала считается индекс оригинальности каждого ответа, а затем общий индекс оригинальности всех ответов испытуемого. На каждое задание составляется список ответов в данной группе испытуемых, а затем подсчитывается частота встречаемости каждого ответа по формуле:

$$Z_i=1/r$$

где Z_i индекс оригинальности данного ответа, r – частота встречаемости данного ответа в данной группе испытуемых.

Общий индекс оригинальности работы подсчитывается по формуле:

$$Nop=\sum Z_i/X$$

где $N_{ор}$ – индекс оригинальности работы, X – общее количество ответов.

3. Индекс уникальности

Индекс уникальности, по Меднику, равен количеству уникальных ответов.

Уникальным считается ответ, индекс оригинальности которого равен 1.

Данный индекс подсчитывается по формуле:

$$N_{ун} = I/X$$

где $N_{ун}$ – индекс уникальности, I – количество уникальных ответов, X – общее количество ответов

4. Индекс селективности процесса.

Для получения данного показателя необходима предварительная процедура: все предложенные в данной группе ответы сводятся в общую таблицу, и затем предлагаются испытуемому. Испытуемый из всех зафиксированных ответов должен выбрать наиболее оригинальный и яркий ответ. Затем выбор проводится группой экспертов. Затем выборы сравниваются. Индекс селективного процесса вычисляется по следующей формуле:

$$N_{сп} = P/Y$$

Где P – число совпадений выборов, Y – общее количество заданий.

Инструкция к первой серии

Вам предлагаются три слова, Вы подбираете к ним такое четвертое, которое бы подходило к каждому слову-стимулу, то есть могло бы составить словосочетание с каждым предложенным словом. Например, быстрый, зеленый, полный, словом-ответом может служить слово поезд. Вы можете также изменять слова грамматически, использовать предлоги. Например, часы, скрипка, единство. Ответом может служить слово *мастер*: часовой мастер, скрипичный мастер, единственный мастер, или вариант с предлогом – мастер по часам. Если в ответ на предложенные стимулы у вас возникает не одна, а несколько ассоциаций, напишите все. Ответы пишите на этих же карточках. Если вы изменяете слова-стимулы, то словосочетания записывайте целиком, если же не изменяете слова-стимулы, то пишите только предлагаемое слово.

Работайте в любом удобном для вас режиме, во времени вы не ограничены. Так как здесь важны сугубо ваши личные результаты, пожалуйста, не отвлекайтесь и работайте индивидуально. Ответы записывайте через запятую в бланк ответов на строку с соответствующим номером, то есть на первую строку ответы для первой тройки слов, на вторую – для второй и т.д.

стереотипный ответ, так как он подсказывается самой совокупностью слов в триаде. Данные триады можно использовать для экспресс-диагностики креативности в ситуации, когда у вас не хватает времени для диагностики и обработки всего массива данных, а необходимо определить наиболее креативных учащихся группы.

Инструкция ко второй серии: Вам предлагаются тройки слов, к которым необходимо подобрать еще одно слово так, чтобы оно сочеталось с каждым из трех предложенных слов (составляло некоторое словосочетание). Например, для тройки слов громкая правда медленно словом-ответом может служить слово говорить (громко говорить, говорить правду, медленно говорить). Вы можете также изменять слова грамматически и использовать необходимые предлоги. Например, для слов часы, скрипка, единство ответом может быть слово мастер (мастер по часам, скрипичный мастер, единственный мастер). Постарайтесь, чтобы те образы и ассоциации, которые приходят вам в голову в ответ на предложенные слова, были как можно оригинальнее и ярче. Постарайтесь преодолеть стереотипы и придумать нечто новое и оригинальное. Попробуйте дать максимальное количество ответов на каждую тройку слов.

Стимульный материал второй серии	Наиболее типичные ответы
1) случайная гора долгожданная	1) встреча
2) вечерняя бумага стенная	2) газета
3) обратно родина путь	3) возвращение
4) далеко слепой будущее	4) видеть
5) народная страх мировая	5) война
6) деньги билет свободное	6) время
7) человек погоны завод	7) военный
8) дверь доверие быстро	8) входить
9) друг город круг	9) большой
10) поезд купить бумажный	10) билет
11) цвет заяц сахар	11) белый
12) ласковая морщины сказка	12) бабушка
13) детство случай хорошее	13) воспоминание
14) воздух быстрая свежее	14) струя
15) певец Америка тонкий	15) голос
16) тяжелый рождение урожайный	16) год
17) много чепуха прямо	17) говорить
18) кривой очки острый	18) нос
19) садовая мозг пустая	19) голова
20) гость случайно вокзал	20) встреча

Индексы оригинальности ответов.

Тройка слов № 1

случайная гора долгожданная

Варианты ответов и их оригинальность

Беседа	0,99	Письмо	0,99
Вершина	0,98	Победа	0,92
Восхождение	0,98	Подарок	0,99
Встреча	0,00	Поездка	0,79
Высота	0,97	Покорение	0,99
Газета	0,99	Помощь	0,98
Гроза	0,99	Поход	0,98
Деньги	0,99	Привал	0,98
Дождь	0,99	Прогулка	0,98
Дорога	0,91	Птица	0,99
Женщина	0,97	Путевка	0,98
Знакомство	0,98	Путешествие	0,97
Лавина	0,99	Путь	0,98
Любовь	0,95	Работа	0,98
Мечта	0,97	Радость	0,98
Находка	0,99	Снег	0,96
Обвал	0,99	Событие	0,99
Облако	0,99	Тропа	0,96
Отдых	0,98	Удача	0,96
Отпуск	0,98	Человек	0,99
Падение	0,99		

Тройка слов № 2

вечерняя бумага стенная

Варианты ответов и их оригинальность

Афиша	0,99	Реклама	0,96
Газета	0,00	Сенсация	0,99
Картина	0,98	Сообщение	0,99
Красивый	0,99	Туалет	0,99
Объявление	0,99	Фотография	0,99
Печать	0,96		

Тройка слов № 3

обратно родина путь

Варианты ответов и их оригинальность

Будущее	0,91	Направление	0,98
---------	------	-------------	------

Вернуться	0,93	Ностальгия	0,98
Видеть	0,98	Отправиться	0,98
Возвращение	0,00	Поезд	0,78
Граница	0,98	Радость	0,91
Далеко	0,87	Самолет	0,96
Двинуться	0,98	Собираться	0,76
Дом	0,37	Солдат	0,98
Дорога	0,67	Стремление	0,98
Ехать	0,85	Сын	0,98
Зовет	0,98	Тоска	0,98
Идти	0,83	Хотеть	0,98
Мать	0,98	Эмиграция	0,98

Тройка слов № 4

далеко слепой будущее

Варианты ответов и их оригинальность

Беда	0,98	Надежда	0,89
Безнадежно	0,95	Перспектива	0,98
Вера	0,91	План	0,98
Вести	0,98	Поводырь	0,98
Взгляд	0,61	Предвидеть	0,86
Видеть	0,00	Путь	0,86
Движение	0,95	Радость	0,98
Дождь	0,89	Случай	0,98
Друг	0,98	Смотреть	0,82
Зрение	0,98	Страх	0,91
Идти	0,98	Судьба	0,98
Мечта	0,91	Счастье	0,95
Музыкант	0,98	Удача	0,98
Мысль	0,98	Человек	0,8

Тройка слов № 5

народная страх мировая

Варианты ответов и их оригинальность

Беда	0,97	Песня	0,99
Битва	0,99	Победа	0,99
Война	0,00	Политика	0,99
Воля	0,99	Правда	0,99
Единство	0,99	Проблема	0,98
Жизнь	0,98	Революция	0,93

История	0,98	Сила	0,99
Катастрофа	0,97	Сказка	0,99
Компания	0,99	Скорбь	0,99
Кризис	0,99	Слава	0,97
Легенда	0,99	Событие	0,99
Медицина	0,92	Трагедия	0,98
Молва	0,99	Утрата	0,99

Тройка слов № 6

деньги билет свободное

Варианты ответов и их оригинальность

Большой	0,97	Отпуск	0,94
Взять	0,92	Отсутствие	0,97
Время	0,03	Подарить	0,94
Вход	0,86	Поезд	0,94
Выигрыш	0,97	Поездка	0,81
Деньги	0,97	Покупать	0,92
Иметь	0,83	Получить	0,89
Использовать	0,94	Посещение	0,83
Касса	0,86	Потерять	0,95
Кино	0,97	Приобрести	0,97
Купе	0,92	Продажа	0,92
Купить	0,94	Проезд	0,94
Лишний	0,97	Путешествие	0,78
Место	0,00	Самолет	0,94
Много	0,92	Цена	0,97
Находить	0,97	Человек	0,92
Обмен	0,94		

Тройка слов № 7

человек погоны завод

Варианты ответов и их оригинальность

Армия	0,95	Купить	0,99
Большой	0,91	Начальник	0,99
Важный	0,99	Новый	0,97
Вахтер	0,97	Оборонный	0,99
Военный	0,00	Оружие	0,99
Военпред	0,93	Офицер	0,99
ВПК	0,99	Охрана	0,99
Дисциплина	0,99	Служить	0,88

Долг	0,98	Солдат	0,99
Золотой	0,95	Старый	0,99
Идет	0,99	Увидеть	0,99
Конверсия	0,99	Честь	0,98
Красивый	0,94	Ящик	0,99

Тройка слов № 8

дверь доверие быстро

Варианты ответов и их оригинальность

Автомобиль	0,97	Находить	0,89
Большой	0,97	Открывать	0,00
Взаимопонимание	0,97	Поднять	0,97
Война	0,97	Получить	0,97
Входить	0,00	Пользоваться	0,97
Выходить	0,89	Потерять	0,87
Друг	0,97	Приобрести	0,94
Завоевать	0,94	Пройти	0,97
Закрыть	0,94	Распахнуть	0,97
Испортить	0,97	Сломать	0,91
Ломать	0,97		

Тройка слов № 9

друг город круг

Варианты ответов и их оригинальность

Билет	0,90	Интересный	0,98
Близкий	0,50	Красивый	0,90
Большой	0,00	Лучший	0,95
Важный	0,98	Любимый	0,74
Великолепный	0,98	Маленький	0,98
Войти	0,95	Метро	0,98
Встреча	0,98	Милый	0,95
Дальний	0,95	Мой	0,79
Дорогой	0,95	Наш	0,98
Друг	0,98	Общение	0,98
Единственный	0,95	Покинуть	0,95
Ехать	0,90	Почетный	0,98
Забытый	0,95	Родной	0,90
Замкнутый	0,90	Сердце	0,98
Знакомый	0,71	Старый	0,88
Идти	0,98	Хороший	0,9

Тройка слов № 10

поезд купить бумажный

Варианты ответов и их оригинальность

Белый	0,99	Пакет	0,93
Билет	0,00	Полотенце	0,98
Близкий	0,99	Проездной	0,99
Дом	0,99	Расписание	0,99
Журнал	0,99	Салфетка	0,99
Змей	0,98	Собака	0,99
Игрушка	0,92	Стакан	0,93
Книга	0,99	Товар	0,98
Макет	0,99		

Тройка слов № 11

цвет заяц сахар

Варианты ответов и их оригинальность

Белоснежка	0,99	Мокрый	0,99
Белоснежный	0,99	Морковь	0,97
Белый	0,00	Нежный	0,99
Вредный	0,99	Приятный	0,99
Грязный	0,98	Серый	0,90
Конфета	0,98	Снежный	0,99
Леденец	0,97	Хороший	0,99
Любимый	0,97	Шоколад	0,99

Тройка слов № 12

ласковая морщины сказка

Варианты ответов и их оригинальность

Бабушка	0,00	Мама	0,62
Дед	0,99	Няня	0,92
Детство	0,99	Старая	0,98
Доброта	0,99	Старушка	0,97
Женщина	0,96	Улыбка	0,99
Лицо	0,97		

Тройка слов № 13

детство случай хорошее

Варианты ответов и их оригинальность

Будущее	0,97	Отец	0,97
Было	0,97	Пережить	0,97
Воспоминание	0,00	Праздник	0,97

Впечатление	0,97	Прекрасно	0,97
Встреча	0,86	Происшествие	0,94
Друг	0,89	Радость	0,86
Знакомый	0,97	Ребенок	0,97
Игра	0,94	Сад	0,97
Любовь	0,97	Счастье, счастливый	0,25
Море	0,94	Удача	0,97
Мороженое	0,97	Чистый	0,97
Настроение	0,40	Чувство	0,97

Тройка слов № 14

воздух быстрая свежее

Варианты ответов и их оригинальность

Ветер	0,64	Погода	0,97
Веяние	0,97	Поездка	0,85
Вода	0,88	Полет	0,94
Волна	0,94	Поток	0,55
Впечатление	0,94	Прогулка	0,97
Горы	0,91	Прохлада	0,97
Гроза	0,97	Разум	0,97
Девушка	0,97	Реакция	0,94
Дуновение	0,88	Река	0,73
Дыхание	0,73	Струя	0,00
Еда	0,97	Тепло	0,97
Езда	0,82	Течение	0,76
Завтрак	0,91	Ум	0,97
Идея	0,97	Утро	0,94
Море	0,94	Чистый	0,97
Ночь	0,97	Шампанское	0,97
Отдых	0,91	Шар	0,94
Ощущение	0,97		

Тройка слов № 15

певец Америка тонкий

Варианты ответов и их оригинальность

Вкус	0,91	Пластинка	0,98
Галстук	0,97	Принц	0,97
Голос	0,00	Рок	0,98
Джаз	0,98	Слух	0,98
Джексон	0,54	Стиль	0,98

Знаменитый	0,98	Талант	0,98
Знаток	0,95	Тенор	0,98
Интеллект	0,98	Успех	0,98
Кантри	0,97	Ценитель	0,92
Мужчина	0,98	Чернокожий	0,98
Намек	0,98	Юмор	0,85
Негр	0,97		

Тройка слов № 16

тяжелый рождение урожайный

Варианты ответов и их оригинальность

Большой	0,99	Осень	0,99
Время	0,95	Период	0,99
Год	0,00	Писатель	0,99
День	0,91	Сезон	0,99
Закрома	0,99	Случай	0,98
Колос	0,99	Сорт	0,99
Колосс	0,99	Труд	0,99
Месяц	0,94	Тяжелый	0,99
Мысль	0,99	Хлеб	0,99
Неделя	0,99	Час	0,99

Тройка слов № 17

много чепуха прямо

Варианты ответов и их оригинальность

Все	0,99	Нос	0,99
Глупость	0,98	Писать	0,97
Говорить	0,00	Путь	0,99
Дело	0,97	Разговор	0,90
Думать	0,99	Сказать	0,96
Ерунда	0,98	Слово	0,96
Здесь	0,98	Смотреть	0,99
Книга	0,99	Читать	0,99
Нести	0,95	Шум	0,98

Тройка слов № 18

кривой очки острый

Варианты ответов и их оригинальность

Взгляд	0,06	Носить	0,96
Глаз	0,25	Оправа	0,96
Дужка	0,96	Рог	0,94

Зеркало	0,98	Старик	0,98
Зрение	0,80	Стекло	0,65
Нос	0,00		

Тройка слов № 19

садовая мозг пустая

Варианты ответов и их оригинальность

Банка	0,99	Кость	0,99
Голова	0,00	Линия	0,99
Горох	0,97	Мысль	0,99
Грядка	0,99	Работа	0,96
Извилина	0,97	Скамейка	0,99
Капуста	0,99	Трата	0,99
Кладовая	0,99	Усталость	0,97
Клетка	0,98	Участок	0,97
Кольцо	0,98	Центр	0,98
Корзина	0,99	Человек	0,99
Коробка	0,98	Ячейка	0,99

Тройка слов № 20

гость случайно вокзал

Варианты ответов и их оригинальность

Большой	0,97	Поезд	0,98
Визит	0,97	Поездка	0,95
Войти	0,98	Попал	0,97
Встреча, встретить	0,00	Попутчик	0,97
Гость	0,97	Посетил	0,98
Долгожданный	0,98	Прибытие	0,98
Зайти	0,97	Приезд, приезжать	0,43
Знакомство	0,93	Прийти	0,92
Идти	0,98	Путь	0,98
Нежданный	0,98	Случай	0,98
Оказаться	0,96	Увидеть	0,98

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Интерпретация результатов тестирования по данному тесту достаточно сильно зависит от специфики выборки, поэтому адекватные и надежные выводы об отдельном человеке можно получить только в рамках данной выборки или схожей с ней. В данном случае представлены нормы и списки типичных ответов для выборки, и соответственно можно достаточно хорошо оценивать вербальную креативность людей. Используя процентильную шкалу, построенную для индекса оригинальности, индекса

уникальности и для показателя «количество ответов», можно определить место конкретного испытуемого относительно предлагаемой выборки и соответственно сделать выводы о степени развития у него вербальной креативности и продуктивности.

1	0%	20%	40%	60%	80%	100%
2	1,00	0,94	0,91	0,86	0,81	0,61
3	19,00	6,00	4,00	3,00	2,00	0,00
4	49,00	20,00	15,00	12,00	10,00	1,0

Примечание:

- 1 – процент людей, результаты которых превышают указанный уровень,
- 2 – значение индекса оригинальности,
- 3 – значение индекса уникальности,
- 4 – количество ответов.

Так, если у испытуемого X сумма оригинальностей ответов составила 20,75 и всего в его протоколе 25 ответов, то его индекс оригинальности равен 0,83. Количество уникальных ответов – 16.

Результаты такого протокола показывают, что данный человек находится между 60 % и 80 % перцентилем, то есть от 60 % до 80 % людей в данной выборке обладают вербальной креативностью (по индексу оригинальности) выше, чем у него. Однако индекс уникальности у него выше, и только 40 % (даже меньше) имеют индекс более высокий. Для оценки креативности как таковой большее значение имеет индекс уникальности, показывающий, насколько действительно новое может создать человек, но дифференцирующая сила предлагаемого индекса недостаточно велика, и поэтому часто используется индекс оригинальности. Количество ответов показывает, прежде всего, степень продуктивности и работоспособности. По данным автора, этот индекс в значительной мере коррелирует с мотивацией достижения, то есть чем выше количество ответов, тем выше мотивация достижения.

Ниже приводятся результаты тестовых испытаний с помощью данной методики в различных группах испытуемых (Алексеева Л.Г. и Галкиной Т.В. среди школьников 1989–1990 г. и Воронина А.Н. среди менеджеров в 1993–1994 г. г. Москва, таблица № 5)

Таблица № 5

Испытуемые	Низкоккреативные		Высококкреативные	
	Na	Nor	Na	Nor
Школьники	1,35	0,28	1,98	0,53
Менеджеры	0,25	0,71	1,73	0,97

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте сводную таблицу результатов по первой серии теста (задание для мониторинговой группы), вычислите все предложенные в методике коэффициенты
2. Сравните результаты своей группы с результатами Л.Г. Алексеевой и Галкиной (1989–1990) и А.Н. Воронина (1993–1994). Сравните результаты менеджеров и школьников, объясните представленные результаты.
3. Сравните индивидуальные результаты с групповыми, сделайте выводы.
4. Проведите вторую серию теста в домашних условиях, сравните свои результаты с предложенными в диагностических таблицах.
5. Определите триады «чемпионов по шаблонам» во второй серии теста.
6. Сделайте вывод о влиянии групповой и индивидуальной форм на результативность. Какие показатели снижаются, а какие выросли?

Практическая работа № 3 Определение типов и качеств творческого мышления (методики Д. Брунера и А.С. Лачиса)

Цель занятия: определение базовых типов мышления и измерение уровня креативности.

Задачи работы:

1. Оцените уровень развития у Вас базовых типов и качеств мышления.
2. Сравните результаты, полученные в двух методиках, оцените эффективность данных методов диагностики.
3. Результаты работы отразите в обобщающих выводах.

Профиль мышления.

Вводные комментарии: Тип мышления – это индивидуальный способ аналитико-синтетического преобразования информации. Независимо от типа мышления человек может характеризоваться определенным уровнем креативности (творческих способностей). Профиль мышления, отображающий доминирующие способы переработки информации и уровень креативности, является важнейшей личностной характеристикой человека, определяющей его стиль деятельности, склонности, интересы и профессиональную направленность.

Можно выделить 4 базовых типа мышления, каждый из которых обладает специфическими характеристиками.

1. Предметное мышление. Неразрывно связано с предметом в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью предметных действий. Существуют физические ограничения на преобразование. Операции выполняются только последовательно. Результатом является мысль, воплощенная в новой конструкции. Этим типом мышления обладают люди с практическим складом ума.

2. Образное мышление. Отделено от предмета в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью действий с образами. Нет физических ограничений на преобразование: Операции можно осуществлять последовательно и одновременно. Результатом является мысль, воплощенная в новом образе. Этим мышлением обладают люди с художественным складом ума.

3. Знаковое мышление. Преобразование информации осуществляется с помощью умозаключений. Знаки объединяются в более крупные единицы по правилам единой грамматики. Результатом является мысль в форме понятия или высказывания, фиксирующего существенные отношения между обозначаемыми предметами. Этим мышлением обладают люди с гуманитарным складом ума.

4. Символическое мышление. Преобразование информации осуществляется с помощью правил вывода (в частности, алгебраических

правил или арифметических знаков и операций). Результатом является мысль выраженная в виде структур и формул, фиксирующих существенные, отношения между символами. Этим мышлением обладают люди с математическим складом ума.

Согласно Д. Брунеру, мышление можно рассматривать как перевод с одного языка на другой. Следовательно, при четырех базовых языках возникает шесть вариантов перевода:

- 1) предметно-образный (практический),
- 2) предметно-знаковый (гуманитарный),
- 3) предметно-символический (операторный),
- 4) образно-знаковый (художественный),
- 5) образно-символический (технический),
- 6) знаково-символический (теоретический).

В каждой из этих шести пар возможны четыре перехода. Например, в первой паре образуются следующие переходы: 1) предметный переходит в образный, 2) образный переходит в предметный, 3) предметный переходит в предметный, 4) образный переходит в образный. В итоге образуются 24 перехода во всех шести парах. Выделяются следующие факторы мышления:

- 1) практичность – теоретичность, гуманитарность – техничность, художественность – операторность
- 2) конкретность – абстрактность.

Стимульный материал.

Инструкция: Экспериментатор зачитывает утверждения, а испытуемые в протоколе отмечают свое согласие или несогласие рядом с номером утверждения, соответственно, знаками «+» или «-».

Тест Опросник для определения типов мышления и уровня креативности (Д. Брунера)

1. Мне легче что-либо сделать, чем объяснить, почему я так сделал.
2. Я люблю составлять программы для компьютера.
3. Я люблю читать художественную литературу.
4. Я люблю живопись (скульптуру).
5. Я не предпочел бы работу, в которой все четко определено.
6. Мне проще усвоить что-либо, если я имею возможность манипулировать предметами.
7. Я люблю шахматы, шашки.
8. Я легко излагаю свои мысли как в устной, так и в письменной форме.
9. Я хотел бы заниматься коллекционированием.
10. Люблю и понимаю абстрактную живопись.
11. Я скорее хотел бы быть слесарем, чем инженером.

12. Для меня алгебра интереснее, чем геометрия.
13. В художественной литературе для меня важнее не что сказано, а как сказано.
14. Я люблю посещать зрелищные мероприятия.
15. Мне не нравится регламентированная работа.
16. Мне нравится что-либо делать своими руками.
17. В детстве я любил создавать свой шифр для переписки с друзьями.
18. Я придаю большое значение форме выражения мыслей.
19. Мне трудно передать содержание рассказа без его образного представления.
20. Не люблю посещать музеи, так как все они одинаковы.
21. Любую информацию я воспринимаю как руководство к действию.
22. Меня больше привлекает товарный знак фирмы, чем ее название.
23. Меня привлекает работа комментатора радио, телевидения.
24. Знакомые мелодии вызывают у меня в голове определенные картины.
25. Люблю фантазировать.
26. Когда я слушаю музыку, мне хочется танцевать.
27. Мне интересно разбираться в чертежах и схемах.
28. Мне нравятся уроки литературы.
29. Знакомый запах вызывает всю картину событий, происшедших много лет назад.
30. Разнообразные увлечения делают жизнь человека богаче.
31. Истинно только то, что можно потрогать руками.
32. Я предпочитаю точные науки (математику, физику).
33. Я за словом в карман не лезу.
34. Люблю рисовать.
35. Один и тот же спектакль можно смотреть много, раз, главное - игра актеров, новая интерпретация.
36. Мне нравилось в детстве собирать механизмы из деталей конструктора.
37. Мне кажется, что я смог бы изучить стенографию.
38. Мне нравится читать стихи вслух.
39. Я согласен с Ф.М. Достоевским, что красота спасет мир.
40. Я предпочел бы быть закройщиком, а не портным.
41. Лучше сделать табуретку руками, чем заниматься ее проектированием.
42. Мне кажется, что я смог бы овладеть профессией программиста.
43. Люблю поэзию.
44. Прежде чем изготовить какую-то деталь, сначала я делаю чертеж.
45. Мне больше нравится процесс деятельности, чем ее конечный результат.
46. Для меня лучше поработать в мастерской, нежели изучать чертежи.

47. Мне интересно было бы расшифровать древние тайнописи.
48. Если мне нужно выступить, то я всегда готовлю свою речь, хотя уверен, что найду необходимые слова.
49. Больше люблю решать задачи по геометрии, чем по алгебре.
50. Даже в отлаженном деле пытаюсь творчески изменить что-то.
51. Я люблю дома заниматься рукоделием, мастерить.
52. Я смог бы овладеть языками программирования.
53. Мне нетрудно написать сочинение на заданную тему.
54. Мне легко представить образ несуществующего предмета или явления.
55. Сомневаюсь даже в том, что для других очевидно.
56. Я предпочел бы сам отремонтировать утюг, нежели нести его в мастерскую.
57. Я легко усваиваю грамматические конструкции языка.
58. Люблю писать письма.
59. Сюжет кинофильма могу представить как ряд образов.
60. Абстрактные картины дают большую пищу для размышлений.
61. В школе мне больше всего нравились уроки труда, домоводства.
62. У меня не вызывает затруднений изучение иностранного языка.
63. Я охотно что-то рассказываю, если меня просят друзья.
64. Я легко могу представить в образах содержание услышанного.
65. Я не хотел бы подчинять свою жизнь определенной системе.
66. Я чаще сначала сделаю, а потом думаю о правильности решения.
67. Думаю, что смог бы изучить китайские иероглифы.
68. Не могу не поделиться только что услышанной новостью.
69. Мне кажется, что работа сценариста интересна.
70. Мне нравится работа дизайнера.
71. При решении какой-то проблемы мне легче идти методом проб и ошибок.
72. Если бы у меня была машина, то изучение дорожных знаков не составило бы труда.
73. Я легко нахожу общий язык с незнакомыми людьми.
74. Меня привлекает работа художника-оформителя.
75. Не люблю ходить одним и тем же путем.

Ключ:

1. Столбец – предметное мышление,
2. Столбец – символическое мышление,
3. Столбец – знаковое мышление,
4. Столбец – образное мышление,
5. Столбец – креативность.

Бланк ответов

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35
36	37	38	39	40
41	42	43	44	45
46	47	48	49	50
51	52	53	54	55
56	57	58	59	60
61	62	63	64	65
66	67	68	69	70
71	72	73	74	75

Обработка и анализ данных. В протоколе исследования подсчитывается сумма «+» для каждого фактора (пять вертикальных столбцов):

Шкала оценки выраженности креативности и базового типа мышления разбивается на три интервала: низкий уровень (от 0 до 5 баллов), средний уровень (от 6 до 9 баллов), высокий уровень (от 10 до 15 баллов).

Задания для самостоятельной работы

1. Сравните уровень развития у вас типов мышления представленных в работе, о чем вам говорит полученный результат?
2. Составьте сводную таблицу групповых показателей по данной методике (задание для мониторинговой группы).
3. Сравнить индивидуальные показатели с групповыми, сделать обобщающие выводы.

Гибкость мышления

Вводные комментарии:

Уровень гибкости мышления оценивается в терминах «пластичность» – «ригидность».

Ригидность (от лат. *rigidus* – жесткий, твердый) означает затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении субъективной программы деятельности человека в условиях, объективно требующих ее перестройки. Пластичность в отличие от ригидности предполагает легкость такой перестройки. Согласно современным нейрофизиологическим данным, уровень гибкости обнаруживает значимые корреляционные связи с таким первичным свойством нервной системы, как подвижность – способность быстро реагировать на изменения в

окружающей среде, которая диагностируется по скорости возникновения и прекращения нервного импульса в ответ на внешний раздражитель. Различают 3 типа гибкости: когнитивную (познавательную), аффективную (эмоциональную) и мотивационную. Когнитивная гибкость связана с перестройкой восприятия и представлений в изменении ситуации и, как следствие, со своевременным и адекватным принятием решения.

Стимульный материал

Уровень когнитивной гибкости мышления может быть оценен с помощью методики А.С. Лачинса

Цель: Выработка практического навыка оценки уровня когнитивной гибкости.

Оснащение: Лист бумаги, ручка, секундомер.

Порядок работы: Испытуемому предлагается написать фразу «В поле уж таял снег» четырьмя различными способами (стандартное время для выполнения каждого задания – 1 минута):

Способ 1. Инструкция: «После команды "начали" напишите фразу "В поле уж таял снег" столько раз, сколько успеете до команды "стоп"».

Способ 2. Инструкция: «После команды "начали" напишите фразу "В поле уж таял снег" печатными буквами столько раз, сколько успеете до команды "стоп"».

Способ 3. Инструкция: «После команды "начали" напишите фразу "В поле уж таял снег" столько раз, сколько успеете до команды "стоп" следующим образом: первая и все нечетные буквы должны быть письменными и заглавными, а вторая и все четные – маленькими и печатными».

Способ 4. Инструкция: «После команды "начали" напишите фразу "В поле уж таял снег" своим привычным почерком, но при этом повторяйте каждую букву по два раза. Работайте, как можно быстрее до команды "стоп"».

Обработка и анализ данных

1. Подсчитывается количество правильно написанных букв в каждом задании: M_1, M_2, M_3, M_4 .

2. Вычисляется среднее значение для трех заданий:

$$M_{\text{ср}} = \frac{M_2 + M_3 + M_4}{3}$$

3. Определяется коэффициент креативной гибкости:

$$K_{\text{гиб}} = \frac{M_{\text{ср}}}{M_1}$$

Если $K_{\text{гиб}}$ лежит в пределах от 0,5 до 1, значит, испытуемый обладает

пластичным мышлением, легко и быстро переходит от одной деятельности к другой, оперативно реагирует на изменение входной ситуации, способен принимать адекватные решения.

Значения $K_{\text{гиб}}$ меньше 0,6 свидетельствуют о высоком уровне ригидности мышления, то есть низком уровне креативной гибкости. Испытуемый не способен быстро и адекватно реагировать на изменение ситуации, испытывает затруднения в изменении субъективной программы деятельности.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте сводную таблицу групповых показателей по данной методике (задание для мониторинговой группы).
2. Определите свой коэффициент креативной гибкости, сравните этот результат с показателями шкал методики Д. Брунера.

Практическая работа № 4. Исследование показателей семантической гибкости мышления (тесты Е.П. Торренса [9])

Цель занятия: определение показателей творческих способностей – семантической гибкости и семантической спонтанной гибкости

Задачи работы:

1. Оцените уровень развития у Вас данных показателей творческих способностей.
2. Сравните результаты полученные в двух методиках, оцените эффективность данных методов диагностики.
3. Результаты работы отразите в обобщающих выводах.

Тест «употребление предметов» (Е.П. Торренс)

Вводные комментарии

В данном тесте, который входит в батарею заданий теста Е.П. Торренса [9] исследуется еще один показатель творческого мышления, который известный американский исследователь творческой личности Д. Гилфорд назвал «семантической гибкостью» – т.е. способностью видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике. Задание обычно дается в свободном временном режиме, но в основном группа заканчивает выполнение одной серии за 5 минут.

Инструкция к первому заданию: напишите, пожалуйста, все возможные виды необычного использования хорошо известного вам предмета – книги. При этом привычные способы использования (чтение, подарок) нужно заранее исключить. Работайте в свободном временном режиме.

Для повторных испытаний предмет преобразования нужно заменить, например «молоток» или «ботинок».

Обработка результатов. Начинается на занятии, необходимо сгруппировать вероятные способы применения предмета в семантические типы (близкие по смыслу способы применения объединяются). Показатель семантической гибкости определяется по количеству предложенных способов необычного применения предмета различающихся семантически. В качестве дополнительного показателя в методике вычисляется также индекс оригинальности каждого способа, который вычисляют так же как и в тесте А.Медника по формуле:

$$Z_i = 1/r$$

где Z_i индекс оригинальности данного способа, r – частота встречаемости данного варианта в данной группе испытуемых

Общий индекс оригинальности работы подсчитывается по формуле:
 $N_{op} = \sum Z_i / X$

где N_{op} – индекс оригинальности работы, X – общее количество ответов испытуемого

Ниже приводится таблица процентильных показателей, которые мы получили в эмпирических исследованиях двух групп Хабаровского и Московского педагогических вузов в 1994–1995 г. (таблица № 6)

Таблица №6

1	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %
2	8,5	6,5	5,5	4,5	2,5	0,5
3	0,57	0,29	0,2	0,14	0,09	0,04

Где 1 – % испытуемых, чей результат превышает данный показатель, 2 – средний показатель семантической гибкости испытуемых по результатам двух серий, 3 – среднее значение индекса оригинальности

Высококreatивными показателями в данной выборке испытуемых были – наличие 6 и более способов использования данного предмета в каждой серии и значение индекса оригинальности более 0,29. Низкокreatивными можно считать результаты – меньше 2 версий использования предметов в серии и индекс оригинальности меньше 0,09

Задания для самостоятельной работы:

1. Определите свой коэффициент семантической гибкости,
2. Сравните этот результат с показателями групп Хабаровского и Московского вузов, сделайте вывод.

Тест «Решение необычных ситуаций» (Е.П. Торренс)

Вводные комментарии

Данная методика также представлена в батарее тестов Е.П. Торренса и оценивает такой показатель креативности как семантическая спонтанная

гибкость, т.е. способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации. В группе желательно провести только первую серию методики, остальные серии оставить для домашней самостоятельной работы.

Инструкция: придумайте и напишите как можно больше вариантов решения данной необычной ситуации:

1 серия: Что будет на Земле, если все люди будут легкими как пушинки?

2 серия: Через три дня вся наша планета будет залита водой, превратится в один океан. Что вы будете делать?

3 серия: На Земле высадилось несколько тысяч инопланетян, в том числе рядом с вашим домом. Что вы предпримите?

Показатель семантической спонтанной гибкости определяется по количеству и качеству различных версий придуманных данным испытуемым. Все версии также как и в предыдущем тесте группируются по семантическим типам, дополнительно оценивается уровень оригинальности версии по той же формуле, что и в предыдущем тесте. Дополнительным показателем теста является «разработанность» – которая оценивается по глубине раскрытия версий (определяется группой экспертов)

Ниже приводится таблица процентильных показателей, которые мы получили в эмпирических исследованиях двух групп Хабаровского и Московского педагогических вузов в 1994–1995 г. (таблица № 7)

Таблица № 7

1	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %
2	4,6	3,3	2,5	2,0	1,3	0,5
3	0,67	0,34	0,22	0,16	0,10	0,04

Где 1 – % испытуемых, чей результат превышает данный показатель, 2 – средний показатель семантической спонтанной гибкости испытуемых по результатам двух серий, 3 – среднее значение индекса оригинальности

Высококкреативными показателями в данной выборке испытуемых были – наличие 3 и более версий решения проблемной ситуации в каждой серии и значение индекса оригинальности более 0,34. Низкоккреативными можно считать результаты – меньше 1 версии решения проблемных ситуаций и индекс оригинальности меньше 0,1

Задания для самостоятельной работы

1. Проведите самостоятельно вторую и третью серию заданий теста в домашних условиях

2. Составьте сводную таблицу групповых показателей по данной методике, проведите экспертную оценку полученных результатов.

3. Определите свой коэффициент семантической спонтанной гибкости.
4. Сравните показатели методики в групповой и индивидуальной формах.
5. Сравните этот результат с показателями групп Хабаровского и Московского вузов, сделайте вывод.

Практическая работа № 5. Исследование психологических типов креативных руководителей и роли креативных способностей в системе управления (по методикам Р. Брэмсона, А. Харрисона и С. Деллингер).

Цель занятия: определите психологические особенности стилей мышления, представленных в данных методиках

Задачи работы:

1. Определите свой стиль мышления по данным методикам
2. Сравните психологические характеристики стилей, представленных в данных методиках, оцените креативный потенциал каждого стиля.
3. Результаты работы отразите в обобщающих выводах.

Вводные комментарии: Методика Р. Брэмсона и А. Харрисона позволяет определить стиль мышления у руководителя, менеджера. Стиль мышления является комплексной характеристикой и определяет ведущий способ решения профессиональных задач.

В методике представлены стили: Синтезатор («с» в бланке дешифратора), Идеалист («и» в бланке дешифратора), Прагматик («п» в бланке дешифратора), Аналитик («а» в бланке дешифратора), Реалист («р» в бланке дешифратора). Более подробные описания психологических характеристик стилей представлены в таблице № 8.

Следует помнить, что психологические характеристики, представленные в таблице, будут тем диагностичнее представлены в результате, чем более выражен определившийся стиль. Кроме чистых стилей могут определиться еще и смешанные (аналитик-реалист и т.п.)

Стимульный материал: опросник «стиль мышления» Р. Брэмсона, А. Харрисона (адаптация А.А. Алексеева, Л.А. Громовой)

Инструкция: каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следуют пять его возможных окончаний. Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к вам. На бланке опросника справа от каждого окончания проставьте номера 5, 4, 3, 2, 1, указывающие на ту степень, в которой данное окончание применимо к вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего)

подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только 1 раз в группе из пяти окончаний. Даже если два окончания (или более) кажутся одинаково применимы к вам, все-таки постарайтесь их упорядочить. Каждое из окончаний в группе должно получить свой номер.

Заполните для тренировки этот образец:

Когда я читаю книгу по специальности, я обращаю внимание главным образом на:

1. Качество изложения, стиль.....
2. Основные идеи книги.....
3. Композицию и оформление книги.....
4. Логiku и аргументацию автора.....
5. Выводы, которые можно сделать из книги....

Если вы уверены, что поняли приведенную выше инструкцию, продолжайте работать дальше:

(Для удобства обработки свои ответы затем следует перенести в бланк дешифратор, представленный ниже текста опросника)

Тест

А. Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:

- 1) устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто;
- 2) лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
- 3) лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
- 4) подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
- 5) излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

Б. Когда я начинаю работать над проектом в составе группы, самое важное для меня:

- 1) понять цели и значение этого проекта;
- 2) раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;
- 3) определить, как мы собираемся разрабатывать этот проект;
- 4) понять какую выгоду этот проект может принести для нашей группы;
- 5) чтобы работа над проектом была организована и сдвинулась с места.

В. Вообще говоря, я усваиваю новые идеи, когда могу:

- 1) связать их с текущими или будущими занятиями;
- 2) применить их к конкретным ситуациям;
- 3) сосредоточиться на них и тщательно их проанализировать;
- 4) понять, насколько они сходны с привычными идеями;

5) противопоставлять их другим идеям.

Г. Для меня графики, схемы, чертежи в книгах и статьях обычно:

- 1) полезнее текста, если они точны;
- 2) полезны, если они ясно показывают важные факты;
- 3) полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
- 4) полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
- 5) не более и не менее полезны, чем другие материалы.

Д. Если бы мне предложили провести какое-то исследование, я, вероятно начал бы с :

- 1) попытки определить его место в более широком контексте;
- 2) определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку, или мне потребуется помощь;
- 3) размышлений и предположений о возможных результатах;
- 4) решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
- 5) попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

Е. Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:

- 1) встретиться с ними индивидуально и задать каждому свои конкретные вопросы;
- 2) провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение;
- 3) опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
- 4) встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
- 5) опросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают;

Ж. Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:

- 1) выстояло против оппозиции, выдержало сопротивление противоположных подходов;
- 2) согласуется с другими вещами, которым я верю;
- 3) было подтверждено на практике;
- 4) поддается логическому и научному доказательству;
- 5) можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

З. Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет скорее всего:

- 1) о том, как кому-то удалось разрешить личную или социальную проблему;
- 2) посвящена дискуссионному политическому или социальному вопросу;
- 3) сообщением о научном или историческом исследовании;
- 4) об интересном, забавном человеке или событии.;

5) точным, без доли вымысла, сообщением о чем-то интересном жизненном опыте.

И. Когда я читаю отчет о работе, я обращаю больше всего внимания на:

- 1) близость выводов к моему личному опыту;
- 2) возможность выполнения данных рекомендаций;
- 3) надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
- 4) понимание автором целей и задач работы;
- 5) интерпретацию данных.

К. Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать – это:

- 1) каков наилучший метод для решения данной задачи;
- 2) кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
- 3) почему эту задачу стоит решать;
- 4) какое влияние ее решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;
- 5) какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи..

Л. Обычно я узнаю максимум о том, как сделать что-то новое, благодаря тому, что:

- 1) уясняю для себя, как это связано с чем-то другим, что мне хорошо знакомо;
- 2) принимаюсь за дело как можно раньше;
- 3) выслушиваю различные точки зрения, по поводу того как это сделать;
- 4) есть кто-то, кто показывает мне как это сделать;
- 5) тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

М. Если бы мне пришлось проходить испытание или сдавать экзамен, я предпочел бы:

- 1) набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;
- 2) дискуссию с теми, кто также проходит испытание;
- 3) устное изложение и показ того, что я знаю;
- 4) сообщение в свободной форме о том, как я применил то, чему научился;
- 5) письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.

Н. Люди, чьи особые качества я уважаю больше всего, это вероятно:

- 1) выдающиеся философы и ученые;
- 2) писатели и учителя;
- 3) лидеры деловых и политических кругов;
- 4) экономисты и инженеры;

5) фермеры и журналисты

О. Вообще говоря, я нахожу теорию полезной если она:

1) кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;

2) объясняет вещи новым для меня образом;

3) способна систематически объяснять множество связанных ситуаций;

4) служит прояснению моего личного опыта и наблюдений;

5) имеет конкретное практическое приложение.

П. Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу, я предпочитаю, чтобы в ней:

1) показывались преимущества для меня в зависимости от выбираемой точки зрения;

2) излагались все факты в ходе дискуссии;

3) логично и последовательно обрисовались затрагиваемые спорные вопросы;

4) определялись ценности, которые проповедует автор;

5) ярко освещались обе стороны спорного вопроса и существо конфликта.

Р. Когда я читаю книгу, выходящую за рамки моей непосредственной деятельности, я делаю это главным образом вследствие:

1) заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;

2) указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;

3) желания расширить свою общую эрудицию;

4) желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;

5) стремления узнать больше об определенном предмете.

С. Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме, я скорее всего буду:

1) пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;

2) искать пути и способы быстро решить эту проблему;

3) обдумывать альтернативные способы ее решения;

4) искать способы, которыми другие, возможно уже решили эту проблему;

5) пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения;

Т. Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:

1) находить существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;

2) ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;

- 3) открывать новые и более совершенные методы;
 4) находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;
 5) разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

Бланк-дешифратор

Ф.И.О. _____ Дата _____

А	Ж	Н
1.с	1.с	1.с
2.и	2.и	2.и
3.п	3.п	3.п
4.а	4.а	4.а
5.р	5.р	5.р
Б	З	О
1.и	1.и	1.и
2.с	2.с	2.с
3.а	3.а	3.а
4.п	4.п	4.п
5.р	5.р	5.р
В	И	П
1.п	1.п	1.п
2.р	2.р	2.р
3.а	3.а	3.а
4.и	4.и	4.и
5.с	5.с	5.с
Г	К	Р
1.а	1.а	1.а
2.р	2.р	2.р
3.и	3.и	3.и
4.с	4.с	4.с
5.п	5.п	5.п
Д	Л	С
1.и	1.и	1.и

2.п	2.п	2.п
3.с	3.с	3.с
4.р	4.р	4.р
5.а	5.а	5.а
Е	М	Т
1.р	1.р	1.р
2.с	2.с	2.с
3.и	3.и	3.и
4.п	4.п	4.п
5.а	5.а	5.а

Обработка результатов

Оценка 54 балла – точка неопределенности.

Оценки от 49 до 59 баллов – зона неопределенности.

Максимальная оценка по суммарной шкале – 90 баллов.

Минимальная – 18 баллов.

Если вы набрали от 60 до 65 баллов по любому стилю мышления, это означает умеренное предпочтение этому стилю, т.е. при прочих равных условиях вы будете использовать этот стиль больше других.

Если вы набрали 66–71 балл, значит, вы оказываете сильное предпочтение такому стилю мышления. Вероятно, вы используете этот стиль последовательно и в большинстве ситуаций. Возможно, что вы даже время от времени злоупотребляете им, используете его там и тогда, где и когда он не обеспечивает лучший подход к проблеме. Особенно часто это может происходить в стрессовой ситуации.

Если у вас оценка 72 балла и более, тогда у вас сильное предпочтение данного стиля мышления, это значит, что вы используете его практически во всех ситуациях, даже таких, где он очевидно не является лучшим подходом к проблеме.

Если ваша балловая оценка в пределах от 48 до 43, то для вас характерно умеренное пренебрежение этим стилем, т.е. при прочих равных условиях, вы по возможности, будете избегать использовать его для решения значимых для вас проблем.

Если вы набрали от 42 до 37 баллов, у вас, скорее всего, игнорирование данного стиля мышления.

Наконец, если ваша оценка 36 баллов и меньше, этот стиль вам абсолютно чужд. Вы, вероятно, не используете его практически никогда, даже если он является лучшим подходом к проблеме.

Суммарная оценка по всем пяти стилям: $S+И+П+А+Р=270$ баллов (проверочная сумма).

**Диагностика мыслительных стилей руководителей.
Общая характеристика стилей мышления**

Синтезатор	Идеалист	Прагматик	Аналитик	Реалист
	ХАРАКТЕРНЫЕ	ОСОБЕННОСТИ:		
интегративный подход	ассимилятивный или холистский подход	эkleктический подход	формально- логический, дедуктивный подход	эмпиричес- кий, индуктивн- ый подход
ищет сходство во внешне не сходных, несовместимых вещах	приветствует широкий диапазон мнений	«годится все, что работает», «что-нибудь да сработает»	ищет «самый лучший способ»	полагается на факты и мнения экспертов
стремится к конфликту и синтезу	стремится к идеальным решениям	ищет кратчайший путь к получению отдачи, прибыли	стремится к моделям и формулам	стремится к решениям, которые удовлетво- ряют текущие потребнос- ти
питает интерес к изменениям	питает интерес к человеческим ценностям	питает интерес к инновациям	питает интерес «научным» решениям	интересу- ется исключит- ельно конкретны- ми результата- ми
теоретизирующ- ий	рецептивный	адаптивный	прескриптивны- й	корректир- ующий
	ХАРАКТЕРНЫЕ	ОСОБЕННОСТИ:		
безразличен к данным без интерпретации	одинаково ценит данные и теорию	ценит любые данные или теорию, если они позволяют быстрее достичь цели	отдает предпочтение теории и методу перед данными	отдает предпочте- ние фактам перед теорией
во всяком деле	концентрирова	сконцентриро-	сконцентриро-	сконцентр

<p>сконцентрирован на основных принципиальных допущениях и положениях, обращает внимание других на концептуальность, теоретические аспекты дела искусен в предотвращении и соглашательской политике, необоснованных уступок</p>	<p>и на процессе, взаимоотношениях</p>	<p>ван на отдаче, прибыли от вложений</p>	<p>ван на плане и методе</p>	<p>ирован на фактах и результатах</p>
<p>обращает внимание других на концептуальность, теоретические аспекты дела искусен в предотвращении и соглашательской политике, необоснованных уступок</p>	<p>обращает внимание других на человеческие ценности, мотивы и стремления искусен в четком формировании целей</p>	<p>обращает внимание других на вопросы тактики и стратегии искусен в отыскании путей способов влияния, воздействия</p>	<p>обращает внимание других на данные и конкретные детали искусен в планировании и построении моделей</p>	<p>обращает внимание других на реальное положение дел и ресурсы искусен в упрощении ситуаций. урезывании средств и "отшивании" просителей</p>
<p>лучше действует в ситуациях напряженной дискуссии, спора</p>	<p>лучше других – в неструктурированных, неподдающихся рациональному прогнозу ситуациях, затрагивающих жизненный ценности, чувства</p>	<p>лучше других – в сложных, развивающихся под влиянием обстоятельств и случаях ситуациях</p>	<p>лучше других – в структурированных поддающихся просчитыванию ситуациях</p>	<p>лучше действует в хорошо определенных ситуациях с ясной целью</p>
<p>обеспечивает в группе дискуссию и творчество</p>	<p>обеспечивает широкий спектр взглядов, цели и нормы</p>	<p>обеспечивает эксперимент и инновацию</p>	<p>обеспечивает стабильность и структуру</p>	<p>обеспечивает побуждение, порыв и энергетический заряд, импульс</p>
<p>МОЖЕТ: грешить</p>	<p>МОЖЕТ: затягивать</p>	<p>НЕДОСТАТКИ МОЖЕТ: излишне</p>	<p>МОЖЕТ: грешить</p>	<p>МОЖЕТ: грешить</p>

излишним стремлением к столкновениям и конфликту	решение при достаточно большом выборе вариантов	поспешно добиваться отдачи вложений	излишне подробным планированием и анализом	стремлением к излишне упрощенным решениям
излишне настойчиво добиваться изменений и новизны (перемен ради перемен)	проявлять излишнюю настойчивость в стремлении к "совершенным, безупречным" решениям	переусердствовать в погоне за выгодой	слишком упорно добиваться предсказуемости	проявлять излишнее давление для достижения согласия и немедленного ответа
проявить безразличие к достижению согласия	проигнорировать или забраковать «тяжелые», неприятные данные	проявить безразличие к долгосрочным аспектам дела	проявить безразличие к человеческим ценностям и внутреннему миру личности	проигнорировать расхождение во мнениях
чрезмерно увлекаться теоретизированием	просмотреть важные детали	излишне полагаться на то, что «продается» (имеет спрос)	проявлять негибкость, сверхосторожность	переоценивать полученные «факты» и оказаться у них в плену
казаться другим необязательным, безответственным	казаться излишне сентиментальным	казаться другим слишком легко идущим на компромисс	казаться склонным к поляризованному, «черно-белому» мышлению	казаться другим ориентированным только на результат

Стили мышления в поведении (признаки для экспресс-диагностики)

Синтезатор	Идеалист	Прагматик	Аналитик	Реалист
вызывающим, скептическим, забавляющимся; или может казаться	ВНЕШНЕ внимательным, восприимчивым; ободряющая, поддерживающая улыбка,	ВЫГЛЯДИТ: открытым, общительным, часто и много шутит, легко устанавливает	холодным, замкнутым, часто трудным для установления	прямым, правдивым, убедительным, часто

невнимательным (что-то обдумывающим), но настораживает ся когда с кем-то, или с чем-то не согласен	частые кивки головой в знак согласия, хорошая вербальная обратная связь с партнером	контакты с другими, быстро соглашается	с контакта и «прочтения», из-за недостатка обратной связи с партнером может производить впечатление не слушающего вас	и согласие или несогласие быстро выражает невербальными средствами и (мимикой, взглядом, жестом, позой)
«А что если?..» «С другой стороны...» «Вовсе необязательно должно быть так»	СКЛОНЕН «Как вам кажется...?» «Мне кажется что...» «Не думаете ли вы что....?»	ГОВОРИТЬ: «Мне это подходит» «Я покупаю это» (американский вариант) «Сейчас мы сделаем это так, а там посмотрим»	«Существует положение (закон) согласно которому...» «Если посмотреть на это с точки зрения логики...» «Если подойти к этому научно...»	«Для меня очевидно ...» «Всем известно что ...» «Давайте придерживаться фактов...»
вводные предложения, определенные прилагательные и конструкции	СКЛОНЕН непрямые вопросы, вспомогательные средства для достижения согласия	ПРИМЕНЯТЬ: примеры прецедентов, иллюстрации, стереотипные фразы, выражающие общественное мнение	длинные, дискурсивные, правильно построенные предложения	ясные, сжатые, дескриптивные формулировки
	ТОН:			
сардонический, зондирующий, скептический, могут звучать ноты несогласия, спора, вызова	расспрашивающий, обнадеживающий располагающий к беседе, может казаться	восторженный, увлеченный, соглашающийся, может казаться неискренним, лицемерным	сухой, дисциплинированный, может казаться твердым, упрямым, придерживаю	прямой, откровенный, уверенный, позитивный, может

	пробующим или звучать разочарованно и обиженно, возмущенно		щимся заранее заготовленных или оговоренных позиций	казаться догмати- ческим и высокоме- рным, властным, не допускаю- щим возраже- ний
СКЛОНЕН	ВЫРАЖАТЬ	И ПРЕДЛАГАТЬ	ДРУГИМ:	
альтернативные, оппозиционные мнения, концепции, теории, приглашает к размышлению, замечает и указывает на противоречия, нелепости	чувства, заботы о благе людей, соображения по поводу человеческих ценностей, целей и задач деятельности	несложные идеи, краткие личные примеры для пояснения идей	общие правила, конкретные, подтверждающ ие данные, подробное, полное описание дел и событий	мнения, фактологи- ческие характери- стики. По обстоятел- ствам, краткие язвительн ые анекдоты, колкости
теоретических, философских, интеллектуаль- ных дискуссий	ПОЛУЧАЕТ обсуждения людей и их проблем на уровне эмоций	УДОВОЛЬСТВИЕ оживленного обмена мнениями, «мозговой атаки» по поводу тактических вопросов	ОТ: спланирован- ного, рационального анализа и изучения существенных вопросов	краткого, прямого и откровенн ого, фактологи- ческого обсужде- ния текущих неотлож- ных дел
разговоры, которые кажутся упрощенчески ми, поверхностно- вежливыми, фактоцентрич-	разговоры, которые кажутся слишком фактоцентриче- скими ограниченным и	НЕ ЛЮБИТ: разговоры, которые кажутся сухими, скучными, излишне серьезными, лишенными	разговоры, которые кажутся иррациональ- ными, лишенными логики, бесцельными,	разговоры, которые кажутся слишком теоретиче- скими, сентимент- альными,

ными, нудными, приземленным и «светскими»	определенным и рамками и наличными данными, «дегуманизиро ванными»; открытые конфликты, если только они не касаются вопросов нравственност и или заботы о людях В	юмора, или теоретическим и, философскими, аналитически- ми, «увязшими в излишних подробностях»	или или слишком умозрительны ми, «нетрадицион- ными», «неуместные» шутки и юмор	субъектив ными, субъектив ными, бесполезн ыми, «многореч ивыми»
		НАПРЯЖЕН- НОМ	СОСТОЯНИИ:	
отпускает шуточки	выглядит обиженным	выглядит скучающим	уходит в себя, избегает людей	возбуждае тся

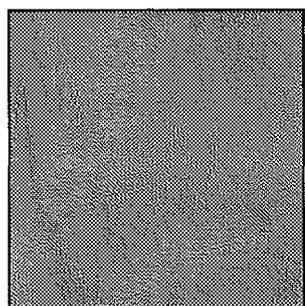
Задания для самостоятельной работы

1. Определите достоинства и недостатки определившихся у вас стилей мышления.

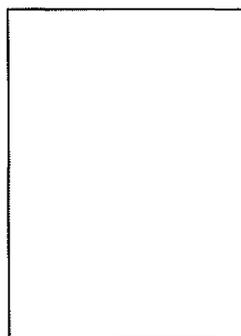
2. Какому стилю мышления могут соответствовать следующие характеристики: креатив-стратег, креатив-тактик, креатив-коммуникатор, консерватор-интеллектуал, лидер-консерватор

Психометрический тест С. Деллингер
Адаптация А.А. Алексеева, Л. А. Громовой

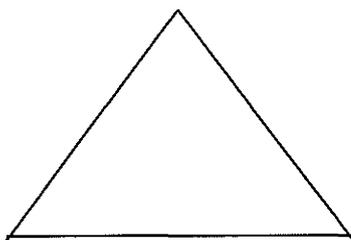
Инструкция. Посмотрите на пять фигур, изображенных на рис 1. Выберите из них ту фигуру, в отношении которой вы можете сказать: это «я». Только не занимайтесь никаким логическим анализом и ненужными умопостроениями. Это ни к чему не приведет. Просто постарайтесь почувствовать свою форму. Если вы испытываете сильное затруднение, выберите из фигур, которая привлекает вас, когда вы посмотрели на страницу с их изображением. Запишите ее под номером 1. Теперь поранжируйте оставшиеся четыре фигуры в порядке вашего предпочтения и запишите их названия под соответствующими номерами. Пожалуйста, постарайтесь опять обойтись без долгих раздумий. Если вам трудно, то лучше воспользуйтесь следующей стратегией: представьте себе, что вам нужно найти себя, но уже среди четырех (а затем трех, двух) фигур. Последняя оставшаяся фигура будет явно не вашей формой, т.е. той формой, которая подходит вам менее всего.



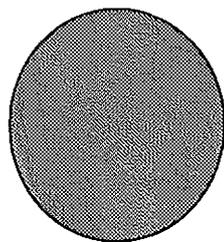
квадрат



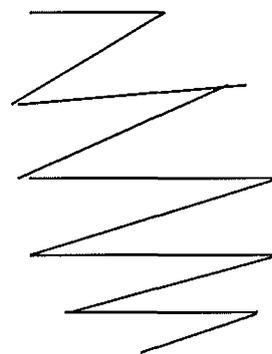
прямоугольник



Треугольник



круг



зигзаг

Рисунок 1

Признаки для экспресс-диагностики формы личности

Квадрат	Треугольник	Прямоугольник	Круг	Зигзаг
ОСНОВНЫЕ	ПСИХОЛ.	ХАР-КИ	ПОВЕДЕНИЯ:	
Организованность, пунктуальность, строгое соблюдение правил, инструкций, планирование, аналитичность, внимательность к деталям, ориентация на факты, цифры, пристрастие к письменной речи, аккуратность, чистоплотность, рациональность, осторожность, сухость, холодность, практичность, экономность, упорство, настойчивость, твердость в решениях, терпеливость, трудолюбие, профессиональная эрудиция, слабый «политик», узкий круг друзей и знакомых	лидер, стремление к власти, честолюбие, установка на победу, прагматизм, способность концентрироваться на цели момента, ориентация на суть проблемы, уверенность в себе, решительность, импульсивность, склонность к риску, неукротимая энергия, сила чувств, смелость, высокая работоспособность, буйные развлечения, нетерпеливость, великолепный «политик», остроумие, широкий круг общения, узкий круг близких друзей	Изменчивость, непоследовательность, неопределенность, возбужденность, любознательность, позитивная установка ко всему новому, смелость (до безрассудства), Низкая самооценка, неуверенность в себе, доверчивость, импульсивность, нервозность, быстрые, резкие колебания настроения, избегание конфликтов, забывчивость, склонность терять вещи, непунктуальность, «барсучья» психология, новые друзья, имитация поведения других людей («примеривание ролей»),	высокая потребность в общении, контактность, доброжелательность, забота о других, щедрость, способность к сопереживанию, хорошая интуиция, спокойствие, уступчивость, склонность к самообвинению, эмоциональная чувствительность, доверчивость, ориентация на мнение окружающих, нерешительность, слабый «политик», болтливость (любит посплетничать), способность уговаривать, убеждать, сентиментальность, тяга к прошлому, склонность к общественной деятельности, гибкий распорядок	жажда изменений, креативность, концептуальность, жажда знаний, интуиция, одержимость своими идеями, мечтательность, устремленность в будущее, позитивная установка ко всему новому, философия бунтаря, восторженность, энтузиазм, непосредственность, непрактичность, слабый «политик», импульсивность, разбросанность, непостоянство настроения, недисциплинированность, стремление работать в одиночку, отвращение к бумажной работе, «душа компании» остроумие,

	тенденция к простудам, травмам, дорожно-транспортным происшествиям	дня, широкий круг друзей и знакомых	безалаберность в финансовых вопросах, небольшой круг друзей
--	--	-------------------------------------	---

ПСИХОЛ.	ПОРТРЕТ	РУКОВОДИТЕЛЯ	(ПЛЮСЫ):	
1. Последовательность, предсказуемое поведение. 2. Обязательность «держит свое слово». 3. Образец дисциплинированного и усердного работника. 4. Хладнокровие, спокойствие в кризисной ситуации. 5. Четко определяет сферу ответственности и обязательности каждого подчиненного. Ясно и подробно формулирует задания подчиненным, практически исключая возможность неправильного понимания. 7. Четкая	1. Быстрота мышления и принятия решений. 2. Тверд в обещаниях и решениях. 3. Ясность распоряжений. 4. Умело делегирует поручения. 5. Постоянная готовность к работе или борьбе с другими. 6. Высокая работоспособность, одержимость работой. 7. Установка на успех в любом деле. 8. Великолепное «политическое чутье», умение подать себя и своих подчиненных в выгодном свете. 9. Превосходно действует в критической ситуации.	1. Свежий взгляд на состояние дел. 2. Склонность к экспериментированию. 3. Любознательность, готовность слушать других. 4. Возбуждение и приливы энергии. 5. Податлив, поддается влиянию (имеется в виду положительное влияние). 6. Смелый, склонен к риску. 7. Положительное отношение к юмору.	1. Верит в людей, признает право на ошибку, всегда дает шанс ее исправить. 2. Вовлекает подчиненных в принятие решений, искренне верит в преимущества коллективного управления. 3. Проявляет интерес к проблемам подчиненных, стабилизирует отношения в коллективе. 4. Чувствителен к настроению, личным интересам и жизненным планам подчиненных, умеет убеждать, и мотивировать подчиненных, апеллируя к внутренним мотивам.	1. Искренний энтузиазм. 2. Творческий интеллект. 3. Преследует стратегические цели, делегирует разработку деталей подчиненным 4. Предоставляет полную свободу действий подчиненным в решении задач их уровня. 5. Восприимчив к любым новым идеям. 6. Не осуждает других, признает право на ошибку. 7. Открыт и честен в выражении мнений и чувств. 8. Минимальное статусное расстояние между руководителем и

<p>обратная связь: каждый подчиненный знает, на каком он счету у руководителя. 8. Прекрасно осведомлен о характере работы подчиненных, часто знает эту работу по собственному опыту. 9. Опытный и знающий специалист.</p>	<p>5. Придерживается философии «Жизнь – это не только работа», побуждает подчиненных к организации досуга, общественной деятельности, культурному росту 6. Преданность своему коллективу, лояльность. 7. Отличный учитель и наставник, много времени уделяет вопросам профессионального роста.</p>	<p>подчиненными (вплоть до позиции «своего парня»). 9. Ранний пик творчества. 10. Самостоятельность в решениях и действиях. 11. Великолепное чувство юмора.</p>		
<p>ПСИХОЛ.</p>	<p>ПОРТРЕТ</p>	<p>РУКОВОДИТЕЛЯ</p>	<p>(МИНУСЫ):</p>	
<p>1. Перегруженность в результате стремления вникнуть в мельчайшие детали работы. 2. Сверхосторожность, затягивание процесса принятия важных решений. 3. Консерватизм, сопротивление изменениям. 4. Для</p>	<p>1. Импульсивность решений и неоправданный риск. 2. Категоричен, с трудом признает ошибки. 3. Нетерпимость к ошибкам других. 4. Присваивает всю славу себе. 5. Нетерпеливость. 6. Чрезмерная</p>	<p>1. Неопределенность позиций. 2. Сумасбродные, непредсказуемые изменения. 3. Быстрая утрата интереса, забывчивость, утомляемость 4. Резкие колебания настроения. 5. Легковерный и наивный в «политических играх»,</p>	<p>1. Испытывает трудности в применении дисциплинарных мер и увольнении подчиненных. 2. Медленно принимает решения, не всегда хватает мужества поступить согласно своим убеждениям. 3. С большим трудом</p>	<p>1. Неорганизованность, колебания настроения. 2. Пренебрежительное отношение к традициям. 3. Недостаточное внимание к деталям. 4. Слабый текущий контроль (точнее его полное отсутствие) 5. Постоянные</p>

<p>мотивации сотрудников использует в основном внешние стимулы, безразличен к переживаниям и чувствам людей.</p> <p>5. Чрезмерный контроль.</p> <p>6. Чрезмерный акцент на «бумажную работу».</p> <p>7. Наивность в организационной политике, неумение и нежелание подать результаты работы своих подчиненных в выгодном свете.</p> <p>8. «Туннельное зрение», негибкость.</p> <p>9. Слабое чувство юмора</p>	<p>требовательность к другим.</p> <p>7. Философия – «цель оправдывает средства», манипулирование другими.</p> <p>8. Философия «хорошего фасада» (в худшем виде «хорошо выглядит важнее чем хорошо работать»).</p> <p>9. Склонен к «управлению через кризис»</p>	<p>внушаемый.</p> <p>6. Поспешные, или наоборот, запоздалые решения.</p> <p>7. Плохо или совсем не ориентируется в том, чего стоят его подчиненные.</p> <p>8. Необоснованная критика других (как выражение неуверенности и стремления переложить вину на других)</p>	<p>принимает непопулярные решения.</p> <p>4. Способен разглашать и передавать сведения личного характера об одних подчиненных другим. Может манипулировать людьми, играя на их чувствах.</p> <p>5. Склонен принимать оправдания личного характера от подчиненных, не справляющихся с заданием в установленный срок.</p> <p>6. Слабый «политический игрок».</p> <p>Испытывает неудобство и чувство смущения от власти.</p> <p>7. Создает очень сильные эмоциональные связи с учениками и испытывает затруднения при их разрыве</p>	<p>перемены: «меняет коней на переправе», не доводит начатого до конца.</p> <p>6. Не проявляет интереса к личным проблемам подчиненных, плохой учитель.</p> <p>7. Высокий абсентизм (уклонения от посещения собраний, совещаний, отсутствие без уважительной причины на работе).</p> <p>8. Слабая обратная связь: ни похвалы, ни порицаний.</p> <p>9. Быстрое «увядание».</p> <p>10. Не заботится о продвижении по службе своих подчиненных, как впрочем и о своем собственном.</p> <p>11. Слабый «политический игрок»</p>
---	---	--	---	--

Главные психогеометрические конфликты

1. Квадрат – зигзаг.

Существо конфликта состоит в том, что самый организованный человек сталкивается с самым неорганизованным.

Направления изгибания Квадрата: следует научиться ценить творческие идеи Зигзага и проявлять большую терпимость к его возбуждению, безалаберности и стихийности.

Направления изгибания Зигзага: нужно постараться умерить свой восторг и эмоции и быть более логичным и последовательным в диалоге с квадратом.

2. Треугольник – круг.

Расходятся между собой в направленности личности: эгоизм против альтруизма.

Направления изгибания Треугольника: при принятии решений необходимо помнить о потребностях других людей и уменьшить свою категоричность и авторитарность.

Направления изгибания Круга: следует меньше внимания обращать на внешнюю сторону поведения Треугольника и попытаться если не сердцем, то хотя бы разумом признать ценность для других и, следовательно, право на существование треугольного стиля деятельности.

3. Квадрат – круг.

Причина конфликта: а) в различной направленности личности: у Квадратов – на дело, на решение задачи, у Кругов – на общение, на благополучие других людей, б) в различной эмоциональной конституции: Квадраты холодны, толстокожи, избегают переживаний и особенно сосредоточения на них, тогда как Круги живут чувствами (как своими собственными, так и других людей).

Направление изгибания Квадрата: нужно быть внимательнее к личности партнера, стать открытым, доступным и не стесняться эмоций.

Направление изгибания Круга: умерить свои чувства и больше опираться на интеллект. Для того чтобы отделить суть дела от личных отношений.

4. Треугольник – зигзаг. Суть конфликта: Треугольник считает Зигзага несерьезным человеком, а Зигзаг считает Треугольника эгоцентристом и притом лишенным чувства юмора.

Направление изгибания Треугольника: научиться отделять второстепенное в Зигзагах от главного – способности генерировать новые идеи- и ценить эту способность по достоинству.

Направление изгибания Зигзага: подходить к треугольнику прежде всего как к человеку, способному осуществить его идеи. И только.

5. Прямоугольник – любая фигура.

Причина конфликта в постоянном изменении Прямоугольника и непредсказуемости его поведения.

Направление изгибания выбирается всякий раз в соответствии с той доминирующей формой. Которую прямоугольник принимает в конкретной ситуации.

6. Треугольник – треугольник.

Причина конфликта – одинаково сильные установки на победу.

Направление изгибания: научиться выслушивать друг друга и уважать силу, которой обладает партнер, стараться найти разумный компромисс, а не переубеждать друг друга.

Задания для самостоятельной работы

1. Выпишите характерные особенности вашей основной формы личности, отметьте среди них те, которые вступают в противоречие с вашими представлениями о себе.

2. Соотнесите психологические характеристики стилей представленных в методике А. Харисона и Р. Брэмсона и в методике С. Деллингер. Найдите сходные характеристики. Каким фигурам соответствуют стили А. Харисона и Р. Брэмсона? Какая фигура осталась без своего стиля? Как соотносятся ваши результаты по двум методикам.

3. Используя сведения о главных психогеометрических конфликтах и их причинах, ответьте какие межличностные конфликты возникают у стилей А. Харисона и Р. Брэмсона и почему?

4. Составьте сводную таблицу результатов вашей группы, сделайте вывод о степени распространенности каждого стиля.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ, РЕФЕРАТИВНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСТВА, ОДАРЕННОСТИ, ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

1. Социальная направленность творчества.

2. Познавательные потребности личности и творческая самоактуализация.

3. Психология творчества и психоанализ.

4. Рефлексивные компоненты психики и развитие творческих способностей.

5. Ценностно-смысловые характеристики личности в контексте психологии творчества.

6. Проблема диагностики и самодиагностика творческих потенциалов личности.

7. Развитие творческих потенциалов личности.

8. Психотерапевтические потенциалы искусства и творчества. (арттерапия, библиотерапия, музыкальная терапия).

9. Юмор, интуиция как особые характеристики творческой деятельности.

10. Эвристика – наука о творческом потенциале личности и его реализации.

11. Психология художественного творчества.

12. Категория творчества и креативности в психологии.

13. Этапы творческого процесса.

14. Искусство как катарсис.

15. История исследований и развитие проблематики творческих способностей.

16. Уровни творчества: одаренность, талант, гениальность.

17. Мотивация творческой деятельности.

18. Факторы, затрудняющие творческий процесс.

19. Индивидуально-психологические особенности проявления творчества.

20. Творчество и проблема социализации личности.

21. Творчество и здоровье личности.

22. Психология творческих кризисов.

23. Психологические барьеры в творческой деятельности.

24. Эмоциональные процессы и творчество.

25. Креативность и волевые качества личности.

26. Стиль мышления и творческие способности.

27. Темперамент и креативность.

28. Креативность и гендер.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

Активность – свойство личности, характеризующееся произвольными действиями и спецификой внутренних состояний субъекта непосредственно в момент действия, обусловленностью целью намеченной субъектом, надситуативностью, т.е. выходом за пределы исходных целей, значительной устойчивостью деятельности в отношении поставленной цели. Источником активности человека являются его потребности.

Беглость мышления – является количественным показателем креативности, характеризующим объем и скорость получения творческой продукции.

Дивергентное мышление – конструктивное, склонное к обобщению, способное выходить за рамки одной категории и видеть в объектах многогранность функций и значимостей

Креативность – общая способность к творчеству, характеризует личность в целом, проявляется в различных сферах активности, рассматривается как относительно независимый фактор одаренности

Креатив – творческий человек, склонный к нестандартным способам решения задач, способный к оригинальным действиям, открытию нового, созданию неповторимых продуктов деятельности.

Инсайт («озарение») – этап решения проблемы, на котором происходит понимание способа ее решение. На этом этапе главную роль играют бессознательные процессы (интуиция).

Катарсис («очищение») – метод работы с бессознательным «озарениями», используется в психотерапевтической практике психоанализа (Й. Брейер, З. Фрейд).

Любознательность – мотивационное качество креатива. Субъект с выраженной любознательностью чаще всего спрашивает всех и обо всем, ему нравится изучать устройство механических вещей, он постоянно ищет новые пути (способы) мышления, любит изучать новые вещи и идеи, ищет разные возможности решения задач, изучает книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше.

Наднормативная активность – выражает стремление индивида, или группы превзойти официально предъявляемые обществом нормативные требования к тому или иному виду деятельности и обуславливается, как правило, целями совместной коллективной деятельности.

Надситуативная активность – способность субъекта подняться над уровнем требований ситуации, ставить избыточные сточки зрения исходной задачи цели деятельности. Посредством надситуативной активности субъект преодолевает внутренне и внешнее ограничение деятельности. Она выступает в явлениях творчества, познавательной активности и др.

Одаренность – системное, развивающееся в течении жизни качество психики, определяет возможность достижения человеком высоких результатов в одном, или нескольких видов деятельности по сравнению с другими людьми.

Оригинальность – творческая способность, характеризующая нетривиальность, необычность высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне.

Образная адаптивная гибкость – творческая способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны.

Продуктивность – умение генерировать большое количество разнообразных идей.

Разработанность – креативный показатель, отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи.

Ригидность (от лат. *rigidus* – жесткий, твердый) означает затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении субъективной программы деятельности человека в условиях, объективно требующих ее перестройки, является серьезным препятствием творческого процесса.

Семантическая гибкость – творческая способность позволяющая человеку видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике.

Семантическая спонтанная гибкость – творческая способность, связанная с умением продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности такой, которая не содержит ориентиров для этих идей.

Склонность к риску – мотивационное качество креатива. Проявляется в том, что субъект будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других; ставит перед собой высокие цели и будет пытаться их осуществить; допускает для себя возможность ошибок и провалов; любит изучать новые вещи или идеи и не поддается чужому мнению; не слишком озабочен, когда одноклассники, учителя или родители выражают свое неодобрение; предпочитает иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Сложность – мотивационное качество креатива. Проявляется в том, что субъект, ориентированный на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям; любит ставить перед собой трудные задачи; любит изучать что-то без посторонней помощи; проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели; предлагает слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым; ему нравятся сложные задания.

Сопrotивление замыканию – показатель креативности, отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею»

Сотворчество – совместная творческая деятельность учителя и учащегося.

Стиль мышления – тип мышления, который определяет индивидуальный способ решения профессиональных задач.

Творчество – один из видов человеческой деятельности, направленный на разрешение противоречий, решение проблемной задачи, для которой нужны объективные (социальные, материальные) и субъективные (знания, умения, способности) личностные условия,

результат которой обладает новизной и оригинальностью, личностной и социальной значимостью.

Творческая активность – избыточная по отношению к стимулу деятельность, которая включает в себя компоненты творчества: самостоятельность выбора объекта мышления, выход за пределы задания, преобразование задания и стимула.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК КО 2 ГЛАВЕ

1. Алексеев, А.А. Поймите меня правильно / А.А. Алексеев, Л.А. Громова. – СПб., 1993. – 244 с.
2. Алексеев, А.А. Психogeометрия для менеджеров / А.А. Алексеев, Л.А. Громова. – СПб., 1991. – 116 с.
3. Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. – С. 59–64.
4. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 368 с.
5. Методы психологической диагностики. Выпуск 2. – М., 1994. – 181 с.
6. Мотков, О.И. Психология самопознания личности / О.И. Мотков. – М., 1993. – С. 69–74.
7. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Светкова. – СПб.: Речь, 2001. – 448 с.
8. Сборник психологических тестов. Ч. II: пособие / сост. Е.Е. Миронова. – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – С. 127–137.
9. Туник, Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Адаптированный вариант. – СПб.: Речь, 2006. – 176 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	5
1.1. Структура и динамика творческой деятельности.....	5
1.1.1. Соотношение понятий: творчество, деятельность, активность...	5
1.1.2. Компоненты творческой деятельности и их взаимосвязь.....	9
1.1.3. Этапы и стадии творческого процесса.....	11
1.1.4. Психологические механизмы творческой деятельности.....	15
1.2. Методы исследования творческой деятельности и креативной личности.....	19
1.2.1. Основные направления исследований творческой деятельности и творческих способностей.....	19
1.2.2. Исследование психологического механизма творческой деятельности.....	25
1.3. Прикладная психология творчества.....	47
1.3.1. Специфика педагогической творческой деятельности.....	47
1.3.2. Креативность в профессиональной деятельности руководителя, менеджера.....	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК К 1 ГЛАВЕ	55
2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СПОСОБНОСТИ К ТВОРЧЕСТВУ	58
2.1. Диагностическая модель – классификация психологических свойств творческой личности.....	58
2.2. Практикум по психологии творчества.....	61
ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ, РЕФЕРАТИВНЫХ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСТВА, ОДАРЕННОСТИ, ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ	117
ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ	118
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК КО 2 ГЛАВЕ	122

Учебное издание

Галактионов Игорь Владимирович

**Психология творческой деятельности:
структура, этапы, механизмы, методы исследования**

Учебное пособие

Дизайнер обложки Е. И. Саморядова
Отпечатано с авторского оригинал-макета

Подписано в печать 25.09.17. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая.

Гарнитура «Таймс»

Печать цифровая. Усл. печ. л. 7,3. Тираж 100 экз. Заказ 339

Издательство Тихоокеанского государственного университета.
680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Отдел оперативной полиграфии издательства Тихоокеанского
государственного университета
680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136