

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

---

Г.Б. Хабижанова

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ  
КАЗАХСТАНА

*Учебное пособие*

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2018

УДК 94(574)(075.8)  
ББК 63.3(5Каз)я73  
Х 13

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
факультета истории, археологии и этнологии  
и РИСО КазНУ им. аль-Фараби  
(протокол №6 от 04.05.2018 г.);  
УМО РУМС по группе специальностей «Гуманитарные науки»  
в качестве учебного пособия для студентов вузов,  
обучающихся по специальности «5В020300-История»  
(протокол №2 от 29.06.2017 г.)*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор **А.Б. Калыш**  
доктор исторических наук, профессор **Д.С. Байгунаков**  
кандидат исторических наук, доцент **З.С. Ильясова**

**Хабижанова Г.Б.**

Х 13 Древняя история Казахстана: учеб. пособие / Г.Б. Хабижанова. – Алматы: Казак университеті, 2018. – 158 с.

**ISBN 978-601-04-3481-3**

В предлагаемом учебном пособии рассматриваются с учетом накопленных исторической наукой новых данных основные вопросы истории древнего периода истории Казахстана: периодизация, особенности исторических процессов в эпоху камня, бронзы и железа, формирование ранних государственных образований, преемственность их политических традиций, этапы этногенеза и развитие культуры.

Учебное пособие рекомендуется для студентов, обучающихся по специальности «История».

**УДК 94(574)(075.8)**  
**ББК 63.3(5Каз)я73**

ISBN 978-601-04-3481-3

© Хабижанова Г.Б., 2018  
© КазНУ им. аль-Фараби, 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Предметом древней истории Казахстана является процесс происхождения и развития человеческого общества на территории Казахстана.

Цели и задачи курса: дать полное представление об основных этапах и особенностях исторического процесса на территории Казахстана с древнейших времен до XIII века, обратив особое внимание на проблемы непрерывности и преемственности формирования казахской народности и государственности, традиционного хозяйства, самобытной материальной и духовной культуры.

В рамках предлагаемого курса изучаются важнейшие политические события, явления, факты, процессы, такие как возникновение казахской государственности, формирование казахской народности. Особенно значительными являются вопросы этногенеза народа, формирования традиционного хозяйства, цивилизационного развития.

Описание прошлого возможно на основе каких-либо источников. Под источниками понимаются те или иные памятники, оставшиеся от прошлых эпох. Они бывают вещественными (предметы материальной культуры), этнографическими (традиции, обычаи и т.п.), лингвистическими, устными (фольклор) и письменными.

Древняя история Казахстана должна рассматриваться с объективных позиций с учетом важнейших методологических принципов (историзм, всесторонность, конкретность), с привлечением общенаучных средств познания (семиотика, систематизация, познавательные методики), а также специфических исторических методов (сравнительно-исторический, хронологический, проблемный и т.д.).

История Казахстана, в том числе история древнего периода, функционально является многокомпонентным и многоуровневым предметом, включающим наряду с эмпирическим и теоретическим уровнями и определенными мировоззренческими основаниями, методологические нормы и принципы. Представления и идеи, входящие в состав мировоззрения, становятся убежде-

ниями человека, активно участвуют в формировании его позиции по отношению ко всем жизненно важным явлениям и событиям нашей страны и в мире в целом.

В задачи настоящего курса входит также создание для студентов возможности комплексного, всестороннего восприятия опыта истории Казахстана с целью формирования патриотических убеждений и гуманизации мировоззрения.

Курс структурируется в соответствии с общепринятой периодизацией истории Казахстана, которая, в свою очередь, согласуется с развитием всемирно-исторического процесса. Для изучения древней истории Казахстана важно:

- показать объективно-целостную картину исторического прошлого путем преодоления фрагментарности и тенденциозности исторического знания;
- усилить внимание к древней и средневековой истории; обратив особое внимание на роль тюркских родо-племенных образований в формировании казахского народа и государственности.
- объективно показать роль выдающихся исторических личностей.

В этой связи правомерно обращение к отечественной и зарубежной историографии, так как в ней аккумулированы материалы, характеризующие основные историко-политические и социально-культурные процессы и явления истории Казахстана.

Стремление к единству знаний, интеграции, междисциплинарному взаимодействию и синтезу все больше становится ведущей тенденцией в образовательном и научном процессе познания проблем истории Казахстана.

# ДОИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

## Древнейшая история Казахстана

*Источники по истории древнего Казахстана. Периодизация древней истории Казахстана. Природно-климатические изменения на территории Евразии в доисторическое время. Казахстан в эпоху каменного века.*

**Источники по истории древнего Казахстана.** Историческим источником является зафиксированная в процессе жизнедеятельности человеческого общества социальная информация. Она может быть представлена в виде предметов материальной культуры (то, что принято называть в исторической науке вещественным источником), памятников письменной культуры и языка (нарративные, законодательные и др.), устной историологии (легенды, мифология, шежире), комплекса зафиксированных в ходе полевых экспедиций этнографических материалов.

Для изучения древней истории особое значение имеют вещественные источники. К ним прежде всего относятся археологические артефакты, предметы, обнаруженные в ходе археологических раскопок: оружие, керамика, орудия труда, постройки и их детали, более крупные объекты в виде археологических памятников. Важный материал, близкий к пониманию вещественных источников дают предметы, являющиеся объектом изучения вспомогательных исторических дисциплин. Примером являются нумизматика, исследующая монеты как исторический источник, геральдика, сфрагистика.

Этнографический вид исторического источника позволяет охарактеризовать культуру прошлого, например быт, обычаи и традиции народа, пищу и одежду, семейную организацию. Этнографический материал, как правило, собирается в ходе полевых экспедиций и является важным объектом источниковедческого анализа.

Для исследования истории кочевых народов важную роль выполняет такой вид источника как памятники устного народ-

ного творчества. Их объединяют понятием устной историологии. Это, прежде всего, образцы героического эпоса, генеалогия, выраженная в особых родословных, – шежиры, сказочная проза, пословицы и поговорки. Все эти виды устного творчества кочевников дошли до наших дней благодаря степной традиции передачи из уст в уста, от поколения к поколению знаменитыми акынами, жырыши, обладавших уникальной памятью. Особое место в изучении культуры кочевников занимает музыкальное творчество.

Важным подспорьем в изучении проблем древней истории является лингвистическая группа источников. Известно, что язык народа развивался параллельно с историей. Показательным примером в этом отношении могут служить такие памятники словесности, как «Диван лугат ат-тюрк» Махмуда Кашгари и «Кодекс куманикус». Оба произведения представляют собой словари тюркских языков, по которым можно собрать материал по истории и культуре тюркских народов. В них нашли отражение загадки и толкования слов, описание расселения тюркских племен, характеристика их обрядов и традиций.

По мере удаления от истоков зарождения жизни на земле все большее значение для изучения истории народа приобретают письменные источники. Самым древним видом из них являются надписи на стелах, надгробные эпитафии, позднее появляются летописи, хроники, трактаты средневековых авторов, законодательные акты. Для ранней истории племен, проживавших на территории древнего Казахстана, важное значение имеют труды античных писателей – греческих и римских. Хрестоматийным примером может служить «История» Геродота, содержащая первые письменные сведения о ранних кочевниках. Китайские династийные летописи являются важнейшими свидетельствами величественной истории гуннов, усуней, кангюйцев и древних тюрков. Орхоно-енисейские надписи освещают социально-политические процессы в среде тюркского общества и дают представление о сформировавшихся основах кочевой цивилизации. Среди письменных источников, повествующих о событиях ранней истории эпохи железного века, особое место принадлежит древнеперсидским источникам. Письменные источни-

ки требуют критического подхода, достигаемого путем сравнительного анализа, так как тенденциозное освещение было естественным явлением ранней историографии.

Эпоха арабских завоеваний, затронувшая и территорию средневекового Казахстана, открыла новый этап в изучении истории Казахстана, представленного произведениями арабо-персидской историко-географической школы. В трудах мусульманских авторов рассматривались вопросы международных отношений, богатой на события исторического значения тюркской эпохи.

Предмонгольский период характеризовался появлением русских летописей, как письменных источников, раскрывающих особенности русско-половецкой истории. Наиболее известной в этом отношении является «Ипатьевская летопись» и «Лаврентьевская летопись», в которых нашли отражение не только политические события, но и описание верований и традиций кыпчакских племен. Необходимо отметить и появление источников, относящихся к византийскому кругу. Среди них «Алексиада» Анны Комниной, «Об управлении империей» Константина Багрянородного, в которых с позиции интересов Византийской империи рассматриваются взаимоотношения с тюркскими кочевыми племенами.

**Периодизация древней истории Казахстана.** Периодизацией называется условное деление исторического процесса на хронологические периоды в соответствии с избранным критерием. В этой связи существуют периодизации *историческая, археологическая, антропологическая, геологическая* и др.

Так, в основе общепризнанной археологической периодизации, находится признак, позволяющий разделить древний период истории на этапы, согласно природному материалу, из которого изготавливались орудия труда: эпоха камня (палеолит, мезолит, неолит, энеолит), эпоха бронзы, эпоха железа (ранний железный век и период, в котором железо получило широкое распространение).

Наиболее известным критерием исторической периодизации является хронологический принцип, по которому всемирно-исторический процесс разделяется на *древний, средневековый, новый* и *новейший* периоды. В основе такого деления находится

событие или явление, сыгравшее историческую роль в последовавших глобальных изменениях социально-политического, экономического, культурного характера.

Антропологическая периодизация в основу деления берет критерий физического изменения строения человека, точнее, эволюционный процесс образования человеческого рода от древнейших предков человека – гоминид до современного человека – *homo sapiens*. Геологически появление первых древнейших людей (архантропы) относится к периоду антропогена, около 1 млн лет назад (останки этих видов (*homo erectus*), получивших название питекантроп, синатроп, гейдельбергский человек, были найдены в разных местах земного шара). Археологически появление древнейших людей относят к периоду нижнего палеолита. Палеоантропы, к которым относят неандертальцев, знаменовали собой появление древних людей (около 250 – 100 тыс. лет назад), умевших добывать огонь. В археологическом измерении их относят к культуре мустье. Затем последующим этапом в эволюции человека стало появление людей современного типа (неоантропы, *homo sapiens*, *homo sapiens sapiens*) – кроманьонцы (100 – 50 тыс. лет назад), археологически соответствовавшие периоду верхнего палеолита, мезолита, неолита. С этим периодом связано усложнение представлений первобытного человека о жизни и расцвет палеолитического изобразительного искусства. Возникает родовая община, становится более разнообразным тип жилищ.

Для правильного понимания исторических процессов, шедших на территории древнего Казахстана, необходимо иметь представления о геологической периодизации. Существует геологическая история Земли, которая позволяет проследить происходившие изменения от зарождения самой планеты, формирования и разрушения различных форм рельефа, горных массивов, водной среды, климатических условий до появления и исчезновения первых видов жизни. Эта история изучается по оставшимся слоям горных пород и делится на свои периоды: время «скрытой» жизни – *криптозой* и время «явной» жизни, называемой *фанерозой*. Фанерозойский эон (начался более 500 млн лет назад) – геологический период, последней эрой которого счи-



тается *кайнозой* (в переводе греческого языка «новая жизнь», начался 66 млн лет назад). Кайнозойская эра завершается так называемым четвертичным периодом, или антропогеном (начался около 2,5 млн лет назад), то есть современным этапом истории Земли. К этому важнейшему геологическому периоду относится появление человека и начало ледниковой эпохи, складывание современных форм рельефа. Антропоген делится на периоды *плейстоцен* и *голоцен*.

Глоттогенез и генезис человеческой культуры являются центральными проблемами антропогенеза.

### **Природно-климатические изменения на территории Евразии в доисторическое время. Казахстан в эпоху каменного века**

Каменный век, согласно археологической периодизации, является первым этапом в древней истории человечества, делится на *палеолит*, *мезолит*, *неолит*. Палеолит разделяют на ранний (нижний) и поздний (верхний). Хронологически палеолит охватывает период от 2,5 млн до 10 тыс лет до н.э. В это время происходит становление человека, которое охватывает геологически период от плейстоцена до голоцена. Основным орудием труда древнего человека тогда был камень. В процессе изменения физического облика человека происходило развитие техники обработки камня. Вместе с тем происходили и такие важные изменения в этот период, как становление форм общественной организации людей от первобытного стада до общинного устройства. Для удобства происходящих в древнем обществе изменений в антропологическом облике человека, техники обработки камня и общественного устройства палеолит делится на эпохи *олдувай*, *ашель* и *мустье*.

В настоящее время Казахстан считается одной из самых древних территорий расселения древнего человека, останки которого относятся к периоду, относящемуся к более чем 1 млн лет назад. Значительные колебания природно-климатических условий в древнейший период истории человечества привели к длительному разделению этого времени на ледниковые и межледниковые эпохи. Это, в свою очередь, оказывало огромное влияние на судьбы первобытных людей. В период раннего

палеолита условия для заселения первобытных людей на территории Казахстана были благоприятными. С течением времени с началом формирования континентального климата в аридной зоне, связанных с похолоданием и засушливостью к периоду позднего палеолита наблюдается уход первобытных коллективов с обжитых мест обитания.

Кремневые отщепы, рубила, нуклеусы, бифасы, скребла относятся к самым древним орудиям труда первобытного человека в большом количестве обнаруженных на раннепалеолитических стоянках Южного, Восточного и Центрального Казахстана. Эти орудия труда были созданы способом, получившим название «техники оббивки». С помощью такого первобытного инвентаря древние люди занимались охотой, сбором и обработкой растительной и животной пищи, шкур. К концу раннего палеолита создаются орудия труда, которые позволяют зафиксировать усложнение техники обработки камня. Так появляются нуклеусы, изготовленные так называемой техникой леваллуа. Отличие подобных орудий состояло в тщательной оббивке нуклеуса, который приобретал вид правильного многогранника.

Наиболее известными палеолитическими стоянками раннего этапа являются Борыказган и Танирказган, Кудайколь, Жаман-Айбат, Обалысай, Козыбай, а также обнаруженные на территории Западного Казахстана памятники группы Онежек.

Для эпохи позднего палеолита характерно существование первобытного коллектива в форме родовой общины, в котором женщина играла доминирующую роль. Что касается антропологического облика человека, то в этот период он уже имел современный вид. Характерными орудиями труда в это время были ножевидные пластинки, скребки, резцы, изделия из кости, что свидетельствовало о дальнейшем усложнении техники их изготовления. Большое развитие получает техника отжимной ретуши. Орудия труда становятся все более разнообразными. У первобытных людей появляются некоторые виды временных искусственных жилищ, создаваемых из костей животных или из жердей. Оформляется первобытное искусство в виде изображения животных и религиозные представления о существовании загробного мира, отображенные в обряде захоронения. Из позд-

непалеолитических памятников наиболее изученными являются стоянки Восточного и Южного Казахстана (Шульбинка, Канай, Ново-никольское).

Большую роль в изучении проблем каменного века периода палеолита на территории Казахстана сыграли исследования таких ученых, как Х.А. Алпысбаев, А.Г. Медоев, С.С. Черников, Ж.К.Таймагамбетов. Их труды обосновали взаимосвязь и непрерывность развития материальной культуры древней эпохи, выделили особенности, характерные для степной полосы, позволили проследить процессы расселения первобытных людей на территории Казахстана.

Среднекаменный период – мезолит охватывает 10 – 7 тысячелетия до н.э. и характеризуется зарождением элементов скотоводства и земледелия, развитием вкладышевой техники изготовления орудий труда, микролитизацией каменного инвентаря и широким распространением лука и стрел. Рост народонаселения становится еще одним отличительным признаком этого времени. Мезолитические стоянки обнаружены на территории Центрального, Восточного и Западного Казахстана (Мичуринская, Боголюбова, Кызыл-Су и др.).

Период неолита имел продолжение с конца 7 – начала 6 тысячелетия до н.э. до середины 4 тысячелетия до н.э. Для этого этапа развития человеческого общества были характерны развитые приемы создания таких орудий труда, как каменные топоры, зернотерки, песты. Обработка камня осуществлялась сверлением, пилением, шлифованием. Важнейшим изменением хозяйства древних людей стал переход от присваивающих форм к производящим, каковыми являлись развитие земледелия и скотоводства. Неолитическая эпоха дала толчок развитию гончарства и ткачества, зачатков ювелирного дела и металлургии. Неолитические стоянки в большом количестве обнаружены вдоль источников воды. В общественном развитии отмечается переход к племенным объединениям. Особенности неолитической эпохи Казахстана является продолжительное существование таких хозяйственных форм, как охота и рыболовство. Из неолитических культур, выявленных на территории Казахстана, отмечаются атбасарская (Приишимье), маханджарская

(Тургай), западноказахстанский вариант кельтеминарской, оюклинская и тюлузская (Мангыстау). Известные неолитические стоянки – пещера Караунгур (Южный Казахстан), Шатпаколь. Сарыкамыс, Уштаган, Коскудук (районы Атырау и Мангыстау).

Энеолит в Казахстане представлен ботайской археологической культурой, которая охватывает период 3-2 тысячелетия до н.э. и распространена на территории Северного Казахстана. Эта культура была открыта В.В. Зайбергом.

Поселения древних людей ботайской культуры характеризовались находками большого количества остеологического материала, принадлежавшего лошади. Этот период связывают с ее одомашниванием. В хозяйстве ботайцев были развиты также и домашние промыслы – ткачество, гончарство, деревообработка. Изучение ботайской и терсекской археологических культур позволит изучить основы зарождения подвижных форм скотоводства на территории древнего Казахстана.

#### **Вопросы:**

1. Какие виды периодизации необходимо знать для изучения древней истории Казахстана?
2. Перечислите основные итоги развития древнего общества в эпоху каменного века.

#### **Литература:**

1. Короновский Н.В., Хаин В.Е., Ясаманов Н.А. Историческая геология: учебник. – М.: Академия, 2006.
2. Герасимова М.М., Астахов С.Н., Величко А.А. Палеолитический человек, его материальная культура и природная среда обитания: иллюстрированный каталог палеоантропологических находок. – СПб., 2007.
3. Алпысбаев Х.А. Памятники нижнего палеолита Южного Казахстана (о древнейшем заселении Казахстана первобыт. человеком). – Алма-Ата, 1979.
4. Медоев А.Г. Геохронология палеолита Казахстана. – Алма-Ата, 1982.
5. Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана: учебное пособие для студентов вузов. – Алматы: Казак университеті, 2006.
6. Зайберт В.Ф. Энеолит Урало-Иртышского междуречья. – Петропавловск, 1993.

## **Бронзовый век на территории Великой степи (II-I тыс. до н.э.)**

*Производственное освоение металла. Комплексное земледельческо-скотоводческое хозяйство. Металлургия, гончарное и ткацкое производство эпохи бронзы. Андроновская и бегазы-дандыбаевская культура. Возникновение протогородских центров. Поселения. Основные памятники эпохи бронзы.*

Бронзовый век является вторым крупным археологическим этапом в древней истории человечества. Хронологически он охватывает период с начала II тысячелетия до н.э. до начала I тысячелетия до н.э. Условная периодизация эпохи бронзы: ранний период – XVIII – XVI вв. до н.э., средний период – XV – XIII вв. до н.э., поздний период – XII – VIII вв. до н.э. Как известно, в этот период была изобретена людьми технология получения бронзы из сплава меди и олова. Территория Казахстана является одним из древнейших очагов культуры бронзы. Производственное освоение металла и развитие комплексного хозяйства древних племен эпохи бронзы стало основным достижением этого времени.

Одной из крупных культур эпохи бронзы, ареал которой охватывает большую часть территории современного Казахстана – андроновская археологическая культура. Она была распространена далеко за пределами степных просторов Евразии. Свое название эта культура получает по имени одноименного села в Южной Сибири, где был обнаружен ее первый памятник. Кроме андроновской на территории западной части Казахстана в эпоху бронзы существовала срубная археологическая культура. Ее отличительной чертой было погребальное бревенчатое сооружение. Андроновцы принадлежали к арийским племенам индоевропейской языковой семьи. В поздний период бронзы на территории северного Казахстана на смену андроновской приходит культура валиковой керамики. Важное значение для понимания исторических процессов, происходивших в эпоху бронзы, имеет изучение вопросов изменения природно-климатических условий. Начавшаяся аридизация климата, усиливавшаяся к

концу эпохи бронзы, приводит к постепенному увеличению роли скотоводства у племен в хозяйственной жизни. В социальном плане эти процессы приводят к смене эгалитарного общества стратифицированным. В периодизации эпохи бронзы для территории Казахстана принято разделять федоровский и нуринский этапы в северном и центральном районах соответственно в ранний период, алакульский и атасуский этапы в средний период, бегазы-дандыбаевский (Центральный Казахстан) в поздний период.

Хозяйство андроновцев по характеру было оседлым. Основным жилищем были большие землянки. Форма скотоводства была придомной пастушеской, с течением времени сменявшаяся на отгонную. Это означало откочевку со стадом на достаточно дальние расстояния в весеннюю пору и возвращение к осени. При пастушеской форме скотоводства наблюдалось преобладание крупного рогатого скота. К концу эпохи бронзы скотоводство превращается в основную отрасль хозяйства. Земледелие носило мотыжный характер. Каменные мотыги периода ранней бронзы сменяются на бронзовые серпы и косы. Развитие металлургии эпохи бронзы позволяет предположить, что часть выполненных изделий шла на обмен с другими племенами. Камень использовался при изготовлении орудий для растирания зерна: песты, зернотерки, ступы. В эпоху бронзы у древних насельников развивались домашние промыслы. Среди них были развиты ткачество, кожевенное дело, изготовление ювелирных украшений, часто обложенных листовым золотом, керамика ручной работы с преобладанием плоскодонной посуды, боевое оружие – кинжалы, стрелы с бронзовыми наконечниками, копья, топоры.

Обряд захоронений андроновцев состоял из сооружений в виде каменных оград различной конфигурации, при этом умершие могли также подвергаться кремации либо хорониться в согнутом положении на боку (иногда в позе адорации).

Наиболее известными памятниками эпохи бронзы на территории являются могильник Таутары (Южный Казахстан), могильник Каракудук (Семиречье), Северный Тегискен (Приаралье), Зевакинский могильник, поселения Канай, Трушниково и Малокрасноярка (Восточный Казахстан), поселение Тасты-

Бутак (Западный Казахстан), поселение Чаглинка, Алексеевское, Садчиковское (Северный Казахстан), памятники вдоль рек Нуры, Атасу и поселений Бегазы и Дандыбай (Центральный Казахстан).

Развитие скотоводства и земледелия в эпоху бронзы привели к изменениям в общественном устройстве древних племен. На смену материнскому роду пришли родоплеменные отношения, в которых мужчина начинает исполнять главную роль как в хозяйственном, так и в политическом отношении. Основу общества составляла большая патриархальная семья. На раннем этапе бронзы продолжала существовать коллективная собственность и равенство всех членов общины. По мере развития общественных отношений формировалась семейная собственность. Учащение межплеменных военных столкновений в эпоху бронзы неизбежно вело к формированию будущих сословно-управленческих групп, вследствие начавшегося процесса имущественной дифференциации. Выделение вождей и воинов в общине, развитие обмена способствовало процессам материального накопления и отражалось в захоронениях, отличавшихся богатством или бедностью внутреннего содержания.

По мере приближения к периоду поздней бронзы постепенно изменялся видовой состав стада в сторону увеличения поголовья овец и лошадей, а также верблюдов, что свидетельствовало о постепенном переходе к кочевому хозяйству древних племен. Важным источником происходящих перемен являются наскальные изображения – петроглифы. Это скопления знаменитых изображений животных, сцен из хозяйственной жизни, военных столкновений отображенных на памятниках наскального искусства в урочищах Тамгалы-Тас, Арпаузен, Ешкиольмес, Койбагар.

Обряды погребений, а также материалы петроглифов позволяют говорить о существовании культа огня и солнца у племен эпохи бронзы. Найденные ритуальные жертвенники, сосуды, амулеты, созданные из костей животных свидетельствовали о развитии религиозных представлений о загробной жизни, магических силах, духах-покровителях.

О высокой культуре племен эпохи бронзы свидетельствуют открытые археологами поселения городского типа. Одним из известных поселений-протогородов является Аркаим с выраженной системой коммуникаций, водостоков, жилыми и хозяйственными сооружениями, улицами и площадью. Созданные места металлургического производства с печами, а также сохранившиеся для возделывания поля также были принадлежностью городской жизни этого поселения. Рядом с современным городом Караганда располагается еще один памятник эпохи бронзы – городское поселение Кент. Население вело комплексное хозяйство с преобладающей ролью скотоводства. Высокое развитие металлургического производства позволяло экспортировать металлические изделия. Наличие мавзолеев, найденных предметов роскоши свидетельствовало о значительной стратификации общества. Оно разделялось на пастухов и клановую знать (Байпаков К.М.). Городское поселение датируется XIV – XIII вв. до н.э.

Созданная племенами эпохи бронзы высокая культура стала основой для развития пришедших им на смену племен эпохи железа.

#### **Вопросы:**

1. Какие археологические культуры эпохи бронзы известны на территории Казахстана?
2. Какие важные в общественном отношении изменения произошли в период бронзового века?

#### **Литература:**

1. Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. – Алма-Ата, 1966.
2. Маргулан А.Х. Бегазы-дандыбаевская культура Центрального Казахстана. – Алма-ата, 1979.
3. Кадырбаев М.К., Марьяшев А.Н. Петроглифы хребта Каратау. – Алматы, 2007.
4. Варфоломеев В.В. Кент – город бронзового века // Свидетели тысячелетий: археологическая наука Казахстана за 20 лет (1991-2011) / Сборник научных статей, посвященных 20-летию независимости Казахстана. – Алматы, 2011.



## КАЗАХСТАН В САКО-САРМАТСКУЮ ЭПОХУ (VII – IV ВВ. ДО Н.Э.)

### Хронология и памятники археологических культур эпохи раннего железа

*Хронология и периодизация археологических памятников сакского периода. Письменные источники о расселении древних племен на территории Казахстана. Этнополитическая и социальная история племен эпохи раннего железа*

Согласно археологической периодизации древней истории, железный век является третьим большим этапом после каменного и бронзового. Начало его относят к I тыс. до н. э., когда появляются первые орудия труда, созданные человеком из этого металла. В своем развитии период железного века разделяют на ранний железный век и тот этап, когда железо получает широкое повсеместное распространение и становится основой материальной культуры человечества. В эпоху раннего железного века территорию древнего Казахстана населяли племена, называвшиеся в письменных источниках собирательным именем «саки» и «сарматы». По образу жизни саки и сарматы относились к ранним кочевникам.

Письменными источниками по истории древних насельников Казахстана эпохи раннего железа являются тексты клинописных надписей древнеперсидских царей ахеменидской династии (Бехистунская надпись царя Дария I, надписи из Накши-Рустема, Персеполя, Надпись царя Ксеркса о дэвах), «Авеста» – сводный памятник священных текстов религии древних персов, труды античных авторов (Геродот, Птолемей, Полибий, Полиэн и др.). В этих источниках находится важная информация о названиях сакских племен, территории их расселения, политическая история и хозяйственная деятельность, традиции и обычаи. Кочевые племена, расселявшиеся тогда на обширной степной территории Евразии, именовались собирательным названием «туры», «саки», «скифы».

Среди названий сакских племен, проживавших на территории древнего Казахстана, известны саки-тиграхауда персидских

или массагеты греческих источников, позднее (в III в. до н.э.) их места, располагавшиеся в восточном Прикаспии и Приаралье, заняли по Страбону племена даев (дай, даха). На северо-западе современного Казахстана в эпоху раннего железа размещались племена савроматов (аорсы), в центральных областях – исседоны, на северо-востоке – племена аримаспов Геродота.

Важными источниками для изучения истории и культуры ранних насельников эпохи железного века являются археологические памятники, в большом количестве обнаруженные на территории Казахстана. Это наскальные петроглифы и знаменитые «царские» курганы Иссык, Бешатыр на юге, Тагискен и Уйгарак на юго-западе, Чиликты и Берель – на востоке, а также бесчисленное множество курганов рядовых общинников. Все они являются материальным свидетельством обширного расселения сакских и савроматских племен на территории нашей страны. Найденные в этих и других курганах артефакты в виде различных типов оружия, орудий труда, ювелирных украшений, предметов быта, уникальных по исполнению принадлежностей конского убора доказывают высокую степень развития материальной и духовной культуры племен Казахстана раннежелезного века.

Самым ранним царским погребением эпохи раннего железа является Чиликтинский курган, который относится к VIII в. до н.э. В научном плане совокупность материальных памятников, обнаруженных на территории и относящихся к одному хронологическому периоду, принято объединять в понятие «археологической культуры». Известными археологическими культурами железного века на территории Казахстана являются Байтовская и саргатская (полуоседлое скотоводство и земледелие) (Северный Казахстан), тасмолинская культура (Центральный Казахстан), прохоровская культура раннесарматского периода Западного Казахстана. В основе объединения памятников в одну археологическую культуру находятся особенности обряда захоронения, типы жилищ, форм керамики.

Как письменные, так и археологические источники позволяют в целом реконструировать общественное устройство сакских племен. Сформировавшееся к началу I тысячелетия до н.э. (в отношении территории древнего Казахстана это VIII-VII вв.

до н.э.) кочевое хозяйство тесно связано с важными изменениями природно-климатических условий того времени. Эти изменения происходили уже в период поздней бронзы. Климат в степной части Евразии принимал засушливые формы, принуждая население приспосабливаться к новому освоению территории. В экономическом отношении произошел переход от комплексного скотоводческо-земледельческого хозяйства эпохи бронзы к различного вида кочевому ведению с разной степенью преобладания скотоводства в период раннего железа. Охота, рыболовство в отдельных районах имели в большей или меньшей степени прикладной характер. Необходимо отметить, что железные орудия труда и оружие не вытеснили сразу бронзовые изделия военного и хозяйственного назначения. Повсеместное широкое распространение железа относится примерно к IV в. до н.э.

Преобладающее развитие скотоводства в эпоху раннего железа привело к оформлению его разных форм: кочевое, полукочевое и оседлое. Особенности природно-географических факторов, например, обусловили характер полукочевого хозяйства саков Приаралья, имевшего древние контакты с оседлыми районами, где была развита культура ирригационного земледелия, что определило впоследствии его роль и развитие домашних промыслов у самих саков. В тех районах Казахстана, где развивался кочевой вид хозяйства с большим доминированием скотоводства, вспомогательную роль играла охота (Западный и Центральный Казахстан). Форма скотоводства определяла и удельный вес видового состава стад с преобладанием мелкого рогатого скота при кочевом ведении или значительном существовании крупного скота при оседлом скотоводстве. Этническая и языковая принадлежность ранних кочевников, как и уровень развития политогенеза у саков остается предметом дискуссий. Антропологически ранние кочевники Казахстана эпохи железа относились к европеоидному типу. В лингвистическом отношении сакские племена говорили на языках народов индоевропейской языковой семьи, с течением времени саки подверглись тюркизации.

Племенные объединения раннего железного века в степях Казахстана создали раннегосударственные образования. Процессы имущественной и позднее социальной дифференциации

имели место в эпоху финальной бронзы. Дальнейшее развитие этих процессов подтверждается богатыми захоронениями знатных воинов в курганах эпохи саков и простыми погребениями рядовых общинников. Письменные источники содержат информацию об имевшихся контактах саков и сарматов с древним Ираном, Мидией, Хорезмом. Анализ данных позволяет предполагать привилегированное положение воинского сословия в сакском обществе, так как война в жизни саков занимала важнейшее место. Геродот описывал это следующим образом: «Среди всех известных нам народов только скифы обладают одним, но зато самым важным для человеческой жизни искусством. Оно состоит в том, что ни одному врагу, напавшему на их страну, они не дают спастись; и никто не может их настичь, если только сами они не допустят этого. Ведь у скифов нет ни городов, ни укреплений, и свои жилища они возят с собой. Все они – конные лучники и промышляют не земледелием, а скотоводством; их жилища – в кибитках» (Геродот, 46 стлб.).

Археологические раскопки на территории юго-западного Казахстана выявили сакские городища Чирик-рабат с курганами знати, время существования которого отнесено ко второй половине I тысячелетия до н.э., Бабиш-мулла (IV – II вв. до н.э.) с интересным зданием мавзолея, комплекс Баланды, куполообразное навершие мавзолея которого предвосхищает появление куполов в архитектуре времен Римской империи. Найденные образцы древней керамики и техника строительства свидетельствует, по мнению археологов, о влиянии Хорезма (Байпаков К.М., с. 130-133).

Духовная культура племен раннего железа связана с формированием сложного мировоззрения кочевников степной полосы Евразии. Определенные предположения о ритуальном характере мест погребений у саков вызывают сложные конструкции могильников. Установка монументальных оград в виде менгиров вокруг курганных могильников, культы огня, солнца, коней и обряды жертвоприношений, культ предков свидетельствует о сакрализации значимых элементов культуры у саков. Изображения животных, являвшихся тотемами отдельных сакских племен, в виде фигурок зверей и рисунков на скалах отражают процесс познания древними насельниками окружающей их природы.

В материальной культуре саков сложившиеся особый тип оружия, конского снаряжения и «звериный стиль» в искусстве получили название «скифской триады». Ранние кочевники Казахстана были покорителями бескрайних степей, создателями высокой духовной и материальной культуры, первых государственных образований.

**Вопросы:**

1. Какова роль археологических памятников в изучении эпохи раннего железа?
2. Назовите важнейшие предпосылки зарождения кочевого хозяйства на территории Казахстана.

**Литература:**

1. Геродот. История. – Кн.4. – Л.: Наука, 1972.
2. Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины р.Или. – Алма-Ата, 1963.
3. Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры // Древняя культура Центрального Казахстана. – Алма-ата, 1966.
4. Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж. Культура древних скотоводов и металлургов Сары-Арки. – Алматы, 1992.
5. Байпаков К.М. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. – Алматы, 2012.
6. Самашев З. Петроглифы Казахстана. – Алматы, 2006.
7. Бейсенов А.З. Погребальные памятники и культово-ритуальные сооружения древних кочевников Центрального Казахстана (VII – I вв. до н. э.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алма-ата, 1997.

**РАННЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ ПЛЕМЕН НА ТЕРРИТОРИИ  
ВЕЛИКОЙ СТЕПИ  
(III ВЕК ДО Н.Э. – II ВЕК Н.Э.)**

**Гунны на территории  
Казахстана**

*Сообщения китайских источников о сюнну. Данные археологических исследований. Политическая история империи хунну (сюнну). Миграция сюнну на территорию Казахстана. Хозяйство сюнну. Общественный строй и отношения собственности. Военно-потестарная организация. Материальная и духовная культура сюнну.*

Основным письменным свидетельством о ранней истории хунну являются китайские источники. Археологическими подтверждениями «гуннского» периода в истории древнего Казахстана являются погребения коргантасского типа, обнаруженные на территории Центрального Казахстана и схожие с подобными памятниками Забайкалья (Бейсенов А.З., с. 55-61). Анализ письменных и вещественных материалов о хунну относит их к племенам, говорившим на прототюркских языках.

Данные о хозяйстве хунну свидетельствуют о кочевом быте: развитии скотоводства и важном значении охоты. «Обитая за северными пределами Китая, переходят со своим скотом с одних пастбищ на другие. Из домашнего скота более содержат лошадей, крупный и мелкий рогатый скот; частью разводят верблюдов, ослов, лошаков и лошадей лучших пород. Перекочевывают с места на место, смотря по приволью в траве и воде. Не имеют ни городов, ни оседлости, ни земледелия; но у каждого есть отделенный участок земли. Во время приволья, по обыкновению следуя за своим скотом, занимаются полевою охотой, и тем пропитываются; а в крайности каждый занимается воинскими упражнениями, чтобы производить набеги» (Бичурин Н.Я.). Основным пропитанием хунну было мясо домашнего скота, из кож и шерсти которого изготавливалась одежда. Известно, что в

ограниченном объеме было развито земледелие, кроме предметов роскоши китайский двор снабжал хунну и продуктами.

К III в до н.э. хунну создали свое государство. Правителем стал Модэ с титулом шаньюй. «При Модэ Дом Хуннов чрезвычайно усилился и возвысился; покорив все кочевые племена на севере, на юге он сделался равным Срединному Двору...». Хунну владели территорией, простиравшейся от реки Хуанхэ на востоке до Восточного Туркестана на западе, от Забайкалья до Тибета.

Китайские источники сообщают о военном и политическом устройстве гуннского общества. «Всего двадцать четыре старейшины, которые носят общее название темников. Каждый из 24 старейшин – для исправления дел, поставляет у себя тысячников, сотников, десятников. В первой луне нового года старейшины не в большом числе съезжаются в храм при Шаньюевой орде. В пятой луне все собираются в Лун-чен, где приносят жертву своим предкам, небу, земле и духам. Осенью, как лошади разжиреют, все съезжаются обходить лес, причем производят поверку людей и скота. Законы их: извлекшему острое оружие и фут 80 – смерть; за похищение конфискуется семейство, за легкие преступления надрезывается лицо, а за важные – смерть. Суд более десяти дней не продолжается. Шаньюй утром выходит из лагеря поклоняться восходящему солнцу, в вечеру поклоняться луне» (Бичурин, с. 78-79). Таким образом, шаньюй был верховным правителем хунну. Важное значение для решения государственных дел имел совет старейшин. Близкие родственники шаньюя представляли высшее сословие хуннуского общества и занимали важные посты в государстве. Благодаря дисциплине и особой организации войска хунну легко одерживали победы над соседями, имея в качестве данников Срединную империю, Юэчжы, Усунь, Динлин и ряд других народов. «Предав острию меча или покорив всех, утвердили Лэулань, Усунь, Хусе и 26 окрестных владений. Жители сих владений поступили в ряды Хуннуских войск, и составили один дом» (Бичурин Н.Я., с. 80-81).

Государство разделялось на восточные и западные владения. Союз 24 племен возглавлялся вождями, при этом каждое племя имело свою территорию кочевания. Аристократия разде-

лялась на ближайших родственников шаньюя, представителей знатных кланов Хуань, Лань, Сюйбу, племенных вождей и служилой знати. В категорию служилой знати могли входить помимо кочевников и лица китайского происхождения из числа евнухов, захваченных в плен китайскими военачальниками и «оппозиционеры» китайской власти. Большую прослойку общества хунну занимали рядовые кочевники. О наличии рабства в гуннском обществе свидетельствуют данные о том, что «пленные и мужчины и женщины поступают в неволю». В социальной структуре общества хунну можно отметить наличие подвластного земледельческого населения, представленного, как правило, иноязычными. Скот у хунну был основным объектом меновой торговли с соседними земледельческими странами. О развитии ремесла свидетельствуют строки источника: «Длинное их оружие есть лук с стрелами, короткое оружие сабля и копье».

К середине I в. до н.э. государство хунну сильно ослабевает. Этому способствовали внутренние междоусобицы, а также политика Китайской империи. «Хунны пришли в крайнее бессилие. Подвластные им владения отложились от них, и хунны не в состоянии были производить набегов. После сего китайцы выступили с 3000 конницы и вошли в земли хуннов тремя дорогами. Они забрали в плен несколько тысяч человек и возвратились; и хунны не смели отплатить набегом с своей стороны; напротив, тем более желали мира и родства, и на границе менее стало беспокойствий» (Бичурин, с. 82). В среде хунну сформировались группировки, склонявшиеся к политике союза с Китаем, а также придерживавшиеся традиционной антикитайской направленности. Вскоре хунну распались на северных и южных. «Южные» хунну, заключив союз с Кангюй, откочевали на запад, вызвав волну миграции племен. В I в. н.э. начался следующий этап миграционного движения хунну на запад, затронувший и территорию Казахстана. С продвижением больших племенных объединений, возглавляемых хунну, связывается процесс тюркизации древнего населения Казахстана.

#### **Вопросы:**

1. Приведите данные источников, свидетельствующих о кочевом характере хозяйства хунну.



2. Каковы предпосылки миграции племен хунну на территорию древнего Казахстана?

**Литература:**

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах в средние века. – М., 1950. – Т. 1.
2. Бейсенов А.З. К вопросу о выделении памятников коргантасского типа в Восточной Сарыарке (вторая половина – конец I тысячелетия до н. э.) // Этнокультурные процессы на территории Казахстана (древность, средневековье, современность). – Алматы: Санат, 1995. – С. 55-61.
3. Таскин В.С. Материалы по истории сюнну (по китайским источникам) / пер. и прим. – М.: Наука. 1968. – Вып. 1. – 177 с.; Вып. 2. – М.: Наука, 1973. – 171 с.

## Этнополитические объединения усуней Семиречья и Тянь-Шаня

*Сообщения китайских источников об усунях. Данные археологических исследований. Этнополитическое образование усуней в Семиречье и на Тянь-Шане. Взаимоотношения усуней с сопредельными народами и государствами. Хозяйство, быт и общественный строй усуней. Материальная культура усуней: поселения, жилища, одежда, пища, оружие.*

Усуни – крупный союз тюркоязычных племен древности, сохранившийся в качестве самоназвания уйсун у казахский племен Старшего жуза. Наиболее известными письменными источниками по истории усуней являются китайские летописи и труды китайских чиновников и путешественников, среди которых материалы путешествий Чжан Цяня, ставшие основой «Исторических записок» (Ши-цзи) Сыма Цяня, «Цянь Хань-шу», «Бэй-шу». Эти источники сообщают о переселении, хозяйстве, политическом устройстве усуней и взаимоотношениях племен Западного края. О более позднем периоде усуней свидетельствует история «Ляо-ши».

Важными вещественными источниками по истории усуней являются их археологические памятники. Это надмогильные сооружения в виде насыпных курганов различной величины. Исследователи различают несколько этапов в развитии археологической культуры, принадлежавшей усуням: «Каратал», «Жетысу», «Или», хронологически охватывавшие период с III в. до н.э по V в.н.э.

Описывая границы усуньских владений, располагавшихся в Семиречье, в период расцвета их государства источник повествует: «Усунь считается одним из сильнейших владетелей. Прежде он был под зависимостью хуннов; впоследствии, усилившись, подчинил себе многие другие владения и отказался от поездок в орду хуннов. Владения его на востоке смежны с хуннами, на северо-западе с Кангюем, на западе с Даванию, на юге с разными оседлыми владениями. Первоначально сия страна принадлежала народу Сэ – Большой Юечжы на западе разбил и

выгнал сэского владетеля. Сэский владетель перешел на юг за Висячий переход; Большой Юечжы удалился на запад и покорил Дахя; усуньский Гуньмо остался на его землях: посему-то между усуньцами находятся отрасли племен сэского и юечжыского» (Бичурин Н.Я., с. 60-65).

Во II в. до н.э. усуньцы населяли территорию, располагавшуюся на западе в долине рек Чу и Талас, центром их владений была Илийская долина, на востоке граница проходила через Бешбалык в Восточном Туркестане.

Созданное усунями государство было одним из самых крупных древних кочевых политических образований. Правитель усуней носил титул гуньмо. Китайский источник сообщает о столице усуней следующее. «Усуньский владетель имел пребывание в городе Чигу, от Аксу на севере, от Дай в 10080 ли». Позднее в титулатуре правящей усуньской элиты появляются звания великого и малого гуньмо. В административном отношении территория усуней разделялась на три части: «Владение Усунь разделено было на три части, под верховною властью Гуньмо». Политическая история усуней свидетельствует о тесных контактах с хуннами и Китайской империей. Вследствие этого в борьбе великого и малого гуньмо за власть проявлялись и политические интересы влиятельных группировок знати, имевших прокитайскую или прохуннскую направленность. Китайская империя пыталась использовать усуней в борьбе с хуннами. Китайская летопись сообщает о могуществе усуней. «Усунь имеет несколько десятков тысяч войска, отважного в сражениях. Усуньцы прежде были под зависимостью хуннов: но когда усилились, то собрали своих вассалов и отказались от походов в Орду хуннов» (Бичурин Н.Я., с.17).

Будучи крупным государственным образованием, Усунь имело широкие международные связи, которые устанавливались путем заключения династийных браков. Таковы были отношения с хунну и Ханьской империей. «Дом Хань отправил к нему (гуньмо – Х.Г.) княжну из своего рода с наименованием Гян-ду царевны. Усуньский государь Гуньмо поставил ее младшею супругою. Дом Хунну также послал свою княжну в супруги, и Гуньмо поставил ее старшею супругою» (Бичурин Н.Я. Собра-

ние сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., 1950. – Т. 3. – С. 47). Хунну требовали прекращения взаимоотношений с китайским двором, вследствие чего между усунями и хунну происходили военные столкновения. «По вступлении Сюань-ди на престол, за 73 до Р.Х., царица и Гуньми отправили посланника с представлением, что хунны опять несколько раз высылали большое войско для нападения на Усунь, овладели страной Чяньвушы, и увели людей в плен; что они присылали посланника с требованием выдать им царицу и прекратить связь с Китаем; что он, Гуньми, желает двинуть отборные войска с половины государства и выставить 50000 конницы на своем содержании, чтоб всеми силами ударить на хуннов, только бы Сын Неба выслал войско для содействия царице с ним. И так Китай выставил 150000 конницы... Гуньмо с своими князьями и 50000 конницы вступил в земли хуннов с западной стороны и прошел до стойбищ Лули-князя. Он увел в плен до 40000 человек, в числе которых были шаньюево родственники и множество знатных предводителей; получил в добычу более 700000 голов лошадей, рогатого скота, верблюдов и ослов. Всю эту добычу усуньцы взяли себе, и возвратились. Сие происходило в третье лето правления Бэнь-шы, за 71 до Р.Х.» (Бичурин Н.Я., с. 396). Китайские летописи также сообщают о существовавших у усуней дружеских взаимоотношениях с Кангюй. Нередко потерпевшие поражение в междоусобной войне представители усуньской знати пытались найти приют в Кангюй и получить от них помощь. По сведениям источников, государство Усунь имело в своем подчинении соседние племена, каковым было владение Яркян.

Несмотря на свидетельства письменных источников о преобладании скотоводства в хозяйственной жизни усуней, археологические данные доказывают ее комплексный характер. В китайском источнике пишется: «Это кочевое владение, коего жители переходят за скотом с места на место. В обыкновениях сходствуют с хуннами». Сохранившиеся костные останки животных позволяют ученым определить характер хозяйства усуней. О развитии земледелия у усуней свидетельствуют находки таких орудий труда, как каменные мотыги и бронзовые серпы

(Байпаков К.М., с. 135-136). У усуней существовало орошаемое земледелие. Особое значение в скотоводстве у усуней имело коневодство. Китайские источники сообщают о большом количестве лошадей у усуней, в том числе имевшихся у богатых семей. Также усуней посылали дары лошадьми китайскому двору: «Усуньский государь послал 1000 лошадей, чтоб получить супругу из Дома Хань».

Данные письменных и археологических источников свидетельствуют о наличии в усуньском обществе социальной дифференциации. Существование высоких, средних и малых курганов с найденным в указанной размерной последовательности погребальным инвентарем является доказательством развитых социальных отношений у усуней. Источники пишут о богатых усунях, имевших до 4-5 тысяч голов лошадей. В период правления гуньмо Цылими (середина I в. до н.э.) сообщается о шедших в усуньском обществе процессах формирования собственности: «В сие время старший Гуньми Цылими поступал с твердостью, и Хи-хэу повиновались ему. Он обнаружил, чтобы никто не смел пасти свой скот на его пастбищах. Настала в его владениях глубокая тишина и мир, подобно как во времена Ун-гуймиевы» (Бичурин Н.Я., с. 81). О наличии форм собственности у усуней имеются данные о существовании у них золотых и простых глиняных печатей. «Наместник Хань Сюань представил Двору, чтоб высшим чиновникам усуньским дать золотые печати с пурпуровыми шнурами, дабы придать важность и силу Большому Гуньми. Двор утвердил это». Письменные источники повествуют о захвате в плен и обращении этих людей усунями в рабов, которые использовались в большинстве случаев для выполнения работ по дому. Рабство носило патриархальный характер. Таким образом, усуньское общество условно подразделялось на следующие категории: знать, свободные общинники и рабы.

В области материальной культуры усуней исследователи отмечают схожесть с сакской. Это положение отмечается в общности планировки могильников, относящихся к сако-усуньскому периоду. Жилища древних усуней подразделялись на зимние – кирпичные и каменные дома и летние – юрты. Среди ремесел

были развиты гончарное и кожевенное дело, ткачество, изготовление орудий труда из металлов, ювелирное искусство.

**Вопросы:**

1. С какими государственными образованиями у усуней существовали тесные взаимоотношения?
2. Назовите особенности социально-политического устройства усуньского общества.

**Литература:**

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., 1950. – Т. 3.
2. Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. – Алма-Ата, 1963.
3. Бернштам А.Н. К вопросу об усунь//кушан и тохарах // Советская этнография. – 1047. – №3.
4. Байпаков К.М. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. Кн. 1. – Алматы, 2012. – С. 135-136. – 390 с

## Канглы на территории Казахстана

*Сообщения китайских источников о кангюй. Происхождение и этническая история кангюй. Территория и места кочевий кангюй во II в. до н.э. – первой трети V в. н.э. Общественный строй. Материальная и духовная культура.*

Впервые канглы упоминаются в китайских источниках во II веке до н.э. «Китайские источники эпохи Хань свидетельствуют о существовании в 150 г. до н.э. на Сырдарье обширного государственного объединения Канцзюй (Кангюй). С 21 г. до н.э. до 221 г. н.э. в состав Канцзюй вошли земли между Каспийским и Аральским морями (Бичурин Н.Я.). В описании этого государства также говорилось о зависимости кангюй на востоке от хунну, на севере – от юэчжи. «Кангюй лежит почти в 2000 ли от Давани на северо-запад. Это кочевое же владение; в обыкновениях совершенно сходствует с юечжысцами; имеет до 90000 войска. Кангюй смежен с Даванию, и по малосилию своему признает над собою на юге власть юечжысцев, на востоке власть хуннов» (Бичурин Н.Я.).

Согласно принятой в последнее время в научной литературе точке зрения, территория государства Кангюй располагалась в долине р. Сырдарья, включая Ташкентский оазис, Хорезм, на востоке доходя до р. Талас. Из археологических культур, раскрывающих историю этого древнего государства, относятся жетысарская, каунчинская и отрарско-каратауская. Хозяйственно-культурный тип населения Кангюй характеризуется как земледельческо-скотоводческий. Наиболее известными памятниками эпохи Кангюй являются городище Актобе на Сырдарье, Кок-Мардан, Пшук-Мардан, Костобе в Отрарском оазисе.

Столицей государства китайская династийная история «Цянь Ханьшу» называет город Битянь. Известно также, что государство Кангюй просуществовало до середины V в. н.э.

Этническая принадлежность населения Кангюй связывается с сакскими по происхождению племенами сакарауков среднего течения Сырдарья. Основная масса населения государства Кангюй принадлежала к кочевым племенам, однако у них имелись также и города с глинобитными стенами.

Расположение государства позволяет отметить важную роль торговли в нем, так как территория Кангюй включала важные торговые пути, соединявшие Поволжье и Приуралье с Восточным Туркестаном.

В I в до н.э. письменные источники свидетельствуют о значительном усилении государства Канцзюй, которое включало пять зависимых от него владений. Об этих владениях в китайской летописи «Цянь Хань-шу» имеются следующие сведения: «Кангюй имеет под собою пять малых владетелей, которые суть: 1) Сусейский владетель, имеющий пребывание в городе Сусей, от место-пребывания наместника в 5576 ли, от Янгуань в 8025 ли; 2) Фумуский владетель, имеющий пребывание в городе Фуму, от местопребывания наместника в 5767, от Янгуань в 8025 ли; 3) Юниский владетель, имеющий пребывание в городе Юни, от местопребывания наместника в 5266, от Янгуань в 7525 ли;

4) Гиский владетель, имеющий пребывание в городе Ги, от местопребывания наместника в 6296, от Янгуань в 8555 ли; 5) Юегяньский владетель, имеющий пребывание в городе Юегяни, 53 от местопребывания наместника в 6906, от Янгуань в 8355 ли. Все помянутые пять владетелей зависят от Кангюя» (Бичурин Н.Я.).

На западе в зависимости от кангюйцев находилось государство Яньцай, состоявшее из сармато-аланских племен, расселившихся между Приаральем и Волгой. В этот период китайские летописи сообщают о независимой политике Кангюй и большом влиянии на соседние территории. Тогда же появляются сведения о давлении усуней, которые были подданными китайской империи, на восточные границы кангюйцев. Кангюй устанавливает дружественные отношения с северными хунну, во главе которых стоял шаньюй Чжичжи, и с их помощью, заключив династийный брак с хунну, пытался добиться успеха в борьбе с усунями.

Этот план удался. Северные хунну, преодолев трудный переход из страны енисейских кыргызов к Сырдарье, а затем, после заключения соглашения с кангюйцами, совершили ряд успешных походов на усуней. Однако в последующем, задумав-



шись о самостоятельности, северные хунну были разбиты китайскими войсками в 36 г. до н.э. в их крепости на берегу р. Талас (Зуев Ю.). «Китайский Двор возвел Хуханьйе-шаньюя. Чжичжы-шаньюй, негодуя на это, убил китайского посланника, и на западе укрепился в Кангюе. Впоследствии наместник Гань Янь-шеу и помощник его Чень Тхан, собрав своих военнопоселян и войска из государств Западного края, пришли в Кангюй, и истребили Чжичжы-шаньюя. Сие случилось при Юань-ди, в 3-е лето правления Гянь-чжао, 36 до Р.Х.» (Бичурин Н.Я., с. 185).

Упоминание в памятниках Бильге кагану и Кюль-тегину в качестве западной границы восточных тюрков Кангу-Тарбана в начале VII в. н.э., а также свидетельство о распаде Кангюй в середине V в. говорит о том, что в последующем исторические судьбы этого государства были связаны с Тюркским каганатом. Одним из самых ранних упоминаний государства Кангюй является место пребывания правителя туров Кангха в «Авесте». Это дало основание исследователям найти взаимосвязь с кангарами рунических надписей, а также с гидронимом Кангар Ибн Хордадбега.

Вместе с тем, одна из гипотез исследователей связывает историю Кангюй с сохранившимся в составе казахского народа этнонимом канглы. Собственно этноним канглы появляется в арабо-персоязычных источниках в результате продвижения кыпчакских племен к берегам Сырдарьи на рубеже I и II тыс. н.э., где они сталкиваются с кангаро-печенежскими племенами. Согласно некоторым исследованиям этот этноним рассматривается как переоформление имени кангар в результате ассимиляции части печенежских племен кыпчакскими. (Толстов С.П., с. 101).

«Юань-ши» содержит сведения о существовании у канглы раннего государства. В XI в. начинается миграционная волна под давлением киданей на запад, благодаря чему мы узнаем, что соседями найманов в тот период были племена канглы. Абулгази сообщает, что огузы (туркмены) двинулись с насиженных мест под давлением киданей, найманов и канглы. «Ближе всех [других] илей к туркменам жили хатаи, канклы и найманы. Эти или стали нападать на оставшихся туркмен. [Туркмены] покину-

ли все эти юрты – Иссык-Куль, Алмалык, Сайрам, горы Улуг-таг и Кичик-таг – и пришли к устью реки Сыр» (Кононов А.Н., с. 57).

У Рашид ад-дина в легенде об Огузе есть упоминание местностях, бывших родовыми владениями родоначальника тюрков Яфета, прадеда Огуза. Среди названий городов и мест, принадлежавших Яфету, называется Каракорум, но не монгольский, а среднеазиатский, как отметил редактор издания «Сборника летописей», «Каракорум был также в Дешт-и Кипчаке, у тюрков канлы, в районе Сыр-Дарьи» (Рашид ад-Дин, с. 81).

В той же легенде об Огузе пишется о покорении им области от Таласа и Сайрама до Бухары; все племена и роды, участвовавшие с ним в завоевании получили имена, одним из них было племя канлы. Вот как об этом пишет источник: «В то же самое время, как Огуз воевал со своим отцом, дядьями, братьями и племянниками, делал набеги и грабил их страны, то из всего народа, все те из его родственников, которые присоединились к нему и стали с ним заодно, по соображению собственного ума сделали повозки и нагружали на них (все) награбленное, другие навьючивали добычу на животных (повозку по-тюркски называют «канлы»), по этой причине и они были названы именем канлы. Все ветви канлы (происходят) от их потомства» (Рашид ад-Дин, с. 83-84).

В середине XI в. с уходом кочевых огузов в бассейне Сырдарьи обосновываются племена кипчаков. В кипчакский союз племен вошла значительная часть канглийских племен, обитавшая в присырдарьинских степях и долинах рр. Чу и Или. Этнические взаимосвязи кыпчаков и канглы отмечались мусульманскими авторами XII – начала XIII века, нередко они даже отождествляли названия кыпчак и канглы. Махмуд Кашгарский, составивший в XI в. словарь тюркских наречий, писал: «Канглы – один из великих людей из кыпчаков». Китайские источники, прежде всего династийная история «Юань-ши», отмечая близкие связи канглов с кыпчаками, однако не отождествляют эти племена. Знаменитый средневековый персидский историк Рашид ад-Дин сообщал, что к XI веку племена канглы кочевали к северу от реки Или, в районе нижнего течения Сырдарьи и на

северо-восточном побережье Аральского моря. Главная ставка этой части канглы – город Каракурум находился в низовьях Сырдарьи. Канглы жили также к востоку от Урала и около Иртыша.

В ходе междоусобных войн различные племена объединялись в союзы племен, которые не представляли из себя прочных соединений. Одним из таких союзов была конфедерация кыпчаков, куда входил и племенной союз канглов. В XII в. у кочевых племен Центральной Азии шли процессы, приводившие к формированию у них государственности. Основной отраслью хозяйства у кочевых племен, в том числе и у кыпчаков и канглы было скотоводство. Это определяло весь уклад их жизни – большой радиус кочевания, тип жилья – юрты, состав стад с преобладанием лошадей и овец, животных наиболее приспособленных к жизни на подножном корму. При этом, отмечалось влияние на кочевое хозяйство существовавших оседло-земледельческих поселений. В процессе социальной дифференциации, проходившей в среде кочевников, возникали поселения сначала в местах зимовок, где постепенно оседали наиболее бедные представители кочевого общества, не имеющие скота. Еще одним основанием для оседания определенной части кочевников были средневековые города. Так, известно, что с середины XII века политическим центром кыпчаков становится город Сыгнак, Дженд – средоточие «неверных» тюрков, города Каялык и Каракурум – места заселения представителей племени канглы. Города Хорезма, благодаря близости канглов и кипчаков к правящей династии, также были их местом обитания. Все это, наряду с существовавшими у этих тюркских племен промыслами и развитием домашнего ремесла способствовало зарождению государственных отношений.

Исследователи, ссылаясь на данные источников, утверждают о том, что в конце XI – начале XII вв. в среде канглы шел процесс распада родовых отношений и выделения из среды общества родовой знати – старейшин и ханов. Союзы кочевых племен возглавлялись родом, пользовавшимся среди них особым влиянием. Так, например «Юань-ши» приводит данные о

знати племени канглы: «Ашабухуа (Асанбука) является потомком знатного ханского рода канглы (кангованцзу)...».

К XI в. канглы как отдельное племя (или племенной союз) располагались на севере Сырдарьи (в области Семиречья), возможно, и к северу от р. Или. Большая часть их жила в степях между Аралом и Волгой (К. Багрянородный, с. 155-159). Переселившись в начале XI в. на среднее течение Сырдарьи, кипчаки оказались соседями племен канглы, которые располагались к северу от владений кипчаков, к северо-востоку от рек Талас и Чу, далее на юго-запад вдоль озера Балхаш. Другая часть племен канглы, как указывалось, расселялась к северо-западу от Аральского моря, на р. Эмбе и далее на запад.

Сохранились сведения о взаимоотношениях канглов с государством хорезмшахов. Степи Дешт-и Кыпчака, населенные с XI в. многочисленными тюркскими племенами, испытывали давление со стороны мусульманского мира, так как большинство этих племен оставались еще язычниками. Для кочевников религия представлялась уделом горожан. Основным содержанием взаимоотношений тюркских племен Степи с Хорезмом были торговля и политические контакты. До XI в. степные племена занимали в основном оборонительную позицию в отношении хорезмийской экспансии. С начала XI в. положение начинает меняться в связи с усилением кыпчаков. Часть кыпчакских племен поселилась в Хорезме, а также в Дженде и Сыгнаке. Кыпчакская знать приобрела влияние на правителей Хорезма. В период правления хорезмшаха Текеша (1172 – 1200 гг.) организация управления государством находилась на самом высоком уровне. Армия государства состояла из проверенных в битвах воинов-тюрок – канглы, кыпчаков, уранийцев и других племен, сам хорезмшах руководил сражениями. По сообщению Шихаб-ад-Дина Мухаммада ан-Насави, «когда власть перешла к султану Мухаммаду по наследству от его отца Такиша (Текеша), к нему примкнули племена еще и соседние с ними (кыпчаки и канглы). Благодаря им умножились силы (султана), а он возвысил их положение...». Абулгази сообщает о приходе 50 – 60 тысяч канглов к хорезмшаху в начале XIII в., при этом он определяет число их соплеменников, оставшихся на берегах Таласа и

Чу в 10 000 шатров. Племя канглы было одним из самых древних тюркских племен, составивших основу многих тюркских народов и ставшим их этническим компонентом.

**Вопросы:**

1. Какие сведения содержат письменные источники об этнических взаимосвязях племен огузов и канглы?
2. Каковы были взаимоотношения канглы с кыпчаками?

**Литература:**

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений. Т. 2. – М., 1950. – 335 с.
2. Константин Багрянородный. Об управлении империей. – М., 1989.
3. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 1 /пер. Л.А. Хетагурова. – М.-Л., 1952.
4. Толстов С.П. Города гузов//Советская этнография. – 1947. – №3.
5. Кононов А.Н. Родословная туркмен. Сочинение Абулгази. – М.-Л., 1958.
6. Зув Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы, 2002.

# КАЗАХСТАН В СОСТАВЕ ТЮРКСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ГОСУДАРСТВА VI – IX ВВ. НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА

## Древние тюрки

*Данные письменных и археологических источников. Этнонимы «тюрк», «ашина». Образование и политическая история Тюркского каганата. Взаимоотношения с соседними государствами: Византией, Сасанидским Ираном, государством Эфталитов. Распад Тюркского каганата: Восточный и Западно-тюркский каганаты. Значение Тюркского каганата в этнополитической истории народов Евразии.*

История происхождения тюрков имеет несколько легенд. Одна из них, наиболее полно отраженная в тексте династийной хроники «Чжоу-шу», гласит о спасенном волчицей мальчике, ставшим праотцом древних тюрков. От союза волчицы и мальчика появились десять сыновей, которые женившись, произвели им внуков. Одного из внуков по преданию звали Ашина. Согласно другой легенде, вождем тюрков был некий Апангпу, у которого имелось 70 братьев. Один из них был рожден волчицей и звали его Ичинишиту. Он был наделен особыми свойствами, мог вызывать ветер и дождь. Старший сын его Нодулу-шад вскоре был избран вождем племен с титулом Тукуе. Он имел десять жен и один из его сыновей носил имя Ашина. Так как он был самым сильным и ловким, его вскоре избрали вождем, и его потомок Бумынь стал основателем первого тюркского государства. (Л.П. Потапов) Ганьсу, Восточный Туркестан и Алтай являлись территорией формирования тюрков.

В 460 г. (по другим данным в 439 г.) племена жуань-жуаней подчинили своей власти тюрков и сделали их своими плавильщиками и рудокопами. Однако вскоре тюрки подняв мятеж, разбили жуань-жуаней и добились независимости. Эти события относятся к 542 г. Далее тюрки покоряют многочисленные тюркоязычные племена теле и устанавливают союз с китайским го-

сударством Вэй. Образование тюркского государства – Тюркского каганата – относится к 552 г., когда тюрки наносят окончательный удар по жуань-жуаням и принимают титул каганов.

О происхождении древних тюрков дают представление китайские летописи. «Предки тукюеского Дома обитали от западного моря на запад и одни составляли аймак. Это есть отдельная отрасль Дома Хунну, по прозванию Ашина... По прошествии нескольких колен, некто Асянь-ше со всем аймаком вышел из пещеры, и признал себя вассалом жужаньского хана... Еще в конце династии Юань-вэй [388-554], тукюеский Или-хан совершенно поразил тйелэсцев и покорил более 50000 юрт... Другие сказывают, что тукюеский Дом составил из смешения разных родов, кочевавших в Пьхин-лян; он прозывался Ашина» (Н.Я. Бичурин, с. 221).

Таким образом, название «тюрк» появляется с момента переселения племени ашина на Алтай и обращения его в зависимость от жуань-жуаней. Название «ашина» стало обозначать правящий династийный род. Эти события относятся к периоду не ранее 460 г. Во время образования тюркского государства термин «тюрк» означал союз племен, а также употреблялся в качестве политонима в отношении завоеванных кочевых племен, вошедших в состав Тюркского каганата. К IX в. толкование термина «тюрк» в средневековой литературе расширилось и стало обозначать группу народов, связанных генеалогическим родством и единством происхождения их языков (С.Г. Кляшторный).

Согласно данным орхоно-енисейских памятников и китайских династийных историй иерархическая структура государственного аппарата тюрков была достаточно развитой. Во главе стоял каган, обладавший военной и административной властью. У кагана имелись соправители ябгу-каганы, а также шады, эльтеберы, тегины, обладавшие разной полнотой власти. Все они были представителями высшей аристократии, принадлежавшие к каганскому роду. Сбором податей с завоеванного населения занимались тутуки, но иногда и шады (Бичурин Н.Я., с. 259). Буюруки исполняли судебные функции. Чиновничий аппарат тюрков состоял из 28 уровней. Для каганата было характерно

дуальное разделение власти, что имело давнюю традицию, берущую свое начало от гуннского этнополитического союза.

Описывая образ жизни и обычаи древних тюрков, китайский источник сообщает следующее: «Обычаи тукюесцев: выпускают волосы, левую полу наверху носят; живут в палатках и войлочных юртах, переходят с места на место, смотря по достатку в траве и воде; занимаются скотоводством и звериной ловлей; питаются мясом, пьют кумыс; носят меховое и шерстяное одеяние... При возведении государя на престол, ближайшие важные сановники сажают его на войлок, и по солнцу кругом обносят девять раз. При каждом разе чиновники делают поклонение пред ним... Между высшими чинами первое место занимают Шеху, второе Дэлэ, третье Сьлифа, четвертое Тумаофа, с низшими чинами всего 20 человек; все они имеют наследственные должности. Из оружия имеют: роговые луки с свистящими стрелами, латы, копья, сабли и палаши. Знамена с золотою волчьей головой. Телохранителей называют Фули [буре], что на монгольском языке также значит: волк, в знак, что они помнят свое происхождение от волка. Искусно стреляют из лука с лошади; по природе люты, безжалостливы» (Бичурин Н.Я., с. 269).

После смерти Бумыня (Или-кэхань китайской транскрипции) в 552 г. некоторое время правили его сыновья Кара-Иски (Исиги-кэхань), Мукан (Мугань-кэхань) (553 – 572 гг.) и Таспар (Тобо-кэхань) (572 – 581 гг.). Об их правлении сообщает китайская династийная история «Суй-шу» и тюркский памятник «Бугутская стела». Из мероприятий внутренней политики первых тюркских каганов известно немного. Так, по традиции источники сообщают о назначении Таспар-каганом соправителей, т.е. «малых каганов». «Тобо-хан поставил Нйету Эрфу-ханом и вверил ему управление Восточною стороною; младшего своего брата Жутань-хана поставил Були-ханом, с пребыванием в Западной стороне». Здесь же сообщается о приверженности Таспар-кагана буддизму и попытках его внедрения в практику верований тюрков, наряду с продолжавшими бытовать традиционными культами неба и земли, культом предков и шаманством (Кляшторный С.Г., Лившиц В.А., с. 121-146).



Во внешней политике в период правления Мукан-кагана тюркское государство распространило свою власть на всю Центральную Азию. Источник сообщает о покорении на востоке киданьских племен в юго-западной Манчжурии, енисейских кыргызов и отуз-татаров. При Таспар-кагане северные китайские государства становятся данниками тюрков. Успешной была и политика тюрков на западе, когда еще в период правления Бумыня упоминается его младший брат Истеми-каган (Сидзибул, или Дизавул у византийских авторов), совершивший поход в Семиречье и получивший титул «Десятиплеменный». Этот факт позволяет считать Истеми кагана основателем образованного позднее Западного Тюркского каганата. Перед тюрками стояла задача завоевания эфталитских владений, распространившихся от Каспийского моря до северной Индии. Здесь интересы тюрков совпали на время с Сасанидским Ираном, вследствие чего был заключен военный союз, благодаря которому эфталиты были разбиты к 563 г.

Раздел завоеванной территории привел в последующем к конфликту между бывшими союзниками, так как в руках тюрков оказались важные торговые пути, соединявшие Восток и Запад. Иран, находившийся во враждебных отношениях с Византией, препятствовал перевозке товаров туда через свои земли. Известно о тюркских посольствах, возглавляемых согдийским купцом Маниахом, ко двору сначала иранского шаха Хосрова Ануширвана, затем вследствие неудачи, постигшей это посольство, ко двору византийского императора Юстина II в 568 г. Византия стала союзником тюрков в борьбе с Ираном, и тюрки получили возможность напрямую торговать с Византией. Вот как об это повествует византийский историк середины VI в. Менандр Протектор: «Маниах, начальник согдаитов... представил Дизавулу, что было бы выгоднее для турков держаться стороны римлян и шелк отправлять к ним для продажи, так как они более других народов употребляют его. Маниах объявил притом, что он сам готов отправиться с посланниками туркскими и что через это между турками и римлянами будет дружба и союз. Убеденный такими представлениями, Дизавул отправил Маниаха и несколько турков в посольство к римлянам с пись-

мами, приветствиями и подарками, состоявшими из немалого количества шелку. Маниах пустился в путь. Странствование его было продолжительно... Посланники исчислили потом племена, подчиненные туркам, и наконец просили императора заключить мир и союз с турками... Таким-то образом турки подружились с римлянами и пришли в наше государство» (Византийские истории, с. 370-374).

К 571 г. состоялся поход тюрков в Иран, после чего была достигнута договоренность об установлении границы между владениями каганата и Ирана по р. Амударье. К 576 г. тюрки захватывает Северный Кавказ и Боспор Киммерийский (Керчь). Территория Тюркского каганата охватывала в это время территорию от Маньчжурии до Керчи, от Енисея до Амударьи. Тюрки обладали важными торговыми путями Великой Шелковой магистрали. Наряду с такими великими державами эпохи раннего средневековья, как Китайская империя, Сасанидский Иран и Византия, Тюркское государство активно влияло на международные отношения в евразийском регионе.

К началу 80-х годов VI в., то есть после смерти Таспаркагана, в Тюркском каганате наступает социально-политический кризис. Поставленный каганом тюрков Нийету (китайский аналог Шаболио) не смог справиться с начавшимися междоусобицами среди тюрков. Помимо этого началась эпидемия, приведшая к гибели множества людей в тюркском государстве. «Шаболио был храбр и приобрел приверженность народа. Северные иноземцы все покорились ему. Вынь-ди, первый государь из династии Суй, по принятии престола в 581 году (официально в 589 г., когда была свергнута законная династия Чэнь в южном Китае, но фактически с 581 г., когда был уничтожен Северный Чжоу) очень пренебрегал им, чем северные иноземцы крайне огорчились... Сын Неба, трепеща от гнева, издал манифест, которым объявил тукюесцам войну, и указал обнародовать его по империи. После сего ...назначенные главнокомандующими, выступили с своими корпусами за границу. Им противостал Шаболио с двумя ханами: Або и Таньханем; но ханы были разбиты и обратились в бегство. В сие время у неприятелей был голод; вместо хлеба употребляли растертые в порошок кости;

свирепствовали поварные болезни, от которых великое множество людей померло (Бичурин Н.Я., с. 277-278). В противоположность тюркам, в Китайском государстве в это время приходит к власти династия Суй (581 – 618 гг.), которая смогла в короткий срок объединить страну и значительно усилить ее в ходе проведенных реформ. Междоусобная война и социальные противоречия ослабили каганат. На западных границах тюркского государства Иран в 588 г. нанес под Гератом поражение тюркам, в Византия к 590 г. вновь овладела Боспором.

В период междоусобиц (582 – 593 гг.) Тюркский каганат распался в 603 г. на две части: западную и восточную, в каждой из которых была создана впоследствии своя государственность.

#### **Вопросы:**

1. Как трактуют происхождение тюрков генеалогические легенды?
2. Каковы причины возвышения тюрков в VI в.?

#### **Литература:**

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М., 1950. – Т. 1.
2. Византийские историки / пер. С. Дестуниса. – СПб., 1860.
3. Потапов Л.П. Алтайский шаманизм. Очерки по истории алтайцев. – Л., 1990.
4. Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута // Страны и народы Востока. Т. X. – 1971.
5. Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб., 2006.

## **Западнотюркский каганат («Народ десяти стрел»)**

*Образование, территория, этнический состав. Социально-экономическое развитие. Политическая история. Взаимоотношения с Танской империей. Распад Западнотюркского каганата.*

Созданное в западных владениях бывшего Тюркского каганата государство «он ок ели» – «государство десяти стрел» состояло из объединения кочевых племен пять племен дулу и пять племен нушеби. Во главе государства западных тюрков, согласно данным письменных источников и нумизматических материалов, стоял правитель, носивший титул «джабгу-каган». Каганы выпускали монеты от своего имени, сопровождавшиеся надписями на согдийском языке. Известно, что «стрела» представляла собой военно-административную единицу, выставлявшую один тумен во главе с шадом – военным предводителем. По традиции разделения на восточную и западную части, вновь образованное государство включало в восточный союз племена дулу, в западный – племена нушиби. Племена дулу возглавлялись чорами, племена нушиби – иркинами. Племена дулу обитали к востоку от Суяба, нушеби – к западу. Западнотюркский каганат занимал земли Семиречья, Джунгарии, Восточного Туркестана, Средней Азии. При первых каганах этого государства завоевательная политика, направленная на присоединение новых территорий была успешной. При кагане Шегуе (611 – 618 гг.) восточная граница западных тюрков простиралась до Алтая, охватывала Тарим и восточное Припамирье.

Каган Тон-ябгу (618 – 630 гг.) перенес зимнюю резиденцию западных тюрков в Суяб. Он совершил ряд походов в Тохаристан, что значительно расширило границы государства, дойдя до северо-западных пределов Индии. Во внутренней политике Тон-ябгу пытался укрепить власть за счет усиления контроля над сбором податей с зависимых земель. Так, во все владения им были посланы тудуны. С крупными местными владельцами Тон-ябгу заключал династийные браки.

На западе тюрки проводили планомерную политику союзнических отношений с Византией. В 619 г. тюрки отправились в

успешный поход против Ирана и дошли до г. Рей и Исфахан, а в 623 г. в союзе с византийским императором Ираклием иранское войско было наголову разбито тюрками в Закавказье. В армянском источнике епископа Себеоса об этом пишется: «Цари кушанские просили себе помощи у великого хагана, царя северных стран, и тогда пришло к ним на помощь полчище из 300 000 человек, переправилось через реку Вехрот, которая вытекает из Туркестана... и течет в Индию. Разбив свой лагерь на берегах реки, они рассеялись для набегов на запад, и неожиданно осадили и обложили тот городок, который был окружен крепким валом. Неприятели разбили персидские войска... а сами, делая набег, дошли до пределов Ре и области Аспаган. Опустошив всю страну, они возвратились в стан свой. Когда же пришло повеление от великого хагана, то они перешли реку и возвратились восвояси» (Себеос, с. 74).

В 627-628 гг. тюрки совместно с Византией захватили Тбилиси. В «Истории агван», средневековом армянском письменном памятнике повествуется: «После того, на тридцать шестом году [царствования] Хосрова, августейший император (Ираклий – Х.Г.) все думал про себя ... За время своего царствования удалось объединить все владения ромейские, и теперь он решил призвать на помощь войска [севера], подрыть великие Кавказские горы, которые защищают Восточный край с севера, открыть врата Чора, провести через них разные северные народы варварские и с их помощью отбросить персидского царя надменного Хосрова... И вот, услышав это, преемник царя севера, второй человек в его царстве, по имени Джебу-хакан, «Я ... сам лично выступлю и поспешно приду ему на помощь со своим храбрым войском и сумею угодить ему ратными делами, мечом своим и луком, как он сам того желает».

И далее: «И для подтверждения договоренности ... он отправил отборных воинов-всадников, искусных лучников, числом в одну тысячу, которые внезапно перешли через ворота Чола, пренебрегая внутренней стражей города и другими отрядами персидского царя, посланными туда для охраны великих ворот. Как орлы, пролетели они вдоль большой реки Куры, не щадя никого из тех, кто попадался им, и переплыв великое море, прибы-

ли ко двору императора. Явившись к великому императору Ираклию, они вновь подтвердили клятву, данную друг другу – каждый в соответствии со своими обычаями... А в канун тридцать седьмого года [царствования] того же Хосрова царь севера отправил обещанное войско под предводительством племянника своего, которого, ввиду его княжеской власти, называли Шатом. И прибыв в Алуанк, он опустошил всю страну и часть Атрпатакана. Он предал мечу многих христиан, а также язычников». (Мовсес Каланкатуаци). В 630 – 634 гг. из-за вспыхнувших в каганате усобиц между племенами дулу и нушиби владения западных тюрков на юго-западе от Сырдарьи были утеряны. Начавшийся в западнотюркском государстве затяжной политический кризис привел к потере независимости.

В экономическом отношении государство «он ок ели» объединяло два хозяйственно-культурных типа – кочевой и оседло-земледельческий. Последний был представлен согдийским населением, расселившимся в Семиречье, Таримском бассейне. Согдийцы и тюрки занимались также развитием ремесла и торговли. Согдийцы играли важную роль в государстве западных тюрков. Их проникновение в Семиречье и Восточный Туркестан стало особенно интенсивным в период образования Западнотюркского каганата. И хотя, часть тюрков, изначально вела оседлый образ жизни, все же с созданием согдийцами торговых факторий на Великом Шелковом пути началось формирование городской и земледельческой культуры этого государства. В описании городов западных тюрков Сюань Цзяня указывается их большое количество, социальный состав, а также структура (цитадель, шахристан и рабад).

Для средневековых городов было характерно сочетание и близкая связь с сельской округой. Вот одно из сохранившихся Сюань Цзянем описаний: «Отсюда на юг через 40 или 50 ли прибыли в княжество Нучкет. Княжество Нучкет в окружности более 1000 ли. Земли влажные, пригодные для земледелия; пышные травы и леса, много цветов и фруктов, а также винограда, который высоко ценится. Здесь сотни городов, и в каждом из них отдельный правитель. В своих действиях они не зависимы один от другого. И хотя они отделены один от другого

дикими районами и обособлены, в общем называются княжеством Нучкет» (Зуев Ю. Ранние тюрки, с. 270).

По сведениям источников охота также была одним из средств существования малоимущих семей. Особый интерес представляла охота на мускусных газелей – кабаргу. В верховьях р. Талас водились большие стада оленей. Здесь был охотничий заповедник. Как свидетельствует об этом источник: «Там масса оленей, многие из которых украшены бубенцами и ремешками. Они привыкли к людям, поэтому не слишком пугаются их и не очень убегают. Туцзюесский каган любит их и запретил своим подданным убивать... Потому-то олени стада сохраняются и живут до конца своих дней» (Зуев Ю. Ранние тюрки).

Социальная структура западнотюркского общества отражала его специфику: племена делились на зависимые и господствующие, основная масса населения состояла из свободных общинников-скотоводов. Одной из социальных категорий были рабы, однако рабство в тюркском обществе носило патриархальный характер. В качестве рабов в каганате могли быть и целые племена, которые выплачивали дань и несли основную воинскую повинность. Согдийское население, несмотря на свою большую экономическую и политическую роль в каганате также относилось к разряду зависимого населения.

Сохранились в источниках описания городов западных тюрков. Так известна знаменитая встреча китайского путешественника Сюань Цзяня с каганом западных тюрков. В своем рассказе Сюань Цзянь красочно описал роскошь и богатство тюркского кагана и его знати. Описывая летнюю резиденцию западных тюрков Минг-булак Сюань-Цзянь повествовал: «Местность Цян-цюань (тысяча ключей) занимает площадь более 200 ли, с одной стороны Снежные горы, а с трех других ровная степь. Земля здесь влажная, леса густые, а разнообразные цветы в весенние месяцы подобно узорным шелкам. Здесь тысячи ключей и озер, поэтому и местность носит такое название. Туцзюесский каган ежегодно укрывается здесь от летней жары (Зуев Ю.А. Китайские известия о Суябе, с. 91-94). Также интересно и сле-

дующее сообщение: «На севере от реки Суй-е лежат горы Цзедань; здесь каган десяти родов всегда производит утверждения владетелей и старейшин». Среди известных городов западных тюрков источники называют также крупный центр ремесла и торговли, расположенный на обоих берегах р. Аксу рядом с впадением ее в р. Чу городище Актобе (Байпаков К.М., с. 31).

Касательно религиозных воззрений западнотюркских каганов помимо традиционной системы верований, заключенной в тенгрианстве и шаманизме, можно отметить влияние таких религий, как буддизм, зороастризм, манихейство и христианство. Сюань Цзян свидетельствует о покровительстве буддизму каганов западных тюрков. Археологи отмечают начало влияния буддизма с 30-х годов VII в. Прежде всего носителями буддистских традиций были в каганате согдийцы, в связи с чем одной из причин распространения этой религии среди тюрков называют такое явление, как переход их к оседлому образу жизни. Безусловно, в отношении миссионерской деятельности большую роль сыграло китайское влияние. Наиболее известными памятниками буддизма на территории Семиречья являются храмы Ак-Бешим и Суяб, датированные концом VII – началом VIII в. (Байпаков К.М.).

Если первая треть VII в. характеризовалась как период расцвета Западнотюркского каганата, то с убийством Тон-ябгу в связи с начавшейся в каганате усобицей между влиятельными представителями разбогатевшей тюркской знати в государстве усилились центробежные тенденции. В 634 г. каганом западных тюрков стал Ышбара Эльтериш Шир-каган (или Ышбара Толишад хан), в правление которого племена дулу и нушиби стали управляться наместниками кагана, ставшими во главе аймаков, созданных в каждом племени. Однако эта реформа лишь углубила противоборство племен, составлявших этническое ядро государства западных тюрков – дулу и нушиби. Китайский источник гласит: «Город Су-е находился на северо-западе от Яньци [Карашар – З.Ю.] близ границы западных туцзюе. В 12 году (638 г.) при династии Тан западные туцзюе разделили свое государство на 10 аймаков. Пять аймаков проживали от Суй-е на западе,



а другие пять от Чуй-е на востоке; вместе их называли «ши-син» [десять родов, фамилий – 3.Ю.] (Зуев Ю. Ранние тюрки). Так, уже в 638 г. в каганате возникло двоевластие, так как племена дулу провозгласили каганом своего ставленника. В течение последующих 17 лет с 640 по 657 годы межплеменная борьба в каганате не прекращалась. Она завершилась вторжением войск Танской империи в Семиречье в 659 г., в ходе которого войско западных тюрков потерпело поражение, а Ышбара Эльтерис каган попал в плен и умер. С этого времени западные тюрки подпали под власть китайской империи Тан и управлялись через их ставленников. Однако борьба за освобождение среди тюрков не прекращалась.

К 70-м годам VII в. в связи с возрождением Второго восточнотюркского каганата, а также с участвовавшими набегами арабов в Средней Азии для западных тюрков представилась благоприятная политическая ситуация в связи с чем источник отмечает следующее: «Во втором году девиза ифын (677 г.) каган десяти родов Ашина-Фуянь-Дучжи и Ли Чжэфу подстрекали вассальные племена: вторглись [в границы], стали теснить Аньси и объединялись с Туфань [Тибетом]. Советники настаивали поднять войска и покарать их» (Зуев Ю. Ранние тюрки). Последним каганом западнотюркского государства был Ашина Хусэло (китайское тронное имя), который также был ставленником китайской империи, пришел к власти в 693 г. Параллельно с ним племена западных тюрков возводили своих каганов (Ашина Туйцзы) и продолжали воевать за независимость. В ходе противоборства империи и западных тюрков в среде последних возвысилось племя тюргешей, которые смогли достичь независимости и образовали в Семиречье свою государственность в 704 г., получившую название каганата тюргешей. Тюргешский каганат стал правопреемником политических и культурных традиций западных тюрков.

#### **Вопросы:**

1. Особенности религиозных воззрений западных тюрков.
2. Охарактеризуйте хозяйственно-культурный тип общества западных тюрков.

## **Литература:**

1. История императора Иракла. Сочинение епископа Себеоса, писателя VII в. /пер. К. Патканова. – М., 1862.
2. Мовсес Каланкатуаци. История страны агван / пер. Ш.В. Смбагыана. – Ереван, 1984. – Кн. 2. – Гл. 12.
3. Байпаков К.М. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. Кн. 1. – Алматы, 2012.
4. Зуев Ю.А. Китайские известия о Суябе // Известия Академии Наук КазССР. Серия истории, археологии и этнографии. – Алма-Ата, 1960. – Вып. 3(14).
5. Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы, 2002.

## Тюргеши на территории Жетысу и Южного Казахстана

*Сообщения письменных источников о тюргешах. Территория расселения и племенной состав. Образование и усиление государства тюргешей. Арабо-китайское противостояние в Жетысу и Южном Казахстане. Битва на р. Талас (751 г.)*

Тюргеши, входившие в состав объединения «он ок будун» (дулу и нушиби), после образования Тюргешского каганата создали два новых объединения – тухси и азов. Азы были одним из самых сильных племен в составе тюргешей. Об этом свидетельствуют источники, повествующие о борьбе тюргешей с восточными тюрками и о том, что народ азов был непосредственным союзником тюргешей (Малов С.Е., с. 41). Азы были племенем, вошедшим и в состав карлуков, когда последние создали в Семиречье свое государство.

По Гардизи в область тюргешей «...надо идти из Невикета в Пянджикет...рядом с ним находится селение Зекет...по левую сторону от этого селения есть три других, между ним и селением Суяб. Дихкан Суяба – брат Пейгу, правящий вместе с представителем последнего...Это селение находится вблизи горы. Другое селение называют Хут-Куял; оно отстоит на 1 фарсах от первого; оно выставляет 5000 вооруженных; дихкана его называют Баглила; он по происхождению тюргеш и живет в степи. Третье селение – Далугандж; оно меньше и выставляет около 300 вооруженных; это селение также находится вблизи горы. Тюрки молятся этой горе, клянутся ею и говорят: «Это – жилище Всевышнего»; да спасет нас бог от таких речей! Если пройти этот перевал, то по левую сторону находится область тюргешей, именно тахсийцев [тухси – В.В. Бартольд] и аз. Там есть селение, выставляющее 1000 человек вооруженных; вблизи его – другое селение, по имени Беклиг; там живет брат джабуге... Около того перевала [возможно Кастек] есть река; если переправиться через нее, приходят в землю тюрков-джикилей...» (Извлечения из сочинения Гардизи, с. 61-62).

Ибн Хордадбех, описывая маршрут от р.Таласа до р. Чу, писал о том, что один путь шел вдоль Таласа в восточный Туркестан, другой путь – на Мерке, Аспара – к столице тюркского хана. Речь шла о городе Суябе, располагавшемся на р. Чу (кит. Суй-е). Согласно китайским источникам, Суяб или Суйшэ (Суй-е) находился на горе Цзедань по северную и южную сторону реки Кара-булак. Ибн Хордадбех называл Суяб столицей тюркешского хакана (Бартольд В.В. Отчет..., с. 49). В китайской династийной истории о правителе племени туциши (тюркеша) Учжилэ читаем следующее: «Учжилэ жил от Суйе на северо-запад; исподволь он завоевал Суйе, перенес сюда орду и назвал Суйе-чуань городом Гуньюе Большой орды, а при реке Или была Малая орда» (Бичурин Н.Я., с. 302).

В источниках есть сведения об остатках тюркешских племен в лице аргу и тухси, проживавших в юго-западном Семиречье в X в. и подвергшихся большому влиянию согдийцев, в плане перехода к городскому и оседлому образу жизни (А.Ю. Якубовский, с. 271-272).

Тюркоязычные племена Семиречья были в основном скотоводами. Особенности хозяйства тюркских племен можно отметить по данным археологических раскопок. В курганах, как правило, погребение воина сопровождалось найденными скелетами верховых коней. Одно из таких погребений было найдено в Чуйской долине у с. Александровка. Скотоводство тюркешских и других тюркских племен основывалось на разведении лошадей и овец. Особенно важное место в хозяйстве занимало коневодство. Как свидетельствуют источники, тюрки разводили две породы лошадей – невысоких, с массивной головой и породистых тонконогих скакунов. Тюркские лошади, согласно правилам кочевого ведения хозяйства, круглогодично содержались на подножном корму. О том, какое значение для тюрков имела лошадь, лучше всего передают слова источника: «Тюрок искуснее любого ветеринара и может добиться от своего коня исполнения таких трюков, какие только захочет. Если выйдет срок жизни тюрка и будут подсчитаны все его дни, то окажется, что в седле он провел больше времени, чем сидя на земле. .... Когда тюрок садится на жеребца или кобылу... его сопро-

вождает кобыла с жеребятами. Если он [тюрок – Г.Х.] будет испытывать жажду, то может надоить молока у одной из своих кобыл, если захочет дать передохнуть своей лошади, то может сесть на другую, даже не слезая на землю. Он растил его еще жеребенком, который откликался на каждый зов и повсюду следовал за ним. ... тюрок только сам пасет ее [лошадь – Г.Х.], ходит за ней, объезжает, продает, лечит и скачет на ней верхом» (ал-Джахиз, с. 50-51). Лошадь имела очень большое значение и в военном деле. Известно, что войско тюркешского кагана Сулука за 17 дней преодолело расстояние, равное 2000 км, из восточной части Чуйской долины до района Термеза. Кроме скотоводства тюрки занимались охотой на зверей.

К началу VIII в. в среде западных тюрков значительно усилились племена тюркешей (дулу), которых возглавлял Уч-элик (Учжилэ), занимавших в VI в. долину междуречья Чу и Или. Учжилэ вытеснил претендента на престол западных тюрков кагана Хусело в Бешбалык в 799 г. и с этого времени установил свою власть на территории западнотюркского каганата – от Чача до Бешбалыка. По свидетельству источников тюркешаи в этническом плане разделялись на желтых (живших в долине р. Чу) и черных (расселявшихся в долине р. Или). При Уч-элике земли тюркешей были разделены на 20 уделов (тугукства) по 7 тысяч человек в каждом.

Китайская династийная летопись «Синь Тан-шу» сообщает о двух ставках тюркешского кагана – в Суябе и Кунгуте. Между двумя группировками – сары-тюркешами и кара-тюркешами шла постоянная борьба за власть. Преемником Уч-элика стал представитель сары-тюркешей Согэ (Сакал) (706 – 711 гг.). К концу VII в. восточные тюрки восстановили в борьбе с Танским Китаем свое государство, а в начале VIII в. восточные тюрки, возглавляемые Капаган каганом, стали вмешиваться во внутренние дела западных тюрков. При Согэ кагане междоусобицы в Тюркешском каганате значительно усилились. Китайская империя поддерживала сепаратистские устремления тюркешской знати, а также борьбу между западными и восточными тюрками. Так, еще в 704 г. китайские войска поддержали вторжение в Семиречье остатков бежавших в Бешбалык племен западнотюркского кагана Хусело, но были разбиты тюркешами.

В 708 г. тюргешский Согэ каган нанес новое поражение восставшим мятежникам из числа тюргешской племенной аристократии и поддерживавших их китайскому войску в битве при г. Куча (центр китайского наместничества Аньси в Гаочане (Турфан) с середины VII в. в Таримском бассейне), после чего на некоторое время был установлен мир на южной границе Тюргешского каганата. Однако теперь восточные тюрки поддержали мятеж младшего брата Согэ, и в 711 г. в знаменитой битве при р. Болучу войско сары-тюргешей было разбито. Таким образом, восточные тюрки стали полновластными правителями всей Центральной Азии (Бичурин Н.Я., с. 297). В Тюргешском каганате к 715 г. к власти пришли черные тюргешы во главе с каганом Сулуком (Сулу – 715-738 гг.). Ставка кара-тюргешей была перенесена в Талас (Тараз). Во внешней политике Сулуку достались в наследство задачи урегулирования взаимоотношений на западе с арабами, которые с образованием Арабского халифата, совершали многочисленные походы в междуречье Амударьи и Сырдарьи.

На востоке для тюргешей опасность представляла Китайская империя Тан, и здесь тюргешам предстояло в первую очередь установить мирные отношения. Эту задачу Сулук разрешил при помощи заключения династийных браков: с наследницей западнотюркских каганов, наследницами восточнотюркского кагана Бильге, дочерью тибетского правителя.

Основным направлением внешнеполитической деятельности Сулука стала борьба с арабами. Еще в первом десятилетии VIII в. арабское войско во главе с Кутейбой ибн Муслимом, несмотря на многочисленные успешные битвы тюрко-согдийской коалиции (в 706 и в 709 гг.), смогло закрепиться в Мавераннахре. В 712-713 гг. антиарабский мятеж, поддержанный тюрками, был подавлен арабским войском. В 714 г. по сведениям историка ат-Табари Кутейба ибн Муслим совершил поход в Исфиджаб. Господствовавшие в Семиречье тюргешы оказывали активную помощь правителям Самарканда и Ферганы в борьбе против арабов. Этому есть свидетельство источника: «В 730 г. Хишам (халиф 724-743 гг.) назначил правителем Хорасана ал-Джунейда ибн Абд-ар-рахмана ал-Мурри. Он

встретил тюрков и сразился с ними. ...Он (ал-Джунейд) сражался с тюрками (т.е. с тюргешами), пока не прогнал их...» (ал-Балазури, с. 77). После 722 г. вся территория за Амударьей отложилась от арабского халифата. Завоевание арабами Мавераннахра длительное время зависело от действенной поддержки тюргешей местного населения. Лишь в 738 г. после убийства кагана тюргешей Сулу, когда тюргешаи вновь ослабели, Насру ибн Сейяру и удалось подчинить Фергану и Шаш. Тогда и Китай не оказал помощи владетелям Мавераннахра, обратившимся за помощью против арабов.

После смерти Сулука в Тюргешском каганате началась борьба за власть. Ослаблением тюргешей воспользовалась Китайская империя. Китайский главнокомандующий западным краем Гао Сянь-чжи прибыл в 750 г. в Ши (Ташкент) для заключения договора с местным владетелем. Затем, обвинив владетеля Ши в нарушении долга вассала, пленил его и «вождя тюркской орды тукиши (тюргешей)» в начале 751 г. отправил в столицу, сам же вернулся в Куча. Сын владетеля Ши обратился за помощью к арабам. По сведениям ал-Макдиси и Ибн ал-Асира в 751 г. состоялась знаменитая Таласская битва между войском арабов во главе с Зиядом ибн Салихом и Тюргешским каганатом, с одной стороны, и китайским войском во главе с Гао Сяньчжи – с другой. Эта битва имела следствием прекращение политического влияния Китая на тюрков и окончательное падение тюргешей ввиду начавшегося вторжения карлуков.

Тюргешский каганат был наследником политических и культурных традиций Западнотюркского каганата. В течение непродолжительного времени своего правления тюргешаи отстаивали территорию западных тюрков в борьбе с Китайской империей. Тюргешаи вошли в состав нового государственного образования и стали впоследствии одним из важных элементов этнического ядра формировавшихся здесь протоказахских племен. Продолжателями военных, административных, социальных и культурных традиций после тюргешей в Семиречье стали карлукские племена, которые их значительно развили и обогатили.

### **Вопросы:**

1. Каков был этнический состав тюргешей, согласно сведениям письменных источников?
2. Каковы были основные направления внешнеполитической деятельности Сулук кагана?
3. Последствия Таласской битвы 751 г.

### **Литература:**

1. Извлечения из «Китаб футух ал-булдан» ал-Балазури // Материалы по истории туркмен и Туркмении (МИТТ). – Т. 1. – М.-Л., 1939.
2. ал-Джахиз «Рисала» // История Казахстана в арабских источниках. – Алматы, 2010. – Т. 2.
3. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.: Институт этнографии им. Миклухо-Маклая, 1950. – Т. 1.
4. Бартольд В. Отчет о поездке в Среднюю Азию // Бартольд В.В. Сочинения. – Т. IV. – М., 1966.
5. Извлечения из сочинения Гардизи «Зайн ал-ахбар» // Бартольд В. Сочинения. – Т. VIII. – М., 1973.
6. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. – М.-Л., 1951.
7. Якубовский А.Ю. История народов Узбекистана. – Т. 1. – Ташкент, 1950.



## Карлукский каганат на территории Жетысу

*Сведения письменных источников о карлуках. Территория расселения и племенной состав карлукских племен. Общественный строй. Политическая история государства карлуков: образование, взаимоотношения с соседними племенами и государствами. Духовная культура: проникновение ислама.*

Ранняя история карлуков связана с племенами басмылов и уйгуров. Известно, что вместе с 9 племенами хойху они составляли «народ одиннадцати племен». При этом, как указывали китайские источники эти «посторонние поколения – басими и гэлолу» (т.е. карлуки) всегда в военных походах шли впереди (Бичурин Н.Я., с. 315). В китайской династийной истории «Тан-шу» содержатся сведения о принятии подданства племенами карлуков и использовании их Китаем в борьбе с тюркешами. «В четвертом месяце третьего года правления Гайюань (715 г.) прибыли для принятия подданства три тюркские рода гэлолу». Империя Тан в отношении кочевых племен использовала принцип «Разделяй и властвуй». Таким образом, противопоставляя друг другу тюркские племена, Китай привел к зависимости почти все племена, населявшие древнюю Монголию.

Согласно китайским известиям, карлуки являлись одними из тюркских племен. Еще в VII в. у карлуков выделяются две группы – западная и восточная. Западные карлуки тесно были взаимосвязаны с десятистрельными тюркскими племенами, восточные – с уйгурскими. Карлуки активно участвовали также в междоусобицах «десятистрельных» тюрков. Потомки объединения дулу подверглись влиянию карлукских племен, о чем свидетельствует наличие в составе карлуков X – XII вв. племени тухси, принадлежавшего к тюркешскому роду «десятистрельных» тюрков. Вот как об этом повествует арабский средневековый автор второй половины XI в. ал-Марвази: «К ним (тюркам) относятся карлуки. Они обитали на горе Тунис (Тулис), а эта гора из золота. Они были рабами тогуз-гузов и восстали против них. Они вышли к стране тюркешей и захватили ее. Они подчинили их и сломили их власть. Оттуда они вышли в мусульманские страны. Их девять групп. Три (группы) – джикиль, три – бас-

киль, одна – булак, одна – куқыркин и одна тухси» (аль-Марвази, с. 213).

О завоевании карлуками земель Семиречья разные источники содержат следующие сведения: В Терхинской надписи: «В год собаки уч-карлуки, замыслив измену, бежали. На западе в страну народа десяти стрел они пришли». А.Г. Малявкин так переводит этот эпизод источника. «После эры правления Да-ли (766 – 780) карлуки усилились и переселились на реку Суйе, две фамилии (желтые и черные тюргеши – А.М.) пришли в упадок и подчинились карлукам. Остатки племен (Ашина) Хусело присоединились к уйгурам...» (Малявкин А.Г., с. 201). Таким образом, в 766 г. господство в Семиречье перешло к карлукам. В ходе разгрома Восточного тюркского каганата карлуки, сами принявшие в этом активное участие, были вынуждены под давлением уйгуров покинуть свои места (территория по верхнему Иртышу) и занять территорию тюргешей со столицей Суяб в долине реки Чу. Танские хроники указывали на схожесть обычаев карлуков с западнотюркскими, однако язык последних несколько отличался от карлукского.

Из китайских источников известно, как расширились границы владений карлуков, которые распространились и на земли зависимых тогда от них племен басмылов. Династийная история «Тан-шу» сообщает: «Гэ-ло-лу суть собственно ту-цюэ'ское племя. Находятся от Бэйтин (хр. Богдошань) на северо-западе, от Цзинь-шань (Алтай) на западе, по обеим сторонам р. Пу-гу-чжэнь (Бугу-чин, Верхний Иртыш). Граничит с племенами чэ-би (чэбни)». На юго-востоке карлуки граничили с уйгурами. После того, как уйгуры направили свои действия на запад в район Алтая, карлуки, как свидетельствует источник, «переселились на древние земли кагана десяти родов («он ок», десятистрельные тюрки Семиречья), и ныне города Су-е (Суяб) и Дань-ло-сы (Талас) стали местом их постоянного местожительства» (Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана, с. 104-105).

Территория расселения карлуков по данным источника «Худуд ал-Алам» включала бассейны рек Талас, Чу, Или и доходила в середине X в. до Сыр-Дарьи (МИТТ, с. 211). Карлуки, по всей видимости, господствовали тогда над племенами тухси,

аргу, ягма. Однако их власть во многом была уже номинальной. Ибн-Хаукаль (X в.) писал: «Сюткенд (лежит) к западу от р. Шаш, в нем есть мечеть, и в нем собираются тюрки из (разных) племен гузов и карлуков, которые уже приняли ислам» (МИТТ, с. 184).

Опираясь на данные ибн Хаукаля, Истахри, Гардизи, Нершахи, Табари можно описать земли, занимаемые карлуками в IX-X вв. Одним из самых древних городов Таласской долины был Тараз. До середины VIII в. город оставался во власти кочевников. В 893-94 гг. Исмаил Саманид захватил Тараз и обратил главную церковь в мечеть. Во все времена Тараз сохранял свое значение как центр торговли. И до обращения города в ислам здесь шла торговля между тюрками и мусульманами. Дальше Таласа мусульмане обыкновенно не заходили, так как страна была занята кочевниками-карлуками (Бартольд В., с. 33).

«Земли к востоку от долины Таласа принадлежали карлукам, так, в Касра-басе находились их зимние пастбища. На территории карлуков упоминаются такие селения, как Мерке, жал Кулан (Тарты), г. Барсхан, на границе с чигилями Тон и Тальхиза. По р. Нарын карлуки граничили с племенем ягма и далее с киргизами, тогузгузами, кимаками и тухсийцами. На юго-западе в районе Исфиджаба соседями карлуков были огузы, а по Сырдарье – племена, принявшие ислам» (Караев О., с. 61-62). С запада на восток, как гласит источник, требовалось идти по землям карлуков 30 дней. Названные города играли большую роль в торговле с кочевниками, в том числе и с карлуками.

Есть также и другие сведения о расселении карлуков в землях, принадлежавших ранее западным тюркам. Так, по данным Ибн-Хордадбега, Ибн-Хаукаля в долине Таласа располагались города Нушаджан и Тараз. В горах Таласа Абу Дулаф пишет о существовании серебряного рудника (Караев О., с. 62). Основная масса карлуков в IX-X вв. проживала на Центральном Тянь-Шане, некоторая часть их – между долиной р. Талас и городами Исфиджаб и Фараб. На территории карлуков расселялись также племена тухси, чигилей, аргу (Караев О., с. 63).

До прихода карлуков Семиречье было тесно связано с территорией Мавераннахра. Об этом свидетельствуют следующие данные. Ал-Истахри сообщал: «С Мавераннахром граничат с

запада – страна карлуков от границ Тараза по дуге через Фараб, Сюткенд, Самаркандский Согд, окрестности Бухары, к Хорезму до Хорезмского озера, с севера – по прямой линии тюрки-карлуки от края области Ферганы до Тараза... А мясо привозится к ним (в Мавераннахр) от гузов и карлуков и из окрестных мест в количестве большем, чем нужно им. Все границы Мавераннахра – место военных действий, от Хорезма до окрестностей Исфиджаба с тюрками-гузами, от Исфиджаба до отдаленнейших мест Ферганы с тюрками-карлуками» (МИТТ, с. 177-178).

Основой хозяйства карлуков как и других степных племен было скотоводство. Известно, что одним из главных видов скота были овцы, которые состояли из двух пород. Мясо баранины славилось далеко за пределами страны карлуков – в Хорасане и Мавераннахре. Арабские средневековые авторы отмечали плодovitость тюркских овец. Кроме овец, карлуки разводили в большом количестве коз. Шкуры коз были предметом широкой торговли г. Тараза. Карлуки активно занимались охотой, добывали меха и пушнину. Объектами их охоты назывались тигры, барсы, лисицы, выдры, а также горностаи. Среди богатств карлуков, чигилей и тухси автор «Худуд ал-алам» после скота неизменно называл меха, которые в основном шли на продажу.

Кроме карлуков, тюркшей и других упомянутых кочевых тюркских племен в Чуйской и Таласской долинах проживали пришельцы из Согда и Мавераннахра. Они также участвовали в процессах этнической консолидации и составляли население оседлых земледельческих областей. В Карлукском каганате отмечался рост городских поселений, значительная часть населения которых занималась добычей драгоценных и цветных металлов. Особенностью городских поселений Семиречья было то, что они располагались в среде кочевых племен, вследствие чего наблюдалось тесное взаимодействие кочевого и оседлого хозяйственно-культурных типов. Кочевники обменивали на рынках городов продукты скотоводческого хозяйства, а также рабов на товары ремесленного производства и предметы роскоши для кочевой знати. Города Семиречья, как известно, находились на магистрали Великого шелкового пути, шедшего из Персии через Среднюю Азию и Туркестан в Китай. Таким образом, центр карлукских владений – города Тараз, Кулан, Суяб были

также центрами караванной торговли. Эти города в разное время были также военно-политическими ставками карлукских кочевых владетелей.

Торговля занимала важное место в экономической жизни карлукского государства. Одной из важных торговых артерий был в VI – X вв. путь, шедший из Шаша через Исфиджаб, Тараз, Кулан и Мерке в Чуйскую долину, в Суяб. Из Суяба выходили две дороги: в Верхний Барсхан, и через Илийскую долину – в Южную Сибирь. В западном направлении из Чуйской долины, через Хорезм, Северный Прикаспий и Кавказ торговый путь выходил в Византию. Археологические раскопки подтверждают оживленное развитие торговли в Карлукском каганате. В древних курганах были найдены тюргешские монеты, выпущенные в Семиречье и обнаруженные на Алтае в могильнике Кудыргэ, иранских Сузах.

Изначально в Карлукском каганате не существовало твердой центральной власти. Она была разделена между отдельными владетелями областей, номинально признававших власть карлукских ябгу. Нередко владетелями оседлых районов были представители кочевой знати. Города Семиречья отличались тесной взаимосвязью с сельской округой. В этой связи большую площадь вокруг городов занимали поля, сады и огороды. Города были окружены длинными стенами. Это, в свою очередь, отражало определенную независимость городов друг от друга при общей зависимости от тюркского кагана. Что касается численности населения в городах Таласской долины и Семиречья, то по населенности она, конечно, уступала место среднеазиатским городам. В Таразе проживало не более 10 тыс., несколько многолюднее возможно был Суяб-Ордукуент. В целом, численность населения городов Чуйской долины колебалась от 10 до 21 тыс (Петров К.И., с. 162. – Табл. 1). При этом ал-Макдиси отмечал, что «Орду – маленький город, но в нем живет туркменский (карлукский) царь, который постоянно присылает подарки владетелю Исфиджаба; он окружен стеной и рвом, наполненным водой; дворец его в цитадели» (МИТТ, с. 185).

Что касается западной политики карлуков, то здесь они достаточно долго поддерживали население Мавераннахра в их борьбе с арабами. В 806 г., когда вспыхнуло антиарабское вос-

стание в Мавераннахре, карлуки оказали поддержку восставшим. В начале IX в. карлуки потерпели поражение в результате арабского похода 812 г. И все же в середине IX в. после падения Уйгурского каганата карлукские джабгу приняли титул кагана. Территория господства карлуков была достаточно обширна. Прежде всего, это были земли Семиречья и восточной части Сырдарьинской области. До наших дней дошло одно из важнейших сочинений, написанных в первой половине XI в. «Зайн ал-Ахбар» («Украшение известий») Абу Саида Абд ал-Хайя Бен Заххака Гардизи. В этом источнике имеется раздел, посвященный тюркским племенам, географическим сведениям о них, впервые переведенным В. Бартольдом. Автор сочинения, в свою очередь, опирался на труды Джейхани, Ибн Мукаффы, Ибн Хордадбеха. Ибн Хордадбех представил перечень тюркских народов, в котором он среди тюркских племен называет и карлуков (МИТТ, с. 144). Описывая их быт, Ибн Хордадбех отмечал, что у тюрков «нет селений и укреплений, они живут только в тюркских ребристых шатрах, в которых вместо гвоздей ремни из шкур животных и коров и которые покрыты войлоком. Они – самый искусный народ в изготовлении войлока, потому что из него их одежда.... Пища их – только молоко кобылиц, и они едят их мясо, а больше всего едят дичь... И нет города из городов Хорасана, который бы не воевал с тюрками и с которым бы не воевали тюрки всех племен» (МИТТ, с. 149-150).

К X в. власть карлуков в Семиречье значительно ослабла. Во главе отдельных владений или городов стояли фактически независимые правители, лишь номинально признававшие власть карлукского ябгу. По сведениям Абу Дулафа карлуки «друг друга постоянно обижают и притесняют, друг другу завидуют». Ал-Хорезми, давший толкование тюркским титулам, писал, что «царь карлуков назывался джаббуйя. Йинал-тегин – это наследник джаббуйи, и у каждого предводителя тюрков – царя или дехкана – есть йинал, то есть наследник» (МИТТ, с. 219). О самостоятельности некоторых племен свидетельствуют упоминание титулов их правителей. Правитель Тараза именовался айласом, а г. Суяба – бывшей когда-то столицей тюргешей – ялан-шахом. Суяб, который во времена карлуков находился к северу от Чу

около Невакета, мог выставить до 20000 воинов (Бартольд В., с. 37-38). Правители карлукского племени лабан носили титул кутегин (Караев). Они имели свои военные отряды и могли противостоять врагу.

С образованием государства Караханидов карлуки частично переместились в Мавераннахр. Известно, что для борьбы с карлуками Караханиды в момент своего ослабления были вынуждены обратиться за помощью к каракитайскому Елюй Даши, который в свою очередь основал в 1125 г. династию Западных киданей (Си Ляо) в Семиречье. Но и после прихода кара-китаев карлуки продолжали оставаться мощной силой в Илийской долине и на Алтае с центрами в Каялыке и Алмалыке. Владычество карлуков в Семиречье было достаточно длительным. И после прихода к власти Караханидов в Семиречье карлуки продолжали играть здесь важную политическую роль. Необходимо отметить тот факт, что с приходом карлуков наступает новый этап в истории западных тюрков, часть которых ушла на запад, часть осталась на прежних местах своего расселения. В этом отношении это был естественный процесс, характерный для кочевых племен Центральной Азии, когда волны вторжений одних племен приводили к вытеснению других: при этом менялся состав племенных объединений, включавших в разное время племена той или иной группы. Некоторые родоплеменные группы отрывались от основной массы своих племен и уходили в труднодоступные районы, длительное время обособляясь от всех. Другая часть сливалась, перемешивалась и растворялась в среде пришельцев. Так было и с племенами «десятистрельных» тюрков, которые были завоеваны карлуками, но не исчезли с их приходом, а лишь приняли в свой состав новый этнический элемент и сумели сохранить свое название

Занимая обширную территорию от Семиречья до Мавераннахра, карлуки в эпоху Караханидов, затем кара-китаев и хорезмшахов, активно принимали участие во всех важных политических событиях. Карлуки, как одно из крупных племен было тесно связано позднее с кыпчакским племенным союзом. По мнению некоторых исследователей, отражением существования карлукского этнического компонента среди кипчаков является

название половецкого племени улашевичи, «являющееся одним из вариантов этнонима булак, входившего в состав карлукских племен» (Ахинжанов С.М., с.188). Город Каялык (близ современного Копала – В. Бартольд) был центром политического объединения восточных карлуков. Образование этого государства относится ко второй половине XII в. Из мусульманских авторов сведения об Арслан-хане как главе тюрок-карлуков и государе Каялыка дают А.М. Джувейни, Джузджани, писавшие о зависимости карлуков от кара-китаев. Эти карлуки занимались скотоводством и земледелием.

### **Вопросы:**

1. Этнический состав карлукских племен.
2. Какие средневековые авторы сообщают о расселении карлукских племен?
3. Как в государстве карлуков осуществлялось взаимодействие оседлого и кочевого хозяйственно-культурных типов?

### **Литература:**

1. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – Алматы, 1998. – Т. 1.
2. Шараф ал-Заман Тахир Марвази. Естественные свойства животных. Глава о тюрках/пер. В. Храковского // Труды сектора востоковедения АН КазССР. – Т. 1. – Алма-Ата, 1959.
3. Малявкин А.Г. Уйгурские государства в IX-XII вв. – Новосибирск, 1983.
4. Материалы по истории туркмен и Туркмении // (МИТТ). – М.-Л., 1939. – Т. 1.
5. Бартольд В. Отчет о поездке в Среднюю Азию // Сочинения. – Т. IV. – М., 1966.
6. Бартольд В. Очерк истории Семиречья // Бартольд В.В. Сочинения. Т. 2. – Ч. 1.
7. Караев О. История Караханидского каганата (X – начало XIII вв.). – Фрунзе, 1983.
8. Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана. – Алма-Ата, 1960.
9. Петров К.И. Очерки социально-экономической истории Киргизии VI – начала XIII в. – Фрунзе, 1981.
10. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы, 1995.



## ГОСУДАРСТВА IX – XII ВВ. НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА

### Огузский каганат

*Сведения письменных источников. Проблемы этнической истории огузов. Территория расселения и племенной состав огузов. Борьба огузов за политическую гегемонию в регионе. Огузы на Сырдарье, в Западном и Центральном Казахстане. Огузы и кипчаки. Разгром огузов.*

Письменными источниками, содержащими об огузах сведения различного характера, являются китайские династийные истории, тюркские рунические надписи, труды средневековых арабских и персидских авторов, русские летописи, произведения, относящиеся к византийскому кругу, а также фольклорного жанра. Наиболее известными из письменных источников, касающихся истории огузов являются следующие. «Огуз-наме» представляет собой памятник устного народного творчества тюркских народов. Данное произведение является важным историческим источником в изучении не только истории огузов, но и многих других тюркских племен. В труде получили отражение проблемы расселения огузских племен, многовековые легенды о родоначальнике Огузе и завоевании им стран и народов. Ценность исторического источника заключается в том, что он основан на устных преданиях, согласно которым, позднее составлена генеалогия огузских правителей.

Арабо-персидская средневековая историография IX – XI вв. по истории огузов представлена трудами аль-Балазури «Книга завоеваний стран», ибн Хордадбега «Книга путей и стран», Абу Дулафа «Записки», сочинением анонимного автора «Худуд ал-Алам» («Границы мира»), Гардизи «Зайн ал-ахбар» («Украшение известий»), ал-Марвази «Природные свойства животных», Ахмада Ибн-Фадлана «Книга», ал-Якуби «Китаб ал-булдан», ибн ал-Факиха «Книга стран». Эти произведения содержат важный материал о повседневном быте, хозяйстве, социально-политическом устройстве кочевых огузов. Важным источником по

этнической истории огузов является труд выдающегося тюркского ученого Махмуда Кашгарского «Дивани лугат ат-тюрк» («Словарь тюркских наречий») XI в. В нем средневековый автор перечисляет названия 24 огузских племен. Среди источников более позднего периода наиболее известным является фундаментальный труд визиря хулагуидских правителей Рашид ад-Дина «Сборник летописей» XIV в. Часть произведения, называемая «История огуза и его потомков, а также упоминание о султанах и владыках тюрков» написана на основе легенд и преданий и содержит сведения о генеалогии огузов.

«Родословная туркмен» хивинского хана Абу-л-Гази XVII в. освещает происхождение и раннюю историю огузов. Автор использовал при написании своего труда многочисленные предания, эпические сказания, родословные племен. В этом произведении указываются места расселения огузских племен. «На восток юрты огузского иля простирались до Иссык-Куля и Алмалыка, на юг – до Сайрама и гор Кызылкурт-таг и Караджык-таг, на север – до гор Улу-таг и Кичик-таг, в которых добывают медь, на запад – до города Йангикент, что при устье реки Сыр, и до Каракумов. В этих названных местах они жили четыре-пять тысяч лет» (Абу-л-Гази, с. 56). В этом отношении у Абулгазы также отмечается, что в период аббасидских халифов (т.е. со второй половины VIII в. до середины XIII в.), «{туркмены} покинули все эти юрты – Иссык-Куль, Алмалык, Сайрам, горы Улуг-таг и Кичик-таг – и пришли к устью реки Сыр. Государя своего они посадили в Йангикенте, а сами летовали и зимовали по обеим сторонам Сыра» (Абу-л-Гази, с. 57).

Здесь под «туркменами», конечно, подразумеваются огузы. Вообще, сам термин «туркмен» появляется в источниках лишь со второй половины X в. и постепенно заменяет термин «огуз», т.е. после прихода их в Мавераннахр (Абу-л-Гази, с. 99). Интересно также, что под термином «туркмен» подразумевались не только огузы, но и карлуки (по Макдиси и Махмуду Кашгарскому). К сказанному можно добавить, что город Янгикент в X-XI вв. был «зимней резиденцией царя гузов» (Толстов С.П., с. 56). «Память о пребывании в Семиречье сохранилась в сказании гузов, – писал А.Н. Самойлович, – по которому местопребыванием

мифического Тюрка, сына Яфета, были берега Иссык-Куля» (Самойлович А.Н., с. 40).

Сохранился целый цикл сказаний об уходе огузских племен из Семиречья в Мавераннахр. Речь идет о фантастическом сюжете некоего «дождевого» камня. Его еще называли также тогуз-огузским камнем. Обладатель этого волшебного камня мог вызвать дождь, холод и снег. Предания сохранили канву событий из жизни огузских племен. Легенда о «дождевом» камне была олицетворением борьбы в среде огузов за власть, которая закончилась перемещением большей части огузов с древней территории их расселения, т.е. Семиречья, на Сыр-Дарью. Хронологически эти сюжеты соответствуют VIII – IX вв., когда после распада Западно-тюркского каганата тюркские племена (токуз-огузов и карлуков) пытались захватить гегемонию в Центральной Азии.

В VII в. огузские племена, входившие в состав Западнотюркского каганата, расселялись в Жетысу. Проиграв в борьбе за тюркешское наследие карлукам, огузы к середине VIII в. были вынуждены оставить свои земли и уйти на запад, где столкнулись с племенами печенегов, обитавшими в Приаралье и на Сырдарье. В это время в среде огузских племен шел процесс социальной дифференциации и формирования элементов государственной организации. Образованное ими в конце IX в. государство носило название державы сырдарьинских ябгу со столице в г. Янгикент. Верховный правитель огузского государства носил титул джабгу.

С конца IX до середины XI вв. огузские племена обладали политической гегемонией на территории юго-западной части современного Казахстана, а также степной полосы между Уралом и Волгой. Огузы при помощи хазар одержали победу над печенегами в IX в. и вытеснили их с указанных мест обитания. Огузы заняли территорию, являвшуюся пограничной в смысле взаимодействия оседлого и кочевого миров. Впоследствии огузы осуществляли набеги на хазар. Византийский раннесредневековый памятник X в. «Об управлении империей» Константина Багрянородного содержит сведения о том, что часть кангаро-печенежских племен осталась под властью огузов.

В X в. огузы населяли долины реки Чу, среднего течения Сырдарьи, Шашскую и Исфиджабскую области. Источники (арабоязычные авторы ибн Хаукаль, аль-Истахри, аль-Идриси) называют огузскими городами крепость Хийам на р. Чу, город Дахлан, Сауран, Сюткент на Сырдарье, Бискент. Также огузские племена кочевали в этот период в приаральских и прикаспийских степях. Эти степи тогда назывались огузскими. Мангышлак и Устюрт были местами обитания огузов. На запад кочевья огузов достигали до Южного Урала и нижнего Поволжья. Здесь они граничили с землями хазар. Волга являлась естественным рубежом между землями огузов и хазар.

О столице огузов г. Янгикент сообщали ибн Русте, ал-Масуди и ибн Хаукал. Согласно их сведениям, этот город был также зимней резиденцией огузских джабгу, местом поселения оседлых и кочевых племен.

Ябгу, ханы, илики возглавляли иерархическую лестницу огузской аристократии. Беглер-беки были командующими правым и левым флангами огузского войска. Носившие звание беглер-беков обладали также судебными функциями. Источники упоминают такие титулы в среде огузской знати, как тарханы, эмиры, сардары. С принятием ислама, распространение которого началось у огузов с VIII в., начинает формироваться мусульманское духовенство.

У Рашид ад-дина в легенде об Огузе есть упоминание о местностях, бывших родовыми владениями родоначальника тюрков Яфета, прадеда Огуза. Среди названий городов и мест, принадлежавших Яфету, называется Каракорум, но не монгольский, а среднеазиатский, так как отметил редактор издания «Сборника летописей» «Каракорум был также в Дешт-и Кипчаке, у тюрков канлы, в районе Сыр-Дарьи» (Рашид ад-Дин. Сборник летописей, с. 81). В той же легенде об Огузе пишется о покорении им области от Таласа и Сайрама до Бухары; все племена и роды, участвовавшие с ним в завоевании получили имена, одним из них было племя канлы. Вот как об этом пишет источник: «В то же самое время, как Огуз воевал со своим отцом, дядьями, братьями и племянниками, делал набеги и грабил их страны, то из всего народа, все те из его родственников, кото-

рые присоединились к нему и стали с ним заодно, по соображению собственного ума сделали повозки и нагружали на них (все) награбленное, другие навьючивали добычу на животных (повозку по-тюркски называют «канлы»), по этой причине и они были названы именем канлы. Все ветви канлы (происходят) от их потомства» (Рашид ад-Дин. Сборник летописей, с. 83-84).

Одними из самых влиятельных огузских племен были по преданию «Огуз-наме» кайы и салыры, из числа которых долгое время избирались правители огузов. По Махмуду Кашгарскому в состав огузов входили племена кынык, кайы, байундур, ива, салур, афшар, бегтиль, бугдуз, баят, язгыр, имур, карабулук, алкабулук, игдир, юрегир, тутырка, бедженек, улайундлуг, тугер, чарулуг, джебне, джувалдар. Эти племена разделялись на два крыла – старшее – бозок и младшее – учок. Соответственно, правое и левое крыло войска. Рашид ад-дин указывает на 12 племен правого (кайы, баят, алкаравли, кара-ивли, йазыр, догер, додурга, япарлы, авшар, кызык, бегдили, каркыш) и 12 племен левого (байундур, беджене, чавулдур, чепни, салур, эймур, алаюнтлу, урегюр, игдыр, бюдгуз, йыва, кынык) крыла. Этнический облик огузских племен, расселившихся на территории Приаралья и на Сырдарье в IX в., исследователи характеризуют как союз смешанных по языку и происхождению племен. Согласно данным археологов, географически правое крыло огузов составляли прикаспийские племена, левое – присырдарьинские.

В исторической литературе существует мнение о тесной взаимосвязи огузов и канглы. Так, Н. Аристов считал, что переселение огузов в VIII – X вв. на Сыр-Дарью, есть переселение племен канглов и кыпчаков и принятие ими имени огуз для отличия от восточных канглов, находящихся под властью карлуков. Ведь земли, занятые огузами в результате переселения, были древней территорией расселения канглов. Н. Аристов считал вполне возможным, что в начале нашей эры, в результате распада усуньского союза, канглы, вступившие с усунями в союз, вполне могли иметь кочевья в Илийской долине. Так, Н. Аристов писал: «Имя гузов, т.е. огузов, появилось для родов канглов в низовьях Сыр-Дарьи, по обе стороны и далее на запад, по-видимому, уже во времена арабских географов. Легенды об

Огуз-хане встречаются не только у туркменов, где ими пользовались Рашид-эддин и Абул-гази, но и у уйгуров, судя по изданному В.В. Радловым переводу отрывка рукописи уйгурского письма из библиотеки Шеффера. Имя огузов носили не только гузы, но и многочисленные роды в Монголии по Селенге, как видно из тюрко-орхонских надписей на памятниках Кюль-тегина и Могилян-хана» (Аристов Н.А., с. 144).

Махмуд Кашгарский называет город Сугнак огузским городом и помещает его на Сыр-Дарье. Из сочинения персидского историка Бейхаки мы знаем, что кипчаки задолго до сочинения Махмуда Кашгарского доходили на юг до границ областей ислама и были соседями Хорезма. Возможно, что происходившее в XI в. движение огузов на запад и на юг отчасти было вызвано давлением кипчаков с севера; этим же может быть, следует объяснить упоминаемое арабскими географами занятие огузами в X в. Мангышлакского полуострова, до тех пор безлюдного... Произошедшая в XI в. этнографическая перемена выразилась в том, что обширная степь, которую географы X в. называют «гузской», по имени огузов, теперь стала называться кипчакской... к кипчакам, вместе с тесно связанным с ними народом канглы, перешло наследие огузов на Сыр-Дарье и наследие печенегов, вытесненных огузами, в Южной России, так что их владения заняли огромную территорию с востока на запад...» (Бартольд В. Двенадцать лекций..., с. 98-99).

Если движение огузов на запад относят ко второй половине VIII в., то утверждение их на Сырдарье происходит не ранее середины IX в. Этнический облик огузов IX – XI вв., согласно данным восточных источников, представлял собой смесь древних степных племен Центральной Азии и ассимилированное местное степное население.

Характеризуя общество огузов, «Худуд ал-Алам» сообщает, что «они летом и зимой кочуют по пастбищам» и что их богатствами являются кони, коровы и лошади, а также оружие. Кроме того источник пишет о существовании среди огузов купцов. Огузы воинственны и часто «нападают на земли ислама». Аль-Марвази писал об огузах, что «одни из них живут в городах, другие живут в степях и пустынях, владея палатками и юртами.

Их степи граничат со страной Мавераннахра, а часть их при-  
мыкает к землям Хорезма».

Часть огузских племен была кочевниками, часть вела осед-  
лый образ жизни. Занимаясь скотоводством, огузы развивали  
свои промыслы и ремесла, среди которых наиболее развитыми  
были изготовление обуви и одежды, конской сбруи, оружия, а  
также предметы домашнего обихода (Ибн Хаукаль, аль-Джахиз,  
аль-Идриси).

Русские летописи сообщают о политических контактах огу-  
зов с Киевской Русью. Так, Ипатьевская летопись пишет о сов-  
местном походе огузов с войском русского князя Владимира в  
985 г. на Волжскую Булгарию. Несколько ранее в 965 г. русский  
князь Святослав вместе с огузами разбил хазар. После падения  
хазар в XI в. часть огузов направляется на запад, через Волгу. В  
византийских источниках они упоминаются как племена узов (в  
византийских источниках под 1049 г.), в русских летописях –  
торки. Некоторые племена огузов, по мнению В. Бартольда,  
могли исповедовать христианство православного толка. Так как  
огузы имели оживленные торгово-экономические связи с Хорез-  
мом, то и христианство, по мнению ученого, могло проникнуть  
к огузам оттуда (Бартольд В.В. Двенадцать лекций..., с. 92).

В конце X – начале XI вв. в среде огузов усилились меж-  
доусобицы. Вот как об этом повествует источник: «В огузском  
иле все стали друг с другом кровно враждовать. Все нападали  
друг на друга, убивали друг друга. И вот много илей во главе с  
Кылык-беком, Казан-беком, караман-беком ушло в мангышлак.  
Среди них были люди из всех илей, однако больше всего было  
из илей Имир, Дукер, Игдир, Чавулдур, Каркын, Салур и Агар.  
Часть, во главе с сыновьями Алынджак-бека, ушла в горы Хи-  
сар. Несколько илей, а именно: Оклы, Кокли, Агар и Султанлы  
ушли в Балханские горы, Йазырский иль ушел в Хорасан и мно-  
го лет жил в окрестностях Дуруна. И еще десять тысяч кибиток  
из Салурского иля во главе с Дингли-беком ушло в Хорасан»  
(Кононов А.Н.). Так в источнике получил отражение процесс  
распада огузского племенного союза, часть которых ушла в юж-  
норусские степи, другая часть – на территорию современного  
Ирана, где огузы создали впоследствии государство Сельджуки-

дов. К середине XI в., после того как кыпчаки вытеснили огузов из Приаралья и берегов Сырдарьи, Огузское государство прекратило свое существование. Некоторые огузские племена влились в состав кыпчакского союза племен и приняли участие в формировании казахского народа.

### **Вопросы:**

1. Какого рода сведения содержат письменные источники об огузах?
2. Причины переселения огузов с Семиречья в Мавераннахр.

### **Литература:**

1. Рашид ад-Дин. Огуз-наме. – Баку, 1987.
2. Абу-л-Гази. Родословная туркмен. пер. А.Н.Кононова. – М.-Л., 1958.
3. Толстов С.П. Города гузов // Советская этнография. – 1947. – №3.
4. Самойлович А.Н. Западный Туркестан со времени завоевания арабами до монгольского владычества. – СПб., 1903.
5. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // Живая старина. – СПб., 1897. – Вып. 3-4. – С. 1-456.
6. Бартольд В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии//Бартольд В. Сочинения. – М., 1968. – Т. 5.
7. Бартольд В. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. – М.: Востлит РАН, 2002.
8. Гарустович Г.Н., Иванов В. А. Огузы и печенеги в евразийских степях. – Уфа: Гилем, 2001. – 212 с.
9. Щербак А.М. Огуз-наме. – М., 1959.
10. Бернштам А.Н. Историческая правда в легенде об Огуз-кагане // Советская этнография. – 1935. – №6. – С. 33.
11. Жирмунский В.М. Огузский героический эпос и «Книга Коркута» («Книга моего деда Коркута») // Книга моего деда Коркута. Огузский героический эпос. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1962.
12. Кононов А.Н. Введение к «Родословной туркмен». Сочинение Абу-л-Гази, хана хвинского. – М.-Л., 1958.
13. Бартольд В.В. Очерк истории туркменского народа. – Сочинения. – М., 1963. – Т. 2. – Ч. 1.
14. Рашид ад-Дин Сборник летописей. – М.-Л., 1952. – Т. 1. – Кн. 1.



## Караханиды на территории средневекового Казахстана

*Образование государства. Сатук Богра хан. Сведения о караханидах в арабских и персидских источниках. Завоевание Мавераннахра. Распад государства и его значение.*

В конце X в. на территории Семиречья, накануне образования Караханидского государства, единой власти не было. Различные тюркские народности – карлуки, чигили, ягма владели разными областями и городами. Саманидские правители Средней Азии (899 – 999 гг.) совершали походы в Семиречье и завоевывали некоторые города, как Исфиджаб (840 г.), Тараз (893 г.), в котором Саманиды перестроили главную христианскую церковь в мечеть, но вся территория Семиречья никогда не входила в состав их государства. При этом культурное влияние Мавераннахра на Семиречье было сильным. Ислам долгое время не мог подчинить себе тюркский кочевой мир. Лишь с IX в. наблюдается возникновение первых произведений письменной мусульманской литературы. Наиболее ранним известием о распространении ислама среди тюрков Семиречья и Восточного Туркестана является сообщение ибн ал-Асира о том, что в 960 г. «ислам был принят многочисленным народом (200 тысяч шатров)» (Бартольд В., с. 267). Речь здесь, скорее всего, шла о карлуках (и чигилях), которые играли в государстве Караханидов важную роль.

Государство Караханидов образовалось к девяностым годам X в. и охватывало территорию от Кашгара до Исфиджаба. Основную массу населения караханидского государства составляли тюркские племена карлуков, чигилей, ягма. Об этом свидетельствует тот факт, что эти племена в государственном аппарате и войске занимали важные места. Титул правителя государства караханидов обозначался термином богра-хан. В государстве имелось два центра – Кашгар и Баласагун. Известно арабско-тюркское имя первого правителя караханидов Харун ибн-Муса ибн Сатук.

В 992 г. богра-хан возглавил движение тюркских племен Семиречья и Кашгара на завоевание Мавераннахра. Власть

Саманидов была свергнута. Этому способствовала непопулярная налоговая политика саманидских правителей. Ко второй половине X в. мятежи, вспыхивавшие в разных частях Мавераннахра, возглавлялись тюркскими военачальниками. В первом походе Караханидам удалось завоевать Бухару и Самарканд. Второй поход караханидов в Мавераннахр состоялся в 996 г. Он завершился в 999 г. въездом в Бухару караханидского правителя Насра.

В 1001 г. между правителями государства Газневидов и государства Караханидов было принято соглашение об установлении границ. Пограничной линией стала река Амударья. Во владения Караханидов вошли бывшие земли Саманидов Шаш, Фергана, Согд, а также собственно территории караханидов Семиречье и Кашгар (ат-Утби, с. 51-53). Караханидские тюрки пытались в 1106 г. и 1007-1008 гг. завоевать Хорасан, принадлежавший Газневидам, однако попытки оказались безуспешными.

В Мавераннахре с приходом к власти тюрков установилась удельная система управления. Территории от Кашгара до Амударьи считались собственностью главы караханидов, великого хана, сидевшего в Кашгаре, реже в Баласагуне. Глава Караханидов носил также титул тамгач-хана или табгач-хана, как тюрки называли и китайского императора. Земли Караханидов были розданы по областям отдельным членам караханидской династии. Владетели таких областей носили титул *илек-ханов*. Среди удельных владетелей были илек-ханы Тараза и Исфиджаба, Ферганы и ряда других тюркских городов. Связь между илек-ханами и тамгач-ханом была непрочной. Удельные владетели стремились к самостоятельности. Наибольшее значение среди караханидских владетелей имел илек-хан Мавераннахра. Организация управления в уделах при Караханидах мало изменилась, многие должности, существовавшие при Саманидах, продолжали сохранять свое значение: при илек-ханах состояли везиры, сахиб-бериды, мустауфи, в городах – хакимы, раисы, мухтасибы. В отношении мусульманского духовенства Караханиды продолжали политику Саманидов, укрепляя союз политической власти с духовной. Завоевание караханидами Мавераннахра ус-

корило процесс распада крупного землевладения, начавшегося еще при Саманидах. Об этом свидетельствует факт исчезновения с политической сцены в период господства Караханидов в Мавераннахре представителей дехканских фамилий – высшей прослойки землевладельческой знати. Термин «дехан» продолжал сохраняться, изменив лишь свое содержание: им стали обозначать в XIII в. мелких земледельцев-общинников.

В XI в. с приходом Караханидов в Мавераннахре усиливается распространение условного землевладения – *икта*. С этим видом собственности на Востоке связывалось предоставление определенных доходов с земельного пожалования, в обмен за несение военной или гражданской службы. Икта обеспечивало систематическое поступление доходов его владельцу (иктадару), который зачастую вел кочевой образ жизни. Икта раздавал в Мавераннахре уже илек-хан Али-Тегин. Важное место в политике Караханидов занимал вопрос отношения кочевников, стоявших у власти, к оседлому завоеванному населению. Эта политика получила полное отражение в сочинении известного средневекового автора Юсуфа Баласагуни «Кудатку-Билик», написанному в 1069 г. Сам Юсуф Баласагуни по происхождению был караханидским тюрком, хорошо знал города Семиречья и имел возможность ознакомиться с нравами ханского двора.

Илек-ханом Мавераннахра длительное время был Али-Тегин, владетель Самарканда и Бухары. Среди караханидских удельных ханов сразу возникли смуты. Враждебные отношения существовали между великим ханом (тамгач-ханом) Кадыром, правившем в Семиречье, и илек-ханом Али-тегином. В подобных отношениях был заинтересован Махмуд Газневи, всячески разжигавший огонь между двумя правителями, с целью ослабления своих соседей. Средневековый автор, историк XI в. Гардизи сообщает о заговоре, существовавшем между Махмудом Газневидом и Кадыр-ханом. Они решили отнять Мавераннахр у Али-Тегина и передать его сыну Кадыр-хана. Али-Тегин был вынужден бежать к своим союзникам – гузским племенам, кочевавшим в бассейне Зерафшана. Здесь большим влиянием пользовались внуки Сельджука – Исраил, Тогрул и Давуд. Между войском Газневидов и Сельджуков состоялась битва, в ходе которой в

плен был захвачен Израил. Однако изгнать Али-Тегина из Мавераннахра не входило в планы Махмуда Газневи, он лишь хотел его ослабления.

Успехи Газневидов во внешней политике ярко проявились в отношении к Хорезму. К концу X в. военное могущество Хорезма значительно усилилось. В 996 г. правитель Северного Хорезма Мамун ибн-Мухаммед объединил страну и принял титул хорезмшаха. Столицей государства стал г. Ургенч. Махмуд Газневид решил ликвидировать самостоятельность растущего государства. Летом 1017 г., найдя удобный повод, войско Газневидов отправилось в поход на Хорезм и в неравном сражении судьба хорезмийцев была решена. Хорезм вошел в состав государства Газневидов, правителем был назначен тюрк по происхождению, бывший при Махмуде главным хаджибом хорезмшах Алтунташ.

В первой половине XI в. вместе с Караханидами в Мавераннахр прибыло большое количество тюрков из племен чигилей, карлуков, ягма и других. Это обстоятельство вынудило уйти сельджукидов с долины Зерафшана в Иран, где по договору с Газневидами им были предоставлены земли.

Таким образом, на смену господству карлуков в Семиречье пришла династия Караханидов. В научной литературе существует несколько гипотез по вопросу об этнической основе правящей династии, образовавшей державу Караханидов. Среди племен, возглавивших это государство, назывались ягма, карлуки, чигили. Однако в состав государства Караханидов вошли также и множество других тюркских племен, так как основу политического образования карлуков составили племена западно-тюркского каганата. Территория державы Караханидов первоначально объединяла часть Восточного Туркестана, Семиречье до Исфиджаба, т.е. те же земли, что входили когда-то и в каганат западных тюрков и позднее в государство карлуков. Первоначально правители государства Караханидов носили титул богра-хан. В. Бартольд предложил отнести смену власти к 940 г. (Бартольд В. Статьи и рецензии, с. 266-280). При этом определенная часть племени карлуков также приняла участие в образовании нового государства во главе с указанной династией. Другая часть карлуков ушла в северные области Семиречья.

Ко времени образования Караханидской державы относят и сообщение Ибн ал-Асира о принятии многочисленным тюркским народом (200000 шатров) ислама в 960 г. Легендарные сведения о принятии ислама представителем Караханидской династии относят к 955 г. и связывают данное событие с правлением Сатука Богра-хана Абд-ал-Керима. Конечно, первые попытки распространения ислама в Семиречье связываются с приходом сюда арабов, т.е. с эпохой Омейядов (VIII в.) Однако официальное принятие мусульманской религии относят именно к X в. и связывают с династией Караханидов.

Опираясь на сведения арабских источников, В. Бартольд писал об упоминании имени некоего Абу-л-Хасана Мухаммеда бен Суфьян ал-Келимати, жителя г. Нишапур, покинувшего этот город в 951-952 гг. и переехавшего в страну тюрков. С его деятельностью, возможно и было связано событие 960 г. в государстве Караханидов. «Из других представителей ислама, – писал В.Бартольд, – действовавших среди тюрков, мы знаем Абу-л-Хасана Сеида бен Хатима ал-Усбаникети, который «ушел в страну тюрков» раньше 990 г.» (Бартольд В., 1900).

В числе других местных племен в составе государства Караханидов оказалось в X – XII вв. обитавшее на юге племя дулу.

Первые достоверные сведения из истории державы Караханидов относятся к 992 г. и связаны с походом Абдул-Керим Харуна Богра-хана на Бухару. Вследствие ослабления власти Саманидов – правящей династии в Мавераннахре Караханиды не встретили сильного сопротивления. Второе наступление Караханидов в Мавераннахр 996 г. привело к расширению государства, в котором западной границей стала Бухара. Однако установившаяся власть не была прочной. Среди представителей династии Караханидов, владевших Мавераннахром, шла междоусобная борьба. Причины ее заключались во внутреннем устройстве самого государства. Она основывалась на удельной системе: вся подвластная Караханидам территория разделялась на уделы. Во главе государства стоял правитель, носивший титул табгач-хана, другие удельные владетели носили титулы илеков. Столицей табгач-ханов был Баласагун. Семиречье и Восточный Туркестан входили в их удел.

И все же, караханиды, определенное время владели и Мавераннахром. О давних связях Семиречья и Мавераннахра еще в период Саманидов известно следующее. Саманиды не раз пытались завоевать Семиречье. В IX и первой половине X вв. Нух бен Асад завоевал Исфиджаб, а Исмаил совершил поход на Тараз. Около Мерке был выстроен рабат, что говорило о продолжавшемся влиянии Саманидов на тюрков в X в. Важную роль во взаимоотношениях тюркского населения Семиречья и мусульманского населения Мавераннахра играла торговля, осуществлявшаяся в пограничных городах. В конце правления Саманидов – X в. Макдиси сообщал о следующих городах долины Таласа: Тараз, Джикиль, Барсхан (к востоку от Тараза среди гор), Бехлу, Атлах, Хамукет, Шельджи, Сус, Куль, Текабкет. Из них последние названные четыре города располагались к югу от Тараза. Джикиль, Бехлу, Атлах и Хамукет – к северу на равнине. Из названных городов лишь в Текабкете половина жителей была немусульманами, во всех других городах источник указывает на наличие мечети (Бартольд В., 1966, с. 33-34). Города Таласской долины – Тараз, Мерке, Кулан, Аспара, находившиеся в центре социально-политической жизни сменявших друг друга в Семиречье государственных образований X – XII вв., играли большую роль. События, происходившие в государстве Караханидов, связанные в то же время с карлукским и даже тюркским периодами, получили отражение в известном эпосе «Манас».

Одним из племен, вошедшим в состав государства Караханидов были тюргеши, которые были в свое время в конфедерации племен Западно-Тюркского каганата – дулу. Располагаясь на севере Семиречья, тюргеши в начале VIII в. были вытеснены постепенно в результате борьбы между двумя Тюркскими каганатами – западным и восточным на юго-запад Семиречья, где и были позднее завоеваны карлуками. При господстве карлуков тюргеши продолжали оставаться на прежних местах, однако упоминание о них в поздних источниках (Худуд ал-Алем) встречается чаще в названиях тюргешских родов – тухси и аз. Племя аз проживало в VIII в. в западной части Тувы. После разгрома их Кюльтегином азы продвинулись далеко на запад и вошли в состав тюргешей, которые расселялись в бассейне реки

Чу по обе стороны современных Кестекского или Курдайского перевалов. Конечно, какая-то часть этого племени осталась на Алтае и сохранила свое название в именах народов Саяно-Алтая. Источником X в. «Худуд-ал-Алем» упоминает тухсийцев между чигилями и карлуками (Худуд-ал-Алем, с. 24). Соседями тухсийцев были и киргизы. Чигили жили на северном берегу Иссык-Куля, тухсийцы, составлявшие часть тюргешей (другой ветвью тюргешей были упомянутые выше азы), в долине реки Чу.

В научной литературе высказано немало гипотез о том, какое племя стало основателем государства Караханидов. Но в течение не столь длительного периода с VII по X вв. на территории Семиречья и Тянь-Шаня сменилось сразу три государственных образования: Тюргешский, Карлукский и Караханидский каганаты. Племена, входившие в состав этих политических образований, проживали на единой территории, поэтому достаточно сложно проследить, какое из них на данный момент было доминирующим. Необходимо также иметь в виду, что постоянно шел процесс ассимиляции одних племен другими, происходили не только этнические, но и политические и культурные контакты. Поэтому нередко называемые в источниках племена тюрков Семиречья включали в себя все население территории, куда входили и тухси, и карлуки, и чигили, и ягма. Поэтому, одни племена могли играть важную роль в государстве, другие – второстепенную. Среди племен, сыгравших большое значение в истории государства Караханидов, называются карлуки и тюргешши, бывшие, в свою очередь, потомками конфедерации дулу и носителями этнических компонентов, вошедших позднее, в состав многих современных тюркских народов. Поэтому во всех событиях истории державы Караханидов соответственно участвовали все племена, образовавшие это государство, в том числе и тухси.

К 90-м годам X в. Караханиды заняли весь Центральный Тянь-Шань и Семиречье. Сначала Караханиды заняли Баласагун, ставку карлукского ябгу, затем, закрепившись в Чуйской долине, стали продвигаться далее в соседние районы. Известный исследователь истории Караханидов О. Караев считал свидетель-

ством захвата Караханидами Семиречья то, что Махмуд Кашгарский помещает часть связанных с Караханидами тюркских племен: ягма, тухси и чигилей – в долине р. Или. До возвышения Караханидов эти племена жили гораздо южнее, в пределах Центрального Тянь-Шаня. Махмуд Кашгарский, описывая язык указанных племен, отмечал, что они говорят на чистом тюркском языке.

Уже в начале XI в. империя Караханидов была разделена на уделы. Борьба за Семиречье развернулась между двумя потомками Сатук Богра-хана – Али и Харуном. Главными источниками этого периода являются сочинения Ибн ал-Асира и ат-Утби. В 1012-13 гг. в Семиречье правил Туган-хан. Одним из главных направлений внешней политики Караханидов было завоевание «неверных». В этом предприятии участвовали все подвластные Караханидам племена. Известно, что в 1017-1018 гг. Семиречье подверглось нападению кочевых племен, среди которых были и китаи. Однако, они были разбиты войском Туган-хана в 8 дней пути от Баласагуна (Бартольд В., с. 42-43). По свидетельству Ибн ал-Асира: Туган-хан «собрал войска и написал в остальные мусульманские области, созывая на помощь людей. И собралось к нему 120 тысяч добровольцев. Когда достигло тюрков известие о его выздоровлении, наборе войск и многочисленности его сторонников, они вернулись в свою страну. Он следовал за ними около трех месяцев, пока не настиг их, в то время как они были уверены в безопасности по причине дальности расстояния. Он нагрянул на них, убил больше 200 тысяч, а в плен взял около 100 тысяч и захватил в добычу верховых лошадей, кибитки и, кроме того золотых и серебряных сосудов и изделий Сина столько, сколько никому не доставалось, и вернулся в Баласагун» (МИКК, с. 66-67). Туган-хан по сведениям Бейхаки правил в Семиречье до 1025 г.

В западном Семиречье (Тараз, Исфиджаб) правил Арсланхан Мухаммед Бен Али. Сын упомянутого выше Богра-хана Харуна Юсуф Кадыр-хан вытеснил Туган-хана из Баласагуна. Его потомки правили Семиречьем до начала XII в. Владения Кадыр-хана Юсуфа (умер в 1031 или 1032 г.) охватывали территории Восточного Туркестана, Семиречье и восточную часть



Сыр-Дарьинской области, столицей его был Кашгар. Восточный Туркестан и Семиречье достались его старшему сыну Богра-тегину Сулейману, принявшему титул Арслан-хана; в Таласе и Исфиджабе стал править, с титулом Богра-хана, второй сын, Яган-тегин Мухаммед.

Караханиды успешно боролись с тюрками-язычниками. Эта борьба была связана с миграцией тюркских племен, шедших с востока в начале XI в. через земли Семиречья. Среди них были племена ябаку, басмылов, чумулов. В. Бартольд, основываясь на сведениях Махмуда Кашгарского, привел сведения о победе сорокатысячной армии мусульман под предводительством Арслан-тегина над 700 тыс. войском племени ябаку, действовавшим под начальством Бука-Будраджа. О наступлении Караханидов и одержанной ими победе есть строки у Махмуда Кашгарского: «Выступим-ка мы [в поход] ночью, переправимся через реку Ямар, напьемся родниковой воды, пусть будет разбит вдребезги слабый враг. Враг сдался мне в плен. Испытывая муки, он рыдал, он порицал [себя] за содеянное. Став пленным, он камнеет от [горя]. Мужей-героев я рассеял, их шеи я согнул, золото [и] серебро я захватил» (Стеблева И.В., с. 249, 251, 252). Эти войны сопровождались насильственным распространением ислама среди побежденных племен. Арабские источники, в частности Ибн ал-Асир, сообщали о принятии ислама неким тюркским племенем в 1043 г. Численность народа, принявшего ислам, составляла по данным историка около 10000 кибиток. Известно, что эти тюрки проживали зимой по соседству с Чуйской долиной в Семиречье, летом – в степях близ страны волжских болгар.

В источниках есть некоторые данные о правлении таразского владетеля Богра-хана, Яган-тегин Мухаммеда. Во всех письменных источниках указывается на решительный характер Мухаммеда и его попытки занять трон Великого кагана. При сопоставлении сведений Ибн ал-Асира, «Маджма ат-таварих», а также Бейхаки можно установить, что в восточной части Караханидов шла ожесточенная междоусобная борьба. В ходе этой борьбы Мухаммед выходит победителем, занимает трон и заключает в темницу своего брата. Ибн ал-Асир и неизвестный

автор сочинения «Маджма ат-таварих» сообщают далее, что когда Мухаммед Богра-хан занял страну брата, он «...поручил царство своему старшему сыну по имени Хусайн Джагры-тегин и сделал его своим объявленным наследником. А у Богра-хана была жена, от которой у него был маленький сын. Ее это разгневало, и она замыслила отравить его, и умер он и несколько человек из его семьи. Она также задушила его брата Арслан-хана ибн Кадир-хана. Это было в 439 (1047-48) г. Она убила главнейших его приближенных и поставила царем своего сына по имени Ибрахим и отправила его с войском к городу, называемому Барсхан, владельцем которого был Йинал-тегин. Йинал-тегин победил и убил его, а войско Ибрахима бежало к его матери. Дети Богра-хана были в несогласии, и напал на них Тафгадж-хан, владетель Самарканда...» (МИКК, с. 68).

Интересно высказывание исследователя О. Прицака, который предположил на основе изучения родословной Махмуда Кашгарского, считать ученого сыном Хусайна (владельца области Тараз и Исфиджаб), внуком Мухаммеда. В источниках есть некоторые расхождения по поводу даты смерти Богра-хана, Хусайна и других родственников. Бейхаки приводит дату 1056-57 гг. Нумизматические данные подтверждают эту дату (Караев О., 1983).

Разделение Караханидского государства на западный и восточный каганаты произошло юридически в 1069-1070 гг. Это было связано с борьбой за власть между западными и восточными Караханидами. В результате неудачного похода главы восточных Караханидов Тогрул Кара-хана Юсуфа (1059 – 1075 гг.) в Мавераннахр был заключен мирный договор с западным правителем Караханидов Шамс аль-Мульком, согласно которому границей между двумя владениями были признан Ходжент. Вся Ферганская долина и территории к северо-востоку от Сырдарьи были включены в состав восточных Караханидов (Бартольд В. Туркестан..., с. 377). Если говорить о восточных границах Караханидов, то по данным Махмуда Кашгарского, они доходили до г. Куча. По мнению некоторых исследователей, восточная граница Караханидов проходила через озера Сасык-Куль, Ала-Куль и Балхаш. Земли Семиречья, таким образом, составляли основу восточной части державы Караханидов.

Преемником власти Тогрул Кара-хана стал сначала его сын Тогрул-тегин, но уже через два месяца в 1075 г. его сместил Харун Бугра-хан, который правил Кашгаром, Хотаном и Баласагуном до 1102-03 гг. Харун Бугра-хан признавал власть Сельджукидов (с 1089 г.), хотя признание носило номинальный характер. Известно, что Караханиды уже на рубеже XI-XII вв. (владелец Тараза Кадыр-хан Джибраил) совершали походы и в Мавераннахр и в пределы владений сельджуков. При этом войско Караханидов состояло не только из мусульман, но и из «неверных», они завладели землями до Аму-Дарьи, но на берегу этой реки Кадыр-хан Джибраил был разбит сельджукским султаном Синджаром, взят в плен и убит. После этих событий источники не содержат известий о Семиречье до нашествия каракитаев. Описание этого похода, данное Ибн ал-Асиром, нашло отражение, по мнению некоторых исследователей и в эпосе «Манас». Так, помещенный в эпосе рассказ об истреблении гyzов Синджаром возможно есть описание поражения Кадыр-хана Джибраила 1102 г. (Маджму ат-таварих, с. 41)

В эпоху Караханидов население Чуйской и Таласской долин продолжало заниматься, как и при господстве карлуков, земледелием и интенсивным скотоводством. В «Худуд ал-Алам» отмечалось, что основным богатством населения восточной части государства Караханидов – ягма, карлуков, чигилей, тухси являлись овцы, коровы и кони. Семиречье было территорией раннего возникновения земледелия, которое носило поливной и богарный характер. Большое количество городов в государстве Караханидов свидетельствовало о широком развитии ремесла: ткацкого, гончарного, ювелирного и многих других. В восточной части государства было развито металлургическое производство. Его следы обнаружены в городищах долины р. Чу и Талас. Арабские авторы сообщали о добыче металлов в горах Таласа: золота, меди, железа, олова. Область Шельджи в долине Таласа являлась крупным центром добычи серебряно-свинцовых руд в IX – XI вв. Серебряные рудники размещались в горах близ городов Шельджи (развалины Садыр-Курган), Суса (развалины Чалдовар) и Текабката (городище Ак-Тюбе II). Что касается торговли в государстве Караханидов, то она все более

носит денежный характер. Лишь в восточной части государства в торговле с кочевниками практикуется натуральный обмен. Натуральный обмен услугами мог происходить и в сфере обслуживания. Среди племен тухси, ягма и чигилей существовало особое сословие, точнее люди, называвшиеся биста. Эти люди занимались тем, что предоставляли ночлег торговцам, помогали продавать им товары, кормили их, ухаживали за их скотом, за что получали одного барана из каждых двадцати. Махмуд Кашгарский сообщал о них: «Он познакомился (со мной), став компаньоном, он торговал (вместе) со мной моим товаром. Он поладил с хозяином каравансарая...» (Стеблева И.В., с. 263). В середине XI в. в Восточном каганате наметилось снижение добычи серебра, что было связано с сокращением его запасов. В этой связи Ибрахимом ибн Насром была проведена денежная реформа. Монеты стали чеканиться из сплава меди и свинца. Это явление в экономике Караханидов было названо исследователями «серебряным кризисом».

В целом же, рассматривая историю восточной части Караханидской державы, в составе которой находилось множество тюркских племен, можно отметить, что XI-XII вв. были временем междоусобиц, свидетельствующих об отсутствии единого политического целого: во главе каждого владения стоял фактически самостоятельный правитель из династии Караханидов. Земли Таласской долины до Исфиджаба – находились в центре политической жизни Восточного каганата Караханидов. В начале 30-х гг. XII в. на территорию восточных Караханидов вторгаются кара-китаи, которых разбил великий каган Ахмед. Эти события получили отражение в эпосе «Манас», в котором описывается успешная борьба мусульман с кара-китаями.

**Вопросы:**

1. Каков был характер взаимоотношений Караханидов с Газневидами?
2. Что означала удельная система правления?

**Литература:**

1. Бартольд В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – СПб., 1900. – Ч. 2. – 623 с.

2. Абу Наср Мухаммад ибн Абд ал-Джаббари ал-Утби. Тарих-и Йамини (Десница державы) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX в. – Ташкент: Фан, 1988. – С. 24-57.
3. Бартольд В. Очерк истории Семиречья // В.В. Бартольд. Сочинения в 9-ти томах. – М.: Наука, 1963. – Т. II. – Ч. 1.
4. Бартольд В. Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью // В.В. Бартольд. Сочинения в 9-ти томах. – М.: ГРВЛ Наука, 1966. – Т.IV. – С. 21-95.
5. Бартольд В.В. Статьи и рецензии. Н.А. Аристов, Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности (1897) // В.В. Бартольд Сочинения в 9-ти томах. – М.: Наука, 1968. – Т. 5.
6. Рашид ад-Дин Сборник летописей. – М.-Л., 1952. – Т. 1. – Кн. 1.
7. Материалы по истории туркмен и Туркмении (МИТТ). – М.-Л., 1939. – Т. 1.
8. Караев О. История Караханидского каганата (X – начало XIII вв.). – Фрунзе, 1983.
9. Маджму ат-таварих. Собрание историй / подгот. к изд. А.Г. Тагирджанов. – Л.: ЛГУ, 1960.
10. Стеблева И.В. Развитие тюркских поэтических форм в XI веке. – М.: Наука, 1971.
11. Материалы по истории киргизов и Киргизии (МИКК) / отв. ред. В.А. Ромодин. 2-е изд. // Кыргызско-турецкий университет «Манас». – Бишкек, 2002. – Т. 1.
12. Худуд ал-алем. Рукопись Туманского/ с введ. и указ. В. Бартольда. – Л.: Изд-во. АН СССР, 1930.

## **Кимакский каганат на территории средневекового Центрального и Восточного Казахстана**

*Арабо-персидские источники о кимаках. Этнический состав кимаков и территория расселения. Хозяйство и политическое устройство кимакского общества. Особенности материальной и духовной культуры кимаков.*

Сведения арабо-персидских авторов об образовании государства, этническом составе, политическом и экономическом устройстве, взаимоотношениях с другими народами, городах, письменности, верованиях у кимеков относятся к концу IX – XI вв. Эти данные содержатся в трудах ал Якуби, Ибн ал-Факиха, Ибн Хордадбех, ал-Истахри, ал-Масуди, Абу Дулафа, Гардизи, ал-Идриси, Тамим ибн Бахр, в персидском источнике «Худуд ал-Алам».

Генеалогическая легенда кимаков, представленная Гардизи, свидетельствует о полиэтничном характере объединения кимакских племен. Гардизи называет 7 племен, которые составили кимакское объединение. По легенде, когда умер один правитель татар, двое его сыновей, имя младшего Шад, стали бороться за власть. Совершив неудачное покушение на старшего брата, Шад бежал в неизвестную местность, где протекала большая река. Здесь нашлось множество дичи и росло много деревьев. Разбив шатер, Шад стал здесь жить, после чего явились родственники, чьи миена были Ими, Имек, Тата, Баяндер, Кипчак, Ланиказ и Аджлад (Гардизи). Этническая история образования кимакского объединения связывается с телесскими и древнеуйгурскими племенами.

«Кимаки граничат с токуз-гузами на юге, с карлуками – на западе и юге», – писал ал-Идриси. Кимакские племена расселились к середине VII в. на территории Верхнего Иртыша и Северного Алтая. Во второй половине IX в. источники отмечают кимаков как союзников огузов в борьбе с печенегами в Приаралье, что свидетельствует о продвижении кимакских племен на запад, начиная со второй половины VIII – начале IX в. (Б.Е. Кумеков). Еще одно направление миграции кимакских племен в этот период отмечается в юго-западном направлении на территорию северо-восточного Семиречья. То есть ко времени

образования кимацкого государства в середине IX в. их территория охватывала значительные пределы: на западе до Приаральских степей через степи Центрального Казахстана до северного Прибалхашья, на юге включая северо-восточное Семиречье, на востоке Западный Алтай и на севере, гранича с лесостепью. Центр кимацких владений находился на Иртыше. Традиционно археологические памятники прииртышского региона конца I тыс. н.э. относят к культуре кимацкого объединения племен. В то же время археологические памятники Северного Алтая этого периода, относящиеся к сротскинской культуре также имеют непосредственное отношение к кимацкому союзу племен (Д. Савинов).

Хозяйство кимацких племен носило комплексный характер с преобладанием кочевого скотоводства. По данным письменных источников кимаки были кочевниками. Средневековые авторы пишут о кимаках в этой связи, что они «передвигаются, сменяя пастбища» (ал-Идриси). Основными видами скота у них были овцы, лошади, верблюды, козы, а также коровы. Об особенностях кочевого хозяйства аль-Идриси писал следующее: «Кочевые тюрки пасут свои стада, переходя с места на место...они уделяют внимание разведению верблюдов и лошадей... Они питаются рисом, мясом и рыбой». При этом, как указывал автор, они предпочитают в еде конину другим видам мяса. Археологические данные свидетельствуют о существовании у них оросительных каналов, что говорит также о полуоседлом характере хозяйства кимаков, населявших район Прииртышья (Х. Арсланова). «Страна кимаков, – отмечает ал-Идриси, – самая обширная, наиболее плодородная и возделанная». Так, кимацкий город Астур был известен своими посевами и обильной водой, там возделывались пшеница и рис. Кроме скотоводства и земледелия, кимаки занимались промыслами, в частности, охотой и рыболовством (ал-Идриси).

Ал-Идриси упоминает о 16 кимацких городах, среди них он называет Астур, Наджа, Бурах, Сисан, Манан, Карантия, Дамурия, Сараус, Банджар, Ханауш. Большинство указанных городов располагалось на р. Иртыш. О городе Карантия, который располагался на берегу крупного озера Гаган, средневековый автор сообщал, что его правитель весьма могущественен, он

имеет войско, состоящее из конников и лучников. Одним из крупных кимакских городов был Банджар. Он имел, по сведениям источника многочисленное войско. Неподалеку в горах располагались серебряные рудники, где кимаки могли охотиться на тигров и барсов. Купцы этого города вывозили пушнину в другие страны.

Кимакские племена входили в состав западнотюркского каганата. После распада этого государства в середине VII в. начинается процесс обособления и формирования с середины VIII в. кимакского союза племен, что соответственно отразилось в смене титулатуры кимакских правителей от шад-тутука (главы племени), байгу (ябгу, союза племен) до хакана (верховного правителя в государстве) (Б.Е. Кумеков). К середине IX в. у кимаков складывается государственность со столицей Имакия. Сведения о политической структуре государства кимаков носят следующий характер. Ал-Идриси сообщает: «... Царь кимаков – один из великих царей по своей мощи и один из славных по своим достоинствам... Царь кимаков носит одежду, шитую золотом и золотую корону, появляются перед подданными четыре раза в год». Власть правителя кимаков передавалась по наследству («Худуд ал-алам»). В городе Наджа, находившемся рядом с Астуром, располагались склады царя кимаков. Источник упоминает в числе кимакской знати хаджиба, везиров. Знатные люди в стране кимаков носили одежду из красного и желтого шелка. Источники сообщают о наличии в кимакском государстве денег. Так средневековый автор пишет: «Монеты у кимаков медные». К середине XI в. в результате обострения внутренних междоусобиц, а также начавшегося движения центральнoазиатских племен государство кимаков распалось.

Кимаки умели извлекать золото. «По всей береговой линии Кимакского моря, – сообщается в источнике, – во время шторма, когда вздымаются волны, появляется золото». Далее это золото смешивали с ртутью и сплавляли в коровьем помете. Кимакский правитель брал свою долю, а также скупал большую часть золота. Остальная часть продавалась купцами. Город Астур также был известен своими железными рудниками. Из железа кимаки могли изготавливать необычайно красивые изделия.



Духовная культура кимаков представлена данными источников о наличии у них письменности и религии. Сведения о письменности у кимаков найдена исследователями у Абу Дулафа (Б. Кумеков) и подтверждена археологическими находками Прииртышья (бронзовые зеркала с рунической надписью), датированными IX-X вв. (С. Кляшторный, Ф. Арсланова). О религиозных верованиях у ал-Идриси пишется следующее: «Кимаки – народ большой, многочисленный, они – маги, поклоняются огню. Среди них есть зиндики [манихеи]. Их жилища находятся среди зарослей и густых лесов». Также ал-Идриси сообщал о том, что кимаки поклонялись солнцу и ангелам, что означает поклонение духам. Кимаки были последователями тюрков в развитии духовной культуры. Они исповедовали тенгрианство, шаманизм. Каменные изваяния Прииртышья, принадлежавшие кимакам, свидетельствуют о тесной взаимосвязи с культурой тюркских государственных образований VI – VIII вв.

**Вопросы:**

1. Как источники описывают комплексный характер хозяйства кимаков?
2. Особенности религиозных воззрений кимаков.

**Литература:**

1. Извлечение из сочинения Гардизи «Зайн ал-ахбар». Приложение к «Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893-1894 гг.» // Бартольд В.В. Сочинения. – Т. 8. – М.: Наука, 1973.
2. Ал-Идриси. Развлечение истомленного в странствии по областям. Сообщение о странах кимаков и карлуков / пер. Б.Е. Кумекова // Казахстан в эпоху феодализма (Проблемы этнополитической истории). – Алма-Ата: Наука, 1981.
3. Кумеков Б.Е. Государство кимаков IX – XII по арабским источникам. – Алма-Ата: Наука, 1972.
4. Арсланова Ф.Х. Очерки средневековой археологии Верхнего Прииртышья // Материалы и исследования по археологии Казахстана. – Т. 3. – Астана, 2013.
5. Арсланова Ф.Х., Кляшторный С.Г. Руническая надпись на зеркале из верхнего Прииртышья // Тюркологический сборник. 1972. – М., 1973.
6. Савинов Д.Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. – Л., 1984.

## Кыпчаки в средние века

*Сведения нарративных источников и генеалогических преданий о кыпчаках. Деиш-и Кипчак – ареал кыпчакских племен. Возвышение Кыпчакского ханства. Взаимоотношения кыпчаков с кимаками, киданями, огузами, печенегами и др. Отношения кыпчаков с хорезмшахами, русскими княжествами.*

Сведения о кыпчаках содержатся в орхоно-енисейских надписях, китайских династийных историях, сочинениях арабо-персидских авторов и русских летописях. Вопрос о происхождении кыпчаков исследовался еще в советский период. По сведениям В. Татищева, Н. Карамзина, Н. Аристова, В. Бартольда и других дореволюционных историков кыпчаки считались тюркоязычным народом. Упоминание этнонима относится к периоду надписи «Селенгинского камня», к середине VIII в. В ней утверждается, что кипчаки, как и тюрки были господствующим племенем в стране тюрков (Ахинжанов С.М., с. 45-46.). Одной из версий раннего существования кипчаков является из связь с телесским племенем сеяньто – сиры по руническим памятникам (С.Г. Кляшторный). «Обозрение Танской династии» приводит сведения о происхождении племени сеяньто. «По их собственным словам они являются родом се (сир). В древности они (сиры), напав, уничтожили янь-то как племя, чтобы получить их народ. Отсюда их название се-яньто... Оба (племени, т.е. се и янь-то) зависят от ту-цюэ». (Зуев Ю.А., с. 107). Известно, что в 627 г. телесские племена – сеяньто и уйгуры – восстали против Тюркского каганата и образовали в восточной части Центральной Азии каганат из племен теле во главе с племенем сеяньто, по-тюркски токуз-огуз. Таким образом, этническая история кипчаков до вхождения их в кимацкий союз племен связывается с телесским союзом племен. В надписи 735 г. племена сиров упоминаются вслед за тюрками, но впереди огузов. Уйгурский памятник – Селенгинский камень тоже говорит о союзе племен тюрков и кипчаков. Следовательно, в двух памятниках речь идет об одном и том же племени – кыпчак, которое в одном случае называется племенем сиров, в другом – кыпчаками (Кляшторный С.Г., с. 153).

Одним из ранних упоминаний кыпчаков в арабских географических сочинениях IX в. является труд Ибн Хордадбега «Книга путей и стран». Генеалогические легенды о происхождении кыпчаков и взаимосвязи их с кимаками содержатся у Рашид ад-Дина и в «Худуд ал-алам». Махмуд Кашгарский в «Диван лугат ат-тюрк» также указывает на связь кыпчаков с кимаками, но пишет, что кыпчаки считали себя отдельной ветвью.

Кыпчаки состояли из 9 племен. В начале VIII в. по данным Гардизи кыпчаки обитали с кимаками на Иртыше. В этот период кыпчаки находились в политической зависимости от кимаков. По данным «Худуд ал-Алам» X в. кыпчаки граничили на юге с племенами печенегов, т.е. они занимали территорию от Прииртышья до юго-восточной части Южного Урала.

Разбирая родоплеменной состав кыпчаков восточного Дешт-и Кыпчака по данным арабских средневековых авторов Ахмада ат-Тини и ад-Димашки, Б.Е. Кумеков отмечал сложность структуры, в которой присутствуют не только собственно кыпчакские, но и другие тюркоязычные этнические компоненты как кимеки, куманы, печенеги, огузы и тюркизированные ираноязычные племена (Кумеков Б.Е.).

В начале XI в. кыпчаки продвигаются в западном и южном направлениях. К середине XI в. кыпчаки располагаются рядом с Хорезмом (Бейхаки) и упоминаются в русских летописях. К этому времени они представляют собой несколько групп: казахстанская, поволжская, юнорусская, дунайская (Кумеков Б.Е.). В это же время кыпчаки вытесняют огузов из районов северного Прикаспия, Приаралья и Сырдарьи. Отныне политическая гегемония на бывшей территории кимако-кыпчакского объединения переходит к племенам кыпчаков, а в источниках появляется термин «Дешт-и Кыпчак». С середины XI в. большая часть территории современного Казахстана входила в состав восточных кыпчаков. Они стали политическим наследниками государства кимаков.

В Кыпчакском ханстве верховная власть имела наследственный характер. Ханским родом считался ельборили. Известно имя легендарного первопредка кыпчакских ханов по имени Табар-хан (М. Кашгари). Государственное устройство соответ-

ствовало структуре тюркских кочевых политических образований. Аппарат управления был сосредоточен в ставке хана – орде. Резиденциями кыпчакских ханов были г. Сыгнак и Сарайчик. Со второй половины XII в. в среде кыпчакской знати усиливаются центробежные тенденции, связанные с формированием группировки, ориентирующейся на политический союз с хорезмшахами.

Хозяйство кыпчаков носило кочевой характер. Основу его составляло скотоводство с преобладанием лошадей и овец. Лошади, по сведениям Ибн Баттуты, были товаром высокого спроса далеко за пределами Дешт-и Кыпчака. Охота у кыпчаков имела промысловое значение, так как пушнина была предметом обмена. Кыпчаки возделывали просо и рис, земледелие носило прикладной характер. Отдельные группы обедневших кыпчаков занимались рыболовством.

У Абу-л Фида указывается о поклонении кыпчаков звездам. Если обратиться к сведениям об имевшихся взаимоотношениях кыпчаков с другими племенами, то по данным источника «Худуд-ал-Алам» известно, что огузские племена северо-восточного Прикаспия были тесно связаны с кыпчакскими племенами, появившимися здесь еще в X в. Об этих взаимосвязях косвенно свидетельствуют также легенды об Огуз-хане, давшем имя племени кыпчак. Эта легенда говорит о вхождении кыпчаков в состав огузов в конце I тыс.н.э. (Ахинжанов С.). В этой легенде зафиксировано продвижение кыпчаков на запад в степи Западного Казахстана. «Он (Огузхан) послал род кыпчаков, чтобы они поселились между страной ит-бараков и Яиком, с той поры там и находятся летние и зимние кочевья кыпчаков» (МИТТ., с. 498).

Отдельные группы кыпчаков проникли на Мангышлак в XI в. Упомянутое племя Мангышлак, возможно, имело кыпчакское происхождение. Тогда кыпчаки были союзниками языров в их борьбе с Сельджукидами... В 1065 г. сельджукское войско направилось ... против Кыфшата и Джизи. Алп-Арслан осадил Кыфшата, засевшего в крепости Мангышлак... Кыфшат был вынужден сдаться... Алп-Арслан, очевидно напал на Джизи и разгромил его тридцатитысячное войско...» (Агаджанов С., с.

226-227). В этот период существовал кипчакско-язырский союз. Об этом свидетельствует попытка овладения в 1096 г. тюрко-язычными племенами Хорезмом со стороны Мангышлака, которые скорее всего были кыпчаками (Агаджанов С., с. 246-247).

О том, что многие племена Младшего жуза входили в состав кипчакской конфедерации племен, известно давно. Однако есть племена, происхождение которых связывается с племенами древних кыпчаков. Таким племенем в составе казахского племенного объединения Байулы является байбакты. Связь эта определяется наличием в структуре этого казахского племени ветви токсаба, название которого, как известно, упоминается средневековыми авторами как одно из древнекипчакских племен. Ибн Халдун писал о кипчакских племенах: «Токсоба, Сета, Бурджогла, Эльбули...» (СМИЗО, с. 541-542).

То же самое касается хорошо исследованных памятников кыпчаков на Южном Урале (Иванов В.А., Кригер В.А.), которые по обряду погребения (конструкция наземных и внутримогильных сооружений, подбой, сопроводительное захоронение коня или «шкура» коня) достаточно близки сросткинским, но предметный комплекс из них имеет тот же общекочевнический характер, который получил в начале II тыс. н.э. чрезвычайно широкое рас-пространение.

#### **Вопросы:**

1. С какими телесскими племенами связывается ранняя история кыпчаков?
2. Опишите этнические взаимосвязи кыпчаков с другими племенами.

#### **Литература:**

1. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы, 1995.
2. Зуев Ю.А. Тамги лошадей из вассальных княжеств // Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана. – А-Ата: Изд-во АН КазССР, 1960.
3. Кляшторный С.Г. Кыпчаки в рунических памятниках. – Л., 1986.
4. Материалы по истории туркмен и Туркмении // (МИТТ). – М.-Л., 1939. – Т. 1.
5. Кумеков Б.Е. Государство кимаков IX – XII по арабским источникам. – Алма-Ата: «Наука», 1972.

6. Извлечение из сочинения Гардизи «Зайн ал-ахбар». Приложение к «отчету о поездке в Среднюю Азию с научною целью.1893-1894гг.» // Бартольд В.В. Сочинения. – Т.8. – М.: Наука, 1973.
7. Сборник материалов по истории Золотой Орды (СМИЗО). – Т. 1. – СПб., 1884.
8. Агаджанов С.Г. Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX – XIII вв. – Ашхабад, 1969.
9. Иванов В.А., Кригер В.А. Курганы кыпчакского времени на Южном Урале (XII – XIV вв.). – М., 1988.

## Проникновение киданей / кара-хытаев

*Сведения письменных источников о миграции киданей в Семиречье. Завоевание каракитаев восточной части государства Караханидов. Упадок каракитаев и вторжение кочевых племен.*

Завоевание киданями восточной части государства Караханидов относится к 1128 г. Сначала владетель Караханидов Ахмед ибн Хасан разбил войско киданей, затем удача сопутствовала киданям. Вот как об этом событии повествует источник. «...в 522 (1128) г., Кривой, а это Кур-хан ас-Сини (глава государства кара-китаев), достиг границ Кашгара с большим числом (воинов), какое знает только Аллах. Против него вооружился владетель Кашгара, т.е. ильхан Ахмад ибн ал-Хасан. Он собрал свои войска и вышел к нему. Они встретились, сразились, и Кривой, Гурхан, был разбит, и много его сторонников было убито. Затем он (ильхан Ахмад) умер, и его место занял Гурхан. «Ку» – на китайском языке – прозвище величайшего из их царей, а «хан» – прозвище тюркских царей, так что это значит: «величайший из царей». Он надевал царскую одежду из покрывал и вуалей. Он был манихеем» (Ибн ал-Асир, с. 74).

С образованием государства киданей в Семиречье их стали называть кара-китаями. В составе войск кара-киданей были тюркские племена. Движение кара-киданей на запад, названных так ввиду того, что основная масса этого народа – кидани – осталась на родине, было связано с падением государства киданей Ляо, занимавшем когда-то территорию северного Китая, и завоеванным племенами чжурчжэней. Представитель правящей династии киданей Елюй-Даши решил восстановить державу киданей, однако был вынужден с остатками своего войска уйти на запад, где вскоре им было основано государство кара-китаев, включавшее также и территорию Восточного Туркестана, Семиречья и Мавераннахра. Но перед образованием этого государства Елюй Даши обратился за помощью к тюркским племенам (18 племен и 7 областей), признававшим когда-то власть киданей и собрал, благодаря их поддержке большое войско (10 тыс. корпус) и объявил себя гурханом.

В своем походе на запад кара-китаи прошли через земли уйгуров. События относятся к 1130 г. В истории династии Ляо – «Ляо-ши» – об этом писалось: «В следующем году (в 1-ом году эры правления Бао-да), во втором месяце, в день цзя-у (19/2 1121) Да-ши принес черного быка и белую лошадь в жертву небу, земле и предкам; привел в порядок войска и двинулся на запад. Перед этим он осчастливил письмом уйгурского князя Би-лэ-гэ. В (письме) сообщалось: «В прошлом мой великий предок император Тай-цзу во время северного военного похода прошел через город Бу-гу-хань и тогда же направил посла в Ганьчжоу с императорским манифестом к вашему предку У-мужу, в котором говорилось: «Думаете ли вы о прежней родине? Мы тогда вернем ее вам. Если вы не сможете вернуться, то мы возьмем эти земли себе. У нас они будут совершенно так же, как и у вас». Ваш предок выразил благодарность и (сообщил), что они перенесли государство в теперешние места более десяти поколений тому назад; армия и народ, все спокойно живут и поэтому не станут возвращаться. Это свидетельствует о том, что (мы) с вашим государством не один день были в хороших отношениях. Сейчас я отправляюсь на запад к арабам и хочу пройти через ваше государство. Пусть это не вызовет у вас недоверия».

Би-лэ-гэ, получив письмо, сразу же выехал навстречу. Прибыв в ставку (Да-ши), три дня пировал. Перед выступлением в поход (Би-лэ-гэ) подарил (Да-ши) 600 лошадей, 100 верблюдов и 3000 баранов, охотно оставил в качестве заложников детей и внуков и стал его вассалом. Проводил (Да-ши) за пределы страны. Там, где (Да-ши) проходил, он побеждал врагов и упокаивал покорившихся» (Малявкин А.Г., с. 73).

Возможно этим уйгурам (ойхорам) подчинились в свое время (конец VIII в.) части племен дулу, и именно о них писал Н. Аристов как об аймаках, которые «ко времени монголов, т.е. к XIII веку, составляли владение Алмалыг, имевшее своих ханов, под верховной властью кара-киданьского гурхана». Тогда эта часть племен дулу сразу признала власть кара-китаев. Другая часть дулу, находившаяся в составе Караханидов, должна была участвовать в войнах против «неверных», как называли мусульманские источники кара-китаев. Пройдя через земли уйгуров,



кара-китаи хотели подчинить кыргызов, которые, однако, оказали им сопротивление. Достигнув долины р. Имиль, предводитель кара-китаев Елюй-Даши остановился здесь на некоторое время. Здесь же к каракитаям присоединились родственные им племена, переселившиеся задолго до прихода своих собратьев, а также другие племена местных тюрков.

Об истории переселения указанных племен у Ибн ал-Асира есть интересное сообщение: «Когда он (Гурхан – Х.Г.) вышел из Сина в Туркестан, – пишется в источнике, – к нему присоединились тюрки-хитаи. Они прежде него вышли из Сина и находились на службе ханства владетелей Туркестана. Арсланхан Мухаммад ибн Сулайман заставил переселиться свыше 16 тыс. кибиток. Их (прежнее) кочевье – у проходов, которые отделяют его от Сина. Они препятствовали любому из царей проникнуть в его (Арслан-хана) страну, за это им следовали награды и надель. Случилось, что он рассердился на них (тюрков) в один из годов и отлучил их от жен, чтобы они не размножались. Для них это было тяжело, они неотступно добивались этого, но пребывали в нерешительности. Случилось, что мимо них следовал большой караван с многочисленным богатством и драгоценной утварью. Они захватили, привели купцов и сказали им: «Если хотите (сохранить) свое имущество, укажите нам область, обильную пастбищами, широкую, чтобы вместила нас и вместила наш скот». Мысли купцов сошлись на области Баласагун. Арслан-хан делал набеги на них, и много раз вел с ними джихад, и они его очень боялись. Так у них долго продолжалось, и, когда вышел Гурхан, они также присоединились к нему, их положение возвеличилось, а полчище удвоилось. Они завладели страной Туркестан. Когда они занимали город, то для жителей ничего не меняли, только брали с каждого дома по динару – с жителей городов и, кроме того, с деревень. Что касается посевов и тому подобного, то они предоставлялись населению» (МИКК, с. 74-75).

По Ибн ал-Асиру в государстве Караханидов Тараз вместе с Исфиджабом составляли особой удел, который с остальными владениями Караханидов в XII в. был завоеван каракитаями. Это был период, когда каганат Караханидов переживал свое ослаб-

ление. Завоеванию территории восточных Караханидов способствовала междоусобица. Племена карлуков и канглы перестали подчиняться власти правителя Баласагуна Ибрахима ибн Ахмада. Караханидский каган обратился за помощью к кара-китаям. Елюй-Даши оттеснил кочевников от столицы, затем, увидев слабость караханидского правителя, устранил его и лишил титула, присвоив новый – «элик тюрок». После этих событий последовало завоевание кара-китаями Кашгара и Хотана. Затем примерно в 1134 г. кара-китай совершили поход на восток, в земли кыргызов и взяли Бишбалык. В 1137 г. кара-китай отправились на завоевание Мавераннахра, то есть западных владений Караханидов. «Хакан Махмуд ибн Мухаммад вышел им навстречу от границ Ходженда в рамадане 531 г. (май – июнь 1137 г.). Они сразились, и хакан Махмуд ибн Мухаммад был разбит и вернулся в Самарканд. Событие тяжело поразило его жителей, страх и уныние усилились, ждали беды утром и вечером. То же было у жителей Бухары и других городов Мавераннахра» (МИКК, с. 75).

Этими событиями воспользовались карлуки Мавераннахра, недовольные правлением Караханидов. Хакан Махмуд ибн Мухаммад обращается за помощью к сельджукскому султану Санджару. Султан, собрав 100 тыс. войско, выступил в Мавераннахр в июле 1141 г. и напал на карлуков. Карлуки попросили помощи у гурхана. Гурхан отправил письмо султану Санджару с требованием простить карлуков. В ответ султан потребовал принять ислам и угрожал гурхану. Состоялось знаменитое сражение между мусульманским и кара-китайским войском, известное как битва в Катванской степи (недалеко от Самарканда). «И Гурхан снарядился к войне; при нем были тюркские, синские, китайские и другие войска. Он устремился на султана Санджара, и два войска встретились, как два мощных потока, в месте, которое называется Катаван. Гурхан обошел их (воинов), так что прижал их к ущелью, которое называется Даргам. ... Они сразились 5 сафара 536 г. (9 сентября 1141 г.)... битва принудила мусульман к бегству... ущелье Даргам вместило 10 тысяч убитых и раненых. Султан Санджар ушел разбитым... Государство хитаев и тюрок-неверных утвердилось в Мавераннахре»

(МИКК, с. 76). Так завершилось завоевание Караханидской державы кара-китаями, основавшими новое государство западных киданей. Не закрепив завоеваний в западной части Караханидов, кара-китаи вернулись в Семиречье.

О владычестве каракитаев в Семиречье и западном Тянь-Шане имеются следующие сведения. Известна цифра 84500 семейств, составлявших податное население западного Тянь-Шаня, от р. Или до Сыр-Дарьи. При этом количество самих кара-киданей не превышало сотни тысяч человек. Половина населения принадлежала к кочевникам (около 250 тыс.), остальные 150 тыс. были оседлыми жителями. В число кочевников включались и «прежние аймаки дулу», которые были набраны каракиданьским Елюй-Даши в его войско, когда он был на Ими-ле и на пути в Баласагун. Большую часть войска составляли местные тюрки – остатки карлуков, часть канглы, кочевавших в долинах рек Чу и Таласа и потомков нушибийских племен, т.е. кыргызов (Аристов Н., с. 308). Подчиненное каракиданями оседлое население Чуйской долины было мусульманским со времени принятия карлуками ислама. Карлуки в середине XII в. были вытеснены из Семиречья кара-китаями и кочевали в Дешт-и Кипчаке вплоть до XV в. Помимо карлуков, кипчаков и канглы, в восточной части Дешт-и Кипчака жили также такие племена как печенеги, аркены и многие другие. В Чуйской долине находилась и резиденция каракиданьских гурханов – г. Баласагун. У каракитаев было две столицы: одна в Самарканде, вторая – в стране бурутов, т.е. кыргызов.

Таким образом, власть кара-китаев утвердилась прочно лишь в восточной части государства Караханидов. Основная часть киданей обосновалась в Чуйской, Таласской долинах, а также Иссык-Кульской котловине. Как видно из источников, каракитаи не вмешивались во внутренние дела подвластных владений, лишь взимали с них дань и усмиряли их в случае проявления сепаратизма. В источниках имеются лишь отдельные факты о восточной части Караханидского каганата при каракитаях. Средневековый автор Ал-Карши перечисляет их правителей. Он сообщал также, что первым вассалом киданей стал сын Ибрахима ибн Ахмеда, Мухаммед; сведений о нем и его

преемнике Абу-л-Музаффаре Юсуфе, умершем в 1205 г., нет. Известно, что сын Юсуфа – Абу-л-Фатх Мухаммед, поднял восстание против киданей, за что был ими пленен.

К 1209 г. восточные области каракитайской империи подверглись нашествию кочевников. В 1208 г. найманы и меркиты потерпели поражение на Иртыше от Чингиз-хана, и остатки найманского племени (во главе с Кучлуком) бежали в Семиречье. К этому времени государство каракитаев испытывало упадок, и появление кочевников усилило брожение среди местного населения. Недовольство было вызвано увеличивающимися налогами и произволом чиновников. Это обусловило успех движению найманских племен и поддержку им местного населения. В этот период происходили общие процессы формирования крупных племен, которые включали в свой состав остатки мигрировавших или покоренных родов, об этом свидетельствовали их сохранявшиеся тамги либо этнические названия самих племен.

Предводитель найманов Кучлук, получил поддержку от гурхана, который оставил его у себя на службе. Кучлук вместе с остатками своего племени собрал войско из бежавших из Монголии от Чингиз-хана тюрко-монгольских племен и должен был выступить против мятежного хорезм-шаха. Однако это войско было использовано Кучлуком для борьбы с самим гурханом. Кучлук совершал набеги на отдаленные кара-китайские владения. Вассалы же гурхана отказывались подчиняться своему сюзеру. Когда гурхан потребовал помощи от владетеля Самарканда, тот открыто перешел на сторону хорезм-шаха. Посланное каракитаями против правителя Самарканда войско, было отозвано назад ввиду нападения Кучлука на Узгенд, где находилась казна гурхана. В начале XIII в. против кара-китаев выступало и население Мавераннахра. С другой стороны, усилившееся государство хорезмшахов начинает борьбу с каракитаями за власть над Мавераннахром. Здесь правят последние представители династии Караханидов, номинально подчинявшиеся гурхану каракитайскому. Караханиды, переживавшие ослабление своей власти, были вынуждены принимать то сторону хорезмшаха, то гурхана.

Незадолго до монгольского нашествия кара-китайское войско при Таразе было разбито хорезмшахом Мухаммедом (а)Бартольд В.В., с. 35). Мусульманское население Семиречья, возмущенное бесчинствами кара-китайского войска, которое грабило собственные владения, закрыло перед ними ворота Баласагуна, решив, что скоро придет войско хорезм-шаха. Город подвергся осаде и был взят, после чего отдан на разграбление. Кучлуку удалось привлечь на свою сторону войско гурхана. Этим событиям посвящен рассказ Шихаб ад-Дина ан-Нисави, который писал о том, что после поражения найманов и меркитов от монголов Кучлук бежал до Каялыка и Алмалыка. Здесь правитель карлуков Мамду-хан заключил с ним союзнический договор о взаимопомощи и стал уговаривать Кучлука отнять власть у гурхана. Мамду-хан говорил ему: «Ведь если ты овладеешь им и посадишь его на царский трон, то никто из тюркских царей не воспротивится тебе», – искушая его лживыми помыслами и роковыми последствиями. Он не знал, что дни этого государства сочтены и близко время, когда в нем (станут) оплакивать останки и черепа. Кушлу-хан воздерживался от этого из-за величия его (Гурхана) положения, боязни перед его саном, его далекой славой и великолепием его могущества, но (Мамду-аян) не прекращал ворожить..., пока тот не согласился (сделать) то, к чему он звал его.

Они налетели из Кайалыка и застигли его (Гурхана) в делах Кашгара, изловили его и посадили на царский трон. А Кушлу-хан, как обычно, стоял перед ним при общих аудиенциях, как полагается стоять хаджибу, (Гурхан) с ним советовался в малых и больших делах, однако (Кушлу-хан) не делал того, что он ему приказывал, за исключением немногого» (МИКК, с. 91). О функциях хаджибов известно, что они при Караханидах (кара-китаи оставили неизменной систему управления) исполняли роль посредников между каганом и его подданными. О. Караев пишет, что хаджибы были не столько посредниками, сколько советниками Великих каганов и играли большую роль в управлении государством (Караев О., с. 246).

Нашествие кочевников, разграбление казны каракитаев в Узгенде в 1210 году заставили последних уйти из Мавераннахра и начать оборону Семиречья. Там, недалеко от Баласагуна,

гурхан одержал победу над Кучлуком, но его полководец Танику недалеко от Таласа был взят в плен мусульманами, которые, однако, не решились продвигаться далее на восток. В источнике об этих событиях имеются следующие данные. Ибн ал-Асир пишет: «Когда хорасанские дела утвердились в пользу хорезмшаха Мухаммада, он переправился за реку Джейхун. Хитаи собрали против него большое ополчение, а начальником над ними (стал) старейшина их государства, заменяющий у них царя, известный как Тайан-кух. Его возраст перешагнул за столетие, он испытал многие войны...хорезмшах и владетель Самарканда соединились. Они и хитаи сошлись друг с другом в 606 (1209-10) г. между ними произошли битвы, подобно которым по силе и стойкости не было, и хитаи потерпели страшное поражение. Бесчисленное множество их было убито, и среди взятых в плен был Тайанкух, их командующий» (МИКК, с. 84).

И борьба, таким образом, за Мавераннахр была продолжена между Кучлуком и хорезмшахом. Исход борьбы был таков, что Кучлуку подчинились не только Восточный Туркестан, но и северная часть Мавераннахра. Хорезмшах, по сведениям Ибн ал-Асира, приказал населению Исфиджаба, Шаша, Ферганы переселиться в южные области, сам же опустошил эти земли, так как не мог удержать их в своей власти. В источнике: «Он (Кушлухан) снарядился и начал передвигаться, пока не стал лагерем поблизости от них, и (тогда) хорезмшах понял, что нет у него силы противостоять тому, и стал уклоняться от него. Но когда тот передвигался в какое-нибудь место, хорезмшах устремлялся на его народ и обозы и грабил их. И когда он слышал, что какое-нибудь племя снялось со своего стойбища, он направлялся к нему и нападал на них. Кушлухан послал сказать ему: «Так не делают цари, так делают разбойники. Если ты султан, как говоришь, нам следует встретиться или ты разобьешь меня и завладеешь страной, которая в моих руках, или я сделаю это с тобой». Но хорезмшах был с ним груб и не ответил на то, чего тот добивался, однако приказал жителям Шаша, Ферганы, Исфиджаба, Касана и других городов вокруг них – более здоровых и более процветающих (городов) в этом мире не было – выселиться из них и присоединиться к мусульманским областям;

затем он их (города) все разрушил из страха, что татары завладеют ими» (МИКК, с. 85).

Кучлук вел борьбу также с правителями Кашгара и Хотана. В течение трех лет он завоевал Кашгар в ходе беспрестанных набегов. Как сообщал Джамал ал-Карши, Кучлук убивал мирных жителей, а также знатных людей и даже правителей Кашгара. Затем Кучлук направился в Хотан, где подверг население гонениям. В этих событиях многие западные тюркские племена, и те, которые находились под властью кара-китаев, и другие, которые были в зависимости от карлуков в Алмалыке с узурпацией власти Кучлуком подчинилась найманскому хану. Однако, хотя фактически власть перешла к Кучлуку, он не решался проводить коренных изменений. Войско Кучлука состояло из значительных остатков перешедших на его сторону отрядов гурхана. Согласно Джувеини, Кучлук овладел его войском, двором и административным аппаратом гурхана. Чтобы укрепиться на троне, Кучлук должен был опираться на киданей. С этой целью он стал носить одежду киданей, принял их обычаи и религию. Карлукский владетель Алмалыка не желал полного подчинения Кучлуку. Несколько раз Кучлук совершал походы против Бузара, карлукского правителя, но безуспешно.

В 1211 г. по сведениям Рашид ад-Дина «...весенней порой года барана... Арслан-хан, хан карлуков, пришел на служение Чингиз-хану. Покорился и в месте Керулен он представил дары» (Рашид ад-Дин, с. 14). Действительно, в северной части Семиречья, где господствовали карлуки и проживали племена западных тюрков, в 1211 г. появились монголы, вследствие чего карлукский хан отложился от каракитаев и признал власть монголов. Но остальная часть Семиречья находилась в руках Кучлука, который, однако, по словам В. Бартольда, «при жизни гурхана довольствовался фактической властью и оставил своему государю все внешние знаки царского достоинства...» (Бартольд В., с. 394). О гибели Кучлука источники сообщают следующее. «Когда дошло до Чингисхана, что Кушлу-хан хозяйничает во владениях Кашгара и Баласагуна и Гурхан попал в его руки, он отправил против него своего сына Души-хана и с ним около 20

тысяч или более (воинов), чтобы разведать его дело и позвать то, что вошло из его зла» (МИКК, с. 93). Ибн ал-Асир отнес это событие к 1219-20 гг., ан-нисави – к 1215-16 гг. Жители Кашгара при подходе монголов подняли восстание и перебили воинов Кучлука. Кучлук бежал в Бадахшан, был настигнут и убит. Так закончилось свое существование государство западных киданей в Семиречье, где под их властью немногим меньше столетия находились тюркские племена.

Период VIII – XIII вв. в истории Центральной Азии известен образованием крупных этнополитических объединений кочевников, занимавших территорию Средней Азии, Казахстана, в том числе и Семиречья. Из них одна из самых крупных – карлукская – объединяла в своем составе семиреченские племена дулу, тухси, чигилей, ягма. В этих условиях предки современных тюркских народов формировались на базе смешения многих тюркских элементов: многосторонние и длительные исторические контакты способствовали образованию некоторых черт этнокультурной общности у вышеназванных тюркских племен. Нельзя забывать также, что на процессы этногенеза тюркских племен на территории Семиречья сильно влиял согдийский этнический компонент, что отразилось в усилении процессов этнолингвистического синтеза тюркского и согдийского населения Семиречья и Восточного Туркестана. В результате арабского завоевания Мавераннахра происходила дальнейшая миграция среднеазиатского населения в области Восточной Азии и прилив, в свою очередь, в Среднюю Азию восточнотюркских элементов.

Необходимо отметить, что территория Южного Казахстана и Семиречья, особенно в раннесредневековый период, представляла широкий простор для этнических и культурных контактов местных племен и народов, которые в ходе миграционных переселений, либо проходили через эти земли, либо оседали полностью или частично. Так, Семиречье – этническая территория древних усуней, претерпела в VIII – XII вв. завоевание карлуков, затем образование Караханидами своего государства и, наконец, появление и образование государства кара-китаев. Тюркские племена каждый раз включались в состав создававшихся на территории Семиречья средневековых политических объединений и участвовали в их политических событиях.



Основные процессы, протекавшие в домонгольский период в Семиречье, Средней Азии и Восточном Туркестане хорошо отражены С.Г. Агаджановым. Эти процессы отмечают этапы формирования тюркских народов. Так, он писал: «Развитие торговли и обмена, создание преторианской гвардии и наемной армии из различных народов интенсифицировали процессы этнокультурного взаимодействия. Исламизация и оседание тюркокочевников сопровождалась ассимиляцией с ираноязычными жителями земледельческих областей. Одновременно протекали консолидационные и интеграционные процессы, росло этническое самосознание народов Средней Азии, Ирана, Афганистана... В этнической истории Средней Азии и Казахстана в качестве определенного этапа выделяются X-XI вв., которые знаменуются массовыми перемещениями кочевников и созданием ряда новых государств. Гибнут степные державы карлуков, огузов и кимаков, уступивших свое место кипчакам и Караханидам... Западное Семиречье, Мавераннахр и отчасти Хорасан испытывают давление волны кочевников, наступающих с Дальнего Востока. Формируется Караханидское объединение, значительная масса тюркских племен устремляется из Кашгара и Джетысу в пределы Мавераннахра. Главную роль среди них играли ягма, чигили, тухси, карлуки и некоторые другие племена. Приток новой волны мигрантов усилил процесс тюркизации согдийских колонистов Семиречья. Смешиваясь с кочевниками, они переходили на тюркский язык, перенимали некоторые обычаи кочевников. ...Важное значение в этнической истории Средней Азии и Казахстана домонгольского времени имел период XII – начало XIII вв. В эту пору здесь появляются новые тюрко-монгольские племена, известные под собирательным именем карахитаев... Карахитаи не оставили большого следа в истории земледельческих оазисов, но оказали определенное влияние на степное население восточных областей Средней Азии и Казахстана» (Агаджанов С.Г., с. 4-7). Последующая история тюркских племен была связана с монгольским завоеванием территории Средней Азии и Казахстана и включением этих южных областей в состав улуса Чагатая.

### **Вопросы:**

1. В чем проявлялась связь киданей с тюркскими племенами Центральной Азии?
2. Причины прихода киданей на территорию Семиречья.

### **Литература:**

1. Ибн ал-Асир. Рассказ о бегстве султана Санджара от тюрков-хитаев и об их владычестве в Мавераннахре // МИКК. – Бишкек, 2002.
2. Малявкин А.Г. Материалы по истории уйгуров в IX – XII вв. – Новосибирск, 1974.
3. Материалы по истории киргизов и Киргизии (МИКК). 2-е изд.– Бишкек, 2002.
4. Аристов Н.А. Усуни и кыргызы или каракыргызы. – Бишкек, 2001.
5. Бартольд В. Отчет о поездке в Среднюю Азию // Бартольд В. Сочинения. – Т. IV. – М., 1966.
6. Караев О. История Караханидского каганата. – Фрунзе, 1983.
7. Рашид ад-Дин. Сборник летописей/ пер. И. Березина // Труды вост. отд. имп. рус. арх. общества. Ч. 15. – СПб., 1888.
8. а)Бартольд В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – СПб., 1900. – Ч. 2.
9. Агаджанов С.Г. Проблемы этнического взаимодействия в Средней Азии и Казахстане в эпоху средневековья (VIII – начало XIII вв.) // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1988.

## Переселение восточных тюрков на территорию Казахстана

*Этнополитическая ситуация в Центральной Азии в X – XII вв.  
Конфедерация цзубу. Кидани и восточные тюрки в X–XII вв.*

Первая четверть X в. ознаменовалась образованием государства Ляо в Центральной Азии. Кочевые племена киданей (цидань), сведения о которых в источниках встречаются с IV в н.э., усилившись, подчиняют своей власти соседние народы. Возвышению киданей, с которыми длительное время будет связана судьба найманского племени, способствовало падение китайской империи Тан. Границы этого некогда могущественного государства, регулировавшего отношения в течение трех столетий с непокорными тюркскими и тунгуско-маньчжурскими племенами, простирались от берегов Тихого океана до границ Средней Азии. В свое время найманы приняли участие в образовании государства Караханидов и входили в его состав. Империя Ляо просуществовала до 1125 г., при этом китайская династия Сун выплачивала киданям дань, выражая тем самым признание своей зависимости. Территория империи охватывала земли северного Китая, тангутов, татаров, Селенги, Орхона и Толы, Керулена, приозерные районы Далай и Буир-Нора, Алтая и доходила до Тарбагатай и Иртыша. В первой четверти XI в. кидани делают попытки проникнуть вглубь Средней Азии. Продвижение киданей на запад вызвало большую миграционную волну тюркских племен, в результате чего произошли крупные изменения в местах прежнего обитания, а также в процессах этнического формирования самих племен. После падения империи Ляо одна часть киданей во главе с Елюй Даши подалась на запад. У города Ханбалык на Южном Алтае был создан курултай, в котором приняли участие зависимые прежде от киданей племена, в числе которых называются близкие к найманам в этническом и в географическом отношении народы. Возможно на этом курултае участвовали и представители найманского племени.

Уже с конца XI – начала XII вв. западная ветвь киданей, по всей видимости, стала именоваться кара-китаями. К этому вре-

мени относится начало господства каракитаев в Семиречье. К середине XII в. власть каракитаев распространялась на юго-восточный, южный Казахстан, территорию Мавераннахра.

Опираясь на источники, можно отметить, что земли, завоеванные киданями, были территорией расселения племени найман. Это был так называемый «Ляоский период» истории найманов. По сообщениям «Ляо-ши», кочевые племена, населявшие территорию современной Монголии до Тарбагатая, назывались цзу-бу. Конфедерация племен цзу-бу, располагавшаяся к северо-западу от киданей была разделена после их завоевания на три группы: северные, северо-западные и западные цзу-бу. К этому времени появляется собственно киданьское название «найман», обозначающее племена секиз-огузов и отождествлявшее их с западной группой цзу-бу. Одновременно в источниках продолжает употребляться тюркский термин «секиз-огуз», который исследователями идентифицировался с монгольским наименованием «найман». О племенах секиз-огузов, а также их тождестве с названием «найман» согласно авторитетной теории тюркоязычности найманов, имеются следующие сведения. «В ляоский период несомненно продолжал существовать союз восьми племен секиз-огузов, но монголоязычные кидани, естественно, дали им и монгольские название, имеющее тождественный с тюркским смысл – «союз восьми племен», т.е. найман. Этот союз упоминается в первой половине XII в. в связи с уходом киданьского полководца Елюй Даши на запад, в Семиречье. Под его знаменем собрались все желавшие сохранить независимость и готовые продолжать борьбу с чжурчженями. Елюй Даши рассчитывал, собравшись с силами на западе, вернуться на восток, изгнать чжурчженей и восстановить империю Ляо. В то время как Елюй Даши был принят уйгурским идыкутом, к нему явились старейшины найманов и привели ему скот для нужд армии» (а)Викторова Л., с. 150).

Сведения «Ляо ши» отличаются высокой степенью достоверности и четкости в названии племен. Название «найман» начинает широко употребляться именно в ляоское время и проникает в Среднюю Азию вместе с названием каракитаев Елюй Даши.

Начиная с X в. найманы находились под непосредственным влиянием киданей. В этот период, когда началось движение киданей в места обитания найманов (на Алтай, Хангайские горы), там проживало тюркское племя тикин. Как известно, Рашид-ад-Дин называет это племя самым близким в этническом отношении к найманам. Так как наименование «найман» в этот период еще отсутствовало, то исследователи высказали предположение, что именно тикинов кидани и назвали найманами, после чего само название «тикин» исчезло из источников.

В этом отношении любопытно отметить, что после падения Уйгурского ханства наряду с монгольскими племенами, по-видимому, в том же X веке стали селиться в Халхе и выходцы из южной Сибири, происхождение которых остается до настоящего времени спорным. Главное положение между ними занял сначала союз бикин, а затем найманы и керейты, отнесенные китайцами к той же племенной группе да-да (Г.Е. Грум-Гржимайло, с. 386-387). О родственном найманам племени бикин известна цитата Рашид ад-Дина. «Ханы бикинские были “больше государей – отцов Ван-хана (кераитского), Даян-хана (найманского) и других государей найманских и кераитских, сильнее и почтеннее их. После некоторого времени упомянутые государи стали сильнее их. Чингис-хан присоединил то племя бикин к племени онгут и дал им общие кочевья» (Рашид ад-Дин, с. 139-140).

Согласно династийной истории Ляо, в середине XI в. найманы упоминаются как зависимое от киданей племя. С 20-х годов X в. найманы входили в кидань-ский союз цзу-бу, а с начала XI в. стали известны как «найманы». Если обратиться к материалам расселения найманов в этот период, то обращает на себя внимание, что в местах обитания племени от Хангая до Тарбагатая протекало 8 рек: Орхон, Селенга, Булгын, Идэр, Завхан, Эгий, Цаган гол, Кобда (территория восьмиречья).

Отношения с киданями не всегда были мирными. Есть сведения о попытках освободиться от зависимости Ляоской империи племен цзубу. Правитель всех цзубу носил титул «далай хан». В конце IX – начале X века обострились отношения кочевников с киданьской империей Ляо, центр которой находился в

Северном Китае. Ожесточенные столкновения и гибель в 984 г. далай-хана привели к поражению цзубу. Племена цзу-бу упоминаются также в «Ляо-ши» с неким племени чжу-бу-гу, точное место обитания которого установить исследователям не удалось. Известно, однако, что государство Ляо на севере граничило с большими государствами Цзу-бу и Чжу-бу-гу. В отличие от цзу-бу чжу-бу-гу к 986 г. еще сохраняли свою независимость от киданей. В научной литературе было высказано предположение, что чжу-бу-гу – одно из племен, вошедших вместе с цзу-бу в состав татар (монголов). «Цзубу – различные племена, жившие во время киданьской империи Ляо и чжурчжэньского государства Цзинь к западу от Большого Хингана, кочевавшие от реки Керулен на севере до границ киданьской империи на юге» (Малявкин А.Г., с. 137-138, 140).

По вопросу о сопоставлении терминов «татар» и «цзу-бу» известно, что некоторые авторы придерживались точки зрения, согласно которой под цзубу в «Ляо ши» подразумевались племена татар (дада), в свою очередь, китайские источники называли татарами (дада) монголов, отсюда делался вывод, что цзубу – это монголы. Данные источников представляют очень обоснованные аргументы, серьезно разъясняющие этническую картину, создавшуюся в Центральной Азии после падения Уйгурского ханства. Прежде всего, в настоящее время большинство исследователей признали, что после названных событий, земли, занятые некогда населением Уйгурского ханства не остались пустыми и не были заселены татарами-монголами, а население этих областей продолжало оставаться полиэтничным. «Источники свидетельствуют, что разнообразное тюркоязычное население продолжало обитать в Монголии и после крушения тюркских и уйгурских каганатов. «Юань-ши» подтверждает, что мнение об уходе всех тюрков из Монголии после падения Уйгурского каганата и сменой их монголами, сомнительно. Оно покоится на переходящей ошибке, которая состоит в том, что утрата правящей элитой власти отождествляется с гибелью этноса. Реальная же ситуация в степях Центральной Азии была намного сложнее и многообразней» (Кадырбаев А.Ш., с. 57). Таким образом, цзубу – это собирательное название всех племен, живших к северо-западу от киданей.

Под татарами в X – XII вв. подразумевали в источниках все некитайское население Центральной Азии, т.е. название «татары» было не этническим, а также собирательным. В состав цзубу входили племена найманов, которые составляли то самое тюркоязычное население, которое осталось на землях, входивших некогда в состав Уйгурского ханства.

Продолжая изучение проблемы, отметить следующее. Источники (например, памятник Моюн-Чуру) действительно упоминают вместе с секиз-огузами (найманами) племена девяти татар. Вероятно, они были союзниками. Если следовать этому предположению, то и дальнейшая судьба этого союза может рассматриваться в общем русле событий. Татары в середине X в. торговали с Китаем и преподносили дань. Существовало несколько групп татарских племен. Та часть татар, которая еще в IX в. переселилась к отрогам хребта Иньшань и проживала по соседству с тюрками-шато, находилась в период господства киданей под влиянием их государства. Эти татары и были собственно токуз-татары, которые упоминаются Рашид ад-Дином и называются в «Ляо-ши» шивэйцами (южные шивэйцы). Эти племена были частью киданьской народности. «При этом цзубу же никогда в это число не включались» (Викторова Л., с. 163-164).

Впервые цзубу упоминаются в «Ляо-ши» при описании походов киданей на запад в начале X в., т.е. в 916 г. Скорее всего, наименованием «цзубу» кидани называли тюркоязычные племена, этнически связанные с хуннами, тюрками и уйгурами. В XII в. в «Сокровенном сказании» этими народами назывались найманы, керейты и меркиты, племена, располагавшиеся западнее и северо-западнее киданей. В начале X в. цзубу находились по соседству с Ордосом и Ганьсу. Термин «цзубу» является транскрипцией тибетского названия ирано-язычных согдийцев (сог-по – народ Согда), потомки которых после падения Уйгурского ханства составили юго-западную группу цзубу и которых позднее, очевидно, стали отождествлять со всем оставшимся тюркоязычным населением Центральной Азии (Викторова Л., с. 164).

О цзубу из истории киданьского государства известно следующее: «В 924 г., после похода на Орхон, Елюй Амбагянь

разделил все завоеванные земли цзубу на три киданьских наместничества, и кидани разместили там свои гарнизоны. В каждое наместничество были назначены правители из племенных вождей или старейшин из местного населения. Кроме них были назначены представители центрального правительства из правящих киданьских фамилий Елюй и Сяо с контингентами войск, набранных из киданей и подчиненных им народов (бохайцев, хисцев, татар и др.). При ставках киданьских наместников были построены укрепленные города, остатки которых обнаружены на территории МНР. Некоторые из этих городов были построены заново, а для некоторых были использованы более ранние города уйгуров; например, ставка супруги уйгурского хана (Хатун) стала киданьским городом (Хэдун).

В X в. этническая карта Центральной Азии выглядела следующим образом. Кидани были компактно расселены на территории современного Дунбэя и частично Автономного района Внутренняя Монголия. Юго-западнее киданей жили хи (татаби), родственные киданям, состоявшие из пяти или шести племен. Возле отрогов Иньшаня кочевал переселившийся с севера аймак татаней, в Восточной Монголии – олхонуты. Отдельные группы южных шивэйцев есон-татар (девять татар), присоединенных к киданям в конце IX – начале X в., жили среди киданей, но их основная масса кочевала возле оз. Буир-Нор. Между р. Оршунь и оз. Хулун обитало татарское племя тэрат, а в районе между р. Оршунь и Халхин-Голом кочевали унгираты. Оба эти народа были включены в число собственно киданьских (внутренних, по терминологии «Ляо-ши»), т.е. причислены к киданям, что давало им преимущества по сравнению с племенами, не входившими в состав киданей. Небольшие группы тюрок жили в провинции Гириин. По соседству с киданями, на востоке, в Маньчжурии и Приморье, была территория бохайцев, покоренных киданями в 925-926 гг. (некоторую часть бохайцев кидани переселили в бассейн р. Орхон, в свои гарнизоны).

На р. Селенге кочевали меркиты, в восточной части хребта Танну-ола были земли, занимаемые дархатами. «Ляоши» упоминает также дэрбэнов, урянхайцев, найманов. В районе Великой китайской стены, восточнее излучины Хуанхэ, жили тюрки-



шато (или онгуты, по данным Пэлю), переселившиеся из района оз. Баркуль, а тюркоязычные усунь – на р. Или. Вассальное государство Си Ся, основу которого составляли дансяны, было расположено на северных землях провинций Шаньси, Шэньси, части Ордоса, в Ганьсу и Суйюани. В Алашани, Цайдаме и Ганьсу жили родственные киданям тогоны (а-ша), которые подчинялись государству Си Ся. Монголы, граничившие с киданями по р. Керулен, жили с ними в мире, но не были подданными киданьских императоров» (Викторова Л., с. 164-165).

Тогоны а-ша в X в. обычно упоминались в источниках с цзубу, что свидетельствовало об их территориальном соседстве. В государстве киданей существовал строгий порядок, свидетельствующий о серьезной консолидации самих киданей. Созданная киданями культура действительно могла оказывать глубокое воздействие на становление и развитие тех племен, которые находились в зависимости от киданей. Не в последнюю очередь киданьцы возвысились благодаря широкой торговле с разными странами. Известно, что торговле большое внимание уделяли и сами киданьские правители.

Так, в государстве киданей была установлена монополия на торговлю солью и железом. В «Ляо-ши» указывается: «В одиннадцатом месяце [6-го года эры правления Сянь-юн], в день и-мао (2/1 1071) запрещено продавать сырое и обработанное железо на границе с уйгурами и цзу-бу» (Малявкин А.Г., с. 70).

Особенностью общественного устройства Киданьского государства было сочетание элементов кочевого и оседлого хозяйственно-культурных типов. Проведенные еще в середине VIII в. государственные реформы в аграрной, социальной, административной и фискальной сферах способствовали усилению влияния на зависимые от киданей племена, в числе которых в конфедерации цзубу значилось и племя найман. С зависимых народов взималась дань. Так, «в скотоводческих районах с иноплеменным населением кидани сохраняли старых племенных старейшин и назначали цзасаков, из числа киданей, ведавших сбором дани». О том, насколько строго относились кидани к злоупотреблению чиновников своим положением, пытавшихся присвоить средства, которые поступали от зависимых народов, свидетельствует следующий отрывок из источника. «Потом [Ди-

лу] присвоил халат уйгурского посла, подбитый мехом выдры, а потом присвоил дань, поступившую от племени цзу-бу. Когда это обнаружилось, он был приговорен к большому битью палками, лишению титулов и увольнению с должности» (Малявкин А.Г., с. 71).

В 1026 г. источники сообщают о мятеже племен цзубу против киданей. Это выступление упоминается в связи с восстанием ганьчжоуских уйгуров, поход против которых киданями был прерван именно из-за племен цзубу (Малявкин А.Г., с. 140). Скорее всего, это восстание было возмущением найманских племен (по определению их в северо-западную группу цзубу), т.к. после этого восстания именно в северо-западные земли для охраны были переселены 16 тыс. семей киданей, позднее переселившихся в Семиречье.

80-е годы XI в. ознаменовались новым восстанием племен цзубу против империи Ляо. Это восстание охватило, как считают исследователи, прежде всего, племена кереитов (центральная группа цзубу) и татарские племена на востоке империи. Ближайшими соседями кереитов, входивших в северо-западную группу цзубу и граничивших на западе с кереитами, были найманы. Будучи родственны кереитам и так же, как они, много позаимствовавшими от уйгуров и киданей, найманы, как и кереиты, принявшие несторианство, скорее всего, также были задействованы в этом восстании, хотя об этом прямых указаний в источниках и нет. Восстание длилось 3 года и было подавлено киданями в 1087 г. Об этом восстании сообщает стела Даоцзуня (Викторова Л., с. 198).

«После подавления восстания цзубу в кереитских владениях был образован один из центров киданьской культуры, которая начала взаимодействие здесь с культурами тюрков и согдийцев, создавая своеобразный сплав культурных традиций запада и востока» (Викторова Л., с. 169). Происходило, таким образом, постепенное заселение киданями земель, зависимых от них народов. Затем именно у кереитов, как и у найманов, а также переселившихся на запад еще ранее (в XI в.) киданей, найдут поддержку гонимые чжурчжэнями правители империи Ляо, распавшейся в первой четверти XII в.

Со времени вхождения цзубу в состав империи Ляо кочевые племена платили киданям дань. Известно, что в 918 г. цзубу поставили ко двору Ляо 20000 лошадей. Управление степными племенами осуществлялось через три наместничества, которые были созданы на территории цзубу. Из местных племенных вождей назначался правитель, деятельность которого контролировалась представителем центрального правительства из киданьских родов Елюй или Сяо. Здесь были размещены отряды, состоявшие из других племен. Таким образом, система управления была двойственной. Со временем дань, выплачиваемая кочевниками, увеличилась, что послужило поводом к восстанию цзубу в 942 г. «Ляо-ши» сообщает о многочисленных восстаниях цзубу в 983-984, 1000, 1012, 1069 гг. «Цзубу постоянно числятся среди племен, которые облагались особенно тяжелыми поборами. Разнообразные природно-климатические условия обитания племен цзубу отразились в широком перечне предметов дани. Помимо лошадей здесь значатся также верблюды, соколы, горностаи, кроты и т.д. Любопытно, что кидани несколько раз запрещали продажу этим племенам железа и меди, опасаясь что они могут усовершенствовать свои орудия труда, оружие, а также наладить выпуск фальшивой монеты (сер. XI в.). Ляосское государство вынуждено было мириться с мощью племен, признавая право их вождей представлять подчас весь племенной мир степей. Некоторые свидетельства позволяют думать, что цзубу активно участвовали в торговле со многими племенами и народами Восточной Азии, возможно, даже с Кореей» (Пиков Г.Г. Кидани и Сибирь).

В 984-985 гг. по «Ляо-ши» киданьская армия, посланная на запад, разгромила объединение цзубу. При этом погиб вождь цзубусцев, имевший титул далай-хана. Китайский историк Фэн Шэн-шун считает западных цзубу найманами, северных – кeraisитами, восточных – джалаирами и татарами. В этом образовании состояли многие степные племена, кроме монголов. По историческим данным в XII в. у найманов уже возникло государственное образование. Условное обозначение китайцами всех народов, входивших в цзубу, как татары, имело под собой ту основу, что татары в этот период обладали политической геге-

монией в степи, и название их стало иметь собирательное значение. В то же время китайские средневековые авторы делили степные племена Восточной Азии на три группы: белых, черных и диких. Под черными татарами подразумевались кочевники, жившие вдали от китайской цивилизации, к которым относились керейты, найманы, меркиты. В цзубу входили белые и черные татары.

В 1007 г. известно, что кидани обратили в бегство цзубу, которые не платили дани. Принятие несторианства кочевыми племенами стало «способом преодоления племенной розни». Успех несторианства у степных племен объяснялся тем, что «несториане преодолели наибольшую трудность общения между разноязычными народами, т.е. нашли в языке местного населения слова, передававшие адекватно сложные христианские понятия. Благодаря этому они стали для южносибирских скотоводов своими, близкими, а их учение было усвоено органически, без применения насильственных мер, для которых у несторианских миссионеров не имелось никаких возможностей» (Гумилев Л., с. 81). Вероятно, для сохранения своей самобытности кочевые племена искали духовную опору в противовес довлевшей китайской цивилизации и надвигавшейся с востока цивилизации мусульман и нашли ее в несторианстве, которое помогало им осознавать свое этническое и социальное единство. Именно этим можно объяснить затем достаточно быстрый отход от принятого ими несторианства и возвращение многими из кочевых племен к религии их отцов и дедов.

В 1014 г. именно консолидация кочевых племен заставила киданей признать их право на самоуправление и предоставить титул царя вождю цзубу Уба. В 1049 г. в столкновении киданей с тангутами кочевники прислали помощь киданям в виде поставки коней. В 1026-1027 гг. восстали все племена, входившие в цзубу. Они разгромили несколько экспедиционных корпусов киданей. В 1069 г. вновь вспыхнуло восстание цзубу против киданей. Тогда киданям удалось поймать вождя кочевников и доставить его для наказания в северо-западное управление (тогда же был наложен запрет киданями на продажу железа цзубу и уйгурам). Конфликты киданей с кочевыми племенами про-

должались до 1086 г., после чего воцарился недолговечный мир. И, наконец, война 1092 – 1099 гг. между киданями и кереитами, завершившаяся полным поражением племен цзубу. Со стороны кочевников ее возглавил вождь всех племен цзубу Могусы, который нанес сокрушительное поражение посланной против него армии, вторгся на территорию Ляо и поднял мятеж в среде внутренних племен. Цзубу угоняли ляосских лошадей. С огромным трудом киданям удалось подавить мятеж в 1095 г. Могусы призвал на помощь басмалов, но тщетно: в 1097 г. «вожди разных кочевых племен просили мира и возвращения территории, захваченной киданями. В начале 1100 г. Могусы, покинутый своим народом, был захвачен в плен и позднее казнен» (Гумилев Л., с. 83). Часть населения была переселена внутрь империи. Военнопленные цзубу упоминаются в составе орды Му-цзуна. Источник гласил: «Орда Долибэнь была основана Му-цзуном. Это был дворец Яньчан. «Замирить» называлось долибэнь. Орда была создана из семей орды Гоанянь, пленных семей племени цзубу, семей, подчиненных военному управлению Средней столицы» (Е-Лун-Ли). После этого объединение кочевых племен распалось, но столкновения с киданями продолжались до 1119 г. В 1119 г. вождь цзубу Бушучжи поднял восстание против киданей и освободился от зависимости. Территория, занимаемая конфедерацией цзубу была значительной: на юге граница с империей Ляо проходила в северо-восточной части Гоби, на севере – севернее р. Керулен.

С образованием империи Ляо изменилась этническая картина расположения племен Центральной Азии. Выше упоминалось о том, что в XI в. начинается миграционная волна под давлением киданей на запад, благодаря чему мы узнаем, что соседями найманов в тот период были племена канглы.

Таким образом, со времени образования государства киданей племена найманов вместе с другими тюркскими племенами кереитов, онгутов и другими народами находились долгий период в зависимости от киданей и восприняли от них многие элементы их государственности и культуры.

В 1125 г. государство киданей распалось вследствие образования на территории северного Китая государства чжурчжэней,

народа тунгусского, происхождения, основавшим династию Цзинь («золотая»). Часть киданей признала власть чжурчжэней, другая часть, возглавляемая последним представителем Ляоской династии Елюй Даши, ушла на запад, вызвав новую волну миграционных движений племен. С этого времени кидани в источниках начинают называться кара-китаями, образованное ими новое государство на западе получает наименование Западное Ляо (Си Ляо).

Об истории образования этого государства, с которым непосредственно была связана и история племени найман, известно следующее. Одна часть киданей двигалась через земли уйгур в Восточный Туркестан. Тогда кидани потерпели поражение от кашгарского хана. Другая часть киданей, шедшая через Западную Монголию, подверглась нападению киргизов у Енисея, но все же прошла далее на юго-запад, где основала в районе Чугучака город Эмиль и немного позднее одержала победу над Караханидами. Еще позднее кидани, т.е. кара-китай подчинили Кашгарию и совершили поход против киргизов. (Бартольд В., с. 48-51).

В этот период найманы, как и уйгуры оставались данниками киданей. Описанные выше события относятся к периоду между 1128 – 1133 гг. В XIX в. один из китайских чиновников по имени Вэй-Юань (председатель совета министров в правление Дао-Гуан (1821 – 1850 гг.)), в написанной им исторической географии, ссылался на источник «Описание царства киданьского», где привел следующую выдержку из него: «После падения Ляо (киданей), в начале владычества Гиней (чжурчжэней), множество первых (киданей) бежало на запад и сначала устроилось на севере песчаной пустыни в среде племени найманов». (Аристов Н., с. 287). Это свидетельство говорит о том, что и после падения империи Ляо взаимоотношения между киданями и найманами продолжали оставаться тесными. И, наконец, знаменитая битва 1141 г. в Катванской степи между каракитаями и войсками сельджукского султана Синджара, завершившаяся полным поражением мусульман, утвердила господство каракитаев в Семиречье и Туркестане.

В государстве кара-китаев существовало три степени зависимости вассальных правителей: 1) когда в зависимом владении присутствовал наместник кара-китаев; 2) зависимость определялась сбором дани посланными гурханом для этого людьми; 3) когда зависимые народы сами приносили дань (Бартольд В.). По всей видимости, последняя степень зависимости существовала для населения, пользовавшегося доверием сюзеренов и находившегося в дружественных отношениях с каракитаями. Можно предположить по скудным все-же историческим данным, когда найманы, как и уйгуры поддерживали киданей в трудный для них период, характер отношений между найманами и каракитаями был именно дружественным, во всяком случае до правления Кучлука. С X в. племена найманов входили, по мнению исследователей, в состав империи Ляо, а с XII в., ввиду того, что стали близкими соседями каракитаев, вероятно были их данниками (а)Викторова Л., с. 155).

Елюй Даши, предводитель киданей, для похода на запад и восстановления былой империи созвал курултай подвластных тюркских племен. На курултае присутствовали согласно источникам следующие племена и народы, которые находились в подчинении у киданей в начале XII в. Речь идет о курултае в уйгурском городе Бэйтин, состоявшемся в 20-х годах XII в. На курултае присутствовали вожди 18 племен, среди них были следующие. «1) Ta-huang shi-eiw (шивэй, которые с IV века занимали земли близ озера Байкала), 2) Ti-la (вероятно, только истории Танов), 3) Wang-ki-la (кажется, cuncruts), 4) Cha-chi-la (Dja-djerats), 5) Ye-si, 6) Pi-ku-te, 7) Ni-la, 8) Ta-la-chui, 9) Ta-la-mi, 10) Mi-r-ki (меркиты Рашид-Эддина), 11) Ho-chu, 12) Wu-ku-li, 13)Tsu-pu, 14) Pu-su-wan, 15) Tang-ku (Tanguts), 16) Hu-mu-sza, 17) Hi-ti, 18) Kiu-r-pi» (Аристов Н., с. 158). Под номером 13 значатся племена цзу-бу, в конфедерацию которых входили и найманы. Таким образом, «среди 18 племен значатся племена, жившие в самых разных частях Монголии. Здесь Большие желтые шивэй, кочевавшие в района Байкала, теле (теленгуты Рашид ад-Дина), обитавшие по берегам Амура, ван-ци-ла (онгираты), цзя-ци-ла (джаджираты), ми-р-ки (меркиты), цзу-бу (татары), тан-гу (тангуты), ху-му-ссю (хумус), е-си (йисуты), би-

гу-дэ, тоже, возможно, жившие на Амуре, ни-ла, хэ-чу, у-гу-ли (уги, урянхай), бу-су-уань, си-ди, да-ла-гуай (таргутай), да-ми-ли (у Рашид ад-Дина-тамгалык), цзю-эр-би. Этим списком подтверждается сообщение «Цзинь ши», что влияние Даши распространялось практически на всю Монголию» (Пиков Г.Г., с. 68).

Некоторые исследователи прямо называют, что среди представителей подвластных киданям народов были и найманы. Политическая ситуация накануне образования западного Ляо была такова. «Уйгуры были союзниками киданей, и Елюй Даши остановился в Хотане, где в это время находились ополчение нескольких городов Восточного Туркестана и вассальные правители восьми племен (вероятно, найманов). Старые родственные и вассальные связи уйгуров с его династией способствовали тому, что Елюй Даши собрал свыше 10 тыс. войска и завоевал земли государства Караханидов в Восточном Туркестане, а также Мавераннахр, земли к северо-востоку от Енисея и Хорезм. Новое государство имело опору в виде киданьских переселенцев XI в. В него вошли также местные тюркоязычные народы Средней Азии и частично Восточного Туркестана (уйгурский правитель был вассалом киданей, найманы также платили им дань). Империю Елюй Даши китайцы называли Си Ляо, а монголы – Хара-Хитай, ее центр был в Семиречье» (Викторова Л., с. 154-155).

О тесной связи найманских и кереитских племен с древними уйгурами известно из источников начала XII в. «Этнографическое положение племен, населявших Монголию в начале века по этим данным уже приближается к тому, которое становится известным в эпоху нашествия монголов. Ко временам Чингизхана земли по Орхону и Туле были заняты кереитами, правитель которых в 1007 г. обратился с 200 тыс. своими подданными в христианство. К северо-западу от кереитов на Селенге кочевали меркиты, а на запад найманы, которые занимали земли от Тамира за Урунгу и озеро Кызыл-баш (Улюнгур) и соседствовали с названными племенами. Все это были племена тюркского языка, как свидетельствуют имена их ханов и старейшин, приводимые в историях монголов, и как доказывается, по словам Н. Аристова, «существованием в настоящее время многочисленных киргиз-казачьих родов киреев и найманов, кото-



рые, очевидно, являются потомками киреитов и найманов времен Чингиза, оттесненных размножившимися монголами на запад в то время, когда часть этих же киреев и найманов омонголилась и составляет ныне значительные аймаки в среде монголов». Между тем кыргызы к монгольской эпохе оказываются на своих древних местах на юге и севере от Саянов.

Все эти факты, несмотря на отсутствие прямых исторических свидетельств, показывают, что временно подчинившаяся кыргызам часть уйгурских родов вскоре возвратилась к независимости и сгруппировалась потом в сильные аймаки киреев и найманов» (Аристов Н., с. 158-159). Повествуя о событиях 1218 г., когда киргизы, воспользовались мятежом лесных племен и также отказались подчиняться монголам, Чингиз-хан отправил для их усмирения войско во главе с Джучи. При описании страны киргизов, источник «Юань-ши» сообщает: «По описанию, относящемуся ко времени царствования Кубилай-хана (конец XIII в.) страна Ки-ли-ки-sze была прежде местопребыванием племени найман; она простирается на 1400 ли в длину и на половину в ширину, Кянь течет через нее посередине, а потом на «северо-запад», на юго-западе река А-ру (Абакан), на северо-востоке река Юс (Ju-sze)» (Аристов Н., с. 162-163). Здесь, по сообщениям Рашид ад-Дина, Джучи, покорил киргизов, а также другие окрестные народы, среди которых названы байджигиты.

О расположении племен найман в этот период источники писали следующее. «Кыргыз и Кем-Кемджиут суть две страны, одна с другой соединенные, и каждая составляет область. Кем-Кемджиут есть большая река. С одной стороны та страна имеет Монголию, одна граница по реке Селенге, где обитали племена таджиутов; одна сторона к большой реке, называемой Ангора-мурен, к пределам страны Ибирь – Сибирь, и одна к местам и горам, где обитали племена найман. Племена хори, баргут, тумэт, байлук, которые суть некоторые монгольские племена и которые обитали в Баргуджин-Тукуме, также близки к этой стране» (а)Рашид ад-Дин, с. 130).

Еще одно свидетельство, сообщающее о древнем расселении племени найман. «На юг от (земель киргизов) до Даду (Пекина) десять с лишним тысяч ли. По преданию прежде здесь жи-

ли найманы. Их (киргизов) территория имеет 1400 ли в длину и половину этого в ширину. Река Цяньхэ (Кэм, Енисей) протекает как раз в середине ее и течет на северо-запад. Кроме того, на юго-западе имеется река Апу (Абакан). На северо-восток имеется река, именуемая Юйсюй (Ус). Все эти реки очень полноводны. Они соединяются с рекой Цянь и, сливаясь с Ангарой, на севере впадают в море» (МИКК, с. 238).

Все это вполне соотнобразовывается с образом жизни кочевых племен, которые в силу этого часто меняли места своего обитания. Об этом говорит и упомянутый выше случай о нашествии народа, разделявшегося на восемь родов, сообщаемом несторианским епископом Средней Азии несторианскому патриарху в Багдаде, что позволило исследователям предположить, что речь шла скорее всего о найманах, т.к. в официальной истории киданей описание подобного похода отсутствует. Это событие 30-х гг. XI в., ошибочно предписываемое киданям, на самом деле представляло из себя большое миграционное движение тюркских и монгольских племен на запад в результате расширения империи Ляо. В этом отношении вполне вероятно, что и части найманских племен могли мигрировать на запад в период образования государства киданей. «Можно предположить также, что отдельные племена, входившие в состав империи Ляо, постоянно откочевывали на территорию Восточного Туркестана, что вполне понятно, ибо сам кочевой образ жизни, способ его воспроизводства заставлял средневековые кочевые племена делать большие переходы для выпаса своего скота» (Пиков Г., с. 68).

Отражением обширного ареала распространения киданей стали существующие этнонимы и топонимы. Они часто там сочетаются с «найманским» топонимом: Китай-Найман, Кара-Найман, Найман, Онгар-Найман (Топонимика Востока, с. 48).

Есть и у киргизов племя *кытай*. Кроме этого в состав при Тяньшаньских киргизов вошли найманы и канглы. Есть мнение, что «потомками найманов, часть которых во главе с Кучулуком переселилась в начале XIII в. на территорию Семиречья, можно считать киргизское племя найман» (Пиков Г., с. 112). Но, конечно, известно, что найманы вошли в состав не только киргизов, но и множества других тюркских народов и, прежде всего в

состав казахского народа, в котором найманы представляют собой один из самых крупных родов.

После образования государства кара-китаев, найманы оставались зависимыми от киданей, однако, по всей видимости именно, с этого времени у них начинают складываться предпосылки образования собственного государства. Исследователи отмечают, что на развалинах империи Ляо с 30-х гг. XII в. в Центральной Азии возникают новые государственные образования, среди которых выдвигаются Кереитское и позднее Найманское ханства. Кереиты, западная граница которых проходила по Хангайским горам, соседствовали на западе с найманами. Во 2-й половине XII в. кереиты поддерживали отношения с найманами. На юго-западе найманы граничили с кара-китаями, северная граница которых в середине XII в. проходила по озеру Балхаш и реке Чу (Пиков Г., с. 116). Тесные связи поддерживали найманы и с тангутами, которые были непосредственными участниками событий, связанных с противоборством найманов и кереитов в конце XII в. (Кычанов Е., с. 256-257).

Усилившись, найманские племена стали даже беспокоить кара-китаев. По мнению Маркварта, у найманов существовало еще одно название – нянь-ба-энь, которое в переводе с тунгусского также означает слово «восемь». Именно этот термин фигурирует в источниках, и если предположение Маркварта верно, то возникает еще один интересный эпизод из истории найманов. Приведем здесь отрывок из источника и мнение, изучавших его исследователей.

«О племени нянь-ба-энь исследователи высказывали предположение об идентичности названия этого племени с нянь-ба-гэ в «Ляо ши», а также о том, что нянь-ба-энь – это вариант транскрипции названия племени найман. Исследователи отмечали, что вполне возможно одновременное существование в «Ляо ши» двух написаний названия одного племени, при этом, по их мнению, второе (нянь-ба-энь) произошло от тунгусского (точнее, эвенкийского) слова dzarкun, имеющего значение «восемь» (Малявкин А., с. 150).

По сведениям источников «к концу XII в. большое беспокойство кара-китаем стали причинять многочисленные кочевые племена на северных границах империи. Прибывшие в 1175 г. к чжурчжэням уйгуры сообщили, что гурхан вынужден был отправиться против этих племен 50-тысячную армию под командованием своего зятя А-бэнь-сы. Он не победил их и вернулся. Взаимные нападения не прекратились до сих пор. Пришедших уйгуров император чжурчжэней поселил возле Хо-бин-фу в Южной Маньчжурии, где были поселения уйгуров. В этом же году 30 тыс. шатров племен нянь-ба-энь и кан-ли тоже подчинились Цзинь. Возможно, это были найманские племена» (Пиков Г., с. 93).

Ван-хан кереитский признавал власть Китая, так как получил титул вана именно от китайского правительства. Кроме того, находившееся непосредственно у границ Китая Тангутское государство постоянно служило прибежищем для кереитских ханов в случае опасности. Так как найманы были ближайшими соседями кереитов (в источниках есть соответствующее указание, относящееся к XII в. о том, что «Ближайший к Цзиньским владениям сейм был Кэрэ или Кэраитов, а на северо-запад от него Найманьский, хотя часть Найманей и осталась, кажется, на восток у озера Боир-нора, откуда они происходили» (Васильев В.П., с. 131), то вполне возможно, что и они иногда были вынуждены просить защиты и признавать сюзеренитет такой мощной державы как Китай.

«Свод по истории династии Сун» действительно содержит следующие строки. «В этом году (529) Са-ли-я (531) – вожди племени Нянь-ба-энь (532) с подчиненным им (?) вождем Бо-гу (533) племени Кан-ли (534) и более чем с 30000 семей просили разрешения присоединиться к [государствуЦзинь], просили также принять ярлык и печать, полученные ранее от Да-ши, и вручить ярлык и печать» (Малявкин А., с. 78).

**Вопросы:**

1. С какими племенами Центральной Азии связывается ранняя история найманов и кереитов?
2. Каково было политическое и культурное влияние киданей на восточных тюрков?

## Литература:

1. а) Викторова Л.Л. К вопросу о найманской теории происхождения монгольского литературного языка и письменности (XII-XIII вв.) // Языки народов Востока. – Л., 1961.
2. Грум-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край. – Л., 1926. – Т. 2.
3. Рашид ад-дин. Сборник летописей / пер. Л.А. Хетагурова. – Т. 1. – Кн. 1, М.-Л., 1952.
4. Малявкин А.Г. Материалы по истории уйгуров в IX-XII вв. – Новосибирск, 1974.
5. Кадырбаев А.Ш. Очерки истории средневековых уйгуров, джалаирав, найманов и керитов. – Алматы, 1993.
6. Викторова Л.Л. Монголы. – М., 1980.
7. Гумилев Л.Н. В поисках вымышленного царства. – М., 1992.
8. Е-Лун-Ли. История государства киданей/пер. В.С. Таскина. – М., 1979. – Гл. XXIII.
9. Бартольд В.В. Сочинения. – Т. II. – М., 1963. – 48-51 с.
10. Аристов Н.А. Усуни и кыргызы или кара-кыргызы. – Бишкек, 2001.
11. Пиков Г.Г. Западные кидани. – Новосибирск, 1989.
12. а) Рашид ад-Дин. Сборник летописей / пер. И.Н. Березина // Труды восточного отделения императорского археологического общества. Ч. 5. – СПб., 1858.
13. Материалы по истории киргизов и Киргизии (МИКК). – Бишкек, 2003. – Т. 2.
14. Топонимика Востока. – М., 1964.
15. Кычанов Е.И. Очерк истории Тангутского государства. – М., 1968.
16. Васильев В.П. История и древности восточной части Средней Азии от X до XIII вв. // ТВОИАО. – Ч. 4. – СПб., 1859.

## ТЕСТЫ

### Вопрос №1

V1	Хронологические рамки периодов древнего палеолита на территории Казахстана:
A	от 2,5 млн до 800 тыс. лет
B	от 2,5 млн – 140 тыс. лет
C	от 800 до 140 тыс. лет
D	от 140 – 40 тыс. лет до н.э.
E	от 40 – 10 тыс. лет

### Вопрос №2

V1	Когда племена Казахстана овладели производством бронзовых изделий?
A	в конце IV тыс. до н.э.
B	в середине II тыс. до н.э.
C	в III тыс. до н.э.
D	в V тыс. до н.э.
E	в IX в. до н.э.

### Вопрос №3

V1	Как назывался простой народ в древнетюркском обществе?
A	Кара-бодун
B	Инал
C	Кюльеркин
D	Кара-хан
E	Арат

### Вопрос №4

V1	Назовите хронологию Карлукского государства:
A	756-940
B	701-940
C	551-630
D	732-840
E	700-1210

**Вопрос №5**

V1	Какой вид хозяйственной деятельности был преобладающим у населения раннесредневекового Казахстана?
A	Рыболовство
B	Охота
C	Земледелие
D	Кочевое скотоводство.
E	Полуоседлое скотоводство.

**Вопрос №6**

V1	Какое государство раннесредневекового Казахстана называлось «он ок ели»?
A	Тюргешское
B	Карлукское
C	Кыпчакское
D	Уйгурское
E	Западнотюркский каганат

**Вопрос №7**

V1	Как называлось условное пожалование за военную и административную службу в государстве Караханидов?
A	тархан
B	вакуф
C	мульк
D	кул
E	икта

**Вопрос №8**

V1	Содержание книги Махмуда Кашгари «Диван-и лугат ат-турк»:
A	комментарии к Корану и Хадисам
B	сведения об истории, географии и языке тюркских племен
C	образцы фольклора тюрков и славян
D	история походов Чингис-хана
E	любовная лирика Востока

**Вопрос №9**

V1	Где похоронен Ходжа Ахмед Яссави?
A	Туркестан
B	Бухара
C	Отрар
D	Самарканд
E	Дамаск

**Вопрос №10**

V1	Кто был основателем Первого тюркского каганата?
A	Бумын
B	Капаган
C	Тоньюкук
D	Сулук
E	Таспар

**Вопрос №11**

V1	В каком году в Византию прибыло первое тюркское посольство и кто его возглавил?
A	551, Чжао де-янь
B	704, Ибн Фадлан
C	568, Истеми
D	568, Маниах
E	586, Кули-чор

**Вопрос №12**

V1	Европейский путешественник-монах, оставивший сведения о тюркских племенах
A	В. Рубрук
B	Паллас
C	И. Фальк
D	И. Георги
E	С. Герберштейн



**Вопрос №13**

V1	Какие горы разделяют Европу и Азию?
A	Уральские
B	Алтай
C	Тянь-Шань
D	Гималаи
E	Памир

**Вопрос №14**

V1	Какие океаны омывают Евразию?
A	Атлантический, Тихий
B	Индийский, Тихий, Атлантический, Северный Ледовитый
C	Атлантический, Северный Ледовитый
D	Индийский, Тихий
E	Тихий, Атлантический, Северный Ледовитый

**Вопрос №15**

V1	К какому периоду каменного века относятся стоянки, найденные в горах Каратау
A	верхний палеолит
B	средний палеолит
C	нижний палеолит
D	неолит
E	энеолит

**Вопрос №16**

V1	Изобретение микролитов относится к периоду
A	бронзы
B	железа
C	меднокаменному веку
D	мезолита
E	среднего палеолита

**Вопрос №17**

V1	Изобретение лука и стрел относится к эпохе:
A	мезолита

B	неолита
C	энеолита
D	мустье
E	олдувай

**Вопрос №18**

V1	Впервые останки «человека разумного»-кроманьонца были найдены:
A	в Англии
B	в Германии
C	в Шотландии
D	в Швеции
E	во Франции

**Вопрос №19**

V1	В основу археологической периодизации древности был положен:
A	возраст осадочных пород
B	тип хозяйства
C	основной материал, из которого изготавливались орудия труда
D	социальная стратификация общества
E	достижения материальной культуры

**Вопрос №20**

V1	Первым природным материалом для изготовления орудий труда человеком был:
A	глина
B	камень
C	железо
D	латунь
E	олово

**Вопрос №21**

V1	Глиняная посуда была изобретена в эпоху:
A	неолита
B	энеолита
C	бронзы

D	железа
E	мезолита

**Вопрос №22**

V1	Труд Л.Н. Гумилева, в которой отразилась его концепция происхождения народов:
A	Сборник летописей
B	Золотая Орда
C	Этногенез и биосфера Земли
D	История
E	Хождение за три моря

**Вопрос №23**

V1	В VI в. до н. э. сакская царица Томирис одержала победу над персидским царем:
A	Дарием I
B	Ксерксом
C	Киром
D	Ахеменидом
E	Хосровом

**Вопрос №24**

V1	Один из крупнейших переводчиков китайских летописей на русский язык:
A	Н.И. Веселовский
B	Н.Я. Бичурин
C	В.В. Трепавлов
D	И. Петрушевский
E	Н. Пигулевская

**Вопрос №25**

V1	Труд Л.Н. Гумилева:
A	Древние тюрки
B	Последний из могикан
C	Евразия сквозь века

D	Сборник летописей
E	Империя Чингис-хана

**Вопрос №26**

V1	Основоположник казахстанской школы археологии и этнографии, исследователь эпохи бронзы, открывший Бегазы-Дандыбаевскую культуру:
A	М.П. Грязнов
B	А.П. Окладников
C	А. Маргулан
D	Ю.С. Худяков
E	К.Ш. Табалдиев

**Вопрос №27**

V1	Основным местом расселения племен найман, керейтов и жалаирав до X в. были:
A	верховья Амударьи
B	низовья Сырдарьи
C	центральные и западные районы Монголии
D	районы южного Казахстана
E	Семиречье

**Вопрос №28**

V1	Термин «найман» с монгольского языка означает по числу племен:
A	«восемь»
B	«девять»
C	«семь»
D	«пять»
E	«шесть»

**Вопрос №29**

V1	Племена киргизов, меркитов и найман создали курултай направленный против роста могущества Чингис-хана в:
A	1192 г.
B	1210 г.
C	1205 г.

D	1201 г.
E	1200 г.

**Вопрос №30**

V1	Автор труда «Государство кимаков IX-X вв. по арабским источникам»:
A	Шаниязов С.
B	Кумеков Б. Е.
C	Савинов Д.Г.
D	Бартольд В.В.
E	Ахинжанов С.М.

**Вопрос №31**

V1	Месторасположение государства Кангюй:
A	плато Устюрт
B	Прикаспийская низменность
C	нижняя и средняя Сырдарья
D	Приазовье
E	долина реки Зеравшан

**Вопрос №32**

V1	Государство Кангюй:
A	VI в.
B	III-V вв.
C	II-VI вв.
D	II в. до н.э. – IV в.
E	II-I до н.э.

**Вопрос №33**

V1	Керейтское государство достигло своего наивысшего расцвета в X-XII веках во время правления:
A	Кучлук-хана
B	Таян-хана
C	Инальчик-хана
D	Менгу-Тимура
E	Маркус-хана

**Вопрос №34**

V1	Союз восьми племен, населявший земли между Орхоном и Алтайскими горами в домонгольский период:
A	кереиты
B	джалаиры
C	найманы
D	меркиты
E	онгуты

**Вопрос №35**

V1	Когда население степных районов перешло к кочевому скотоводству?
A	в конце IV – начале III тыс. до н.э.
B	в III тыс. до н.э.
C	в конце II – начале I тыс. до н.э.
D	в конце III – начале II тыс. до н.э.
E	в VI тыс. до н.э.

**Вопрос №36**

V1	К какому времени относятся памятники Борьказган, Танирказган, Шабакты, открытые в северо-восточных районах Каратау?
A	к древнейшим памятникам первобытного человека
B	к периоду поздней бронзы
C	к сакскому времени
D	к III – I в. до н.э.
E	к тюркскому периоду

**Вопрос №37**

V1	Какой ритуал возник в эпоху бронзы?
A	обращение к ветру
B	поклонение солнцу
C	поклонение духу предков
D	поклонение природным силам
E	жертвоприношение

**Вопрос №38**

V1	Кому принадлежат земельные владения «За рекой Танаис...» по Геродоту?
A	скифам
B	массагетам
C	исседонам
D	аримаспам
E	савроматам

**Вопрос №39**

V1	Антропогенез – это:
A	процесс и формы развития человеческого общества
B	процесс происхождения и формирование народа
C	процесс развития техники обработки и применения орудий труда
D	процесс развития человека как общественного существа
E	процесс изготовления народных украшений

**Вопрос №40**

V1	Техногенез – это:
A	процесс и формы развития человеческого общества
B	процесс происхождения и формирование народа
C	процесс развития техники обработки и применения орудий труда
D	процесс развития человека как биологического существа
E	процесс изготовления народных украшений

**Вопрос №41**

V1	Каким веком датируется захоронение в кургане «Иссык»?
A	X-VIII вв. до н.э.
B	IX-VII вв. до н.э.
C	VIII-VI вв. до н.э.
D	VII-V вв. до н.э.
E	VI-V вв. до н.э.

**Вопрос №42**

V1	В каком источнике описывается гибель Кира?
A	в Бехистунской надписи

В	в работе Страбона
С	в китайских источниках
Д	в работе Геродота
Е	в работе Птолемея

**Вопрос №43**

V1	Как назывались короткие мечи саков?
А	палаш
В	чекан
С	секира
Д	акинак
Е	булава

**Вопрос №44**

V1	С чьим именем связан период расцвета государства Усунь?
А	Вэй-Гуйми
В	Цылими
С	Гуньмо
Д	Диши
Е	Имена усуньских предводителей не сохранились

**Вопрос №45**

V1	Какой летописец являлся китайским «отцом истории»?
А	Чжан Цян
В	Ши-цзы
С	Сыма Цянь
Д	У-ди
Е	Ляо-ци-ми

**Вопрос №46**

V1	Укажите признаки государства в усуньском обществе:
А	Наличие правителей
В	Наличие царских курганов
С	Наличие профессиональных воинов



D	Монументальные дворцовые комплексы
E	Имущественное неравенство

**Вопрос №47**

V1	Столица княжества Кангюй:
A	Чигу
B	Шаш
C	Мараканда
D	Мерв
E	Битянь

**Вопрос №48**

V1	Кто находился у власти в период первого проникновения хуннов на территорию Средней Азии и Казахстана?
A	Тумынь
B	Чжи-Чжи
C	Лаошан
D	У-ди
E	Цылими

**Вопрос №49**

V1	Кто из правителей хуннов подписал договор «о мире и родстве» с Ханьским Китаем?
A	Модэ
B	У-ди
C	Тумынь
D	Ляоцими
E	Чжи-чжи

**Вопрос №50**

V1	Кому принадлежат слова: «Если разрушим хунно-усуньский союз, то лишим хуннов правой руки»?
A	У-ди
B	Чжань-Цянь

C	Ляоцими
D	Модэ
E	Бумынь

**Вопрос №51**

V1	Первый из казахских историков, исследовавший историю усуней?
A	С. Асфендияров
B	М. Тынышпаев
C	К. Акишев
D	Ч. Валиханов
E	Ш. Кудайбердиев

**Вопрос №52**

V1	К какому веку относится Бесшатырский могильник?
A	к III в. до н.э.
B	к II в. до н.э.
C	к V в. до н.э.
D	к VI в. до н.э.
E	к VII в. до н.э.

**Вопрос №53**

V1	Как тюрки называли китайцев?
A	жужани
B	хитай
C	гяур
D	табгач
E	татабы

**Вопрос №54**

V1	Социогенез – это:
A	процесс и формы развития человеческого общества
B	процесс происхождения и формирование народа
C	процесс развития техники обработки и применения орудий труда
D	процесс развития человека как биологического существа
E	процесс изготовления народных украшений

**Вопрос №55**

V1	Какая область называлась Хорасаном?
A	Северный Китай
B	Северо-Восточный Иран
C	Среднее течение Амударьи
D	Северо-западная Монголия
E	Западный Казахстан

**Вопрос №56**

V1	Центральные области Западнотюркского каганата?
A	Семиречье
B	Западный Китай
C	Прииртышье
D	Монголия
E	Мангыстау

**Вопрос №57**

V1	Какие стороны участвовали в битве на Таласе в 751 г.?
A	арабы и тюргешы
B	иранцы и арабы
C	арабы и китайцы
D	китайцы и тюргешы
E	уйгуры и тюргешы

**Вопрос №58**

V1	Каково главное содержание орхонских надписей?
A	войны с жужанями и согдийцами
B	религиозные гимны
C	деяния каганов, подвиги тюркских предводителей
D	история взаимоотношений тюрков с Согдом
E	любовная лирика

**Вопрос №59**

V1	В каком году восточные тюрки вторглись в государство тюргешей ?
A	511

B	711
C	804
D	944
E	698

**Вопрос №60**

V1	В каком тюркском государстве манихейство стало государственной религией?
A	Уйгурский каганат
B	Тюркешский каганат
C	Карлукское
D	Кыпчакское
E	Хаварский каганат

**Вопрос №61**

V1	Назовите города Казахстанского участка Великого Шелкового пути (основная трасса).
A	Каялык, Янгикент, Чарджоу и др.
B	Исфиджаб, Тараз, Кулан, Суяб и др.
C	Отрар, Дженд, Сыгнак, Чач и др.
D	Тараз, Буххет, Сарайчик и др.
E	Амуль, Замин, Бухара и др.

**Вопрос №62**

V1	В каком веке в мусульманских источниках появляется термин «Мафазат-аль-гузз»?
A	XII в.
B	XIII в.
C	IX в.
D	XI в.
E	X в.

**Вопрос №63**

V1	Поясните слово «сеяньто»:
A	Название тунгусского племени

B	Китайская передача этнонима «сир» – первоначального названия кыпчаков
C	Китайская передача этнонима «сир» – так называли себя тюрки-тюцзюе.
D	Название согдийского города
E	Район Северо-Западной Монголии

#### Вопрос №64

V1	Какие племена входили в кимакский союз, согласно Гардизи?
A	имек, эймур, татар, кыпчак и др.
B	имек, таг, ягма, тухси и др.
C	баяндур, кынык, сыгыр и др.
D	ланиказ, аджлар, ягма и кипчак
E	кидань, татаб, отуз-татар и др.

#### Вопрос №65

V1	Когда появляется термин «Дешт-и-Кыпчак» и где он встречается впервые?
A	XI век, у Насир-и Хосрова
B	XI век, у Ибн Хордадбеха
C	X век, у Ибн Фадлана
D	VIII век, в китайских источниках
E	VIII век, в рунических надписях

#### Вопрос №66

V1	Где сформировалось ядро кимакского союза племен?
A	Северо-Западная Монголия
B	Восточный Пакистан
C	Прииртышье
D	Приуралье
E	Мавераннахр

#### Вопрос №67

V1	Как называли тюрки стелы с надписями в честь умерших каганов и других выдающихся людей?
A	бенгю-таш

В	бадиз
С	табгач
Д	ятук
Е	элик

**Вопрос №68**

V1	Назовите хронологию Второго Восточнотюркского каганата в Монголии и имя основателя:
А	682-744, Эльтериш (Кутлуг)
В	680-840, Капаган
С	689-700, Мочжо
Д	744-840, Чингиз-хан
Е	704-750, Кутейба

**Вопрос №69**

V1	Каков был удельный вес монголоидных элементов в антропологическом облике населения Казахстана в тюркское время?
А	20%
В	10%
С	50%
Д	70%
Е	30%

**Вопрос №70**

V1	Последний хорезмшах:
А	Текеш
В	Тимур
С	Мухаммед
Д	Джелал ад-Дин
Е	Алтунташ

**Вопрос №71**

V1	Кто из карахандинских правителей принял в X веке ислам и новое имя Абд ал-Керим?
А	Бильге Кюль-хан
В	Наср ибн Али

C	Сатук Богра-хан
D	Муса
E	Юсуф Кадыр-хан

**Вопрос №72**

V1	На смену какой династии в Средней Азии пришли Караханиды?
A	Сасаниды
B	Газневиды
C	Аштарханиды
D	Саманиды
E	Сельджукиды

**Вопрос №73**

V1	Чем обусловлены высокие темпы социально-экономического развития в южных и юго-восточных районах территории средневекового Казахстана?
A	естественно-географическими условиями и экономическими контактами со Средней Азией
B	Эти районы всегда входили в состав могущественных государств
C	Мусульманским влиянием
D	Не было условий для ведения чисто кочевого скотоводства
E	Разрушительные войны меньше касались этих районов

**Вопрос №74**

V1	Где обитали в X веке часть ягма вместе с карлуками?
A	в южном Тянь-Шане
B	в Жетысу, к югу от Нарына
C	в среднем течении Сырдарьи
D	в Западном Алтае
E	в Восточном Туркестане

**Вопрос №75**

V1	Где располагалось государство хорезмшахов?
A	Семиречье
B	низовья Амударьи

C	территория северного Казахстана
D	Иран
E	Ирак

**Вопрос №76**

V1	Кто из Газневидов заключил мир с Караханидами в конце X в.?
A	Себук тегин
B	Султан Махмуд
C	Али Арслан хан
D	Масуд
E	Ягин тегин

**Вопрос №77**

V1	С чем связаны успехи ислама среди тюрок?
A	близостью с канонами верования тюрок
B	с господством Саманидов, которые владели в IX-X вв. культурными областями Туркестана
C	за каждое посещение мечети давалось вознаграждение
D	с завоеванием Газневидов
E	с проникновением арабского алфавита

**Вопрос №78**

V1	Какой династии перешло наследие Саманидов в области к югу от Аму-Дарьи?
A	Караханидам
B	Газневидам
C	Сельджукидам
D	Аштраханидам
E	Эфталитам

**Вопрос №79**

V1	С чем связаны междоусобия и сепаратизм в кочевом обществе?
A	со способом производства
B	с постоянными перекочевками



C	с частыми войнами
D	с удельной системой
E	вмешательством Китая во внутренние дела

### Вопрос №80

V1	Этногенез – это:
A	процесс и формы развития человеческого общества
B	процесс происхождения и формирование народа
C	процесс развития техники обработки и применения орудий труда
D	процесс развития человека как биологического существа
E	процесс изготовления народных украшений

### Вопрос №81

V1	Какие племена называли каракитаями в Средней Азии?
A	жужаней
B	кыпчаков
C	киданей
D	согдийцев
E	сельджуков

### Вопрос №82

V1	Назовите имя представителя тюркской мусульманской династии, прославившегося своими походами на Индию
A	Нух
B	Исмаил Саман
C	Исмаил (Мунтасир)
D	Махмуд Газневид
E	Мансур

### Вопрос №83

V1	Почему население Мавераннахра не оказало особого сопротивления Караханидским завоевателям?
A	Многие наместники были в оппозиции к центральной власти, сыграл свою роль и религиозный фактор (караханиды были мусульманами)
B	Оно последовало примеру правителей династии, которая сразу признала власть завоевателей
C	Оказало влияние то, что Караханиды были иранцами

D	В это время в Средней Азии вспыхнуло антифеодалное восстание
E	Караханиды обещали проявлять религиозную терпимость и даже поддерживать зороастризм

**Вопрос №84**

V1	Кто написал работу «Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии»?
A	Л. Гумилев
B	С. Кляшторный
C	В. Бартольд
D	С. Плетнева
E	Г. Потанин

**Вопрос №85**

V1	Какая часть Казахстана вошла в состав Каракитайского государства?
A	Центральная
B	Южный и Юго-Восточный Казахстан
C	Юго-Восточный Казахстан
D	Восточная часть
E	Запад

**Вопрос №86**

V1	В какие годы существовало государство каракитаев (Си Ляо)?
A	1128-1213
B	1125-1210
C	1110-1219
D	766-940
E	916-1125

**Вопрос №87**

V1	Потомки киданьских племен, живших в северном Китае, Маньчжурии?
A	найманы
B	татабы
C	каракитай

D	дунху
E	хунну

**Вопрос №88**

V1	Когда пала киданьская империя Ляо?
A	1120 г.
B	1213 г
C	1143 г.
D	950 г.
E	1121-1125 гг.

**Вопрос №89**

V1	Кто возглавил движение киданей на Запад?
A	Елюй Даши
B	Бусуган
C	Мункэ
D	Кучлук
E	Елюй иле

**Вопрос №90**

V1	В каком году каракитаи вторглись в Семиречье?
A	1141 г.
B	1125 г.
C	1121 г.
D	1201 г.
E	1213 г.

**Вопрос №91**

V1	Кто был автором надписей в честь Бильге-кагана и Кюль-тегина:
A	Бильге-каган
B	Чжао дэ-янь
C	Тоньюкук

D	Йоллыг-тегин
E	Юсуф Баласагуни

**Вопрос №92**

V1	Как называли кыпчаков на Руси?
A	тюрки
B	варяги
C	половцы
D	печенеги
E	гузы

**Вопрос №93**

V1	В каком памятнике имеется строка «когда тюрки и кыпчаки властвовали над нами 50 лет» и кому она принадлежит?
A	«Селенгинский камень», уйгурам
B	«Шах-наме», иранцам
C	«Таласская палочка», карлукам
D	«Сокровенное сказание», монголам
E	«Селенгинский камень», арабам

**Вопрос №94**

V1	Какая территория называлась в источниках XI в. «Дешт-и кыпчак»?
A	от Иртыша до Дуная
B	от Иртыша до Волги
C	от Сырдарьи до Хорасана
D	от Маньчжурии до Черного моря
E	от Иртыша до Урала

**Вопрос №95**

V1	Когда на территории Казахстана возникло Кыпчакское ханство?
A	II половина XI в.
B	II половина XIII в.
C	X в.

D	IX в.
E	V в.

**Вопрос №96**

V1	Когда и кем были впервые обнаружены памятники андроновской культуры?
A	в XIX в. Березиным
B	в 1914 г. Тугариновым
C	в 30-х гг. XX в. Грязновым
D	в 40-х гг. XX в. Сальниковым
E	в 1956 г. Маргуланом

**Вопрос №97**

V1	Когда началось одомашнивание диких животных?
A	в палеолите
B	в неолите
C	в мезолите
D	в энеолите
E	в начале бронзового века

**Вопрос №98**

V1	О правлении какого усуньского предводителя говорится, что «твердо держал власть» и в его владениях «настала глубокая тишина и мир»?
A	Вэй Гуйми
B	Цылими
C	Дишы
D	Гуньмо
E	Сыма Цянь

**Вопрос №99**

V1	Ущелье Неандерталь, в котором был найден один из видов ископаемых людей, находится в:
A	Германии
B	Англии
C	ЮАР

D	Испании
E	Италии

**Вопрос №100**

V1	Кому из хуннских шаньюев принадлежат слова «Земля – основа государства, разве можно отдавать ее?»
A	Тауманю
B	Лаошаню
C	У-ди
D	Модэ
E	Цылими

**Вопрос №101**

V1	Племена, сокрушившие власть восточных тюрков в VIII в.
A	тюргеши
B	дулу
C	нушиби
D	карлуки
E	уйгуры
F	басмылы
G	кимаки

**Вопрос №102**

V3	Историческое значение Таласской битвы 751 г.:
A	В Семиречье к власти пришли огузы
B	Китайская империя потеряла свое влияние в Семиречье и Восточном Туркестане.
C	Положение тюргешей стабилизировалось
D	Тюрки Семиречья приняли ислам
E	Арабы не смогли удержаться в Семиречье и ушли в Мавераннахр
F	Упрочилось положение карлуков
G	Усилилось экономическое положение арабов в Семиречье

**Вопрос №103**

V3	Высшие титулы в Тюркском каганате:
A	ябгу

B	шад
C	эльтебер
D	тат
E	кул
F	заргучи
G	бей

**Вопрос №104**

V3	Активное расселение согдийцев в VI-VIII вв. в Семиречье было обусловлено следующими факторами:
A	Развитие торговли
B	Усиление борьбы тюрков с Ираном
C	Социально-экономические сдвиги в земледельческих областях Средней Азии
D	Захват торговыми землями Средней Азии
E	Арабские завоевания в Средней Азии
F	Начало эпидемии чумы в Средней Азии
G	Политика тюркских правителей, приглашавших согдийцев в Семиречье

**Вопрос №105**

V3	Основатели первых тюркских каганатов, предводители- первопрядки тюрков:
A	Шахмелик
B	Нузук-иркин
C	Бумынь
D	Истеми
E	Кюль Кадыр-хан
F	Чыкан
G	Мукан

**Вопрос №106**

V3	Родовые объединения, входившие в состав ядра уч-карлук в VII в.:
A	булак
B	гулигань
C	чигиль
D	ташлык
E	теле
F	кимак
G	татар

**Вопрос №107**

V3	Историко-географические названия территории кимеков в «Худуд ал-Алам»
A	Дешт- Кыпчак

B	Андак ал-хифчак
C	Дех-и Гузз
D	Кангу-Тарбан
E	Отюкенская чернь
F	Йагсун -йасу
G	Кыркырхан

**Вопрос №108**

V3	Племена, вытеснившие печенегов из Приаралья в середине IX в.
A	хунну
B	канглы
C	ягма
D	кидани
E	огузы
F	кимеки
G	карлуки

**Вопрос №109**

V3	Племена, входившие согласно сведениям Гардизи, в состав кимакского союза
A	имек
B	огуз
C	чигиль
D	кыпчак
E	баяндур
F	джагра
G	кангюй

**Вопрос №110**

V3	Причины распада государства сырдарьинских ябгу (огузов) в XI в.
A	Борьба с повстанческим движением в среде огузских племен
B	Неудачные реформы огузских правителей
C	Негативные последствия союза огузов с Киевской Русью
D	Принятие огузской знатью ислама
E	Враждебные действия со стороны карлукских племен
F	Давление со стороны кыпчакских племен
G	Междоусобная борьба внутри огузской знати

**Вопрос №111**

V3	Племена, составившие ядро государства Караханидов:
A	чигили
B	кимаки
C	кипчаки
D	огузы



E	нушиби
F	ягма
G	карлуки

**Вопрос №112**

V3	На рубеже X-XI вв. за обладание Мавераннахром боролись государства:
A	Караханидское государство
B	Саманидское государство
C	Газневидское государство
D	Кыпчакское ханство
E	Кимакский каганат
F	Государство Буидов
G	Хазарский каганат

**Вопрос №113**

V3	Определение, характеризующее понятие «икта»:
A	Вид налога, взимающегося с зависимого населения
B	Условная форма земельного владения
C	Институт, предоставлявший право взимания налогов с населения
D	Одна из высших государственных должностей в тюркских государствах
E	Право, обеспечивающее владельцу получение систематических доходов в натуральной или денежной форме
F	Наименование совета знати в тюркских средневековых государствах
G	Право, предоставляющее владельцу исполнять высшие судебные функции в средневековых тюркоязычных государствах

**Вопрос №114**

V3	Высшая должность чиновников в государстве Караханидов:
A	Илек-хан
B	Буюрук
C	Эльтебер
D	Ильчи-баши
E	Тамгач
F	Бек
G	Шад

**Вопрос №115**

V3	Высшие божества тенгрианского пантеона древних тюрков:
A	Йер-Суб
B	Умай
C	Заратуштра
D	Эрклиг
E	Мани

F	Маздак
G	Нестор

**Вопрос №116**

V3	Крупные средневековые города Сырдарьинского региона:
A	Баласагун
B	Сыгнак
C	Янгикент
D	Тараз
E	Дженд
F	Каялык
G	Тальхиз

**Вопрос №117**

V3	Структура средневекового города:
A	Некрополь
B	Торткуль
C	Махала
D	Наус
E	Рабад
F	Цитадель
G	Шахристан

**Вопрос №118**

V3	Ученые, исследовавшие памятники древнетюркской письменности:
A	А. Якубовский
B	О. Большаков
C	В. Радлов
D	Н. Ядринцев
E	В. Томсен
F	С. Руденко
G	С. Плетнева

**Вопрос №119**

V3	Средневековые города Семиречья:
A	Тараз
B	Сюткент
C	Бухара
D	Янгикент
E	Самарканд
F	Кулан
G	Невакет

**Вопрос №120**

V3	Махмуд аль-Кашгари
A	Математик и астроном
B	Автор трактата «Дивани лугат-ат-тюрк»
C	Проповедник ислама
D	Автор произведения «Диван-и хикмет»
E	Тюркский ученый, живший в XI в.
F	Ученый, изучавший язык и обычаи тюркских племен
G	Основоположник рационализма

**Эталоны правильных ответов**

1. B; 2. B; 3. A; 4. A; 5. D; 6. E; 7. E; 8. B; 9. A; 10. A; 11. D; 12. A; 13. A; 14. B; 15. C; 16. D; 17. A; 18. E; 19. C; 20. B; 21. A; 22. C; 23. C; 24. B; 25. A; 26. C; 27. C; 28. A; 29. D; 30. B; 31. C; 32. D; 33. E; 34. C; 35. C; 36. A; 37. E; 38. E; 39. D; 40. C; 41. E; 42. D; 43. D; 44. B; 45. C; 46. C; 47. E; 48. B; 49. A; 50. B; 51. D; 52. C; 53. D; 54. A; 55. B; 56. A; 57. C; 58. C; 59. B; 60. A; 61. B; 62. E; 63. B; 64. A; 65. A; 66. C; 67. A; 68. A; 69. C; 70. D; 71. C; 72. D; 73. A; 74. B; 75. B; 76. A; 77. B; 78. B; 79. D; 80. B; 81. C; 82. D; 83. A; 84. C; 85. B; 86. A; 87. C; 88. E; 89. A; 90. B; 91. D; 92. C; 93. A; 94. B; 95. A; 96. B; 97. B; 98. B; 99. A; 100. D; 101. D, E, F; 102. B, E, F; 103. A, B, C; 104. A, C, E; 105. C, D, G; 106. A, C, D; 107. B, F, G; 108. E, F, G; 109. A, D, E; 110. A, F, G; 111. A, F, G; 112. A, B, C; 113. B, C, E; 114. A, D, F; 115. A, B, D; 116. B, C, E; 117. E, F, G; 118. C, D, E; 119. A, F, G; 120. B, E, F.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб., 2006.
2. Бернштам А.Н. Западнотюркский каганат // Очерки истории СССР (III – IX вв.). – М., 1958. – С. 378-379.
3. Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI-VII вв. н. э.). – Ташкент, 2007.
4. Ртвеладзе Э.В. Некоторые замечания по поводу новых чтений согдийских легенд на монетах Чача // Нумизматика Центральной Азии. – Ташкент, 2008.
5. Gabain A. Der Buddhismus in Zentralasien Handbuch der Orientalistic. – Leid-Koln, 1961. – V. 8(2). – P. 506.
6. Кызласов Л.Р. Археологические исследования на городище Ак-Бешим в 1953-1954 гг. // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. – М., 1959. – С. 155-227.
7. Зяблин Л.П. Второй буддийский храм Ак-Бешимского городища. – Фрунзе, 1961.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Доисторический период в истории Казахстана.....	5
Древнейшая история Казахстана.....	5
Бронзовый век на территории Великой степи (II – I тыс. до н.э.) .....	13
Казахстан в сако-сарматскую эпоху (VII-IV вв. до н.э.).....	17
Хронология и памятники археологических культур эпохи раннего железа .....	17
Раннегосударственные образования тюркоязычных племен на территории Великой степи (III век до н.э. – II век н.э.) .....	22
Гунны на территории Казахстана.....	22
Этнополитические объединения усуней Семиречья и Тянь-Шаня .....	25
Канглы на территории Казахстана .....	31
Казахстан в составе тюркских государственных образований. Государства VI – IX вв. на территории Казахстана .....	38
Древние тюрки .....	38
Западнотюркский каганат («Народ десяти стрел»).....	44
Тюркешы на территории Жетысу и Южного Казахстана .....	51
Карлукский каганат на территории Жетысу.....	57
Государства IX – XII вв. на территории Казахстана.....	65
Огузский каганат .....	65
Караханиды на территории средневекового Казахстана .....	73
Кимакский каганат на территории средневекового Центрального и Восточного Казахстана.....	86
Кыпчаки в средние века .....	90
Проникновение киданей/кара-хытаев .....	95
Переселение восточных тюрков на территорию Казахстана .....	107
ТЕСТЫ.....	126
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	156

Учебное издание

Хабижанова Гульнара Болатовна

**ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ  
КАЗАХСТАНА**

*Учебное пособие*

Редактор Э. Сулейменова  
Компьютерная верстка  
и дизайн обложки У. Абдикаймовой

В оформлении обложки использованы фотографии  
с сайта [www.nur.kz](http://www.nur.kz)

**ИБ №12134**

Подписано в печать 9.07.2018. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать цифровая. Объем 9,87 п.л. Тираж 100 экз. Заказ №4316.  
Издательский дом «Қазақ университеті»  
Казахского национального университета им. аль-Фараби.  
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».