

Талас Омарбеков

ГОЛОДОМОР
В КАЗАХСТАНЕ:
ПРИЧИНЫ,
МАСШТАБЫ И ИТОГИ
(1930-1933 гг.)

Хрестоматия

Алматы
«Қазақ университеті»
2011

ББК 63.3(5Каз)я72
О 52

*Рекомендовано к изданию
Ученым советом исторического факультета и
РИСО КазНУ им. аль-Фараби*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор ***К.И. Атабаев***
доктор исторических наук, профессор ***М.Ж. Ташенов***

Омарбеков Т.

О 52 Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги (1930-1933 гг.): хрестоматия. – Алматы: Казак университеті, 2011. – 203 с.

ISBN 9965-29-582-4

В хрестоматии представлены документальные материалы, цель и задача которых раскрыть и показать внутреннюю динамику сложного социально-экономического процесса в сельском хозяйстве Казахстана во второй половине 20-х и 30-х годов XX столетия, помочь изучающим осмыслить трагическую историческую судьбу крестьянства республики в условиях становления командно-административного сталинского управления.

Адресована студентам университетов, специализирующимся по специальностям: «отечественная история», «история Казахстана» и «политология».

ББК 63.3(5Каз)я72

ISBN 9965-29-582-4

© Омарбеков Т., 2011
© КазНУ им. аль-Фараби, 2011

ОТ АВТОРА

Сегодня в условиях широкой демократизации и осуществлении радикальной реформы заметно возрос интерес к изучению источников, документальных материалов по сложным и актуальным проблемам республики, к числу которых относится и коллективизация сельского хозяйства Казахстана.

Учитывая это, составитель документальных материалов данной книги особый акцент сделал на источники и материалы, где освещаются «белые пятна» рассматриваемой темы. Помещенные в хрестоматии документы извлечены в основном из фондов Архива президента Республики Казахстан. Многие из них публикуются впервые и представляют ценный научный, познавательный интерес, оказывают большую помощь научным работникам, историкам, политологам, преподавателям и студентам вузов.

Среди вошедших в данной хрестоматии документов встречаются выдержки из таких отдельных, ранее известных официальных документов, как Резолюция и постановления XV съезда ВКП (б), Резолюция и постановления XV съезда ВКП (б), Резолюция VI Казахстанской краевой конференции ВКП (б), постановления и Резолюция ЦИК и СНК о конфискации байских хозяйств и др., без которых трудно понять сущность и содержание политики силовой коллективизации индивидуальных крестьянских хозяйств в Казахстане.

Не остались вне поля зрения составителя также отдельные особо важные моменты трудов политических лидеров, исторических личностей и крупных ученых, в частности И. Сталина, Л. Троцкого, Н. Кондратьева, А. Чаянова, Ф. Голощекина, Т. Рыскулова, Исаева и др. Следует отметить, что с некоторыми из них читатели познакомились лишь в условиях гласности и получения независимости республики. Но преобладающее большинство их все же не опубликовано до сих пор. В ходе изучения этих, ранее совершенно секретных материалов – писем, записок, докладных информации, у современного читателя складывается, на наш взгляд, новое мышление по многим важным аспектам рассматриваемой проблемы.

Составитель заострил свой интерес к тем моментам документов, где получили освещение «белые пятна» и наиболее сложные аспекты истории коллективизации. Такое авторское

отношение к документам вынудил составителя отказаться от прежнего названия многих документов, это видно из заголовков документов, включенных в документальную часть книги.

Следует отметить еще и то, что составителю не всегда удавалось установить точные даты некоторых документов. Поэтому даты отдельных из них установлены по содержанию архивного материала или же по регистрационному штампу на них.

Хрестоматия включает документы, характеризующие силовые хлебозаготовительные и мясозаготовительные кампании, насильственные экспроприации и коллективизации индивидуальных крестьянских хозяйств, массовые народные волнения и восстания в Казахстане против конфискации и коллективизации.

В центре внимания автора хрестоматии – вопросы силовой ликвидации зажиточного слоя крестьянства как класса и принудительное оседание кочевого, полукочевого казахского населения и их тяжелые последствия.

Читатель встретит в хрестоматии различные архивные материалы о страшном голоде, об откочевках коренного населения, раскроет сложный внутренний политический и социально-экономический процесс отмеченного периода.

Таким образом, следует сказать, что студенты-историки и студенты-политологи до сих пор не получили от ученых специальную хрестоматию по истории коллективизации в Казахстане. Поэтому данная хрестоматия адресована им и является одним из первых учебно-методических пособий, представляющих в значительной мере обновленный взгляд на сталинскую аграрную политику в Казахстане в конце 20-х – начале 30-х годов,.. о которой ранее умалчивала историческая наука.

Включенные в сборник-хрестоматию документы показывают, что их содержание полностью зависело от насильственных социально-политических кампаний в общественной жизни крестьянства и государства.

В связи с этим в сборник-хрестоматии принята повременная периодизация, внутри которой введено тематическое расположение документальных материалов в хроническом порядке. На этом основании написана и вводная теоретическая статья, которая раскрывает сложные вопросы данного периода и противоречия сущности, включенные в сборник-хрестоматию документальных материалов. Сборник-хрестоматия снабжена рекомендательной библиографией источников и литературой.

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре-октябре 1992 года на своем первом всемирном курултае казахская диаспора резко осудила большевистскую политику насильственной коллективизации, конфискации и массовых репрессий в отношении крестьянства.

С высокой трибуны данного курултая глубокоуважаемый аксакал казахской диаспоры из Турции Халиф Алтай охарактеризовал этот трагический период как «кызыл табан шұбырынды» (Дүниежүзі казактарының құрылтайы: құттықтаулар, баяндамалар, тілектер, өлең-жырлар. – Алматы: Атамұра – Қазақстан, 1993. – 37-бет), что означает на русском языке «бедствие и трагическая откочевка, спровоцированные красными». Подобная точка зрения вытекает из исторической памяти народа о кровавом нашествии джунгарских хонтайджи в XVIII в. – «Ақтабан шұбырынды».

Следует сказать, что трагедия, которая призошла в Казахстане в конце 20-х–начале 30-х годов XX века, характеризуется иначе некоторыми казахстанскими учеными - «Голощекинский геноцид», или же как «этноцид» (См. Абылхожин Ж.Б., Козыбаев М.К., Татимов М.Б. Казахстанская трагедия // Вопросы истории. - 1989. - №7; Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағлымы не дейді? // Ана тілі. – Алматы, 1993. - 106-123-б.; Әбілқожин Ж., Алдақұманов Қ., Этноцид//Егеменді Қазақстан. – 1992. - 30 мамыр). Учитывая, что в этот тяжелый период в основном погибло казахское крестьянство, можно определить эту политику большевиков как «казахцид». Хотя от последствий данной политики пострадали и другие народы и нации республики, но все же тягчайшее и безжалостное преступление Компартии против кочевого и полукочевого казахского населения налицо. Вот вам подтверждающие примеры: во время голода в Казахстане за 1930-1933 годы умерло 49% казахов, 11% украинцев (имеются в виду только казахстанские жители), 6% русских, 8% узбеков, 13% уйгуров, 10% татар, 11% немцев, 12% мордвин, 10% белорусов, 25% киргиз, 10% дунган, 10% других национальностей в Казахстане (См.: Казахстанская

правда. – 1992. – 22 декабря). Эти устрашающие данные наглядно свидетельствуют о том, что страдали не только казахи. Но все же согласитесь, такой массовой гибели одного народа вследствие силовой политики государства, когда нация теряет почти половину, пока не знает человеческая история.

В достоверности вышеуказанных исторических фактов, на наш взгляд, не следует сомневаться. К ним мы пришли в ходе совместной исследовательской работы парламентской комиссии с участием известных казахстанских специалистов, опираясь на конкретные и до сих пор секретные данные и архивные источники.

Тот факт, что от голода пострадало в основном кочевое и полукочевое село-аульное население Казахстана, уже не нуждается в дополнительных доказательствах. При этом главным ориентиром для учета сельского населения являются данные Казнархозучета (так назывался тогда ЦСУ Республики Казахстан), составленные на основе налоговых учетов. Считаем, что эти итоги учетно-статистических операций (налоговый учет, учет скота и др.), проводимые ежегодно, в основном в июне месяце, наиболее достоверно отражают действительность.

По официальным данным, динамический ряд численности сельского населения по Казахстану на основе отмеченных налоговых учетов на 1 июня каждого года представляется в нижеследующем виде (Российский Государственный экономический архив. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. – С. 143):

1 июня 1930 г.	5873,0 тыс
– « –1931 г.	5114,0 тыс
– « –1932 г.	3227,0 тыс
– « –1933 г.	2493,5 тыс
– « –1934 г.	2681,8 тыс
– « –1935 г.	2926,0 тыс
– « –1936 г.	3287,9 тыс

Следует сказать, что эти официальные данные, которые были найдены нами в архиве, в Москве, изложены в Правительственной телеграмме тогдашнего начальника Казнархозучета М. Саматова, которая была послана совершенно секретно на имя секретаря Казкрайкома Л. Мирзояна и начальника Союзнархозучета Кравала 14.1.1937 года. (Российский государственный экономический архив. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. – С. 143).

№ 10

КОПИЯ

QAZNARQOZ UVCOT — КАЗНАРХОЗ УЧЕТ

Издание Народно-хозяйственного учета Казакской АССР
 Алма-Ата, Дом наркоматов, ТЕЛЕГРАММЫ ТЕЛЕФОНЫ
 ул. Фурманова Алма-Ата „Каучук“ Общ. сек. 10, 64

индекс *148* Дата *1937* Наш индекс *9* дата *14.1-37 г.*

СЕКРЕТНАЯ ЧАСТЬ
 ШУКУ Госплана СССР
8/10/37
 Вх. № *148*

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП/б/

Тов. МРЭОНУ.-

Согласно Вашего поручения нами составлен динамический ряд численности сельского населения по Казахстану на основе проводимых дорожных учетов на 1-е июня каждого года. Этот ряд представляется в следующем виде:

I июня 1930 г.	5873,0 тыс.
- " - 1931 г.	5114,0 "
- " - 1932 г.	3227,6 "
- " - 1933 г.	2493,8 "
- " - 1934 г.	2381,5 "
- " - 1935 г.	2923,0 "
- " - 1936 г.	3287,9 "
- " - 1937 г.	

По поводу этого ряда численности населения необходимо оговорить следующее: Моньский учет, направленный, главным образом, на подытоговку численности скота и пр. объектов обложения, а также численности хозяйств сельской местности, естественно страдал и страдает до сих пор некоторым недоучетом самого населения.-

Мы предполагаем, что этот недоучет колеблется в пределах 8-12%, что подтверждается предварительными данными срочных донесений о ходе переписи населения в январе 1937 года. Но вместе с тем необходимо отметить, что тенденция в изменении численности населения по данным сплошного учета отражена более или менее правильно. Так, например, известно, что отключенчество и прочие явления, связанные с переписями, имевшими место в 1930-32 г.г. были приостановлены к июлю 1933 года и в следующие годы численность населения начинает систематически возрастать.-

О численности городского населения мы имеем лишь данные переписи 1923 года и сплошного учета 1931 года, проведенного системой Госплана с большими дефектами. По данным переписи 1923 года численность городского населения составляла - 471 тыс., а в 1931 г. по данным сплошного учета - 732,7 тыс. В последующие годы сплошного учета городского населения не производилось, а Госплан совместно с нами для оперативных-плановых целей исключал исходя из базисной цифры 1926 и 1931 г.г. и перспектив развития строительства, роста промышленности, транспорта и т.п.-

Вот ряд изчисленных цифр городского населения по годам:

Январь 1931г.	732,7	тысяч
" 1932г.	1072,1	"
" 1933г.	1218,9	"
" 1934г.	1311,6	"
" 1935г.	1437,6	"
" 1936г.	1499,5	"

Эти данные, правильно отображая тенденции роста городского населения, имевшего место за эти годы, все же не могут являться абсолютно точными, поскольку отсутствует какой либо отчетный материал для их контроля. Точность здесь имеется, главным образом, в сторону некоторого преувеличения.

Точные данные по городскому населению будут получены в результате переписи населения 1937 года.

Сопоставляя эти, хотя не совсем точные данные, о численности сельского и городского населения можно все же установить:

1.- Сильное уменьшение сельского населения 1931, 1932 годах /вплоть к началу 1933 года. /

2.- Огромный рост городского населения, главным образом, за счет сельского.

3.- Систематический, из года в год огромный рост сельского населения, начиная с июня 1933 года.

Нет, конечно, сомнения в том, что Всесоюзная перепись населения даст подтверждение этого дальнейшего роста населения.

НАЧАЛЬНИК КАЗНАРХОСЧЕТА - САМАТОВ.-

Копия верна.



с.с.р.
ЦГАНХ, Ф. 1542, Оп. 329, Я.
Л. 143-144

Из вышеприведенного динамического ряда численности сельского населения Казахстана конкретно видно, что общая недостача сельского населения за 1930-1933 годы составляет 3,379,5 тыс человек. Если учесть, что в эти годы 90 процентов населения казахской национальности занимались скотоводством и лишь 6 процентов их проживали в городах, то в эти голодные годы, как мы отмечали, прежде всего, существенно пострадали животноводческие или же кочевые и полукочевые районы республики. Нетрудно убедиться в том, что указанная нами убыль в численности сельского населения в основном охватывает казахов.

Известно, что, по данным Всесоюзной переписи 1926 года, 98,1 процент казахов проживали в аульно-кишлячных и сельских местностях.

Сегодня, опираясь на данные переписи 1987, 1926, 1937, и 1939 годов и других исторических архивных источников, которые мы изучали в различных архивах, в том числе и в архиве Комитета Национальной безопасности Республики Казахстан, мы убедились в том, что во время насильственной коллективизации около 80 тыс казахов откочевали за кордон, т.е. за пределы тогдашнего СССР, и остались там, пополняя казахскую диаспору (Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағлымы не дейді? – М. – С. 201). Около 7 тыс из них ушли в Китай (Архив Комитета Национальной безопасности Республики Казахстан. Оп. 106. Арх. №9. Д. 45. - С. 53. Достоверность последнего подтверждается как оперативно-разведывательными данными агентов тогдашнего ПП ОГПУ (Полномочное представительство объединенного государственного политического управления), так и выводами Правительственной комиссии, специально изучавшей данный вопрос по приграничным районам по поручению Казкрайкома ВКП (б).

Есть основания полагать, что за указанные годы еще несколько тысяч казахов ушли в Афганистан и Иран из территории Западного Казахстана через Туркмению и Таджикистан.

Материалы Всесоюзных переписей и другие официальные архивные документы свидетельствуют о том, что всего за пределы Казахстана, включая и республики СНГ, откочевало более 500 тыс человек из числа казахского населения (Омарбеков Т. Қазақ шаруаларын жеке меншік қожалықтарынан ай... және ұжымдастыру: тарихы мен тағлымы: автореф. докт. дисс. – Алматы, 1994. – 30-б.). В условиях массовой экспроприации и репрессии крестьянства с территории Казахстана ушли другие многочисленные неказахские

народы. Но итоговые данные последних не могут быть абсолютно точны, потому что, во-первых, во Всесоюзных переписях допускался определенный недоучет населения. И во-вторых, естественный прирост и приток переселенцев, прибывших из России (их, по нашим подсчетам, за эти годы более 600 тысяч человек), перекрывали... определенную часть откочевавших казахов.

При этом, впрочем, анализ архивных документов показывает, что вышеотмеченное уменьшение численности неказахских народов Казахстана имело место потому, что эти оседлые народы под нажимом хлебозаготовок 1928-1929 годов и раскулачивания 1930-1931 годов были вынуждены покинуть Казахстан. Так, данные опер. разведок ПП ОГПУ говорят о том, что уменьшение численности дунган и уйгуров произошло за счет откочевки их в Китай через территорию Джаркента, а киргиз, узбеков – в свои этнические республики, сопредельные с Казахстаном.

Многие казахстанские русские, украинцы, белорусы и мордвинны ушли в сопредельные с Казахстаном Российские края области. Предварительные данные Всесоюзной переписи 1937 года говорят о том, что в соседней с Казахстаном территории РСФСР, - в краях и областях этой республики, в 1937 году проживало 1487,8 тыс украинцев, 123,8 тыс белоруссов, многие из которых бывшие казахстанцы (Российский Государственный экономический архив. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 145. - С. 14, 16-18).

Здесь трудно не согласится и с теми учеными, которые утверждают, что в переписях 1937 и 1939 гг. многие украинцы, мордвины, болгары, евреи, белоруссы записались как русские (Гладышева Е.Н. О взаимовлиянии миграции на состав населения (на материалах Казахстана): статистика миграции населения. – М., 1973. – С. 224), хотя сейчас уточнить их точное количество дело абсолютно безнадежное. Кстати сказать, вышеуказанные трагические процессы раскулачивания, уход за пределы республики имели место и среди русскоязычного населения республики. Об этом свидетельствует заметное увеличение численности их между двумя переписями в соседствующих территориях с Казахстаном. А в самом Казахстане между двумя переписями (1926 и 1937 гг.) казахстанские русские увеличились на 642,5 человек. Как показывают исторические факты, такое увеличение в основном - непосредственный результат миграционного процесса, т.е. переселенческой политики центра. При этом следует отметить, что

прирост численности наблюдался не только среди казахстанских русских. Такая тенденция характерна и для других казахстанских народов. Так, за период между вышеуказанными двумя переписями такой прирост среди казахстанских немцев достиг до 29,466 человек, а казахстанские татары выросли до 11,363 (Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағлымы не дейді? – С. 205-206).

Но все это отнюдь не говорит о том, что трагедия насилия обошла их. Наоборот, как мы выше отмечали, страдали и они. Разумеется, в ходе ознакомления вышеуказанных данных возникает закономерный вопрос: почему имело место такая трагедия в нашем обществе?

Нам, исследователям, сегодня уже хорошо известно о том факте, что в ходе выбора пути развития страны в конце 20-х годов верхушка коммунистической империи разделилась на две основные группы. Первая из них – бухаринская группа (Н.И. Бухарин, А.Н. Рыков, М.И. Томский), считала, что форма рыночной связи еще долгие годы будет решающим механизмом экономической связи. Если развитие социализма идет через рыночную связь, через рыночный товарооборот между городом и деревней, значит наша ведущая экономическая роль должна идти через рыночные отношения.

За второй группой стояли ярые сталинисты: В.В. Куйбышев, В.М. Молотов, А.А. Андреев, Л.М. Каганович, С.М. Киров, А.И. Микоян, Г.К. Орджоникидзе и другие руководители наступающего тоталитарного режима.

Сталинская группа была убеждена в необходимости сохранения и укрепления партийно-государственной системы, ее права и способности решать сложнейшие экономические проблемы при помощи энтузиазма населения, неизбежности значительных жертв ради достижения «светлого будущего».

Первую бухаринскую альтернативу поддерживали, если не в целом, то хотя бы частично, такие крупные экономисты того времени, как Н.Д. Кондратьев, Н.П. Макаров, В.В. Новожилов, А.В. Чаянов, Л.Н. Юрьевский и др.

Так называемая алашская казахская национальная интеллигенция во главе с А.Н. Букейхановым, А. Байтурсиновым, А. Ермаковым, М. Дулатовым и др. выступали за сохранение Казахстана. Следует сказать, что такой же линии придерживались

не только национальная интеллигенция, но и ученые из центра, которые работали в Казахстане в те годы в составе различных исследовательских экспедиций, а также высланные в Казахстан неблагонадежные инакомыслящие или же работающие в государственном, управленческом и хозяйственном аппаратах самой республики. Это профессора – Швецов, Налимов, Вернер, Рыбников и др. Вот, в частности, что писал один из них, видный ученый, возглавлявший экспедицию центра в Казахстан, профессор С.П. Швецов в 1926 году: «уничтожение кочевого быта в Казахстане знаменовало бы собой не только гибель степного скотоводства и казахского хозяйства, но и превращение сухих степей в безлюдные пустыни...» (Казахское хозяйство в его естественноисторических и бытовых условиях.../под ред. С.П. Швецова. – М., 1926. – С. 105).

Известно, что уже в январе 1928 года Политбюро ЦК ВКП (б) единогласно решило провести по всей стране «чрезвычайные», то есть административно-принудительные, меры, включая конфискацию зерна. На места были срочно командированы руководители партии. В Западной Сибири на Алтае три недели провел Сталин. Сталинисты на местах требовали применять к отказывающимся сдавать хлеб по государственным ценам статью 107 УК РСФСР об ответственности за спекуляцию (См. Уголовный кодекс РСФСР. – М., 1926. – 107 статья; И. Сталин. Сочинения. Т. II. – С. 3).

В Омске, где Сталин провел заседание бюро Омского окружкома, 3 февраля 1928 г. вместе с секретарями ряда окружкомов Сибири приняли участие и некоторые секретари губкомов Казахстана (См. «Вопросы истории КПСС». – 1991. - №1. - С. 72), в том числе и сам Голощекин.

«Пятерка» по хлебозаготовке при Казкрайкоме ВКП (б) на своем третьем заседании от первого февраля 1928 года оперативно обсуждала телеграмму Голощекина (по всей вероятности поступившей из Сибири, где он сопровождал Сталина) о необходимости дачи директивы по судебной линии о конфискации хлеба, и здесь же принято решение о проведении конфискации хлеба на местах Казахстана с отчислением 20 процентов его в местный семенной фонд (Центральный государственный архив Республики Казахстан. Ф. 1380. Оп. I. Д. 173. – С. 41).

Таким образом, правоохранительные органы по настоянию

центра, реализуя закрытые циркулярные указания, спускаемые из Москвы, стали активно привлекать к судебной ответственности различные слои крестьянства. В ход пошли многочисленные статьи уголовного кодекса РСФСР (Казахстан же тогда был автономным государственным образованием).

Вместе с судебными органами, поистине силовыми репрессивными и внесудебными органами, стали «тройки» при ОГПУ и руководимые ими вооруженные, так называемые коммунистические отряды и отряды самообороны, организованные на местах по санкции Казкрайкома ВКП (б) окружных комитетов партии, в функции которых входило насильственное подавление всяких недовольств и выступления крестьян. По секретным данным Казкрайкома ВКП (б) и ОГПУ, лишь до 15 декабря 1929 года подвергнуто различным репрессиям по линии хлебозаготовок 30800 человек. А с первого октября 1928 по первого декабря 1929 по судебной линии было приговорено к расстрелу 125 человек. А по линии ГПУ за этот период репрессированы 326 человек, из которых расстреляно 152. (Архив Президента Республики Казахстан. Ф. 141. Оп. 17. Д. 348. – С. 147). За пять лет, т.е. с 1929 по 1933 года, Тройкой ПП ОГПУ в Казахстане, по неполным данным, рассмотрено 9805 дел и принято решений в отношении 22930 лиц, из них: к высшей мере наказания – расстрелу – 3386 человек, заключению в концлагеря до 10 лет – 13151 человек (Казахстанская правда. – 1992. – 22 декабря).

В ходе насильственной коллективизации, конфискации и раскулачивания еще больше усилилась репрессия в отношении крестьян. В целом, по нашим подсчетам, в период названных социально-политических кампаний численность репрессированных крестьян республики составляла более 165 тыс человек.

За эти годы каждый новый закон Советского правительства и каждое постановление Коммунистической партии вызывали новые волны страшных репрессий в отношении Крестьянства. Так, например, после опубликования Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности», где предусмотрено применение «в качестве меры судебной репрессии за хищение (воровство) колхозного и кооперативного имущества высшую меру социальной защиты – расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах

лишением свободы на срок не ниже 10 лет ...» (Коллективизация сельского хозяйства. Важн. Пост. Компарт. и Советск. правит. 1927-1935. – М., 1957. – С. 423), лишь в первом же году его действия по Казахстану было осуждено 33345 человек.

За период экспроприации и коллективизации спецпереселенцев Гулагами ОГПУ в республике было выселено 46091 семья, или 180015 человек (Казахстанская правда. – 1992. - 22 декабря).

Подобная жесткая и насильственная политика партии большевиков усиливала массовое недовольство не только представителей имущих, но и простых крестьян. Первые волнения крестьян имели место в Бостандыкском, Батпакаринском районе, а также в Тактакопуре (Каракалпакская автономная область тогда входила в состав Казахстана) осенью 1929 года. Вслед за ними, как цепная реакция поднимались крестьянства в Сузакском, Иргизском районах, в приаральском Каракуме, Саркандском, Усть-Каменогорском, Зырьяновском, Аралинском, Балхашском, Кастекском, Курдайском, Чингиставском, Чубаргауском, Кастекском районах, в Адайской степи. (См.: Омарбеков Т. Зобалан (Күштеп ұжымдастыруға қарсы 1929-1931-жылдардағы халық наразылықтары). – Алматы: Санат, 1994).

В своем закрытом письме на имя И. Сталина от декабря 1931 года Ф. Голощекин, опираясь на данные ГПУ, отмечает о том, что лишь в последние два года в Казахстане имели место 15 крупных бандитских (так он назвал все массовые крестьянские восстания и волнения) восстаний, где приняли участие около 34 тыс человек. (Архив Президента Республики Казахстан. Ф. 141. Оп. 17. Д. 605. С. 108).

По официальным данным ПП ОГПУ по Казахстану, за период 1929-1931 годов на территории республики имели место 372 массовых крестьянских волнений и восстаний. Это без учета террористических актов, поджогов и бандитских выступлений. (Там же. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5192. С. 1-2).

Многие из них были подавлены регулярными воинскими частями Красной Армии и силами так называемых коммунистических отрядов, состоявших в основном из коммунистов и комсомольцев. Лишь в наиболее крупных восстаниях – в Сузакском, Иргизском, Саркандском, Усть-Каменогорском и Зырьяновском, только при столкновениях с воинскими подразделениями погибли более 1000 человек.

Вот таковы совсем неполные трагические итоги деятельности

репрессивной машины в условиях массовой принудительной экспроприации и коллективизации крестьян. Сегодня мы, когда опять же находимся в переломном моменте своего развития, призваны всегда учитывать этот горький опыт нашей истории. Подобная история не должна повторяться.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ VI КАЗАХСТАНСКОЙ КРАЕВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВКП (б)

Из резолюции по докладу Крайкома ВКП (б)

г. Кзыл-Орда

15-23 ноября 1927 г.
Дата работы конференции

3. Характерная черта животноводства в Казахстане – это его крайняя отсталость (архаистические, некультурные формы ведения хозяйства, стихийность в развитии стад, кочевки на большие расстояния, низкие породы скота, подножный корм круглый год, периодический падеж вследствие джута, эпизоотии и т.п.); на почве этой отсталости (и этих форм хозяйствования) – мелкое расселение населения (5-7 кибиток – один хозаул), отсталость общественных отношений (смесь родовых, феодальных и товарных отношений), экономическое господство и политическое влияние родового начальника – бая.

Эта экономика и эти общественные отношения обуславливают политическую и культурную отсталость масс.

Только коренное изменение форм ведения животноводческого хозяйства, а вместе с тем и изменение форм расселения, действительный подъем экономического благосостояния основной массы скотоводов, подрезав экономическое господство бая (осередничание аула), изменит общественные отношения и создаст условия перевода на социалистические рельсы.

4. Поэтому основная линия хозяйственных мероприятий должна идти в сторону поднятия животноводства в кочевых и полукочевых районах (мелиорация, травосеяние, травokoшение, улучшение пород скота, воздействие в направлении типа овец, меры борьбы с засухой и джутом соответственно районам внедрения подсобного потребительского земледелия, ветеринарное и агрономическое обслуживание, организация рынка сбыта и т.п.).

Все мероприятия должны себе ставить задачу – помочь поднять хозяйство мелкого и среднего скотовода, идти решительно по пути его кооперирования, коллективизации. Только в коллективной и кооперативной форме бедняцкое хозяйство сумеет противостоять экономической мощи крупных скотоводов (баев). С другой стороны, это должно сопровождаться рядом экономических и политических мероприятий для подрыва мощи баев и уничтожения полуфеодалов.

Организовать бедноту и помочь ей, содействовать укреплению середняка, подорвать мощь бая, осереднaczyć аул, применяя методы, исходя из особенностей аула – такова задача сейчас в ауле, уже разрешенная в русской деревне...

6. План развития сельского хозяйства в северных оседло-земледельческих районах должен исходить из того, что существующая уже сейчас перенаселенность в отдельных участках, неземлеустроенность переселенческого населения до сентября 1925 г. и развитие оседания коренного населения в дальнейшем должны уменьшить земельные просторы и уничтожить возможность ведения переложного полеводческого хозяйства с подсобным скотоводческим, а потому необходимо уже сейчас реконструировать хозяйство с переходом на трехполье, на многополье, на более культурное стойловое животноводство и кооперированную переработку продукции сельского хозяйства внутри этих районов.

7. Земельный вопрос (земельные отношения, землепользование, землеустройство) является вопросом развития сельского хозяйства, тем самым крестьянским вопросом. В то же время в условиях Казахстана он является национальным вопросом, а тем самым межнациональным и сугубо классовым.

...Проводя одновременно сплошное землеустройство всех национальностей, нужно, однако, исходить из того, что коренное население только в том случае сравнится с европейским населением в использовании прав, предоставленных ему Советским государством, если по отношению к нему (коренному населению) будет проявлено особое внимание и даны некоторые преимущества, в связи с чем:

а) за казахским населением (батраки, бедняки и маломощные середняки) сохраняется преимущественное право на землеустройство в районах сплошного землеустройства;

б) установить особую материальную помощь бедняцким и

маломощным слоям казахского населения по освоению отводимых им земель;

в) землеустройство самовольцев-переселенцев до 1 сентября 1925 г. и населения из перенаселенных европейских поселков должно производиться, в первую очередь, на излишках и свободных участках оседло-земледельческих районов, а при недостатке земли в этих районах землеустраивать в районах сплошного землеустройства одновременно и наравне с казахским населением;

г) землеустройство, переселение и расселение как в оседлоземледельческих районах, так и в районах сплошного землеустройства должно идти по строго классовому принципу, одинаково для всех национальностей, населяющих Казахстан.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ В АУЛЕ И В ДЕРЕВНЕ»

3. Незаконченность землеустройства, наличие послеоктябрьских неземлеустроенных переселенцев дают благоприятную почву для развития земельной аренды. Арендатором сплошь и рядом является бай – фактический хозяин в ауле. Необходимо выработать применительно к существующему закону положение, регламентирующее это отношение ...

Кредитование коллективов совхозов, а также артелей по первичной обработке сельскохозяйственного сырья должно получить широкое развитие.

Кроме того, необходимо принять ряд мер по финансовому усилению машиноторгующих организаций по обеспечению снабжения сельхозмашинами на льготных условиях, в первую очередь, бедняков и середняков, поощряя коллективное приобретение сложных сельскохозяйственных машин. В казахских районах нужно принять более реальные меры по обеспечению населения, в первую очередь, сенокосилками, сепараторами, маслобойками и т.д.

Наконец, необходимо выделить и усилить кредитные фонды на реорганизацию сельского хозяйства, на развитие технических культур (в частности, хлопка), на борьбу со стихийными бедствиями, в том числе с джутом...

6. Задача развития и охвата государственными и кооперативными торгово-заготовительными органами рынка в ауле является одной из основных задач, успешное разрешение которой, освобож-

дая трудовые массы аула от перекупщиков и дельдалов, сыграет большую роль в развитии казахского сельского хозяйства.

Поэтому существующую сеть торгово-зоговательных органов, краевых и местных ярмарок необходимо расширить, всемерно приблизив их к аулу. Изживаемые, существующие местами натуральные формы обмена, сохраняя нормальные соотношения цен на продукты промышленности и сельского хозяйства, необходимо всяческими поощрять предварительным кредитованием, развивать те отрасли сельского хозяйства, которые являются наиболее рентабельными, производят экспортные товары, и вообще, развитие которых влияет на реконструкцию сельского хозяйства.

Работа по снижению цен на продукты промышленности, удешевление продвижения товаров к казаху и крестьянину, активное участие масс в деле контроля за ценами должны в дальнейшем стоять в центре внимания как торгующих, так и общественных организаций.

7. В области кооперации необходимо:

а) на основе решения III пленума крайкома (Коммунистическая партия Казахстана в резолюциях ... Т. 1 (1921-1927). – Алма-Ата, 1981. – С. 322-324, 345, 346-347) продолжать взятую линию на широкое развитие кооперации в казахском скотоводческом ауле, ведя решительную борьбу за ликвидацию байских кооперативов и втягивание в систему более здоровых из «диких» кооперативов;

б) сельхозкооперации усилить свою деятельность в области своих непосредственных задач – кооперирование сбыта и производства, беря курс на постепенное свертывание снабженческой работы потребтоварами, в первую очередь, развития маслодельных, хлопковых, мелиоративных и кустарно-промысловых товариществ, которые в условиях Казахстана имеют все данные к развитию, а также широко развить специальное кооперирование хозяйств, занимающихся улучшением породы скота;

в) усилить фонд кооперирования бедноты.

8. На дело укрепления и расширения сети колхозов, артелей, товариществ в деревне и ауле не было обращено должного внимания.

Необходимо приступить, поощряя рядом льгот в налоговом обложении, кредите, землеустройстве, машиноснабжении и т.д., к коллективизации сельского хозяйства аула и деревни, одновре-

менно провести перерегистрацию существующих совхозов и колхозов и усилить руководство, придавая делу коллективизации сельского хозяйства плановый характер.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ XV СЪЕЗДА ВКП (б)

г. Москва

2-19 декабря 1927 г.

И. В. Сталин. Из политического отчета Центрального Комитета

Где выход для сельского хозяйства? Может быть в замедлении темпа развития нашей промышленности вообще, нашей национализированной промышленности, в частности? Ни в коем случае! Это было бы реакционнейшей, антипролетарской утопией. (Голоса: «Правильно!»). Национализированная промышленность должна и будет развиваться ускоренным темпом. В этом гарантия нашего продвижения к социализму. В этом гарантия того, что будет, наконец, индустриализовано само сельское хозяйство.

Где же выход? Выход в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств в крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Других выходов нет. Без этого наше сельское хозяйство не в состоянии ни догнать, ни перегнать наиболее развитые в сельскохозяйственном отношении капиталистические страны (Канада и т.п.). Все наши мероприятия по ограничению капиталистических элементов в деревне, вовлечению крестьянских хозяйств в русло кооперативного развития, планомерному воздействию государства на деревню по линии охвата крестьянского

хозяйства как со стороны снабжения и сбыта, так и со стороны производства, – все эти мероприятия являются мероприятиями, правда, не решающими, но все же подготовительными для перевода сельского хозяйства на рельсы коллективизации...

Задача партии: расширять охват крестьянского хозяйства кооперацией и государственными органами по линии сбыта и снабжения и поставить очередной практической задачей нашего строительства в деревне постепенный перевод распыленных крестьянских хозяйств на рельсы объединенных, крупных хозяйств, на общественную, коллективную обработку земли на основе интенсификации и механизации земледелия в расчете, что такой путь развития является важнейшим средством ускорения темпа развития сельского хозяйства и преодоления капиталистических элементов в деревне.

*XV съезд ВКП (б). Стеногр. отчет.
Ч. 1. – М., 1961. – С. 63-65.*

Из постановления съезда «О работе в деревне»

IV. Очередные задачи партии

Необходимо продолжать проводимую партией ленинскую политику союза с середняком. Достигнутые успехи политики партии в деревне и создавшаяся в связи с этим новая обстановка позволяют партии пролетариата, пользуясь всей мощью хозяйственных органов и по-прежнему опираясь на бедняцко-середняцкие массы крестьянства, развивать дальше наступление на кулачество и принять ряд новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне и ведущих крестьянское хозяйство по направлению к социализму.

Отсюда вытекают следующие очередные задачи партии:

1. Элементы государственно-планового регулирования в сельском хозяйстве:

а) закрепить и развить успехи государственных органов и кооперации по овладению сбытом промышленных товаров (в том числе продуктов кустарной промышленности) в деревне и заготовкой сельскохозяйственных продуктов для города как важнейшее условие для преодоления стихии рынка, распространения планового начала на сельское хозяйство и обеспечения

руководящей роли социалистической индустрии во всем народном хозяйстве.

2. Налоговое обложение:

а) навести за тем, чтобы решение партии и Советской власти об освобождении маломощного крестьянства (35% крестьянских хозяйств по Союзу) от сельхозналога проводилось со всей точностью;

б) в целях обложения растущих доходов наиболее зажиточных слоев деревни поручить ЦК разработать вопрос о переходе к наиболее полному прогрессивно-подходящему обложению.

3. Кооперация:

а) расширить и укрепить сеть потребительской, сельскохозяйственной и кустарно-промысловой кооперации, имея в виду вовлечение в кооперацию в течение ближайшего периода всей бедности и большинства середняков, увеличив отпускаемые кооперацией средства на кооперирование бедноты;

б) усилить вовлечение в кооперацию крестьянок, в частности, тех, которые заняты в отраслях сельского хозяйства, где женский труд занимает значительное место (птицеводство, ряд отраслей кустарных промыслов и т.д.);

в) в целях дальнейшего вытеснения частного капитала из кустарной промышленности обеспечить большее содействие кустарно-промысловой кооперации со стороны госорганов, усилить работу по механизации кустарных промыслов и т.д.;

г) добиться в кратчайший срок включения в систему сельскохозяйственной кооперации возникших в силу слабости организованной работы кооперации, так называемых «диких» кооперативов;

д) одобрить практику образования специальных видов сельскохозяйственной кооперации (реорганизованный Сельскосоюз, Хлебоцентр, Маслоцентр, Льноцентр, свеклосевная кооперация и т.д.) и признать необходимым дальнейшее развитие этих видов кооперирования как важнейшего средства постепенного перехода от кооперирования сбыта и снабжения к обобществлению производства индивидуальных крестьянских хозяйств;

е) усилить борьбу за высвобождение маломощных безынвентарных крестьянских хозяйств из-под зависимости от кулацких элементов, использующих свой инвентарь (с-х. машины и пр.) для закабаления бедности, для чего развернуть при сельско-

хозяйственной кооперации, наряду с государственными, широкую сеть прокатных пунктов, сдающих машины маломощным хозяйствам на льготных условиях и содействующих развитию общественных приемов обработки земли, уборки урожая и т.п.;

ж) всемерно облегчить снабжение колхозов и маломощных крестьян сельскохозяйственными машинами, выработав особые льготы по линии кредита, условий расплаты и т.д. В целях ограничения снабжения сельскохозяйственными машинами кулацких элементов выработать для этого соответствующие нормы (уменьшение доли кулаков в общей сумме реализуемых машин, расплата наличными и т.д.);

з) признать необходимым увеличение фондов бедноты по государственным и местным бюджетам, давая этим фондам производственно-кооперативное назначение (колхозы) и увеличивая одновременно долю бедноты в прочих кредитах;

и) закрепляя успехи по выдвиганию на руководящую кооперативную работу наиболее надежных элементов бедняцко-средняцкого крестьянства и создавая из них новые широкие кадры социалистических кооператоров, усилить борьбу с попытками овладения низовыми кооперативными организациями со стороны кулацких элементов;

к) одобрить создание союза союзов сельскохозяйственной кооперации как объединяющего центра всех видов сельскохозяйственной кооперации и как органа, призванного, наряду с потребительской и кустарно-промышленной кооперацией, развивать кооперативную общественность в деревне и прививать социалистические методы кооперирования миллионным массам крестьянства.

4. Колхозы и совхозы:

а) одобрить решение ЦК об итогах колхозного и совхозного строительства от 30 декабря 1926 г. и обязать все партийные организации и партийных работников советских и кооперативных органов усилить помощь делу колхозного строительства и укрепить совхозы, превратив их на деле в образцовые крупные хозяйства социалистического типа при одновременном усилении их помощи крестьянскому хозяйству (организация в совхозах прокатных агрономических пунктов, тракторных колонн и т.п.);

б) всемерно поддерживая расширение сети бедняцко-средняцких товариществ по приобретению и совместному пользованию сельскохозяйственными машинами, провести

решительную борьбу против лжетовариществ (и лжекооперативов вообще), обыкновенно служащих прикрытием кулацких элементов в деле получения незаконным путем всякого рода льгот по кредиту, снабжению и пр.

5. Землепользование и землеустройство:

а) всемерно укреплять основы национализации земли и преследовать как тяжкое уголовное преступление, какие бы ни были (прямые или косвенные) попытки подрыва национализации земли, как купля-продажа и дарение земли, имеющие место, например, в некоторых районах Кавказа и Средней Азии;

б) постепенное сокращение площади земли, сдаваемой в аренду в тех районах, где аренда земли ведет к росту кулацких элементов. Ограничение срока аренды не более одного севооборота, но не свыше 6 лет. В отношении тех, кто, несмотря на оказываемую им помощь со стороны государства и кооперации, не обрабатывает сам или силами своей семьи выделенную им землю, из года в год сдавая землю в аренду, ограничить право сдачи земли в аренду по решению волостных (районных) исполкомов сроком от 3 до 6 лет подряд, по истечении которых лишать их права распоряжаться землей и передать её в распоряжение земельного общества.

Решительно карать, как уголовное преступление, виновных в нарушении закона обо всех и всяких видах субаренды.

Сдавать в аренду государственные фондовые земли, главным образом, хозяйствам трудового типа, ограничив срок аренды шестилетним периодом. Исключения из этого правила в отношении государственных фондовых земель допускаются для отдельных районов только с согласия центральных земельных органов;

в) всемерно содействовать росту таких форм землепользования, которые более благоприятны для развития кооперирования и механизации сельского хозяйства (поселки, выселки и т.п.), ограничив практику выделения на отруб, и особенно хутора, и совершенно прекратив их в тех случаях, где они ведут к росту кулацких элементов;

г) провести землеустройство бедняцких и маломощных слоев крестьянства за счет государства. Проведение землеустройства должно быть теснейшим образом связано с другими организационно-хозяйственными мероприятиями (агропомощь,

кредит, мелиорация, машиноснабжение и т.д.). Следить за тем, чтобы при проведении землеустройства интересы беднейших слоев обеспечивались и при самом отводе земли (качество, расположение и т.д.).

Сократить принятый по плану срок окончания землеустроительных работ по СССР;

д) признать неотложным установление основных начал землеустройства и землепользования в общесоюзном масштабе.

б. Наемный труд и союз сельхозлесрабочих:

а) следить за тем, чтобы неуклонно проводился в жизнь Кодекс труда в отношении сельскохозяйственных рабочих и работниц в хозяйствах кулацкого типа, и привлекать нарушителей Кодекса к строжайшей ответственности;

б) следить за неуклонным проведением в жизнь «Временных правил» в крестьянских хозяйствах с подсобным наемным трудом, привлекая нарушителей «Временных правил» к строжайшей ответственности;

в) обеспечить строгое проведение в жизнь законов о социальном страховании сельскохозяйственных и лесных рабочих и работниц;

г) признать необходимым усилить работу союза сельхозлесрабочих по организации еще не организованных батраков, а равным образом облегчить вовлечение в союз сельхозлесрабочих, тех еще не вовлеченных полупролетарских элементов в деревне, для которых работа по найму является основным источником существования.

*Коммунистическая партия Советского
Союза в резолюциях и решениях съездов,
конференций и пленумов
ЦК. Е. 4. 1926-1929. - М., 1984. - С. 305-309.*

СООБЩЕНИЕ О РАСПРАВЕ КУЛАКОВ С АКТИВИСТАМИ ДЕРЕВНИ

пос. Красноводское Семипалатинской области

18 февраля 1928 г.

В пос. Красноводское Семипалатинской области избит комсомолец-активист тов. Леонтьев. Тов. Леонтьев вечером возвращался с комсомольского собрания, на котором комсомолы

обсуждали вопрос о помощи партячейке и сельсовету в проведении хлебазаготовок, самообложения, сбора налогов и др.

Кулаки не дремали. Они решили проучить активных защитников бедноты – комсомольцев. Удобный момент – ночь. Подкарауленный Леонтьев от нескольких ударов курка от телеги упал на снег, обливаясь кровью. Кулаки Гороховы и др., избивая комсомольца, кричали: «Все равно вас, комсомольцев и коммунистов, со света сживем!». Тов. Леонтьев остался жив, но находится в тяжелом положении – проломлен череп. По заключению врача, может быть кровоизлияние со смертельным исходом.

Это зверское нападение красноводских кулаков на комсомольцев – переводчиков деревни – должно быть сурово наказано.

Н. Ленский

Газета «Прицртыльская правда».
– 1928. – 18 февраля.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ СЕКРЕТАРИАТА КАЗРАЙКОМА ВКП (б) «О КЛАССОВОМ ПОДХОДЕ МАШИНОСНАБЖЕНИИ АУЛА И ДЕРЕВНИ»

6 марта 1928 г.

3. Во исполнение решения XV съезда партии о всемерном облегчении снабжения колхозов и бедности с.-х. машинами предложить НКЗ, Госсельскладу и Наркомторгу установить такой порядок машиноснабжения, кредитования на него и такие условия расплаты, при которых бы минимум 30% с.-х. машин поступало колхозам и бедноте при максимальной задатке в среднем в 15% стоимости машины на срок, в основном, до четырех, не более 60% с.-х. машин отпускать в кредит с максимальным задатком на них в 32-33% их стоимости. Зажиточным и кулацким элементам аула и деревни отпускать не более 10% всех с.-х. машин и за наличный расчет, прекратив совершенно отпуск сложных машин, могущих стать в их руках средством эксплуатации бедности и маломощных слоев деревни и аула.

В соответствии с этим в недельный срок установить и разослать на места новую шкалу кредитования. Предложить губкомам и органам РКИ следить за выполнением настоящей директивы и немедленно привлекать к ответственности нарушающих ее.

4. Предложить Наркомзему из кредитов, отпускаемых на 1927/28 г. на сельское хозяйство, направить не менее 1500 тыс руб. на кредитование машиноснабжения, а Казсельхозбанку обеспечить машиноснабжающие организации коммерческим кредитом в необходимых размерах. Поручить СНК в двухнедельный срок возбудить ходатайство перед центром об увеличении долгосрочного кредитования на машиноснабжение на 600 тыс руб. и о полном своевременном переводе машиноснабженческих кредитов, запроектированных Рассельбанком и НКЗ. В случае отказа вопрос поставить перед ЦК ВКП (б).

5. Считать необходимым провести при отпуске колхозам и бедноте сложных машин специальное снижение на 2%, обязав СНК и НКФ изыскать в недельный срок на эту меру из краевого местного бюджета необходимые средства, во всяком случае, не менее 40 тыс руб.

6. Обязать Казаулсельсоюзом всю систему с.-х. коопераций, наряду с НКЗ и Госсельскладом, широко развернуть, ассигновав на это специальные средства, сеть прокатных пунктов, сдающих машины беднякам и маломощным хозяйствам на льготных условиях и содействующих развитию коллективных приемов обработки земли, уборки урожая, сенокосения и пр. Казаулсельсоюзу и НКЗ в недельный срок выработать условия пользования машинами прокатного пункта и дать соответствующие указания местам. Обязать Госсельсклад принять меры к своевременному выполнению плана завоза и забрости на места сеноуборочных машин...

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦК ВКП (б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ТЕКУЩЕГО ГОДА И ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА 1928/29 ГГ.»

11 апреля 1928 г.

Для того, чтобы парализовать угрозу общехозяйственного кризиса и обеспечить не только снабжение хлебом городов, но и отстоять взятый партией темп индустриализации страны, ЦК должен был принять ряд мер, в том числе и экстраординарного порядка. Эти меры ставили своей ближайшей целью:

1) усиление завода и производства промтоваров и снабжение деревенского рынка в хлебозаготовительных районах даже за счет временного оголения городов;

2) извлечение части деревенских накоплений в денежной форме под углом зрения обложения верхних слоев деревни – с одной стороны, и производительного применения значительной части извлеченных средств в самой деревне – с другой (заем укрепления крестьянского хозяйства; закон о самообложении; жесткая дисциплина взыскания платежей и т.д.);

3) удар по кулакам и скупщикам-спекулянтам, злостно спекулировавшим хлебом, извинчивавшим цены на хлеб и угрожавшим голодом рабочим, бедноте и Красной Армии (применение 107 статьи, раздача 25% конфискуемого по суду у спекулянтов хлеба деревенской бедноте в ссуду и пр.);

4) образование действительно единого фронта хлебозаготовительных организации и прекращение конкуренции между ними;

5) обеспечение советской политики стабильности цен на хлеб при политике понижения цен на промтовары вопреки колебаниям в этом вопросе отдельных элементов кооперативного, советского и партийного аппарата;

6) вмешательство партии в хлебозаготовительное дело и мобилизация сверху донизу партийных сил для успешного проведения хлебозаготовительной кампании;

7) проверка и чистка советского, кооперативного и партийного аппарата в хлебозаготовительных районах от явно разложившихся

элементов, не видящих классов в деревне и не желающих «ссориться» с кулаками.

Объединенный пленум ЦК и УКК считает, что без проведения этих и подобных им мероприятий не могли быть устранены серьезнейшие затруднения в области заготовок хлеба.

Объединенный пленум одобряет целиком и полностью линию Политбюро, данную в директивных письмах от 6 января и 13 февраля сего года по вопросам хлебозаготовок.

Теперь мы можем с полным основанием констатировать, что указанные мероприятия партии, в известной своей части носившие чрезвычайный характер, обеспечили крупнейшие успехи в деле усиления хлебозаготовок. Если за первое полугодие по 1 января заготовки зерновых хлебов отставали от прошлого года на 128 млн пудов, то за три месяца текущего года (с 1 января по 1 апреля) удалось заготовить на 110 млн пудов больше, чем за тот же период прошлого года, т.е. почти полностью наверстать потерянное, причем заготовки (за 9 месяцев) всех культур составляют 644 млн пудов против 617 млн пудов прошлого года. Следовательно, налицо имеется общее превышение заготовок при некотором недоборе по линии зернового хлеба.

Таким образом, удалось смягчить, а затем и изжить перебои в снабжении городов, Красной Армии и рабочих районов, предупредить снижение реальной заработной платы, ликвидировать недоснабжение хлебом хлопководческих и льноводческих районов, а равно и районов лесных заготовок и, наконец, создать известные минимальные хлебные резервы.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК обращает, однако, внимание всех парторганизации на то, что за оставшийся третий квартал текущего хозяйственного года предстоит еще – для выполнения плана – заготовка хлеба и маслосемян более высокая, чем в соответствующие периоды двух прошлых лет. Это налагает на все партийные организации обязанность, не успокаиваясь достигнутыми успехами, продолжать кампанию с неослабленным вниманием и настойчивостью.

Для обеспечения вышеуказанных директив и в целях создания единого фронта заготовительных организаций как государственных, так и кооперативных, что является необходимой предпосылкой успешной заготовительной политики и осуществле-

ния народнохозяйственного плана вообще, объединенный пленум ЦК и ЦКК постановляет в области реорганизации заготовительного аппарата:

1. Провести унификацию государственного хлебозаготовительного аппарата, образовав общесоюзное акционерное общество Союзхлеб путем слияния Хлебопродукта и местных госзаготовительных и мельничных организаций (Укрхлеб, Кавхлеб, Сибтор, Казхлеб и др.), передав их аппарат и имущество с зачислением последнего в счет акции соответствующих органов, Союзхлебу и обеспечив в работе Союзхлеба влияние и содействие местных органов; установить заинтересованность акционеров и местных органов в успешной работе Союзхлеба путем распределения прибылей в соответствии со структурой акционерного капитала и отчисления с единицы заготавливаемых продуктов в местные бюджеты, обеспечив, далее, сдачу другими мельничными объединениями, не сливающимися с Союзхлебом, всех излишков своих заготовок (за покрытием местных нужд) Союзхлебу на договорных началах.

2. В отношениях между государственной и потребительско-кооперативной заготовительными организациями (Союзхлеб – с одной стороны, Центросоюз и Вукопсилка – с другой) выработать и провести в жизни систему генеральных договоров, согласно которым весь хлеб, заготовленный системой потребительской кооперации в порядке общесоюзного плана (т.е. не считая местных внеплановых заготовок), сдается непосредственно ближайшим элеваторам, мельницам, пристанционным и пристанским пунктам Союзхлеба.

3. Для работы мельниц и элеваторов установить такие условия, которые обеспечивали бы им полную нагрузку и непосредственную связь населения с ними (непосредственный завоз хлеба, заготовленного кооперативами; особые надбавки к цене на хлеб, доставленный прямо на мельницы и элеваторы и т.д.).

4. Обеспечить заготовки для МСПО непосредственно по гендоговорам, заключаемым им с основными заготовителями. В целях выполнения гендоговоров основными заготовителями для МСПО установить специальные районы заготовок и отгрузок и специальные мельницы для Москвы с предоставлением с МСПО права иметь в этих районах уполномоченных, наблюдающих за своевременным исполнением основными заготовителями своих

обязательств по гендоговорам с МСПО и информирующих МСПО о состоянии заготовок и отгрузок.

В области реорганизации регулирующего аппарата объединенный пленум ЦК и ЦКК постановляет:

1. Обеспечить за Наркомторгом СССР право общесоюзного комиссариата в деле организации и регулирования как заготовок, так и использования хлебных ресурсов, получаемых в порядке плановых заготовок.

2. Провести укрепление аппарата Наркомторга на местах как с точки зрения поднятия квалификации работников, так и с точки зрения количественного усиления работающего персонала.

*Коллективизация сельского хозяйства.
Важнейшие постановления Коммунистической
партии и Советского правительства.
1927-1935 гг. - М., 1957. - С. 45-46, 49.*

МОБИЛИЗОВАТЬ ВСЕ СИЛЫ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Циркуляр Актюбинского губкома ВКП (б) губкомам и волкомам партии

29 апреля 1928 г.

Несмотря на целый ряд директив, данных губкомом о недопустимости ослабления хлебозаготовок, заготовки за последние пятидневки апреля, особенно после отзыва уполномоченных губкома и губисполкома, фактически совершенно прекратились.

Низовые партийные, советские и хозяйственные органы, успокоившись успехами заготовок февраля и частично марта месяца, несмотря на решение Секретариата Губкома, возложившее на них закрепление успеха в хлебозаготовках, поддались ликвидационному настрою, прекратив руководства хлебозаготовительными организациями на местах. Этому в известной мере способствовали распутица и проводимая посевная кампания, отнюдь не являвшиеся причиной для окончательного свертывания хлебозаготовок.

Хозяйственные условия страны требуют сейчас максимального напряжения всех сил и средств вокруг вопроса хлебозаготовок, так как «для обеспечения минимальных потребностей в хлебе нам необходимо за этот квартал заготовить не менее 100 млн пудов» (из директивы Политбюро ЦК ВКП (б)). По всему Казахстану должно быть заготовлено 7 млн пудов. Исходя из этой основной задачи, губком ВКП (б) предлагает немедленно вновь развернуть кампанию заготовок хлеба, проводя ее под углом ИСПРАВЛЕНИЯ И НЕДОПУЩЕНИЯ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПЕРЕГИБОВ В ОТНОШЕНИИ СЕРЕДНЯКА и БЕДНЯКА (незаконная конфискация излишков хлеба, злоупотребление арестами и т.п.), ПРОВОДЯ НАЖИМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА ЗАЖИТОЧНЫЕ, КУЛАЦКО-БАЙСКИЕ СЛОИ АУЛА И ДЕРЕВНИ.

В нашей губернии в течение мая-июня должно быть заготовлено 200 000 пудов. Поэтому на основе необходимости выполнения плана хлебозаготовок губком выдвигает для неуклонного проведения его следующие директивы:

1. Сосредоточить все внимание партийно-советской ответственности на необходимость полного выполнения преподанного Вам плана хлебозаготовок, обеспечив действительно твердое партийное руководство работой заготовительных организаций и установив строжайшую ответственность заготовительных аппаратов за выполнение заданий и соблюдение заготовительной дисциплины, строго карая всякие обходы установленных цен.

2. Проследить за немедленным развертыванием и усилением деятельности по хлебозаготовкам низовой кооперативной сети, особенно в глубинных районах, следя также за тем, чтобы завозимый в хлебные районы лучший ассортимент дефицитных товаров был использован там, как главнейшее средство, стимулирующее заготовки.

3. В проводимой кампании необходимо усилить нажим на кулацко-байскую часть аула деревни и частников, злостно спекулирующих на хлебе, применяя к ним директиву ЦК о 107 ст. УК, учитывая при этом необходимость недопущения ранее имевших место ошибок в применении этой статьи и других мер нажима к середняцким группам.

4. Мобилизовать на заготовительную работу партийный актив, тщательно проинструктировав его на основе данных директив, с учетом опыта зимней кампании на местах и материалов предварительных итогов хлебозаготовок по губернии. Обратить

внимание уполномоченных на необходимость строгого ограждения интересов бедности и середнячества, особенно не допуская действий, могущих ослабить посевную кампанию.

5. В кампании широко развернуть разъяснительную работу вокруг хлебозаготовок, связывая это с проведенной в этом году государственной помощью бедноте, чтобы в результате разъяснительной работы создать действительный классовый подъем и сплочение бедноты с середнячеством против кулака и бая.

6. Срочно выделить и усилить работу в отстающих районах по реализации крестьянского займа, сбору самообложения, а также и взысканию различных видов задолженностей с зажиточной части населения, увязав это с усилением хлебозаготовок. Ввиду все усиливающейся тенденции к сдаче обратно и продаже за бесценок крестьянского займа необходимо в связи с предстоящим розыгрышем усилить разъяснительную работу о выгодах держания займа, приняв целый ряд и других мер, обеспечивающих борьбу с перекупкой облигаций у населения.

7. Немедленно добиться перелома в сторону усиления хлебозаготовок и выполнения заданий со всей решительностью, устраняя имеющиеся в ряде советских и хозяйственных органов и /у/ части ответственных работников настроения о невозможности ведения хлебозаготовок.

В двухдневный срок со дня получения настоящей директивы сообщить губкому о принятых вами мерах.

Зам. ответ. секретаря ГК ВКП (б)

Баймагамбетов

*Архив Президента РК. Ф.141. Оп. 1.
Д. 1867. - С. 87-89. Подлинник.*

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП (б) ПО ДОКЛАДУ КАЗКРАЙКОМА

3 мая 1928 г.

В работе казахской организации и Крайкома за истекший период имелся ряд серьезных недостатков и ошибок, главнейшими из которых являются:

1. Ошибки в решении вопроса о землеустройстве (решение конференции об очередности землеустройства), недопустимая медлительность и непринятие своевременных мер для проведения указаний ЦК и правительства РСФСР в отношении разрешения земельного вопроса, возникающих на почве земельных неурядиц межнациональных трений.

2. Явно недостаточное руководство со стороны партийных организаций, в частности Крайкома, советской и хозяйственной работой, вследствие чего ассигнуемые центральным правительством кредиты как на сельское хозяйство, так и на строительство Кызыл-Орды, нередко использовались нерационально, а иногда в полном противоречии с указаниями центра.

3. Слабая работа среди транспортных и промышленных рабочих, а также среди батрачества.

Вместе с тем ЦК считает необходимым отметить, что со стороны центральных органов РСФСР и СССР не было уделено общим вопросам развития Казахстана и его хозяйственным нуждам того внимания, какого заслуживает Казахстан по своему экономическому и политическому значению. Партийная организация Казахстана в дальнейшей работе в центре своего внимания должна поставить следующее:

1. Проведение ряда серьезных мероприятий по борьбе с экономическим и политическим влиянием бая в ауле (конфискация имущества и выселение наиболее крупных скотоводов, земреформа и т.), организуя вокруг этой борьбы бедноту и батрачество, осуществление на деле советизации аула, развития и укрепления в нем Советов и усиления руководящей роли партийных ячеек.

2. Изживание группировочной борьбы среди казахской части организации, в первую очередь, путем выдвижения и марксистского воспитания из казахов нового интернационалистического партийного актива.

3. Правильное и решительное проведение указаний ЦК от 19 января 1928 г. в отношении землеустройства и изживания возникающих, главным образом, на этой почве межнациональных трений.

4. Проведение в текущем году полного районирования Казахстана (выделение районов и округов). Наряду с этим должна идти коренизация советского аппарата, выделение районов

нацменьшинств (русских, таранчинцев и др.) и выдвижение на руководящие должности во всех звеньях аппарата рабочих, крестьян-бедноты и батрачества как из казахов, так и других национальностей.

5. ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР в связи с пятилетним перспективным планом особо рассмотрел предложения казахского правительства о мерах к улучшению и расширению зернового хозяйства и выявлению свободных земель для полеводства, к переходу скотоводческих и полукочевых хозяйств к более культурным формам хозяйства, о мерах борьбы с джутом и эпизоотиями, о развитии технических культур, о мерах к расширению горнодобывающей и развитию других отраслей промышленности в Казахстане.

Обязать Крайком обеспечить в указанный выше срок представление соответствующих предложений правительству РСФСР.

6. Придавая огромное значение организации в Казахстане крупных советских и коллективных (зерновых и животноводческих) хозяйств, для развития которых в Казахстане имеются особо благоприятные условия, в частности, наличие огромного количества свободных земель, ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР в связи с 5-летним перспективным планом рассмотрел этот вопрос и наметил необходимые практические мероприятия с ассигнованием соответствующих средств.

7. В целях усиления развития хлопководства ЦК считает необходимым создание для Казахстана особого хлопкового комитета и выделение этой важнейшей отрасли хозяйства из ведения среднеазиатских органов. Ввиду того, что хлопководство находится в тесной зависимости от ирригационного хозяйства, Совнаркому необходимо рассмотреть вопрос о Выделении водного хозяйства Казахстана.

*В братском единстве народов СССР.
Государственное строительство Советского
Казахстана. - Алма-Ата, 1972. - С. 270-271.*

О ПРИРОДЕ ПЕРЕГИБОВ

Из письма Л.Д. Троцкого Сосновскому

Алма-Ата

5 мая 1928 г.

...На большое письмо Ваше, посвященное деревенской политике, я отвечу в ближайшем будущем. Думаю, что в оценке сложившейся обстановки мы с вами не расходимся. Замечательно, отмечу мимоходом, что сейчас вся энергия направлена уже на борьбу с так называемыми «перегибами». Поразительное дело, уже годы борются против ультралевых перегибов – кажись, застраховали себя на 100%, а чуть подняли «наверху» палец, и немедленно же получился ультралевый перегиб. Откуда сие?

В кантоне такое же положение: пять лет как учат, что основным злым началом истории является «перманентная революция». А чуть в Кантоне высвободили компартию из-под пяты Гоминдана, как и ЦК Киткомпартии, и представитель Коминтерна оказались повинными в этом самом первородном грехе «перманентной революции». Выходит, опять перегиб. Виноваты, конечно, исполнители. Но и исполнители не падают с неба. Знаете, я случайно наткнулся на то, что в XVI столетии в русских грамотах объясняли переменчивость тогдашних людей тем, что они «духом перегибательные». Очень мне это понравилось. Согласно этой теории XVI столетия, сохранившей всю свою свежесть, перегибы свойственны людям, которые воспитаны в перегибательном духе. Надо, впрочем, прибавить к смягчению вины перегибателей, что они были застигнуты врасплох. А для объяснения нынешних предостережений против перегибов надо принять во внимание тот глубокий, органический, утробный отпор, который пошел и еще пойдет снизу. Ибо наряду с перегибателем, личностью почти отвлеченной - сегодня здесь, а завтра там, - существуют на свете еще местные почвенные люди, которые прочнее перегибателя и от которых будет исходить отпор простой или комбинированный. Им надо противопоставить других местных почвенных людей, а для сего надо ... и т.д.

Читали ли вы доклад Колечки Балаболкина насчет аппозиции и анализа наших затруднений? Эта вещь поистине классическая. У него выходит так, что, согласно нашей с вами точке зрения, засилье кулака непосредственно вытекает из нашей «техничко-

экономической отсталости» и что против этого ничего нельзя поделывать, доколе нам не поможет «государственно-организованный западно-европейский пролетариат». Таким образом, выходит, что, по нашим с вами воззрениям, Колечка Балаболкин ни капельки не виноват ни в затруднениях с хлебозаготовками, ни в том, что хлебозаготовки попали в руки людей, стоящих на точке зрения Дао-Цитао, то есть отрицающих существование классов. Причиной всему этому – все с нашей же точки зрения – являются законы природы и законы экономической отсталости. В противовес этому Колечка Балаболкин выходит на площадь и говорит: «не верьте мне, православные, мой грех, я украл». Если он этого и не говорит дословно, то никакого другого вывода из всего его глубокомысленного построения сделать нельзя.

Еще я хотел спросить у вас, не можете ли мне объяснить, что значит осуществлять «лозунг самокритики». Что есть самокритика? Надо ли сие понимать буквально, то есть как критика самого себя или духовно, то есть в смысле возможности критиковать начальство. Если принять за руководство сей последний смысл, тогда никакого лозунга не получается, ибо в желании и в потребности критиковать недостатка нет, а дело, так сказать, в возможностях.

Ссылка, высылка, скитания, смерть.

«Лозунг» посему должен был бы быть не «самокритика», а возможное упразднение тех перегибателей, кои сию самокритику неизменно ссылают этажом пониже, а так как в каждом этаже сидят свои перегибатели, то приходится в конце концов менять географические долготы. Опять-таки сей предмет требует более пространный изложения.

Еще вспомнил я о перегибателях. Прототипом их был тот самый статский советник Передрягин, который умел писать доклады о пользе конституции, а равно и вреде оных. Правда, когда он писал о пользе, то выходил все-таки как бы вред. Я на днях перечитал «Пестрые письма» Щедрина. Что за великолепие. Именно потому, что это гениальная сатира, она бьет гораздо дальше своей эпохи.

У нас как будто установилась уже окончательная весна, примерно 5-я по счету. К сожалению, она несет с собой, наряду с расцветом садов, оживление малярии и обострение хлебного и, вообще, продовольственного кризиса. Я вам, помнится, писал, что

за все время нашего здесь пребывания пшеничная мука стояла на уровне 8-10 руб. за пуд. Сегодня, как сообщил только что вполне осведомленный человек, пуд муки на рынке стоит 25 рублей. Местная газета писала на днях: «В городе ФУНКЦИОНИРУЮТ слухи, что хлеба нет, между тем идут многочисленные подводы с хлебными грузами». Подводы действительно идут, как говорят. Но пока что слухи функционируют, малярия функционирует, а хлеб не функционирует.

Насчет здоровья: явная малярия и у Нат. Ив., и у меня. Но вообще работоспособен.

Журнал «Знамя». – 1990. - № 7. - С. 178-179.

ПРОТИВ ЛОЖНЫХ СЛУХОВ О КОНФИСКАЦИИ

Обращение Президиума КазЦИКа «Всем трудящимся Казахстана»

г. Алма-Ата

21 июня 1928 г.

В последнее время антисоветскими элементами распространяются провокационные слухи о характере конфискации имущества байских хозяйств. Под влиянием этих слухов наблюдаются случаи распродажи скота трудовыми скотоводческими хозяйствами, что влечет за собой недопустимое ослабление этих хозяйств и создает угрозу дальнейшему успешному развитию народного хозяйства. Президиум КазЦИКа извещает всех трудящихся Казахстана о том, что разработка закона о конфискации ведется в направлении выселения и конфискации имущества тех наиболее крупных байских хозяйств, которые на 1 апреля 1928 г. имели тысячные стада и являлись явно враждебными советской власти; в первую очередь, это коснется крупнейших баев из среды потомства бывших ханов и султанов. Президиум КазЦИКа предлагает всем исполкомам и советам немедленно и широко оповестить об этом трудящихся, привлекая к строгой ответственности лиц, распространяющих ложные провокационные слухи.

Врид. КазЦИКа
Вр. Секретарь

Асылбеков
Мухаметов

*Газеты: «Еңбекші қазақ». - 1928 - 22 июня;
«Советская степь». – 1928 - 22 июня.*

О КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА И ВЫСЕЛЕНИИ БАЙСТВА

Из постановления ЦИК и СНК КазАССР «О конфискации байских хозяйств»

27 августа 1928 г.

В казахской республике, имеющей в своем составе культурно-отсталые национальности, проводимыми до настоящего времени мероприятиями еще не изменены в надлежащей степени старые дореволюционные отношения. Опыт существования Советской власти в Казахской республике показывает, что представители имущих классов и бывших привилегированных сословий препятствуют проведению основных мероприятий Советской власти в ауле и кишлаке, ведут злостную агитацию, разжигают межнациональную и родовую междуусобицу, используя при этом родовые отношения и экономическую зависимость бедноты и задерживая тем самым темп экономического и культурного развития республики.

В целях освобождения бедняцких и середняцких слоев населения от экономической зависимости и эксплуатации со стороны этих лиц, а равно в целях создания необходимых условий для скорейшего экономического и культурного подъема трудящихся ЦИК и СНК Казахской АССР постановляют:

1. Провести в Казахской АССР, за исключением Адаевского округа и хлопководческих районов быв. Джетысуйской и Сыр-Дарьинской губерний и Кара-Калпакской автономной области, выселение тех наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые, сохраняя полуфеодалные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула...

Пред. ЦИК КАССР
Пред. СНК КАССР
Секретарь ЦИК КАССР

Ерназаров
Нурмаков
Асылбеков

*В братском единстве
народов СССР. - С. 276, 278.*

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Из статьи Н.И. Бухарина

30 сентября 1928 г.

Во-первых, почему у «сверхиндустриалистов» троцкистского толка деревенский спрос отождествляется со спросом сельского хозяйства и, в частности, со спросом со стороны зернового хозяйства - спросом, основанным на движении соответствующей сельскохозяйственной или даже зерновой продукции (ибо говорить об «отставании» или «неотставании» промышленности от с.х. на основании непокрытого деревенского спроса можно только при условии такого отождествления)? Почему не делается никакой попытки проанализировать структуру деревенского спроса?

Между тем уже в «Контрольных цифрах» на 1927/28 год мы видим, что, «по последним исследованиям, сумма этих доходов (доходов не специально сельскохозяйственного характера. – Н.Б.) оказывается почти равной сумме доходов от реализации сельскохозяйственных продуктов. В 1927/28 году доход от реализации сельскохозяйственной продукции (вне деревни) составлял 2634 млн черв. руб., а от неземледельческих занятий (вне деревни) – 2400 млн руб.»

Таким образом, действительно, почти половина доходов крестьянства (а следовательно, почти половина деревенского спроса) есть результат не земледелия, а других заработков, и в первую очередь, заработков, связанных с самой промышленностью (строительные работы и пр.). Поэтому делать вывод об отставании промышленности ОТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА на основе только факта непокрытого деревенского спроса нелепо.

Во-вторых, делать этот вывод вдвойне нелепо, если связывать его (как это и делают г-да критики) с кризисом хлебазаготовок, т.е. с проблемами зернового хозяйства. Теперь-то и малому дитяти ясно, что оппозиционные побасенки об «ужасно-агромасштабных» натуральных зерновых фондах деревни, все эти разглагольствования о 9000 млн пудов разлетелись, как яркие пузыри и лопнули навсегда. Никто больше этим рассказням не верит. Наоборот, вся яснее и яснее становится то обстоятельство, что

хлеба у нас производится вообще мало, что у нас часто в подсчетах смешивали растущие доходы деревни, ее общие доходы с доходами от зерна, т.е. по росту суммарных деревенских доходов неправильно судили о движении производства зерновых хлебов.

Даже по предположительным данным «Контрольных цифр» на 1927-1928 гг., которые оказались для 1927/28 года по зерну преувеличенными, отмечалось сокращение валового сбора зерновых культур. По этим данным, сбор зерновых хлебов составлял в 1926/27 году 3779 млн руб. по довоенным ценам, в 1927/28 году – 3708 млн руб.; в процентах к предыдущему году составляет для 1926/27 года прирост на 3,8%, а для 1927/28 года – сокращение на 1,9% (в действительности сокращение оказалось еще больше). В червонном исчислении оба года показывают сокращение: в 1926/27 году – на 15,5%, в 1927/28 году – дальнейшее сокращение на 0,6%.

Таким образом, при бурном росте индустрии, при значительном росте населения, при подъеме потребностей этого населения количество хлеба в стране не растет. Разве не ясно, что наплевицкое отношение к зерновой проблеме являлось бы при таких условиях настоящим преступлением? И разве не ясно, что троцкистская постановка вопроса и троцкистское его «решение» вели бы прямехоньким путем к действительному, а не иллюзорному краху.

Хлебозаготовительный кризис явился выражением вовсе не изобилия хлеба при голоде на промтовары. Это «объяснение» не выдерживает никакой критики. Он подготовлялся в обстановке измельчения крестьянского хозяйства стабильностью или даже падением зернового хозяйства и проявился:

- 1) при выросшей диспропорции цен на зерно, с одной стороны, техкультур – с другой;
- 2) при росте добавочных доходов от неземледельческого труда;
- 3) при недостаточном повышении налоговых ставок на кулацкие хозяйства;
- 4) при недостаточном снабжении деревни промтоварами;
- 5) при возросшем хозяйственном влиянии кулачества в деревне.

В своем существе кризис этот связан был с неправильной политикой цен, с огромным разрывом цен на зерно и на другие продукты сельского хозяйства. В результате этого происходило

перераспределение производительных сил в сторону от зернового хозяйства, их (относительное) бегство из области зерновой продукции. Само собой разумеется, что этот процесс наиболее ярко проявлялся в производящих районах...

Если процесс топтания на месте (и даже падения) зернового хозяйства наиболее резко проявлялся в производящих районах, то он не мог не отражаться, в конце концов, и на районах потребляющих: отсутствие снабжения хлебом этих районов должно было привести к росту натурализаторской тенденции...

Итак: «Какая же тактика предписывается таким положением дел для нашей страны? Очевидно, следующая: мы должны проявить в величайшей степени осторожность для сохранения нашей рабочей власти для удержания под ее авторитетом и под ее руководством нашего мельчайшего крестьянства».

Таким образом, когда Ленин ставил вопрос, что же является основной внутренней гарантией в борьбе против нападения империалистов, что является основным тактическим правилом, необходимым, чтобы революция пролетариата победила в борьбе против контрреволюционных западноевропейских правительств, он отвечал: величайшая осторожность в тех пунктах политики, которые касаются отношения рабочей власти к крестьянству. В другом месте той же статьи он ясно, точно и с крайней скупостью в словах дал формулировки, которые тем более выразительны, чем более они кратки:

«Нам следует держаться такой тактики или принять для нашего спасения следующую политику.

Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы свое руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств.

Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии».

На первый взгляд, это как будто мы маловато для «нашего спасения» при нападении западноевропейских капиталистических держав. Но дальше тов. Ленин по всем направлениям развертывает из этих, как бы «бедных», директив богатейшую цепь все более конкретных указаний, причем одно звено цепляется за другое и вырастает вся сложная и живая практика революционной борьбы и

строительства. Мысль, которую Ленин так могуче подчеркнул, обрушив ее тяжеловесной глыбой, как будто бедна: руководство над крестьянством, «величайшая осторожность», доверие крестьянства, сокращение аппарата до минимума – этого как будто слишком мало, все это как будто слишком просто.

Но простота бывает двоякого рода: бывает «простота», которая «хуже воровства», и бывает гениальная простота, которая представляет собою продукт глубочайшего проникновения в предмет и глубочайшего знания этого предмета. В области художественного творчества такая простота была у Льва Толстого. В области политики такая гениальная простота была у Владимира Ильича.

Из того, что я уже сказал, вытекает, что Владимир Ильич считал военное столкновение рано или поздно неизбежным и утверждал, что может выйти из него наша революция победоносно только тогда, когда крестьяне будут доверять рабочей власти. По ленинскому завещанию, это есть решающая предпосылка, без которой вся революция существовать не сможет. Это, в свою очередь, предполагает величайшую экономию в нашем хозяйствовании. Почему? Здесь тов. Ленин раскрывает все внутреннее богатство этих лозунгов: смысл «величайшей экономии» оказывается гораздо более глубоким, чем это кажется на первый взгляд.

*Бухарин Н.И. Избранные произведения.
– М., 1988. – С. 403-405, 426-427.*

ПРИМЕР ФОРСИРОВАНИЯ КОНФИСКАЦИИ

Из сообщения газеты «Правда»

18 ноября 1928 г.

Кзыл-Орда. 18 ноября (РосТА). Закончилась конфискация и выселение баев-полуфеодалов в Сыр-Дарьинском окр. Конфисковано 24656 голов скота. 15820 голов получили 3119 бедняцких и батрацких хозяйств. 3254 головы скота выделено 62 колхозам, остальной скот передан в совхозы.

В результате конфискации имущества баев-полуфеодалов в

Акмолинском окр. организовано 22 колхоза, в среднем – каждый из 13 бедняцких хозяйств. Колхозам роздано 1874 головы крупного скота, 53 брички и 18 сенокосилок.

Газета «Правда». – 1928. – 20 ноября.

ИТОГИ КОНФИСКАЦИИ

Из резолюции расширенного Пленума Казахского
краевого комитета ВКП (б)

2-7 декабря 1928 г.

Окончание конфискации, закрепление ее положительных результатов, задача осуществления действительной советизации аула требуют от партийных организации Казахстана напряжения всех сил, всего внимания, в особенности улучшения руководства массовой работой и хозяйственным строительством.

1. В предстоящие перевыборы Советов необходимо добиться решительного перелома в советском строительстве аула. Перевыборы должны быть проведены под лозунгом: решительного обновления состава аульных Советов и РИКов, изгнания чуждых, скомпрометированных, оторвавшихся от масс элементов, отказывающихся работать с беднотой и не чутко относящихся к ее нуждам, проявляющих в работе администрирование и командование, и неспособных изменить свои методы работы; выдвижения на работу в аулсоветы, РИКи и окружные и краевые органы батраков, бедноту, лучших середняков-скотоводов, особенно проявивших себя при проведении конфискации, пользующихся авторитетом среди трудящихся аула. Более смелое выдвижение беспартийных батраков и бедняков-активистов.

Организация действительно коллективной работы Советов, РИКов (исполкомы, президиумы, пленумы), ответственность членов Совета перед избирателями, регулярная отчетность Советов о своей работе перед избирателями – это первое, что необходимо добиться в работе Советов.

Одной из причин слабой работоспособности Советов является неподготовленность, неграмотность советского актива аула. После перевыборов Советов считать необходимым организацию

межрайонных и окружных курсов советского строительства для подготовки и переподготовки работников аула. Обязать бюро Крайкома разработать и дать конкретные директивы окружкомам и фракциям КазЦИКа по этому вопросу. КазЦИКу издать примерный план-наказ работы аулсоветов на предстоящий избирательный период. Считать необходимым улучшение материального положения работников низового советского аппарата.

Считать необходимым включить в издание КазГИЗа популярных брошюр и плакатов по советскому строительству.

2. Пленум Крайкома указывает, что усиление наступления на кулака и бая на основе решений XV съезда партии должно являться постоянной задачей парторганизаций. Было бы грубейшей политической ошибкой полагать, что с проведением конфискации мы заканчиваем борьбу с байством. Конфискация неизбежно вызовет усиление борьбы всего байства и всех антисоветских элементов против советского социалистического строительства в ауле. В частности, возможны попытки подвергнутых конфискации и просто напуганных конфискацией баев реставрировать свое положение. Не может подлежать сомнению, что усиленные попытки баев избежать выселения вызваны такого рода соображениями и надеждой. Возможно увеличение явлений скотоводства как формы или нового накопления, или возвращения отобранного.

3. Советизация аула, действительное усиление наступления на кулака и бая, укрепление союза с середняком на основе решений XV съезда партии немислимы без организации батрачества и бедноты аула, без дальнейшего поднятия их общественно-политической роли в ауле. Повседневную, систематическую, широко поставленную организационно-политическую, культурную работу среди батрачества, бедноты аула, работу по оказанию бедноте хозяйственной помощи пленум Крайкома выдвигает как центральную задачу. До перевыборов Советов провести широкие собрания бедноты в аулах, районные конференции бедноты, на которых поставить вопросы перевыборов Советов, обсудить кандидатов, выдвигаемых беднотой в Советы, РИК, обсудив указы Советам. Приступить к организации групп бедноты. В аулах провести окружные конференции групп бедноты.

Необходимо добиться того, чтобы всю бедноту организационно повести на перевыборы Советов и в союзе с середняком провести решительное наступление на бая и кулака.

4. Одной из основных задач партийной организации, наряду с дальнейшим развитием и усилением работы среди бедноты и батрачества аула, с закреплением его активности и роли во всех организациях аула, пленум крайкома со всей категоричностью выдвигает задачу разъяснить аульным коммунистам и аульным ячейкам отношение партии к середняку как союзнику бедноты и рабочего класса, научить строить работу с беднотой так, чтобы она приводила к укреплению этого союза. Во всей дальнейшей работе партийных и советских органов должно быть усилено внимание середняку аула и работе с ним. Должно быть усилено внимание подъему его индивидуального хозяйства, усилено вовлечение его в кооперацию, в колхозы. Максимум внимания середняку аула, никакого командования по отношению к нему.

Этим положением должно определяться отношение коммунистов, партийных и советских органов к середняку аула.

5. Провести коренное изменение руководящего состава союза Кошчи, привлекая к руководству действительно бедняков и батраков. Поручить бюро крайкома, учитывая опыт передела сенокосных угодий и конфискации, проработать вопрос и постановить перед союзом Кошчи совершенно определенные, четко установленные задачи и круг его деятельности.

*Коммунистическая партия Казахстана
в резолюциях и решениях съездов,
конференции и пленумов. Т. 2 (1928-1937 гг.).
- Алма-Ата, 1981. - С. 34-35.*

О МЕРАХ БОРЬБЫ С ЛЖЕКООПЕРАТИВАМИ

Постановление Совнаркома СССР

28 декабря 1928 г.

Вытесняемые вследствие успехов государственной и кооперативной промышленности и торговли из важнейших отраслей народного хозяйства капиталистические (кулацкие) элементы в ряде случаев проникают в кооперативные организации и превращают их в лжекооперативы, являющиеся орудием и прикрытием их эксплуататорской деятельности. Это имеет место в

особенности в сельскохозяйственной, промысловой и инвалидной кооперации, главным образом, вследствие недостаточного хозяйственного и организационного охвата первичных кооперативов соответствующими союзами.

В целях борьбы с этим явлением Совет Народных Комиссаров Союза СССР постановляет:

1. Лжекооперативами признаются как входящие, так и не входящие в кооперативную систему кооперативы:

а) если в числе их учредителей или членов выборных органов участвуют лица, которым это воспрещено законом;

б) если в них преобладающее влияние имеют капиталистические (кулацкие) элементы, использующие кооперативную форму в своих классовых целях;

в) если деятельность их уклоняется в сторону, противную интересам социалистического строительства.

2. По отношению к организации, большинство членов которых составляют трудящиеся и деятельность которых может быть выправлена, должны быть применены меры оздоровления, как: пере выборы органов управления и ревизии, усиленное инструкторское руководство и контроль со стороны подлежащих органов, привлечение в состав этих кооперативов новых членов из трудящихся, вовлечение их в кооперативную систему и т.д., а в необходимых случаях – исключение из их состава капиталистических (кулацких) элементов, извращающих их деятельность.

Те организации, которые не могут быть оздоровлены указанными мерами, подлежат безусловной ликвидации.

Примечание. Ликвидация лжекооперативов производится согласно действующим законам о порядке прекращения деятельности кооперативных организации (В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 13 ноября 1930 г. «О недопущении кулаков и лишенцев в кооперацию», Совет Народных Комиссаров 23 ноября 1930 г. постановил изложить ст. ст. 1 и 2 в следующей редакции:

1) Лжекооперативами признаются как входящие, так и не входящие в кооперативную систему кооперативы:

а) если в них принимают участие кулаки и другие лица, не имеющие права быть членами кооперативов, и если эти лица по выявлении их не исключены органами самого кооператива;

б) если деятельность кооператива уклоняется в сторону, противную интересам социалистического строительства).

3. В целях недопущения использования кооперативов капиталистическими (кулацкими) элементами кооперативным центрам и союзам предлагается усилить кооперирование и хозяйственное обслуживание бедноты. В частности, должны быть полностью использованы все бедняцкие фонды, а также должны быть приняты меры к наибольшему развитию коллективных форм работы (коллективные хозяйства, артели с общими мастерскими и т.д.) и укрупнению кооперативных организаций.

4. Кооперативным центрам предлагается принять меры к включению в союзы по возможности всех первичных кооперативов района их деятельности. Кооперативными союзами должен быть установлен систематический контроль над работой кооперативов, обревизование и обследование их для выявления и ликвидации лжекооперативов.

5. Правительствам союзных республик предлагается принять меры к усилению органов, производящих регистрацию кооперативов, для улучшения наблюдения и контроля за деятельностью кооперативов, не состоящих членами союзов, и ввести ежегодное их обследование с целью выявления и ликвидации лжекооперативов.

Регистрирующие органы, а равно кооперативные центры и союзы, должны усилить контроль за составом учредителей и выборных органов первичных кооперативов, не допуская проникновения в них лиц, которым это воспрещено законом.

6. Правительствам союзных республик предлагается принять меры к усилению уголовной ответственности организаторов и фактических руководителей лжекооперативов, а также должностных лиц государственных органов и кооперации, оказывающих лжекооперативам содействие в их работе.

7. Кооперативным центрам поручается на основе настоящего постановления издать в месячный срок специальные инструкции объединяемым ими организациям.

8. Предложить Народному Комиссариату Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР представить через год со дня опубликования настоящего постановления в Совет Народных Комиссаров Союза ССР доклад о результатах применения этого постановления.

*Коллективизация сельского хозяйства.
Важнейшие постановления ... - С. 109-110.*

О ПОДГОТОВКЕ К ПЕРЕСЕЛЕНИЮ

Из протокола заседания бюро Алма-Атинского
Окружкома ВКП (б)

25 июля 1929 г.

СЛУШАЛИ: О подготовке к переселению (ЛЕОНОВ).

ПОСТАНОВИЛИ: Придавая особо важное политическое значение вопросу переселения, приобретающего исключительно большую роль с точки зрения общего развития народного хозяйства Казахстана в развитии интенсивных форм сельского хозяйства аула и деревни, в освоении пустующих свободных земельных участков, Бюро Окружкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поставить перед Крайкомом вопрос о даче директив на места со стороны НКЗ и других краев советских органов, о практическом проведении работы на местах по вопросу переселения. Одновременно возбудить вопрос о предупреждении беспланового переселения в округ.

2. Предложить Фракции ОкРИКа срочно заняться практическим разрешением вопроса по переселению.

3. Для непосредственного руководства работой по выявлению свободных пригодных для землеустройства и землепользования участков, характера и форм этих хозяйств создать комиссию содействия в составе: Арсентьева, Темирбекова, Леонова, которую обязать в соответствии с выявленными данными совместно с фракцией ОкРИКа составить конкретный план по переселению с предварительным рассмотрением его на Бюро Окружкома.

4. Поручить АППО ОК и редакциям газеты «Совстепь», «Еңбекші Қазақ», «Кембегелляр-Авази» широко популяризовать на страницах печати вопросы переселения.

5. Предложить АПО и АДО дать указания райкомам, особенно казахской части парторганизации, о популяризации данного вопроса как среди партийной организации, так и среди трудящегося населения.

6. Особое внимание уделить при этом разъяснению разницы между царской колонизаторской политики, политики закабаления казахских трудящихся масс и политикой Советской власти в вопросе переселения, которая в противовес царской политики

способствует общему развитию и благосостоянию народного хозяйства Казахстана, интенсификации сельского хозяйства, внедрению социалистических элементов и коллективизации бедняцких и середняцких хозяйств в ауле и деревне.

7. Одновременно обратить внимание райкомов на проведение решительной борьбы с тенденциями великодержавного шовинизма, а также и националистического толкования со стороны враждебных и чуждых элементов, проводимых мероприятий по переселению.

Особенно большая работа должна быть проведена среди батрачества, бедноты и середняков с тем, чтобы обеспечить единый блок бедноты и середняка в борьбе с кулачно-байскими происками.

Подлинный за надлежащими подписями

Зав. общим отделом ОК

Холодков

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 9863. – С. 21. Заверенная копия.*

О ЧИСТКЕ КОЛХОЗОВ ОТ КУЛАКОВ И БАЕВ

Из письма Казкрайкома ВКП (б) всем окружкомам
и райкомам партии

13 августа 1929 г.

Успехи в области колхозного строительства достигнуты в результате проведения генеральной партийной линии, указанной XV съездом партии.

Эти успехи являются только первым шагом по пути социалистического переустройства аула и села. Необходимо смелее и настойчивей развертывать дальнейший рост коллективного движения.

Колхозное строительство в Казахстане, как и в других районах СССР, сопровождается ожесточенной классовой борьбой в селе и ауле.

Сопротивление байских и кулацких элементов колхозному

строительству носит открытый характер в форме убийств членов колхозов, поджогов, вредительства машин и пр.

Чаще всего баи и кулаки маскируют свою борьбу с колхозными организациями путем вступления в члены существующих колхозов и организации новых, чисто кулацких колхозов. Ближайшими целями при этом байских и кулацких элементов являются:

а) разложение колхозов изнутри и дискредитирование колхозного строительства в глазах батрацких и бедняцко-средняцких масс аула и села;

б) получение права голоса в Советы для того, чтобы пролезть к политическому руководству аулом и селом;

в) сохранение своего эксплуататорского хозяйства;

г) эксплуатация членов колхозов путем получения под всяким видом «вознаграждений» за внесенный инвентарь (оплата работы, инвентаря, проценты на вклады и пр.), а также путем занятия руководящих постов в колхозах и пользования этих постов в своих кулацких интересах;

д) выживание из колхозов тех членов, которые активно ведут борьбу с кулаками и баями и дискредитирование этих членов среди колхозников и окружающего населения, а также в местных организациях.

Крайком должен отметить, что у отдельных членов партии имеется недооценка колхозов как формы классовой борьбы в ауле и селе, как средства мобилизации под руководством партии батрацких и бедняцко-средняцких масс аула и села против кулака. Такие члены партии и некоторые партийные ячейки разными мотивами стараются «объяснить», «оправдать» допущение кулака в колхозы.

Крайком считает, что лица, лишённые избирательных прав в Советы, не должны вовсе допускаться в колхозы.

Исключения могут быть только для крупных колхозов, организованных в составе целых селений. Эти колхозы могут принять в свой состав кулацкие элементы того селения, из которого организовался колхоз при обязательном индивидуальном подходе к каждому кулацкому хозяйству в обязательном соблюдении следующих условий:

1. Сдача кулацким хозяйством принадлежащего ему имущества в неделимые капиталы колхоза без какой-либо оплаты этого имущества.

2. Недопущение кулацких элементов на руководящую работу в колхозах (в органы управления и контроля, на другие выборные должности, заведование отраслями хозяйства и пр.).

В соответствии с этим решением Крайкома партии, лица, лишённые избирательных прав, должны быть удалены из состава членов колхозов. Это удаление должно быть проведено в результате систематической и настойчивой работы по очистке колхозов от байских и кулацких элементов.

Отмечая правильность линии на увеличение в колхозах бедняцких слоев аула и села как основной силы колхозного движения, крайком поручает партийным организациям провести мероприятия, обеспечивающие массовое вовлечение середняка в колхозы.

Ввиду того, что организация крупных колхозов встречает сильное сопротивление и противодействие со стороны кулацких и байских элементов, крайком предлагает усилить политико-просветительную работу как в самих крупных колхозах, так и в окружающих их селениях и аулах. В каждом крупном с.-х. коллективе должна быть организована самостоятельная ячейка.

Ячейки наиболее крупных колхозов необходимо выделить для руководства ими непосредственно окружными комитетами партии.

Секретарь Крайкома ВКП (б).

(Подпись отсутствует)

Коллективизация сельского хозяйства

Казахстана. Ч. I. – С. 238-239.

КЛАССОВЫЙ ВРАГ ОБНАГЛЕЛ

Сообщение из мест

16 октября 1929 г.

Кулаку в подавляющем большинстве случаев не удастся припрятать свои хлебные запасы. Не имеет успеха и кулацкая агитация. Беднота дает чувствительный отпор, вскрывает кулацкие хлебные ямы.

Озлобленный классовый враг зверем мечется по деревне.

Пускает в ход все средства, чтобы хоть как-нибудь снизить активность бедноты; запугать ее и заставить быть нейтральной.

Поджоги, угрозы, убийства, избиения – все это не редкое явление теперь в деревне.

Классовый враг обнаглел.

Беднота и середняки настойчиво требуют решительного укрощения этого распоясавшегося врага.

Вот что пишет крестьянин из Урджарского района Семипалатинского округа:

В последние дни Урджарский район стал свидетелем наступления классового врага. Характерно указать, что кулачество избрало систему подкупа и подпайвания хулиганов. В поселке Покровском подкупленные кулачем хулиганы разогнали комсомольское собрание, обсуждавшее вопросы хлебозаготовок. Одного комсомольца-казаха избili в кровь. В поселке Вознесенском хулиганы избili участника рабочей бригады комсомольца Уварова. В поселке Первомайском кулацкие наймиты убили комсомольца Мисорина. В поселке Гражданском кулаки избili крестьян, сдавших свои хлебные излишки.

Беднота и середняки требуют суровой расправы над обнаглевшим кулаком.

Газета «Советская степь». – 1929. – 16 октября.

ЖИВОТНОВОДСТВО ПО-ПРЕЖНЕМУ В РУКАХ КУЛАКА И БАЯ

Из доклада наркома земледелия КазАССР К. Токтабаева на Всеказахстанском съезде ветработников

г. Алма-Ата

24 декабря 1929 г.

Казахстан является основной базой животноводства Советского Союза. В бюджете животноводств РСФСР Казахстан по крупному рогатому скоту имеет 15%, по СССР – 11%, по товарной продукции мяса, тождественно, - 26 и 15; по шерсти (товарный выход) - 57 и 34%.

Рост животноводства шел быстрым темпом до 1927 года, когда был закончен процесс восстановления. С 1927 года рост замедлился, а в отношении крупного скота в последующие годы даже произошло небольшое снижение.

Уменьшение поголовья скота произошло как в европейских, так и в казахских хозяйствах. Причины этого явления кроются в

экстенсивной форме хозяйств, в неустойчивости хозяйств, в отсутствии зимней кормовой базы. Эпизоотии также наносят значительный урон стаду.

Главной причиной снижения поголовья скота нужно признать распыленность его среди мелких хозяйств. Товарная же часть поголовья сосредоточена, главным образом, в верхушечном, кулацком слое аула и деревни. В европейских поселках четыре процента хозяйств обладают 11-12% скота, а в казахских хозяйствах 6-7% хозяйств имеют до 33% скота. Еще более резки показатели в чисто кочевых районах. Так, в Гурьевском и Кзыл-Ординском округах 8% хозяйств обладают 57% всего скота и 62% овец. Социалистический сектор в животноводстве занимает на сегодняшний день микроскопический вес. Это обуславливает очень тяжелое положение бедняка-казаха, зверскую, прикрытую патриархальными отношениями, эксплуатацию его баями. Такое положение в области животноводства может явиться тормозом в развертывающемся строительстве социализма. Животноводство Казахстана нужно изъять из рук классового врага-кулака и бая.

На какие пути нужно направить животноводство края? Пути те же, что при разрешении зерновой проблемы – создание крупных животноводческих совхозов и колхозов. В ближайшие же годы социалистический сектор в животноводстве должен превысить удельный вес кулацких хозяйств.

Кто кого? Или мы будем зависеть от кулака или противопоставим ему социалистический сектор. Если мы не сможем развить социалистический сектор в животноводстве, то будем в зависимости от кулацких элементов. Это, конечно, отразится на всем социалистическом строительстве.

ПРИНЯТЫ МЕРЫ К УВЕЛИЧЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Телеграфная информация секретаря Казкрайкома ВКП (б)
Ф.И. Голощекина Председателю Совнаркома СССР В.М. Молотову

Не позднее 31 декабря 1929 г.
Датировка по содержанию документа

МОСКВА, ЦК ВКП, МОЛОТОВУ

За третью декаду ноября заготовлено 34532 тонны зерна, снижение против второй – 14,8%, годовой план на 1 декабря в среднем в Казахстане выполнен на 86,5%, ноябрьский – 52%. По отдельным округам годовой план выполнен округленно: Сырдарья – 114, Алма-Ата – 107, Кызыл-Орда – 108, Семипалатинск – 108, Уральск – 97, Петропавловск – 81, Павлодар – 67, Акмолинск – 65, Кустанай – 45 и Актюбинск – 26%. На 1 декабря в среднем по Казахстану поступило зерна 26% годового плана, поступление зерна по округам по-прежнему крайне неравномерно: в Уральском – 16, Алма-Атинском – 46% годового задания. По данным на 1 декабря: выявлено кулацких хозяйств в сотых – 383, в том числе индивидуальников – 281, поступило сельхозналога – 17423 тыс руб., или 94% контрольной цифры, водного сбора – 1003 тыс (83%), принято сходами самообложения 91% контрольных цифр, поступило – 4045 тыс, или 56%, реализовано на селе займа индустриализации 8720 тыс (115% контрольной цифры), сверхплатежей поступило 5412 тыс, или 78%.

Контрольные цифры первого квартала: выполнено по просроченным ссудам – 3640 тыс, или 43%, паевым взносам сельхозкооперации – 507 тыс, или 16%, потребкооперации – 1474 тыс, или 35%, приросту вкладов – 1382 тыс, или 58%. Общая сумма поступивших крестьянских платежей на 1 декабря равна 43608 тыс, или 73% контрольных цифр первого квартала. По сведениям Наркомюста, на 25 декабря по Казахстану подвергнуто репрессиям в административном порядке 15824 хозяйства, судебном порядке – 7819, всего – 23643 хозяйства на общую сумму наложенного штрафа – 10305 тыс руб., хлебом – 45651 пуд. Крайком констатировал совершенно слабое выполнение годовых планов хлебозаготовок в округах Акмолинском, Павлодарском, Кустанайском, Актюбинском и Петропавловском, указал им на опасность ослабления работы по хлебозаготовкам, истребовал от

них исключительного напряжения боевой работы организации, гарантирующей полное выполнение плана в декабре. Предложено Наркомторгу дать указания о поступлении гарнцевого сбора в связи с отменой ограничения частного помола и стандарта, предложено окружкомам принять меры к увеличению в общем плане хлебозаготовок продовольственных культур в связи с необходимостью немедленного развертывания весенней посев-компания, контракта хлеба, а также значительного отставания поступления законтрактованного хлеба в общем размере расевой (так в тексте) заготовки. Предложено Наркомторгу, Колхозсоюзу, Коопхлебсоюзу форсировать заготовку контрактованного хлеба с расчетом закончить их 15 декабря. На местах создаются комиссии по охране хлеба. Приняты меры к решительному вывозу хлеба из глубинных пунктов с расчетом закончить в двухнедельный срок. Проводится учет результатов хода хлебозаготовок в округах в классовом разрезе, дополнительно командировано в округа 20 работников.

Крайком

Голощекин

*ИА Алма-Атинского института
политологии и управления.
Ф. 141. Оп. 1. Д. 2883. - С. 36-37. Копия.*

О ПЕРЕСЕЛЕНИИ КУЛАЦКИХ ХОЗЯЙСТВ

Протокол заседания Тройки при Казкрайкоме ВКП (б) по вопросам подготовки и осуществления мероприятий ликвидации кулака как класса в Казахстане

г. Алма-Ата

23 января 1930 г.

СЛУШАЛИ: § 1. О переселении кулацких хозяйств внутри Казахстана (в тексте «Казахстан»).

ПОСТАНОВИЛИ: § 1. 1. Признать необходимым, в первую очередь, провести выселение с расселением внутри Казахстана из районов сплошной коллективизации. Ориентировочно наметить к выселению из этих районов 20 тысяч кулацких хозяйств (целиком Петропавловский и Кустанайский округа и отдельные районы, перешедшие на сплошную коллективизацию остальных округов).

2. Расселение выселяемых кулацких хозяйств вместе с семьями производить компактными массами в районы пустынных участков,

отдаленных как от центров промышленного строительства в Казахстане и железных дорог, так и пограничных районов.

3. Ориентировочно наметить под расселение выселяемых кулаков следующие районы: Адай, Прибалхашье, Усть-Урсамский, Букеевский. Иргизский, Чецкий Каркаралинского округа и южные части быв. Атбасарского уезда и Тургайского района.

ППОГПУ через соответствующие окружкомы и окротделения ОГПУ в двухдневный срок проработать вопрос о возможности использования расселяемых кулацких семей в указанных районах на хозяйственной работе.

4. Во вторую очередь, признать необходимым расселение внутри Казахстана всех кулацких семей.

СЛУШАЛИ: § 2. О коллективе семей, могущих быть принятыми по выселению из вне Казахстана, и определении районов, подлежащих выселению прибывающих из вне Казахстана по выселению кулацких хозяйств.

ПОСТАНОВИЛИ: § 2. Принять возможным поселение, в первую очередь, из вне Казахстана 30 тыс кулацких семей. Районы для поселения выселяемых из вне Казахстана оставить те же, что и для внутри республиканского расселения кулацких хозяйств.

СЛУШАЛИ: § 3. О конкретном учете кулацких хозяйств.

ПОСТАНОВИЛИ: § 3. 1. Для проведения конкретного учета персонального состава кулацких семейств, подлежащих выселению из районов, в первую очередь, сплошной коллективизации, в округах создать оперативные тройки в составе секретаря ОК (Председатель), Пред. Окрисполкома и Нач. ОООГПУ, предупредив их о строго конспиративном ведении всех предварительных работ в связи с подготовкой к выселению кулаков.

2. Ограничить 10 дневным сроком проведение предварительного учета, использовав налоговые списки аппаратов Окр. ФО.

3. Подвергнуть учету все имущество кулацких хозяйств.

Председатель Тройки

Курамысов

Члены

Алшанский
Асылбеков

Секретарь

Гордиенко

*Архив Президента РК. Ф. 141. Оп.
1. Д. 2969. - С. 4. Копия*

О ЛИКВИДАЦИИ КУЛАЧЕСТВА КАК КЛАССА

Протокол комиссии казахского краевого комитета
ВКП (б) по подготовке мероприятий по ликвидации
кулачества как класса

10 февраля 1930 г.

СЛУШАЛИ: 1. Постановление ЦК ВКП (б) от 30-го января 1930 г. о мерах в отношении ликвидации кулачества как класса в районах сплошной коллективизации (тов. Голюдов).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложенную в исполнение постановления ЦК директиву окружкам тов. Голюдовым принять в основу, поручить тов. Голюдову, Скороспешкину и Альшанскому на основе обмена мнениями в суточный срок окончательно отредактировать эту директиву не позднее 11-го февраля с.г. 8-ми часов. Вечером передать по прямому проводу округам, согласовав предварительно окончательный текст директивы опросным порядком с членами Комиссии и Секретариата Казкрайкома ВКП (б).

Тов. Альшанскому в тот же срок составить директиву по линии ОГПУ.

СЛУШАЛИ: 2. Директиву центра о порядке изъятия у кулачества сбережений, займов и других ценностей (т.г. Альшанский и Орумбаев).

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Предложенную тов. Орумбаевым и Нефедкиным директиву местам о порядке изъятия ценностей у кулачества и байства утвердить.

СЛУШАЛИ: 3. Установление районов проведения первой операции по ликвидации кулачества и байства как класса (тов. Залогин).

ПОСТАНОВИЛИ:

3. Во изменение своего первого решения утвердить следующие районы сплошной коллективизации для проведения в них первой операции по ликвидации кулака и бая как класса:

ПО ПЕТРОПАВЛОВСКОМУ ОКРУГУ:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Булаевский, с охватом коллективизацией 68% | |
| 2) Рыковский | —>— —>— 88% |

3) Кзыл-Аскерский	→— →—	100%
4) Трудовой	→— →—	62%
5) Ворошиловский	→— →—	60%

ПО УРАЛЬКОМУ ОКРУГУ:

1) Зауральский	→— →—	70%
2) Сломихинский	→— →—	70%
3) Чижинский	→— →—	75%
4) Тепловский	→— →—	66%
5) Каменский	→— →—	65%

ПО КУСТАНАЙСКОМУ ОКРУГУ:

1) Федоровский	→— →—	60%
2) Карабалькский	→— →—	63%

ПО ПАВЛОДАРСКОМУ ОКРУГУ:

1) Максимгорьковский	→— →—	87%
2) Теренгульский	→— →—	76%

ПО АКТЮБИНСКОМУ ОКРУГУ:

1) Ак-Булакский	→— →—	75%
2) Мартукский	→— →—	65%

ПО СЫР-ДАРЬИНСКОМУ ОКРУГУ:

1) Ирджарский	→— →—	80%
2) Келесский	→— →—	70%
3) Джувалинский	→— →—	80%
4) Беловодский	→— →—	70%

О районах сплошной коллективизации Алма-Атинского округа на предмет включения в этот список обсудить на следующем заседании.

В директиве окружкомам указать на то, что в остальных районах коллективизации операция по ликвидации кулачества и байства как класса будет проводиться по мере роста коллективизации с примерным охватом до 70-ти процентов. Причем каждый раз эти районы округами представляются на санкцию Казкрайкома ВКП (б).

Поручить тов. Альшанскому проработать твердый план

осуществления ликвидации кулака и бая как класса в этих двадцати районах и сообщить округам сроки выселения и порядок передвижения.

СЛУШАЛИ: 4. О пунктах поселения выселяемых кулацко-байских хозяйств из районов сплошной коллективизации (тов. Токтабаев).

ПОСТАНОВИЛИ:

4. I. Ориентировочно утвердить следующий список районов расселения выселяемых из районов сплошной коллективизации кулацких и байских хозяйств:

1) в Кызыл-Ординском округе – побережье Аральского моря, за исключением южного и юго-восточного побережья, для расселения 3000 хозяйств;

2) в том же округе – район реки Сары-Су, начиная от местечка Тогускен, в среднем течении Сары-Су до впадения Сары-Су в оз. Тели-Куль и Аши-Куль, включая эти озера, для расселения 5000 хозяйств;

3) в Сыр-Дарьинском округе – западное побережье оз. Балхаш для расселения 2000 хозяйств;

4) в Гурьевском округе – побережье Каспийского моря (Джилай-Косинский район, начиная от Джтлай-Косы до Мертвого Култука) с расселением 2000 хозяйств;

5) в Акмолинском округе – район Каширлы, Кусмурун, Адагарлы, реки и озера Керей, Кипчак до оз. Денгиз, для расселения 5000 хозяйств;

6) в Кустанайском округе:

а) от Тургая по Иргизскому тракту до границы Актюбинского округа, к югу от этого тракта (Гурсунские пески, оз. Кара-Куль);

б) к югу от Тургая, Аккумские пески, оз. Аккул, р. Джиланчик, для расселения 1500 хозяйств;

7) в Актюбинском округе – по вышеуказанному тракту от границы Тургая, к югу от Иргиза до оз. Челкар-Денгиз, включая это озеро, до песков 1500 хозяйств;

8) в Актюбинском и Гурьевском округах – верхняя часть р. Эмбы и Сагиза, район р. Чаган и озера этого района до песков Большие Барсуки для расселения 2000 хозяйств;

9) в Семипалатинском и Каркаралинском округах – район Чингусских, Дегеленских и Мурджукских гор для расселения 2000 хозяйств.

II. Предложить тов. Токтабаеву и Альшанскому не позднее 2 февраля с.г. по прямому проводу сообщить в эти районы соответствующим округам на предмет уточнения и точного определения пунктов поселения выселяемых из районов сплошной коллективизации кулацко-байских хозяйств с учетом использования этих хозяйств на работе, возможности ведения минимального хозяйства и с тем, чтобы поселки поселяемых кулацко-байских хозяйств не превышали пятидесяти дворов.

Поручить окружкомам ВКП (б) это изучение данных районов провести в 7-дневный срок.

СЛУШАЛИ: 5. Вопросы снабжения продовольствием и строительством выселяемых кулацких хозяйств (тов. Лейзерзон).

ПОСТАНОВИЛИ:

5. 1) рассмотрение плана Наркомторга по этому вопросу отложить;

2) предложить т. Лейзерзон уточнить план и заявки в центр на продовольствие и строительные материалы по установлению окончательного контингента подлежащих выселению кулацко-байских хозяйств. При этом надо учесть оставление запасов для продовольствия этим хозяйствам при выселении;

3) в директиве округам указать об оставлении при выселении перечень предметов домашнего обихода для кулацко-байских хозяйств, согласно постановлению ЦК ВКП (б);

4) в районах соответствующих разработок, где намечено применение труда выселяемых кулаков и баев, снабжение строительными материалами и продуктами отнести за счет соответствующих организаций;

5) поручить тт. Асылбекову и Лейзервон разработать порядок использования труда кулацко-байских хозяйств в районах расселения и соображения по этому вопросу внести на комиссию.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп.1. Д. 2969. Л. 14-17. Заверенная копия.*

ИЗ СТАТЬИ И.В. СТАЛИНА «ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ. К ВОПРОСАМ КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ»

2 марта 1930 г.

Известно, что в ряде районов СССР, где борьба за существование колхозов далеко еще не закончена и где артели еще не закреплены, имеются попытки выскочить из рамок артели и перепрыгнуть сразу к сельскохозяйственной коммуне. Артель еще не закреплена, а они уже «обобществляют» жилые постройки, мелкий скот, домашнюю птицу, причем «обобществление» это вырождается в бумажно-бюрократическое декредитирование, ибо нет еще налицо условий, делающих необходимым такое обобществление. Можно подумать, что зерновая проблема уже разрешена в колхозах, что представляет уже пройденную ступень, что основной задачей в данный момент является не разрешение зерновой проблемы, а разрешение проблемы животноводства и птицеводства. Спрашивается, кому нужна эта головотяпская «работа» по сваливанию в одну кучу различных форм колхозного движения? Кому нужно это глупое и вредное для дела забегание вперед? Дразнить крестьянина-колхозника «обобществлением» жилых построек, всего молочного скота, всего мелкого скота, домашней птицы, когда зерновая проблема еще не разрешена, когда артельная форма колхозов еще не закреплена, - разве не ясно, что такая «политика» может быть удобной и выгодной лишь нашим заклятым врагам?

Как могли возникнуть в нашей среде эти головотяпские упражнения по части «обобществления», эти смехотворные попытки перепрыгнуть через самих себя, попытки, имеющие своей целью обойти классы и классовую борьбу, а на деле льющие воду на мельницу наших классовых врагов?

Они могли возникнуть лишь в атмосфере наших «легких» и «неожиданных» успехов на фронте колхозного строительства.

Они могли возникнуть лишь в результате головотяпских настроений в рядах одной части партии: «Мы все можем!», «Нам все нипочем!».

Они могли возникнуть лишь в результате того, что у некоторых наших товарищей закружилась голова от успехов и они лишились на минутку ясности ума и трезвости взгляда.

Чтобы выправить линию нашей работы в области колхозного строительства, надо положить конец этим настроениям.

В этом теперь одно из очередных задач партии.

Сталин В.И. Сочинения. - Т. 12. – С. 198-199.

ИЗВРАЩЕНИЯ В КОЛХОЗНОМ ДВИЖЕНИИ

Из протокола заседания бюро Казкрайкома ВКП (б)

21 марта 1930 г.

СЛУШАЛИ: О проведении на местах постановления ЦК от 18 марта с.г. «Об извращениях в колхозном движении».

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить с внесением на заседании поправок проект директивы, предложенной Секретариатом Крайкома ВКП (б):

«Крайком отмечает, что директивы ЦК и Крайкома по борьбе с извращениями в колхозном движении до сих пор не проникли в толщу партийных масс и не осознаны, среди колхозников, бедноты и батрачества не разъяснены, в результате на практике должного перелома еще нет». Уже после передачи последних решений ЦК поступают сведения о непрекращающихся извращениях, в частности, в репрессиях (агитации) за выход из колхозов, продолжается насаждение колхозов декретированием сверху, попираение принципа добровольности, в том числе в кочевых и полукочевых районах. Последние отчетные телеграммы ряда окружкомов начинаются с указания наличия высокой активности бедноты, а также середняков и кончаются изложением фактов основных извращений перегибов в отношении к середняку, сваливанием основной вины на низовые органы, отписываясь формальными рапортами о проработке директив ЦК и Крайкома без указания фактов действительных репрессий в отношении виновников извращений. Все это заставляет Крайком бить тревогу, вызывает опасения, что даже некоторые окружные руководители не сумеют на деле обеспечить проведение в жизнь директивы ЦК. Считая абсолютно нетерпимым продолжение такого положения, Крайком требует:

1. С момента получения настоящей директивы немедленно

организовать фактическую проверку того, как доведены директивы ЦК и Крайкома об исправлении извращений в колхозном движении до всей парторганизации и широких бедняцко-средняцких масс, в частности, как выполнены пункты постановления ЦК о возвращении имущества раскулаченным середнякам, красным партизанам, семьям красноармейцев, восстановлении избирательных прав середняков, о борьбе с административным закрытием мечетей, церквей, базаров. Проверьте выполнение на местах директивы Крайкома о прекращении практики доведения плана заготовок шерсти бедняцко-средняцкого двора, а также доведении до двора плана утильсырья.

2. В процессе исправления перегибов провести широкое разъяснение в ауле и деревне действительной политики партии в области коллективизации, ликвидации байства и кулачества как класса, заостряя при этом вопрос необходимости создания крепкого союза бедноты и батрачества с середняком, популяризируя на конкретных примерах мероприятия, предпринимаемые для исправления перегибов, в этих целях перестроить работу печати.

3. Примите решительные меры воздействия работникам, не проводящим директивы добровольности в колхозном движении, возврате по требованию колхозников неправильно обобществленного имущества, проявляющим перегибы. Привлекайте немедленно к строжайшей судебной ответственности виновных при доказательстве мародерства, присвоении вещей раскулаченных, тому подобное.

4. Учитывая, что тенденция подведения середняков под раскулачивание часто не только встречает отпор со стороны низовых парторганизаций, но даже местами последними поощряются – к таким партийцам применять жесткие репрессии вплоть до исключения из партии, бедноте и батрачеству разъяснить губительность такой политики.

5. Организовать особо тщательную дополнительную проверку практики коллективизации в тех районах, где имело место наибольшее количество извращений, также во всех кочевых и полукочевых районах проверить состояние всей сети колхозов, их организационно-хозяйственную устойчивость, принять все меры по укреплению этих колхозов и обеспечению выполнения ими хозяйственных задач, оказав им необходимую помощь. Особо подчеркиваем, что исправление извращений в укреплении

хозяйственной работы колхозов должны обеспечить устойчивость и дальнейший рост колхозного движения в целом, а также безусловное улучшение проведения посевкампании. Обязываем вас так развернуть массовую разъяснительную работу и перестройку хозяйственной работы колхозов, чтобы предупредить возможный массовый отлив выхода.

6. Считаясь с возможностью уменьшения в ходе исправления перегибов количества фиктивных колхозов, в то же время основной упор в кочевых районах перенести на создание всех хозяйственно-политических предпосылок для действительно здоровой массовой коллективизации, что немислимо без усиления укрепления простейших объединений с-х кооперации, мероприятий по повышению товарности животноводства, широкого развертывания работы с беднотой и батрачеством, перестройки работы с беднотой и батрачеством, перестройки работы партийных, советских, комсомольских организаций вокруг этих задач.

7. Решительно ударить по тем, кто будет рассматривать директивы исправлений перегибов как отступление партии, как курс на свертывание колхозного движения. Необходимо обеспечить такое инструктирование низовых органов, чтобы предупредить опасность шараханья из одной крайности в другую – под видом исправления перегибов совершенно ослабить партруководство колхозным движением посевной.

8. Имея в виду, что байство, кулачество и другие антисоветские элементы стремятся использовать перегибы и мероприятия по их исправлению в целях развала колхозов, срыва посевной, что в отдельных случаях при слабости партийных сил и в условиях массового характера перегибов, кулачество и байство, несомненно, может иметь частичный успех – Крайком обязывает в никакой степени не ослаблять борьбы с кулаком, баем и решительными мерами подавлять их антисоветскую активность, противопоставляя байству и кулачеству на основе развернутой массовой работы единый фронт бедноты, батрачества и середняков как организованных в колхозы, так единоличных, решительно предупреждая при этом всякие попытки отождествлять середняков с кулаком и баем.

9. Крайком обязывает регулярно информировать о ходе коллективизации, исправления перегибов, посевной, борьбы с

кулачеством, а также о всех процессах, происходящих в связи с этим в ауле и деревне».

Секретарь крайкома ВКП (б)
Верно: Секретарь бюро

Рошаль
Гордиенко

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 2967, Л. 6-7. Заверенная копия.*

ПРОТИВОБОРСТВО И ОТКОЧЕВКИ ЗА ПРЕДЕЛЫ РЕСПУБЛИКИ

Из материалов информационного отдела ОГПУ

25 марта 1930 г.

Борьба кулачества и байства с коллективизацией.

Кулачество и байство ведут упорную борьбу против коллективизации и проводимых мероприятий партии и соввласти путем устной агитации, распространения провокационных слухов повстанческого характера о скорой гибели соввласти, запугивания бедноты и середнячества, организации массовых выступлений и террористических актов по отношению к низовым работникам и аульно-деревенскому активу, используя для контрреволюционных целей допускаемые перегибы и извращения классовой линии, организуя для массовых выступлений женщин.

Акмолинский округ: Кроме злостной противоколхозной агитации за последнее время с 3 по 18 марта отмечено 5 случаев проявлений терактов – избивений активистов.

В ауле №9 Кургальджинского района баи Абасканов, Джалинов и Айтмагамбетов избивали председателя аулсовета и бежали на территорию Карсакбая.

В с. Краснополянском Социалистического района кулак Тайбородов избил бедняка из мести за обнаруженную яму с хлебом.

В с. Никольском кулак Шевчук со своей женой предложили беднячке Катюшиной освободить конфискационный дом, а на проходившего милиционера бросился с вилами. Шевчук арестован.

Сыр-Дарьинский округ: В ауле Янги Бостандыкского района Аткамынер Байходжаев организовал выступление 200 женщин и

100 мужчин колхозников с требованием возврата обобщественного скота и семян. После ареста инициаторов толпа женщин в 100 чел., вооруженная камнями, палками, требовала освобождения арестованных.

Актюбинский округ: В ауле №3 Актюбинского района вскрыта группировка 2-х мулл, 3-х баев и 3-х хазретов, ведущих под прикрытием мечети работу против коллективизации, посевной и других мероприятий.

В с. Савдинском Акбулакского района кулак Котель Антон в присутствии собравшейся толпы граждан говорил: «Дождемся весны, посмотрим, как их будут коллективизировать Америка с Англией, они и скажут им, как кулаков громить, они скажут, кто гордый, а кто негодный элемент».

Кустанайский округ: В Джетыгаринском районе, благодаря агитации байства, организована бандшайка, выступающая под лозунгом: «ДОЛОЙ КОЛХОЗЫ! Продаем за религию мусульман. Да здравствует процветание казахского народа» и т.д.

Присланные два «парламентера» из этой бандшайки в Иргиз передали обращение: «Если не будете насильно навязывать населению колхозы, а также не будете препятствовать религии, мы сложим оружие и разойдемся по своим аулам».

Этот факт красочно характеризует использование байством чуждых элементов, имевших место уродливых извращений партлинии при организации колхозов ...

Бегство байства и кулачества.

В связи с развертыванием коллективизации и посевкампании, проводимыми мероприятиями среди байства и кулачества, имеют место случаи массового бегства и перекочевок не только из округа в округ, но и за пределы Советского Союза (Китай, Персия), причем бегство под влиянием кулацко-байской агитации охватывает часть бедняцко-средняцкой прослойки населения, а иногда перекочевка совершается целыми аулами. Убегающие в большинстве продают свое имущество и скот с целью наиболее легкого прохода через границу, нередко перекочевка совершается под прикрытием вооруженных банд.

Алма-Атинский округ: Расположенный на урочище Аксуй аул под охраной 20-ти вооруженных бандитов 16 марта с.г. целиком укочевал за границу – нашему отряду ввиду его малочисленности перекочевку предотвратить не удалось.

Из аула Биен-Аксуйского района бежало неизвестно куда 11 баев. Из аула №4 сбежало 5 баев.

По Джаркентскому району замечено много случаев бегства баев, причем перед бегством в большинстве распродают свой скот.

Там же в ночь на 2 марта уковывал весь Чурекский аул и 135 хозяйств Кзыл-Тальского аула Джаркентского района, уковывкой руководил член сельсовета Богубаев. Бежавшие при попытке задержания оказали вооруженное сопротивление.

Уральский округ: Из пос. Дарьинского Тепловского района выехало 30 середняцких хозяйств под предлогом «поиска лучшей жизни».

Кзыл-Ординский округ: Из Казалинского района уковывало в Каракалпакию и Бухару 1500 хозяйств вместе с аулсоветом.

Сыр-Дарьинский округ: Персидско-поданные, проживающие в пос. «Советская Персия» урджарского района, при организации колхоза вступить в него отказались – принимаются меры через персидского консула в Ташкенте к уковывке в Персию – по сведениям, консул обещает оказать содействие.

Кара-Калтакская автономная Область: Массовое бегство байства и увлеченного им середнячества и бедноты проходит преимущественно из Кипчакского, Ходжейлинского, Кунградского и Тахтакупырского районов. Из первых трех районов бегство идет исключительно в Ташаузский округ.

По последним данным, в этом округе насчитывается до 700 бежавших хозяйств, из Тахтакупырского и других районов бегство идет в Кзыл-Кумские пески и на Джана-Дарью. Бегство проходит нелегально.

Уральский округ: За последнее время усилилось единичное и групповое бегство баев и кулаков в Среднюю Азию и незначительная часть в соседние – Актюбинский, Гурьевский и Астраханский округа, с целью предотвращения бегства на границах этих округов выставлены вооруженные заслоны.

В Джаныбекском районе скопилось до 500 кулацких и байских хозяйств, бежавших из Астраханского округа. Бежавшие задержаны и направлены к месту жительства.

Из числа бежавших из Уральского округа задержано и передано суду 50 человек, остальные разыскиваются.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 3336. Л. 7-10. Подлинник.*

СОСТОЯНИЕ КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ И СТЕПЕНЬ ПОДГОТОВКИ КОЛХОЗНИКОВ К ПОСЕВНОЙ

Из постановления Казахского Центрального
Исполнительного Комитета Советов

28 марта 1930 г.
Дата опубликования

2. Президиум КазЦИКа констатирует следующие недочеты и извращения в колхозном движении:

а) нарушение принципа добровольности при вступлении в колхозы, доходящее в отдельных районах до прямого администрирования, угроза описью имущества, выселением и т.д.

Стремление отдельных работников добиться высокого процента коллективизации, отсюда — подмена общественно-массовой разъяснительной работы административным произволом;

б) организация колхозов простым голосованием без организационного закрепления и налаживания внутренней стороны работы колхоза, вследствие чего таким порядком созданные колхозы представлены сами себе, не имеют возможности прочно встать на ноги и лучше подготовиться к весенним полевым работам;

в) наряду с этим имеются факты, задерживающие вступление в колхозы отдельных, особенно середняцких хозяйств, выражающиеся в форме прямого отказа принять середняка в колхоз, подводя его под категорию «зажиточного», при чистке колхозов нередко середняки исключаются из колхоза наряду с кулаком и баем, особенно середняки, которые, не разбазарив свой скот и имущество, кажутся хозяйственно крепкими. Недостаточно также вовлекается передовой середняк в органы управления колхозов;

г) в практике обобществления средств производства местами допускались грубейшие нарушения устава колхозов (с.-х. артель), когда вопреки желаниям самого населения насильственно обобществлялись не только орудия и средства производства, но и имущество, необходимое для посевных нужд семьи, предметы домашнего обихода и личного пользования, вплоть до продовольствия;

д) в связи с такой практикой обобществления вытекают вреднейшие тенденции у отдельных работников перескочить сразу от артельной формы на высшую форму организации – коммуну. Совершенно не учитывается отсутствие надлежащих условий для создания коммун (зрелость самих масс, потребность огромных материальных затрат на коммунальное строительство и т.д.).

3. Наряду с этим президиум КазЦИКа отмечает недостаточную организованность руководства колхозным движением в крае и на местах, отставание руководства от роста колхозов, вследствие чего остается неудовлетворительным качественное содержание колхозной работы в важнейших вопросах: составлении производственно-финансовых планов, рабочих программ к весеннему севу, организации труда, его учета и порядке его оплаты, в постановке счетоводства и отчетности в колхозах.

Газета «Советская степь». – 1930. - 28 марта.

ИСПРАВЛЕНИЕ ПЕРЕГИБОВ И ИЗВРАЩЕНИЙ

Справка информационно-политического отдела Казкрайкома ВКП (б) «О ходе исправления перегибов и извращений, имевшихся при коллективизации и раскулачивании»

15 апреля 1930 г.

Директивы ЦК и Крайкома ВКП (б) о немедленном исправлении перегибов и ошибок, допущенных при коллективизации и раскулачивании, не везде проводятся гладко. Кое-где они, директивы, встречены в «штыки» и не только нашими классовыми врагами, но и некоторыми коммунистами, особенно виновниками этих перегибов. Вместо того, чтобы по большевистски признать свои ошибки и как можно скорее исправить их, они сопротивляются исправлению этих ошибок, выдают их за линию партии, а ЦК обвиняют в отходе от генеральной линии партии в уступках кулаку-баю.

Перейдем к фактам.

Семипалатинск. «Наблюдается нерешительность исправления ошибок; стремление скрыть, замазать имевшие место искривления

к середняку и другие безобразия произвола. С другой стороны, в некоторых местах идет толкование постановления ЦК КАК ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ ПОЛИТИКИ НАСТУПЛЕНИЯ НА КУЛАКА-БАЯ» (Телеграмма ОК от 25 марта).

Петропавловск. «... Есть факты открытых выступлений коммунистов против директив ЦК и толкование их как отступление» (Телеграмма ОК от 8 апреля).

«Секретарь Пресновского райкома Нищета, Красноармейского - Логинов... упорно не хотели вернуть имущество середнякам. Окружком их снял, привлек к ответственности. В Арык-Балыкском районе директивы разъяснены лишь по приезду уполномоченных из округа. Раскулаченных середняков упорно считали кулаками; имущество не возвращалось».

«В Сергиевка Булаевского района не возвращают середнякам неправильно обобществленных свиней, птицу».

Колхоз «Путь к социализму» Аккемирского района Актюбинского округа внес специальное постановление: «Не выпускать из колхоза, не исключать тех, кто подал заявления об исключении».

В Урджарском районе Сыр-Дарьинского округа «вышедшим хозяйствам задерживают возвращение земельных участков...».

В Енбекши-Казахском районе Алма-Атинского округа «председатель аулсовета и председатель правления колхоза арестовали 5 членов колхоза за то, что они подали заявления о выходе. После 3-дневного заключения их освободили, но колхозники, боясь вторичного ареста, изъявили «согласие» остаться в колхозе».

РАСТЕРЯННОСТЬ И ПАНИКА

Узнав о решении ЦК (имеется в виду Постановление ЦК ВКП (б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» от 13 марта 1930 г.) из статьи т. Сталина (имеется в виду статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов»), ударились в панику, передавая стихии колхозное движение. Дело дошло до того, что в двух аулах Тонкерейского района Петропавловского округа «газеты с директивами ЦК и статьей тов. Сталина прятались, отбирались у населения».

Другие уполномоченные и райкомы, желая показать свою особую ретивость в проведении директив ЦК об исправлении перегибов, ударились в другую крайность.

В Ленинском районе Петропавловского округа уполномоченные Пинг и Карашов дошли до того, что начали произвольно без всяких причин распускать целые колхозы. Пинг распустил укрупненный колхоз двух сельсоветов: Ивано-Петровского, Ивано-Павловского. Карашов распустил Карабельский колхоз.

В селе Демьяновском Акмолинского округа из колхоза было исключено 45 середняков. В селе Новоградском - 15 середняков.

СЛАБОСТЬ РАЗЪЯСНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ЦК И ОТЛИВ ИЗ КОЛХОЗОВ

В тех местах, где статья тов. Сталина и решения ЦК не были быстро разъяснены бедняцко-средняцким массам, где пытались так или иначе затормозить быстрое исправление ошибок, где ударились в панику – там получился наибольший урон колхозному строительству.

Во многих местах получилось так, что кулацко-байские элементы оказывались значительно проворнее сельских и аульных партийных организаций и уполномоченных. Оперируя статей тов. Сталина и решением ЦК, подхватив все местные ошибки и перегибы, байско-кулацкие элементы повели разрушительную работу по разложению колхозов, не встречая нужного отпора ни от партийных организаций, ни от местных властей.

ФАКТЫ:

Уральск. «Использование решений ЦК классовым врагом, также в отдельных случаях потеря руководства, неумелое разъяснение решений ЦК, Крайкома по вопросам колхозного движения, на почве чего имеются выходы из колхозов».

Кустанай. «Имеем факты растерянности отдельных ячеек и работников, которые не сумели организовать бедноту и батрачество. Не сумели кулацко-байской агитации противопоставить правильное разъяснение проводимых мероприятий. В результате имеем отдельные случаи полного развала колхозов и большой процент добровольно вышедших. В отдельных районах процент вышедших колеблется от 10 до 40% (Из телеграммы ОК от 10 апреля)».

Петропавловск. «В Тонкерейском районе директивы об исправлении ошибок вследствие слабой работы партийной организации и усиленной агитации баев, аткамынеров привели к полной дезорганизации района. На 20 марта в колхозах было 80% хозяйств в районе, сейчас осталось – 15%. Есть много фактов самовольного расхищения семян, случаи избияния уполномоченных. Баи, ведущие усиленную работу по разложению колхозов, должного отпора не получили. Продолжают распространяться слухи о приезде Сталина».

«В Ленинском районе по тем же причинам, что и в Тонкерейском, имеются массовые выходы из колхозов, доходящие в отдельных селах до 75% коллективизированных хозяйств. Самовольно разбирается имущество».

«В красноармейском районе, по сведениям семи сельсоветов, из 1001 хозяйства вышло 531. Два крупных колхоза ликвидировались. Есть случаи растаскивания семян» (телеграмма ОК от 8 апрель).

В Ворошиловском районе вышло из колхозов 1569 хозяйств, или 19,3%, в Володарском - 1304 хозяйства, или 19,2%, в Трудовом - 1117 хозяйств, или 10,3%, и в Эмбекшильдерском - 11,7%.

В Урджарском районе (сплошная коллективизация) Сыр-Дарьинского округа распалось 13 колхозов, вышло около 2000 хозяйств.

В поселке Трекине Уральского округа дело дошло до того, что кулаки во главе с попом Афанасьевым начали угрожать активу и местным властям отдачей под суд по 110 ст. Угол. Код. «за незаконченную» организацию колхозов.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБОК И НОВЫЙ ПРИЛИВ В КОЛХОЗЫ

Там, где был дан своевременно отпор кулачеству, где умело и широко ознакомили бедноту и середняков с последними директивами партии, новым уставом и льготами для колхозов, начавшийся было массовый выход из колхозов пошел на убыль. Начался значительный добровольный прилив и обратное возвращение в колхозы бедноты и середняков.

Например, по неполным данным, на 1 апреля в пяти районах

Алма-Атинского округа вернулось и вновь вступило в колхозы 663 хозяйств, в Сыр-Дарьинском округе - 1673 хозяйств, в Уральском - 314.

Отдельные факты имеются такие:

В Федоровке Кустанайского округа распущен колхоз в 435 хозяйств, обратно записалось 143 хозяйства.

Из Имантаевского колхоза Петропавловского округа из 105 хозяйств вышло 56, а через несколько дней вступило – 120, в том числе большая часть вышедших.

В Ленинском районе обратно вступило 245 хозяйств середняков. В Булаевском 300 хозяйств, в коллектив Ленина Ворошиловского района вступило 120 середняков, а месяц назад оставалось только 30. В селах: Налогоино, Никольском отлив совершенно прекратился; ежедневно вступают новые члены и ранее вышедшие. В Балхашинском районе вошло в коллектив 150 середняков, в селе Суворовском - из 100 вышедших 50 вернулись обратно.

В Акбулакском районе Актюбинского округа «поднявшаяся волна отлива членов из колхозов после статьи тов. Сталина и постановления ЦК ВКП в настоящее время затихла. Теперь наблюдаются массовая подача заявлений о вступлении в колхозы новых граждан, а также взятии своих заявлений обратно. Так, в поселке Харьковском подали заявления о выходе 18 человек, а о принятии – 10 человек. В поселке Созда все, подавшие заявления о выходе, обратно их взяли. В результате, по предварительным довольно неточным подсчетам, отлив выразился только в 3,5%».

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВА РАСКУЛАЧЕННЫМ СЕРЕДНЯКАМ

Петропавловск. В пяти районах возвращено имущество 430 раскулаченным середняцким хозяйствам. В частности, в Рузаевском районе из 206 раскулаченных хозяйств вернули имущество, как середняцким хозяйствам, - 95. В Пресно-Горьковском районе возвращено имущество 150 раскулаченным середнякам, в Балхашинском районе - 89 хозяйствам, в Володаровском - 46, в Мироновке Красноармейского района - 39, Сухотино - 44 раскулаченным хозяйствам вернули имущество, как

средняцким хозяйствам. В Октябрьском районе возвращено имущество 26 хозяйствам из 27 раскулаченных. В этом же районе был раскулачен середняк Носков Иван, имеющий боевые заслуги – орден Красного Знамени.

Есть отдельные случаи, когда исправляющие перегибы ударяются в другую сторону, возвращают имущество действительным кулакам.

В селе Никольско-Бурлукском возвращена административно-отобранная церковь.

Семипалатинск. По неполным данным 9 районов, возвращено имущество 684 средняцким хозяйствам. С 74 средняцких хозяйств сняты бойкоты, прекращены судебные дела, отменены описи.

РЕПРЕССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПЕРЕГИБЩИКАМ

Петропавловск. Снято с работы: секретарей райкомов партий – 2, председателей РИКов – 2, судебных работников – 2. Обсуждено 8 уполномоченных и привлекается еще 21.

Гурьев. Распущено бюро Янахаллимского райкома партий. Секретарь райкома из партии исключен. Снято и передано суду 2 судебных работника.

Кустанай. Распущено бюро Затобольского райкома партии.

Павлодар. Передано суду 5 человек. Передан материал в КК на 4 человека.

Семипалатинск. Привлечено к партийной судебной ответственности: 3 уполномоченных, 9 секретарей партячек, 4 председельсовета; снято с работы: 4 секретаря партячейки, 6 уполномоченных, 2 пред. сельсовета. Распущено: 2 партячейки, 2 сельсовета, весь состав Зырянковского райкома партии.

Инф. П/отд. Крайкома ВКП (б)

Зав. инф. П/отд. Крайкома ВКП (б)
Информатор

Беспалов
Киреев

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 3308, Л. 334-339. Подлинник.*

ПОЛОЖЕНИЕ В СУЗАКСКОМ РАЙОНЕ

Из докладной записи уполномоченного
Казкрайкома ВКП (б) Идельсона

Не позднее 15 апреля 1930 г.
Дата установлена по содержанию документа

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ

Подготовка к этим событиям проводилась продолжительное время, не менее двух месяцев. За этот срок была сформирована основная группа банды под руководством байства и мулл Сарысуйского и смежного с ним аулов Сузакского района рода Тома в количестве 400 с лишним человек.

В продолжении этого времени агентура байства деятельно проводила подготовительную работу во всем Сузакском районе. Вся эта большая «агитационная» провокационная работа среди населения в продолжении такого длительного срока не была вскрыта ни партруководством района, ни органами ОГПУ. Раскрытие подготавливающегося выступления было затруднено, конечно, тем, что некоторая часть районных работников, в том числе и весь состав милиции, принимала деятельное участие в подготовке к выступлению.

Начальник милиции «свой отпуск» использовал для поездки в Сарысуйский район, и, как потом выяснилось, он ездил для выработки плана выступления и намечания мероприятий к привлечению масс. В Сузак он приехал незадолго до выступления, но вместо себя к хану командировал одного милиционера, который приехал совместно с бандой. В Сузак часть банды прибыла за несколько дней до выступления и разместилась по 1-2 человека по квартирам. Эта часть банды имела задачу подготовить массы к выступлению и вербовала «аскеров» (солдат) ханской армии.

К назначенному сроку – 7 февраля, в 4 часа утра все взрослое мужское население вышло из своих квартир, вооруженное палками, косами и другим примитивным оружием, и совместно с приехавшей бандой приступило к убийству работников и уничтожению дел соворганов.

В основном бандитское движение организовалось под лозунгом борьбы с советской властью, «борьбы за ханство», «за казахскую власть» и священной борьбы за религию, против русских, против налога, госзаготовок и коллективизации.

Банда, заняв Сузак, пыталась путем рассылки своих председателей, распространить свое влияние на смежные районы – Туркестанский, Чайновский и Яны-Курганский. Население кишлака Сузак, состоящее из узбеков и казахов, поголовно примкнуло к банде, участвуя активно в боях против комотряда и наших войск.

Вооружена была банда самым примитивным оружием, палками, косами, топориками и допотопным оружием. Огнестрельным оружием она вооружилась – нашим оружием, только после занятия Сузака (оружие милиции), разгрома комотряда 13 и частично Чимкентского отряда.

Нужно отметить, что разгром комотряда 13 и Чимкентского отряда сильно воодушевили бандитов. Баи и муллы говорили: «Коммунисты убиты, мы целы, благодаря богу. Бог нас защищает».

Широкое участие в выступлении масс объясняется тем, что:

1. Сузакский и Сарысуйский районы совершенно не советизированы с очень сильным влиянием байства и ишанства, большой их авторитетностью, крепкими родовыми связями; большая культурная отсталость (почти поголовная неграмотность) с невероятно слабым влиянием Коммунистической партии на батрацко-бедняцкие и середняцкие массы вследствие невероятной слабости парторганизации, причем эта слабая парторганизация разъедалась группировочной борьбой. Фактически политика советской власти представлялась населению через кривое зеркало. О политике знали по узун-кулаку, которая передавалась устами баев и мулл. Массовая работа отсутствовала, и весь район (за исключением райцентров) не получал ни единого номера газеты, хотя имеются в некоторых аулах подписчики. Работа с беднотой и батрачеством отсутствовала. Наличие ряда перегибов, вернее сказать, – головотяпства, кроме этого, широкая и прекрасно поставленная провокационная работа, подогреваемая религиозным фанатизмом, привели к тому, что в выступлении участвовали широкие массы.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СУЗАКСКОГО РАЙОНА

В Сузакской парторганизации состояло к моменту чистки, которая проводилась в конце августа месяца, из 38 действительных членов ВКП (б) и 29 кандидатов. При чистке было исключено 21

человек по разным причинам (за взяточничество, эксплуатацию чужого труда, получение калыма, связь с байством, участие в группировках и проч.).

Таким образом, после чистки осталось всего 46 человек, из которых 9 не прошли чистку по разным причинам, в том числе три члена ВКП (б) состояли под судом.

На первое октября числилось уже всего членов ВКП (б) – 29, кандидатов – 13, а всего – 42 человека.

По роду занятий: служащих – 11, крестьян – 24, батраков – 11, всего - 46 человек. Из этого числа – 20 членов ВКП (б) и кандидатов технически неграмотны.

Несмотря на то, что во время чистки было подано 84 заявления о вступлении в партию, преимущественно со стороны батраков и бедноты, в том числе 20 женщин, с первого октября 1929 года всего было принято 7 кандидатов – все технически неграмотные.

По национальному составу организация состояла из 26 казахов и 16 узбеков.

РАБОТА ОРГАНИЗАЦИИ

Работа райкома и партячеек отсутствовала. Пленум райкома с 1928 года не созывался до января текущего года. Партячейки собирались очень редко, а при созыве собрания обсуждали только кампанейские вопросы. Члены и кандидаты ВКП (б), также комсомольцы выполняли преимущественно роль милиционеров (опись имущества, изъятие имущества и пр.), но никакой массовой работы среди населения не вели, с массами связаны не были.

Несмотря на то, что проверочная комиссия отметила чрезвычайную слабость сузакской организации, до событий не было принято решительно никаких мер к оздоровлению и укреплению партийной организации.

Из приведенного видно, что коммунисты и комсомольцы числились только на бумаге.

Присланные работники района, несомненно, честно пытавшиеся проводить решения окружкома, не сумели справиться с возложенными на них задачами. Руководство только формальное, выносилось очень много решений, которые оставались в райкоме, а для сведения посылались в окружком, а в основном с массой не сумели связаться, что подтверждает тот факт, что они совершенно не знали о готовящемся выступлении, о котором знали довольно широкие массы аулов и кишлаков района.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОВЕТСКОГО АППАРАТА

Еще хуже обстояло дело с советским аппаратом и аулсоветами. Как районный аппарат, так и аулсоветы, были чрезвычайно засорены чуждыми элементами, поэтому неслучайно участие в качестве руководителей многих председателей аулсоветов и работников районного аппарата в выступлении байства.

Фактически аулсоветы и районные аппараты были в руках байства. Никакой массовой работы РИК и аулсоветы не проводили. Предаулсоветов знают как «старшин» аула, а все остальные члены аулсовета никакого участия в работе аулсовета не принимали, а о секциях аулсоветов говорить даже не приходится. Руководство РИКом заключалось в рассылке многочисленных письменных директив, которые копировались из директив окрисполкома. Некоторые действия аулсоветов должны были способствовать формированию антисоветских настроений. Революционная законность отсутствовала, и предаулсовет действовал так, как ему заблагорассудится, и зачастую – как ему материально выгодно...

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. Д. 2963. Л. 141-143. Копия.*

ПОЛОЖЕНИЕ В БАЛХАШСКОМ РАЙОНЕ

Из записки председателя КазЦИКа Е. Ерназарова
Ф.И. Голощекину

21 апреля 1930 г.

18 апреля, после нашего приезда, собран был митинг всех граждан 10, 1, 2 аулов, на котором было зачтено воззвание правительства и мой доклад о политическом состоянии казахского аула. На этом собрании был создан перелом настроения массы, боявшихся репрессий, беднота и середнячество открыто выступали против вчерашних своих руководителей, просили прощения за участие в событии по неосознанности и обещали в 3-дневный срок помощь правительству, сдать все разграбленное имущество, поимки руководителей восстания и оружие.

Уже сейчас беднота и батрачество приступили к реализации

своих решений, сдают все разграбленное имущество и помогают задержанию настоящих руководителей восстания, человек 20 главарей арестовано.

Несколько слов о положении в Балхашском районе до событий.

Население района – 25 тыс, 5 тыс дворов, район считался и считается чисто кочевым скотоводческим. Район по существу является малосоветизированным по форме, советы организованы с 1928 г., а по существу, эти советы работали методами прежних волостных, аульных правителей. Несмотря на все мероприятия, которые проводились в зерновых оседлых районах, также имели место на Балхаше.

Добровольно РИК решил заготовить хлеб в районе 10 тыс пудов и семфонда 15 тыс пудов. Собрали 12 тыс пудов, по плану хлебозаготовок и семфонда 17 тыс пудов, причем план доводился иногда не только до середняцкого двора, но и до бедняцкого. Насколько правильно делалась эта разверстка в социальном разрезе – характерным примером служит освобождение от хлебозаготовок, семфонда и с.х. налога бедняка руководителя восстания крупного бая-родоначальника Кушербая. Хлеб и семфонд заготавливался за счет разрушения животноводческого хозяйства, роль денег в районе играл хлеб. Барана меняли за 15 ф. хлеба, корову – за 11/2 пуда, кобылу – за 2 пуда, верблюда – за 3 пуда, хорошего коня – за 4 пуда. Таким образом, животновод в районе вынужден был последнюю корову менять на хлеб, чтобы выполнить распоряжение местных органов. Такое обесценение продукта животноводческого хозяйства не могли не отразиться на развитии поголовья скота района.

До 1 января 1930 года баранов имели в районе 97 тыс, коз – 42 тыс, крупного рогатого скота – 30 тыс, лошадей – 6 тыс, верблюдов – 1200, - это количество по всем еще не совсем проверенным имеющимся в нашем распоряжении материалам понизилось на 35 процентов.

Все заготовки сырья в районе производились не методами добровольной контрактации производителя, а методами разверстки по дворам. Всякие виды облигаций распространялись в административно-принудительном порядке, причем за облигации деньги получены, а облигации не вручены на руки подписчикам.

Все эти хозяйственные мероприятия принимали характер, по существу, натурального налога и налога.

Партийная организация в районе – всего 50 человек, есть среди них очень сомнительные элементы, поголовно технически и политически неграмотные; партийное влияние и работа не чувствовались, профессиональная организация отсутствовала, среди бедноты и батрачества никакой работы не велось.

В ауле имели большое влияние родоначальники, аткамынеры и баи, даже многие аульные коммунисты находились под их влиянием. В работу советов совершенно не были вовлечены трудящиеся. Эта политика хозяйственного состояния района не могла объективно не служить причиной отвода бедноты и середнячества от советского влияния.

Байство и аткаминерство, аксакальство, задетые политико-хозяйственными мероприятиями, использовали положение дел в районе для провоцирования широких масс против советского государства, баями брошен был лозунг, якобы, что политика правительства означает «Байды батпакка», «орташаны орға», «кедейды кеңірдекке», что в переводе – «бая – в грязь», «середняка – в обрыв», «бедняка – политикой советской власти душат».

Кроме того, распространялись провокации, якобы алтантами (так в тексте), захвачены все центральные районы Союза вплоть до Алма-Аты, пора, мол, выступить заранее, захватить район и восстановить власть властителей прежних былых времен. Напуганная, спровоцированная масса во главе с родоначальниками и баями 6 апреля выступила в районный центр, а в районе никого не осталось, все разбежались, безлюдный районный центр разгромили и разрушили все сельскохозяйственные машины, дома, разобрали семенной фонд и товары из кооперативных организаций.

Очень характерно, что восставшими были разрушены сельскохозяйственные машины и строения, а пленные советские работники не были тронуты. Видимо, баи отлично знали, что разрушение обобщественного сектора более чувствительно для государства, чем уничтожение отдельных работников района.

Вот вкратце история событий в Балхаше. Более подробно сообщим в последующих письмах. Теперь несколько слов о нашей дальнейшей работе. Мы думаем побывать во всех сомнительных аулах Балхашского района, по-настоящему изучить положение дел там, приступить к исправлению перегибов.

Кроме того, 2-й аул Чокбарского района все еще настроен воинственно, боится репрессий и поэтому ставит вопрос: все равно

репрессий не миновать, а поэтому лучше умереть с оружием в руках, - мы послали с соответствующим человеком сто экземпляров нашего воззвания и принимаем все меры к урегулированию Чокбарского дела мирным путем.

Если Джданосовская комиссия не прибудет – думаем изменить свой маршрут в Чокбарский район.

22 апреля 2-й аул Чокбарского района с отрядами эскадрона в Балхаше оставляю Бекова, Телелеява.

С коммунистическим приветом Ерназаров.

А-Куль.

Архив Президента РК. Ф. 141.

Оп. 1. Д. 2914. Л. 96-98. Копия.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ В ПЕТРОПАВЛОВСКОМ ОКРУГЕ

Информационное письмо в Казкрайком ВКП (б)

24 апреля 1930 г.

Дата установлена по регистрационному штампу на документе.

С приближением весеннего сева продовольственные затруднения в Петропавловском округе все более обостряются, местами перерастая в явную угрозу голода. Голодает в большинстве случаев беднота.

В Красноармейском районе отмечено много случаев голода бедноты.

В селах Ленинском и Явленко вследствие опухания на почве голода не посещают школу несколько учеников.

В с. Александровка Булаевского района голодают 12 семей бедняков. Секретарь с/совета 12 суток не имеет хлеба.

В с. Кривозерка Ворошиловского района беднота заявляет: «Работать не можем, умираем с голоду – бедноту ликвидируют».

В округе отмечено много случаев поедания падали, заболеваний и опуханий. Есть несколько случаев смерти.

На почве голода в ряде мест назревает повышенное настроение основных прослоек населения, учащаются случаи массовых

выступлений с требованиями хлеба, отказы от посева, угроза разгрома семенного фонда и амбаров с семфондом.

В с. Кабаны Пресновского района 6 апреля 60 человек, вышедших из колхоза, требуют своим постановлением от РИКа возврата семфонда на еду.

В ст. Пресновка 12 апреля 15 человек бедняков, явившись в стансовет с угрозами, требовали снабжения продовольственным хлебом.

Аналогичные явления были в станицах Казанка и Железновка и в селе Воворыбинском.

В с. Королевка Пресновского района общее собрание требует от РИКа в течение 3-х дней выдать 20 тыс пудов хлеба. В противном - угрожает разгромом амбара с семфондом.

Аналогичные требования предъявлены беднотой в сс. Макарьевка, Ряское и станицах: Сретенка, Крутоярка и Калмыковка.

Сообщается в порядке информации.

ППОГПУ по КССР
Врид. нач. СОУ
Зам. нач. инфо

Даниловский
Шешкен
Сергеев

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 3336. Л. 97. Подлинник.*

ИЗВРАЩЕНИЯ ЛИНИИ ПАРТИИ В ДЖАНГАЛИНСКОМ РАЙОНЕ

Записка Полномочного представительства Объединенного
государственного Политического управления по Казахстану

3 мая 1930 г.

Дата устанавливалась по регистрационному штампу на документе.

В порядке срочной информации настоящим сообщается об исключительных случаях извращений линии партии, имевших место в Джангалинском районе Уральского округа:

Колхозники 1, 2 и 3 аулов этого района выбрали 2-х уполномоченных для посылки в РИК с ходатайством о разъяснении

статьи т. Сталина (имеется в виду статья Сталина «Головокружение от успеха» ПА Алма-Атинского института политологии и управления. Ф. 141. Оп. 1. Д. 3040. Л. 20-21. Подлинник). Вместо дачи разъяснений РИК уполномоченных арестовал, обвиняя их в нежелании быть в колхозе. Узнав об аресте, население указанных 3-х аулов в количестве 250 человек 14 апреля приехали в РИК, где после настойчивых просьб об освобождении и последовавшего отказа обезоружили 4-х милиционеров, отобрав у них 4 винтовки и наган, самовольно освободили своих уполномоченных.

Заперев остальных арестованных в арпомещение и сдав отобранное у милиционера оружие, выступившие уехали обратно. На место выехали секретарь ОК ВКП (б) Дризуль и начокротдела ОГПУ Атенков, которые выявили ряд перегибов.

Оказалось, что представитель края Локтионов, работающий по сбору утильсырья, приказал обрезать лошадям хвосты, казахскому населению вместо мяса давалась свинина, имели место аресты бедноты и середняков и т.п.

После соответствующей разъяснительной работы освобождено несколько человек арестованных. Передаются суду: Локтионов, зам. пред. РИК и 2 уполномоченных.

Врид нач. СОУ

Зам. нач. инфо

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВЕРТЫВАНИЯ КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

И.В. Сталин. Из политического отчета Центрального
Комитета XVI съезд ВКП (б)

26 июня 1930 г.

Едва ли необходимо распространяться о том, что эта проблема является для нас первоочередной проблемой всего нашего строительства в деревне. Теперь даже слепые видят, что сделан огромный коренной поворот крестьянства от старого к новому, от кулацкой кабалы к свободной колхозной жизни. Нет больше возврата к старому. Кулачество обречено и будет ликвидировано. Остается лишь один путь - путь колхозов. А путь колхозов не есть

уже путь неизвестный и неизведанный. Он изведен и проверен на тысячи ладов самими крестьянскими массами. Изведен и оценен, как новое, дающее крестьянам освобождение от кулацкой кабалы, от нужды, от темноты. В этом основа наших достижений.

Как будет развертываться дальше новое движение в деревне? Впереди пойдут совхозы как становой хребет перестройки старого уклада деревни. За ними потянутся многочисленные колхозы как опорные пункты нового движения в деревне. Соединенная работа этих двух систем создает условия для полной коллективизации всех областей СССР.

Одно из самых замечательных завоеваний колхозного движения состоит в том, что оно уже успело выдвинуть тысячи организаторов и десятки тысяч агитаторов колхозного дела из самих крестьян. Теперь уже не мы одни, квалифицированные большевики, а сами крестьяне из колхозов, десятки тысяч крестьян-организаторов и агитаторов колхозного дела будут нести вперед знамя коллективизации. А крестьяне-агитаторы являются замечательными агитаторами колхозного движения, ибо они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для остальной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать.

Раздаются кое-где голоса о необходимости отказа от политики сплошной коллективизации. Есть сведения, что даже в нашей партии имеются сторонники этой «идеи». Но так могут говорить только люди, сомкнувшиеся вольно или невольно с врагами коммунизма. Метод сплошной коллективизации является тем необходимым методом, без которого невозможно выполнение пятилетнего плана коллективизации всех областей СССР. Как можно от него отказываться, не предавая коммунизм, не предавая интересы рабочего класса и крестьянства?

Это не значит, конечно, что в области колхозного движения все пройдет у нас «гладко» и нормально. Колебания внутри колхозов будут еще. Приливы и отливы будут еще. Но это не может и не должно смущать строителей колхозного движения. Это тем более не может служить серьезным препятствием для мощного развития колхозного движения. Такое здоровое движение, каким, несомненно, является колхозное движение, все равно добьется своего несмотря ни на что, несмотря на отдельные препятствия и трудности.

Задача состоит в том, чтобы подготовить силы наладить дело для дальнейшего развертывания колхозного движения.

*XVI съезд ВКП (б). Стенограф. Отчет.
Ч. 1. – М., 1935. – С. 89-90.*

ТРЕВОЖНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Сообщение с мест

Июнь 1930 г.

Сыр-Дарьинская область. До сих пор Мойын-Кумский район считался сильным скотоводческим районом в области. Сейчас поголовье животных здесь идет на убыль. Основными причинами этого являются: во-первых, неухоженность животных в зимний период, недостаточная заготовка кормов на зиму, отсутствие удовлетворительных помещений для скота; во-вторых, постепенное ухудшение породы скота, у животноводов района не осталось лошадей, коров и овец для улучшения породистости стадов; в-третьих, крайне неудовлетворительно ведется работа против заболеваемости животных. Ежегодно по этой причине происходит значительный падеж скота.

В результате ухудшается положение в животноводстве района, из года в год падает поголовье скота.

В эти дни повсеместно организуются животноводческие артели и товарищества. Необходимо в них безотлагательно приняться за улучшение ухода за животными, помощь ветеринарным врачам. Иначе, положение в животноводстве станет намного хуже, чем обстоит дело сегодня.

Газета «Еңбекші қазақ». – 1930. – 26 июня.

О РЕПРЕССИЯХ ЗА ВРЕМЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Из материалов информационного отдела Казкрайкома ВКП (б)

Не ранее 25 октября 1930 г.

Изыскания, наложенные только окружкомом по хлебозаготовкам

Привлечено:	Общ. число подверг. репрес.	Снято с работы	Дан выговор	Поставлено на вид	Привлечено суду	Исключ. из партии	Исключ. из профсоюза
Секретарей РК	27/9	2	17/2	8/7	-	-	-
Фракц. РИКов	1	-	1	-	-	-	-
Фракц. от Край Союза п/о	1	-	1	-	-	-	-
Фракц. профсоюзов	-	-	-	1	-	-	-
Членов Бюро Аул. Сельяческ	3	-	-	2	-	-	-
Секретарей яч.	2	-	2	-	-	-	-
Отдельн. членов ВКП (б)	3	-	1	-	1	1	-
Уполном. Окр.	15	2	12	1	-	-	-
Уполном. Район.	19	3	5	8	1	2	-
«Крайсоюз»	3	-	1	-	2	-	-
Пред. РИКов	1	-	-	1	-	-	-
«	10	-	-	10	-	-	-
Пред. А/сель-/ Советов	7	6	-	1	2	-	-
Работ. Союзхлеб	6	3	2	2	1	-	-
«Коопхлеб»	4	2	-	2	-	-	-
« П/копер.»	7	3	3	-	-	1	-
Уполном. О-ва Транспорт 1	1	-	1	-	-	-	-
Работ Окрсуда и Прокур.	3	-	-	3	-	-	-
Нарсуд. Район.	2	2	-	-	2	-	-
По Профсоюз.	17	2	2	1	-	-	12
	132	25	49	40	9	4	12

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 2883. Л. 66. Подлинник.*

СВОДКА О ХОЗЯЙСТВАХ, ОТКОЧЕВАВШИХ ЗА ПРЕДЕЛЫ КАЗАХСТАНА ПОСЛЕ УЧЕТА 1930 г.

Из материалов общего отдела Казкрайкома ВКП (б)

9 августа 1931 г.

Дата установлена по регистрационному штампу на документе.

Препровождая Вам для сведения сводку о хозяйствах, откочевавших за пределы Казахстана после учета 1930 года, НКФин сообщает, что в сводку включены сведения от 27 районов, полученные по 5 августа включительно, а по остальным 47 районам даны телеграфные распоряжения об ускорении высылки сведения.

Из прилагаемой сводки видно, что выбыли в:

1. Узбекистан	3,436 хоз. с. 187.909 пог. скота
2. Туркменистан	7,371 →— 319,725 →—
3. Таджикистан	1,767 →— 88360 →—
4. Кирг. республику	1031 →— 33595 →—
5. К.А.О.	2355 →— 112621 →—
6. Н-Волжский край	2562 →— 13797 →—
7. Сибкрай	2100 →— 27348 →—
8. Украину	201 →— 6652 →—
9. В остальные части РСФСР	13511 →— 100801 →—
<u>10. Китай</u>	<u>563 →— 2276 →—</u>
Итого: 35597 хоз. с. 893074	погол. скота

Нач. сектора учета
и статистики НКФин

Шаймухамедов

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5058. Л. 1. Подлинник.*

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОТРЯДОВ САМООХРАНЫ

Постановление правительственной комиссии ЦИК и СНК
Казахской ССР, Мангистауских райкома ВКП (б) и райисполкома

г. Форт-Александровск

23 августа 1931 г.

Правительственная Комиссия, райком ВКП (б) и райисполком Мангистауского района констатируют рост возмущения и протестов рабочих, батрацких, бедняцких и середняцких масс провокациями байства, организующего контрреволюционные банды в целом ряде случаев, по собственной инициативе оказывающий решительный отпор бандам, ликвидируя последние остатки бандитизма и тем самым теперь твердо встает на путь решительной борьбы с бандитизмом.

Учитывая изъявление воли самих трудовых масс: обеспечить устойчивость и спокойствие в районе, добиться в кратчайший срок налаживания нормальной хозяйственной жизни, - Правительственная Комиссия, райком ВКП (б) и райисполком, идя навстречу инициативе трудовых масс, предлагает РИКу взять под свое политическое руководство, оказывая помощь развивающемуся движению рабочих, батрачества, бедноты и середняков.

Исходя из этого, постановляют:

1. Повсеместно, там, где это возможно и нужно, а также, где имеются налицо все необходимые предпосылки, на вполне добровольных началах допустить организацию отрядов самообороны, содействуя осуществлению инициативы самих трудящихся.

2. Считать, что обязанностью всех отрядов самообороны и каждого члена отряда является охрана революционного порядка в ауле и обеспечение всех необходимых нормальных условий развития хозяйства.

На основе этих принципов задача каждого отряда самообороны и в отдельности каждого участника состоит в:

– ликвидации организованных контрреволюционных банд, изъятии всего чуждого в классовом отношении элемента, проявивших себя непримиримыми врагами советской власти, как активно участвовавших в бандитизме, и инициаторов подготовки к таковому;

– пресечении всяких попыток этого элемента вновь провоци-

ровать массы на участие в бандитизме и проводить контрреволюционную агитацию. Полное изъятие всего боевого огнестрельного и холодного оружия у всех граждан, не имеющих на хранение его законных разрешений государственных органов;

– проведении изъятия и возвращения государству и частным гражданам всего разграбленного у них бандами скота и имущества.

3. Отряды самообороны, представляющие собою пример революционной стойкости и преданности делу решительной борьбы с классовым врагом, одновременно должны быть проводниками политических, хозяйственных мероприятий советской власти, которые проводятся в Мангистауском районе.

4. Отряды самообороны организовывать только на началах добровольного вступления в отряд. Никакие понуждения к гражданам, не желающим вступить в отряды, применяться не должны, виновные в этом будут привлекаться к строгой ответственности.

Расходы, понесенные каждым отрядником, как: изношенность одежды, обуви, сбури, утеря конского состава, - возмещаются райисполкомом. Также на время непосредственных оперативных действий отряда самообороны все участники последнего обеспечиваются бесплатным пайком. Райисполкому для этого выделить соответствующие средства. Семьи отрядников за плату снабжаются хлебом и промтоварами по определенной норме.

6. Учитывая особое проявление инициативы, бдительности и активности отдельных отрядников, также их особые заслуги, райисполком должен применять особые поощрения выдачей скота, товаров, денежных наград и грамот.

7. Вооружение отрядов самообороны производить за счет изъятых ими оружия у банд и отдельных граждан, незаконно хранящих таковое. Все изъятые отрядами оружие учитывается райисполкомом.

8. Местным агитгруппам, партиячкам, аулсоветам и прочим общественным организациям ознакомить с настоящим постановлением трудовые массы и оказать им всемерное содействие.

Пред. Правит. Комиссии
Райком ВКП (б)
Райисполком

Кулумбетов
Низовитин
Джиембаев

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. 1. Д. 5054. Л. 70. Копия.*

ГОЛОЩЕКИНСКОЕ «ОБЪЯСНЕНИЕ» ОТКОЧЕВОК

Ф.И. Голощекин. Еще раз о путях развития
животноводства и об оппортунистах на этом фронте

Сентябрь 1931 г.

...Старый, отсталый, кочевой и полукочевой аул умирает, должен умереть. На его место должен придти, приходит новый казахский колхозный аул с поселковым расселением, европейского типа строениями, с животноводческим хозяйством типа товарных ферм, где животноводство будет развиваться на кормовой базе не только грубых кормов, но, главным образом, концентрированных, с посевами продовольственных культур. Будущее хозяйство казахского аула не будет чисто животноводческим, оно будет комбинированным. Структура питания казахского населения становится и станет иной: хлеб, овощи, жиры. В быту – баня, школа, клуб. Не традиционный халат и овчинная шуба, а европейская одежда. Всеобщая грамотность, овладение техникой, высокая культура.

К этому идет аул, к этому он придет!

Многие тоскующие о прошлом, не понимающего будущего, не понимают происходящих процессов – паникуют, предсказывают гибель.

А между тем, что происходит сейчас в ауле?

Старый аул сейчас разрушается, он в движении к оседанию, к покосу, к земледелию, переходу от худших земель к лучшим и в движении к совхозам, к промышленности, к колхозному строительству, пусть пока примитивному, с огромными недостатками, которые будут преодолены.

Казах, который никогда не выезжал из своего аула, не знал путей, кроме путей своего кочевания, теперь с легкостью переходит из района в район внутри Казахстана, включается в русские, украинские колхозы, переходит на работу, на хозяйственное строительство в Поволжье, в Сибирь. Конечно, этот переход изменяет хозяйство, изменяет быт, разрушает старый быт, рушится старое хозяйство. Не без уронов. Одни – националисты - видят в этом исключительно мрачную сторону – «разрушение

хозяйства», другие – «левые» фразеры – видят в этом только контрреволюцию. Конечно, в некоторой степени есть элементы и того и другого, но в основном идет перестройка хозяйства, перестройка быта. Советская система создала условия для слабых, отсталых двигаться к лучшему – стать сильными. Помощь пролетарского государства, советской власти, руководство коммунистической партии, огромный бурный рост промышленности и сельского хозяйства в Казахстане – все это обеспечивает подъем экономический, подъем культурный, разрушение старого архаичного аула и превращение его в новый, социалистический аул.

Журнал «Народное хозяйство Казахстана».
- 1931. - № 8-9. - С. 28.

О ПОЛОЖЕНИИ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ

Записка Полномочного представительства
Объединенного Государственного политического
управления по Казахстану

7 октября 1931 г.

По имеющимся сведениям, среди спецпереселенцев, размещенных на хуторах совхоза Новлуттреста №1 Чиликского района, по причине отсутствия жилпомещения, недостаточного медобслуживания и плохого питания в большой степени распространены заразные болезни, как: тиф, дизентерия и т.п. Больные тифом не изолированы и находятся в общих бараках. На этой почве имеют место побеги и большая смертность со стороны спецпереселенцев.

Ячейкой ВКП (б) и дирекцией означенного совхоза возбуждено ходатайство перед РК ВКП (б) об отводе для спецпереселенцев селения Кзыл-джигиды, так как из указанного селения все население, за исключением 7 хозяйств, бежало за границу – в другие районы, но райкомом до сих пор этот вопрос не разрешен.

Зам. ПП ОГПУ в КАССР
Нач. СПО ПП

Миронов
Шешкен

Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5044. Л. 2. Подлинник.

ОТКОЧЕВКИ В КИТАЙ И ИХ ПРИЧИНЫ

Из материалов общего отдела Казкрайкома ВКП (б)

Не позднее 31 декабря 1931 г.

Откочевочным движением Курчумский район поражен частично. Всего из района успело уйти в Китай 170 хозяйств, из которых 30 байских хозяйств, остальные бедняки и середняки. Кроме того, отмечены 63 случая единичного бегства за кордон.

В числе ушедших откочевщиков находятся 5 коммунистов и 9 комсомольцев, причем, как правило, эти коммунисты и комсомольцы являются членами откочевавшего родового хозаула.

Каковы причины откочевок?

Они (откочевки) являются следствием:

1. Крупных ошибок, допущенных в практике планирования и руководства хозяйством района.

2. Перегибов при проведении хозяйственно-политических кампаний.

3. Слабости борьбы за революционную законность в ауле и наличия произвола, допускаемого со стороны аульных организаций и отдельных райработников.

4. Слабости аульных организаций, как правило, администрирующих решительно во всех отраслях работы, и отсутствия какой-либо массовой разъяснительной работы.

5. Плохого снабжения аулов промтоварами.

6. Байской провокации и влияния, основанных на родовых связях, существующих между аулами и ранее откочевавшими в Китай казахскими родами.

В свете обостренной классовой борьбы в ауле эти шесть моментов являются основными причинами откочевок.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5057. Л. 1-2. Подлинник.*

ПРЕВРАТИТЬ КОЧЕВНИКА В ОСЕДЛОГО

Наряду с большими политическими итогами по оседанию, имеется ряд существенных недочетов: во-первых, дело оседания – это дело абсолютно новое и трудное. Превратить вчерашнего кочевника и полукочевника в оседлого – это дело не легкое. Во-вторых, своевременно не было проведено достаточной разъяснительной кампании среди оседающего населения о политическом и экономическом значении оседания.

Кроме того, на пути оседания имелись препятствия со стороны байства, которое, видя, что оседание фактически отрывает из под его влияния основную часть населения – трудящиеся массы, старалось всяческими скрытыми и открытыми способами оказывать сопротивление, чтобы трудящиеся массы не осели, не превратились в колхозников и, таким образом, не ушли из-под его влияния.

Благодаря таким действиям со стороны классовых врагов – байства, некоторая часть мероприятий не везде одинаково выполнена.

В ряде районов имеются моменты сопротивления со стороны шовинистических элементов. Действия этих организаций выявлялись в разных мероприятиях. В частности, в бывших Петропавловском и Кустанайском округах деньги, отпущенные на дело оседания казахского населения, были использованы европейскими районами, под тем предлогом, что казахи их не смогут использовать, а поэтому их надо использовать там, где будет «больше эффекта». Причем полученные деньги давались отдельным хозяйствам – по несколько рублей на душу.

Но одним из основных недостатков являлось то, что значение оседания не учитывали даже наши краевые организации. Сам план, который был утвержден, имел массу недостатков. План не учитывал тех мероприятий, которые должны были проводить отдельные наркоматы по своей линии, в частности, Наркомпрос, который должен был развернуть мероприятия по линии просвещения. Он может быть эти мероприятия и развернул, но не сумел приблизить их к оседающему населению. Такое же положение имеется и со стороны Наркомздрава и вообще ряда наркоматов, которые считали, что на развитие мероприятий среди оседающего населения должны быть отпущены дополнительные

средства, не понимая, что они обязаны в плановом порядке обслуживать все трудящееся население Казахстана, в том числе и оседающее.

Кроме того, в деле обслуживания оседающих хозяйств большая задача возлагалась на более крепкие хозяйства, в частности, европейские колхозы, совхозы и промышленные предприятия и т.д. Эти организации свои задачи выполнили также недостаточно, кроме одного хлопкового совхоза «Пахта Арал», они не сумели дать соответствующего руководства оседающим хозяйствам. Колхозы, которые должны были взять моральное и материальное руководство над оседающими хозяйствами, не осуществили этого руководства.

Благодаря отсутствию помощи со стороны европейских колхозов и непониманию со стороны краевых организаций значения оседания, имелись тормозы к полному осуществлению плана оседания.

*Ерназаров Е. Оседание в Казахстане. –
Москва – Алма-Ата, 1931. – С. 6-7.*

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ПРОХОДЯТ В КРАЙНЕ НАПРЯЖЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ

Докладная записка Полномоченного Представительства
ОГПУ в Казахской АССР

г. Алма-Ата

11 января 1932 г.

Хлебозаготовки в Павлодарском районе проходят в крайне напряженной обстановке.

1 января 1932 года план выполнен на 53,4%. Ход хлебозаготовок сопровождается организованным сопротивлением байства – кулачества и правооппортунистических элементов.

Отмечается растерянность низовых работников, отражающаяся на районном руководстве.

Между некоторыми сельскими и аульными советами и правлениями колхозов существует круговая порука по противодействию сдаче хлеба и по разбазариванию его (колхозы «Двенадцатая годовщина», «Красный луч» и «Ерік» (в тексте Эрик).

За последнее время, по данным нашего Павлодарского

районного аппарата, вскрыто 30 хлебных ям. Усилились скотокрадство и массовый убой скота.

В ходе хлебозаготовок широко применяются методы голого администрирования. Уполномоченные по хлебозаготовкам в аулах дали установку партячейкам и сельским и аульным советам такого содержания: «по хлебозаготовкам изъять весь хлеб, применять все меры, кроме рукоприкладства», вследствие чего отмечается бегство колхозников.

Уполномоченный районного комитета ВКП (б) в ауле №1 Матвеевко произвел повальные обыски у семей высланных баев за пределы района, изъяс у них весь продовольственный хлеб, вследствие чего на почве голода отмечено 40 случаев смертности, в большинстве детей, остальные для питания употребляют в пищу кошек, собак и другую падаль.

Аналогичные случаи имеются и в других аулах данного района.

В городе Павлодаре уполномоченными и бригадами городского совета также производятся повальные обыски и облавы. Обыскам подвергаются рабочие, служащие, политические ссыльные. Организованные районным комитетом ВКП (б) отряды содействия вмешиваются в работу транспорта, производят самочинные обыски пассажирских поездов, железно-дорожных служащих, грозя последними арестами. Начальник депо, вопреки директивам партии, был мобилизован на хлебозаготовку и за отказ от работы подвергся партийному взысканию. В результате работа /на/ станции Павлодар и всего пятого участка железно-дорожного района парализуется, так как ряд железнодорожников в силу этого на работу не выходит.

Зам. III ОГПУ в КАССР
Вр. Нач. СПО

Мионов
Казанский

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5208. Л. 29. Подлинник.*

НАПЛЫВ ОТКОЧЕВЩИКОВ В ЛЕПСИНСКИЙ РАЙОН

Из информационной сводки управления пограничной охраны
и Полномоченного Представительства ОГПУ в Казахстане

28 января 1932 г.

По вопросу об откочевках из Аксуйского, Алакульского, Чубартавского и частично Аягузского и Балхашского районов и концентрации откочевщиков в Лепсинском районе (наши сообщения 301824/223-1931 г. и 2918/48-1932 г.) получены дополнительные данные, на основании коих устанавливается общее число прикочевавших в Лепсинский район, которое колеблется (ориентировочно) от 700 до 1000 хозяйств, в основном являющихся бедняцко-средняцкими и около 100 хозяйств среди них якобы являются байскими.

Все откочевщики концентрируются в непосредственной близости к границе и проходам через таковую.

Большинство прикочевавших занимается бродяжничеством, попрошайничеством или нищенствуют, переходя с места на место. В то же время наблюдается организация прикочевавшими своих колхозов, так, например, группа прибывших из Аксуйского района в числе 101 человека организовала колхоз «Бегалы» (так в тексте).

Причинами откочевки по объяснениям прибывающих являются поиски пропитания в связи с полной материальной необеспеченностью, явившейся результатом перегибов, допущенных по отношению к ним в их районах, и в связи с наблюдающимся на почве этого голодом последних.

Однако предварительная проработка нами действительных причин откочевочного движения дает совершенно иное освещение такового:

а) в связи с наличием значительной среди откочевщиков байской прослойки весь процесс бегства нужно рассматривать, как провокацию баев, раздувающих слухи о голоде, провоцирующих отдельные случаи голода и обрабатывающих массу на отдельных перегибах местных работников;

б) исходя из этого и учитывая особенности концентрации прибывающих, надо полагать, что общая цель кочевки-эмиграции за кордон, подтверждением чему служат уже имеющиеся некоторые агентурные данные, - намерения перейти за границу отдельных групп прикочевавших.

На основании этого по линии принимаются следующие меры:

1. Предложено провести разложенческую работу среди откочевщиков в целях предотвращения бегства в Китай, возвращения обратно и выдачи руководителей откочевки и вообще всего байства.

2. Выявляются (среди откочевников) организаторы и руководители откочевочного движения, так же, как и все баи, подбирается на них материал последующим оперированием и передачей дел на рассмотрение тройки Полномочного Представительства ОГПУ.

3. Прошупываются связи с закордоном и устанавливается наличие среди откочевщиков агентуры зарубежной байской контрреволюции.

4. Предложено районным комитетам (в тексте: перед райкомами) тех районов, откуда откочевали прибывшие, поставить вопрос о срочной присылке партийных работников для работы по организации возвращения и материального обеспечения возвращенчества.

5. Всем районным уполномоченным ОГПУ этих районов предложено всемерно обеспечить работу по выявлению и опознанию байства в среде откочевщиков и дачу материалов на таковых.

Вместе с тем просьба через Крайком всем заинтересованным районным комитетам предложить:

а) на основе развертывания политико-массовой работы немедленно и решительно исправить все и всяческие ошибки, допущенные в этих районах. Виновных в перегибах привлечь к ответственности;

б) немедленно выслать в Лепсинский район сильных партийных работников для организации возвращения /откочевников/;

в) возвращенчество /откочевников/ обеспечить материальной поддержкой (организация переброек, питания в пути, прием и поддержка в пунктах их водворения);

г) Лепсинскому районному комитету дать указания о приеме в колхозы социально-близких нам откочевщиков, прибывших из наиболее отдаленных мест.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. – С. 8-9. Подлинник.*

НАСЕЛЕНИЕ ОПУХАЕТ ОТ ГОЛОДА И УМИРАЕТ

Заявление политических ссыльных В.А. Иогансена, Ю.Н. Подбельского,
О.В. Селиховой, П.А. Семенов-Ткаченко, А.Ф. Флегонтова в Президиум
Центрального Исполнительного Комитета СССР

г. Павлодар

1 февраля 1932 г.

Считая себя более не вправе оставаться безмолвными и безучастными зрителями голода, постигшего население бывшего Павлодарского округа, мы вынуждены обратиться в центральные органы Правительства СССР. Отказываясь от анализа и оценки причин, породивших голод, мы сознательно ограничиваемся лишь изображением наблюдаемой нами картины.

В течение примерно полутора месяцев в Павлодар стекаются из районов голодные, опухшие и одетые а лохмотья люди, преимущественно казахи (в тексте «казаки»). Город наводнен ими. Развелось невероятное нищенство. В каждом доме перебивают за день десятки человек. Ходят голодные всех возрастов: молодые, старые, дети. Свалочные места усеяны голодными людьми, выбирающимися и поедающие отбросы.

Лечебные учреждения наводняются умирающими от голода. Голод вызвал эпидемии (создана даже чрезвычайная тройка по борьбе с тифом). Под городом и в самом городе постоянно находят трупы замерзших, бесприютных, голодных людей. Известны случаи смерти от голода в городской амбулатории на глазах больных, пришедших на прием. Мы знаем дома, где голодные, вошедшие попросить хлеба, падали при смерти. Нередко можно встретить семейство казахов, бредущее неизвестно куда и тянущее за собою салазки со скарбом, поверх которого лежит труп ребенка, погибшего в пути.

В учреждения подбрасываются голодные, полузамерзшие дети. Детские дома переполнены и не принимают их. По городу ежедневно встречаются десятками покинутые, замерзшие, истощенные, опухшие от голода дети всех возрастов. Обычный ответ их: «отец умер, мать умерла, дома нет, хлеба нет»... (отточие документа). Отдельные граждане подбирают таких детей и направляют, естественно, в милицию, но последняя не

принимает их, попросту выгоняя обратно на улицу. В течение одного только дня, 14 февраля, в помещении городского совета скопилось шестнадцать человек подкинутых бесприютных детей, чем даже был вызван перерыв в занятиях.

Наконец, для этих детей был предоставлен бесхозный дом (№ 53 по Пушкинской улице), куда они и были свезены. Некоторые из нас посетили этот дом. Не распространяясь подробно об умирающих и о трупах, найденных во дворе перед домом, в сенях и в самом доме, скажем в общих чертах, что дети, помещенные в этом «приюте» (около 40 человек самых различных возрастов), получают лишь раз в день небольшое количество каши или супа с крошечным кусочком хлеба, валяются на полу и на печке в грязи и вони, в абсолютной темноте ходят под себя, плачут, а некоторые уже не в силах плакать, только стонут или хрипят. Обстановка настолько тяжелая, что женщина, приставленная городским советом для ухода за детьми, сбежала на другой же день.

Когда один из нас заявил 20 января в городской Совет обо всем виденном в этом доме, то председатель городского совета не нашел ничего лучшего, как вызвать милицию, арестовать его и отправить в ГПУ. Правда, ГПУ освободило его и в тот же день городским советом приняты некоторые меры к улучшению содержания голодающих детей: помещение приюта было расширено за счет съехавшей с квартиры построенной семьи, занимавшей раньше половину дома; пол был вымыт и устлан сеном; детей свозили в баню; вновь приставили человека для ухода за ними; наконец, часть детей развезли по детским домам. Но и после этого положение мало изменилось: дом вновь наполняется детьми, паек остается более чем голодным; по-прежнему нет даже кипятку. Дети продолжают беспрерывно умирать и трупы их по-прежнему подолгу не убираются. «Приют» этот, вернее, должен быть назван моргом.

О существовании даже такого приюта ни население, ни постовые милиционеры не оповещены. Знают о нем случайно лишь немногие граждане, которые и приводят туда подбираемых на улице детей. Основная же масса голодающих как детей, так и взрослых, обречено по-прежнему бродить по городу и ютиться где придется. До сих пор для них не организовано ни ночлежных домов, ни бесплатных столовых ...

Бедствие развивается. Из районов голод гонит в Павлодар все

новых и новых голодающих. Обессиленные люди тянутся по всем дорогам и гибнут в пути. По рассказам голодающих, собирающих по домам «кусочки», одни аулы и поселки совершенно уже опустели, в других - вместо сотен дворов остались единицы, или в лучшем случае десятки.

Часть населения ушла в Сибирский край, а оставшиеся - застигнуты голодом и вымирают. В Павлодарском районе осталось меньше половины того населения, которое насчитывалось еще летом 1931 г. Так, например, опустели поселки Подпуск и Черное; остатки населения их (по нескольку дворов в каждом) переселились в поселки Лябязье и Ямышево. Не существует более аул №1. В Жалыбаевском ауле Бескарагайского района, насчитывавшем более 300 дворов, осталась лишь администрация аулсовета ...

Мы не хотим указывать какие конкретные меры помощи должны быть приняты. Наша цель – приподнять уголок завесы, скрывающей ужасы, возникшие здесь на почве голода, и нарисовать правдивую, хотя и далеко не полную, картину положения голодающего района.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5233. Л. 8-9. Заверенная копия.*

ОТКОЧЕВКА КАЗАХОВ В РАЙОНЫ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ

Письмо секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП (б)
М. Зайцева в Казкрайком ВКП (б)

г. Новосибирск

9 февраля 1932 г.

С осени 1931 года стали наблюдаться случаи бегства казахов (в тексте казаков) с территории Казахстана (в тексте Казакстана) в смежные с ним районы Западно-Сибирского края. За последнее время это бегство приняло массовые размеры. Прибежавшие казахи в своем большинстве (по их заявлению) являются колхозниками, и лишь небольшая часть относится к числу байско-кулацкого элемента. Насколько серьезные размеры принимает бегство можно судить хотя бы из следующих цифр: только в одном, смежном с Казахстаном, Славгородском районе насчиты-

вается до 10000 человек казахов, переселившихся в район за последнее время, из которых около 6000 – осели в самом Славгороде; в Баевском районе учтено до 1300 человек казахов и т.д.

Прибравшие казахи расселяются в казахских аулах, население которых в связи с этим почти удвоилось, а также на окраинах города, в пустующих домах и в квартирах, занятых казахами, не имеющими квартир, ночуют на улицах. Не имея работы и никакого имущества, большинство из них буквально голодает, среди них развивается нищенство, появляются инфекционные заболевания. Отмечены массовые случаи употребления (казахами) в пищу суррогатов, мяса павших животных.

Милицией ежегодно на улицах подбираются больные от голода казахи. Имеются также факты смерти казахов от голода, причем смертность от голода, истощения и замерзания особенно увеличилась за последнее время в связи с наступившим похолоданием и свирепствовавшими буранами (за пятидневку с 15 по 20 января зарегистрировано 4 случая).

В связи с голодом среди казахов развивается конокрадство (с 15 по 20 января зарегистрировано 9 случаев), принимают широкие размеры кражи, грабежи, отбирание хлеба у граждан не только на улице, но и в квартирах, куда казахи приходят группами по 5-8 человек, требуя снабдить их хлебом. Столовые Славгорода переполнены нищенствующими казахами, которые там подбирают хлебные крошки, вылизывают тарелки и иногда прямо отбирают пищу у столоующихся.

В Славгороде почти ежедневно казахи приходят в районе в учреждения, приводят с собой и бросают там детей. За последние дни ежедневно подбирают на улицах по 4-5 человек, брошенных казахских детей. Детские дома и больницы переполнены, и не все дети, подбираемые с улицы, могут быть обеспечены детскими домами.

Учитывая, что местные районные организации не могут оказать необходимую помощь голодающим казахам, так как ряд районов сами переживают продовольственные затруднения, Западно-Сибирский крайком ВКП (б) просит принять срочные меры к предотвращению дальнейшего бегства казахов, а также оказать необходимую помощь прибравшим (казахам) с территории Казахстана.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 21. Подлинник.*

ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ, ПРОЖИВАЮЩЕЕ В КАЗАХСТАНЕ, УМИРАЕТ ОТ ГОЛОДА

Письмо гражданина Казахской АССР Дуйсенбиновой Нургалии
Председателю Всесоюзного Центрального исполнительного
Комитета СССР М.И. Калинину (Опущена та часть документа, в которой
указываются адрес автора письма и адреса некоторых аулов,
где гибнут от голода люди)

10 февраля 1932 г.

В последнее время везде стала гибель, смерть населения, посев не родился, весь скот сдан государству, со стороны государства колхозников хлебом не снабжают, питаться населению нечем. В единоличном пользовании каждого хозяина и в колхозах ни одного скота, ни лошади, не имеется базара на рынке и вольную торговлю на местах прекратили, хлеба совсем не имеется. Служащие, работающие в местной организации, и местный актив, председатели и члены исполкомов сельских, аульных советов (в тексте: сельаулов), секретари партячейки и кандидатские группы, а также работники районных организаций занимаются грабежом чужих имуществ. Если только увидят у какого-либо гражданина кусок хлеба, фунт муки, кусок мяса, то отберут и сами используют, как-будто бы сдано государству, на самом деле они сами проглотят, кроме того, отберут деньги, хорошую одежду и другие разные вещи, проведут обыски, пугают население, занимаются взятками, у кого хотят, у того берут, если какое-либо лицо не захотело дать взятки, несмотря на то, что он бедняк или середняк, лишают его голоса, конфискуют, и он уже является кулаком. С этой гибелью, смертью, конфискацией, взятками и грабежом имущества, население идет куда хочет, просит милости по нищете и даже в другой край или округ. Были такие случаи: отец, мать оставляют из-за голода своих малолетних ребятишек, сами идут. Это объясняет, что в дальнейшем в Казахстане население существовать не может, жить очень ужасно, трудно. Кроме того, местные власти проводят на этом голодном населении кампании разных заготовок, а население не может себе найти пищи, ни одного куска хлеба. Местные власти подтверждают, что гибель населения не от голода, а от холеры, на самом деле холерной болезни у населения не имеется. Об этом не сообщают вышестоящим органам, а скрывают. Местные организации показывают населению, что советская власть как-будто бы зани-

мается грабежом, особенно враждебно середняцко-бедняцкому хозяйству и срывают социалистическое переустройство сельского хозяйства. Все население нашего района и других районов Казахстана из-за голода недовольно советской властью, очень голое, т.к. промышленными товарами не снабжаются.

Посылая сие заявление, прошу Вас:

1. Принять срочные меры, прекратить смерть, гибель, голод населения, снабдив продуктами питания со стороны государства, отменить проводимые им кампании разных заготовок, обеспечить промышленными товарами и открывать везде вольные торговли, базары и рынки.

2. Занимающихся грабежом, взятками, использующих чужое имущество, показавших Советский Союз враждебно к населению и срывают социалистическое переустройство сельского хозяйства, всех работников районных организаций и местной власти, актив, председателей, членов аульных и сельских советов привлечь к уголовной суровой ответственности как врагов пролетарской революции всего мира.

Просьба о результатах рассмотрения настоящего заявления срочно сообщить через почту по нижеследующему адресу:

Мой адрес:

Почтовое отделение Качиры, Казахская Автономия ССР, Максимо-Горьковский район (Бывшего Павлодарского округа), аульный совет №4. Дуйсенбинова Нургалия.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5233. Л. 10. Заверенная копия.*

О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ВОЗВРАЩЕНИЯ ОТКОЧЕВАВШИХ ХОЗЯЙСТВ

Краткая справка, составленная председателем комиссии
по вопросам возвращения откочевавших хозяйств – Председателем
Совета Народных Комиссаров КазССР У. Исаевым

г. Алма-Ата

14 февраля 1933 г.

Комиссия по вопросам возвращения откочевавших хозяйств, созданная постановлением Крайкома ВКП (б), приступила к работе 28 март 1932 г.

Комиссия ориентировочно установила следующее количество хозяйств, возвращающихся в КазССР:

1. В Восточно-Казахстанскую область - 7000 хозяйств
2. В Карагандинскую область - 6000
3. В Западно-Казахстанскую область - 6000
4. В Актыбинскую область - 6000
5. В Южно-Казахстанскую область - 4000
6. В Алма-Атинскую область - 1000

Итого 30000 хозяйств

Для снабжения этих хозяйств продовольствием до нового урожая семенами, промышленными товарами отпущено ОбЛИКам:

№ пп	Наименование области	Продпомощи пудов	Семена	Промтоваров на рублей
1	Восточно-Казахстанскому	70000 п	4000 п	60.000 руб.
2	Карагандинскому	60000 п	3000 п	50.000 руб.
3	Западно-Казахстанскому	50000 п	5000 п	50.000 руб.
4	Актыбинскому	50000 п	4000 п	60.000 руб.
5	Южно-Казахстанскому	40000 п	3000 п	50.000 руб.
6	Алма-Атинскому	20000 п	2000 п	30.000 руб.
	Итого:	300000	20000	300000 руб.

Продовольственная помощь и семена выдаются из фондов ранее отпущенных местам Краем.

Поручено Наркомзему через Союзконь заготовить 10000 голов рабочего скота.

Приступлено к организации 20 врачебно-питательных пунктов (питание, медикаменты, персонал, бани, дезинфекция), 5 - в Восточно-Казахстанской области, по 4 - в Западной, Карагандинской и Актыбинской, 2 - в Южной и 1 - в Алма-Атинской.

Стоимость намеченных мероприятий принята в 4116000 рублей, из них на врачебно-питательные пункты - 896 тыс руб., снабжение промтоварами (по 10 рублей на хозяйство) - 300 тыс рублей, снабжение рабочим скотом - 2 миллиона рублей, организационные расходы - 50 тыс рублей и на непредвиденные расходы - 150 тыс рублей.

Источники финансирования - 300 тыс руб., на отправку с пункта приема на места жительства - 200 тыс руб., участие в

организации врачебно-питательных пунктов - 300 тыс руб., орграсходы - 50 тыс руб. и непредвиденные расходы - 150 тыс рублей, РОКК - 596 тыс руб. (на врачебно-питательные пункты), Госбанк - 2 миллиона рублей (долгосрочный кредит на приобретение рабскота, хоз), транспортные организации и колхозы - 550 тыс рублей (на отpravку к месту жительства).

В счет этих средств переведено ОблИКаМ 1 миллион рублей. В промышленных предприятиях размещается 5000 хозяйств (Караганда, Казмедь, Казполиметалл, Риддер, Карсакпай, Джетыгара, Степняк, Актюбхимкомбинат, Берчугур, Чокпак, Ленгер и Павлодар), в совхозах - 4000 хозяйств. Вменено в обязанность директорам послать в пункты приема специальных представителей для отбора хозяйств, продвижение их к месту работы и устройства на месте.

Для возвращающихся реэмигрантов отпущено 146,4 тонн муки и 11,61 тонн крупы.

Специально намечены мероприятия по оказанию помощи детям. Контингент (минимум) установлен в 3000 детей. Расходы на содержание 2000 детей в детдомах на 6 месяцев приняты в 4000 тыс рублей, по Наркомздраву на патронах и содержание сезонных детских яслей (1000 детей) - 170 тыс рублей.

ОблИКаМ даны указания по телеграфу об организации работ по приему и устройству возвращающихся откожевщиков и одновременно провести мероприятия по прекращению массовых откожевок. Также спущены на места решения Комиссии и финансовые расчеты.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 37-38. Копия.*

ГОЛОДАЮЩИЕ СОЗДАЛИ КРИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ СТАНЦИЯХ

Специальная сводка дорожно-транспортного отдела ОГПУ
Самаро-Златоустовской железной дороги

25 февраля 1932 г.

Как отмечалось в предыдущей спецсводке, в связи с наплывом казахов из глубинных аулов и полосе железной дороги положение

на станциях Оренбурга и Илецк критическое. Пассажирские здания этих станций превращены казахами в ночлежные дома, причем таковые стекаются для ночлега вместе с детьми и скарбом.

На 18 часов 23-го февраля на станции Илецк имелось около 50 семей, что составляло 200 человек. Такое же количество имеется и на ст. Оренбург. Казахи занимаются попрошайничеством, так как нигде не работают.

Кроме того, на ст. Илецк скопилось 150 человек пассажиров, которые помещаются вместе с казахами, - не исключена возможность распространения заразы, т.к. среди казахов заболевания различными болезнями, как было отмечено в прошлой спецсводке, продолжают. Меры, принимаемые со стороны Илецкого РИКа и райкома ВКП (б), недостаточны, т.к., по заявлению председателя РИКа, таковых средств для обслуживания казахов не имеется. Точно такое же положение по Оренбургу.

Для предотвращения дальнейшего наплыва казахов к железной дороге необходимо вмешательство административных и партийных организаций Средне-Волжского края и КазАССР.

Начальник ДТО ОГПУ
Начальник 2-го отделения

Беляк
Иванов

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 15. Заверенная копия.*

НЕ БУДУ ЛИ Я ЗАВТРА КУЛАКОМ?

Анонимное письмо в Центральный Комитет ВКП (б)
из поселка Лубенки Чингирлауского района Казахстана (Опущены части документа, в которых изложены перегибы в деле чистки колхозов от кулаков, а также бюрократический подход местной власти к просьбам населения)

27 февраля 1932 г.

В настоящем довожу нижеследующее и прошу Центральный Комитет партии исправить все те перегибы, которые творятся в Казахстане, и в особенности в Чингирдауском районе.

Я надеюсь, что Центральный Комитет партии со всей решительностью ударит по тем рвачам, которые срывают

политику партии и растрavляют массы, не уясняют ее законов и распоряжении сов. власти.

Я во-первых страницах хочу сказать, как проводится жизнь в деревне Чингирлауского района, а в особенности в поселке Лубенка, и как ее зажимают наши низовые аппараты-сельские, а также партийные, и как здесь применяют кулаков.

Хотя будь середняк или даже бедняк не понравился в чем-либо партийцу или сельскому совету, или просто какому-либо активисту, то тебя сразу с копыта делают кулаком и выгоняют из поселка, а районный исполнительный комитет говорит, что у нас власть на местах, раз сельский совет тебя сделал кулаком, значит ты и должен быть кулаком.

Поэтому прошу Центральный Комитет партии обратить на это особое внимание и дать Лебунскому сельскому совету точную инструкцию, кто кулак и кто может попасть под... (отточие документа) кулака, а то у нас в поселке Лубенке назвали около 30 кулаков, даже масса в ужасе и полагает «не буду ли я завтра кулаком», что как приедет какой уполномоченный из районного исполнительного комитета, так у него перво-наперво план кулаков, что-то должен за командировку сделать столько-то кулаков, хотя их фактически и нет.

Еще хочу сказать Центральному Комитету Коммунистической партии, что у нас сейчас делается с казахами, с местным населением Казахстана, как нам известно, что у нас была полная голодовка, потому что в хлебозаготовку в 1931 году у казахов забрали и те излишки хлеба, которые он заработал, и даже позабрали жареное просо у кого было 5-10 фунтов, волей-неволей все бросились в Оренбургский округ, там этого ничего не было, кто на пути помер из голода, кто живой остался – дошел, там устроился работать. По заявлению Оренбургского окружного комитета партии из-за перенаполнения Оренбургского округа Казахстан стал сгонять своих людей из Оренбургского округа, послал туда уполномоченных и под силой оружия заставил своих людей идти обратно в Казахстан, там им обещали вернуть ихнее, и по отобранной корове, и хлеба дать для пропитания, и люди согласились, теперь их привезли на старое жительство в разваленный аул, бросили и как хоч живи, хоч помирай, ни хлеба, ни муки, ни коров, много умирают из голоду просто, до урожая дожили кто остался живой, теперь пошли на колосья собирать - тут

им запрещают, идут в совхоз, но совхоз тоже не благоприятная штука, он организован с февраля месяца 1932 года, но руководящий состав получает зарплату, а чернорабочие уже некоторые проработали по несколько месяцев, не получая ни копейки, обратно из совхоза все убегают в Оренбургский округ или область, так что на осень обратно все казахи будут в Оренбургском округе. Так, с моей стороны я бы просил Центральный Комитет партии организовать комиссию и спросить там товарища Прохोलисова на месте, он все знает и выедет (в тексте: выехать) на место исправить все выше мною почеркнутое, ибо наши руководители никогда не исправят, а разорят все до основания, уже и так этот бедный казах совершенно ничтожный, а в особенности Чингерлауский район, так здесь сделано хуже, чем было в годы войны с белыми, тогда и то население жило лучше чем сейчас живет, оно числится в свободном Советском Союзе. Здесь без руки сурового Центрального Комитета партии ничего не добьется, оно жаждет свободы жизни, но здесь не зная или все сидят в советском аппарате чуждые элементы, или просто с целью какой-то это все делается.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5372. Л. 2-4. Подлинник.*

МЕНЯ ГОНЯЛИ КАК ВРАГА НАРОДА

Письмо гражданки М. Дворниковой Председателю
Всесоюзного Центрального Исполнительного
Комитета СССР М.И. Калинин

Не позднее 1 марта 1932 г.

Дата установлена по предварительному письму.

Уважаемый товарищ! Обращаюсь к Вам с покорнейшей просьбой дать объяснение (в тексте: объяснить) мне как женщине на следующие вопросы: почему у нас такая постановка в колхозном строительстве, хлебная заготовка прошла очень трудно, по-моему, даже невыносимая, как пример, в мусульманско-казахском колхозе «Тарас» весь хлеб до зерна взят, т.е. посевы, все обобществлены и еще накладывают на каждого по 10-15 и до 20 пудов где же он может взять, работая сам все лето в колхозе. И вот в настоящее время вся это головная масса двинется по дорогам

пешком с малыми детишками, ища себе пропитание, падая по дороге как мухи. И от этого могут быть всякие грабежи, убийства и уже в настоящее время эти случаи есть. На станции Аягуз зарезали женщину за $\frac{1}{2}$ булки хлеба. Нищих, просящих милостыню каждый день, десятки, но давать то нечего, так как в колхозах и у рабочего никаких излишков хлеба нет, а о жирах и говорить нечего; в колхозах паек выдается по трудодням, которым еле питается работающий, а члены семьи совершенно не удовлетворяются, а от этого двигаются сотни, тысячи за границу, не считаясь с тем, что их встречают, рубят, бьют и кого же – большую часть нашего брата по классу – батрака, бедняка. По моему личному мнению, это неправильно. Я считаю, что от такой постановки дела и тормозится работа в колхозах, как пример: в Саркандском колхозе «Красный Октябрь», собирая пимы и шубы в январе месяце, убирают всей станцией колхозные подсолнухи и молотят хлеб, часть которого осталась на колосках некошенной, прикрытой снегом. А это, я считаю, что сею чуть не до полета, убираем до ползимы и результаты: что план хлебозаготовки выполняется с изъятием зерна, так как раскладка проводится по посеву в десятинах, а раз она посеяна и убрана невовремя, то той нормы она не даст, а поэтому мы остаемся голодными. Прошу дать разъяснение: так ли это должно быть? Почему-то все мы в заблуждении. Прошлогодний хлеб из Сарканда не вывезен, в этом году засыпаны помещения, а такой голод.

В Саркандском же районе в совхозах выдают паек очень маленький, так что в течение месяца десять дней не хватает, хлеб выдают очень плохой, и в разгар полевых работ выдавали рабочему 800 граммов, членам семьи - 400 граммов и продуктов других очень скудно, и при таком довольствии и в совхозах работа хромает, кроме того, меня удивляет, почему-то совхозы скотоводческие Саркандского района расположены все верстах в 25-30 от Китайской границы, под последним перевалом, и нередкий случай, что скот отбивается, угоняется целыми сотнями и даже уходит целыми табунами и с пастухами и гуртоправами наше советское достояние. Совхозы размещены в таких трущобах, что своевременная связь с ними недоступна. Конные обозы в совхозах, колхозах до того забиты и вообще во всем Саркандском районе, что остается сама кожа да кости, те же лошади, верблюды, которые двигаться не могут, отправляются на убой, и это мясо сдают для довольствия рабочего по 2 килограмма, вторым - по 400 граммов в

месяц и третьим - ничего. Правильно ли это? Рабочих из колхозов по осени отправляли на отхожие промыслы в рабочие районы, а здесь большое сокращение, люди путаются, не находят определенного места, без продовольствия, и это все добавляет голодную массу, так что я все же от этого в недоумении.

О себе я могу сказать, что я крестьянка, из семьи бедняков, революционный вал прошел на моих плечах, являюсь членом партии с 1924 года. Отроду мне 38 лет, и с молодых лет вплоть до 1929 года работала по найму то разносчицей, то уборщицей, а в 1929 году, работая уборщицей при Саркандском Народном клубе (так в тексте), я нанялась посеять 1 десятину посева, так как тот оклад, который я получала – 23 рубля, не мог мне обеспечить, и за этот посев, который дал фактически 53 пудов, потребовал колхоз 92 пудов сдать, признавший урожай в общей сложности 110 пудов с десятины. Был составлен акт по стихии, который не подействовал, и меня совместно с другими женщинами гоняли по улицам из участка в участок; надевши на грудь черную надпись «Враг народа, злостный несдатчик хлеба». Как член партии, и сдавшая 48 пудов хлеба, я себя врагом народа не считаю. Кроме меня, были издевательства над другими женщинами еще жестче: привязывали хвосты, надевали шашки, прицепляли погоны, с 2-недельными ребятишками сажали в холодные амбары, придерживали по 3 суток, от чего получалось немало заболеваний. Я как член партии стала доказывать, что это неверно, на меня создали ложные материалы, в особенности председатель сельского совета Сидоров – хотя и член партии, но сын кулака, не брат по классу и не товарищ по идее, но как член Бюро (партийной организации) поставил вопрос об исключении меня из рядов партии. Дело тянулось целый год, и в результате, хотя выбросили некоторых их из партии, все же они сумели и нас, как батраков разогнать, и в конце 1931 года мне предложили сдать партийный билет, на что прошу обратить Ваше внимание и восстановить меня в правах члена ВКП (б).

О всем вышеизложенном прошу убедительно Вам дать ответ.

К сему подписуюсь Мелания Дворникова.

Верно: Делопроизводитель Секретариата Председателя ВЦИК.

Архив Президента РК. Ф. 141.

Оп. 1. Д. 5233. Л. 7.7 об. Заверенная копия.

Подпись неразборчивая.

О ПОЛОЖЕНИИ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Постановление Бюро Средне-Волжского Крайкома ВКП (б)
(Полностью приводится текст данного постановления, поступившего в
Казахский Крайком ВКП (б))

8 марта 1932 г.

1. Отметить, что в результате все продолжающегося наплыва казахского (в тексте: казахского) населения на территорию Средне-Волжского края, особенно в районы – Илекский, Петровский, Каширинский, С-Илецкий, Буртинский, Орский, Больше-Глушицкий и город Оренбург – численность откочевавших казахов доходит в крае до 50 тыс человек.

2. Ввиду того, что казахское население находится в исключительно тяжелом положении (голод, эпидемические заболевания), довести об этом до сведения Центрального Комитета и просить Центральный Комитет предложить казахскому Крайкому принять ряд необходимых мер для прекращения массовой откочевки казахов на территорию Средне-Волжского края.

Одновременно обратиться по этому вопросу в Казахский Крайком и просить его сообщить о предпринятых в этом отношении мерах.

3. Признать работу местных парторганизаций по оказанию помощи откочевывающим казахам по устройству на работу, по борьбе с великодержавным отношением к казахам – неудовлетворительной.

Предложить РК исправить такое положение, обеспечив большую ответственность соответствующих организаций (райтруд, совхозы, советские органы) и решительный отпор великодержавному отношению к казахам.

4. Указать райкомам, и в первую очередь, перечисленных районов, что важнейшей задачей является трудовое устройство казахского населения в крае.

Предложить Краевому отделу Труда дать соответствующие директивы по своей линии с тем, чтобы устройство на работу откочевывающих казахов являлось первоочередной задачей органов труда.

Предложить Зернотресту, скотоводу, Овцетресту дать специальные указания совхозам о развертывании работы по набору рабочей силы в связи с началом сельскохозяйственных работ из среды перекочевывающих казахов.

Предложить райкомам перечисленных районов обеспечить постоянное и систематическое руководство работой по трудовому устройству казахов, обеспечив проверку выполнения настоящего постановления хозяйственными организациями каждую декаду, давая решительный отпор великодержавническому отношению к казахам со стороны некоторых совхозов, отказывающихся вербовать казахов.

5. Одобрить постановление Президиума Крайисполкома от 13-23 февраля об организации для казахов казахского населения детских учреждений, столовых и общежитий и предложить фракции Крайисполкома обеспечить выполнение этих директив районами в декадный срок.

Первоначальную ответственность за проверку выполнения постановлений возложить на тов. Королева.

6. Сообщить Центральному Комитету, что, несмотря на неоднократные обращения Крайисполкома в центральные хозяйственные организации о предоставлении краю необходимой продовольственной помощи для снабжения казахского населения, они остались без результатов. Просить Центральный Комитет обязать Наркомбан отпустить хлеба в количестве 1,5 тыс тонн чаю и сахару для организации общественного питания и продовольственной помощи перекочевывающему казахскому населению.

Считать необходимым в районе наибольшего скопления казахов развернуть сеть питательных пунктов.

Одновременно поручить фракции Крайисполкома поставить перед Президиумом ВЦИК вопрос о необходимых мерах помощи откочевывающему казахскому населению в Средне-Волжский край, командировав для доклада члена Президиума Краевого исполнительного Комитета (в тексте: Крайика).

Поручить фракции Крайисполкома поставить перед Наркомснабом вопрос о получении минимальных промышленных товарных фондов (одежда, обувь).

7. Обязать Крайздрав обеспечить самую решительную борьбу с эпидемическими заболеваниями среди казахского населения и

принять необходимые меры к быстрейшей их ликвидации, организовав для этого неподвижные медицинские и банно-прачечные отряды.

Возложить руководство этой работой персонально на тов. Пржикрыл.

8. Предложить райкомам обеспечить принятие мер к быстрейшему размещению казахов в жилища путем использования и переоборудования свободных помещений в селах. Обязать фракции городских советов, в первую очередь, Оренбургского, в 2-дневный срок обеспечить находящихся в городе казахов кровлей и доложить об исполнении Крайисполкому.

9. Обратить внимание райкомов перечисленных районов на необходимость ведения массовой политической работы среди казахского населения, мобилизовав для этой цели всех коммунистов, владеющих казахским языком.

Поручить агитационно-массовому отделу выяснить обеспеченность каждого из этих районов соответствующими работниками и составить конкретную заявку о выделении дополнительного количества товарищей из Казахстана.

Секретарь Крайкома ВКП (б)

В. Шубриков

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 30-31. Подлинник.*

КАЗКРАЙКОМ ВКП (б) ЗАНИМАЕТ НЕВЕРНУЮ ЛИНИЮ

Письмо секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП (б) Эйхе
Секретарю Казахского крайкома ВКП (б) Ф.И. Голощекину

г. Новосибирск

9 марта 1932 г.

По вопросу возвращения откочевавшего к нам казахского (в тексте: казакского) населения Казахский крайком, по-нашему, занимает неверную линию, нарушающую ту договорность, которую мы имели с Вами в Москве. В письме от 20 марта Вы пишете, что откочевки начались не только в этом году и что откочевавших нельзя считать какими-то голодобеженцами. Нам

кажется, что Казахский крайком очевидно неправильно информирован своими местными организациями, если он считает, что то, что имеет место в этом году в части откочевков, в какой-нибудь степени можно сравнить с тем, что бывало в прежние годы. В этом году не только в районы, прилегающие к Казахстану, перекочевали тысячи хозяйств, но даже в таких отдаленных районах, как Новосибирск и других, появились откочевавшие из Казахстана казахи. Несомненно, что среди откочевавших бай-кулаки вели и ведут контрреволюционную работу – это не новость. Весь вопрос только в том, почему в этом году контрреволюционная работа бая-кулака была столь успешна, что ему удалось сбить тысячи бадняцко-средняцких хозяйств.

Организация помощи этим хозяйствам возможна только в Ваших районах и с Вашей стороны. Организовать в Западно-Сибирском крае какую-нибудь базу по снабжению откочевавших нуждающихся казахов означает поощрять дальнейшую откочевку. Единственная материальная помощь, которую мы можем оказать и уже оказали, это то, что мы выделили некоторое количество хлеба для тех казахов, которые уезжают обратно.

Нам непонятна та медлительность, которую проявляет Казкрайком в вопросе обратного приема откочевавших. По нашему, в этом вопросе должна быть проявлена исключительная спешность, иначе весенняя кампания для этих хозяйств будет потеряна и целый хозяйственный год эти тысячи хозяйств останутся иждивенцами государства. Совершенно правильно, что надо отсеять кулаков-баев, но это можно сделать только в Казахстане, в тех приемочных пунктах, куда мы направляем возвращающихся. После отсева Вы имеете возможность отсеянных кулаков-баев направлять в свои спецпоселки и использовать иначе, согласно имеющихся указаний центральных организаций. Попытка организовать такой отсев здесь у нас невозможна.

Ваш намек, что у нас увольняют казахов, уже устроившихся в совхозах, совершенно не обоснован, но для того, чтобы еще раз проверить работу местных организации в этом вопросе, Крайком сегодня дает самое жесткое распоряжение в этом отношении и в случае выявления указанных в Вашем письме фактов таковые немедленно будут пресечены.

Непонятен также Ваш намек, что будто бы Вам отправляют казахов Западной Сибири – это, по-моему, из области ничем не

обоснованных слухов, и Казкрайком должен был бы таких «слухопускателей» привлечь к ответственности.

Еще раз просим Крайком в вопросе организации откочевки выработать жесткие указания своим местным организациям, согласно нашей доверенности в Москве, и форсировать эту работу. По нашему, это единственно правильный путь, на который должны твердо встать организации Казахстана. Конечно, это тяжелая работа и для этого требуются большие жертвы, но Казахстан имеет возможность как при помощи центра, так и своими, это сделать.

С товарищеским приветом Эйхе.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 42-43. Подлинник.*

ОТКОЧЕВКА НАСЕЛЕНИЯ ИЗ РАЙОНОВ ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Из Директивного письма Казахского крайкома ВКП (б)
Южно-Казахстанскому областному комитету ВКП (б)

г. Алма-Ата

17 марта 1932 г.

Крайком предлагает Южно-Казахстанскому областному комитету принять немедленно решительные меры к предупреждению и полной ликвидации откочетов населения за пределы республики, проведя следующие мероприятия:

1. Все лучшие партийные силы области и районов направлять в аулы и деревни для оказания практической помощи низовым партийным и советским организациям в постановке партийно-массовой работы и проведении задач по подготовке к севу, организационно-хозяйственному укреплению колхозов, терпеливо разъясняя колхозникам, беднякам, середнякам и единоличникам классовую сущность проводимых мероприятий, направленных на укрепление социалистического сектора сельского хозяйства на освобождение трудовых слоев аула и деревни от влияния и вековой зависимости от кулачества и байства.

2. Разоблачая практику правых оппортунистов, являющихся прямой агентурой кулачества и байства, изгоняя их из местных аппаратов, повести самую решительную борьбу со всеми

проявлениями «левацких» заскоков, голого администрирования и перегибов, усиливающих позиции классового врага. Конкретные виновники, допускающие перегибы искажения партийных директив – должны понести самое суровое наказание в партийном и уголовном порядке как за прямое пособничество классовым врагам. Наиболее злостный виновник и особенно допускавших уголовное преступление (взятки, связь и пособничество байству, освобождение кулаков и баев от выполнения твердых заданий и предложений их на бедноту середняков, незаконные аресты; массовые повальные обыски и издевательство над колхозниками и беднотой и т.д.) – судить в показательном порядке, используя решение суда по этим делам для широкой популяризации сущности политики партии и проводимых мероприятий в ауле и деревне.

3. Провести массовый смотр-проверку выполнения директив Центрального Комитета и Крайкома и указаний Колхозцентра об организационно-хозяйственном укреплении колхоза. Эта проверка должна наиболее полно выявить действительных организаторов колхозного производства и очистить колхозы от оппортунистических и классово-враждебных элементов.

Массовый смотр состояния колхозов необходимо провести при непосредственном и широком участии самих колхозных масс и, в первую очередь, колхозного актива, мобилизуя их энергию на устранение имеющихся недочетов в колхозном строительстве. В центре внимания должны быть поставлены вопросы в соответствии с решением Центрального Комитета от 4 февраля:

1) о создании колхозных бригад;

2) об укреплении артельной формы колхозов и недопустимости перепрыгивания к коммуне;

3) о работе с колхозным активом.

4. Наряду с принятием мер к предупреждению дальнейших откочетов населения, областной комитет и районные комитеты должны немедленно использовать вседоступные средства убеждения и массовой разъяснительной работы к возвращению обратно к месту прежнего жительства ранее откочевавших колхозников и бедняков-середняков-единоличников, разъясняя в особенности, что им не угрожают никакие репрессии за то, что они были спровоцированы кулаками и баями на откочевку, оказывая им всевозможную материальную помощь в восстановлении их

хозяйства и используя с этой целью отпускаемую продовольственную помощь.

5. Успешное осуществление всех поставленных задач может быть осуществлено при жесткой борьбе с кулачеством и байством и их влиянием на колхозные массы. Поэтому необходимо еще более усилить нажим на кулачество и байство как по линии изъятия их и их агентов в колхозах и в советских органах, так и по линии выполнения кулачеством и байско-зажиточной верхушкой всех твердых заданий, а также усилить репрессии по линии органов ГПУ в отношении кулаков и баев, проявляющих активное действие против советских мероприятий, а также инициаторов и организаторов откочетов.

Борьба с кулачеством и байством по всем линиям может быть осуществлена при условии непримиримой борьбы против членов партии, искажающих партийную линию (что особенно характерно для этих районов), непосредственно связанных с байством и проводящих социальный заказ байства.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. 1. Д. 5192. Л. 11-12. Подлинник.*

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗВРАЩЕНИЯ ОТКОЧЕВНИКОВ

Телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП (б) Ф.И. Голощекина
в Крайком и Председателю СНК Казахской АССР У.Д. Исаеву

г. Чимкент

22 марта 1932 г.

Алма-Ата, через дежурного ОГПУ вручить немедленно.

Ориентировавшись по вопросу работы по обратничеству из Средней Азии, считаем необходимым:

1. Работу нашу по возврату на Среднеазиатские районы прекратить, так как возвратничество, связанное с севом, сейчас бесполезно, как выяснилось, хозяйствам, имеющим скот, ставятся препятствия к выезду, содействие оказывается только в отношении пауперизированных. Скверно также с изъятием баев.

2. Однако разъяснить, что добровольно возвратившимся будет оказана помощь.

3. Вопрос дальнейшей организации возврата поставить на иные рельсы после посевной и установки устойчивости наших районов. Выезжаю сейчас в Каратас, Келес (Речь идет о Каратасском (центр – с. Степное) и Келесском (с. Сарыагач) районах Южно-Казахстанской обл). Сообщите сейчас же ваше мнение. Голощекин.

*Архив Президента
РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5192. Л. 33.
Телеграфный бланк.*

БЕДСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХОВ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

Из докладного письма С. Мендешева секретарю Казахского крайкома
ВКП (б) Ф.И. Голощекину, Председателю Совнаркома У.И. Исаеву

26 марта 1932 г.

Ознакомившись в Актюбинске с имеющимися в местном оперативном секторе ОГПУ сведениями о количестве откочевавших с районов бывшего Актюбинского округа и договорившись с Актюбинским обкомом о связи и порядке дальнейшей работы по возврату казахов, выехал с представителем Актюбинского района в Самару, здесь из обзора материалов Крайисполкома и Полномочного Представительства ГПУ по Средней Волге выяснил следующее положение. Казахов в основном в течение последних трех лет вкочевало на территорию Средне-Волжского края до 50 тыс душ, причем громадное большинство из них находится в бедственном положении ввиду того, что по снятию их с сезонных работ в совхозах и промышленных предприятиях они оказались без жилищ, без продуктов питания и одежды. Они распродали остатки скота и имущества, многие стали просто нищенствовать, наводняют вокзалы, базары и тому подобные места. Смертность среди казахов тоже очень большая. Бедственное положение казахов усугублялось великодержавно-шовинистическим и отвратительно бюрократическим отношением к ним со стороны отдельных хозяйственных руководителей и работников, а также низовых советских и партийных организаций. Имелись случаи запрещения «киргизам» (имеется в виду казахи) входить в столовые, клубы и т.д., не выдавалась причитающаяся зарплата.

Довольно часто фиксируются случаи избиения казахов. Средне-Волжский крайком по докладам соответствующих организаций и лиц давал директивы об устранении этих недочетов с наложением взыскания на виновных лиц. По вопросу о помощи казахам (Средне-Волжский) Крайком выносил несколько решений, в последнем решении от 8 марта текущего года (См. документ №) указывается на необходимость постановки вопроса о прикочевавших казахам перед Центральным Комитетом и Казрайкомом. По линии Крайисполкома для оказания казахскому населению отпущено из различных источников 229,900 рублей денег и 10,600 пудов хлеба, что было распределено по районам пребывания казахов, кроме того, всем местным Советам было предложено предоставлять казахам жилища и устраивать их на работу.

В Самаре удалось выяснить, что казахи в основном сосредоточены в следующих районах:

Большеглушицком -	2000	семейств
Соль-Илецком -	1000	— « —
Буртинском -	2000	— « —
Илекском -	800	— « —
Оренбургском -	600	— « —
г. Оренбурге -	1000	— « —
Каширинском -	400	— « —
Петровском -	300	— « —
Кваркентском -	не было о цифрах данных	
Орском -		

Откуда, с каких районов КазССР прикочевали эти казахи сведений не было, лишь по Большеглушицкому району в одном документе было написано: «Больше-Глушицком районе в совхозах имени Фрунзе и Имилеевском работали 2 тысячи семей казахов, переселившихся из Бухарского края». Можно догадываться, что казахи с районов бывшего Уральского района. По моему сообщению, Средне-Волжский Крайком в дополнение ранее принятых решений постановил: согласиться с решением Казкрайкома по вопросу о возврате казахов и предложить всем райкомам и Райисполкомам оказать нам содействие.

Пока я был в Самаре, прибыли представители Акбулакского, Адамского, Жетыгаринского районов. С ними выехал в город Оренбург, так как, главным образом, казахи находятся в районах

бывшего Оренбургского округа. По прибытии в Оренбург непосредственно ознакомился с положением казахов, причем выяснилось, что в городе Оренбурге и окрестных селениях Ситцевой, Карачах, Кардоне скопилось до 1000 семей (казахов). Из них устроены на работу на Кирпичном заводе, лесоразработках, стройконторе... человек (в тексте цифры отсутствуют). Остальные без всякой работы, без жилищнищенствуют на улице, на базарах, голые, одеты в отрепья, умирают на улицах, много больных – за февраль и март умерло по самым приблизительным подсчетам 100 человек. В Оренбурге всех казахов поместили в бывшую Покровскую церковь. В детские дома устроены 100 человек детей. Организуются ясли на 25 человек.

Организовано дешевое питание на 400 человек. Но эта помощь совершенно недостаточна – перспективы устройства казахов здесь на работу почти нет. Стало очевидным, что откладывать возврат до теплого времени нецелесообразно, ибо до этого большая часть казахов может погибнуть, а остальная часть с наступлением тепла может разбрестись. Об этом мною сообщено Вам телеграммой от 16 марта. Для выяснения положения и организации возврата казахов направил в районы прибывших представителей. Кроме того, командировал в районы восемь студентов рабфака, на их расходы позаимствовать здесь 1000 рублей. Пока получил цифровые данные по Соль-Илецкому району, где скопилось на 15/III 13700 человек. Положение их приблизительно такое же, как в Оренбурге. По сообщению посланных туда людей проведены следующие мероприятия помощи казахам:

- а) организован детский дом на 300 человек;
- б) общежитие на... тысяч человек (в тексте цифры отсутствуют);
- в) общественное питание на 500 человек;
- г) на работу устроено 500 человек;
- д) вербовщикам рабочих для хозяйств и предприятий предложено вербовать исключительно казахов. По Оренбургскому району получил данные Оренбургского РИКа, по которым число казахов в этом районе насчитывается до 7000 человек, но учет этот неточен. По-моему, настоящему всем сельским советам предложено произвести точный учет. Необходимо отметить, что производство точного учета чрезвычайно затрудняется тем, что казахи постоянно передвигаются с места на место.

В город Оренбург прибыли представители Чингирлауского, Иргизского, Хобдинского, Темирского районов, а также уполномоченные от областей Актюбинской – Иралин, Западно-Казахстанской – Токсанов. С ними приступил к организации возврата казахов на основе преподанных Вами директив. Так как громадное большинство казахов сейчас не имеет ни денег, ни скота, на возвращение их необходимо было иметь денежные и продуктовые фонды, о чем мною сообщено Вам телеграммой от 25 марта. 25 марта была отправлена первая партия казахов 135 человек в Чингирлауский район – по железной дороге до станции Илецка и дальше на подводах.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 107. Подлинник.*

О ВОЗВРАЩЕНИИ И УСТРОЙСТВЕ ОТКОЧЕВАВШИХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Предварительные расчеты Совета Народных Комиссаров
Казахской АССР

г. Алма-Ата

27 марта 1932 г.

РАСЧЕТЫ

1. Исходя из общего количества откочевавших, можно полагать, что всего будет возвращено не больше30.000 хозяйств, что равняется120.000 душ.

2. Из этого числа в хозяйствах и промышленности, в совхозах можно будет устроить до10.000 хозяйств.

3. Для возвращения этих хозяйств и просуществования их до нового урожая требуется приблизительно350.000 пудов хлеба (это можно взять из продпомощи).

4. По линии Союзконя весной и летом можно приобрести 10.000 голов рогатого скота.

Это стоит200.000 рублей.

Из них: кредита:150.000 рублей

долевого участия кредит50.000 рублей.

5. Часть этих хозяйств не успеют к посевной, а часть вклю-

чится в колхозы. Поэтому дополнительной семенной ссуды требуется 10.000 пудов.

(Это можно взять из резерва проса).

6. На машиноснабжение этих хозяйств потребуется ... 100.000 рублей

Из них: кредита50%
вложений.....50.000 рублей.

7. Эти хозяйства нужно будет снабдить промышленными товарами в первое время на сумму300.000 рублей.

Из них: кредита кооперации.....100.000 рублей
до50.000 рублей
надо полагать, что будут иметь эти хозяйства ...150.000 рублей
государственной ссуды.

8. На организационные расходы, связанные с переброской, доставкой потребуется100.000 рублей.

9. На оказание медицинской помощи, организацию пропуска возвращаемых через дезокамеры и т.д. Красный Крест должен вложить.....100.000 рублей.

ИТОГО требуется по бюджету350.000 рублей.

Однако, имея в виду, что эти расчеты очень сжаты, ассигновать по бюджету 500.000 рублей.

Надо полагать, что с этим планом мы безусловно справимся.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 50-51. Копия.*

ОТКОЧЕВНИКИ В СИБИРИ

Из Докладной записки уполномоченного Исенбаева
Восточно-Казахстанскому обкому ВКП (б) и областному
исполнительному комитету

29 марта 1932 г.

Поступили сведения о прибывших граждан из Казахстана пока от 33 районов с общим количеством до 37457 человек (ориентировочно).

Несмотря на данные мною и Сибкраймилицией директивы, районы, а также и уполномоченные не дают точных данных,

указывают только общее количество прибывающих (и те ориентировочно), совершенно не указывают из каких районов Казахстана и сколько человек прибыло. Мотивируя разбросанностью, часто в одиночном порядке, и постоянным движением прибывших граждан, а также и незнанием их языка, они отказываются от проведения массового предварительного до отправки учета этих граждан. Краевые организации, считаясь с их доводами, не хотят настаивать на обязательности проведения этого учета. Краевые организации не соглашаются с Вашими условиями, требующими производства отправки каждый раз только по вашей санкции.

По их словам, эти условия будут усложнять работу, вызовут необходимость сбора всех граждан, подлежащих к отправке в определенных пристанционных пунктах и содержания их сначала учета до окончания отправки, иначе они разойдутся по селам, ища себе хлеба, и будет совершенно невозможно собрать их для отправки после получения санкции Семипалатинска. Краевые организации категорически отказываются брать на себя такую работу. Тов. Заковский (ПППУ) заявляет: «вы хотите превратить наш край в опытное поле тем, что мы должны ваших граждан учесть по районам, социальным положениям – открыть статистику, после этого собрать и кормить их и, наконец, отправлять их только по вашим нарядам – с этим не согласны!» - подлинные слова его. Я спрашивал его: является это мнением всего руководства края, так как я не мог встретиться с товарищем Эйхе. Он заявил: «Да!». Они предлагают форсировать нашу работу тем, чтобы к началу сева закончить отpravку людей, подлежащих к выезду в Казахстан, заявляют, во время сева заниматься этим делом они не будут.

Крайисполком 23 марта дополнительно командировал 3-х работников в район, прилегающий к Павлодару, об этом я узнал после и протестовал против не согласованных со мною действий.

Полагаю, что, посылая своих уполномоченных, они (краевые руководители) дали им задания во чтобы-то ни стало форсировать отpravку, как говорится, нажать на все кнопки, иначе нельзя объяснить действия некоторых их уполномоченных, в частности, находящихся в Алейском районе. Он совершенно не руководствуется данными письменными заданиями. Несмотря на мои протесты, выраженные лично заместителю председателя Крайисполкома товарищу Зайцеву, временно замещающему

председателя, Заковскому и начальнику Краймилиции Пупкову против действия уполномоченных и о необходимости дачи срочной директивы им о приостановлении неорганизованной отправки, - ничего реального не принимается. По этому вопросу я вел переговоры почти 2-3 дня, они все водили меня друг к другу. Вчера, убедившись в невозможности проведения наших предложений, я подал Вам большую телеграмму, хотел вызвать к прямому проводу, но этого не мог добиться, так как в связи с посевной переговоры по прямому временно прекратили.

Почти 80% уполномоченных Крайисполкома направлены в районы, прилегающие к Павлодару, а в районах, прилегающих к Семипалатинску, работает только один – Котовой – в Алейском районе, там же и наш Юсупов (в Алейский район остается отправить приблизительно 1500-1700 человек).

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 45-46. Подлинник.*

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗВРАТА ОТКОЧЕВАВШИХ БЕДНЯЦКИХ, СЕРЕДНЯЦКИХ ХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАН

Протокол №97 заседания Бюро Казкрайкома ВКП (б)

31 марта 1932 г.

СЛУШАЛИ: Об организации возврата откочевавших бедняцких, середняцких хозяйств и хозяйственном устройстве их внутри Казахстана (в тексте: Казакстана) (Голощекин, Исаев).

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Для организации возврата откочевавших бедняцко-середняцких хозяйств и хозяйственного устройства их внутри Казахстана создать комиссию в составе товарищей Исаева (председатель комиссии), Голудова, Боровых (ИКТруд), Залогина (Крайколхозсоюз) и Асфендиярова (НКЗдрав).

Анологичные комиссии организовать при облисполкомах под руководством председателей областных исполнительных комитетов.

2. В задачу этой комиссии входят:

а) через особо уполномоченных и при организационно-

материальной помощи со стороны соседних краев организовать возврат всех беднячко-средняцких хозяйств, желающих возвратиться в Казахстан. Эта работа должна быть закончена в течении апреля-мая месяцев;

б) возвращающиеся хозяйства должны направляться в следующие основные пункты: Семипалатинск, Павлодар, Петропавловск, Кустанай, Актюбинск, Уральск. Кроме этих основных пунктов, они также должны направляться на те железнодорожные станции, откуда могут быть непосредственно направлены в соответствующие места их обратного вселения и устройства;

в) по прибытии хозяйств в указанные пункты и станции в течение трех дней должен быть произведен медицинский осмотр, удовлетворение самой необходимой одеждой и направление на пункты хозяйственного устройства и места обратного населения;

г) хозяйственное устройство возвращающихся хозяйств должно идти в основном по линии устройства их в колхозах, совхозах и т. д.;

д) учитывая, что в отношении отдельных хозяйств, уведших при откочевке обобществленный скот колхозов и не вернувших их, имеются случаи отказа колхозников в их обратном приеме в колхозы, признать необходимым на основе массовой разъяснительной работы добиваться включения их в колхозы на добровольных началах, при этом на долю включаемых хозяйств в колхозы должно быть выделено: семенная ссуда из отпущенной ссуды данному району или колхозу и продовольственный фонд в размере 3-месячной потребности из отпущенной области на продовольственные нужды фонда;

е) для беспризорных и голодающих детей должны быть организованы при районных центрах и крупных колхозах (поселках) детские дома;

ж) определить возможность размещения подростков в учреждениях ЦИТа, трудовкоммунах ОГПУ и т.д.

3. Поручить Совнаркому выделить в распоряжение облисполкомов необходимые средства на расходы, связанные с организацией домов распределителей, отправкой возвращающихся хозяйств на пункты хозустройства и организацией детских домов.

4. Поручить Совнаркому из общего фонда продовольственной помощи выделить специальный фонд для оказания помощи

возвращающимся хозяйствам и снабжения организуемых детских домов.

5. Продолжить Казкрайсоюзу выделить товарный фонд для снабжения возвращающихся хозяйств (одежды, чай, сахар).

6. Поручить комиссии разработать план реализации намеченных в этом решении мероприятий и доложить секретариату Крайкома.

Секретарь Казкрайкома ВКП (б)
(Подпись отсутствует)

Голощекин

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. 1. Д. 5192. Л. 39. Копия.*

О РЕШИТЕЛЬНОМ УСТРАНЕНИИ ИЗВРАЩЕНИЙ В ПРАКТИКЕ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Постановление бюро Алма-Атинского обкома ВКП (б) о проведении Директивы ЦК от 26 марта и Крайкома ВКП (б) от 1 апреля 1932 года

1. Бюро обкома считает директиву ЦК и Крайкома совершенно правильной и своевременной. Вместе с тем бюро отмечает, что указанные извращения в практике колхозного строительства имеют место также и в Алма-Атинской области. В полном соответствии с прежними решениями ЦК и Крайкома директива показывает правильный путь колхозного строительства и со всей решительностью подчеркивает недопустимость перепрыгивания через артельную стадию колхозного движения и голода администрирования. Директива ЦК и Крайкома, указывающая конкретные мероприятия по устранению имевших место перегибов и извращений в колхозном строительстве, имеет огромное политическое значение ...

2. Необходимо добиться повышения активности колхозных масс, внимательного отношения ко всем их выступлениям и ни в коем случае не допускать того, чтобы за выступление и здоровую критику наклеивали на колхозников ярлык подкулачника.

Все случаи извращений и перегибов в колхозном строительстве, выявляемые в процессе массовой разъяснительной работы и в практической, повседневной работе организации должны немедленно и решительно устраняться. За сопротивление проведению в

жизнь директивы ЦК и Крайкома виновных исключать из партии и судить показательным судом.

3. Учитывая, что проведение директивы ЦК и Крайкома должно явиться основой укрепления колхозов и будет проходить в условиях обостренной классовой борьбы, предложить РК и ячейкам партии строго руководствоваться указаниями ЦК и Крайкома о том, что на сегодня основной формой колхозного строительства является сельхозартель и что укрепление и развитие колхозного строительства должно проходить по линии укрепления существующих колхозов на уставе сельхозартели.

Во всей работе по проведению в жизнь директивы ЦК и крайкома строго проводить выдержанную классовую линию, давая решительный отпор кулачеству, байству и его агентуре, правым уклонистам, «левым» загибщикам, решительно пресекая кулацко-байские маневры, направленные к разложению колхозов и развалу ферм.

4. Отмечая, что в ряде районов области имели место факты препятствования колхозникам иметь приусадебные сады и огороды, а также стремления создать птицевредические фермы лишь на базе форсированного обобществления имеющейся у колхозников птицы, обязать РК немедленно и решительно устранить всякие преграды колхозникам иметь приусадебные потребительского характера сады и огороды.

Немедленно проверить и устранить какие бы то ни было элементы принуждения в практике организации птицеводческих и кролиководческих ферм.

5. При обсуждении директивы ЦК Крайкома на общих собраниях колхозников и колхозниц необходимо иметь в виду и широко разъяснить, что «задача партии состоит в том, чтобы у каждого колхозника была своя корова, мелкий скот и птица. Дальнейшее расширение и развитие колхозных ферм должно идти лишь путем выращивания фермами молодняка, покупки ими скота» (из постановления ЦК). И что колхозникам, имеющим коров или мелкий скот, в покупке и выращивании необходимо оказывать содействие путем обеспечения в планах колхозов заготовки фуража и строжайшего соблюдения по закону обложения налогом.

Секретарь Алма-Атинского обкома ВКП (б) Курамысов

Газета «Казахстанская правда».
– 1932. – 10 апреля.

О ВОЗВРАЩЕНИИ ОТКОЧЕВАВШИХ ХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАН

Протокол №1 заседания комиссии Крайкома ВКП (б) по вопросу
Возвращения откочевавших хозяйств

г. Алма-Ата

1 апреля 1932 г.

КОМИССИЯ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ориентировочно установить следующее количество откочевавших хозяйств, возвращающихся из других республик в Казахстан:

- | | |
|---|---------------|
| 1. В Восточно-Казахстанскую область - | 7000 хозяйств |
| 2. В Карагандинскую область - | 6000 « |
| 3. В Западно-Казахстанскую
(в тексте: Казакстанскую) область - | 6000 « |
| 4. В Актюбинскую область - | 6000 « |
| 5. В Южно-Казахстанскую область - | 4000 « |
| 6. В Алма-Атинскую область - | 1000 « |

Итого: 30000 хозяйств

Для снабжения этих хозяйств продовольствием, до нового урожая семенами, промышленными товарами отпустить областным исполнительным комитетам:

Наименование области	Продпомощи пудов	Семена	Промтоваров в рублях
Восточно-Казахстанскому	70000	4000	60.000 руб.
Карагандинскому	60000	3000	50.000
Западно-Казахстанскому	50000	5000	50.000
Актюбинскому	50000	4000	60.000
Южно-Казахстанскому	40000	3000	50.000
Алма-Атинскому	20000	2000	30.000
Итого:	300000	20000	300000

Продовольственная помощь и семена выдаются из фонда ранее отпущенного места Краем (подпись отсутствует).

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 59. Подлинник.*

НЕДОРОД, ОТКОЧЕВКА И ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ

Из докладной записки Председателя Совета Народных
Комиссаров Казахской АССР У.И. Исаева и Народного
Комиссара финансов Казахской АССР М.О. Орумбаева
Совету Народных Комиссаров СССР

г. Алма-Ата

11 мая 1932 г.

Недород 1931 года захватил подавляющую часть районов Казахстана, в частности, почти все районы Северного и Западного Казахстана.

Особо неблагоприятные последствия недорода 1931 года в ряде районов имели место в связи с тем, что в этих районах недороду 1931 года предшествовали недороды предыдущих лет.

В отдельных районах Казахстана урожай 1931 года был настолько низок, что не оправдал семенных затрат, а местами урожай остался совершенно необранным.

В связи с тяжелым продовольственным положением аульно-сельского населения Казахстана в 1932 году оказана в значительных размерах продовольственная и семенная помощь (не считая общей продовольственной и семенной помощи, только для возвращающихся в Казахстан ранее откочевавших хозяйств отпущено: из госбюджета - 2 миллиона рублей, кредитов - 2 миллиона рублей, из местного - 1 миллион рублей и продовольственных хлебов - 1 миллион пудов и проч.).

ОТКОЧЕВКА И ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ

Под влиянием недорода и кулацко-байской агитации в конце 1931 года - начале 1932 года происходила в значительных размерах откочевка и переселение хозяйств в другие области и республики, а равно в значительных же размерах - переселение и откочевка в пределах Казахстана из района в район и в города.

По данным сплошного опроса хозяйств и переписи скота, проведенного народно-хозяйственным учетом по 60 районам Казахстана из 117, количество хозяйств уменьшилось с 629 тыс по налоговому учету июня 1931 года до 457 тыс хозяйств, по данным на 1 февраля, или на 27,4%.

Если этот процент распространить на весь Казахстан, то уменьшение количества хозяйств за счет переселений и откочевки составит 300 с лишним тыс хозяйств.

Эта цифра подтверждается и полученными данными от 102 районов, по которым количество хозяйств уменьшилось с 931 тыс до 719 тыс, или на 22,8%

Этот огромный процент уменьшения хозяйств смягчается следующими моментами:

а) некоторый недоучет хозяйств, перекочевавших в период переписи из района в район и возможно не попавших в учет;

б) уход в промышленность, совхозы и города батрацко-бедняцких хозяйств в связи с большим развитием промышленного и совхозного строительства.

Вместе с тем должно быть также учтено, что передвижка хозяйств из района в район внутри Казахстана, безусловно, отразилась на их хозяйственном благосостоянии.

УМЕНЬШЕНИЕ ПОГОЛОВЬЯ СКОТА

Данные той же переписи (Нархозучет) по 102 районам дают уменьшение поголовья стада на 39,5%

Несомненно, имеется недоучет и сокрытие скота от учета. В данном случае мы приводим цифры без поправок на недоучет, но это все же безусловно дает основную картину положения.

Для плана мобилизации средств весьма существенное значение имеет распределение скота по секторам.

Поголовье же скота по секторам в сравнении с налоговым учетом июня 1931 года изменилось следующим образом:

Совхозы в 1931 году 1590 тысяч голов удельный вес	– 19%
« в 1932 году 2005 —» —»	– 39%
Колхозы в 1931 году 2655 тысяч голов удельный вес	– 31%
« в 1932 году 2531 —» —»	– 49%
Единоличники и необобщест. скот колхозников	
в 1931 году 4240 —» —»	– 50%
« в 1932 году 604 —» —»	– 11,8%

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5192. Л. 129-130. Копия.*

ТРИ НАРУШЕНИЯ И ... УСПЕХИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ КАЗАХСКОГО АУЛА

Речь Первого секретаря Казкрайкома ВКП (б)
Ф.И. Голощекина на совещании краевого актива

г. Алма-Ата

Не позднее 15 мая 1932 г.

I. Следует очень многих вернуть снова к статьям тов. Сталина – «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам». Эти статьи, указания, установки, которые даны в этих статьях, живы и актуальны сейчас. Тов. Сталин там останавливается на трех ошибках:

1. На ошибках нарушения ленинского принципа добровольности при построении колхозов.

2. Нарушения ленинского принципа учета разнообразия условий в различных районах СССР применительно к колхозному строительству.

3. Нарушения ленинского принципа недопустимости перескакивания через незавершенную форму движения применительно к колхозному строительству.

Еще до сих пор нам во многих районах в отношениях очень многих приходится бороться именно с этими тремя ошибками, с нарушением этих трех основных принципов ленинизма. Мы не можем закрепить свои победы, выполнить задачи, поставленные во второй пятилетке, основанные на победе в колхозном строительстве, если мы не будем бороться против искажений партийной линии, против этих трех основных нарушений ленинских принципов, если мы будем организованно-хозяйственно укреплять колхозы на основе ленинской политики нашей партии ...

II. Колхозное движение стало движением широких масс казахского аула.

Подходя непосредственно к теме о коллективизации в казахском ауле, следует раньше всего ответить на вопросы о том, стало ли колхозное движение движением широких масс казахского аула и что лежало и лежит в основе движения широкой аульной массы к коллективизации?

Во-первых, опыт трех лет показывает, что в коллективизации

казахский аул нашел лучшую форму своей хозяйственной организации, которая в наибольшей степени и быстрыми темпами поднимает благосостояние аульной трудящейся массы, высвобождает ее от кабальной зависимости бая, соответствует задачам перехода, содействует этому переходу от натурального типа хозяйства, от крайне отсталых капиталистических форм хозяйства к новым – социалистическим и, наконец, является путем уничтожения национального неравенства, ведя аул по пути к коммунизму.

Во-вторых, несмотря на то, что в казахском ауле имелось и имеется налицо наибольшее нарушение ленинских принципов в области колхозного движения: значительное администрирование, принуждение, механический подход без учета особенностей, перескакивание через незавершенную форму, погоня за дутыми цифрами, а стало быть в известном проценте налицо и формальная коллективизация, - все же остается доказанным тот факт, что основная бедняцко-средняцкая масса казахского аула широкой волной добровольно повернулась к социализму, перешла от индивидуального ведения хозяйства к коллективному, порывая в то же время с пережитками родовых отношений с переходом на устав сельскохозяйственной артели.

В-третьих, базой коллективизации бедняцко-средняцкой массы казахского аула служат созданные советской властью условия для свободного экономического и культурного развития на основе уничтожения национального гнета и национального неравенства, уничтожения остатков полуфеодалных отношений; организационная и материальная помощь пролетарского государства. Именно на этой основе при помощи советской власти и руководителей партии в непримиримой борьбе против кулаков и баев, против великодержавного шовинизма и против идеологов националистических группировок (садвокасовщина, ходжановщина и т.д.) в течение последних трех лет бедняцко-средняцкие массы аула широкой волной пошли в колхозы.

III. Сдвиги в казахском ауле.

Следует ответить и на другой вопрос: какие мы имеем сдвиги и достижения, - поскольку в связи с состоянием животноводства и некоторым откочеванием населения распространяются клеветнические утверждения о разорении казахского аула. Анализ состояния коллективизации, экономического и культурного

развития казахского аула показывает, что, проводя генеральную линию партии, ленинскую национальную политику на базе коллективизации и оседания (оседания содействует коллективизации и наоборот – коллективизация содействует оседанию), мы имеем крупнейшие сдвиги в сторону экономического и культурного подъема казахской массы, в сторону социалистического строительства.

*Голощекин Ф.И. О коллективизации
в казахском ауле.
- Алма-Ата - Москва, 1932. - С. 5-8.*

ЭТО ЛИ ТО, ЗА ЧТО ГИБЛИ МИЛЛИОНЫ?

Письмо И.В. Сталину от жителя поселка Адаевка
Джезтыгаринского района Актюбинской области И.В. Коломиеца

9 июня 1932 г.

Уважаемый наш вождь, тов. Сталин! Пишу Вам эти строки для того, чтобы вам легче было видеть все поле битвы, на котором идет сражение (по существу) с мировым капитализмом «Кто кого» или социализм, или капитализм. Говорят, что вопрос «Кто кого» решен в пользу социализма – да! Это отчасти так, но ... (здесь и далее отточия документа) лишь отчасти.

Во-первых, вопрос «Кто кого» в мировом масштабе не решен еще в нашу пользу, а если это так, то нельзя сказать, что и у нас, в СССР, он решен уже в нашу пользу окончательно. Мы должны как один стремиться к тому, чтобы решить окончательно и бесспорно эту проблему в нашу пользу – в пользу социализма. Сейчас в современной армии, нашей и передовых капиталистических, придается большое значение качествам отдельного бойца, ибо он, боец, в современной будущей войне будет в силу развития техники и на основе ее и тактики боя решать задачу самостоятельно или, вернее, выполнять задачу. Об этом не мне Вам писать, Вы лучше знаете эти вопросы, чем мы (в тексте: «нас»), тысяча вместе взятых. Но, однако, нам надо помнить то, что каждый из нас, где бы он не был, должен помогать друг другу в решении общей задачи. Вы – полководец миллионов в боях за социализм, мы – ваши солдаты. Нам предстоит тяжелое

испытание. Ясно, что не в этот год, так на будущий или дальше, а война будет. На нас двинут ораву оголтелых фашистских банд со всех концов. Так, для того, чтобы не застали нас врасплох, надо подготовиться, надо быть начеку. Нет сомнения, наше правительство, наша геройская красная армия готовы; но этого мало, надо чтобы и все трудящиеся массы, помимо передовых рабочих, комсомольцев, партийцев, были готовы беззаветно драться за социалистическое отечество. Этого у нас, на мой ограниченный взгляд, нет. В нашей стране крестьянство, тов. Сталин, не будет сейчас драться за Советы и другие прослойки: «отсталые» рабочие, низшие «служащие», «мещане» тоже не будут драться, а на наших специалистов, «больших» и «малых», на них надеяться нельзя. Это публика продажная была и есть, не вся, но в большей части. Да, есть у нас резерв: это пролетариат капиталистических стран, но лучше иметь свои силы, чем ожидать помощи союзников.

Исходя из вышеизложенного, на мой скромный взгляд, кажется необходимым принять ряд мер дополнительно к тем, кои уже приняты. Я имею в виду постановления партии и правительства о хлебозаготовках на 1932 г., о развертывании торговли колхозников и единоличников; (а также то), что эти мероприятия дают право нажать на миллионы населения, кои обречены были на гибель от голодной смерти. Я это говорю серьезно, ибо это – факт, к величайшему нашему горю. Дополнительно еще надо сделать так, чтобы члены партии и комсомола были близки к своим товарищам из низших слоев рабочих колхозников и единоличников-крестьян и всем трудящимся вообще, чтобы им масса верила, за ними шла не по бумаге, а в действительности (конечно, это есть, но совершенно недостаточно). Если сейчас идет (в тексте: «шли») и «голосует» масса за членов партии, то лишь потому, что все равно будет так, как сказано, как предложено отдельным партийным товарищам. Прав ли он, нет ли – роли не играет. Такое положение везде, во всяком случае могу отвечать головой, что по отношению «низких», черных масс верно на 100%. Интеллигенция же ехидно подкакивает, фразирует речи партийцев, лебезит. Такое положение нас привело:

- к ликвидации демократии фактической (а не бумажной);
- зажиму на 100% самокритики как следствие первого;
- очковтирательству нижестоящими партийными, советскими и

т.д. органами вышестоящим (смею уверить, что за 1929, 30, 31 гг. очковтирательство перешло границы и его уже трудно отделить от прямого вредительства. А следствием явилось – обман партии и Советской власти низовыми парторганами и Соворганами.

I. На основе этого идет углубление прорывов в целых отраслях народного хозяйства, в частности, уничтожение (перевод, изнищание) (так в тексте) скота всех родов и видов, уменьшение сбора хлеба в силу сокращения посевных площадей; разорение крестьян, бедноты и середняка ... необходимым, переделка нужна; не поймите, что я за допотопную деревню – нет! но многое ... так не делает хороший хозяин – хищнически, что не добил кулак, добились наши - ... хозяева, примеров всех не перечислить, но один вот накладной и он не ... сплошной.

Быв. Бистюбинский м/сов. 116 (теперь разделен на 3). На 1/I-32 г. остаток всего поголовья всех родов скота - 19506 голов; отел 1932 г., с 1/I по 10/V - 3128 голов, из них пало и мертворожденных - 957 голов, что равно 30,6%; из поголовья лошадей - 834, пало - 198 и прирезано - 77 голов, всего убыло - 31,9%; из поголовья верблюдов - 362, пало - 89, прирезано - 59, всего убыло - 40,8%. Из молодняка 1931 г. - 7835 голов, пало - 712 и прирезано - 1042 голов, всего убыло - 22,3%. Эти цифры говорят, что хозяина в совхозе не было, были враги трудящихся, враги Советской власти, которые занимались вредительством и больше ничем, то что это так, вот Вам факты:

1. Дирекция давала сведения, что на ее поголовье скошили сена на две зимы, а если бы не покупка сена в соседних колхозах весной, то поголовье скота гибло еще больше. Колхозы дозимовали скот по многим фермам (Бистюбинская Глебовка).

2. Дирекция во главе с Николаевым, Шаповалым и секретарем парткома Розаевым осмелилась написать в кабинете похвальную себе грамоту, дескать, совхоз 116 лучший по Казахстану, и напечатать это в газете «Джетыгаринский рабочий». Разве можно хвалиться, когда молодняк гибнет, из 100 голов - 30. Это не похвала, это безответственное отношение к порученному народному достоянию, это могут допускать наши заклятые враги, а не наши руководители. Какая причина всему этому? Одна основная масса рабочих совхоза была поставлена в невыносимые условия: 16 кг просянки пополам с мягкой глиной или чем угодно,

1-1½ кг крупы и ноги от полудохлых верблюдов для скота, отсюда забота о людях отражается на заботе людей о скоте. Это основное. Пусть кто чего не говорит, голодному человеку мораль не требуется. (Члены семьи, как правило, не получали зачастую ничего по 1-2 месяца).

II. Безответственное отношение к своим обязанностям дирекции – очковтирательство, критика (общественная), сон непробудный; профорганизации, вернее руководителей, лучше подзаковать – сытнее будешь жить, так делают очень многие. Взаимное покрывание друг друга, семейственность (главков), замкнутость от рабочей среды, «массы» так называемой. Если так безобразно вести хозяйство, то мы мясную проблему разрешим так же, как раньше хлебную, т.е. из 160 млн населения будет хорошо питаться 10-15 млн ответственных (им нет числа), «спецы», ну и еще их соратники. Прилично питаются (пока) передовые индустриальные рабочие (это такая публика, что если увидят пустое место, то немедленно будут искать виновников), а остальные, не меньше 100 млн, будут голодать (и сейчас тоже влачат жалкое существование, главное при этом - систематическое недоедание или прямое голодание). Ведь это факт. Ну мясо неросло, а где же хлеб?! Ведь хлебная проблема решена. Для кого? Для Москвы да Ленинграда. Или и там уже нет? Куда это дело годное! На 14-м году Октября мирной (относительно) жизни давит страну голодухую, а если голодать, то надо не всем - понемногу; ведь при завоевании власти лишения несли все же почти все, а теперь не нужны «массы» черни, что ль. Ведь не так же партия нам говорит, разве и дела нет. Вот я и думаю, что тыл у нас слаб в части людской «массы», для этих миллионов сейчас безразлична Советская власть или какая иная, они думают, что хрен редьки не слаще. (Прошу отнестись к этому со всей серьезностью). Скажите, «что это я так думаю»; какой-либо идиот, подголосок кулака и т.д. Нет, тов. Сталин, не я один, я – сын бедняка, мой отец – батрак помещиков, братья поклали головы на империалистической войне, белые банды искали моей головы. Я пастух с 7 лет и на фронтах с 20 лет. Знаю и Николкину палку, и Колчаковскую нагайку, но и знаю бесчеловечную жесткость современных работников к нашему низшему брату. Тот бил по кор., вернее, сами., а теперь не смей., не смей и кушать! Так... жил эти 2-3 года не кулак, а бедняк, кулак сейчас живет лучше нас «свободных граждан», если он раскулачен,

ему есть работа и кусок хлеба; если он увильнул раньше, то он «ударник» или ответработник, и ... нам за то, что мы его когда-то отстранили. Сам себе в ус посмеивается: «Вы же завоевывали свободу, так вот ею и пользуйтесь». А наши местные партийные, комсомольские работники знай себе строчат планы, да Вас уверяют на 100% - все отлично, а к массе поворотились не лицом, а противоположностью.

На основе всего этого я делаю некоторые выводы по существу сказанного (в тексте «созданного») выше. Еще 1-2 года подобных прошедших и 3-м нас приведут к гибели; не забудьте (а Вы знаете), что массы имеют огромную силу, кто ею сумеет руководить. Ленин вел миллионы крестьян в союзе с рабочим классом на помещиков-капиталистов почти что несколько раз при худшей обстановке и дело вышло отлично. Не водите же Вы в противоположную сторону, или, вернее, не Ваша вина вся. Не верьте всему, что Вам говорят Ваши подчиненные на местах, в среде их ... процветает благополучие, ибо они относительно живут отлично, обросли и брюхом, обстановкой, и им все кажется в розовом цвете. Мы не претендуем на многое, но кусок хлеба Вы должны нам дать. Ведь мы же работаем самую черную, неблагодарную работу. Ну чтобы Вы кушали, если бы «чернота» не пахала, не сеяла, не поила телят, не доила, не молотила? Ведь портфельщики не накормят страну, они ее могут отлично разорять, обирать, топтать наши труды, презирать нас за то, что мы хотим кушать. Ведь довели же до абсурда то положение, что лошадь работает без овса, в результате надо было выносить постановление о мерах сохранения поголовья лошадей. Это давно известно всему миру, что не гони лошадь кнутом, а гони ее овсом. Люди тоже на положении лошади: не ешь, а работай, просишь есть, ты – рвач, лодырь. Ведь это так сердце обливается кровью. Зубы стиснешь до боли, а нет сил. Каким сволочам набить идиотскую харю, обжорливой свинье, пьянице, прохвосту – такие есть и у нас. Это ли то, за что гибли миллионы..? Серой скотины, героев гражданской войны 17-20 годов, которых будете заставлять гибнуть вновь. Нет, тов. Сталин, тогда, когда мы подохнем с голоду, а дети спецов и ответственные вырастут, ибо для них жизнь – малина, тогда уж опора будет надежная. Но на нас, без изменения того, что есть, надеяться не следует, у нас нет сил физических носить оружие, наши дети – дети улицы, дети рахиты и т.д., положение плохое.

Простите за дерзость письма, но знайте, что я – не враг партии Ленина, Великого непокоряемого нашего вождя, я – один из многих, не жалевших сил и жизни за идеалы Ленина, за ним шли миллионы обездоленных в надежде на то, что жизнь будет лучше, что они будут иметь человеческие права. Их дети будут – дети великой трудовой семьи. А теперь нет классов, есть касты бесчисленных «портфельщиков», относящихся к массам не лучше царской опричнины.

Адрес: Казахстан, Джетыгаринский район М/Совхоз «Краснооктябрьский», 492, Коломиец Иван Варламович, уроженец Харьковской губернии, житель здешнего поселка Адаевка, рожд. 1897 г., сын крестьянина-бедняка до 1915 г. м/сред. До 19 г. коммунары я и отец 1920 г., я на ... службе Кр. Армии 1920-26 гг., в Колчаке - 19 г. с мая по сентябрь (здесь мобилизован), у Николки служил в 1916-17 гг. до мира с немцами. В партии с 1920 по 1927 год, ушел сам по болезни (не желал оставаться в партии инвалидом) и потому, что в партии стою для того, что бы мог переварить, что один работает, другой за счет его безобразничает безнаказанно. Пользуясь званием члена партии, особенно, что с этим борьба ведется черепашьям шагом, обыкновенно, скорее, гибнет правый, чем будет раскрыт виновен. Отец живет в Коммуне «Маяк», Украина. Я был там же одно прошлое лето, сейчас служу в качестве младшего технического персонала в конторе совхоза. «Активно» не участвую в общественности, не могу «активно» смотреть на безобразия и закрывать их, как это теперь делается, не могу «активно» врать, когда другие голодают. Это пусть делают другие. Было время, я делал активно, но не так, как делают теперешние «активисты». Если же партия скажет: «кто за революцию, за торжество социализма, за право и власть труда», я стану в первые ряды революционной армии, как стоял в них раньше. К борьбе с паразитами я готов к вашим услугам, но дайте возможность с ними бороться, возможность фактическую, а не бумажную.

П.В. Коломиец.

Притиска к письму заведующего организационно-инструкторским отделом Казкрайкома ВКП (б).

т.т. Голощекину и Кахиани.

Оргинстр. посылает Вам для ознакомления письмо

Коломейцева, посланное на имя т. Сталина, присланное нам из ЦК ВКП (б). Считаю целесообразным от Секретариата Крайкома дать задание Актюбинскому обкому проверить, установить все факты недостатков в Бистюбинском совхозе. Одновременно предложить обкому послать специальный ответ работника для разоблачения политической физиономии подавшего заявление.

Дискантов

Архив Президента РК. Ф. 141.

Оп. 1. Д. 5233. Л. 75-77. об. Заверенная копия.

ОБ ОСНОВНЫХ ЭТАПАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И О НОВЫХ ЗАДАЧАХ КАЗАХСТАНСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Из речи Ф.И. Голощекина на IV пленуме ЦК Казкрайкома ВКП (б)

г. Алма-Ата

Не позднее 29 июня 1932 г.

При своевременной постановке вопроса о партийной организации Казахстана надо немного вспомнить нашу историю. Казахстанская парторганизация с первого дня росла в борьбе против группировок, против великодержавного шовинизма и местного национализма, против отражения в партийных рядах отсталых общественных отношений аула.

Наибольший успех и решительный сдвиг начался с 1925 года. Я напомним постановку этого вопроса на V конференции и на Пленуме. Тогда перед нами стояли огромные задачи и мы начали, прежде всего, с работы над партийной организацией. И только потому, что мы, засучив рукава, взялись за партийную организацию, за воспитание аульного коммуниста, за борьбу против великодержавного шовинизма и местного национализма, - мы получили возможность двигаться быстрыми шагами вперед.

Второй этап – это этап после ликвидации полуфеодалов. В этот период мы получили уже новые кадры среди беспартийных аульных батраков, перед нами стояли новые задачи, и мы тогда снова поставили вопрос о партийной организации с точки зрения перестройки воспитания для соответствия новым стоящим задачам.

Следующим этапом, я считаю, 1928-29 годы, когда перед нами были поставлены еще более широкие вопросы в области развертывания совхозов, колхозного строительства, проведения заготовок и политики ликвидации кулачества и байства как класса на основе сплошной коллективизации. Но мне думается, что мы на уровне 1928-29 года застряли, с точки зрения подготовки партийных кадров и развертывания воспитательной работы. Наш руководящий партийный актив дальше этого не пошел, и как следствие этого, на сегодня имеются крупные недочеты во внутрипартийной жизни и массовой работе.

Мы имеем ослабление организационно-партийной работы, рост партийных организаций без соответствующего переваривания тех новых слоев отражения в перестройке парторганизации по содержанию работы, а без внутрипартийной работы нет массовой работы. Вот, мне кажется, правильная характеристика положения. Но было бы неправильно, было бы клеветой на нашу партийную организацию, которая составляет 95-тысячный отряд ежечасно, ежедневно работающий над разрешением огромных задач социалистического строительства Казахстана, было бы неверно если мы забыли о тех огромных успехах, которые достигнуты в Казахстане благодаря правильному руководству партийной организации. Недочеты и крупнейшие недочеты, несомненно, имеются. Товарищ Кахиани с достаточной самокритикой подошел к вскрытию прорыв и недостатков. Я добавлю в порядке самокритики одно. Крайком партии в своих документах, в решениях и во всем практическом руководстве ставил остро и правильно вопросы собственно по внутрипартийной работе. Но мы не обеспечили оперативного, твердого проведения на практике, не обеспечили контроля и проверки исполнения. Я не возражаю, чтобы вы это сегодня записали в резолюцию.

Говоря о задачах, я должен концентрировать внимание на трех узловых моментах: аул, новостройки и интернациональное воспитание.

Первое – для всех совершенно ясно, что работа партийных организаций в Казахстане по конкретному разрешению ленинской национальной политики есть, прежде всего, работа в ауле. О работе парторганизаций аула я писал в своей статье «О коллективизации в ауле», думаю, что из этого надо исходить. Сейчас я хочу подчеркнуть еще одно.

При разрешении вопроса о партийной работе в деревне и ауле надо исходить из значения совхозов, МТС, МСС для деревни и в особенности для аула. Сейчас мало таких районов, где не было бы совхоза или животноводческого, или технического, где не было бы МТС или МСС, или колхозов. Вот что в основном сейчас представляет собой наш аул.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. 1. Д. 6414. Л. 50-52.*

ПИСЬМА ТРЕВОГИ И БОЛИ

Письмо «пятерых» секретарю Казрайкома ВКП (б)
Ф.И. Голощекину

г. Алма-Ата

июль 1932 г.

Партия ставит и осуществляет задачу реконструкции всего родного хозяйства на основе применения новейших достижений техники и науки, в том числе и сельского хозяйства на основе широкой организации совхозов и колхозов.

При этом индустрия является ведущим началом всего народного хозяйства, ключом в его реконструкции, а сельское хозяйство – базой «развития индустрии и как рынок, поглощающий продукцию индустрии, и как поставщик сырья и продовольствия».

Правильная ленинская установка о невозможности «без конца, т.е. в продолжение слишком долгого периода времени, базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства», и необходимости подтягивания сельского хозяйства к социалистической промышленности неуклонно осуществляется во всем Советском Союзе.

Разрешение этих вопросов означает не только изменение социально-экономических отношений в деревне в пользу социализма, но и на основе этих изменений (организации совхозов, МТС, коллективизации сельского хозяйства, ликвидации кулачества и байства как класса) позволяет добиться невиданного

убыстрения темпа развития сельского хозяйства как в качественном, так и в количественном отношении (рост валовой и товарной продукции, увеличение производительности труда, увеличение урожайности, поголовья скота и т.д.), которое действительно соответствовало бы росту социалистической промышленности и служило бы неограниченной базой, обеспечивающей быстрое продвижение вперед всего народного хозяйства (и промышленности, и сельского хозяйства).

Такова политика партии и так она осуществляется во всесоюзном масштабе.

Однако у нас, в Казахстане, несмотря на огромные успехи в промышленности и сельском хозяйстве, в области животноводства, мы имеем глубокий прорыв, который превращает Казахстан из основной животноводческой базы Союза в одну из второстепенных.

1. «Казахстан сегодня – это 40 миллионов голов скота с товарной продукцией в 163 миллиона рублей», - говорили Вы, товарищ Голощекин, в 1930 году в статье «Завоевания Октябрьской Революции (сборник «10 лет Казахстана»).

Это было фактом бесспорным, результатом правильного осуществления генеральной линии партии в Казахстане, результатом правильного сочетания социалистических путей развития и в промышленности, и в сельском хозяйстве, в частности, в развитии животноводства.

Это было сказано примерно через год после переломного 1929 года, когда в Казахстане уже был совершен перелом по коллективизации деревни-аула, когда сельское хозяйство Казахстана в основном стало на социалистический путь развития, на путь укрупнения сельскохозяйственного производства, способного к накоплению, к расширенному воспроизводству.

Но сейчас, через два года после Вашего заявления, в области животноводства Казахстан имеет общеизвестное катастрофическое сокращение поголовья скота: осталась 1/8 часть поголовья 1930 года (5 из 30 млн). Этот урон, беспримерное уничтожение скота происходили не только у бая и кулака, не только у середняка и бедняка – единоличников, но и, главным образом, в обобществленном и не обобществленном стаде колхозов и колхозников (частично и в совхозах).

Не является ли такое катастрофическое сокращение поголовья

результатом самого безучастного, порой вредительского отношения к скоту со стороны не только баев, но и широкой трудящейся массы скотоводов, которое вызвано не только байской агитацией, но и, главным образом, «левацкими» искривлениями линии ЦК при проведении в жизнь его решений и директив, направленных на развитие животноводства так же, как и всего народного хозяйства?

Не является ли это результатом того, что на глазах трудящихся скотоводов (и колхозников, и единоличников-средняков, бедняков) эти «левацкие» искривления генеральной линии партии совершенно уничтожали стимулы развития животноводства вообще, животноводческих колхозов, в частности, что породило массовое пренебрежение, массовое отвращение к скоту?

Не является ли это результатом нашего неумения «вселить в середняка (бедняка и колхозника) уверенность и уяснить действительную политику партии и власти о том, что коллективные объединения соответствуют интересам самих скотоводов, одновременно являясь делом добровольным, и что бедняцко-средняцкие хозяйства, оставаясь единоличниками, не только могут развивать свое хозяйство, но и получать от государства всяческую помощь и поддержку в развитии своего хозяйства. Нужно вселить такую уверенность, что середняк в кочевом районе, доведя количество овец в своем стаде до 70-80-100, не попадает под рубрику баев и в особом порядке, как это предельвалось, под ликвидацию» (Исаев. Доклад на VII партконференции).

2. Колхозы и колхозники вследствие недостаточной разъяснительной нашей работы все еще не ясно знают широкий производственный характер своего хозяйства, почти что не знают, что такое доход колхоза и колхозника. Доход этот фактически очень невысок, во многих случаях на обобщественную часть своего хозяйства смотрят, как на долю государства. Колхозник не борется за каждую овечку, как это он делал всегда будучи бедняком, середняком-единоличником, имеет недоумевающее отношение ко всему колхозному хозяйству и т.д.

Не вызвано ли это отношение отсутствием материальных стимулов, обеспечивающих не только развитие хозяйства, но и потребительских нужд, недоучетом собственнических-потребительских пружин колхозников в области продуктов животноводства и полеводства?

3. Что конкретно является материальной базой развернутой колхозной торговли казахских колхозов в данное время, где налицо неслыханное сокращение поголовья скота (отсюда – продуктов животноводства), где налицо полное отсутствие запасов зерна до нового урожая, т.е. на какой материальной базе сейчас осуществляем в казахских колхозах решение Центрального Комитета о колхозной торговле.

4. Правильна ли наша точка зрения в области реальной помощи возвращающимся в Казахстан откочевникам, у которых совершенно отсутствует всякая основа хозяйствования, и голодающим, до сих пор умирающим в некоторых районах в огромном количестве? Видимо, нужно:

а) наряду с максимальным размещением их в промышленность, транспорт, новостройки и т.д., в качестве временной меры все мелкие промыслы (озерное рыболовство, кролиководство, птицеводство, мелкие сады, пчеловодство, лесокустарничество и т.д.) предоставить в полное распоряжение колхозного населения (куда возвращаются откочевники и где продолжают голодать) и бедняков, середняков-единоличников со снятием налогов, без преподнесения им планов заготовки и разрешением реализации продуктов этих промыслов через кооперативы не по твердым, а по рыночным ценам колхозного базара;

б) помочь возвращающимся откочевникам и голодающим не деньгами, производственным инвентарем, рабочим и продуктивным скотом, кроликами, птицами и т.д. по долгосрочным кредитам, что в известной мере обеспечило бы им коллективное или далее единоличное ведение животноводческого или полеводческого хозяйства;

в) в казахском ауле плохо обстоит дело с одеждой, между тем у колхозников и у единоличников бедняков, середняков много не оплаченных за последние годы квитанций на сданные скот, хлеб, кожу, шерсть, масло и т.д. Нужно, наряду с широким завозом товаров, немедленное погашение товарами широкого потребления и продовольствием задолженности заготовительных организаций трудовому населению по всем видам производственных заготовок;

г) в районных местностях и колхозах с возвращающимися откочевками, с голодающим населением и там, где есть острые продовольственные затруднения, граничащие с голодом, не производить централизованных заготовок хлеба, скота и продуктов

животноводства, оставив их в полном распоряжении колхозников, дав им полное право продавать излишек заготовительным органам и кооперативам через колхозную торговлю;

д) осуществить, наконец, по отношению к животноводческим районам совершенно правильную партийную директиву: «Если необходимо, чтобы скотовод развивал животноводство, чтобы он увеличивал и сдавал больше, нам нужно его правильно снабжать не только товарами, но и хлебом» (Голощекин. Доклад на VII партконференции и решение Крайкома (краевого комитета ВКП (б)) - от 20 февраля 1930 года по животноводству «Поставить хлебоснабжение животноводческих районов на одинокых основаниях с хлопководческим»);

е) провести широко развернутую разъяснительную работу среди рабочих и колхозников (и единоличников) вокруг практики «левых» извращений партийной политики в колхозном строительстве и вокруг ряда решений Центрального Комитета по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

5. Насколько правильно все еще продолжающееся умалчивание, внешне похожее на боязнь большевистской самокритики в вопросах катастрофического сокращения поголовья скота и голода, охватившего многие казахские районы с массовой смертностью в отдельных районах (начиная со второй половины зимы), которое (умалчивание) толкает многих на подозрения, на размышления об «очень серьезностях» этих прорывов и, как всякое умалчивание, вызывает преувеличенные разговоры на улицах и квартирах, «задушевных откровенностях» и т.д. Между тем прямая постановка этих вопросов, по крайней мере, на широком партактиве, на Бюро Казкрайкома ВКП (б), наконец, на IV пленуме Крайкома с большевистской самокритикой и откровенностью, разъяснение их как серьезного прорыва в общей сети внесли бы совершенную ясность в создавшееся положение, правильно ориентировали бы руководящие низовые партийно-советские организации, серьезно мобилизовали бы их на быструю ликвидацию этих прорывов.

6. В области итогов 1-й пятилетки по сельскому хозяйству Казахстана мы имеем определенно большой прорыв.

Директива VII партийной конференции, пересмотревшей утвержденный в 1929 году план 1-й пятилетки и утвердившей новый, несмотря на большие достижения в изменении социально-экономических отношений аула в пользу социализма, не выполнена:

а) по животноводству – в завершающемся (1932 году) последнем году пятилетки Казахстан имеет 87,5% сокращения поголовья скота 1930 года вместо получения роста на 129,7% к исходному 1928 году и 160% – против 1929 года (5 млн вместо 48 млн голов – в 1932-1933 годы);

б) по посеву имеем рост только на 1 млн га (25% роста) вместо утвержденного VII партийной конференцией роста до 14 млн га (350% к исходному году);

в) поголовье животноводческих совхозов никак не достигло 11,3 млн, как это было намечено VII партийной конференцией;

г) в последнем году 1-й пятилетки во многих казахских и отдельных русских районах вместо улучшения материального благосостояния трудящихся масс встретились с самым серьезным голодом в отдельных районах;

д) насколько выполнена директива VII партконференции о росте валовой продукции сельского хозяйства в ценностном выражении до 1133,7 млн рублей в 1932-1933 годы мы не знаем, но полагаем – прорыв.

Эти, более чем конкретные, прорывы в выполнении партийных директив наталкивают, по крайней мере, на вопросы:

а) по какой конкретной причине образовался разрыв между директивами партии и выполнением их на практике по этим отдельным вопросам и почему Крайком своевременно не проверял выполнение этих директив?

б) почему явные очковтиратели, составители дутых планов, более того, не сумевшие возглавить порученную им конкретную работу, земорганы (органы земельного управления) и колхоз-союзевцы (члены союза сельскохозяйственных кооперативов), очковтирательски утверждавшие о «благополучиях вообще», выезжавшие на достижения в области промышленности, этим самым ослабившие внимание нашей общественности к этим серьезным вещам, не подвергаются показательным взысканиям перед всей общественностью?

в) насколько мы огородили себя от этих очковтирателей и их показных больших цифр при составлении 2-й пятилетки как в части данных исходного 1932 года, так и в части намечаемых результатов всей 2-й пятилетки?

По этому вопросу мы конкретно не можем согласиться с цифрой 5 млн наличия сейчас поголовья скота. Эти данные, может

быть, верные во время переучета (начало февраля с.г.), неверны в данное время. Надо учесть то, что обычно происходило более серьезно:

а) запас фуража кончается, а в этом году во многих районах закончился;

б) запас продуктов животноводства сельского населения – тоже;

в) с хлебом вообще было неважно, что усилило убой скота;

г) эти месяцы в этом году характерны значительной переброской голода из районов в районы, местности и т.д. и усилением смертности среди голодающих;

д) значительно усилились кража, убой скота как в деревне (ауле), так и в городе.

Все эти обстоятельства на сегодня значительно сократили данные на февраль. Плюс к этому мы видим, что те же очковтиратели, страстные любители головокружительных прыжков и сейчас не стесняются постановлять: «к концу 1-й пятилетки Казахстан превратился в мощный индустриальный район СССР ...» (резолуция конференции по изучению производственных сил Казахстана по докладу тов. Маймина. Февраль с.г.).

Нет ли опасности в том, что оппортунисты, боящиеся большевистски смотреть в лицо действительности, заметающие следы своих «подвигов», и сейчас могут ориентировать нас на несуществующие исходные данные и «оптимистически» будут планировать нереальные результаты в будущем (по животноводству и посеву)?

Насколько до мелочей проверены эти исходные данные в этой области, на которых будем строить 2-ю сельскохозяйственную пятилетку, и действительно, реальное развитие сельского хозяйства во 2-й?

Ежегодно повторяющаяся неурожайность не является ли следствием, помимо природных причин, почти повсеместного глубокого нарушения норм высева и совершенного отсутствия правильного севооборота?

Из всего сказанного выше видно, что Казахстан на пути социалистического строительства пережил и переживает большие трудности, вытекающие из сложности и особенности обстановки классовой борьбы у нас. Однако, допуская известные жертвы в классовой борьбе, утешаться на этом, дескать, трудности эти

законны и идти по линии наименьшего сопротивления без соответствующего отпора и обязательного преодоления их было бы преступлением.

«Когда мы говорим о наших трудностях, имеем в виду не упадок и не застой в развитии, а рост наших сил, подъем наших сил, продвижение нашей экономики вперед. На сколько пунктов продвинуться вперед к такому-то сроку, на сколько выработать больше продуктов, на сколько миллионов гектаров засеять больше, на сколько месяцев раньше построить завод, фабрику, железную дорогу, - вот такие вопросы у нас имеются в виду, когда говорят о трудностях... Наши трудности являются такими трудностями, которые содержат сами в возможность их преодоления» (Сталин).

Мы должны преодолевать трудности в классовой борьбе, в ходе роста, продвижения экономики вперед.

Опыт социалистического строительства во всем Союзе подтверждает это с наглядной явностью.

Между тем у нас в Казахстане на некоторых участках, главным образом, на участке животноводства, получается несколько иная картина. Мы преодолеваем классовое сопротивление врагов, имеем серьезнейшие успехи в области индустриализации страны, коллективизации, ликвидации на этой основе байства кабалы, открыв им широкую дорогу по поднятию своего материального благосостояния. Этого отрицать никто не может и не смеет, кроме только наших заядлых врагов. Но эти успехи почему-то не сопровождались бурным ростом в животноводстве – «на сколько процентов выработать больше продуктов», на сколько процентов увеличить количество и качество скота и т.д., а наоборот, имело место такое снижение, восстановление прежнего уровня (1930 года), которое рисуется в перспективе не совсем близкого будущего.

Мы должны были идти в Казахстане на самые большие трудности, ибо переход его от докапиталистических отношений к социализму, минуя капитализм, накладывает на нас (на казахстанскую парторганизацию) особо ответственные задачи, требуя точного учета всех особенностей Казахстана и применения при этом особой чуткости и гибкости в работе. Идя на самые большие трудности, большевики всегда наступали с большой подготовкой и благодаря ей добивались больших успехов при меньших жертвах. Этим обязаны большевистскому плану

наступления по всему фронту, состоящему в основном из следующих элементов:

1. Развертывание самокритики.
2. Организация широкой кампании за борьбу против бюрократизма.
3. Организация социалистического соревнования и поднятие трудового духа трудящихся.
4. Обеспечение всех участков социалистического строительства лучшими организаторами, усиление подготовки кадров по всем отраслям.
5. Перестройка собственных рядов, перевооружение печати и организация борьбы на два фронта против «левых» и «правых» оппортунистов.

«Вот где причина того, что нам удается с успехом преодолевать самую большую трудность нашего строительства, трудность поворота основных масс крестьянства в сторону социализма» (Сталин).

При проведении коллективизации и реконструкции животноводства байство усилено вело борьбу с нами и все еще продолжает вести ее с целью сорвать социалистическое переустройство аула. Но наш отпор баю, наш удар по баю во многих случаях оказались невыдержанными в том смысле, что вместе с баями они зачастую были направлены по середнячеству и даже по беднячеству, имело место значительное ущемление интересов их и этим самым значительную часть их толкнули в объятия байства.

Этим объясняется тот неоспоримый факт, что сплошь и рядом середнячество и беднячество послушались кулацко-байской агитации о хищническом истреблении скота и втянулись в антисоветские выступления байства и кулачества. Этим же объясняется тот факт, что они послушались кулаков-баев и откочевали вместе в другие республики и районы. Наконец, этим же объясняется тот факт, что в Казахстане имеет место голод в целом ряду районов.

Кроме указанных выше и других причин (слабая подготовка животноводческо-колхозных кадров, слабое развертывание самокритики, слабая организация трудового подъема и т.д.), имелись еще две главные причины.

1. Мы не сумели полностью исправить «левацкие» перегибы, имевшие место в колхозном движении, начиная с 1929 года,

выразившиеся в нарушении ленинского принципа добровольности, неучета особенностей аула и даже в ликвидации середняка вместе с баями. Опасение товарища Голощекина на VII партийной конференции о том, что «еще не все сделано» в отношении исправления этих перегибов, оправдалось на деле. Ввиду этого достигнутые успехи в коллективизации этого периода не сумели закрепить в достаточной мере как в количественном, так и в качественном росте колхозных хозяйств. Аульская и районная партийные организации не сумели извлечь уроки из этих перегибов, и в силу этого перегибы и администрирование продолжались вплоть до настоящего времени. Организация все еще существующих на местах лжеколхозов и необходимость перерегистрации таковых вытекает как следствие именно из перегибов и администрирования, продолжающихся и донныне.

2. Именно из того, что не сумели для всей парторганизации сделать достоянием уроком извращения, начавшегося с поворотного периода 1929 года, вытекает, что мы не сумели дать достаточно сильный отпор по «левацким» загибам наряду с борьбой с правым оппортунизмом как главной опасностью.

В результате этого «левый» уклон в казахстанской партийной организации жил, продолжал свое дело и привел к «правым» результатам:

- а) бай получил удар вместе с середняком;
- б) часть середняцко-бедняцкого слоя во многих случаях ушла за баями;
- в) бай добился катастрофического истребления скота;
- д) это привело к голоду в ряде районов.

Само собой разумеется, что такое положение могло быть только в результате отсутствия партийно-воспитательной, партийно-массовой работы среди аульских коммунистов в очень долгое время и отсутствия их влияния среди широких трудящихся масс и связи с ними.

Мы считаем, что наряду с теми хозяйственно-экономическими мероприятиями, которые проводятся в данный момент в ауле, необходимо крепче ударить по этим «левацким» уклонам.

Вместе с правым оппортунизмом как главной опасностью шире поднять всю партийную организацию на эту борьбу, шире развернуть партийно-массовую работу, развернуть с большой большевистской смелостью самокритику вокруг указанных выше

серьезнейших организаций, чтобы на этом учились и не повторяли ошибок в будущем, ибо нельзя без конца терпеть этот «левый» уклон, этот троцкизм на практике, который привел к правым результатам.

Г. Мусрепов, М. Гатауллин,
М. Давлетгалиев, Е. Алтынбеков,
К. Куанышев

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5233. Л. 79-92. Подлинник.*

ОТМЕЧЕНО 5 СЛУЧАЕВ ЛЮДОЕДСТВА

Информационная записка Полномочного Представительства
ОГПУ секретарю КАЗкрайкома ВКП (б) Ф.И. Голощекину

г. Алма-Ата

4 августа 1932 г.

По имеющимся данным, в Атбасарском районе продовольственные затруднения принимают крайне острые формы. На почве голода наблюдаются массовые случаи опухания и смерти. С 1 апреля по 25 июля зарегистрировано 111 случаев смертей, из них в июле месяце - 43. За это же время отмечено 5 случаев людоедства. На почве этого наблюдается распространение провокационных слухов.

Отпускаемая продовольственная помощь зачастую не идет по назначению, оседает среди членов правлений колхозов и активистов села и аула.

ВР ПП ОГПУ КазАССР
Нач. СПО ПП

Миронов
Саенко

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5208. Л. 110. Подлинник.*

ПОМОЧЬ КАЗАХСКОМУ АУЛУ

Письмо учредителя Совнаркома Казахской АССР
Ураза Исаева И.В. Сталину

г. Алма-Ата

Август 1932 г.

Тов. СТАЛИН!

Создавшееся положение в казахском ауле заставляет меня обратиться непосредственно к Вам с настоящей информацией.

Не буду отнимать у Вас времени перечислением всего того, что у нас в Казахстане сделано и что делается. Ясно, что строительство Казахстана как части Союза отражает результаты общих побед социализма в нашей стране. Но одна важнейшая отрасль народного хозяйства Казахстана – животноводство, несмотря на происшедшие коренные изменения в его развитии (совхозы, коллективизация), в смысле количественном, находится прямо в катастрофическом состоянии. Здесь наше положение безусловно исключительное, чего никак нельзя сравнивать с общими затруднениями в развитии животноводства в целом.

По данным учета 1929 г., в Казахстане было 40 млн голов скота (в основном молодняк без перевода в крупные), а сейчас осталось всего около 6 млн голов, из них 2 млн - в совхозах, а 4 млн падают на колхозный и индивидуальный сектор, большая часть в русских районах, а не в бывших основных казахских животноводческих районах. Поскольку животноводство является основным занятием и почти единственным источником доходов большинства казахского населения, такое состояние животноводства ударило по казахскому населению. Надо прямо сказать, что создавшееся положение в животноводстве значительно снижает наши успехи, достигнутые в развитии казахского аула.

В 10-12 казахских районах Центрального Казахстана голодает и сейчас значительная часть населения. По приблизительным данным, весной этого года с голоду умерло 10-15 тыс человек, массовые откочевки, уход в другие края и республики, особенно усилившиеся в 1931 г., не приостановились и сейчас. Во многих казахских районах, по сравнению с 1929 годом, не осталось и половины населения. Общее количество крестьянских хозяйств края сейчас меньше, чем в 1931 году на 23-25% Голодные казахи и

их беспризорные дети скопляются около промышленных предприятий, совхозов в Семипалатинском и Актюбинском районах, на станциях железных дорог, занимаются кражей, осаждают колхозные поля, срезают колосья. Голод, скопление, грязь явились почвой для распространения эпидемий (черная оспа, тиф, дезинтерия и др.).

Поскольку Казахстан является основным животноводческим районом Союза, создавшееся положение в животноводстве уже отразилось на продовольственных и сырьевых ресурсах Союза: плохо выполняемый план мясозаготовок этого года составляет только 1/6 часть к фактическим заготовкам шерсти и кож. Уже заканчивающийся строительством Семипалатинский мясокомбинат казахстанским сырьем даже в одну смену работы не будет загружен и к концу 1937 года.

Каковы причины такого массового уничтожения скота? Этих причин много. Буду говорить об основных. Несмотря на известные превышения, то есть нормальной товарности и выбраковки, я считаю, что государственные заготовки на мясо не имели существенного значения на сокращение поголовья. Здесь только портили дело неправильности в планировании (распределение плана между районами, селами, колхозами). Большое влияние на сокращение поголовья имели неурожаи хлебов ряда последних лет. Неналаженность хлебоснабжения скотосдатчиков при полном охвате государственными заготовками товарного хлеба в соседних земледельческих районах усилило потребление мяса самими скотоводами. Пагубно отразилось на животноводстве административное превращение полупустых животноводческих районов в «земледельческие». Серьезное значение имело байское самоуничтожение скота, их подстрекательство на это бедняков и середняков. Однако я считаю неправильным сваливать всю вину только на баев, на классовую борьбу и думать, что нет особых грехов в нашем краевом руководстве. Такое мнение имеется в среде руководящих работников Крайкома ВКП (б). В самом деле, бай на то и классовый враг, чтобы бороться с ними, который как один из методов своей борьбы уничтожает свой и толкает на это других. Разве наша задача не давать баю нам много навредить, разве не наша вина, если трудовой скотовод слушается не нас, а баев и режет свою корову? Разве это происходит случайно по какой-то мифической силе баев? Я, разумеется, далек от защиты баев, но

однобокое неправильное объяснение причин падения животноводства сейчас является главным препятствием на пути выработки правильных мероприятий по восстановлению и дальнейшему развитию животноводства.

Главной причиной, приведшей к нынешнему состоянию животноводство, надо признать извращения в Казахстане политики партии, ваших неоднократных указаний о коллективизации в остальных национальных районах. Это выразилось в насильственной коллективизации, принудительном обобществлении всего скота и в применении прямого произвола в практике скотозаготовок. В основном это делалось на местах в районах, но Крайком достаточно решительно не исправлял эти извращения, больше верил (и хотел верить), что казахи поголовно решили идти в колхозы, что против коллективизации только баи и националисты. Дух стопроцентной немедленной коллективизации аула витал в самом Крайкоме. Поэтому его правильные решения об исправлении перегибов оставались на бумаге. Надо прямо сказать, что широко распространившаяся в районе за последние два-три года практика принудительной коллективизации и сплошного администрирования создавала обстановку прямой бесхозяйственности, отшибленности (так в тексте) масс от своего скота, хозяйства и полной дезориентации масс. Это и привело к массовому уничтожению скота.

Скот уничтожался не только баями, а всей основной массой. Не подлежит сомнению, что перегибы и сокращение скота создали нехорошее настроение в массах казахского населения, этим широко и умело пользовалось байство. Надо признать, что во многих районах это имело определенный успех. Особо ярко оно выразилось в том, что 1930-1931 гг. байству удалось организовать ряд довольно крупных контрреволюционных выступлений, начиная с Алтая и кончая Мангышлаком. Причину вовлечения баями за собой в это выступление трудовых казахов т. Голощекин все время объясняет, главным образом, родовой силой бая. Отсюда и выводы: вместо решительного исправления ошибок и отнятия у баев аргументов для агитации, вынесение больших резолюций, заклинания и ругательства по адресу баев. На самом деле, главное в том, что благодаря извращению политики партии, были ущемлены интересы этих трудовых масс. Хотя обстановка 1929-1931 гг. далеко не одинаковая, все же характерно, что в 1928 году,

когда выселялись и конфисковывались крупные баи, когда мы разоряли самые что ни на есть «святые» патриархально-полуфеодальные гнезда самых родовитых баев, не было даже и признаков недовольства масс, потому что конфискация не задевала интересы трудовых элементов, наоборот, проводилась их руками.

В основе массовых откочетов также лежат перегибы и продовольственные затруднения, используемые и раздуваемые баями. Объяснять это только одним желанием баев и «особой» политикой соседних краев нельзя, как это делалось в ответ на телеграмму т. Молотова (осень 1930 г.) в решении Крайкома (весна 1932 г.).

Созданное в ауле положение в значительной степени связано с ошибками и недочетами в партийной организации и в ее руководстве. Основные ошибки: левый заскок, кампанейщина, отсутствие необходимой самокритики, замазывание недочетов, приукрашивание действительного положения (очковничество). Само собой понятно, что кроме этих ошибок (последних трех лет) Казахская организация имеет и огромные плюсы. Особо следует отметить, что она под руководством ЦК провела упорную и длительную борьбу с местным национализмом и великодержавничеством за социалистическое развитие Казахстана. Успехи ее в этом деле огромны. Байского господства в ауле уже нет. Хотя местный национализм и не является главной опасностью в осуществлении национальной политики партии, но я думаю, что мы были правы, одно время делая особенный упор на местный национализм. Это была конкретная обстановка, связанная с решительным изгнанием баев из Советов (советизация аула), период борьбы с тогда еще сильным в организации национал-уклонизмом (садвокасовщина, ходжановщина). Задача сломить сопротивление национал-уклонизма тогда нас заставила кое-чем перегнуть, кое-что и приукрашивать. Это надо честно признать. Но, сломав в основном хребет национал-уклонизму, мы должны были немедленно выправить свои собственные недочеты и решительно повернуть к большевистской самокритике, к упорной, кропотливой, терпеливой работе по социалистическому переустройству казахского аула. Ошибка начинается с того, что этого действительного поворота не произошло. Мы продолжали идти по линии «гром победы раздавайся», «Мы все можем», «Все в порядке». Борьба с левым загибом, с великодержавным шовиниз-

мом в достаточной мере не была поставлена. Это привело к тому, что перестали говорить о недочетах, грубых ошибках и их последствиях, боясь, что результаты местного глупого самотворчества (в нарушение указаний партии) наведут тень на генеральную линию партии, поскольку, мол, общее руководство ЦК и будет орудием в руках врагов. Такой оппортунизм, замазывание недочетов, мода сплошных успехов без всяких недостатков явились почвой для развития очковтирательства. Желание перешегольнуть в темпах соседние районы и быстрее прийти к социализму привело к административной сплошной коллективизации в казахском ауле. Кампанейщина как метод работы, институт всевозможных чрезвычайных уполномоченных над райкомами создали целую серию так называемых «ударников-кампанейщиков» в крае и районах и десятки «бельсенды» в аулах (активисты наизнанку, я бы сказал прямо, новый паразитический слой в ауле). Это, в свою очередь, привело к забвению организационно-партийной и массовой работы, к голому администрированию. Ставка на «ударника-кампанейщика», оценка районного руководства только по результатам выполнения задания отдельных кампаний, а не по совокупности работы в районе в целом, привели к тому, что люди стали вырывать отдельные звенья общей цепи, видимо выполнять отдельные задания за счет ущерба другой работе (хлебозаготовки за счет животноводства, количество засеянных площадей за счет качества и т.д.).

Серьезные ошибки в планировании, благодаря плохому знанию, районов, неумение и нежелание исправлять эти ошибки на ходу привели к большим затруднениям ряд районов. Аульские коммунисты, благодаря крайней слабости партийно-воспитательной работы, забытые многочисленными уполномоченными (они с ними не разговаривали, а приказывали), превратились во многих районах в простых исполнителей, а не в силу, ведущую и организующую массы. Нередки случаи прямого разложения целых ячеек, но, к сожалению, вместо постановки воспитательной работы и принятия других оздоровительных мер т. Голощекин главной мерой считает массовую переброску (переселение) этих коммунистов из района в район. Видя весь грех только в воздействии местных баев, местного рода, главным противопоставлением этой силе он считает именно такую переброску.

Ответим на вопрос, почему ошибки более общего характера

отразились, главным образом, на состоянии только аула? Дело в том, что в ауле легче творить всякие безобразия, там сила сопротивления меньше, там проводится самый дикий произвол; кочевое животноводство менее устойчиво против всякой игры с ним.

Важнейшие директивы партии (весна 1930 года), предостерегающие от головокружения от успехов и требующие исправления допущенных ошибок, у нас в Казахстане в необходимой мере не были выполнены. Факты таковы: работа казахских работников, посланных летом 1930 года в аулы для исправления допущенных ошибок в коллективизации, осталась без подведения итогов, без заслушивания на Крайкоме потому, что эти коммунисты рассказывали (и привезли материал), что дела в ауле не совсем хороши, а к такой оценке положения было просто предвзято отрицательное отношение.

Благодаря нежеланию признать огромное сокращение поголовья и вникнуть в причины сокращения, к данным учета скота 1930 года была сделана надбавка на укрытие (прямо с потолка) плюс 50 процентов.

Об односторонней неправильной оценке начавшихся еще осенью 1930 года массовых откочевков казахов говорилось выше.

Отмеченные выше выступления, организованные баями, были оценены только как байская контратака, не вникалось, почему масса шла за баями и не было проведено необходимой работы.

Таким образом, действительного исправления ошибок не было. Внесенные многочисленные решения не выполнялись и оставались как своего рода «аллилуйя» и «заклинания». Надо сказать, что ни разу по-настоящему не говорилось об ошибках краевого руководства, а говорилось только о грехах мест и районов. Только раза два, и то в очень мягкой форме, были отмечены недочеты в работе Крайкома, но зато всякое упоминание об этом даже в их дословно крайкомовской формулировке расценивалось как желание подсадить руководство путем популяризации его ошибок. Между тем надо сказать, что создать действительный перелом в исправлении недочетов нельзя перекалыванием всей вины только на низы. Надо вскрыть ошибки и руководства, а потом повернуться всей организацией на исправление недочетов без обвиняемых и без обвинителя.

Каково в общем итоге сейчас положение в ауле? Единого, одинакового во всем ауле уже нет. Есть аул оседлый, в основном

земледельческий, есть аул полуземледельческий и чисто животноводческий. Положение в земледельческом ауле неплохое, хотя несколько хуже, чем в русской деревне, потому что животноводство и у них играет большую роль, а навыков полеводства еще немного (качество работы нехорошее, а отсюда и низкий урожай). В чисто животноводческих районах, а их более 20, положение исключительно тяжелое. Здесь нужны помощь и мероприятия больших размеров как по линии восстановления животноводства, так и помощи разорившимся казахам.

(Я не хотел быть понятым в том смысле, что беру только одни недочеты в Казахстане и сгущаю темные краски. Дело в том, что я не ставил себе задачу рапортовать о наших достижениях, их конечно много. Еще бы их не иметь! Ведь Казахстан развивается в общей системе Советского Союза и под руководством нашего ЦК. Зачем я буду отнимать у Вас время перечислением общеизвестных достижений и фактов. Ведь достижения в нашем балансе). В данном письме я ставил себе задачу информировать Вас о недочетах в Казахстане, а их-то надо немедленно исправлять. Я взял только состояние аула. Это сейчас наиболее больное место в Казахстане. Вовсе не впадая в панику и преувеличение действительного положения вещей, одновременно я не стеснялся называть вещи своими именами и какими они мне кажутся. Исхожу из того, что если отрицание успехов есть философия правого уклона растерявшихся и шарахнувшихся от трудностей социалистического строительства оппортунистов, то культивирование теории «неизбежных издержек», замалчивание о недочетах также есть философия оппортунистов, не умеющих смотреть в глаза трудностям и не признающих ошибок, стало быть и неспособных исправлять эти ошибки.

Было бы совершенно неправильным думать, что развитие аула встало в какой-то тупик. Наоборот, руководство нашей партии, общие успехи в Советском Союзе, огромное промышленное строительство, сеть совхозов, выросшая казахская парторганизация составляют прочную базу для немедленного выправления положения в ауле и дальнейшего продвижения вперед. Стоит только вопрос, есть ли у краевого руководства ясное понимание создавшегося положения в ауле? Я утверждаю, что этого, к сожалению, нет. А отсюда – нет и намеченных мероприятий, действительно способных выправить положение. Вместо этого

имеются полумеры, подкармливание отдельных групп голодающих, поток невыполняемых решений, агитирование более критически относящихся к положению людей и попытка втихомолку, без шума, как-нибудь на авось, даже ясно не информируя и ЦК, выйти из положения. Это только усугубляет положение; создает растерянность и даже панику в среде парторганизации. Следствием этой растерянности являются прорывы в таких отраслях хозяйства, где на это нет решительно никакого оправдания.

В Казахстане сейчас мы имеем определенный рост активности байско-кулацких элементов, явный рост местного национализма, оголтелое и прямо огромное проявление великодержавного шовинизма. Почвой для тех и других являются затруднения в ауле. Если местный национализм питается недовольством разорившейся части казахского населения, то великодержавные шовинистические кулацкие элементы для разжигания межнациональной розни используют факты кражи со стороны голодных казахов, распространяют слухи, что голодные казахи едят русских детей, что нельзя с ними общаться, ибо они источник всякой заразы и т.д. и т.п.

Мои предложения:

1. Надо предоставить в ЦК (с предварительным обследованием) доклад Казкрайкома и вынести развернутое решение, указывающее на недочеты и основные задачи казахской организации, главным образом, в части развития казахского аула. Такое решение будет иметь гигантское значение, оно поднимет и мобилизует всю партийную организацию, всех трудящихся Казахстана на преодоление трудностей, на исправление недочетов, на выполнение очередных важнейших хозяйственных задач, улучшение работы совхозов, хлопок и др. На основе этого решения, перестроив всю работу, мы выявим новые силы и внутренние ресурсы.

2. Центральное место в решении ЦК должно занимать животноводство. Для восстановления и развития казахстанского животноводства необходимо:

а) произвести перерегистрацию всех колхозов в казахских животноводческих районах и все административно созданные колхозы распустить, принудительно обобщественный скот вернуть их владельцам (это еще не проведено), пересмотреть все

животноводческие колхозно-товарные фермы (массовые случаи записи фермой всего обобществленного скота). Это приведет к значительному снижению процента коллективизации в казахских животноводческих районах. Я думаю, что это не страшно, ибо это произойдет за счет дутых административно-созданных колхозов, безобразная постановка дела в которых (падеж и расхищение скота) вовсе не укрепляет авторитет колхозов в глазах трудящихся скотоводов;

б) разрешить КТФ продавать колхозникам, трудящимся, единоличным скотоводам часть молодняка своего скота. Предоставлять колхозникам и единоличным трудящимся скотоводам кредиты на приобретение скота как в колхозах, так на советских базарах внутри и вне Казахстана;

в) в ближайшие 2-3 года освободить Казахстан от централизованных мясозаготовок в колхозном и индивидуальном секторе, оставив план только для совхозов, а также незначительные децентрализованные заготовки на местные нужды;

г) освободить все животноводческие районы с подсобным земледелием от централизованных хлебозаготовок;

д) внедрить в чисто животноводческие казахские районы посевы потребительских зерновых, а также огородно-бахчевых культур; для этого необходимо снабдить эти районы соответствующими семенами, простейшими сельхозорудиями и провести там мелкие мелиоративные работы. Надо учесть, что без подсобного земледелия эти районы и впредь будут проедать остатки своего скота, не давая необходимый темп его воспроизводству;

е) организовать из обедневших скотоводов рыбацкие артели (Каспий, Аральское море, Балхаш, Зайсан и др. внутренние воды), снабдив их в кредит на льготных условиях необходимыми снастями, и обеспечить инструктированием;

ж) организовать путем выделения необходимых средств и фондов устройство передвигающихся в массовом порядке из района в район казахских хозяйств в южных районах;

з) организовать кустарное производство среди казахов и ряд других подсобных отраслей хозяйства, представляющих дополнительные доходы.

3. Кочевых аулов в старом смысле уже нет. Сильное сокращение скота сделало кочевание хозяйственно ненужным.

Сейчас происходит стихийное оседание по маленьким, далеко друг к другу расположенным оазисам мелких хозяйственных аулов по несколько дворов. Интересы успешного переустройства аула требуют его нормальной оседлости. Восстановление и развитие животноводства также пойдет путем его постепенной интенсификации, а не путем возврата к кочевому и экстенсивному. Поэтому необходимо помочь и организовать хозяйственное нормальное поселковое оседание казахов.

4. Для оказания немедленной помощи нуждающимся разорившимся скотоводам необходимо выделить промтоварный и хлебный фонд.

5. Необходимо отсрочить год возвращения семенной и продовольственной ссуды (10 млн по Казахстану) и сократить централизованный план хлебозаготовок на 3 млн пудов, что должно идти за счет снижения и снятия плана с малосеющих животноводческих районов. Мотивы: Казахстан в этом году также постиг недород в группе районов – Павлодарских, Актюбинских, частично Кустанайских и Акмолинских.

6. В решении ЦК необходимо особенно подчеркнуть постановку организационно-партийной, массовой и воспитательной работы, наметить систему широкой подготовки кадров на низовых средних работников, в особенности для аула.

7. При большой нехватке работников много казахских работников уходят и работают в других краях, значительная часть оканчивающих вузы не возвращаются в Казахстан. Это, конечно, не является случайностью. Очевидно их пугают трудности в Казахстане и немалое значение имеет небрежное к ним отношение, а зачастую прямо неправильное. Необходимо всех этих работников-казахов, за исключением группы «бывших вождей» (способных и сейчас на группировки), вернуть в Казахстан.

8. Нельзя, конечно, всю вину наших недочетов сваливать на кого-то одного. Здесь виновно все бюро Крайкома в целом. Лично я несу определенную ответственность за недочеты и ошибки и Крайкома, и всей нашей работы в Казахстане, ибо я являюсь руководящим работником Казахстана. Но для того, чтобы решительно перестроить работу и усилить руководство, необходимо освежение и обновление руководства Крайкома. Общеизвестна особая роль первого секретаря. Лично я думаю, что т. Голощекин, проделавший огромную работу в Казахстане

(советизация аулов, борьба с группировщиной и др.), не будет иметь необходимой силы для решительного поворота на основе суровой критики ошибок и Крайкома, и своих собственных.

С коммунистическим приветом У. Исаев.

Журнал «Партийная жизнь Казахстана».

- 1990. - № 6. - С. 83-89.

ЛЮДИ ПОГИБАЮТ ОТ ГОЛОДА И ЭПИДЕМИЙ

Из докладной записки уполномоченного Казкрайкома
ВКП (б) и Совета Народных Комиссаров КазАССР Нишанбаева
Казкрайкому ВКП (б) и Совету Народных Депутатов
КазАССР о положении Батпаккары и Тургая

1 сентября 1932 г.

Вам не безызвестно, что Батбаккаринский и Тургайский районы находятся в чрезвычайно тяжелом экономическом положении. Но по ходу принимаемых мер считаю, что действительное положение и полная картина бедствий все же полностью неизвестна Вам. Поэтому я решил этим письмом поставить Вас в известность о нуждах этих 2-х районов.

1. Экономическое состояние Тургайского района

В Тургайском районе на сегодняшний день имеется 5298 хозяйств, в них - 21092 человека. В районе всего осталось 5464 голов скота (в т.ч. при переводе мелких 2115 голов скота на крупные), и весь валовой сбор посева состоит с натяжкой 11800 центнеров хлеба. На одного человека в среднем приходится по 56 килограммов хлеба и по 1 голове скота на каждое хозяйство. Таким образом, то, чем располагает район, иссякнет через 6 месяцев (при минимуме употребления). К концу января, в самый разгар зимы, район будет находиться в крайне тяжелом положении. Но это так называемые средние данные, что, конечно, не дает полную картину, а анализ по отдельным аулам показывает, что:

1) шесть аулов района (из всех 17), где сосредоточено большинство скота и посева, в основном могут выйти своими ресурсами (здесь в среднем на человека приходится по 1 центнеру хлеба и от одной и больше голов скота на хозяйство);

2) пять аулов (2, 5, 8, 14, 16) района голодают в буквальном смысле слова уже сейчас. В этих аулах сосредоточены 1569 хозяйств, 6372 человека, и в этих аулах на хозяйство приходится в среднем по 16 килограммов хлеба, которые они уже съели, и на хозяйство имеют по 0,3 голов скота;

3) остальные шесть аулов занимают среднее положение между двумя группами. И то, чем они располагают (0,5 центнера хлеба, по 1 голове скота), в скором времени, пожалуй, приведет их к группе голодающих аулов. Плюс к этому не все население этих аулов имеют посевы и скот. По этим аулам учтено 2250 человек голодающих и неимеющих ничего.

По неполному учету, какой провел район, – умерли от голода 2042 человека. Но это минимум, ибо районный исполнительный комитет и аулсоветы не вели учета тех, которые умирали на их территории, прибыв из других аулов (например, из аула №2, прибыв в аул №1). Смертность все еще не прекращается, и как видно из вышеописанного, под угрозой этой участи находится около 8500 человек.

Эти 8500 человек на сегодня распродали все, чем располагали. Питаясь сусликами, атулаком (конский шавель) – уничтожили и их. Большинство из них ходят совершенно голыми в буквальном смысле этого слова.

2. Экономическое состояние Батбаккаринского района

Экономическое состояние Батбаккаринского района еще хуже Тургайского. Население трех аулов, которым было посеяно 778 га, собрали урожай только от 8 га, т.к. посевы от 771 га погибли совсем, скота в этих аулах почти нет, и они находятся в ужасном положении: постепенно умирают в тисках голодной смерти. Население восьми аулов (12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23) не имеет вовсе посева и располагает незначительным количеством скота и тоже фактически голодают. Точными данными о количестве людей, погибших от голода, эпидемии и голодающих, сейчас не располагаю. Но все же данные говорят о том, что количество голодающих в этом районе ни в коем случае не меньше 8000 человек.

3. Что делается областью и мною

1. Сперва намечали перебросить из этих районов 800 хозяйств (около 3000 человек) и провести оседание их в Федоровском районе. Я сам был в Кустанае и лично руководил этой операцией.

В результате на 22 августа было проведено оседание 250 хозяйств и 645 человек. Эта работа продолжается, и по всей вероятности, будет завершена не позже, но и не раньше 1 октября сего года.

2. Но при голодающих не менее 16000 человек по этим двум районам первое мероприятие вышло каплей в море. Поэтому после постановки вопроса в обкоме 29 августа сего года решили: мне и Бухарбаеву (заместитель председателя областного исполнительного комитета) выехать в эти два района, принять меры к устройству хозяйств на месте, используя все внутренние ресурсы районов, используя весь гужевой транспорт этих двух районов соседних, организовать переброску продовольственной помощи туда, хозяйств – оттуда. Но все это при самом лучшем случае даст возможность устроить на месте, перебросить в соседние районы не более 6000 человек. Таким образом, все же 10 000 человек остаются без реальной помощи.

4. Как быть с 10 000 голодающими?

Спасение этих 10 000 человек, как бы мы не решали, будет упираться в транспорт. Переброску продовольственной помощи нельзя произвести без этого. Вывести людей из района тоже невозможно без транспорта. А как я уже сказал выше, весь гужевой транспорт, плюс автотранспорт области обеспечат оказание помощи не более 6000 человек, а остающимся 10 000 - область не в силах оказать помощь.

Ставя об этом в известность, Вас прошу:

1. Раз создалось такое положение, я считаю неверной тенденцию: «подождем, может быть обойдемся, так нечего просить помощи извне и т.д.» и прошу Вас добиться через УК и СНК СССР переброску из соседних областей и краев 40 грузовых автомашин на переброску продовольственной и промтоварной помощи туда, хозяйств - оттуда. Это мероприятие необходимо провести срочно, ибо в нашем распоряжении самое большее остается месяц, после чего начнутся дожди, станет невозможным до заморозков курсирование машин, и, пожалуй, тогда мы предстанем перед нежелательным нам фактом.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ В РАЗВИТИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА

Из докладной записки секретаря Казкрайкома ВКП (б)
Центральному Комитету ВКП (б)

г. Алма-Ата

9 сентября 1932 г.

Отрицательные моменты в развитии народного хозяйства Казахстана:

а) абсолютное уменьшение поголовья, которое привело казахский (в тексте: казакский) животноводческий аул к полному разорению (до 30 районов);

б) низкая урожайность и недостаточная товарная продукция сельского хозяйства.

Недостаточные темпы производства промышленной продукции.

С другой стороны, также имеются отрицательные моменты... Главное из них:

1. Нет еще закрепления хозяйственного оседания. И при хозяйственном оседании еще осталась форма расселения и форма жилищ, свойственная кочевому и полукочевому хозяйству.

2. Имеются еще пережитки родовых отношений и влияние бая, который не изъят из районов, где он веками эксплуатировал и политически господствовал.

3. В значительно большем размере, чем в европейских районах, допущены ошибки и недочеты в области коллективизации в казахском ауле.

4. Особо отрицательные явления, как последствия трех лет недорода, особенно 1931 года: продовольственная нужда, разорение хозяйств при внутренних перекочевках и откочевках в соседние края и возврате их.

Таким образом, мы решительно отвергаем мнение оппортунистов и националистов, их нарекание и будирование, что развитие народного хозяйства Казахстана представляет сплошной минус. Это не соответствует действительному положению. Наоборот, мы утверждаем, что Казахстан в своем развитии за последние годы поднялся на высокую ступень как в темпах развития в направлении по социалистическому пути, так и в проведении национальной политики партии.

Но мы не думаем отвергать и затушевывать отрицательные явления и их глубокий характер.

Я не буду много распространяться насчет причин, обусловивших огромные достижения в социалистическом развитии Казахстана. Они обуславливаются правильной политикой нашей партии, правильным руководством нашего Ленинского ЦК, огромной помощью, которая оказывалась Казахстану в капиталовложениях и технической реконструкции народного хозяйства. Они обусловились тем, что Крайком партии под руководством Центрального Комитета в конкретных условиях Казахстана проводил генеральную линию партии, проводил правильно Ленинскую национальную политику партии.

Чем же объясняются глубокие прерывы в народном хозяйстве Казахстана, указанные мною выше?

Раньше всего остановимся на глубоком прерыве в области животноводства и положении 30 казахских животноводческих районов. Здесь я должен подчеркнуть, что неверно, когда говорят о разорении казахского аула вообще. В основном казахский аул большинства районов экономически поднялся и является аулом оседлым, земледельческим, причем значительная часть казахских колхозных хозяйств ничем не отличается в своей экономике от русских. Разоренными являются 25-30 районов, чисто животноводческих кочевых и полукочевых. Именно это наиболее всего бросается в глаза.

Причины двоякого характера. Об этом я писал в предыдущих докладных записках в Центральный комитет. Я их кратко повторю:

а) эти годы являются годами коренного перехода казахского животноводческого аула от полуфеодальных отношений к социалистическим. Это:

Во-первых, сопровождается исключительной остротой классовой борьбы. Еще в 1928 году, когда мы проводили ликвидацию полуфеодалов, баи ответили хищническим истреблением скота, а бедняки, батраки и колхозники не вполне верили в прочность передачи им байского скота и, в свою очередь, не проявили бережности к этому скоту. В 29, 30, 31 годы было большое количество вооруженных выступлений, причем в казахском ауле формы выступлений выражаются в скоплении под руководством баев-полуфеодалов целых аулов вместе со скотом, которые снимаются со своих мест. При этом скот в это время

убивается значительно больше, а также наносится значительный урон скоту при столкновении. Надо вообще учесть, что вредительству классового врага в наибольшей степени подвергается скот.

Во-вторых: если ошибки в коллективизации в районах земледельческих и оседлых сильно отражаются на состоянии животноводства, то они еще в большей степени отражаются при ошибках коллективизации в ауле.

В-третьих, чисто животноводческое казахское хозяйство без подсобного земледелия, без других подсобных промыслов в переходе от полунатурального нетоварного к товарному, при положении, когда потребность в товарах, в хлебе, в сельскохозяйственных орудиях значительно повысилась, а источником дохода является только животноводство, причем малопродуктивное и неустойчивое, – эти хозяйства в этом переходе выживают трудно.

В-четвертых: разорительные для животноводства в данный период откочевки в соседние края и обратно...

В-пятых: пережитые за эти годы недород и джут;

б) причины, зависящие от нашего руководства.

В значительном проценте на истребление скота и откочевки имели влияние: покривление партийной линии, нарушение революционной законности, извращение классовой линии со стороны аульных организаций при проведении коллективизации скота и хлебозаготовок и в других областях советского строительства.

При анализе этих искривлений трудно различить, где кончается правонационалистический уклон и начинаются «левацкие» перегибы. За некоторыми исключениями, где искривления партийной линии, где «левацкие» перегибы диктовались революционным усердием, кадрами, которые стоят на низком уровне партийного и политического сознания, – в большинстве случаев «левацкие» перегибы исходили из правых националистических установок и как провокация, подсказываемая баями.

Самокритически проверяя нашу линию, наши мероприятия, наши директивы за эти годы – я смею утверждать, что они были правильны и полностью исходили из линии партии. Ограничивались ли мы письменными директивами? Нет. За все время мы посылали в районы ответ. работников, инструкторов, ряд комиссий для проверки исполнения директив, для разъяснения их

и исправления ошибок местных организаций. За эти годы вели жесткую борьбу с конкретными виновниками всяческих перегибов, произволов и т.д.

В чем же вина нашего руководства? Мы своим руководством не обеспечили преодоления и обуздания разгула голого администрирования, левацких перегибов и произвола.

Во многих районах своевременно не пресекли преступных действий так называемых «бельсенды» (лже-активисты) и преступных элементов в руководящих органах, которые своими действиями разорвали аул.

Наконец, огромное разнообразие районов Казахстана требовало крайне дифференцированного, конкретного руководства. Мы к этому стремились, добивались и все же, очевидно, допустили известную уравниловку и механический подход.

С одной стороны, при всех наших дифференцированных, конкретных директивах с учетом особенностей каждого района районные организации это не восприняли и механически проводили мероприятия, относящиеся к районам другого типа.

Еще один недочет: увеличившийся размах строительства – совхозы, МТС, МСС, промышленное и транспортное строительство, колхозное строительство, все это требовало в короткий срок новых выдержанных, политически и технически грамотных работников, и мы со своей подготовкой не поспевали за этими потребностями.

И с другой – надо себе представить условия аула, которые не способствуют воспитанию и выковыванию там выдержанных большевистских аульных организаций. А среди руководящих кадров, кроме засоренности чуждыми элементами и влияния родовых связей, многие в своем методе руководства и проведении хозяйственных заданий повторяют методы старых аткамнеров.

И, наконец, надо учесть особенности остроты классовой борьбы в ауле при переходе его от полуфеодалных отношений к социалистическим и роли националистических элементов, из которых еще многие находятся в партии, являются проводниками байской идеологии и их заданий. При этом в отличие от прошлых лет, когда они работали в Казахстане и мы с ними вели открытую успешную борьбу, многие из них сейчас проживают вне Казахстана (Ташкент, Москва) и ведут свою предательскую работу, огражденные от возможностей нашего воздействия и борьбы с ними.

В пограничных районах на откочевки и антисоветские действия влияют закардонные, байские, националистические центры.

Само собой разумеется, может быть поставлен вопрос и поставлено нам в вину то, что мы на отдельных участках оказались слабее, чем националисты, байы, контрреволюционеры. Это правда, поскольку мы в ауле имеем отдельные кадры, которые являются прямо агентами баев и часто нас предают.

В отношении прерывов в развитии зерновых культур (в развитии технических мы имеем большие достижения) они объясняются засушливым климатом, вследствие чего качественные показатели не следуют за количественными вследствие низкого качества обработки полей, всевозрастающего посева в казахских хозяйствах, еще не имеющих навыков...

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Он. 17. Д. 605. Л. 68-73. Копия. Без подписи.*

ПИСЬМО СТАЛИНУ

Докладная записка заместителя Председателя
Совета Народных Комиссаров РСФСР Т.Р. Рыскулова
В ЦК ВКП (б) – И.В. Сталину

г. Москва

29 сентября 1932 г.

Показывая важность решения ЦК от 17 сентября текущего года о животноводстве в Казахстане, для эффективного его осуществления считаю необходимым дополнить эти решения следующими мерами, которые прошу Вас учесть и обратить внимание на приводимые справки о действительных размерах огромной убыли скота (в сопоставлении с СССР) в одной из его основных баз, в Казахстане (где в скотоводство упиралась большая часть благосостояния 3,5 млн казахского населения); последствиях убыли и действительного состояния оседания кочевников, так как, очевидно, к этим вопросам еще придется возвращаться, а сама ликвидация последствий убыли скота и меры оседания (при их действительном проведении) потребуют огромных средств со стороны союзного и республиканского правительства.

МЕРЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

ЦК разрешает ввиду специфических особенностей кочевых и полукочевых районов Казахстана и в виде исключения допустить индивидуальное пользование казахами до 100 голов овец, 8-10 голов крупного рогатого скота, 3-5 верблюдов, 8-10 табунов лошадей на хозяйство. Но нужно иметь в виду, что поголовье скота в Казахстане с 32 млн голов в 1928 году (казахские органы считали даже до 40 млн. голов) сократилось к данному времени (с учетом данных Всесоюзной переписи скота в феврале 1932 года) до 5397 тыс голов, т.е. на 83% (в том числе овцы сократились на 88% и коровы - на 86%). Как раз после директив ЦК об исправлении искривления в ходе коллективизации (статья т. Сталина «Головокружение от успехов» была напечатана еще 2 марта 1930 года) и борьбы с разбазариванием скота в промежутке с февраля 1931 года до февраля 1932 года (данные переписи) происходит сокращение скота на 55%, а по СССР сокращение за то же время – 16,7%, в том числе по крупному рогатому скоту сокращение на 40,3%, а по СССР – 10,1%, или в головах – сокращение за год на 4139,7 тыс голов, из коих на мясозаготовки сдано около полутора млн голов, а остальные – разбазарены.

По сокращению скота можно привести следующие конкретные факты: в 10 районах Южного Казахстана из 445400 голов сдано было на 103300 голов: разбазарено 284300 голов и осталось 57800 (речь Ф.И. Голощекина на Южно-Казахстанской партийной конференции. «Казахстанская правда», 3 июня 1932 г.). В Талды-Курганском, Каратальском и Нуринском районах большинство колхозов обобществили на 100% крупный и мелкий скот и убыль скота выражается в 75-100%. Танкерейский район объявил соцсоревнование с соседним русским Пресновским районом по стопроцентному обобществлению скота, и в результате массу скота население вырезало. В колхозе «Энбекши» в июне 1931 года было 1788 голов обобщественного скота, через 5 месяцев осталось всего 664 головы (из доклада т. Исаева на III пленуме Крайкома). На ферме колхоза «Новый путь» за шесть месяцев поголовье сократилось в два раза, колхоз «Энбекши» (второй) имел осенью 1931 года 130 телят, сейчас не осталось ни одного; колхоз «Кенес» имел 400 голов, осталось - 29 голов; колхоз

«Андабай» в прошлом году имел 328 голов, осталось - 53 головы. Колхоз «Сталин» получил в свое время по конфискации баев скот и 200 коров, теперь около 600 голов скота не хватает; в колхозе «Кедей барлыгы» (в тексте: брлыгы) из 460 голов осталась четверть; в колхозе «Турксиб» из 129 лошадей весной осталось 43 головы; в колхозе «Коминтерн» тоже из 208 лошадей весной осталось 48 голов. В Талды-Курганском районе в колхозе «Еркин» в 1931 году было 550, осталось - 13 голов; в колхозе «Парижская коммуна» было 570, осталось - 36 голов; в колхозе «Батпакты» было 600, осталось - 84 головы и в 7-м аулсовете из 2000 лошадей в прошлом году осталось 25 лошадей. Таких примеров сокращения скота можно привести много.

Это сокращение связано было, наряду со злостным убоем скота баями, с перегибами, в том числе и с перегибами по коллективизации. Несмотря на директивы ЦК ВКП (б) не форсировать коллективизации в кочевых и полукочевых национальных районах, в Казахстане при охвате в среднем коллективизацией на 32% на 1 января 1931 года переходящие на оседлость 84340 казахских хозяйств были коллективизированы на 61,2%; по состоянию на 1 декабря 1931 года, при коллективизации на 68,9% по краю оседлые казахские районы были коллективизированы на 72,2% и полукочевые - на 57,6%; и на 10 апреля 1932 года при охвате коллективизацией в среднем по краю 64,3% оседлые казахи коллективизированы на 68,8% и полукочевые - 54% (цифры взяты из доклада т. Голощекина на краевом активе в мае месяца текущего года, «Казахстанская правда», № 109); а на 1 мая текущего года при общей коллективизации на 73,4% по краю переходящие на оседлость 200 тысяч казахских хозяйств коллективизированы на 90%. Сейчас происходит процесс укрупнения казахских колхозов путем слияния вместе нескольких колхозов, состоящих иногда из нескольких родов (ввиду убыли в них хозяйств), с радиусом территории такого гиганта-колхоза 10-15 км.

Правда, Казкрайком ВКП (б) в связи с соответствующими общими директивами ЦК давал немало директив (подчас строжайших) местам не делать перегибов, но эти директивы не выполнялись местами или в ряде районов их нельзя было выполнить, так как спущены были планы заготовок скота и хлеба без учета действительного положения этих районов и трудно было

менять объявление уже населению размеров заготовок. Но с другой стороны, казахские органы еще в январе 1932 года (III пленум Крайкома) считали, что на весну 1932 года будет 10 млн голов скота, а перепись скота установила в два раза меньше; еще большее расхождение в цифрах было за 1931 год, а между тем планы заготовок давались из расчета на большое поголовье. Много наделали тут вопреки воле Крайкома перегибщики в районах. Действительно, в условиях отсталого еще казахского аула есть отдельные низовые работники (часто выходцы из байской среды), работающие в правлениях колхозов, аулсоветах и даже районных органах, которые не только продолжают еще перегибы, но способствуют расхищению скота и имущества, расхищению прибывающих промышленных товаров и разложению колхозов. Не случайно было недавно событие в Чубартауском районе, где районные руководители творили насилие над казахским населением, присваивали имущество населения, расхитили 4400 голов скота, 346 пуд. хлеба и деньги и убили председателя РайКК т. Масырганова, его жену и спутника за то, что т. Масырганов разоблачил преступную работу этой компании.

Из оставшихся 5542 тыс голов (к моменту переписи) принадлежало казахам 28% (тогда как в 1929 г. принадлежало 80%). Из 1555,9 тыс голов казахского скота (в феврале 1932 г., данные переписи) обобществлено было в колхозах 1247,2 тыс голов, или 80% (большая часть в фермах); единичном пользовании колхозников было 166,0 тыс голов и у единоличников – 142,7 тыс голов, а вместе 308,7 тыс голов (в том числе 43 тыс голов коров), или 20% всего казахского поголовья скота. Иначе говоря, в индивидуальном пользовании осталось (из расчета 670 тыс казахских хозяйств теперь, а в 1928 году было 802 тыс хозяйств) на каждые два хозяйства – одна голова скота, в том числе на каждые 15 хозяйств – одна корова и на каждые 40 хозяйств – одна овца. Если же взять весь скот (включая обобществленный), то на одно хозяйство приходится 2,3 головы: в том числе 0,7 головы рабочей лошади или скота (последнее обстоятельство уже создало большие затруднения с тяглом и связью по обширной степи). Величина убыли бросается в глаза, если учесть, что в 1929 году приходилось на одно хозяйство около 35 голов скота.

Хозяйственное и политическое значение этой убыли скота понятно из следующего решения VI Всеказахстанской парткон-

ференции, где совершенно правильно говорилось: «Анализ (сделанный еще конференцией) показывает, что главным стержнем народного хозяйства КазССР является животноводство, которым занимается 75% населения и которое дает 50% всей валовой продукции. Таким образом, наилучшее развитие этой отрасли хозяйства КазССР будет иметь решающее влияние на все народное хозяйство, на поднятие благосостояния и благополучия большинства населения КазССР. А поскольку 90% коренного населения занимается животноводством, постольку этот вопрос является в значительной степени национальным вопросом» (Казахстанская областная (краевая) партийная организация в резолюциях и решениях конференций и пленумов обкома и крайкома. 1921-1927. - Алма-Ата, Казахстан, 1981. - Т. 1. - С. 322)

Несмотря на ряд директив ЦК за последние два года, кончая директивой ЦК от 26 марта (в тексте ошибочно «28 марта») 1932 года «О принудительном обобществлении скота», мало возвращено скота колхозникам. Наоборот, по линии местной колхозной системы, земорганов и печати проводится линия ничего не возвращать из обобществленного скота (пример, статья об этом в «Социалдық Қазақстан»), а в некоторых местах, например, в 20 колхозах Кокчетавского района недавним обследованием установлено, что там на 100% обобществлен скот. В контрольных цифрах на 1932 год намечено было в колхозных товарных фермах иметь 2732 тыс голов скота, и районы стремятся это выполнить за счет обобществления скота. В большинстве колхозов идет дальнейшая убыль скота вследствие хищений, убоя, краж (последние носят массовый характер) со стороны части самих колхозников, которые рассматривают скот обобществленный как скот «казенный». Большая убыль молодняка. Имеет место хищение и кража скота в живсовхозах, которые страдают еще от продолжающейся «гигантомании». Таким образом, большинство казахских хозяйств (как раз кочевых и полукочевых) никакого скота в одиночном пользовании уже не имеет, а если имеется этот скот, то неизбежно в эту зиму будет уничтожен. Поэтому многим казахам просто не из чего начать разводить скот.

Казахи почти не разводят огородов и птицу, многие посевы зерновых культур с низкой урожайностью, и скотоводческие доходы, составлявшие 3/4 всех доходов, теперь почти вычеркнуты, отсюда значительная часть казахских трудящихся очутилась

сейчас в тяжелом положении. Половина казахских хозяйств кочует вне своих районов, значительное количество хозяйств осталось в соседних краях, из которых большинство живет под открытым небом и не устроено, и в ряде пунктов голод. Голодные казахи массами скапливаются (в тексте «скопляются») около промышленных пунктов (Караганда, Балхашстрой, Карсакпай и др.) и не могут пристроиться, нарушают нормальный ход работы этих промышленных пунктов. Также скапливаются казахи к линиям железной дороги, особенно по северу Казахстана распространилось нищенство, особенно детей, немало случаев убийства и грабежей на почве голода.

При этом положении по части животноводства снятие скотозаготовок, являясь мерой важной, все же лишь частично облегчает положение, ибо этой мерой предполагают охватить только 1/3 населения, и большая часть плана скотозаготовок этого года уже выполнена, а на будущий год план не имел бы особенного значения, так как скот, видимо, дополнительно сократится за зиму. По контрольным цифрам 2-й пятилетки к концу 1937 года у казахов скот доводится до 3300 тыс голов, или 12% того поголовья скота, которое казахи имели в 1929 году. Конечно, эта цифра недопустимо мала, но пока наметили. Для того, чтобы снятие скотозаготовок и другие виды помощи, предусмотренные решением ЦК, дали более эффективный производственный результат (в виде приостановки убыли скота и роста поголовья), чтобы население всерьез поняло разрешение увеличить поголовье скота индивидуального пользования, необходимо обязательно подкрепить этот акт некоторыми дополнительными реальными мерами.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

а) теперь же вернуть часть обобществленных коров и мелкого скота колхозникам (казахам и не казахам), оставив процент обобществления скота хотя бы равным среднему размеру по СССР, т.е. около 25% вместо 50%, как в Казахстане, а в кочевых и полукочевых районах распустить существующие колхозы (все они, артели, в большинстве соединенные из разных родов, где обобществлено до 60-70% всего скота, а тозов, как правило, в крае почти нет), возвратив колхозникам весь

продуктивный скот, сохранив артели там, где настаивает само население, а в остальных случаях - организовать тозы, как предлагает в своем решении ЦК;

б) установить, начиная с 1933 года, в течение 3-х лет покупку в сопредельных восточных странах (Западный Китай и др.) ежегодно по одному млн голов овец для раздачи казахскому населению в целях восстановления овцеводческой базы в Казахстане на условиях возврата населением государству этих овец по истечении двух лет;

в) на тех же условиях возврата дать к весне 1933 года из совхозной системы в Казахстане 200 тыс голов овец (для производственных целей);

г) собрать средства у казахского населения (по добровольному желанию) и закупить через государственные органы овец и др. виды скота из других районов СССР или из сопредельных восточных стран, и доставить казахам (тут реальные возможности большие);

д) обязать смежные с Казахстаном края и республики, на территории которых имеются переселившиеся казахи, в связи с приближением зимы устроить их (в первую очередь, детей) в жилища, а работоспособных - на работу, оказав продовольственную помощь из местных ресурсов.

ОБ ОСЕДАНИИ КАЗАХОВ

ЦК в своем решении признает правильной линию Крайкома по оседанию кочевого и полукочевого казахского населения, в частности, предлагает, чтобы оседание происходило постепенно, и предостерегает от искусственного механического соединения родов. При правильности основной линии по оседанию, однако, в практике оседания имеются существенные ошибки: не отменено публично до сих пор постановление Казкрайкома и Казахского Совнаркома от 25 декабря 1931 года, по которому оседание всего казахского населения должно закончиться к концу 1933 года и по которому должны быть созданы укрупненные европейского типа поселки, собранные на одном массиве в 500 хозяйств, с переселением при отсутствии таких массивных из Центрального Казахстана на юг и север Казахстана населения для занятия полеводством. Но под это попадает много населения: так как 3/4

территории Центрального Казахстана годны под пастбища, но негодны для рентабельного земледелия, осадков выпадает в этой части ниже 250 мм в год, а для искусственного орошения воды недостаточно и дорого обойдется. Поэтому такое переселение означает оставить огромные пастбищные территории Центрального Казахстана без использования во вред животноводству, не указывая при таких переселениях и укрупнениях поселений (на территории в 280 млн га) на то, как быть с теми 70 тыс оседло-зимовочными пунктами, где имеются постройки, ирригационная сеть, посеы, люцерники, насаждения, луга и др., и можно ли быстро возместить их на новом месте и как пользоваться пастбищами, которые отдалятся от новых населенных мест на десятки километров. На юге Казахстана население расселено по орошаемым пунктам, и переселять это население в укрупненные пункты - это значит нужно искусственно оросить новые площади (так как имеющейся оросительной сети не хватает), что возможно только по линии крупных рек вложением средств по примеру хлопковых районов.

Состояние перешедших в оседлость около 200 тыс хозяйств характеризуется следующим образом (по данным обследования специальной бригады НКЗема РСФСР): действительно имеет место значительный рост посевов, но низка очень урожайность и в некоторых местах выявляется невыгодность полеводства ввиду плохого качества земли и недостатка влаги. Около 30% указанных хозяйств откочевало обратно, осело на новых местах, действительно, около 50 тыс хозяйств. Значительно сократилось поголовье скота: крупный рогатый скот – сокращение на 75%, коровы – сокращение на 65% и овцы – сокращение на 88%. Оседанием в основном охвачено было уже осевшее до того население и в малой доле кочевое население (5,2%), в частности в пограничных районах, включенных в план оседания, охвачено мерами только 7%. Из начатых строительством точек подлежит переносу – 21%, 20% хозяйств недовольны местоположением (мало воды и др.), и некоторые пункты оседания менялись по несколько раз. В выборе мест и строительстве мало учитываются интересы животноводства. Так, например, в Нуринском районе в животноводческих колхозах отведенные угодья состоят из 55,3% пашни, 7,3% сенокоса и 37% выгона.

В целях укрупнения поселков забрасываются старые зимовки и

скотные дворы. Большинство начатых строительством жилищ и скотных дворов не закончены, частью рушатся (при постройке 17 тыс жилых домов строится около 900 скотных дворов при общем освоении 74,5% отпущенных средств, на скотные дворы освоено 47,7%, имеют место злоупотребления, и многие средства израсходованы без представления отчетов. По 8 районам из посева в 34970 га на посевы кормовых трав приходится только 586,5 га. По Джамбейтинскому животноводческому району из посевов в 26675 га кормовыми было засеяно лишь 27 га, по Тайпакскому району из посевов в 18773 га под корма - 21 га и т.д. Целый ряд пунктов оседания ввиду малых осадков и ограниченной возможности орошения (как указывалось) невыгодны для полеводства, но в таких пунктах пытаются разводить зерновые культуры, сводя животноводство на второе место. Из переводимых в 1932 году на оседлость 19 тыс хозяйств должны заняться свеклосеянием и 60 тыс хозяйств – животноводством в районах, которые как раз являются в основном животноводческими.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

а) поручить СНК СССР и РСФСР рассмотреть и утвердить план оседания, определить сроки завершения оседания с тем, чтобы оседание происходило без особенного отрыва от тех мест, где население сейчас живет с максимальным использованием существующих построек, орошенных полей и лугов и в интересах первоочередного развития животноводства (как об этом указывается в решении ЦК), рассматривая в животноводческих районах полеводческую часть хозяйств в основном как подсобно потребительскую. На юге Казахстана оседание связать с планом ирригационного строительства по линии технических культур и исправить допущенные ошибки в строительстве за истекшее время;

б) поручить Казкрайкому охватить мероприятиями хозяйственного строительства (не охватываемые в ближайшие годы планом оседания) кочевые и полукочевые районы и, в частности, обеспечить проведение директив высших органов по хозяйственно-культурному устройению пограничных районов (они не животноводческие).

ЖИВОТНОВОДСТВО В ПЛАНЕ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В результате убыли скота в Казахстане удельный вес последнего по отношению к СССР по скоту по сравнению с 1928 годом снизился с 13% до 4,5% и снизился значительно удельный вес по выходу мяса (составлявший в 1928 году 18%), шерсти (составлявший 35%), кожи мелкой (составлявшей 16%), кожи крупной (10,1%), масла (9%). Снижается удельный вес по экспорту животных продуктов. Таким образом, Казахстан потерял свое значение первого животноводческого района в СССР. В связи с убылью скота во всем Союзе, затруднениями с мясоснабжением населения, возросшим дефицитом в потребности промышленности в шерсти, коже и др. продуктах животноводства и необходимостью обеспечения сырьем трех действующих мясокомбинатов Казахстана с потребностью в одну смену 2,5 млн голов в год – решительно нужно поставить вопрос о форсировании животноводства в Казахстане. Если с 16 млн голов скота в 1920 году Казахстан удвоил это поголовье к 1928 году (перегнав довоенное поголовье) при меньшей технической вооруженности (правда, роль сыграли тут зажиточные хозяйства), то при росте удельного веса социалистического сектора, лучшем техническом снабжении и большей помощи почему нельзя такими же темпами восстановить это животноводство? Конечно вполне можно.

Из общей территории Казахстана в 285300000 га (что превышает территорию Франции, Германии и Италии вместе взятых) по угодиям приходится: на сенокосные угодия 5694 тыс га, выгона – 150950 тыс га, годных для обработки земель – 48586 тыс га. «Наличие выгонов в полной мере обеспечивает прокормление того количества скота, которое запроектировано пятилетним планом, поскольку мы имеем на голову всякого скота около 4 га в 1929-1930 гг. и около 3 га к концу пятилетки» (из материалов к отчету Казкрайкома ВКП (б) на VII Всеказахстанской партконференции). По данным разных обследований, установлено, что естественные кормовые запасы Казахстана могут вполне прокормить до 50-60 млн голов скота (40 млн голов уже кормилось), а если провести улучшение пастбищ и правильно их использовать и учесть сеяние травы и отходы полеводства, то у Казахстана есть огромные возможности. Если Аргентина, которая

по размерам территории и населения приближается к Казахстану и где только 8% территории занято под земледелие (и то больше кормовые культуры), имеет около 100 млн голов скота и дает около половины мирового экспорта мяса, почему мы не можем Казахстан превратить в действительно мощную базу животноводства? Учесть нужно примеры степных районов Северной Америки, Австралии и Аргентины (этих мировых поставщиков скота и продуктов), где для скота используются в максимальной степени естественные пастбищные ресурсы, а искусственными кормами скот лишь поддерживается. Тов. Яковлев в своем докладе на XVI съезде партии правильно указывал на важность улучшения существующих лугов и пастбищ, которые дают по СССР половину корма для скота. Сейчас на одну оставшуюся голову скота в крае приходится в среднем уже 30 га пастбищ.

Поэтому неправильно, когда предлагают отказаться от пастбищного скотоводства и перевести на стойловое содержание скот с преобладанием в кормлении концентрированных искусственных кормов в Казахстане. Усиливать в возможных размерах нужно долю сильных кормов, но одновременно необходимо максимально использовать естественные запасы. Так приходится говорить на основании уже приведенных фактов, в частности, в своей речи на III пленуме Казкрайкома о контрольных цифрах на 1932 г. т. Голощекин так определил задачи по переустройству казахского аула:

Социалистический аул – это аул оседлый с поселковым населением с европейского типа жилищем, хозяйственными постройками для обобществленного сельхозинвентаря и скота. Животноводство – типа товарных ферм. Животноводческое хозяйство, базирующееся на кормовых запасах хозяйства, комбинированное с земледелием. Вопросы использования огромных естественных пастбищных богатств и его улучшение, отбрасывая «байские» пережитки прошлого. При такой постановке потребовалось бы огромное количество хлеба и концентрированных кормов с завозом части концентрированных кормов (жмыха и др.) извне (например, в 1927-28 гг. по Союзу на корм скоту употребили до 200 млн пудов зерна, муки и отрубей). Потом нельзя не учесть климатические и природные особенности в Казахстане; на юге Казахстана непременно скот (после пастбы весной в степи, где есть еще трава) должен быть направлен на

горные и пригорные пастбища, ибо сильная жара и множество насекомых в степи истощают скот, и к тому же еще трава в степи летом выгорает (например, в Кзыл-Ординском районе днем скот даже прячут от жары и насекомых в сараях и землянках). Без перегонов на пастбища также нельзя обойтись в Северном Казахстане.

Наряду с безусловно огромными успехами по линии всех отраслей народного хозяйства в Казахстане и несмотря на ряд лишений и проводимые меры Крайкома по развитию животноводства в крае, все же имеет место недооценка значения этой отрасли, что видно не только из результатов огромной убыли скота в Казахстане, из игнорирования использования и улучшения естественных пастбищ (в отношении чего мало сделано за эти годы), но это видно и из представленных контрольных цифр на второе пятилетие, где недостаточно дается рост посевам кормовых трав, в частности, не указывается о люцерне (под которой имеется уже значительно старая площадь), дающей на юге Казахстана 3-4 покоса за лето и чрезвычайно высокопитательной, и не предусматриваются в планах задачи улучшения естественных пастбищ, являющихся на данной стадии решающими. Проектируется рост поголовья к 1937 г. до 11758 тыс голов, из коих в совхозах приходится в 1937 г. 5168,5 тыс голов, и доля казахского населения (как уже указывалось) состоит около 3300 тыс голов, т.е. к концу второй пятилетки восстановится только 12% того скота, который казахи имели в 1929 году и на 30 га пастбищ на территории казахской части населения придется одна голова казахского скота. Безусловно, намеченный рост скота у населения недостаточен. Недостаточно правильно определяют рост по отдельным видам скота, недостаточно разработаны меры по улучшению пород, поднятию живого веса и удоя, борьба с эпизоотиями, по подготовке кадров и др. для животноводства.

В решениях Казкрайкома ВКП (б) о второй пятилетке от 28 июля 1932 года вообще мало говорится о задачах животноводства и лишь особым пунктом подчеркивается следующее: «При дальнейшей разработке второй сельхозпятилетки расширить внедрение новых отраслей животноводства – кролиководства и птицеводства в казахские колхозы и в необобщественное стадо колхозников и единоличников казахов (ПА Алма-Атинского института политологии и управления. Ф. 141. Оп. 1. Д. 5150.

Л. 168). То же самое о скороспелом свиноводстве, кроликах и птице подчеркивалось в решении Крайкома о второй пятилетке в апреле месяце текущего года, а в специальном постановлении Казкрайкома о кролиководстве 15 мая текущего года прямо предлагается: «Крайком особенно подчеркивает необходимость широкого внедрения кролиководства в казахский аул» (ПА Алма-Атинского института политологии и управления. Ф. 141.Оп. 1. Д. 5149. Л. 148)». Отсюда в печати и в речах заостряется внимание на свинье, кролике и птице. Правильно, нужно это дело развивать, но нужно учесть, что казахи свиноводством пока не занимаются, кроликов не знают (переводят теперь на казахский язык словом «заяц») и их можно разводить в оседлых местах и птицу тоже можно разводить в оседлых местах. Но колоссальные возможности по другим видам животноводства не подчеркиваются. Например, следовало бы сказать об овцеводстве, которое является после свиньи (если не брать кролика) самой скороспелой породой, в один год достигающей полного веса с высоким содержанием сала и шерсти и приспособленной к степи; порода, на развитие которой нужно налегать в связи с острой нуждой страны в мясе и шерсти, и то же самое определить нужно было задачи по основным другим видам животноводства.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Заслушать в ЦК ВКП (б) специальный доклад Казкрайкома об итогах проведения ранее принятых решений ЦК о животноводстве и о дальнейших мерах в животноводстве в Казахстане.

Т. Рыскулов

*Журнал «Партийная жизнь
Казахстана». – 1990 - № 10. - С. 76-84.*

БУДЕМ ВЫНУЖДЕНЫ ПРИБЕГНУТЬ К МЕРАМ РЕПРЕССИИ

Телеграфная директива Председателя СНК СССР В.М. Молотова,
секретаря ЦК ВКП (б) И.В. Сталина Казкрайкому ВКП (б) и
СНК Казахской АССР

8 ноября 1932 г.

Несмотря на предупреждение СНК и ЦК, хлебозаготовки в республике продолжают снижаться. Ссылки на цифры об урожайности как на причину невыполнения установленного плана не могут быть приняты ЦК и Совнаркомом во внимание, так как цифры эти явно преуменьшены и рассчитаны на обман государства. ЦК и СНК отмечают как недостойный партийного руководства тот факт, что, назвав секретарей и предисполкомов отстающих районов, вы умыли руки, не сообщив ЦК и СНК о мерах, необходимых для ликвидации этой отсталости. ЦК и СНК предупреждают вас, что в случае, если в кратчайший срок не будет организован в республике действительный перелом в хлебосдаче, они будут вынуждены прибегнуть к мерам репрессии, аналогичным репрессиям на северном Кавказе. Чтобы вы могли составить ясное представление об указанных репрессиях, посылаем вам постановление Севкрайкома, принятое по директиве ЦК ВКП. ЦК и СНК обязывают вас немедленно предупредить названных в вашей телеграмме секретарей и предисполкомов отстающих районов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября, ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партии.

Председатель СНК СССР
Секретарь ЦК ВКП (б)

Молотов
И. Сталин

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5235. Л. 139-140. Заверенная копия.*

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТДЕЛОВ МТС И СОВХОЗОВ

Из резолюции объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП (б)

11 января 1933 г.

1. Слабость политической работы в деревне и необходимость создания политотделов МТС и совхозов.

Борьба за дальнейший подъем сельского хозяйства и завершение его социалистического переустройства являются в настоящее время важнейшей задачей партии.

Коллективизация основных масс бедняцко-средняцкого крестьянства, расширение производственно-технической базы колхозов и развитие совхозного строительства создали необходимые предпосылки для дальнейшего подъема сельского хозяйства, укрепления продовольственной и сырьевой базы индустриализации и непрерывного роста доходов как колхозов, так и отдельных колхозников.

Успешному разрешению этих задач оказывают жесткое сопротивление антисоветские элементы села. Хозяйственно разбитый, но еще не потерявший окончательно своего влияния кулак, бывшие белые офицеры, бывшие попы, их сыновья, бывшие управляющие помещиков и сахарозаводчиков, бывшие урядники и прочие антисоветские элементы из буржуазно-националистической, и в том числе эсеровской и петлюровской интеллигенции, осевшие на селе, всячески стараются разложить колхозы, стараются сорвать мероприятия партии и правительства в области сельского хозяйства, используя в этих целях несознательность части колхозников против интересов общественного, колхозного хозяйства, против интересов колхозного крестьянства.

Проникая в колхозы в качестве счетоводов, завхозов, кладовщиков, бригадиров и т.п., а нередко и в качестве руководящих работников правлений колхозов, антисоветские элементы стремятся организовать вредительство, портят машины, сеют с орехами, расхищают колхозное добро, подрывают трудовую дисциплину, организуют воровство семян, тайные амбары, саботаж хлебозаготовок, иногда удается им разложить колхозы.

Пролезая в совхозы в качестве завхозов, бухгалтеров, поле-

водов, кладовщиков, управляющих отделениями и др., эти противосоветские элементы вредят совхозному строительству умышленной поломкой тракторов, комбайнов, скверной обработкой земли, плохим уходом за скотом, разложением трудовой дисциплины, расхищением совхозного имущества, особенно его продукции (зерно, мясо, молоко, масло, шерсть и т.д.).

Все эти противосоветские и противоклхозные элементы преследуют одну общую цель: они добиваются восстановления власти помещиков и кулаков над трудящимися крестьянами, они добиваются восстановления власти фабрикантов и заводчиков над рабочими.

От коммунистов и сочувствующих им беспартийных требуется особая бдительность для того, чтобы организовать отпор этим противонародным элементам и разгромить их в конце.

Между тем сельские партийные и комсомольские организации, в том числе ячейки в совхозах и МТС, лишенные зачастую революционного чутья и бдительности, в ряде мест не только не противопоставляют этой антисоветской работе враждебных элементов классовую бдительность, большевистскую повседневную борьбу за усиление советского влияния на широкие беспартийные массы колхозников и работников совхозов, но иногда сами поддаются под влияние этих вредительских элементов, а некоторые члены партии, проникшие в партию из-за карьеристских целей, смыкаются с врагами колхозов, совхозов и Советской власти и организуют вместе с ними воровство семян при севе, воровство зерна при уборке и обмолоте, сокрытие хлеба в тайных амбарах, саботаж хлебозаготовок и, значит, втягивают отдельные колхозы, группы колхозников и отсталых работников совхозов в борьбу против Советской власти.

Это в особенности относится к совхозам, где нередко директора совхозов под влиянием антисоветских элементов подвергаются буржуазному перерождению, саботируют задания Советской власти, идут на прямой обман партии и правительства и пытаются распоряжаться государственной совхозной продукцией, как своей личной собственностью.

В связи с этим перед сельскими коммунистами и комсомольцами стоят сейчас задачи организации и возглавления в колхозах и совхозах настоящего партийного и советского актива, задачи завоевания большинства в колхозах и совхозах и изгнания из

колхозов и совхозов пробравшихся туда антисоветских элементов, в первую очередь, из рядов завхозов, счетоводов, бухгалтеров и кладовщиков, задачи борьбы за настойчивое, последовательное применение законов Советской власти об административных и карательных мерах против организаторов расхищения колхозного и совхозного имущества и саботажа мероприятия партии и правительства по линии сбора семян и сева, уборки обмолота, выполнения плана хлебозаготовок и мясозаготовок и т.п.

Главнейшим рычагом переустройства сельского хозяйства на социалистический лад и непрерывного усиления советского влияния на колхозников являются машинно-тракторные станции и совхозы, как крупнейшие фабрики социалистического земледелия.

Машинно-тракторные станции и совхозы завоевали себе прочное место в социалистическом сельском хозяйстве в качестве организаторов системы обобщественного хозяйства. Однако, несмотря на крупнейшую организационно-хозяйственную роль влияния МТС в деле технического перевооружения и социалистического переустройства сельского хозяйства, их политическое влияние на широкие массы колхозников пока еще совершенно недостаточно. МТС зачастую не имеют политического лица. Внутри МТС сплошь и рядом процветают преступно-небрежное отношение к заданиям партии и правительства, преступное отношение к государственному имуществу, воровство и расхищение колхозного имущества и государственной собственности. Классово-враждебные элементы нередко проникают и в самые МТС, ведя изнутри работу по усилению антисоветского влияния на колхозников.

Это в значительной мере относится и к совхозам. Несмотря на передовую роль совхозов в деле технического перевооружения и социалистического переустройства сельского хозяйства, до сих пор их политическое и хозяйственное влияние на колхозы еще недостаточно. Вместо образцовой работы по овладению и использованию технического вооружения совхозов и показа на практике преимуществ крупного сельскохозяйственного предприятия перед мелким, индивидуальным хозяйством в совхозах проявляются иногда буржуазные тенденции, процветает преступно-пренебрежительное отношение к государственному имуществу, варварское обращение с тракторами, автомашинами, комбайнами и скотом, расхищается и разбазаривается продукция

совхозов, не выполняются задания партии по сдаче государству продукции.

В целях политического укрепления МТС и совхозов, повышения политической роли и влияния МТС и совхозов на селе и решительного улучшения политической и хозяйственной работы наших ячеек в колхозах и совхозах политотделы во главе с заместителями директоров МТС и совхозов по политической части являются вместе с тем начальниками политотделов МТС и совхозов.

*Коллективизация сельского хозяйства.
- М., 1957. - С. 432-434.*

ПЕРЕЛОМИТЬ СИТУАЦИЮ НА МЕСТАХ

Информация уполномоченного Казкрайкома ВКП (б)
С. Асфендиярова из Батпакаринского района
Актюбинской области

17 января 1933 г.

ОТКОЧЕВКИ И НУЖДАЮЩИЕСЯ ХОЗЯЙСТВА

По данным аулсоветов (представлены именные списки), нуждающихся хозяйств – 359. Откочевщиков из других районов – 700 человек батпакаринцев в массе работающих на Чардакаводстве. Среди них имеются текучесть и бродяжничество из-за плохого продснабжения. Беспризорных детей - 43, они сосредоточены в райцентре, положение их удовлетворительно. Пропомощи до сих пор не оказывалось. Со стороны областных органов были даны следующие указания: из заготовленных в децентрализованном порядке хлебных продуктов выданы наряды на три месяца - 80 тонн хлеба: из них на декабрь - 10 тонн и январь - 10 тонн из расчета на 500 хозяйств (сведения эти расходятся с данными в облзаготзерно и облизполкоме: там говорилось о 6 тоннах на 300 хозяйств в январе). Хлеб этот имеется, но выдача его нуждающимся – поставить под угрозу прекращения снабжения местных кадров (учителей и медперсонала, больницы и проч.). Снабдить местные контингенты и нуждающееся население местными продресурсами будет невозможно, поэтому на вторую

половину февраля и март необходим завоз хлеба - минимум 10 тонн.

В настоящее время приступаем, согласно нарядов области к оказанию предпомощи, высылаются специальные уполномоченные, которые совместно с аульным активом должны проверить списки нуждающихся. Следом выезжаю для проверки. Талонную систему здесь осуществлять не удастся и вряд ли она достигает цели. Промтоваров, согласно наряда области из Ташкентской базы облпотребсоюза, должно было быть получено на 2000 рублей. До сих пор товары не получены ...

Районный центр построен удовлетворительно. Имеется неплохой клуб, ставятся постановки, концерты на казахском языке силами комсомольцев. В этой части есть определенные сдвиги.

О районном аульном активе

Работников не хватает. Местные кадры заражены специфической обстановкой района (религиозность и проч.). Необходима присылка свежих сил. Секретарь райкома тов. Таджикибаев – сильный работник, бьется один, не получая поддержки, необходимо его подкрепить партработниками.

В районе имеются некоторые подсобные промысла у населения. К ним относится добывание соли в районе аулов: Узун-Кудук, Кзыл-Кум из соляных озер. Там же население выжигает уголь из саксаула. Все это продается в базарах Джизака и Самарканда и покупается хлеб. Есть залежи свинца. Имеется одна артель по добыче соли.

Надо было бы краевым организациям оказать помощь в этом отношении району.

На пленуме райкома все внимание сосредоточили на весенней посевной и ее подготовке. На этой базе пробуем создать перелом. По сводкам ГПУ, есть убой скота («согум») в колхозах, проникновение чуждых элементов в колхозы (председатель одной товарной фермы оказался мулла). Ясно, что на основе проведения подготовки к посевной необходимо будет взяться за перестройку работы. Проводим прикрепление ответрайонных работников к колхозам и кочевым аулам, рассылаем их всех по району. Приступаю к обследованию положения батпаккариинцев на Чардарстрое, подготовке мероприятий по оседанию.

В общем положение района сравнительно с другими кочевыми районами удовлетворительно. Однако, чтобы выправить

положение и сделать его устойчивым, необходима некоторая очень скромная помощь, с которой к вам и обращаемся.

1. Район собственными ресурсами до нового урожая не обойдется, имею в виду хозяйства, нуждающиеся в помощи, и откочевщиков.

Сейчас проводится органами ГПУ полная инвентаризация и принимаются все меры борьбы с разбазариванием хлебных ресурсов. Однако при выполнении наряда области на 30 тонн будет сорвано местное снабжение. Поэтому необходим завоз, хотя бы 10 тонн хлеба.

2. В районе проводятся мясозаготовки.

План мясозаготовок за прошлый год перевыполнен. Заготовка IV квартала также. Но заготовка по директивам обкома проводится из расчета 4900 хозяйств, тогда как в наличие хозяйств - 2989 (первая цифра по данным Нархозучета, вторая по данным райФО, райплана и Заготскота). Если план не будет пересмотрен, неизбежно переобложение или невыполнение плана. Освобождение хозяйств при этих условиях будет фикцией, я предлагаю пересмотреть план мясозаготовок, если возможно снять совсем.

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5618. Л. 148, 150. Заверенная копия.*

ЭТИ ДАННЫЕ, ПО-МОЕМУ, ЗАСЛУЖИВАЮТ ВНИМАНИЯ

Письмо заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров
РСФСР Т.Р. Рыскулова секретарю Казкрайкома ВКП (б) Л.И. Мирзояну

г. Москва

31 января 1933 г.

При сем посылаю Вам для сведения копию моей докладной записки в ЦК ВКП (б) т. Сталину по поводу состояния животноводства в Казахстане в связи с принятым ЦК ВКП (б) решением 17 сентября сего года (здесь допущена ошибка – имеется в виду 17 сентября 1932 г. См. Документ №).

Кроме того, посылаю копии материалов (эти материалы не

публикуются): 1) переписка Киргизского ОКК РКИ о положении перешедших на территорию Киргизии казахов; 2) докладная записка и материалы Исполкома Красного Креста и Красного Полумесяца о работе эпидемиологического отряда указанного общества на территории Актюбинской области.

Думаю, полезно Вам с этим материалом ознакомиться. В связи с поднятым вопросом о перешедших в Киргизию казахах я предлагаю на днях переговорить с т. Сулимовым и М.И. Калининым, поставив общий вопрос о перешедших в другие края и республики казахах, т.к. этот же вопрос поднимают Башкирия, Кара-Калпакия, средняя Волга и т.д., в смысле выработки плана по устройству перешедших казахов. Что же касается работы эпидемиологического отряда Красного Креста в Актюбинской области, то я т. Сулимову написал о желательности выделения 150 тыс. рублей из специального эпидемического союзного фонда.

Последнее, что я хотел бы сказать, это о статистике хозяйственного и культурного обслуживания казахского населения. В результате проверки с аппаратом порядка в цифрах данных Казахстана (статистико-экономический справочник по Казахстану за 1931 год, изданный Нархозучетом Казахской АССР и др. материалам) получают следующие данные по 70 казахским районам, где в составе населения казахи составляют свыше 90% в среднем.

Эти районы следующие: Анкатынский, Джангалинский, Джамбейтинский, Доссорский, Жилокосинский, Мангистауский, Уильский, Урдинский, Гурьевский, Денгизский, Таловский, Джаныбекский, Тайпакский, Чингирлауский, Абралинский, Баян-Аульский, Бескарагайский, Кувский, Тарбагатайский, Уланский, Кзыл-Танский, Риддерский, Чингистауский, Зайсанский, Кокпектинский, Каратаасский, Кармакчинский, Карсакпайский, Кзыл-Кумский, Кзыл-Ординский, Сузакский, Таласский, Яны-Курганский, Келесский, Меркенский, Туркестанский, Чимкентский, Джувалинский, Джангаринский, Кзыл-Туский, Кургальджинский, Эңбекшильдерский, Каратальский, Коунрадский, Октябрьский, Чубартауский, Четский, Балхашский, Аягузский, Аксуйский, Илийский, Кастекский, Чуйский, Еңбекши-Казахский, Кегенский, Аральский, Батпакаринский, Иргизский, Табынский, Тургайский, Челкарский, Карабалыкский, Темирский.

В этих 70 районах в 1931 году проживало 52,8% населения Казахстана и 83% всех казахов Казахстана. Вся посевная площадь у казахов в этих районах составляет 22,8% всей посевной площади в крае, на которую и приходилось 19,5% всех тракторов, имеющих в крае 50% площади, занятой всеми совхозами, также приходится на территорию этих 70 районов. Урожайность очень низкая и немало было очковтирательства по определению количества посевной площади. Если иметь в виду, что вся посевная площадь в Казахстане в 1932 году оставалась почти стабильной и как раз с 1931 года на 1932 год началась большая откочевка из казахских районов, то очевидно, что посевная площадь у казахов за это время не могла возрасти. С учетом этого момента и прибавляя сюда 17% казахского населения, проживающего в остальных районах (кроме указанных 70 районов), то едва ли у казахов посевы составляли больше 30-35 от всей посевной площади Казахстана в 1932 году. А между тем в официальных докладах и выступлениях по Казахстану считают, что на казахов приходится 52% всей посевной площади. То же самое, по моему, есть очковтирательство в отношении подсчета распределения тракторов: считают, что у казахов находится 55% тракторов.

В 1931 году по этим же статистическим данным в крае было 4199 всех больничных коек, из которых приходится на 70 районов - 14,7% и на одну койку в 70 районах приходится 5376 человек, тогда как в остальных районах края на одну койку приходится 840 человек. Врачей: на 70 районов приходится 12,3% всех врачей в крае и на одного врача 88000 человек населения, тогда как в остальных районах края приходится 4890 человек. Фельдшеров: по краю 1428, в том числе в 70 районах - 192, или 14,4%, т.е. на одного фельдшера - 17388 человек, а в остальных районах края на одного фельдшера - 2440.

Эти данные, по моему, заслуживают внимания. Нужно их еще раз проверить, чтобы установить действительное положение к данному времени. Я думаю, этот момент Вы также учтете.

ПОЛОЖЕНИЕ С ОТКОЧЕВЩИКАМИ СТАНОВИТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ТЯЖЕЛЫМ

Из письма первого секретаря Казкрайкома ВКП (б)
Л. Мирзояна И. Сталину и В. Молотову

г. Алма-Ата

29 марта 1933 г.

Дата установлена по регистрационной пометке на документе

Положение с откочевками становится исключительно тяжелым. По нашим данным, откочевниками затронуто 71 район, из них кочевых и полукочевых, и 21 оседло-земледельческих районов. Особенно поражены откочевками районы Южной области, Алма-Атинской области, южная часть Карагандинской, западная часть Восточной и Южная часть Актюбинской областей и несколько районов Западной области. При этом наиболее пораженными из старых земледельческих районов являются, например, Аулие-Атинский, Талды-Курганский, Меркенский, Таласский, Чуйский, Сузакский, Курдайский, Илийский, Каратальский, Джетыгаринский, Семиозерный и т.д. По всем областям находятся в состоянии откочевки (за исключением тех, кои вне пределов республики), т.е. снялись со своих мест и двинулись в другие районы, районные центры, железнодорожные пункты, примерно свыше 90 000 хозяйств с общим количеством населения около 300 000 душ.

Кроме того, за последние 2 месяца усилился приток возвращающихся из Средней Азии, Сибири и Волги откочевников, не приостановившихся из Средней Азии, Сибири и Волги, откочевников, не приостановившихся и по сей день. С наступлением тепла имеется реальная угроза массового возвращения откочевников из других краев по примеру прошлых лет. Трудность положения не только в наличии 90 тысяч откочевников, но и в том, что не менее ста тысяч казахских хозяйств на местах фактически голодают и нуждаются в срочной помощи.

Как правило, все эти откочевники и значительная часть голодающего на месте населения почти не имеют никакого скота. Скот, в том числе и рабочий, уничтожается. Откочевники, ушедшие в свое время в Среднюю Азию со скотом, возвращаются оттуда без скота. Значительное количество как возвращающихся из Средней Азии, так и внутренних откочевников, крайне истощены,

в силу чего среди них наблюдается массовое заболевание и смертность.

В связи с откочевками значительные размеры приняла беспризорность. Большинство хозяйств, находившихся в состоянии откочевки, бросают своих детей на станциях, городах и райцентрах. На сегодня подробно и наспех устроено в детские дома 57 000 беспризорных детей. Приток беспризорных детей не прекращается, а по некоторым областям, как Южная и Алма-Атинская, даже усиливается. Явление заболеваемости и смертности среди детского населения очень высокое.

Из этого населения на сегодня пользуется продпомощью 105 тысяч хозяйств, или около 330-350 тысяч душ, но так как за последнее время количество голодающих все увеличивается, мы вынуждены расширить оказание продпомощи ...

Из отпущенного нам одного миллиона продпомощи на сегодня израсходовано 700 000 пудов. В ноябре месяце продпомощь от государства получали 46 000 хозяйств. На 15 марта получили 105 000 хозяйств, и на сегодня, чтобы не допустить дальнейшего роста откочевки, мы вынуждены расширить контингент до 157 000 хозяйств.

Кроме так называемых чистых откочевников, мы вынуждены оказывать продпомощь той части казахских хозяйств (старых земледельческих районов), которые фактически голодают.

Нам необходимо эти 160 000 хозяйств поддержать хлебом как во время весеннего сева, чтобы обеспечить посевную кампанию, а также и в период до начала уборочных работ, чтобы предотвратить стихийное уничтожение зеленых посевов, имевших место в прошлом году.

Чтобы прокормить в течение 3 - 3 ½ месяцев 160 000 хозяйств из расчета по 1½ - 2 пудов на хозяйство нам необходимо дополнительно к отпущенной ранее продпомощи еще один миллион пудов зерна.

Ввиду такого положения мы вынуждены обратиться в ЦК со следующими предложениями:

1. Крайком просит отпустить один миллион пудов продпомощи просом.

2. На нужды откочевников на сегодня уже израсходовано из имеющегося бюджета около 3-х миллионов рублей и забрали у кооперации различных товаров на сумму свыше одного миллиона

рублей. Ввиду того, что бюджет не предусматривает значительных ассигнований на откочевников, мы просим отпустить на расходы, связанные с откочевками, в частности, на устройство откочевников, шесть миллионов рублей (содержание питательных пунктов, содержание барачков, общежитий, особенно для больных и истощенных, небольшая промтоварная помощь, медицинское обслуживание и борьба с эпидемиями, переброска продпомощи и т.д.).

3. Ввиду почти полного отсутствия у откочевников рабочего скота ставим вопрос о закупке скота в Западном Китае как через Совциньторг, так и путем устройства ярмарок в пограничных пунктах (для закупки через ярмарки необходим отпуск промтоваров).

Постановлением СНК разрешено из наших животноводческих совхозов продать откочевникам 3 000 крупного рогатого скота из отела 1933 года.

Ввиду того, что 3 000 молодняка из отела 1933 года в скором времени никакой производственной помощи хозяйствам откочевникам не окажут, мы ставим вопрос о разрешении продать казахским хозяйствам из поголовья совхозов 7 000 голов крупного рогатого скота, преимущественно бычков, волов и коров.

4. Ввиду того, что Наркомснаб отпускает хлеба для беспризорных, исходя из контингента 40 000, мы просим увеличить контингент детей по централизованному снабжению дополнительно на 20 000, доведя общее количество до 60 000.

Одновременно с этим просим обязать Наркомснаб отпустить для детдомов хотя бы небольшое количество жиров и круп. Ввиду того, что средства, отпущенные по бюджету на детскую беспризорность, не могут обеспечить 60 000 детей.

Просим обязать Деткомиссию ЦИК, Наркомпрос и Наркомздрав увеличить отпуск средств на организацию детдомов и на обслуживание детей.

5. Ввиду значительной заболеваемости и имеющейся в некоторых районах эпидемии тифа, и возможности в связи с наступлением лета массовой эпидемии просим обязать Наркомздрав организовать немедленную помощь нам медикаментами и медработниками (переброской хотя бы 200 медработников).

6. Ввиду того, что соседние края не прекращают отправку

откочевников обратно, просим ЦК обязать Среднюю Азию, Сибирь организовать устройство откочевников на местах и прекратить дальнейшую отправку их в Казахстан.

Секретарь Казкрайкома ВКП (б)

Л. Мирзоян

*Архив Президента РК. Ф. 141.
Оп. 1. Д. 5827. Л. 33-38. Копия.*

ЛИТЕРАТУРА

I. Документальные и статистические сборники. Официальные материалы

- 1.1. Важнейшие решения Казкрайкома РКП (б) за 1933 год. – Алма-Ата, 1933. – 65 с.
- 1.2. Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 1 – М.: Политиздат, 1957. - 626 с.
- 1.3. Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын актау туралы. Қазақстан Республикасының заңы.
- 1.4. Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие Постановления Коммунистической партии и Советского правительства 1927-1935. – М.: Издательство АН СССР, 1957. – 574 с.
- 1.5. Коллективизация сельского хозяйства Казахстана (1926-1941 гг.): документы и материалы. – Алма-Ата: Казахстан, 1967. - Ч. 1. - 576 с.
- 1.6. Коммунистическая партия Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. Т. 2. – Алма-Ата: Казахстан, 1981. – 382 с.
- 1.7. Казахская организация ВКП (б) в решениях ее конференций и пленумов. – Алма-Ата: Казкрайогиз, 1931. – 249 с.
- 1.8. Қолдан жасалған қырғын. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Төреалқасы Комиссиясының қорытындысы. //Егеменді Қазақстан. – 1992. – 22 желтоқсан.
- 1.9. Материалы к отчету Казкрайкома VII Казахской конференции ВКП (б). - Алма-Ата, 1934. - 168 с.
- 1.10. Материалы к отчету Казахского краевого комитета РКП (б) на Краевой партийной конференции. – Кызыл-Орда: Казкрайком РКП (б), 1920. – 142 с.
- 1.11. Материалы к отчету Казахского краевого комитета ВКП (б) на VII Всеказахстанской партконференции. – Алма-Ата: Казкрайком ВКП (б), 1930. – 72 с.
- 1.12. Материалы к отчету Казахского крайкома ВКП (б) на VI Всеказахстанской краевой партийной конференции. – Кызыл-Орда: Казкрайком, 1927. – 64 с.
- 1.13. Материалы к отчету ЦИК КазССР на III сессии ВЦИК 18-го созыва. – Кызыл-Орда: Казкрайком ВКП (б), 1928. – 138 с.
- 1.14. Өлкелік партия комитетінің III пленумына Қазақстан коммунистері арасындағы талас мәселелері туралы сөйленген сөздер. - Кызыл-Орда, 1827. - 198 б.
- 1.15. Постановление VII Всеказахского съезда Советов. 21 марта – 3 апреля 1927 г. – Кызыл-Орда: ЦИК КазССР, 1927. – 58 с.
- 1.16. Резолюции X Алма-Атинской окружной партийной конференции. – Алма-Ата, 1930. – 28 с.
- 1.17. VII Всеказахская партконференция ВКП (б): Стенографический отчет. – Алма-Ата: Казкрайогиз, 1930. – 412 с.
- 1.18. VII Всеказахский съезд Советов. 8-15 апреля 1929 г.: Стенографический отчет и постановления. – Кызыл-Орда: ЦИК КазССР, 1929. – 255 с.
- 1.19. Систематическое собрание законов КазССР, действующих на 1 января 1930 г. (6 октября 1920 г. – 31 декабря 1929 г.). - Алма-Ата: Управление делами СНК КазССР, 1930. – 224 с.
- 1.20. Стенографический отчет VI Всеказахской партконференции. – Кызыл-Орда: Казкрайогиз, 1927. – 487 с.

- 1.21. III сессия Всероссийского Центрального исполнительного комитета XIII созыва: Стенографический отчет – М.: ЦИК КССР, 1928. – 214 с.
- 1.22. VI Всеказахская конференция ВКП (б), 15-23 ноября 1927 г.: Стенографический отчет. - Кзыл-Орда: Казкрайком ВКП (б), 1927. – 387 с.
- 1.23. VI Всеказахский съезд и I сессия КазЦИК VI созыва. 28 марта – 3 апреля 1927 г.: Стенографический отчет. – Кзыл-Орда: ЦИК КазССР, 1927. – 215 с.
- 1.24. VI Пленум Казкрайкома ВКП (б). 10-16 июля 1933 г.: Стенографический отчет// Статистические сборники – Алма-Ата: Казкрайогиз, 1936. – 325 с.
- 1.25. Всесоюзная перепись населения 1926 года. - Т. 8. – М.: Госиздат, 1928. – 450 с.
- 1.26. Всесоюзная перепись населения 1926 года - Т. 25. – М.: Госиздат, 1929. – 540 с.
- 1.27. 10 лет Казахстану. 1920-1930. – Алма-Ата: Госплан КазССР, 1930. – 344 с.
- 1.28. 20 лет Казахской ССР. – Алма-Ата, 1940.
- 1.29. Казахстан за 50 лет// Статистический сборник. – Алма-Ата: Казахстан, 1971 – 543 с.
- 1.30. Казахстан к 10-летию Октября// Сб. статей и материалов. – Кзыл-Орда: Казгосиздательство, 1927. – 76 с.
- 1.31. Казахстан к IX съезду Советов. – Алма-Ата: Казкрайогиз, 1935. – 320 с.
- 1.32. Сельское хозяйство Казахстана за 40 лет. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1967. – 238 с.
- 1.33. Сельское хозяйство СССР в 1925-1928 гг.// Сборник статистических совещаний в XVI Всесоюзной партийной конференции. – М.: Статиздат, 1929. – 502 с.
- 1.34. 40 лет Казахской Советской социалистической республике (1920-1960 гг.) - Алма-Ата: Казгосиздат, 1960. – 40 с.

II. Книги, брошюры, статьи.

- 2.1. Абылхожин Ж.Б. Традиционная структура Казахстана. (Социально-экономические аспекты функционирования и трансформации (1926-1930 гг.) - Алма-Ата: Ғылым, 1991. – 240 с.
- 2.2. Абылхожин Ж.Б., Козыбаев М.К., Татимов М.Б. Казахстанская трагедия: С/вопросы истории. - 1989, - № 53. - 71 с.
- 2.3. Абылхожин Ж.Б., Масанов Н.Э. Оседание кочевников в доиндустриальную эпоху: реальность и миф. Всесоюзная научная сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1988-1989 гг. Ч. 3. - Алма-Ата: Наука, 1990. – С. 43-45.
- 2.5. Абдразаков Т.А. Закономерности построения социалистической экономики в национальных районах (на материалах Казахской ССР). – Алма-Ата: Наука, 1975. – 269 с.
- 2.6. Александров Ю.Г. Аграрное перенаселение в странах Востока. – М., 1988. – 168 с.
- 2.7. Алимбаев Н. Аграрные преобразования в казахском ауле в 1926-1928 гг.: Вопросы историографии второй половины 50 - 80-х гг. // Известия АН КазССР. Серия общественных наук. - 1982. - № 5. - С. 38-43.
- 2.8. Алимбаев Н. Изучение истории Казахстана (историческая литература 20-х – середины 30-х годов) - историческая наука Советского Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1990. - С. 61-92.

- 2.9. Амантаев Б.А. Социализм и коренное преобразование социальной природы казахского крестьянства: Опыт историко-социологического исследования. – Алма-Ата: Наука, 1969. – 247 с.
- 2.10. Арғынбаев Х.А. Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк. – Алматы: Ғылым, 1969. – 276 б.
- 2.11. Арғынбаев Х.А. Қазақ халқындағы семья мен неке. – Алматы: Ғылым, 1973. – 280 б.
- 2.12. Атабаев К., Омарбеков Т. Кооперативтендіру сабақтары // Лениншіл жас. – 1988. – 3-4 тамыз, 13-14 желтоқсан.
- 2.13. Әріпұлы Б. Адай көтерілісі неден басталды? Естелік //Жұлдыз. - 1993. - № 6. – 162 б.
- 2.14. Әріпов Д., Садуақасов Л. Тонабияз туралы сөз //Жұлдыз. -1993. - № 1. – 185 б.
- 2.15. Бордюгов Г.А., Козлов В.А. Поворот 1920 года и альтернатива Бухарина//Вопросы истории КПСС. - 1988. - № 8. - С. 15-33.
- 2.16. Бухарин Н.И. Избранные произведения. – М.: Экономика, 1990. – 542 с.
- 2.17. Верт Н. История советского государства. 1900-1991. – М.: Прогресс-Академия, 1992. – 480 с.
- 2.18. Весь Казахстан. – Алма-Ата: Казкрайогиз, 1931. - 445 с.
- 2.19. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: теория, история, современность. – М.: Политиздат, 1987. – 310 с.
- 2.20. Вопросы оседания кочевников / Сборник статей и материалов под редакцией С.М. Диманштейна. – М.: Издательство «Власть Советов» при Президиуме ВЦИК, 1932. – 88 с.
- 2.21. Галиев Э. Ашаршылық қанша тұрғынды жалмады// Арай. -1989. - № 11. - 11-15 б.
- 2.22. Галилов К. Аштықтың қанды іздері// Жұлдыз. - 1993. - №1. – 172 б.
- 2.23. Галиев А. Голод в Казахстане 1932-1933 гг.// Заря. - 1989. - №11. – С. 9-11.
- 2.24. Горькие плоды коллективизации // Партийная жизнь Казахстана. – 1990. - №11. - С. 71-89.
- 2.25. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было? Размышления о предпосылках того, что случилось с нами в 30-40-е годы. - М.: Политиздат, 1989. – 319 с.
- 2.26. Голощекин Ф.И. Отчет Краевого Комитета VI Всеказахской партконференции. – Кзыл-Орда: Казгосиздат, 1928. – 47 с.
- 2.27. Голощекин Ф.И. Казахстан на пути социалистического строительства (статьи, речи). – М.: Алма-Ата: ОГИЗ, 1930. – 248 с.
- 2.28. Голощекин Ф.И. О коллективизации в казахском ауле. – Алма-Ата: Партиздат, 1932. – 24 с.
- 2.29. Данилов В. Октябрь и аграрная политика партии. //Коммунист, 1987. - №6. - С. 14-18.
- 2.30. Данилов В. Коллективизация сельского хозяйства в СССР// История СССР. - 1989. - №5. - С. 21-34.
- 2.31. Данилов В., Ильин А., Тепцов Н. Коллективизация: как это было: урок дает история. – М.: Политиздат, 1989. – С. 128-141.
- 2.32. Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана (1921-1929 гг.). – Алма-Ата: Наука, 1965. - 538 с.

- 2.33. Дахшлейгер Г.Ф. К характеристике социально-экономических отношений в казахском ауле 1921-1929 гг. – М.: Институт истории АН СССР, 1951. – 56 с.
- 2.34. Дахшлейгер Г.Ф. Маршрутом социального прогресса. – Алма-Ата: Казахстан, 1978. – 159 с.
- 2.35. Дахшлейгер Г.Ф., Нурпеисов К. История крестьянства советского Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1985. – Т. 1. – 247 с.
- 2.36. Дониц А.Н. Проблемы «нового казахского аула» // Народное хозяйство Казахстана. - 1928. - № 4-5. - С.141-168.
- 2.37. Елкеев Б., Алдажұманов К. Босқындар// Жұлдыз. - 1993.- № 9.- 137 б.
- 2.38. Жалнин Н. Очередные задачи колхозного движения в Казахстане// Народное хозяйство Казахстана. - 1981. - № 8. – С. 41-56.
- 2.39. Жандосов Ж.К. Общее и особенное в процессе перехода к социализму. – Алма-Ата: Казахстан, 1978. – 333 с.
- 2.40. Жумабеков Ж. Ленинской дорогой. – Алма-Ата: Казахстан, 1973. – 287 с.
- 2.41. Жумабеков Ж. Ленинские идеи руководства массами в действии. – Алма-Ата: Казахстан, 1969. – 176 с.
- 2.42. Жұртбаев Т. Әкемің әңгімесі // Жұлдыз. - 1993. - №9. – 131 б.
- 2.43. Зверьяков И.А. От кочевания – к социализму. – Алма-Ата - М.: Краевые издательства ОГИЗа Казахстана, 1932. - 144 с.
- 2.44. Зеленин И.Е. О некоторых «белых пятнах» завершающего этапа сплошной коллективизации // История СССР. - 1989. - № 12. – С. 36-48.
- 2.45. Историки спорят. Из бесед. – М.: Политиздат, 1988. – 510 с.
- 2.46. История и сталинизм. – М.: Политиздат, 1991. – 448 с.
- 2.47. История Казахстана: белые пятна // Сборник статей. – Алма-Ата: Казахстан, 1991. – 348 с.
- 2.48. История крестьянства СССР. История советского крестьянства. В пяти томах. – Т. 2. – М.: Наука, 1986. – 448 с.
- 2.49. Иосиф Виссаринович Сталин: краткая биография. – М.: ТООО «Ниппур», 1993. – 243 с.
- 2.50. Казахское хозяйство в его естественно-исторических и бытовых условиях: материалы к выработке норм земельного устройства в Казахской ССР. – М., 1926.
- 2.51. Казахстан: вопросы экономического развития во второй пятилетке. Труды конференции по изучению производительных сил Казахстана, состоявшейся в АН СССР 20-26 февраля 1932 г. – М., 1932. – 28 с.
- 2.52. Қайназаров М. Орта шаруа және онымен одақтасу туралы. - Алматы, 1930. - 48 б.
- 2.53. Кенжебаев С. Советы в борьбе за построение социализма 1917-1937 гг. – Алма-Ата: Казахстан, 1969. – 359 с.
- 2.54. Козыбаев М.К. История и современность. – Алма-Ата: Ғылым, 1991. – 254 с.
- 2.55. Козыбаев М. Ақтандақтар ақиқаты. - Алматы: Қазақ университеті, 1992. – 272 б.
- 2.56. Ковальский С.Л., Каданов Х.М. Освоение целинных земель в Казахстане. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 24 с.
- 2.57. Козыбаев М.К., Козыбаев И.М. История Казахстана: учебник для учащихся 10 класса. - Алма-Ата: Казахстан-Атамұра, 1993. – 254 с.
- 2.58. Қозыбаев М.К., Алдажұманов К.С., Әбілхожин Ж.Б. Қазақстандағы күшпен коллективтендіру: қорлық пен зорлық.-Алматы, 1992. – 36 б.

- 2.59. Козыбаев И.М. Историческая наука Казахстана (40 - 80-е годы XX века). – Алма-Ата: Қазақ университеті, 1992. – 152 с.
- 2.60. Қазақ ССР тарихы (және заманнан бүгінге дейін). Бес томдық. – IV том. – Алматы: Қазақ ССР-нің «Ғылым» баспасы, 1981. – 675 б.
- 2.61. Қазақ қалай аштыққа ұшырады. – Алматы: Қазақ университеті, 1991. – 208 б.
- 2.62. Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағылым не дейді? – Алматы: Ана тілі, 1993. – 208 б.
- 2.63. Қызылдар қырғыны. – Алматы: Өнер, 1992. - 256 б.
- 2.64. Кусанова. Партийное руководство деятельности массовых организаций трудящихся (на материале 20-30-х г.). - Алма-Ата: Қазақстан, 1976. – 180 с.
- 2.65. Кучкин А.П. Советизация казахского аула. – М.: АН СССР, 1962. – 432 с.
- 2.66. Колчанов А.И. Путь к социализму: трагедия и подвиг. - М.: Экономика, 1990. – 171 с.
- 2.67. Коллективизация: истоки, сущность, последствия //История СССР. - 1989. - №6. - С. 24-37.
- 2.68. Коллективизация: как это было //Правда. – 1988. – 16 сентябрь.
- 2.69. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989. – 528 с.
- 2.70. Кондратьев Н.Д. К вопросу об особенностях условий развития сельского хозяйства СССР и их значении //Известия ЦК КПСС. - 1989. - №7. – С. 187-210.
- 2.71. Кондратьевщина в Казахстане. –Алма-Ата: Казкрайогиз, 1931. - 165 с.
- 2.72. Қшибеков Д. О закономерностях замены докапиталистических производственных отношений социалистическими.-Алма-Ата: Издательство «АН КазССР», 1963. – 352 с.
- 2.73. Маданов Х.М. Двадцати пяти тысячники. – Алма-Ата: Қайнар, 1972. – 74 с.
- 2.74. Маданов К., Омарбеков Т. Историография аграрной политики партии в Казахстане. Историко-партийная наука в Казахстане: некоторые проблемы историографии. – Алма-Ата: Қазақстан, 1988. - С.102-104.
- 2.75. Михайлов В. Ұлы жұт жазбалары. - Алматы, 1993. – 203 б.
- 2.76. Михайлов В. «Малый октябрь» Голощекина //Литературная Россия. - 1990. - №8. - 22-29 с.
- 2.77. Михайлов В. Жүрген жері жұт еді // Жұлдыз. - 1991. - №9. - 138 б.
- 2.78. Наубет: публицистикалық ой-толғаулар. – Алматы: Жалын, 1990. – 448 б.
- 2.79. Назарбаев Н. Әділеттің ақ жолы. – Алматы: Қазақстан, 1991. – 288 б.
- 2.80. Нурпейсов К.Н. Роль аульных и сельских Советов Казахстана в регулировании многоукладной структуры и победа социалистических отношений в сельском хозяйстве республики: Региональные особенности экономической политики переходного периода в СССР. - М., 1983. - 45-48 с.
- 2.81. Нурпейсов К. Қазақстанның шаруалар советтері 1917-1929 жж. – Алматы: Ғылым, – 347 б.
- 2.82. Омарбеков Т. Коллективтендіру; өкініш пен үміт жылдары // Қазақстан коммунисі. - 1990. - №10.
- 2.83. Омарбеков Т. Қазақ байы қалай тәркіленді//Ана тілі. - 1991. – 7,14 қараша.

- 2.84. Омарбеков Т. Қазақтар шыбындай қырылып жатыр //Егеменді Қазақстан. – 1991. – 16 шілде.
- 2.85. Омарбеков Т., Қойгелдиев М. Қазақстан: тоғыз жылдың торабында. Жер мен малды жекешелендіру. Мәселенің тарихи астары мен бүгінгі жағдайы // Егемен Қазақстан. – 1992. – 28 қазан.
- 2.86. Омарбеков Т. Қазақ неге шыбындай қырылды // Қызылдар қырғыны. – Алматы: Өнер, 1993. 152-162 б.
- 2.87. Омарбеков Т. Халық қапары // Жұлдыз. - 1991. - №9. - 116 б.; №10. - 98 б.; №11. - 100 б.
- 2.88. Омарбеков Т. Бостандық ауданындағы көтеріліс // Жұлдыз. - 1993. - №4. - 130 б.
- 2.89. Омарбеков Т. Қарақалпақстандағы көтеріліс // Жұлдыз. - 1993. - №4. - 130 б.
- 2.90. Омарбеков Т. Ақсу-Қапал-Қызылағаш-Сарқанд көтерілістері // Жұлдыз. - 1993. - №5. - 167 б.
- 2.91. Омарбеков Т. Меншік иелері қалай жойылды? // Ақиқат.-1993. - №10. - 29-34 б.
- 2.92. Омарбеков Т. Қазақстандағы халық көтерілісі қалай жазаланды? // Ақиқат. - 1993. - №1-4.
- 2.93. Очерки истории коллективизации сельского хозяйства в союзных республиках. – М.: Госполитиздат, 1963. - 560 с.
- 2.94. Полочанский Б.А. За новый аул – кстау. – М.: изд-во «Казпредставительства», 1926. – 38 с.
- 2.95. Пути аграрного возрождения. - М.: Политиздат, 1991. – 285 с.
- 2.97. Рыбников А.А. Перспективы рационализации и реконструкции скотоводства засушливого центрального Казахстана. - 1930. - №1-2. – С. 48-56.
- 2.98. Рыков А.И. Избранные произведения. – М.: Экономика, 1990. – 496 с.
- 2.99. Ряднин М. Казахстан на путях к социалистическому строительству. - Кзыл-Орда: Крайогиз, 1928. – 133 с.
- 2.100. Сельскохозяйственная практика: противоречия перестройки. – М.: Агропромиздат, 1989. – 448 с.
- 2.101. Солопов А. Кого считали кулаком в 1924-1925 годах? Трудные вопросы истории: поиски, размышления. Новый взгляд на события и факты. – М.: Политиздат, 1991. – С. 83-100.
- 2.102. Сириус М.Г. Перспективы развития сельского хозяйства Казахстана // Народное хозяйство Казахстана. - 1926. - №3. – С. 41-59.
- 2.103. Сталин И. Шығармалар. 10-13 томдар. - Алматы, 1949. - 51 б.
- 2.104. Суровая драма народа; ученые и публицисты о природе сталинизма. – М.: Политиздат, 1989. – 512 с.
- 2.105. Татимов М.Б. Социальная обусловленность демографических процессов. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 248 с.
- 2.106. Тәтімов М. Ауылдағы демографиялық ахуал. – Алматы: Қайнар, 1990. – 210 б.
- 2.107. Тәтімов М. Халықнама немесе сан мен сана. Демографтың ой-толғаныстары. – Алматы: Жазушы, 1992. – 184 б.
- 2.108. Тәтімов М. Қазақ әлемі (Қазақтың саны қанша? Қазақ қашан, қайдан қуылған, қырылған және атылған?). – Алматы: Қазақстан – Атамұра, 1993. – 160 б.

- 2.109. Тихонов В. Ликвидация класса. СССР: демографический диагноз. – М.: Прогресс, 1990. – С. 185-196.
- 2.110. Токжанов Г. Казахский колониальный аул. - М., 1934. – 189. с.
- 2.111. Токжанов Г. О казахском ауле. - Кзыл-Орда, 1927. – 270 с.
- 2.112. Телепбаев Б., Осипов В. Асырмай да, жасырмай айтылар шындық // Социалистік Қазақстан. – 1989. – 14 қаңтар.
- 2.113. Тулепбаев Б.А. Социалистические аграрные преобразования в Средней Азии и Казахстане. – М.: Наука, 1984. – 270 с.
- 2.114. Турсунбаев А.Б. Победа колхозного строя в Казахстане. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1957. – 326 с.
- 2.115. Урок дает история. – М.: Политиздат, 1989. - 414 с.
- 2.116. Усачев В.Б. Раскрывая страницы истории. Исторический опыт КПСС в социалистическом преобразовании народного хозяйства Казахстана: историография, вопросы истории: - Алма-Ата: Мектеп, 1986. – 152 с.
- 2.117. Чайанов А.Б. Организация крестьянского хозяйства. – М., 1927. – 196 с.
- 2.118. Чайанов А.Б. Записка о современном состоянии сельского хозяйства СССР по сравнению с его довоенным положением сельского хозяйства капиталистических стран // Известия ЦК КПСС. - 1989. - №6. – С. 211-219.
- 2.119. Чайанов А.Б. Крестьянское хозяйство. – М.: Экономика, 1989. – 314 с.
- 2.120. Челинцев К.Н. Перспективы развития сельского хозяйства Казахстана // Народное хозяйство Казахстана. - 1928. - №4-5. - С. 1-39.
- 2.121. Шамшатов И.Ш. Колхозы Казахстана: Развитие общественного хозяйства и его социально-экономические результаты (1946-1980 гг.). – Алма-Ата: Наука, 1985. – 252 с.
- 2.122. Шаумян М. От кочевья к социализму. – Алма-Ата: Казахстан, 1965. – 200 с.
- 2.123. Шахматов В.Ф. Казахская пастбищно-кочевая община. - Алма-Ата: Наука, 1964. – 420 с.
- 2.124. Швецов С.П. Природа и быт Казахстана: Казахское хозяйство в его естественно-исторических и бытовых условиях. – Л., 1926. – 245 с.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Введение	5
Из материалов VI Казахстанской Краевой конференции ВКП (б)	15
Из материалов XV съезда ВКП (б)	19
Сообщение о расправе кулаков с активистами деревни	24
Из резолюции Секретариата Казкрайкома ВКП (б) «О классовом подходе машиноснабжении аула и деревни»	25
Из резолюции Объединенного Пленума ЦК и ЦК ВКП (б) «О хлебозаготовках текущего года и об организации хлебозаготовительной кампании на 1928/29 гг.»	27
Мобилизовать все силы на хлебозаготовки	30
Из Постановления ЦК ВКП (б) по докладу Казкрайкома	32
О природе перегибов	35
Против ложных слухов о конфискации	37
О конфискации имущества и выселении байства	38
Заметки экономиста	39
Пример форсирования конфискации	42
Итоги конфискации	43
О мерах борьбы с лжекооперативами	45
О подготовке к переселению	48
О чистке колхозов от кулаков и баев	49
Классовый враг обнаглел	51
Животноводство по-прежнему в руках кулака и бая	52
Приняты меры к увеличению хлебозаготовок	54
О переселении кулацких хозяйств	55
О ликвидации кулачества как класса	57
Из статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения»	61
Извращения в колхозном движении	62
Противоборство и откочевки за пределы республики	65
Состояния колхозного движения и степень подготовки колхозников к посевной	68
Исправление перегибов и извращений	69
Положение в Сузакском районе	75
Положение в Балхашском районе	78
Продовольственные затруднения в Петропавловском округе	81
Извращения линии партии в Джангалинском районе	82
Задачи дальнейшего развертывания колхозного движения	83
Тревожное положение в животноводстве	85
О репрессиях за время хлебозаготовок	86
Сводка о хозяйствах, откочевавших за пределы Казахстана после учета 1930 г.	87
Об организации отрядов самоохраны	88
Голощекинское «объяснение» откочетов	90
О положении спецпереселенцев	91

Откочевки в Китай и их причины	92
Превратить кочевника в оседлого	93
Хлебоготовки проходят в крайне напряженной обстановке	94
Напльв откочевщиков в Лепсинский район	96
Население опухает от голода и умирает	98
Откочевка казахов в районы Западно-Сибирского края	100
Все население, проживающее в Казахстане, умирает от голода	102
О работе комиссии по вопросам возвращения откочевавших хозяйств	103
Голодающие создали критическое положение на железнодорожных станциях	105
Не буду ли я завтра кулаком?	106
Меня гоняли как врага народа	108
О положении казахского населения	111
Казкрайком ВКП (б) занимает неверную линию	113
Откочевка населения из районов Южно-Казахстанской области	115
Об организации возвращения откочевников	117
Бедственное положение казахов в Средне-Волжском крае	118
О возвращении и устройстве откочевавших крестьянских хозяйств	121
Откочевники в Сибири	122
Об организации возврата откочевавших бедняцких, середняцких хозяйств в Казахстан	124
О решительном устранении извращений в практике колхозного строительства	126
О возвращении откочевавших хозяйств в Казахстан	128
Недород, откочевка и переселение хозяйств	129
Три нарушения и... успехи коллективизации казахского аула	131
Это ли то, за что гибли миллионы?	133
Об основных этапах деятельности и о новых задачах казахстанской партийной организации	139
Письма тревоги и боли	141
Отмечено 5 случаев людоедства	151
Помочь казахскому аулу	152
Люди погибают от голода и эпидемий	162
Отрицательные моменты в развитии народного хозяйства Казахстана	165
Письмо Сталину	169
Будем вынуждены прибегнуть к мерам репрессии	182
Цели и задачи политических отделов МТС и совхозов	183
Переломить ситуацию на местах	186
Эти данные, по-моему, заслуживают внимания	188
Положение с откочевщиками становится исключительно тяжелым	191
Литература	195

Учебное издание

Омарбеков Талас

**Голодомор в Казахстане:
причины, масштабы и итоги
(1930-1933 гг.)**

Редактор: *Г.С. Бекбердиева*
Компьютерная верстка: *А.С. Маханбетжанова*

ИБ № 5139

Подписано в печать 16.05.11. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Объем 12,68 п.л. Тираж 100 экз. Заказ №390.
Издательство «Қазақ университеті»
Казахского национального университета им. аль-Фараби.
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71, КазНУ.
Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».