

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА (МГЮА)

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Учебник  
для бакалавров

Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ

**К. А. Бекяшев**

Рекомендовано  
Учебно-методическим объединением  
по юридическому образованию вузов  
Российской Федерации в качестве учебника  
для студентов образовательных организаций,  
обучающихся по направлению подготовки  
«Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр»



Электронные версии книг на сайте  
[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)



• ПРОСПЕКТ •

Москва  
2021

**Авторский коллектив:**

Л. П. Ануфриева, д-р юрид. наук, проф. — гл. XII;  
 К. А. Бекашев, д-р юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ — введение; гл. I, III, IV, V, VII, X (кроме § 5), XIII, XIV, XVII, XIX; заключение;  
 М. Е. Волосов, канд. юрид. наук, доц. — гл. II, XV;  
 Л. И. Захарова, канд. юрид. наук, доц. — гл. VIII;  
 Я. С. Кожеуров, канд. юрид. наук, доц. — гл. VI;  
 И. Н. Лебединец, канд. юрид. наук, доц. — гл. XVI;  
 Е. Г. Моисеев, д-р юрид. наук, проф. — гл. IX; § 5 гл. X; XI;  
 Н. А. Соколова, д-р юрид. наук, проф. — гл. XVIII.

**Рецензенты:**

Г. С. Стародубцев, д-р юрид. наук, проф., заведующий кафедрой международного права РПА Минюста России;

В. Ф. Сидорченко, д-р юрид. наук, проф., профессор кафедры международного права юридического факультета СПбГУ.

Внутрикафедральный рецензент — д-р юрид. наук, проф. Н. А. Соколова.

Учебник подготовлен преподавателями кафедры международного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

**Ответственный редактор** доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ К. А. Бекашев.

М43 **Международное право : учебник для бакалавров / отв. ред.**

К. А. Бекашев. — Москва : Проспект, 2021. — 352 с.

ISBN 978-5-392-33200-7

Учебник по международному праву подготовлен в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) — «бакалавр»).

В нем с позиций современного состояния науки международного права раскрываются понятие, принципы, основные отрасли и практика применения норм и принципов международного права. Международные договоры и законодательство Российской Федерации использованы по состоянию на 1 февраля 2013 г.

Для бакалавров, преподавателей юридических вузов, а также практических работников, чья деятельность связана с международным правом и внешней политикой.

*В процессе подготовки учебника использованы материалы справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».*

УДК 341.1/.8(075.8)

ББК 67.412.2я73

**Учебное издание**

**Ануфриева Людмила Петровна,**

**Бекашев Камиль Абдулович,**

**Волосов Марлен Евдокимович и др.**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**

**Учебник для бакалавров**

Подписано в печать 06.04.2021. Формат 60×90<sup>1/16</sup>.  
 Печать цифровая. Печ. л. 22,0. Тираж 500 (2-й завод 100) экз.

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

## Предисловие

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) приступил к изданию серии учебников и учебных пособий для бакалавров по направлению подготовки «Юриспруденция».

С 2011 г. Российская Федерация перешла на уровневую систему высшего профессионального образования, включающую уровни — бакалавриат и магистратуру. Министерством образования и науки Российской Федерации утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификации (степени) «бакалавр» и «магистр»), разработанные Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов Российской Федерации совместно с работодателями и их объединениями, в первую очередь — с Ассоциацией юристов России.

Учебники, вошедшие в серию, полностью соответствуют требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификации (степени) «бакалавр»), примерной основной образовательной программе бакалавриата, утвержденной Учебно-методическим объединением, и примерным программам учебных дисциплин, являющихся составной частью основной образовательной программы. Более того, все учебники подготовлены профессорско-преподавательским коллективом Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), который и разрабатывал примерные программы учебных дисциплин базовой части ФГОС ВПО для бакалавриата.

Учебники и пособия по учебным дисциплинам вариативной части основной образовательной программы для бакалавров юриспруденции подготовлены в соответствии с учебным планом Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Предложенная серия учебников и учебных пособий адресована студентам, обучающимся по программам бакалавриата, преподавателям вузов, практикующим юристам и всем интересующимся правом.

*Ректор Московского государственного  
юридического университета  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
сопредседатель Учебно-методического объединения  
по юридическому образованию вузов  
Российской Федерации  
В. В. Блажеев*

## Введение

В заявлении Председателя Совета Безопасности ООН от 22 июня 2006 г. отмечается, что «международное право играет важную роль в укреплении стабильности и порядка в международных отношениях и создании условий для сотрудничества между государствами в решении общих проблем, содействуя тем самым поддержанию международного мира и безопасности»<sup>1</sup>.

Если раньше международное право служило инструментом, предназначенным для регулирования формальной дипломатии, то теперь оно расширилось настолько, что стало охватывать самые разнообразные сферы международной жизни.

**I. Взаимосвязь международного права с другими отраслями науки.** Международное право как отрасль общественной науки теснейшим образом взаимосвязано с самостоятельными гуманитарными дисциплинами, и прежде всего с историей международных отношений, политологией, внешней политикой, дипломатией, мировой экономикой, социологией и другими науками, имеющими международную составляющую. *История международных отношений* — это наука, объектом которой выступают реально существующие связи и взаимодействия участников мировой политики. В рамках этой науки изучаются такие элементы международных отношений, как конфликты, кризисы, переговоры, принятие решений, сотрудничество, международные организации. Например, видный специалист по теории международных отношений В. А. Кременюк считает, что отличительными чертами системы международных переговоров является то, что она: 1) отражает существенную систему современных конфликтов и споров, становится все более универсальной и объединяет формальные и неформальные процедуры; 2) приобретает самостоятельность, т. е. находит свои закономерности и правила поведения; 3) вносит свой вклад в стабильность и развитие; 4) участники современных переговоров становятся заинтересованными в реализации не только собственных интересов, но и интересов своих партнеров<sup>2</sup>.

Переговоры также являются одним из важнейших институтов международного права. С помощью их происходит согласование воль субъектов при разработке норм международного права, разрешаются конфликты, определяются формы и методы сотрудничества и т. д.

Международное право взаимодействует с *политологией*. Британский политолог Д. Хелд в самом общем виде понимает политику как борьбу за организацию человеческих взаимоотношений, как явление всеобщей взаимосвязи социальных групп, институтов и обществ (государств), обусловленное всеми видами жизнедеятельности людей в их общественной и частной форме. По мнению Д. Хелда, политика находит свое выражение в сотрудничестве, переговорах и борьбе вокруг вопросов использования, производства и распределения ресурсов<sup>3</sup>. Как известно, основы поли-

<sup>1</sup> ООН. Совет Безопасности. S/PRST/2006/28. 22 June 2006.

<sup>2</sup> См.: Кременюк В. А. Формирование системы международного общения // Дипломатический вестник. Год 1987. М., 1988. С. 87.

<sup>3</sup> См.: Политология: учебник. М., 2009. С. 18.



тических отношений были заложены древнегреческими философами Аристотелем в его трудах «Политика», «Афинская политика» и Платоном в книгах «Государство», «Политика», «Законы». Политологи, в частности, детально проанализировали этапы развития Версальской модели мира, а также влияние глобализации на развитие международного сообщества.

В ходе рассмотрения никарагуано-гондурасского спора в 1988 г. Международный суд отметил, что «политические аспекты могут присутствовать в любом деле. В его задачу входит установить, что спор, представленный ему, — правовой, т. е. может быть разрешен с помощью принципов и норм международного права. Суда не касается, что государство, ищущее судебного решения, может руководствоваться политическими соображениями».

По справедливому утверждению ряда американских ученых, политологи активно участвуют в исследовании многих аспектов международного права и международных организаций. В первую очередь их интересует вопрос о распределении политической силы, и этим они объясняют, какие вопросы могут появиться в повестке дня в будущем. Во-вторых, ими излагаются типы проблем, которые государства и другие акторы (т. е. действующие лица) пытаются урегулировать посредством международных соглашений. В-третьих, они анализируют, как внутренняя политика (положение дел внутри страны, формы правления, а также судебная система и поведение лоббистских групп) влияет на процессы формирования, толкования и применения международно-правовых норм.

Эти авторы провели обзор ключевых теорий и эмпирических подтверждений, которые появились в западной литературе в последние десятилетия. Они исследовали мнения представителей различных школ политического реализма по вопросу о том, каким образом сила: 1) проявляет себя в способности принуждать (Г. Моргантау, К. Уолтц, Р. Даль и др.); 2) влияет на процесс определения и на сам процесс нормотворчества (Р. Маккелви, К. Шепсель, В. Райкер и др.); 3) оказывает влияние на желания и убеждения людей посредством создания норм, в том числе и международно-правовых норм (Дж. Руги, Т. Франк, а также Нью-Хайвенская школа в лице Г. Ласвелла, М. Макдугала и др.); 4) влияет на формирование систем знаний и социальной практики (М. Фуко, М. Барнетт, Р. Дюваль, М. Финнемор и др.).

Авторы призывают политологов и юристов-международников к сотрудничеству. По их мнению, наиболее перспективными являются следующие области возможного взаимодействия: 1) структура и содержание международно-правовых и институциональных основ — в первом случае это договоры и рекомендательные соглашения, не обладающие юридической силой (т. е. не содержащие нормы права), во-втором — многочисленные международные организации, которые осуществляют толкование и применение международно-правовых норм, включая нормы обычного права и стандарты, зафиксированные в договорном праве; 2) эффективность международно-правовых институтов, оказывающих влияние на поведение государств, судов, корпораций и индивидов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: *Hafner-Burton E., Victor D. and Lupu Y. Political Science Research on International Law: The State of the Field // American Journal of International Law. Vol. 106. 2012. № 1. P. 47.*

Как отмечал видный советский ученый Г. И. Тункин, соотношение международного права, внешней политики и дипломатии имеет три аспекта: влияние внешней политики и дипломатии на развитие международного права; обратное влияние международного права на внешнюю политику государства; использование государствами международного права как опоры для внешней политики<sup>1</sup>. Он обратил внимание на то, что «главную роль в процессе создания норм международного права играет дипломатия. Это положение относится к формулированию норм международного права как договорным, так и обычным путем»<sup>2</sup>.

В политике, как и в науке, отмечал В. И. Ленин, следует научиться воспринимать вещи объективно<sup>3</sup>. Внешняя политика Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации. Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, «Россия продолжит вести активную политику на международной арене, применяя современные методы экономической дипломатии и мягкой силы, грамотно встраиваясь в информационные потоки»<sup>4</sup>.

Недопустимо применять силу, нарушая Устав ООН. «Попытки подменить универсальные принципы Устава ООН односторонними действиями или некими блоковыми договоренностями и тем более применять силу в обход ООН до добра, как известно, не доводят. Такие действия чреваты дестабилизацией и хаосом, и так называемое управление кризисом не работает», — напомнил российский Президент<sup>5</sup>.

На современном этапе развития международные отношения продолжают усложняться, их развитие становится все более трудно предсказуемым. На первый план выдвигаются наряду с военной мощью такие важные факторы влияния, как экономические, правовые, научно-технические, экологические, демографические и информационные.

В Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 12 февраля 2013 г., отмечается, что опасность для международного мира и стабильности представляют попытки регулировать кризисы путем применения вне рамок Совета Безопасности ООН одностороннего санкционированного давления и иных мер силового воздействия, включая вооруженную агрессию. В отдельных случаях открыто игнорируются основополагающие международно-правовые принципы неприменения силы, прерогативы Совета Безопасности ООН, допускается произвольное прочтение его резолюций, реализуются концепции, направленные на свержение законной власти в суверенных государствах с использованием лозунгов защиты гражданского населения. Применение принудительных мер и вооруженной силы в обход Устава ООН и Совета Безопасности ООН неспособно устранить глубокие социально-экономические, межэтнические и другие противоречия, лежащие в основе конфликтов. Оно лишь ведет к расширению конфликтного пространства, провоцирует напряженность и гонку вооружений, усугубляет межгосударственные противоречия, разжигает национальную и религиозную рознь.

<sup>1</sup> См.: Тункин Г. И. Теория международного права. М., 1970. С. 307.

<sup>2</sup> Там же. С. 307.

<sup>3</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 16.

<sup>4</sup> Российская газета. 2012. 18 февр.

<sup>5</sup> Информационный бюллетень МИД России. 2012. 26 сент. С. 3.

В настоящее время на первый план в международной политике выходят имеющие **трансграничную** природу новые вызовы и угрозы. Прежде всего это опасность распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, международный терроризм, неконтролируемый трафик оружия и боевиков, нелегальная миграция, морское пиратство, незаконный оборот наркотиков, коррупция, региональные и внутренние конфликты, дефицит жизненно важных ресурсов, демографические проблемы, глобальная бедность, экологические вызовы, изменение климата, угрозы информационной и продовольственной безопасности.

Глобальные вызовы и угрозы требуют адекватного ответа со стороны международного сообщества, его солидарных усилий при центральной координирующей роли ООН и с учетом объективной взаимосвязанности вопросов безопасности, обеспечения устойчивого развития и защиты прав человека.

В Концепции определены следующие приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем: формирование нового мироустройства; верховенство права в международных отношениях; укрепление международной безопасности, международное экономическое и экологическое сотрудничество; международное гуманитарное сотрудничество и права человека; информационное сопровождение внешнеполитической деятельности.

Более подробно остановимся на верховенстве права в международных отношениях. Как справедливо замечает Р. А. Каламкьян, концепция «господства права» в доктринальном плане сопоставима с концепцией примата права в международных отношениях. Ставя общую задачу — строгое обеспечение взаимосогласованных постановлений международного права, концепции примата и «господства права» согласуются между собой и имеют конечную цель — прогрессивное переустройство международного правопорядка. Обе концепции одинаково приемлемы и потому должны быть взяты за основу всеми государствами в своей дипломатической деятельности, что отвечало бы коренным интересам человечества<sup>1</sup>.

Концепция верховенства права изложена в Декларации тысячелетия ООН, принятой на Саммите тысячелетия 8 сентября 2000 г. (п. 9), и детально раскрыта в докладах Генерального секретаря ООН. Российская Федерация последовательно выступает за укрепление правовых основ в международных отношениях, добросовестно соблюдает международно-правовые обязательства. Поддержание и укрепление международной законности — одно из приоритетных направлений ее деятельности на международной арене. Верховенство права призвано обеспечить мирное и плодотворное сотрудничество государств при соблюдении баланса их зачастую несовпадающих интересов, а также гарантировать стабильность мирового сообщества в целом.

Главная цель верховенства международного права в международных отношениях должна заключаться в следующем.

1. Верховенство права относится ко всем государствам и международным организациям. Уважение и поощрение верховенства права должно служить руководством во всех аспектах их деятельности и обеспечивать предсказуемость и легитимность их действий.

<sup>1</sup> См.: Каламкьян Р. А. Господство права в международных отношениях. М., 2004. С. 85.

2. Все акторы международного права обязаны соблюдать справедливые, беспристрастные и основанные на равноправии нормы и принципы международного права, без всякого различия, а также иметь право на равную защиту.

3. Все акторы международного права должны иметь равный доступ к системе международного правосудия. Государства обязаны принимать все необходимые меры для оказания справедливых, транспарентных, эффективных, недискриминационных услуг, которые способствуют доступу к системе международного правосудия для всех.

4. Верховенство международного права должно играть ключевую роль в предотвращении конфликтов и миростроительства и в разрешении постконфликтных ситуаций.

5. Верховенство права должно обеспечить непримиримое отношение и безнаказанности за геноцид, военные преступления и преступления против человечности или за нарушения норм международного гуманитарного права и грубые нарушения норм в области прав человека, а также надлежащее расследование таких нарушений и соответствующее наказание за них путем использования региональных или международных механизмов в соответствии с нормами международного права.

6. Верховенство права должно обеспечить укрепление международного сотрудничества во всех областях международных отношений на основе принципов общей ответственности и в соответствии с нормами международного права и способствовать ликвидации незаконных сетей и борьбе с наркотиками, транснациональной организованной преступностью, поскольку они создают угрозу международной безопасности и подрывают верховенство права.

7. Верховенство права должно способствовать ликвидации терроризма во всех его формах и проявлениях, поскольку он является одной из самых серьезных угроз для международного мира и безопасности. Все меры по борьбе с терроризмом должны соответствовать обязательствам государств по международному праву, в том числе Уставу ООН, конвенциям и протоколам в этой области.

Ключевым условием достижения стабильности в международных отношениях является верховенство права. Как отмечает министр иностранных дел РФ С. В. Лавров, отход от этого принципа, какими бы благовидными предложениями он ни обставлялся, будет разрушать фундамент, на котором зиждется вся система международных отношений<sup>1</sup>.

Россия намерена: а) поддерживать коллективные усилия по укреплению правовых основ в межгосударственных отношениях; б) противодействовать попыткам отдельных государств или групп государств подвергать ревизии общепризнанные нормы международного права, отраженные в Уставе ООН 1945 г., Декларации о принципах международного права 1970 г., Заключительном акте Хельсинки 1975 г., в) содействовать кодификации и прогрессивному развитию международного права, прежде всего осуществляемым под эгидой ООН, достижению универсального участия в международных договорах, их единообразному толкованию и применению; г) продолжать усилия по совершенствованию санкционного инструментария ООН, вести дело на коллегиальной основе после всесторонней

<sup>1</sup> См.: Лавров С. В. Международные отношения в зоне турбулентности — где точки опоры? // МИД России. Информационный бюллетень. 2011. 20 дек. С. 4.

проработки, прежде всего с учетом их эффективности для решения задач поддержания международного мира и безопасности и нанесения ущерба гуманитарной ситуации; д) вести дело к завершению международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации, а также границ морского пространства, в отношении которой она осуществляет суверенные права и юрисдикцию, при безусловном обеспечении национальных интересов России.

**II. Управленческая функция международного права.** По мнению О. Н. Хлестова, международное право — это совокупность международно-правовых принципов и норм, которые, с одной стороны, определяют правовой статус участников международного общения (государств, международных организаций), их права при осуществлении связей и правила их поведения на международной арене<sup>1</sup>. Бесспорно, эта функция международного права имеет место быть. Но главное его предназначение — управление международным сотрудничеством, т. е. гораздо шире, глубже и сложнее.

Российская Федерация является активным сторонником управления международными отношениями на региональном и глобальном уровнях.

В Декларации Совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях от 24 сентября 2012 г. неоднократно указывается на необходимость управления на международном уровне<sup>2</sup>.

Как указывает министр иностранных дел С. В. Лавров, «сегодня по-прежнему признается, что одной из примет развития международных отношений является укрепление регионального уровня глобального управления». Убеждены, считает С. В. Лавров, что такими ориентирами должны быть прежде всего уважение основополагающих норм и принципов международного права, четкое, строгое и ответственное отношение к положениям Устава ООН, укрепление роли Всемирной организации в качестве безальтернативного форума, обладающего всеобъемлющим мандатом и общепризнанной легитимностью, повышение эффективности ее структур и механизмов в интересах адекватного реагирования на все многообразие современных рисков и угроз<sup>3</sup>.

**III. Международное право — динамично развивающаяся система права.** Под влиянием объективных событий, дальнейшего развития и углубления глобализации и расширения международного сотрудничества в международном праве сформировался ряд самостоятельных отраслей, прежде всего международное трудовое право и международное процессуальное право.

Международное трудовое право, считает Д. К. Бекашев, — это отрасль международного публичного права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения между субъектами международного права, касающиеся трудовых прав человека, занятости, условий труда, социального партнерства, социального обеспечения и трудовой миграции<sup>4</sup>. Нормы этой отрасли права кодифицированы в более чем 200 конвенциях и большом количестве двусторонних соглашений.

<sup>1</sup> См.: Хлестов О. Н. Роль международного права в жизни мирового сообщества // Евразийский юридический журнал. 2013. № 4 (59). С. 14.

<sup>2</sup> См.: Док. ООН.А/Res/67/1. 30 November 2012. P. 6.

<sup>3</sup> Лавров С. В. Указ соч. С. 2–3.

<sup>4</sup> См.: Бекашев Д. К. Международное трудовое право: публично-правовые аспекты: учебник. М., 2013. С. 13.

Кафедре международного права Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) принадлежит большая заслуга в обосновании становления международного процессуального права и определении его принципов и институтов. Международное процессуальное право — это совокупность принципов и норм, регулирующих порядок осуществления прав и обязанностей субъектов международного права, деятельности международных судебных и арбитражных органов<sup>1</sup>.

Справедливости ради отмечу, что еще в начале XX в. видный советский юрист-международник Е. А. Коровин обратил внимание на наличие этой отрасли права. Однако под международным процессуальным правом он понимал только процесс разрешения и урегулирования межгосударственных споров<sup>2</sup>.

В последние годы заметно увеличивается количество межгосударственных объединений, например, СНГ, ЕврАзЭС, Евразийская экономическая комиссия, Евразийское экономическое пространство, НАФТА, КАРИКОМ, БРИКС, САКУ, АТЭС и др. Правовой статус многих этих объединений наука международного права не определила. Проведенные рядом российских авторов исследования являются противоречивыми. Например, в одной из монографий, посвященной ЕврАзЭС, последнее называется по-разному: межгосударственное интеграционное объединение или межгосударственная организация<sup>3</sup>. В монографии, посвященной специально правовым механизмам АТЭС, правовой статус последнего не определен<sup>4</sup>.

Американские специалисты Г. Шаффер и Т. Гинзбург справедливо призывают к расширению научных исследований новых проблем международного права.

По их мнению, необходимы эмпирические исследования в области международного права. В научных трудах последнего времени наблюдается отход от теоретических споров и значимости международного права. Эти авторы пытаются сконструировать «условную теорию международного права» (*Conditional International Law Theory*). С помощью этой теории авторы пытаются объяснить, как и при каких обстоятельствах функционирует международное право<sup>5</sup>.

В Российской Федерации и других странах ведутся исследования актуальных проблем своевременного международного права, но не всегда можно согласиться с их предложениями. Отмечу некоторые из них.

Т. Р. Короткий предлагает новый подход к содержанию суверенитета: во-первых, суверенитет как внутреннее понятие есть высший политический авторитет как таковой; во-вторых, суверенитет в международных отношениях означает государственную самостоятельность в качестве субъекта внешней политики; в-третьих, суверенитет есть совокупность

<sup>1</sup> См.: Международное публичное право: учебник / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2009. С. 943.

<sup>2</sup> См.: Коровин Е. А. Современное международное публичное право. М.; Л., 1926. С. 133.

<sup>3</sup> См.: Правовые проблемы формирования межгосударственных объединений / отв. ред. В. Ю. Лукьянова. М., 2012. С. 66.

<sup>4</sup> См.: Саммит АТЭС: правовые механизмы региональной интеграции. М., 2012. С. 21–36.

<sup>5</sup> См.: Shaffer G. and Ginsburg T. The Empirical Turn in International Legal Scholarship// American Journal of International Law. Vol. 106. 2012. № 1. P. 1–46.

международных легально существующих свобод, которыми обладает государство в определенный момент времени. По его мнению, третье качество суверенитета может отторгаться, например, в связи с вступлением государства в интернациональное объединение. Именно на основе этого качества суверенитета, считает Т. Р. Короткий, каждое государство — член ЕС делегирует ему определенные национальные полномочия и наделяет его международной правосубъектностью<sup>1</sup>.

С таким предложением согласиться нельзя. В целом можно солидаризироваться с В. С. Хижняк в том, что «все идеи и теории, связанные с необходимостью максимального ограничения суверенитета, десоверенизации и т. д., навязываемые России через политику США и многих западноевропейских государств, не имеют ничего общего с необходимостью установления мира и безопасности в международных отношениях, защитой прав человека, борьбой международной преступностью. Их цель — унификация мира в интересах мирового центра власти»<sup>2</sup>. Еще раньше известный политолог А. С. Ципко по этому вопросу высказался предельно конкретно: «Те, кто уничтожает суверенитет и достоинство своего государства,вольно или невольно работают на упрочнение державности и суверенитета его конкурентов. Средней позиции в этом вопросе о суверенитете нет»<sup>3</sup>.

Е. М. Примаков считает, что «в развитии интеграционного процесса на постсоветском пространстве не обойтись без наднациональных структур, в пользу которых должна отойти часть суверенитета государств — участников интеграционного объединения — без этой неизбежности интеграция застрянет лишь на начальном этапе»<sup>4</sup>.

Иного мнения придерживается президент Белоруссии А. Г. Лукашенко. По его мнению, в связи с созданием в 2015 г. Евразийского союза «никто свой суверенитет не ограничивает»<sup>5</sup>. Сказано справедливо и с международно-правовой точки зрения верно.

Некоторые ученые (В. М. Шумилов, Ю. Н. Малеев) предлагают наделить ООН полномочиями мирового правительства. Например, Ю. Н. Малеев пишет: «ООН должна принять на себя роль мирового правительства. Притом правительства — не исполнительного органа, как это имеет место в государствах, а самостоятельного надгосударственного института, не имеющего над собой иной власти»<sup>6</sup>.

Согласиться с таким предложением нельзя. Напомню в этой связи, что Международный суд ООН в своем консультативном заключении от 11 апреля 1949 г. со всей решительностью указал на то, что ООН «никак не является сверхдержавой» и не может быть мировым правительством.

Международное право из права координационного стало правом управления поведением субъектов и международными отношениями в целом. Об этом подробно излагается в учебнике «Международное публичное

<sup>1</sup> См.: Короткий Т. В. От *Jus Inter Gentes* к *Jus Inter Civilisatione* // Альманах международного права. Вып. 2. Одесса, 2010. С. 145–150.

<sup>2</sup> Хижняк В. С. Проблемы ограничения государственного суверенитета в международных отношениях и национальные интересы РФ // Правоведение. 2011. № 2. С. 107.

<sup>3</sup> Ципко А. С. Аргументы в защиту российского суверенитета // Международная жизнь. 2003. № 8. С. 76.

<sup>4</sup> Примаков Е. М. 2011 год: взгляд в будущее // Российская газета. 2012. 16 янв.

<sup>5</sup> Российская газета. 2011. 21 нояб.

<sup>6</sup> Малеев Ю. Н. Право международного управления: современные приоритеты // Московский журнал международного права. 2011. № 4. С. 18.

право», подготовленном кафедрой международного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) (М., 2011. С. 18–19).

Ю. Н. Малеев полагает, что «международное управление можно определить как внешнее управление наднационального характера делами данного государства, а также кризисной ситуацией или районом (ресурсами, деятельностью) в пределах международной территории общего пользования по договору между заинтересованными государствами или по решению международной организации»<sup>1</sup>. В полной мере с этим определением согласиться также нельзя. Во-первых, международное управление не является наднациональной функцией, поскольку над государствами нет и не может быть «командующего» органа верховной власти. Во-вторых, международное право не может управлять районом или ресурсами международной территории. В-третьих, нуждается в уточнении формулировка Ю. Н. Малеева «внешнее управление наднационального характера делами данного государства». Немыслимо себе представить, каким образом одно государство «наднационально» может управлять другим государством. В-четвертых, ни одна современная международная межправительственная организация не обладает наднациональными функциями в плане управления поведением государств — первичных субъектов международного права.

Многие годы одной из актуальных проблем является формирование и доказательство существования международного обычного права. Эта тема включена в предварительную повестку дня 65-й сессии Комиссии международного права ООН.

В. М. Шуршалов отмечал, что международный обычай — менее совершенный источник международного права, чем договор, соответственно обычная норма менее совершенна по сравнению с договорной нормой. Поэтому превращение обычной нормы в договорную путем включения ее в конкретные межгосударственные соглашения или путем ее кодификации содействует прогрессивному развитию международного права, поскольку такое развитие способствует более четкой регламентации прав и обязанностей государств, которые образуют содержание правоотношения, и вместе с тем обеспечивает укрепление законности и правопорядка в международных отношениях<sup>2</sup>.

Иного мнения придерживаются А. Н. Вылегжанин и Р. А. Каламкарян. Они считают, что в результате согласованного волеизъявления государства создаются нормы договорного и обычного характера. Однако государства непосредственно путем волеизъявления не создают обычные нормы международного права. Эти нормы вырастают из международной жизни. Государства согласно ст. 38 Статута Международного суда всего лишь признают международный обычай в качестве правовой нормы.

Далее эти авторы пишут, что в современном международном праве нет оснований для построения соподчиненности между договорными и обычными нормами. Они равнозначны, взаимосвязанны, что не умаляет, однако, общей направляющей роли именно международного обычного права<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Малеев Ю. Н. Указ. соч. С. 6.

<sup>2</sup> Шуршалов В. М. Международные правоотношения. М., 1976. С. 23.

<sup>3</sup> См.: Вылегжанин А. Н., Каламкарян Р. А. Значение международного обычая в современном международном праве // Московский журнал международного права. 2012. № 2. С. 26.



С этим суждением согласиться не могу. Вне сомнения, договорные нормы являются приоритетными перед обычными. Например, в преамбуле Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. сказано, что «вопросы, не регулируемые настоящей Конвенцией, продолжают регулироваться нормами и принципами общего международного права».

В ст. 38 Статута Международного суда вначале указаны международные конвенции, а затем уже международный обычай. Трудно представить себе общию направляющую роль международного обычного права. Практика не подтверждает данное утверждение авторов.

Как отмечал В. М. Шуршалов, в советской литературе господствовало то убеждение, что «обычай занимает второе место среди источников международного права и имеет меньшее значение по сравнению с договорными нормами»<sup>1</sup>.

Не могу не затронуть еще одну проблему — правосубъектность индивида в международном праве.

Еще в конце 20-х гг. минувшего века Постоянная палата международного правосудия в своем консультативном заключении по вопросу о юрисдикции Данцигских судов отметила, что государства могут путем договора предоставить отдельным лицам права на обращение в международные суды.

В 1947 г. крупнейший английский юрист-международник Л. Оппенгейм считал, что «хотя нормальными субъектами международного права являются государства, они могут рассматривать физических и иных лиц как непосредственно наделенных международными правами и обязанностями и в этих пределах их субъектами международного права»<sup>2</sup>.

В приговоре Нюрнбергского Международного военного трибунала 1945 г. говорится: «Преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактами образованиями, и только путем наказания индивидов, совершающих такие преступления, предписания международного права могут быть принудительно осуществлены»<sup>3</sup>.

Как справедливо отметил Г. В. Игнатенко, «предмет международно-правового регулирования приобретает новые, выходящие за традиционные границы очертания, что обусловлено внедрением в международные отношения участников, не обладающих государственно-властными свойствами, в их числе индивидов (физических лиц), действующих в качестве субъектов международного права от собственного имени или в согласии с государством»<sup>4</sup>.

В учебной литературе вопрос о правосубъектности индивида впервые был подробно изложен в учебнике МГЮА «Международное публичное право» (М., 1996. С. 482–487). В настоящее время этой проблеме уделено соответствующее внимание во всех учебниках, в том числе в учебнике Казанского университета «Международное право. Общая часть» (Казань, 2011. С. 362–364).

Однако не все российские ученые считают индивида субъектом международного права, даже в ограниченном объеме. По моему мнению, единственным активным противником правосубъектности индивида является

<sup>1</sup> Шуршалов В. М. Указ. соч. С. 21.

<sup>2</sup> Оппенгейм Л. Международное право. Т. 1. Полутом I / пер. с англ. М., 1948. С. 42.

<sup>3</sup> Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками. Т. 1. 1957.

<sup>4</sup> Игнатенко Г. В., Игнатенко А. В. Избранное. Екатеринбург, 2012. С. 158–159.

С. В. Черниченко. В своей фундаментальной по содержанию работе он пишет: «Если физические и юридические лица не имеют прямого выхода на международную арену, они не адресаты международного права (не его субъекты). Но если они не его адресаты (субъекты), то они не могут быть и участниками отношений, урегулированных международным правом (субъектами международных правоотношений)»<sup>1</sup>.

**IV. Международное право *de lege ferenda*.** Кратко коснусь лишь некоторых проблем, которые возникли буквально недавно, но требуют своего адекватного решения.

В области *международной защиты прав человека* актуальными и требующими серьезного исследования являются проблемы соблюдения государствами международных стандартов,<sup>2</sup> современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии, миграционная политика, гендерное равенство, расширение прав женщин. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун предупредил мировых лидеров об опасностях, с которыми придется столкнуться мировому сообществу в эпоху растущей нестабильности, неравенства, несправедливости и нетерпимости. Он подчеркнул, что необходима коллективная ответственность мировых лидеров. Достижению этой цели, по мнению Пан Ги Муна, может способствовать соблюдение всеми без исключения государствами принципов и норм международного права<sup>2</sup>.

*Концепция «ответственность по защите» (Responsibility to protect)* — это относительно новое понятие. Его основа была заложена в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г., принятого с участием России.

Суть этой концепции сводится к тому, что: а) государства несут главную ответственность по защите собственного населения от геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток, а роль международного сообщества заключается прежде всего в оказании им экспертного, гуманитарного, дипломатического содействия в выполнении этих обязанностей; б) это не исключает при необходимости применения принудительных мер в том случае, если мирные средства недостаточны и национальные органы власти не в состоянии защитить свое население. Однако такое решение может быть принято только Советом Безопасности ООН, который должен действовать в соответствии с главой VII Устава.

Операцию НАТО в Ливии США и западные страны рассматривают как успешный пример реализации этой концепции. Звучат призывы к повтору ливийского сценария в Сирии.

Партнеры России по БРИКС (Китай и Бразилия) демонстрируют повышенный интерес к данной проблематике, в их экспертной и научной среде разрабатываются собственные концепции в противовес или в дополнение к «ответственности по защите».

Формирование российской позиции по концепции «ответственность по защите» должно быть произведено на базе Концепции внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 г.

<sup>1</sup> См.: Черниченко С. В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009. С. 650–652.

<sup>2</sup> См.: Иванов Д. В., Колесникова А. В. Актуальные вопросы соблюдения государствами международных стандартов в области прав человека // Московский журнал международного права. 2013. № 4 (88). С. 3–19.

В целом важно исходить из того, что национальным интересам России отвечает защита принципов международного права и базовых ценностей Устава ООН с акцентом на уважение суверенитета государств, невмешательство в их внутренние дела, мирное урегулирование споров.

Ключевой элемент данной концепции заключается в следующем. Главную ответственность в вопросах защиты своего населения несут государства. Международное содействие должно быть прежде всего мирного характера с подключением, когда это юридически и политически оправдано, потенциала главы VII Устава ООН. Применение военной силы может быть правомерным только в крайних случаях и с санкции Совета Безопасности ООН. Применение силы должно быть в строгом соответствии с международным правом и санкцией Совета Безопасности, отвечающим критериям пропорциональности, соразмерности, ограниченности по времени, подотчетности Совету Безопасности и т. д.

Вольные толкования концепции «ответственность по защите» сверх того, что было заложено в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г., приведут к повторению судьбы концепции «гуманитарной интервенции».

При применении концепции «ответственность по защите» принципиально важным является вопрос о судьбе гражданского населения и обстановке в стране после применения силового компонента «ответственности по защите». Необходимо обратить внимание на то, что мир сегодня до сих пор переживает последствия интервенций, которые, по сути, лишь усугубили существующие конфликты, положение гражданского населения и обстановку в соответствующих странах, позволив терроризму и экстремизму процветать там, где раньше его практически не было, давая импульсы новым волнам насилия и делая еще более уязвимым гражданское население.

Трехкомпонентная структура концепции «ответственность по защите», подробно изложенная в докладе Генерального секретаря ООН «Выполнение обязанности защищать (А/63/677)», направленном на поддержку позиции глав государств — участников Саммита 2005 г., возможно, сыграла бы за счет более рельефного отражения элемента помощи международного сообщества в посткризисном урегулировании и восстановлении нормального функционирования гражданской инфраструктуры, оказании гуманитарной помощи пострадавшему населению<sup>1</sup>.

Если Совет Безопасности в результате разногласия постоянных членов оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность в реализации концепции «ответственность по защите» и при этом имеются основания усмотреть угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, то, по моему мнению, Генеральная Ассамблея должна немедленно рассмотреть этот вопрос с целью сделать членам ООН необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая — в случае нарушения мира или

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Ашавский Б. М.* Концепции относительно обязанности защищать в контексте международного права // *Евразийский юридический журнал*. 2012. № 12 (55). С. 41–46; *Котляр В.* «Ответственность при защите» и «арабская весна» // *Международная жизнь*. 2012. № 9. С. 99–104; Роль региональных и субрегиональных соглашений в реализации ответственности по защите. Доклад Генерального секретаря ООН. Генеральная Ассамблея. Совет Безопасности. А/65/877\_S/2011/393. 28 June 2011; *Oxford A.* International Authority and the Responsibility to Protect. Cambridge University Press, 2011; *The United Nations and RtoP* // *American Journal of International Law*. Vol. 106. 2012. № 3. P. 305–309.

акта агрессии — применение, когда это необходимо, вооруженных сил для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Правовым основанием для такого беспрецедентного шага является резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Единство в пользу мира» № 377 (V) от 3 ноября 1950 г.

*Односторонние санкции и международное право.* В рамках ООН длительное время рассматривается правомерность принятия в обход Совета Безопасности принудительных санкций в одностороннем порядке.

Как известно, США, ряд других государств и ЕС ввели такие санкции против Белоруссии, Сирии, Ирана. И этим не ограничиваются примеры односторонних действий, вызывающих вопросы у мирового сообщества, особенно когда подобным действиям придется экстерриториальный характер.

Понятно, что государства, прибегая к санкциям, преследуют политические цели. Но применение санкций имеет и существенную правовую составляющую.

В рамках Международно-правового совета при МИД России (К. А. Бекишев является членом этого совета) разработаны выводы, сущность которых заключается в том, что применение односторонних санкций в международном праве ограничено жесткими условиями, при несоблюдении которых возникает политическая и международно-правовая ответственность<sup>1</sup>.

*Международно-правовое запрещение кибератак.* Специалисты выделяют три вида новых опасностей, с которыми столкнулись в связи с развитием инфосферы: доступ иностранных правительств к личным данным и стратегически важной деловой и политической информации; кибератаки на ресурсы общенационального значения (хранилища данных, объекты инфраструктуры, СМИ и социальные сети) со стороны террористов или маргинальных правительств; доступность чрезвычайно опасных технологий одиночкам (те же DDoS-атаки или рассылка сообщений с чужих адресов).

Разоблачения Сноудена — бывшего сотрудника ЦРУ США в сочетании с утечками, имевшими место ранее (WikiLeaks, Вильям Бинни и др.), показывают, что у США есть значительные преимущества перед другими государствами и они могут использовать эти возможности для недобросовестной конкуренции, в том числе в сфере экономики<sup>2</sup>.

В 1998 г. была произведена атака правительственных сайтов Индонезии силами 3000 китайских хакеров. С тех пор предпринимались десятки попыток проникнуть в главные компьютерные сети, принадлежащие министерствам обороны, СМИ. Такие случаи происходят ежедневно. Большая часть этих компьютерных взломов имеет целью похищение или промышленный шпионаж и обычно обозначается как «эксплуатация компьютерной сети» (ЭКС). Возможно, более подходящим было бы название «вмешательство в компьютерную сеть» (ВКС).

В западной литературе обсуждаются три случая международной кибератаки.

Эстония и НАТО. Апрель 2007 г. В ответ на перемещение мемориала советским войнам хакеры начали вмешиваться в работу эстонских

<sup>1</sup> См.: *Геворгян К.* «Односторонние санкции» и международное право // *Международная жизнь.* 2012. № 8. С. 92–98.

<sup>2</sup> См.: *Левин Л.* Кибер-ООН // *Известия.* 2013. 9 июля.

правительственных сайтов через DDoS-атаки. Хакеры переместили некоторые сайты и перенаправляли пользователей на изображение советских солдат. Вмешательство продолжалось примерно месяц. Эстонские официальные лица заявили, что произошедшее было тем же самым, как если бы организованные военные силы закрыли порты Эстонии, и отнеслись к этому как к эпизоду «кибервойны».

Происхождение вмешательства так и осталось неизвестным. Некоторые утверждали, что нападение на Эстонию подлежит рассмотрению по ст. 5 Североатлантического договора. НАТО не ответило контратакой, но зато учредило заведение по интернет-обороне в Эстонии, назвав его Объединенный центр передового опыта киберзащиты. Сама Эстония создала добровольное соединение, подобное такому подразделению в Национальной гвардии США, и стала лидером в определении путей по прекращению онлайн-вмешательств.

Второй случай связан с взаимоотношениями Грузии — России в 2008 г. Первое известное применение Интернета в течение традиционного военного конфликта в целях вмешательства в гражданское использование Интернета. Это произошло в 2008 г. Грузия спровоцировала конфликт, атакуя российских солдат, которые были частью миротворческого контингента на территории Южной Осетии по договору 1991 г. В ночь с 7 на 8 августа Грузия совершила военное нападение, убив примерно 10 российских солдат и ранив многих других. Россия контратаковала, заставив отступить агрессора. Грузия обвинила Россию в инициативе DDoS-атак против ряда грузинских веб-сайтов, включая правительственные.

Третий случай связан со Стакснетом 2009–2010 гг. Компьютерный червь, прозванный Стакснетом, заразил компьютеры Сименса, которые использовались в ядерной программе Ирана. Эксперты полагают, что червь был целенаправленно создан военными США с помощью Израиля и специалистов Сименса. Червь Стакснет поразил также компьютеры и в других странах, включая Индию, Индонезию и Россию.

В 2012 г. Пентагон создал киберкомандование — одну из боевых организаций единой командной системы США.

Вне всякого сомнения, кибератаки являются разновидностью агрессии, и они должны быть запрещены международным правом путем принятия международной конвенции или дополнения понятия агрессии.

*Концепция неизбежного вооруженного нападения.* Как известно, ст. 51 Устава ООН признает неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена ООН. Однако она (самооборона) может продолжаться только до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Формулировка этой статьи позволяет утверждать о том, что право на самооборону возможно лишь в ответ на свершившееся вооруженное нападение. Однако Устав ООН не признает за государствами право на применение силы в случаях, когда вооруженное нападение является неизбежным. Устав также не регламентирует права на самооборону в случае нападения негосударственных акторов. Резолюции Совета Безопасности, которые приняты после событий 11 сентября 2001 г., признают, что крупномасштабная террористическая деятельность может квалифицироваться как вооруженное нападение, дающее право на самооборону. Вооруженная сила может применяться против тех, кто планирует и совершает подобные акты, и тех, кто укрывает их.

Однако такие действия правомерны только в том случае, если есть убедительные доказательства о необходимости предотвращения дальнейших террористических актов. Иными словами, государства могут применить в отношении негосударственных акторов меры по самообороне в случаях, когда имеются достаточные основания ожидать последующих неизбежных нападений со стороны террористических групп, даже при отсутствии конкретных доказательств того, что подобное нападение будет иметь место.

Лорд Голдсмит подчеркивает, что концепция самообороны не является статичной. Она должна быть обоснованной и отвечающей новым угрозам и вызовам.

Британским юристом Д. Бетлехемом разработаны условия, которые относятся к объему прав государства на самооборону от неизбежного или реального вооруженного нападения со стороны негосударственных акторов. К таким условиям он относит следующие обстоятельства: 1) государство имеет право на самооборону от неизбежного или реального вооруженного нападения со стороны негосударственных акторов; 2) вооруженные действия в ходе самообороны должны применяться лишь в крайнем случае, если отсутствуют другие разумно доступные эффективные средства, позволяющие отразить неизбежное и реальное вооруженное нападение; 3) вооруженные действия должны сводиться к отражению неизбежного или реального вооруженного нападения и должны быть соразмерны угрозе, с которой приходится сталкиваться; 4) термин «вооруженное нападение» включает как дискретные нападения, так и серии согласованных и непрерывных вооруженных действий; 5) понимание того, что серия нападений, будь то неизбежные или реальные, являет собой пример непрерывной вооруженной деятельности, подкрепляется тем фактом, что имеются разумные и объективные основания, позволяющие делать вывод о том, что те, кто совершает либо угрожает совершением таких нападений, действуют по соглашению; 6) кто действует по соглашению, включает в себя тех, кто планирует, угрожает и совершает нападения на тех, кто оказывает существенную материальную помощь при их совершении, что позволяет говорить о том, что они принимают непосредственное участие в таких нападениях; 7) вооруженные действия при осуществлении самообороны могут быть адресованы тем, кто активно участвует в планировании, угрозах или совершении вооруженных нападений; 8) вопрос о том, может ли вооруженное нападение расцениваться как «неизбежное», должен решаться исходя из всех соответствующих обстоятельств, включая: а) природу и непосредственность угрозы; б) вероятность нападения; в) является ли предполагаемое нападение частью согласованных и непрерывных вооруженных действий; г) предполагаемый масштаб нападения и ущерба, которые могут наступить при отсутствии смягчающих действий; е) наличия других возможностей, позволяющих предпринимать более эффективные действия в ходе самообороны; 9) государства должны принимать все разумные меры для того, чтобы территория их использовалась негосударственными акторами в целях совершения вооруженных действий; 10) государство не может предпринимать вооруженные действия в порядке самообороны против негосударственного актора на территории или в пределах действия юрисдикции другого государства без согласия такого государства; 11) требование о необходимости наличия согласия не применяется в ситуациях, когда имеются разумные и объективные

основания заключить о том, что третье государство действует в сговоре с негосударственными акторами или иным образом не желает эффективным образом сдерживать вооруженную деятельность негосударственного актора; 12) требование о наличии согласия не применяется в ситуациях, когда имеются разумные и объективные основания, позволяющие заключить о том, что третье государство не в состоянии эффективным образом сдерживать вооруженную деятельность негосударственного актора; 13) согласие может быть стратегическим или оперативным, общим или специальным, явно выраженным или подразумеваемым; 14) указанные выше обстоятельства не затрагивают вопросов применения Устава ООН, включая резолюции Совета Безопасности, относящиеся к использованию силы, либо обычного международного права, относящегося к применению силы и осуществлению права на самооборону; 15) указанные обстоятельства не затрагивают любого права на самооборону, которое может применяться в других обстоятельствах, при которых государство либо его высшие интересы могут выступать объектом неизбежного или реального нападения<sup>1</sup>.

Многие предложения Д. Бетлехема заслуживают внимания. Эту проблему следовало бы вынести на обсуждение в ООН.

**V. Необходимо переосмыслить или уточнить ранее высказанные точки зрения по некоторым актуальным проблемам международного права.** Международное право — динамично развивающаяся система права, и, естественно, многие его положения, признаваемые ранее, не соответствуют сегодняшним реалиям и должны быть уточнены или дополнены.

Г. И. Тункин считал, что субъектами международного права являются государства, межгосударственные организации, нации, борющиеся за независимость. Он допускал наличие объединений государств, не являющихся субъектами международного права<sup>2</sup>. При этом он не уточнил, что понимать под «объединением государств» (видимо, имелось в виду «Общий рынок» — ныне ЕС).

В учебнике Казанского университета значительно расширен круг субъектов международного права. Помимо традиционных субъектов в этот перечень с определенными оговорками включены индивиды, международные организации, международные хозяйственные объединения, международные судебные учреждения<sup>3</sup>. Конечно, этот перечень не является безупречным, но он соответствует тенденциям развития международной правосубъектности. Возможно, в перспективе (правда, далекой) эти акторы будут признаны субъектами международного права без каких-либо условий.

Г. И. Тункин весьма жестко подверг критике резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 377 (V) от 3 ноября 1950 г. «Единство в пользу мира» как принятую в нарушение Устава ООН. «Эта резолюция, — писал он, — имела целью изменение основных положений Устава ООН»<sup>4</sup>. Главную опасность этой резолюции Г. И. Тункин видел в том, что она нарушает соотношение компетенции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. По моему мнению, никакого нарушения Устава ООН в этом не усматривается.

<sup>1</sup> См.: *Bethlehem D.* Self-defense against an imminent or actual armed attack by nonstate actors // *American Journal of International Law*. Vol. 106. 2012. No 4. P. 769–777.

<sup>2</sup> См.: *Тункин Г. И.* Право и сила в международной системе. М., 1983. С. 56–57.

<sup>3</sup> См.: *Международное право.* Общая часть: учебник. М., 2011. С. 362–369.

<sup>4</sup> *Тункин Г. И.* Теория международного права. М., 1970. С. 333.

В п. 1 резолюции указывается на то, что, если Совет Безопасности в результате разногласий постоянных членов оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности во всех случаях, когда имеются основания усматривать угрозу миру, нарушения мира или акт агрессии, Генеральная Ассамблея немедленно рассматривает этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая — в случае нарушения мира или акта агрессии — применение, когда это необходимо, вооруженных сил для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

В Консультативном заключении от 20 июля 1962 г. «Определенные расходы ООН (п. 2 ст. 17 Устава)» Международный суд ООН отметил следующее: «Из Устава абсолютно ясно, что Генеральная Ассамблея также занимается вопросами поддержания международного мира и безопасности»<sup>1</sup>.

Недавние события в Югославии, Сирии, Ливии, Мали, Египте и в других странах показали беспомощность Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов с тяжелыми последствиями. Как было отмечено в учебнике МГЮА, Генеральная Ассамблея вправе в пределах Устава ООН делать соответствующие рекомендации государствам-членам и Совету Безопасности, и последний обязан исполнить эти рекомендации<sup>2</sup>.

Г. И. Тункин полагал, что по общему международному праву не все межправительственные организации являются субъектами международного права<sup>3</sup>. Международный суд ООН неоднократно указывал на то, что все межправительственные организации являются субъектами международного права, вне зависимости от того, имеется или нет упоминание об этом в учредительных актах таких организаций.

В Уставе ООН, например, нет даже намека на правосубъектность этой Организации. Однако, как указал Международный суд в своем Консультативном заключении от 11 апреля 1949 г., ООН является субъектом международного права.

Один из разработчиков устава ООН С. Б. Крылов отрицал международную правосубъектность ООН даже после вынесения Международным судом Консультативного заключения от 11 апреля 1949 г., в котором было констатировано, что ООН обладает «в широкой степени международной правосубъектностью и способностью действовать в международном плане»<sup>4</sup>.

Г. И. Тункин негативно высказывался в отношении «имманентной компетенции» международной организации. «Поскольку уставы международных организаций являются международными договорами, — писал он, — концепция “имманентной компетенции” противоречит основному принципу права договоров — *pacta sunt servanda*»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Summaries of Judgements, Advisory Opinions and Orders of the International Court of Justice. 1948–1991. N. Y., 1992. P. 75.

<sup>2</sup> См.: Международное публичное право / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2011. С. 418.

<sup>3</sup> Тункин Г. И. Указ. соч. С. 412.

<sup>4</sup> См.: Крылов С. Б. История создания Организации Объединенных Наций. М., 1960. С. 253.

<sup>5</sup> Р. Л. Бобров считал, что лишь некоторые межгосударственные организации и только в договорно-функциональных рамках являются субъектами международного права. (См.: Бобров Р. Л. Современное международное право: объективные предпосылки и социальное назначение. ЛГУ. 1962. С. 114.)



Международный суд ООН в Консультативном заключении от 20 июля 1962 г. «Определенные расходы ООН (п. 2 ст. 17 Устава)» отметил, что презумпция состоит в том, что когда Организация предпринимает действия, которые могут рассматриваться как целесообразные с точки зрения выполнения одной из целей Объединенных Наций, то такие действия не выходят за пределы полномочий Организации<sup>1</sup>.

Ряд советских ученых (Р. Л. Бобров, Г. И. Морозов) считали, что межправительственные организации не обладают автономной волей, с чем согласиться нельзя. Международный суд ООН в своем Консультативном заключении от 11 апреля 1949 г. отметил, что Устав предоставляет ООН права и обязанности, отличающиеся от прав и обязанностей ее членов. Поэтому ООН правомочна предъявлять претензии в международном порядке, т. е. к любому субъекту международного права, и в том числе к государству — не члену Организации.

Указанные выше положения ни в коей мере нельзя считать критическими высказываниями в адрес корифеев советской науки международного права. Речь идет лишь об уточнении некоторых важных положений международного права. Труды Г. Тункина, Д. Б. Левина, Р. Л. Боброва, С. А. Малинина, Н. М. Минасяна и других востребованы студентами, магистрантами, аспирантами, они должны быть проинформированы о тех концепциях, которые объективно устарели. Видимо, соответствующим кафедрам следовало бы подготовить к изданию и издать труды советских ученых с современными комментариями. Такой блестящий пример известен всем. Фундаментальный труд Л. Оппенгейма «Международное право» в 1947 г. был выпущен в свет в 2 томах Г. Лаутерпахтом. В переводе на русский язык он издан в 1948 г. в 4 книгах. Девятое издание подготовили и издали в 1996 г. сэр Р. Дженнингс и сэр А. Уоттс, с соответствующими комментариями и дополнениями. Эта книга является для меня библией международного права, и она всегда при мне. Хотелось бы, чтобы труды наших учителей не были забыты и всегда были настольными книгами российских юристов-международников.

**VI. Комиссия международного права ООН (КМП)** — основной орган по кодификации международного права. Эта комиссия внесла заметный вклад в развитие международного права<sup>2</sup>. В повестку дня этого органа включены проблемы, которыми Комиссия должна заниматься в ближайшие годы, и в том числе: обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*); защита людей в случае бедствий; иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции; последующие соглашения и последующая практика в отношении толкования договоров; временное применение договоров; формирование и доказательство существования международного обычного права: клаузула о наиболее благоприятствуемой нации<sup>3</sup>. Эти проблемы будут разрабатываться, может быть, не одно десятилетие.

**VII. Рекомендации по пользованию данным учебником.** В силу своей значимости международное право, как справедливо отмечается в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 48/29 от 9 декабря 1993 г., должно занять надлежащее место в системе преподавания правовых дисциплин во всех

<sup>1</sup> International Court of Justice. Reports. 1962. P. 168.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Работа Комиссии международного права. Нью-Йорк, 1989.

<sup>3</sup> См.: ООН. Генеральная Ассамблея. A/CN.4/656. 10 January 2013.

высших учебных заведениях. В своем обращении к деканам юридических факультетов во всем мире заместитель Генерального секретаря ООН по правовым вопросам Г. Корелл еще в 2000 г. справедливо указал на то, что международное право является таким же необходимым элементом, как и моральные ценности, лежащие в основе законодательных актов, принимаемых их демократически избранными парламентами. «Независимо от того, где вы проживаете, и без различия расы, пола, языка и религии, если использовать формулировку Устава Организации Объединенных Наций,— заключает Г. Корелл,— все вы несете общую ответственность за то, чтобы международное право заняло заметное место в процессе подготовки будущих поколений юристов в вашей стране. Мы должны быть признательны за существование между нами различия. Однако для того чтобы защитить себя и грядущие поколения, мы должны иметь что-то общее, что мы могли бы передать по наследству грядущим поколениям. Этим общим является международное право». В обращении особо подчеркивается необходимость обеспечения доступа студентов к договорам и источникам информации по международному публичному праву<sup>1</sup>.

Генеральная Ассамблея ООН с 1965 г. ежегодно принимает резолюцию под названием «Программа помощи ООН в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права». В эти резолюции постоянно включается фраза о том, что «международное право должно занять надлежащее место в системе преподавания правовых дисциплин во всех университетах».

В Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) преподаванию международного права уделяется достаточно большое внимание. Оно преподается во всех 8 институтах, функционирующих в рамках Академии. Более того, уже более 10 лет функционирует международно-правовой институт, в котором наряду с общим курсом международного права ведутся спецкурсы и спецсеминары по 8 отраслям международного права (международные организации и конференции, право международной ответственности, международное морское право, международное гуманитарное право и др.).

Настоящий учебник для бакалавров подготовлен в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) — бакалавр) и рабочей программой, одобренной Университетом в 2012 г.

При подготовке специально предназначенного для бакалавров учебника авторский коллектив критически заимствовал все положительное и оригинальное из более чем 30 учебников, подготовленных кафедрами многих вузов России. В данном учебнике использованы научные труды зарубежных авторов (Я. Броунли, Д. Боуэрт, П. Бирни, А. Кассезе, Л. Оппенгейм, М. Шо и др.), практика Международного суда ООН и других международных судебных органов (судов, арбитражей, трибуналов, третейских судов и др.).

Главы учебника состоят из параграфов, минимального списка рекомендуемой литературы и основных нормативных актов, а также контрольных вопросов. Внутри глав приводятся оригинальные положения доктрины и решений международных судебных органов. Они могут быть

<sup>1</sup> Текст обращения Г. Корелла см.: Московский журнал международного права. 2001. № 1. С. 10–15.

использованы в качестве дополнительного материала на семинарских занятиях по соответствующим темам.

Концепция данного учебника рассмотрена на совещании преподавателей международного права 27 ноября 2012 г. и в целом одобрена ими. Наш учебник не претендует на то, чтобы быть единственным учебником по международному праву для бакалавров, хотя и имеет соответствующий гриф Минобрнауки России. Мы с уважением будем относиться к учебникам других вузов, если они не будут иметь двойных толкований и внутренних противоречий. Уважать — значит, как гласит Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля, «душевно признавать, ценить высоко».

Настоящий учебник — не просто некий набор цитат, дат, концепций и событий, а серьезный интеллектуальный труд, по которому не только изучается настоящее, но и просматриваются контуры будущего развития мировой политики и международных отношений, управляемых и направляемых международным правом.

Учебник не просто знакомит бакалавров с основами международного права, юридическими фактами и событиями, а заставляет их проявлять активность, дискутировать на семинарах с преподавателем и друг с другом. По мнению авторов, учебник является своего рода навигатором, потому что расширенную информацию по той или иной теме или историческому событию можно найти в Интернете. Тем более сегодня практически у всех студентов и во всех вузах есть доступ к Мировой паутине.

Многолетний опыт преподавания международного права убеждает нас в том, что параллельно с лекционным курсом должны проводиться и практические занятия: семинары, кружки, тестирование, коллоквиумы, дискуссионные клубы, решение казусов, тематические конференции и т. д.

Кафедра международного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в качестве приложения к данному учебнику намерена подготовить и издать «Практикум. Схемы. Хрестоматию».

В заключение от имени авторского коллектива благодарю профессоров В. Ф. Сидорченко и Г. С. Стародубцева за рецензирование настоящего учебника и за их ценные замечания и пожелания.

*К. А. Бекяшев,  
заведующий кафедрой международного права,  
заслуженный деятель науки РФ, д-р юрид. наук, профессор,  
член Постоянной палаты третейского суда ООН,  
ветеран МГЮА*

# Глава I

## Понятие, предмет, источники и система международного права.

### Правотворчество в международном праве

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие международного права.
- Источники международного права.
- Система международного права.
- Правотворчество в международном праве.
- Кодификация и прогрессивное развитие международного права.
- Соотношение международного и внутригосударственного права.
- Внешняя политика Российской Федерации и международное право.

#### § 1. Понятие международного права

В эпоху Римской империи международное право называлось правом народов (*jus gentium*). Как отмечал Эмер де Ваттель (Швейцария), римляне часто смешивали право народов с правом природы, называя право народов естественным правом, поскольку оно признано и применяется вообще всеми цивилизованными нациями, объединенными в государстве<sup>1</sup>.

Таким образом, римляне считали право народов частью естественного права. Но так как под термином *gentis* понимались только народы, И. Кант предложил переводить этот термин как «право государств» (*jus publicum civitatum*). Однако еще до И. Канта межгосударственное право называли международным публичным правом (*International public law, Diritto international pubblico*).

Вплоть до Второй мировой войны международное право аккумулировало нормы международного публичного и частного права. Тем не менее уже в начале XX в. наметился процесс стремительного роста принципов и отраслей международного частного права. После Второй мировой войны международное право как бы распалось на две части: международное публичное право и международное частное право. Термин «международное публичное право» закреплен в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о прогрессивном развитии международного права и его кодификации от 11 декабря 1946 г. В преамбуле этой резолюции указывается на необходимость тщательного и всестороннего изучения всего, что было уже достигнуто в области развития международного права и его кодификации, а равно «изучения проектов и деятельности официальных и неофициальных учреждений, направляющих свои усилия для содействия прогрессивному развитию и формулировке публичного и частного международного права» (*выд. авт. — К. Б.*). Однако в самом Уставе ООН применяется термин «международное право» (ст. 13).

В Положении о Комиссии международного права (КМП), утвержденном на II сессии Генеральной Ассамблеи ООН 21 ноября 1947 г., указано, что КМП занимается преимущественно вопросами международного публичного права.

<sup>1</sup> См.: Ваттель Э. Право народов или принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов. М., 1960. С. 11.

Термин «международное публичное право» нередко встречается в российской учебной и монографической литературе<sup>1</sup>. Гораздо чаще этот термин используется зарубежными авторами<sup>2</sup>.

Данный учебник называется «Международное право». При этом следует иметь в виду, что речь идет о нормах и принципах международного **публичного** права. Этот термин впервые предложил английский философ Н. Бентам в своем знаменитом трактате «Введение в принципы морали и законодательства», изданном в 1789 г.

Исторической вехой в процессе становления международного права как самостоятельной системы явился выход в свет книги голландского юриста Гуго Гроция «О праве войны и мира» (1625). В ней впервые систематизированы нормы о праве войны, делении войны на публичную и частную, морском праве, семейном праве, о приобретениях, обычно выводимых из права народов. Гуго Гроций привел убедительные доказательства существования права народов. Ссылаясь на Диона Хризостома, он отмечал, что это право есть «приобретение времени и обыкновения»<sup>3</sup>.

Заметный вклад в развитие международного права внесли труды зарубежных ученых, С. Пуффендорфа (1632–1694), К. Бенкерсгукса (1673–1743), Э. Ваттеля (1714–1767), Г. Гегеля (1770–1831), И. Канта (1724–1804), а также российских юристов-международников: Ф. Ф. Мартенса (1845–1909), Л. А. Шалланда (1870–1919), В. Э. Грабаря (1865–1956), В. А. Незабитовского (1824–1883) и др.

Международное право можно определить как систему обязательных норм и принципов, выраженных в признанных субъектами этого права источниках и являющихся общеобязательным критерием правомерно дозволенного и юридически недозволенного и через которые (нормы) осуществляется **управление** международным сотрудничеством в соответствующих областях при принуждении к соблюдению норм этого права.

Международное право тесно соприкасается с международным частным правом. Выражение «международное частное право» (*Private international law*) впервые применил американский судья Дж. Сторн в 1834 г. Субъектами международного частного права являются государства, международные, межправительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации и индивиды. Источниками международного публичного и частного права являются международные договоры и международно-правовые обычаи. Основные принципы международного права являются таковыми и для частного права.

Подавляющее большинство норм МЧП создается государствами или межправительственными организациями и закрепляется в договорах или унифицированных кодексах, правилах, руководствах, постановлениях и т. д. Эти нормы имплементируются, как правило, посредством их инкорпорирования в соответствующие отрасли национального права

<sup>1</sup> См., напр.: Международное право / отв. ред. Г. И. Тункин. М., 1982. С. 3; Международное право / отв. ред. Г. И. Тункин. 1994. С. 3.

<sup>2</sup> См., напр.: Manual of Public International Law / Ed. By M. Sorensen. London, 1978; *Kłafkowski A. Prawo międzynarodowe publiczne*. Warszawa, 1970; *Agniel G. Droit international public*. Paris, 1998; *Encyclopedia of Public International Law*. Vols. 1–12. Amsterdam. 1981–1990; *Brownlie J. Principles of Public International Law*. Sixth Ed. Oxford University Press. 2003; *Manaco R. Diritto Internazionale Publico*. Torino, 2009.

<sup>3</sup> *Гроций Г. О праве войны и мира*. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права / пер. с лат. М., 1956. С. 75.

(гражданского, семейного, трудового, предпринимательского, процессуального и др.). Отождествление же МЧП с гражданским или коллизионным правом (а такое мнение высказываются в зарубежной и российской литературе) лишает МЧП качества международного права и сводит его к конгломерату учебной дисциплины «Гражданское и торговое право зарубежных стран»<sup>1</sup>.

Правовая природа МЧП убедительно определена в п. 1 ст. 7 Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., где сказано, что «при толковании Конвенции надлежит учитывать ее международный характер и необходимость содействовать достижению единообразия в ее применении и соблюдению добросовестности в международной торговле». Тем самым Конвенция однозначно провозглашает международный характер содержащихся в ней норм, выступая одним из основных источников современного МЧП. Лишь при невозможности решить вопрос на основе содержащихся в самой Конвенции предписаний и принципов следует руководствоваться «правом, применимым в силу норм международного частного права».

Международное право как отрасль права состоит из отраслей, а последние — из институтов. Каждая отрасль обладает своим методом правового регулирования. Ей присущи специальные принципы. В частности, отраслями международного права являются право международных договоров, международное морское право, международное космическое право, международное экологическое право, право международных организаций, международное экономическое право.

## § 2. Источники международного права

Источники международного права можно объединить в три группы: основные, производные (вторичные) и вспомогательные.

Согласно ст. 38 Статута Международного суда ООН в первую группу входят договоры, международно-правовые обычаи и общие принципы права.

Ко второй группе источников относятся резолюции и решения межправительственных организаций.

Вспомогательными источниками являются судебные решения, доктрина и односторонние заявления государств, принятые в соответствии с международным правом.

**Основные источники международного права — международные договоры.** В соответствии с подп. «а» п. 1 ст. 38 Статута Международный суд при решении переданных ему споров применяет «международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами».

<sup>1</sup> Р. Валлас (США) считает, что «частное международное право (коллизионное право) — это система права, которая является выраженным правом государства и которая используется для определения того, как должны быть решены коллизионные вопросы и вопросы юрисдикции» (*Wallace R. Op. cit. P. 1*). Автор необоснованно отрицает наличие международного элемента в МЧП и отождествляет его с «коллизионным» правом государства (*conflict of laws*). Такого же мнения придерживаются Е. В. Корчиго и Д. Б. Катков (см. их статью: Некоторые вопросы российской доктрины международного частного права (МЧП) // Государство и право. 2001. № 10. С. 88).

Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. договор означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

Источником международного права являются только правообразующие договоры.

В настоящее время по своему удельному весу договорные нормы занимают основное место.

**Доктрина.** По мнению авторов немецкого учебника «Международное право», положения п. 1 ст. 38 Статута Международного суда имеют обязательный характер не только для Суда, но и для государств и иных субъектов международного права<sup>1</sup>.

Л. Оппенгейм отмечал, что «обычно рассматриваются как источник международного права только договоры, предусматривающие новые общие нормы будущего международного поведения или же подтверждающие определяющие или отменяющие существующие обычные или конвенционные нормы общего характера»<sup>2</sup>.

**Международный обычай.** Согласно ст. 38 Статута Международный суд обязан решать переданные ему споры на основании международного права и при этом применяет «международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы». Признаками международного обычая являются: продолжительное существование практики; убежденность в правомерности и необходимости соответствующего действия. Обычай должен соответствовать критерию *opinion juris* (признание правила в качестве правовой нормы).

Доказательством существования обычая, например, являются дипломатическая переписка, политические заявления, сообщения для прессы, правительственные комментарии, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и т. д.

**Доктрина.** По мнению Ф. Ф. Мартенса, международными обычаями являются те правила и порядки, которые устанавливаются в международных отношениях на основании постоянного и одностороннего применения их к одинаковым по своему существу случаям<sup>3</sup>.

Л. Оппенгейм отмечал, что «обычай является первоначальным источником международного права, договоры являются источником, сила которого проистекает из обычая»<sup>4</sup>.

**Судебная практика.** Международный суд ООН в своем решении от 24 мая 1980 г. по делу о дипломатическом и консульском персонале США в Тегеране подтвердил действенность обычно-правовых норм о неприкосновенности и экстерриториальности дипломатических и консульских представительств и обязал Иран освободить личный состав американских представительств США и выплатить надлежащую компенсацию.

**Общие принципы права.** В подп. «с» ст. 38 Статута Международного суда указано следующее: Суд, который обязан решать переданные ему споры

<sup>1</sup> Витцтум В. и др. Международное право / пер. с нем. М., 2011. С. 18.

<sup>2</sup> Оппенгейм Л. Международное право / пер. с англ. Т. 1 (полутом I). М., 1948. С. 47.

<sup>3</sup> См.: Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1 М., 1996. С. 147.

<sup>4</sup> Оппенгейм Л. Указ. соч. С. 47.

на основании международного права, применяет «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями».

Общие принципы права составляют основу любой отрасли права. Они являются разнообразными по форме и содержанию, и в этой связи не представляется возможным составить их исчерпывающий список.

Источником международного права является лишь такие принципы права, которые являются общими как для национальных правовых систем, так и для системы международного права. Наличие общих принципов, свойственных только национальным правовым системам, не означает, что они тем самым становятся общими принципами в международном праве.

Общими принципами права, в частности, являются принцип «договоры должны соблюдаться», принцип защиты прав человека и т. д.

*Доктрина.* Как отмечает Жан-Луи Бержел, «юридические правила могут быть сформулированы и могут развиваться только с оглядкой на общие принципы права и при их участии; правила должны согласовываться с общими принципами, хотя иногда могут от них отступать»<sup>1</sup>. По мнению Л. Оппенгейма, «государства, принявшие Статут Международного суда, прямо признали существование третьего источника международного права, хотя и чисто дополнительного, но независимого от обычая и договора»<sup>2</sup>.

И. И. Лукашук полагает, что «под общими принципами права понимаются принципы, присущие современным правовым системам (независимо от социально-политических различий) и, кроме того, воспринятые международным правом»<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* В особом мнении по спору Франции и Греции в 1934 г. Постоянной палаты международного правосудия судья М. Сефериадеса отмечалось, что стороны всегда обязуются действовать честно и добросовестно. Этот правовой принцип, признанный частным правом, не может быть игнорирован международным публичным правом. Международный суд ООН в своем решении от 20 декабря 1974 г. по делу о ядерных испытаниях (Австралия против Франции) указал на то, что «одним из основных принципов, регулирующих создание и соблюдение правовых обязательств, независимо от их источника, является принцип добросовестности»<sup>4</sup>.

*Производные источники.* Такowymi прежде всего являются резолюции международных организаций. Международное право не содержит положений, препятствующих государствам предоставлять международным организациям право издавать обязательные для них постановления. Например, такой компетенцией обладает Совет Безопасности ООН. Согласно ст. 25 Устава члены ООН соглашаются в соответствии с ее Уставом подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Резолюции международных организаций являются новым источником международного права. В настоящее время имеется немало число организаций, одобряющих технические правила и стандарты, которые при определенных условиях становятся обязательными для государств-членов. К таковым, например, относятся Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная морская организация (ИМО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и др. В этих организациях

<sup>1</sup> Бержел Жан-Луи. Общая теория права / пер. с франц. М., 2000. С. 178.

<sup>2</sup> Оппенгейм Л. Международное право / пер. с англ. Т. 1 (полумтом I). М., 1948. С. 49.

<sup>3</sup> Лукашук И. И. Нормы международного права. М., 1997. С. 106.

<sup>4</sup> J.C.J. Reports. 1974. С. 268.



действует принцип молчаливого принятия резолюций, особенно тех, которые содержат технические регламенты.

**Доктрина.** Многие ученые считают, что Генеральная Ассамблея ООН может принимать лишь рекомендации, что вытекает из ст. 11–14 Устава ООН. Однако многие резолюции влияют на развитие международного права в будущем, в частности обычного права. Наконец, они могут служить вспомогательным средством для определения *opinio juris*<sup>1</sup>.

Другие авторы полагают, что «резолюция является источником международного права, если она толкует и кодифицирует нормы Устава ООН. К ним, например, относятся Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г.»<sup>2</sup>.

**Судебная практика.** Международный суд ООН в своем Консультативном заключении о Намибии от 21 июня 1971 г. определил, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам является важной частью обычного права.

**Вспомогательные источники международного права.** В подп. d п. 1 ст. 38 Статута Международного суда указывается, что Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет с оговоркой, указанной в ст. 59, судебные решения в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм». Из текста этого подпункта вытекает, что, во-первых, речь идет о судебных решениях именно Международного суда ООН, поскольку в соответствии со ст. 59 Статута решения Суда обязательны лишь для участвующих в деле сторон; во-вторых, решение Суда не должно изменять или даже дополнять действующее международное право, оно выступает лишь в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

Следует отметить, что источником общего международного права или его отраслей являются решения и других международных судебных органов, например, Международного уголовного суда, Европейского суда по правам человека.

**Доктрина.** Р. Хиггинс считает решения судов (как международных, так и национальных) источником международного права<sup>3</sup>. А. Бойл и К. Чинкин отмечают, что международные суды, в частности Международный суд, играют существенную роль как в умелом, так и в гарантированном развитии современного международного права. Вклад международных судов и трибуналов в эволюцию международного права в большой степени зависит от того, как много дел рассматривается перед тем и существенны ли эти дела в плане увеличения новых и спорных правовых проблем<sup>4</sup>.

**Судебная практика.** В своем решении по делу «Права граждан США в Марокко» от 27 августа 1952 г. Международный суд установил, что консульская юрисдикция США в Марокко была ограничена спорами между американскими гражданами и что соответственно юрисдикция марокканских судов ограничивалась только в этих пределах. В дальнейшем суды Марокко при определении своей юрисдикции ссылались на решение

<sup>1</sup> См.: *Витцтум В.* Международное право / пер. с нем. М., 2011. С. 101.

<sup>2</sup> Международное право. Общая часть. Казань, 2011. С. 137.

<sup>3</sup> См.: *Higgins R.* Problems and Process: International Law and How We Use it. Oxford, 1999. P. 81–83.

<sup>4</sup> См.: *Boyle A. and Chinkin Ch.* The Making of International Law. Oxford, 2007. P. 268–269.

Международного суда и отклоняли возражения против их компетенции, не соответствующие решению Международного суда<sup>1</sup>.

**Доктрина наиболее квалифицированных специалистов.** В соответствии с подп. д п. 1 ст. 38 Статута Международного суда во время дискуссий и при подготовке решений и консультативных заключений применяет «доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Международную репутацию завоевали труды многих российских ученых, например, И. П. Блищенко, С. А. Малинина, Г. И. Тункина, Д. И. Фельдмана и др.

**Доктрина.** По справедливому мнению Ф. Ф. Мартенса, «история и наука международного права служат средством выяснения истинного смысла существующих трактатов и международных обычаев; они дают возможность представить в чистом виде правосознание народов, выражающееся в трактатах и обычных нормах, и потому бесспорно принадлежат к числу источников международного права»<sup>2</sup>.

Как отмечают авторы учебника «Международное право», значение научной доктрины проистекает из ее большой исторической роли. Однако международно-правовые концепции ученых различных стран и культурных сообществ в настоящее время с трудом согласуются друг с другом. Следствием является возрастающее значение коллективных мнений и коллективных заявлений международных ассоциаций юристов<sup>3</sup>.

**Односторонние акты государств.** Этот источник международного права не предусмотрен в ст. 38 Статута Международного суда ООН.

По поручению Генеральной Ассамблеи ООН Комиссия международного права разрабатывает проект конвенции об односторонних актах государств. В такой конвенции будут кодифицированы нормы об актах, посредством которых государство принимает на себя обязательства; актах, посредством которых государство отказывается от какого-либо права; актах, посредством которых государство подтверждает какое-либо право или притязание.

**Доктрина.** Как отмечает А. Кассезе, не все односторонние акты содержат обязательные правила поведения. Таковыми, например, являются односторонние декларации, содержащие протест по поводу действий какого-либо государства. К источникам международного права можно отнести заявление о признании государств или правительств, информацию (нотификацию) соответствующих государств в случае военной блокады во время войны и т. д.<sup>4</sup>

**Судебная практика.** Международный суд по делу о континентальном шельфе Северного моря от 20 февраля 1969 г. уделил большое внимание вопросу об односторонних актах государств. При анализе метода равного отстояния, используемого при делимитации границ, Суд отметил следующее: начальным моментом процесса разработки действующего права, регламентирующего данный вопрос, можно считать 28 сентября 1945 г., когда правительство США приняло Декларацию Трумэна. В этой

<sup>1</sup> См.: Лукашук И. И. Международное право в судах государств. СПб., 1993. С. 208.

<sup>2</sup> Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1. 1996. С. 151.

<sup>3</sup> См.: Витцтум В. Указ. соч. С. 98.

<sup>4</sup> См.: Cassese A. International Law. Second Ed. Oxford, 2005. P. 184–185.

Декларации провозглашена основная доктрина, согласно которой прибрежное государство имеет первичное, естественное и исключительное право на континентальный шельф, примыкающий к его побережью; эта доктрина приобрела приоритетное положение относительно всех других доктрин и получила отражение в Женевской конвенции о континентальном шельфе 1958 г.

### § 3. Система международного права

Международное право как самостоятельная правовая система состоит из ряда отраслей, обособленных и межотраслевых институтов.

Отрасль права — это совокупность обособленных юридических норм и правовых институтов, которыми регулируется определенная область общественных отношений, обладающих качественным своеобразием. Ей присущи специальные принципы.

Хотя международное право возникло давно, тем не менее нет общепризнанных четких параметров (критериев) разделения его на отрасли. Признанными отраслями международного права являются международное морское право, международное воздушное право, международное космическое право, международное экологическое право, международное гуманитарное право, международное трудовое право, международное уголовное право, международное экономическое право, право международных организаций, право международной безопасности, право международных договоров, право внешних сношений, международное право прав человека.

В процессе активного становления находятся международное анти-террористическое право, международное информационное право, международное ядерное (атомное) право, международное туристическое право.

Межотраслевыми институтами международного права являются право международной ответственности, международно-правовые средства разрешения споров, юрисдикция в международном праве, международно-правовой контроль и гарантии и др. Нормы их пронизывают все или почти все отрасли права.

К обособленным институтам международного права можно отнести право разоружения, международное сельскохозяйственное право, право международной продовольственной безопасности, международное торговое право, международное финансовое право, международное таможенное право, международное водное право, международное транспортное право, международное рыболовное право и т. д. Нормы обособленного института международного права регулируют отношения между субъектами в узкой, но достаточно обособленной сфере.

*Доктрина.* Д. И. Фельдман считал, что отраслью международного права можно было считать совокупность согласованных юридических норм, регулирующих более или менее автономно международные отношения определенного вида, совокупность, характеризующую соответствующим предметом правового регулирования, качественным своеобразием, существование которой вызывается интересами международного общения<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Фельдман Д. И. Система международного права. Казань, 1983. С. 47.

#### § 4. Правотворчество в международном праве

Любая международно-правовая норма юридически обязательна, а ее нарушение влечет применение санкций в различной форме и степени. Норма международного права выступает в качестве своеобразной меры равного масштаба, применяемого при оценке поведения субъектов этого права. Она является критерием определения правомерности или неправомерности действий различных субъектов международного права.

Степень обобщенности норм международного права различна. Наиболее общий характер имеют нормы, содержащиеся в Уставе ООН. В нем закреплены семь общепризнанных принципов международного права (см. гл. 3 настоящего учебника), определены международно-правовые гарантии обеспечения международной безопасности, перечислены основные направления международного сотрудничества в соответствующих областях международных отношений.

Нормы международного права являются продуктом согласования воли соответствующих субъектов международного права.

В зарубежной литературе широко обсуждаются нормы «мягкого» права (*soft law*). Одни авторы считают «мягкое» право «натуральным» правом, другие — квазиправом, третьи полагают, что нормы «мягкого» права не имеют нормативного характера.

Понятие «мягкого» права является условным. Его нормы не обеспечиваются принуждением, и, следовательно, они не являются нормами международного права, а относятся к нормам международной морали или вежливости. Однако они могут являться своего рода сигналом о формировании обычной нормы международного права.

Нормы международного права делятся на диспозитивные и императивные. От диспозитивных норм субъекты могут отступить по взаимному соглашению. Императивными называются такие нормы, от которых государства не могут отступить даже по взаимному согласию, а договор, противоречащий таким нормам, является ничтожным. Такие нормы в соответствии со ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. называются нормами *jus cogens*. Согласно ст. 64 этой конвенции если возникает новая императивная норма международного права, то любой соответствующий договор, который оказывается в противоречии с этой нормой, становится недействительным и прекращается. Императивная норма может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.

Российская наука международного права считает, что императивными нормами прежде всего являются основные принципы современного международного права (их всего 10).

В зависимости от содержания, целевого назначения и характера изложения и действия нормы международного права подразделяются на: а) *нормы-принципы*. Таковыми являются семь основных принципов международного права, закрепленных в ст. 2 Устава ООН; б) *нормы-определения*. Они содержатся практически во всех международных договорах, как правило, в разделе «определения»; в) *нормы-цели*. Каждый международный договор содержит положения о его цели.

По способу создания нормы международного права бывают договорными, обычными и нормами, принятыми межправительственными организациями.

*Доктрина.* «Процесс образования норм общего международного права, — писал Г. И. Тункин, — включает основные процессы, к которым мы относим те способы образования норм, в результате завершения которых появляется международно-правовая норма, а также вспомогательные процессы, которые являются определенными стадиями процесса становления международно-правовой нормы, но которые, однако, этот процесс не завершают»<sup>1</sup>.

Американский юрист-международник Д. Шелтон считает, что все нормы международного права подчинены иерархическому порядку. Во-первых, существуют нормы высшего порядка (*jus cogens*), которые обладают наивысшей юридической силой, и они обязательны для всех государств, даже если последние возражают против таких норм. Во-вторых, международное право включает в себя так называемые нормы мягкого права — нормативные положения или заявления об обязательствах в юридически необязательных документах<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд в своем решении от 20 июня 2012 г. по вопросу об обязательствах по преследованию или экстрадиции (Бельгия против Сенегала) отметил, что запрещение пыток является частью обычного международного права и ныне является нормой *jus cogens*.

## § 5. Кодификация и прогрессивное развитие международного права

Кодификация международного права — это усовершенствование и прогрессивное развитие действующих принципов и норм международного права путем приведения их в определенный порядок. В результате кодификации уточняются и изменяются действующие нормы международного права, а также разрабатываются новые нормы.

Кодификация международного права может быть официальной, осуществляемой на межгосударственном уровне или в рамках межправительственных организаций, и неофициальной — проводимой международными неправительственными организациями, научными учреждениями и учеными.

Начало официальной кодификации и прогрессивному развитию международного права было положено Венским конгрессом (1814–1815 гг.), на котором государства подписали Парижский договор 1814 г., утвердили положения, касающиеся режима международных рек, запрещения работорговли и ранга дипломатических агентов. Этот конгресс положил начало институту постоянного нейтралитета.

Заметную роль в развитии ряда институтов международного права сыграл Парижский мирный конгресс (1856 г.). На нем были приняты нормы о гуманизации правил ведения морской войны (например, было отменено каперство). Конгресс определил, что к Дунаю и его устью будут применяться правила, установленные Венским конгрессом 1814–1815 гг. для судоходства по международным рекам без уплаты за осуществление плавания и без пошлины с перевозимых судами товаров. Этот Конгресс объявил нейтрализованным Черное море.

<sup>1</sup> Тункин Г. И. Теория международного права. М., 1970. С. 101.

<sup>2</sup> См.: Shelton D. Normative Hierarchy in International Law // American Journal of International Law. Vol. 100. 2006. № 2. P. 292.

Огромную роль в кодификации норм международного права сыграли Гаагские конференции мира.

В 1899 г. состоялась первая Гаагская конференция мира, созванная по инициативе императора Николая II. Эта Конференция приняла три важные конвенции: о применении Женевской конвенции 1864 г. о защите раненых и больных в морской войне, о мирном разрешении международных столкновений и о законах и обычаях сухопутной войны.

Вторая Гаагская конференция мира, созванная в 1907 г., утвердила 13 конвенций. Три из этих конвенций — Конвенция о мирном разрешении международных споров, Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны и Конвенция о применении к морской войне начал Женевской конвенции — заменили собою три соответствующие конвенции первой Гаагской конференции мира. Остальные десять конвенций были новыми.

Участники второй Гаагской конференции предложили учредить за два года до возможной даты проведения третьей конференции подготовительный комитет, перед которым будут стоять задачи по сбору различных положений для представления конференции, выбору вопросов, назревших для воплощения в нормы международного права, и по подготовке программы, которая должна быть выработана правительствами в надлежащий срок, с тем чтобы заинтересованные страны имели достаточно времени для тщательного изучения. Подготовительная работа по проведению третьей Гаагской конференции мира была в разгаре, когда разразилась Первая мировая война.

После второй Гаагской конференции были частично кодифицированы международно-правовые нормы относительно военных действий. Так, в 1929 г. подписаны многосторонние конвенции об обращении с военнопленными и об обращении с больными и ранеными. В 1925 г. государства подписали Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств. В 1928 г. заключен Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики.

После Первой мировой войны вопросы кодификации и прогрессивного развития международного права были сосредоточены в рамках Лиги Наций. Ассамблея этой организации 22 сентября 1924 г. приняла резолюцию, которая предусматривала создание постоянного органа — Комитета экспертов для прогрессивной кодификации международного права, состав которого должен был представлять главные формы цивилизации и основные правовые системы. В задачу этого Комитета, состоявшего из 17 экспертов, входила подготовка перечня вопросов, регулирование которых посредством международного соглашения являлось желательным и осуществимым.

Комитет экспертов решил, что для кодификации созрели семь тем: 1) гражданство; 2) территориальные воды; 3) ответственность государств за ущерб, причиненный на их территории личности или собственности; 4) дипломатические привилегии и иммунитеты; 5) процедура международных конференций и порядок заключения и составления проектов международных договоров; 6) пиратство; 7) эксплуатация морских богатств.

После проведения ряда консультаций с правительствами и Советом Лиги Наций Ассамблея в 1927 г. приняла решение о созыве дипломатической конференции для кодификации трех из пяти тем, которые, по мнению Комитета экспертов, являлись «достаточно созревшими», а именно:

1) гражданство; 2) территориальные воды; 3) ответственность государств за ущерб, нанесенный на их территории личности или собственности иностранцев.

Конференция Лиги Наций по кодификации проходила в Гааге с 13 марта по 12 апреля 1930 г. Однако на Конференции были приняты документы, касающиеся лишь вопросов гражданства. Таковыми являлись: Конвенция по некоторым вопросам, касающимся коллизии законов о гражданстве; Протокол о воинских обязанностях в некоторых случаях двойного гражданства; Протокол, относящийся к определенному случаю безгражданства; Специальный протокол, касающийся гражданства. За исключением последнего документа, все остальные вступили в силу в 1937 г.

Конференция не смогла принять конвенцию о территориальном море или об ответственности государств. Однако в предварительном порядке Конференция одобрила ряд проектов статей о территориальном море, которые сыграли позитивную роль в дальнейшей работе по разработке конвенции о территориальном море.

После 1930 г. Лига Наций официально не занималась кодификацией международного права. Однако 25 сентября 1931 г. Ассамблея Лиги Наций приняла важную резолюцию о процедуре кодификации, основная мысль которой заключалась в укреплении влияния правительства на каждом этапе кодификационного процесса. Эта идея впоследствии была закреплена в Положении о комиссии международного права ООН (далее — КМП ООН).

После Второй мировой войны практически всеми аспектами кодификации и прогрессивного развития международного права занимается ООН — как универсальная и наиболее авторитетная организация в области управления международными отношениями.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Устава ООН Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификация. В январе 1947 г. на второй части своей I сессии Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 94 (I), учредившую Комитет по прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Ему было поручено рассмотреть методы, при помощи которых Генеральная Ассамблея могла бы выполнять функции, связанные с кодификацией международного права и его прогрессивным развитием.

Указанный Комитет провел 30 заседаний и одобрил доклад, в котором содержалась рекомендация об учреждении КМП ООН и утверждено ее Положение.

Согласно Положению КМП ООН имеет своей целью содействовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации. В ст. 1 Положения указано, что Комиссия «занимается преимущественно вопросами международного публичного права, но она может рассматривать вопросы и международного частного права».

По ст. 15 Положения «прогрессивное развитие международного права» означает подготовку проектов конвенций по тем вопросам, которые еще не регулируются международным правом или по которым право еще недостаточно развито в практике государств. Равным образом выражение «кодификация международного права» для удобства употребляется в смысле более точного формулирования и систематизации норм международного

права в тех областях, в которых уже имеются обширная государственная практика, прецеденты и доктрины.

Когда Генеральная Ассамблея передает КМП ООН предложение, касающееся **прогрессивного** развития международного права, Комиссия назначает одного из своих членов докладчиком, составляет план работы, рассылает правительствам вопросник и просит их представлять ей в определенный срок информацию и данные, относящиеся к вопросам, включенным в план работы.

КМП ООН рассматривает передаваемые ей Генеральным секретарем предложения и проекты многосторонних конвенций, представляемые государствами-членами ООН, главными органами ООН, кроме Генеральной Ассамблеи, специализированными учреждениями или официальными органами, созданными по договоренности между правительствами для содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации.

КМП ООН делает обзор всей области международного права с целью выбора тем для кодификации, имея при этом в виду уже существующие проекты, будь то правительственные или нет. Когда Комиссия признает кодификацию по данному вопросу необходимой и желательной, она представляет свои рекомендации Генеральной Ассамблее. Ее просьбы рассмотреть тот или иной вопрос выполняются Комиссией в первую очередь.

Комиссия готовит свои проекты в форме статей и представляет их Генеральной Ассамблее с комментариями, содержащими соответствующее изложение прецедентов и других относящихся к делу данных, включая договоры, судебные решения и доктрину; выводы относительно степени согласия по каждому моменту в практике государств и доктрине, а также существующие расхождения и разногласия, аргументы в пользу того или иного разрешения.

КМП ООН состоит из 34 членов. Члены Комиссии избираются Генеральной Ассамблеей сроком на пять лет из числа лиц, внесенных в список по предложению правительств государств — членов ООН. Каждое государство может выставить не более четырех кандидатов.

Сессии КМП ООН проводятся в Женеве и Нью-Йорке. Федеральный совет Швейцарии предоставил членам Комиссии на период сессии в Женеве по аналогии те же привилегии и иммунитеты, которыми пользуются судьи Международного суда ООН во время их пребывания в Швейцарии. Речь идет о привилегиях и иммунитетах, которыми пользуются главы миссий, аккредитованных при международных организациях в Женеве. Членам Комиссии представляется право на получение специального удостоверения красного цвета.

За время работы КМП ООН подготовила проекты многих многосторонних конвенций, деклараций и статей.

На своем 2713-м заседании 1 мая 2002 г. КМП ООН постановила включить в свою программу работы следующие темы: международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом; ответственность международных организаций; общие природные ресурсы; оговорки к международным договорам; дипломатическая защита; односторонние акты государств; фрагментация международного права; трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права, высылка иностранцев, обязательство выдавать и осуществлять судебное преследование.



Результаты работы КМП ООН публикуются в докладах, ежегодно представляемых Генеральной Ассамблее ООН, и ежегодниках.

Большую работу по кодификации и прогрессивному развитию отраслевых норм проводят специализированные учреждения ООН, особенно ИМО, ИКАО, ФАО, ВМО, ЮНЕСКО и др.

Кодификация международного права осуществляется также на неофициальном уровне. Такая кодификация может осуществляться международными неправительственными организациями, национальными неправительственными организациями, ассоциациями, отдельными учеными и специалистами.

В 1873 г. в Ганте (Бельгия) был создан Институт международного права, который состоял из ученых разных государств, с целью содействовать коллективными силами его членов прогрессу и постоянной кодификации международного права.

Активную роль в кодификации международного права играет ассоциация международного права, созданная в Брюсселе в 1873 г. Первоначально она называлась Ассоциацией для реформы и кодификации международного права. Целями этой организации являются изучение, разъяснение и развитие международного права и разработка предложений по разрешению коллизий и унификации правовых норм.

Ассоциация состоит из 3700 человек. В нее входит и ассоциация международного права Российской Федерации. Штаб-квартира находится в Лондоне.

В 1880 г. в Санкт-Петербурге было учреждено Общество международного права, которое должно было «покровительствовать всем попыткам кодификации принципов международного права».

В 1912 г. в Вашингтоне основан Американский институт международного права.

Ассоциация международного права Российской Федерации образована в 1957 г. в целях оказания помощи в изучении международного права и его кодификации.

Полезную работу по кодификации отраслевых норм выполняют Международный институт космического права, Международный морской комитет и др.

Неофициальную кодификацию международно-правовых норм осуществляют ученые многих стран. Например, в 1861 г. австрийский юрист Л. Домин-Петрушевич опубликовал Краткий кодекс международного права. В 1863 г. профессор Колумбийского колледжа Ф. Либер составил проект «Законов войны». В 1868 г. швейцарский специалист по международному праву Блюнчли издал научный труд «Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в виде кодекса». В 1872 г. крупный итальянский политик и юрист Манчини в своем очерке «О призвании нашего века к реформе и кодификации международного права» обосновал необходимость кодификации международного права. В 1872 г. Д. Фильд в Нью-Йорке издал труд «Основы проекта международного кодекса». В 1887 г. Л. Леви опубликовал «Международное право с материалами для Кодекса международного права». В 1890 г. итальянский юрист Фиоре выпустил книгу «Кодифицированное международное право и его юридическая санкция».

В конце XVIII в. И. Бентам (Англия) предложил осуществить кодификацию всего международного права. В частности, он разработал «План

Уложения международного». В нем изложены принципы международного права и впервые применяется термин «международное право» вместо обычных в XVIII в. и начале XIX в. терминов «право народов» или «народное право» и сменившего в 30-х гг. XIX в. эти термины выражения «общенародное право».

В 1911 г. Дж. Интерносция (Италия) на английском, французском и итальянском языках издал «Новый кодекс международного права». В том же году Эпитасю Пессоа (Бразилия) издал свой «Проект кодекса международного публичного права». В 1928 г. кубинский юрист Бустаманте опубликовал Кодекс международного частного права в трех книгах. В нем имеются статьи, касающиеся международных публичных правоотношений.

### § 6. Соотношение международного и внутригосударственного права

В настоящее время расширяется круг отношений, входящих во внутреннюю компетенцию государства и регулируемых национальным правом, но одновременно вызывающих озабоченность международного сообщества. Взаимосвязь норм международного и внутригосударственного права является закономерной чертой общественного развития. Вопрос о соотношении двух правовых систем остается одной из центральных проблем не только теоретического, но и практического плана. Эту проблему активно исследовали многие зарубежные и отечественные юристы-международники: Д. Анцилотти, Г. Кельзен, Г. Трипель, А. Фердросс, Г. В. Игнатенко, Л. П. Ануфриева, Д. Б. Левин, Р. А. Мюллерсон, Г. И. Тункин и др.

Международно-правовая наука еще в XIX в. выработала две теории соотношения международного и внутригосударственного права: монистическую и дуалистическую. Эти теории применимы и в настоящее время с некоторыми дополнениями и уточнениями.

*Монистическая теория* исходит из предпосылки универсального единства права, т. е. из представления о том, что существует единая правовая система, охватывающая весь мир и включающая множество более узких отдельных систем, расположенных в определенной иерархии. В рамках этого предполагаемого единства монистическая теория утверждает примат международного или внутригосударственного права<sup>1</sup>.

Основоположником концепции примата внутригосударственного права считается немецкий философ Г. Гегель. Концепция примата внутригосударственного права, свойственная США и ряду западноевропейских стран, преследует цель «возвысить» свои собственные законы над международными договорами. Американское статутное право обязательно для судов США, даже если оно противоречит предшествующему обычному или конвенционному международному праву.

Концепция примата международного права в настоящее время является наиболее распространенной. Она была развита в трудах известного юриста-международника Г. Кельзена. Эта концепция закреплена во многих международных договорах и иных источниках и национальном законодательстве государств. Например, в соответствии со ст. 1 Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 г. квалификация деяния государства как международно-противоправного

<sup>1</sup> См.: Левин Д. Б. Актуальные проблемы теории международного права. М., 1974. С. 194.

деяния определяется международным правом. На такую квалификацию не влияет квалификация этого деяния как правомерного по внутригосударственному праву.

В соответствии с рассматриваемой концепцией если между нормами внутригосударственного и международного права возникают коллизии, то, как правило, они должны разрешаться в пользу норм международного права. Например, международные договоры РФ наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 г. составной частью ее правовой системы (п. 4 ст. 15). Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Согласно ст. 25 Основного закона ФРГ 1949 г. «общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права. Они имеют приоритет перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для проживающих на территории Федерации лиц».

Согласно международному праву государства не могут ссылаться на внутренние законы, чтобы освободить себя от выполнения международных обязательств. В соответствии со ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. участник любого договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора. Согласно ст. 46 Конвенции 1969 г. государство не вправе ссылаться на то обстоятельство, что его согласие на обязательность для него договора было выражено в нарушение того или иного положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, как на основание недействительности его согласия.

В своем докладе от 2007 г. группа ВТО в деле *Brazil — Measures Affecting Imports of Retreaded Tyres* отметила, что постановление бразильского национального суда не освобождает Бразилию от ее обязательства выполнять статьи XX Генерального соглашения по тарифам и торговли 1994 г.

*Дуалистическая теория.* Ее основоположниками являются Г. Трипель и Д. Анцилотти. Суть этой теории заключается в том, что международное право и внутригосударственное право — это различные правовые системы, хотя и тесно связанные между собой.

Международные и внутригосударственные нормы могут регулировать правоотношения, лежащие в одной предметной сфере, и дополнять друг друга.

По мнению Г. Трипеля и Д. Анцилотти, международное право и внутригосударственное право являются отдельными правовыми системами и не может быть примата одной из них над другой. Внутригосударственное право не может регулировать международные отношения. По их мнению, международно-правовые нормы не являются производными от внутригосударственных норм. Нормы международного права не могут оказывать влияния на обязательную силу внутригосударственных норм, и наоборот.

Эта концепция наиболее четко была сформулирована в Конституции Венгрии 1949 г. следующим образом: правовая система Венгерской Республики принимает общепризнанные положения международного права, а также обеспечивает согласованность принятых требований международного права и права внутреннего.

Положение дуалистической теории о том, что международные и внутригосударственные нормы могут регулировать правоотношения в одной

и той же предметной сфере, закреплено в ряде международных договоров и в законодательстве многих государств. Например, в ст. 11 Соглашения между правительствами РФ и Белоруссии о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов 2002 г. указано, что порядок возмещения нанесенного трансграничным воздействием ущерба определяется в соответствии с нормами международного права или законодательством государств каждой из Сторон. Основы дуалистической теории заложены и в п. 4 ст. 15 Конституции РФ. При этом положения официально опубликованных международных договоров РФ, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров РФ принимаются соответствующие правовые акты.

*Доктрина.* Д. Б. Левин выделял три главных аспекта проблемы соотношения международного и внутригосударственного права. Первый аспект — влияние внутреннего права отдельных государств на образование и развитие принципов и норм международного права и влияние международного права на образование и развитие принципов внутреннего права отдельных государств. Второй аспект — юридическая сила норм международного права, когда речь идет о правовом регулировании отношений, существующих внутри государства, и юридическая сила норм внутригосударственного права, когда речь идет о правовом регулировании международных отношений. Третий аспект — это коллизии норм международного права и норм внутригосударственного права и пути предупреждения и разрешения таких коллизий<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В решении по делу о германских интересах в Польской Верхней Силезии от 25 мая 1928 г. Постоянная палата международного правосудия отметила: «С точки зрения международного права и Суда... внутригосударственные законы являются простыми фактами, которые выражают волю государств и образуют их деятельность, так же как это делают правовые решения и административные меры». В решении Конституционного суда Австрии 1960 г. по делу о применимости в Австрии Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. отмечалось, что публикация этой Конвенции в федеральном бюллетене «сама по себе не затрагивает действия австрийского права».

## § 7. Внешняя политика Российской Федерации и международное право

После распада СССР возникла проблема определения правового статуса России в международной системе. Эта проблема была успешно решена на основе концепции «Российская Федерация — продолжатель СССР», которая не имеет прецедентов в мировой истории. Политический смысл ее состоит в том, что Россия заняла место СССР в мировой политике, а юридический смысл — что она стала основным, или генеральным, правопреемником Союза ССР: на нее легла главная ответственность за выполнение его обязательств.

В Конституции РФ 1993 г. закреплены принципы и цели внешней политики. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры

<sup>1</sup> См.: Левин Д. Б. Указ. соч. С. 192–193.

Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Таким образом, Конституция РФ определила связь международного права с правовой системой России. В Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации» 1995 г. подтверждается приверженность основополагающему принципу международного права — принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях неоднократно ссылался на общепризнанные принципы и нормы международного права (например, на принципы защиты прав и основных свобод человека, самоопределения и территориальной целостности, уважения суверенитета и целостности государства).

В соответствии с п. 3 ст. 80 Конституции РФ Президент России определяет основные направления внутренней и внешней политики. Президент РФ как глава государства представляет Россию в международных отношениях.

В ежегодных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию значительное внимание уделяется вопросам внешней политики Российской Федерации.

В заявлениях, выступлениях и интервью Президента уточняется и корректируется внешнеполитический курс Российской Федерации.

Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания РФ в рамках своих полномочий ведут законодательную работу по обеспечению внешнеполитического курса страны и выполнению ее международных обязательств.

Правительство РФ в пределах своих полномочий организует реализацию внутренней и внешней политики (ст. 21 Федерального конституционного закона 1997 г. «О Правительстве Российской Федерации»).

МИД России в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» ведет работу по непосредственной реализации утвержденного Президентом внешнеполитического курса, а также осуществляет координацию внешнеполитической деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствии с Указом Президента РФ от 8 ноября 2011 г. «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации».

Субъекты РФ развивают свои международные связи в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» и другими законодательными актами.

Основные начала внешней политики Российской Федерации закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., Концепции внешней политики Российской Федерации 2013 г. и соответствующих указах Президента РФ.

В Стратегии национальной безопасности отмечается, что в сфере международной безопасности Россия сохранит приверженность использованию политических, правовых, внешнеэкономических, военных и иных

инструментов защиты государственного суверенитета и национальных интересов.

Россия в отношениях с международным сообществом опирается на принципы сохранения стабильности и предсказуемости в области стратегических наступательных вооружений, придает особое значение достижению новых полноформатных двусторонних договоренностей по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений.

В целях сохранения стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства РФ: будет выполнять обязательства в области ограничения и сокращения вооружений, участвовать в разработке и заключении новых договоренностей, отвечающих ее национальным интересам; готова к дальнейшему обсуждению вопросов сокращения ядерных потенциалов на основе двусторонних договоренностей и в многосторонних формах, а также будет способствовать созданию надежных условий, позволяющих сокращать ядерные вооружения без ущерба для международной безопасности и стабильности.

Реализация Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. призвана, в частности, к повышению международного престижа России.

Концепция внешней политики РФ утверждена Президентом 12 февраля 2013 г.

В соответствии с этим документом Россия проводит политику, направленную на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, опирающейся на международное право и основанной на принципах равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств.

Россия намерена: а) поддерживать коллективные усилия по укреплению правовых основ в межгосударственных отношениях; б) противодействовать попыткам отдельных государств или групп государств подвергать ревизии общепризнанные нормы международного права, отраженные в универсальных документах; в) содействовать кодификации и прогрессивному развитию международного права, прежде всего осуществляемому под эгидой ООН, достижению универсального участия в международных договорах, их единообразному толкованию и применению; г) продолжать усилия по совершенствованию санкционного инструментария ООН, вести дело к тому, чтобы решения о введении санкций принимались только Советом Безопасности ООН на коллегиальной основе после всесторонней проработки, прежде всего с учетом их эффективности для решения задач поддержания международного мира и безопасности и ненанесения ущерба гуманитарной ситуации; д) вести дело к завершению международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации, а также границ морского пространства, в отношении которого она осуществляет суверенные права и юрисдикцию, при безусловном обеспечении национальных интересов России, прежде всего в сфере безопасности и экономики, исходя из задач укрепления доверия и сотрудничества с сопредельными государствами.

Последовательное осуществление государственной внешней политики России призвано создавать благоприятные условия для реализации исторического выбора народов Российской Федерации в пользу правового государства. Как отметил В. В. Путин, «Россия и далее будет проводить

активную конструктивную линию в международных делах. Ее вес и авторитет в мире будет укрепляться»<sup>1</sup>.

*Доктрина.* Касаясь роли международного права в жизни общества, британские ученые М. Диксон и Р. Маккоркводейл отмечают: откройте телевизор, послушайте радио или включите телевизор, и вы столкнетесь с событиями, имеющими существенное значение для международного права. Резолюции ООН и силы по поддержанию миропорядка; претензии ряда этнических групп на получение независимости; конференции по окружающей среде и торговле; изменение политической и социальной ситуации в Африке, Азии и Европе; нарушение прав человека во многих странах; необходимость контроля за терроризмом и наркоторговлей; дебаты о будущем ООН; возрастающее влияние европейского права на государства — члены ЕС... и это только небольшая часть примеров.

Эти и другие взаимосвязанные события показывают, что международное право должно содержать правовые принципы, регламентирующие взаимоотношения государств, действия государств и соответствующие действия индивидов, корпораций, международных организаций и других акторов на международной арене. Международное право эффективно влияет на международные отношения, политику и связи, также на сознание женщин и мужчин в каждом государстве, что они находятся среди тех, кому адресованы слова Устава ООН «Мы, народы Объединенных Наций».

Международное право реально может быть охарактеризовано как система права, в которой правовые нормы структурированы, объединены в группы и взаимосвязаны. Международное право подтверждает влияние политических, экономических и культурных процессов на развитие любых правовых норм<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В своем решении по делу «Лотос» от 7 сентября 1927 г. Постоянная палата международного правосудия отметила: «Международное право управляет отношениями между независимыми государствами. Нормы права, являющиеся обязательными для государств, таким образом, проистекают из их свободной воли, выраженной в конвенциях или обычаях, повсеместно признанных в качестве закрепляющих принципы права и установленных с целью регулировать отношения между этими сосуществующими независимыми сообществами или во имя достижения общих целей».

### Контрольные вопросы

1. Как вы сформулируете определение международного права?
2. Перечислите основные и вспомогательные источники международного права.
3. Являются ли решения и консультативные заключения Международного суда ООН источниками международного права?
4. Что такое согласование воли в международном праве?
5. Определите соотношение международного публичного и международного частного права.
6. Каково основное содержание Концепции внешней политики РФ 2013 г.?

<sup>1</sup> Российская газета. 2013. 18 февр.

<sup>2</sup> См.: Dixon M., McCorquodale R. Cases and materials on International Law. London. 2000. P. 1–2.

## Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

### I. Литература

- Бобров Р. Л.* Основные проблемы теорий международного права. М., 1968.
- Борисов О.* Международно публично право. София, 2003.
- Витцтум В. и др.* Международное право. М., 2011.
- Грабарь В. Э.* Материалы к истории литературы международного права в России. М., 1958.
- Каламкарян Р. А.* Господство права в международных отношениях. М., 2004.
- Каламкарян Р. А.* Философия международного права. М., 2006.
- Мартенс Ф. Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1–2. М., 1996.
- Тункин Г. И.* Теория международного права. М., 1970.
- Тункин Г. И.* Международное право: наследие XX века // Российский ежегодник международного права. 1992. СПб., 1994. С. 7–21.
- Andrassy J.* Međunarodno pravo. Zagreb, 2010.
- Bierzanek R., Symonides J.* Prawo międzynarodowe publiczne. Warszawa, 2004.
- Evans M.* International Law. Oxford University Press, 2008.
- Lepard B.* Customary International Law. Cambridge, 2010.
- Shaw M.* International Law. Cambridge, 1999.
- Wallae R.* International Law. London, 2005.

### II. Нормативные акты

- Статут Международного суда ООН 1945 г.
- Положение о Комиссии международного права 1947 г. (с изм. 1981 г.).
- Совместная декларация Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международном порядке в XXI в. от 1 июня 2005 г.
- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г.).
- Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 12 февраля 2013 г.).



## Глава II

### История возникновения и развития международного права

В настоящей главе рассматриваются следующие вопросы:

- Периодизация развития международного права.
- Возникновение международного права в древности.
- Развитие международного права в период Средневековья.
- Развитие международного права в Новое время.
- Развитие международного права в современную эпоху.

#### § 1. Периодизация развития международного права

Нормы международного права направлены на поддержание мира, укрепление международной безопасности, установление и развитие нестороннего международного сотрудничества, что обеспечивается добросовестным выполнением субъектами международного права своих международных обязательств, а при необходимости — и принуждением, осуществляемым государствами в индивидуальном или коллективном порядке.

Возникновение и последующее развитие международного права происходило в течение весьма продолжительного времени, когда постепенно складывались международные отношения. За этот период, который оценивается исследователями примерно в шесть тысячелетий, состоялось огромное количество разного рода событий глобального или регионального масштаба, что существенно осложняет их охват в совокупности и делает совершенно необходимым подразделение этого гигантского исторического массива фактов на возможно более короткие отрезки. Такое подразделение, именуемое в историографии периодизацией, принималось неоднократно представителями многих школ международного права и до настоящего времени не приведено к единому знаменателю.

Международников — ученых и политиков — разъединяют идеологические, философские, социологические и иные воззрения, приверженность интересам различных классовых групп, противоположных социально-экономических формаций, влияние нередко диаметрально противоположных факторов, включая конъюнктурные. Нескончаемая полемика по всем таким вопросам все же может быть подытожена посредством разделения всего такого периода на четыре основных отрезка — древность, Средневековье, Новое время и современность. При этом каждый из этих отрезков, в свою очередь, может быть подразделен на более дробные периоды, выделяемые по каким-либо особым признакам, образующим как бы нехи развития человеческой цивилизации — географические открытия, экономические катаклизмы, войны, мирные конгрессы, революции и др.

#### § 2. Возникновение международного права в древности

Самый ранний период формирования международного права, датируемый IV в. до н. э. — IV в. н. э., характеризуется тем, что возникавшие в его составе общеобязательные правила поведения участников международных отношений являлись почти исключительно результатом длительной и единообразной практики таких субъектов, т. е. базировались

на преобладавших поведенческих обычаях. Это касалось всех основных видов международных отношений, существующих и в современную нам эпоху — внешних сношений (дипломатическое или посольское и консульское право), заключения международных договоров, регулирования способов ведения войн и мирного улаживания межгосударственных конфликтов, определения юридического статуса пространственных сфер, эксплуатации транспортных средств и т. д.

Но уже и тогда постепенно стали зарождаться определенные закреплявшиеся в соглашениях правила регулирования подобных отношений. Например, по договору, заключенному около 3100 г. до н. э. (высеченному на каменных стенах), города Двуречья (Месопотамия) Лагаш и Умма условились взаимно соблюдать в неприкосновенности границу между ними, а в случае возникновения конфликта разрешать таковой посредством арбитража, т. е. мирным путем. Ряд подобных правил был закреплен в договоре 1296 г. до н. э. между Рамзесом II (Египет) и Хаттусилем III (Хеттское царство), по которому его участники обязывались оказывать друг другу братскую помощь и поддержку как в мирное время, так и во время войны. Обязательства по этому договору касались также ведения взаимовыгодной торговли, выдачи беглых рабов и оппозиционеров (современный институт экстрадиции), заключения династических браков.

Представляет несомненный интерес тот факт, что данный договор, гарантом соблюдения которого определялись многочисленные божества той и другой договаривающихся сторон, был составлен по той же схеме, что и международные договоры нашего времени, т. е. состоял из трех основных разделов — преамбулы, содержательной (основной) части и заключения, как это предусматривается положениями ныне действующей Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. В случае несоблюдения договора на государство, нарушившее его положения, должны были обрушиться кары со стороны упомянутых божеств.

Достаточно четкие правила устанавливались древними договорами и применительно к регулированию дипломатических сношений, о чем пространно говорится в китайских хрониках, древнеиндийской и арабской литературе — Своде законов Ману, Артхашастре и др. Согласно этим источникам, которые, однако, нельзя рассматривать в качестве нормативных актов, регламентации подвергалась деятельность участников международных отношений по поддержанию мира и безопасности, союзническим отношениям, по вопросам торговли, правилам дипломатической вежливости (дипломатический протокол) и многое другое.

Под влиянием наличия постоянных угроз нападения извне со стороны более сильных государств страны Древнего мира практиковали заключение между собой оборонительных союзов. Это особенно типично для городов-государств Древней Греции — «политий», которые создавали такие объединения религиозно-политического порядка, включая наиболее известные, Дельфийско-Фермопильскую амфикионию, Лакедемонскую симмахию, Этолийский, Ахейский, Пелопоннеский, Афинский и Беотийский союзы (фратрии). В их рамках помимо отправления религиозных культов в полной мере осуществлялось правовое регулирование внутрисоюзных отношений. Таким образом, названные структуры являлись прообразом нынешних межгосударственных военно-политических организаций: они функционировали достаточно продолжительное время, управлялись соответствующими межгосударственными органами,

принимали решения большинством голосов участников, каждый из которых имел только один голос.

Постепенно зарождалось право внешних сношений, преобразовавшееся со временем в современное дипломатическое (посольское и консульское) право. Стали формироваться правила ведения военных действий, долгое время именовавшиеся «правом войны». В них, например, содержались запреты на: применение отравленного и зажигательного оружия, преследование противника, бегущего с поля боя; начало агрессии без объявления войны; негуманное обращение с мирным населением; считалось недопустимым уничтожение воинов противника, укрывающихся в храмах, святилищах, местах захоронений.

С древнейших времен для урегулирования конфликтов использовался институт третейского разбирательства, т. е. улаживание межгосударственных споров с участием третьих государств, не заинтересованных в итогах разрешения спора. Арбитражные процедуры применялись при решении вопросов о границах, прекращении военных действий и многих других.

### § 3. Развитие международного права в период Средневековья

Новый этап развития международного права ознаменовался переходом человеческого общества от эпохи рабовладения к феодализму. В этот период стали создаваться постоянные зарубежные представительства государств — посольства и консульства, задача которых заключалась в поддержании стабильных отношений со странами пребывания. Укреплялось правовое положение иностранцев, получавших там юридическую защиту, хотя, как и прежде, оно оставалось неустойчивым и полностью зависело от местного феодала, обладавшего правом наследования на имущество неграждан; согласно положениям так называемого берегового права потерпевшее крушение вблизи берегов данной страны торговое судно со всем грузом становилось добычей владельца побережья.

Стало развиваться международное морское право, что выразилось в появлении сборников морских торговых обычаев — Кодекса Родосского, «Морского советчика» («Консолато дель Маре»), Олеронских свитков, Висбийских законов, в соответствии с положениями которых регулировалась практика торговых перевозок, устанавливалось правовое положение морских портов, захода в них иностранных судов; образовался союз прибалтийских городов — Ганзейский союз — не являвшийся государством, но обладавший широкой автономией в решении важнейших вопросов международной торговли.

Предпринимались попытки разделить между европейскими странами омывающие их морские пространства. Так, претендовала на пространства Адриатического моря Венецианская республика, Генуя и Пиза — на Лигурийское море, Англия — на Ирландское море. Испания и Португалия считали принадлежащими им части Атлантического океана, в связи с чем Папа Римский в 1493 г. даже издал буллу, согласно которой этот океан был разделен по меридиану между указанными странами. Позднее Испания и Португалия заключили договор о разделе сухопутных пространств на побережье Тихого и Индийского океанов.

Подобная практика сталкивалась с оппозицией со стороны других стран, отстаивавших идею свободы использования морей на основании

принципа свободы судоходства, обоснованного голландским юристом Гуго Гроцием в книге «Об открытом (свободном) море» в 1609 г.

Определенный позитивный вклад в развитие международного права внесла католическая церковь, неоднократно выступавшая за гуманизацию средств и методов ведения военных действий. Так, Латеранский церковный собор в 1138 г. запретил использование арбалетов, торговлю оружием с мусульманскими странами под угрозой отлучения от церкви. Устанавливались ограничения практики умерщвления безоружных воинов и воинов, молящих о пощаде, допускался выкуп военнопленных. Постепенно в практику международных отношений внедрялись такие мирные средства разрешения споров, как посредничество и арбитраж, о чем соответствующие положения закреплялись в международных договорах.

Было положено начало международному речному праву заключением Феррарского пакта, которым устанавливалась свобода судоходства по реке По, протекавшей в те времена по территории нескольких итальянских княжеств.

#### § 4. Развитие международного права в Новое время

Наступление Нового времени в развитии международного права связывается в историографии с созывом в XVI–XIX вв. мирных конгрессов. Одним из таких явился Аугсбургский религиозный мирный конгресс 1555 г., когда был заключен общеевропейский мирный договор, положивший конец существованию Священной Германской империи, которая господствовала над всей Западной и Центральной Европой. Было покончено с глобалистскими устремлениями католицизма, и открылся путь к образованию независимых национальных государств, что знаменовало начало формирования принципа суверенитета как основы международных отношений.

Эпохальным событием того периода стал Вестфальский мирный конгресс 1648 г., завершивший кровопролитную общеевропейскую Тридцатилетнюю войну. Заключенные тогда Оснабрюкский и Мюнстерский мирные договоры с участием всех стран тогдашней Европы, включая Россию, тракуются как начало становления целостной правовой системы и принципа суверенного равенства государств как субъектов международного права. Согласно этим договорам их участники обязывались на взаимной основе признавать право каждого из них на выбор общегосударственной религиозной конфессии, на объявление политики нейтралитета и т. д.

Решениями Утрехтского мирного конгресса 1713 г. был установлен принцип политического равновесия в целях обеспечения всеобщей безопасности в Европе, согласно которому ни одно из государств данного региона не могло претендовать на осуществление диктата по отношению к другим странам. В противном случае эти страны обязывались объединиться против такого государства для восстановления равновесия. Идея коллективного поддержания безопасности в Европе получила обоснование в работе российского международного В. Ф. Малиновского, высказавшего в 1786 г. идею относительно необходимости создания особого объединения государств, ответственного за поддержание всеобщего мира, которое и было создано заключением политически реакционного,

но в правовом отношении легитимного Священного союза монархов России, Австрии и Пруссии<sup>1</sup>.

Еще одним знаменательным событием начала XIX в. стал Венский мирный конгресс 1814–1815 гг., закрепивший результаты разгрома наполеоновской Франции и принявший ряд исторически важных международно-правовых решений: помимо реализации вышеуказанной идеи Малиновского был принят запрет торговли неграми (начало международной борьбы с рабовладением), установлена классификация дипломатических представителей (послы, посланники и поверенные в делах), дальнейшее развитие получил принцип суверенного равенства государств (закреплено правило альтерната — очередности подписания международных договоров без учета «старшинства» государств) и др.

Заметное влияние на развитие международного права оказали решения Парижского мирного конгресса 1856 г., подведшего черту под так называемой Крымской кампанией: в международно-правовом документе закреплены ныне широко практикуемые режимы нейтрализации и демилитаризации некоторых пространственных сфер (Черного моря и Аландских островов); впервые установлен режим свободы торгового судоходства по реке Дунай для всех стран, сделана не увенчавшаяся успехом попытка ввести режим свободы плавания в Черноморских проливах — Босфоре, Мраморном море и Дарданеллах.

Чрезвычайно важные новеллы были введены в арсенал нормативных положений международного права решениями Гаагских конференций мира, состоявшихся по инициативе России в 1899–1907 гг. В ходе таковых было принято 13 многосторонних договоров, регламентирующих по настоящее время различные аспекты международных отношений; средства и методы ведения военных действий, защиты мирного населения и его имущества, раненых и больных, лиц, потерпевших кораблекрушение во время войны, положение военнопленных и др. Исторически важное значение имеет принятая тогда Конвенция о мирном разрешении международных столкновений, впервые на многостороннем уровне утвердившая такие способы улаживания конфликтов, как добрые услуги, посредничество, следственные комиссии и арбитражи.

## § 5. Развитие международного права в современную эпоху

Существенное развитие международного права происходило в течение XX столетия. В значительной мере этот процесс был инициирован документами, принятыми Вторым Всероссийским съездом Советов 25 октября 1917 г., включая Декрет о мире. В них, в частности, говорилось, что воюющие народы и правительства должны «немедленно начать переговоры о справедливом демократическом мире» без «аннексий и контрибуций» на основе принципа самоопределения наций, осуждалось ведение тайной дипломатии; содержался призыв к рабочим воюющих стран оказать помощь российскому правительству «успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся, эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации».

Как известно, окончание Первой мировой войны завершилось заключением Версальского мирного договора, который в числе прочего

<sup>1</sup> Просуществовал менее 10 лет.

содержал положения об учреждении всемирной организации, ответственной за поддержание всеобщего мира — Лиги Наций. Члены Лиги обязывались «уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность, существующую политическую независимость всех членов Организации», а в случае угрозы или опасности нападения один из главных органов Лиги — ее Совет должен был указывать меры по обеспечению выполнения этого обязательства. Члены Организации соглашались передавать рассмотрение подобных ситуаций Совету или арбитражу. Применение военных мер запрещалось до истечения трехмесячного срока после принятия третейского решения или решения Совета Лиги. Предусматривалась возможность применения экономических и военных санкций в отношении государства, прибегшего к войне вопреки положению Устава Лиги.

Однако уже вскоре проявилась неэффективность упомянутых мер в связи с агрессией Италии против Эфиопии в 1935–1936 гг. с последующим развязыванием Второй мировой войны. В то же время сам факт создания Лиги Наций представляет собой свидетельство принципиальной возможности борьбы с агрессией с помощью международно-правовых средств, на что указывалось еще в XVIII в. русским международником Малиновским.

Инициативы, содержащиеся в Декрете о мире, принятом на Втором съезде Советов, были затем реализованы в заключенном в 1928 г. Парижском договоре — пакте Бриана — Келлога об отказе от войны в качестве орудия национальной политики. В нем говорится, что его участники осуждают обращение к войне для урегулирования международных споров, отказываются от подобной практики «в своих взаимных отношениях», что «урегулирование или разрешение всех могущих возникнуть между ними споров и конфликтов... должно всегда изыскиваться только в мирных средствах». Иными словами, война оказывалась юридически запрещенной. Все это означало международно-правовую реализацию идей, впервые закрепленных в упомянутом внутригосударственном документе — Декрете о мире 1917 г.

Важнейшим этапом в нормативном закреплении на многостороннем уровне положения о поддержании международного мира и безопасности стало принятие в 1945 г. Устава ООН. В нем подчеркивается решимость народов Объединенных Наций «избавить грядущие поколения от бедствий войны», «вновь утвердить веру в равенство больших и малых наций», «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов». С учетом этих принципиальных положений в 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла историческую резолюцию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Тем самым был открыт путь для развивающегося в последующие десятилетия процесса крушения колониальных империй и обретения независимости народами ранее закабаленных стран Африки, Латинской Америки и Азии.

Столь же важное значение имели Декларация о принципах международного права 1970 г. и Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. В этих документах получили закрепление ныне общепризнанные основные принципы современного международного права:

- принцип воздержания в международных отношениях от угрозы силой и ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства;
- принцип мирного разрешения международных споров, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность;
- принцип равноправия, самоопределения и суверенного равенства государств;
- принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых в соответствии с Уставом ООН, и др.

Новым исключительно важным для регулирования современных международных отношений является формирование еще одного краеугольного положения — принципа разоружения, обязывающего государства строго соблюдать принятые и получившие всеобщее признание нормы о разоружении, активно участвовать в договорах и мероприятиях по разоружению, стремиться к выработке новых нормативных положений такой направленности. В реализацию данной идеи существенный вклад вносят Генеральная Ассамблея и вспомогательные органы ООН — Комитет по разоружению и Комиссия по разоружению; создана и эффективно действует Конференция ООН по разоружению. Уже приняты Конвенция о запрещении разработки и производства химического оружия (1993 г.), Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (1996 г.), в 1972 г. разработана и открыта для подписания Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического оружия и об их уничтожении.

Следует сказать, что самый опасный вид оружия — ядерное оружие — до настоящего времени не запрещен. Однако в 1963 г. был открыт для подписания Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, участниками которого стали более 100 государств; заключенный на его основе вышеупомянутый Договор 1996 г. ратифицирован более чем 140 странами. Серьезные гарантии защиты человечества от ядерной опасности создает открытый в 1968 г. Договор о нераспространении ядерного оружия, в котором к 2006 г. участвовали 188 государств.

Наконец, в 1971 г. был заключен Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия: им предусматривается запрет на установление в указанных районах подобного оружия, пусковых установок и любых других устройств, специально предназначенных для хранения, испытания или применения такого оружия. Помимо России в Договоре участвуют 75 стран.

Названные многосторонние соглашения дополняются большим количеством двусторонних договоров между ведущими мировыми державами, которые позволяют характеризовать весь этот исторический период как свидетельствующий о несомненном прогрессе международного права.

Еще одним проявлением этого процесса является постепенное появление ряда новых отраслей данной правовой системы. Так, еще в середине XIX в. было положено начало формированию права международных организаций, первоначально именовавшихся административными союзами, — Международного союза для измерения Земли (1864 г.), Всемирного телеграфного союза (1865 г.), Всемирного почтового союза (1874 г.), Международного бюро мер и весов (1875 г.), Международного союза для защиты литературной и художественной собственности (1886 г.),

Международного союза железнодорожных товарных сообщений (1890 г.). Необходимость учреждения таких международных структур объяснялась неспособностью государств решать соответствующие вопросы в одиночку. В XX в. процесс формирования межгосударственных организаций приобрел лавинообразный характер, в ходе которого было создано множество подобных организаций в экономической, торговой, финансовой, внешнеполитической областях, для регулирования деятельности субъектов международного права по использованию морского, воздушного, космического пространств, по вопросам науки, культуры, здравоохранения и т. д.

Созданы и успешно функционируют межгосударственные организации, призванные координировать и упорядочивать осуществляемую работу государств в правовой сфере, регулирование в области организации и охраны труда, в области использования атомной энергии в мирных целях, в освоении космического пространства, обеспечении экологической безопасности планеты Земля.

Краткое освещение истории формирования и развития международного права позволяет заключить, что эти процессы происходили и продолжают происходить непрерывно, имеют поступательный характер, зависят от хода развития человеческой цивилизации в целом, не ограничиваются между собой непреодолимыми рамками: они представляют собой единый диалектический процесс совершенствования и накопления нормативного материала, расширения масштабов правового регулирования, по мере того как неуклонно расширяются возможности воздействия людей на природу, на окружающую действительность.

### Контрольные вопросы

1. Какой принцип должен лежать в основе периодизации международного права?
2. Какие факты свидетельствуют о становлении международного права в древности?
3. Какова роль мирных конгрессов в формировании международного права в XVII–XIX вв.?
4. Как получали закрепление основные принципы международного права в древности и в современную эпоху?
5. Каков вклад России в формирование международного права?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### 1. Литература

- Баскин Ю. Я., Фельдман Д. И.* История международного права. М., 1990.
- Бекяшев К. А., Стародубцев Г. С.* История науки международного права // История юридических наук в России. М., 2009. С. 208–251.
- Буткевич О. В.* У истоков международного права. СПб., 2008.
- Грaбарь В. Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917). М., 2005.
- Левин Д. Б.* История международного права. М., 1962.
- Мартенс Ф. Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1–2. М., 1996.



*Стародубцев Г. С.* История международного права и его науки: учеб. пособие. М., 2006.

*Стоянов В. Н.* История науки и догматики международного права. Харьков, 1869.

## II. Нормативные акты

Парижский трактат 1856 г.

Устав Лиги Наций 1919 г.

Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г.

Конвенция о дипломатических чиновниках 1928 г.

Конвенция о консульских агентах 1928 г.

Конвенция об определении агрессии 1933 г.

Акт о военной капитуляции германских вооруженных сил 1945 г.

## Глава III

### Основные принципы международного права

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие и классификация основных принципов международного права.
- Нормативное содержание основных принципов международного права.
- Российская Федерация и основные принципы международного права.

#### § 1. Понятие и классификация основных принципов международного права

Основные принципы международного права являются концентрированным выражением общепризнанных норм поведения субъектов международного права, касающихся наиболее важных вопросов международных отношений. Они являются критериями законности всех других норм, последние должны соответствовать основным принципам международного права.

Основные принципы международного права отличаются от других принципов и норм тем, что основные принципы: 1) наиболее важные, коренные нормы этого права; 2) наиболее общие нормы; 3) нормы общепризнанные<sup>1</sup>.

В Уставе ООН (ст. 2) закреплены семь основных принципов международного права. В дальнейшем они уточнялись и развивались Генеральной Ассамблеей ООН путем принятий резолюций, разработки и одобрения проектов международных договоров.

В частности, XXV сессия Генеральной Ассамблеи 24 октября 1970 г. одобрила Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (далее — Декларация о принципах международного права 1970 г.).

В Декларации подробно сформулированы следующие семь основных принципов:

1. Принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

2. Принцип, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

3. Принцип, касающийся обязанности в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

4. Обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН.

<sup>1</sup> См.: Талалаев А. Н. Об основных принципах международного права // Советский ежегодник международного права. 1958. М., 1959. С. 513.

5. Принцип равноправия и самоопределения народов.

6. Принцип суверенного равенства государств.

7. Принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН.

В Декларации особо обращается внимание на очень важное обстоятельство: при толковании и применении изложенные выше принципы являются взаимосвязанными, и каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов.

Принципы, содержащиеся в данной Декларации, представляют собой основные принципы международного права. Декларация призывает все государства руководствоваться этими принципами в своей международной деятельности и развивать свои взаимоотношения на основе их строго соблюдения.

Вместе с тем это не означает, что в общем международном праве только семь основных принципов. Например, 33 государства Европы, а также США и Канада 1 августа 1975 г. подписали в Хельсинки Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее — Заключительный акт СБСЕ), в котором закреплены десять основных принципов. К перечисленным выше семи принципам добавлены следующие три принципа: *нерушимости границ, территориальной целостности государств и уважения прав человека и основных свобод.*

В этом документе сказано, что все десять принципов имеют первостепенную важность, и они будут неукоснительно применяться государствами — участниками Совещания, и отношения с другими государствами будут осуществляться в духе этих принципов.

**Классификация основных принципов.** По объекту правового регулирования основные принципы можно объединить в следующие шесть групп.

*В первую группу* следует включить принцип уважения государственного суверенитета как центральный принцип общего международного права. Все иные принципы так или иначе связаны с этим принципом и способствуют раскрытию его содержания.

*Во вторую группу* входят принципы, касающиеся обязанности поддержания международного мира и безопасности. В эту группу входят: принципы неприменения силы или угрозы силой; мирного разрешения международных споров.

*Третью группу* составляют принципы, касающиеся уважения суверенных прав народов и государств. В нее входят принципы суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела государств; нерушимости границ; территориальной целостности государств.

*Четвертую группу* составляет принцип сотрудничества государств.

*В пятую группу* необходимо включить принципы уважения прав человека и основных свобод; равноправия и самоопределения народов.

*Шестая группа* состоит из принципа добросовестного выполнения международных обязательств.

Любая классификация принципов международного права является условной. Они могут быть объединены в группы и по иным основаниям. В результате появления новых основных принципов данная классификация может быть изменена.

## § 2. Нормативное содержание основных принципов международного права

**1. Принцип уважения государственного суверенитета.** Данный принцип начал формироваться вместе с возникновением государств. Государственный суверенитет — это присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях.

*Доктрина.* Л. Оппенгейм полагал, что «суверенитет как нечто исключаящее зависимость от какой-либо власти другого государства есть **независимость**. Он является **внешней** независимостью, поскольку дело касается свободы действий государства за пределами его границ, во взаимоотношениях с другими государствами. Он является **внутренней** независимостью, поскольку дело касается действий государства в пределах его границ, во взаимоотношениях с другими государствами». Далее он справедливо обращал внимание на следующее: независимость не есть неограниченная свобода государства делать все, что ему угодно, без каких бы то ни было ограничений. Один тот факт, что государство является членом семьи народов, ограничивает его свободу действий по отношению к другим государствам по той причине, что они обязаны не вмешиваться в дела других государств. Можно считать общепризнанным, заключил Л. Оппенгейм, что государство вправе посредством таких соглашений, как договор о союзе, о нейтралитете и т. д., принимать на себя ряд таких обязательств, которые в большей или меньшей степени стесняют его свободу в ведении им международных дел<sup>1</sup>.

А. А. Моисеев предлагает следующее определение государственного суверенитета. Суверенитет (государственный) — это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность, высшую ответственность и ценность как первичного субъекта международного права; необходимое для исключительного верховенства государственной власти и предполагающее неподчинение власти другого государства; возникающее или исчезающее в силу добровольного изменения статуса независимого государства как цельного социального организма; обусловленное правовым равенством независимых государств и лежащее в основе современного международного права<sup>2</sup>.

Рассматриваемый принцип закреплен в ряде международных документов. Например, в Уставе СНГ 1993 г. сказано, что для достижения целей Содружества государства-члены, исходя из общепризнанных норм международного права, Хельсинкского заключительного акта, строят свои отношения в соответствии с нижеследующими взаимосвязанными и равноправными принципами, в числе которых — принцип уважения суверенитета государств-членов (ст. 3).

*Нормативное содержание принципа* уважения государственного суверенитета заключается в следующем:

- а) юрисдикции государства над всеми индивидами и юридическими лицами, проживающими на его территории;
- б) юрисдикции рассматривать споры в судебном порядке, а также преследовать преступления, совершенные на территории государства иностранцами, а также иностранцев против иностранцев (принцип территориальности);

<sup>1</sup> Оппенгейм Л. Указ. соч. С. 260–264.

<sup>2</sup> См.: Моисеев А. А. Суверенитет государства в международном праве. М., 2009. С. 68.

в) юрисдикции обеспечивать неукоснительное соблюдение прав на территории конкретного государства;

г) праве государства свободно использовать и распоряжаться территориями, находящейся под его юрисдикцией, и осуществлять всякого рода деятельность, необходимую или благоприятную для проживающего на ней населения;

д) запрете для любого государства на вторжение на территорию другого государства (так называемое *jus excludendi alios* — право исключить остальных);

е) праве на иммунитет от юрисдикции иностранных судов в отношении актов и действий, предпринятых государством в качестве суверена;

ж) праве государства на иммунитет государственных представителей, действующих в официальном качестве (функциональный иммунитет);

з) праве находящихся за границей граждан и должностных лиц иностранного государства на жизнь и на неприкосновенность их собственности.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем решении по делу о проливе Корфу (Великобритания против Албании) от 25 марта 1949 г. отметил, что уважение территориального суверенитета составляет важную основу отношений между независимыми государствами.

В решении Международного суда ООН по делу о военной и военизированной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа от 27 июня 1986 г. говорится следующее:

«Обращаясь к принципу уважения государственного суверенитета, Суд напоминает, что принцип суверенитета как в договорном международном праве, так и в основанном на обычае международном праве, распространяется на внутренние воды и территориальные воды каждого государства и на воздушное пространство над его территорией».

**2. Принцип суверенного равенства государств.** Данный принцип является одним из древнейших в международном праве.

*Доктрина.* Видный российский, а затем советский юрист-международник В. Э. Грабарь отмечал, что с XV в. до наших дней равенство государств было главным мотивом международных отношений. Оно было завоеванием Нового времени и должно было заменить господствовавшее до того начало неравенства, или иерархии, государств<sup>1</sup>. Крупнейший швейцарский юрист-международник Эммер де Ваттель в книге, изданной в 1758 г., обращал внимание на равенство наций. «Поскольку люди от природы равны, а их права и обязанности одни и те же, так как происходят равным образом от природы, то и нации, состоящие из людей и рассматриваемые как свободные личности, живущие вместе в естественном состоянии, также от природы равны и имеют от природы одни и те же обязанности и права, — писал он. — Мошь или слабость (нации) не создает в этом отношении никакой разницы. Карлик, так же как и гигант, является человеком; маленькая республика — такое же суверенное государство, как и самое могущественное королевство». Далее Э. Ваттель просто, но очень доходчиво раскрывает понятие равенства государств. «Необходимым следствием этого равенства, — считал он, — является следующее: то, что дозволено одной нации, дозволено также всякой другой, а недозволенное одной

<sup>1</sup> См.: Грабарь В. Э. Начало равенства государств в современном международном праве // Известия Министерства иностранных дел. Кн. 1. СПб., 1912. С. 195–238.

также не дозволено другой»<sup>1</sup>. Однако даже в начале XX в. ряд российских юристов-международников скептически относились к данному принципу. Например, Д. П. Никольский писал, что «равенство государств может быть признано только в теории, на самом же деле оно не существует»<sup>2</sup>.

Рассматриваемый принцип закреплен в п. 1 ст. 2 Устава ООН, Декларации о принципах международного права 1970 г., в Заключительном акте СБСЕ и в Декларации принципов, регулирующих отношения между государствами-членами, принятой 14 сентября 1999 г. Совещанием по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

*Нормативное содержание принципа* сводится к следующему.

Все государства суверенно равны. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества, независимого от различий экономического, социального, политического и иного характера.

Согласно Декларации 1970 г. понятие суверенного равенства государств включает следующие элементы: а) государства юридически равны; б) каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету; в) каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств; г) территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны; д) каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы; е) каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.

Заключительный акт СБСЕ уточнил и расширил понятие суверенного равенства государств. В частности, в этом документе отмечается, что государства имеют право принадлежать или не принадлежать к международным организациям, быть или не быть участниками двусторонних или многосторонних договоров, включая право быть или не быть участниками союзных договоров. Они также имеют право на нейтралитет.

В Заключительном акте СБСЕ принцип суверенного равенства государств называется несколько иначе: принцип суверенного равенства, уважения прав, присущих суверенитету.

*Судебная практика.* При вынесении Международным судом ООН консультативного заключения от 8 июля 1996 г. по ядерному оружию судья Ши в своем особом мнении подчеркнул, что «структура международного сообщества основана на принципе суверенного равенства»<sup>3</sup>.

**3. Принцип неприменения силы или угрозы силой.** Этот принцип начал формироваться в конце XIX — начале XX в.

*Доктрина.* В Курсе международного права отмечается, что пакт Бриана — Келлога был первым международно-правовым актом, формулировавшим принцип запрещения агрессивной войны. В дальнейшем этот принцип был развит в Уставах Нюрнбергского и Токийского военных трибуналов, в их приговорах. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. подтвердила, что принципы, изложенные в Уставе

<sup>1</sup> *Ваттель Э'де.* Право народов / пер. с франц. М., 1960. С. 31–32.

<sup>2</sup> *Никольский Д. П.* Международное право. СПб., 1903. С. 18.

<sup>3</sup> I. C. J. Reports. 1996. P. 278.

в Приговоре Нюрнбергского международного военного трибунала, представляют собой принципы действующего международного права<sup>1</sup>.

Качественно новым этапом в развитии рассматриваемого принципа стало принятие Устава ООН, который не ограничился запрещением агрессивной войны, а провозгласил в п. 4 ст. 2: «Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций».

В Уставе ООН нормативное содержание этого принципа, как и других принципов международного права, не развернуто. Это было сделано в первую очередь в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН: Декларации о принципах международного права 1970 г. и Определении агрессии 1974 г. Вклад в дальнейшее его развитие внес Заключительный акт СБСЕ 1975 г. Наиболее полно содержание этого принципа раскрыто в Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1987 г.<sup>2</sup>

*Нормативное содержание* этого принципа заключается в следующем:

1) каждое государство должно воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, а также от любых других действий, несовместимых с целями ООН;

2) государства обязаны не побуждать, не поощрять и не оказывать содействие другим государствам в применении силы или угрозы силой в нарушение Устава ООН;

3) государства должны воздерживаться от организации, подстрекательства, пособничества или участия в полувоенных, террористических или подрывных действиях, включая действия наемников, в других государствах и от потворствования организационной деятельности, направленной на совершение таких действий, в пределах своей территории;

4) государства обязаны воздерживаться от вооруженного вмешательства и всех других форм вмешательства или попыток угрозы, направленных против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ;

5) ни одно государство не должно поощрять применение экономических, политических или каких-либо других мер с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от этого каких бы то ни было преимуществ.

Несмотря на императивный характер принципа неприменения силы или угрозы силой, ряд государств нередко под надуманным предлогом и помощью вооруженных сил вторгаются на территорию других государств, нарушая тем самым суверенитет и территориальную целостность таких государств. Например, в марте 2003 г. войска международной коалиции (США, Великобритания, ФРГ, Италия и др.) вторгались на территорию Ирака.

<sup>1</sup> См.: Курс международного права. Т. 2. М., 1989. С. 67.

<sup>2</sup> Там же.

*Судебная практика.* В своем решении Международный суд ООН о военной и военизированной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа (Никарагуа против США) от 27 июня 1986 г. отметил, что обе стороны придерживаются того мнения, что содержащиеся в Уставе ООН принципы, касающиеся применения силы, в основном соответствуют тем принципам, которые содержатся в международном обычном праве. Поэтому они принимают на себя обязательство в рамках международного договорного права воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН (ст. 2 и 4 Устава). Однако Суд должен удостовериться в том, что в обычном праве существует *opinio juris* относительно обязывающего характера такого воздержания. Он считает, что это *opinio juris* может быть выведено, в частности, из отношения данных сторон и государств к определенным резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в особенности к резолюции 2625 (XXV), озаглавленной «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». Согласие с такими резолюциями является одной из форм выражения *opinio juris* по вопросу о принципе неприменения силы, считающегося одним из принципов международного обычного права, независимо от тех положений, в особенности норм институционального характера, которым этот принцип подчинен в рамках Устава, как источника договорного права. Эта общая норма, существующая в договорном праве и запрещающая применение силы, допускает определенные исключения. Исключение из нее — право на индивидуальную и коллективную самооборону, по мнению государств, также установлено и в обычном праве, что следует, например, из условий ст. 51 Устава ООН, где содержится ссылка на «неотъемлемое право», а также из заявления, представленного в резолюции 2625 (XXV). Стороны, считающие установленным существование этого права в рамках международного обычного права, согласны с тем, что законность отражения нападения зависит от соблюдения критериев необходимости и соразмерности мер самообороны. Какой бы ни была самооборона — индивидуальной или коллективной — она может осуществляться только в ответ на «вооруженное нападение». По мнению Суда, под этим понимается не просто акция регулярных частей вооруженных сил с пересечением государственной границы, но и засылка одним государством вооруженных групп на территорию другого государства, если бы такая операция из-за своего масштаба и последствий была бы классифицирована как вооруженное нападение, в том случае, если бы она была совершена регулярными войсками.

Суд не считает, что понятие «вооруженное нападение» включает в себя помощь повстанцам в виде поставок оружия или оказания тыловой либо иной поддержки. Кроме того, Суд находит, что в международном обычном праве, или же те, которые будь то обычай общего характера характерны для межамериканской правовой системы, не существует ни одной нормы, позволяющей осуществлять коллективную самооборону без просьбы со стороны государства, являющегося жертвой предполагаемого нападения, и этим положением дополняется требование о том, что государство, о котором идет речь, должно было бы прежде объявить о нападении на него.



**4. Принцип нерушимости границ.** Впервые в качестве самостоятельного принципа он был закреплен в Заключительном акте СБСЕ. Устав ООН не включает его в число основных принципов международного права. В Декларации о принципах международного права 1970 г. содержится упоминание об этом принципе, но в составе принципа неприменения силы или угрозы силой. В Заключительном акте СБСЕ данный принцип называется «нерушимость границ».

*Доктрина.* По мнению Б. М. Клименко и Н. А. Ушакова, «Неприкосновенность государственной территории, естественно, предполагает неприкосновенность государственных границ. Принцип неприкосновенности государственных границ есть как бы обратная сторона или неперемнная составляющая принципа неприкосновенности и целостности государственной территории».

Так как государственная граница определяет пределы государственной территории, всякое посягательство на нее есть посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность государственной территории. И наоборот, любое посягательство на государственную территорию есть посягательство на существующие границы государства.

В ряде случаев даже факт непризнания одним государством установленных границ другого государства есть противоправное действие, нарушающее принципы неприкосновенности государственной территории и государственных границ<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание* принципа нерушимости границ заключается в следующем:

1) каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства;

2) каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения международных демаркационных линий, таких как линии перемирия, установленных или соответствующих международному соглашению;

3) территория государства не может быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения;

4) государства должны воздерживаться от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем решении от 22 декабря 1986 г. «Дело, касающееся спора о границе (Буркина-Фасо/Республика Мали)» отметил, что камера Суда не может пренебрегать принципом *uti possidetis juris*, применение которого обеспечивает уважение неизблемости границ.

**5. Принцип невмешательства.** Данный принцип означает запрещение прямого или косвенного вмешательства по любым причинам во внутренние или внешние дела любого государства. Он закреплен в п. 7 ст. 2 Устава ООН, в Декларации о принципах международного права 1970 г. и других документах.

*Доктрина.* По мнению Н. А. Ушакова, к XIX столетию принцип невмешательства получил достаточно широкое международное признание.

<sup>1</sup> См.: Клименко Б. М., Ушаков Н. А. Нерушимость границ — условие международного мира. М., 1975. С. 41.

Он упоминался в трудах большинства юристов-международников. В то же время в международном праве принцип уживался с такими принципами и институтами, как право государства на войну и на применение к другим государствам любых форм принуждения, режим капитуляций, раздел мира на сферы влияния, допустимость вмешательства на «законных» основаниях<sup>1</sup>.

Дореволюционные российские юристы-международники допускали, правда, с некоторыми оговорками, вмешательство как во внутренние, так и во внешние дела государства. Так, М. Н. Капустин признавал вмешательство не только допустимым, но и необходимым. По его мнению, вмешательство является правомерным в следующих случаях: ради самосохранения государства; на основании договора о гарантии; по приглашению государства в случае междоусобий; для охраны приобретенных прав, религиозных, торговых и др.<sup>2</sup> Л. А. Камаровский понятие вмешательства ограничивал вмешательством во внутренние дела государства, считая вмешательство во внешние дела вполне приемлемым. Вооруженное вмешательство он считал правомерным в двух случаях: против вмешательства другого государства, при желании самого пострадавшего и в силу «высших требований общего человеколюбия».

*Нормативное содержание* данного принципа выражается в следующем:

1) ни одно государство или группа государств не имеет права вмешательства прямо или косвенно по какой-либо причине во внутренние или внешние дела другого государства;

2) вооруженное вмешательство и все другие формы вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права;

3) ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от него каких бы то ни было преимуществ;

4) ни одно государство не должно также организовывать, помогать, разжигать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также вмешиваться во внутреннюю борьбу в другом государстве;

5) применение силы для лишения народов формы их национального существования является нарушением их неотъемлемых прав и принципа невмешательства;

6) каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в деле о военной и военизированной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа (Никарагуа против США) от 27 июня 1986 г. обратил внимание на следующее.

<sup>1</sup> См.: Ушаков Н. А. Невмешательства во внутренние дела государств. М., 1971. С. 11.

<sup>2</sup> См.: Грабарь В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1649–1917). М., 2005. С. 513.

Принцип невмешательства затрагивает право каждого суверенного государства на ведение своих дел без вмешательства извне. Выражение *opinio juris* государств по поводу существования этого принципа довольно много. Суд отмечает, что этот принцип, заложенный в его собственной практике, отражен в многочисленных декларациях и резолюциях, принятых международными организациями и конференциями, в которых участвовали США и Никарагуа. Их тексты свидетельствуют о принятии Соединенными Штатами и Никарагуа основанного на обычае принципа, имеющего универсальный характер применения. Что же касается основного содержания этого принципа в обычном праве, то Суд определил составные его элементы, имеющие, как представляется, отношение к данному делу; одним из них должно быть запрещение вмешательства, имеющее отношение к вопросам, по которым каждое государство — в соответствии с принципом государственного суверенитета — может свободно принимать решения (например, выбор политической, экономической, социальной и культурной системы и выработка внешней политики). Вмешательство правомерно, если в связи с осуществлением такого выбора применяются методы принуждения, особенно сила, либо в прямой форме военных действий, либо в косвенной форме поддержки подрывной деятельности в другом государстве.

**6. Принцип уважения прав человека и основных свобод.** В соответствии с этим принципом государства и другие субъекты международного права должны уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Впервые в международном праве данный принцип закреплен в Заключительном акте СБСЕ.

*Доктрина.* Авторы «Курса международного права» утверждают, что провозглашение в преамбуле Устава ООН «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций... и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большой свободе» объяснялось прежде всего требованием народов восстановить погнутые фашизмом основные права и свободы человека.

Другая важнейшая причина включения положений о правах человека в Устав ООН состоит в том, что поддержание международного мира и безопасности связаны с защитой, демократических прав и свобод<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание* этого принципа сводится к тому, что все государства должны:

а) поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и связей, которые вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития;

б) признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести;

в) уважать право лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, на равенство перед законом; предоставлять им полную возможность

<sup>1</sup> См.: Курс международного права. Т. 2. М., 1989. С. 150.

фактического пользования правами человека и основными свободами и таким образом защищать их законные интересы в этой области;

г) признавать всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия;

д) постоянно уважать эти права и свободы в своих взаимных отношениях и прилагать усилия, совместно и самостоятельно, включая в сотрудничестве с ООН, в целях содействия всеобщему и эффективному уважению их;

е) подтверждать право лиц знать свои права и обязанности в этой области и поступать в соответствии с ними;

ж) действовать в области прав человека и основных свобод в соответствии с целями и принципами Устава ООН и Всеобщей декларацией прав человека;

з) выполнять свои обязательства, как они установлены в международных декларациях и соглашениях в этой области, включая в том числе Международные пакты о правах человека, если они ими связаны.

В настоящее время ООН является центральным органом по разработке и контролю стандартов в области защиты прав и свобод человека. Как явствует из программ ООН, международная защита прав человека в ближайшие годы состоит в основном в следующем:

а) в разработке и принятии рекомендаций, адресованных всем государствам, по поводу того, какие именно права человека и основные свободы для всех, без различия расы, пола, языка и религии, должны подлежать универсальному уважению и соблюдению;

б) в разработке международных договоров о правах человека (пактов, конвенций, хартий и т. п.), которые налагают юридические обязательства на государства признавать, предоставлять и обеспечивать эффективной защитой в соответствии со своим законодательством права и свободы личности, которые перечислены в таких международных соглашениях;

в) в создании специального международного механизма по проверке выполнения государствами своих международных обязательств по правам человека.

В международном праве не содержится определения «массовые и грубые нарушения прав человека». Как правило, таковыми считаются геноцид, апартеид, агрессия, экоцид, оккупация государственной территории и др.

*Судебная практика.* В своем решении от 19 июня 2012 г. по делу Амаду Садио Диалло (Гвинейская Республика против Демократической Республики Конго) Международный суд ООН отметил, что в отношении обстоятельств, при которых был произведен арест и содержание под стражей гражданина Конго Амаду Садио Диалло в 1995–1996 гг. с целью его высылки, Конго нарушила п. 1 и 2 ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 6 Африканской хартии прав человека и народов.

**7. Принцип территориальной целостности государств** закреплен в Заключительном акте СБСЕ 1975 г. В соответствии с этим принципом государства будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника. Государства-участники будут воздерживаться от того, чтобы

превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы, в нарушение международного права, или в объект приобретения с помощью таких мер, или угрозы их осуществления.

*Доктрина.* В Курсе международного права (т. 2) указывается, что целостность государственной территории означает, что государства должны воздерживаться от любых действий, направленных на расчленение иностранной территории. Такие действия могут быть мирными или немирными, т. е. военными или представляющими собой угрозу применения силы. Но все они противоправны<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание* этого принципа заключается в следующем:

а) государство должно уважать территориальную целостность любого другого государства;

б) государство воздерживается от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН, против территориальной целостности и политической независимости или единства любого другого государства;

в) государство обязано воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других, прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких же мер или угрозы их существования;

г) никакая оккупация или приобретение территории силой или угрозой силы не может признаваться законной.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем консультативном заключении о соответствии международному праву одностороннего провозглашения независимости временными органами самоуправления Косово от 22 июля 2010 г. отметил, что «принцип территориальной целостности является важной частью международного правопорядка и закреплён в Уставе ООН» и что «рамки принципа территориальной целостности ограничены сферой отношений между государствами».

**8. Принцип мирного разрешения международных споров.** Согласно п. 3 ст. 2 Устава ООН все члены Организации разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость.

В Уставе ООН приводится перечень мирных средств разрешения международных споров (ст. 33). Таковыми являются переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям. Субъекты международного права могут прибегнуть и к иным средствам по своему выбору (например, к консультациям).

*Доктрина.* Д. Б. Левин справедливо подчеркнул, что данный принцип был признан в международном праве еще до создания ООН. Устав ООН только подтвердил силу действия этого принципа как принципа общего международного права. Д. Б. Левин все средства разрешения международных споров объединил в две основные категории: средства, применяемые самими спорящими сторонами, и средства, применяемые не участвующими в споре государствами или международными организациями. К первой он предложил отнести непосредственные дипломатические переговоры, следственную или согласительную процедуру с помощью

<sup>1</sup> См.: Курс международного права. Т. 2. С. 102.

смешанных комиссий из представителей спорящих сторон. Ко вторым — добрые услуги, посредничество, обследование с помощью третьих государств и международных организаций, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам, в Совет Безопасности или Генеральную Ассамблею ООН<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание принципа.* Согласно этому принципу государства должны:

а) в случае если спор не разрешен одним из мирных средств, продолжать стремиться к урегулированию спора другими согласованными между ними мирными средствами;

б) разрешать международные споры на основе суверенного равенства и в соответствии с принципом свободного выбора средств мирного разрешения споров;

в) воздерживаться от любых действий, которые могут ухудшать положение настолько, что подвергнут угрозе поддержание международного мира и безопасность, и должны действовать в соответствии с целями и принципами ООН.

*Судебная практика.* В постановлении о принятии предварительных мер по делу о законности применения силы (Югославия против США) от 2 июня 1999 г. Международный суд ООН заявил, что «любой спор о законности применения силы должен решаться мирными средствами, выбор которых согласно ст. 33 Устава ООН, принадлежит сторонам». Кроме того, Суд подчеркнул, что «стороны должны заботиться о том, чтобы не обострять или не расширять споры»<sup>2</sup>.

**9. Принцип равноправия и самоопределения народов.** В силу этого принципа все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава ООН. Организация содействует созданию условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов.

*Доктрина.* По мнению Г. И. Тункина, принцип самоопределения наций не предвещает международно-правового статуса той или иной нации. Нация имеет право свободно объединяться с другой или другими нациями, и в этом случае в зависимости от характера объединения соответствующее национальное образование будет или не будет выступать в международных отношениях в качестве субъекта международного права. Нация может избрать путь создания своего отдельного государства, которое, разумеется, будет выступать в международных отношениях в качестве субъекта международного права<sup>3</sup>.

Как полагает Э. Л. Кузьмин, азбучным «является положение о том, что принцип самоопределения народов не должен восприниматься как санкционирующим или поощряющим расчленение, нарушение территориальной целостности или политического единства государств»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Левин Д. Б. Принцип мирного разрешения международных споров. М., 1977. С. 89–90.

<sup>2</sup> I. C. J. Reports. 1999. P. 925.

<sup>3</sup> См.: Тункин Г. И. Теория международного права. М., 1970. С. 78.

<sup>4</sup> См.: Кузьмин Э. Л. Международное право на распутье // Международная жизнь. 2007. № 7–8. С. 132.

М. Шо (Великобритания) считает, что «принцип самоопределения народов предусматривает, что народ, населяющий определенную в конституционном порядке территорию, вправе свободно определять свой политический статус... Самоопределение также играет определенную роль в контексте создания государственности, при определении критериев для разрешения споров, а также в сфере постоянного суверенитета государств над природными ресурсами»<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание* этого принципа заключается в следующем:

а) государства должны содействовать осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с положениями Устава ООН и оказывать им помощь в выполнении обязанностей, возложенных на них Уставом в отношении осуществления данного принципа;

б) государства должны путем совместных и самостоятельных действий содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод в соответствии с Уставом ООН;

в) воздерживаться от любых насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость;

г) воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны.

Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являющиеся способами осуществления этим народом права на самоопределение.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем консультативном заключении относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной Израилем палестинской территории от 9 июля 2004 г. отметил, что существование палестинского народа более вопросом не является. В израильско-палестинском временном соглашении по Западному берегу и сектору Газа от 28 сентября 1995 г. несколько раз упоминается о палестинском народе и его «законных правах». Международный суд считает, что это право на самоопределение, которое Генеральная Ассамблея ООН также признавала несколько раз. Строительство Израилем стены на оккупированной территории является нарушением права палестинского народа на самоопределение и противоречит международному праву.

**10. Принцип сотрудничества государств.** В соответствии с этим принципом государства обязаны сотрудничать друг с другом независимо от различий их политических, экономических и социальных систем, в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации.

Данный принцип пронизывает все главы Устава ООН. Сам принцип закреплен в Декларации о принципах международного права и в Заключительном акте СБСЕ.

Принцип сотрудничества государств и других субъектов международного права устанавливает юридические основы взаимоотношений во всех областях международных отношений.

<sup>1</sup> Shaw M. International Law. Cambridge. 2010. P. 257.

*Доктрина.* Еще в начале XX в. Ф. Лист (Австрия) писал: «Из основной идеи международного права, которым устанавливается общение государств, вытекает, наконец, право и обязанность всякого государства поддерживать постоянные сношения со всеми остальными членами международного правового общения»<sup>1</sup>.

Указанный принцип, считают авторы немецкого учебника «Международное право», стал основной идеей создания ООН<sup>2</sup>.

*Нормативное содержание* данного принципа заключается в следующем. Государства и другие субъекты международного права должны:

а) сотрудничать с другими субъектами в поддержании международного мира и безопасности;

б) сотрудничать в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека, основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости;

в) осуществлять свои международные отношения в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства;

г) в сотрудничестве с ООН принимать совместные и индивидуальные меры, предусмотренные соответствующими положениями Устава этой Организации.

*Судебная практика.* Международный суд в своем решении по делу «Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории» от 19 июня 2012 г. отметил, что «ответчик пренебрег своими обязанностями по сотрудничеству с МТБЮ в полном объеме. Такое пренебрежение образует нарушение ответчиком своих обязанностей в качестве стороны Дейтонских соглашений, а также в качестве члена ООН и, соответственно, своих обязательств по статье 6 Конвенции о геноциде»<sup>3</sup>.

#### **11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств.**

В соответствии с этим принципом государства и другие субъекты международного права обязаны добросовестно выполнять свои обязательства по международному праву. Неукоснительному выполнению подлежат как обязательства, которые вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права, так и те обязательства, вытекающие из соответствующих международному праву договоров или других соглашений, участниками которых они являются.

Ядром этого принципа являются принцип «договоры должны соблюдаться» (*pacta sunt servanda*).

Рассматриваемый принцип закреплен в п. 2 ст. 2 Устава ООН. В нем указывается на то, что все члены ООН добросовестно выполняют принятые на себя по Уставу обязательства.

*Доктрина.* Ф. И. Кожевников еще в 1947 г. подчеркнул, что принцип добросовестного выполнения международных обязательств «является основой всяких международных отношений и вытекает из самой природы международного общения государств»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Лист Ф. Международное право в систематическом изложении. Юрьев, 1909. С. 84.

<sup>2</sup> См.: Витцтум В. и др. Международное право / пер. с нем. М., 2007. С. 48.

<sup>3</sup> I. C. J. Reports. 2012. P. 229.

<sup>4</sup> См.: Международное право / под ред. В. Н. Дурденевского и С. Б. Крылова. М., 1947. С. 393.



О. И. Тиунов обоснованно указывает на то, что недопустим односторонний отказ от выполнения положений соглашения, фиксирующих общепризнанные международно-правовые нормы, например, основные принципы международного права. Участники соответствующего договора не могут произвольно отказаться и от прав, если последние являются частью правового режима, обеспечивающего реализацию соглашения в целом<sup>1</sup>.

*Нормативное содержание* данного принципа заключается в следующем.

Государства и другие субъекты международного права обязаны:

- а) добросовестно выполнять свои обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом ООН;
- б) добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права;
- в) добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

В том случае, когда обязательства, вытекающие из международных договоров, противоречат обязательствам членов ООН по Уставу этой Организации, обязательства по Уставу имеют преимущественную силу.

*Судебная практика.* В решении Международного суда по делу о ядерных испытаниях (Новая Зеландия против Франции) от 20 декабря 1974 г. указывается на следующее: «Одним из основных принципов, регулирующих создание и осуществление юридических обязательств, каков бы ни был их источник, является принцип добросовестности»<sup>2</sup>.

### § 3. Российская Федерация и основные принципы международного права

В ст. 15 (ч. 4) Конституции РФ сказано, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Иными словами, эти принципы (в число которых входят прежде всего основные принципы общего международного права) могут и должны напрямую применяться и неукоснительно соблюдаться субъектами российского права. Основным актом РФ объявил эти принципы частью правовой системы.

Президент Российской Федерации В. В. Путин не раз призывал к предельно ответственному и конструктивному подходу к международному праву и, в частности, к его общепризнанным принципам. Так, в своем выступлении на Мюнхенской конференции по вопросам политической безопасности 10 февраля 2007 г. он обратил внимание на нарушение рядом государств основных принципов международного права. «Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права, — отметил он. — Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере — и навязывается другим государствам»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Тиунов О. И. СССР и обеспечение международных договоров. Изд-во Иркутского университета, 1989. С. 20.

<sup>2</sup> I. C. J. Reports. 1974. P. 268.

<sup>3</sup> Известия. 2007. 12 февр.

Во время принятия верительных грамот послов ряда иностранных государств 26 сентября 2012 г. В. В. Путин особо подчеркнул, что строгое соблюдение принципов, заложенных в Уставе ООН, как никогда востребовано сегодня. «Попытки подменить универсальные принципы Устава ООН односторонними действиями или некими блоковыми договоренностями и тем более применять силу в обход Устава ООН — до добра, как известно, не доводят»<sup>1</sup>.

*Доктрина.* Видный советский юрист-международник Р. Л. Бобров полагал, что Октябрьская революция в России 1917 г. положила начало формированию международно-правового принципа самоопределения народов и наций, а также принципов ненападения, запрещения применения силы или угрозы силой, мирного сосуществования, равноправного сотрудничества и др.<sup>2</sup>

Другой классик международного права — Г. И. Тункин отмечал, что Октябрьская революция, как истинно народная революция, принесла новые прогрессивные идеи и принципы, как, например, принцип мирного сосуществования государств независимо от их социальных, экономических и политических систем, запрещение агрессивных войн, квалификация таких войн, как преступления против человечества, право на самоопределение для всех народов, новое поколение прав человека — экономические и социальные права и т. д. Эти идеи и принципы оказали огромное влияние на развитие международного права, найдя отражение в его принципах и нормах<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* Конституционный Суд РФ при рассмотрении дел неизменно руководствуется общепризнанными принципами международного права. Например, в постановлении Суда от 13 июня 1995 г. по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» указано следующее: общепризнанные принципы и нормы международного права должны добросовестно соблюдаться, в том числе путем их учета внутренним законодательством.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм и принципов международного права при осуществлении правосудия на территории РФ Пленум Верховного Суда РФ 10 октября 2003 г. принял постановление «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», в котором дается определение общепризнанных принципов и указывается на особенности применения их судами всех уровней.

Согласно этому документу под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

<sup>1</sup> Информационный бюллетень МИД России. 2012. 26 сент. С. 3.

<sup>2</sup> Подробнее см.: *Бобров Р. Л.* Основные проблемы теории международного права. М., 1968. С. 240.

<sup>3</sup> См.: *Тункин Г. И.* Международное право: наследство XX века // Российский ежегодник международного права. 1992. СПб., 1994. С. 8.

В случае возникновения затруднений при толковании общепризнанных принципов международного права Пленум Верховного Суда рекомендует судам использовать акты и решения международных организаций, в том числе органов ООН и ее специализированных учреждений, и в случае необходимости обращаться в правовой департамент МИД России, в Минюст России.

### Контрольные вопросы

1. Что такое «основной принцип международного права»?
2. В каких источниках закреплены основные принципы международного права?
3. Каково нормативное содержание принципа уважения суверенного государства?
4. В каких международных договорах закреплен принцип уважения прав человека и основных свобод? Проанализируйте его содержание.
5. Какие нормы Конституции РФ подтверждают ее соответствие основным принципам международного права?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Бекяшев К. А.* Понятие и классификация основных принципов общего международного права // Научные труды МГЮА. М., 2008. № 2. С. 433–441.
- Бобров Р. Л.* Основные проблемы теории международного права. М., 1968.
- Курс международного права. Т. 2. М., 1989.
- Brownlie J.* Principles of Public International Law. Seventh ed. Oxford, 2008.
- Dupu P.-M.* Droit International Public. 5-ed. Paris, 2000.
- Monaco R., Gialdino C.* Manuale di Diritto Internazionale Pubblico. Turino, 2009.

#### II. Нормативные акты

- Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.
- Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г.
- Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.
- Декларация тысячелетия ООН 2005 г.
- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

## Глава IV

### Субъекты международного права. Признание. Правопреемство

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие субъекта международного права.
- Субъекты международного права.
- Международно-правовое признание.
- Международное правопреемство государств и его виды.
- Порядок принятия в состав Российской Федерации иностранного государства или его части.

#### § 1. Понятие субъекта международного права

Субъекты международного права — это акторы, которые в силу юридических норм могут выступать в качестве носителей субъективных прав и обязанностей. Таковыми являются государства; межправительственные организации; нации, борющиеся за независимость; государственно-подобные образования и в ограниченном объеме физические лица (индивиды).

Для понятия «субъект международного права» характерны следующие основные признаки.

Во-первых, субъекты международного права — это лица, участники международных отношений, которые могут быть носителями субъективных юридических прав и обязанностей. Для этого они должны обладать определенными свойствами, к числу которых относятся: а) известная внешняя обособленность; б) персонификация (выступление в международных отношениях в виде единого лица); в) способность вырабатывать, выражать и осуществлять автономную волю; г) участвовать в принятии норм международного права.

Во-вторых, все субъекты международного права — это такие лица, которые приобрели свойства субъекта в силу норм международного права. Иначе говоря, юридические нормы образуют обязательную основу деятельности акторов как субъектов международного права.

Любой субъект международного права обладает правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью.

Правоспособность — это способность субъекта международного права иметь объективные права и юридические обязанности.

Дееспособность означает способность субъектов международного права самостоятельно, своими осознанными действиями осуществлять права и обязанности.

Под деликтоспособностью понимается способность нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения.

Все субъекты международного права являются носителями соответствующих прав и обязанностей. Это свойство называется правосубъектностью.

Субъект международного права отличается от понятия «субъект международного праваотношения». Субъект международного права — это актор, обладающий правосубъектностью, т. е. лицо, потенциально способное быть участником международных правоотношений. Субъект правоотношения — это реальный участник правовых отношений.

Субъекты международного права обладают общей, отраслевой и специальной правосубъектностью.

Общая правосубъектность — это способность акторов *ipso facto* быть субъектом международного права вообще. Такой правосубъектностью обладают только суверенные государства. Они являются первичными субъектами международного права. Теоретически общей правосубъектностью обладают также нации, борющиеся за свою независимость.

Отраслевая правосубъектность — это способность акторов участвовать в определенной области межгосударственных отношений. Такой правосубъектностью обладают, в частности, межправительственные организации. Например, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) собирает, анализирует, интерпретирует и распространяет информацию, касающуюся вопросов питания, продовольствия и сельского хозяйства. По этим вопросам ФАО разрабатывает проекты международных конвенций и созывает конференции для их принятия. ФАО утверждает кодексы, международные планы и руководящие принципы, которые одобряются высшим или исполнительным органами этой Организации.

Специальная правосубъектность — это способность акторов быть участником лишь определенного круга правоотношений в рамках отдельной отрасли международного права. Такой правосубъектностью обладают, например, физические лица (индивиды). Их правосубъектность, в частности, предусмотрена Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. (ст. 6), Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 2) Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.

*Доктрина.* В научной литературе выражены различные мнения о том, что является субъектом современного международного права. Одна группа авторов отождествляет субъектов права с участниками международных отношений. Например, Дж. О'Брайн считает, что субъектами международного права являются государства, индивиды, транснациональные корпорации, повстанцы и национально-освободительные движения, меньшинства, коренное население, подмандатные и самоуправляющиеся территории, кондоминиумы<sup>1</sup>. А. Кассесе к числу субъектов международного права также относит повстанцев, ведущих борьбу против государства, в котором проживают и создают свое государство, либо терпят поражение и исчезают<sup>2</sup>.

В учебнике Казанского (Приволжского) университета утверждается, что к субъектам международного права помимо общепризнанных также следует отнести индивидов, международные неправительственные организации, транснациональные компании, субъекты (части) федераций и автономные территории унитарных государств, а также отдельные международные судебные учреждения. По мнению авторов, они являются только правоприменяющими субъектами<sup>3</sup>.

Другая группа авторов чрезвычайно сокращает перечень субъектов международного права.

<sup>1</sup> См.: *O'Brien J. International Law. London. Sydney, 2001. P. 137–162.*

<sup>2</sup> См.: *Cassese A. International Law. Sec. ed. Oxford, 2005. P. 71.*

<sup>3</sup> Международное право. Общая часть. М., 2011. С. 326. Схожей позиции придерживаются И. П. Блищенко и Ж. Дориа (см.: *Блищенко И. П., Дориа Ж. Прецеденты в международном публичном и частном праве. М., 1999. С. 23.*)

Так, по мнению Г. И. Тункина, «субъектами международного права являются государства, межгосударственные организации, нации, борющиеся за независимость»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В своем Консультативном заключении от 20 декабря 1980 г. Международный суд отметил, что субъекты международного права связаны обязательствами, возложенными на них в соответствии с общими нормами международного права, их конституциями и соглашениями, сторонами которых они являются.

## § 2. Субъекты международного права.

### Государства — основные субъекты международного права

Под государством в международном праве понимается страна со всеми присущими ей признаками суверенного государства. Однако не всякая страна может быть государством в международно-правовом смысле и субъектом международного права (например, колониальные страны и другие геополитические единицы).

Первая попытка кодификации международно-правовых признаков государства была предпринята в Межамериканской конвенции о правах и обязанностях государства 1933 г. Согласно ст. I этой Конвенции государство как лицо международного права должно обладать: 1) постоянным населением; 2) определенной территорией; 3) правительством; 4) способностью вступать в отношения с другими государствами.

Наиболее важными признаками государства являются суверенитет, население и власть.

*Суверенитет* является отличительным политико-юридическим свойством государства. Государственный суверенитет — это присущее государству верховенство на своей территории и его независимость в сфере международных отношений. Суверенитет является фундаментом всех основных прав государства.

Суверенитетом обладает любое государство с момента его возникновения. Его международная правосубъектность не зависит от волеизъявления других субъектов. Она прекращается лишь с прекращением существования данного государства. В отличие от других субъектов международного права государства обладают универсальной правосубъектностью.

*Территория* является неотъемлемым условием существования государства. Она закрепляется и гарантируется общепризнанными нормами и принципами международного права. Устав ООН призывает государства воздерживаться от любых действий против территориальной целостности и политической независимости любого государства.

*Население* является важным признаком государства. Население (народ) вправе свободно устанавливать свой политический статус и свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие.

*Власть.* Публичная власть является одним из основных признаков государства. Оно в международном праве является носителем организованный суверенной власти. Государства выступают в международных отношениях как суверенные образования, над которыми нет какой бы то ни было власти, способной предписывать им юридически обязательные правила поведения. Нормы международного права, регулирующие взаимоотношения

<sup>1</sup> Тункин Г. И. Право и сила в международной системе. М., 1983. С. 56.

государств в сфере международного общения, создаются самими же государствами путем соглашения (согласования волей) и направлены на строгое соблюдение государственного суверенитета в международных отношениях. Уважение суверенитета любого государства, признание суверенного решения всех государств входят в число основополагающих принципов современного международного права.

В качестве субъектов международного права могут выступать государства, различные по своему устройству — унитарные и федеративные.

Унитарное государство участвует в международных отношениях как единый субъект международного права, и вопроса о международной правосубъектности ее составных частей в этом случае не возникает. Они не являются субъектами международного права. Сложными государствами являются федерации. Члены федерации (республики, области, штаты, земли, кантоны и т. д.) сохраняют при этом определенную внутрисубъектную самостоятельность, но, как правило, не обладают конституционным правом самостоятельного участия во внешних сношениях, следовательно, не являются субъектами международного права. В этом случае только федерация в целом выступает на международной арене в качестве единого субъекта международного права. Однако члены федерации вправе заключать договоры с аналогичными структурами других федеративных государств по экономическим, социальным, культурным и иным вопросам и иметь в них своих представителей.

*Доктрина.* А. Фердросс сформулировал следующие признаки государства: 1) государство есть объединение людей, над которыми оно осуществляет личное верховенство; 2) непрерывность существования государства, — конкретный, образующий его организованный народ; 3) полное самоуправление или самостоятельность; 4) порядок суверенного государства образуется непосредственно на основе международного права; 5) эффективность государства; 6) территориальное верховенство государства; 7) систематическое соблюдение норм международного права<sup>1</sup>.

Напротив, по мнению У. Сломансона, государство должно соответствовать следующим четырем признакам: а) наличие постоянного населения; б) определенная территория; в) правительство; г) способность осуществлять связи с другими государствами<sup>2</sup>.

#### **Международная правосубъектность народов и наций.**

Субъектами международного права являются только те нации и народы, которые борются за свое национальное освобождение и создание собственных независимых государств. Отнесение наций и народов к числу субъектов международного права, как правило, возникает после того, как они создают какой-либо координирующий борьбу орган (например, таковым является Организация освобождения Палестины), который до создания независимого государства выступает от их имени.

В настоящее время более 10 территорий не получили политической независимости. Среди них Британские Виргинские острова, Каймановы острова, Фолклендские (Мальвинские) острова, Гибралтар, Гуам, остров Святой Елены, Западная Сахара.

<sup>1</sup> См.: Фердросс А. Международное право / пер. с нем. М., 1959. С. 118–121.

<sup>2</sup> Slomanon W. Fundamental Perspectives on International Law. Fourth ed. San Diego, 2003. P. 55.

Принцип равноправия и самоопределения народов закреплен в Уставе ООН (п. 2 ст. 1), Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., Декларации о принципах международного права 1970 г., Заключительном акте Совещания в Хельсинки 1975 г. и других международно-правовых документах.

В силу этого принципа все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава ООН.

Юридической основой права наций на самоопределение является принцип им национальный суверенитет, означающий реализацию каждой нацией своего права на самостоятельное и независимое существование как в политическом смысле, так и с точки зрения свободного и всестороннего развития всех иных сфер общественной жизни. В силу этого международная правосубъектность наций и народов не зависит от волеизъявления других участников международных отношений. В качестве субъекта международного права нации и народы, борющиеся за свое самоопределение, в лице своих постоянных органов могут заключать соглашения с государствами и международными организациями, подписывать международные договоры, направлять своих представителей для участия в международных конференциях. Они могут иметь свои дипломатические представительства на территории других государств и при межправительственных организациях.

*Доктрина.* По мнению М. Шо, принцип самоопределения предусматривает, что колониальные народы могут свободно определять свой собственный политический статус. Такой выбор может быть результатом независимости, интеграции с соседними государствами, свободной ассоциации с независимыми государствами или любого другого политического статуса, как это решит сам народ<sup>1</sup>.

В «Курсе международного права» отмечается, что международная правосубъектность народов и наций в процессе реализации ими права на самоопределение полностью сохраняет свое непреходящее значение. Она постоянно реализуется в международных правоотношениях<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд в своем консультативном заключении от 21 июня 1971 г. отметил, что государства — члены ООН должны признать незаконность присутствия Южной Африки в Намибии и недействительность ее действий, предпринимаемых от имени Намибии или касающихся Намибии, и воздерживаться от всех действий, в частности, от установления связей с правительством Южной Африки, которые означали бы признание законности данного присутствия и являлись бы оказанием поддержки или помощи в этом отношении (в то время Намибия находилась в колониальном владении Южной Африки).

#### **Правосубъектность международных организаций.**

Межправительственная (межгосударственная) организация *ipso facto* является субъектом международного права. Она является субъектом международного права прежде всего потому, что государства согласились наделить ее соответствующими правами и обязанностями, которые четко определены в учредительных актах (уставах, статусах, договорах,

<sup>1</sup> См.: Shaw M. International Law. Fourth ed. Cambridge, 1999. P. 182.

<sup>2</sup> См.: Курс международного права. Т. 1. М., 1989. С. 173.



конвенциях и др.) и полностью соответствуют основным принципам международного права.

Международная правосубъектность межправительственной организации проявляется в ее правовом положении, в объеме тех прав и обязанностей, которыми государства наделяют организацию и в зависимости от характера которых сама организация в дальнейшем может (или не может) приобретать другие права и обязанности.

Межправительственные организации являются субъектами международного права потому, что их учредительные акты регулируют отношения между организациями и их государствами-членами, т. е. межгосударственные по своему характеру отношения. Учредительные акты регламентируют в первую очередь вопросы членства, статуса организации, полномочия на заключение международных договоров. Они содержат и другие нормы, определяющие цели и задачи организации, полномочия ее органов, порядок взаимоотношений организации с государствами-членами и нечленами, а также иными международными организациями.

Учредительные акты многих межправительственных организаций содержат четкие положения о правосубъектности таких организаций. Впрочем, отсутствие в учредительном документе межправительственной организации положений о ее правосубъектности не означает, что данная организация не является субъектом международного права.

Международная правосубъектность межправительственных организаций не означает, что объем такой правосубъектности одинаков. В каждом конкретном случае правомочия организации устанавливаются ее учредительным актом, соглашениями с государствами и другими субъектами международного права.

Однако сколь бы ни была широка правосубъектность той или иной организации, это — специальная правосубъектность, существенно отличающаяся от универсальной правосубъектности государств как основных субъектов международного права.

*Доктрина.* По мнению С. В. Черниченко, «сам факт существования межправительственной организации еще не говорит о ее международной правосубъектности. Лишь установив, что она обладает международной правосубъектностью, можно констатировать, что она — субъект международного права. И наиболее типичным примером этой международной правосубъектности является, конечно, право заключать международные договоры»<sup>1</sup>.

Г. И. Тункин полагал, что о правосубъектности международных организаций можно было бы говорить лишь в том случае, если бы по общему международному праву все международные организации, соответствующие установленным международно-правовым критериям *ipso facto*, являлись субъектами международного права *erga omnes*, как это имеет место в отношении государств. Но таких норм в современном международном праве не существует<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В своем Консультативном заключении от 11 апреля 1949 г. Международный суд отметил, что ООН «имеет... большую степень международной правосубъектности».

<sup>1</sup> Черниченко С. В. Международное право: современные теоретические проблемы. М., 1993. С. 100.

<sup>2</sup> См.: Тункин Г. И. Теория международного права. М., 1970. С. 412.

В другом Консультативном заключении, от 8 июля 1996 г., по запросу о правомерности применения ядерного оружия Международный суд подчеркнул: «Функциональная правосубъектность международных организаций предполагает, что в своей деятельности они не должны выходить за рамки Устава»<sup>1</sup>.

#### **Правосубъектность государственноподобных образований.**

Определенным объемом международной правосубъектности обладают государственноподобные образования. Они наделяются соответствующим объемом прав и обязанностей и тем самым становятся субъектами международного права. Такие государственноподобные образования обладают территорией, суверенитетом, имеют свое гражданство, законодательное собрание, правительство, полицию и международные договоры.

Ранее таковыми являлись вольные города Великий Новгород, Данциг, Любек, Гамбург, Росток, Рига, Ревель, Амстердам, Кёнигсберг — всего более 50 городов.

Объем международной правосубъектности вольных городов определялся международными соглашениями и конституциями таких городов. Последние не являлись государствами или подопечными территориями, а занимали как бы промежуточное положение. Вольные города не обладали полным самоуправлением. Вместе с тем они подчинялись только международному праву. Для жителей вольных городов создавалось специальное гражданство. Многие города имели право заключать международные договоры и вступать в межправительственные организации (ранее — в международные административные союзы). Гарантами статуса вольных городов выступали группа государств или международные организации (Лига Наций, ООН и др.). Неотъемлемыми признаками вольного города являлись его демилитаризация и нейтрализация.

Особый международно-правовой статус имел Западный Берлин. После окончания Второй мировой войны в результате раскола Германии образовались два суверенных государства: ФРГ и ГДР, а также особая политико-территориальная единица — Западный Берлин. Его международно-правовой статус был определен Четырехсторонними соглашениями, подписанным правительствами Великобритании, СССР, США и Франции 3 сентября 1971 г.

Особый правовой статус Западного Берлина был аннулирован в 1990 г. В соответствии с Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г. Объединенная Германия (Федеративная Республика Германия) включает территории ФРГ, ГДР и всего (западного и восточного) Берлина.

В настоящее время особый международно-правовой статус имеет Ватикан. В 1929 г. на основании Латеранского договора, подписанного папским представителем Гаспари и главой правительства Италии Муссолини, было искусственно создано «государство» Ватикан (договор пересмотрен в 1984 г.). В преамбуле Латеранского договора определен международно-правовой статус государства «Город Ватикан» следующим образом: для обеспечения абсолютной и явной независимости Святому престолу, гарантирующей беспорядный суверенитет на международной арене, выявилась необходимость создания «государства» Ватикан,

<sup>1</sup> Толстых В. Л. Международное право: практика и применения. Консультативные заключения Международного суда ООН. М., 2004. С. 118.

признавая по отношению к Святому престолу его полную собственность, исключительную и абсолютную власть и суверенную юрисдикцию.

Главная цель Ватикана — создать условия независимого правления для главы католической церкви. Вместе с тем Ватикан является самостоятельной международной личностью. Он поддерживает внешние связи со многими государствами, учреждает в этих государствах свои постоянные представительства (нунциатуры), возглавляемые папскими нунциями или интернунциями. Он является членом ряда межправительственных организаций или имеет постоянных наблюдений.

*Доктрина.* Я. Броунли государственноподобные образования называет «политические образования, с правовой точки зрения приближающиеся к государствам»<sup>1</sup>.

Л. Оппенгейм такие образования называл полусуверенными государствами. По его мнению, «эти полусуверенные государства так или иначе являются международными лицами и субъектами международного права»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* Постоянная палата международного правосудия считала, что Данциг обладал международной правосубъектностью, за исключением тех ограничений, которые вытекали из договорных обязательств, предусматривающих особые отношения с Лигой Наций и Польшей.

#### **Международная правосубъектность индивида.**

Проблема признания индивида субъектом международного права в доктрине является дискуссионной, во многом спорной. Одни авторы отрицают правосубъектность индивида, другие признают за ним свойства субъекта международного права.

В настоящее время права и обязанности индивидов или государств по отношению к индивидам закреплены во многих международных договорах. Важнейшими из них являются Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.; Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г.; Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г.; Устав Международного военного трибунала 1945 г. и еще примерно в 30 универсальных международных договорах.

Из региональных договоров отметим Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и 14 Протоколов к ней; Конвенцию СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.

Эти договоры закрепляют права и обязанности индивидов как участников международных правоотношений, предоставляют индивиду право на обращение в международное судебное учреждение с жалобой на действия субъектов международного права, определяют правовой статус отдельных категорий индивидов (женщин, детей, мигрантов, беженцев и т. д.).

Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г. гласит: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» (ст. 23).

Устав Международного военного трибунала 1945 г. признавал индивида субъектом международно-правовой ответственности.

<sup>1</sup> См.: *Brownlie J. Principles of Public International Law.* Oxford, 2008. P. 59.

<sup>2</sup> *Oppenheim L. International Law.* Ninth Ed, Vol. 1. London and New York, 1996. P. 124.

Согласно Протоколу 11 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. любое лицо или группа лиц вправе направить жалобу в Европейский суд по правам человека.

Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. физические лица могут наравне с государствами заниматься промыслом живых морских ресурсов и добывать минеральные ресурсы с морского дна.

В настоящее время действует большое количество специальных международных договоров, в которых определен правовой статус беженцев, мигрантов, инвалидов, военнопленных и т. д.

Таким образом, индивиды обладают международными правами и обязанностями, а также способностью обеспечивать (например, через международные судебные органы) выполнение субъектами международного права их международно-правовых обязательств. Этого вполне достаточно для признания у индивида качества субъекта международного права.

*Доктрина.* С. В. Черниченко считает, что «если физические и юридические лица не имеют прямого выхода на международную арену, они не адресаты международного права (не его субъекты). Но если они не его адресаты (субъекты), то они не могут быть и участниками отношений, урегулированных международным правом (субъектами международных правоотношений)»<sup>1</sup>.

Э. Х. Арчага считал, что «в самой структуре международного порядка нет ничего, что могло бы помешать государствам предоставить индивидам определенные права, вытекающие непосредственно из какого-либо международного договора, или предусмотреть для них какие-то международные средства защиты»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем решении от 27 июня 2001 г. по делу братьев Ла Гранд против США отметил, что США нарушили свои обязательства перед Германией и братьями Ла Гранд, предусмотренные в п. 1 и 2 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.

### § 3. Международно-правовое признание

Международно-правовое признание — это акт государства, которым констатируется возникновение нового субъекта международного права и с которым этот субъект считает целесообразным установить дипломатические и иные основанные на международном праве отношения.

У государств не существует обязанности признания новых государств и правительств. В большинстве случаев решение признавать или не признавать зависит скорее от политических обстоятельств, нежели исключительно от правовых критериев.

Истории международных отношений известны случаи незамедлительного признания новых государств и правительств, а также упорных отказов в нем. Например, США были признаны в XVIII в. Францией в тот период, когда они еще не освободились окончательно от зависимости от Англии. Республика Панама была признана США в 1903 г. буквально через две недели после ее образования. Советское правительство было признано США только в 1933 г., т. е. спустя 16 лет после его формирования.

<sup>1</sup> Черниченко С. В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009. С. 652.

<sup>2</sup> Арчага Э. Х. Современное международное право / пер. с исп. М., 1983. С. 259.

Признание обычно выражается в том, что государство или группа государств обращаются к правительству возникшего государства и заявляют об объеме и характере своих отношений с вновь возникшим государством. Такое заявление, как правило, сопровождается выражением желания установить с признаваемым государством дипломатические отношения и обменяться представительствами (например, посольствами).

Признание не создает нового субъекта международного права. Оно может быть полным или частичным. Полное окончательное признание называется признанием *de jure*. Неокончателное признание именуется признанием *de facto*. Существует разовое признание (*ad hoc*).

В международной практике имеет место признание государств, правительств и национально-освободительного движения.

*Признание государства.* В науке международного права сформулированы следующие две теории.

*Конститутивная теория признания* исходит из того, что если нет признания, то нет и субъекта международного права. Следовательно, отсюда вытекают и делаются далеко идущие политические, экономические, военные, дипломатические выводы в отношении непризнанного государства.

*Декларативная теория признания.* Этой теории придерживается подавляющее большинство юристов-международников. Ее сущность заключается в том, что признание лишь констатирует возникновение нового субъекта международного права. Признание предполагает внутреннюю независимость вновь возникшего государства, но его не создает. Право на признание основывается на общепризнанных принципах равенства и взаимной выгоды, уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела.

Признание нового государства не затрагивает прав, приобретенных им до признания в силу законов, имевших применение. Иными словами, юридическим последствием международного признания является признание юридической силы за законами и подзаконными актами признанного государства.

*Признание правительства.* Истории международного права известны специальные доктрины о признании правительств, например доктрины Гобара и Эстрады<sup>1</sup>.

Признание нового правительства уже признанного государства является свободным актом, посредством которого одно или несколько государств констатирует, что данное лицо или группа лиц в состоянии объявить государство, которое желает представлять, и заявляют о своей воле поддерживать с ним или с ними отношения.

Главным критерием признания нового правительства является критерий эффективности и законности. Под эффективностью правительства обычно понимают фактическое обладание государственной властью, которая должна быть независимой, самостоятельной и жизнеспособной.

Государства, объявляющие о признании нового правительства, должны исходить из того, что только народ каждого государства вправе решать вопрос о правительстве и форме правления и что уважение суверенных прав является главным принципом отношений между государствами.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Международное публичное право / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2011. С. 210–211.

Признание правительства является либо окончательным и полным, либо временным или ограниченным лишь некоторыми юридическими отношениями.

Признание *de jure* нового правительства вытекает или из определенного заявления, или из положительного факта, ясно означающего намерение предоставить это признание. При отсутствии такого заявления или факта признание не может считаться полученным.

Признание *de jure* нового правительства имеет обратную силу с момента, когда оно начало осуществлять свою власть. Признание нового правительства не влечет ущерба для прав, приобретенных до его признания.

Признание *de facto* нового правительства выражается определенным заявлением, подписанием соглашений, имеющих ограниченное значение либо временный характер, или поддержанием отношений с новым правительством по текущим делам.

*Доктрина.* Ф. Ф. Мартенс писал: «Государство возникает и существует самостоятельно. Признанием его лишь констатируется его рождение»<sup>1</sup>. По мнению Л. Оппенгейма, «государство становится международным лицом и субъектом международного права только путем признания»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В Консультативном заключении Международного суда от 21 июня 1971 г. указывается, что непризнание не должно приводить к лишению народа Намибии каких-либо выгод от международного сотрудничества.

В решении по делу «Босния и Герцеговина против Югославии» от 11 июня 1996 г. Международный суд ООН отметил следующее: «Для целей установления своей юрисдикции в данном деле Суд не нуждается в решении вопроса о том, какое воздействие может иметь ситуация непризнания на договорные связи между сторонами многостороннего договора».

#### § 4. Международное правопреемство государств и его виды

Международное правопреемство есть переход прав и обязанностей от одного субъекта международного права к другому вследствие возникновения или прекращения существования государства либо изменения его территории.

Науке международного права известны следующие теории правопреемства государств: теория универсального правопреемства, теория частичного правопреемства, теория правопреемственности, теория неправопреемственности, теория *tabula rasa*, теория континуитета.

Вопрос о правопреемстве встает в следующих случаях: а) при территориальных изменениях — разделении государства на два и более государств, объединения государств при вхождении территории одного государства в состав другого; б) при социальных революциях; в) при отделении от метрополий и образования новых независимых государств.

В настоящее время основные вопросы правопреемства государств урегулированы в двух универсальных договорах: Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров от 23 августа 1978 г. (далее — Венская конвенция 1978 г.) и Венской конвенции о правопреемстве

<sup>1</sup> Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1. М., 1996. С. 184.

<sup>2</sup> Oppenheim L. Op. cit. P. 130.

в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 8 апреля 1983 г. (далее — Венская конвенция 1983 г.).

Вопросы правопреемства других субъектов международного права детально не регламентированы. Они разрешаются на основе специальных договоров. Многие аспекты правопреемства межправительственных организаций решаются на основе их уставов.

*Правопреемство государств в отношении международных договоров.* Согласно ст. 17 Венской конвенции 1978 г. новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве участника любого *многостороннего* договора, который в момент правопреемства государства находился в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств. Данное требование не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или естественным образом изменило бы условия его действия. Если же участие в многостороннем договоре любого другого государства требует согласия всех его участников, то новое независимое государство может установить свой статус в качестве участника этого договора только при наличии такого согласия.

Делая уведомление о правопреемстве, новое независимое государство может установить свой статус в качестве участника этого договора только при наличии такого согласия.

*Правопреемство в отношении государственной собственности.* Переход государственной собственности государства-предшественника влечет за собой прекращение прав этого государства и возникновение прав государства-преемника на государственную собственность, которая переходит к государству-преемнику. Датой перехода государственной собственности государства-предшественника является момент правопреемства государства. Как правило, переход государственной собственности от государства-предшественника к государству-преемнику происходит без компенсации.

Согласно ст. 14 Венской конвенции 1983 г. в случае передачи части территории другому государству переход государственной собственности от государства-предшественника к государству-преемнику регулируется соглашением между ними. В случае отсутствия такого соглашения: а) недвижимая государственная собственность государства-предшественника находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику; б) движимая государственная собственность государства-предшественника, связанная с деятельностью государства-предшественника в отношении территории, являющейся объектом правопреемства, переходит к государству-преемнику.

Когда два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, государственная собственность государств-предшественников переходит к государству-преемнику.

В случае если государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства-предшественника образуют два или несколько государств-преемников, то недвижимая государственная собственность государства-предшественника переходит к государству-преемнику, на территории которого оно находится. Если же недвижимая

собственность государства-предшественника находится за пределами его территории, то она переходит к государствам-преемникам в справедливых долях. Движимая государственная собственность государства-предшественника, связанная с деятельностью государства-предшественника в отношении территорий, являющихся объектом правопреемства государства, переходит к соответствующему государству-преемнику. Иная движимая собственность переходит к государствам-преемникам в справедливых долях.

*Правопреемство в отношении государственных архивов.* Согласно ст. 30 Венской конвенции 1983 г. государственные архивы государства-предшественника есть совокупность документов любой давности и рода, произведенных или приобретенных государством-предшественником в ходе его деятельности, которые на момент правопреемства государства принадлежали государству-предшественнику согласно его внутреннему праву и хранились им непосредственно или под его контролем в качестве архивов для различных целей.

Государство-предшественник обязано принимать все меры по предотвращению ущерба или уничтожения государственных архивов, которые переходят к государству-преемнику.

Если два или несколько государств объединяются и образуют одно государство-преемник, государственные архивы государств-предшественников переходят к государству-преемнику.

В случае разделения государства на два или несколько государств-преемников и если соответствующие государства-преемники не условились иначе, то часть государственных архивов, находящихся на территории данного государства-преемника, переходит к этому государству-преемнику.

*Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств.* Согласно резолюции 55/153 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2000 г. любое лицо, которое на дату правопреемства государств имело гражданство государства-предшественника, независимо от способа приобретения этого гражданства, имеет право на гражданство по крайней мере одного из затрагиваемых государств. Причем не имеет значения, приобрели ли они гражданство государства-предшественника по рождению, в силу принципа *jus soli* (право почвы) или *jus sanguinis* (право крови), путем натурализации либо даже в результате предыдущего правопреемства государств.

Затрагиваемые государства принимают все надлежащие меры для недопущения того, чтобы лица, которые на момент правопреемства государств имели гражданство государства-предшественника, стали лицами без гражданства в результате такого правопреемства.

Предоставление гражданства в связи с правопреемством государств происходит на дату правопреемства государств. То же самое касается приобретения гражданства вследствие осуществления оптации, если в период между датой правопреемства государств и датой осуществления такой оптации затрагиваемые лица оказались бы лицами без гражданства.

## **§ 5. Порядок принятия в состав Российской Федерации иностранного государства или его части**

Принятие нового субъекта осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными (межгосударственными) договорами РФ, Федеральным конституционным законом «О порядке



принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» 2001 г.

В качестве нового субъекта в РФ может быть принято иностранное государство или его часть. В случае принятия в качестве нового субъекта иностранного государства этому субъекту предоставляется статус республики. В случае принятия части иностранного государства этому субъекту предоставляется статус республики, края, области, автономной области или автономного округа.

Рассмотрение предложения и принятие решений, касающихся заключения международного договора, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 г.

Таковыми международными договорами могут быть урегулированы следующие вопросы:

- 1) наименование и статус нового субъекта РФ;
- 2) порядок приобретения гражданства РФ гражданами иностранного государства и распространения на них в полном объеме правового статуса гражданина РФ;
- 3) правопреемство в отношении членства иностранного государства в международных организациях, его имущественных активов и пассивов;
- 4) действие законодательства РФ на территории нового субъекта РФ;
- 5) функционирование органов государственной власти и органов местного самоуправления иностранного государства на территории нового субъекта РФ.

Международным договором может быть установлен переходный период, в течение которого новый субъект должен быть интегрирован в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы РФ, а также в систему органов государственной власти РФ.

После подписания международного договора Президент РФ обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия Конституции РФ данного международного договора.

Федеральный конституционный закон о принятии в РФ нового субъекта вступает в силу не ранее вступления в силу для РФ и для иностранного государства международного договора.

### Контрольные вопросы

1. Назовите основные признаки международной правосубъектности.
2. Являются ли межправительственные организации субъектами международного права?
3. Является ли индивид субъектом международного права?
4. Что означает концепция «Россия — государство — продолжатель СССР»?
5. Перечислите основные теории признания государств и дайте им краткую характеристику.
6. Что такое международное правопреемство государств?
7. Какие источники международного права регулируют отношения в области правопреемства государств?
8. Какими международными договорами регулируются вопросы правопреемства государств в отношении договоров, государственной

собственности, государственных долгов и государственных архивов?

9. Каким образом разрешаются проблемы правопреемства в связи с распадом СССР?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

Международное правосубъектность. Некоторые вопросы теории / отв. ред. Д. И. Фельдман. М., 1971.

Признание в современном международном праве / под ред. Д. И. Фельдмана. М., 1975.

*Crawford J.* The Creation of States in International Law. Oxford, 1979.

*Duggard J.* Recognition and the United Nations. Cambridge, 1987.

Encyclopedia of Public International Law and International Organizations. Geneva, 1980.

*Paenson J.* Manual of the Terminology of Public International Law and International Organizations. Geneva, 1980.

#### II. Нормативные акты

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных договоров 1983 г.

Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего СССР 1992 г.

Соглашение о распределении всей собственности бывшего СССР за рубежом 1992 г.

Конституция Российской Федерации 1993 г.

Федеральный конституционный закон от 30 ноября 2001 г. № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

## Глава V

### Международно-правовые средства разрешения споров

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие международного спора.
- Международно-правовые средства разрешения споров (конфликтов).
- Разрешение споров в рамках международных организаций.

#### § 1. Понятие международного спора

Согласно международному праву каждое государство и другие субъекты международного права обязаны разрешать споры между собой мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость.

Принцип мирного разрешения международных споров является императивным принципом международного права. Он закреплен в п. 3 ст. 2 Устава ООН, в Декларации о принципах международного права 1970 г., Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и во многих других универсальных, региональных и двусторонних договорах. Перечень мирных средств разрешения международных споров дан в Уставе ООН (подробнее см. § 2 настоящей главы).

Международные споры разрешаются на основе суверенного равенства государств и при соблюдении принципа свободного выбора средств в соответствии с обязательствами по Уставу ООН и принципами справедливости и международного права.

Государства, являющиеся сторонами в споре, должны продолжать соблюдать в своих взаимоотношениях их обязательства в соответствии с основными принципами международного права, касающимися уважения суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности государств, а также другими общепризнанными принципами и нормами современного международного права.

Устав ООН делит споры на две категории: а) особо опасные, продолжение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности (ст. 34); б) любые другие споры (п. 1 ст. 33 п. 1 ст. 35, п. 1 ст. 36). Наряду с термином «споры» в Уставе ООН употребляется понятие «ситуация» (п. 1 ст. 33, ст. 34). Ситуация также может привести к международным трениям или вызвать спор.

Устав ООН не содержит критериев разделения споров и ситуаций на указанные две категории, предоставляя решение этого вопроса Совету Безопасности. В соответствии со ст. 34 Устава ООН «Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности».

Таким образом, деление международных конфликтов на споры и ситуации является условным и относительным. Ситуация — более широкое понятие, чем спор. Как споры, так и ситуации могут угрожать миру и безопасности, и в силу этого рассмотрение их входит в компетенцию Совета

Безопасности, Генеральной Ассамблеи и других органов ООН (см. § 3 настоящей главы).

Устав ООН, а также другие международные договоры не содержат четкого разграничения между политическими и юридическими спорами. Согласно п. 3 ст. 36 Устава ООН споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный суд. Статут Суда содержит перечень правовых споров, по которым юрисдикция Суда, в случае признания государством, является обязательной. Речь в этой статье идет о спорах, касающихся толкования договора; любого вопроса международного права; наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства; характера и размеров возмещения причитающего за нарушение международных обязательств. Разумеется, данный перечень правовых споров не является исчерпывающим.

## § 2. Международно-правовые средства разрешения споров (конфликтов)

Согласно ст. 33 Устава ООН государства должны стремиться к скорейшему и справедливому разрешению своих международных споров путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иным мирным средствам по своему выбору. В поисках подобного урегулирования стороны должны согласовывать такие мирные средства, которые соответствовали бы обстоятельствам и характеру спора.

*Международные переговоры.* Они являются наиболее динамичным и эффективным средством разрешения споров. Не случайно в ст. 33 Устава ООН переговоры названы в числе основных средств урегулирования международных споров и конфликтов. Они позволяют принимать разнообразные варианты разрешения спорных вопросов. Признание государствами и международными организациями этого средства нашло отражение во многих договорах и учредительных актах организаций. Например, в соответствии со ст. 15 Договора о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР 1991 г. все споры между двумя или несколькими сторонами по выполнению и толкованию данного Договора будут разрешаться путем переговоров на основе подачи соответствующей письменной претензии.

Переговоры могут быть двусторонними и многосторонними. Международное право не устанавливает единообразного порядка ведения переговоров. Как показывает практика, обычно переговоры проходят следующие стадии: выступление государства или группы государств или иных субъектов международного права с инициативой проведения переговоров; достижение договоренности между спорящими сторонами о переговорах (время, место, уровень представительства и т. д.); выработка процедуры ведения переговоров; собственно переговоры; принятие согласованного в ходе переговоров акта<sup>1</sup>.

Переговоры различаются: по предмету спора — переговоры по политическим, экономическим, социальным и другим вопросам; по количеству участников — двусторонние и многосторонние; по статусу участвующих должностных лиц — переговоры на высшем уровне (глав государств, глав

<sup>1</sup> Курс международного права. Т. 3. М., 1990. С. 155.

привительств), на уровне министров иностранных дел, послов или специально уполномоченных на это должностных лиц.

*Консультации.* Этот способ мирного разрешения споров сложился в начале XX в. Предметом консультаций являются обычно вопросы, имеющие жизненно важное значение для государств или международных организаций. В международной практике используются две разновидности консультаций: факультативные и обязательные. Факультативными являются консультации, к которым стороны прибегают по взаимному согласию. Применение обязательных консультаций предусмотрено в двусторонних и многосторонних международных договорах. Например, согласно Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. если между двумя или несколькими государствами — участниками Конвенции возникает спор по поводу ее применения или толкования, то по просьбе любой из них между ними проводятся консультации.

*Международные следственные комиссии.* Компетенция и порядок создания таких комиссий определяются Уставом ООН и ст. 9—35 Конвенции 1907 г. Комиссии учреждаются на основании особого соглашения между сторонами. Основная задача комиссий — облегчить разрешение споров выяснением вопроса факта посредством беспристрастного и добросовестного расследования.

Стороны вправе назначить при комиссии особых агентов с поручением представлять их и служить посредниками между ними и комиссией. Стороны, кроме того, могут поручить назначенным ими советникам или адвокатам излагать и поддерживать их интересы перед комиссией. В установленные сроки каждая сторона спора излагает комиссии и другой стороне факты и, в частности, представляет акты, бумаги и документы, а также список свидетелей и экспертов, которых она желает выслушать. Вопросом свидетелей руководит председатель комиссии. Члены комиссии вправе задавать каждому свидетелю вопросы, касающиеся существа спора. Сопровождения комиссии происходят при закрытых дверях и являются секретными. Любое решение комиссии принимается большинством голосов. Окончательный доклад комиссии по существу рассмотренного спора ограничивается лишь установлением фактов и не имеет характера третейского решения. За сторонами сохраняется полная свобода воспользоваться по своему усмотрению сделанными фактическими выводами.

*Примирительные комиссии.* Пока немногие международные договоры предусматривают создание примирительной комиссии для рассмотрения спора или конфликта. Наиболее обстоятельно порядок образования и деятельности такой комиссии изложен в ст. 85 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. В общих чертах он сводится к следующему.

Если спор не был разрешен в результате консультаций, то любое государство, участвующее в консультациях, может передать спор в примирительную комиссию и сообщить об этом письменно организации, при которой представлено такое государство (далее — организация), и другим государствам, участвующим в консультациях. Каждая примирительная комиссия состоит из трех членов: двух членов, назначаемых каждой из сторон в споре, и председателя. Каждое государство — участник Конвенции 1975 г. заблаговременно назначает лицо, призванное

действовать в качестве члена такой комиссии. Оно уведомляет об этом назначении. Последняя ведет список назначаемых лиц. Если государство не делает этого заблаговременно, оно может произвести такое назначение в ходе примирительной процедуры, вплоть до того момента, когда комиссия начнет составлять доклад о результатах своей деятельности.

Комиссия устанавливает собственные правила процедуры и принимает свои решения и рекомендации большинством голосов. Она может рекомендовать организации, если последняя на то уполномочена ООН, запросить консультативное заключение Международного суда относительно применения или толкования Конвенции 1975 г.

Если комиссия не в состоянии достичь соглашения между сторонами в споре о разрешении спора в течение двух месяцев с момента назначения председателя, она должна подготовить в возможно короткий срок доклад о своей работе и направить его сторонам в споре.

Рекомендации комиссии не имеют обязательной силы для сторон в споре до тех пор, пока все стороны в споре не примут их.

В отличие от следственных комиссий, которые занимаются только установлением фактов, составляющих предмет международного спора, примирительные комиссии дают толкование фактам и выносят рекомендации в целях содействия разрешению споров.

*Добрые услуги и посредничество.* Сущность процедуры добрых услуг определена в Американском договоре о мирном разрешении споров 1848 г. В ст. 9 этого документа сказано: «Процедура добрых услуг заключается в попытке одного или нескольких видных граждан любого американского государства, которые не заинтересованы в споре, связать стороны между собой, создав, таким образом, возможность для непосредственных переговоров и соответствующего решения вопроса».

Согласно ст. 2 Конвенции о мирном решении международных столкновений 1907 г. государства в случае серьезного разногласия между ними обязаны прибегнуть к добрым услугам или посредничеству одной или нескольких дружественных стран. Право предлагать добрые услуги или посредничество принадлежит не причастным к спору государствам.

Задача посредника заключается «в согласии противоположных притязаний и в успокоении чувств неприязни, если оно возникло между государствами, находящимися в споре» (ст. 4 Конвенции 1907 г.). Обязанности посредника прекращаются с того момента, когда одна из спорящих сторон или сам посредник удостоверяется, что предложенные средства примирения не были приняты. Добрые услуги и посредничество не являются обязательными. Они имеют исключительно значение совета.

В случае возникновения между государствами спора, представляющего опасность для мира и международной безопасности, спорящие государства избирают государство, которому поручается войти в контакт с государством, избранным другим государством с целью предупредить нарушение мирных отношений. В примирительный период спорящие государства прекращают всякие непосредственные отношения между собой по предмету спора. Государства-посредники должны приложить все старания по решению спора.

Добрые услуги или посредничество могут оказывать государства (в том числе коллективно) или международные организации. Оказывающие добрые услуги государство или международная организация сами в ходе переговоров не участвуют, если об этом не попросят спорящие стороны.

При посредничестве третья сторона вправе участвовать в переговорном процессе и выдвигать устные или письменные предложения по существу спора.

СССР, а затем Российская Федерация неоднократно предлагали свои добрые услуги по разрешению региональных конфликтов. Например, в 1966 г. СССР успешно оказал добрые услуги при урегулировании индо-пакистанского вооруженного конфликта в связи с ситуацией в Кашмире.

Усилиями Генерального секретаря ООН разрешен ряд серьезных международных споров и конфликтов (например, в Афганистане).

*Пограничные представители (комиссары, уполномоченные).* Институт пограничных представителей является своеобразной формой согласительной процедуры для урегулирования спора.

Впервые обращение к пограничным представителям для урегулирования мелких пограничных конфликтов и инцидентов, а также пограничных конфликтов хозяйственного значения было предусмотрено в Соглашении между СССР и Польшей о разрешении пограничных конфликтов 1925 г.

Российская Федерация имеет с рядом государств соглашения о деятельности пограничных представителей. В них указывается, что пограничные представители выполняют свои обязанности совместно друг с другом в соответствии с законодательствами своих государств и международными договорами.

Для обеспечения деятельности пограничных представителей назначаются помощники, секретари, переводчики, а также эксперты и другие лица.

Пограничные представители в пределах участков своей деятельности: принимают необходимые меры по предупреждению пограничных инцидентов и их урегулированию в случае возникновения; контролируют соблюдение установленных сторонами правил пересечения государственной границы и принимают меры по предотвращению ее пересечения с нарушением установленных правил; принимают совместно с компетентными государственными органами меры по борьбе с контрабандой; совместно с компетентными государственными органами принимают меры по депортации (передаче) незаконных мигрантов, в том числе из третьих стран, если имеются доказательства их выезда с территории государств другой стороны; обеспечивают совместно с уполномоченными органами государственного управления и охраны природы контроль за проведением хозяйственных работ и осуществлением иной деятельности в районах государственной границы, а также за водопользованием в пограничных поддонах; своевременно информируют друг друга об угрозах распространения через государственную границу пожаров, эпидемий, эпизоотий и сельскохозяйственных вредителей; решают другие вопросы, связанные с обеспечением режима государственной границы.

Пограничные представители осуществляют сотрудничество по предотвращению пограничных инцидентов, расследуют и урегулируют пограничные инциденты, в том числе обстрел через государственную границу лиц и территории государства другой стороны, повлекший за собой гибель или ранения людей, повреждения имущества и другие тяжкие последствия. В компетенцию пограничных представителей входит расследование незаконного пересечения государственной границы лицами и транспортными средствами и летательными аппаратами; переход через границу домашних животных; иные нарушения режима государственной границы,

затрагивающие интересы обоих государств, но не требующие решения по дипломатическим каналам.

*Международный третейский суд.* Этот институт мирного разрешения споров возник еще в древности. Ф. Ф. Мартенс отмечал, что третейское разбирательство является «разумнейшим способом миролюбивого разрешения международных столкновений»<sup>1</sup>. Согласно ст. 38 Конвенции о мирном решении международных столкновений 1907 г. по вопросам толкования или применения международных договоров третейский суд признается государствами самым действенным и вместе с тем самым справедливым средством решения споров, не урегулированных дипломатическим путем. Конвенция 1907 г. рекомендует государствам-участникам обращаться в случае необходимости к третейскому суду. Одним из таких органов является созданная в 1899 г. Постоянная палата третейского суда (далее — Палата). Она находится в г. Гааге и компетентна для всех случаев третейского разбирательства. Каждое государство — участник Конвенции 1907 г. назначает не более четырех лиц, которые известны своими познаниями в вопросах международного права, пользуются полнейшим личным уважением и выражают готовность принять на себя обязанности третейского судьи. Члены Палаты назначаются на шестилетний срок. Полномочия их могут быть возобновлены. Назначенные лица вносятся в качестве членов Палаты в особый список, который сообщается всем государствам — участникам Конвенции 1907 г.

В настоящее время Палата рассматривает любые споры между государствами и международными организациями, юридическими и физическими лицами. Благодаря этому она во все большей степени участвует в разрешении споров коммерческого и финансового характера. Международное бюро Палаты выполняет также функции секретаря во время различных арбитражных разбирательств.

Если государства пожелают обратиться к Палате для разрешения возникшего между ними несогласия, то выбор третейских судей, призванных образовать надлежащий суд для разрешения этого спора, должен быть сделан из общего списка членов Палаты. Последняя компетентна рассматривать любой спор между государствами — участниками Конвенции 1907 г. Юрисдикция Палаты может быть распространена на споры между государствами — участниками и неучастниками Конвенции 1907 г.

Палата с 1902 по 2012 г. рассмотрела более 80 споров между государствами. В качестве международной комиссии по примирению Палата рассмотрела 10 споров.

#### **Международные судебные органы.**

Первым таким органом в истории мирного разрешения споров была *Постоянная палата международного правосудия* (ППМП), учрежденная в 1920 г. под эгидой Лиги Наций. Государства могли обратиться в ППМП в одностороннем порядке и привлечь к разбирательству другое государство без необходимости предварительного соглашения между сторонами о передаче дела на рассмотрение ППМП. Она состояла из постоянных судей, которые представляли главные правовые системы мира и избирались Советом и Ассамблеей Лиги Наций. Помимо рассмотрения споров ППМП имела право выносить консультативные заключения по любому

<sup>1</sup> Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 2. СПб., 1891. С. 279.



юридическому вопросу, переданному ей Советом или Ассамблеей Лиги Наций. Ее заседания были в значительной степени закрытыми.

В период с 1922 по 1940 г. ППМП вынесла решения по 32 спорам между государствами и 27 консультативных заключений, из которых практически все были выполнены. Эта палата внесла также важный вклад в развитие международного публичного права.

Деятельность ППМП была прервана Второй мировой войной, и в 1946 г. она была распущена вместе с Лигой Наций. Ее заменил *Международный суд ООН*.

Этот суд учрежден Уставом ООН в 1945 г. в качестве главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Участниками Статута Международного суда являются все государства — члены ООН.

Суд функционирует в соответствии со Статутом, который является неотъемлемой частью Устава ООН, и со своим Регламентом. Он начал работать в 1946 г. На этот суд возложена двойная функция: а) разрешение в соответствии с международным правом споров, переданных ему на рассмотрение государствами; б) вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемых должным образом органами ООН и ее специализированными учреждениями.

Суд состоит из коллегии независимых судей, избранных вне зависимости от их гражданства из числа лиц высоких моральных качеств, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности, или являющихся юристами с признанным авторитетом в области международного права.

Суд состоит из 15 членов, причем в его составе не может быть двух граждан одного и того же государства.

Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности из числа лиц, внесенных в список по предложению национальных групп Постоянной палаты третейского суда.

Члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны, с тем, однако, что срок полномочий пяти судей первого состава Суда истекает через три года, а срок полномочий еще пяти судей — через шесть лет. Члены Суда не могут исполнять никаких политических или административных обязанностей и не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера.

Состав судей в целом должен обеспечить представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем. В состав Суда всегда входят граждане государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Суд решает переданные ему споры на основании международного права и применяет при этом: а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими сторонами; б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы; в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями; г) судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм. Однако эти условия не ограничивают права Суда разрешать дело *ex aequo et bono* (по справедливости и по добру), если стороны с этим согласны.

Дела возбуждаются в Суде в зависимости от обстоятельств или нотификацией специального соглашения, или письменным заявлением на имя

секретаря Суда. В обоих случаях должны быть указаны предмет спора и стороны.

Государство, которое представляет заявление, именуется заявителем, а другое государство — ответчиком.

Государство-заявитель подает меморандум, на который государство-ответчик представляет контрмеморандум. Объем состязательных материалов может составлять десятки тысяч страниц.

Судопроизводство состоит из двух частей: письменного и устного. Письменное судопроизводство состоит из сообщения Суду и сторонам меморандумов, контрмеморандумов и ответов на них, а также всех подтверждающих их бумаг и документов. Устное судопроизводство состоит в заслушивании Судом свидетелей, экспертов, представителей поверенных и адвокатов. Слушание дела производится публично.

Суд выносит решение, которое состоит из трех главных частей: а) введения; б) основания решения Суда; в) пунктов постановляющей части.

За время существования Суд вынес более 30 консультативных заключений.

*Международный трибунал по морскому праву.* Создан в соответствии с приложением VI Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Место пребывания Трибунала — г. Гамбург, ФРГ.

Трибунал состоит из коллегии в составе 21 независимого члена, избранного из числа лиц, пользующихся самой высокой репутацией беспристрастности и справедливости и являющихся признанными авторитетами в области морского права. В составе Трибунала в целом должно быть обеспечено представительство основных правовых систем мира и справедливое географическое распределение. В его составе должно быть не менее трех членов от каждой географической группы, установленной Генеральной Ассамблеей ООН.

Члены Трибунала избираются на совещании государств — участников Конвенции 1982 г. Они избираются на девять лет и могут быть переизбраны.

Решение Трибунала принимается большинством голосов. В решении должны быть приведены мотивы, на которых оно основано. Решение Трибунала является окончательным и выполняется всеми сторонами в споре.

Помимо решений Трибунал выносит по просьбе государств консультативные заключения. Например, 2 февраля 2011 г. Трибунал вынес консультативное заключение о степени и характере ответственности государств, заключивших договоры с частными компаниями на разработку ресурсов Международного района морского дна.

#### **Региональные судебные органы.**

*Европейский суд по правам человека.* Единственный собственно судебный орган Совета Европы, учрежденный в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и включающий 47 судей. Он выносит решения по вопросам соблюдения странами — членами Совета Европы своих обязательств по Конвенции 1950 г. Его штаб-квартира находится в г. Страсбурге, Франция.

Члены Суда избираются Парламентской ассамблеей большинством голосов из списка лиц, выдвинутых членами Совета Европы. Каждое государство — член Совета Европы выдвигает троих кандидатов, из которых по крайней мере двое должны быть гражданами этого государства.

Кандидаты должны обладать высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведами с признанным авторитетом.

Члены Суда избираются сроком на шесть лет. Они могут быть переизбраны.

Суд может рассмотреть жалобу в составе единоличного судьи. Последний может принять по ней одно из следующих решений: а) объявить жалобу полностью неприемлемой, в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных Конвенцией 1950 г. и Протоколами к ней, либо б) исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных статьей 37 Конвенции 1950 г., либо в) передать жалобу на рассмотрение в Комитет из трех Судей Европейского суда по правам человека или в Палату Европейского суда по правам человека.

Решения единоличных судей вступают в силу в день принятия.

Единоличный судья может передать жалобу на рассмотрение Комитета из трех судей. Этот комитет в любое время вправе: а) объявить жалобу полностью неприемлемой, т. е. не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в ст. 34–35 Конвенции 1950 г., в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных Конвенцией 1950 г. и Протоколами к ней, либо б) исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных ст. 37 Конвенции 1950 г.

Указанные выше решения Комитета из трех судей Европейского суда по правам человека, как и решения единоличных судей, являются окончательными, т. е. не могут быть обжалованы и не рассмотрены по инициативе заявителя. В частности, они не могут быть обжалованы в Большую палату Европейского суда по правам человека, с ходатайством о передаче дела в которую заявитель может обратиться только в случае вынесения по его делу постановления (*Judgement*), а не решения (*Decision*), причем на уровне Палаты.

Европейский суд по правам человека может рассмотреть жалобу на предмет ее приемлемости в составе Палаты с вынесением решения о ее полной неприемлемости, не коммуницируя жалобу властям государства-ответчика. Обычно это делается в том случае, когда Европейский суд по правам человека хочет продемонстрировать, какие жалобы являются более или менее очевидно неприемлемыми. Решения, принятые Судом в составе Палаты, являются окончательными, т. е. не могут быть обжалованы и пересмотрены, так как Конвенция 1950 г. не предусматривает такой возможности, и вступает в силу в день принятия.

Юрисдикция Суда распространяется на все дела, касающиеся толкования и применения Конвенции 1950 г. Любое государство — член Совета Европы может в любое время заявить, что оно признает *ipso facto* и без специального соглашения обязательную юрисдикцию Суда в отношении вопросов, относящихся к толкованию и применению Конвенции 1950 г.

Любая сторона Конвенции 1950 г. может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции 1950 г. и протоколов к ней другой стороной (ст. 33).

Решение Суда является обязательным. Государства — члены Совета Европы образуются исполнить решения Суда по любому делу, в котором

они являются сторонами. Решение Суда направляется Комитету министров Совета Европы, который осуществляет надзор за его выполнением.

За период деятельности Суд рассмотрел огромное количество дел. Они, в частности, касались: неприкосновенности личности; запрещения принудительного труда; права на свободу и безопасность личности; содержания под стражей в отсутствие судебного решения; запрета на разводы; права на жизнь; права на свободу и безопасность личности; чрезмерной продолжительности разбирательства в судах и т. д. Суд по правам человека рассмотрел жалобы нескольких российских граждан в Российской Федерации, например, жалобы «Бурдов против Российской Федерации» (по поводу неисполнения решения Шахтинского городского суда о выплате компенсации заявителю, пострадавшему вследствие работы по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС), «Калашников против Российской Федерации» (по поводу неудовлетворительных условий содержания в следственном изоляторе заявителя).

Помимо указанного судебного органа функционируют и другие региональные суды. Например, Суд Европейского союза обеспечивает соблюдение законности при толковании и применении положений европейских договоров ЕС, в том числе учредительного договора самого ЕС. Его штаб-квартира находится в Люксембурге. Суд ЕС выносит также консультативные заключения.

Отметим также существование Суда Бенилюкса (таможенно-экономического союза Бельгии, Нидерландов и Люксембурга), Суда Организации центральноамериканских государств, Трибунала общего рынка Восточноафриканского сообщества. Однако практика этих международных судебных учреждений очень незначительна.

Ряд международных региональных организаций наделены полномочиями по разрешению споров. Например, Лига арабских государств рассматривает споры, которые могут привести к вооруженным конфликтам. В рамках Организации американских государств образован Постоянный совет на уровне послов, который вправе расследовать любой спор и разрешить его существу.

### § 3. Разрешение споров в рамках международных организаций

Вклад межправительственных организаций в урегулирование споров (конфликтов) огромен. Разрешением споров активно занимаются ООН, ее специализированные учреждения, а также автономные межправительственные организации.

*Процедура разрешения споров в ООН.* Согласно Уставу ООН все государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. В этих целях Устав ООН закрепляет основные средства и необходимые рамки для мирного разрешения международных споров, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Мирное разрешение споров в ООН осуществляется в основном четырьмя главными органами: Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Международным судом и Секретариатом.

Устав ООН возлагает на *Генеральную Ассамблею* важную роль в области мирного разрешения споров, и она в целом эффективно осуществляет

свои функции в этой области. Генеральная Ассамблея может обсуждать любую ситуацию независимо от ее происхождения, которая, по мнению Ассамблеи, может нарушать общее благополучие или дружественные отношения между нациями, и рекомендовать меры для ее мирного улаживания (ст. 12 Устава). Государства — члены ООН, когда они сочтут это уместным, могут довести до сведения Генеральной Ассамблеи информацию о любом споре или ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Генеральная Ассамблея может быть форумом для консультаций с целью содействия скорейшему разрешению спора или учредить соответствующие вспомогательные органы.

Центральная роль в системе органов, занимающихся проблемами мирного разрешения споров, принадлежит *Совету Безопасности*. Согласно ст. 33 (2) Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, перечисленных в Уставе ООН (переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям и т. д.). Он уполномочен расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Более того, Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, или в ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. При этом он принимает во внимание любую процедуру для разрешения спора, которая уже выбрана сторонами. Давая рекомендации по выбору процедуры или метода урегулирования спора, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны по общему правилу передаваться сторонами в Международный суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Если стороны в споре не разрешат его при помощи указанных в п. 1 ст. 33 Устава ООН средств, они передают его в Совет Безопасности. В случае если Совет Безопасности найдет, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он либо рекомендует сторонам прибегнуть к надлежащей процедуре или методам урегулирования такого спора, либо рекомендует такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

*Международный суд* является главным судебным органом ООН (подробнее см. § 2 настоящей главы). Манильская декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г. рекомендует государствам: а) рассмотреть возможность включения в договоры, когда это уместно, положений, предусматривающих передачу в Международный суд споров, которые могут возникать при толковании или применении таких договоров; б) изучить возможность в порядке свободного осуществления своего суверенитета признания юрисдикцию Международного суда, обязательной в соответствии со ст. 36 его Статута; в) рассмотреть возможность определения дел, для решения которых может быть использован Международный суд.

Важная роль в урегулировании международных споров и конфликтов принадлежит *Генеральному секретарю ООН*. Согласно ст. 99 Устава ООН он имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы,

которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международно-го мира и безопасности. Генеральный секретарь по поручению Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи осуществляет посреднические полномочия или оказывает добрые услуги государствам — участникам спора. Как правило, он подписывает соглашения с государствами по урегулированию конфликта.

В декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 5 декабря 1988 г., уделяется значительное внимание роли Генерального секретаря в разрешении споров и конфликтных ситуаций. В частности, в этом документе отмечается, что Генеральному секретарю, если к нему обратились государства, непосредственно затронутые спором или ситуацией, следует в ответ незамедлительно призвать эти государства искать пути решения или урегулирования мирными средствами по своему выбору в соответствии с Уставом ООН и предложить свои добрые услуги или другие имеющиеся в его распоряжении средства, которые он считает подходящими.

*Процедура разрешения споров в рамках ВТО.* В соответствии с ч. 2 ст. 3 Приложения № 2 к Марракешской декларации 1994 г. система урегулирования споров ВТО является центральным элементом, обеспечивающим безопасность и предсказуемость многосторонней торговой системы.

Урегулирование споров в рамках ВТО состоит из нескольких этапов.

На первом этапе урегулирования споров проведение консультаций между заинтересованными государствами с целью урегулирования спора является обязательным условием. В случае неудачи, если обе стороны не имеют возражений, спор может быть вынесен на рассмотрение Генерального директора, который, выступая в своем официальном качестве (*ex officio*), предлагает сторонам свои добрые услуги, согласительную процедуру или посредничество с целью оказания содействия членам в урегулировании конфликта.

Если консультации не дают положительных результатов в течение 60 дней, истец может обратиться в Орган по разрешению споров (ОРС) с просьбой об образовании третейской группы для рассмотрения дела. Согласно действующим процедурам ОРС обязан назначить третейскую группу не позднее даты, когда он рассматривает заявление об образовании такой группы во второй раз, если на основе консенсуса не будет принято решение против создания.

Определение полномочий третейской группы и назначение ее членов также осуществляется в соответствии со ст. 6–8 Приложения 2 Марракешской декларации 1994 г. Полномочия третейской группы являются стандартными:

во-первых, изучить претензии сторон по существу в соответствии с теми положениями конкретного соглашения и документами, на которые ссылаются стороны;

во-вторых, сделать выводы, которые помогут ОРС сформулировать рекомендации или принять решение, как это предусмотрено в конкретном соглашении, под действие которого подпадают взаимоотношения государств.

Третейская группа может наделяться дополнительными полномочиями, если стороны согласны с таким подходом к разрешению спора.

Функция третейских групп состоит в оказании помощи ОРС в выполнении его обязанностей. Соответственно третейская группа объективно оценивает вопрос, поставленный перед ней, включая объективную оценку фактических обстоятельств дела, применимость соответствующих охваченных соглашений и соответствие им, и формулирует другие выводы, которые помогут ОРС дать рекомендации или принять решение, как это предусмотрено в охваченных соглашениях в рамках возникшего спора. Третейские группы регулярно консультируются со сторонами спора и предоставляют им адекватные возможности для выработки взаимодовольствующего решения.

Члены третейской группы назначаются в течение 30 календарных дней с момента принятия решения о создании такой группы. Секретариат ВТО предлагает вниманию спорящих сторон имена трех потенциальных арбитров, выбор которых осуществляется из списка лиц, обладающих необходимой квалификацией. В случае сложности с выбором арбитров Генеральный директор может назначить их самостоятельно. Назначенные арбитры выступают в личном качестве и не вправе получать инструкции от правительств.

Заключительный доклад третейской группы, как правило, передается сторонам спора в течение 6 месяцев. В случае острой необходимости, когда речь идет о скоропортящихся товарах, сроки представления доклада сокращаются до 3 месяцев.

Третейская группа руководствуется подробными процедурами, которые прописаны в Приложении 2 к Марракешской декларации 1994 г. о процедуре разрешения споров. Основные этапы работы группы сводятся к следующему:

- до начала первого заседания по рассмотрению спора по существу каждая из сторон, участвующих в споре, представляет группе свое заявление, в котором излагаются факты и аргументы, касающиеся спора;
- на первом заседании группы по рассмотрению спора по существу истец излагает иск, а ответчик — позицию защиты. Третьи стороны, которые сообщили группе о наличии у них интересов в споре, также могут представить свои соображения. Официальные ответные доказательства и возражения ответчика представляются на втором заседании третейской группы по рассмотрению дела по существу;
- в тех случаях, когда одна из сторон поднимает вопросы научного или технического характера, третейская группа может назначить группу экспертов для подготовки экспертного заключения;
- третейская группа представляет сторонам описательный раздел своего доклада (фактологическая сторона дела и аргументация сторон) и дает им две недели для подготовки замечаний. Далее группа представляет сторонам промежуточный доклад, в котором содержатся ее выводы и заключения, и дает сторонам одну неделю для подачи заявления о пересмотре доклада. Сроки пересмотра не должны превышать две недели, в течение которых группа может проводить дополнительные заседания с участием сторон спора.

Заключительный доклад затем представляется сторонам, а спустя три недели распространяется среди всех членов ВТО.

*Разрешение споров в рамках СНГ.* Соглашение от 8 декабря 1991 г. о создании СНГ закрепляет намерение его участников урегулировать спорные проблемы согласительными средствами.

СНГ как региональная организация предпринимает необходимые шаги в целях урегулирования конфликтов на территории государств-членов в соответствии с гл. VII Устава ООН. Под урегулированием конфликтов понимается комплекс политических, социально-правовых, экономических мер, направленных на прекращение конфликтов. Урегулирование конфликтов может включать широкий набор средств, в том числе проведение операций по поддержанию мира. Необходимыми условиями проведения таких операций является: а) подписание между конфликтующими сторонами соглашения о прекращении огня и ясно выраженная политическая воля сторон по урегулированию конфликта политическими средствами; б) согласие конфликтующих сторон на проведение операций по поддержанию мира и использование коллективных сил по поддержанию мира в соответствии с поставленными перед ними задачами, а также установление тесного сотрудничества сторон с руководством этими силами для осуществления такой операции; в) принятие сторонами конфликта обязательств об уважении международного статуса, нейтральности, привилегий и иммунитетов персонала коллективных сил по поддержанию мира в соответствии с международным правом.

Основным арбитражным органом СНГ является Экономический суд, созданный на основании ст. 32 Устава Содружества.

Этот Суд осуществляет свою деятельность в соответствии с Соглашением о статусе Экономического суда и Положением о нем от 6 июля 1992 г.

Согласно ст. 3 Положения к ведению Экономического суда относится разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета Глав государств, Совета Глав правительств и других его институтов.

По результатам рассмотрения спора Экономический суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения государством — участником соглашений, других актов Содружества и его институтов и определяются меры, которые рекомендуются принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий. Государство, в отношении которого принято решение Суда, обеспечивает его исполнение.

Судьи Экономического суда избираются сроком на 10 лет на строго профессиональной основе.

Высшим коллективным органом Экономического суда является Пленум.

*Разрешение споров в рамках Суда Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).* Этот Суд действует в соответствии со статутом от 5 июля 2010 г. В его состав входят по два судьи от каждого государства — члена ЕврАзЭС, избираемых на шесть лет. Они назначаются и освобождаются от должности Межпарламентской ассамблеей ЕврАзЭС.

Суд обеспечивает единообразное применение Договора об учреждении ЕврАзЭС и других действующих в рамках Сообщества международных договоров и принимаемых органами ЕврАзЭС решений.

Суд рассматривает споры экономического характера, возникающие между государствами по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС.

Суд осуществляет толкование положений международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС, и решений органов ЕврАзЭС.



Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам государств — членов Межгосударственного совета, Межпарламентской ассамблеи и Интеграционного комитета.

Суд рассматривает дела в рамках Таможенного союза по заявлению государств — членов Таможенного союза; органов Таможенного союза; хозяйствующих субъектов государств — членов Таможенного союза.

Судопроизводство в Суде осуществляется на русском языке. Решение Суда окончательно и не подлежит обжалованию. Место пребывания Суда — г. Минск.

### Контрольные вопросы

1. Что такое международный спор и ситуация?
2. Каковы основные процедуры мирного разрешения международных споров?
3. Какова роль главных органов ООН в мирном разрешении споров?
4. Каковы особенности рассмотрения споров в Международном суде ООН?
5. Какие судебные органы функционируют в рамках СНГ?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

*Левин Д. Б.* Принцип мирного разрешения международных споров. М., 1977.

*Пушмин Э. А.* Мирное разрешение международных споров. М., 1974.

*Amerasinghe C. F.* Documents on International Administrative Tribunals. Oxford, 1989.

*Vicuña O. F., Pinto Ch.* The Peaceful Settlement of Disputes: Prospects for the Twenty First Century. Spring, 1998.

*Paenson J.* Manual of the Terminology of Public International Law and International Organizations. Geneva, 1980.

Permanent court of arbitration. Annual report. 2012. The Hague. 2012.

*I'hirlawy H.* The Law and Procedure of the International Court of Justice. Fifty years of Jurisprudence. Oxford University Press. 2013.

#### II. Нормативные акты

Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.

Статут Международного суда ООН 1945 г.

Конвенция о мирном решении международных столкновений 1907 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 февраля 1989 г. № 10125-ХІ «О снятии сделанных ранее оговорок СССР о непризнании обязательной юрисдикции Международного суда ООН по спорам о толковании и применении ряда международных договоров».

## Глава VI

### Право международной ответственности

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие международной ответственности.
- Понятие права международной ответственности и его кодификация.
- Международно-противоправное деяние.
- Обстоятельства, исключающие противоправность.
- Содержание международной ответственности.
- Имплементация международной ответственности.
- Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом.
- Россия и право международной ответственности.

#### § 1. Понятие международной ответственности

*Международная ответственность* — комплекс международно-правовых отношений, возникающих в результате совершения государством или международной организацией международно-противоправного деяния (МПД), содержанием которых являются обязанности нарушителя прекратить противоправное деяние, полностью устранить все его последствия и возместить причиненный вред (*содержание* международной ответственности), а также права потерпевших государств, иных государств и международных организаций потребовать выполнения этих обязанностей и применить принудительные меры для их реализации (*имплементации* международной ответственности).

Международная ответственность носит характер *sui generis* (особого рода), не подразделяется на «гражданскую» и «уголовную», включает в себе элементы как наказания, так и возмещения причиненного ущерба. Правоотношения международной ответственности могут носить не только двусторонний (нарушитель — потерпевший) характер. Когда речь идет о нарушении обязательств *erga omnes* (перед всем международным сообществом), все государства имеют правовой интерес в их защите и могут являться субъектами соответствующих правоотношений.

МПД дифференцируются в зависимости от серьезности нарушения и тяжести последствий. В случаях совершения грубых нарушений основополагающих принципов международного права последствия таких деяний выходят за рамки простого возмещения, принесения удовлетворения и восстановления нарушенного состояния. К государству-нарушителю могут быть применены чрезвычайные санкции, выражающиеся во временном ограничении суверенитета, отторжении территории, вмешательстве в политическую и (или) экономическую систему.

*Доктрина.* Согласно *репарационной* концепции (Хефтер, Анцилотти, Мартенс, Иглтон, Фердросс, Фошиль и др.) международная ответственность представляет собой классическое двустороннее обязательственное отношение, содержание которого заключается в обязанности государства-деликвента обеспечить возмещение вреда (репарацию в широком смысле этого слова, отсюда и название теории). В трудах Г. Кельзена акцент переносится с обязанности государства-деликвента возместить ущерб на меры принуждения к выполнению этой обязанности, которые вправе

применить потерпевшие государства. В середине XX в. широкое распространение получили различные концепции международной уголовной ответственности государства (Писли, Пелла, Донеде де Вабр, Бустаманте, Салданья, Дам, Оппенгейм, Лаутерпахт, Аго). Эмпирической базой для подобных концепций послужили две мировые войны и последовавшие санкции, примененные международным сообществом к Германии.

*Судебная практика.* В решении Постоянной палаты международного правосудия (ППМП) по делу «О фабрике в Хожуве» 1928 г. констатируется: «Существует принцип международного права, и даже общеправовая концепция, согласно которым нарушение обязательства влечет за собой обязанность обеспечить возмещение. <...> Возмещение является необходимым следствием невыполнения конвенции, и в самой конвенции нет никакой необходимости указывать на это». Таким образом, подтверждается обычно-правовой характер обязательства возмещения вреда в случае правонарушения.

В деле «Барселона Трэкшн» 1970 г. Международный суд ООН (МС ООН) отметил: «Необходимо проводить различие между обязательствами государств в отношении международного сообщества в целом и обязательствами, которые проявляются в отношении другого государства в рамках дипломатической защиты. В силу своего характера первые касаются всех государств. С учетом значения указанных прав все государства могут считаться обладающими юридическим интересом в защите этих прав; обязательства, о которых идет речь, представляют собой обязательства *erga omnes*. Эти обязательства вытекают в современном международном праве из того, например, что акты агрессии и геноцида поставлены вне закона, а также из принципов и норм, касающихся основных прав человека, включая защиту от рабства и расовой дискриминации».

## § 2. Понятие права международной ответственности и его кодификация

Право международной ответственности — комплексный, «сквозной» институт международного права. Этот институт носит не обособленный, а общий для всего международного права характер, «пронизывает» все его отрасли, является межотраслевым институтом. Его составляют так называемые вторичные нормы международного права. «Первичные» нормы налагают на государства те или иные материальные обязательства (запрет применения силы, запрет пыток, соблюдение иммунитета дипломатических представителей, защита окружающей среды и пр.), тогда как «вторичные» нормы определяют последствия нарушения этих обязательств.

Основным и, по сути, единственным источником права международной ответственности служит международный обычай. На своей первой сессии в 1949 г. Комиссия международного права ООН (КМП) включила тему «Ответственность государств» в перечень тем, подлежащих кодификации. Окончательный вариант проекта статей вместе с Комментарием к ним был одобрен КМП в 2001 г. и направлен Генеральной Ассамблее ООН (ГА ООН), которая резолюцией 56/83 от 12 декабря 2001 г. приняла Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния (приложение к резолюции) к сведению и представила их вниманию государств. Подготовленные КМП Статьи (далее — Статьи 2001 г.) являются в настоящее время «авторитетным исследованием современных норм, практики государств и доктрины, предоставляющим государствам

руководство к действию в вопросах их прав и обязанностей»<sup>1</sup>. «Мягкая» форма документа обеспечивает большую гибкость и универсальность применения, нежели гипотетический международный договор.

Кроме того, КМП в рамках данной темы подготовила Статьи о дипломатической защите 2006 г. и Статьи об ответственности международных организаций 2011 г.

*Доктрина.* И. И. Лукашук считал право международной ответственности отраслью международного права<sup>2</sup>. Как отмечал Д. Б. Левин, «нормы, относящиеся к ответственности государства, охватывают не одну какую-нибудь отрасль международного права, а всю совокупность международно-правовых отношений»<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* По подсчетам Секретариата ООН, с 2001 по 2010 г. самые разнообразные международные суды и трибуналы ссылались на указанные статьи об ответственности государств и Комментарий КМП к ним более 150 раз.

### § 3. Международно-противоправное деяние

*Международно-противоправное деяние (МПД)* — действие или бездействие государства, которое 1) присваивается государству по международному праву и 2) представляет собой нарушение международно-правового обязательства данного государства (ст. 2 Статей 2001 г.). КМП не указывает в качестве обязательных элементов любого МПД часто упоминаемые в доктрине ущерб и вину: необходимость их установления зависит от первичной нормы международного права.

МПД является необходимым и единственным основанием международной ответственности: с одной стороны, международная ответственность возникает только за совершение МПД, с другой стороны, любое МПД государства влечет за собой международную ответственность (ст. 1 Статей 2001 г.).

В решении 1980 г. по делу о дипломатическом и консульском персонале МС ООН отметил, что для установления ответственности Ирана за захват американского посольства, «во-первых, необходимо определить, насколько юридически соответствующие деяния могут рассматриваться в качестве присваиваемых иранскому государству. Во-вторых, следует рассмотреть вопрос об их совместимости или несовместимости с обязательствами Ирана по действующим договорам или по другим нормам международного права, которые могут быть применимы».

*Присвоение поведения государству* — процесс квалификации деяний органов, агентов, представителей государства и иных лиц и образований в качестве деяния государства. Государство — консолидированный, абстрактный субъект. «Государство не может действовать само по себе»<sup>4</sup>, деяние государства должно предполагать действие или бездействие какого-либо лица или органа. Правила присвоения позволяют определить, чьи действия должны рассматриваться как действия государства.

По общему правилу присвоения государство отвечает за деяния всех своих органов и должностных лиц, независимо от их функции в системе

<sup>1</sup> Комментарий КМП к Статьям 2001 г. С. 23.

<sup>2</sup> Лукашук И. И. Право международной ответственности. М., 2004. С. 63.

<sup>3</sup> Левин Д. Б. Ответственность государств в международном праве. М., 1966. С. 7.

<sup>4</sup> Комментарий КМП к Статьям 2001 г. С. 59.

разделения властей, независимо от их места в иерархии, а также независимо от федеративного и административно-территориального деления государства (ст. 4 Статей 2001 г.). Как следствие, государству не присваивается поведение частных лиц. «Органом» является любое лицо или любое образование, которое имеет такой статус по внутригосударственному праву (орган *de jure*), либо которое «находится в полной зависимости от властей государства, представляя собой в конечном счете просто их инструмент»<sup>1</sup> (орган *de facto*). При этом лицо или образование должно действовать при совершении рассматриваемого деяния именно в своем официальном качестве<sup>2</sup>.

Государство не отвечает за действия частных лиц, но у государства может возникнуть международная ответственность за свои деяния в связи с действиями частных лиц. В частности, в силу обязательства проявлять должную осмотрительность (*due diligence*) государство обязано предпринимать все необходимые меры для предотвращения и пресечения нарушений международного права лицами, находящимися под его юрисдикцией, для расследования таких преступлений и наказания виновных.

Помимо этого в Статьях 2001 г. выделяются также *специальные правила присвоения*, согласно которым государству может быть присвоено поведение и иных лиц и образований, не являющихся органами государства.

Государству присваивается поведение лица или образования, не являющегося органом государства, но уполномоченного правом государства осуществлять элементы государственной власти (ст. 5 Статей 2001 г.). Примерами могут служить авиакомпании, которым поручаются функции санитарного или иммиграционного контроля, частные компании, управляющие тюрьмами.

Государству присваивается поведение органа, предоставленного в его распоряжение другим государством, если этот орган действует в осуществление элементов государственной власти «принимающего» государства (ст. 6 Статей 2001 г.). Орган не только должен быть предоставлен, но и встроен в систему государственной власти «принимающего» государства, действовать в качестве одной из составляющих аппарата государства и под его исключительным управлением.

Государству присваивается поведение органов и должностных лиц или лиц и образований, уполномоченных осуществлять элементы государственной власти, даже если они превышают полномочия или нарушают указания (ст. 7 Статей 2001 г.). Два мексиканских офицера после безуспешных попыток вымогательства денег у французского гражданина Кэра унесли его в местные казармы и застрелили. Смешанная арбитражная комиссия в 1929 г. определила, «что действия этих двух офицеров, даже если они и были совершены с превышением их полномочий и в нарушение приказа их начальства, влекут ответственность государства, поскольку они действовали под прикрытием их статуса офицеров и использовали средства, предоставленные в их распоряжение в связи с таким статусом».

Поведение лица или группы лиц рассматривается как деяние государства по международному праву, если это лицо или группа лиц фактически

<sup>1</sup> Дело о применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории). Решение от 26 февраля 2007 г. // I C J Reports. 2007. P. 205 (para. 392).

<sup>2</sup> Case of Francisco Mallén (United Mexican States) v. U. S. A. Award of 27.04.1927 // Reports of International Arbitral Awards (UN RIAA). Vol. IV. P. 173.

действует по указаниям либо под руководством или контролем этого государства при осуществлении такого поведения (ст. 8 Статей 2001 г.). Относительно степени необходимого для присвоения поведения контроля в международной судебной практике сложилось несколько подходов. В деле о военной и полувоенной деятельности в и против Никарагуа (1986 г.) и в деле о геноциде (2007 г.) МС ООН сформулировал доктрину, согласно которой для установления ответственности государства за действия контролируемых им частных лиц необходимо доказать, что они действовали согласно указаниям государства или под его «*эффективным контролем*». При этом такой «эффективный контроль» должен осуществляться или такие указания государства должны даваться в отношении каждой операции, в ходе которой происходили заявленные нарушения, а не главным образом в отношении общей деятельности, осуществляемой лицами или группами лиц, совершивших такие нарушения.

Напротив, согласно доктрине «*общего контроля*», принятой апелляционной камерой МТБЮ в деле Тадича (1999 г.), достаточно, чтобы контроль выходил за рамки простого финансирования и оснащения таких сил и включал участие в планировании и руководстве проведением военных операций в целом, и не требуется, чтобы такой контроль включал издание специальных приказов или указаний, относящихся к отдельным военным акциям.

ЕСПЧ в деле «Илашку и др. против Молдовы и России» в 2004 г. пришел к выводу, что для признания ответственности государства за действия властей непризнанного де-факто независимого образования на территории другого государства, которое появилось, выжило и укрепилось благодаря военной, финансовой, экономической и политической поддержке первого государства, достаточно, что такое образование «остается под эффективным управлением или по меньшей мере под *решающим влиянием*» этого государства.

Государству присваивается поведение лица или группы лиц, которые фактически осуществляют элементы государственной власти в отсутствие или при несостоятельности официальных властей (ст. 9 Статей 2001 г.). Такие ситуации могут возникать в случаях иностранной оккупации, вооруженных конфликтов немеждународного характера, социальных революций и иных потрясений.

Государству присваивается поведение повстанческого или иного движения, но только тогда, когда такое движение становится новым правительством или создает новое государство на части территории существующего государства (ст. 10 Статей 2001 г.). Пока повстанцы не обрели власть, за их действия государство не отвечает, их поведение должно рассматриваться как поведение частных лиц.

Наконец, поведение, которое не присваивается государству на основании предыдущих правил, тем не менее рассматривается как деяние данного государства, если и в той мере, в какой это государство признает и принимает данное поведение в качестве собственного (ст. 11). Необходимо проводить различие между признанием и принятием поведения в качестве собственного и случаями поддержки и одобрения того или иного поведения. По мнению КМП, примером признания в качестве собственного служит ситуация с похищением в 1960 г. в Аргентине «группой патриотически настроенных израильских граждан» нацистского преступника А. Эйхмана

и его тайное перемещение в Израиль с последующим публичным судом над ним.

**Нарушение международного обязательства.** Деяние государства является противоправным тогда, когда оно не соответствует тому, что требует от него соответствующее обязательство, при этом в момент совершения деяния обязательство должно быть в силе для государства (ст. 28 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

С точки зрения квалификации деяния в качестве противоправного и определения его последствий (прекращение деяния или возмещение вреда) следует отличать оконченные и длящиеся деяния (ст. 14 Статей 2001 г.), а также составные деяния (ст. 15 Статей 2001 г.), складывающиеся из серии действий или бездействий, имеющих кумулятивный эффект (например, геноцид, преступления против человечности, военные преступления).

**Судебная практика.** В деле «Мартин дель Кампо Додд против Мексики» 2004 г. Межамериканский суд по правам человека (МАСПЧ) удовлетворил предварительное возражение Мексики об отсутствии у него юрисдикции *ratione temporis* в отношении осуждения заявителя за преступление, в котором он признался под пытками, поскольку как сам предполагаемый акт пытки, так и все судебные разбирательства по уголовному делу были завершены до даты признания Мексикой юрисдикции МАСПЧ. Вместе с тем, используя концепцию длящихся нарушений, МАСПЧ признавал себя компетентным рассматривать «действия или упущения, <...> если такие деяния начались до даты признания юрисдикции Суда и продолжаются после этой даты, без ущерба для принципа запрета обратной силы», как, например, в деле «Элиодоро-Португал против Панамы» 2008 г.

#### § 4. Обстоятельства, исключающие противоправность

**Обстоятельства, исключающие противоправность**, — особые обстоятельства, наличие которых до либо непосредственно во время деяния, не согласующегося с международным обязательством государства, служит вшитой от вполне обоснованной в любой иной ситуации ссылки на нарушение этого обязательства. КМП в Статьях 2001 г. выделяет 6 таких обстоятельств: согласие (ст. 20), самооборона (ст. 21), контрмеры (ст. 22), форс-мажор (ст. 23), бедствие (ст. 24) и состояние необходимости (ст. 25). Однако ссылки на эти обстоятельства не исключают противоправности любого деяния государства, если это деяние не соответствует обязательству, вытекающему из императивной нормы общего международного права (*jus cogens*).

Юридически действительное согласие государства на совершение конкретного деяния другим государством исключает противоправность этого деяния в отношении первого государства в той мере, в какой это деяние остается в пределах вышеуказанного согласия. Примерами действий, которые в отсутствие согласия государства считались бы противоправными в его отношении, являются транзит через воздушное пространство военной техники или военных грузов, размещение военных баз, привлечение к уголовной ответственности иностранного дипломата, задержание на территории другого государства преступника и др. В деле «Медведев и другие против Франции» Большая Палата ЕСПЧ в 2010 г. сочла, что действия французского военного корабля, задержавшего в открытом море судно

под камбоджийским флагом с грузом наркотиков, находились в пределах предварительно полученного от государства флага судна согласия, тогда как последующее задержание и арест команды судна выходили за рамки согласия, поскольку прямо не были предусмотрены в дипломатической ноте.

Предусмотренное ст. 51 Устава ООН неотъемлемое право государства на **самооборону** является одним из двух случаев правомерного применения силы, поэтому его реализация не нарушает, даже потенциально, обязательства воздерживаться от применения силы или угрозы силой (п. 4 ст. 2 Устава ООН). Речь идет об исключении противоправности несоблюдения иных обязательств (например, в области торговли или защиты окружающей среды), связанных с осуществлением права на самооборону, при условии, что такое несоблюдение вызвано вооруженным нападением.

Не является противоправным деяние, осуществляемое в качестве **контрмеры** потерпевшим государством по отношению к нарушителю (см. § 6 настоящей главы).

Под **форс-мажором** понимается непреодолимая сила или непредвиденное событие, не поддающиеся контролю со стороны государства, которые сделали в данных обстоятельствах выполнение обязательства материально невозможным. Эта невозможность может быть обусловлена естественным или физическим событием (например, погодными условиями, под воздействием которых воздушное судно государства было вынуждено отклониться на территорию другого государства, землетрясением, наводнением или засухой), либо действиями людей (например, потеря контроля над частью государственной территории в результате восстания или разрушений, вызванных военными операциями, проводимыми третьим государством), или любым сочетанием этих двух факторов.

Состояние **бедствия** охватывает ситуации, в которых у исполнителя деяния не было иного разумного способа спасти свою жизнь или жизнь веренных ему людей, если только данное деяние не создает сравнимую или большую опасность для других лиц. Чаще всего случаи бедствия связаны с воздушными или морскими судами, которые оказывались на территории государства из-за плохих погодных условий, технической неисправности или выхода из строя навигационного оборудования, тогда как в деле «Рейнбоу Уорриор» арбитражный трибунал в 1990 г. рассматривал ситуацию, в которой Франция отозвала двух своих офицеров с острова Хао до истечения срока, положенного по соглашению с Новой Зеландией, ссылаясь на необходимость оказания им медицинской помощи. Трибунал признал принципиальную возможность такой ссылки ишел, исходя из фактических обстоятельств дела, что она допустима в случае одного офицера и недопустима в случае другого.

Состояние **необходимости** является исключительным обстоятельством, которое по общему правилу не может оправдывать неисполнение государством своего международного обязательства, за исключением случаев, когда данное деяние является единственным для государства путем защиты существенного интереса от большой и неминуемой опасности и когда данное деяние не наносит серьезного ущерба существенному интересу государства или государств, в отношении которых существует данное обязательство, или международного сообщества в целом. КМП предостерегает, что только в очень редких случаях невыполнение обязательства может



основываться состоянием необходимости, которое является предметом жестких ограничений во избежание возможных злоупотреблений.

В марте 1967 г. либерийское нефтеналивное судно «Торри Каньон» потерпело крушение на подводной каменной гряде поблизости от корнуольского побережья вне пределов британских территориальных вод. Большое количество содержащейся в трюме нефти угрожало загрязнению побережья Англии. После неудачных попыток исправить положение Великобритания подвергла судно бомбардировке, с тем чтобы сжечь оставшуюся нефть. Британское правительство утверждало, что решение о бомбардировке судна было принято после того, как оказались безуспешными все остальные средства. Никаких международных протестов не последовало<sup>1</sup>.

*Доктрина.* В пользу состояния необходимости как обстоятельства, исключающего противоправность, в разное время высказывались Оппенгейм, Лаутерпахт, Грегфрат, Шварценбергер, Соренсен и др. Против ссылки на необходимость в силу открывающегося простора для злоупотреблений высказывались Аречага, Броунли, Боуэт, Гугенхайм, Ушаков. По мнению американского исследователя Роберта Слоана, на момент принятия Статей 2001 г. состояние необходимости следовало рассматривать как «прогрессивное развитие международного права», нежели как «кодификацию существующего общего международного права»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В решении 1997 г. по делу о строительстве гидротехнических сооружений на Дунае (проект Габчиково — Надьмарош) МС ООН пришел к выводу, что «состояние необходимости признано обычным международным правом в качестве обстоятельства, исключающего противоправность деяния, нарушающего международное обязательство». Ссылки на состояние необходимости «правомерны лишь при некоторых четко определенных условиях, которые должны соблюдаться в их сочетании, при этом заинтересованное государство не является единственным судьей того, соблюдены эти условия или нет». Эти условия сформулированы КМП в проекте Статей об ответственности государств и «соответствуют нормам обычного международного права».

## § 5. Содержание международной ответственности

**Содержание международной ответственности** — возникающие в результате совершения МПД новые обязанности государства-деликвента прекратить международно-противоправное деяние и предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения, устранить все его последствия и обеспечить полное возмещение вреда.

*Прекращение деяния* чаще всего лежит в центре спора, является главной целью и первым требованием для ликвидации последствий МПД. Это требование применяется к длящемуся деянию, хотя может применяться и к ясно прослеживающейся серии однотипных нарушений. *Заверения* (письменные или устные) и *гарантии* (принятие соответствующих мер) *неповторения* деяния служат укреплению нарушенной нормы, предотвращению и недопущению подобных нарушений в будущем.

<sup>1</sup> Комментарий КМП к Статьям 2001 г. С. 199.

<sup>2</sup> Sloane, Robert D. On the Use and Abuse of Necessity in the Law of State Responsibility // The American Journal of International Law. Vol. 106. 2012. No. 3. P. 471.

Согласно общему принципу международного права государство обязано обеспечить полное возмещение вреда (репарацию в широком смысле слова). В решении 1928 г. по делу о фабрике в Хожуве ППМП сформулировала принципы возмещения: «Основной принцип <...> состоит в том, что возмещение должно, насколько это возможно, ликвидировать все последствия противоправного деяния и восстановить ситуацию, которая, по всей вероятности, существовала бы, если бы это деяние не было совершено. Реституция в натуре или, если это невозможно, выплата суммы, соответствующей реституции в натуре; назначение, если есть необходимость, компенсации за понесенный убыток, который не покрывался бы реституцией в натуре или производимой вместо нее выплатой, — таковы принципы, которые должны использоваться для определения размера компенсации, причитающейся за деяние, противоречащее международному праву» (п. 125). Данные принципы неоднократно подтверждались МС ООН, например, в решении 2010 г. по делу Амаду Садио Диалло.

Под вредом понимается любой ущерб — материальный или моральный, — причиненный МПД. Полное возмещение материального вреда осуществляется в форме *реституции*, *компенсации* или *самисфакции*, как по отдельности, так и в их сочетании.

**Реституция** — восстановление положения, которое существовало до совершения МПД (восстановление *status quo ante*). Различают материальную реституцию (*restitutio in integrum*) — возврат имущества, восстановление (ресторация) материальных объектов, в том числе объектов природной среды, освобождение оккупированной территории, освобождение задержанных дипломатов и другое восстановление фактической ситуации, а также юридическую реституцию (*restitutio in pristinum*) — отмена закона или административной меры, отмена судебных решений и пересмотр дел, восстановление в правах и любое другое изменение юридической ситуации. В решении 2012 г. по делу о юрисдикционных иммунитетах государства (Германия против Италии: вмешательство Греции) МС ООН обязал Италию путем принятия соответствующего законодательства или путем иных мер по ее выбору прекратить юридическое действие судебных и иных решений итальянских властей, нарушающих иммунитет ФРГ. В деле «Гладышева против России» 2011 г. ЕСПЧ в связи с нарушением права на жилище обязал государство обеспечить «полное восстановление титула заявительницы на квартиру и отмену решения о ее выселении».

Реституция обладает приоритетом среди форм возмещения, однако она может быть заменена на иную меру, если является невозможной (уничтожение имущества или нарушение права на жизнь) либо непропорциональной (по сравнению с компенсацией). Например, отмена судебного акта и новое рассмотрение дела будут, скорее всего, необходимой мерой реституции в случае, когда судебный акт сам по себе нарушает права человека, либо в случае установления серьезных процессуальных нарушений, ставящих под сомнение итог разбирательства (например, факт пыток для получения доказательств по уголовному делу или нарушение гласности судопроизводства), чего не скажешь о случаях, например, нарушения разумных сроков судебного разбирательства.

**Компенсацией** (как правило, в денежной форме) обеспечивается возмещение любого ущерба, исчислимого в финансовом выражении, включая упущенную выгоду. Компенсация может заменять реституцию либо

исполнять ее (если реституция не обеспечивает полного возмещения). Ущерб может быть понесен самим государством (ущерб его собственности или персоналу, а также окружающей среде), но может включать и ущерб, понесенный гражданам или компаниям, от имени которых государство предъявило претензию в рамках дипломатической защиты.

Созданный на основе соглашения между США и Маршалловыми островами Трибунал по ядерным претензиям в 2001 г. присудил 563 315 500 долларов США компенсации за ущерб, понесенный жителями атолла Бикини в результате проводившихся в 1947–1958 гг. ядерных испытаний: 278 млн за утрату возможности использовать атолл в прошлые годы и в будущем; 251,5 млн за приведение атолла в безопасное и пригодное для экономической деятельности состояние; 33,815 млн за страдания, тяготы и лишения, которые претерпевали жители во время переселения, как производный от загрязнения атолла и невозможности его использовать ущерб.

**Сатисфакция** — удовлетворение нематериальных притязаний в случае совершения международно-противоправного деяния. Ссылаясь на доктрину международного права, арбитражный трибунал в 1990 г. по делу «Рейнбоу Уорриор» констатировал согласие сторон относительно того, что «вследствие незаконных действий против нематериальных интересов, например, действий, затрагивающих честь, достоинство или престиж государства, у потерпевшего государства появляется право на получение адекватного возмещения, даже если эти действия не повлекли за собой денежных или материальных убытков для государства-истца».

Сатисфакция может осуществляться в самых разнообразных формах: признание нарушения, выражение сожаления, принесение извинений, возмещение почестей флагу, выплата символической суммы, обещание провести расследование и наказать виновных, учреждение целевого фонда для управления компенсационными выплатами или в любой иной подобной, не являющейся унижительной, форме. Нередко сатисфакцией служит само решение международного суда или трибунала, констатирующее нарушение.

*Доктрина.* По мнению Э. Вайлера и А. Папа, «сатисфакция связана с вредом, являющимся следствием правонарушения, совершенного с некоторой степенью вины»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Самые разнообразные меры сатисфакции применяет МАСПЧ, например: публичное признание государством ответственности и принесение публичных извинений (непосредственно в Суде, организация публичных церемоний с участием высшего руководства), публикация решения Суда в газетах и на веб-сайте, сообщение на радио и телевидении, увековечивание памяти жертв или событий (назвать школу, площадь или улицу, установить памятный знак, создать мемориал, учредить именную стипендию) и др.

## § 6. Имплементация международной ответственности

**Имплементация международной ответственности** — введение в действие обязательств по прекращению МПД и возмещению ущерба; действия, которые могут и должны предпринимать по отношению

<sup>1</sup> The Law of International Responsibility. Oxford Commentaries on International Law. Ed. by J. Crawford, A. Pellet, S. Olleson. Oxford University Press, 2010. P. 621.

к государству-деликвенту потерпевшие государства, иные государства, международные организации.

Таковыми правами наделено в первую очередь потерпевшее государство, т. е. государство, у которого в результате международно-противоправного деяния нарушено или ущемлено индивидуальное право или которое в результате такого деяния особо затронуто каким-либо иным образом в силу того, что нарушенное обязательство является обязательством в отношении этого государства в отдельности, либо обязательством в отношении группы государств или даже всего международного сообщества в целом, если нарушение особым образом затрагивает государство (загрязнение открытого моря, угрожающее водам прибрежного государства) либо радикальным образом меняет положение всех других государств, в отношении которых существует обязательство, в том, что касается дальнейшего исполнения этого обязательства (договор о безъядерной зоне, о нераспространении ядерного оружия и т. п.).

Потерпевшее государство должно уведомить другое государство о своем требовании, указав, в частности, поведение, которому ответственное государство должно следовать, с тем чтобы прекратить противоправное деяние, и (или) форму требуемого возмещения. Общее международное право не устанавливает каких-либо требований к форме или срокам такого уведомления, хотя такие требования могут содержаться в применимых международных договорах.

Если обязательство установлено в защиту коллективного интереса группы государств (региональный договор о защите и сохранении общего природного объекта) или является обязательством *erga omnes*, правом призывать к ответственности обладают не только потерпевшие, но и иные государства (ст. 48). Они, в частности, могут требовать прекращения нарушения и предоставления возмещения в интересах потерпевшего государства или бенефициаров нарушенного обязательства (например, в случае нарушения договоров о правах человека).

В силу того, что применимые нормы международного права продолжают определять вопросы ответственности государства в той мере, в какой они не регулируются Статьями 2001 г. (ст. 56), можно назвать и других субъектов, имеющих право призывать к ответственности государство, — это международные организации, а также в случаях, установленных специальными соглашениями, процесс призвания могут инициировать частные лица (через ЕСПЧ, МАСПЧ, МЦУИС).

**Дипломатическая защита** — особый порядок имплементации ответственности, заключающийся в призвании одним государством другого к ответственности за вред, причиненный МПД этого другого государства физическому или юридическому лицу первого государства. Для этого порядка имплементации необходимо, чтобы лицо, которому причинен вред, имело гражданство или национальность осуществляющего защиту государства, а также исчерпало все внутрисударственные средства правовой защиты.

**Контрмеры** — временное неисполнение потерпевшим государством своих обязательств по отношению к государству-деликвенту с целью побудить его прекратить свое МПД и возместить вред. Контрмеры — это такие деяния, которые противоречили бы обязательствам потерпевшего государства по отношению к ответственному государству (в этом их отличие от реторсий) в том случае, если бы они не были приняты в ответ

на правонарушение и с целью добиться его прекращения и возмещения ущерба. Чтобы считаться правомерными, контрмеры должны носить отчетливый, временный, обратимый характер, являться пропорциональными нарушению и не могут затрагивать обязательств воздерживаться от применения силы, обязательств по защите основных прав человека и иных обязательств, имеющих статус *jus cogens*. Кроме того, вопрос о контрмерах может быть урегулирован иным образом (вплоть до запрещения применения) в рамках самостоятельных автономных режимов (право ВТО, дипломатическое право, права человека, экологическое право).

Меры, предпринимаемые международными организациями в этих же целях, обычно именуется санкциями (например, санкции СБ ООН по ст. 41, 42 Устава).

*Доктрина.* Т. Франк подчеркивает, что если контрмера применяется в ответ на действие, не образующее правонарушения, такая контрмера *ipso facto* будет являться непропорциональной и незаконной. Однако «даже если противоправность вызвавшего контрмеру действия может быть продемонстрирована, это само по себе не делает ответ пропорциональным и, следовательно, правомерным. Только неправомерность вызвавшего ответ деяния и пропорциональность самой контрмеры могут «избавить» последнюю от неправомерности. Если ответ даже на незаконное действие непропорционален, он будет таким же незаконным (или даже более незаконным), как вызвавшее его действие»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В ответ на отказ Франции в нарушение двустороннего соглашения с США принимать самолеты авиакомпании «ПанАм», направлявшиеся из Лос-Анджелеса в Париж через Лондон, где им менялись навигационные датчики, США приостановили все полеты авиакомпании «Эйр-Франс» в Лос-Анджелес. Несмотря на то что эта мера, хотя и соответствовала характеру обязательства (воздушные перевозки), была несоразмерна в количественном отношении (убытки «Эйр-Франс» оценивались выше, чем у «ПанАм»), она признана арбитражным трибуналом в деле о воздушных перевозках 1978 г. оправданной с точки зрения заботы об обеспечении безопасности полетов.

## § 7. Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом

Вместе с научно-техническим прогрессом стремительными темпами растет нормативная база, предусматривающая обязанность возмещения вреда от вредных последствий действий, не запрещенных международным правом: приняты многочисленные международные соглашения, регламентирующие вопросы ответственности за ущерб, причиненный воздушными судами третьим лицам на поверхности, за ядерный ущерб, за ущерб от загрязнения нефтью, за ущерб, причиненный космическими объектами, за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом, за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды, за ущерб в результате деятельности, опасной для окружающей среды, за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ, и т. п.

<sup>1</sup> *Franck Th.* On Proportionality of Countermeasures in International Law // *The American Journal of International Law*. Vol. 102. 2008. No. 4. P. 763.

В 1978 г. КМП решила выделить тему «Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом» (*liability*) из темы ответственности государств за МПД (*responsibility*), включив ее в свою программу в качестве самостоятельной темы. В 1997 г. тема была разделена на два подраздела. В рамках первого из них — «Предотвращение трансграничного ущерба от опасных видов деятельности» — КМП в 2001 г. приняла 19 проектов статей. В рамках второго подраздела — «Международная ответственность в случае ущерба от трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности» — КМП в 2006 г. подготовила «Проекты принципов, касающихся распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности».

Указанную ответственность составляют *первичные* обязательства государства: 1) по предотвращению наступления и уменьшению указанных последствий (*due diligence*, оценка воздействия на окружающую среду, предварительное разрешение, надзор и контроль, уведомление, информирование, консультирование и пр.); 2) по обеспечению оперативной и адекватной компенсации в случае причинения вреда.

В случае наступления ущерба в результате невыполнения государством своих обязательств по предотвращению налицо совершение МПД со всеми вытекающими из этого последствиями. Однако ущерб может наступить, несмотря на выполнение государством всех своих обязательств по предотвращению. В этом случае обязательство предотвращения замещается обязательством обеспечить оперативную, адекватную (что необязательно означает полную) и эффективную компенсацию причиненного материального ущерба. Конкретные механизмы, модели, формы и способы такого возмещения относятся на усмотрение государств. Государства могут принять на себя абсолютную ответственность за компенсацию ущерба, могут предусмотреть эксклюзивную и строгую (без необходимости доказывания вины) гражданско-правовую ответственность операторов соответствующей деятельности (чаще всего государства идут именно по этому пути), а могут комбинировать указанные механизмы (главная ответственность оператора, дополняемая ответственностью государства), в том числе путем создания совместных с другими государствами общих фондов. В свою очередь, невыполнение обязательства обеспечить компенсацию влечет ответственность (*responsibility*) государства.

*Доктрина.* В доктрине международного права в целом считается общепризнанным, что «проявление суверенитета государств в пользу природоохранных интересов воплощается в обязанности не причинять ущерб окружающей среде за пределами национальной юрисдикции», которая, в свою очередь, «на практике означает деятельность по предупреждению трансграничного воздействия»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в решении 2010 г. по делу о целлюлозных заводах на реке Уругвай (Аргентина против Уругвая) признал за принципом предотвращения статус нормы обычного международного права, указав, что в этом качестве он происходит из понятия «должная осмотрительность» (*due diligence*), которую должно проявлять государство на своей территории (п. 101).

<sup>1</sup> Соколова Н. А. Международно-правовые проблемы управления в сфере охраны окружающей среды. М., 2010. С. 113, 118.

## § 8. Россия и право международной ответственности

Огромный вклад в развитие права международной ответственности внесла отечественная доктрина — Ф. Ф. Мартенс, Г. И. Тункин, Д. Б. Левин, П. И. Курис, В. А. Василенко, Н. А. Ушаков, И. И. Лукашук, Ю. М. Колосов.

В 1893 г. перед опасностью уничтожения популяции морских котиков в результате ничем не ограниченного промысла правительство России приняло указ, запрещающий охоту на котиков в открытом море. В письме британскому послу министр иностранных дел России Н. Гирс объяснял, что эта мера была принята в силу «абсолютной необходимости в срочных временных мерах» с учетом наступления охотничьего сезона. Он «подчеркнул преимущественно предупредительный характер вышеупомянутых мер, которые были приняты под давлением исключительных обстоятельств» и заявил о готовности заключить с британским правительством соглашение в интересах долгосрочного урегулирования вопросов охоты на котиков в этом районе<sup>1</sup>.

В деле о возмещении России (1912 г.) оттоманское правительство для оправдания задержки в выплате своего долга российскому правительству использовало среди других аргументов также ссылку на чрезвычайно тяжелую финансовую ситуацию. Суд заявил: «Обязанность государства выполнять договоры может нарушаться, если самому существованию государства угрожает опасность, если соблюдение международного обязательства является самоуничтожением. Было бы, однако, явным преувеличением допустить, что выплата (или заключение займа для выплаты) относительно небольшой суммы порядка 6 млн франков, необходимой для возмещения ущерба, причиненного России, могла бы подорвать существование Оттоманской империи или же значительно ухудшить ее внутреннее или внешнее положение»<sup>2</sup>.

Среди образований, не являющихся органами России, но осуществляющих элементы государственной власти, следует упомянуть госкорпорацию «Росатом», которая создана, среди прочего, в целях проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования в области использования атомной энергии, обеспечения ядерной и радиационной безопасности, нераспространения ядерных материалов и технологий.

В соответствии со ст. 40 ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ Правительство РФ в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права может вводить меры ограничения внешней торговли товарами и услугами (ответные меры) в случае, если иностранное государство не выполняет принятые им по международным договорам обязательства в отношении РФ. При введении указанных мер могут не применяться положения вышеуказанного закона, касающиеся недискриминации количественных ограничений, национального режима в отношении иностранных товаров и услуг, свободы международного транзита и др.

<sup>1</sup> Yearbook of the ILC. 1978. Vol. II. Part 1. P. 105 (para. 155).

<sup>2</sup> Affaire de l'indemnité russe (Russie, Turquie). Award of 11.11.1912 // UN RIAA. Vol. XI (1912). P. 443.

### Контрольные вопросы

1. Что такое международно-противоправное деяние государства?
2. Чьи деяния рассматриваются как деяние государства по международному праву?
3. В каких формах обеспечивается возмещение причиненного вреда?
4. Назовите условия и ограничения контрмер.
5. Чем отличается ответственность за совершение международно-противоправного деяния от ответственности за вредные последствия правомерной деятельности?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

Комментарий КМП ООН к Статьям об ответственности государств за международно-противоправные деяния // Доклад Комиссии международного права ООН о работе ее 53-й сессии (23 апреля — 1 июня и 2 июля — 10 августа 2001 г.). Док. ООН A/56/10. С. 12—380.

*Лукашук И. И.* Право международной ответственности. М., 2004. 432 с.

*The Law of International Responsibility. Oxford Commentaries on International Law.* Ed. by J. Crawford, A. Pellet, S. Olleson. Oxford University Press, 2010. 1296+lx p.

#### II. Нормативные акты

Ответственность государств за международно-противоправные деяния (приложение к резолюции Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН A/RES/56/83 от 12 декабря 2001 г.).

Ответственность международных организаций (приложение к резолюции ГА ООН A/RES/66/100 от 09.12.2011).

Дипломатическая защита (приложение к резолюции ГА ООН A/RES/62/67 от 6 декабря 2007 г.).

Предотвращение трансграничного ущерба от опасных видов деятельности (приложение к резолюции ГА ООН A/RES/62/68 от 6 декабря 2007 г.).

Принципы, касающиеся распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности (приложение к резолюции ГА ООН A/RES/61/36 от 4 декабря 2006 г.).



## Глава VII

### Право международных договоров

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Право международных договоров, его источники.
- Правоспособность заключать международные договоры.
- Заключение международных договоров.
- Форма и структура международных договоров.
- Действие международного договора.
- Толкование международного договора.
- Условия действительности и недействительности международного договора.
- Прекращение и приостановление действия международного договора.
- Российская Федерация и международные договоры.

#### § 1. Право международных договоров, его источники

Международный договор означает международное соглашение, заключенное субъектами международного права в письменной или в устной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

Международный договор является основным источником международного права, важным инструментом осуществления внешней функции государства. На основании международных договоров учреждаются и функционируют межгосударственные организации. В силу этого право международных договоров занимает особое место в системе международного права, являясь одной из ведущих отраслей. В настоящее время насчитывается более 500 тыс. многосторонних и двусторонних договоров.

Объектом права международных договоров являются сами международные договоры. Они содержат взаимные права и обязанности сторон в политической, экономической, научно-технической, культурной и многих других областях.

Право международных договоров — это отрасль международного права, состоящая из совокупности международно-правовых норм, регулирующих отношения государств и других субъектов международного права по поводу заключения, действия и прекращения международных договоров.

Источниками права международных договоров являются Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23 августа 1978 г. и Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21 марта 1986 г.

Право договоров основывается на принципе «договоры должны соблюдаться» (*pacta sunt servanda*), который, по мнению российских ученых, имеет императивный характер, как норма *jus cogens*. Этот принцип не только содержит требование соблюдения договора, но и устанавливает порядок его выполнения в духе добросовестности.

## § 2. Правоспособность заключать международные договоры

В соответствии с международным правом правоспособность заключать договоры является неотъемлемым правом субъектов международного права, важнейшим элементом их правосубъектности.

Стороной договора может быть любой субъект международного права.

Согласно Венской конвенции 1969 г. каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры (ст. 6), а также участвовать в многосторонних (универсальных, региональных, субрегиональных) договорах. Этим правом каждое государство пользуется в силу своего суверенитета. Сторонами международных договоров могут быть унитарные и федеративные государства. Субъекты федерации могут заключать международные договоры, если это право признано за ними в федеральной конституции. Так, согласно ст. 73 Конституции России вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Каждая нация, являющаяся субъектом международного права, обладает правоспособностью заключать международные договоры вне зависимости от признания другим государством. Так, например, Организация освобождения Палестины (ООП) и Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) от имени своих народов подписали Заключительный акт Третьей конференции ООН по морскому праву в 1982 г.

Международные организации также имеют право заключать международные договоры, о чем сказано в ст. 5 Венской конвенции 1986 г. Из всех международных организаций наиболее широкой договорной правоспособностью обладает ООН. Она вправе заключать договоры с государствами и международными организациями по политическим, экономическим, гуманитарным, военным и другим вопросам.

Правом на заключение договоров обладают все специализированные учреждения ООН, а также региональные организации общей и специальной компетенции. Правоспособность международной организации заключать договоры регулируется правилами этой организации, при этом предмет и цель договора должны соответствовать учредительному акту организации, заключающей договор, и не противоречить основным принципам международного права, в том числе Венской конвенции 1986 г.

*Право на участие в договоре. Виды договоров.* Право субъекта международного права быть участником того или иного договора (двустороннего, регионального, универсального) зависит от вида договора и заинтересованности субъекта в предмете договора.

В зависимости от числа участников договоры делятся на двусторонние и многосторонние. Последние, в свою очередь, подразделяются на общие (или универсальные) и локальные.

Как определено в Заключительном акте Венской конференции ООН по праву договоров 1969 г., общими многосторонними договорами являются такие договоры, которые касаются кодификации и прогрессивного развития международного права или объект и цели которых представляют интерес для международного сообщества в целом. Такие договоры должны быть открыты для всеобщего участия.

Локальными считаются договоры, в которых участвует ограниченное число государств (например, государства одного географического региона). Статья 52 Устава ООН предусматривает возможность заключения региональных соглашений или создания региональных органов.

Любое государство вне зависимости от его признания имеет право на полноправное участие в международных договорах общего и специализированного характера. Отказ предоставить государству возможность участия в многостороннем договоре по мотивам непризнания его некоторыми участниками противоречит международному праву. Однако государства имеют право при подписании многостороннего договора или присоединении к нему сделать оговорку о непризнании какого-либо правительства, подписавшего многостороннюю конвенцию; в этом случае договор не порождает правоотношений между стороной, сделавшей оговорку, и стороной, в отношении которой сделана оговорка.

*Договор и третьи государства.* Договор, как правило, создает права и обязательства лишь для его участников и не создает обязательства или права для третьего государства без его на то согласия (ст. 34 Венской конвенции 1969 г.).

Объектом международного договора не могут быть права и интересы третьих государств. Договор, нарушающий права третьих государств, должен быть признан недействительным. Однако в договоре могут быть предусмотрены права третьих государств или третьих организаций. Право для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение посредством этого положения предоставить такое право либо третьему государству, либо группе государств, к которой оно принадлежит, либо всем государствам и если третье государство соглашается с этим. Например, Конвенция о режиме судоходства на Дунае 1948 г. предоставляет всем государствам право осуществлять торговую навигацию по Дунаю на основе равенства (ст. 1). Конвенция о режиме проливов 1936 г. гарантирует в мирное время всем торговым судам право «полной свободы прохода и плавания в проливах (черноморских. — К. Б.) днем и ночью независимо от флага и груза без каких-либо формальностей» (ст. 2).

### § 3. Заключение международного договора

*Порядок заключения договоров.* Любой международный договор является результатом согласования воли государств или других субъектов международного права. Государства заключают договор в лице своих высших органов государственной власти или управления.

По Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации ведет переговоры и подписывает международные договоры без необходимости предъявления полномочий.

Правительство Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» 1997 г. в пределах своих полномочий заключает международные договоры (ст. 21). Председатель Правительства и министр иностранных дел Российской Федерации в силу своих функций и в соответствии с международным правом ведут переговоры и подписывают международные договоры.

Федеральный министр, руководитель иного федерального органа исполнительной власти в пределах своей компетенции вправе вести переговоры и подписывать международные договоры межведомственного характера.

В зависимости от органов, заключающих международные договоры, национальным законодательством различаются межгосударственные, межправительственные и межведомственные договоры.

*Полномочия.* В соответствии со ст. 7 Венской конвенции 1969 г. главы государств, главы правительств и министры иностранных дел могут представлять свое государство без специальных полномочий. К такой категории лиц относятся также главы дипломатических представительств, но только в целях принятия текста договора; для подписания договора им нужны специальные полномочия. Однако в подавляющем большинстве органы государства, заключая международные договоры, действуют через специально на то уполномоченных лиц. Для этого им выдаются особые документы, называемые полномочиями. В полномочиях удостоверяются права на ведение переговоров, принятие договора, установление его аутентичности, подписание и другие способы выражения согласия на обязательность договора. Полномочия должны выдаваться компетентными органами государства в соответствии с его внутреннегосударственным правом. Например, полномочия на ведение переговоров и на подписание международных договоров Российской Федерации предоставляются: а) в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации — Президентом, а в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации по вопросам, относящимся к ведению правительства, — Правительством Российской Федерации. Полномочия на ведение переговоров и на подписание указанных договоров оформляются от имени президента или правительства Министерством иностранных дел; б) в отношении договоров, заключаемых от имени правительства, — Правительством Российской Федерации. Такие полномочия оформляются Министерством иностранных дел; в) в отношении договоров межведомственного характера — федеральным министром, руководителем иного федерального органа исполнительной власти по согласованию с МИД России.

Выдача полномочий должностным лицам международных организаций регулируется внутренним правом каждой организации.

При заключении двусторонних договоров участники обмениваются полномочиями, а при заключении многосторонних (на специальной конференции или в рамках международной организации) — полномочия сдаются в секретариат или специальный комитет по проверке полномочий.

*Стадии заключения договоров.* Одним из основных этапов разработки договора являются переговоры по согласованию текста договора. Форма принятия договора определяется в процессе переговоров, а если договор принимается в рамках международной конференции, — правилами процедуры.

Принятие текста договора чаще всего осуществляется голосованием. Тексты двусторонних договоров принимаются единогласно. Многосторонние договоры могут приниматься путем консенсуса (без голосования) или  $\frac{2}{3}$  голосов. Консенсуальная форма активно применяется при подготовке Заключительного акта Совещания в Хельсинки (1975 г.).

*Установление аутентичности текста.* После завершения переговоров наступает необходимость зафиксировать тот факт, что подготовленный

текст является окончательным и дальнейшим изменениям не подлежит. Это называется установлением аутентичности договора. Аутентичность текста двустороннего договора может устанавливаться путем парафирования, т. е. постановки уполномоченными своих инициалов. Кроме этого применяются следующие способы установления аутентичности текста многосторонних договоров: включение его текста в заключительный акт международной конференции, принятие международной организацией специальной резолюции, например, открывающей договор для подписания, и др. Часто стадия установления аутентичности совпадает с подписанием договора.

*Подписание* договора является важнейшим способом выражения согласия государства на обязательность для него договора, если он не требует последующей ратификации. Оно дает также право подписавшему договор государству совершить ратификацию, присоединение.

*Ратификация* — это утверждение договора высшим органом государственной власти, в результате чего он приобретает обязательную для этого государства силу. В соответствии со ст. 14 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. согласие государства на обязательность для него договора выражается ратификацией, если: а) договор предусматривает, что такое согласие выражается ратификацией; б) участвующие в переговорах государства договорились о необходимости ратификации; в) представитель государства подписал договор под условием ратификации; г) намерение государства подписать договор под условием ратификации вытекает из полномочий его представителя или было выражено во время переговоров.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации ратификация международных договоров осуществляется в форме федерального закона. Согласно ст. 106 Конституции Государственная Дума России принимает федеральные законы о ратификации международных договоров. Затем такой закон рассматривается в Совете Федерации и одобряется им. Федеральный закон подписывается Президентом Российской Федерации, и только после этого закон вступает в силу. Закон о ратификации договора подлежит опубликованию. Предложения о ратификации вносятся президентом или правительством в зависимости от того, кем были приняты решения о подписании. Предложение о ратификации международного договора должно содержать заверенную копию официального текста международного договора, обоснование целесообразности его ратификации, определение соответствия договора законодательству Российской Федерации, а также оценку возможных финансово-экономических и иных последствий ратификации.

Ратификации подлежат международные договоры Российской Федерации:

а) исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом;

б) предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина;

в) о территориальном разграничении Российской Федерации с другими государствами, включая договоры о прохождении Государственной границы Российской Федерации, а также о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

г) об основах межгосударственных отношений по вопросам, затрагивающим обороноспособность Российской Федерации, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями, по вопросам обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные договоры и договоры о коллективной безопасности;

д) об участии Российской Федерации в межгосударственных союзах, международных организациях и иных межгосударственных объединениях, если такие договоры предусматривают передачу им осуществлению части полномочий Российской Федерации или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для Российской Федерации (ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» 1995 г.).

Равным образом подлежат ратификации международные договоры Российской Федерации, при заключении которых стороны условились о последующей ратификации.

Участники двустороннего договора обмениваются ратификационными грамотами, грамоты многостороннего договора сдаются государству-депозитарию, определенному участниками договора.

*Утверждение* (принятие) означает одобрение договора тем органом, в компетенцию которого входит его заключение. Утверждаются только те договоры, которые не подлежат ратификации, но предусматривают необходимость их утверждения. Согласно ст. 20 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» утверждение, принятие международных договоров осуществляются: а) в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации, по вопросам, указанным в п. 1 ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», — в форме федерального закона; б) в отношении иных договоров, заключаемых от имени Российской Федерации, — Президентом Российской Федерации, а в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации, по вопросам, относящимся к ведению правительства, — Правительством Российской Федерации; в) в отношении договоров, заключаемых от имени правительства, — Правительством Российской Федерации. Однако Президент Российской Федерации принимает решения об утверждении, принятии международных договоров по вопросам, относящимся к ведению Правительства, если это вызывается необходимостью.

Утверждение, принятие международных договоров межведомственно-го характера осуществляются федеральными органами исполнительной власти, от имени которых подписаны такие договоры.

*Присоединение* имеет место тогда, когда государство, не участвовавшее в заключении договора, изъявило желание стать его участником на условиях, в нем предусмотренных. Присоединение возможно как к действующему договору, так и к договору, который не вступил в силу.

В Российской Федерации решение о присоединении принимается теми же органами, которыми осуществляется и утверждение (ст. 21 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»).

*Оговорка* — одностороннее официальное заявление государства при подписании, ратификации, принятии или утверждении им международного договора или присоединении к нему, посредством которого

государство желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству<sup>1</sup>.

Оговорка не может быть сделана, если: а) данная оговорка запрещается договором; б) договор предусматривает, что можно сделать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит; в) оговорка несовместима с объектом и целями договора.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» при подписании, ратификации, утверждении, принятии международных договоров Российской Федерации или присоединении к договорам могут быть сделаны оговорки при соблюдении условий договора и соответствующих норм международного права. Оговорки могут быть сняты в любое время в том же порядке, в каком они были сделаны. Решения о принятии оговорки или об их снятии оформляются соответствующим федеральным законом.

Любое государство — участник договора вправе возразить против оговорки другого государства. Например, Государственная Дума РФ 22 февраля 2013 г. приняла федеральный закон о возражении против оговорки Боливии к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. с поправками 1972 г. Боливия считает, что она не будет исполнять положения Конвенции о запрете жевания листьев кока. По мнению РФ, это действие является подрывом Конвенции и приведет к серьезным негативным последствиям, в том числе культивированию кокаинового куста, производству кокаина и увеличению объемов его нелегального оборота.

*Депозитарий.* Депозитарием называется хранитель подлинника многостороннего договора и всех относящихся к нему документов (заявлений, оговорок, ратификационных грамот, документов о принятии, присоединении, денонсации и т. д.). Депозитарием может быть одно или несколько государств, международная организация или главное административное должностное лицо такой организации (например, Генеральный секретарь ООН является депозитарием Пактов о правах человека 1966 г.).

Если депозитариями являются несколько государств (например, по Договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 г. депозитариями являются правительства Российской Федерации, Великобритании и США), то можно сдать документы, относящиеся к данному договору, одному из указанных правительств.

Права и обязанности депозитария установлены Венской конвенцией 1969 г. (ст. 77), но иногда они определяются в самом многостороннем договоре. Функции депозитария состоят: а) в хранении подлинного текста многостороннего договора и переданных депозитарию полномочий; б) в подготовке заверенных копий с подлинного текста и подготовке любых иных текстов договора на таких других языках, которые могут быть предусмотрены договором, а также в препровождении их участникам и государствам; в) в получении подписей под договором, в информировании участников о документах, уведомлениях и сообщениях, относящихся к договору; г) в информировании государств о том, когда число подписей, ратификационных грамот или документов о принятии, утверждении или присоединении, необходимых для вступления договора в силу, было получено или депонировано; д) в регистрации договора в Секретариате ООН.

<sup>1</sup> См.: Дипломатический словарь. М., 1986. Т. II. С. 295.

*Регистрация.* Согласно ст. 102 Устава ООН всякий договор, заключенный любым членом Организации, может быть зарегистрирован в Секретариате ООН, который вносит зарегистрированный договор в специальный реестр и публикует его.

Секретариат ООН опубликовал на 1 января 2012 г. около 3000 томов «Сборников договоров ООН». Отсутствие регистрации договора в Секретариате ООН не позволяет сторонам ссылаться на него ни в одном из органов ООН.

В Российской Федерации договоры официально публикуются в «Собрании законодательства Российской Федерации» и «Бюллетене международных договоров».

#### § 4. Форма и структура международного договора

*Форма договоров.* Она выбирается по усмотрению сторон — государств и других субъектов международного права. Международное право не предписывает обязательной формы договора, и она не оказывает влияния на действительность договора. Существует две основные формы: письменная и устная. Доминирующей в международной практике стала письменная форма. Международный договор Российской Федерации означает международное соглашение, заключенное с иностранным государством (или государствами) либо с международной организацией в *письменной* форме. Соглашение, не зафиксированное ни в каких документах, принято называть джентльменским соглашением.

Международный договор является родовым понятием, т. е. охватывает все международные соглашения. В практике встречаются различные наименования договоров: договор, конвенция, соглашение, пакт и т. д. Встречается и такая форма международного договора, как обмен нотами и памятными записками.

Распространенной формой политических договоров являются заявления и коммюнике глав государств и правительств, а также итоговые документы международных совещаний на высшем уровне (например, совместное Советско-американское заявление от 21 ноября 1985 г.).

*Структура договоров.* Договор представляет собой единую систему взаимосвязанных норм, которые все вместе и каждая в отдельности обязательны для сторон. Договор, как правило, состоит из трех основных частей: преамбулы (указывает мотивы заключения договора и его цели), содержания договора (статьи договора, определяющие предмет договора, права и обязанности сторон) и заключительной части (постановления о порядке вступления договора в силу, сроке действия и его прекращении). Иногда имеется четвертая, дополнительная, часть договора — приложения (содержат технико-юридические нормы по выполнению условий договора), обладающие, как правило, силой постановлений основной части договора, если об этом особо указано в договоре.

*Язык договора.* Международное право не содержит предписаний об обязательном языке договоров. Текст двустороннего договора чаще всего составляет на языках обеих договаривающихся сторон. Оба языковых варианта признаются при этом аутентичными, т. е. имеющими одинаковую силу, равно подлинными.

Многосторонние договоры могут быть составлены на каком-либо одном языке, на официальных языках ООН или на всех языках



государств-участников. Так, Международная конвенция об охране птиц 1950 г. составлена на французском языке; Устав ВОЗ 1945 г. составлен на русском, английском, испанском, китайском и французском языках.

Непосредственно с языком международных договоров связан вопрос о правилах альтерната (чередования). Главное правило альтерната заключается в том, чтобы при любом перечислении в тексте договора договаривающихся государств, их представителей, языков, столиц и т. п. на первом месте всегда стояли государство, фамилия представителя, язык того из участников, кому предназначается данный экземпляр договора, включающий тексты на языках всех участников. Правило альтерната подчеркивает равенство договаривающихся сторон. При подписании многостороннего договора подписи уполномоченных лиц ставятся одна под другой в порядке русского, английского, французского или иного алфавита по договоренности сторон.

### § 5. Действие международного договора

*Договоры должны соблюдаться.* Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться. Принцип соблюдения международных договоров является одним из основных принципов международного права. Государства в их взаимных отношениях не могут уклоняться от выполнения договора. Несоблюдение принципа *pacta sunt servanda* является неправомерным деянием, нарушением норм и принципов международного права. К участнику договора, нарушившему его, могут быть применены различные формы международной ответственности.

В соответствии с принципом *pacta sunt servanda* любой участник договора, во-первых, обязан добросовестно и неукоснительно выполнять свои обязательства; во-вторых, не имеет право заключать договоры, противоречащие ранее заключенным им договорам с третьими государствами. Разрыв дипломатических или консульских отношений между участниками договора не влияет на правовые отношения, установленные между ними договором. Отказ от выполнения или частичное выполнение договора может иметь место только на основании международного права.

Договор или часть договора применяется временно до вступления договора в силу в двух случаях: а) если это предусматривается самим договором; б) если участвовавшие в переговорах государства договорились об этом каким-либо иным образом. В Российской Федерации решения о временном применении международных договоров или его части принимается органом, принявшим решение о подписании международного договора. Например, 1 июня 1990 г. заключено Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств, которое временно применяется уже более 20 лет.

Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных СССР. После распада СССР Россия автоматически стала стороной всех действующих международных договоров вместо Союза ССР.

В ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» 1995 г. говорится: «Российская Федерация выступает за неукоснительное соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права — принципу

добросовестного выполнения международных обязательств». До вступления для Российской Федерации международного договора в силу она воздерживается от действий, которые лишили бы договор объекта и цели. Международный договор подлежит выполнению Российской Федерацией с момента вступления его в силу для Российской Федерации.

*Внутригосударственное право и соблюдение международных договоров.* Любое государство — участник договора не может ссылаться на положение своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им международного договора. Государство не вправе ссылаться также на то обстоятельство, что его согласие на обязательность для него договора было выражено его уполномоченным представителем в нарушение того или иного положения внутригосударственного права.

Российская Федерация при осуществлении своих суверенных прав, в том числе права принимать законы и подзаконные акты, полностью учитывает свои обязательства по международным договорам. В ч. 4 ст. 15 Конституции сказано: если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В 1988 г. Международный суд ООН отметил, что «основным принципом международного права является то, что оно превалирует над внутренним правом государств». В решении арбитража 1872 г. по делу о русском после Матвеев в Англии говорится, что «отсутствие законов, необходимых для выполнения своих международных обязательств, не снимает ответственности с государства».

В ряде стран (Австрия, Великобритания, Дания, Норвегия, Финляндия, США и др.) договоры и законы являются равноправными. В других странах (Кипр, Испания, Франция, Швейцария и т. д.) признается приоритет договоров в отношении внутригосударственных законов.

Международная организация — участник договора не может ссылаться на правила данной организации, в том числе касающиеся компетенции заключать договоры, в качестве оправдания для невыполнения договора.

*Действие договора во времени и пространстве.* В зависимости от срока действия международных договоров можно объединить в три группы: срочные, бессрочные и неопределенно-срочные. Чаще всего срок действия договора устанавливается положениями самого договора. Договор, заключенный на определенный срок, автоматически прекращает свое действие по истечении этого срока, если стороны специально не договорятся о продлении этого срока или возобновления действия договора на новый срок.

К бессрочным договорам, как правило, относятся мирные договоры, договоры о территориальных разграничениях, универсальные или региональные конвенции о кодификации и прогрессивном развитии международного права, разоружении. Иногда говорят, что такие договоры заключаются «на вечные времена». Например, таковой является Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применении химического оружия и о его уничтожении 1993 г. (ст. XVI). Если стороны не имеют в виду придать договору бессрочный характер и не определяют конкретного срока его действия, то в договор включаются положения о праве участника выйти из договора в любое время, обычно с заблаговременным предупреждением об этом других участников.

Довольно часто составляются неопределенно-срочные договоры. Так, многие двусторонние договоры заключаются на определенный срок.

однако они предусматривают, что после этого срока договор будет оставаться в силе до тех пор, пока один из участников не заявит о своем намерении денонсировать договор. Часто в договоре устанавливается, что по истечении первоначального срока действия договор будет автоматически продлеваться на определенные периоды, если одна из сторон до истечения соответствующего срока не направит уведомление о намерении прекратить его действие.

От продления срока договора (пролонгации) следует отличать возобновление действия договора. Оно осуществляется в случае прекращения или приостановления договора. Реновация (возобновление) договора может происходить автоматически (например, после прекращения военных действий), молчаливо или путем обмена нотами. Так, в результате обмена нотами было возобновлено действие Советско-британского соглашения о научно-техническом сотрудничестве 1968 г.

По сфере действия (в пространстве) различают: *универсальные* договоры, в которых предполагается участие государств всего мира (например, Устав ООН, Венская конвенция 1969 г., Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.); *региональные*, в которых предполагается участие только государств данного географического района (например, Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана 1985 г.); *субрегиональные* (например, Андский пакт — «Картахенский договор» 1969 г. и др.); *локальные*, сфера действия которых ограничена пределами небольшого числа государств. Особняком стоят договоры, регулирующие режим определенных видов территории, например Договор об Антарктике 1959 г., Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г.

В соответствии с международным правом государства обязаны обеспечить применение положений договора на всей своей территории. Договоры международных организаций распространяются на все их органы, филиалы, представительства, где бы они ни находились.

## § 6. Толкование международного договора

Толкование договора (точное выяснение смысла и содержания договора либо его отдельных положений или терминов) может быть официальным и неофициальным. Официальным толкованием считается толкование договора заключившими его государствами либо международными органами, указанными в самом договоре, в том числе институциональными органами (например, органами системы ООН, международным арбитражем), или создаваемыми специально для целей договора самим договором (например, Комитет по ликвидации расовой дискриминации по Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.).

Толкование, осуществляемое по соглашению государств — участников договора, является *аутентичным*, оно обязательно для участников договора, т. е. основано на их согласии. Аутентичное толкование может быть воплощено в любой форме специального договора или протокола, обмена нотами, толкования отдельных положений в самом договоре.

Толкование, осуществляемое международными органами, предусмотренными в самом договоре, называется международным. Международный суд ООН и ряд других органов уполномочены государствами давать

обязательное для участников договора толкование, если сами участники не достигнут соглашения о смысле того или иного положения международного договора. Возможность международного судебного или арбитражного толкования может быть предусмотрена как в двусторонних, так и в многосторонних договорах.

В процессе толкования международных договоров используется специальные приемы. Наиболее часто используются грамматическое, логическое, систематическое и историческое толкование.

К основным общим принципам толкования международного договора относятся принцип добросовестности, принцип единства всех его частей, принцип эффективности, т. е. придание силы и смысла толкуемым положениям договора.

### § 7. Условия действительности и недействительности международного договора

Действительным считается международный договор, если он в целом или в какой-либо части не противоречит нормам международного права. Эта общепризнанная точка зрения закреплена в Венской конвенции 1969 г. В ст. 53 этой Конвенции говорится: «Договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивным нормам общего международного права».

Только по действительным международным договорам стороны могут приобретать законные, а не мнимые права и обязанности, на достижение которых была направлена воля участников договоров.

Одним из важнейших условий действительности договоров является соблюдение установленных правил при его заключении. В ст. 45–53 Венской конвенции 1969 г. указано на конкретные обстоятельства недействительности международного договора, в частности, заключение с явным нарушением внутренних конституционных норм, касающихся компетенции и порядка заключения договора; согласие на обязательство по договору дано по ошибке; государство заключило договор под влиянием обманных действий; представитель государства дал согласие на условия договора в результате принуждения; имело место принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения; договор в момент заключения противоречит основным принципам международного права.

Недействительность международного договора может быть относительной и абсолютной. Основаниями *относительной* недействительности являются: нарушение внутренних конституционных норм, ошибка, обман, подкуп представителя государства. К основаниям *абсолютной* недействительности относятся принуждение государства или его представителя, противоречие договора основным принципам или императивной норме общего международного права (*jus cogens*).

### § 8. Прекращение и приостановление действия международного договора

Прекращение действия международного договора означает, что он утратил свою обязательную силу в отношениях между его участниками и перестал порождать права и обязанности между ними. Прекращение договора или выход из него могут иметь место в соответствии с положениями

договора или в любое время с согласия всех участников по консультации с другими договаривающимися сторонами.

1. *Истечение срока, на который был заключен договор.* В этом случае договор автоматически утрачивает силу.

2. *Исполнение международных договоров.* По ряду договоров (например, о торговле, товарообороте) исполнение предусмотренных мероприятий исчерпывает обязательства, вытекающие из таких договоров, и они прекращают свое действие.

3. *Денонсация договора* означает правомерный отказ государства от договора на условиях, предусмотренных соглашением сторон в самом договоре. Денонсация международных договоров осуществляется тем органом государства, которому это право предоставлено законодательством страны.

В июне 2013 г. Киргизия денонсировала Соглашение с США об аренде аэропорта Манас, использовавшегося в военных целях с 2001 г. Манас служил аэродромом для истребителей и бомбардировщиков стран анти-террористической коалиции в Афганистане.

4. *Аннулирование международного договора* — односторонний отказ государства от заключенного договора. Правомерными основаниями аннулирования международного договора являются: существенное нарушение контрагентом обязательств по договору, недействительность договора, коренное изменение обстоятельств и т. д.

5. *Наступление отменительного условия.* В настоящее время имеются многосторонние и двусторонние договоры, которые заключены под отменительным условием. В этих договорах содержатся условия, при наступлении которых прекращается действие договора.

6. *Прекращение существования государства или изменения его статуса.* В данном случае международные договоры могут прекратить свое действие автоматически или в силу специального заявления. Об этом сказано в ст. 16 Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г.

7. *Сокращение числа участников многостороннего договора, в результате которого оно становится меньше числа, необходимого для вступления договора в силу.* В соответствии со ст. XV Конвенции о предупреждении за него 1948 г. Конвенция прекратит действие, если число участников станет менее 16 государств.

8. *Возникновение новой императивной нормы общего международного права (jus cogens).* Как известно, императивная норма обладает высшей юридической силой, и, естественно, при ее возникновении любые противоречащие ей нормы подлежат отмене, а сам договор — пересмотру или аннулированию.

9. *Коренное изменение обстоятельств (rebus sic stantibus).* В соответствии со ст. 62 Венской конвенции 1969 г. при прекращении договора лишь в двух случаях можно сослаться на коренное изменение обстоятельств: а) если наличие таких обстоятельств составляло существенное основание согласия участников на обязательность для них договора; б) если последние изменения обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия обязательств, все еще подлежащих выполнению по договору.

10. *Приостановление действия договора.* Приостановление действия договора есть временный перерыв в действии договора под влиянием различных обстоятельств. Оно освобождает участников от обязанности

выполнять договор в течение всего периода. Действие международного договора может быть возобновлено автоматически, без подписания дополнительного соглашения, но после устранения обстоятельств, вызвавших приостановку договора.

Приостановление действия договора имеет следующие последствия (если участники не согласились об ином): а) освобождает участников, во взаимоотношениях которых приостанавливается действие договора, от обязательства выполнять его в течение периода приостановления; б) не влияет на другие установленные договором правовые отношения между участниками (ст. 72 Венской конвенции 1969 г.).

Государство, заявляющее о своем желании приостановить действие договора, должно придерживаться определенной процедуры, изложенной в самом договоре или в ст. 65 Венской конвенции 1969 г. и в ст. 65 Венской конвенции 1986 г.

Осенью 1990 г. правительство ГДР обратилось к советскому руководству с предложением прекратить на основании ст. 62 Конвенции 1969 г. действие Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ГДР ввиду предполагавшегося объединения Германии. СССР согласился с этим предложением.

### § 9. Российская Федерация и международные договоры

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. (п. 5) предусматривается, что «суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы закона, регулирующего возникшие правоотношения, если вступившим в силу для Российской Федерации международным договором, решение о согласии на обязательность которого для Российской Федерации было принято в форме федерального закона, установлены иные правила, чем предусмотренные законом. В этих случаях применяются правила международных договоров Российской Федерации».

В том случае, если правила международного договора Российской Федерации расходятся с правилами законов и подзаконных актов, то: а) международные договоры Российской Федерации, решения о согласии на обязательность которых для Российской Федерации приняты в форме федерального закона, обладают приоритетом в применении по отношению к законам, а также по отношению ко всем подзаконным правовым актам; б) международные договоры Российской Федерации, решения о согласии на обязательность которых для Российской Федерации приняты президентом, обладают приоритетом в применении по отношению к указам президента, а также по отношению ко всем нижестоящим правовым актам; в) международные договоры Российской Федерации, решения о согласии на обязательность которых для Российской Федерации приняты правительством, обладают приоритетом в применении по отношению к постановлениям и распоряжениям правительства, а также по отношению к актам федеральных органов исполнительной власти;

с) международные договоры Российской Федерации межведомственного характера пользуются приоритетом в применении только по отношению к актам федерального органа исполнительной власти, принявшего решение о заключении договора.

В Конституции 1993 г. закреплён порядок заключения и осуществления Российской Федерацией международных договоров. Конституционные основы договорной деятельности Российской Федерации детально регламентированы Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации», принятым Государственной Думой 16 июня 1995 г. Этот Закон применяется в отношении международных договоров Российской Федерации (межгосударственных, межправительственных договоров и договоров межведомственного характера) независимо от их вида и наименования (договор, соглашение, конвенция, протокол, обмен письмами или нотами, иные виды и наименования международных договоров). Закон распространяется на международные договоры, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства — правопреемника СССР.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 71) заключение, прекращение и приостановление действия международных договоров Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. Международные договоры Российской Федерации заключаются с иностранными государствами, а также с международными организациями от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти (договоры межведомственного характера).

Международный договор Российской Федерации, затрагивающий вопросы, относящиеся к ведению субъекта Российской Федерации, заключается по согласованию с органами государственной власти заинтересованного субъекта Российской Федерации, на которые возложена соответствующая функция.

Основные положения или проект международного договора, затрагивающего полномочия субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, направляются федеральными органами исполнительной власти заинтересованного субъекта, на которые возложена соответствующая функция. Поступившие предложения рассматриваются при подготовке проекта договора. Непредставление в определённый срок (как правило, не менее двух недель) ответа не препятствует внесению федеральным ведомством предложения о заключении международного договора Российской Федерации. Орган, принимающий решение о подписании международного договора, в данном случае сможет исключить или изменить положения проекта договора, затрагивающие полномочия субъекта, направить проект договора на согласование органам государственной власти заинтересованного субъекта или вернуть соответствующие документы федеральному ведомству с требованием обеспечить согласование с субъектом.

Согласие Российской Федерации на обязательность для нее международного договора может выражаться путем подписания договора, обмена документами, образующими договор; ратификации договора; утверждения договора; принятия договора; присоединения к договору; применения

любого другого способа выражения согласия, о котором условились договаривающиеся стороны.

В Российской Федерации исполнение международных договоров включает в себя как правовое обеспечение исполнения международных договоров (создание необходимых правовых условий для обеспечения их исполнения), так и непосредственное, фактическое выполнение норм договора.

Под правовым обеспечением выполнения международных договоров Российской Федерации понимается государственная санкция исполнения международного договора, включающая в себя в случае необходимости принятие высшими органами государственной власти и управления необходимых нормативных мер, направленных на обеспечение выполнения заключенных международных договоров.

В Российской Федерации актами, приводящими в действие нормы международных договоров, являются главным образом так называемые трансформационные акты, а также нормы, отсылающие к международным договорам.

В результате трансформации происходит изменение субъекта трансформируемой нормы: наряду с государством в целом (в международном плане) им становится орган государства (в национальном плане).

Когда международный договор не требует внесения изменений или дополнений в действующее российское законодательство, он применяется на территории Российской Федерации непосредственно. Правительство принимает решение, обязывающее компетентные государственные и иные органы обеспечить выполнение положений данного международного договора.

Важную роль в механизме осуществления норм международных договоров в Российской Федерации играют отсылочные нормы. Юридическая сущность их состоит в том, что они не вводят в российское право новые материальные нормы, а лишь допускают, санкционируют применение международно-правовых норм для регламентации конкретных отношений, возникающих на территории России.

Российское законодательство регламентирует полномочия субъектов Российской Федерации по вопросам заключения соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей. В соответствии с Федеральным законом «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 4 января 1999 г. органы государственной власти субъекта РФ в пределах полномочий, предоставленных Конституцией РФ, федеральным законодательством, законодательством субъектов РФ, имеют право на заключение с иностранными партнерами соглашений по конкретным вопросам сотрудничества. Проект такого соглашения не позднее чем за месяц до подписания представляется для согласования в МИД России, а при необходимости и в другие федеральные органы исполнительной власти. Тексты соглашений подлежат опубликованию.

В соответствии со ст. 7 Закона от 4 января 1999 г. соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенные органами государственной власти субъекта РФ, независимо от формы, наименования и содержания не являются международными, межгосударственными договорами.



Правительство РФ 7 февраля 2003 г. утвердило Положение о подготовке и подписании международных межправительственных актов, не являющихся международными договорами Российской Федерации.

*Доктрина.* Право международных договоров основывается на принципе «договоры должны соблюдаться» (*pacta sunt servanda*), который, по мнению А. Н. Талалаева и И. И. Лукашук, имеет императивный характер, как норма *jus cogens*. И. И. Лукашук считал, что в современных условиях существенно упрочились позиции этого принципа<sup>1</sup>.

По мнению А. Кассезе, государства вправе выбрать свободную процедуру заключения соглашения, поскольку не существует письменных правил, определяющих процедуру или формальные требования. Однако в последние годы сформировались два главных способа заключения договоров. Первый способ — договор заключается в «пышной (торжественной) форме»; второй — в «упрощенной форме» (так называемые исполнительные соглашения)<sup>2</sup>.

Р. М. Валеев считает, что проблема международного контроля связана со всеми отраслями современного международного права, и в первую очередь с правом международных договоров, хотя в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. отсутствуют какие-либо положения, предусматривающие способы обеспечения выполнения международных договоров, кроме ст. 26, закрепившей принцип *pacta sunt servanda*<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* В деле Никарагуа против США от 26 ноября 1984 г. Международный суд ООН отметил, что принцип *pacta sunt servanda* в праве договоров основан на добросовестности.

Конституционный суд РФ в своем постановлении от 27 марта 2012 г. отметил, что РФ вправе согласиться на временное применение международного договора в полном объеме или частично, оговорить предельный срок его временного применения, а также обусловить временное применение международного договора (его части) до его вступления в силу соответствием Конституции РФ, законам и иным нормативным правовым актам РФ. Согласие на временное применение международного договора означает, что он становится частью правовой системы РФ и подлежит применению наравне со вступившими в силу международными договорами (если иное специально не было оговорено РФ), поскольку в противном случае временное применение лишалось бы смысла.

### Контрольные вопросы

1. Какие конвенции являются источниками права международных договоров?
2. Каков порядок заключения и прекращения международных договоров?
3. Создают ли договоры обязательства для третьих государств?
4. Что такое альтернат, парафирование и ратификация?

<sup>1</sup> См.: Талалаев А. Н. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. М., 1977. С. 65–66; Лукашук И. И. Современное право международных договоров. Т. 2. М., 2006. С. 28.

<sup>2</sup> См.: Cassese A. International Law. Oxford University Press, 2005. P. 172.

<sup>3</sup> См.: Валеев Р. М. Контроль в современном международном праве. Казань. 2001. С. 16.

5. Каково основное содержание законодательства Российской Федерации о международных договорах?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Лукашук И. И.* Современное право международных договоров. М., 2004. Т. 1, 2006. Т. 2.
- Осминин Б. И.* Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. М., 2006.
- Талалаев А. Н.* Право международных договоров. М., 1985.
- Талалаев А. Н.* Право международных договоров: договоры с участием международных организаций. М., 1989.
- Alan B., Chinkin Ch.* The Making of International Law. Oxford, 2007.
- Brownlie I.* Principles of Public International Law. Oxford, 2008.
- Klabbers J.* The Concept of Treaty in International Law. The Hague, 1996.
- Konton M.* The Termination and Revision of Treaties in the Light of New Customary International Law. N. Y., 1994.

#### II. Нормативные акты

- Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.
- Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или международными организациями 1986 г.
- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
- Указ Президента РФ от 11 января 1993 г. № 11 «О порядке опубликования международных договоров Российской Федерации».
- Указ Президента РФ от 12 июля 2012 г. № 970 «Об официальном опубликовании временно применяемых международных договоров Российской Федерации».

## Глава VIII

### Международное право прав человека

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Три поколения прав человека и современные тенденции развития международного права прав человека.
- Всеобщая хартия прав человека.
- Понятие и классификация международных механизмов обеспечения прав человека.
- Международные договорные органы в сфере прав человека.
- Совет ООН по правам человека и иные недоговорные органы обеспечения прав человека.
- Региональные системы защиты прав человека.
- Участие РФ в международном сотрудничестве в сфере прав человека.

#### § 1. Три поколения прав человека и современные тенденции развития международного права прав человека

*Международное право прав человека* — это отрасль международного права, принципы и нормы которой устанавливают международные стандарты прав человека или международно-правовые обязательства государств по соблюдению и обеспечению основополагающих прав и свобод человека.

*Поколение прав человека* — совокупность прав человека, нормативно закрепленных в определенный исторический период. Три поколения прав человека соотносят с элементами лозунга Великой французской революции: «Свобода, равенство и братство». Первое поколение прав человека — это «права свободы», традиционные либеральные ценности, провозглашенные в ходе буржуазных революций в Европе. Оно включает в себя личные (гражданские) и политические права, представляющие собой совокупность адресованных государству запретов произвольно вмешиваться в сферу личной жизни граждан или устанавливать ограничения в политической жизни общества. На формирование первого поколения прав человека огромное влияние оказала Великая французская революция. Оформление этих прав рассматривается как вклад Запада в дело обеспечения прав человека.

Второе поколение — это «права равенства». Экономические, социальные и культурные права, направленные на обеспечение подлинного равенства людей, были сформулированы под влиянием социалистических идей и прежде всего Октябрьской социалистической революции в России. Если первое поколение прав человека акцентировало идею индивидуальной свободы и ее защиту от государственного вмешательства, то социально-экономические и культурные права, напротив, могут быть реализованы лишь в случае планомерных усилий государства, создающего социальные программы и совершенствующего внутреннее законодательство для реализации провозглашенных прав.

Третье поколение — «права солидарности», или коллективные права, — стало оформляться благодаря усилиям развивающихся стран Африки и Латинской Америки начиная с 60–70-х гг. XX в. Исторически первым

из коллективных прав является право народов на самоопределение (ст. 1 Пактов по правам человека 1966 г.). Иные права получили нормативное закрепление в Африканской хартии прав человека и народов 1981 г.: право на национальную и международную безопасность и мир, на развитие, на благоприятную окружающую среду, равноправный доступ к общему наследию человечества.

*Тенденции развития международного права прав человека.* Развитие биомедицинских технологий влечет за собой необходимость закрепления на международном уровне четвертого поколения прав человека — соматических прав, регулирование которых, вероятно, будет связано с регламентацией терапевтического клонирования и запретом репродуктивного клонирования, обеспечением иных репродуктивных прав, решением вопроса об эвтаназии (см. судебную практику ЕСПЧ в § 6). Наиболее заметными тенденциями на современном этапе являются развитие процедуры и механизмов международного контроля (см. подробнее в § 3–5) и формирование убежденности в том, что суверенитет государства предполагает его обязанность защищать свой народ от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности (концепция «ответственности по защите»). Если суверен не может или не желает это делать, ответственность по защите несет и международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций (ООН). Впервые такое понимание проблемы было обозначено в 2001 г. в докладе Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета под руководством Г. Эванса. Этот подход отражен в п. 138–139 Итогового документа Всемирного саммита глав государств и правительств 2005 г.

*Доктрина.* Авторство концепции трех поколений прав человека принадлежит французскому юристу К. Вазаку<sup>1</sup>. В соответствии с концепцией «ответственности по защите»<sup>2</sup> каждое государство и международное сообщество в лице ООН несут ответственность по защите населения от грубых и массовых нарушений прав человека (*mass atrocity crimes*). Вместе с тем Концепция внешней политики РФ 2013 г. указывает на недопустимость того, «чтобы под предлогом реализации концепции «ответственности по защите» осуществлялись военные интервенции и прочие формы стороннего вмешательства, подрывающие устои международного права, основанные на принципе суверенного равенства государств» (п. 31 «б»).

*Судебная практика.* В консультативном заключении по Намибии от 21 июня 1971 г. Международный суд ООН в ответ на запрос Совета Безопасности указал Южной Африке на незаконность ее присутствия в Намибии и на ее обязанность прекратить оккупацию, открыв путь народу Намибии для реализации его права на самоопределение и на обретение независимости. В соответствии с Уставом ООН бывший мандатарий (Южно-Африканский Союз) принял обязательство соблюдать и уважать на территории, имеющей международный статус, права человека и основополагающие свободы для всех без различия расы; установление и соблюдение различий, исключений и ограничений, основанных исключительно на расе, цвете кожи, происхождении или национальной или этнической принадлежности, были признаны «несоблюдением основополагающих прав человека» и «грубым нарушением целей и принципов Устава» (п. 131).

<sup>1</sup> Vasak K. Third Generation of Human Rights. Paris: UNESCO, 1984.

<sup>2</sup> Evans G. The Responsibility to Protect: Ending Mass Atrocity Crimes Once and For All. Washington, 2008.

## § 2. Всеобщая хартия прав человека

Всеобщая хартия, или Всеобщий билль о правах, — так собирательно именуют три принятые на универсальном уровне международных документа, устанавливающих международные стандарты в сфере прав человека: Всеобщую декларацию прав человека и два Пакта по правам человека.

*Всеобщая декларация прав человека* — это резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г., ставшая первым в истории универсальным документом в сфере прав человека. ООН провозгласила 10 декабря Днем прав человека. Декларация обладает рекомендательной силой. Она состоит из преамбулы и 30 статей, представляющих собой каталог всех прав человека «без какого бы то ни было различия расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (ст. 2). К *гражданским (личным)* правам относятся права, закрепленные в ст. 3—19 (право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; свобода от рабства или подневольного состояния; свобода от пыток или жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения или наказания; презумпция невиновности; запрет произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь и т. д.). Провозглашенные в ст. 20—21 *политические права* включают свободу мирных собраний и ассоциаций, свободу от принуждения вступать в какую-либо ассоциацию, право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через свободно избранных представителей, равный доступ к государственной службе и т. д. Среди закрепленных в ст. 22—25 *экономических и социальных прав* — право на труд, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы, право на равную оплату за равный труд, право на социальное обеспечение, право на отдых и досуг, право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благополучия. К *культурным* правам следует отнести указанные в ст. 26—27 право на образование, право участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами, авторские права. В качестве гарантии в ст. 28 признается право каждого на социальный и международный порядок, при котором могут быть полностью осуществлены все права и свободы человека. Ст. 29 указывает на обязанности каждого человека перед обществом и на возможность правомерных ограничений прав и свобод человека в демократическом обществе.

16 декабря 1966 г. были приняты два международных Пакта о правах человека — Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. В ст. 1 обоих Пактов провозглашается право на самоопределение, в силу которого народы свободно устанавливают свой политический статус, обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие, распоряжаются своими естественными богатствами и ресурсами. Каждый из Пактов содержит примерно тот же перечень гражданских и политических или экономических, социальных и культурных прав соответственно, что и Всеобщая декларация 1948 г., но развивает, конкретизирует их. Например, ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, провозглашая право на жизнь, также закрепляет новые положения: в странах, не отменивших смертной казни, смертные

приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, каждый приговоренный к смертной казни имеет право просить о помиловании или смягчении приговора, смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 15 декабря 1989 г. отменил смертную казнь. Статья 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в целях полного осуществления права на труд возлагает на государства обязанности реализации программ профессионально-технического обучения и подготовки, использования иных методов достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости.

В отношении каждого из Пактов действует самостоятельный контрольный механизм. Статьи 28–43 Международного пакта о гражданских и политических правах посвящены порядку создания и функционирования Комитета по правам человека, состоящего из 18 экспертов, избираемых на 4 года. Первоначально компетенция Комитета сводилась к рассмотрению докладов государств о ходе исполнения их обязательств по пакту (ст. 40). Однако первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. расширил компетенцию Комитета по правам человека, наделив его также правом рассмотрения индивидуальных сообщений. Резолюцией Экономического и социального совета ООН № 1985/17 от 28 мая 1985 г. был учрежден Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. В настоящее время он рассматривает доклады государств, предусмотренные ст. 16 Пакта. Государства, ратифицировавшие Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах от 10 декабря 2008 г., также признают компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные сообщения.

*Доктрина.* Хотя Всеобщая декларация прав человека носит рекомендательный характер, по мнению ряда ученых, ее положения с течением времени превратились в международный обычай<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Конституционный Суд РФ в Определении от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р указал на невозможность назначения или применения смертной казни в России. РФ связана требованием ст. 18 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. не предпринимать действий, которые лишали бы объекта и цели подписанный ею 16 апреля 1997 г. Протокол № 6 1983 г. к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. до тех пор, пока она официально не выразит свое намерение не быть его участником. «Поскольку основным обязательством по Протоколу № 6 является полная отмена смертной казни, включая изъятие из законодательства данного вида наказания за все преступления, за исключением «действий, совершенных во время войны или при неизбежной угрозе войны», и отказ от его применения за тем же исключением, в России с 16 апреля 1997 г. смертная казнь применяться не может, т. е. наказание в виде смертной казни не должно ни назначаться, ни исполняться» (п. 4.3).

<sup>1</sup> Международное право / под ред. Ю. М. Колосова, В. И. Кузнецова М., 1998. С. 22–23; Международное право / под ред. А. А. Ковалева, С. В. Черниченко М., 2008. С. 311.

### § 3. Понятие и классификация международных механизмов обеспечения прав человека

Международные механизмы обеспечения прав человека — это международные органы, которые контролируют добросовестное выполнение государств международно-правовых обязательств в сфере прав человека.

Международные контрольные механизмы могут быть классифицированы по компетенции: универсальные механизмы действуют в рамках ООН и основных девяти международных договоров по правам человека, региональные механизмы — в рамках сформировавшихся в отдельных регионах систем защиты прав человека.

В зависимости от числа лиц в составе международной контрольной структуры можно выделить коллективные (комитеты, комиссии, рабочие группы) или единоличные органы (специальные докладчики, изучающие проблемы тематического характера или ситуации в отдельных странах).

Основанием классификации может быть и способ создания международного механизма — в результате заключения международного договора или в рамках международной организации в целях осуществления международной защиты прав человека в широком смысле, без привязки к какому-либо международному договору. В зависимости от этого международные механизмы могут быть договорными (конвенционными) и недоговорными. Сейчас действуют девять универсальных договорных органов (подробнее см. в § 4). Примерами недоговорных механизмов, создаваемых резолюциями международных организаций, могут служить Совет ООН по правам человека и Верховный комиссар ООН по правам человека (подробнее см. в § 5).

### § 4. Международные договорные органы в сфере прав человека

В настоящее время действуют девять универсальных договорных органов, созданных для контроля за выполнением международных договоров в сфере прав человека: Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г., Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г., Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г., Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г., Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Конвенции о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей от 18 декабря 1990 г., Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г., Конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений от 20 декабря 2006 г. (см. схему 1).

В компетенцию всех девяти комитетов входит рассмотрение периодических докладов государств о ходе выполнения договорных обязательств, после чего комитеты составляют заключительные замечания, в которых отмечают положительные аспекты и формулируют рекомендации по улучшению состояния дел. В замечаниях общего порядка комитеты выработывают стандарты толкования и применения норм соответствующих договоров. Несмотря на то что комитеты обладают компетенцией рассматривать межгосударственные жалобы, до сих пор эта процедура не была

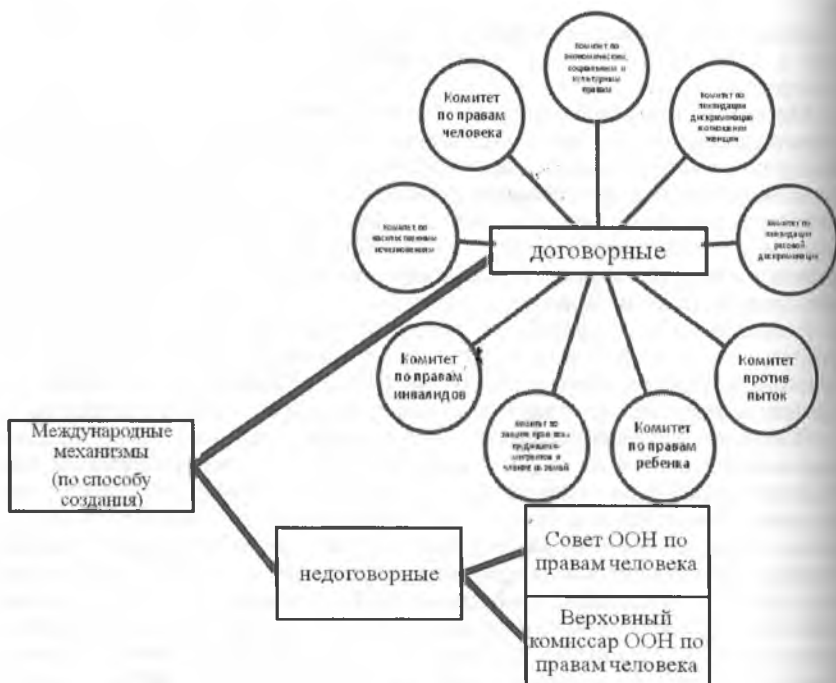


Схема 1

использована на практике ни в одном из них. Все комитеты, за исключением Комитета по правам ребенка, могут рассматривать индивидуальные сообщения (петиции) о нарушениях прав, допущенных государством — участником договора, если это государство признает соответствующую компетенцию комитета. 19 декабря 2011 г. был открыт для подписания Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка 1989 г., касающийся процедуры рассмотрения индивидуальных сообщений Комитетом по правам ребенка, однако в настоящее время протокол не вступил в силу. По завершении рассмотрения индивидуального сообщения комитеты вырабатывают рекомендации государству — участнику договора, в том числе предложения пересмотреть национальные правовые нормы или практику и информировать их о предпринятых мерах.

*Доктрина.* Начиная с 1990-х гг. в науке выдвигалось предложение по разработке Хартии прав человека для XXI в., в соответствии с которым следовало бы объединить все действующие на универсальном уровне международные договоры в сфере прав человека, а также создать единый постоянно действующий международный орган по правам человека<sup>1</sup>. Частично эти предложения были учтены при создании Совета ООН по правам человека с его процедурой универсального периодического обзора.

<sup>1</sup> Gross B., Kartashkin V. Goals for a Stronger United Nations / Human Rights for the 21<sup>st</sup> Century, Foundation for Responsible Hope. A US-Post Soviet Dialogue. New York, 1991. P. 228–233.



*Судебная практика.* 12 августа 2008 г. Грузия инициировала судебное разбирательство против России в Международном суде ООН. Россия обвинялась в осуществлении на территории Абхазии и Южной Осетии дискриминации этнического грузинского населения после обретения Грузией независимости в период 1990-х гг., что нарушало, по мнению грузинской стороны, положения Конвенции о запрещении всех форм расовой дискриминации 1965 г. Россия указывала на отсутствие по состоянию на момент подачи иска Грузией спора о соблюдении Конвенции 1965 г. и на нарушение порядка урегулирования споров, предусмотренного ст. 22 Конвенции 1965 г. (путем переговоров или обращения в Комитет по ликвидации расовой дискриминации). Кроме того, по мнению российской стороны, Суд не обладал при разрешении спора юрисдикцией *rationae loci* (лат. — по причине места) — Грузия обвиняла Россию в совершении действий за пределами территории РФ и *rationae temporis* (лат. — по причине времени) — Грузия присоединилась к Конвенции 1965 г. только в 1999 г. 1 апреля 2011 г. 10 голосами против 6 судьи Международного суда ООН вынесли решение в пользу России.

### § 5. Совет ООН по правам человека и иные не договорные органы обеспечения прав человека

Совет по правам человека был учрежден 15 марта 2006 г. резолюцией № 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН в качестве ее вспомогательного органа вместо упраздненной Комиссии по правам человека, действовавшей в рамках Экономического и Социального совета (ЭКОСОС). Совет находится в г. Женеве (Швейцария) и проводит там не менее трех сессий в год. В резолюции, которая определила полномочия и порядок создания Совета по правам человека, заявлено, что он призван содействовать «эффективной координации и интеграции деятельности, касающейся прав человека, в рамках системы Организации Объединенных Наций» (п. 3). В частности, Совет должен служить форумом для обсуждения тематических вопросов по всем правам человека и быстро реагировать на чрезвычайные ситуации, связанные с нарушениями прав человека в конкретных странах, содействовать полному выполнению государствами их обязательств в области прав человека посредством тесного сотрудничества с правительствами, региональными организациями, национальными учреждениями по правам человека и гражданским обществом, выработать рекомендации Генеральной Ассамблее для дальнейшего развития международного права в области прав человека и конкретным государствам.

Новым элементом в работе Совета является процедура универсальных периодических обзоров (УПО) выполнению каждым государством его обязательств в области прав человека (п. 5). Кроме того, Совет должен выполнять и совершенствовать все мандаты, процедуры, функции и обязанности Комиссии по правам человека для сохранения системы специальных процедур, экспертных консультаций и процедуры подачи жалоб (п. 6), в частности знаменитой процедуры 1503, существовавшей в Комиссии по правам человека<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция № 1503 (XLVIII) ЭКОСОС от 27 мая 1970 г. впервые в системе ООН учредила процедуру рассмотрения сообщений о систематических грубых нарушениях прав человека в любом государстве мира, направленных отдельными лицами или группами или — жертвами таких нарушений.

Примером другого недоговорного механизма, учрежденного на универсальном уровне, может служить институт Верховного комиссара ООН по правам человека. Он действует на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 48/141 «Верховный комиссар по поощрению и защите всех прав человека» от 20 декабря 1993 г. Верховный комиссар координирует деятельность в области прав человека в рамках всей системы ООН, содействует поощрению и защите эффективного осуществления всех гражданских, политических, экономических, социальных, культурных прав человека, оказывает консультативные услуги, техническую и финансовую помощь по просьбе заинтересованного государства и региональных организаций по правам человека, однако не рассматривает частные жалобы о нарушении прав и свобод человека тем или иным государством.

### § 6. Региональные системы защиты прав человека

Европейская система, учрежденная при Совете Европы (схема 2), является первой по времени создания и наиболее эффективной из действующих региональных систем защиты прав человека. Она действует на основе Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (ЕКПЧ) и 14 протоколов к ней. Первоначально она включала в себя Европейскую комиссию по правам человека, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) и Комитет министров Совета Европы. Комиссия была упразднена Протоколом № 11, вступившим в силу в 1998 г. Суд по правам человека, находящийся в г. Страсбурге (Франция), активно действует, ныне он состоит из 47 судей<sup>1</sup>. В компетенцию ЕСПЧ входит рассмотрение межгосударственных и индивидуальных жалоб, а также дача консультативных заключений по правовым вопросам, касающимся толкования ЕКПЧ и протоколов к ней.

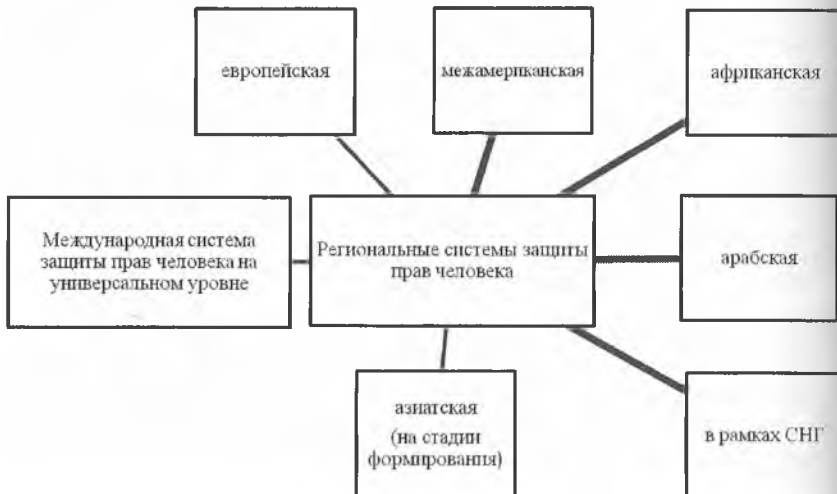


Схема 2

<sup>1</sup> Судьей от России с 1 ноября 2012 г. является Д. Дедов.

В 2004 г. был принят Протокол № 14 к ЕКПЧ, который позволил Суду существенно сократить количество рассматриваемых дел, так как теперь вопрос о приемлемости жалобы судья решает в единоличном порядке. Чтобы индивидуальная жалоба была признана приемлемой, должны соблюдаться следующие условия. Предметом жалобы является только нарушение права, гарантируемого ЕКПЧ или протоколами к ней; жалоба исходит от потерпевшего; исчерпаны внутренние средства правовой защиты; жалоба направлена не позднее 6 месяцев после окончательного рассмотрения вопроса компетентным государственным судом; незначительность ущерба может воспрепятствовать приемлемости жалобы. Кроме того, принимаются только жалобы на нарушения, допущенные после ратификации государством ЕКПЧ. Готовится к подписанию Протокол № 15, в котором будут закреплены субсидиарный характер юрисдикции ЕСПЧ и пределы усмотрения для государств — участников ЕКПЧ.

Уставом Содружества Независимых Государств (СНГ) 1993 г. было предусмотрено создание Комиссии по правам человека со штаб-квартирой в г. Минске в качестве консультативного органа СНГ. 26 мая 1995 г. была принята Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека, в которой получили закрепление все гражданские, политические, экономические и социальные права, перечисленные во Всеобщей декларации 1948 г. и в международных Пактах о правах человека 1966 г. Конвенция СНГ дополняет этот перечень гарантиями эффективного осуществления прав работающих женщин, более подробно регламентирует права на социальное и медицинское обеспечение. Комиссия СНГ по правам человека призвана наблюдать за выполнением государствами — участниками Содружества их обязательств в сфере прав человека. Она вправе рассматривать запросы государств — участников Конвенции СНГ, а также индивидуальные и коллективные обращения любых лиц и неправительственных организаций по вопросам, связанным с нарушением прав человека любым из государств-участников. Защита прав человека по Конвенции СНГ задумывалась как приоритетное направление деятельности, однако постановления ЕСПЧ играют сегодня более заметную роль в обеспечении прав человека на пространстве СНГ.

Межамериканская система защиты прав человека развивается в рамках Организации американских государств (ОАГ). В соответствии с Американской конвенцией о правах человека от 22 ноября 1969 г. ее образуют Межамериканская комиссия по правам человека, состоящая из 7 членов, и Межамериканский суд по правам человека, в состав которого входят 7 судей. В Комиссию могут обращаться с петициями о нарушениях прав любые лица, группы лиц, неправительственные организации, государства — она рассматривает индивидуальные и межгосударственные жалобы, проводит расследования нарушений на месте. Суд в г. Сан-Хосе (Коста-Рика) разрешает споры между государствами — участниками Конвенции 1969 г. и осуществляет толкование Конвенции 1969 г. и других договоров, касающихся защиты прав человека в американских государствах. В Суд могут направлять жалобы лишь сама Комиссия или заинтересованное государство. Индивиды таким право не обладают, хотя с 2001 г., когда были приняты новые Правила процедуры, они могут выступать в Суде для обоснования своей позиции. В Суд, как правило, обжалуются случаи невыполнения государствами рекомендаций Комиссии.

Африканская система защиты прав человека возникла с подписанием 27 июня 1981 г. в рамках Организации африканского единства (ныне Африканский союз) Африканской хартии прав человека и народов, которая предусматривала создание Африканской комиссии прав человека и народов. Африканский суд по правам человека и народов был учрежден протоколом к Хартии от 10 июня 1998 г., вступившим в силу в 2004 г., и приступил к исполнению своих обязанностей в г. Аруше (Танзания) в 2006 г.

Африканская комиссия прав человека и народов состоит из 11 членом и обладает квазисудебными полномочиями: она рассматривает межгосударственные и индивидуальные жалобы на нарушения, по результатам регулярных докладов государств вырабатывает рекомендации государствам и выносит по запросу государств — участников Африканского союза и признанных Африканским союзом межправительственных организаций консультативные заключения, в которых осуществляет толкование положений Хартии. Однако полномочия по рассмотрению жалоб, которые имеются у Африканской комиссии, более ограниченные, чем полномочия аналогичных органов европейской и межамериканской систем. Результаты работы Комиссии не могут быть преданы огласке без разрешения Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза — политического органа, традиционно не склонного предпринимать серьезные меры против нарушителей прав человека. Полномочия Комиссии по рассмотрению индивидуальных жалоб, кроме того, ограничены требованием «серьезных» или «масштабных» нарушений прав человека и народов.

Юрисдикция Африканского суда по правам человека и народов, напротив, шире, чем у Европейского или Межамериканского судов по правам человека. Африканский суд может рассматривать споры, возникающие не только из нарушений самой Хартии, но и из иных договоров в сфере прав человека, ратифицированных заинтересованными государствами. В Суд могут обращаться как государства или Африканская комиссия по правам человека и народов, так и индивиды и неправительственные организации при выполнении определенных условий. Суд может давать консультативные заключения по вопросам толкования Африканской хартии прав человека и народов, а также иных международных договоров в сфере прав человека.

В рамках Лиги арабских государств действует постоянная Арабская комиссия по правам человека, которая подготовила в 2004 г. новую редакцию Арабской хартии прав человека 1994 г. — ключевого для арабского мира международного договора, закрепившего исламский подход к правам человека. С 2009 г. приступил к работе предусмотренный Хартией контрольный механизм — Арабский комитет по правам человека из 7 экспертов. Комитет призван рассматривать периодические доклады государств — участников Хартии о ходе выполнения своих обязательств и делать им необходимые рекомендации. В последнее время как от ученых, так и от политических деятелей звучат предложения по учреждению Арабского суда по правам человека.

В рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в июле 2009 г. была учреждена Межправительственная комиссия по правам человека АСЕАН. Она будет действовать в качестве консультативного органа для государств-членов, повышая общественную осведомленность в сфере прав человека, занимаясь подготовкой тематических

исследований, вырабатывая общие подходы к вопросам прав человека, интересующим АСЕАН. Планируется, что Комиссия будет заниматься разработкой проекта декларации прав человека АСЕАН, отражающей региональную специфику. В качестве слабого места формирующейся в Юго-Восточной Азии системы защиты прав человека следует указать на отсутствие у Комиссии полномочий по рассмотрению частных жалоб на нарушения прав человека.

*Доктрина.* Из всех региональных систем защиты инструментов, предоставляемый ЕКПЧ, исследователи называют наиболее развитым<sup>1</sup>. ЕСПЧ опережает по своей активности Межамериканский суд по правам человека, что обусловлено постепенностью развития демократических процессов на американском континенте<sup>2</sup> и тем фактом, что только 22 из 35 государств — участников Организации американских государств признают его обязательную юрисдикцию (США и Канада до сих пор не ратифицировали Американскую конвенцию о правах человека 1969 г.). По сравнению с ЕКПЧ ряд прав, закрепленных в Африканской хартии прав человека и народов, сформулированы «весьма расширительно, но в то же время гораздо менее содержательно», что делает возможным гибкое толкование ее положений, но заставляет исследователей проявлять осторожность при оценке эффективности Африканского суда по правам человека<sup>3</sup>. Толкование ряда прав, закрепленных в Арабской хартии прав человека 2004 г., осуществляется в соответствии с предписаниями исламского шариата и вследствие этого критично воспринимается представителями других конфессий<sup>4</sup>.

*Судебная практика.* В постановлении по делу «Хаас против Швейцарии» (жалоба № 31322/07) от 20 января 2011 г. ЕСПЧ констатировал отсутствие консенсуса относительно возможности эвтаназии и указал на значительные пределы усмотрения, которыми пользуются государства в подобных вопросах: «Хотя содействие в самоубийстве декриминализовано (по крайней мере частично) в ряде государств-участников, значительное большинство, по-видимому, придает больше значения защите права лица на жизнь, чем его права прекратить ее».

## § 7. Участие Российской Федерации в международном сотрудничестве в обеспечении прав человека

Закрепление во Всеобщей декларации 1948 г. широкого перечня социальных и экономических прав было результатом усилий СССР. Представители западных держав считали необходимым ограничить ее содержание гражданскими и политическими правами. Однако предложения СССР были приняты во внимание, и впервые в Декларации была отражена идея о неделимости и взаимообусловленности всех основных прав и свобод человека. При голосовании по Декларации Советский Союз воздержался, указав на отсутствие в документе права на самоопределение

<sup>1</sup> Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998. С. 29.

<sup>2</sup> Human Rights. International Protection, Monitoring, Enforcement / Ed. By J. Symonides. Paris, 2003. P. 199.

<sup>3</sup> Региональные системы защиты прав человека / под ред. А. Х. Абашидзе. М., 2012. С. 188–189, 214–215.

<sup>4</sup> См.: там же.

народов и прав этнических, религиозных и языковых меньшинств, запрета пропаганды войны и деятельности фашистских организаций.

Критические замечания СССР были учтены при выработке двух Пактов по правам человека 1966 г. (см. соответственно ст. 1 обоих Пактов, ст. 27 и ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах). Этот процесс также сопровождался острой идеологической борьбой между западными государствами, подчеркивавшими первостепенную значимость личных и политических прав, и социалистическими государствами, которые, формально провозглашая равноценность и неразрывное единство прав человека, на деле уделяли больше внимания обеспечению экономических и социальных прав<sup>1</sup>. СССР ратифицировал оба Пакта в 1973 г. и первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. — в 1991 г. С этого момента граждане РФ обрели право направлять индивидуальные сообщения в Комитет по правам человека. Во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах 1989 г. об отмене смертной казни и в Факультативном протоколе к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 г. о рассмотрении индивидуальных сообщений Россия не участвует.

СССР ратифицировал Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. в 1981 г. (Факультативный протокол 1999 г. о рассмотрении индивидуальных сообщений был ратифицирован РФ только в 2004 г.), Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. — в 1969 г., Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. — в 1987 г. (РФ не участвует в Факультативном протоколе 2002 г., предусматривающем создание системы регулярных посещений мест лишения свободы членами Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания), Конвенции о правах ребенка 1989 г. — в 1990 г. (Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, 2000 г. был ратифицирован в 2008 г.; в 2013 г. был ратифицирован Факультативный протокол 2000 г., касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии; в Факультативном протоколе 2011 г., касающемся процедуры сообщений, РФ не участвует). В 2012 г. Россия ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов 2006 г. (в Факультативном протоколе 2006 г. о рассмотрении индивидуальных сообщений РФ не участвует). Россия не участвует в Конвенции о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. и Конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений от 20 декабря 2006 г.

Идея учреждения поста Верховного комиссара по правам человека подвергалась жесткой критике со стороны советских ученых, главным образом из-за стремления не допустить возможность вмешательства во внутренние дела государства. В ходе демократических преобразований подходы к вопросам соблюдения прав человека существенно изменились, о чем свидетельствует гл. 2 Конституции новой России: «В Российской Федерации

<sup>1</sup> Марксизм трактовал социополитические условия жизни общества (надстройка) как производную от экономического строя (базис), и вследствие этого советская концепция прав человека провозглашала, что только гарантированность экономических и социальных прав граждан создает реальные условия для эффективного использования ими своих личных, политических и культурных прав.

признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» (ст. 17). При вступлении в Совет Европы в феврале 1996 г. Россия обязалась ратифицировать ЕКПЧ (ее ратификационная грамота была передана в Страсбург 5 мая 1998 г.), совершенствовать свое законодательство в целях более эффективного обеспечения прав человека, в т. ч. разработать закон об Уполномоченном по правам человека. 25 декабря 1996 г. был принят Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в соответствии с которым главными направлениями российского омбудсмена (от швед. *ombud* — представитель, адвокат) являются восстановление нарушенных прав граждан, совершенствование законодательства о правах человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитие международного сотрудничества и правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты. С 2009 г. при Президенте РФ действует Уполномоченный по правам ребенка.

Россия является членом Совета ООН по правам человека с момента его создания в 2006 г. и готовится к прохождению процедуры УПО в 2014 г. В марте 2012 г. распоряжением Президента РФ была сформирована рабочая группа для координации подготовительных работ.

### Контрольные вопросы

1. Какие поколения прав человека оформились к настоящему времени и в каких нормативных источниках они получили закрепление?
2. Какие существуют международные контрольные механизмы, предусмотренные договорами в сфере прав человека, и каковы их полномочия?
3. В чем заключается процедура универсального периодического обзора, осуществляемого в рамках Совета ООН по правам человека?
4. Каковы отличительные черты оформившихся региональных систем защиты прав человека?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### 1. Литература

- Бекяшев Д. К., Иванов Д. В. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции. М., 2013.
- Международные акты о правах человека: сб. док. 2-е изд., доп. / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. М., 2002.
- Карташкин В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. М., 2011.
- Права человека: учебник / под ред. Е. А. Лукашевой. М., 2004.
- Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие / отв. ред. А. Х. Абашидзе. М., 2012.
- Универсальные и региональные системы защиты прав человека и интересов государства / под ред. Г. И. Курдюкова. Казань, 2003.
- Encyclopedia of Human Rights. Ed. by D. P. Forsythe. 5 vols. Oxford, New York, 2009.

*New Institutions in Human Rights Protection. Ed. by Boyle K. Oxford, New York, 2008.*

## II. Нормативные акты

Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 1979 г.

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.

Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.

Конвенции о правах ребенка 1989 г.

Конвенция о правах инвалидов 2006 г.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.



## Глава IX

### Право внешних сношений

В настоящей главе рассматриваются следующие вопросы:

- Право внешних сношений и его источники.
- Внутригосударственные органы внешних сношений.
- Правовой статус зарубежных органов внешних сношений.
- Порядок назначения и отзыва глав дипломатических представительств.
- Дипломатические иммунитеты и привилегии.
- Консульское право.
- Дипломатический протокол и церемониал.
- Право внешних сношений и Российская Федерация.

#### § 1. Право внешних сношений и его источники

Право внешних сношений, представляющее собой систему принципов и норм, определяющих правовой статус и функции органов внешних сношений государств, является одной из старейших отраслей международного права. В ее составе можно выделить такие подотрасли, как право внутригосударственных органов внешних сношений, дипломатическое право, консульское право (схема 1).

Основными источниками права внешних сношений являются международный договор и международный обычай. Среди наиболее значимых универсальных договоров: 1) Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.; 2) Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.; 3) Конвенция о специальных миссиях 1969 г.; 4) Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г.; 5) Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 г.

Также заключаются региональные соглашения, например, Гаванская конвенция о дипломатических чиновниках, подписанная 20 странами Латинской Америки в 1928 г., или Европейская конвенция о консульских функциях 1967 г. и двусторонние договоры.

#### § 2. Внутригосударственные органы внешних сношений

Внутригосударственные органы внешних сношений — государственные органы, расположенные на территории данного государства, одной из задач которых является представление его в официальных отношениях с иностранными государствами и иными субъектами международного права. Внутригосударственные органы внешних сношений можно подразделить на: 1) конституционные и 2) специализированные.

Конституционными органами внешних сношений являются органы, создание и деятельность которых непосредственно регламентируются конституцией государства. К их числу относятся: глава государства, парламент, правительство, ряд других органов.

Рассмотрим деятельность таких органов на примере Российской Федерации. Главой Российской Федерации является Президент. Конституция



Схема 1

наделила Президента РФ широкими полномочиями в области внешней политики и международных отношений.

В указанной сфере Президент Российской Федерации имеет право:

- 1) определять основные направления внешней политики страны (п. 3 ст. 80);
- 2) представлять Россию в международных отношениях (п. 4 ст. 80);
- 3) осуществлять руководство внешней политикой страны (п. «а» ст. 86);
- 4) вести переговоры и подписывать международные договоры России (п. «б» ст. 86);
- 5) подписывать ратификационные грамоты (п. «в» ст. 86);
- 6) принимать верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей (п. «г» ст. 86);
- 7) назначать и отзывать после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей России в иностранных государствах и международных организациях (п. «м» ст. 83).

Федеральное Собрание Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий ведет законодательную работу по обеспечению внешнеполитического курса Российской Федерации и выполнению ее международных обязательств; решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами ее территории (Совет Федерации); осуществляет ратификацию и денонсацию международных договоров; решает вопросы войны и мира.

Правительство России реализует внешнеполитический курс Президента страны. Согласно ст. 21 Федерального конституционного закона Правительство России:

1) осуществляет руководство в сфере обеспечения отношений Российской Федерации с иностранными государствами, международными организациями;

2) обеспечивает представительство Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях;

3) в пределах своих полномочий заключает международные договоры Российской Федерации, обеспечивает выполнение обязательств Российской Федерации по международным договорам, а также наблюдает за выполнением другими участниками указанных договоров их обязательств;

4) отстаивает геополитические интересы Российской Федерации, защищает граждан России за пределами ее территории.

Совет Безопасности Российской Федерации осуществляет подготовку решений Президента в области обеспечения международной безопасности и контроль за их выполнением.

К специализированным органам внешних сношений относится внешнеполитическое ведомство. В России им является Министерство иностранных дел (МИД) Российской Федерации — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в области внешних сношений России. МИД России действует на основе Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации».

МИД России осуществляет координацию внешнеполитической деятельности федеральных органов исполнительной власти и контроль за ней в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2011 г. № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации».

### § 3. Правовой статус зарубежных органов внешних сношений

Зарубежные государственные органы внешних сношений подразделяются на постоянные и временные.

К постоянным органам внешних сношений относятся: 1) дипломатические представительства — посольства и миссии; 2) консульские учреждения; 3) торговые представительства; 4) постоянные представительства государств при международных организациях.

К временным зарубежным органам внешних сношений относятся: 1) специальные миссии, направляемые в иностранные государства для участия в переговорах, церемониальных мероприятиях, в иных специальных

целях; 2) делегации и группы наблюдателей на международных конференциях; 3) делегации для участия в работе сессий международных организаций и др.

Дипломатическое представительство — орган одного государства, находящийся на территории другого государства для осуществления с ним официальных отношений. Существуют два вида дипломатических представительств: посольство и миссия.

Посольство — дипломатическое представительство первого класса. Миссия — дипломатическое представительство второго класса. Государства сами договариваются, какими видами дипломатических представительств они будут обмениваться.

В Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. (ст. 3) определен ряд функций дипломатических представительств, в числе которых:

1) представительство аккредитующего государства в государстве пребывания;

2) защита в государстве пребывания интересов аккредитующего государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом;

3) ведение переговоров с правительством государства пребывания;

4) выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитующего государства;

5) поощрение дружественных отношений между аккредитующим государством и государством пребывания и развитие их взаимоотношений в экономической, культурной и научной областях.

Указанные функции конкретизированы в Положении о Посольстве Российской Федерации, утвержденном Указом Президента России от 28 октября 1996 г.

Персонал дипломатического представительства делится на три группы: дипломатический; административно-технический и обслуживающий.

К дипломатическому персоналу относятся дипломаты, торговые представители, военные атташе. Их число может быть от одного-двух до нескольких сотен.

Различают классы и ранги дипломатов. Классы относятся к главам дипломатических представительств. Они делятся на классы: первый — послы и нунции (послы Ватикана), аккредитуемые при главах государств; второй — посланники и интернунции (посланники Ватикана), аккредитуемые также при главах государств; третий класс — поверенные в делах, аккредитуемые при главах внешнеполитических ведомств.

Дипломатический ранг — личный ранг дипломата, который присваивается ему в соответствии с действующими в данном государстве законами и правилами о прохождении дипломатической службы. Ранги дипломатов — компетенция национального, а не международного права. Каждое государство самостоятельно определяет их название и количество.

Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 1999 г. установлены следующие дипломатические ранги: атташе; третий секретарь; второй секретарь 2-го класса; второй секретарь 1-го класса; первый секретарь 2-го класса; первый секретарь 1-го класса; советник 2-го класса; советник 1-го класса; Чрезвычайный и Полномочный Посланник 2-го класса; Чрезвычайный и Полномочный Посланник 1-го класса; Чрезвычайный и Полномочный Посол.

Административно-технический персонал: заведующие канцеляриями, бухгалтеры, переводчики и другие сотрудники представительства, исполняющие административные и технические функции.

Обслуживающий персонал: шоферы, курьеры, швейцары, дворники и другие лица.

#### § 4. Порядок назначения и отзыва глав дипломатических представительств

Перед назначением аккредитующее государство запрашивает у принимающего государства согласие — агреман — на принятие конкретного лица в качестве главы дипломатического представительства. Для этого аккредитующее государство по дипломатическим каналам передает аккредитуемому государству имя нового главы дипломатического представительства. Ответ на запрос агремана принято давать в короткий срок (обычно три-четыре недели). Если с ответом происходит задержка, значит, данное лицо по каким-либо причинам не подходит аккредитуемому государству в качестве главы представительства. Нужно готовить новую бумагу с новым именем будущего главы представительства. О мотивации нежелательности такого лица спрашивать не принято.

После получения агремана глава аккредитующего государства подписывает указ (или другой документ) о назначении данного лица главой дипломатического представительства в государстве пребывания, который публикуется в печати. Затем глава аккредитующего государства подписывает верительные грамоты, завизированные главой внешнеполитического ведомства, которые адресованы главе принимающего государства.

Глава дипломатического представительства в государстве пребывания считается приступившим к своим обязанностям либо с момента вручения им верительных грамот главе государства, либо с момента его прибытия в государство пребывания и вручения копий верительных грамот главе внешнеполитического ведомства. Какой из названных вариантов будет выбран, зависит от практики государства пребывания, которая должна применяться единообразно.

Прекращение функций главы дипломатического представительства наступает в случаях: 1) его отзыва аккредитующим государством; 2) объявления его *persona non grata*, т. е. нежелательным лицом государством пребывания; 3) разрыва дипломатических отношений между аккредитующим и принимающим государствами; 4) начала военных действий между ними; 5) прекращения существования государства в качестве субъекта международного права.

В случае отзыва главы дипломатического представительства глава аккредитующего государства направляет главе государства пребывания отзывную грамоту, в которой сообщает, что им принято решение отозвать главу своего дипломатического представительства. Отзывная грамота вручается главе государства пребывания либо самим отъезжающим, либо его преемником.

#### § 5. Дипломатические иммунитеты и привилегии

Под дипломатическими иммунитетами понимаются изъятия из-под административной, уголовной и гражданской юрисдикции государства

пребывания. Дипломатические привилегии — это льготы, преимущества, которыми обладают дипломатические представительства и их персонал в странах пребывания.

Дипломатические иммунитеты и привилегии предоставляются в целях создания наиболее благоприятных условий для осуществления функций дипломатическими представительствами. Дипломатические иммунитеты и привилегии подразделяются на иммунитеты и привилегии дипломатического представительства и личные иммунитеты и привилегии.

Иммунитеты дипломатического представительства:

1) неприкосновенность помещений дипломатического представительства, предметов их обстановки и другого находящегося в них имущества, а также средств передвижения сотрудников представительства;

2) фискальный иммунитет, т. е. освобождение от всех налогов, сборов и пошлин, кроме платы за конкретные виды обслуживания;

3) неприкосновенность архивов и документов дипломатических представительств в любое время и в любом месте.

Привилегии дипломатического представительства:

1) право пользования флагом и эмблемой своего государства на помещениях представительства, включая резиденцию его главы, а также на средствах передвижения главы представительства;

2) таможенные привилегии, т. е. право ввозить на территорию государства пребывания и вывозить с этой территории предназначенные для официального пользования представительств товары с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов;

3) свобода сношений со своим государством, его представительствами и консульскими учреждениями в других странах.

К личным иммунитетам и привилегиям относятся:

а) неприкосновенность дипломатов, их резиденций, средств передвижения, имущества, бумаг и корреспонденции.

б) освобождение от всех налогов, сборов и пошлин в государстве пребывания, кроме косвенных налогов, налогов на наследство и ряда сборов;

в) освобождение от всех трудовых, государственных и военных повинностей;

г) иммунитет от обыска, реквизиции, ареста и других исполнительных действий;

д) иммунитет от административной, уголовной и гражданской юрисдикции государства пребывания.

## § 6. Консульское право

Консульское право — это система правовых норм, определяющих правовой статус консульских учреждений, их глав и сотрудников, в том числе порядок открытия консульских учреждений, назначения и отзыва консулов, консульские функции, их привилегии и иммунитеты. Основой консульского права является Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. Существует богатая практика заключения двусторонних консульских конвенций, в которых детально регулируются вопросы консульских отношений между конкретными государствами.

Статья 5 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. определяет следующие консульские функции:

1) защита в государстве пребывания интересов представляемого государства, его физических и юридических лиц в пределах, допускаемых международным правом;

2) содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между двумя государствами, а также содействие развитию дружественных отношений между ними;

3) выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений о них заинтересованным лицам;

4) выдача паспортов и проездных документов гражданам представляемого государства и виз или соответствующих документов лицам, желающим поехать в представляемое государство;

5) оказание помощи и содействия физическим и юридическим лицам представляемого государства;

6) исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера, если ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания;

7) охрана в рамках, установленных законами и правилами государства пребывания, интересов несовершеннолетних и иных лиц, не обладающих полной дееспособностью, которые являются гражданами представляемого государства, в особенности когда требуется установление над такими лицами какой-либо опеки или попечительства;

8) представительство граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания с целью получения, в соответствии с законами и правилами прибрежного государства, распоряжений о предварительных мерах, ограждающих права и интересы этих граждан, если такие граждане не могут своевременно это сделать сами;

9) передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений или поручений по снятию показаний для судов представляемого государства;

10) осуществление предоставляемых законами и иными правилами представляемого государства прав надзора и инспекции в отношении судов, имеющих национальность представляемого государства, и самолетов, зарегистрированных в нем, их экипажа, оказание им помощи.

Согласно ст. 3 Венской конвенции 1963 г. консульские функции выполняются консульскими учреждениями, а также дипломатическими представительствами.

Консульские учреждения делятся на четыре вида: 1) генеральное консульство; 2) консульство; 3) вице-консульство; 4) консульское агентство. Эти учреждения возглавляются соответственно: генеральным консулом; консулом; вице-консулом; консульским агентом.

Глава консульского учреждения назначается представляемым государством, а допускается к выполнению своих функций государством пребывания. Представляемое государство выдает главе консульского учреждения консульский патент или подобный ему акт, в котором удостоверяет его должность, указывает полное имя и фамилию, класс, к которому он принадлежит, консульский округ и местонахождение консульского учреждения. Представляемое государство направляет патент правительству государства, на территории которого глава консульского учреждения

должен выполнять свои функции. При согласии государства пребывания представляемое государство может вместо патента направить государству пребывания уведомление, содержащее указанные выше сведения.

Глава консульского учреждения допускается к выполнению своих функций разрешением со стороны государства пребывания, называемым экзекватурой. Это может быть отдельный документ или соответствующая надпись на патенте. Государство, отказывающееся в выдаче экзекватыры, не обязано сообщать представляемому государству мотивы такого отказа. До выдачи экзекватыры глава консульского учреждения может быть временно допущен к выполнению своих функций.

Консульское должностное лицо означает любое лицо, включая главу консульского учреждения, которому поручено в этом качестве выполнение консульских функций. Существуют два вида консульских должностных лиц: штатные и почетные. Последние не состоят на государственной службе представляемого государства. Ими могут быть как граждане собственного государства, так и иностранные граждане.

Функции работников консульских учреждений прекращаются в случаях: 1) уведомления государства пребывания представляемым государством о прекращении его функций; 2) аннулирования экзекватыры; 3) уведомления государством пребывания представляемого государства о том, что государство пребывания перестало считать его работником консульского персонала.

Консульские преимущества, привилегии и иммунитеты предоставляются консульским учреждениям и их персоналу в объеме, который определяется международными договорами и обычаями, а также законодательством государства пребывания.

Консульские учреждения и официальный персонал всегда пользовались особым статусом. Их преимущества, привилегии и иммунитеты постепенно расширялись. Эта тенденция сохранилась до сих пор. Однако они еще не сравнялись с дипломатическими преимуществами, привилегиями и иммунитетами. Главное отличие состоит в том, что консульские преимущества, привилегии и иммунитеты носят функциональный характер, т. е. они предоставляются консульскому персоналу не во всех случаях, а только при совершении ими своих официальных обязанностей. Именно это отличие зафиксировано в положениях Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.

Вместе с тем в практике многих государств прослеживается тенденция к сближению, а иногда и к полному слиянию консульских и дипломатических преимуществ, привилегий и иммунитетов.

## § 7. Дипломатический протокол и церемониал

В Средние века под термином «протокол» понимались правила оформления документов и ведения архивов. Позднее слово «протокол» стало употребляться применительно к дипломатии и дипломатической службе. Расширилось и его содержание: помимо правил оформления дипломатических документов к дипломатическому протоколу стали относить вопросы этикета и церемониала. И теперь дипломатический протокол из года в год претерпевает изменения под воздействием политических причин, достижений науки, техники и факторов международной жизни.



Нормы дипломатического протокола не есть изобретение какой-то одной страны или группы дипломатов, а итог многовекового общения государств. С давних пор человеческий опыт накапливал и отбирал из бесконечных повторений поведения те правила, условности и традиции, которые отвечали интересам поддержания общения. С появлением государств и с развитием связей между ними стали складываться нормы общения, включая протокольные. В процессе исторического развития протокол претерпевал глубокие изменения, но всегда за условностями церемониала стояли вопросы большой политики государств, престижа верховной власти.

Дипломатический протокол по своему назначению является международной категорией. Его основные нормы должны соблюдаться более или менее одинаково всеми государствами. Вместе с тем дипломатический протокол каждой страны имеет свои особенности. Государства вносят в него поправки, изменения и дополнения, исходя из социально-экономического строя, идеологии, национальных особенностей и исторических традиций.

В настоящее время четкое соблюдение норм дипломатического протокола необходимо, когда происходит признание новых государств, установление дипломатических отношений, при назначении главы дипломатических представительств, вручении верительных грамот, осуществлении дипломатических визитов, проведении бесед, переговоров, подписании договоров и соглашений и т. д. Однако в последнее время в международной протокольной практике наблюдается стремление сделать нормы протокола более простыми и удобными.

В России, а теперь и во многих других странах, при вручении послами верительных грамот отменено чтение речей. Более демократичным стал подход к форме одежды дипломатов на церемонии вручения верительных грамот. Постепенно отмирает практика участия дипломатического корпуса в проходах окончательно отъезжающего посла или при его встрече. Упрощается церемония встречи высоких гостей. Исключением являются случаи, связанные с национальными традициями, во время пребывания высокого гостя в стране с государственным визитом. Отпала практика организации ответного протокольного мероприятия со стороны гостя.

Правила международной вежливости не имеют обязательной силы. Но, как свидетельствует международная протокольная практика, государства и дипломаты стремятся соблюдать их. В ходе международного общения встречаются представители различных государств, они могут иметь различные (иногда конфликтующие, непримиримые) идеологические, религиозные взгляды, политические установки, моральные принципы и т. п.

Правила протокола делают их контакты возможными, а общение — приятным. Известный французский дипломат Жюль Камбон писал: «Знать страну — значит проникнуться ее духом, жить в атмосфере ее идей и научиться понимать связь ее внешней политики с внутренним положением...

Правила протокола в настоящее время кажутся несколько старомодными. Но не соблюдать их так же глупо, как не снимать шляпу при входе в церковь или обувь при входе в мечеть. В сущности, не все уж так бессмысленно в этих торжественных пустяках...»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Камбон Ж. Дипломат. М., 1946. С. 53.

## § 8. Право внешних сношений и Российская Федерация

Российская Федерация является активным участником международных отношений. На 1 апреля 2013 г. Россия поддерживала дипломатические и консульские отношения со 190 странами мира.

В России создана определенная база нормативных актов в сфере внешних сношений (см. схему 2). Правовой статус Посольства Российской Федерации определен Положением о нем, которое утверждено Указом Президента РФ от 28 октября 1996 г. Посольство РФ возглавляет Чрезвычайный и Полномочный Посол, который является высшим официальным представителем страны, аккредитованным в государстве пребывания.

### Нормативные акты Российской Федерации в сфере внешних сношений:

Положение о Министерстве иностранных дел РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 11.07.2004 N 865;

Положение о Посольстве РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 28.10.1996.

Положение о Постоянном представительстве РФ при международных организациях, утвержденное Указом Президента РФ от 29.09.1999.

Положение о Чрезвычайном и Полномочном После РФ в иностранном государстве, утвержденное Указом Президента РФ от 07.09.1999.

Консульский устав Российской Федерации. (в ред. Федеральных законов от 03.12.2011 N 386-ФЗ, от 12.11.2012 N 183-ФЗ)

Положение о Консульском учреждении РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 3 ноября 1998 г.

Положение о почетном консульстве РФ, утвержденное Приказом МИД РФ от 13.10.1998.

В России действует Положение о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве, утвержденное Указом Президента России от 7 сентября 1999 г. Чрезвычайный и Полномочный Посол представляет Россию в государстве пребывания, обеспечивает дипломатическими средствами проведение ее внешнеполитического курса, защиту национальных интересов, суверенитета, безопасности, территориальной целостности страны, прав и интересов ее граждан и юридических лиц в государстве пребывания.

Возглавляя Посольство России в государстве пребывания, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ непосредственно руководит его работой, определяет структуру этого зарубежного органа власти в соответствии с нормативными актами МИДа России, распределяет должностные обязанности между сотрудниками Посольства. Он несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Посольство задач и осуществление им функций в соответствии с Положением о Посольстве РФ, отчитывается перед МИДом России за выполнение его указаний и поручений.

Указом Президента Российской Федерации от 3 ноября 1998 г. утверждено Положение о Консульском учреждении Российской Федерации. Первоочередной задачей российских консульских учреждений является защита прав и интересов России, ее граждан и юридических лиц. На консульские учреждения возлагаются также задачи оказания содействия развитию двусторонних отношений с государствами пребывания,

расширению торгово-экономических, научно-технических и культурных связей. Консульские учреждения занимаются распространением официальной информации о внешней и внутренней политике России, ее социально-экономической и духовной жизни.

Приказом МИД России от 13 октября 1998 г. утверждено Положение о почетном консуле Российской Федерации. Почетный консул России — это любое лицо, не являющееся штатным консульским должностным лицом, которому поручено выполнение отдельных консульских функций на территории государства пребывания от имени Российской Федерации.

Почетным консулом может быть как гражданин России, так и гражданин иностранного государства из числа лиц, занимающих видное общественное положение в государстве пребывания и обладающих необходимыми личными качествами, а также имеющих возможность должным образом выполнять возложенные на него консульские функции. Почетный консул не состоит на государственной службе России. Почетные консулы подразделяются на следующие классы: а) почетный генеральный консул, б) почетный консул, в) почетный вице-консул, г) почетный консульский агент.

Почетный консул выполняет возложенные на него функции лично. Он может заниматься коммерческой или профессиональной деятельностью.

В Положении о почетном консуле Российской Федерации определены его функции в отношении: а) граждан и юридических лиц; б) опеки и попечительства; в) имущества граждан России; г) граждан России, пропавших без вести, находящихся под арестом, задержанных или лишенных свободы в иной форме или отбывающих наказание; д) по вопросам истребования документов; е) морских и воздушных судов России; ж) автомобильного и железнодорожного транспорта и судов речного флота России; з) по санитарной, фитосанитарной и ветеринарной охране; и) обязанности по сохранности консульской корреспонденции; к) отчетности.

В России принят и действует Федеральный закон от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ, которым утвержден Консульский устав Российской Федерации. В нем содержится 41 статья, регламентирующая правовой статус и деятельность консульской службы нашей страны.

*Доктрина.* Уделили много внимания дипломатическому и консульскому праву отечественные авторы: А. Х. Абашидзе, И. П. Блищенко, Г. В. Бобылев, А. Ф. Борунков, Ю. Г. Демин, В. Н. Дурденевский, А. А. Ковалев, Э. Л. Кузьмин, Д. Б. Левин, Ф. Ф. Молочков, А. В. Сабанин, К. К. Сандровский, О. П. Селянинов и др.

Среди зарубежных авторов, чьи труды переведены на русский язык, следует назвать Д. Вуда, М. Геновски, Р. Залета, Ж. Камбона, Г. Киссинджера, Г. Никольсона, Э. Сатоу, Ж. Серре, М. Фарага, Р. Дж. Фельтхэма, Франсуа де Кальера.

### Контрольные вопросы

1. Что понимается под правом внешних сношений?
2. Каковы полномочия Президента Российской Федерации в области внешних сношений?
3. Каков правовой статус дипломатических представительств?
4. Что понимается под консульскими учреждениями и каковы их функции?

5. Каковы дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты?
6. Что такое дипломатический протокол и церемониал?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

*Абашидзе А. Х., Федоров М. В.* Право внешних сношений: учеб. пособие. М., 2009.

*Блищенко И. П.* Дипломатическое право. М., 1990.

*Киссинджер Г.* Дипломатия. М., 1997.

*Ковалев А.* Азбука дипломатии. М., 1993.

*Кузьмин Э. Л.* Дипломатическое и деловое общение: правила игры. М., 2005.

*Сандровский К. К.* Дипломатическое и консульское право // Курс международного права. В 7 т. Т. 4. М., 1990. С. 91–155.

*Luke T. Lee.* Consular Law and Practice. Oxford, 1991.

#### II. Нормативные акты

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.

Положение о Посольстве Российской Федерации 1996 г.

Положение о Консульском учреждении Российской Федерации 1998 г.

## Глава X

### Право международных организаций

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие и классификация международных организаций.
- Правосубъектность межправительственных организаций.
- Правовой статус и деятельность ООН.
- Правовой статус специализированных учреждений ООН.
- Правовой статус Содружества Независимых Государств.
- Правовой статус международных неправительственных организаций.
- Правовой статус международных конференций.

#### § 1. Понятие и классификация международных организаций

В настоящее время в мире существует более 50 тыс. международных организаций. По признаку членства они подразделяются на две категории: межправительственные и неправительственные.

Межправительственная организация должна обладать по крайней мере следующими шестью правовыми признаками.

1. *Создание в соответствии с международным правом.* Этот признак, по существу, имеет решающее значение. Любая международная организация должна быть создана на правомерной основе. Учредительный документ организации должен соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, и прежде всего принципам *jus cogens*.

Если международная организация создана неправомерно или ее деятельность противоречит международному праву, то учредительный акт такой организации должен быть признан ничтожным и действие его прекращено в кратчайший срок.

2. *Учреждение на основе международного договора.* Как правило, межправительственные организации создаются на основе международного договора (устава, конвенции, соглашения, трактата, протокола и т. д.). Объектом такого договора является поведение субъектов и самой международной организации. Сторонами учредительного договора являются суверенные государства и другие межправительственные организации (чаще всего ЕС).

3. *Осуществление сотрудничества в конкретных областях деятельности.* Международные организации создаются для координации усилий государств в той или иной области.

Международные организации становятся посредниками между государствами-членами. Государства зачастую передают в организации для обсуждения и решения наиболее сложные вопросы международных отношений. Международные организации как бы оттягивают на себя значительное количество вопросов, по которым до этого отношения между государствами имели двусторонний или многосторонний характер. Однако никакая организация не может претендовать на равное с государствами положение в соответствующих областях международных отношений. Любые полномочия таких организаций являются производными от прав самих государств.

4. *Наличие соответствующей организационной структуры.* Этот признак является одним из важнейших признаков наличия международной организации. Он как бы подтверждает постоянный характер организации и тем самым отличает ее от других форм международного сотрудничества (например, от международных конференций, саммитов, форумов).

Межправительственные организации объединяют членов в лице суверенных государств, имеют штаб-квартиры и необходимую систему главных и вспомогательных органов. Высшим органом является сессия, созываемая один раз в год (иногда один раз в два-три года). Исполнительным органом является совет. Административный аппарат возглавляет исполнительный секретарь (генеральный директор). Все организации имеют постоянные или временные исполнительные органы с различным правовым статусом и компетенцией.

5. *Наличие прав и обязанностей организации.* Выше подчеркивалось, что права и обязанности организации производны от прав и обязанностей государств-членов. От сторон, и только от сторон зависит, что данная организация обладает именно таким (и не иным) комплексом прав, что на нее возложено выполнение данных обязанностей. Ни одна организация без согласия государств-членов не может предпринять действия, затрагивающие интересы своих членов. Права и обязанности любой организации в общей форме закреплены в ее учредительном акте, резолюциях высших и исполнительных органов, в соглашениях между организациями. Государства вправе запретить организации предпринять те или иные действия, и организация не может превысить свои полномочия.

6. *Самостоятельные международные права и обязанности организации.* Речь идет об обладании международной организацией автономной волей, отличной от воли государств-членов. Этот признак означает, что в пределах своей компетенции любая организация вправе самостоятельно избирать средства и способы выполнения прав и обязанностей, возложенных на нее государствами-членами. Последним в известном смысле не важно, каким образом организация реализует порученные ей мероприятия или уставные обязанности в целом. Именно сама организация как субъект международного публичного и частного права вправе избирать наиболее рациональные средства и методы деятельности. В этом случае государства-члены осуществляют контроль за тем, правомерно ли организация реализует свою автономную волю.

Таким образом, международная межправительственная организация — это добровольное объединение суверенных государств и международных организаций, созданное на основе международного договора для управления деятельностью своих участников в конкретной области сотрудничества, имеющее соответствующую систему главных и вспомогательных органов, обладающее автономной волей, отличной от воли ее членов.

Любая такая организация не обладает качествами наднациональности (иногда говорят «надгосударственности»).

В статьях КМП об ответственности международных организаций 2011 г. сказано, что международная организация — это организация, учрежденная договором или другим документом, регулируемым международным правом и обладающая своей собственной международной

правосубъектностью. Международные организации могут включать в качестве членов, помимо государств, и другие образования<sup>1</sup>.

*Доктрина.* Г. И. Тункин еще в 1956 г. пришел к следующему бесспорному заключению по рассматриваемому вопросу: межгосударственный, а не надгосударственный характер международных организаций является в современных условиях отражением объективных закономерностей, и с точки зрения интересов укрепления международного мира и безопасности международные организации межгосударственного типа представляют собой наилучшую форму международной организации наших дней<sup>2</sup>.

Дж. Альварес (США) пишет, что среди юристов имеется единство относительно трех важных элементов определения международной организации, а именно: 1) создана на основе международного соглашения, заключенного между государствами; 2) имеет по крайней мере один постоянный орган, состоящий из государств-участников; 3) создана на основе международного права<sup>3</sup>.

Ч. Амерасинх (США) предлагает следующие критерии международной организации: а) созданная соответствующим соглашением государств; б) имеющая свой устав; в) имеющая органы, отличные от органов своих членов; г) созданная по международному праву; д) состоящая преимущественно из государств или правительств<sup>4</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем консультативном заключении от 20 декабря 1980 г. по вопросу об толковании Соглашения между ВОЗ и Египтом 1951 г. отметил: «Международная организация — субъект международного права, связанный как таковой всеми обязанностями, вытекающими для него из общих норм международного права, а также из учредительного акта и из договора, в которых эта организация участвует».

## § 2. Правосубъектность межправительственных организаций

Международная организация не может рассматриваться как простая сумма государств-членов или даже как их коллективный уполномоченный, выступающий от имени всех членов. Для того чтобы выполнить свою активную роль, организация должна обладать особой правосубъектностью, отличающейся от простого суммирования правосубъектности ее членов. Только при такой предпосылке деятельность международной организации имеет какой-либо смысл.

В Статьях об ответственности международных организаций, одобренных 66-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 2011 г., указано на то, что международная организация обладает своей собственной международной правосубъектностью (п. «а» ст. 2).

Правосубъектность международной организации включает следующие четыре элемента: а) правоспособность, т. е. способность иметь права и обязанности; б) дееспособность, т. е. способность организации своими действиями осуществлять права и обязанности; в) способность

<sup>1</sup> См.: Док. ООН. A/Res/100. 27 February 2012.

<sup>2</sup> См.: Тункин Г. И. Основы современного международного права. М., 1956. С. 5–6.

<sup>3</sup> См.: Alvarez J. International Organizations as Law-makers. Oxford University Press. 2006. P. 6.

<sup>4</sup> См.: Amerasinghe C. Principles of the Institutional Law of the International Organizations. Cambridge University Press. 2-ed. 2003. P. 10.

участвовать в процессе международного правотворчества; г) способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Каждая международная организация обладает только ей предписанным объемом правосубъектности, и пределы такой субъектности определены прежде всего в учредительном акте. Организация не может совершать иные действия, чем те, которые предусмотрены в ее уставе и других документах.

Наиболее важными чертами правосубъектности международных организаций являются следующие качества.

1. *Признание качества международной личности со стороны субъектов международного права.* Сущность данного критерия заключается в том, что государства-члены и международные организации признают и обязуются уважать права и обязанности соответствующей международной организации, их компетенцию, круг полномочий, наделять организацию и ее сотрудников привилегиями и иммунитетами и т. д. Согласно учредительным актам все межправительственные организации являются юридическими лицами. Государства-члены наделяют их правоспособностью в таком объеме, в каком это необходимо для выполнения их функций.

2. *Наличие обособленных прав и обязанностей.* Этот критерий правосубъектности межправительственных организаций означает, что организации обладают такими правами и обязанностями, которые отличны от прав и обязанностей государств и могут быть осуществлены на международном уровне. В уставе каждой организации подробно перечисляются общие обязанности и обязанности в специальных областях.

3. *Право на свободное выполнение своих обязанностей.* Каждая межправительственная организация имеет свой учредительный акт (в виде устава, договора, конвенции, соглашения, трактата и т. д.), правила процедуры, финансовые правила, правила о персонале и другие документы, составляющие внутреннее право организации. Чаще всего при выполнении своих функций межправительственные организации исходят из подразумеваемой или имманентной компетенций. При выполнении своих функций они вступают в определенные правоотношения с государствами-нечленами. Например, ООН обеспечивает государствами соблюдение принципов, изложенных в ст. 2 Устава, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности.

Самостоятельность межправительственных организаций выражается в реализации предписаний норм, составляющих внутреннее право этих организаций. Они вправе создавать любые вспомогательные органы, которые необходимы для выполнения функций таких организаций. Межправительственные организации могут принимать правила и административные регламенты. Организации имеют право лишить голоса любого члена, имеющего задолженность по взносам. Наконец, межправительственная организация может потребовать у своего государства члена объяснения, если он не выполняет рекомендации по вопросам ее деятельности.

4. *Право на заключение договоров.* Договорную правоспособность международных организаций можно отнести к числу главных критериев международной правосубъектности, так как одну из характерных черт субъекта международного права составляет его способность к выработке норм международного права.

Договорная правоспособность международной организации базируется на положениях его учредительного акта (устава) и Венской конвенции



о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. «Правоспособность международной организации заключать договоры регулируется правилами этой организации», — говорится в ст. 6 Конвенции. К «правилам организации» ст. 2 этой Конвенции относит учредительный акт организации, принятые в соответствии с ним решения и резолюции, а также установившуюся практику организации. Все соглашения и договоры, заключенные организацией или государствами-членами по вопросам, интересующим организацию, являются частью соответствующих правил организации.

По своей правовой природе и юридической силе договоры международных организаций не отличаются от соглашений, заключенных между первичными субъектами международного права, что отмечено в ст. 3 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

5. *Участие в создании норм международного права.* Правотворческий процесс международной организации включает деятельность, направленную на создание правовых норм, а также их дальнейшее совершенствование, изменение или отмену.

Следует особо подчеркнуть, что никакая международная организация, в том числе и такая универсальная, как ООН, не обладает «законодательными» полномочиями. Это, в частности, означает, что любая норма, содержащаяся в принятых международной организацией рекомендациях, правилах и проектах договоров, должна быть признана государством, во-первых, как международно-правовая норма, во-вторых, как норма, обязательная для данного государства.

Правотворчество международной организации не является беспредельным. Объем и виды правотворчества организации строго определены в ее учредительном договоре. Поскольку устав каждой организации индивидуален, то объем, виды и направления правотворческой деятельности международной организации отличаются друг от друга. Конкретный объем полномочий, предоставленных международной организации в области правотворчества, можно выяснить только на основе анализа ее учредительного акта.

Одним из главных критериев возможности правотворчества международных организаций является их правосубъектность. Международные неправительственные организации не обладают международной правосубъектностью и поэтому не могут одобрять нормы международного права.

Правотворчество международной организации правомерно только в том случае, если оно направлено на прогрессивное развитие международного права. Это вытекает из положений Устава ООН, в частности преамбулы, ст. 1 и 13. Непременным условием правотворческой деятельности международной организации является и то, что вырабатываемые таким образом нормы должны соответствовать императивным нормам, общепризнанным принципам общего международного права.

Международные организации играют значительную роль в формировании обычных норм международного права. Решения этих организаций содействуют зарождению, становлению и прекращению норм обычая.

Таким образом, содержание правотворчества международной организации может иметь различные формы: от участия во вспомогательном процессе до создания самой организацией правовых предписаний, обязательных для государств-членов, а в некоторых случаях даже для государств — нечленов организации.

6. *Право обладать привилегиями и иммунитетами.* Без привилегий и иммунитетов невозможна нормальная практическая деятельность любой международной организации. Объем их определяется в общей форме в учредительном документе, а более детально — в специальных соглашениях и соглашениях о штаб-квартире. Например, в соответствии со ст. 105 Устава ООН эта организация пользуется на территории каждого из своих членов такой правоспособностью, какая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения целей. Эти положения конкретизированы в Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 г. Генеральная Ассамблея ООН 13 февраля 1946 г. приняла резолюцию, предусматривающую установление, поскольку это представляется возможным, единообразия в привилегиях и иммунитетах, которыми пользуется ООН и различные специализированные учреждения. Генеральная Ассамблея резолюцией 179 (II) от 21 ноября 1947 г. утвердила Конвенцию о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений. В ней определен статус имущества, фондов и активов этих организаций; объем привилегий и иммунитетов представителей членов специализированных учреждений; признаки злоупотребления привилегиями. Эта Конвенция содержит стандартные статьи. В отношении любого специализированного учреждения положения Конвенции должны толковаться в свете тех функций, которые возложены на это учреждение его учредительным актом.

Однако привилегии и иммунитеты предоставляются соответствующим лицам в интересах организации, а не для их личной выгоды. Высшее должностное лицо (генеральный секретарь, генеральный директор, исполняющий секретарь и т. д.) имеет право отказаться от иммунитета, предоставленного какому-либо лицу в тех случаях, когда иммунитет препятствует отправлению правосудия и от него можно отказаться без ущерба для интересов организации.

Любая организация не может ссылаться на иммунитет во всех случаях, когда она по своей инициативе вступает в гражданские правоотношения в стране пребывания.

7. *Право на обеспечение выполнения норм международного права.* Наделение международных организаций полномочиями по обеспечению выполнения норм международного права свидетельствует о независимом характере организаций по отношению к государствам-членам и является одним из важных признаков правосубъектности.

При этом основными средствами являются институты международного контроля и ответственности, включая применение санкций. Контрольные функции осуществляются двумя способами: путем представления докладов государствами-членами, наблюдением или обследованием контролируемого объекта или ситуации на месте.

Международно-правовые санкции, которые могут применяться международными организациями, можно подразделить на две группы: а) санкции, осуществление которых допустимо всеми международными организациями; б) санкции, полномочия на осуществление которых имеют строго определенные организации.

К санкциям первой группы, в частности, относятся: приостановление членства государства в организации; исключение из организации; отказ в членстве; лишение права голоса; исключение из международного общения по определенным вопросам сотрудничества.

Межправительственным организациям предоставлено право принимать непосредственное участие в разрешении споров, возникающих у них с международными организациями и государствами. При разрешении споров они вправе прибегнуть к тем же мирным средствам разрешения споров, какие обычно используют первичные субъекты международного права — государства (см. гл. 6 настоящего учебника).

8. *Международно-правовая ответственность.* Выступая как самостоятельные образования, международные организации являются субъектами международно-правовой ответственности. Виды и формы ответственности межправительственных организаций указаны в Статьях об ответственности международных организаций, разработанных Комиссией международного права ООН и одобренных Генеральной Ассамблеей ООН на ее 66-й сессии 9 декабря 2011 г.

Каждое международно-правовое деяние международной организации влечет за собой международную ответственность этой организации.

Международно-противоправное деяние международной организации имеет место, когда поведение, состоящее в действии или бездействии: а) присваивается международной организации по международному праву и б) представляет собой нарушение международно-правового обязательства этой международной организации.

Нарушение международной организацией международно-правового обязательства имеет место, когда деяние данной международной организации не соответствует тому, что требует от нее данное обязательство, независимо от происхождения или характера соответствующего обязательства.

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, несет политическую и материальную ответственность. Основными формами такой ответственности являются сатисфакция, ретитутация, компенсация, проценты и т. д.

Обстоятельствами, исключающими противоправность международной организации, могут быть форс-мажор, бедствие, состояние необходимости и др.

Международные организации должны нести ответственность за противоправные действия своих должностных лиц. Ответственность организации может наступить в случае злоупотребления ими привилегиями и иммунитетами. Можно предположить, что политическая ответственность может наступить в случае нарушения организацией своих функций, невыполнения соглашений, заключенных с другими организациями и государствами, или вмешательства во внутренние дела субъектов международного права.

Материальная ответственность организации может возникнуть в случае нарушения законных прав своих сотрудников (например, необоснованное увольнение с должности), экспертов и др. лиц. Они также обязаны нести ответственность перед правительствами, в государствах которых находятся их штаб-квартиры, за противоправные действия, например, за необоснованное отчуждение земли, неоплату коммунальных услуг, нарушение санитарных норм и т. д.

*Доктрина.* По мнению В. М. Шуршалова, любая международная организация не имеет своей суверенной воли и все ее действия являются реализацией воли ее создателей. Данный вывод полностью относится и к правотворческой деятельности международных организаций, рамки

и пределы которой предопределены учредительным актом, в котором зафиксирована суверенная воля соответствующих государств<sup>1</sup>.

Е. А. Шibaева считала, что «воля межгосударственной организации — это итог согласованных волей государств-членов, она относительно независима от их воли»<sup>2</sup>.

Я. Броунли полагает, что наличие правосубъектности международной организации само по себе еще не служит подтверждением права заключать международные договоры, и все зависит от положений учредительного документа данной организации». Как правило, учредительными документами не предусматривается предоставление организациям права на заключение международных договоров, но такое право может быть установлено посредством интерпретации всего документа, взятого в целом, и применения доктрины подразумеваемых полномочий, заключает он<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* В своем Консультативном заключении от 8 июля 1996 г. по ядерному оружию Международный суд ООН отметил, что межправительственные организации могут обладать подразумеваемой компетенцией, которая хотя и не указана непосредственно в самом Уставе, выводится из его положений.

### § 3. Правовой статус и деятельность ООН

**Краткая история создания ООН и ее правовой статус.** Решение о создании всемирной международной организации по поддержанию международного мира и безопасности было принято на территории бывшего СССР — государства, внесшего решающий вклад в разгром фашистских агрессоров и руководящим принципом внешней политики которого являлся принцип мирного сосуществования государств различных общественно-политических систем. Так, в п. 1 Московской декларации, подписанной СССР, США, Великобританией и Китаем 30 октября 1943 г., отмечено, что правительства этих стран «признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые». Решения Московской конференции получили всеобщее подтверждение на Тегеранской конференции, где 1 декабря 1943 г. была подписана Декларация, в которой главы СССР, США, Великобритании заявили о следующем: «Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных Нациях за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения».

Окончательный текст Устава ООН был выработан и подписан в Сан-Франциско 26 июня 1945 г. на Конференции Объединенных Наций по вопросу о создании международной организации. Устав вступил в силу 24 октября 1945 г. после ратификации его СССР, США, Великобританией, Францией, Китаем и большинством других государств, подписавших

<sup>1</sup> См.: Шуршалов В. М. Международные правоотношения. М., 1971. С. 24.

<sup>2</sup> Шibaева Е. А. Право международных организаций. М., 1986. С. 37.

<sup>3</sup> Brownlie J. Principles of Public International Law. Seventh ed. Oxford University Press, 2008. P. 679.

Устав ООН. Этот день был объявлен Днем Организации Объединенных Наций.

В преамбуле Устава указано, что члены ООН преисполнены решимости и набавить грядущие поколения от бедствий войны, вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций и создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе. В связи с этим члены ООН берут на себя обязательства проявлять терпимость и жить вместе в мире друг с другом, как добрые соседи, объединить свои усилия для поддержания международного мира и безопасности, использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов.

В то время положения Устава ООН отражали новое мышление. Цели и принципы, провозглашенные в нем, имеют преимущественную силу перед другими международными соглашениями (ст. 103).

В сентябре 2000 г. главы государств и правительств собрались на заре нового тысячелетия в штаб-квартире ООН, чтобы вновь подтвердить свою веру в Организацию и ее Устав как нерушимые основы более процветающего и справедливого мира. Они вновь заявили о приверженности всех стран целям и принципам ООН, которые доказали свою неподвластность времени и универсальный характер. Участники саммита 8 сентября 2000 г. консенсусом одобрили Декларацию тысячелетия ООН, в которой провозглашено уважение к принципу верховенства права, причем как в международных, так и во внутренних делах, а также содержится призыв повышать эффективность ООН в деле поддержания мира и безопасности.

ООН не является конфедерацией, поскольку не обладает государственной властью. Она не является наднациональной организацией или мировым правительством. Она с самого начала создавалась как организация сотрудничества государств в самых различных (практически во всех) областях международных отношений.

Основные черты правосубъектности ООН закреплены в ее Уставе, Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г., соглашениях ООН со специализированными учреждениями, Соглашениях ООН и США по вопросу о местоположении центральных учреждений ООН 1947 г. и во многих других международных договорах.

Согласно ст. 104 Устава Организация пользуется на территории каждого из своих членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей.

В Уставе ООН нет четких положений о ее правосубъектности. Однако Международный суд ООН в своем консультативном заключении от 11 апреля 1949 г. отметил, что Организация является носителем прав и обязанностей, отличных от прав и обязанностей государств, и обладает в широкой степени правосубъектностью.

Конкретно основные черты правосубъектности ООН выражаются в следующем.

ООН вправе заключать договоры с государствами и другими организациями и требовать их неукоснительного соблюдения. Эти договоры являются важными источниками международного права (ст. 17, 26, 28 и др.)

Согласно ст. 105 Устава Организация пользуется на территории каждого из своих членов такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для достижения ее целей. Кроме того, представители членов ООН и ее должностные лица также пользуются такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации.

ООН является юридическим лицом и правомочна: а) заключать договоры имущественного характера; б) приобретать недвижимое и движимое имущество и распоряжаться им; в) возбуждать дела в суде.

Как субъект международного права ООН вправе предъявлять претензии юридического характера к государствам и другим международным организациям.

Совет Безопасности вправе вести с государствами или группами государств переговоры о заключении соглашения или соглашений и заключать такие соглашения.

Статья 64 Устава ООН предоставляет Экономическому и социальному совету право заключать соглашения с членами Организации по вопросам, входящим в его компетенцию.

Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать у Международного суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

Перечень качеств правосубъектности ООН можно продолжить и далее. Вместе с тем ООН не имеет качеств государства, а тем более сверх государства. Она всего лишь вторичный субъект международного права, созданный суверенными государствами.

В настоящее время ООН является самой представительной (в нее входят 193 государства) и подлинно универсальной межправительственной организацией.

Тем не менее жизнь требует иных подходов ООН к глобальным и другим проблемам современности, особенно к операциям по поддержанию мира. Чтобы справиться со всеми проблемами, ООН сама нуждается в обновлении и адаптации к новым условиям, с тем чтобы она продолжала играть свою уникальную роль в сохранении и укреплении международного мира и безопасности, в объединении усилий государств для решения наиболее злободневных проблем.

В Декларации тысячелетия от 8 сентября 2000 г. члены ООН сформулировали четкие указания относительно того, как адаптировать деятельность ООН к реалиям нового тысячелетия. «Мы приложим все усилия к тому, — отмечается в Декларации, — чтобы превратить Организацию Объединенных Наций в более эффективный инструмент для решения всех этих первоочередных задач: борьбы с нищетой, невежеством и болезнями; борьбы с несправедливостью; борьбы с насилием, террором и преступностью; борьбы с деградацией и разрушением нашего общего дома».

**Структура ООН.** В соответствии с п. 1 ст. 7 Устава ООН главными органами Организации являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Все они расположены в центральных учреждениях в Нью-Йорке, за исключением Международного суда, который находится в Гааге.

*Генеральная Ассамблея* является самым представительным органом Организации. Она состоит из всех членов Организации. Этот орган вправе

обсуждать любые вопросы в пределах Устава ООН и делать соответствующие рекомендации государствам — членам ООН и Совету Безопасности.

Генеральная Ассамблея собирается на очередные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которые могут потребовать обстоятельства.

Делегация государства — члена ООН на сессии Генеральной Ассамблеи состоит не более чем из пяти представителей и пяти заместителей и из необходимого делегации числа советников, технических советников, экспертов и лиц, занимающих подобное положение.

Генеральная Ассамблея может учреждать комитеты, которые она сочтет необходимыми для выполнения ее функций. Наиболее детальное обсуждение вопросов проходит в следующих шести главных комитетах: в Первом комитете — по политическим вопросам и вопросам международной безопасности, включая вопросы разоружения; Втором комитете — по экономическим и финансовым вопросам; Третьем комитете — по социальным, гуманитарным вопросам и вопросам культуры; Четвертом комитете — по специальным политическим вопросам и проблемам деколонизации; Пятом комитете — по административным и бюджетным вопросам; Шестом комитете — по правовым вопросам. Кроме этих комитетов имеется Специальный политический комитет, которому передаются политические вопросы, входящие в компетенцию Первого комитета.

Генеральная Ассамблея на своих сессиях принимает постановления, решения и рекомендации.

В соответствии со ст. 22 Устава ООН Генеральная Ассамблея уполномочивается учреждать такие вспомогательные органы, которые она сочтет необходимыми для осуществления своих функций. В настоящее время функционируют около 100 таких органов. По правовому статусу их можно объединить в три группы: а) органы, являющиеся по своей значимости и авторитету международными организациями (ЮНЕП, ЮНКТАД и др.); б) постоянные органы (например, Конференция по разоружению); в) временные органы.

*Совет Безопасности* состоит из 15 членов Организации. Из них пять являются постоянными: Россия, Китай, Франция, Великобритания и США. Генеральная Ассамблея избирает 10 других членов ООН в качестве непостоянных членов. Последние избираются на двухгодичный срок. Места непостоянных членов Совета Безопасности распределяются следующим образом от государств: Азии и Африки — 5, Восточной Европы — 1, Латинской Америки и стран Карибского бассейна — 2, Западной Европы, Канады, Новой Зеландии и Австралии — 2 члена.

В последние годы на сессиях Генеральной Ассамблеи весьма активно обсуждается вопрос об увеличении числа членов Совета Безопасности до 20 и более, в том числе постоянных — до 7–10.

Функции и полномочия Совета Безопасности сводятся к следующему:

а) поддерживать международный мир и безопасность в соответствии с целями и принципами ООН; б) расследовать любые споры или ситуации, которые могут вызвать международные трения; в) делать рекомендации относительно методов урегулирования таких споров или условий их разрешения; г) вырабатывать планы для создания системы регулирования вооружений, определять наличие угрозы миру или акта агрессии и делать рекомендации о мерах, которые надлежит принять; д) призывать государства — члены ООН к применению экономических санкций и других мер, не связанных с использованием вооруженных сил, для предупреждения

или прекращения агрессии; е) предпринимать военные действия против агрессора; ж) делать рекомендации относительно приема новых членов и условий, на которых государства могут стать участниками Статута Международного суда; з) осуществлять в стратегических районах функции ООН по опеке; и) делать рекомендации Генеральной Ассамблее относительно назначения Генерального секретаря и вместе с Генеральной Ассамблеей выбирать судей Международного суда; к) представлять ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее.

В Уставе ООН предусмотрено, что Совет Безопасности принимает меры лишь для предотвращения межгосударственных вооруженных конфликтов. Но в последние годы он принимает меры и для предотвращения внутригосударственных вооруженных конфликтов.

Роль Совета Безопасности в поддержании мира и обеспечении международной безопасности сводится к осуществлению следующих четырех мероприятий: а) превентивная дипломатия; б) миротворчество; в) поддержание мира; г) миростроительство в постконфликтный период.

Эти четыре вида деятельности в совокупности, осуществляемые при поддержке всех членов, способны стать целостным вкладом ООН в обеспечение мира в духе ее Устава.

Совет Безопасности наделен правом применять вооруженную силу для предупреждения и пресечения актов агрессии.

Совет Безопасности проводит свои заседания практически ежедневно с целью рассмотрения вопросов повестки дня, предупреждения угрозы миру, принятия различных мер по контролю за конфликтами и их урегулированию и мобилизации региональной и межрегиональной поддержки этих действий.

Совет Безопасности на своих заседаниях принимает решения и рекомендации. В любом случае они именуются резолюциями, которые являются юридически обязательными (ст. 25, 48 и др.).

Согласно ст. 29 Устава Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций. Все эти органы подразделяются на постоянные и временные. К числу постоянных, например, относятся Военно-штабной комитет, Комитет по приему новых членов.

Временные органы создаются Советом Безопасности для расследования конкретной ситуации и подготовки соответствующего доклада.

Операции по поддержанию мира учреждаются Советом Безопасности, осуществляются под руководством Генерального секретаря в различных регионах мира (т. е. «горячих» регионах). С 1948 г. в операциях по поддержанию мира приняли участие военнослужащие, силы полиции и гражданские лица общей численностью свыше 750 тыс. чел. из почти 130 стран. Такие операции проводились в Грузии (1993 г.), Сьерра-Леоне (1999 г.), Либерии (2003 г.), Гаити (2004 г.) и др. странах.

*Экономический и социальный совет (ЭКОСОС)* является одним из главных органов ООН. Он координирует экономическую и гуманитарную деятельность. Основные направления ЭКОСОС определены в ст. 55 и ст. 61–72 Устава ООН. С целью создания условий стабильности и благополучия Совет содействует: а) повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития; б) разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и подобных проблем; международному



сотрудничеству в области культуры и образования; в) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

ЭКОСОС состоит из 54 членов, избираемых Генеральной Ассамблеей. Основная сессия Совета продолжительностью в 4 недели проходит в июле поочередно в Нью-Йорке и Женеве.

Согласно ст. 68 Устава ООН ЭКОСОС создает комиссии в экономической и социальной областях и поощрению прав человека, а также другие комиссии, которые могут потребоваться для выполнения его функций.

В состав вспомогательных органов входят: а) восемь функциональных комиссий (например, Статистическая комиссия, Комиссия по положению женщин); б) пять региональных комиссий (Экономические комиссии для Африки, Европы, Азии и Тихого океана, Латинской Америки и Карибского бассейна, Западной Азии); в) постоянные комитеты (например, Комитет по программе и координации, Комитет по неправительственным организациям); г) ряд экспертных органов и организаций (например, комитет по политике в области развития, постоянный форум по вопросам коренных народов).

ЭКОСОС уполномочивается вступать с любым из специализированных учреждений в соглашения, определяющие условия, при которых соответствующие учреждения устанавливают связь с ООН. Таких специализированных учреждений насчитывается 17, и все они имеют соглашения с ООН (подробнее см. § 4 настоящей главы).

ЭКОСОС вправе проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями, заинтересованными в вопросах, входящих в его компетенцию (ст. 71 Устава ООН). Консультативный статус при ЭКОСОС предоставлен около 2500 неправительственным организациям.

Такие неправительственные организации могут направлять своих наблюдателей на открытые заседания Совета и его вспомогательных органов, а также могут представлять письменные заявления, касающиеся работы ЭКОСОС.

*Совет по опеке* под своим руководством учредил систему опеки для управления теми территориями, которые включены в нее индивидуальными соглашениями, и для наблюдения за этими территориями. Эти территории именуются территориями под опекой. В 1945 г. таковыми были 11 подопечных территорий, переданных в управление 7 государствам-членам.

Совет по опеке, являясь одним из главных органов ООН, действует под руководством Генеральной Ассамблеи ООН и оказывает ей помощь в выполнении функций ООН относительно международной системы опеки.

В Совет по опеке входят пять постоянных членов Совета Безопасности — Российская Федерация, Китай, Франция, Великобритания и США.

Цели системы опеки были осуществлены в такой степени, что все подопечные территории достигли самоуправления и независимости. В ноябре 1994 г. Совет по опеке принял решение о прекращении Соглашения об опеке в отношении последней подопечной территории — Палау. Отныне Совет собирается на свои сессии лишь по мере необходимости.

*Международный суд* является главным судебным органом ООН. Его Статут составляет неотъемлемую часть Устава ООН.

Международный суд состоит из 15 судей, причем в его составе не может быть двух граждан одного государства. Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности из числа лиц, внесенных в список по предложению национальных групп Постоянной палаты третейского суда.

К ведению суда относятся все дела, которые будут переданы ему спорящими сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом ООН или действующими договорами и конвенциями.

Сторонами в споре, рассматриваемом Судом, могут быть только государства и только участники Статута Суда. Однако по ст. 35 Статута могут быть согласованы особые условия для других государств. Суд не может рассматривать споры между физическими и юридическими лицами и международными организациями.

В компетенцию Суда входят правовые вопросы, касающиеся толкования договора; любого вопроса международного права; наличия факта, который, если он будет установлен, предстает собой нарушение международного обязательства; характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства.

Помимо рассмотрения споров Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу по запросу любого учреждения, уполномоченного делать запросы самим Уставом ООН или согласно Уставу. По установленному порядку четыре главных органа ООН, два вспомогательных органа Генеральной Ассамблеи, 17 специализированных учреждений ООН и МАГАТЭ вправе запрашивать такое заключение Суда.

*Секретариат* обслуживает главные и все другие органы ООН и осуществляет руководство их программами. Секретариат состоит из Генерального секретаря и сотрудников, работающих в центральных учреждениях и во всем мире, и занимается решением вопросов, связанных с повседневной деятельностью ООН.

Центральный аппарат состоит из департаментов и управлений.

В состав Секретариата ООН входят 8900 представителей примерно из 160 стран мира. В качестве международных гражданских служащих они, как и Генеральный секретарь, подотчетны в своей деятельности только ООН. Каждый из них дает присягу не запрашивать и не получать инструкций от какого бы то ни было правительства или любой другой власти, не имеющей отношения к Организации. Согласно ст. 100 Устава каждое государство — член ООН обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияния при исполнении ими своих обязанностей.

Руководителем Секретариата является Генеральный секретарь, и в этом качестве он действует на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, ЭКОСОС и Совета по опеке и выполняет другие функции, которые возлагаются на него этими органами. Генеральный секретарь представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе Организации.

С октября 2006 г. Генеральным секретарем ООН является Пан Ги Мун (Республика Корея).

Согласно ст. 7 Устава ООН все органы Организации подразделяются на две группы: главные и вспомогательные органы. В отличие от главных

органов в Уставе подробно не раскрываются понятие и правовой статус вспомогательных органов. Они создаются на постоянной и временной основах.

Постоянными вспомогательными органами ООН являются Детский фонд (ЮНЕСЕФ), Программа развития ООН (ПРООН), Конференция по торговле и развитию (ЮНКТАД), Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Комиссия международного права (КМП), Университет ООН (УООН) и др.

**Практическая деятельность.** ООН является универсальной организацией и вправе заниматься любыми проблемами современности. Наиболее важными из них являются *укрепление международного мира и безопасности* (предотвращение конфликтов, миротворчество, поддержание мира, силовые решения, санкции, санкционирование военных действий, миростроительство, разоружение, мирное использование космического пространства и т. д.); *экономическое и социальное развитие* (официальная помощь на цели развития, кредитование развития, инвестиции и развитие, торговли и развитие, развитие сельского хозяйства, трудовые отношения, интеллектуальная собственность, наука и технология в целях развития, борьба с голодом, образование и др.); *права человека* (обеспечение выполнения документов о правах человека, право на развитие, право на труд, борьба против дискриминации, права женщин, а также детей, меньшинств, коренных народов, инвалидов и трудящихся-мигрантов); *гуманитарная помощь* (координация гуманитарной помощи, предоставление помощи и защиты, международная защита и помощь беженцам, палестинские беженцы); *международное право* (развитие и кодификация международного права, право международной торговли, экологическое право, морское право, международное гуманитарное право, международные трибуналы, международный терроризм); *деколонизация* (международная система опеки, несамостоявшиеся территории, осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам).

Разумеется, указанными мероприятиями не ограничивается практическая деятельность ООН.

В последние годы активно обсуждается вопрос о реформировании ООН. В Декларации тысячелетия ООН 2000 г. государства согласились с тем, что Организации необходимо играть более активную роль в формировании нашего общего будущего. Российская Федерация в целом поддерживает усилия по реформированию этой Организации. Президент РФ В. В. Путин предупредил, что процесс этот должен быть созидательным. Он должен учитывать как уроки, так и все приобретения ООН<sup>1</sup>.

**Доктрина.** Детально изучив резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, М. В. Яновский отметил, что правотворческая роль этого главного органа ООН, его влияние на прогрессивное развитие современного международного права значительны и важны. Резолюции Генеральной Ассамблеи могут: 1) являться начальной фазой образования норм международного права; 2) являться доказательством сложившейся обычной нормы международного права; 3) быть единодушным (или неединодушным) толкованием принципов, содержащихся в Уставе ООН; 4) повторять и подтверждать те или иные принципы и нормы международного права; 5) быть

<sup>1</sup> См.: Российская газета. 2005. 16 сент.

актами, утверждающими соглашение, придающими ему юридическую силу (на основании положений Устава ООН)<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Генеральная Ассамблея ООН своей резолюцией от 24 ноября 1947 г. запросила у Международного суда консультативное заключение. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Может ли государство быть принято в члены ООН в силу ч. 2 ст. 4 Устава ООН на основе решения Генеральной Ассамблеи, если Совет Безопасности не сделал рекомендацию, относящуюся к его принятию, либо по той причине, что государство-кандидат не получило требуемого числа голосов, либо по той причине, что постоянный член Совета Безопасности голосовал против принятия этого государства?»

Суд в своем Консультативном заключении от 28 мая 1948 г. 12 голосами при 2 против ответил отрицательно на этот вопрос.

#### § 4. Правовой статус специализированных учреждений ООН

Согласно ст. 57 и 63 Устава ООН различные специализированные учреждения, созданные межправительственными соглашениями и облеченные широко международной, определенной в их учредительных актах, ответственностью в областях экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобных областях, будут поставлены в связь с Организацией посредством заключения соглашения.

Таким образом, любое специализированное учреждение имеет следующие четыре признака: а) межправительственный характер учредительного акта; б) широкая международная ответственность в рамках его компетенции; в) осуществление деятельности в специальной области, предусмотренной положениями Устава ООН; г) связь с ООН. Если первые три признака присущи многим другим межправительственным организациям, то последний — связь с ООН — характерен только для специализированных учреждений.

В настоящее время следующие организации являются специализированными учреждениями ООН: Международная организация труда (МОТ, создана в 1919 г., стала специализированным учреждением в 1946 г.), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО, 1945 г.), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО, 1946 г.), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ, 1948 г.), Международный банк реконструкции и развития (МБРР, 1945 г.), Международная финансовая корпорация (МФК, 1956 г.), Международная ассоциация развития (МАР, 1960 г.), Международный валютный фонд (МВФ, 1944 г.), Международная организация гражданской авиации (ИКАО, 1944 г.), Международная морская организация (ИМО, 1959 г.), Международный союз электросвязи (МСЭ, 1865 г., стал специализированным учреждением в 1947 г.), Всемирный почтовый союз (ВПС, 1874 г., стал специализированным учреждением в 1948 г.), Всемирная метеорологическая организация (ВМО, стала специализированным учреждением в 1951 г.), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС, стала специализированным учреждением в 1974 г.), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД, 1977 г.),

<sup>1</sup> См.: Яновский М. В. Генеральная Ассамблея ООН. Кишинев, 1971. С. 299.

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО, 1966 г.), Всемирная туристическая организация (ВТО, 1974 г.).

К специализированным учреждениям ООН полностью применяются положения Устава ООН о суверенном равенстве государств-членов, об их главной обязанности «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов» (п. 2 ст. 1 Устава ООН).

Специализированные учреждения ООН являются субъектами международного права и обладают полномочиями публично-правового характера. Они вправе заключать соглашения, при них аккредитованы постоянные представительства государств-членов, сами организации и их должностные лица обладают привилегиями и иммунитетами. Они вправе с разрешения Генеральной Ассамблеи ООН запрашивать консультативные заключения у Международного суда ООН. Специализированные учреждения разрабатывают международные конвенции, имеют свой автономный бюджет. Они способны обеспечить международно-правовыми средствами выполнение субъектами международного права решений своих высших органов.

Правоспособность специализированных учреждений ООН определена Уставом ООН, учредительными актами самих организаций, Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 г., соглашениями этих организаций с ООН и с государствами пребывания.

Согласно ст. 58 Устава ООН Организация делает рекомендации по согласованию политики и деятельности специализированных учреждений. Таким образом, взаимоотношения между ООН и специализированными учреждениями строятся на принципе координации, что подтверждает их самостоятельное бытие.

Устав ООН уполномочивает ЭКОСОС вступать с любым из специализированных учреждений в соглашения, определяющие условия, на которых соответствующие учреждения будут поставлены в связь с Организацией. Такие соглашения подлежат утверждению Генеральной Ассамблеей (ст. 63 Устава ООН).

Каждое соглашение между ООН и конкретным специализированным учреждением состоит из 18–20 статей. В принципе эти соглашения схожи между собой и регламентируют следующие вопросы.

*Правовой статус специализированного учреждения.* В соглашении указывается на то, что ООН признала соответствующую организацию специализированным учреждением, ответственным за проведение таких мероприятий, которые согласно его учредительному акту будут способствовать достижению изложенных в нем целей.

*Взаимное представительство.* Представители ООН приглашаются к участию без права голоса в прениях, происходящих на сессиях высшего и исполнительного органов специализированного учреждения. Представители ООН могут также участвовать в заседаниях технических комиссий и иных заседаниях, созываемых таким специализированным учреждением.

В свою очередь, представители специализированного учреждения приглашаются присутствовать на заседаниях ЭКОСОС, его комиссий и комитетов и принимать участие без права голоса в происходящих в этих органах прениях. Представители специализированного учреждения приглашаются также участвовать в заседаниях Генеральной Ассамблеи и Совета

по опеке и их подразделений по пунктам повестки дня, относящимся к их компетенции.

*Предложение пунктов повестки дня.* В результате проведения необходимых предварительных консультаций специализированное учреждение включает в повестку дня своих сессий высшего и исполнительного органов вопросы, предложенные ООН. Равным образом ЭКОСОС и Совет по опеке включают в повестку дня вопросы, предложенные специализированным учреждением ООН.

*Рекомендации Организации Объединенных Наций.* ЭКОСОС представляет специализированному учреждению доклады и рекомендации по вопросам в экономической, социальной, культурной областях, образовании и здравоохранения.

*Обмен информацией и документами.* ООН и специализированное учреждение производят возможно полный и быстрый обмен информацией и материалами в целях удовлетворения требований обеих организаций. Специализированные учреждения представляют ООН годовые доклады о своей работе.

*Взаимоотношения с Международным судом.* Специализированное учреждение обязуется представлять все сведения, которые могут быть запрошены Международным судом на основании ст. 34 Статута Международного суда ООН. Генеральная Ассамблея предоставляет специализированному учреждению право запрашивать консультативные заключения у Международного суда по правовым вопросам, возникающим в пределах компетенции специализированного учреждения, за исключением вопросов, касающихся связи такого учреждения с ООН и другими специализированными учреждениями.

*Статистические службы.* ООН и специализированное учреждение обязуются приложить все усилия к установлению возможно более тесного сотрудничества, к устранению нежелательного дублирования работы и к наиболее успешному использованию своего технического персонала при сборе, анализе, опубликовании, стандартизации, дальнейшей разработке и распространении статистических данных.

Таким образом, в соглашениях между ООН и специализированным учреждением доминируют принципы сотрудничества, координации и консультации.

Вместе с тем в отличие от других межправительственных организаций взаимоотношения специализированных учреждений с ООН имеют свои особенности. В частности, их взаимоотношениям присущи отдельные элементы субординации. Во-первых, согласно п. 2 ст. 63 Устава ООН ЭКОСОС уполномочивается *согласовывать* деятельность специализированных учреждений и адресовать им соответствующие рекомендации. Во-вторых, ЭКОСОС уполномочивается *принимать надлежащие меры* для получения от этих организаций регулярных докладов. Специализированные учреждения обязаны выполнять эти условия и представлять соответствующий отчет об этом органам ООН. Основные аспекты правового статуса специализированных учреждений отражены в соглашениях этих организаций с государствами пребывания о штаб-квартире.

Генеральная Ассамблея ООН резолюцией 179 (II) от 21 ноября 1947 г. утвердила Конвенцию о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений. Цель этой Конвенции — установление единообразия

и привилегиях и иммунитетах, которыми пользуются ООН и различные специализированные учреждения.

Согласно ст. 2 специализированные учреждения имеют статус юридического лица. Они обладают правоспособностью: а) заключать контракты; б) приобретать недвижимое и движимое имущество и располагать таким; в) возбуждать судебное преследование.

Специализированные учреждения с имуществами и активами, где бы и в чем распоряжении они ни находились, пользуются иммунитетом от любой формы судебного вмешательства, кроме случаев, когда они определенно отказываются от иммунитета в каком-либо отдельном случае.

Помещения специализированных учреждений неприкосновенны. Имущества и активы этих организаций, где бы они ни находились, не подлежат обыску, реквизиции, конфискации, экспроприации или какой-либо другой форме вмешательства в виде исполнительных, административных, судебных и законодательных действий.

Специализированные учреждения могут располагать фондами, золотом или валютой любого рода и производить операции в любой валюте. Активы, доходы и другая собственность освобождаются от всех прямых налогов, таможенных сборов, импортных и экспортных запрещений и ограничений.

Представители членов специализированных учреждений при исполнении ими своих обязанностей и при поездках к месту заседаний и обратно пользуются следующими привилегиями и иммунитетами:

а) иммунитетом от личного ареста или задержания и от наложения ареста на личный багаж, а также всякого рода судебного-процессуальным иммунитетом в отношении всего сказанного, написанного или совершенного ими в качестве должностных лиц;

б) неприкосновенностью всех бумаг и документов;

в) правом пользоваться шифром и получать бумаги или корреспонденцию посредством курьеров или вализы;

г) изъятием ограничений для них самих и их жен по иммиграции, регистрации иностранцев и государственной служебной повинности в стране, в которой они временно пребывают или через которую они проезжают при исполнении своих обязанностей;

д) теми же льготами в отношении валютных ограничений и ограничений по обмену денег, какие представляются представителям иностранных правительств, находящимся во временных служебных командировках;

е) теми же таможенными иммунитетами и льготами в отношении их личного багажа, какие предоставляются дипломатическим представителям соответствующего ранга.

Каждое специализированное учреждение определяет категории должностных лиц, по отношению к которым должны применяться положения о перечисленных иммунитетах и привилегиях. Они представляют эту информацию правительствам государств — участников Конвенции и Генеральному секретарю ООН.

*Доктрина.* По мнению Е. А. Шибаевой, специализированные учреждения координируют свою деятельность с деятельностью ООН, что достигается с помощью специальных соглашений. Однако это обстоятельство не лишает специализированные учреждения функциональной независимости. Это самостоятельные международные организации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Курс международного права. В 6 т. Т. 6. М., 1992. С. 118.

*Судебная практика.* Секретариат ИМО 25 марта 1953 г. направил в Международный суд ООН запрос о консультативном заключении по следующему вопросу: «Являются ли выборы 1959 г. в Комитет по безопасности на море соответствующими Конвенции об ИМО?»

Дело в том, что Либерия, занимавшая 3-е место в мире по тоннажу судов, и Панама, занимавшая по этому показателю 8-е место, не были избраны в состав Комитета.

Суд 9 голосами против 5 вынес отрицательное заключение. Суд установил, что Ассамблея ИМО не могла отказать в избрании в состав Комитета по безопасности на море государству, входящему в число 8 государств, обладающих наибольшим тоннажем.

### § 5. Правовой статус Содружества Независимых Государств

Содружество Независимых Государств (СНГ) образовано 8 декабря 1991 г. руководителями Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, подписавшими Соглашение о его создании.

21 декабря 1991 г. в Алма-Ате главы 11 суверенных государств подписали Протокол к этому Соглашению, в котором подчеркнули, что Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина на равноправных началах образуют Содружество Независимых Государств.

Участники встречи единодушно приняли Алма-Атинскую декларацию, подтвердившую приверженность бывших союзных республик к сотрудничеству в различных областях внешней и внутренней политики, провозгласившую гарантии выполнения международных обязательств бывшего Союза ССР.

22 января 1993 г. в Минске на саммите СНГ был принят Устав Содружества. Его не подписали Украина и Туркменистан, которые де-юре не являются государствами — членами СНГ, а могут быть отнесены только к государствам-учредителям и государствам — участникам Содружества. Туркменистан на казанском саммите СНГ (2005 г.) заявил о том, что будет участвовать в Содружестве в качестве «ассоциированного члена».

В соответствии с Уставом СНГ целями Содружества являются: осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях; всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция; обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами ОБСЕ; сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижению всеобщего и полного разоружения; содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве; взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений;



мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества.

СНГ — это форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация общей компетенции. Гибкий механизм организации межгосударственных и межправительственных связей позволяет учитывать разную степень готовности стран к интеграции и предоставляет возможность каждой из них участвовать в интеграционных процессах в той мере и на тех направлениях, которые отвечают их национальным интересам.

Взаимодействие в рамках Содружества осуществляется через его уставные органы: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Экономический совет, Совет министров обороны, Совет командующих Пограничными войсками, Межпарламентскую ассамблею, Экономический суд.

Наряду с вышеуказанными органами СНГ создано более 70 органов отраслевого сотрудничества. Они координируют совместные усилия государств-участников в важнейших отраслях экономики и социального развития, вопросах гуманитарного сотрудничества, борьбы с преступностью и терроризмом, в других сферах жизнедеятельности государств — участников СНГ.

Единым постоянно действующим исполнительным, административным и координирующим органом Содружества определен Исполнительный комитет СНГ со штаб-квартирой в г. Минске и отделением Исполкома в г. Москве.

Важной вехой для СНГ стало предоставление ему Генеральной Ассамблеей ООН в марте 1994 г. статуса наблюдателя.

На саммите СНГ в Душанбе (2007 г.) были одобрены Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации. Совет глав правительств СНГ принял 14 ноября 2008 г. Стратегию экономического развития СНГ на период до 2020 г. Стратегия рассчитана на 3 этапа: первый — до 2011 г., второй — до 2015 г., третий — до 2020 г. и призвана обеспечить поиск взаимоприемлемых решений целого ряда экономических проблем. Она уточняет текущие и долговременные интересы государств, определяет те направления, где консолидация усилий даст наибольший эффект.

Большим достижением, к которому СНГ шло много лет, стало создание зоны свободной торговли (ЗСТ). Шесть из восьми стран, подписавших Договор о ЗСТ (Армения, Беларусь, Казахстан, Россия, Молдова, Украина), ратифицировали его, а Киргизия и Таджикистан завершают этот процесс. К Договору намерен присоединиться Узбекистан. Очевиден прогресс переговоров по свободной торговле услугами.

*Доктрина.* Среди российских юристов-международников долго шла дискуссия по вопросу о правовом статусе СНГ. Свои точки зрения по этому вопросу высказывали Г. В. Игнатенко, Э. С. Кривчикова, Н. А. Михалева, Г. Г. Шинкаревич и другие авторы. В итоге возобладали точка зрения, согласно которой СНГ является региональной международной организацией. Стати, свою точку зрения по этому вопросу высказал и Экономический суд СНГ.

По праву СНГ известны работы таких авторов, как К. Калачян, И. М. Коротченя, М. И. Кротов, П. П. Кремнев, Е. Г. Моисеев.

## § 6. Правовой статус международных неправительственных организаций

По данным Союза международных ассоциаций, в настоящее время насчитывается более 40 тыс. международных неправительственных организаций. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1296 (XIV) от 23 мая 1968 г. международная неправительственная организация — это организация, не учрежденная на основании межправительственного соглашения. В соответствии с резолюцией ЭКОСОС 1996/31 от 25 июля 1996 г. МНПО является любая неправительственная организация, учрежденная не на основе межправительственного договора и не преследующая цели извлечения коммерческой прибыли. По мнению К. Коляра (Франция), «организации, иногда сокращенно именуемые НПО, являются по своей природе частными организациями, они объединяют частных лиц, иногда даже государственных деятелей и общественные организации, но не государства»<sup>1</sup>. Основными признаками МНПО являются: а) отсутствие целей извлечения прибыли; б) признание по крайней мере одним государством или наличие консультативного статуса при международных межправительственных организациях; в) получение денежных средств более чем из одной страны; г) осуществление деятельности по крайней мере в двух государствах; д) создание на основе учредительного акта. В МНПО не могут входить в качестве членов субъекты международного права.

Неправительственные организации содействуют разработке новых договорных норм. Например, именно неправительственные организации предложили формулировки, касающиеся прав человека, которые затем были закреплены в Уставе ООН. МНПО могут участвовать в толковании действующих норм международного права и подготовке на этой основе соответствующих руководств. Так, Международная комиссия юристов и Международная ассоциация уголовного права участвовали в разработке Сиракузских принципов 1984 г., касающихся норм, приостанавливающих и ограничивающих действия Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. В процессе разработки четвертой Женевской конвенции Международный комитет Красного Креста настаивал, чтобы изнасилование было признано преступлением по международному гуманитарному праву. Эти организации выступают в качестве *amicus curiae* (друзей суда) международных судов и трибуналов (кроме Международного суда ООН). Например, МНПО вправе обратиться с жалобой в Африканскую комиссию по правам человека в случае нарушения прав, закрепленных в Африканской хартии прав человека и народов.

Правовой статус МНПО определяется внутренним правом того государства, по законодательству которого создана и зарегистрирована организация. Однако в отношении некоторых МНПО объем прав и привилегий, а также иммунитетов устанавливается путем подписания соглашения с соответствующим государством. Например, Российская Федерация 24 июня 1992 г. заключила Соглашение с Международным комитетом Красного Креста (МККК) о статусе МККК и его Делегации (представительства) на территории Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 этого Соглашения статус МККК на территории Российской Федерации аналогичен статусу межправительственных организаций. МККК, его

<sup>1</sup> См.: Коляра К. Международные организации и учреждения / пер. с франц. М., 1972. С. 472.

имущество и активы, где бы и в чем бы распоряжении они ни находились, пользуются иммунитетом от любой формы судебного и административного вмешательства, за исключением конкретных случаев, когда МККК определенно отказывается от своего имущества. Помещения МККК неприкосновенны, имущество и активы не подлежат обыску, реквизиции, конфискации, экспроприации или какой-либо другой форме вмешательства как путем исполнительных, судебных или административных, так и путем законодательных действий. Процессуальные извещения, направляемые МККК по почте, не имеют юридической силы.

Члены делегации МККК, не являющиеся гражданами Российской Федерации, и их семьи имеют статус, аналогичный статусу, предоставленному сотрудникам представленных в Российской Федерации международных межправительственных организаций, не являющимся гражданами Российской Федерации.

Таким образом, правовой статус МККК на территории Российской Федерации практически аналогичен статусу представительств межправительственных организаций и в значительной степени дипломатических представительств.

МНПО играют активную роль во всех аспектах современных международных отношений. Более того, в ряде областей они являются лидерами. В частности, *Международный институт по гуманитарному праву* (создан в 1970 г.) проводит большую работу по применению норм и принципов международного гуманитарного права. Институт регулярно созывает семинары по изучению офицерами законов и обычаев войны и норм, направленных на защиту беженцев.

*Ассоциация международного права* (создана в 1873 г.) координирует исследования по актуальным проблемам международного публичного и международного частного права. Организация уделяет внимание исследованиям в области коллизийного права и права договоров.

*Международная ассоциация по уголовному праву* (создана в 1924 г.) разрабатывает принципы и руководства по применению конвенций по международному уголовному праву. Она разработала рекомендации по модернизации национального законодательства и развитию науки международного уголовного права, созывает конференции и семинары в этой области.

*Международный комитет Красного Креста (МККК)*, принципами деятельности которого являются гуманность, беспристрастность, нейтральность, независимость, добровольность, единство и универсальность, внес огромный вклад в разработку принципов и норм международного гуманитарного права. При его активном участии разработаны Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1906 г., Гагская конвенция по применению к войне на море принципов Женевской конвенции о защите жертв войны 1949 г., два Дополнительных протокола к Женевским конвенциям 1949 г. Среди многочисленных и трудных задач, отнесенных гуманитарными конвенциями к компетенции МККК, следует особо отметить право посещать все места, где содержатся военнопленные или интернированные гражданские лица, а также организацию Центрального справочного агентства по делам военнопленных для сбора информации о них. Статья 3, общая для четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 г., гласит: «Беспристрастная гуманитарная организация, такая как Международный комитет Красного Креста, может

предложить свои услуги сторонам, находящимся в конфликте». Являясь нейтральным посредником в случае вооруженных конфликтов или беспорядков, МККК направляет свои усилия на обеспечение защиты жертв международных и гражданских войн<sup>1</sup>.

Многие МНПО активно сотрудничают с межправительственными организациями. Основной формой такого сотрудничества является консультативный статус. Каждая межправительственная организация имеет свои правила предоставления консультативного статуса МНПО. Получение такого статуса не только означает признание полезной деятельности МНПО, но в то же время отражает рост международного авторитета и влияния международных неправительственных организаций на развитие современных международных отношений.

Согласно ст. 71 Устава ООН ЭКОСОС уполномочивается проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями, заинтересованными в вопросах, входящих в его компетенцию. Такие мероприятия могут быть согласованы с международными организациями, а в случае надобности — с национальными организациями после консультации с заинтересованными членами ООН.

Отношения ООН с МНПО регламентируются резолюцией ЭКОСОС «Мероприятия по консультации с неправительственными организациями», принятой в 1946 г. (в дальнейшем неоднократно пересматривались).

Консультативный статус при Совете предоставлен свыше 2 тыс. МНПО. Они подразделяются на три категории: к категории I относятся организации, связанные с большинством аспектов деятельности Совета; к категории II относятся организации, обладающие особым опытом в конкретных областях; к категории III относится обширный список организаций, оказывающих содействие Совету, его вспомогательным органам и другим органам ООН по мере необходимости.

Резолюция ЭКОСОС 1996/31 от 25 июля 1996 г. устанавливает следующий основной принцип предоставления МНПО консультативного статуса: консультативные отношения устанавливаются в соответствии с Уставом ООН с целью достижения справедливого, сбалансированного и подлинного вовлечения неправительственных организаций в ее работу. В этой резолюции изложена процедура приостановления действия консультативного статуса и лишения его. МНПО, которым предоставлен консультативный статус, могут направлять своих наблюдателей на открытые заседания ЭКОСОС и его вспомогательных органов, а также представлять письменные заявления, касающиеся работы Совета. Они могут также консультироваться с Секретариатом ООН по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Специализированные учреждения ООН имеют свои правила предоставления консультативного статуса.

<sup>1</sup> Как отмечает Хуан Кодерке, на сегодняшний день роль МККК заключается в том, что он способствует дальнейшему развитию МГП и его имплементации, распространяет знания об этой отрасли права и гуманитарных принципах, а также добивается соблюдения норм МГП. Здесь важно отметить, что МККК не может выступать в качестве полицейского или судьи. Эти функции принадлежат правительствам стран, которые являются участниками Женевских конвенций. (См.: *Кодерке Х. 150 лет гуманитарной деятельности: достижения и вызовы // Евразийский юридический журнал. 2013. № 4 (59). С. 6.*)

## § 7. Правовой статус международных конференций

Международные конференции созываются для решения политических, экономических, военных и иных проблем. Как институт международного права и международных отношений они появились во второй половине XIX в. В настоящее время ежегодно созывается более сотни конференций. По мнению специалистов, в середине XXI в. будет проходить примерно 50 тыс. международных конференций в год.

С 1990 г. состоялись более 20 значимых всемирных конференций, в том числе: Всемирная конференция по вопросам образования для всех (1990 г., Джомтвен), Международная конференция по вопросам питания (1992 г., Рим), Конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992 г., Рио-де-Жанейро), Всемирная конференция по правам человека (1993 г., Вена), Всемирный форум по вопросам образования (2000 г., Дакар), Международная конференция по финансированию развития (2002 г., Монтерей), Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (2002 г., Йоханнесбург), Всемирная продовольственная конференция (2008 г., Рим), Конференция по изменению климата (2010 г., Копенгаген), Конференция ООН по устойчивому развитию (2012 г.).

Итоги некоторых из этих конференций рассматривались на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и получили одобрение.

Международные конференции не являются международными организациями и субъектами международного права. Чаще всего их называют многосторонней и парламентской дипломатией. Любая конференция имеет строго определенные цели и задачи, которые должны соответствовать основным принципам международного права (суверенного равенства участников, сотрудничества, мирного разрешения споров и т. д.).

В последние годы наиболее важные международные конференции созываются под эгидой ООН. Согласно ст. 55 Устава эта организация содействует разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и т. п.; международному сотрудничеству в области культуры и образования. Она способствует также всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии.

Чаще всего межправительственные конференции созываются для разработки и принятия международных договоров, заключительных актов, свода принципов по сотрудничеству в конкретной области международных отношений. Например, Венская встреча 1986 г. представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе одобрила Итоговый документ, в котором были определены основные направления сотрудничества в области экономики, науки и техники и окружающей среды. Конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. приняла Декларацию по окружающей среде и развитию, являющуюся кодексом принципов международного экологического права.

Конференция ООН по устойчивому развитию 2012 г. одобрила итоговый документ «Будущее, которого мы хотим».

Значительное количество международных конференций созывается для обсуждения насущных проблем современности. Так, в 1995 г. состоялся девятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

Определенный вклад в становление международного сотрудничества вносят конференции, созданные для обмена мнениями и информацией по конкретным проблемам и выработки соответствующих рекомендаций.

Таким образом, международная конференция — это временный коллективный орган субъектов международного права, преследующий согласованные цели и имеющий определенные организационные структуру и компетенцию. Различия в наименованиях международных конференций юридического значения не имеют.

Для обеспечения успешной работы международных конференций ими принимаются правила процедуры, которые относятся к внутреннему праву конференций.

Правила процедуры являются результатом согласования воли участников конференции. Зачастую они разрабатываются в жесткой борьбе и являются продуктом разумного компромисса. Правила процедуры обычно состоят из следующих основных положений.

1. *Представительство и полномочия.* Делегация каждого государства — участника конференции включает аккредитованных представителей и других необходимых заместителей и советников. В начале работы конференции назначается комитет по проверке полномочий. Он проверяет полномочия представителей и незамедлительно представляет доклад конференции.

2. *Должностные лица.* Конференция избирает из числа представителей конференции государств — участников конференции следующих должностных лиц: председателя, трех заместителей председателя и докладчика. Эти должностные лица избираются с учетом справедливого географического представительства. Правила подробно регламентируют права председателя и порядок его замены.

3. *Секретариат конференции.* Он обеспечивает устный перевод выступлений на заседаниях; получает, переводит, размножает, издает и распространяет документы; осуществляет звукозапись заседаний и обеспечивает их хранение; обеспечивает хранение и сохранность документов конференции в архивах ООН; выполняет всю другую работу, которая требуется для конференции.

4. *Открытые конференции.* На своем первом заседании конференции избирает председателя; утверждает правила процедуры, повестку дня; избирает должностных лиц конференции; принимает решение об организации своей работы.

5. *Порядок ведения заседаний.* Никто не может выступать на конференции, не получив предварительного разрешения конференции. Председатель предоставляет слово ораторам в том порядке, в каком они заявили о своем желании выступать. Секретариату поручается составление списка выступающих. Конференция может ограничить время, предоставляемое каждому оратору. Любой представитель может в любое время внести предложение о прекращении прений по обсуждаемому вопросу. Предложения и поправки по существу вопросов представляются в письменной форме в секретариат конференции, который рассылает их всем делегациям.

6. *Принятие решений.* Как правило, любая конференция осуществляет свою работу на основе общего согласия. Она может приступить к голосованию лишь после того, как исчерпаны все возможности для достижения общего согласия. До начала голосования председатель информирует конференцию о том, что все возможности для достижения общего согласия исчерпаны. Каждое государство — участник конференции имеет один голос. Конференция по всем существенным вопросам принимает решения

большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании представителей. Согласно правилам процедуры «присутствующие и участвующие в голосовании представители» обозначают представителей государств — участников конференции, голосующих «за» и «против». Представители, которые воздерживаются от голосования, рассматриваются как не участвующие в голосовании. Голосование обычно проводится поднятием руки, но если какой-либо представитель потребует поименного голосования, то оно будет проводиться в английском алфавитном порядке названия государств — участников конференции.

7. *Вспомогательные органы.* Помимо комитета по проверке полномочий конференция может создавать такие вспомогательные органы, которые представляются необходимыми для осуществления ее функций. Решения вспомогательных органов принимаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании представителей.

8. *Языки и отчеты о заседаниях.* Обычно языками всемирной межправительственной конференции являются английский и французский и язык государства, на территории которого проводится конференция. Если же конференция созывается под эгидой ООН, то языками такой конференции являются официальные и рабочие языки ООН. Однако любой представитель может выступать на языке, не являющемся языком конференции, если его делегация обеспечивает устный перевод на один из таких языков.

9. *Другие участники и наблюдатели.* Представители, назначенные организациями, которые получили постоянное приглашение принимать участие в работе международной конференции, имеют право участвовать в качестве наблюдателей без права голоса в работе самой конференции и ее вспомогательных органов. Наблюдатели могут выступать с краткими устными заявлениями, распространять соответствующие документы по тематике конференции.

Итогом работы конференции является принятие соответствующего документа. Чаще всего им являются заключительный акт, конвенция, план действий и рекомендации.

### Контрольные вопросы

1. Что такое «право международных организаций»?
2. Обладают ли межправительственные организации правосубъектностью?
3. Каковы основные правовые признаки специализированных учреждений ООН?
4. Каков правовой статус СНГ?
5. Являются ли международные неправительственные организации субъектами международного права?
6. Каковы важнейшие итоги международных конференций?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### 1. Литература

- Ашавский Б. М.* Межправительственные конференции. М., 1980.  
*Капустин А. Я.* Международные организации в глобализирующемся мире. М., 2010.

*Моисеев Е. Г.* Десятилетие Содружества: Международно-правовые аспекты деятельности СНГ. Научный консультант проф. К. А. Бежанов М., 2001.

Право международных организаций: учебник / под ред. И. П. Блищенко, А. Х. Абашидзе. М., 2013.

*Шубаева Е. А.* Право международных организаций. М., 1986.

*Alvares J. E.* International Organizations as Law-Makers. Oxford, 2005.

*Amerasinghe C. F.* Principles of the Institutional Law of International Organizations. Cambridge University Press, 2005.

*Bruno S. and others.* The Charter of the United Nations. A commentary. Third ed. Oxford University Press, 2012.

*Hurd I.* International Organizations: Politics. Law. Practice. Cambridge, 2011.

*Lindblom A.-K.* Non-Governmental Organizations in International Law. Cambridge, 2012.

*Velasco M. D.* Las Organizaciones Internacionales. Madrid, 2010.

## II. Нормативные акты

Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.

Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г.

Европейская конвенция о признании правосубъектности международных неправительственных организаций 1986 г.

Устав Содружества Независимых Государств 1993 г.

Конституция Российской Федерации 1993 г.



## Глава XI

### Право международной безопасности

В настоящей главе рассматриваются следующие вопросы:

- Право международной безопасности: понятие и принципы.
- Коллективная международная безопасность.
- Правовые основы разоружения.
- Взаимодействие России и США в области обеспечения международной безопасности.
- Россия и укрепление международной безопасности.

#### § 1. Право международной безопасности: понятие и принципы

Международная безопасность — это такой миропорядок, в котором созданы необходимые условия для поступательного развития государств и иных субъектов международного права. Только в условиях международной безопасности государства могут наиболее полно осуществлять свои внутренние функции по совершенствованию демократии, развитию государственности, формированию гражданского общества, повышению уровня жизни людей, свободному развитию личности, более полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Международная безопасность тесно связана с внутригосударственной, национальной безопасностью, под которой понимается состояние защищенности личности, общества и государства. Международную безопасность рассматривают в широком и узком смыслах слова.

Международная безопасность в широком смысле включает в себя военно-политические, экономические, гуманитарные, информационные, экологические и иные аспекты безопасности. Международная безопасность в узком смысле включает в себя только ее военно-политические аспекты. В данной главе рассматривается международная безопасность в узком смысле.

*Право международной безопасности* — отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств и иных субъектов международного права в военно-политической сфере в целях обеспечения мира и международной безопасности.

Источниками данной отрасли являются прежде всего международный договор и международный обычай, а также обязательные решения международных организаций, прежде всего Совета Безопасности ООН.

Основу права международной безопасности составляют общепризнанные принципы международного права, включая такие, как неприменение силы или угрозы силой, территориальная целостность государств, нерушимость государственных границ, мирное разрешение международных споров. Кроме них право международной безопасности основывается на специальных принципах.

*Принцип неделимости международной безопасности* означает, что в настоящее время международная безопасность, как и мир в целом, неделимы. В условиях глобализации государства тесно связаны друг с другом. По сути, они представляют собой одну большую семью народов мира,

которая, образно выражаясь, живет в одном «большом доме» по имени Земля, но в «разных квартирах» по имени «государство».

В наше время любые локальные катастрофы или чрезвычайные события, — будь то природный катаклизм, техногенная катастрофа, вооруженный конфликт или акт международного терроризма, — мгновенно становится известным практически каждому человеку на нашей планете. Безусловно, каждое такое событие негативно сказывается на общем состоянии политического климата в мире.

*Принцип ненанесения ущерба безопасности других государств* означает, что каждое государство должно проводить такую внешнюю политику, которая в максимальной степени учитывает безопасность не только своего государства, но и других стран мира, а также всего международного сообщества. Высшие органы власти каждого государства обязаны прежде всего заботиться об обеспечении национальной безопасности, поскольку такая забота является одним из приоритетов их деятельности.

В то же время высшие органы власти любого государства при определении приоритетов во внешней политике и ее осуществлении, развитии военно-политических и военно-технических связей с другими государствами должны просчитывать, как все это скажется на состоянии безопасности других стран, регионов, всего международного сообщества.

Огромное значение в праве международной безопасности имеет *принцип стратегической стабильности и предсказуемости в области международной безопасности*. В каждый исторический период складывается то или иное состояние стратегической стабильности. И никто своими односторонними действиями не должен его нарушать.

Состояние стратегической стабильности влечет за собой предсказуемость в области международной безопасности. Ключевым аспектом стабильности и предсказуемости в области международной безопасности была и остается способность государств к разумному сдерживанию в развитии и совершенствовании своих военно-политических потенциалов. Проводимая политика разумного сдерживания не должна привести к нарушению сложившегося военно-политического статус-кво в том или ином регионе и в целом на нашей планете. Такая политика государств будет в высшей степени соответствовать принципу стратегической стабильности и предсказуемости международной безопасности в мире.

*Доктрина*. Приоритет в разработке основ отрасли права международной безопасности несомненно принадлежит советской школе международного права. Начиная с 60-х гг. XX в. советские ученые своими трудами формировали прочный фундамент права международной безопасности. Именно в указанный период выходят в свет курсы, учебники, монографии, статьи таких корифеев науки международного права, как О. В. Богданов, В. Н. Дурденевский, И. И. Лукашук, С. А. Малинин, Г. И. Тункин, Н. А. Ушаков и др.

Указанные авторы исследуют вопросы безопасности не только в тесной их увязке с военными и политическими аспектами, но также экономическими и гуманитарными. Ими предлагается всеобъемлющий комплекс мер, направленный на то, чтобы превратить мирное сосуществование в высший универсальный принцип межгосударственных отношений. В числе этих мер можно назвать такие, как отказ ядерных держав от войны, конкретные меры по разоружению, справедливое политическое урегулирование международных кризисов, укрепление доверия, меры

но обеспечению неприкосновенности границ, предотвращение терроризма, решение проблемы задолженности, сотрудничество в области прав человека, мирное освоение космоса, решение других глобальных проблем<sup>1</sup>.

## § 2. Коллективная международная безопасность

Международная безопасность может быть только коллективной. Это значит, что она способна быть обеспечена только совместными усилиями государств всего мира либо конкретного региона. В связи с этим можно говорить о различных системах коллективной международной безопасности, в том числе всеобщей и региональной.

Всеобщая (универсальная) система международной безопасности создается для всех государств мира независимо от того, в какой части планеты они расположены. В основу всеобщей системы международной безопасности положены многочисленные универсальные международные договоры.

Всеобщая система обеспечения международной безопасности сформирована в рамках ООН на основе ее Устава. Генеральная Ассамблея ООН в ходе работы своих сессий постоянно обращается к вопросам международной безопасности. Например, в резолюции 42/93 от 7 декабря 1987 г. «Всеобъемлющая система международного мира и безопасности» выражена твердая убежденность, «что обеспечение надежной безопасности для каждого государства и для всех государств вместе возможно только мирными политическими средствами и путем укрепления международных механизмов», прежде всего ООН.

Главным органом обеспечения всеобщей коллективной безопасности является Совет Безопасности ООН, на который государства возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности ООН действует в постоянном режиме и может незамедлительно реагировать на запросы государств, которые обеспокоены реальными угрозами их безопасности.

Региональная система международной безопасности создается и действует в отдельно взятом регионе Земли. Рассмотрим создание такой системы на примере Европы. Во второй половине XX в. в данном регионе во многом сложилась система коллективной безопасности. Она создана и действует в рамках ряда европейских международных организаций, в том числе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Организации Североатлантического договора (НАТО).

Начало формированию коллективной европейской безопасности в рамках ОБСЕ было положено подписанием 1 августа 1975 г. в Хельсинки главами государств (правительств) 33 европейских государств, а также США и Канады Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

На основе Заключительного акта СБСЕ удалось договориться о мерах военного доверия между государствами двух военно-политических блоков, снизить их военный потенциал<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См., в частности: *Малинин С. А.* Концепция всеобъемлющей системы международной безопасности и международное право // Правоведение. 1987. № 4. С. 16–25.

<sup>2</sup> Как известно, один из двух указанных блоков — Организация Варшавского договора — в 1991 г. прекратил свое существование. В ответ на это НАТО, наоборот, значительно расширила свою деятельность.

На 1 января 2013 г. в состав ОБСЕ входили 56 государств. В рамках данной организации состоялось несколько встреч на высшем уровне, а также проходят ежегодные заседания Совета министров иностранных дел. Их результатом стало принятие ряда документов, в том числе по вопросам обеспечения коллективной безопасности в Европе.

Однако в последние годы в деятельности ОБСЕ стали все более четко проявляться существенные недостатки. Организация не решала в полном объеме возложенные на нее задачи, особенно на военно-политическом направлении. Возникла необходимость реформирования ОБСЕ с тем, чтобы она вплотную могла заниматься своей непосредственной задачей — обеспечением европейской безопасности.

Для обеспечения европейской безопасности в последние два десятилетия был заключен ряд международных договоров.

В 1990 г. был принят Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). На этапе перехода от противостояния между Организацией Варшавского договора (ОВД) и НАТО к новому характеру отношений в Европе ДОВСЕ сыграл положительную роль. Он обеспечил существенные сокращения обычных вооружений, техники и личного состава, а также укрепил доверие между государствами. Вместе с тем серьезные изменения обстановки в области безопасности в Европе поставили под вопрос эффективность договорных механизмов, предназначенных для поддержания баланса сил между двумя военно-политическими союзами. Признав это, государства — участники данного Договора в ноябре 1999 г. в Стамбуле подписали Соглашение об адаптации ДОВСЕ, которое позволяло поддерживать стабильность и безопасность в новых условиях.

Однако за минувшее с 1999 г. время не было выполнено ключевое положение данного Соглашения — обязательство всех его участников оперативно предпринять меры для содействия завершению национальных процедур ратификации этого документа с тем, чтобы он вступило в силу. Несмотря на обещания, Соглашение не было ратифицировано странами НАТО. Они предъявляли России все новые претензии, которые не вытекали ни из буквы, ни из духа Соглашения. Тем самым была поставлена под вопрос судьба данного Соглашения в целом. 13 июля 2007 г. Президент РФ подписал Указ о приостановлении действия ДОВСЕ и связанных с ним международных договоров.

В настоящее время продолжается работа вокруг этого Договора. 29 сентября 2011 г. в Вене состоялась очередная — четвертая — Конференция по рассмотрению действия ДОВСЕ. Она прошла в спокойном ключе, но безрезультатно, поскольку по ее итогам не было принято никаких документов.

В ноябре 2011 г. страны НАТО объявили в Совместной консультативной группе по ДОВСЕ в Вене о приостановке представления России информации по Договору и приема российских инспекций на своей территории, мотивируя это «необходимостью отреагировать на действующий с 2007 г. российский мораторий». Российская Федерация, в свою очередь, с декабря 2011 г. приостановила представление краткой обобщенной информации о наличии вооружений и техники, которую она в порядке доброй воли представляла остальным государствам — участникам ДОВСЕ с декабря 2007 г.

В нынешних условиях ДОВСЕ 1990 г. и Соглашение об адаптации 1999 г. безнадежно устарели. Необходимы новые договоренности

в области контроля над обычными вооружениями в Европе, отвечающие современным военно-политическим реалиям и учитывающие интересы всех сторон.

Договор по открытому небу (ДОН) 1992 г. подписали 27 государств — участников СБСЕ (вступил в силу 1 января 2002 г.). На 1 января 2013 г. в нем участвовали 34 государства, в том числе Россия. Цели Договора — содействие большей открытости и транспарентности военной деятельности, а также упрочение безопасности через меры укрепления доверия и стабильности на основе сотрудничества по созданию режима открытого неба.

В 2005 г. под председательством Германии была проведена Первая конференция по рассмотрению выполнения положений Договора, а в 2010 г. под председательством США состоялась Вторая конференция. На последнем форуме было рассмотрено функционирование ДОН в ходе пятилетнего периода, а также намечены пути повышения эффективности его реализации в будущем. Конференция подтвердила мнение государств-участников о том, что ДОН является одним из наиболее успешных международных инструментов в сфере контроля над вооружениями, укрепления доверия и обеспечения транспарентности. Государства — участники Договора отметили ключевую роль России в его осуществлении.

Как было сказано выше, кроме ОБСЕ коллективная европейская безопасность обеспечивается в рамках военно-политической организации НАТО. Этот альянс имеет одно неоспоримое преимущество перед ОБСЕ — он располагает вооруженными силами, переданными ему государствами-участниками. После роспуска ОВД в 1991 г. следовало ожидать реформирования НАТО, существенной корректировки его деятельности. Однако за последние два десятилетия никаких существенных изменений в деятельности альянса не произошло. Как и прежде, он расширяет свою пространственную деятельность, принимая в свои ряды новых участников. На 1 января 2013 г. членами НАТО состояли 26 государств, в том числе страны Восточной Европы и страны Балтии.

Принимая во внимание факт существования и деятельности НАТО, Россия сотрудничает с альянсом по вопросам обеспечения безопасности в Европе, противодействия новым вызовам и угрозам. Международно-правовой основой такого сотрудничества является Соглашение о создании Совета Россия — НАТО, заседания которого с 2002 г. проводятся ежегодно.

В связи с расширением НАТО Россия предложила его руководству подумать о разработке специальных мер доверия и сотрудничества вдоль линии соприкосновения сил России и стран альянса. Это необходимо сделать для того, чтобы обеспечить четкую координацию полетов российских гражданских и военных самолетов, проработать эффективную систему защиты на случай несанкционированных отклонений от маршрутов или захватов судов террористами, а также в экстренных аварийных ситуациях — будь то из-за поломок двигателей, сбоев в навигационном оборудовании или сложных погодных условий. Представляется, что это вполне прагматичная и посильная задача, решение которой позволило бы снять риск ненужных осложнений в отношениях между Россией и НАТО, предотвратило бы использование инцидентов в политизированных целях. Пока, к сожалению, партнеры России не спешат пойти навстречу ее предложениям.

Следует напомнить, что на пространстве СНГ действует созданный в 2003 г. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) государств — участников СНГ. В состав ОДКБ входят семь государств: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. ОДКБ оказалась востребованной ее участниками, поскольку в период возрастания вызовов и угроз международной и региональной стабильности ее деятельность направлена на обеспечение военно-политической безопасности государств-участников. ОДКБ зарекомендовала себя на международной арене как эффективная военно-политическая региональная международная организация.

Как известно, наша страна постоянно выступает с разного рода инициативами, направленными на дальнейшее укрепление европейской безопасности. Так, 5 июня 2008 г. Россия предложила странам Европы, Канаде и США, а также руководству НАТО разработать и принять юридически обязывающий документ об обеспечении европейской безопасности. Россия разработала и направила европейским партнерам, а также США и Канаде соответствующий проект документа. Сейчас он находится на рассмотрении указанных адресатов.

Универсальная и региональная системы коллективной безопасности, дополняя одна другую, действуют в тесном единстве. Понятно, что мир и безопасность на Земле будут обеспечены более надежно тогда, когда будет достигнуто полное взаимопонимание и синхронизация деятельности обоих видов систем международной безопасности — универсальной и региональной.

### § 3. Правовые основы разоружения

Проблема разоружения была и остается одной из самых главных в сфере обеспечения международной безопасности. Созданы и действуют ряд международных форумов, на которых идет обсуждение проблем разоружения, в том числе в рамках ООН.

В 1978 г. решением специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН был создан новый орган — Конференция по разоружению, штаб-квартира которой расположена в Женеве. Основная цель Конференции — проведение переговоров и разработка многосторонних договоров по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения, контроля над вооружениями и разоружением. Принятие решений осуществляется на основе консенсуса.

Конференция по разоружению является единым постоянно действующим многосторонним переговорным форумом в области разоружения и контроля над вооружениями. Ее членами являются 65 государств, включая все ядерные. Кроме того, еще до 40 различных стран ежегодно принимают участие в ее работе в качестве наблюдателей. Россия — член Конференции с 1991 г. (заняла место СССР как его продолжатель). Из СНГ ее членами также являются Беларусь, Казахстан и Украина.

В рамках Конференции и ее предшественниц были разработаны такие важные многосторонние договоры, как Конвенция о запрещении биологического и токсинного оружия (1972 г.), Конвенция о запрещении химического оружия (1993 г.) и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (1996 г.).

В XX в. мир впервые столкнулся с оружием массового уничтожения (ОМУ). В арсеналах государств появились три его вида: бактериологическое, химическое и ядерное. От применения указанных видов оружия могла бы полностью прекратиться жизнь на Земле. Чтобы уберечь нашу планету от уничтожения, было найдено единственно верное решение — разработать, принять и реализовать международные соглашения о запрете и уничтожении ОМУ.

Первые договоренности были достигнуты в отношении химического и бактериологического оружия. В 1925 г. в Женеве был принят Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женевский протокол 1925 г.). Он поставил юридическую преграду применению химического и бактериологического оружия, но не запретил их разработку, производство и накопление. При подписании этого документа ряд государств, в том числе СССР в 1928 г., сделали оговорки, согласно которым предусматривалась возможность использования указанных средств в качестве ответной меры. В 2000 г. Россией был принят закон о снятии всех оговорок к Женевскому протоколу, сделанных СССР в 1928 г.

В 1972 г. была открыта для подписания Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО), которая вступила в силу в 1975 г. На январь 2013 г. в КБТО участвовали 166 государств, в том числе Россия.

Конвенция установила полный запрет на разработку, производство, накопление, приобретение и сохранение биооружия. С учетом того что изначально КБТО не предусматривала института контроля за ее соблюдением, с 1995 г. в Женеве велись переговоры Спецгруппы государств — участников по выработке соответствующего юридически обязывающего документа (протокола). В 2001 г. США в одностороннем порядке блокировали процесс принятия проекта такого протокола. Тогда же они заявили, что отказываются от дальнейшего участия в выработке проверочного механизма КБТО. Позиция США по этому вопросу остается неизменной.

Российская Федерация приняла активное участие в разработке Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО), вступившей в силу 29 апреля 1997 г., и стала одним из первых государств, подписавших ее. 5 декабря 1997 г., завершив процедуру ратификации КЗХО, Россия вошла в состав Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), участниками которой на 1 января 2013 г. являются 188 государств.

Основной задачей КЗХО является скорейшее уничтожение существующих арсеналов химического оружия. Согласно КЗХО ее участники обязались ликвидировать свои запасы химоружия не позднее апреля 2007 г. Конвенцией была предусмотрена возможность продления срока уничтожения, но не более чем на 5 лет — до апреля 2012 г. Ввиду того что три государства-обладателя (Россия, США и Ливия) не смогли завершить уничтожение к 29 апреля 2012 г., принято решение, дающее этим странам право самим обозначить возможно кратчайшие сроки полного уничтожения своих запасов химического оружия.

Россия объявила конечной датой своей национальной программы химического разоружения 31 декабря 2015 г., США — 30 сентября 2023 г., Ливия — 31 декабря 2016 г. Ирак, объявивший в марте 2009 г. о наличии у него запасов химоружия, а также объектов по его хранению и бывших

объектов по производству, представит свой план уничтожения в 2013 г. На 1 января 2013 г. уничтожено 78% (свыше 54 тыс. т) всех объявленных в мире запасов химоружия.

Что касается ядерного оружия, то оно не запрещено договорным международным правом. Однако на пути его совершенствования и распространения по планете поставлены серьезные международно-правовые преграды. Первой из них стал Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г. Документ не запрещал лишь подземные ядерные испытания.

24 сентября 1996 г. был открыт для подписания Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), включая и подземные. На 1 февраля 2013 г. его подписали 182 государства, 158 — ратифицировали, в том числе Россия. Однако Договор в силу еще не вступил. Для вступления ДВЗЯИ в силу необходима его ратификация 44 государствами, перечисленными в Приложении 2 к Договору.

В настоящее время создана и работает Подготовительная комиссия Организации по ДВЗЯИ. Основной задачей Комиссии является проведение необходимых мероприятий для того, чтобы контрольный механизм Договора был создан к моменту его вступления в силу. В декабре 2006 г. Россия ратифицировала Соглашение с Подготовительной комиссией Организации по ДВЗЯИ о проведении мероприятий в отношении объектов Международной системы мониторинга, предусмотренной Договором. Всего на территории России создаются 32 объекта этой системы, в том числе 6 основных и 13 вспомогательных сейсмологических станций.

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) был открыт для подписания 1 июля 1968 г. и вступил в силу 5 марта 1970 г. Его членами являются 190 государств. Договор не подписали Индия, Пакистан, Израиль. О выходе из ДНЯО заявила КНДР, однако многие государства исходят из того, что выход был оформлен неверно с юридической точки зрения. Секретариат ООН продолжает рассматривать КНДР как участника ДНЯО.

Договор обязывает государства, обладающие ядерным оружием и участвующие в нем, не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над ними ни прямо, ни косвенно (ст. 1). В свою очередь, государства, не обладающие ядерным оружием, обязуются не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также не принимать какой-либо помощи в производстве такого оружия (ст. 1, 2).

Следует отметить, что ДНЯО не запрещает государствам использовать ядерную энергию в мирных целях. Более того, Договор создает наилучшие условия для использования ядерной энергии в мирных целях под контролем Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Это способствовало принятию Агентством мер по укреплению эффективности и действенности системы гарантий. В 1997 г. разработан Типовой дополнительный протокол к соглашению с МАГАТЭ о гарантиях, который предусматривает значительное расширение возможностей по контролю ядерной деятельности. Его подписали свыше 100 государств, включая все ядерные.

Поставленная ДНЯО цель в основном достигнута. От имевшихся ранее собственных военных ядерных программ отказались ЮАР, Аргентина,



Бразилия. «Безъядерный» выбор сделали Беларусь, Казахстан и Украина. Сейчас помимо «официальной» ядерной «пятерки» (США, Россия, Великобритания, Китай и Франция) военные ядерные программы реализованы в Индии, КНДР и Пакистане. Не подтверждает, но и не отрицает наличия у него ядерного оружия Израиль.

Важнейшим дополнением к международному режиму ядерного нераспространения является создание зон, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО). В настоящее время сформировалось пять таких зон: в Латинской Америке (Договор Тлателолко), в южной части Тихого океана (Договор Риротонга), в Африке (Договор Пелиндаба), в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) и в Центральной Азии (Семипалатинский договор). Более 100 государств охвачены режимом ЗСЯО в настоящее время. В то же время усилия по созданию ЗСЯО на Ближнем Востоке пока не привели к успеху.

14 сентября 2005 г. в рамках Саммита-2005 открыта к подписанию Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. Это первое универсальное соглашение, подготовленное по инициативе России и направленное на предотвращение террористических актов с использованием ядерного материала, которые могут привести к массовому поражению населения. Она призвана обеспечить антитеррористическую защиту мирного и военного атома.

Не терпит отлагательства решение проблемы предотвращения размещения оружия в космическом пространстве. Договор по космосу 1967 г. запрещает развешивать в космическом пространстве любые виды ОМУ. Другие виды оружия в Договоре не затрагиваются. Таким образом, оружие, не относящееся к ОМУ, теоретически может быть размещено в космосе и стать оружием реального применения с глобальной зоной охвата, возможностью внезапного и скрытного использования. Это привело бы к дестабилизации международной обстановки. 12 февраля 2008 г. на Конференции по разоружению в Женеве от имени России и Китая официально внесен проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов.

#### § 4. Взаимодействие России и США в области обеспечения международной безопасности

На рубеже 60-х — начала 70-х гг. XX в. Советский Союз и Соединенные Штаты Америки пришли к взаимному согласию о том, что они достигли ядерного паритета. Своими запасами ядерного оружия СССР и США могли уничтожить друг друга 50 раз. Поэтому не было никакого смысла дальше соревноваться, кто кого обгонит по количеству и качеству ядерного оружия и средств его доставки.

СССР и США как наиболее мощные в военном отношении страны приняли решение приступить к разработке и заключению двусторонних соглашений по ограничению и сокращению стратегических наступательных и оборонительных вооружений. С этой целью СССР (позднее — Россия) и США разработали и заключили следующие соглашения.

1. О мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны. Подписано и вступило в силу в 1971 г. Является бессрочным. Предусматривает уведомление сторонами друг друга в случае различных

инцидентов и в других ситуациях, которые могли бы создавать опасность возникновения ядерной войны.

2. О предотвращении ядерной войны. Подписано и вступило в силу в 1973 г. Является бессрочным. Стороны взяли на себя обязательство по устранению опасности ядерной войны и применения ядерного оружия воздерживаться от угрозы силой в обстоятельствах, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.

3. Об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). Подписано и вступило в силу в 1972 г. На протяжении более 30 лет служил основой стратегической стабильности, сдерживал и жестко ограничивал развитие оборонительной составляющей стратегических сил обеих сторон. 13 июня 2002 г. США в одностороннем порядке вышли из этого Договора.

4. О некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). Подписано и вступило в силу в 1972 г. Срок действия — пять лет. Стороны обязались не начинать с 1 июля 1972 г. строительство дополнительных стационарных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР) наземного базирования, а также ограничить количество пусковых установок баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и самих таких лодок.

5. Об ограничении стратегических наступательных вооружений — 2 (ОСВ-2). Подписан в 1979 г. Предусматривал, в частности, обязательство сторон ограничить с 1 января 1981 г. число пусковых установок МБР, БРПЛ, а также баллистических ракет класса «воздух — земля» (БРВЗ) суммарным количеством, не превышающим 2250 единиц и приступит к ограничению тех вооружений, которые были бы на указанную дату сверх этого суммарного количества.

6. О ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). Подписан в 1987 г., вступил в силу в 1988 г. К 31 мая 1991 г. был полностью завершен процесс ликвидации более 2,5 тыс. ракетных средств наземного базирования СССР и США двух классов — средней дальности (от 1000 до 5500 км) и меньшей дальности (от 500 до 1000 км), а также их пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, районов развертывания, ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов.

7. О сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Подписан в 1991 г., вступил в силу в 1994 г. 5 декабря 2001 г. завершился семилетний период, предусматривающий сокращение до 1600 носителей СНВ (МБР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики — ТБ) и 6000 числящихся за ними боезарядов. Участниками данного Договора являются Россия, Беларусь, Казахстан, Украина и США. Ликвидации СНВ на территории Беларуси, Казахстана и Украины, которые стали членами ДНЯО, была завершена в 1994 г.

8. О дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Подписан Россией и США в 1993 г. Ратифицирован РФ 6 мая 2000 г. В силу не вступил, поскольку не ратифицирован США. Если бы этот Договор вступил в силу, Россия и США должны были бы сократить свои СНВ до уровня в 3000–3500 боезарядов. Запрещались бы МБР с разделяющимися головными частями (РГЧ), в том числе должны были бы быть полностью ликвидированы тяжелые МБР.

9. О сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП). Подписан 24 мая 2002 г. Вступил в силу 1 июня 2003 г. Договор

предусматривает сокращение суммарного количества стратегических ядерных боезарядов к 31 декабря 2012 г. до уровня в 1700–2200 единиц у каждой из сторон. При этом Договор СНВ-1 действовал до 5 декабря 2009 г.

10. 8 апреля 2010 г. между Россией и США подписан новый двусторонний договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Вступил в силу 5 февраля 2011 г. Рассчитан на десять лет с возможной пролонгацией по взаимной договоренности сторон еще на пять лет. Договором предусмотрено сокращение ядерных боезарядов до 1550 единиц, МБР, БРПЛ и ТБ — до 700 единиц. Договор заменил прекративший в декабре 2009 г. действие договор СНВ-1.

Между Россией и США официально провозглашен отказ от психологии эпохи холодной войны. Россия и члены НАТО заявили, что не рассматривают друг друга в качестве противников.

Особо следует сказать о противоракетной обороне (ПРО) США и НАТО. Тематика ПРО в последние годы является одним из наиболее актуальных и проблемных аспектов взаимоотношений России с США и НАТО.

17 сентября 2009 г. президент США Б. Обама объявил о принятии «поэтапного адаптивного подхода» к размещению противоракетных средств США в Европе. В соответствии с ним развитие архитектуры ПРО США в Европе планируется осуществить в четыре этапа, предполагающие расширение площади защищаемой территории и наращивание возможности по перехвату ракет — от оперативно-тактических на первом этапе (2011 г.) до межконтинентальных на третьем—четвертом (2018–2020 гг.). Второй и третий этапы предусматривают создание в Румынии к 2015 г. и в Польше к 2018 г. наземных баз ПРО США с противоракетами SM-3 различных модификаций. В 2018–2020 гг. таким противоракетам предполагается придать способность перехватывать МБР. Одновременно будет наращиваться количество кораблей ПРО, дислоцированных в акваториях у берегов Европы.

Первый этап программы к январю 2013 г. осуществлен, продолжается реализация двусторонних договоренностей, достигнутых США с Румынией, Турцией, Польшей и Испанией о размещении элементов ПРО США. Отрабатываемую в Европе противоракетную схему США намерены применять и в других регионах мира — Азиатско-Тихоокеанском и Ближневосточном.

Реализация противоракетных планов США и НАТО способна разрушить стратегическую стабильность, нейтрализовать возможности российских сил ядерного сдерживания. Чтобы не допустить этого, Россия настаивает на предоставлении твердых гарантий ненаправленности развертываемой США и НАТО в Европе противоракетной конфигурации против российского ядерного потенциала. Такие гарантии должны быть зафиксированы в юридически обязывающей форме и базироваться на объективных военно-технических критериях, подтверждающих соответствие создаваемого противоракетного потенциала заявленной цели его создания, т. е. противодействию ограниченным ракетным угрозам из-за пределов Европы.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 607 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» ставит перед МИД России задачу последовательно отстаивать российские подходы в связи с созданием глобальной системы противоракетной

обороны США, добиваясь предоставления твердых гарантий ее ненапри-  
ленности против российских сил ядерного сдерживания.

### § 5. Россия и укрепление международной безопасности

Российская Федерация уделяет большое внимание проблеме обеспе-  
чения международной безопасности. Об этом говорится в таких базовых  
документах, как Концепция внешней политики Российской Федерации  
(утв. Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 г.); Стратегия  
национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (утв.  
Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537);  
Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом Российской  
Федерации 5 февраля 2010 г.); Указ Президента Российской Федерации  
от 7 мая 2012 г. № 607 «О мерах по реализации внешнеполитического кур-  
са Российской Федерации».

В п. 4 Концепции внешней политики Российской Федерации одной  
из основных целей внешней политики страны названо «активное продви-  
жение курса на всемерное укрепление международного мира, всеобщей  
безопасности и стабильности в целях утверждения справедливой и демо-  
кратической международной системы, основанной на коллективных нача-  
лах в решении международных проблем, на верховенстве международного  
права, прежде всего на положениях Устава ООН, а также на равнопра-  
вных и партнерских отношениях между государствами при центральной  
координирующей роли ООН как основной организации, регулирующей  
международные отношения».

В п. 13 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации  
до 2020 г. сказано: «На долгосрочную перспективу Российская Федерация  
будет стремиться выстраивать международные отношения на принципах  
международного права, обеспечения надежной и равной безопасности  
государств. Для защиты своих национальных интересов Россия, оставаясь  
в рамках международного права, будет проводить рациональную и праг-  
матичную внешнюю политику, исключая затратную конфронтацию,  
в том числе и новую гонку вооружений».

#### Контрольные вопросы

1. Что понимается под правом международной безопасности?
2. Назовите и раскройте принципы международной безопасности.
3. Как обеспечивается универсальная международная безопасность?
4. Как развивается система обеспечения европейской безопасности?
5. Какие существуют конвенционные и институционные механизмы  
по обеспечению запрещения и ограничения оружия массового уничтоже-  
ния?

#### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

##### I. Литература

- Петровский В. Ф.* Безопасность в ядерно-космическую эру. М., 1985.  
*Скакунов Э. И.* Международно-правовые гарантии безопасности госу-  
дарств. М., 1983.

*Собакин В. К.* Равная безопасность: принцип равенства и одинаковой безопасности в современных международных отношениях. М., 1984.

*Тункин Г. И.* Право и сила в международной системе. М., 1983.

*Ушаков Н. А.* Правовое регулирование использования силы в международных отношениях. М., 1997.

*Roberts B.* Weapons Proliferation and the World Order. After the Gold War. The Hague; London; Boston, 1996.

## II. Нормативные акты

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г.

Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г.

Договор по открытому небу 1992 г.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г.

Международный договор о торговле оружием 2013 г.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537).

Военная доктрина Российской Федерации 2010 г. (утв. Указом Президента РФ от 5 февраля 2010 г. № 146).

## Глава XII

### Международное экономическое право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие, объект регулирования, субъекты и место международного экономического права в системе международного права.
- Система, принципы и источники международного экономического права.
- Международное торговое право. Право Всемирной торговой организации (ВТО).
- Международное финансовое право.
- Международное инвестиционное право.

#### § 1. Понятие, объект регулирования, субъекты и место международного экономического права в системе международного права

Термин «международное экономическое право» (МЭП) появился относительно недавно — впервые он был использован в «Американском журнале международного права» в 1939 г. и затем быстро получил распространение в Европе и мире.

*Доктрина.* По наиболее общим подходам под МЭП в литературе понимается «отрасль международного публичного права, представляющая собой совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международного права в области международных экономических отношений». П. Верлорен ван Themaat определяет МЭП как «всю совокупность норм международного публичного права (прямо или косвенно базирующихся на международных договорах), которые относятся к транснациональным экономическим отношениям», исключая нормы национального права, регулирующие внешнеэкономические связи, и нормы международного частного права<sup>1</sup>. Г. Шварценбергер полагает, что МЭП представляет собой отрасль международного публичного права, которая включает: 1) эксплуатацию естественных богатств; производство и распределение товаров; 2) операции экономического или финансового характера с невидимыми объектами; 3) валюту и финансы; 4) сопутствующие услуги; 5) статус и организацию лиц, осуществляющих такую деятельность<sup>2</sup>. Вместе с тем существуют и иные позиции. В частности, весьма распространены так называемые транснациональные концепции МЭП (В. Фридман, Д. Карро, П. Жюйяр, Е. Питерсман, П. Ретер и др.).

Однако данные дефиниции не раскрывают ни природы, ни специфики регулируемых отношений, лишь называя их. С учетом внесения необходимых дополнений и поправок МЭП предстает как система принципов и норм, регулирующих имущественные и связанные с ними неимущественные отношения субъектов международного права, складывающиеся

<sup>1</sup> Verloren van Themaat P. The Changing Structure of International Economic Law. The Hague, 1981. P. 320.

<sup>2</sup> Schwarzenberger G. The Principles and Standards of International Economic Law//RCDI, Vol. 117 (1966-I). P. 7.

в рамках международного хозяйственного оборота, в целях организации или обеспечения устойчивости мировой экономической системы.

*Объект регулирования.* Формируясь в самостоятельную отрасль международного права, нормы МЭП упорядочивают взаимоотношения государств и иных субъектов международного права в важнейшей из областей сотрудничества — экономической. Изначально в рамках мирного добрососедства между суверенами важная роль принадлежала именно экономическому сотрудничеству — торговле вообще, а также «заморской» торговле и мореплаванию, которые обеспечивали благосостояние, процветание и дальнейшее развитие наций. Международные экономические отношения (МЭО) как таковые характеризуются многообразием состава участников и неоднозначностью правовой природы. Среди них выделяется особая группа межгосударственных (или «междувластных») экономических отношений, которые возникают в связи с действием разнообразных факторов производства и обращения, а также функционированием экономики в целом и обусловленных этим интересов государств и иных субъектов международного права.

Межгосударственные экономические отношения весьма различны по своему содержанию и видовым характеристикам: товарообменные (а также обмен услугами, работами и нематериальными объектами), т. е. в широком смысле торговые отношения, валютно-финансовые, инвестиционные, производственно-экономические, организационно-институциональные, в том числе в области осуществления интеграционного сотрудничества, и т. п. Некоторые из них существовали издавна, с тех пор и постольку, поскольку существовали государства, а значит, имело место и торговое либо иное общение между ними, регулируемое международным правом. Другие — интеграционные отношения — возникли относительно недавно.

*Субъекты МЭП.* Основными субъектами МЭП выступают государства. Вместе с тем в современную эпоху международные экономические отношения и мировая экономическая система немыслимы без участия в них международных организаций как субъектов МЭП. После окончания Второй мировой войны начался этап реализации сотрудничества в широком многостороннем масштабе с использованием договорных и институциональных форм регулирования. К числу последних относятся прежде всего создание разнообразных универсальных международных экономических организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и др. Таким образом, ныне международные организации становятся в центр мировой экономической (валютно-финансовой, торговой) системы.

*Место МЭП в системе международного права.* В системе современного международного публичного права международное экономическое право занимает место отдельной отрасли права. Однако стоит отметить, что вплоть до настоящего времени данная отрасль международного права не является полностью сформировавшейся и находится на стадии завершения своего становления. Особое воздействие на формирование и функционирование МЭП в настоящее время оказывает такой феномен, как глобализация, которая означает универсализацию масштабов в происходящих процессах развития науки, техники, информационных технологий, производства, обращения, торговли, транспорта, инвестиций, а вместе с ними и появление обусловленных этим проблем для всей планеты.

Глобализация закономерно порождает взаимодействие национальных рынков, невиданное по интенсивности движение капиталов, товаров, услуг и рабочей силы по всему миру.

## § 2. Система, принципы и источники международного экономического права

*Система МЭП.* Мнением, объединяющим многих ученых, в том числе и отечественных, является признание наличия в МЭП таких подотраслей, как международное торговое, международное финансовое и международное инвестиционное право. Вследствие усиления тенденции государств к объединению в рамках регионов и субрегионов растет количественно число и значение соответствующих норм, регулирующих отношения по международной экономической интеграции. В этой связи небезосновательны предположения о выделении в особую подотрасль МЭП «права экономической интеграции» и в немалой степени обусловленного ею «международного миграционного права».

*Принципы МЭП* принимают на себя главную нагрузку в функционировании международной экономической системы в целом. Несмотря на то что решение вопроса о принципах МЭП на настоящем этапе вследствие незавершенности его становления характеризуется «гибкостью», в международно-правовой науке сегодня имеются «опорные точки», позволяющие сформулировать всесторонне обоснованные позиции.

И в международном праве в целом, и в МЭП принципы выступают системообразующим элементом — стержнем всей системы — и находятся в состоянии необходимой взаимной согласованности друг с другом. Специальные принципы отражают общие принципы международного права, особым образом преломляя их содержание с учетом специфики регулируемого объекта. Так, например, принципы уважения государственного суверенитета и суверенного равенства государств как общие универсальные международно-правовые принципы имеют свою «пару» в МЭП — принцип, закрепляющий суверенитет государства над своими естественными ресурсами, свободу распоряжения ими, право самостоятельно устанавливать основы политики и управления национальной экономикой и т. д., нормативное содержание которого отражено в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» от 14 декабря 1962 г.

В международном экономическом сотрудничестве имеется ряд норм (принципы взаимности, национального режима, режима наибольшего благоприятствования, или наиболее благоприятствуемой нации, экономической недискриминации), которые существуют издавна и получили закрепление в многосторонних и двусторонних соглашениях (Генеральном соглашении о тарифах и торговле (ГАТТ), Договоре к Энергетической хартии 1994 г. и др.). При этом следует подчеркнуть, что юридическое содержание перечисленных принципов постоянно совершенствуется и конкретизируется.

В области науки и техники сотрудничество государств и международных организаций подчиняется системе характерных для него принципов и норм (конфиденциальности, запрещения передачи без согласия сотрудничающих сторон результатов научных исследований третьим странам, совместности использования научно-технических результатов и т. д.).



Таким образом, наряду с основными принципами международного права (суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела, *pacta sunt servanda*, сотрудничества и др.) в системе принципов МЭП действуют в качестве специальных (отраслевых) следующие принципы: взаимной выгоды, экономической недискриминации, свободы транзита и свободного доступа к морю стран, не имеющих выхода к морю, взаимности, национального режима, наибольшего благоприятствования, преференциального режима и др., что составляет надлежащий юридический фундамент не только для настоящего этапа регулирования подлежащих отношений, но и будущего развития МЭП.

Уточнение содержания и перечень принципов современного МЭП обеспечивает Декларация об установлении нового экономического порядка 1974 г.: «Новый международный экономический порядок должен быть основан на полном уважении следующих принципов: а) суверенное равенство государств, самоопределение всех народов, недопустимость приобретения территорий силой, территориальная целостность и невмешательство во внутренние дела других государств; б) самое широкое сотрудничество всех государств — членов международного сообщества, основанное на справедливости, посредством чего могут быть ликвидированы преобладающие в мире диспропорции и обеспечено процветание для всех; в) полное и эффективное участие на основе равенства всех стран в разрешении мировых экономических проблем в общих интересах всех стран, с учетом необходимости обеспечить ускоренное развитие всех развивающихся стран, уделяя в то же время особое внимание принятию особых мер в интересах наименее развитых, не имеющих выхода к морю и островных развивающихся стран, а также развивающихся стран, наиболее серьезно затрагиваемых экономическими кризисами и стихийными бедствиями, не упуская из виду интересы других развивающихся стран; г) каждая страна имеет право принять ту экономическую и социальную систему, которую она считает наиболее подходящей для ее собственного развития, и не должна подвергаться в результате этого какой бы то ни было дискриминации; е) полный неотъемлемый суверенитет каждого государства над своими природными ресурсами и всей экономической деятельностью. Для охраны этих ресурсов каждое государство имеет право осуществлять эффективный контроль над ними и над их эксплуатацией средствами, отвечающими его положению, включая право национализации или передачи владения своим гражданам, причем это право является выражением полного неотъемлемого суверенитета этого государства. Ни одно государство не может быть подвергнуто экономическому, политическому или любому другому виду принуждения с целью помешать свободному и полному осуществлению этого неотъемлемого права».

*Источники МЭП* аналогичны тем, которые существуют вообще в международном праве, и представлены международными договорами, а также международно-правовыми обычаями. В то же время в последние десятилетия активизировалось обращение к понятиям «мягкого права» (*soft law*), «серого права» (*grey area*. — Г. ван Хooф) и др., к которым относят акты и содержащиеся в них правила, не имеющие, строго говоря, юридической обязательности, но получившие большой резонанс в мировой практике, применяемые на основе добровольности как обладающие высокой политической или моральной значимостью. В их число включаются прежде

всего резолюции Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН, а также аналогичные акты других универсальных международных организаций.

Распространение на область МЭП концепции «мягкого права» связано с последней четвертью XX в., когда был принят ряд документов: Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г., Декларация об установлении нового международного экономического порядка и Программа действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г.

Что касается юридически обязательной природы источников МЭП, то они в преобладающем своем массиве являются международными договорами (универсальными и региональными, а в основном двусторонними). Так, Договор к Энергетической хартии 1994 г., Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, 1994 г., Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования 2001 г., Конвенция ООН об уступке дебиторской задолженности в международной торговле 2001 г. и др. образуют нормативную базу многосторонней (универсальной) договорно-правовой регламентации МЭО в соответствующих направлениях.

Среди источников МЭП можно различить как соглашения, полностью посвященные вопросам регулирования собственно экономических отношений, так и те, которые лишь в некоторой своей части касаются последних. Например, Соглашение между Правительством Канады, правительствами государств — членов Европейского космического агентства, Правительством Японии, Правительством РФ и Правительством США относительно сотрудничества по международной космической станции гражданского назначения 1998 г. частично является источником норм МЭП, поскольку наряду с нормами космического права содержит отдельные положения по финансированию, условиям передачи данных и т. д. в связи с созданием и эксплуатацией космической станции, которые только и относятся собственно к МЭП.

Международно-правовой обычай занимает в сегодняшних условиях гораздо менее значимое место в круге источников МЭП. Хотя первые международно-правовые правила поведения, призванные регламентировать межгосударственные торговые связи, являлись именно международными обычаями. Например, нормы о взаимности, взаимном предоставлении равного обращения с подвластными государствам субъектами, о взаимной выгоде в торговле и мореплавании имеют обычно-правовую природу.

Принцип иммунитета государств в экономических, прежде всего торговых, отношениях издавна существует в международном праве в форме обычая. В традиционном своем содержании (как основанный на теории абсолютного иммунитета) он означает в любых случаях неподсудность, неподвластность иностранного государства юрисдикции другого суверена (*par in parem non habet imperium, par in parem potestas, par in parem jurisdictionem*).

В международных инвестиционных отношениях сложилось именно как обычно-правовая норма положение, заключающееся в том, что государство — донор инвестиций не вправе силой (путем интервенции) добиваться компенсации за проведенную национализацию собственности или

ные меры экспроприации иностранных инвестиций государством-реципиентом. В качестве обычно-правового правила существовал и принцип МЭП свободного доступа к морю государств, не имеющих к нему выхода, который впоследствии был закреплен договорным путем — в Конвенции о транзитной торговле 1965 г. и Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

*Доктрина.* Нетрадиционной является концепция принципов МЭП В. М. Шумилова, который различает «специальные (отраслевые) принципы», имеющие «материальное или процессуальное содержание», и «принципы-методы сопоставления и выравнивания условий»<sup>1</sup>, а также Т. М. Вельяминова, разделяющего принципы на «когентные» и «рекомендательные», «конвенционные» («некогентные»)<sup>2</sup>.

### § 3. Международное торговое право. Право Всемирной торговой организации (ВТО)

Международное торговое право (МТП) как подотрасль МЭП принято рассматривать в качестве совокупности норм, регулирующих отношения прежде всего между «публичными лицами» (государствами, международными организациями). При этом выделяются две группы отношений, регулируемых посредством права: с одной стороны, в связи с трансграничным движением товаров, торговлей услугами и правами; с другой — по поводу внутригосударственных правовых режимов, действующих в торговой сфере, включая статус товаров и (или) коммерсантов.

Функционирование международного торгового права опирается на *торговые договоры и соглашения о принципах взаимоотношений*, образующие соответствующий фундамент МЭО. На их основе заключаются долгосрочные и краткосрочные соглашения о товарообороте. Например, в долгосрочных документах (в рамках преимущественно двустороннего сотрудничества) определяются правовые режимы в части таможенного оформления при экспорте (импорте) товаров, работ и услуг, транспортировки товаров, соответствующей деятельности физических и юридических лиц; порядка расчетов, разрешения споров и контроля за реализацией положений договора и др. В краткосрочных же соглашениях (как правило, годовых протоколах о товарообороте) содержатся взаимные обязательства государств по созданию условий для обеспечения ввоза и вывоза товаров, а также по иным аспектам международного торгового обмена. В силу особой международно-правовой договоров — соглашений о зоне свободной торговли, таможенных союзов может иметь место свободное перемещение товаров, работ, услуг, объектов интеллектуальной собственности без взимания таможенных пошлин по отношению к участникам, с устранением (или сокращением) барьеров.

Особое значение имеют масштабы унификации правовых норм, регулирующих отдельные виды отношений в рамках международного торгового оборота, — в частности, в области международных перевозок, купли-продажи, финансового лизинга, факторных операций, отдельных форм международных расчетов и т. п.

<sup>1</sup> Шумилов В. М. Международное экономическое право: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 261–262.

<sup>2</sup> Вельяминов Т. М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): учебник. М., 2005. С. 101–104.

*Многосторонние товарные соглашения* представляют собой ключевой источник МТП в части правовых основ регулирования отношений между экспортерами и импортерами определенных видов товаров (в основном сельскохозяйственного или минерального происхождения). Во многих сегментах мировой торговли они являются базой для создания и функционирования специализированных международных объединений — ассоциаций экспортеров и импортеров, производителей и потребителей определенных видов товаров (зерновых, кофе, какао-бобов, каучука, сахара, бисфенола, олова, никеля и т. д.).

Отдельное место в рамках международной торговли занимает *негосударственное регулирование*: обычаи и обычное право, единообразные регламенты, типовые (модельные) законы, формы контрактов, стандартные формы контрактов в международных торговых операциях, а также модельные конвенции как средство гармонизации и унификации права международной торговли.

В укреплении международного экономического (торгового) права порядка и развитии международных торгово-экономических отношений (прежде всего с развивающимися странами) весомую роль играют международные (межгосударственные) организации и их органы. Соответствующий вклад в этом плане вносят: Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), созданная в 1964 г.; Международный торговый центр (ЮНКТАД/ВТО), созданный в 1968 г.; Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), учрежденная ГА ООН в 1966 г. в целях гармонизации и унификации права международной торговли, содействия устранению барьеров в развитии международной торговли вследствие расхождений в национальном праве участвующих государств и др.

После Второй мировой войны были предприняты попытки создания Международной торговой организации, завершившиеся в силу ряда причин неудачей. Однако 3 октября 1947 г. государствами был одобрен Заключительный акт о временном соглашении, регулирующем вопросы торговых отношений, известный как ГАТТ. Содержание ГАТТ изменялось по мере расширения материальной основы международной торговли, выявившего узкость сферы его правового регулирования. В ходе многоступенчатых многосторонних торговых переговоров (раундов) главным результатом очередного — «Уругвайского раунда» — явилось учреждение ВТО в 1994 г. С созданием ВТО правовое регулирование охватило не только торговлю товарами, но и услугами, объектами интеллектуальной собственности, инвестиционные меры, а также нетарифное регулирование, антидемпинговые меры в торговле и ряд др.

В соответствии с *Соглашением об учреждении ВТО* (содержит преамбулу, 16 статей и ряд приложений) по своему правовому статусу она представляет собой классическую межправительственную организацию (вне системы ООН), бюджет которой складывается из взносов государств-членов пропорционально их долям в мировой торговле. Высший орган — Конференция министров, созываемая раз в 2 года, состоящая из представителей всех государств и наделенная полномочиями принимать решения. К другим главным органам относятся *Генеральный совет*, также включающий представителей всех государств, собирающихся по мере необходимости несколько раз в год на уровне послов или представителей при ВТО, и Секретариат — возглавляется Генеральным директором,

решающим административно-организационные задачи. Генеральный совет осуществляет функции Конференции министров (кроме вопросов исключительной компетенции) в период между ее сессиями и обеспечивает общее руководство органами, призванными наблюдать за действием многосторонних соглашений, — Советом по торговле товарами, Советом по торговле услугами, Советом по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Генсовет действует также в качестве Органа по обзору торговой политики и выполняет функции Органа по урегулированию споров. В рамках ВТО существует ряд комитетов, созываемых по мере необходимости (не реже одного-двух раз в год), призванных обеспечивать выполнение обязательств по соответствующему международному торговому договору системы ВТО, анализ мер, проведение консультаций, представление докладов и т. п.

Учредительный акт ВТО состоит из «пакета соглашений» — разветвленной системы приложений, к числу основных из которых относятся: Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ-1994); Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС); Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС); Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (ТРИМС); Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров. В системе ВТО действует принцип «единого пакета», в соответствии с которым каждая страна, вступающая в Организацию, должна принять обязательства по всему пакету соглашений («охваченных соглашений»).

Правила и соглашения ВТО распространяются ныне на 159 стран, в числе которых и РФ, регулируя более 95% мировой торговли.

«Право ВТО» является центральным институтом современного МТП. «Право ВТО» формируется не столько за счет принятия и самого существования «пакета соглашений ВТО», сколько благодаря процессам интерпретации, толкованию, выявлению нового содержания, адаптированного к возникающим иным условиям и потребностям, действующих норм, осуществляемым Органом по рассмотрению споров (ОРС ВТО), а также совокупности протоколов о присоединении каждого из государств-членов. «Право ВТО» отличают целостность, единство и внутренняя согласованность. Для его характеристики существенное значение имеют содержание и реализация принципов: принципа недискриминации и исключений из него; принципа национального режима и мер, не совместимых с принципом национального режима; принцип наибольшего благоприятствования и исключений из него.

#### § 4. Международное финансовое право

Международное финансовое право (МФП) представляет собой систему международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные (в широком смысле слова) отношения в финансовой и связанных с нею областях. Понятие МФП тесно связано, с одной стороны, с понятием МЭП, являясь его подотраслью, а с другой — с международной финансовой (валютной) системой. Будучи подотраслью, МЭП, МФП входят в систему международного права и выступают, таким образом, частью глобальной нормативной системы.

Предмет и даже сам термин «международное финансовое право» вызывает в отечественной юридической литературе споры. По вопросу

о принципах МФП в немногочисленных публикациях юридического характера высказываются различные точки зрения. Тем не менее можно констатировать, что в специальных принципах МФП должно усматриваться согласование с общими принципами международного права. Например, принципам суверенного равенства, равноправия государств, уважения государственного суверенитета соответствует явно присутствующее в МФП положение, закрепленное в международно-правовых актах, признания суверенного права каждого государства устанавливать свою национальную финансовую систему, осуществлять выбор национальной денежной единицы, а также режимы правового регулирования валютно-финансовых отношений и т. д. Принципом невмешательства, неприменения силы или угрозы силой корреспондирует основополагающая норма в регулировании международных финансовых отношений о недопустимости взыскивания государственных долгов силой и т. п.

Преобладающую часть современных международно-финансовых отношений образуют валютно-финансовые отношения. Стержнем действующей международной (глобальной) валютно-финансовой системы выступают Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), учрежденные в 1944 г. на конференции в Бреттон-Вудсе. Основными целями МВФ являются: поддержка развития международного валютно-финансового сотрудничества; проведение консультаций по валютным проблемам; достижение стабильности валютных курсов и недопущение конкурентной девальвации валют; содействие в создании многосторонней системы платежей по текущим операциям, устранение валютных ограничений; предоставление странам-членам валютных средств для финансирования дефицитов платежных балансов. МВФ уполномочен выделять кратко- и среднесрочную финансовую помощь странам-членам для преодоления дефицита платежного баланса, для ликвидации платежных дисбалансов, финансового оздоровления макроэкономического состояния стран-членов и т. п. Средствами реализации указанного служат разнообразные по характеру и видам соглашения, заключаемые МВФ и государствами-заемщиками (в частности, компенсационные, стабилизационные, буферные соглашения, соглашения о дополнительном или расширенном финансировании и др.).

Сходные целевые ориентиры присутствуют и в деятельности МБРР: содействие перспективному сбалансированному росту международной торговли и поддержание равновесия платежных балансов путем стимулирования международных инвестиций в целях развития производственных ресурсов членом, способствуя тем самым повышению производительности, жизненного уровня и улучшению условий труда на их территориях. Кроме того, предусматривается «оказание помощи в реконструкции и развитии территорий членом путем содействия осуществлению капиталовложений в продуктивных целях, в том числе для восстановления экономики, разрушенной или пострадавшей в результате войны, реконверсии производственных предприятий с учетом нужд мирного времени, а также стимулированию развития производственных предприятий и ресурсов в менее развитых странах; оказание содействия частным иностранным инвестициям путем предоставления гарантий или участия в займах или иных капиталовложениях, предоставляемых частным и инвесторами».

Вне зависимости от существования некоторых различий в целях и задачах МВФ и МБРР, в организационно-правовом плане они базируются

ни аналогичных принципах и тесно связаны друг с другом. Членами МБРР являются государства — члены МВФ. В настоящее время в Фонд и Банк входят около 180 и 170 государств соответственно, т. е. большинство государств мира. Сходно и управление в МВФ и МБРР. Высшими органами обоих учреждений являются Советы управляющих в составе всех государств-членов. Текущими делами ведают Исполнительный совет (в МВФ) и Директора-исполнители (Директорат в МБРР). Оба эти органа состоят из 24 членов, в том числе назначаемых странами с наибольшими долями (квотами) капитала, каковыми являются Великобритания, Германия, США, Франция, Япония, а также Россия, Китай и Саудовская Аравия. Остальные члены избираются управляющими Фонда или Банка с учетом принадлежности к определенному региону. Высшими должностными лицами выступают Президент (в МБРР) и Директор-распорядитель в МВФ. Последний по традиции является представителем от Европы.

Главная задача МВФ — МБРР и вообще системы Всемирного банка (куда входят помимо МБРР Международная финансовая корпорация (МФК), Международная ассоциация развития (МАР) и Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (МАГИ)) сегодня состоит в поощрении экономического и социального прогресса на путях рыночной экономики в развивающихся странах, а также в государствах с переходной экономикой посредством долгосрочного финансирования проектов и программ по отдельным отраслям национальной экономики. Штаб-квартиры МБРР и Фонда находятся в Вашингтоне. Голосование в обоих учреждениях взвешенное, т. е. «вес» голоса каждой страны зависит от ее доли (квоты) в капитале Банка (Фонда).

Россия участвует в качестве полноправного члена в МВФ и в МБРР с 1992 г., будучи наделенной правом назначать своих представителей в Директорат МВРР и Исполнительный совет Фонда, а также в МАР и МФК. В МВФ России предоставлена девятая по размеру квота в капитале.

Наиболее распространенные региональные финансовые организации — это банки или фонды развития, которые наряду с государствами выступают в современных условиях в важнейшей категории субъектов МФП. Начиная с 30-х гг. XX столетия в области финансовых отношений функционирует Банк международных расчетов (БМР), который первоначально замыслился как «мировой центральный банк», ведающий «управлением мировыми финансами». Для своего времени он стал первой практически универсальной международной финансовой организацией. В него входят центральные банки стран-участниц. Россия присоединилась к БМР в 1996 г.

В 1959 г. был создан Международный межамериканский банк, в 1963 г. — Африканский банк развития, в 1965 г. — Азиатский банк развития, в котором помимо собственно стран Азии и Дальнего Востока участвуют и промышленно развитые государства: США, Канада, Великобритания, ФРГ, Австрия, Бельгия и др. На базе Римского договора 1957 г. в целях обеспечения интеграционного сотрудничества стран ЕЭС, ныне ЕС, в 1958 г. был создан Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), членами которого являются все страны Европейского союза. Европейский инвестиционный банк не получает бюджетных средств, а аккумулирует финансовые средства на международном рынке. ЕИБ занимается средне- и долгосрочным льготным финансированием крупных проектов развития инфраструктуры, транспорта, энергетики, модернизации предприятий, строительства

новых промышленных объектов, особенно в наименее развитых странах. Капитал ЕИБ составляет 100 млрд долл. Кроме того, в мире функционируют Арабский банк экономического развития Африки, Банк развития государств Центральной Африки, Исламский банк развития, Карибский банк развития.

В Европе с 1990 г. существует Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), куда вошла и Россия (ранее СССР). Его принципиальным курсом стала помощь странам Центральной и Восточной Европы, а также другим государствам, не входящим в этот регион (Египет, Израиль, Корейская Республика, Марокко и др.), в преобразовании их экономики, содействии экономическим реформам на рыночных основах, поощрении предпринимательской деятельности, развитии инфраструктуры и т. д.

Одним из современных институтов является Черноморский банк торговли и развития, созданный в 1994 г., куда входят помимо стран Черноморского бассейна (в том числе и России) также и иные, т. е. черноморские, государства (Греция, Азербайджан, Албания). В странах Содружества Независимых Государств в 1993 г. создан Межгосударственный банк.

### § 5. Международное инвестиционное право

Взгляды на природу международного инвестиционного права (МИП) и его место в глобальной юридической системе отличаются большим разнообразием. Так, в схематичном виде конкретные воззрения можно условно обозначить следующим образом: «МИП — отрасль международного права»; «МИП — подотрасль международного экономического права»; «МИП — институт международного экономического права».

Правовое регулирование международных отношений в инвестиционной сфере, в основном осуществляемое средствами национального права различных государств, в то же время немислимо без участия международных многосторонних (универсальных либо региональных) и двусторонних соглашений. Среди международно-правовых актов договорно-правового происхождения, образующих сегодня основу МИП, следует назвать следующие многосторонние документы: Конвенцию об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств (ИКСИД/ICSID) (заключена в г. Вашингтоне 18 марта 1965 г.<sup>1</sup>); Конвенцию об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций (заключена в г. Сеуле 11 октября 1985 г.); Соглашение ГАТТ/ВТО о связанных с торговлей инвестиционных мерах, принятое в рамках Уругвайского раунда (ТРИМС), Конвенцию о защите прав инвестора стран СНГ (заключена в г. Москве 28 марта 1997 г.), Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 г.<sup>2</sup>

В Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, учреждающем партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами — с другой, также обладающем

<sup>1</sup> Конвенция вступила в силу 14 октября 1966 г. Российская Федерация 16 июня 1992 г. подписала данную Конвенцию, но не ратифицировала ее.

<sup>2</sup> Россия в отношении двух последних договоров уведомила депозитария о намерении не стать их участником (см.: распоряжения Президента РФ от 4 марта 2002 г. № 84-рп и от 16 апреля 2007 г. № 166-рп «О некоторых международных договорах, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств»).



чествами договора, регулирующего инвестиции, содержится обязательство России следовать общепринятым нормам ВТО в области регулирования международной торговли, обращаться к мерам регулирования (в том числе и к инвестиционным) в соответствии с правилами, содержащимися в соглашениях ГАТТ/ВТО.

Наконец, безоговорочно важным элементом системы правового регулирования выступают двусторонние соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений, активно практикуемые Российской Федерацией со всеми группами стран. Одними из последних подобных международных договоров заключены соглашения РФ с рядом арабских государств: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Алжирской Народной Демократической Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений от 10 марта 2006 г.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Сирийской Арабской Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений от 26 января 2005 г.

Принципиальным моментом, характеризующим состояние дел в международно-правовом регулировании рассматриваемых отношений, выступает то обстоятельство, что с помощью двусторонних соглашений указанного типа преодолевается барьер неучастия России в некоторых многосторонних договорах, в частности в Вашингтонской конвенции 1965 г. Дело в том, что в настоящее время в них предусматривается обращение к созданным на основании Дополнительного протокола к Вашингтонской конвенции средствам защиты прав иностранных инвесторов. В постановлении Правительства РФ от 9 июня 2001 г. № 456 (ред. от 11 апреля 2002 г.) «О заключении соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений» присутствуют следующие положения: «Если спор не может быть разрешен путем переговоров в течение шести месяцев с даты просьбы любой из сторон спора о его разрешении путем переговоров, то он по выбору инвестора может быть передан на рассмотрение в компетентный суд или арбитраж Договаривающейся стороны, на территории которой осуществлены капиталовложения, либо в арбитражный суд *ad hoc* в соответствии с Арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), либо в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, созданный в соответствии с Конвенцией об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств, подписанной в г. Вашингтоне 18 марта 1965 г., для разрешения спора в соответствии с положениями этой Конвенции (при условии, что она вступила в силу для обеих Договаривающихся сторон) или в соответствии с Дополнительными правилами Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (в случае если Конвенция не вступила в силу для обеих или одной из Договаривающихся сторон)».

### Контрольные вопросы

1. Что понимается под МЭП?
2. Какова система принципов МЭП?

3. Какие международные организации входят в современную межгосударственную валютно-финансовую систему?
4. Что понимается под международным торговым правом? В чем заключается основное содержание права ВТО?
5. Каково содержание понятия «международное финансовое право»?
6. Что означает понятие «международное инвестиционное право»?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

*Вельяминов Т. М.* Международное экономическое право и процесс (Академический курс): учебник. М., 2004.

*Дюмулен И. И.* Международная торговля услугами. М., 2003.

*Зенкин И. В.* Право Всемирной торговой организации: учеб. пособие. М., 2003.

*Карро Д., Жюйар П.* Международное экономическое право / пер. с франц. М.: Междунар. отношения, 2002.

*Кузьмин Э. Л.* Международное экономическое право: учеб. пособие. М., 2007.

Международное экономическое право: учеб. пособие / под ред. А. Н. Вылегжанина. М., 2012.

*Шумилов В. М.* Международное экономическое право. М., 2011.

*Detlev F. Vagts.* International Economic Law and the American Journal of International Law // American Journal of International Law. Vol. 100. 2006. № 4. P. 769–782.

*Qureshi A. H.* The World Trade Organization: Implementing international trade norms. N.Y., 1996.

*Schwarzenberger G.* The Principles and Standards of International Economic Law//RCADI. Leiden, 1966–1. Vol. 117.

*Verloren van Themaat P.* Changing Structure of International Economic Law. The Hague, 1981.

#### II. Нормативные акты

Марракешское соглашение о создании Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г.

Генеральное соглашение по торговле услугами 1994 г.

Соглашение об аспектах интеллектуальной собственности, связанных с торговлей 1994 г.

Договоренность о правилах и процедурах относительно урегулирования споров 1994 г.

Статьи соглашения Международного валютного фонда от 22 июля 1944 г.

Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития от 27 декабря 1945 г.

Хартия экономических прав и обязанностей государств (принята 12 декабря 1974 г.).

Декларация об установлении нового международного экономического порядка (принята 1 мая 1974 г.).

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (ред. от 6 декабря 2011 г.).

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ (ред. от 11 июля 2011 г.) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров».

## Глава XIII

### Территория и международное право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие и виды территории.
- Понятие государственной границы и ее режим.
- Способы приобретения и отчуждения территории.
- Правовой режим судоходства по международным рекам.
- Правовой режим несудоходного использования трансграничных водотоков и международных озер.
- Правовой режим Арктики.
- Правовой режим Шпицбергена.
- Международно-правовой режим Антарктики.

#### § 1. Понятие и виды территории

По правовому режиму территории подразделяются на территории государств, территории с международным режимом и территории со смешанным режимом.

*Территория государства* — часть земного шара, находящаяся под суверенитетом определенного государства. В соответствии со ст. 4 Конституции РФ «суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию». В состав государственной территории входят суша, ее недра, водное и воздушное пространства.

Сушей является вся сухопутная территория, включая недра, которые могут простираться не далее центра земного шара.

Водную территорию составляют внутренние (континентальные) воды и территориальные воды шириной до 12 морских миль, как это определено в ст. 3 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

В воздушное пространство входит тропосфера, стратосфера, а также значительная часть вышележащего пространства на высоте до 100–110 км (такой предел признается обычной нормой международного права). Боковые пределы территории государства обозначаются государственными границами.

Государство осуществляет над своей территорией суверенитет — верховенство, которое означает, что власть этого государства является высшей властью по отношению ко всем лицам и организациям. Над государственной властью нет и не может быть никакой другой власти. На территории одного государства исключается деятельность публичной власти другого государства, если иное не оговорено в его законодательстве или международных договорах. Высшая власть государства в пределах его территории осуществляется системой государственных органов. Вся законодательная, исполнительная и судебная власть государства распространяется как на его собственных граждан и организации, так и на иностранных граждан и организации.

Международное право при определенных обстоятельствах допускает ограничения территориального верховенства, например при объединении двух и более государств.

*Территории с международным режимом* находятся за пределами государственных границ. Статус и режим их определен международными

договорами. Таковыми являются: открытое море и морское дно за пределами континентальных шельфов (статус их определен Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. и другими договорами), космос (статус установлен Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г., и другими договорами), Луна (статус определен Соглашением о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.), Антарктика (статус определен Договором об Антарктике 1959 г.) и др.

Все эти территории открыты для использования любым государством при соблюдении норм и принципов международного права, закрепленных в соответствующих договорах общего и специального характера.

*Территории со смешанным режимом.* Обычно в эту категорию включают исключительную экономическую зону, континентальный шельф, прилегающую зону и международные проливы.

К территориям со смешанным режимом относятся также территории, на которые имеют права как государства, осуществляющие юрисдикцию в отношении таких территорий, так и другие государства. Например, в соответствии с Договором о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. Норвегия обладает полным и абсолютным суверенитетом над этим архипелагом. Вместе с тем граждане всех договаривающихся сторон имеют одинаковый свободный доступ к водам, фиордам и портам Шпицбергена для любой цели и задачи. Они допущены на тех же условиях равенства к занятию всяким судоходством, промышленным, горным и коммерческим делам.

## § 2. Понятие государственной границы и ее режим

Под государственной границей понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы территории государства на суше, водах, в недрах и воздушном пространстве.

Государственные границы определяются путем делимитации и демаркации. Различие между делимитацией и демаркацией определил Международный суд ООН в своем решении по территориальному спору между Ливией и Чадом в 1994 г. По мнению суда, делимитация границы заключается в договорном «определении», в то время как демаркация границы, предполагающая ее предварительную делимитацию, сводится к операциям по ее разметке на местности.

Делимитация границ осуществляется на картах с подробным изображением на них рельефа, гидрографии, населенных пунктов и т. д. Такие карты парафируются, скрепляются печатями и прилагаются к договорам об определении государственной границы.

Прохождение государственной границы устанавливается и изменяется международными договорами. В РФ такие договоры подлежат ратификации в установленном порядке.

*Установление и изменение прохождения государственной границы.* В соответствии со ст. 5 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации» прохождение государственной границы, если иное не предусмотрено международными договорами, устанавливается:

а) на суше — по характерным точкам, линиям рельефа или ясно видимым ориентирам;

б) на море — по внешней границе территориального моря РФ;

в) на судоходных реках — по середине главного фарватера или тальвеги реки; на судоходных реках, ручьях — по их середине или по середине главного рукава реки, на озерах и иных водоемах — по равноотстоящей середине, прямой или другой линии, соединяющей выходы государственной границы, к берегам озера или иного водоема. Государственная граница, проходящая по реке, ручью, озеру или иному водоему, не перемещается автоматически как при изменении очертания их берегов или уровня воды, так и при отклонении русла реки, ручья в ту или иную сторону;

г) на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водоемов — в соответствии с линией государственной границы, проходившей на местности до ее затопления;

д) на мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через реки, ручьи, озера и иные водоемы, — по середине этих сооружений или по их технологической оси независимо от прохождения государственной границы на воде.

Российская Федерация заключила со многими сопредельными странами договоры о государственной границе, в которых приводится описание прохождения границы, прилагается карта госграницы. В ряде договоров особо отмечается, что любые естественные изменения русел пограничных рек, ручьев, а также береговой линии водоемов не влекут за собой изменений границы, определенной договором о государственной границе, если стороны не договорятся об ином.

Компетентные органы содержат пограничные знаки и пограничные просеки в соответствии с положениями документов демаркации государственной границы и документов совместных проверок.

*Режим государственной границы.* Он включает правила содержания государственной границы; пересечения государственной границы лицами и транспортными средствами; перемещения через государственную границу грузов, товаров и животных; пропуск через государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных; ведение на государственной границе либо вблизи нее хозяйственной, промысловой и иной деятельности; разрешения с иностранными государствами инцидентов, связанных с нарушением указанных правил.

*Порядок пересечения государственной границы лицами и транспортными средствами.* Граждане одного государства въезжают (пребывают, выезжают) в течение установленного времени на территорию другого государства по действительным документам. Перечень и содержание данных документов определяются законодательством государства, на территорию которого въезжают, и международными договорами.

Граждане иностранного государства, а также их багаж и транспортные средства могут пересекать государственную границу только в установленных пунктах пропуска. Чаще всего используются международные пункты пропуска и пункты упрощенного пропуска.

Международный пункт пропуска — специально оборудованное место, открытое для международных сообщений, где осуществляется пограничный, таможенный, а при необходимости и другие виды контроля и пропуск через государственную границу лиц, транспортных средств и товаров.

Пунктом упрощенного пропуска (временный пункт пропуска) считается специально оборудованное для временного использования место, где осуществляется пограничный, таможенный, а при необходимости

и другие виды контроля и пропуск через государственную границу лиц, транспортных средств и товаров в упрощенном виде.

*Разрешение инцидентов, связанных с нарушением государственной границы.* Споры между государствами по пограничным вопросам разрешаются традиционными средствами, перечисленными в ст. 33 Устава ООН, а также специально созданными органами, например, пограничными уполномоченными и пограничными представителями. Пограничный представитель — это должностное лицо государства, назначаемое на определенные участки государственной границы для разрешения вопросов обеспечения режима государственной границы и урегулирования пограничных инцидентов.

Инциденты, не урегулированные пограничными представителями, разрешаются по дипломатическим каналам.

*Доктрина.* Б. М. Клименко и Н. А. Ушаков отмечают, что строгое соблюдение всеми государствами принципов территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ — важнейшая предпосылка укрепления международного мира и безопасности<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В феврале 1994 г. Международный суд ООН вынес решение по делу о пограничной полосе Аузу между Чадом и Ливией. Ливия в своем иске указала, что в рассматриваемом регионе никогда не было границ между ней и Чадом. Она считает себя обладателем всех титулов на всей территории севернее 15-й параллели с. ш. Суд подтвердил принадлежность полосы Аузу Чаду и отметил, что исходя из принципа стабильности границ не может иметь значения срок действия договора, который устанавливает границу. Прекращение действия договора не отменяет установленную этим договором границу, поскольку государства не могут существовать без границ. Поэтому только последующее соглашение сторон может отменить ранее установленную границу.

### § 3. Способы приобретения и отчуждения территории

Существуют различные способы приобретения территории.

*Исторический титул* является одним из видов обоснования права владения территорией. В основе его лежит концепция *uti possidetis sie possidetis*. В переводе это выражение означает «поскольку ты владел, постольку ты можешь владеть и сейчас» или «чем владеете, тем и владейте». При определении правомерности исторического титула решающими являются такие факторы, как «приобретение или освоение территории в прошлом», «давность владения», «молчаливое признание» и т. д.

*Оккупация территории* в прошлом являлась распространенным способом приобретения не принадлежащей какому-либо государству территории посредством осуществления различных актов вступления во владение ею. Например, по Сан-Францисскому мирному договору 1951 г. Япония отказалась от всех прав на Курильские острова и Сахалин. В результате они были присоединены к СССР.

*Лишение государства территории или ее части.* Как правило, этот вид изменения территории государства за агрессивную войну или за другое тяжчайшее преступление против человечества. Например, в соответствии

<sup>1</sup> См.: Клименко Б. М., Ушаков Н. А. Нерушимость границ — условие международного мира. М., 1975. С. 45.

с Мирным договором Италии со странами антигитлеровской коалиции от 10 февраля 1947 г. Югославии отошли полуостров Испания и часть Юлийской Крайны, г. Фиуме, коммуна Заря и т. д.

*Аренда территории* (земельного участка) может быть предоставлена под строительство военной базы. Наибольшее количество военных баз имеют США (более 700), Великобритания и другие страны. Россия на территории ряда стран также имеет военные базы (например, в Киргизии, Таджикистане, Армении). Вопросы статуса и пребывания военной базы решаются в соответствующих двусторонних договорах.

Воинские формирования российской военной базы осуществляют свою повседневную деятельность при соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, а также законодательства обеих сторон.

*Уступка территории* означает передачу части территории другому государству. Чаще всего этот процесс называется цессией. Она осуществляется, как правило, без согласия жителей передаваемой территории. Однако в договор о передаче территории могут быть включены оговорки об особых правах проживающего на ней населения. Например, Швеция, передав в 1721 г. России Прибалтику, оговорила определенные льготы и права проживающему там населению.

*Продажа территории.* Широко известен пример продажи Аляски — полуострова в северо-западной части Северной Америки. Эта территория была открыта в XVII в. российскими землепроходцами. 30 марта 1867 г. Россия и США заключили Конвенцию об уступке Аляски за 7 млн 200 тыс. долл. (11 млн царск. рублей).

В 1818 г. США купили у Испании Флориду. В 1848 г. Мексика за 18,2 млн долл. уступила США Калифорнию и Новую Мексику.

*Обмен территорией.* Он является крайне редкой формой уступки какой-либо незначительной территории. Естественно, в этом случае оба государства теряют какой-либо контроль над участками территории, которые они уступили.

Например, СССР и Польша по договору от 15 февраля 1951 г. обменялись равными по размеру пограничными участками в Люблинском поезде и Львовской области.

*Доктрина. Ф. Ф. Мартенс* способы приобретения международной собственности (в том числе территории) объединил в две группы: первоначальные и производные. К первой группе он относил те способы, которыми одно государство увеличивает свою собственность, не лишая другое государство его владений. К ним относятся приращение, давность и землевладение. Второй способ приобретения не имеет большого значения для государства. К таким случаям принадлежат поднятие морского дна, образование на реке острова и нанос<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В своем решении от 10 октября 2002 г. по спору между Камеруном и Нигерией о сухопутной и морской границе Международный суд ООН отметил, что теория исторического закрепления правового титула весьма спорна и не может заменить установленные в международном праве способы приобретения правового титула, которые учитывают многие другие важные фактические и правовые аспекты

<sup>1</sup> См.: Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. М., 1996. Т. 1. С. 239.



В силу отсутствия договорных норм относительно содержания данного правового титула государства по-разному толкуют и применяют его на практике.

#### § 4. Правовой режим судоходства по международным рекам

Международными считаются реки, которые протекают по территории двух и более государств и впадают в судоходные водоемы (озера, моря и океаны). Таковыми, например, являются Дунай, Рейн, Нил, Нигер, Конго, Сенегал, Амазонка.

Международным рекам присуща свобода судоходства, что отличает их от национальных и транснациональных рек. Принцип свободы судоходства трактуется в широком и узком смыслах. В широком смысле свобода судоходства по международным рекам означает, что суда всех государств могут плавать по этим рекам без каких-либо ограничений. В узком смысле свобода судоходства означает, что данная река открыта для плавания судов только прибрежных государств.

*Правовой режим судоходства в отдельных речных бассейнах.* Правовой режим Дуная определяется Конвенцией о режиме судоходства на Дунае от 18 августа 1948 г. Согласно ст. 1 Конвенции навигация на этой реке должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства.

Конвенция подробно определяет режим судоходства по Дунаю. Судоходство в низовьях Дуная и в районе Железных Ворот осуществляется в соответствии с правилами плавания, установленными администрациями указанных районов. Судоходство на остальных участках Дуная осуществляется согласно правилам, установленным соответствующими придунайскими странами, на территории которых протекает Дунай.

Суда, плавающие по Дунаю, имеют право заходить в порты, производить в них погрузочные и разгрузочные операции, посадку и высадку пассажиров, а также пополнять запасы топлива, предметов снабжения и т. д.

Перевозки пассажиров и грузов в местном сообщении и перевозки между портами одного и того же государства не могут производиться судами под иностранными флагами иначе, как в согласии с национальными правилами соответствующего придунайского государства.

Плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран запрещается. Плавание военных кораблей придунайских стран за пределами страны, флаг которой несет корабль, может осуществляться только по договоренности между заинтересованными придунайскими государствами.

В целях управления судоходством на Дунае учреждена Дунайская комиссия, функции которой перечислены в ст. 8 Конвенции. Штаб-квартира Комиссии находится в г. Будапеште.

Судоходство по Рейну определено в пересмотренной Конвенции о судоходстве по Рейну от 17 октября 1868 г. с последующими изменениями и дополнениями.

Суда, осуществляющие рейнское судоходство, а также буксировку плотов или плотов сплавного леса, следующие с Рейна и пересекающие Нидерланды, имеют право выбора пути для выхода в открытое море или в Бельгию и обратно.

Транзитная перевозка всех грузов по Рейну от Базеля до открытого моря свободна, за исключением ограничений, связанных с осуществлением санитарных мер. Прибрежные государства не берут плату за транзит, будь то прямой, после перегрузки на другое судно или после выгрузки на склады.

Товары, находящиеся на территории порто-франко, не облагаются никакими ввозными и вывозными пошлинами.

Каждое из прибрежных государств в пределах своей территории назначает порты и места выгрузки, где перевозчик независимо от порто-франко судоводителя имеют право сложить или взять груз.

Для контроля за судоходством и разработки технико-юридических норм создана Центральная комиссия по вопросам судоходства на Рейне.

К ведению Центральной комиссии относятся: рассмотрение всех жалоб, вызванных применением Конвенции, а также исполнением правил, установленных совместно прибрежными государствами, и мер, принятых с общего согласия; обсуждение предложений правительств прибрежных государств по развитию судоходства на Рейне, в частности предложений, направленных на расширение или изменение Конвенции и совместно установленных правил; принятие решений по апелляциям против решений судов первой инстанции по делам, связанным с рейнским судоходством, поданных в Комиссию.

Штаб-квартира Комиссии находится в г. Страсбурге.

Режим судоходства по реке **Нигер** регламентируется Конвенцией о судоходстве и об экономическом сотрудничестве государств бассейна реки Нигер от 26 октября 1963 г. и Общими правилами судоходства по реке Нигер от 22 февраля 1974 г.

Условия судоходства в дельте **Ла-Плата** определяются Договором между Аргентиной и Уругваем в Рио-де Ла-Плата и морской границе от 19 ноября 1973 г.

Основные элементы режима судоходства по **Амазонке** закреплены в Договоре о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки от 3 июля 1978 г.

Судоходство по реке **Меконг** осуществляется на основании Конвенции о режиме морского и речного судоходства по реке Меконг от 29 декабря 1954 г. и Соглашения о сотрудничестве и устойчивом развитии бассейна реки Меконг 1995 г.

*Доктрина.* Гуго Гроций еще в XVII в. обосновал принцип свободы судоходства по международным рекам. По его мнению, «если земли, реки и какая-нибудь часть моря поступят в собственность какого-либо народа, они должны быть доступны для тех, кто имеет надобности пройти по ним с благими намерениями»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Международный суд ООН в своем решении по делу, касающемуся спора о судоходных и смежных правах в реке Сан-Хуан от 13 июля 2009 г. подтвердил право Коста-Рики на свободное плавание его судов по этой реке. Одновременно Суд подтвердил суверенитет Никарагуа над водами Сан-Хуана и признал право Никарагуа на регулирование судоходства по реке. Суд подтвердил право жителей побережья на свободу промысла рыбы для собственного потребления. Суд не подтвердил право Никарагуа на выдачу виз гражданам, передвигающимся по реке Сан-Хуан на борту коста-риканских судов.

<sup>1</sup> Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1994. С. 208.

## § 5. Правовой режим несудоходного использования трансграничных водотоков и международных озер

Проблемы охраны международных водотоков стали активно обсуждаться в середине 50-х гг. XX в. Постоянно растущие темпы индустриализации и урбанизации Европы в послевоенный период привели, с одной стороны, к увеличению спроса на пресную воду и, с другой стороны, к значительному загрязнению озер и прибрежных вод.

В настоящее время наиболее распространенными являются следующие доктрины, касающиеся использования водотоков: а) равноправного пользования водными ресурсами. Эта доктрина изложена в Конвенции ООН о праве несудоходного использования международных водотоков 1997 г.; б) общего управления водными ресурсами и водотоками. Она закреплена в той же Конвенции 1997 г. (ст. 5); в) ограниченного территориального суверенитета в общих интересах. Эта доктрина была сформулирована Постоянной палатой третейского суда в 1928 г.

Правовой режим международных водотоков регламентируется в основном следующими конвенциями.

*Конвенция ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г.* применяется к использованию международных водотоков в иных, чем судоходство, целях и к мерам защиты и управления при таком использовании этих водотоков и их видов.

Согласно ст. 2 Конвенции водоток означает систему поверхностных и грунтовых вод, составляющих в силу своей физической взаимосвязи единое целое и обычно имеющих общее окончание. «Международный водоток» означает водоток, части которого находятся в различных государствах.

Конвенция определяет следующие общие принципы использования водотоков: а) справедливое и разумное использование; б) обязательство не наносить значительного ущерба; в) общее обязательство сотрудничать; г) регулярный обмен данными и информацией; д) взаимосвязь между различными видами использования. Государства водотока индивидуально и при необходимости совместно обеспечивают защиту и сохранение экосистемы международных водотоков.

Для разрешения споров по поводу использования предписаний Конвенции предусмотрено учреждение арбитража.

Согласно *Европейской конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г.* трансграничные воды — это любые поверхностные или подземные воды, которые обозначают, пересекают границы между двумя или более государствами или расположены на таких границах. В тех случаях, когда трансграничные воды впадают непосредственно в море, пределы таких трансграничных вод ограничиваются прямой линией, пересекающей их устье между точками, расположенными на линии малой воды на их берегах.

Таким образом, трансграничными водами являются озера, крупные водоемы, реки, водные бассейны, естественные водные резервуары и т. д. По статусу трансграничные воды являются международными водотоками, так как они пересекают государственные границы двух или более государств или расположены на таких границах.

Конвенция 1992 г. обязывает участников принимать все соответствующие меры для предотвращения, ограничения и сокращения любого

трансграничного воздействия. В этих целях они должны осуществлять мероприятия для: а) предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения вод; б) обеспечения использования трансграничных вод в целях экологически обоснованного и рационального управления водными ресурсами; в) обеспечения использования трансграничных вод разумным и справедливым образом с особым учетом их трансграничного характера; г) обеспечения сохранения и, когда это необходимо, восстановления экосистем.

При принятии указанных выше мер государства должны руководствоваться принципами принятия мер предосторожности; загрязнитель платит; рационального управления водными ресурсами.

Трансграничными водотоками являются также **международные озера**. В мире существует более 100 озер, имеющих статус пограничных. Правовой режим этой категории озер определяется соответствующими соглашениями прибрежных государств. Почти в каждом пограничном озере, как правило, установлен свой собственный, совершенно отличный порядок судоходства, рыболовства и т. д.

По признакам международно-правового статуса и режима использования пограничные озера можно объединить в две группы.

1. *Обычные пограничные озера*, т. е. озера, водными путями и ресурсами (живыми и минеральными) которых могут пользоваться в соответствии с заключенными международными договорами только прибрежные государства. Например, Нидерланды и ФРГ 8 апреля 1960 г. подписали Договор о линии общей границы, пограничных водах, статусе расположенной на границе собственности, путях пересечения границы по земле и внутренним водам и по другим пограничным вопросам. Согласно ст. 57 Договора договаривающиеся стороны соглашались проводить регулярные консультации по всем вопросам, касающимся использования и управления водными ресурсами и решения всех спорных вопросов. Такие консультации должны проводиться в рамках Постоянной комиссии по пограничным водам.

2. *Пограничные озера, открытые для международного судоходства третьих стран*. Таковыми, например, являются Великие озера, группа больших озер в восточной части Северной Америки в бассейне реки Св. Лаврентия.

Пограничными считаются озера, по которым проходит государственная граница двух или нескольких государств. Имеются пограничные бессточные озера и соединенные с океаном. Воды этих бассейнов обычно разделяются линиями межгосударственных границ на основе норм, регулирующих сухопутные границы. Часто подобное разделение осуществляется в соответствии со специальными соглашениями. Пограничная линия обычно соответствует срединной или равноудаленной линии на рассматриваемых морях и озерах между прибрежными государствами. Подобная межгосударственная граница может совпадать с границей территориального моря или исключенных экономических зон, или континентального шельфа.

Примерами подобного разделения водных бассейнов (международных озер) могут служить Боденское озеро, окруженное Германией, Австрией и Швейцарией, Женевское озеро, принадлежащее Швейцарии и Франции, и Великие озера, которые принадлежат США и Канаде.

По мнению ряда государств (например, Азербайджана), пограничным морем является Каспийское море.

Многие трансграничные водотоки имеют большое рыбохозяйственное значение. Рациональное использование рыбных запасов обеспечивается двусторонними договорами. Так, правительства СССР и Норвегии 7 декабря 1971 г. заключили Соглашение о регулировании рыболовства и охране рыбных запасов в реках Воръема и Патсойоки. 27 мая 1994 г. правительства Российской Федерации и КНР подписали Соглашение о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури. Правительства Российской Федерации и Эстонии 4 мая 1994 г. заключили Соглашение о сотрудничестве в области сохранения и использования рыбных запасов в Чудском, Теплом и Псковском озерах.

### § 6. Правовой режим Арктики

Под Арктикой понимается северная область Земли, включающая глубоководный Арктический бассейн, мелководные окраинные моря и островами и прилегающими частями материковой суши Европы, Азии и Северной Америки. В пределах Арктики расположены пять приарктических стран — Россия, Канада, США, Норвегия и Дания, которые имеют исключительную экономическую зону и континентальный шельф в Северном Ледовитом океане.

Правовой статус морских пространств Арктики определяется Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.

Конвенция 1982 г. содержит статью, которая направлена на предотвращение загрязнения покрытых льдом районов. Статья 234 Конвенции разрешает прибрежным государствам принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов и покрытых льдами районов в пределах исключительной экономической зоны, где особо суровые климатические условия и наличие льдов, покрывающих такие районы в течение большей части года, создают препятствия либо повышенную опасность для судоходства, а загрязнение морской среды могло бы нанести тяжелый вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его. В таких законах и правилах должным образом принимаются во внимание судоходство и защита, и сохранение морской среды на основе имеющихся наиболее достоверных научных данных.

Ряд государств, например РФ и Норвегия, претендуют на континентальный шельф шириной более 200 морских миль.

Президиум ЦИК СССР 15 апреля 1926 г. принял постановление, согласно которому объявил территорией Союза ССР все как открытые, так и могущие быть открытыми земли и острова к северу от евразийского материка вплоть до Северного полюса.

Российский арктический сектор состоит из следующих территорий: Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Северная Земля, Новосибирские острова и остров Врангеля. Общая территория сектора составляет около 9 млн кв. км, из которых 6,8 млн приходится на водное пространство.

Президент РФ 18 сентября 2008 г. утвердил Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу. В соответствии с этим документом главными

целями и стратегическими приоритетами государственной политики РФ в Арктике являются: а) в сфере социально-экономического развития — расширение ресурсной базы Арктической зоны, способной в значительной степени обеспечить потребность России в углеводородных ресурсах, водных биологических ресурсах и других видах стратегического сырья; б) в сфере экологической безопасности — сохранение и обеспечение чистоты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности; в) в сфере международного сотрудничества — обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества РФ с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений, участницей которых является РФ.

В феврале 2013 г. В. В. Путин утвердил Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.

Целью Стратегии является реализация национальных интересов, а также достижение главных целей государственной политики РФ в Арктике путем решения основных задач с учетом стратегических приоритетов, определенных в Основах 2008 г., обеспечивающих национальную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ. В Стратегии, в частности, предусматривается совершенствование нормативно-правовой базы РФ в части государственного регулирования судоходства по акватории СМП, обеспечения его безопасности.

Администрация США 10 мая 2013 г. опубликовала одобренную Президентом Б. Обамой Национальную стратегию США в арктическом регионе. Данный документ дополняет одобренную в 2009 г. Президентом Дж. Бушем стратегию действий в Арктике. Стратегия 2013 г. определила три основные задачи США в Арктике: а) защищать национальные интересы для обеспечения безопасности страны; б) осуществлять ответственное управление арктическим регионом; в) усилить международное сотрудничество.

Канада 27 июня 1925 г. приняла Закон о северо-западных территориях, согласно которому принадлежащие к континентальной части Канады арктические земли и острова, а также ее арктическая материковая территория объявлялись запретными для осуществления иностранными государствами и их гражданами какой бы то ни было деятельности без особого на то разрешения со стороны компетентных канадских властей. В 1972 г. Министерство морского транспорта Канады приняло нормативный акт о предотвращении загрязнения морской среды в пределах канадской Арктики.

*Понятие Северного морского пути (СМП) и порядок плавания судов по нему.* СМП является исторически сложившейся национальной транспортно-коммуникационной линией РФ. Под акваторией СМП понимается водное пространство, прилегающее к северному побережью РФ, охватывающее внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону и ограниченное с востока линией разграничения морских пространств с США и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада — меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар.

Плавание по СМП осуществляется в соответствии с Правилами плавания, утверждаемыми уполномоченным Правительством РФ органом исполнительной власти. Они содержат: а) порядок организации плавания судов в акватории СМП; б) правила ледокольной проводки судов в акватории СМП; в) правила ледовой лоцманской проводки судов в акватории СМП; г) правила проводки судов по маршрутам в акватории СМП; д) положение о навигационно-гидрографическом и гидрометеорологическом обеспечении плавания судов в акватории СМП; е) правила осуществления связи по радио при плавании судов в акватории СМП.

Правила содержат также иные положения, касающиеся порядка безопасного плавания судов по трассам СМП.

Организация плавания судов в акватории СМП осуществляется Администрацией СМП, созданной в форме федерального казенного учреждения. Администрация выполняет следующие основные функции: а) прием заявлений о получении разрешений на плавание судов в акватории СМП, рассмотрение таких заявлений и выдача разрешений на плавание судов в акватории СМП; б) мониторинг гидрометеорологической, ледовой и навигационной обстановки в акватории СМП; в) согласование установки средств навигационного оборудования и районов проведения гидрографических работ в акватории СМП; г) предоставление информационных услуг в области организации плавания судов, требований к обеспечению безопасности плавания судов, навигационно-гидрографическому обеспечению плавания судов, обеспечению осуществления ледокольной проводки судов; д) выработку рекомендаций по разработке маршрутов плавания судов и использованию судов ледокольного флота в акватории СМП с учетом гидрометеорологической, ледовой и навигационной обстановки в указанной акватории; ж) содействие в организации проведения поисковых и спасательных операций в акватории СМП; з) содействие в организации проведения поисковых и спасательных операций в акватории СМП; и) выдачу удостоверений лицам, осуществляющим ледовую лоцманскую проводку судов, о праве ледовой лоцманской проводки судов в акватории СМП; к) содействие в проведении операций по ликвидации последствий загрязнения с судов опасными и вредными веществами, сточными водами или мусором.

Ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории СМП являются платными.

Минтранс России 17 января 2013 г. утвердил Правила плавания в акватории Северного морского пути. Они определяют: порядок организации плавания судов в акватории СМП; правила ледовой лоцманской проводки судов в акватории СМП; правила проводки судов по маршрутам в акватории СМП; положение о навигационно-гидрографическом и гидрометеорологическом обеспечении плавания судов в акватории СМП; правила осуществления связи по радио при плавании судов в акватории СМП; требования к судам, касающиеся безопасности мореплавания и защиты морской среды от загрязнения с судов; иные положения, касающиеся организации плавания судов в акватории СМП.

С 1996 г. (Оттавская декларация) действует Арктический совет — межправительственный форум высокого уровня, который является центральной организацией сотрудничества в Арктике в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития региона.

### § 7. Правовой режим архипелага Шпицберген

Архипелаг Шпицберген расположен в Северном Ледовитом океане между 74° и 81° с. ш. и 10° и 35° в. д., омывается Баренцевым, Норвежским и Гренландским морями. Почти 60% суши покрывают льды.

Архипелаг включает в себя следующие острова: Шпицберген, Северная Восточная Земля, Земля Короля Карла, Баренца, Эдж, Надежды, Белый Медвежий и множество мелких островов и шхер.

Архипелаг открыт русскими поморами в XII в.

Современный международно-правовой статус архипелага определяется Договором о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. В Договоре участвуют более 40 государств, в том числе Российская Федерация.

В 1925 г. Норвегия официально объявила Шпицберген частью норвежской территории.

Одновременно был принят Горный устав, регулирующий порядок ведения горных работ на архипелаге. Согласно закону о Шпицбергене (Свальбарде) на Шпицберген распространяется норвежское право, частное и уголовное, а также норвежское законодательство о правосудии.

С 2003 г. вокруг Шпицбергена установлено территориальное море шириной в 12 морских миль. Для иностранных рыбаков предусмотрен разрешительный порядок промысла.

В 1977 г. Норвегия установила вокруг архипелага 200-мильную рыболовную зону.

Россия в соответствии с Договором осуществляет на архипелаге добычу угля, в прибрежных водах за пределами 12 миль — живых морских ресурсов. С 1932 г. здесь действует государственный трест «Арктикуголь» и два рудника: «Пирамида» и «Груммант» (в настоящее время законсервированы).

В Договоре 1920 г. установлены принципы равных прав сторон. Так, в соответствии со ст. 2 суда и граждане всех договаривающихся сторон будут допущены на одинаковых основаниях к осуществлению права на рыбную ловлю и охоту на суше и в территориальных водах архипелага. Статья 3 гарантирует гражданам всех договаривающихся сторон одинаковый свободный доступ для любой цели и задачи в воды, фиорды и порты архипелага и право остановки в них. Они могут заниматься в них без каких-либо препятствий, при условии соблюдения местных законов и постановлений, всякими судоходными, промышленными, горными и торговыми операциями на условиях полного равенства. Они будут допущены на тех же условиях равенства к занятию всяким судоходным, промышленным, горным и коммерческим делом и к его эксплуатации как на суше, так и в территориальных водах.

Статья 7 обязывает Норвегию предоставить всем гражданам договаривающихся сторон в отношении способов приобретения права собственности, пользования им и его осуществления, включая право заниматься горным делом, режим, основанный на полном равенстве.

Шпицберген является демилитаризированной зоной. В соответствии со ст. 9 Договора Норвегия обязуется не создавать и не допускать создания какой-либо морской базы на островах, составляющих архипелаг, и не строить никаких укреплений в указанных местностях, которые никогда не должны быть использованы в военных целях. Обязательства, закрепленные в этой статье, обращены к Норвегии. Однако они в равной



мере распространяются на все государства, участвующие в Договоре. На Норвегии лежит обязанность по обеспечению положений ст. 9 Договора.

В 2002 г. Норвегия приняла закон об охране окружающей среды на Шпицбергене. Этот закон вводит строгие меры по охране среды, включая необходимость осторожного подхода, определяет разрешительный порядок осуществления хозяйственной деятельности на Шпицбергене, устанавливает платность пользования ресурсами и налог на загрязнение. Многие положения этого закона весьма затрудняют традиционную хозяйственную деятельность других государств и даже могут привести к ее ликвидации.

### § 8. Международно-правовой режим Антарктики

Антарктика была открыта в 1820 г. русскими мореплавателями в ходе экспедиции под командованием М. П. Лазарева и Ф. Ф. Беллинсгаузена.

Современный международно-правовой режим Антарктики регламентируется системой договоров, а именно: Договором об Антарктике от 1 декабря 1959 г., Конвенцией о сохранении тюленей Антарктики от 1 июня 1972 г., Конвенцией о сохранении морских живых ресурсов Антарктики от 20 мая 1980 г., Протоколом об охране окружающей среды к Договору об Антарктике от 4 октября 1991 г. (с дополнениями) и др.

**Договор об Антарктике** одобрен на Вашингтонской конференции 1 декабря 1959 г. Действие Договора распространяется к югу от 60° южной широты. Он «заморозил» территориальные притязания Великобритании, Аргентины, Чили, Норвегии, Новой Зеландии и других стран на различные части Антарктики. Согласно ст. IV Договора ничто не должно толковаться как: а) отказ любой Договаривающейся стороны от ранее заявленных прав или претензий на территориальный суверенитет в Антарктике; б) отказ любой из Договаривающихся сторон от любой основы для претензии на территориальный суверенитет в Антарктике или сокращение этой основы, которую она может иметь в результате ее деятельности или деятельности ее граждан в Антарктике или по другим причинам; в) нанесение ущерба позиции любой из Договаривающихся сторон в отношении признания или непризнания ею права или претензии, или основы для претензий любого другого государства на территориальный суверенитет в Антарктике.

Никакая новая претензия или расширение существующей претензии на территориальный суверенитет в Антарктике не заявляется, пока Договор 1959 г. находится в силе.

Договор 1959 г. определяет правовой статус Антарктики и принципы деятельности в нем. В частности, таковыми являются следующие принципы:

1. *Мирное использование Антарктики.* Согласно ст. 1 Договора 1959 г. запрещаются, в частности, любые мероприятия военного характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия. Однако Договор 1959 г. не препятствует использованию военного персонала для научных исследований или для любых других мирных целей.

2. *Свобода научных исследований в Антарктике.* Статья 2 Договора 1959 г. гласит, что в Антарктике будут продолжаться научные исследования до тех пор, пока будет действовать Договор.

3. *Международное сотрудничество в научных исследованиях.* В соответствии с этим принципом государства будут производить обмен информацией относительно планов научных работ с тем, чтобы обеспечить максимальную экономию средств и эффективность работ. Они должны производить обмен научным персоналом между экспедициями и станциями, а также результатами научных наблюдений и обеспечивать свободный доступ к ним.

4. *Демилитаризация Антарктики.* Запрещаются любые ядерные взрывы в Антарктике и удаление радиоактивных материалов.

5. *Международная инспекция.* Государство, представители которого имеют право участвовать в Консультативных совещаниях, может направлять наблюдателей для проведения любой инспекции. Каждый наблюдатель имеет полную свободу доступа в любое время в любой или все районы Антарктики.

Все районы Антарктики, станции, установки и оборудование, морские и воздушные суда должны быть доступны для инспекции. Доклады наблюдателей направляются всем Договаривающимся сторонам — участникам Консультативных совещаний.

Ежегодно 12 государств, первоначально подписавших Договор 1959 г. и те государства, которые проявляют свою заинтересованность в Антарктике путем проведения существенной научно-исследовательской деятельности, встречаются «с целью обмена информацией, взаимных консультаций по вопросам Антарктики, представляющим общий интерес, а также разработки и рекомендации своим правительствам мер, содействующих осуществлению принципов и целей» Договора 1959 г. (ст. IX). Такое мероприятие называется Консультативным совещанием по Договору об Антарктике. По состоянию на 1 июня 2013 г. состоялось 36 таких совещаний. На этих совещаниях присваивается статус особо охраняемых районов, утверждаются руководства по системам сбора данных, уборке в Антарктике и т. д.

*Конвенция о сохранении антарктических тюленей* одобрена на международной конференции в Лондоне 1 июня 1972 г.

В преамбуле Конвенции 1972 г. указывается, что запасы тюленей не должны подвергаться истощению вследствие чрезмерной эксплуатации и, следовательно, промысел должен регулироваться так, чтобы добыча не превышала оптимально допустимого уровня.

Статья 3 этой Конвенции содержит перечень мер, которые государства должны учитывать при гуманном использовании тюленей, а именно: допустимая добыча; охраняемые и неохраняемые виды; открытые и закрытые сезоны; открытые и закрытые районы, включая перечень заповедников; установление специальных районов, где тюленей не будут тревожить; лимиты по полу, размеру и возрасту для каждого вида; ограничения, связанные с временем дня и продолжительностью промысла, промысловым усилием и методами промысла тюленей; типы и технические данные орудий лова, установок и приспособлений, которыми можно пользоваться; сведения о добыче и другие статистические и биологические данные; процедуру для обеспечения анализа и оценки научной информации; другие меры регулирования, включая эффективную систему инспекции.

Согласно ст. 4 Конвенции 1972 г. независимо от положений данной Конвенции любая из Договаривающихся сторон может выдавать разрешения на забор или отлов тюленей в ограниченных количествах в следующих

целях: а) для обеспечения жизненно необходимого питания для людей или собак; б) для проведения научных исследований; в) для получения образцов для музеев, учебных и культурных учреждений.

**Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики** принята на Дипломатической конференции в Канберре 20 мая 1980 г. В Конвенции участвуют 25 государств, в том числе Россия. Конвенция 1980 г. применяется к антарктическим морским живым ресурсам района к югу от 60° ю. ш. к ресурсам района, находящегося между этой широтой и Антарктической конвергенцией.

Целью Конвенции 1980 г. является сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

Для обеспечения мер по выполнению положений Конвенции 1980 г. учреждена Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ).

Эта организация способствует проведению исследований и всестороннего изучения морских живых ресурсов Антарктики и антарктической морской экосистемы; собирает данные о состоянии популяций ресурсов, изменениях в них и о факторах, влияющих на распределение, численность и продуктивность вылавливаемых видов; определяет количество любого вида, который можно вылавливать в конвенционном районе; определяет охраняемые виды; сезоны для промысла. АНТКОМ регулирует промысловое усилие. Решения по вопросам существа принимаются на основе консенсуса.

Для содействия достижению цели и обеспечения соблюдения положений Конвенции 1980 г. создана система наблюдения и инспекции. Эта система включает, в частности, процедуру посещения судна наблюдателями и инспекторами, назначенными членами АНТКОМ, и проведения ими инспекции, а также процедуру судебного преследования государством флага и применения санкций.

Местопребывание Комиссии — г. Хобарт, Австралия.

**Протокол об охране окружающей среды** принят 4 октября 1991 г. В нем участвуют 30 государств, в том числе Российская Федерация с 14 января 1998 г.

В преамбуле Протокола 1991 г. указывается на то, что Антарктика является особо охраняемым районом. Стороны берут на себя ответственность за всеобъемлющую охрану окружающей среды Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем и определяют Антарктику в качестве природного заповедника, предназначенного для мира и науки.

Протокол 1991 г. определяет основные природоохранные принципы. В частности, в районе действия Договора об Антарктике 1959 г. деятельность должна планироваться и осуществляться таким образом, чтобы ограничить отрицательные воздействия на окружающую среду, на характер климата и погоды.

Протокол 1991 г. дополняет Договор об Антарктике 1959 г.

В соответствии со ст. 11 Протокола учрежден Комитет по охране окружающей среды. Его функциями являются представление соображений об эффективности принимаемых мер, необходимости их совершенствования, о процедурах инспекции и др., а также формулирование рекомендаций в связи с осуществлением положений Протокола 1991 г.

XXVIII Консультативное совещание 6 июня 2005 г. одобрило Приложение VI к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об

Антарктике «Материальная ответственность, возникающая в результате чрезвычайных экологических ситуаций».

Согласно ст. 3 каждая сторона требует, чтобы ее операторы осуществили разумные профилактические меры, направленные на снижение риска возникновения экологических ситуаций и их, возможного неблагоприятного воздействия.

К числу профилактических мер могут относиться: а) специальные конструкции или оборудование, предусмотренные при проектировании и строительстве объектов и транспортных средств; б) специальные процедуры, применяемые в процессе эксплуатации или технического обслуживания объектов и транспортных средств; в) специальная подготовка персонала.

Все операторы должны составить планы действий при чрезвычайных ситуациях и строго выполнять их.

**Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики 1988 г.** законсервирована на длительный срок. Она не вступила в силу. Протокол 1991 г. запретил все виды работ по минеральным ресурсам, включая разведку их месторождений, и установил мораторий на эти работы на 50 лет.

**Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников (качурок) 2001 г.** По ст. 9 Договора 1959 г. XVI Консультативное совещание в 2003 г. призвало государства-участники ратифицировать Соглашение 2001 г., а другие государства — присоединиться к нему. Цель Соглашения — остановить снижение численности популяций морских птиц в Южном полушарии, в особенности альбатросов и буревестниковых, которым в местах их гнездования угрожают интродуцированные (искусственные) виды, загрязнение и прилов в ходе ярусного лова, в результате которого погибает более 300 тыс. птиц в год. От участников Соглашения требуются соблюдение определенных условий, снижение прилова морских птиц, охрана птичьего базара и контроль за интродуцированными видами в местах обитания морских птиц.

Соглашение вступило в силу 1 февраля 2004 г. В нем участвуют 13 государств. РФ в нем не участвует.

30 октября 2010 г. Правительство РФ утвердило Стратегию развития деятельности Российской Федерации в Антарктике до 2020 г. и на более отдаленную перспективу.

Целями Стратегии являются реализация национальных интересов РФ в Антарктике в соответствии с нормами и принципами международного права, основными направлениями внешней и внутренней политики РФ, а также предотвращение возможных угроз национальным интересам в Антарктике, что будет способствовать сохранению Антарктики в качестве зоны мира, укреплению экономического потенциала России, повышению международного престижа РФ.

#### Контрольные вопросы

1. Назовите виды территорий в международном праве и дайте краткую характеристику их правового режима.
2. Каковы основные способы отчуждения государственной территории?

3. Каковы основные различия между международными и многонациональными реками?
4. Каково основное содержание международных договоров, определяющих режим Антарктики?
5. Каков правовой режим Шпицбергена?
6. Каковы основные положения российской доктрины об Арктике?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### И. Литература

*Бабурин С. Н.* Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. М., 1997.

*Грабарь В. Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917). М., 2005.

*Клименко Б. М., Ушаков Н. А.* Нерушимость границ — условие международного мира. М., 1975.

*Лукин В. В., Клоков В. Д., Помелов В. Н.* Система Договора об Антарктике. Правовые акты, комментарии. СПб., 2002.

*Dixon M.* Textbook on International Law. 6<sup>th</sup> ed. Oxford, 2007.

#### II. Нормативные акты

Договор об Антарктике 1959 г.

Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств 1965 г.

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 г.

Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств — участников Содружества Независимых Государств 1994 г.

Европейское соглашение о важнейших внутренних водных путях международного значения 1996 г.

Конвенция о режиме судоходства на Дунае 1948 г.

Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал 2010 г.

Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации» (ред. от 25 мая 2012 г.).

Постановление Правительства РФ от 15 мая 1995 г. № 462 «О пограничных представителях Российской Федерации».

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечение национальной безопасности на период до 2020 г. 2013 г.

## Глава XIV

### Международное морское право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие и принципы международного морского права.
- Правовой режим морских пространств.
- Права внутриконтинентальных государств на доступ к морю и от него и на свободу транзита.
- Международно-правовой режим научных исследований Мирового океана.
- Правовая охрана Мирового океана от загрязнения.
- Правовой режим прибрежных вод Российской Федерации.

#### § 1. Понятие и принципы международного морского права

Международное морское право — это отрасль международного публичного права, определяющая правовой статус морских пространств и порядок их использования, а также эксплуатации ресурсов в мирных целях.

Наиболее важным и всеобщим признанным принципом международного морского права является принцип *свободы открытого моря*. Данный принцип закреплен в ст. 87 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Он означает, что открытое море открыто для всех государств, как прибрежных, так и не имеющих выхода к морю. Свобода открытого моря определяется в соответствии с условиями, регламентированными Конвенцией 1982 г. и другими нормами международного права. Она включает, в частности, как для прибрежных государств, так и для государств, не имеющих выхода к морю: а) свободу судоходства; б) свободу полетов; в) свободу прокладывать подводные кабели и трубопроводы; г) свободу возводить искусственные острова и другие установки, допускаемые в соответствии с международным правом; д) свободу рыболовства; е) свободу научных исследований.

Все государства, осуществляющие эти свободы, должным образом учитывают заинтересованность других государств в пользовании свободой открытого моря. Этот принцип является отраслевым императивным принципом.

Следующим принципом международного морского права является принцип *использования открытого моря в мирных целях*. Главная задача этого принципа заключается в исключении применения силы или угрозы силой в морской деятельности государств и в конечном счете запрещении военной деятельности государств на морях и в океанах, обеспечении на деле лишь мирного использования пространств Мирового океана.

В общей форме этот принцип отражен в ст. 88 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. В ней указано, что открытое море резервируется для мирных целей. В преамбуле Конвенции отмечается, что установленный правовой режим должен содействовать использованию морей и океанов в мирных целях. Согласно ст. 141 Конвенции международный район морского дна открыт «для использования исключительно в мирных целях». Такие же предписания закреплены в отношении режима исключительной экономической зоны (ст. 58) транзитного прохода через международные

проливы (ст. 39) и архипелажные воды (ст. 54), морских научных исследований (ст. 240).

*Принцип рационального использования морских ресурсов.* Данный принцип является одним из значимых принципов международного морского права. Он возник в начале XX в. и был закреплен в двусторонних договорах о рыболовстве и окончательно сформулирован в Женевской конвенции о рыболовстве и охране живых морских ресурсов открытого моря 1958 г. В ст. 2 этой Конвенции «охрана живых ресурсов открытого моря» означает совокупность мер по обеспечению оптимизации устойчивой добычи этих ресурсов, необходимых для достижения максимума снабжения продуктами питания и другими морскими продуктами. Государство, граждане которого занимаются ловом из фонда или фондов рыбы или иных живых морских ресурсов в районе открытого моря, где граждане других государств рыболовством не занимаются, обязаны принимать по мере необходимости в отношении своих граждан в данном районе меры для охраны соответствующих живых ресурсов (ст. 3).

Этот принцип получил дальнейшее развитие в разделе 2 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. В соответствии со ст. 117 этой Конвенции все государства принимают такие меры или сотрудничают с другими государствами в принятии в отношении своих граждан таких мер, какие окажутся необходимыми для сохранения ресурсов открытого моря. В ст. 119 Конвенции 1982 г. перечислены меры по сохранению живых ресурсов открытого моря.

*Принцип предотвращения загрязнения морской среды.* Этот принцип детально раскрыт во многих конвенциях, в том числе в Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г. (с последующими изменениями), а также в более чем 30 конвенциях по предотвращению загрязнения региональных морей.

Становление рассматриваемого принципа завершилось в связи с принятием Конвенции 1982 г. Статья 152 данной Конвенции в императивной форме обязывает государства защищать и сохранять морскую среду. Конвенция определяет меры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды (ст. 194), обязывает государства не наносить ущерб или опасность загрязнения и не превращать один вид загрязнения в другой (ст. 195). Конвенция содержит перечень требований по предотвращению загрязнения из находящихся на суше источников (ст. 207), загрязнения вызываемого деятельностью на морском дне (ст. 208), загрязнения, вызываемого захоронением (ст. 210), загрязнения с судов (ст. 2011), загрязнения из атмосферы или через нее (ст. 212).

*Принцип свободы морских научных исследований.* Он закреплен в ст. 87 и в ч. XIII Конвенции 1982 г. Свобода научных исследований является одним из элементов свободы открытого моря. Согласно ст. 238 все государства независимо от их географического положения и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования при условии соблюдения прав и обязанностей других государств, предусмотренных в Конвенции 1982 г. Статья 240 определяет общие принципы проведения морских научных исследований. Конвенция 1982 г. устанавливает порядок проведения исследований

в территориальном море (ст. 246), на морском дне (ст. 255). Государства и компетентные международные организации обязаны предоставлять информацию прибрежному государству о характере и целях проекта, методах и средствах ведения исследований, точных географических районах.

## § 2. Правовой режим морских пространств

По правовому статусу основные морские пространства подразделяются на девять основных частей: внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона, специальные зоны, открытое море, континентальный шельф, морское дно за пределами шельфа, международные каналы и проливы, архипелажные воды.

1. *Понятие и режим открытого моря.* Открытым морем считаются морские пространства, которые не входят ни в исключительную экономическую зону, ни в территориальное море или внутренние воды какого-либо государства, ни в архипелажные воды государства-архипелага (ст. 86 Конвенции 1982 г.). Оно находится в общем и равном пользовании всех наций. Никакое государство не вправе претендовать на подчинение какой-либо его части своему суверенитету. В основе международного правового режима открытого моря лежит принцип свободы открытого моря, означающий для всех государств свободу судоходства, рыболовства, а также полетов на летательных аппаратах, прокладки подводных кабелей и трубопроводов и свободу научных исследований. Государства, осуществляющие эти свободы, должны разумно учитывать заинтересованности других государств в пользовании свободой открытого моря.

Согласно ст. 89 Конвенции 1982 г. никакое государство не вправе претендовать на подчинение какой-либо части открытого моря своему суверенитету. Открытое море резервируется для мирных целей. Военные корабли пользуются в открытом море полным иммунитетом от юрисдикции какого бы то ни было государства, кроме государства флага.

В соответствии со ст. 116 Конвенции 1982 г. все государства имеют право на то, чтобы их граждане занимались рыболовством в открытом море при условии соблюдения ими договорных обязательств, а также при обязанности и интересах прибрежных государств.

Международное право обязывает все государства принимать такие меры или сотрудничать с другими государствами в принятии в отношении своих граждан таких мер, какие окажутся необходимыми для сохранения живых ресурсов открытого моря.

В ст. 118 Конвенции 1982 г. предусмотрена возможность сотрудничества прибрежных государств и компетентных международных организаций в целях сохранения живых морских ресурсов моря. Региональные организации по управлению рыболовством (РФМО) вправе запрещать, ограничивать или регулировать промысел рыб и морских млекопитающих.

Все морские суда в открытом море подчиняются юрисдикции только государства флага и, как правило, не могут подвергаться задержанию и осмотру какими-либо судами или военными кораблями, плавающими под флагом другого государства. Ни арест, ни задержание судна не могут быть произведены даже в качестве меры расследований никем, кроме властей государства флага судна.

Международное морское право содержит нормы о борьбе с пиратством в открытом море. Пиратством считается любой неправомерный акт



насилия, задержания или грабежа, совершаемый в личных целях экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или летательного аппарата и направленный в открытом море против какого-либо другого судна или летательного аппарата, лиц или имущества, находящегося на их борту, или вне юрисдикции какого бы то ни было государства. Пиратством считается также любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом. Пиратством является также подстрекательство к совершению указанных выше действий.

Пиратские действия, совершаемые военным или государственным судном или летательным аппаратом, Конвенция 1982 г. считает таковыми только в том случае, если их экипаж поднял мятеж и захватил власть.

Захват пиратского судна или пиратского летательного аппарата может совершаться только военными или находящимися на правительственной службе морскими или воздушными судами, специально на то уполномоченными.

2. *Понятие и режим континентального шельфа.* Согласно Конвенции 1982 г. под континентальным шельфом понимаются морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы территориального моря прибрежного государства на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние.

Приведенное выше определение шельфа расходится с географическим понятием, согласно которому внутренняя граница континентального шельфа проходит по береговой черте, а не по внешней границе территориального моря.

Критерии определения внешней границы континентального шельфа закреплены в ст. 76 Конвенции 1982 г. В соответствии с этой статьей фиксированные точки, составляющие линию внешних границ континентального шельфа, должны находиться не далее 350 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря или не далее 100 морских миль от 2500-метровой изобаты. Последняя представляет собой линию, соединяющую глубины в 2500 м. В любом случае внешняя граница континентального шельфа отмеряется от тех же исходных линий, что и ширина территориального моря.

Данные о границах континентального шельфа за пределами 200 морских миль представляются соответствующими прибрежными государствами в Комиссию ООН по границам континентального шельфа. В соответствии со ст. 4 Статута этой комиссии, если прибрежное государство намерено установить границы своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль, оно представляет Комиссии конкретные данные о такой границе наряду с дополнительными научно-техническими данными в возможно кратчайшие сроки, но в любом случае в течение 10 лет со времени вступления в силу для этого государства Конвенции 1982 г. Комиссия для этого государства дает рекомендации по вопросам, касающимся установления внешних границ их континентального шельфа. Границы шельфа, установленные прибрежным государством на основе указанных рекомендаций, являются окончательными и обязательными для всех.

Конвенция 1982 г. закрепляет за прибрежным государством право на разведку и разработку естественных богатств шельфа.

*Судебная практика.* В двух делах, возбужденных в 1969 г. ФРГ и Данией и Германией, и Нидерландами, и касающихся континентального шельфа Северного моря, Международный суд постановил, что континентальный шельф представляет собой «естественное продолжение сухопутной территории (государства) в море и под морскими водами» и что его делимитация должна осуществляться «по соглашению в соответствии с принципами справедливости и с учетом всех релевантных обстоятельств». В последующих решениях Суд изложил содержание принципа справедливости.

3. *Понятие и режим территориального моря.* Территориальным морем называется находящийся за пределами сухопутной территории и внутренних вод государства морской пояс, примыкающий к берегу. На территориальное море распространяется суверенитет прибрежного государства. Ширина территориального моря не может превышать 12 морских миль.

В соответствии с Конвенцией 1982 г. суверенитет государства распространяется не только на территориальное море, но и на воздушное пространство над ним, равно как и на поверхность и недра дна в пределах этих вод. Отсюда следует, что ни одно иностранное судно не вправе вести лов рыбы или использовать другие естественные ресурсы в пределах территориального моря без явно выраженного согласия на это со стороны прибрежного государства.

Согласно ст. 4 Конвенции 1982 г. внешней границей территориального моря является линия, каждая точка которой находится от ближайшей точки исходной линии на расстоянии, равном ширине территориального моря. В местах, где береговая линия глубоко изрезана или извилиста или где имеется вдоль берега и в непосредственной близости к нему цепь островов, для проведения исходных линий может применяться метод прямых исходных линий, соединяющих соответствующие точки.

Прибрежные государства, обладая суверенитетом над территориальным морем, как правило, запрещают рыбакам других стран вести лов рыбы в этих водах без соответствующего разрешения. За нарушение правил рыболовства в территориальном море лица подвергаются административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности, а в Российской Федерации — и материальной (таксовой).

Конвенция 1982 г. признает за судами всех государств, как прибрежных, так и не имеющих выхода к морю, вне зависимости от груза, вооружения и типа двигательной установки право мирного прохода через территориальное море, под которым понимается плавание через территориальное море с целью пересечь его без захода во внутренние воды или, не становясь на рейде или у портового сооружения за пределами внутренних вод. Под мирным проходом понимается также плавание через территориальное море с целью пройти во внутренние воды или выйти из них, став на таком рейде или у такого портового сооружения. Суда, осуществляющие право мирного прохода, соблюдают все законы, правила прибрежного государства, принятые согласно существующим нормам международного права, содержащиеся в ст. 21–23 и 25 Конвенции 1982 г. Проход судна должен быть непрерывным, быстрым и мирным. Эти же правила касаются мирного прохода военных кораблей.

Власти прибрежного государства, как правило, не обладают правом ареста какого-либо лица или производить расследование в связи

е преступлением, совершенным на борту судна во время прохода его через территориальное море. Исключением могут быть случаи, когда последствия преступления распространяются на прибрежное государство или преступление нарушает спокойствие в стране.

За прибрежным государством не признается право останавливать проходящее через территориальное море иностранное судно или изменять его курс.

4. *Понятие и режим специальных зон.* Наиболее распространенной является прилегающая зона — пространство открытого моря, расположенное за внешним пределом территориального моря, в котором прибрежное государство осуществляет контроль в отдельных специально предусмотренных областях в ограниченном объеме.

Согласно ст. 33 Конвенции 1982 г. в зоне открытого моря, прилегающей к территориальному морю, прибрежное государство вправе устанавливать прилегающую зону или зоны. В них прибрежное государство осуществляет контроль за недопущением нарушений таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных правил в пределах его территории или территориального моря, а также для наказания за нарушение этих правил. Ширина прилегающей зоны не должна превышать 24 миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря.

Необходимо учитывать, что объем, характер и юридическая природа прав прибрежного государства в территориальном море и прилегающей зоне неодинаковы. Это объясняется тем, что территориальное море рассматривается как часть территории государства, на которую распространяется его суверенитет. Прилегающая зона является частью открытого моря, на которую распространяется принцип свободы открытого моря. Тем не менее в прилегающих зонах прибрежные государства в обеспечение своих интересов, которые могут оказаться затронуты нахождением иностранных судов в близлежащих водах, осуществляют некоторые акты власти. Эти акты должны находиться в соответствии с общепризнанными принципами международного права.

Прилегающую зону шириной 24 мили и менее установили около 70 государств.

5. *Понятие и режим рыболовных зон.* Такая зона примыкает к территориальному морю прибрежного государства, в которой это государство в отношении охраны, изучения, эксплуатации и регулирования промысла живых морских ресурсов имеет те же права, что и в своем территориальном море.

Конвенция 1982 г. не предусматривает установления рыболовных зон. Чаще всего прибрежные государства устанавливают и расширяют границы своих рыболовных зон в одностороннем порядке путем создания внутреннего законодательного акта.

На практике порядок отсчета ширины рыболовных, исключительных экономических зон и территориального моря государств обычно совпадает: они отсчитываются от линии наибольшего отлива или базисных (исходных) линий.

Рыболовные зоны установлены более чем 40 государствами.

6. *Понятие и режим исключительной экономической зоны.* Исключительная экономическая зона (ИЭЗ) — находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему район, в котором прибрежное государство осуществляет суверенные права в целях разведки, разработки

и сохранения живых и минеральных ресурсов, а также юрисдикцию в отношении создания и использования искусственных островов, установок и сооружений, морских исследований и охраны морской среды. Ширина такой зоны не может превышать 200 морских миль. В ИЭЗ все государства, как прибрежные, так и не имеющие выхода к морю, пользуются свободой судоходства, полета воздушных судов, прокладки кабелей и трубопроводов и другими узаконенными в международном порядке видами использования моря.

Прибрежное государство обладает в ИЭЗ суверенными правами по управлению рыболовством. Оно обязано содействовать оптимальному использованию всех живых ресурсов. Если оно не может освоить всего оптимально допустимого улова, оно обязано предоставить рыбакам других государств доступ к излишкам допустимого улова на основе межправительственных соглашений и иных договоренностей. Представители иностранных рыболовным судам доступ в ИЭЗ, прибрежное государство принимает во внимание многие факторы, в частности, значение живых ресурсов района для экономики заинтересованного государства, потребности развивающихся стран данного района в вылове излишков оптимального допустимого улова. Прибрежное государство обязано учитывать традиционные исторические права государств, граждане которых длительное время вели промысел в данной зоне или предприняли значительные усилия по исследованию и выявлению запасов рыб.

Законодательство прибрежных государств предусматривает порядок выдачи разрешений на ведение промысла, использование промысловых судов и оборудования, в том числе взимание сборов и другие формы оплаты.

Промысел анадромных и катадромных видов рыб в ИЭЗ подпадает под юрисдикцию прибрежного государства.

ИЭЗ установили более 100 государств.

7. *Понятие и режим внутренних морских вод.* Согласно ст. 8 Конвенции 1982 г. к внутренним морским водам относятся воды, расположенные в сторону берега от исходной линии территориального моря. Таковыми являются воды: портов, заливов, бухт, лиманов, берега которых полностью принадлежат прибрежному государству, ширина входа в которые не превышает 24 морские мили; заливов, бухт, губ, лиманов, морей и проливов с шириной входа в них более чем 24 морские мили, но которые принадлежат прибрежному государству.

К внутренним морским водам в определенной степени относятся «исторические» моря и заливы. К историческим морям в Российской Федерации относятся, например, моря Карское, Лаптевых, Чукотское и Восточно-Сибирское, являющиеся историческими водными путями нашей страны.

К историческим заливам в Российской Федерации относятся, например, залив Петра Великого до линии, соединяющей устье реки Тюмень-Ула с мысом Поворотным, а также Чесская и Печерская губы. Плавание иностранных судов, а также полеты иностранных самолетов в залив Петра Великого могут происходить только с разрешения компетентных властей Российской Федерации, кроме случаев входа иностранных судов в порт Находка и выхода из него. Историческими являются заливы Бристольский, Форт-оф-Форт, Мори-Ферт (Великобритания), Гудзонов (Канада), Делавэр, Монтерей (США) и др.

Правовой режим внутренних морских вод определяется внутренним законодательством государства, которое обязательно для исполнения всеми судами. Иностранные военные корабли во внутренних морских водах и территориальном море пользуются экстерриториальностью, и на них не распространяются правила о таможенном досмотре, подсудности и преступления, совершенные на корабле, и т. д.

8. *Понятие и режим замкнутых или полузамкнутых морей.* Таковыми считаются залив, бассейн или море, окруженные двумя или более государствами и сообщающиеся с другим морем или океаном через узкий проход или состоящие полностью или главным образом из территориального моря или исключительных экономических зон двух или более государств: например, Черное, Балтийское и Средиземное моря. Море, окруженное территорией двух или более государств и не имеющее выхода в мировой океан, считается пограничным озером (например, Каспийское море).

Правовой режим замкнутого или полузамкнутого моря определяется прибрежными государствами на основе общепризнанных норм международного права. Обычно правовой режим таких морей регулируется международными соглашениями прибрежных государств с учетом интересов их безопасности, прав и других интересов, а также свободы судоходства для рыболовных и торговых судов всех стран.

В соответствии со ст. 123 Конвенции 1982 г. государствам, омываемым замкнутыми или полузамкнутыми морями, следует сотрудничать друг с другом в осуществлении своих прав и выполнении своих обязанностей. В этих целях они должны либо непосредственно (например, путем заключения двусторонних или многосторонних договоров), либо через соответствующую региональную организацию стремиться: а) координировать управление живыми ресурсами моря, их сохранение, развитие и эксплуатацию; б) координировать осуществление защиты и сохранения морской среды; в) координировать политику проведения научных исследований и осуществлять там, где это целесообразно, совместные программы научных исследований в таком регионе; д) приглашать, когда это целесообразно, другие заинтересованные государства или международные организации для сотрудничества по проблемам управления ресурсами замкнутых или полузамкнутых морей.

Ведение промысла рыбы и других живых ресурсов в этих морях обычно регулируется специальными договорами и созданными ими региональными комиссиями. Например, в Балтийском море промысел регулируется Соглашением между РФ и ЕС о сотрудничестве в области рыболовства и сохранения живых морских ресурсов в Балтийском море 2009 г., в Средиземном море — в рамках Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море.

В целях охраны среды замкнутых и полузамкнутых морей от загрязнения прибрежные государства заключили соответствующие соглашения. Например, в 1982 г. прибалтийские страны подписали Конвенцию по защите морской среды района Балтийского моря. В 1978 г. Бахрейн, Иран, Ирак, Оман и Саудовская Аравия заключили Конвенцию об охране и улучшении морской среды и прибрежных районов.

9. *Понятие и режим международных проливов.* Международные проливы соединяют моря, омывающие берега различных государств, и играют большую роль в международном мореплавании. Проливы, ведущие

к внутренним водоемам государства, если оба их берега принадлежат этому государству, считаются внутренними водами.

Международные проливы делятся на две основные группы: а) морские пути, соединяющие открытое море (например, Гибралтарский и Магелланов проливы); б) морские пути, соединяющие открытое море с замкнутыми морями (например, Балтийские проливы).

В Конвенции 1982 г. подтверждается общепризнанная норма международного права относительно свободы транзитного прохода всех судов и полета летательных аппаратов. Транзитный проход представляет собой осуществление свободы судоходства и полета единственно с целью непрерывного и быстрого транзита через пролив между одной частью открытого моря или исключительной экономической зоны и другой частью открытого моря или исключительной экономической зоны.

Положение о транзитном проходе не применяется, если пролив обрамляется островом государства, граничащего с проливом, и его континентальной частью.

Конвенция 1982 г. разрешает припроливному государству принимать законы и правила, относящиеся к транзитному проходу через проливы. Эти акты могут касаться всех или одной из следующих проблем: а) безопасности судоходства и регулирования движения судов; б) предотвращения сокращения и сохранения под контролем загрязнения; в) недопущения в проливах рыболовства и уборки рыболовных сетей; г) погрузки или выгрузки любых товаров или валюты; посадки и высадки лиц при нарушении таможенных, фискальных, иммиграционных и санитарных правил.

Наряду с транзитным проходом в международных проливах существует режим мирного прохода. Однако такой режим применяется в проливах лишь в следующих ситуациях: а) если проливы исключены из сферы применения режима транзитного прохода; б) если такие проливы находятся между частью открытого моря или исключительной экономической зоны и территориальным морем другого государства.

Под мирным проходом понимается такой проход, который не нарушает мир, добрый порядок или безопасность прибрежного к проливу государства.

В настоящее время в мире насчитывается несколько десятков проливов, используемых для международного судоходства. В международном судоходстве наиболее активно используются Гибралтарский, Черноморский, Балтийские, Магелланов, Сингапурский, Ла-Манш, Датские, Па-де-Кале и Дальневосточные проливы.

Правовой режим *Гибралтарского пролива* определяется Англо-французской декларацией 1904 г., провозгласившей право свободного прохода судов через Гибралтарский пролив, а также объявившей об отказе обеих стран от размещения стратегических сооружений на Марокканском побережье. В 1907 г. Великобритания, Франция и Испания заключили соглашение, подтверждающее его демилитаризацию. С 1907 г. Великобритания владеет военно-морской базой Гибралтара и осуществляет контроль над этой территорией. Пролив открыт для плавания торговых и военных судов всех стран.

Правовой режим *Черноморских проливов* (Босфор, Дарданеллы, Мраморное море) регламентируется Конвенцией, подписанной в Монте в 1936 г., которая провозглашает полную свободу торгового судоходства как в мирное, так и в военное время (если Турция является воюющей

сторонай, то правом свободного прохода пользуются только суда стран, не оказывающих содействия противнику Турции).

Конвенция 1936 г. разрешает нечерноморским державам проводить через проливы легкие военные корабли водоизмещением до 10 тыс. т по предварительному уведомлению турецкого правительства.

Скорость следования судов проливами Босфор и Дарданеллы составляет 10 миль относительно берега.

На *Балтийские проливы* (Зунд, Большой Бельт и Малый Бельт) распространяется особый правовой режим.

Порядок прохода судов через эти проливы определен законодательством припроливных стран и рекомендациями ИМО.

На основании Королевского указа от 16 сентября 1971 г. лоцманская проводка в водах Швеции обязательна для следующих судов: 1) для танкеров валовой вместимостью более 1600 рег. т, груженых сырой нефтью, нефтепродуктами, спиртом, сложными и простыми эфирами и другими химическими веществами и представляющих опасность для окружающей среды; 2) для танкеров валовой вместимостью более 1200 рег. т, груженых сырой нефтью или другими перечисленными в п. 1 веществами, при плавании в Гетеборгских шхерах и в районе между параллелью маяка Тистларна и параллелью светящегося знака Стура-Пельсан.

*Проливы Ла-Манш и Па-де-Кале.* Порядок прохода судов регламентируется законодательством Франции и Великобритании, а также рекомендациями ИМО. Суда, следующие через пролив Ла-Манш, обязаны пользоваться системой разделения движения.

Всем судам при плавании в проливах Ла-Манш и Па-де-Кале рекомендуется пользоваться навигационной информацией, представляемой радиостанциями Великобритании и Франции, и нести непрерывную вахту на УКВ-радиостанциях.

В водах Великобритании во всех портах и гаванях северного побережья пролива Ла-Манш имеются дипломированные лоцманы. В этих водах лоцманская проводка обязательна.

*Малаккский и Сингапурский проливы* играют большую роль в международном судоходстве. Через них проходят основные морские пути из Европы на Дальний Восток, в Юго-Восточную Азию и Австралию.

В этих проливах с 1 мая 1981 г. введена в действие одобренная ИМО система установления путей, состоящая из системы разделения движения. Всем судам с большой осадкой и большим танкерам рекомендуется пользоваться услугами лоцманов.

Помимо международных норм режим прохода судов через проливы регламентируется национальным законодательством прибрежных государств.

*Дальневосточные проливы* (Лаперуза, Сангарский и Корейский) не являются основными мировыми водными путями. Режим этих проливов не определяется международными соглашениями. Проход через них осуществляется на основе принципа свободы открытого моря.

10. *Правовой режим международных каналов.* В отличие от проливов каналы являются искусственно созданными морскими путями. Правовой режим каналов, используемых для международного судоходства, обычно определяется международными соглашениями.

Построенный в 1869 г. *Суэцкий канал*, соединяющий Средиземное и Красное моря, является одним из важнейших мировых морских путей.

Правовой режим канала определяется Константинопольской конвенцией 1888 г. Канал объявлен как в мирное, так и в военное время свободным и открытым для всех торговых и военных судов без различия флагов. Договаривающиеся стороны обязуются ни в чем не нарушать свободного пользования каналом и не применять к нему право блокады.

Управление движением судов по каналу осуществляется Администрацией Суэцкого канала.

Капитаны судов или иных плавучих средств любого типа, находящиеся в водах канала, несут ответственность за любой ущерб, который они могут причинить Администрации Суэцкого канала.

Причем судовладелец или капитан не могут рассчитывать на то, что эта ответственность снимается с них, если они бросят свое судно, находящееся на плаву или затонувшее.

За движение судна в водах Суэцкого канала без лоцмана капитан подвергается штрафу.

Для прохода по каналу капитан обязан зарегистрировать судно, после уведомления Администрации Суэцкого канала не менее чем за 4 суток до времени предполагаемого прохода.

Администрация имеет право задержать судно в целях расследования любого инцидента.

*Панамский канал* перешел в собственность Панамской республики 31 декабря 1999 г. Каждое судно при плавании в водах зоны Панамского канала должно быть укомплектовано командным составом и судовой командой с таким расчетом, чтобы обеспечить безопасность управления судном. Каждое судно по своему оборудованию должно удовлетворять определенным требованиям, плавая через Панамский канал.

Ни одно судно не должно проходить по каналу, входить в конечный порт канала и выходить из него, а также маневрировать в водах зоны канала, не имея на борту лоцмана. Для судов, следующих по каналу транзитом, лоцманская проводка бесплатна.

За нарушение режима прохода судов установлена административная и уголовная ответственность. На судно вместе со снаряжением, снастями и оборудованием накладывается арест, и оно конфискуется в пользу Панамы. Виновные лица могут быть по решению суда подвергнуты тюремному заключению сроком на 10 лет или оштрафованы на сумму до 10 тыс. долл. США.

*Кильский канал* соединяет Балтийское и Северное моря и до 1919 г. входил в состав внутренних водных путей Германии. После поражения Германии в Первой мировой войне был заключен Версальский мирный договор, которым устанавливался международно-правовой статус канала. Согласно ст. 180 Версальского договора Кильский канал и подход к нему объявлялись постоянно свободными и открытыми с соблюдением полного равенства для военных и торговых судов всех государств, находящихся в мире с Германией.

В 1939 г. Германия издала Правила о Кильском канале, действующие в настоящее время с небольшими изменениями. Правилами предусмотрено, что плавание по каналу разрешено в любое время судам всех стран после уплаты установленного сбора. Иностранные военные корабли должны получить в дипломатическом порядке пропуска на право прохода через канал. Лоцманская проводка в Кильском канале обязательна для всех судов



11. *Международный район морского дна.* За пределами 200-мильного континентального шельфа (а если континентальный шельф распространяется за эти пределы — до 350 миль) находится морское дно (далее — морское дно), являющееся общим наследием человечества<sup>1</sup>.

Правовой статус морского дна, а также деятельность на нем определяется ч. XI Конвенции 1982 г. и Соглашением 1994 г. об осуществлении ч. XI Конвенции 1982 г. (далее — Соглашение 1994 г.)

В соответствии со ст. 137 Конвенции 1982 г. ни одно государство не может претендовать на суверенитет или суверенные права или осуществлять их в отношении какой бы то ни было части морского дна или его ресурсов, и ни одно государство, физическое или юридическое лицо не могут признавать какую бы то ни было их часть. Никакие притязания такого рода или осуществление суверенитета или суверенных прав и никакое такое присвоение не признаются.

Район морского дна и его ресурсы являются общим наследием человечества. Это, в частности, означает, что ресурсы принадлежат всему человечеству. Развивающиеся страны вправе претендовать на часть прибыли, получаемой другими странами от эксплуатации минеральных ресурсов морского дна. Ни одно государство, его компании не вправе без разрешения Международного органа по морскому дну добывать ресурсы морского дна. Следовательно, не являются легитимными притязания на получение ископаемых, их приобретение или добыча вопреки порядку и правилам, установленным ч. XI Конвенции 1982 г. и Соглашением 1994 г.

Правовой статус морского дна складывается из следующих элементов.

1. Морское дно открыто для использования исключительно в мирных целях всеми государствами, как прибрежными, так и не имеющими выхода к морю, без дискриминации и без ущерба для других положений Конвенции 1982 г. и Соглашения 1994 г.

2. Морские научные исследования на морском дне осуществляются исключительно в мирных целях и на благо всего человечества.

3. Учитываются права и интересы прибрежных государств при разработке месторождений ресурсов, которые находятся также в пределах национальной юрисдикции.

4. Любая деятельность на морском дне не должна приводить к загрязнению морской среды.

5. Деятельность на морском дне осуществляется с разумным учетом другой деятельности (например, рыболовства).

6. Сотрудничество государств с МОД происходит по вопросам передачи технологий и научных знаний, относящихся к деятельности на морском дне.

Деятельность на морском дне организуется, осуществляется и контролируется МОД от имени всего человечества. Он имеет право ограничивать уровень добычи полезных ископаемых.

<sup>1</sup> Концепция «общего наследия человечества» в международном праве появилась сравнительно недавно. Президент США Л. Джонсон в 1966 г. впервые заявил, что глубины морей и дно океанов должны оставаться «общим наследием человечества». Ранее этот термин применялся лишь в библейских, философских и литературных трактатах. (См.: *Gorove S. The concept of "Common Heritage of Mankind": A political, moral or legal innovation // San Diego Law Review. Vol. 9. 1972. No 2. P. 393.*)

МОД рассматривает заявки государств для включения в планы работ по разведке и разработке ресурсов.

Политика МОД в области производства основывается на следующих принципах: а) освоение ресурсов дна осуществляется в соответствии с разумными коммерческими принципами; б) в отношении деятельности на морском дне применяются нормы, одобренные ВТО; в) исключается дискриминация между полезными ископаемыми, добываемыми на морском дне и из других источников.

Помимо МОД разрабатывать минеральные ресурсы могут государства — участники Конвенции 1982 г. Однако эта деятельность тоже управляется МОД в соответствии с приложением III к Конвенции 1982 г.

Общая политика МОД определяется Ассамблеей в сотрудничестве с Советом. Ассамблея состоит из всех членов МОД, а Совет — из 36 членов Органа, избираемых Ассамблеей в соответствии с порядком, определенным ст. 161 Конвенции 1982 г.

Собственная промышленная деятельность МОД осуществляется через Предприятие. Оно имеет правление, генерального директора и персонал, необходимый для осуществления его функций.

МОД утвердил Правила поиска разведки полиметаллических конкреций, Правила о сульфидах, Правила о железомарганцевых корках, Правила о конкрециях и др.

Ряд государств (в том числе РФ) подписали с МОД контракты на разработку минеральных ресурсов глубоководного района морского дна.

Штаб-квартира МОД — в г. Кингстоне (Ямайка).

*Правовой режим архипелажных вод.* Архипелаг — это группа островов, включая части островов, соединяющие их воды и другие природные образования, которые настолько тесно взаимосвязаны, что такие острова, воды и другие природные образования составляют единое географическое, экономическое и политическое целое или исторически считаются таковыми.

Государство-архипелаг означает государство, которое состоит полностью из одного (или более) архипелага и может включать в себя другие острова. Государствами-архипелагами, например, являются Индонезия, Малайзия, Филиппины и др.

Государство-архипелаг может проводить прямые архипелажные исходные линии, соединяющие наиболее выдающиеся в море точки наиболее отдаленных островов и отсыхающих рифов архипелага. Длина таких исходных линий не должна превышать 100 морских миль, с тем, однако, что до 3 % от общего числа исходных линий, замыкающих любой архипелаг, может превышать эту длину до максимальной длины 125 морских миль.

Суверенитет государства-архипелага распространяется на ограниченные архипелажными исходными линиями воды, называемые архипелажными водами, независимо от их глубины, или распространяется от берега. Указанный суверенитет распространяется на воздушное пространство над архипелажными водами, а также на их дно и недра, равно как и на их ресурсы.

Государство-архипелаг соблюдает существующие соглашения с другими государствами и признает традиционные права на рыболовство и на другие виды правомерной деятельности непосредственно прилегающих соседних государств в определенных районах в пределах архипелажных вод. Порядок и условия осуществления такой деятельности регулируются двусторонними соглашениями.

Согласно ст. 52 Конвенции 1982 г. суда всех государств пользуются правом мирного прохода через архипелажные воды.

Государство-архипелаг может устанавливать морские коридоры и расположенные над ними воздушные коридоры, приемлемые для непрерывного и быстрого прохода иностранных судов через его архипелажные воды и прилегающее территориальное море и полета иностранных летательных аппаратов над ними.

Архипелажный проход по морским коридорам представляет собой осуществление в соответствии с Конвенцией 1982 г. права нормального судоходства и полета единственно с целью непрерывного, быстрого и беспрепятственного транзита из части открытого моря или исключительной экономической зоны в другую часть открытого моря или исключительной экономической зоны.

*Доктрина.* По мнению В. Ф. Сидорченко, современное международное право пока не в состоянии обеспечить достаточно надежную и эффективную борьбу с пиратством, поскольку ограничивает сферу такой борьбы и соответственно сферу сотрудничества государств в борьбе с пиратством лишь открытым морем и иными районами, находящимися вне государственной юрисдикции. Иными словами, международное право регулирует борьбу с пиратством только в тех районах, где происходит лишь малая часть пиратских нападений<sup>1</sup>.

Как отмечает А. Л. Колодкин, «правовая классификация морских пространств, окончательно оформившаяся с принятием Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., позволяет четко определить права государств по отношению к морским пространствам, установить их правовой статус, выработать и закрепить надлежащий правопорядок каждого из пространств в целях поддержания данного правопорядка в Мировом океане»<sup>2</sup>.

Л. Буше определяет исторические воды, как «воды, над которыми прибрежное государство в порядке исключения из общих применимых норм международного права эффективно, непрерывно и в течение длительного времени осуществляет права суверена с молчаливого согласия сообщества государств»<sup>3</sup>.

Ряд российских ученых полагают, что в международном праве не существует договорной нормы, которая устанавливала бы, при каких обстоятельствах примыкающие к побережью государства морские районы могут быть отнесены к историческим<sup>4</sup>.

*Судебная практика.* В своем решении 1949 г. по делу о проливе Корфу Международный суд признал Албанию ответственной за взрывы, произошедшие 22 октября 1946 г. в албанских территориальных водах, за ущерб двум эсминцам и за человеческие жертвы в результате этих взрывов, понесенные Великобританией. Суд обязал Албанию уплатить этой стране компенсацию на общую сумму 843 947 ф. ст.

В решении от 18 декабря 1951 г. — Соединенное Королевство против Норвегии — Международный суд ООН отметил, что отсчет ширины территориальных вод может производиться одним из следующих способов:

<sup>1</sup> См.: Сидорченко В. Ф. Морское пиратство. СПб., 2004. С. 362.

<sup>2</sup> Колодкин А. Л., Гуцуляк В. Н., Боброва Ю. В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М., 2007. С. 26.

<sup>3</sup> Boucher L. The Regime of Bays in International. London. 1964. P. 281.

<sup>4</sup> См.: Международно-правовая квалификация морских районов в качестве исторических вод (теория и практика государств). Под ред. Вылегжанина А. Н. М., 2012. С. 30.

параллельно всем извилинам берега (способ параллельной трассы); отходить в различных пределах от строгой параллельности к берегу (способ прямых базисных линий); проводиться методом проведения дуг из определенных точек берега. В этом решении суд признал суверенитет прибрежных государств над своими территориальными водами.

Международный суд ООН в решении от 3 июня 1985 г. «Дело о континентальном шельфе» (Ливия против Мальты) заключил, что делимитация континентального шельфа должна быть осуществлена на основании применения во всех обстоятельствах принципа справедливости, если поставлена цель достижения справедливого результата. Суд перечислил некоторые из этих принципов: принцип невозможности изменения географических факторов; принцип непосягаемости какой-либо стороны на районы, принадлежащие другой; принцип учета всех относящихся к делу обстоятельств; принцип, согласно которому «справедливость не всегда означает равенство» и что не может быть и речи о распределительной справедливости.

В решении Международного суда ООН от 18 декабря 1951 г. по англо-норвежскому спору дано следующее определение исторических вод: историческими водами называют те внутренние воды, на которые именуемые исторические правосознания (исторический титул). Такой титул создается в результате длительного и постоянного пользования такими водами. Причем это становится возможным, если другие государства не чинят этому препятствий.

### § 3. Права внутриконтинентальных государств на доступ к морю и от него и на свободу транзита

Внутриконтинентальным государством или, иначе, государством, не имеющим выхода к морю, является государство, которое не имеет морского побережья. Таковыми являются более 30 государств (например, Австрия, Парагвай, Монголия, Венгрия, Узбекистан).

Внутриконтинентальные государства имеют право на доступ к морю и от него в целях осуществления прав, предусмотренных в Конвенции 1982 г., в том числе прав, относящихся к свободе открытого моря и общему наследию человечества. С этой целью такие государства пользуются свободой транзита через территории государств транзита всеми транспортными средствами. Условия и порядок осуществления свободы транзита согласовываются между заинтересованными государствами, не имеющими выхода к морю и государствами транзита посредством двусторонних, субрегиональных или региональных соглашений.

Транзитное движение не подлежит обложению никакими таможенными пошлинами и налогами или другими сборами, за исключением сборов, взимаемых за конкретные услуги, оказываемые в связи с таким движением.

Транспортные средства, осуществляющие транзит, и другие средства, предоставляемые государствам, не имеющим выхода к морю, и используемые ими, не подлежат обложению налогами или сборами, превышающими те, которые взимаются за пользование транспортными средствами государства транзита.

Для удобства транзита могут быть предусмотрены беспошлинные зоны или другие таможенные льготы в портах входа и выхода в государствах

транзита по соглашению между этими государствами и государствами, не имеющими выхода к морю.

Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств от 8 июля 1965 г. гласит: признание права каждого не имеющего выхода к морю государства на свободный доступ к морю существенно необходимо для расширения международной торговли и экономического развития (принцип I).

В территориальном море и внутренних водах суда, плавающие под флагом государства, не имеющего выхода к морю, пользуются такими же правами и тем же режимом, какими пользуются суда, плавающие под флагом морских государств, за исключением судов данного прибрежного государства.

В соответствии с принципом III данной Конвенции государства, расположенные между морем и государством, не имеющим выхода к морю, по общему соглашению с этим последним и в соответствии с существующими международными конвенциями, предоставляют судам, плавающим под флагом этого государства, на условиях равенства со своими судами и судами других государств, доступ к морским портам и пользование этими портами.

Суда, плавающие под флагом государств, не имеющих выхода к морю, пользуются в морских портах тем же режимом, что и режим, который предоставляется другим иностранным судам.

#### § 4. Международно-правовой режим научных исследований Мирового океана

Под морскими научными исследованиями понимается любая не противоречащая общепризнанным принципам и нормам международного права деятельность в море, целью которой является получение новых научных данных, обнаружение ранее неизвестных фактов или открытие законов природы, расширение обмена человеческих знаний о мире вне зависимости от того, в каких областях они в дальнейшем могут быть применены<sup>1</sup>.

По содержанию морские научные исследования подразделяются на два вида: фундаментальные (океанографические) и ресурсные.

Все государства независимо от их географического положения и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования при условии соблюдения прав и обязанностей других государств.

В соответствии со ст. 240 Конвенции 1982 г. при проведении морских научных исследований применяются следующие принципы: а) морские научные исследования проводятся исключительно в мирных целях; б) морские научные исследования проводятся надлежащими научными методами и средствами, совместимыми с положениями Конвенции 1982 г.; в) морские научные исследования не должны создавать неоправданных помех другим правомерным видам использования моря, совместимым с конвенцией, и должным образом уважаются при осуществлении таких видов использования; д) морские научные исследования проводятся с соблюдением всех относящихся к делу правил, принятых в соответствии

<sup>1</sup> См.: *Высоцкий А. Ф.* Правовые проблемы свободы научных исследований в Мировом океане. Киев, 1974. С. 86.

с Конвенцией 1982 г., включая положения о защите и сохранении морской среды.

В соответствии со ст. 245 Конвенции 1982 г. прибрежные государства в осуществление суверенитета имеют исключительное право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в своей территориальном море. Морские исследования в них проводятся только с определенно выраженного согласия прибрежного государства и на установленных им условиях.

Прибрежное государство имеет право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в своей исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе. Такие исследования проводятся с согласия прибрежного государства.

При обычных обстоятельствах прибрежное государство обязано давать согласие на проведение другими государствами или компетентными международными органами научных исследований в рамках выполнения научно-исследовательских проектов исключительно в мирных целях и на благо всего человечества.

Прибрежное государство, однако, может по своему усмотрению отказать в согласии на проведение другими государствами или международными организациями исследований в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе, если выполняемый проект имеет непосредственное значение для разведки и разработки живых или неживых природных ресурсов; включает бурение на континентальном шельфе, использование взрывчатых веществ или привнесение вредных веществ в морскую среду; включает строительство искусственных островов, установок и сооружений; содержит неточную информацию о выполняемом проекте.

В определенных случаях прибрежное государство вправе потребовать приостановления любой проводимой деятельности по морским научным исследованиям в пределах исключительной экономической зоны или континентального шельфа (например, непринятие на борт судна специалиста прибрежного государства).

В соответствии со ст. 87 Конвенции 1982 г. свобода научных исследований является одним из принципов свободы открытого моря. Иными словами, любое государство или компетентная международная организация вправе свободно проводить морские научные исследования в волю толще за пределами исключительной экономической зоны.

### § 5. Правовая охрана Мирового океана от загрязнения

Загрязнение морской среды означает привнесение человеком, прямо или косвенно, веществ или энергии в морскую среду, включая эстуарии, которые приводят или могут привести к таким пагубным последствиям, как вред живым ресурсам и жизни на море, опасность для здоровья человека, создание помех для деятельности на море, в том числе для рыболовства и других правомерных видов использования моря, снижение качества используемой морской воды и ухудшение условий отдыха.

В итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию 2012 г. «Будущее, которого мы хотим» с озабоченностью отмечается, что на состояние биоразнообразия Мирового океана негативно сказывается загрязнение морской среды, в том числе морским мусором, в особенности

изделиями из пластмассы, стойкими органическими загрязнениями, тяжелыми металлами и азотосодержащими соединениями из ряда морских и сухопутных источников, включая судоходство и поверхностные стоки. Государства — участники данного форума обязались принять меры к сокращению числа случаев такого загрязнения и уменьшению их воздействия на морские экосистемы, в том числе путем эффективного выполнения соответствующих конвенций, принятых под эгидой ИМО.

Согласно ст. 192 Конвенции 1982 г. государства обязаны защищать и сохранять морскую среду. Они сотрудничают на всемирной или региональной основе непосредственно или через компетентные международные организации в формулировании и разработке международных норм, стандартов и рекомендуемых практик и процедур, соответствующих Конвенции 1982 г., для защиты и сохранения морской среды с учетом характерных особенностей.

Нормы, касающиеся предотвращения загрязнения Мирового океана, закреплены в универсальных и региональных конвенциях.

К универсальным относятся Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1977/1978 г., Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Международная конвенция об учреждении международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971/1974 г., Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 г., Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ 1996 г., Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом 2001 г. и др.

Региональными являются, например, Конвенция по защите морской среды Балтийского моря 1992 г., Конвенция по защите Черного моря от загрязнения 1992 г., Конвенция о защите Средиземного моря от загрязнения 1976 г.

Международная конвенция 1977/1978 г. объявляет ряд акваторий Мирового океана особыми районами. Таковыми, в частности, являются Средиземное, Балтийское, Черное и Красное моря. В особом районе запрещается любой сброс в море нефти и нефтесодержащей смеси с любого нефтяного танкера и любого судна валовой вместимостью 400 рег. т и более, не являющегося нефтяным танкером. Нефтяные остатки, которые не могут быть сброшены в море, сохраняются на борту и сбрасываются в приемное сооружение.

Согласно этой Конвенции каждый нефтяной танкер валовой вместимостью 150 рег. т и более должен иметь на борту журнал нефтяных операций.

Эта конвенция запрещает сброс в море сточных вод, всех видов пластика, включая синтетические тросы, синтетические рыболовные сети и пластмассовые мешки для мусора. Конвенция запрещает также сброс в море ядерных веществ, представляющих опасность для живых морских ресурсов и здоровья человека. На судах должны быть свидетельства о предотвращении загрязнения сточными водами и органическими веществами.

Конвенция 1972 г. запрещает сброс с судов, самолетов и платформ сырой и топливной смеси, тяжелого дизельного топлива и смазочных масел,

гидравлической жидкости, а также смесей любых из этих веществ, погруженных на суда с целью сброса.

Вопросы имущественной ответственности регламентируются Международной конвенцией о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1984 г. и Международной конвенцией об учреждении мирового фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971/1974 г.

Помимо универсальных конвенций, распространяющихся на Мировой океан в целом, имеется большое количество специальных международных документов, регламентирующих предотвращение загрязнения конкретных морских пространств.

Согласно Конвенции по защите морской среды региона Балтийского моря 1992 г. (Хельсинкская конвенция) договаривающиеся стороны индивидуально или совместно принимают все надлежащие законодательные, административные или другие соответствующие меры для предотвращения и ликвидации загрязнения в условиях содействия обеспечению экологического возрождения района Балтийского моря и сохранению экологического баланса.

Государства-участники применяют принцип предусмотрительных действий, т. е. принимают превентивные меры в случае, когда имеется основание полагать, что вещества или энергия, внесенные прямо или косвенно в морскую среду, могут создать опасность для здоровья, нанести вред живым ресурсам и морским экосистемам и ущерб использованию моря.

Согласно ст. 3 Конвенции договаривающиеся стороны применяют принцип «загрязнитель платит». Они же обеспечивают проведение измерений и расчетов сбросов в воду и выбросов в атмосферу из различных источников.

Для обеспечения выполнения Конвенции создана Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ). Она на своих сессиях одобряет рекомендации по предотвращению загрязнения.

Конференция полномочных представителей прибрежных государств Средиземноморья в феврале 1976 г. одобрила Конвенцию о защите Средиземного моря от загрязнения нефтью и другими веществами в случае аварии, материалы, касающиеся создания Регионального центра и субрегиональных центров, положение об арбитраже.

Конвенция обязывает государства принять все необходимые меры для предотвращения загрязнения Средиземного моря в результате сброса с судов и летательных аппаратов, а также при разведке и разработке континентального шельфа, морского дна и его недр.

Для сбора сведений о степени загрязнения Средиземного моря, определения наиболее загрязненных участков, аккумуляирования данных о сбросе нефти и других вредных веществ на Мальте организован региональный центр, а в ряде стран — субрегиональные центры и пункты.

Конвенция о защите Черного моря от загрязнения одобрена на Конференции в Бухаресте 21 апреля 1992 г.

В Конвенции содержатся положения об общих обязательствах государств — участников по борьбе с загрязнением морской среды из различных источников. Предусматривается, что в отношении каждого из источников загрязнения будут вырабатываться детальные правила в дополнительных протоколах Конвенции. Государства-участники одобрили



протоколы о сотрудничестве по предотвращению загрязнения нефтью, сохранением вредных веществ, из наземных источников.

В соответствии с Конвенцией Комиссия по борьбе с загрязнением Черного моря призвана координировать действия государств, одобрять нормы и стандарты по предотвращению загрязнения.

В Тегеране подписана Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря. В соответствии со ст. 4 договаривающиеся стороны самостоятельно или совместно принимают все необходимые меры для предотвращения, снижения и контроля за загрязнением Каспийского моря; самостоятельно или совместно принимают все необходимые меры для охраны, сохранения и восстановления морской среды; используют недра Каспийского моря таким образом, чтобы не наносить ущерба его морской среде; сотрудничают друг с другом и компетентными международными организациями для достижения целей Конвенции 2003 г.

В этой Конвенции закреплены следующие принципы: принятия мер предосторожности; «загрязнитель платит»; доступности информации о загрязнении морской среды и др.

## § 6. Правовой режим прибрежных вод Российской Федерации

1. *Правовой режим территориального моря.* Государственная Дума 16 июля 1998 г. приняла ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» (впоследствии неоднократно дополнялся).

Территориальное море РФ — это примыкающий к сухопутной территории или к внутренним водам морской пояс шириной 12 морских миль, измеряемых от исходных линий. На территориальное море, воздушное пространство над ним, а также на дно территориального моря и его недра распространяется суверенитет РФ с признанием права мирного прохода иностранных судов.

Мирный проход через территориальное море иностранного судна, иностранного военного корабля или другого государственного судна считается нарушающим мир, добрый порядок или безопасность РФ, если в территориальном море указанное судно осуществляет любой из следующих видов деятельности: промысловую, проведение исследовательской или гидрографической деятельности; погрузку или выгрузку любого товара или валюты, посадку или высадку любого лица вопреки пограничным, таможенным, налоговым, санитарным, иммиграционным, навигационным или другим правилам; угрозу силой или ее применения против суверенитета, территориальной целостности или независимости РФ; любую иную деятельность, не имеющую прямого отношения к проходу через территориальное море.

В целях обеспечения безопасности судоходства, охраны государственных интересов РФ и охраны окружающей среды в территориальном море могут устанавливаться запретные для плавания и временно опасные регионы. Сведения о них публикуются в «Извещениях мореплавателям».

2. *Правовой режим континентального шельфа.* Государственная Дума 25 октября 1995 г. приняла ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (впоследствии был неоднократно дополнен).

Определение континентального шельфа и вопросы его делимитации полностью совпадают с определением, приведенным в Конвенции 1982 г.

РФ на своем континентальном шельфе осуществляет суверенные права в целях разведки континентального шельфа и разработки его минеральных и живых ресурсов. Эти права являются исключительными в том смысле, что если РФ не производит разведку континентального шельфа или не разрабатывает его ресурсы, никто не может делать это без согласия Российской Федерации.

РФ также вправе разрешать и регулировать буровые работы на шельфе для любых целей, предоставлять исключительное право сооружать, а также разрешать и регулировать создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, установок и сооружений. РФ осуществляет юрисдикцию над такими сооружениями, в том числе юрисдикцию в отношении таможенных, фискальных, санитарных и иммиграционных законов и правил, научных исследований, защиты морской среды.

Права Российской Федерации на континентальный шельф не затрагивают правового статуса покрывающих его вод и воздушного пространства над этими водами.

Деятельность на континентальном шельфе осуществляется с учетом судоходства, рыболовства, морских научных исследований, а также с учетом обеспечения защиты и сохранения морской среды, минеральных и живых ресурсов.

Глава II закона устанавливает процедуру разведки и разработки минеральных ресурсов.

Глава III закона подробно регламентирует порядок выдачи разрешений на добычу живых ресурсов.

Нарушители режима эксплуатации ресурсов континентального шельфа несут ответственность по нормам административного и уголовного законодательства.

3. *Правовой режим исключительной экономической зоны.* Государственная Дума 18 ноября 1998 г. приняла ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (впоследствии был неоднократно дополнен).

Исключительная экономическая зона РФ — морской район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающей к нему, с особым правовым режимом. Внутренней границей ИЭЗ является внешняя граница территориального моря. Внешняя граница ИЭЗ находится на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, если иное не предусмотрено международными договорами РФ.

Российская Федерация в ИЭЗ осуществляет суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения живых и неживых ресурсов и управления ими, а также в отношении других видов деятельности по экономической разведке и разработке ИЭЗ. Россия обладает также суверенными правами в целях разведки морского дна и его недр и разработки минеральных и других неживых ресурсов, а также разработки водных биоресурсов, относящихся к «сидячим видам» морского дна и его недр.

РФ обладает юрисдикцией в отношении морских научных исследований, защиты и сохранения морской среды от загрязнения из всех источников; прокладки и эксплуатации подводных кабелей и трубопроводов.

РФ, осуществляя суверенные права и юрисдикцию в ИЭЗ, не препятствует осуществлению судоходства, полетов, иных прав и свобод других

государств, признаваемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В ИЭЗ Российской Федерации все государства пользуются свободами судоходства и полетов, прокладки подводных кабелей и трубопроводов, а также другими правомерными с точки зрения международного права видами использования моря, относящимся к этим свободам, связанными с эксплуатацией судов, летательных аппаратов, подводных кабелей и трубопроводов.

Глава II закона определяет порядок рационального использования и сохранения живых морских ресурсов, а глава III — изучения и использования неживых ресурсов.

Охрану ИЭЗ, ее живых и неживых ресурсов осуществляют в пределах своей компетенции специально уполномоченные органы ФСБ, МЧС России и другие федеральные органы.

Основные черты морской политики РФ изложены в Морской доктрине Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. Президентом РФ 27 июля 2001 г.), а также в Концепциях развития морского и речного транспорта, рыбного хозяйства и закреплены в соответствующих федеральных законах и постановлениях Правительства Российской Федерации.

Российское законодательство предусматривает особенности эксплуатации, использования искусственных островов, установок, сооружений, подводных трубопроводов, проведения буровых работ при региональном геологическом изучении, разведке и добыче углеводородного сырья, а также при транспортировке и хранении нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и в территориальном море России.

В частности, устанавливаются обязанности и финансовая ответственность эксплуатирующих организаций, работающих в морях и на шельфе по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в морской среде, а также их последствий. Предусматриваются механизмы финансового обеспечения указанных мероприятий, включая возмещение в полном объеме вреда, причиненного окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате таких разливов, а также закрепляются соответствующие полномочия федеральных органов исполнительной власти и организаций по ликвидации указанных разливов.

В соответствии с российским законодательством о континентальном шельфе (1995 г.), о внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне (1998 г.) с соответствующими поправками организации, осуществляющие операции с нефтью и нефтепродуктами, обязаны создавать системы наблюдений за состоянием морской среды в районе осуществления своей деятельности (в том числе систему обнаружения нефти и нефтепродуктов), систему связи и оповещения о разливах нефти и нефтепродуктов, соответствующие требованиям, установленным Правительством РФ, и обеспечить функционирование таких систем. Бункеровочные компании при планировании хозяйственной деятельности должны будут разрабатывать документацию, обосновывающую такую деятельность. Перед началом деятельности необходимо получить на документацию положительное заключение государственной экологической экспертизы.

### Контрольные вопросы

1. Каковы основные принципы международного морского права?
2. Каковы конвенционные элементы свободы открытого моря?
3. Каков правовой режим территориального моря?
4. Что такое замкнутое и полузамкнутое моря?
5. Существует ли транзитный проход через международные проливы?
6. Каковы основные черты правового режима архипелажных вод?
7. Может ли ширина континентального шельфа составлять более 200 морских миль?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Бекяшев К. А., Серебряков В. В.* Международные морские организации. М., 1979.
- Бекяшев К. А.* Морское рыболовное право. М., 2007.
- Колодкин А. Л., Гуцуляк В. Н., Боброва Ю. В.* Мировой океан: международно-правовой режим. Основные проблемы. М., 2007.
- Колумбос Д.* Международное морское право / пер. с англ. М., 1975.
- Сидорченко В. Ф.* Морское пиратство. СПб., 2004.
- Hill Ch.* Maritime Law. Sixth ed. London, 2003.
- Governing High Seas Fisheries. The Interplay of Global and Regional Regimes.* Ed. by O. S. Stokke. Oxford, 2001.
- Vukas B.* The Law of the Sea. Leiden, 2004.

#### II. Нормативные акты

- Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.
- Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 г.
- Конвенция о режиме проливов 1936 г.
- Константинопольская конвенция 1888 г.
- Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973/1978 г.
- Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (с посл. изм.).
- Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (с посл. изм.).
- Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» (с посл. изм.).

## Глава XV

### Международное воздушное право. Международное космическое право

В настоящей главе рассматриваются следующие вопросы:

- Понятие, принципы и источники международного воздушного права.
- Понятие и виды «свобод воздуха».
- Понятие, принципы и основные источники международного космического права.
- Правовой статус и режим использования космического пространства и небесных тел.
- Международно-правовая ответственность за ущерб, причиненный в связи с космической деятельностью.
- Законодательство Российской Федерации по вопросам регулирования воздушной и космической деятельности.

#### § 1. Понятие, принципы и источники международного воздушного права

Международное воздушное право (МВП) представляет собой систему юридических принципов и норм, направленных на регулирование правоотношений, связанных с использованием воздушного пространства летательными аппаратами гражданского назначения. Правовое регулирование отношений, возникающих между пользователями воздушной средой и связи с применением ими соответствующих технических средств, осуществляется на основе норм и принципов МВП. Цели такого регулирования состоят в обеспечении безопасности воздухоплавания, эффективного осуществления и развития воздушных сообщений, защиты окружающей среды от вредного воздействия на нее авиации.

Арсенал международно-правовых принципов и норм дополняется положениями внутригосударственных правовых систем — воздушных кодексов, других законодательных и подзаконных актов. Действие МВП ограничивается пределами распространения земной атмосферы, т. е. воздушным пространством до высоты 100–150 км над уровнем моря.

Субъектами МВП могут выступать суверенные государства и все другие участники международных отношений, включая международные межправительственные организации, среди которых приоритетное место занимает Международная организация гражданской авиации — ИКАО. На нее возложена задача по разработке принципов и методов деятельности международной аэронавигации с тем, чтобы содействовать рациональному планированию и развитию работы воздушного транспорта. В качестве субъектов МВП могут выступать также авиатранспортные организации, международные эксплуатационные агентства и их объединения, учрежденные на основе соответствующих международных договоров.

В подкрепление этой точки зрения, разделяемой не всеми теоретиками, можно сослаться на положения международных договоров, которыми подобные объединения наделяются международной правосубъектностью. Например, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. наделяет правом на участие в разработке и разведке природных ресурсов Международного

района морского дна наряду с государствами и межгосударственными организациями также физических и юридических лиц.

Помимо основных принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН и некоторых других многосторонних международно-правовых актах, существуют специальные принципы МВП.

1. *Принцип полного и исключительного суверенитета государств над их суверенным воздушным пространством*, т. е. над частью атмосферы, расположенной в пределах их государственных границ. Следует, однако, учитывать, что этот принцип не должен толковаться как ничем не ограниченная возможность любой страны произвольно распоряжаться ее воздушной территорией без должного учета интересов других членов международного сообщества, обеспечивая здесь возможность международных полетов авиатранспорта всех других государств, осуществляющих коммерческую деятельность. Так, считается недопустимым произвольное закрытие в одностороннем порядке трасс международных трансконтинентальных полетов, вредоносное использование авиационной техники и т. п.

Данный принцип представляет собой главенствующее положение МВП, что прямо вытекает из Чикагской конвенции 1944 г. о международной гражданской авиации, где говорится, что «каждое государство обладает полным и исключительным суверенитетом над воздушным пространством над своей территорией» (ст. 1), что «никакие международные воздушные сообщения не могут осуществляться над территорией или на территорию государства, кроме как по специальному разрешению или с иной санкции этого государства и в соответствии с условиями такого разрешения или санкции» (ст. 6).

О полноправии государства в отношении его воздушной территории свидетельствует и принятая в 1984 г. поправка к ст. 3 этой Конвенции, гласящая, что «каждое государство при осуществлении своего суверенитета имеет право требовать посадки в каком-либо указанном аэропорту гражданского воздушного судна, если оно осуществляет полет над этой территорией без разрешения или если имеются разумные основания полагать, что оно используется в каких-либо целях, несовместимых с целями настоящей Конвенции, или может давать такому воздушному судну указания, чтобы положить конец таким нарушениям» (п. b ст. 3 bis).

2. *Принцип свободы полетов в международном (открытом) воздушном пространстве*, т. е. за пределами государственных границ, закрепляет право летательных аппаратов любой национальности на беспрепятственное осуществление полетов в пределах этого (открытого) воздушного пространства при условии строгого соблюдения воздушным судном установленных международных воздушным правом правил. Так, предусматривая в числе прочих свобод открытого моря свободу полетов над этой частью Мирового океана воздушных судов всех государств без исключения, упомянутая Конвенция 1982 г. оговаривает, что данная свобода должна осуществляться с учетом заинтересованности других государств в пользовании свободой открытого моря (ст. 87). Эта свобода предусматривает, что экипаж или пассажиры частноголадельческого летательного аппарата не должны совершать неправомерных актов насилия, задержания или грабежа в личных целях против иностранных морских и воздушных судов, лиц и имущества, находящихся на борту таковых.

Свобода воздухоплавания установлена в воздушном пространстве над большинством проливов, используемых для транзитного прохода

и пролета при условии быстрого и непрерывного (беспосадочного) перемещения с соблюдением принятых ИКАО Правил полетов и соответствующих мер безопасности. В интересах свободы аэронавигации Конвенция 1982 г. возлагает на государства обязанность контролировать правомерность использования судами их национальных радиочастот, а также воздерживаться от любой угрозы силой и ее применения против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости государств, граничащих с проливами. Закрепляя данный принцип в отношении Черноморских проливов, заключенная в 1936 г. соответствующая Конвенция (Монтре) вместе с тем установила, что пролет здесь иностранных по отношению к Турции (как припроливного государства) самолетов не должен осуществляться вопреки турецким аэронавигационным предписаниям. Аналогичный режим пролета действует в воздушном пространстве над Балтийскими проливами, что сочетается с принципом свободы судоходства через них, установленным Копенгагенским трактатом 1857 г.

Принцип свободы международных полетов в открытом воздушном пространстве также лежит в основе регулирования аэронавигации над водами государств-архипелагов и над Антарктикой.

3. *Принцип обеспечения безопасности международной гражданской авиации* включает два направления правового регулирования — технико-эксплуатационное и экологическое, с одной стороны, и параллельно с первым — сугубо юридическое, состоящее в обеспечении безопасности полетов посредством применения к нарушителям административных, уголовно-правовых и гражданско-правовых мер.

Первое из этих направлений подразумевает принятие государством регистрации воздушного судна предусматриваемых применимыми международными актами мер по обеспечению конструктивной и иных видов технической надежности самолетов, их оборудования, авионики, четкой работы управляющих, диспетчерских и вспомогательных служб. Сюда же следует причислить мероприятия экологического плана, что в современных условиях приобретает все большую остроту, как это видно на примере борьбы с шумовым загрязнением окружающей среды, которая становится все более актуальной в связи с постоянным расширением парка летательных аппаратов, базирующихся в районах расположения аэропортов и населенных пунктов.

Несомненный приоритет этого направления правового регулирования среди других видов обеспечения безопасности определяется самой спецификой воздухоплавания, связанного с высоким уровнем рисков причинения ущерба жизни, здоровью, имуществу и, конечно, окружающей среде. Такие обстоятельства побудили составителей Чикагской конвенции включить в ее преамбулу тезис о том, что договаривающиеся правительства достигли согласия «относительно определенных принципов и мер с тем, чтобы международная гражданская авиация могла развиваться безопасным и упорядоченным образом». Готовность участников Конвенции в этой части подчеркивается и в следующем положении: «Каждое договаривающееся государство соглашается не использовать гражданскую авиацию в каких-либо целях, не совместимых с целями настоящей Конвенции» (ст. 4).

Другое направление обеспечения безопасности гражданской авиации состоит в организации на международном и национальном уровнях борьбы с незаконными актами, угрожающими воздухоплаванию.

Нормативную основу для проведения мероприятий такого рода образуют многочисленные двух- и многосторонние соглашения. Такие акты имеют в компетенцию государств обязанность разрабатывать, принимать и эффективно применять собственное законодательство, соотносящееся с конвенционными установлениями по таким вопросам, т. е. имплементировать конвенционные нормы. Это может касаться и принимаемых ИКАО стандартов, правил, регламентов по вопросам эксплуатации воздушных судов, обеспечения их бортовой документацией, навигационными картами и т. д. Значительное количество рекомендательных резолюций этой Организации посвящено установлению государствами и систем воздушной связи, характеристикам аэропортов, взлетно-посадочных площадок, регламентированию правил полетов и управлению воздушным движением.

Рекомендательный статус всех подобных резолюций не препятствует их добросовестному применению, поскольку в случае их несоблюдения к соответствующим государствам странами принимающих аэропортов могут быть применены санкции, например, посредством отказа в допуске в свое воздушное пространство летательных аппаратов, не отвечающих требованиям, рекомендуемым резолюциями ИКАО.

Регулирование международного воздухоплавания в пределах национальных воздушных пространств должно осуществляться с учетом норм международного права и в полном соответствии с положениями внутреннего права каждой страны в отдельности. Это вытекает из многих положений Чикагской конвенции, в которой, в частности, говорится: «Никакие регулярные международные сообщения не могут осуществляться над территорией или на территорию договаривающегося государства, кроме как по специальному разрешению или с иной санкции этого государства (ст. 6); любое государство может по соображениям военной необходимости, общественной безопасности или в иных целях исключительного порядка ограничивать или же запрещать полеты иностранных воздушных судов над определенными зонами своей территории, а также может потребовать от любого воздушного судна, входящего в эти зоны, произвести посадку в кратчайший срок в каком-то указанном аэропорту в пределах территории данной страны» (ст. 9).

## § 2. Понятие и виды «свобод воздуха»

Помимо приведенных положений Чикагской конвенции международное воздухоплавание подпадает под действие многочисленных двусторонних соглашений, в том числе таких, которые призваны регламентировать сугубо коммерческие вопросы воздухоплавания. Ими устанавливаются так называемые свободы воздуха, в число которых входят:

- 1) право на беспосадочный — транзитный — полет над территориями договаривающихся государств;
- 2) право на транзитный полет с возможностью посадки самолета исключительно в технических целях без погрузки-выгрузки грузов или посадки-высадки пассажиров;
- 3) право выгрузки перевозимых объектов и высадки пассажиров, в том числе на борт самолета в аэропорту государства его регистрации;
- 4) право принимать на борт самолета на территории государства посадки пассажиров, их багаж, грузы и почту, если таковые имеют место назначения страну регистрации летательного аппарата;



5) право принимать на борт самолета, высаживать пассажиров, производить выгрузку-погрузку перевозимых объектов, если таковые имеют местом назначения территорию любого третьего государства;

6) право на осуществление любых видов воздушных перевозок между третьими странами через территорию государства регистрации воздушного судна;

7) право осуществлять все виды воздушных перевозок между третьими странами, минуя территорию государства регистрации воздушного судна;

8) право осуществлять все виды воздушных перевозок между аэропортами одного и того же государства, иного, чем страна регистрации самолета (воздушный каботаж);

9) право осуществлять каботажные перевозки в рамках сообщения начавшегося или закончившегося за пределами территории предоставляющего государства.

Важным направлением конвенционного регулирования воздухоплавания является установление юридических средств борьбы с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации. В числе таких многосторонних соглашений можно назвать Конвенцию о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 1963 г.). Имея в виду любые акты, создающие угрозу безопасности полетов, эта Конвенция вменяет в обязанность государства регистрации обеспечение возвращения контроля над судном его командиру, взятие под стражу нарушителей, предоставление пассажирам и грузам возможности следовать намеченным маршрутом.

В 1970 г. была принята Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, где содержится определение преступления как действия, сочетающегося с насилием либо угрозой его применения на борту судна. В ней закреплён принцип «выдай или накажи».

Наконец, Монреальская конвенция 1971 г. о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, закрепляет широкий перечень такого рода преступлений:

— насилие в отношении лица, находящегося на борту судна, если такой акт может угрожать безопасности летательного аппарата;

— разрушение воздушного судна или причинение ему повреждения, выводящего его из строя или угрожающего его безопасности в полете;

— помещение на судно устройства или вещества, которые могут его разрушить или причинить повреждение;

— разрушение или повреждение навигационного оборудования или вмешательство в его эксплуатацию;

— сообщение заведомо ложных сведений, создающих угрозу безопасности воздушного судна.

Конвенция установила, что право на осуществление юрисдикции в отношении перечисленных противоправных актов возникает у государства, на территории которого приземляется судно с преступником на борту, а также у государства, где он может оказаться.

### § 3. Понятие, принципы и источники международного космического права

Международное космическое право (МКП) представляет собой систему юридических принципов и норм, определяющих правовой статус

расположенного за пределами земной атмосферы пространства, небесных тел и режим их использования.

Указанная пространственная сфера, являющаяся достоянием всего человечества, подпадает под действие ряда императивных правовых положений-принципов, в число которых многосторонними международными договорами включены следующие:

- космическое пространство открыто для научной и прикладной деятельности всех государств на основе их равноправия;

- государства содействуют и поощряют международное сотрудничество в области проведения научных исследований в космосе;

- космическое пространство и небесные тела не подлежат национальному присвоению любыми способами;

- деятельность государств в космосе осуществляется в строгом соответствии с международным правом в интересах поддержания всеобщего мира и безопасности, развития международного сотрудничества и взаимопонимания;

- государства обязаны не выводить на космические орбиты любые виды оружия массового уничтожения и не устанавливать таковые на небесных телах, создавать там военные базы, сооружения и укрепления, не пытаться любые виды оружия, проводить военные маневры;

- рассматривая космонавтов как посланников человечества в космосе, государства должны оказывать им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки как на территории любой страны, суши и в открытом море, обеспечивая их безопасность и незамедлительное возвращение в страну, где зарегистрирован космический корабль;

- государства — участники космической деятельности обязаны незамедлительно информировать другие государства или Генерального секретаря ООН об установленных ими явлениях в космическом пространстве, которые могли бы представлять опасность для жизни и здоровья космонавтов;

- на участников международных договоров возлагается ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, независимо от того, осуществляется она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы такая деятельность проводилась в соответствии с международным правом и под постоянным наблюдением соответствующих государств;

- в отношении государств, осуществляющих космическую деятельность, устанавливается международная ответственность за ущерб, причиненный космическими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном пространстве или в космосе физическим или юридическим лицам;

- в отношении запущенных в космос объектов и их экипажей сохраняется юрисдикция и контроль запускающих государств, что касается и права собственности на указанные объекты, а также на сооружения, возвращенные на небесных телах;

- космическая деятельность должна осуществляться с должным учетом соответствующих интересов других стран, избегая вредного загрязнения космоса и неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества или создания вредных помех деятельности на Земле;

- осуществляющие космическую деятельность государства должны на равных основаниях рассматривать просьбы других государств

о предоставлении им возможности для наблюдения за полетом запускаемых объектов, в максимальной и практически осуществимой степени информировать Генерального секретаря ООН, общественность и международное научное сообщество о характере, ходе и результатах такой деятельности;

— все станции, установки, оборудование и космические корабли должны быть открытыми для представителей других государств, причем эти представители должны заблаговременно сообщать о планируемом посещении, чтобы могли быть приняты соответствующие меры максимальной предосторожности для обеспечения безопасности и во избежание помех нормальному осуществлению операций на указанных объектах.

Перечисленные принципы закреплены в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, заключенном в 1967 г. Согласно его положениям субъектами МКП являются:

— запускающие государства, осуществляющие или организующие запуски, государства, с территории которых или с принадлежащих им установок такие запуски производятся;

— международные организации государств, правительственные и неправительственные юридические лица, участвующие в космической деятельности с разрешения и под наблюдением запускающих государств;

— физические лица, непосредственно участвующие в осуществлении полетов в космос.

Данная отрасль — одна из самых молодых отраслей международного права — базируется на положениях ряда многосторонних международных договоров, включая Соглашение 1968 г. о спасании космонавтов, Конвенцию 1972 г. о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, Соглашение 1979 г. о деятельности государств на Луне и других небесных телах, Конвенцию 1978 г. о передаче и использовании данных дистанционного зондирования Земли из космоса.

Важное значение для формирования и развития международного космического права имеют учредительные акты межгосударственных организаций, связанных с регулированием некоторых видов космической деятельности, — учрежденной в 1965 г. Международной организации дальней связи через искусственные спутники Земли (ИНТЕЛСАТ), действующей с 1982 г., Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ), действующей с 1979 г., Европейского космического агентства (ЕКА), созданного в 1975 г., и др. Здесь же следует упомянуть международно-правовые акты, заключенные странами — членами Содружества Независимых Государств, затрагивающие космическую деятельность: Положение о Межгосударственном совете по космосу 1992 г., Соглашение между правительствами государств — участников Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве 1999 г., Договор о совместном освоении космического пространства в мирных целях 2000 г.

Значительный вклад в функционирование и развитие этой отрасли международного права вносят многочисленные двусторонние договоры, заключаемые государствами в целях укрепления сотрудничества в космической сфере и детализации способов такого сотрудничества: Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании

космического пространства в мирных целях 1977 г., близкие к нему по содержанию соглашения нашей страны с Китайской Народной Республикой (1990 г.), Болгарией (1995 г.), Бразилией (1997 г.).

В ряде таких соглашений достаточно четко обозначаются конкретные области сотрудничества, как это имеет место, например, в российско-бразильском договоре, где говорится о сотрудничестве договаривающихся стран по следующим вопросам:

- о космической науке, исследовании космического пространства, космической метрологии, наблюдении Земли из космоса, космическом материаловедении, геофизике, состоянии ионосферы и космической плазмы, космической медицины и биотехнологии, дистанционного зондирования, космической связи и навигации;

- о совместной научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, создании, производстве, запуске, эксплуатации и использовании, ракет-носителей, спутников и других космических систем;

- об исследовательской деятельности на пилотируемых и беспилотных космических системах;

- об изучении возможности запуска спутников с территории страны-партнера;

- о развитии многопрофильных форм кооперации в практическом применении космической техники и использовании побочных выгод космической технологии.

Основные идеи юридического порядка, а также конкретные положения международно-правовых актов получают отражение и в национальном законодательстве. Так, в 1958 г. США приняли Закон об авиации и исследовании космического пространства и Закон о коммерциализации дистанционного зондирования Земли; в 1982 г. принят Закон о космической деятельности в Швеции; в Великобритании принят закон о космическом пространстве; сходные по содержанию нормативные акты приняты также в Италии, Китае, Франции и т. д.

#### **§ 4. Правовой статус и режим использования космического пространства и небесных тел**

Правовой статус космического пространства и небесных тел определяется принципами и нормами международно-правовых актов. В соответствии с ними космическое пространство является общим достоянием человечества и не подлежит национальному присвоению, не может быть объявлено собственностью какого-либо государства или международной организации. Его статус подпадает под действие основных принципов международного права и специальных принципов МКП, в число которых входит свобода исследования и использования космического пространства на благо всего человечества, предотвращение вредного воздействия на космос, содействие и поощрение международного сотрудничества, осуществление там любой деятельности исключительно в соответствии с международным правом и в интересах поддержания международного мира и безопасности, запрет на выведение на космические орбиты любых видов оружия массового уничтожения, на установку таковых на небесных телах, создание там военных баз, сооружений и укреплений, проведение в космосе военных маневров. Устанавливается международная ответственность за национальную деятельность в космосе, которая распространяется

и на случаи причинения ущерба объектам, находящимся на Земле, в воздушном пространстве или в космосе, а также физическим или юридическим лицам.

Правовой режим космического пространства распространяется на космонавтов, под которыми понимаются граждане запускающих государств. На таких лиц в процессе всего времени их нахождения в космосе распространяется юрисдикция и контроль запускающего государства. Неурегулированным до настоящего времени остается правовой статус космических туристов. Представляется, что и в отношении таковых юрисдикцию должно осуществлять государство регистрации космических объектов.

Правовое положение космонавтов определяется в том числе Соглашением 1968 г. о спасении космонавтов и возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство. В соответствии с этим Соглашением каждое государство-участник, получив сведения, что экипаж космического аппарата потерпел аварию или совершил непреднамеренную посадку на его территории, в открытом море или любом другом месте, немедленно:

— информирует власти, осуществившие запуск, или немедленно сообщает об этом для всеобщего сведения;

— информирует Генерального секретаря ООН, который должен распространить эту информацию с помощью всех имеющихся в его распоряжении средств связи.

Должны быть предприняты все возможные меры для спасения такого объекта и его экипажа. Государство обнаружения аварийного космического объекта должно действовать в сотрудничестве с государством запуска. Обнаруженный объект и его экипаж или составные части такого объекта должны быть возвращены запускающему государству на компенсационной основе.

По Конвенции 1976 г. о регистрации искусственных объектов каждый из них подлежит регистрации путем внесения данных о нем в национальный реестр и реестр, который ведет Генеральный секретарь ООН. При этом должны быть указаны данные, характеризующие основные параметры запущенного объекта.

### **§ 5. Международно-правовая ответственность за ущерб, причиненный в связи с космической деятельностью**

Такая ответственность возлагается на запускающие государства, а если запуск производится международной организацией, то ответственность солидарно несут ее государства-участники.

Согласно Конвенции 1972 г. запускающий субъект несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете. Понятие ущерба включает лишение жизни, причинение телесных повреждений, уничтожение или повреждение имущества.

Для определения субъектов ответственности необходимо установление причинной связи между действиями запускающих государств или организаций и причиненным ущербом.

Действующими международно-правовыми актами обстоятельно регулируются вопросы, связанные с космической деятельностью. Целью соответствующих правовых норм являются:

- повышение эффективности использования космического пространства, в числе прочего — и в коммерческом отношении в плане использования космических объектов;
- сохранение права собственности на запускаемые объекты;
- закрепление за такими субъектами фиксированной доли в отношении элементов запускаемых объектов;
- несение расходов в связи с запуском и поддержанием в рабочем состоянии запущенных объектов возлагается на соответствующее запускающее государство.

#### **§ 6. Законодательство Российской Федерации по вопросам регулирования воздушной и космической деятельности**

Интенсивное участие Российской Федерации в использовании воздушного и космического пространства определяет издание ею соответствующих законодательных нормативных актов. Важнейшими из них являются Воздушный кодекс РФ 1997 г. и Закон о космической деятельности 1993 г.

Первый из названных документов четко устанавливает, что страна обладает полным и исключительным суверенитетом в отношении принадлежащей ей пространственной сферы, а нормативную базу, регламентирующую деятельность в ее пределах, образуют упомянутый Кодекс, другие федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и многочисленные федеральные авиационные правила, а также принятые Россией международные договоры.

Компетентные органы исполнительной власти осуществляют лицензирование деятельности в области авиации, причем выданные лицензии могут быть приостановлены и даже аннулированы, если деятельность соответствующих юридических лиц окажется в противоречии с действующими правилами. Правительство в необходимых случаях может ограничивать или даже запрещать использование воздушного пространства в отдельных районах российского воздушного пространства, осуществляя посредством работы компетентных федеральных органов государственный контроль за деятельностью получивших лицензии юридических лиц.

Кодекс подразделяет летательные аппараты на суда гражданского назначения, государственные и экспериментальные, к числу которых относятся и технические средства, поддерживаемые в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отраженным от земной или водной поверхности.

Закон о космической деятельности подчеркивает, что таковая регулируется в соответствии с Конституцией РФ, положениями применимых международных договоров, общепринятыми принципами международного права, настоящим федеральным законом и другими нормативными актами.

Под космической деятельностью понимается любая деятельность, связанная с непосредственным проведением работ по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Целями такой деятельности являются содействие экономическому развитию государств, укрепление развития научно-технического и интеллектуального потенциала человечества, содействие укреплению обороноспособности Российской Федерации, расширение международного сотрудничества.

Закон воспроизводит принципы МКП, сформулированные в Договоре 1967 г., и устанавливает, что вся подобная деятельность находится

в компетенции Российской Федерации, а руководство космической деятельностью возлагается на Президента страны, ее Правительство и на специальный федеральный орган исполнительной власти — Российское космическое агентство, в подчинении которого находится обширная космическая инфраструктура — космодромы, стартовые комплексы, пусковые установки и т. д. Российская Федерация сохраняет юрисдикцию и контроль над экипажами зарегистрированных в ней космических кораблей, над запущенными ею другими космическими объектами.

### Контрольные вопросы

1. Какие определения можно дать международному воздушному и международному космическому праву?
2. Дайте перечень основных нормативных источников международного воздушного права.
3. Каково содержание специальных принципов международного воздушного права?
4. Раскройте понятие «свободы воздуха» и дайте их перечень.
5. Приведите перечень основных международно-правовых актов, содержащих принципы и нормы международного космического права.
6. Как регулируются отношения по ответственности за причинение ущерба в результате осуществления космической деятельности?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Бордунов В. Д.* Международное воздушное право. М., 2007.  
*Верецагин А. Н.* Международное воздушное право. М., 1966.  
*Жуков Г. П.* К истории советской доктрины международного космического права. М., 1990.  
*Лю Синь.* Международные полеты гражданских воздушных судов: безопасность, право. М., 2013.  
Международное космическое право / под ред. Г. П. Жукова и Ю. М. Колосова. М., 1999.  
Международное воздушное право / отв. ред. А. П. Мовчан. Кн. I и 2. 1980–1981.  
Международное космическое право / отв. ред. А. С. Пирадова. М., 1985.  
*Яковенко А. В.* Современные космические проекты. Международно-правовые проблемы. М., 2000.  
International Air Law and ICAO. By *M. Milde*. Netherlands, 2008.  
*Sgrosso G. C.* International Space Law. LoGisma, 2011.

#### II. Нормативные акты

- Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.  
Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершенных на борту воздушных судов 1963 г.  
Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.

Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство 1968 г.

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.

Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство 1974 г.

Конвенция о передаче и использовании данных дистанционного зондирования Земли из космоса 1978 г.

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.

Соглашение о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства 1991 г.

Соглашение о сотрудничестве по обеспечению защиты гражданской авиации от актов незаконного вмешательства 1995 г.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о воздушном сообщении 1997 г.



## Глава XVI

### Международное уголовное право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие, источники и специальные принципы международного уголовного права.
- Понятие и классификация международных преступлений и преступлений международного характера.
- Преступления, направленные против стабильности международных отношений.
- Преступления, наносящие ущерб экономическому, социальному и культурному развитию государств.
- Преступные посягательства на личные права человека.
- Преступления, совершаемые на море.
- Правовой статус и деятельность Интерпола.
- Выдача преступников и правовая помощь по уголовным делам.
- Международное уголовное право и законодательство Российской Федерации.

#### § 1. Понятие, принципы и источники международного уголовного права

Международное уголовное право (МУП) — система общих и специальных принципов и норм, регулирующих сотрудничество субъектов международного права в сфере предупреждения преступлений и привлечения виновных лиц к ответственности за совершение международных преступлений и преступлений международного характера, а также оказания правовой помощи по уголовным делам.

По сравнению с национальным уголовным правом МУП имеет ряд особенностей.

Во-первых, предметом правового регулирования МУП является сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью.

Во-вторых, МУП носит комплексный характер. Его источники включают нормы уголовного права, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права. При этом в основе лежит предупреждение преступности, поэтому МУП включает в себя международную криминологию.

В-третьих, нормы МУП, устанавливающие преступность и наказуемость деяний, в некоторых случаях имеют обратную силу. Это относится к материальным нормам уставов международных трибуналов, которые не противоречат ст. 15 Пакта о гражданских и политических правах 1966 г.: «Ничто... не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за деяние или упущение, которое в момент совершения являлось уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом».

В-четвертых, субъектами МУП являются не только физические лица, но и государства. Судебное преследование лица за преступление против мира и безопасности человечества не освобождает от ответственности государство.

*Общие и специальные принципы МУП.* Общими принципами являются принцип неприменения силы и угрозы силой, принцип мирного разрешения международных споров, принцип невмешательства во внутренние

дела государств, принцип уважения прав и основных свобод человека, принцип сотрудничества.

Специальные принципы международного уголовного права получили закрепление в Уставе МВТ 1945 г., Всеобщей декларации прав и основных свобод человека 1948 г., Пакте о гражданских и политических правах 1966 г., Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 г. и др. Специальные принципы можно разделить на две группы в зависимости от источников закрепления.

К первой группе относятся принципы, признанные Уставом МВТ 1945 г.: запрещение агрессивных войн; неотвратимость уголовного наказания за преступления против международного права; принцип личной уголовной ответственности; если государство не устанавливает наказания за действия, которые международным правом отнесены к категории преступлений против мира и человечества, то это не является обстоятельством, освобождающим виновного от международной уголовной ответственности; неприменение сроков давности к военным преступникам и др.

Вторую группу специальных принципов составляют нормы, закрепленные в актах, направленных на защиту прав и основных свобод человека. К ним относятся: презумпция невиновности; запрещение пропаганды войны; запрет рабства, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания; запрещение принуждения к даче показаний и признанию своей вины; осуществление правосудия только судом; гласность судебного разбирательства; равенство лиц перед законом и судом; право на защиту, на бесплатного переводчика в суде, на обжалование приговора суда; право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства.

*Источники МУП.* Началом кодификации МУП можно считать принятие в 1945 г. Устава МВТ. Далее процесс кодификации нашел свое отражение в Уставе МТДВ 1946 г., Уставе МТБЮ 1993 г., Уставе МТР 1994 г., Статуте МУС 1998 г. и др.

Огромную роль в становлении МУП сыграли конвенции о запрете рабства и работорговли; преступности и наказуемости фальшивомонетничества, терроризма; незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и др.

В настоящее время насчитывается около 300 международных договоров, регулирующих сотрудничество государств в борьбе с преступностью. В их числе универсальные договоры, в которых наряду с другими содержатся и нормы МУП. К примеру, в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. установлена ответственность за перевозку рабов, пиратство, перевоз наркотиков, несанкционированное вещание из открытого моря и т. п. Данные договоры, а также соглашения о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам и соглашения о выдаче составляют основную массив источников.

*Доктрина.* По мнению Ю. С. Ромашева, необходимо использовать более широкий, чем МУП, термин — международное правоохранительное право. МУП охватывает только область сотрудничества государств в борьбе с преступностью и не охватывает всю правоохранительную сферу

<sup>1</sup> Подробнее см.: Ромашев Ю. С. Понятие, предмет и система международного правоохранительного права // Российский ежегодник международного права. М., 2009. С. 137.

А международное правоохранительное право включает в себя как нормы международного уголовного права, так и нормы международного процессуального права, международного административного права и международного уголовно-исполнительного права<sup>1</sup>.

## § 2. Понятие и классификация международных преступлений и преступлений международного характера

Основанием привлечения к уголовной ответственности физического лица является совершение им международного преступления или ПМХ. Международные преступления — это особо опасные для человеческой цивилизации нарушения основных принципов и норм международного права.

Впервые классификация международных преступлений была дана Уставом МВТ 1945 г. В соответствии с Уставом все международные преступления можно разделить на три группы:

— преступления против мира — планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны в нарушение международных договоров, соглашений или в заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеперечисленных действий;

— военные преступления, т. е. нарушение законов и обычаев ведения войны: убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, потерпевших кораблекрушение на море; убийства заложников, ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов и деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, и т. д.;

— преступления против человечности — убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные по политическим, расовым или религиозным мотивам.

Указанная классификация была воспроизведена и в Уставе МТДВ 1946 г.

Принцип индивидуальной ответственности признается в современном международном праве наряду с ответственностью государства за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества.

Индивидуальная ответственность может реализовываться как международными судебными органами (международными трибуналами, МУС), так и национальными судами.

Другим основанием для привлечения физического лица к ответственности по международному уголовному праву является совершение ПМХ.

ПМХ — это деяния, предусмотренные международными соглашениями (конвенциями), посягающие на нормальные отношения между государствами, наносящие ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений, а также организациям и гражданам, наказуемые либо согласно нормам международных соглашений (конвенций), ратифицированных в установленном порядке, либо согласно нормам национального законодательства в соответствии с этими соглашениями.

<sup>1</sup> Ромашев Ю. С. Указ. соч. С. 161–162.

Таким образом, к категории ПМХ преступление относится в случае, если: 1) его общественная опасность посягает на международные отношения, международный правопорядок, т. е. затрагивает интересы не одного, а нескольких государств и 2) в отношении этого деяния принята специальная международная конвенция, либо положения о нем есть в другой международной конвенции, носящей более общий характер (например, такой состав преступления, как пиратство, предусмотрен Конвенцией ООН 1982 г., а в отношении фальшивомонетничества принята Конвенция о борьбе с подделкой денежных знаков 1929 г.).

В зависимости от *объекта* ПМХ можно разделить на несколько групп: 1) преступления, посягающие на стабильность международных отношений (терроризм; захват воздушного судна; акты, направленные против безопасности гражданской авиации; хищение ядерного материала; незаконное радиовещание и т. д.); 2) преступления, наносящие ущерб экономическому, социальному и культурному развитию государств (легализация преступных доходов, фальшивомонетничество, киберпреступления; коррупция; посягательство на культурные ценности и т. д.); 3) преступления, посягающие на личные права человека (рабство, работорговля и сходные с ними институты; распространение порнографии, пытки, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ и т. д.); 4) преступления, совершаемые на море (пиратство; повреждение подводного кабеля или трубопровода; столкновение морских судов; загрязнение морской среды и т. д.).

*Доктрина.* По мнению известного немецкого ученого Г. Верле, «стандарт того, подлежит ли лицо уголовной ответственности по международному уголовному праву подразделяется на три основных этапа. На первом этапе необходимо рассмотреть, присутствовали ли в поведении подозреваемого материальные элементы преступления. Ментальный элемент требует, чтобы материальные элементы деяния были совершены субъектом „намеренно и сознательно“. На третьем этапе необходимо задаться вопросом о том, существуют ли в отношении субъекта преступления обстоятельства, исключающие индивидуальную уголовную ответственность»<sup>1</sup>.

### § 3. Преступления, направленные против стабильности международных отношений

*Терроризм.* Международный терроризм (от лат. *terror* — страх, ужас) — общественно опасное в международном масштабе деяние, влекущее бессмысленную гибель людей, нарушающее нормальную дипломатическую деятельность государств и их представителей и затрудняющее осуществление международных контактов, встреч, а также транспортных связей между государствами. Терроризм также определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устранения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

<sup>1</sup> Верле Г. Принципы международного уголовного права. Одесса; М., 2011. С. 193–194

По характеру субъекта террористической деятельности, терроризм делится на: *неорганизованный или индивидуальный* (так называемой терроризм одиночек) — в этом случае теракт (реже — ряд терактов) совершают один-два человека, за которыми не стоит какая-либо организация (Дмитрий Каракозов, Вера Засулич и др.); *организованный, коллективный* (народо-пользы, эсеры, Аль-Каида и др.). Организованный терроризм наиболее распространен в современном мире.

По целям терроризм делится на: *националистический* — преследует сепаратистские или национально-освободительные цели; религиозный — может быть связан с борьбой приверженцев религии между собой (индусты и мусульмане, мусульмане и иудеи, мусульмане и христиане и т. д.) и внутри одной веры (сунниты-шииты), преследующий цель подрвать светскую власть и утвердить власть религиозную; *идеологический* (социальный) — преследует цель коренного или частичного изменения экономической или политической системы страны, привлечения внимания общества к какой-либо острой проблеме. Иногда этот вид терроризма называют революционным. Примерами идеологического терроризма служат анархистский, эсеровский, фашистский, европейский «левый» терроризм и др. Это деление терроризма весьма условно и во всех его видах можно найти общие черты.

К конвенциям, направленным на борьбу с терроризмом, относятся Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1974 г., Конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом 1998 г., Конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 г. и принятая по инициативе РФ в 2005 г. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. В рамках ООН в настоящее время ведется работа над проектом Всеобъемлющей конвенции по борьбе с терроризмом.

Единого определения категории «международный терроризм» не существует, так как каждая конвенция дает определение международного терроризма исходя из своих целей.

К *преступлениям, совершаемым на борту воздушного судна*, прежде всего, относятся угон воздушного судна и акты, направленные против безопасности гражданской авиации. Наибольшее распространение данные преступления получили в 60-х гг. прошлого столетия, что и послужило толчком к принятию Токийской конвенции о правонарушениях и некоторых других действиях на борту воздушного судна 1963 г. и конвенций — 1970 и 1971 гг. Указанные в Токийской конвенции деяния не квалифицировались как преступления, и она в большей степени носила декларативный характер.

Подготовленная в рамках ИКАО Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов была принята 16 декабря 1970 г. в Гааге. Согласно Конвенции (ст. 1) преступлением является «незаконный захват воздушного судна или осуществление контроля над ним путем насилия, угрозы применения насилия и любой другой формы запугивания, а также соучастие в совершении таких действий». Квалификация преступления соотносится с периодом пребывания воздушного судна в полете. Для целей Конвенции воздушное судно находится в полете в любое время с момента закрытия всех внешних дверей после погрузки до момента открытия любой из таких дверей для выгрузки. Вопрос

о юрисдикции государства в отношении данного преступления решается следующим образом. На совершенное преступление распространяется или юрисдикция государства регистрации воздушного судна, или государства, на территорию которого приземлилось воздушное судно с преступниками на борту, либо государства, на чьей территории скрывается преступник.

Конвенция применяется только в том случае, если место взлета или место фактической посадки воздушного судна, на борту которого совершено преступление, находятся вне пределов территории государства регистрации такого судна независимо от того, совершало ли это воздушное судно международный или внутренний полет (п. 3 ст. 3).

Преступные посягательства, причиняющие ущерб гражданской авиации, не ограничиваются захватом и угоном воздушных судов. Поэтому в рамках ИКАО 23 сентября 1971 г. была принята Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации. В ней перечень уголовно наказуемых деяний на борту воздушного судна был существенным образом расширен. К преступным действиям Конвенция (ст. 1) относит совершение акта насилия по отношению к лицу, находящемуся на борту воздушного судна в полете; разрушение или повреждение воздушного судна, находящегося в эксплуатации; установка на судне или помещении вещества с целью разрушения судна; повреждение или разрушение аэронавигационного оборудования или вмешательство в его эксплуатацию; сообщение заведомо ложных сведений и создание тем самым угрозы безопасности полета. Преступлением считается как попытка совершить какое-либо из перечисленных действий, так и любая форма соучастия.

24 февраля 1988 г. Монреальская конвенция была дополнена Протоколом о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию. В соответствии с п. 1 bis: «Любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно с использованием любого устройства вещества или оружия а) совершает акт насилия в отношении лица в аэропорту, обслуживающему международную гражданскую авиацию, который причиняет или может причинить серьезный вред здоровью или смерть; б) разрушает или серьезно повреждает оборудование и сооружения аэропорта, обслуживающего международную гражданскую авиацию, либо расположенные в аэропорту воздушные суда, не находящиеся в эксплуатации, или нарушает работу служб аэропорта, если такой акт угрожает или может угрожать безопасности в этом аэропорту».

Относительно периода нахождения судна в полете Монреальская конвенция воспроизводит положения Гаагской конвенции и дополнительно дает толкование периода нахождения судна в эксплуатации. Воздушное судно находится в эксплуатации с начала его предполагаемой подготовки наземным персоналом или экипажем для конкретного полета до истечения 24 часов после посадки.

Конвенции применяются только к гражданским воздушным судам. В случае совершения действий, перечисленных в конвенциях, по отношению к государственным (т. е. используемым на военной, таможенной, полицейской службах) воздушным судам применяется принцип юрисдикции государства флага.

#### § 4. Преступления, наносящие ущерб экономическому, социальному и культурному сотрудничеству государств

*Подделка денежных знаков* (фальшивомонетничество). В национальном законодательстве государств подделка денег и ценных бумаг относится к тяжким преступлениям, наносящим ущерб экономике государства и финансовым отношениям.

20 апреля 1929 г. государствами была принята Международная конвенция о борьбе с подделкой денежных знаков. Согласно Конвенции преступными являются действия по изготовлению или изменению денежных знаков (бумажных денег и металлических монет), находящихся в обращении, а также сбыт поддельных денежных знаков. В Конвенции ничего не говорится о подделке и сбыте различных ценных бумаг (чеков, векселей, аккредитивов, облигаций) и знаков почтовой оплаты.

В соответствии с положениями Конвенции (ст. 3) наказуемыми являются все обманные действия по изготовлению или изменению денежных знаков, каков бы ни был способ, употребляемый для достижения этого результата; сбыт поддельных денежных знаков; действия, направленные к сбыту, ввозу в страну или получению, или добыванию для себя поддельных денежных знаков при условии, что их характер был известен; покушения на эти правонарушения и действия по умышленному соучастию; обманные действия по изготовлению, получению или приобретению для себя орудий или иных предметов, предназначенных по своей природе для изготовления поддельных денежных знаков или для изменения денежных знаков.

В международном праве определение *легализации преступных доходов* было впервые дано в Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Согласно ст. 3 Конвенции под легализацией доходов от преступной деятельности понимается конверсия или передача имущества, если известно, что такое имущество получено в результате правонарушения; сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении имущества, полученного преступным путем; с учетом конституционных положений и основных принципов правовых систем государств приобретение, владение или использование незаконно приобретенного имущества; участие, соучастие или вступление в преступный сговор с целью совершения вышеперечисленных правонарушений и покушение на совершение таких правонарушений, а также пособничество, подстрекательство, содействие или консультирование при их совершении.

Положения этой конвенции получили дальнейшее развитие в Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, которая была принята 8 ноября 1990 г.

Будучи региональным соглашением, Конвенция тем не менее открыта для присоединения государств, не являющихся членами Совета Европы (ст. 37). Конвенция 1990 г. регулирует три блока вопросов:

- сближение уголовно-правовой оценки легализации преступных доходов в законодательстве государств-участников;
- сближение национальных мер, направленных на борьбу с легализацией преступных доходов;

— формы и процедуры международного сотрудничества по борьбе с легализацией преступных доходов.

**Киберпреступления.** Глубокие перемены, вызванные внедрением цифровых технологий, объединением и продолжающейся глобализацией компьютерных сетей, привели к возникновению киберпреступлений. Компьютерная преступность не имеет границ. Эта ее особенность осложняет как поиски и идентификацию лиц, совершающих преступления с использованием компьютерных технологий, так и определение страны и следовательно, конкретного национального законодательства, в соответствии с которым должны караться киберпреступления.

В целях борьбы с киберпреступностью Советом Европы в 2001 г. была принята Международная конвенция о киберпреступности. Понятие «киберпреступления» является собирательным и включает преступления против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем; преступления, связанные с использованием компьютерных средств; преступления, связанные с содержанием данных; преступления, связанные с нарушением авторского права и смежных прав.

Задача Конвенции — обозначить единый подход к проблеме киберпреступности. Для выполнения этой задачи государства — участники Соглашения должны будут включить в национальное уголовное законодательство статьи о компьютерных преступлениях, а также предоставить национальным правоохранительным органам полномочия вести следствие касющееся использования компьютеров и Интернета.

Помимо проблем взлома компьютеров (хакерства) и распространения вирусов Конвенция затрагивает онлайн-овую детскую порнографию и мошенничество, основанное на использовании компьютеров. Полицейские силы государств — участников Конвенции получают новые полномочия для конфискации баз данных, перехвата сообщений и трансграничного сотрудничества.

**Коррупция** (от лат. *corruptio* — подкуп), ассоциировалась с продажностью общественных и политических деятелей, должностных лиц. В условиях глобализации коррупция приобрела новое качество — транснациональность, что позволяет причислить данное преступление к преступлениям международного характера. Серьезную опасность представляет тесная связь коррупции с транснациональной организованной преступностью.

Конвенция ООН против коррупции 2003 г. предусматривает:

— принятие государствами конкретных мер по предупреждению коррупции, таких как создание специальных органов, осуществляющих предупреждение коррупции при помощи проведения скоординированной политики противодействия коррупции, расширения и распространения знаний по вопросам предупреждения коррупции;

— разработку и применение государствами-участниками кодексов или стандартов поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций и др.

Ответственность за совершение данного преступления наступает не только для физических, но и для юридических лиц. В соответствии с правовыми принципами государства-участника ответственность юридических лиц может быть уголовной, гражданско-правовой или административной (ч. 2 ст. 26). Конвенция относит коррупцию к экстрадиционным преступлениям (ст. 44) и детально регулирует вопросы международного сотрудничества в борьбе с этим преступлением (гл. IV).



### § 5. Преступные посягательства на личные права человека

*Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.* Еще в начале XX в. наркомания считалась не более чем вредной привычкой. Хотя общество ее осуждало, торговля наркотиками практически не преследовалась. Только в 20-х гг. прошлого столетия наркомания была признана болезнью, а в некоторых государствах даже преступлением. В настоящее время незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ можно отнести к самым распространенным преступлениям международного характера.

Сотрудничество государств в борьбе с незаконным распространением наркотиков началось с создания в 1909 г. международной организации по борьбе с незаконным оборотом наркотиков — Шанхайской комиссии. А первым международным договором в этой области стала Гаагская конвенция 1912 г., принципы которой были восприняты и развиты в последующих международных актах.

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. заменила ранее заключенные соглашения по различным вопросам борьбы с наркотиками. Согласно Конвенции преступными деяниями являются: культивирование, производство, изготовление, извлечение, приготовление, хранение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, доставка на любых условиях, маклерство, отправка, переправка транзитом, перевоз, ввоз и вывоз наркотиков, произведенных в нарушение установленных норм (ст. 36).

Употребление наркотиков не входит в перечень преступных деяний. Наркотическим средством считается любое природное или синтетическое вещество, включенное в списки I—II Конвенции 1961 г. В списках наркотические средства разделены на четыре группы в зависимости от режима контроля за ними, определяемого степенью вредности.

Органами международного контроля являются Международный комитет по контролю за наркотиками и Комиссия по наркотическим средствам ЭКОСОС. Государства — участники Конвенции 1961 г. обязаны представлять Комитету статистические данные о производстве, изготовлении и потреблении, ввозе и вывозе, а также запасы наркотических средств. Кроме того, они ежегодно направляют в Комитет исчисление потребностей в наркотических средствах для медицинских и научных целей. В случае необходимости Комитет может поставить вопрос в ООН через ЭКОСОС об эмбарго на экспорт и импорт наркотиков.

Комиссия, функционирующая с 1946 г., определяет перечень наркотических средств, подлежащих контролю, вносит изменения в списки, дает рекомендации по научным исследованиям, обмену научно-технической информацией, разрабатывает проекты международных конвенций. В частности, Комиссией был подготовлен проект Конвенции о психотропных веществах 1971 г.

В соответствии с Конвенцией 1971 г. психотропным веществом является любое природное или синтетическое вещество или любой природный минерал, которые включены в списки I—IV Конвенции. Конвенция определяет критерий установления международного контроля над психотропными веществами с учетом их способности воздействия на центральную нервную систему: вызывать состояние зависимости, оказывать стимулирующее или депрессивное действие на психику, вызывать галлюцинации

и т. п. Наиболее жесткий контроль устанавливается для психотропных веществ, внесенных в список I. Это так называемые галлюциногенные вещества. Они могут быть использованы в ограниченном порядке в медицинских целях в учреждениях, находящихся под правительственным контролем и в научных целях. Изготовление, распределение и торговля веществами из списка I осуществляется по специальным разрешениям (лицензиям). Что касается психотропных веществ, включенных в списки II, III и IV, то они могут быть предоставлены отдельным лицам для лечебных целей, но под жестким контролем и медицинским рецептам строгой отчетности.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, принятая в 1988 г., не отменяет действия конвенций 1961 г. и 1971 г. Государства — участники Конвенции 1988 г. приняли на себя права и обязанности в соответствии с предыдущими конвенциями. Кроме того, она содержит ссылки на их некоторые положения.

*Пытки.* Наиболее опасным видом злоупотребления властью являются пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания. Запрет пыток провозглашен во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 5), Пакте о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 7).

В 1984 г. Генеральной Ассамблеей ООН принимается Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В ст. 1 пытка определяется как любое действие, причиняющее какому-либо лицу сильное физическое или нравственное страдание с целью получить от него или от третьего лица сведения или признания или наказать его, совершенное государственным должностным лицом или с его ведома или согласия. В соответствии с положениями Конвенции создается Комитет против пыток, на который возложена функция контроля над соблюдением Конвенции.

Пыткой не считается боль или страдание, возникающие, присущие или случайно происходящие в результате применения законных санкций в той степени, которая не противоречит Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Термин «жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение» относится к любому виду плохого обращения, за исключением пытки. К нему относятся избиения в правоохранительных органах людей, не оказывающих сопротивления, плохие тюремные условия и насилие полицейских или военных в отношении невооруженного гражданского населения или заключенных.

18 декабря 2002 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Факультативный протокол к Конвенции против пыток 1984 г. В соответствии с этим Протоколом создается Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток. Подкомитет уполномочивается посещать любые места в государствах — участниках Протокола, где могут содержаться лица, лишённые свободы, и представлять рекомендации относительно защиты лишённых свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

## § 6. Преступления, совершаемые на море

*Пиратство.* Это преступление международного характера имеет многовековую историю и достаточно долгое время признавалось таковым по обычному праву.

С кодификацией международного морского права данный состав преступления предусмотрен рядом международных договоров. Это прежде всего Женевская конвенция об открытом море 1958 г. и Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. Под пиратством понимается неправомерный акт насилия, задержание или грабеж в открытом море или месте, находящемся вне юрисдикции государства, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами частновладельческого судна или летательного аппарата и направленный против другого частновладельческого судна или летательного аппарата, против лиц и имущества, находящихся на их борту.

Конвенции разрешают задержание пиратского судна любому государству. При этом правом задержания наделяются только военные корабли, летательные аппараты или другие на то уполномоченные государственные суда. Они вправе преследовать, останавливать, задерживать и арестовывать пиратские суда. В отношении данного преступления действует юрисдикция государства, производящего захват пиратского судна. Оно осуществляет уголовное преследование виновных и наказывает преступников.

Следует отметить, что ежегодный ущерб от пиратства мировой экономике составляет 15 млрд евро. Отсюда возрастает стоимость морских перевозок и, соответственно, конечная цена на товар. Следует также отметить, что в последнее время основной объект для пиратских нападений — танкеры, перевозящие различного рода грузы. Нападения на танкеры, перевозящие химические или радиоактивные вещества, могут привести не просто к нанесению ущерба окружающей среде, но и глобальной экологической катастрофе.

*Незаконные акты, направленные против безопасности морского судоходства.* В рамках ИМО в 1988 г. были приняты Римская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства и Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, находящихся на континентальном шельфе.

В соответствии с Конвенцией 1988 г. государства-участники обязались подвергать уголовному преследованию и наказанию лиц, виновных в совершении акта насилия против членов экипажа или пассажиров морского судна, разрушении судна, нанесении судну или его грузу повреждения, разрушении морского навигационного оборудования, если это угрожает безопасности плавания, захвате судна и осуществления контроля над ним и т. д. Действие Конвенции не распространяется на военные, полицейские и таможенные суда.

В отличие от Конвенции Протокол носит факультативный характер. Преступными являются такие действия, как захват стационарной платформы на континентальном шельфе или осуществление контроля над ней; совершение акта насилия против лица на стационарной платформе; разрушение платформы или нанесение ей повреждения; помещение на платформу устройств или веществ, могущих ее разрушить, либо создать угрозу ее безопасности.

### § 7. Правовой статус и деятельность Интерпола

Значительную роль в координации действий государств, их правоохранительных органов в борьбе с преступностью играет Интерпол.

Интерпол был создан в 1923 г. (первоначально в форме Международной комиссии уголовной полиции — МКУП) для координации действий правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью.

На 25-й сессии МКУП, проходившей в 1956 г. в Вене, был принят новый Устав организации, в ст. 1 которого было закреплено иное название — Интерпол. Штаб-квартира организации была перенесена в г. Лион (Франция). В 1996 г. была принята резолюция о предоставлении Интерполу статуса наблюдателя со ссылкой на решение Генеральной Ассамблеи 49/426 от 9 декабря 1994 г., в котором она постановила предоставлять статус наблюдателя в Ассамблее только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для нее.

Устав определяет *основные цели* Интерпола — обеспечивать и развивать, как можно более широкое взаимодействие всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующих законодательств различных стран и в духе Всеобщей декларации прав человека; создавать и развивать учреждения, которые могут успешно способствовать предупреждению и борьбе с общей уголовной преступностью (ст. 2). Организации строго запрещается любое вмешательство или деятельность политического, религиозного, расового или военного характера (ст. 3).

*Структура Интерпола.* Интерпол состоит из Генеральной Ассамблеи, Исполнительного комитета, Генерального секретариата, Национальных центральных бюро (НЦБ), Советников.

НЦБ создаются в структуре полицейской службы каждого государства — члена Интерпола. Они являются центрами международного сотрудничества государств по борьбе с преступностью на местах. С одной стороны, НЦБ являются постоянно действующими органами Интерпола, а с другой — полицейскими органами государств-членов, наделенными большими полномочиями по борьбе с преступностью.

К *основным направлениям деятельности* Интерпола относятся:

— уголовная регистрация, которая организуется Генеральным секретариатом по специальной методике в целях идентификации как преступников, так и преступлений, и предполагающая составление специальных картотек;

— международный розыск преступников, который включает в себя оперативно-розыскные действия, проводимые за пределами территории государства, где было совершено преступление;

— международный розыск лиц, пропавших без вести, проводимый в случаях, когда национальный розыск не принес успеха и собраны доказательства того, что разыскиваемый покинул пределы государства — инициатора розыска;

— международный розыск похищенных ценностей — автомобилей и других транспортных средств, произведений искусства, археологических ценностей, оружия и т. п.

### § 8. Выдача преступников и правовая помощь по уголовным делам

Выдача преступников (*экстрадиция*) является одним из древнейших институтов международного уголовного права и представляет собой

передачу лица государством, на территории которого такое лицо находится, другому государству для привлечения его к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение.

В современном мире в результате интеграционных процессов значительно упростилась процедура пересечения государственных границ, что позволяет лицам, совершившим преступление в одном государстве, укрыться в другом.

В договорах, предусматривающих экстрадицию, перечислены случаи, в которых выдача не осуществляется. Выдача не осуществляется, если:

— лицо, выдача которого требуется, является гражданином того государства, к которому обращено требование;

— преступление совершено на территории государства, к которому обращено требование;

— по законодательству государства, к которому обращено требование, уголовное преследование не допускается ввиду истечения срока давности или по иным законным основаниям;

— в отношении лица, совершившего преступления, уже вынесен приговор за то же самое преступление или имеется постановление о прекращении дела, вынесенное судом или другим органом государства, к которому обращено требование;

— преступление в соответствии с законодательством обоих государств преследуется в порядке частного обвинения (по заявлению потерпевшего).

*Передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются.* Специальные вопросы правовой помощи по уголовным делам решаются в Конвенции о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, 1978 г., в которой участвует и Россия. Согласно этой Конвенции граждане каждого из государств-участников, осужденные к лишению свободы в другом государстве, будут по взаимному согласию этих государств передаваться для отбывания наказания в то государство, гражданами которого они являются. Передача осужденного возможна после вступления приговора в законную силу (ст. 1).

Назначенное осужденному наказание отбывается на основании приговора суда того государства, в котором он был осужден, а помилование осуществляется тем государством, которому осужденный передан для отбывания наказания.

*Правовая помощь по уголовным делам.* Нормативная регламентация оказания правовой помощи по уголовным делам весьма разнообразна: многочисленные специальные двусторонние соглашения о выдаче преступников; двусторонние договоры о правовой помощи; локальные конвенции о передаче осужденных; общие международные договоры о борьбе с определенными преступлениями, содержащие нормы о процедуре правового сотрудничества.

Государства оказывают друг другу правовую помощь путем выполнения поручений о производстве отдельных процессуальных действий, в частности составления и пересылки документов, проведения обысков, изъятий, пересылки и передачи вещественных доказательств, проведения экспертизы, допроса обвиняемых, свидетелей и других лиц. В частности, Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. содержит

положения, согласно которым государства-участники взяли на себя обязательства по поручению другого государства в соответствии со своим национальным законодательством осуществлять уголовное преследование своих граждан, подозреваемых в совершении преступления на территории другой страны-участницы.

*Доктрина.* В качестве особенностей правового регулирования экстрадиции Н. А. Сафаров выделяет правила «двойного вменения», «специализации», а также коллизии запросов о выдаче<sup>1</sup>.

### § 9. Международное уголовное право и законодательство Российской Федерации

Законодательство Российской Федерации является основным правовым средством имплементации норм МУП на внутрисударственном уровне. Имплементация норм МУП обеспечивает добросовестное выполнение международных обязательств.

Уголовный кодекс РФ включает составы преступлений против мира и человечества, военные преступления, преступления против человечности и практики все составы преступлений международного характера. Кроме того, в России приняты Федеральные законы «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» 2002 г., «О противодействии коррупции» 2008 г., «О наркотических средствах и психотропных веществах» 1998 г.

В то же время следует отметить, что УК РФ не содержит таких составов преступлений, как нелегальная миграция, рабство и работорговля, попытки

*Доктрина.* Как отметил председатель Государственного антинаркотического комитета, директор Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков П. П. Иванов, выступая с докладом перед Государственной Думой ФС РФ, «стратегия государственной антинаркотической политики построена на своего рода «трех китах»: первое — на ликвидации предложения наркотиков — как наркодавления из-за рубежа тяжелых наркотиков (афганского героина и европейской синтетики), так и производимой внутри страны марихуаны и различных препаратов, прежде всего дезоформина, на основе легально приобретаемых в аптеках легальных препаратов; второе — на создании новых и повышении эффективности действующих инструментов международного сотрудничества в интересах российского общества; и наконец, третье, но никак не по степени важности и масштабности, — на снижении спроса, т. е. комплекса мер, направленных на обнаружение наркорынка»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» сказано: «Именно в виду, что законом не установлены критерии отнесения находящихся в незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ к небольшому, крупному, особо крупному размеру, этот вопрос должен решаться судом в каждом конкретном случае исходя из их количества,

<sup>1</sup> Подробнее см.: Сафаров Н. А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М., 2005. С. 51–78.

<sup>2</sup> Информация размещена на сайте: <<http://www.narkotikam.net/>>

свойств, степени воздействия на организм человека, других обстоятельств дела и с учетом рекомендаций, разработанных Постоянным комитетом по контролю наркотиков. Выводы о размере наркотических средств или психотропных веществ должны быть мотивированы в приговоре».

### Контрольные вопросы

1. Каковы предмет и принципы международного уголовного права?
2. Какое можно дать определение и как классифицировать международные преступления?
3. Какое можно дать определение и как классифицировать преступления международного характера?
4. Каковы история создания и основные направления деятельности Интерпола?
5. Назовите международные договоры о правовой помощи.
6. Какие существуют основания для экстрадиции и в каких случаях она не производится? Приведите примеры экстрадиции российских граждан.

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Верле Г.* Принципы международного уголовного права. Одесса; М., 2011.
- Иногамова-Хегай Л. В.* Международное уголовное право. СПб., 2003.
- Овчинский В. С.* Интерпол (в вопросах и ответах). М., 2001.
- Ромашев Ю. А.* Международное правоохранительное право. М., 2011.
- Сафаров Н. А.* Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М., 2005.
- Bassiouni P., Scharf W., Zagaris W.* (eds). International Criminal Law, Cases and Materials. Durham, 1996.
- Cassese A.* International Criminal Law. Sec. ed. Oxford, 2008.

#### II. Нормативные акты

- Устав Международного военного трибунала 1945 г.
- Устав Международной организации уголовной полиции 1956 г.
- Конвенция о выдаче 1957 г.
- Римский статут Международного уголовного суда 1998 г.

## Глава XVII

### Международное экологическое право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие, принципы и источники международного экологического права.
- Роль международных организаций в сфере охраны окружающей среды.
- Мировой океан как объект международно-правовой охраны.
- Защита окружающей среды от радиоактивного заражения.
- Охрана животного мира.
- Охрана растительного мира.
- Охрана атмосферного воздуха.
- Охрана биологического разнообразия.
- Международно-правовые вопросы оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.
- Российская Федерация и охрана окружающей среды.

#### § 1. Понятие, принципы и источники международного экологического права

Международное экологическое право — это совокупность принципов и норм, направленных на обеспечение рационального использования природных ресурсов и защиту окружающей среды от загрязнения.

Негативное воздействие на окружающую среду оказывают следующие факторы: а) нерациональное, порой хищническое потребление, а нередко и уничтожение отдельных компонентов природы; б) загрязнение окружающей среды; в) гонка вооружения, вооруженные конфликты и локальные войны.

В Декларацию тысячелетия 8 сентября 2000 г., одобренную LV сессией Генеральной Ассамблеи ООН, включен раздел «Охрана нашей общей окружающей среды». В нем указывается на то, что уважение к природе в качестве одной из фундаментальных ценностей будет иметь существенно важное значение для международных отношений в XXI в. Международное сообщество будет придерживаться новой этики бережного и ответственного отношения к природе (п. 23). Такая этика предполагает более активные усилия, направленные на: полную реализацию международных экологических соглашений; преодоление нерациональной эксплуатации водных ресурсов при помощи разработки стратегии водохозяйственной деятельности, способствующей справедливому доступу к воде и ее достаточному предложению; активизацию сотрудничества в целях сокращения количества и последствий стихийных бедствий и антропогенных катастроф.

Все основные принципы международного права (см. гл. 3) являются регуляторами правоотношений в сфере охраны и рационального использования окружающей среды. Вместе с тем международное экологическое право имеет свои специфические принципы.

1. *Окружающая среда — общая забота человечества.* Смысл этого принципа заключается в том, что международное сообщество на всех уровнях может и должно охранять окружающую среду. Этот принцип закреплен в преамбулах Международной конвенции по регулированию китобойного



промысла 1946 г., Африканской конвенции по сохранению природы и природных ресурсов 1968 г. и Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.

2. *Окружающая природная среда вне государственных границ является общим достоянием человечества.* Согласно данному принципу окружающая среда вне национальных границ не подлежит присвоению или оккупации. Рассматриваемый принцип закреплен в Договоре о космосе 1967 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.

3. *Свобода исследования и использования окружающей среды и ее компонентов.* Все государства и межправительственные организации вправе без какой-либо дискриминации осуществлять правомерную мирную научную деятельность в окружающей среде. Этот принцип отражен в Договоре об Антарктике 1959 г., Договоре о космосе 1967 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и др.

4. *Содействие международному сотрудничеству в исследовании и использовании окружающей среды.* Международные проблемы, связанные с сохранением окружающей среды, следует решать в духе сотрудничества всех стран, на основе равноправия и взаимной выгоды, в целях предотвращения, уменьшения и устранения отрицательного воздействия на окружающую среду и воспроизводство природных ресурсов. Данный принцип отражен в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. и др.

5. *Предосторожный подход к окружающей среде.* В соответствии со ст. 3 Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г. государства-участники должны принимать предупредительные меры в целях прогнозирования, предотвращения или сведения к минимуму причин изменения климата и смягчения его отрицательных последствий. Этот принцип закреплен в Конвенции по охране морской среды Балтийского моря 1992 г., Конвенции по охране и использованию трансграничных водных путей и международных озер 1992 г.

6. *Принцип «загрязнитель платит».* В соответствии с этим принципом устанавливается размер стоимости ущерба и он должен быть возмещен непосредственно виновником загрязнения. Данный принцип закреплен в Декларации РИО-92 и в многочисленных рекомендациях Совета ОЭСР и ЕС.

7. *Принцип доступа к информации, касающейся окружающей среды.* Он закреплен в Стокгольмской декларации по проблемам окружающей человека среде 1972 г., в Декларации РИО-92 и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды 1998 г. Сущность этого принципа заключается в том, что каждое государство должно гарантировать право на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Доступ к такой информации необходим для содействия защите права каждого человека жить в благоприятной окружающей среде.

## § 2. Роль международных организаций в сфере охраны окружающей среды

Международные организации вносят весомый вклад в охрану окружающей среды. Из более чем 100 таких организаций наиболее ощутимую роль играют ООН и ее специализированные организации.

*Организация Объединенных Наций* является центром сосредоточения всех форм природоохранительного сотрудничества государств. Она располагает целой системой органов, которые заняты развитием международной природоохранительной деятельности государств. При Генеральной Ассамблее имеются Научный комитет по действию атомной радиации, Программа ООН по населенным пунктам и др.

Другим органом ООН, в работе которого значительное место занимает координация сотрудничества государств в области охраны природы, является Экономический и социальный совет (ЭКОСОС). Он предпринимает исследования и составляет доклады по международным вопросам охраны окружающей среды и дает рекомендации по любым аспектам этой проблемы Генеральной Ассамблее, членам ООН и заинтересованным специализированным учреждениям. При ЭКОСОС имеются Комитет по природным ресурсам, форум ООН по лесам. Природоохранительными проблемами занимаются также региональные комиссии ЭКОСОС и ряд специализированных учреждений ООН (ВОЗ, ФАО, ВМО, ИКАО, ЮНЕСКО и др.), а также МАГАТЭ.

В 1991 г. в рамках ООН учрежден Глобальный экологический фонд, служащий финансовым механизмом для обеспечения выполнения мероприятий, предусмотренных Конвенцией о биологическом разнообразии 1992 г., Рамочной конвенцией ООН об изменении климата 1992 г., Конвенцией о стойких органических загрязнителях 2001 г.

*Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)* разработала международную программу «Человек и биосфера» и координирует ее выполнение. В ее рамках разработаны действующие Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитания водоплавающих птиц.

*Международная морская организация (ИМО)* занимается вопросами охраны морской среды, разрабатывает конвенции и постановления по охране морской среды. В частности, она разработала тексты Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., Международной конвенции об учреждении международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 г. и др.

*Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО)* разрабатывает технические проекты по охране земель, лесов, вод, животного и растительного мира и предлагает государствам руководства по охране. Она разработала и приняла Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла 2009 г.

Природоохранительная деятельность государств в рамках ООН и на национальном уровне привела к необходимости создания в ООН специального механизма по координации сотрудничества государств в области охраны окружающей среды. Таким механизмом стала *Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)*, созданная в 1972 г.

Основными функциями ЮНЕП являются: а) анализ состояния глобальной окружающей среды и оценки глобальных и региональных экологических тенденций, предоставление консультаций по основным направлениям деятельности; б) стимулирование развития международного экологического права в интересах устойчивого развития; в) содействие

осуществлению согласованных международных соглашений в области экологического права; г) предоставление помощи в разработке политики и консультативных услуг по ключевым вопросам институционального строительства правительствам и другим соответствующим институтам.

ЮНЕП выполняет следующие функциональные программы: а) информация по окружающей среде, оценка ее состояния и раннее оповещение; б) разработка экологической политики и природоохранного законодательства; в) проведение природоохранной политики; г) региональное сотрудничество и присутствие в регионах; е) сотрудничество с механизмами, созданными конвенциями; ж) фонд глобальной окружающей среды.

При поддержке ЮНЕП разработаны и приняты Конвенция по охране Средиземного моря от загрязнения 1976 г., Кувейтская региональная конвенция по охране морской среды от загрязнения 1978 г., Боннская конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных 1979 г. и др.

*Международный союз охраны природы и природных ресурсов* создан в 1948 г. Его членами являются государства, правительственные учреждения и организации, а также физические лица. Союз активно участвует в разработке международных норм и правил по сохранению биологического разнообразия и управлению различными компонентами природных ресурсов. Он оказывает большую помощь государствам в подготовке национальных стратегий по охране окружающей среды и реализации их полевых проектов. Под руководством Союза разработан проект Международной хартии (пакта) по окружающей среде и развитию и комментарии к нему.

### § 3. Мировой океан как объект международно-правовой охраны

Научно-технический прогресс отрицательно сказался на жизнеспособности Мирового океана — интенсивное судоходство, активизация добычи нефти и газа на шельфе, сбрасывание в моря нефтяных и радиоактивных отходов привели к тяжелым последствиям: к загрязнению морских пространств и нарушению экологического равновесия в Мировом океане.

*Международные конвенции по предотвращению Мирового океана от загрязнения.* Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. (Конвенция 1982 г.) обязывает государства защищать и сохранять морскую среду (ст. 192). Государства должны принимать все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы деятельность под их юрисдикцией или контролем не причиняла ущерба другим государствам и их морской среде путем загрязнения. Эти меры относятся ко всем источникам загрязнения морской среды. Они, например, включают меры, направленные на уменьшение в максимально возможной степени: а) выброса токсичных, вредных или ядовитых веществ из находящихся на суше источников, из атмосферы или через нее, путем захоронения; б) загрязнения с судов (в частности, меры по предотвращению аварий и ликвидации чрезвычайных ситуаций, по предотвращению преднамеренных и непреднамеренных сбросов); в) загрязнения от установок и устройств, используемых при разведке и разработке природных ресурсов морского дна и его недр; г) загрязнения от других установок и устройств, эксплуатируемых в морской среде.

Согласно ст. 207 Конвенции 1982 г. государства должны принимать законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из находящихся на суше источников, в том числе рек, эстуариев, трубопроводов и водоотводящих сооружений.

Государство флага судна и государство порта обязаны обеспечить выполнение национальных и международных правил по предотвращению загрязнения Мирового океана.

Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973/1978 г. содержит технико-юридические нормы по предотвращению загрязнения моря не только нефтью, но и другими вредными веществами, которые перевозятся на судах или образуются в процессе их эксплуатации.

Суда, подпадающие под действие этой Конвенции, обязаны иметь международные свидетельства о предотвращении загрязнения нефтью сточными водами, а также Международное свидетельство о предотвращении загрязнения при перевозке ядовитых жидких веществ наливом.

Согласно ст. 11 Конвенции государства-участники обязуются направлять в ИМО тексты законов, приказов, декретов, правил и других актов, изданных ими по различным вопросам применения данной Конвенции.

Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью обеспечивает компенсацию ущерба от загрязнения в той мере, в какой защита, предоставляемая по Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1992 г., является недостаточной.

Одним из пагубных явлений, способствующих не только загрязнению, но и отравлению Мирового океана, является использование некоторыми странами морского дна для захоронения радиоактивных отходов и отработанного сырья химического производства. Для предотвращения этой практики принята Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г.

Конвенция запрещает сброс в море отходов и материалов с судов, самолетов, платформ и иных конструкций. Сброс возможен только в исключительных случаях: для обеспечения безопасности человеческих жизней или судов, самолетов, платформ при форс-мажорных обстоятельствах, а также при получении предварительного разрешения, выданного компетентными властями.

В Конвенции дан перечень веществ, сброс которых полностью запрещен. К таким веществам относятся, в частности, хлорорганические соединения, ртуть, кадмий и их соединения, устойчивые пластмассы, сырая и топливная нефть и ее смеси, радиоактивные отходы с высоким уровнем радиации, вещества, изготовленные для ведения биологической и химической войны.

Дополнением к вышеуказанным многосторонним конвенциям являются: Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря 1992 г., Конвенция по охране Средиземного моря от загрязнения 1976 г., Конвенция об охране морской среды и прибрежных зон юго-восточной части Тихого океана 1981 г., Региональная конвенция по охране морской среды Красного моря и Аденского залива 1982 г., Конвенция об охране и освоении морской среды Большого Карибского района 1983 г., Конвенция по охране морской среды северо-восточной Атлантики 1992 г. и т. д.

*Охрана живых ресурсов Мирового океана.* В настоящее время действует более 100 универсальных и региональных договоров по охране живых морских ресурсов и регулированию рыболовства. Российская Федерация участвует в большинстве из этих документов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Большая часть их приведена в «Сборнике международных конвенций и соглашений Российской Федерации по вопросам рыболовства». М., 2010.

Конвенция 1982 г. содержит основные принципы и механизмы сохранения живых ресурсов Мирового океана и управления ими. В соответствии со ст. 117 этой Конвенции все государства обязаны принимать такие меры или сотрудничать с другими государствами в принятии в отношении своих граждан таких мер, какие окажутся необходимыми для сохранения живых ресурсов открытого моря. Государства сотрудничают друг с другом в сохранении живых ресурсов и управлении ими в районах открытого моря. Государства, граждане которых ведут промысел разных живых ресурсов в одном и том же районе или одних и тех же живых ресурсов, вступают в переговоры в целях принятия мер, необходимых для сохранения этих живых ресурсов.

Для сохранения рыбных запасов государства обязаны принимать меры по обеспечению их долгосрочной устойчивости. Такие меры основываются на наиболее достоверных научных данных. Государства широко применяют предосторожный подход к сохранению и управлению запасами и их использованию, с тем чтобы защитить морские живые ресурсы и сохранять морскую среду.

Ряд положений Конвенции 1982 г. конкретизированы в Соглашении об осуществлении положений Конвенции 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 г.

Помимо универсальных договоров государствами заключено более 200 региональных и двусторонних конвенций и соглашений по сохранению живых ресурсов и управлению ими, например, Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана 1978 г., Конвенция об охране морских живых ресурсов Антарктики 1980 г., Конвенция об охране лосося в северной части Атлантического океана 1982 г. Эти и другие конвенции содержат перечень обязательств государств по сохранению живых морских ресурсов в соответствующей акватории Мирового океана. В рамках региональных организаций по управлению рыболовством ежегодно устанавливается оптимально допустимый вылов, который распределяется между государствами. Многие конвенции предусматривают проведение национального и международного контроля за судами в целях обеспечения выполнения ими правил промысла.

#### § 4. Защита окружающей среды от радиоактивного заражения

Наиболее тяжким и пагубным по своим последствиям является загрязнение природы радиоактивными веществами. Особенно опасными являются испытания и возможное применение ядерного оружия, как по масштабам воздействия на природу, так и по трудностям восстановления природы, подвергшейся заражению радиоактивными веществами.

Принцип 24 Декларации РИО-92 гласит: война неизбежно оказывает разрушительное воздействие на процесс устойчивого развития. Поэтому государства должны уважать международное право, обеспечивая защиту окружающей среды при возникновении вооруженных конфликтов, и сотрудничать при необходимости в деле его дальнейшего развития. Полное и глобальное запрещение ядерного, радиологического

и нейтронного оружия помогло бы решить проблему защиты окружающей среды от опасного для всего человечества радиоактивного загрязнения. В этом направлении сделаны серьезные шаги: запрещено испытание ядерного оружия в трех средах (1963 г.); его (ядерное оружие не должно распространяться) нераспространение (1968 г.), запрещено размещение ядерного оружия на дне морей и океанов (1971 г.), в Антарктике (1959 г.) и космосе (1967 г.). Созданы безъядерные зоны в Арктике, Антарктиде, Латинской Америке, южной части Тихого океана и других регионах.

Согласно Международной конвенции об ответственности операторов ядерных судов 1962 г. и Конвенции о гражданской ответственности в области морских перевозок ядерных материалов 1971 г. оператор ядерной установки несет исключительную ответственность за ущерб, причиненный ядерной аварией, в том числе произошедшей во время морской перевозки ядерных материалов.

В сентябре 1997 г. открыта для подписания Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами. Конвенция ориентирует государства-члены на достижение и поддержание высокого уровня безопасности на основе укрепления национальных мер и международного сотрудничества.

В целях обеспечения безопасной перевозки и удаления опасных и других отходов способом, совместимым с охраной окружающей среды, 22 марта 1989 г. заключена Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

Согласно ст. 4 каждое государство — участник Конвенции принимает надлежащие меры с тем, чтобы свести к минимуму производство опасных и других отходов в своих пределах с учетом социальных, технических и экономических аспектов. Оно должно обеспечить наличие соответствующих объектов по удалению для экологически обоснованного использования опасных и других отходов независимо от места их удаления. Любое государство стремится, чтобы трансграничная перевозка опасных и других отходов была сведена к минимуму в соответствии с экологически обоснованным и эффективным использованием таких отходов и осуществлялась таким образом, чтобы здоровье человека и окружающая среда были ограждены от отрицательных последствий, к которым может привести такая перевозка.

Любая трансграничная перевозка опасных или других отходов считается незаконной, если она осуществляется без уведомления всех заинтересованных государств или если она существенным образом не соответствует документам.

Статья 10 Конвенции определяет основные направления международного сотрудничества, например, в области мониторинга, передачи информации и технологии. Для рассмотрения докладов государств созывается Конференция сторон. Она также следит за эффективным выполнением требований Конвенции.

Конвенция имеет шесть приложений, в которых приводится перечень веществ, подлежащих регулированию, категории отходов, требующие особого рассмотрения, перечень опасных веществ, виды операций по удалению отходов, информация, которую должен содержать документ о перевозке, и правила об арбитраже.

## § 5. Охрана животного мира

Международные договоры об охране животного мира можно объединить в две группы: договоры, направленные на охрану флоры и фауны в целом, и договоры, охраняющие одну популяцию (вид, семейство и т. д.).

К первой группе договоров относится Конвенция о сохранении фауны и флоры в их природном состоянии 1933 г. Сохранение природной фауны и флоры в некоторых частях мира, особенно в Африке, осуществляется путем создания национальных парков и заповедников, регулирования охоты и коллекционирования отдельных видов. Участники Конвенции создают национальные парки и природные заповедники на своей территории (ст. 3) и контролируют все населенные пункты в них (ст. 4). Конвенция поощряет «одомашнивание» экологически ценных диких животных (ст. 7). Запрещаются некоторые методы охоты, например, применение ядов, взрывчатых веществ, ослепляющего света, сетей, ям, силков и т. д.

Примерно такие методы охраны животного мира предусмотрены в Конвенции об охране природы и сохранении животного мира в западном полушарии 1940 г. Целью этой Конвенции является охрана всех видов и родов коренной американской фауны и флоры от исчезновения, а также районов, исключительных по своей живописности, геологическим образованиям или представляющих эстетическую, историческую или научную ценность.

Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных 1979 г., заключенная в целях защиты животных, мигрирующих через национальные границы или вне этих границ. Конвенция содержит перечень исчезающих видов животных и мигрирующих видов, которые являются предметом соглашений государств. В ст. V Конвенции 1979 г. определено примерное содержание такого соглашения. Контроль за выполнением данной Конвенции осуществляет Конференция сторон.

Эффективной мерой охраны диких животных является международно-правовая регламентация их транспортировки и продажи. В этих целях 3 марта 1973 г. заключена Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Конвенция содержит три приложения. В приложение I включены все виды, находящиеся под угрозой исчезновения, торговля которыми оказывает или может оказывать на их существование неблагоприятное влияние. Торговля образцами этих видов должна особенно строго регулироваться, с тем чтобы не ставить далее под угрозу их выживание и должна быть разрешена только в исключительных случаях. Приложение II включает все виды, которые в данное время, хотя и не обязательно, находятся под угрозой, если торговля образцами таких видов не будет строго регулироваться в целях недопущения такого использования, которое несовместимо с их выживанием. В приложение III включены все виды, которые по определению любого государства — участника Конвенции 1973 г. подлежат регулированию в пределах его юрисдикции в целях предотвращения или ограничения эксплуатации и в отношении которых необходимо сотрудничество других сторон и контроль за торговлей. Статьи III—V этой Конвенции подробно регулируют торговлю образцами видов, включенных в приложения I, II и III.

Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. заключена в целях применения единых положений,

касающихся международной перевозки животных. Она применяется в отношении международной перевозки домашних животных, птиц, собак, других млекопитающих и птиц, холоднокровных животных.

До погрузки животных для международной перевозки они осматриваются уполномоченным сотрудником ветеринарной службы страны-импортера, который удостоверяет то, что они годны к перевозке.

Конвенция устанавливает особые положения для железнодорожной, автомобильной, воздушной, водной перевозки животных.

В последние годы возрастает количество договоров, направленных на обеспечение гуманного способа добычи диких животных. Например, Соглашение между ЕС, Канадой и Россией о международных стандартах на гуманный отлов диких животных 1998 г. определяет стандарты гуманности для охотников-промысловиков. Оно устанавливает запрет на использование «ногозахватывающих» капканов со стальными дугами и запрет на ввоз на территорию государств — участников Соглашения шкур животных, добытых негуманным способом.

Ко второй группе договоров относятся Международная конвенция по регулированию китобойного промысла 1946 г., Соглашение о сохранении белых медведей 1973 г. и многие другие.

Международная конвенция по регулированию китобойного промысла предусматривает охрану всех видов китов от истребления и сохранения для будущих поколений тех огромных естественных богатств, которые представляют собой запасы китов. Международная китобойная комиссия ежегодно утверждает приложение к Конвенции 1946 г., в котором определяются охраняемые и неохраняемые виды китов, а также устанавливаются открытые и закрытые сезоны и районы промысла; размеры китов каждого вида, разрешенных к убою; типы орудий промысла; способы измерения и учета количества убитых китов.

С 1980 г. действует решение МКК о создании в открытой части Индийского океана заповедника по охране китов. С 1985 г. установлен мораторий на добычу всех видов китов (кроме малых полосатиков) для стран, ведущих экспедиционный промысел с помощью флотилий, с 1986 г. — с береговых китобойных станций.

В 1979 г. ряд государств Латинской Америки подписали Конвенцию об охране и рациональном использовании ламы-витони. Согласно ст. 2 запрещаются охота на этот вид лам и незаконная торговля ими. Запрещается также экспорт фертильной спермы и другого полового материала ламы-витони. Конвенция 1979 г. обязывает государства создавать национальные парки, заповедники и прочие охраняемые районы в целях охраны и восстановления популяций ламы-витони. Для контроля за выполнением требований этой Конвенции образована Техническая административная комиссия.

Соглашение о сохранении белых медведей 1973 г. запрещает добычу белых медведей, за исключением следующих случаев: а) для подлинно научных целей; б) в целях сохранения; в) для предотвращения серьезного нарушения рационального использования других животных ресурсов; г) местным населением с использованием традиционных методов охоты; д) там, где белые медведи добываются или могут добываться традиционными средствами гражданами государства — участника Соглашения 1973 г. Шкуры и другие ценные предметы, полученные в результате добычи в соответствии с п. «б» и «в», не могут быть использованы в коммерческих

целях. Государства-участники запрещают экспорт, импорт и доставку на свою территорию (а также торговлю) в пределах своей территории белых медведей или любой их части, или полученной из них продукции, добытых в нарушение Соглашения 1973 г.

Межамериканская конвенция по охране и сохранению морских черепах 1996 г. предусматривает применение комплекса мер по охране этих видов на суше и в морских районах Атлантического и Тихого океанов, Карибского моря. Согласно ст. IV Конвенции 1996 г. запрещается интенсивный промысел, удерживание в неволе или убийство и торговля морских черепах, их яиц, частей или продукции от черепах. Предусматривается организация окружающих районов, проведение научно-исследовательских работ в районах обитания черепах.

Соглашение о сохранении тюленей Ваттового моря подписано 16 октября 1990 г. и вступило в силу 1 октября 1991 г. Сторонами Соглашения являются Дания, ФРГ и Нидерланды.

Целью Соглашения является улучшение статуса сохранности тюленей «посредством согласованных действий, предпринимаемых государствами, осуществляющими юрисдикцию в ареале обитания этой популяции», которая в результате массовой смертности тюленей сократилась до самого низкого уровня, когда-либо зафиксированного.

Основной угрозой для тюленей являются болезни. Так, в 1988 г. и 2002 г. вирус чумы унес жизни 18 000 тюленей в Северной Европе и более 20 000 тюленей в Северном море. В 2003 г. численность популяции обыкновенного тюленя составляла лишь 47% от ожидаемой при условии отсутствия в 2002 г. эпидемии.

В соответствии со ст. IV Соглашения Стороны приняли Рабочий план, действие которого распространяется на популяцию обыкновенного тюленя в Ваттовом море, а также две размножающиеся популяции серого тюленя.

Рабочий план определяет действия в следующих направлениях: меры по сохранению и управлению в отношении мест обитания, загрязнение и охрана, научные исследования и мониторинг, порядок добывания тюленей и информация.

Охрана тюленей основывается на принципах предосторожности, перемещения, компенсации, восстановления, наилучших доступных технологий<sup>1</sup>.

Охрана диких птиц осуществляется с помощью универсальных и региональных международно-правовых норм. Одним из первых международных договоров в этой области явилась Международная конвенция об охране птиц 1950 г. Эта Конвенция взяла под охрану все виды пролета к местам гнездования, особенно в марте — июле. В течение всего года под охраной находятся те виды птиц, которым грозит вымирание или которые представляют научный интерес.

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц 1971 г. преследует цель приостановить постепенное наступление на водно-болотные угодья и их уничтожение в настоящее время и в будущем. Государства-участники определяют по меньшей мере одно национальное водно-болотное угодье для включения в перечень водно-болотных угодий

<sup>1</sup> См.: Циприс М. С. Трехстороннее сотрудничество для сохранения тюленей Ваттового моря // Евразийский юридический журнал. 2013. № 3 (58). С. 57–61.



международного значения (ст. 2). Одним из средств защиты птиц является создание природных заповедников на водно-болотных угодьях.

Охрана птиц через среду обитания закреплена также в соглашениях между СССР и Японией 1993 г., СССР и США 1976 г. и др.

### § 6. Охрана растительного мира

По мере уничтожения растительного мира снижается качество жизни миллионов людей. Конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. одобрила Принципы для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и освоения всех видов лесов. Этот документ впервые признал важную роль нетропических лесов в поддержании глобального баланса поглощения углерода и выделения кислорода. В Принципах речь идет о всех видах лесов: естественных и культурных, встречаемых во всех географических регионах и климатических зонах, включая леса среднего пояса.

Принцип 1 призывает принять надлежащие меры по защите лесов от вредного воздействия загрязнения, включая загрязнение с воздуха, пожаров, насекомых, вредителей и заболеваний, с тем чтобы в полной мере сохранить их многоплановую ценность.

Согласно принципу 10 устойчивое и рациональное использование лесных ресурсов необходимо осуществлять в соответствии с политикой и приоритетами в области национального развития. На основе экологически рациональных руководящих принципов следует надлежащим образом и в случае необходимости учитывать соответствующие методологии и критерии, согласованные на международном уровне.

Целью Международного соглашения по тропической древесине 1983 г. является создание эффективной основы для сотрудничества и консультаций между производителями и потребителями тропической древесины, содействие расширению и диверсификации международной торговли тропической древесиной, поощрение и поддержание исследований и разработок с целью рационального использования лесов и освоения запасов древесины, а также поощрение и разработки национальной политики, направленной на долговременное использование и сохранение тропических лесов и их генетических ресурсов, на поддержание экологического баланса в соответствующих регионах. Статья 3 Соглашения 1983 г. предусматривает создание Международной организации по тропической древесине.

Согласно Международной конвенции по защите растений 1951/1979/1997 г. каждый участник создает официальную организацию по охране растений в целях: а) инспекции культивируемых площадей и партий растений в международной торговле на наличие или появление вредителей или заболеваний растений; б) выдачи удостоверений о фитосанитарном состоянии и происхождении растений и растительных продуктов; в) проведение исследований в области охраны растений.

Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений и защиты растений от вредителей и болезней 1959 г. уполномочивает его участников принимать необходимые меры против вредителей, сорняков и заболеваний. Они обмениваются информацией о вредителях и заболеваниях растений и борьбе с ними. Государства сотрудничают в применении единообразных фитосанитарных положений об импорте и экспорте растительных материалов из одной страны в другую.

Значительный вклад в сотрудничество государств по защите растительного мира вносит Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. (СИТЕС).

### § 7. Охрана атмосферного воздуха

Классическими веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются СО (окись углерода), свинец, двуокись азота, извести, SO<sub>2</sub> (сернистый газ) и тропосферный озон.

Атмосферный воздух охраняется многими международными конвенциями.

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. дает следующее определение трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния: загрязнение воздуха, физический источник которого находится полностью или частично в пределах территории, находящейся под национальной юрисдикцией одного государства, и отрицательное влияние которого проявляется на территории, находящейся под юрисдикцией другого государства, на таком расстоянии, что в целом невозможно определить долю отдельных источников или групп источников выбросов. Участники Конвенции 1979 г. взяли на себя обязательства постепенно сокращать и предотвращать загрязнение воздуха, включая его трансграничное загрязнение на большие расстояния. В Конвенции 1979 г. закреплены следующие основополагающие принципы сотрудничества: а) ограничение, а в дальнейшем постепенное сокращение и предотвращение загрязнения воздуха, включая его трансграничное загрязнение на большие расстояния; б) разработка политики и стратегии в качестве борьбы с выбросами загрязнителей воздуха; в) проведение консультаций между государствами, на которые распространяются неблагоприятные последствия трансграничного загрязнения воздуха, и государствами, в пределах которых и под юрисдикцией которых возникает или может возникнуть значительная доля трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния в связи с осуществляемой или предусматриваемой ими деятельностью.

В ст. 7 Конвенции 1979 г. определены основные направления в проведении исследований и разработок относительно предотвращения загрязнения воздуха на большие расстояния.

Механизмом, координирующим деятельность государств — участников Конвенции, является Исполнительный орган.

В развитие данной Конвенции принят ряд протоколов, устанавливающих пределы снижения выбросов для главных загрязняющих воздух веществ.

Согласно Венской конвенции о защите озонового слоя 1985 г. озоновый слой означает слой атмосферного озона над пограничным слоем планеты. Неблагоприятное воздействие означает изменения в физической среде или биоте, включая изменение климата, которые имеют значительные вредные последствия для здоровья человека или для состава воздуха, восстановительной способности или продуктивности природных и регулируемых экосистем или для материалов, используемых человеком.

В соответствии со ст. 2 Конвенции 1985 г. ее участники сотрудничают посредством систематических наблюдений, исследований и обмена

информацией, для того чтобы глубже понять и оценить воздействие деятельности человека на озоновый слой и последствия изменения состояния озонового слоя для здоровья человека и окружающей среды.

Для обеспечения выполнения требований Конвенции 1985 г. созывается Конференция сторон.

В 1987 г. государства-участники приняли Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой.

В соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата 1992 г. изменение климата — это такое изменение, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью человека, вызывающей изменение в составе глобальной атмосферы, и накладывается на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени.

Цель данной Конвенции заключается в том, чтобы добиться стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему.

В своей деятельности по достижению целей Конвенции 1992 г. ее участники руководствуются следующими принципами: а) общая, но дифференцированная ответственность за изменение климата; б) учет конкретных потребностей и особых обстоятельств развивающихся стран; в) принятие предупредительных мер в целях прогнозирования, предотвращения или сведения к минимуму причин изменения климата и смягчение его отрицательных последствий; г) право на устойчивое развитие.

Для обеспечения выполнения требований Конвенции 1992 г. государства-участники созывают Конференцию сторон.

В 1997 г. подписан Киотский протокол к данной Конвенции. В 2011 г. его действие была продлено.

На 7-й Конференции сторон Киотского протокола (29 ноября — 9 декабря 2011 г.) в г. Дурбане (ЮАР) участники одобрили 4 резолюции, касающиеся второго периода обязательств по Киотскому протоколу; Зеленого климатического фонда; политических обязательств по сокращению выбросов парниковых газов после 2020 г.; программы действий, направленных на долгосрочное совместное сотрудничество. В Дурбане было принято решение о подготовке к 2015 г. нового соглашения по сокращению выбросов парниковых газов для всех стран (взамен Киотского протокола). Предполагается, что государства — участники Рамочной конвенции ООН об изменении климата сократят выбросы парниковых газов с целью ограничения глобального потепления температуры воздуха не более 2 °С.

На Конференции в Дохе (Катар) 7 декабря 2012 г. принят «Дохинский климатический портал», в котором рассматриваются вопросы подготовки нового соглашения, запуска второго периода действия Киотского протокола, создания института компенсации ущерба и др.

## § 8. Охрана биологического разнообразия

Под биологическим разнообразием (далее — биоразнообразие) понимается изменчивость экосистем всех живых организмов, включая земные, морские и другие водные экосистемы. Наблюдаемое в настоящее время уменьшение биологического разнообразия является в значительной степени результатом деятельности человека и представляет серьезную

угрозу для развития человечества. Необходимы эффективные национальные меры и международное сотрудничество для охраны экосистем *in-situ*, охраны биологических и генетических ресурсов *ex-situ*<sup>1</sup>.

Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. подчеркивает, что сохранение биологического разнообразия является общей задачей человечества. Целью Конвенции 1992 г. является сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам, надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования.

Согласно Конвенции 1992 г. мерами по сохранению биологического разнообразия являются мониторинг, сохранение *in-situ*, сохранение *ex-situ*, устойчивое использование компонентов биологического разнообразия, меры стимулирования, оценки воздействия и сведения к минимуму неблагоприятных последствий, научно-техническое сотрудничество и т. д.

Стороны Конвенции 1992 г. учредили Конференцию сторон. Она следит за выполнением требований Конвенции и одобряет соответствующие рекомендации.

К охране биоразнообразия непосредственное отношение имеет Международный договор о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 г.

Целями данного Договора являются сохранение и устойчивое использование растительных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, справедливое и равноправное распределение выгод, получаемых от их использования.

Каждая Договаривающаяся сторона с учетом национального законодательства и в надлежащих случаях в сотрудничестве с другими Договаривающимися сторонами содействует комплексному подходу к исследованию, сохранению и устойчивому использованию растительных генетических ресурсов.

В соответствии со ст. 19 Договора создан Управляющий орган, решения которого принимаются консенсусом. Он одобряет руководящие указания относительно политики в области мониторинга и выполнения целей Договора.

Отдельные вопросы охраны биоразнообразия отражены в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г., Конвенции по сохранению европейской живой природы и естественных сред обитания 1979 г. и др.

### **§ 9. Международно-правовые вопросы охраны окружающей среды от стойких органических загрязнителей**

Стойкие органические загрязнители обладают токсичными свойствами, проявляют устойчивость к разложению, характеризуются

<sup>1</sup> Сохранение *in-situ* означает условия, в которых существуют генетические ресурсы в рамках экосистем и естественных мест обитания, а применительно к одомашненным или культивируемым видам — в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки. Сохранение *ex-situ* означает сохранение компонентов биологического разнообразия вне их естественных мест обитания.

биоаккумуляцией и являются объектом трансграничного переноса по воздуху, воде и мигрирующими видами, а также осаждаются на большом расстоянии от источника их выброса, накапливаясь в экосистемах суши и водных экосистемах. Например, такими веществами являются полихлорированные дифенилы, гексахлорбензол и др.

В целях охраны здоровья человека и окружающей среды от стойких органических загрязнителей и принимая во внимание меры предосторожности, закрепленные в принципе 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1995 г. в Стокгольме 22 мая 2001 г. включена Конвенция о стойких органических загрязнителях (РФ участвует с 15 ноября 2011 г.).

Конвенция устанавливает меры по сокращению или устранению выбросов в результате преднамеренного производства и использования. В частности, государство-участник: а) запрещает и (или) принимает правовые и административные меры, необходимые для ликвидации производства и использования ею химических веществ, перечисленных в приложении А (альдрин, хлордан, эндрин, гексахлорбензол и др.) и своего импорта и экспорта химических веществ, перечисленных в приложении А в соответствии с процедурой, излагаемой ниже; б) ограничивает свое производство и использование химических веществ, перечисленных в приложении В (например, ДДТ).

Каждая сторона Конвенции принимает меры для обеспечения того, чтобы: а) химическое вещество, включенное в приложение А и В, импортировалось только: i) для цели экологического безопасного удаления; ii) для использования и цели, которые санкционированы для этой Стороны согласно приложениям А и В.

Согласно ст. 3 Конвенции экспортировать эти вещества возможно только в государство-участник, которому разрешено использовать данное химическое вещество в соответствии с приложениями А и В или в государство, не являющееся участником Конвенции, которое представило годовой сертификат экспортирующей Стороне. Такой сертификат определяет предполагаемое использование химического вещества и включает заявление в отношении такого химического вещества в том, что импортирующее государство обязуется охранять здоровье человека и окружающую среду путем принятия необходимых мер для сведения к минимуму или предотвращения выбросов, а также соблюдения стратегии по экспорту этих веществ.

Экспортирующая сторона Конвенции направляет этот сертификат в секретариат Конференции, созданной в соответствии со ст. 19 Конвенции, в течение 60 дней после его получения.

Для учета исключений, которые предоставляются сторонам Конвенции, учрежден соответствующий реестр — перечень видов конкретных исключений, перечисленных в приложениях А и В.

В ст. 5 Конвенции определены меры по сокращению или ликвидации выбросов в результате непреднамеренного производства.

Каждая Сторона Конвенции как минимум принимает следующие меры, направленные на сокращение совокупных выбросов из антропогенных источников каждого из химических веществ, перечисленных в приложении С (например, полихлорированные дифенилы, гексахлорбензол). а) разрабатывает национальный или региональный план действий, который должен содержать оценку существующих и прогнозируемых вы-

бросов, оценку эффективности законодательства, меры по содействию просвещения населения, проведение каждые пять лет обзора плана реализации стратегии; б) содействует применению имеющихся осуществимых и практических мер, которые могли бы оперативным образом обеспечить либо ликвидацию источника, либо реальное и существенное сокращение уровней выбросов; в) содействует разработке и требует использования заменяющих или видоизмененных материалов, продуктов и процессов в целях предупреждения образования и выбросов химических веществ, перечисленных в приложении С.

Государство-участник обязано предпринимать и другие предупредительные меры.

В ст. 7 Конвенции перечислены обязательства сторон по выполнению национальных планов.

Для осуществления постоянного контроля и оценки выполнения Конвенции учреждена Конференция Сторон, которая собирается на очередные и внеочередные совещания.

#### **§ 10. Международно-правовые вопросы оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте**

Мероприятия по охране окружающей среды должны базироваться на достоверных данных, полученных на основе научных исследований. Для определения международных стандартов в этой области 25 февраля 1991 г. государства — члены Европейской экономической комиссии заключили Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

Под трансграничным воздействием понимается любое воздействие (не только глобального характера) в районе, находящемся под юрисдикцией того или иного государства — участника Конвенции 1991 г., вызываемое планируемой деятельностью, физический источник которой расположен полностью или частично в пределах района, подпадающего под юрисдикцию другого государства.

В соответствии со ст. 2 этой Конвенции стороны на индивидуальной или коллективной основе принимают все надлежащие и эффективные меры по предотвращению значительного вредного трансграничного воздействия в результате планируемой деятельности, а также по его уменьшению и контролю над ним.

Каждое государство обязано уведомить другое государство в отношении планируемого вида деятельности относительно строительства и работы нефтеочистительных заводов, установок, предназначенных исключительно для производства или обогащения ядерного топлива, установок для извлечения асбеста; химических комбинатов, торговых портов; добычи углеводородов на континентальном шельфе; вырубки лесов на больших площадях и т. д.

Согласно ст. 6 Конвенции 1991 г. государства-участники обеспечивают, чтобы в окончательном решении по планируемой деятельности были должным образом учтены результаты оценки воздействия на окружающую среду.

Конвенция 1991 г. обязывает государства разрабатывать научно-исследовательские программы по совершенствованию существующих методов

качественной и количественной оценки последствий планируемых видов деятельности.

21 мая 2003 г. в Киеве государства — участники Конвенции 1991 г. подписали Протокол по стратегической экологической оценке.

Целью Протокола является обеспечение высокого уровня охраны среды, включая здоровье населения, путем: а) обеспечения того, чтобы экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, соображения тщательно учитывались при разработке планов и программ; б) содействии рассмотрению экологических особенностей при разработке политики и законодательства; в) установления четких, открытых и эффективных процедур стратегической экологической оценки; г) обеспечения участия общественности в стратегической экологической оценке; д) интеграции экологических озабоченностей в меры и документы, разрабатываемые в целях обеспечения устойчивого развития.

Протокол 2003 г. обязывает государства проводить стратегическую экологическую оценку в отношении планов и программ, которые разрабатываются для сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, энергетики, транспорта, водного хозяйства, туризма и т. д. По результатам экологической оценки должен быть подготовлен соответствующий план.

Государства обязаны проводить мониторинг выполнения экологических программ и планов, а его результаты должны доводиться до компетентных государственных органов.

### § 11. Российская Федерация и охрана окружающей среды

Единая государственная политика Российской Федерации в области экологии закреплена в Экологической доктрине, одобренной Правительством РФ 31 августа 2002 г. Она определяет цели, направления, задачи и принципы проведения в РФ государственной экологической политики на долгосрочный период. Эта доктрина учитывает рекомендации Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. и последующих международных форумов.

Основными направлениями государственной политики в области экологии являются: а) обеспечение устойчивого природопользования; б) снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение; в) сохранение и восстановление природной среды.

В Экологической доктрине предусмотрены следующие направления международного сотрудничества: а) участие Российской Федерации в консолидации усилий мирового сообщества по сохранению окружающей среды, в том числе разработке и выполнении международных договоров по ее охране; б) содействие экологизации положений действующих и планируемых международных договоров; в) активное участие в международных экологических организациях, в том числе входящих в систему ООН; г) обеспечение обязательной государственной экологической экспертизы и экологического контроля всех международных программ и проектов, реализуемых на территории Российской Федерации; д) упреждающее воздействие на процесс глобализации путем активного участия Российской Федерации в международных переговорах, касающихся использования природных ресурсов, трансграничного перемещения технологий, товаров и услуг, способных нанести экологический ущерб населению и природной среде.

Международное сотрудничество России в области охраны окружающей среды осуществляется по трем основным направлениям: а) разработка и заключение многосторонних международных документов; б) участие в деятельности международных организаций; в) научно-техническое сотрудничество на двусторонней основе.

Правительство в 2012 г. утвердило Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.

В этом документе предусматривается, в частности, развитие международного сотрудничества в решении глобальных экологических проблем и применение международных стандартов в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

При решении задачи развития международного сотрудничества в области охраны окружающей среды должны использоваться следующие методы: а) реализация мер по активизации сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями в природоохранной сфере, направленной на более эффективное отстаивание и защиту интересов РФ при участии в международных договорах природоохранной направленности, а также парирование угроз, связанных с трансграничным загрязнением; б) развитие международного информационного обмена и участие в международных переговорах по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологии в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, защиты природной среды, в том числе в Арктике; в) гармонизация законодательства РФ об охране окружающей среды с международным экологическим правом.

На 1 января 2012 г. Российская Федерация принимала участие в более чем 50 многосторонних конвенциях и соглашениях по широкому кругу актуальных проблем, в частности: по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; защите морской среды Балтийского, Черного и других региональных морей, Арктики; изменению климата, охране животного и растительного мира, поверхностных вод и транспортировке отходов.

Правовой основой двустороннего сотрудничества является 40 базовых межправительственных соглашений с Белоруссией, Бельгией, Великобританией, Германией, Данией, Индией, Испанией, Канадой, Китаем, Республикой Корея, США, Украиной, Финляндией, Францией, Швейцарией, Швецией, Эстонией, Югославией, Японией и другими странами.

Соглашение между правительствами Российской Федерации и Канады о сотрудничестве по вопросам окружающей среды заключено 8 мая 1993 г. В нем констатируется, что сотрудничество по вопросам окружающей среды между двумя государствами является взаимовыгодным как на национальном, так и на международном уровнях. Стороны согласились, что сотрудничество между ними может включать следующие направления: а) вопросы атмосферной окружающей среды, включая изменение климата и его последствия; атмосферный озон и загрязнение воздуха; метеорология и климатология; б) охрана морских и пресных вод и их биологических ресурсов; в) предотвращение загрязнения подземных и поверхностных вод; г) экологические проблемы, связанные с сельским хозяйством; д) охрана экосистем, включая создание природных заповедников, и охрана редких видов флоры и фауны и сред их обитания; е) управление удалением

отходов и кругооборотом токсических химических веществ; ж) технологии в области окружающей среды; з) методы мониторинга и оценки состояния окружающей среды; и) экстренные меры при чрезвычайных ситуациях; к) взаимосвязь окружающей среды и экономики; л) оценка воздействия на окружающую среду и послепроектный анализ; м) подготовка кадров и образование в области окружающей среды; о) национальные планы в области окружающей среды.

Сотрудничество может осуществляться и по другим направлениям, представляющим взаимный интерес.

Правительства Российской Федерации и Республики Польша 6 декабря 2010 г. заключили Соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением Балтийского моря, включая Калининградский (Вислинский) залив, нефтью и другими вредными веществами.

Договаривающиеся стороны оказывают друг другу помощь в борьбе с инцидентами загрязнения, которыми могут быть затронуты зоны их ответственности. Действия по борьбе с загрязнением моря нефтью и другими вредными веществами в зоне ответственности осуществляются в соответствии с законодательством государства этой Договаривающейся стороны и Хельсинкской конвенцией по защите морской среды района Балтийского моря 1992 г.

*Доктрина.* Международное экологическое право ряд российских ученых называют международным правом охраны окружающей среды<sup>1</sup>.

П. Бирни и А. Бойл отмечают, что понятие «окружающая среда» охватывает широкий круг проблем, в том числе: сохранение и устойчивое использование природных ресурсов и биологического разнообразия; сохранение видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также мигрирующих видов; сохранение Антарктики и районов всемирного природного наследия; защиту океанов и международных водотоков; предотвращение загрязнения атмосферы и озонового слоя, неблагоприятных изменений климата, охрану здоровья человека и качества жизни<sup>2</sup>.

По мнению А. Ауста, международное экологическое право стало развиваться после вынесения арбитражем решения по делу *Trail Smelter*<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* На территории Канады в г. Трейле с 1896 г. действовал сталелитейный завод канадской компании, который загрязнял атмосферу выбросами двуокиси серы. Эти эмиссии по воздуху пересекли границу США и выпадали вместе с осадками в штате Вашингтон. Существенный ущерб наносился посевам, пастбищам, лесам и сельскому хозяйству. В результате американские фермеры стали нести значительные убытки. Разразился межгосударственный конфликт.

В 1928 г. США обратились в международную совместную комиссию, созданную на основе Договора о пограничных водах 1909 г., с требованием определить размеры ущерба и сумму компенсации. Комиссия определила сумму возмещения в размере 350 000 долл. США. Канада согласилась с этой суммой.

Однако принятые меры оказались недостаточно эффективными, и загрязнение продолжалось. В 1935 г. США и Канада подписали Соглашение

<sup>1</sup> См.: Международное право / отв. ред. А. А. Ковалев и С. В. Черниченко. М., 2008. С. 521.

<sup>2</sup> См.: Birnie P., Boyle A. International Law and the Environment. Second ed. Oxford. 2002. P. 4.

<sup>3</sup> См.: Aust A. Handbook of International Law. Cambridge University Press, 2005. P. 329.



которое предусматривало создание международного арбитражного трибунала для оценки ущерба и определения суммы компенсации за него, а также для определения будущего режима функционирования завода.

Ввиду сложности оценки ущерба Арбитражный трибунал заседал 6 лет и вынес решение о том, что Канада причинила ущерб земельным участкам США в размере 78 000 долл. США. Что касается ущерба в будущем, то компенсация за него была определена в размере 7500 долл. США в случае установления такового. Компании «Трейл Смелтер» было разрешено продолжить свою деятельность. Арбитраж не запретил ее деятельность, а сократил ее до уровня, на котором дым, связанный с производством, более не наносил ущерба интересам США.

Кроме того, Арбитражный трибунал сформулировал ряд принципов, которые впоследствии стали принципами международного экологического права, а именно: недопустимость трансграничного загрязнения окружающей среды за пределами юрисдикции государства; оперативной и адекватной компенсации в связи с опасными видами деятельности; проведения оценки воздействия деятельности, способной привести к значительным трансграничным отрицательным последствиям для окружающей среды<sup>1</sup>.

### Контрольные вопросы

1. Каковы основные принципы международного экологического права? Дайте им краткую характеристику.
2. Какие международные организации занимаются охраной окружающей среды?
3. Является ли Мировой океан объектом международно-правовой охраны? Перечислите основные конвенции в этой области.
4. В каких международных договорах закреплён принцип предосторожного подхода и загрязнитель платит?
5. Каковы основные черты международной политики Российской Федерации в области охраны окружающей среды?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### 1. Литература

*Иванов Д. В., Бекяшев Д. К.* Экологическая миграция населения. Международно-правовые аспекты. М., 2013.

*Копылов М. Н.* Введение в международное экологическое право: учеб. пособие. М., 2007.

Международное экологическое право / отв. ред. Р. М. Валеев. М., 2011.

*Соколова Н. А.* Международно-правовые проблемы управления в сфере охраны окружающей среды. М., 2010.

*Birnie P., Boyle A., Redgwell C.* International Law and the Environment. Third ed. Oxford University Press, 2009.

*Borg S.* Conservation on the high seas: Harmonizing International Regimes for the Sustainable Use of Living Resources. Northampton, 2012.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Международное право. Практикум. М., 2011. С. 308–319.

*Kiss A. and Shelton D.* Guide to International Environmental Law. Leiden, 2007.

*Sand Ph.* Principles of International Environmental Law. Cambridge, 2003.

## II. Нормативные акты

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалении 1989 г.

Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 г.

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г.

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.

Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г.

Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 г.

Экологическая доктрина Российской Федерации от 31 августа 2002 г.

## Глава XVIII

### Международное гуманитарное право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие, источники и принципы международного гуманитарного права.
- Международно-правовая квалификация вооруженных конфликтов.
- Международно-правовой статус участников вооруженных конфликтов.
- Международно-правовое регулирование методов и средств ведения войны.
- Правовая защита лиц и объектов в международном гуманитарном праве.
- Ответственность за нарушения международного гуманитарного права.
- Международное гуманитарное право и законодательство Российской Федерации.

#### § 1. Понятие, источники и принципы международного гуманитарного права

В науке международного права предлагаются разные наименования отрасли, которая регулирует права и обязанности сторон в случае вооруженных конфликтов. Наиболее точно идею защиты лиц, находящихся во власти неприятеля, отражает название «международное гуманитарное право» (МГП), которое непременно учитывает военную необходимость.

*МГП* — система международно-правовых принципов и норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в целях решения гуманитарных задач, возникающих в связи с международными вооруженными конфликтами и вооруженными конфликтами немеждународного характера, и установления ответственности за нарушения правил ведения военных действий. Нормы МГП действуют в отношении всех сторон конфликта независимо от причины его возникновения.

*Источники МГП.* Международно-правовой обычай остается одним из основных источников МГП<sup>1</sup>. Обычаями, к примеру, являются нормы о том, что медицинский и духовный персонал должен пользоваться уважением и защитой, нападения неизбирательного характера запрещены. Международное признание получила «оговорка Мартенса»<sup>2</sup>, которая впоследствии приобрела форму правового обычая: «в случаях, не предусмотренных принятыми постановлениями государств, население и воюющие остаются под охраною и действием начал международного права, поскольку они вытекают из установившихся обычаев, из законов человечности и требований общественного сознания».

Традиционно договоры по МГП разделяются на две группы: «право Гааги» и «право Женевы».

<sup>1</sup> В экспертном исследовании «Обычное международное гуманитарное право» приводится 161 международный обычай, действующий в период вооруженных конфликтов. Т. 1. Нормы. М., 2006.

<sup>2</sup> По имени выдающегося российского дипломата и ученого Ф. Ф. Мартенса, предложившего данное правило в 1899 г.

*Право Гааги* объединяет конвенции, которые непосредственно регулируют порядок ведения военных действий, определяя права и обязанности воюющих сторон. Итогом Гаагских конференций мира 1899 и 1907 гг. стали конвенции: о законах и обычаях сухопутной войны; о положении неприятельских торговых судов при начале военных действий; о превращении торговых судов в военные и др.

К более поздним международным конвенциям относятся договоры, ограничивающие или запрещающие использование отдельных видов оружия.

*Право Женевы* охраняет интересы лиц, вышедших из строя, и лиц, не принимающих участия в боевых действиях. Оно включает договоры, которые направлены на защиту жертв вооруженных конфликтов, обеспечивая им гуманное обращение и уважение прав. Первая Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных воинов в действующих армиях была подписана 22 августа 1864 г. Реакцией на события Второй мировой войны стало принятие четырех Женевских конвенций 1949 г., которые называют конвенциями о защите жертв войны. В 1977 г. к указанным конвенциям было принято два Дополнительных протокола, касающихся защиты жертв: международных вооруженных конфликтов (ДП I) и вооруженных конфликтов немеждународного характера (ДП II). В 2005 г. был подписан Протокол, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы — красного ромба — с целью усилить защитную ценность и универсальный характер отличительных эмблем.

*Принципы МГП.* МГП базируется на основных принципах международного права. Наряду с основными принципами существуют отраслевые принципы МГП.

*Принцип гуманности.* Этот принцип закреплен в Дополнительных протоколах 1977 г.: с гражданскими лицами и лицами, вышедшими из строя, следует обращаться гуманно (ст. 75 ДП I, ст. 4 ДП II). В соответствии с данным принципом лица, не участвующие или прекратившие принимать участие в военных действиях, имеют право на уважение и защиту. Принцип гуманности направлен на то, чтобы избежать излишних страданий, вызванных военной необходимостью.

*Принцип проведения различия.* Воюющие стороны в любое время обязаны проводить различие между гражданскими лицами и комбатантами, между гражданскими и военными объектами. Этот принцип закреплен в ст. 48, 51 и 52 Дополнительного протокола I.

*Принцип соразмерности.* Согласно принципу соразмерности запрещены военные действия, которые, как можно ожидать, повлекут потери среди гражданского населения и (или) ущерб гражданским объектам, которые были бы чрезмерными по отношению к предполагаемому военному преимуществу. Такое преимущество должно быть «значительным и относительно скорым»<sup>1</sup>. Этот принцип кодифицирован в Дополнительном протоколе I (ст. 51, 57).

*Принцип необходимости* ограничивает права воюющих сторон в выборе средств и методов нанесения ущерба, требуя выбирать наименее вредносные средства и методы (ст. 35 ДП I).

<sup>1</sup> Commentary on the Additional Protocols. ICRC. Geneva, 1987. § 2209.

*Доктрина.* В доктрине международного права нет единства относительно перечня принципов МГП. И. Н. Арцибасов выделяет три группы принципов МГП: общие принципы; принципы, регулирующие средства и методы вооруженной борьбы; принципы защиты участников вооруженной борьбы, а также гражданского населения<sup>1</sup>. В. А. Батырь к системообразующим отраслевым принципам относит принцип гуманизма, принцип недопустимости дискриминации, принцип ответственности за нарушение норм и принципов МГП<sup>2</sup>. Ж. Пикте объединяет принципы в четыре группы: основные принципы; общие принципы; принципы, относящиеся к жертвам конфликтов; принципы, относящиеся к праву войны<sup>3</sup>.

*Судебная практика.* В консультативном заключении по делу о ядерном оружии Международный суд ООН заключил, что принцип проведения различия является одним из «главных принципов» МГП и одним из «незыблемых принципов международного обычного права»<sup>4</sup>.

## § 2. Международно-правовая квалификация вооруженных конфликтов

*Международные вооруженные конфликты* (МВК) включают ситуации:

— объявленной войны;

— любого вооруженного столкновения, возникающего между двумя или несколькими государствами, независимо от его масштабов и интенсивности, даже в том случае, если одно из них не признает состояния войны;

— национально-освободительной борьбы «против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов» (ст. 1 ДП I) в осуществление права на самоопределение.

МГП применяется также в случае оккупации всей или части территории государства, даже если эта оккупация не встречает никакого вооруженного сопротивления.

В соответствии с Конвенцией об открытии военных действий (1907 г.) война начинается в силу официального объявления, которое является обязанностью государства. Женевские конвенции 1949 г. применяются независимо от объявления и признания состояния войны.

Начало войны приводит к определенным международно-правовым последствиям: разрыву дипломатических и, как правило, консульских отношений; обязанности обеспечить надлежащую защиту прав иностранных государств на своей территории; прекращению политических международных договоров, прекращению или приостановлению иных международных соглашений мирного времени; возникновению особых прав и обязанностей нейтральных государств и др.

Военные действия прекращаются перемирием и капитуляцией. Перемирие означает приостановление военных действий на основе соглашения сторон. Местное перемирие — это прекращение военных действий, ограниченное определенной территорией, временем и целями

<sup>1</sup> Арцибасов И. Н., Егоров С. А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М., 1989. С. 74–79.

<sup>2</sup> Батырь В. А. Международное гуманитарное право. М., 2011. С. 46–47.

<sup>3</sup> Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М., 2001. С. 71–90.

<sup>4</sup> Консультативное заключение по ядерному оружию 1996 г. § 78–79.

(к примеру, чтобы подобрать раненых или эвакуировать детей). Общее перемирие — это прекращение военных действий на всем театре войны, которое заключается органами государства. Прекращение сопротивления вооруженных сил на условиях, предъявленных победителем, является капитуляцией.

Прекращение военных действий не прекращает состояния войны, которое требует мирного урегулирования. Формами прекращения состояния войны являются: мирный договор; двусторонняя декларация; односторонняя декларация.

*Вооруженный конфликт немеждународного характера (ВКНМХ)* означает военные действия, происходящие в пределах территории государства. В случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера, применяется общая ст. 3 Женевских конвенций. Протокол II 1977 г., который развивает и дополняет ст. 3, содержит более детальное определение ВКНМХ. Это конфликт, который происходит на территории государства между вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами. Такие силы и группы должны находиться под ответственным командованием; осуществлять контроль над частью территории, который позволяет вести непрерывные и согласованные военные действия и применять Дополнительный протокол II.

В соответствии с нормами МГП ситуация ВКНМХ не изменяет юридического статуса воюющих сторон и не затрагивает суверенитет государства.

ВКНМХ необходимо отличать от внутренних беспорядков, отдельных и спорадических актов насилия. Они не являются вооруженным конфликтом, и к ним применяются нормы внутрисударственного права.

В случае ВКНМХ нормы МГП применяются до урегулирования конфликта.

Внутренний вооруженный конфликт приобретает международный характер (интернационализируется) в случае вмешательства одного или нескольких иностранных государств<sup>1</sup>.

*Доктрина.* По-новому высветили проблему применимости МГП так называемая глобальная война с терроризмом, конфликты между государством и негосударственными группами на оккупированных территориях. «Асимметрия становится проблемой для МГП, если она не просто касается фактической разницы в военном потенциале..., но если стороны в вооруженном конфликте не являются равными и по-разному структурированы в правовом смысле»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* Апелляционная камера МТБЮ решила, что вооруженный конфликт существует, если вооруженная группировка осуществляет контроль над частью территории государства и военные действия носят продолжительный характер. В деле «Обвинитель против Тадича» (1995) проверка наличия вооруженного конфликта, осуществляемая

<sup>1</sup> К примеру, вмешательство США в конфликт между «Талибан» и Северным альянсом в Афганистане. Вмешательство НАТО в вооруженный конфликт между Федеративной Республикой Югославия и Армией освобождения Косово (АОК) в 1999 г.

<sup>2</sup> Паулюс А., Вашакмадзе М. Асимметричная война и понятие вооруженного конфликта — попытка разработать концептуальную модель // Международный журнал Красного Креста. 2009. Т. 91. № 873. С. 146.

Апелляционной камерой, концентрировалась на двух аспектах: интенсивности конфликта и организации сторон в конфликте (§ 562).

### § 3. Международно-правовой статус участников вооруженных конфликтов

Участниками вооруженных конфликтов являются лица, входящие в состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте. Эти лица называются *комбатантами*<sup>1</sup> (ст. 43 ДП I).

В соответствии с нормами МГП комбатантами являются:

- 1) личный состав вооруженных сил (применительно к сухопутным, морским и воздушным войскам), личный состав ополчения и добровольческие отряды, входящие в состав вооруженных сил;
- 2) личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая организованные движения сопротивления;
- 3) население неоккупированной территории, которое стихийно берется за оружие для борьбы с вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска (*levée en masse*), если они открыто носят оружие и соблюдают законы и обычаи войны.

Ранее различие между регулярными и нерегулярными вооруженными силами состояло в том, что ополчения и добровольческие отряды должны были удовлетворять необходимым признакам<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 44 ДП I, когда вследствие характера военных действий вооруженный комбатант не может отличать себя от гражданского населения, он сохраняет свой статус комбатанта при условии, что в таких ситуациях он открыто носит свое оружие: во время каждого военного столкновения и в то время, когда он находится на виду у противника в ходе развертывания в боевые порядки, предшествующего началу нападения, в котором он должен принять участие.

Комбатанты имеют право непосредственно участвовать в военных действиях, но обязаны соблюдать законы и обычаи войны. Комбатант не может быть привлечен к ответственности за сам факт участия в военных действиях. Комбатанты, являясь законной военной целью, могут подвергаться нападению. Комбатанты несут ответственность за совершение военных преступлений и иных нарушений МГП, пользуясь гарантиями надлежашей судебной процедуры.

В состав вооруженных сил также входят *некомбатанты*<sup>3</sup>. К ним относятся медицинский и духовный персонал, который должен пользоваться уважением и защитой.

Вопрос о непосредственном участии в военных действиях имеет принципиальное значение. Если непосредственное участие в военных действиях принимают лица, которые не имеют на это право, то они не только

<sup>1</sup> От фр. *combattant* — боец. Юридически термин используется применительно только к международным вооруженным конфликтам, в вооруженных конфликтах немеждународного характера речь идет о представителях воюющих сторон.

<sup>2</sup> В Гаагском положении о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г. (ст. 1) и III ЖК (ст. 4) обозначены признаки ополчений и добровольческих отрядов: 1) наличие во главе лица, ответственного за своих подчиненных; 2) наличие определенного и явно видного издали отличительного знака; 3) открытое ношение оружия; 4) соблюдение законов и обычаев войны.

<sup>3</sup> Вооруженные силы воюющих сторон могут состоять из сражающихся и несражающихся (ст. 3 Гаагского положения о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.).

теряют свой иммунитет на время участия (к примеру, гражданские лица), но и несут ответственность (к примеру, наемники).

МГП особо оговаривает статус лиц, занимающихся шпионажем или являющихся наемниками. Лицо из состава вооруженных сил стороны, участвующей в конфликте, не имеет права на статус военнопленного<sup>2</sup>, если захвачено, когда занимается шпионажем, и может быть привлечено к уголовной ответственности. В этом случае *шпион* вправе рассчитывать только на защиту основных гражданских прав.

Чтобы признать лицо *наемником*, необходимо доказать, что это лицо было специально завербовано для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте, и действительно принимало непосредственное участие в военных действиях. Главный побудительный мотив наемника для участия в военных действиях — получение личной выгоды. При этом обещанное материальное вознаграждение существенно превышает вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам того же ранга и функций. Лицо не может быть признано наемником, если является гражданином стороны конфликта или входит в личный состав вооруженных сил стороны конфликта, либо направлено государством, которое не является стороной в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица<sup>3</sup>, входящего в состав его вооруженных сил (ст. 47 ДП I).

*Доктрина.* За последние годы выросло число частных военных и охранных компаний (ЧВК), действующих в ситуациях вооруженных конфликтов. Многие утверждают, что деятельность ЧВК находится как бы в вакууме. Однако, по мнению Э.-К. Жийар, МГП регламентирует как деятельность персонала ЧВК, так и ответственность государств, прибегающих к их услугам<sup>4</sup>.

*Судебная практика.* Комментируя статус боснийских мусульманских комбатантов, МТБЮ указал, что «хотя ситуация в Сребренице может быть охарактеризована как стихийное выступление населения (*levée en masse*) в момент взятия города под контроль сербами и сразу после этого в апреле и начале мая 1992 г., это понятие, по определению, исключает его применение к долговременным ситуациям» (2006).

#### § 4. Международно-правовое регулирование методов и средств ведения войны

Выбор сторон в использовании методов и средств ведения войны не является неограниченным (ст. 22 IV Гагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., ст. 35 ДП I).

*Методы ведения войны* — это способы, которые применяются сторонами при ведении военных действий и использовании средств ведения войны. При ведении военных действий запрещается:

<sup>1</sup> При непосредственном участии они остаются гражданскими лицами, но становятся законным объектом нападения и не имеют права на статус военнопленного.

<sup>2</sup> В отношении гражданского лица, занимающегося шпионажем, вопрос военного плена не возникает в принципе.

<sup>3</sup> К примеру, военные советники.

<sup>4</sup> См.: Жийар Э.-К. Бизнес идет на войну: частные военные и охранные компании и международное гуманитарное право // Международный журнал Красного Креста. 2006. Т. 88. № 863. С. 1–61.

— отдавать приказ никого не оставлять в живых или никому не давать пощады;

— использование живого щита, которое подразумевает использование гражданских лиц или иных покровительствуемых лиц для защиты от военных действий определенных объектов, районов или вооруженных сил;

— использование голода среди гражданского населения;

— акты террора в отношении гражданского населения;

— убийство или ранение комбатанта, который сдался;

— вероломство;

— незаконное использование отличительных знаков, установленных МГП и др.

*Средства ведения войны* — это те виды оружия и иные технические средства, которые используются сторонами для достижения военных целей.

К запрещенным или ограниченным средствам относятся, в частности:

— снаряды весом менее 400 г, начиненные взрывчатыми или зажигательными веществами (Декларация 1868 г.);

— удушливые, ядовитые или подобные им газы, а также бактериологические средства (Протокол Женевы 1925 г.);

— конкретные виды обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

Запреты или ограничения в отношении конкретных средств содержатся в пяти протоколах к Конвенции 1980 г. о запрещении или ограничении применения конкретных видов оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. К ним относятся:

— любое оружие, действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, не обнаруживаемыми в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей (Протокол I 1980 г.). К примеру, пластиковые мины;

— мины<sup>1</sup>, мины-ловушки и другие устройства (Протокол II с поправками 1996 г.). Общее обязательство никогда и ни при каких обстоятельствах не применять противопехотные мины сформулировано в Оттавской конвенции о запрещении противопехотных мин 1997 г.;

— зажигательное оружие, которое предназначено главным образом для того, чтобы поджигать объекты или вызывать ожоги у людей (Протокол III 1980 г.);

— лазерное оружие, специально предназначенное для использования в боевых действиях исключительно или в том числе для того, чтобы причинить постоянную слепоту органам зрения человека (Протокол IV 1995 г.).

Протокол V (2003 г.) применяется к взрывоопасным пережиткам войны, под которыми понимаются неразорвавшиеся боеприпасы и оставленные взрывоопасные боеприпасы.

В соответствии с Конвенцией по кассетным боеприпасам 2008 г. каждое государство-участник обязуется никогда и ни при каких обстоятельствах не применять кассетные боеприпасы.

Договор о торговле оружием 2013 г. требует, чтобы государства отказывали в передаче оружия в тех случаях, когда они знают, что это оружие

<sup>1</sup> По некоторым данным, в 68 странах мира установлено от 85 до 110 млн мин (Котляров И. И. Международное право и вооруженные конфликты. М., 2003. С. 161).

и (или) боеприпасы будут применены для совершения некоторых международных преступлений, в том числе военных преступлений.

Особое значение имеет запрет в отношении оружия массового поражения. Каждое государство обязуется никогда, ни при каких обстоятельствах не применять химическое оружие; не использовать химические средства для борьбы с беспорядками в качестве средства ведения войны. Неизбирательный характер действия является основной причиной запрета применять бактериологическое оружие.

Ввиду особых характеристик ядерного оружия Международный суд указал на то, что применение такого оружия вряд ли совместимо с требованиями гуманитарного права (п. 95 консультативного заключения по ядерному оружию 1996 г.).

*Доктрина.* Э. Давид отмечает, что «в соответствии с действующими договорами запрещены три следующие вида оружия ввиду характера их действия: оружие, делающее смерть неизбежной; оружие, наносящее чрезмерные повреждения; оружие неизбирательного действия»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* В консультативном заключении по ядерному оружию (1996) Международный суд ООН указал, что «государства никогда не должны применять оружие, которое не дает возможности проводить различие между гражданскими и военными целями» (п. 78).

В деле Тадича (1996) МТБЮ заявил: «Действительно, руководствуясь простейшими соображениями гуманности и здравого смысла, абсурдно предполагать, что государствам разрешено использовать оружие, запрещенное к применению в вооруженных конфликтах между ними, для подавления восстания собственных граждан на собственной территории. То, что негуманно и запрещено в международных войнах, не может не быть негуманным и неприемлемым во время гражданской войны» (§ 119).

## § 5. Правовая защита лиц и объектов в международном гуманитарном праве

*Общая защита.* Всем лицам, которые не принимают или перестали принимать непосредственное участие в военных действиях и оказались во власти неприятеля, гарантируется минимальный объем прав.

*Защита раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение.* Это гражданские лица или лица, вышедшие из строя по причине ранения, болезни или кораблекрушения, независимо от того, к какой стороне они принадлежат. Их правовой статус регулируется Первой и Второй Женевскими конвенциями 1949 г. об улучшении участи раненых и больных, а также ДП I.

Каждая сторона должна принимать все возможные меры к тому, чтобы разыскивать и подбирать раненых и больных, ограждать их от ограбления и дурного обращения. Этим лицам предоставляют медицинскую помощь и уход, которых требует их состояние. Различия между ранеными и больными можно делать только по медицинским показаниям.

*Защита военнопленных.* Военнопленными, как правило, являются комбатанты, попавшие во власть неприятеля. В случае возникновения сомнения относительно права лица на статус военнопленного, действует презумпция о сохранении такого статуса, пока он не будет определен компетентным судебным органом. Общую ответственность за обращение

<sup>1</sup> Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М., 2011.



с военнопленными несет государство, поскольку военнопленные находятся в его власти, а не во власти лиц, взявших их в плен.

Основные принципы об обращении с военнопленными сформулированы в Третьей Женевской конвенции 1949 г. об обращении с военнопленными и ДП I.

С военнопленными всегда следует обращаться гуманно, военнопленные должны пользоваться защитой, в особенности от всяких актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы. Военнопленные не могут отказываться полностью или частично от тех прав, которые им предоставлены в соответствии с нормами МГП. К военнопленному не могут применяться меры принуждения для получения каких-либо сведений.

Начало плена связано с установлением личных данных, которые военнопленный обязан сообщить.

Режим военного плена означает правила интернирования военнопленных, условия работы, порядок сношения с внешним миром, взаимоотношения военнопленных с властями. Третья Женевская конвенция подробно определяет условия размещения военнопленных, касающиеся помещений, питания, одежды, гигиены и медицинской помощи (ст. 25–32).

Находясь во власти неприятеля, военнопленные подчиняются законам и правилам, действующим в вооруженных силах данного государства. За их нарушения военнопленные могут быть подвергнуты уголовным наказаниям и дисциплинарным взысканиям. В случае предания военнопленного суду ему должны быть обеспечены все гарантии справедливого судебного разбирательства.

Представителям МККК разрешено посещать все места, где находятся военнопленные, и беседовать с ними без свидетелей.

Военный плен может быть завершен следующими способами: путем непосредственной репатриации; путем госпитализации в нейтральной стране по состоянию здоровья; путем освобождения и репатриации по окончании военных действий.

Неоправданная задержка репатриации военнопленных является серьезным нарушением ДП I (ст. 85).

*Защита гражданского населения.* Гражданское население состоит из гражданских лиц, которыми, по определению ДП I (ст. 50), являются лица, не претендующие на статус комбатантов. В случае сомнения в отношении того, что лицо является гражданским, оно считается таковым.

Гражданские лица пользуются общей защитой от опасностей боевых действий в случае конфликта как международного, так и немеждународного характера. Гражданские лица не должны становиться объектом нападения.

Во время вооруженных конфликтов возможно ограничение свободы гражданских лиц. Гражданские лица могут быть принудительно интернированы, если это необходимо для безопасности государства, во власти которого они находятся.

*Женщины* должны пользоваться особым уважением, специально охраняться от всяких покушений на их честь и, в частности, от изнасилования и принуждения к проституции. Женщины, лишённые свободы, должны размещаться отдельно от мужчин. Особым покровительством и защитой пользуются беременные женщины и женщины с малолетними

детьми. В отношении таких женщин смертный приговор не приводится в исполнение.

*Дети* также должны пользоваться особым уважением, им обеспечивается помощь, которая требуется (питание, одежда, медицинская помощь, воссоединение с семьей, воспитание, образование) и защита от непристойных посягательств. В случае лишения свободы, связанного с вооруженным конфликтом, дети содержатся в помещениях, отделенно от взрослых, если это не касается семьи. В случае необходимости дети могут быть временно эвакуированы из района военных действий. Смертный приговор в отношении лиц, не достигших 18 лет, не приводится в исполнение.

Дети не должны принимать непосредственного участия в военных действиях, что означает, прежде всего, запрет для сторон, находящихся в конфликте, вербовать в свои вооруженные силы детей, не достигших 15-летнего возраста. Факультативный протокол 2000 г. к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, повысил минимальный возраст до 18 лет (ст. 1–4).

Право на особое покровительство и защиту имеют *инвалиды* (ст. 16 ЖК IV). В соответствии с Конвенцией о правах инвалидов 2006 г. государства принимают все необходимые меры для обеспечения защиты и безопасности инвалидов в ситуации вооруженного конфликта (ст. 11).

*Журналисты*, находящиеся в опасных профессиональных командировках в районах вооруженного конфликта, рассматриваются как гражданские лица, чья личность может подтверждаться соответствующим удостоверением (ст. 79 ДП I). Журналисты пользуются защитой при условии, что они не совершают действий, не совместимых с их статусом гражданских лиц.

Целями Плана действий по имплементации МГП (2011) являются расширение доступа гражданского населения к гуманитарной помощи во время вооруженных конфликтов; усиление особой защиты детей, женщин, инвалидов; усиление защиты журналистов<sup>1</sup>.

**Общая защита гражданских объектов.** Воюющие стороны должны направлять свои действия только против военных объектов. Военные объекты ограничиваются теми, которые одновременно отвечают двум критериям: 1) в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносят эффективный вклад в военные действия; 2) их полное или частичное разрушение, захват или нейтрализация при существующих в данный момент обстоятельствах дают явное военное преимущество (ст. 52 ДП I). Все остальные объекты являются гражданскими.

Гражданские объекты пользуются защитой от нападения, за исключением случаев и того периода времени, когда они используются в военных целях.

Отдельным объектам предоставлена особая защита, к примеру, объектам, необходимым для выживания населения (запасы продуктов питания, сооружения для снабжения питьевой водой и т. п.), медицинским объектам, установкам и сооружениям, содержащим опасные силы, природной среде.

<sup>1</sup> XXXI Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца 2011 г.: резолюция 2. Четырехлетний план действий по имплементации МГП.

*Защита культурных ценностей* должна осуществляться в случае любых вооруженных конфликтов. В 1954 году была принята Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и протокол к ней. Дополнительная защита осуществляется на основе Протокола 1999 г. Нормы по защите культурных ценностей содержатся в конвенциях ЮНЕСКО и Дополнительных протоколах I (ст. 53) и II (ст. 16).

Охрана означает принятие необходимых мер по защите культурных ценностей еще в мирное время от возможных последствий вооруженного конфликта. Уважение запрещает использование культурных ценностей в целях, которые могут привести к их разрушению или повреждению в случае вооруженного конфликта. Уважение требует воздерживаться от каких-либо враждебных актов, направленных против культурных ценностей. Государства договорились предотвращать вывоз культурных ценностей с оккупированной территории.

МГП устанавливает три системы защиты культурных ценностей: общую защиту; специальную защиту; усиленную защиту.

*Доктрина.* Как отмечают М. Сассоли и А. Бувье, «даже если МГП соблюдается в полной мере, гражданские лица могут стать жертвами вооруженного конфликта, поскольку нападения и военные операции, направленные против военных объектов, не запрещаются только из-за того, что они могут также затронуть гражданских лиц»<sup>1</sup>.

*Судебная практика.* Верховный суд США в деле «Хамдан против Рамсфелда» (2004) признал за удерживаемыми лицами право на оспаривание квалификации, объектом которой они стали, в нейтральном органе: «удерживаемый гражданин... должен быть проинформирован о фактических основаниях соответствующей квалификации и получить достаточную возможность для того, чтобы опровергнуть утверждения правительства, основанные на этой фактической базе, в нейтральной инстанции, принимающей решение».

## § 6. Ответственность за нарушения международного гуманитарного права

**Международно-правовая ответственность государств.** Принцип ответственности государства установлен международными договорами: сторона, находящаяся в конфликте, которая нарушает положения Женевских конвенций 1949 г. или Протокола, должна возместить причиненные убытки, если к тому есть основание<sup>2</sup> (ст. 91 ДП I). За нарушение норм МГП государство несет как политическую, так и материальную ответственность в форме реституции<sup>3</sup> и компенсации<sup>4</sup>.

В соответствии с ДП I учреждается *Международная комиссия по установлению фактов*<sup>5</sup>, состоящая из 15 членов, которые избираются конфе-

<sup>1</sup> Сассоли М., Бувье А. Правовая защита во время войны. Т. I. М., 2008. С. 197.

<sup>2</sup> Подобная норма содержится в Гагской конвенции 1907 г. о законах и обычаях сухопутной войны (ст. 3).

<sup>3</sup> В 2001 г. Россия и Бельгия заключили соглашение о возвращении Бельгии военных архивов, украденных нацистами во время Второй мировой войны, а затем привезенных в Москву советскими войсками. Россия согласилась вернуть эти архивы при условии, что ей возместят расходы по их хранению.

<sup>4</sup> К примеру, см. рез. СБ ООН № 692 (1991), 827 (1993).

<sup>5</sup> Комиссия была официально создана в 1991 г., внутренний регламент был принят в 1992 г.

ренцией представителей государств, согласившихся принять компетенцию Комиссии<sup>1</sup>, и действуют в личном качестве.

В компетенцию Комиссии входит расследование любых фактов, которые, как предполагается, являются серьезным нарушением Женевских конвенций 1949 г. и ДП I. После проведения расследования Комиссия представляет сторонам доклад об установленных фактах и необходимые рекомендации.

**Международная уголовная ответственность физических лиц.** Принцип индивидуальной уголовной ответственности закреплен во многих международных договорах. Основанием для привлечения лица к уголовной ответственности является серьезное нарушение МГП.

Нарушение является серьезным, если направлено против покровительствуемых лиц и имущества:

- преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты;
- незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью;
- взятие заложников, незаконная депортация и др.

ДП I дополняет перечень серьезных нарушений, относя к ним:

- превращение гражданского населения или отдельных гражданских лиц в объект нападения;
- совершение нападений неизбирательного характера, затрагивающего гражданское население или гражданские объекты, способного вызвать чрезмерные потери среди гражданских лиц или причинение несоразмерного ущерба гражданским объектам, и др.

*Доктрина.* Г. Верле определяет военное преступление как «нарушение нормы международного гуманитарного права, влекущее уголовную ответственность непосредственно по международному праву». Определение того, какие именно нарушения МГП влекут индивидуальную уголовную ответственность, является, по его мнению, «одним из наиболее сложных аспектов права военных преступлений»<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* В Постановлении Большой палаты Европейского суда по права человека «Кононов против Латвии» (2010) Европейский суд полагает, что даже если покойных селян следовало считать комбатантами или гражданскими лицами, участвующими в военных действиях, законы войны в 1944 г. расценивали обстоятельства их убийства и жестокого обращения с ними как военное преступление, поскольку эти действия нарушали фундаментальные нормы законов и обычаев войны, защищающих лиц, вышедших из строя. В качестве комбатантов селяне также имели право на защиту как военнопленные, находившиеся под контролем заявителя и его подразделения, и последующее жестокое обращение с ними и внесудебная казнь противоречили многочисленным нормам и обычаям войны, защищающим военнопленных. Соответственно жестокое обращение, ранение и убийство селян составляли военное преступление (п. 216).

<sup>1</sup> РФ как продолжатель СССР признает *ipso facto* и без специального соглашения в отношении любой другой Высокой договаривающейся стороны, принимающей на себя такое же обязательство, компетенцию Международной комиссии по установлению фактов.

<sup>2</sup> Верле Г. Принципы международного уголовного права. М.; Одесса, 2011. С. 469, 482.

## § 7. Международное гуманитарное право и законодательство Российской Федерации

Законодательство Российской Федерации является основным правовым средством имплементации норм МГП на внутригосударственном уровне. Имплементация норм МГП обеспечивает добросовестное выполнение международных обязательств.

Военнослужащие обязаны строго соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров<sup>1</sup>. Для выполнения гуманитарных задач, направленных на защиту гражданского населения от опасностей военных действий, осуществляется система мер по подготовке, которая называется гражданской обороной. В 1997 г. был принят Федеральный закон РФ «О гражданской обороне», согласно которому определен порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. включает составы преступлений против мира и безопасности человечества, устанавливая ответственность: за применение запрещенных методов и средств ведения войны (ст. 356); за наемничество (ст. 359), предусматривая наказание наемника за участие в вооруженном конфликте или военных действиях.

В Женевских конвенциях 1949 г. особо подчеркивается обязанность государств-участников обеспечить такую подготовку лиц из состава вооруженных сил, чтобы при любых обстоятельствах они действовали сообразно нормам МГП. Правовое обучение, являющееся составной частью боевой подготовки, организуется и проводится в Вооруженных Силах РФ в соответствии с приказом Министра обороны РФ от 29 мая 1999 г. «О правовом обучении в Вооруженных Силах Российской Федерации». Во исполнение данного обязательства был также издан приказ Министра обороны РФ «О мерах по соблюдению норм международного гуманитарного права в Вооруженных Силах Российской Федерации». В целях реализации положений международных договоров, касающихся МГП, было приказано обеспечить изучение военнослужащими норм МГП, а также строгое выполнение военнослужащими требований боевых уставов и наставлений по обеспечению боевых действий при неукоснительном соблюдении норм МГП. Этим приказом от 8 августа 2001 г. было утверждено Наставление по МГП для Вооруженных Сил РФ, которое содержит основные положения МГП.

*Доктрина.* Исследуя институт уголовной ответственности за нарушения МГП на национальном уровне, В. Н. Русинова, определяя национальные модели криминализации, относит Россию ко второму типу, когда в национальное право вводится «общая оговорка» об уголовном преследовании предписанных МГП нарушений. По ее мнению, «российское законодательство подлежит реформированию. Причем на данном этапе развития международного права можно ожидать от государства, что оно не только выполнит все возложенные на него обязанности, но и криминализует нарушения, совершаемые в немеждународных вооруженных конфликтах»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ устанавливает ответственность за неисполнение приказов военных начальников, отданных в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы, а также повлекшее тяжкие последствия.

<sup>2</sup> Русинова В. Н. Нарушения международного гуманитарного права: индивидуальная уголовная ответственность и судебное преследование. М., 2006. С. 108.

*Судебная практика.* В постановлении Конституционного Суда РФ (1995) по так называемому чеченскому делу отмечено, что поручение Верховного Совета СССР представить предложение о внесении соответствующих изменений в законодательство в связи с ратификацией ДП II не было исполнено. Положения ДП II подлежат применению обеими сторонами вооруженного конфликта. Вместе с тем ненадлежащий учет данных положений во внутреннем законодательстве послужил одной из причин несоблюдения правил названного Дополнительного протокола, согласно которым применение силы должно быть соизмеримо с целями и должны прилагаться все усилия к тому, чтобы избежать ущерба гражданским лицам и их имуществу.

### Контрольные вопросы

1. Какие виды вооруженных конфликтов регулируются МГП?
2. Что означает нейтралитет в вооруженном конфликте?
3. Применение каких методов и средств ведения военных действий запрещено или ограничено нормами МГП?
4. Как обеспечивается защита жертв вооруженных конфликтов и гражданских объектов?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

- Батьрь В. А.* Международное гуманитарное право. М., 2011.
- Блищенко И. П.* Обычное оружие и международное право. М., 1984.
- Бюнъон Ф.* Международный комитет Красного Креста и защита жертв войны. М.: МККК, 2005.
- Давид Э.* Принципы права вооруженных конфликтов: курс лекций юридического факультета Открытого Брюссельского университета. М.: МККК, 2011.
- Международное гуманитарное право / под ред. А. Я. Капустина. М., 2011.
- Обычное международное гуманитарное право. Т. 1. М.: МККК, 2006.
- Сассоли М., Буве А.* Правовая защита во время войны: в 4 т. М., 2008.
- Arai-Takahashi Yu.* The Law of Occupation. Leiden; Boston, 2009.
- The Handbook of International Humanitarian Law. Ed. by D. Fleck. Oxford University Press, 2008.

#### II. Нормативные акты

- Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.
- Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г.
- Конвенция (III) об обращении с военнопленными 1949 г.
- Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны 1949 г.
- Протокол, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 1977 г.

Протокол, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов не-  
международного характера, 1977 г.

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных ис-  
чезновений 2006 г.

Военная доктрина Российской Федерации 2010 г.

## Глава XIX

### Международное процессуальное право

В настоящей главе рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие и принципы международного процессуального права.
- Процессуальные нормы международных договоров и их реализации.
- Деятельность международных судебных учреждений.
- Действие международных процессуальных норм в Российской Федерации.

#### § 1. Понятие и принципы международного процессуального права

Международное процессуальное право — это совокупность принципов и норм, регулирующих порядок осуществления прав и обязанностей субъектов международного права.

Международное процессуальное право — важнейшая гарантия выполнения норм международного права. По мнению Э. А. Пушмина, процессуальная норма пронизывает многие отрасли и институты современного международного права<sup>1</sup>.

Международные процессуальные нормы регулируют правоприменительную деятельность субъектов международного права, т. е. практическую реализацию ими в целях принадлежащих им юридических властных полномочий. Одновременно этими нормами регламентируется такого же рода деятельность международных судебных органов, а также отношения между ними и участниками международного процесса в ходе отправления правосудия и исполнения решений суда, арбитража и других органов.

Международный юридический процесс — это урегулированная процессуальными нормами деятельность государств и других субъектов международного права по созданию и осуществлению материальных международно-правовых норм, закрепленных в определенных процессуальных формах<sup>2</sup>.

Международный процесс нельзя изучать только как деятельность судебных и арбитражных органов по рассмотрению конкретных дел. В подобном понимании процесс сводится лишь к реализации диспозиции и санкции материально-правовых норм. Таким образом, налицо два направления реализации функций международного процесса: судебная юрисдикция и управленческая роль в обеспечении выполнения норм международного права различными средствами (через международные и национальные механизмы и т. д.).

Основными источниками международного процессуального права являются: международные договоры и международные обычаи; уставы и правила процедуры межправительственных организаций; статуты; правила процедуры и доказывания международных судов и трибуналов; национальное законодательство государств, обеспечивающее выполнение материальных норм международного права и решений международных судов.

<sup>1</sup> См.: Пушмин Э. А. О процессуальной норме в международном праве // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве. Ярославль, 1980. С. 79.

<sup>2</sup> См.: Пушмин Э. А. Международный юридический процесс и международное право. Кемерово, 1990. С. 13.



Международное процессуальное право тесно взаимодействует с материальным правом. Оно служит формой принудительного осуществления торговых, экономических, дипломатических, воздушных, морских, экологических и других обязанностей субъектов международного права. Международные суды и международные органы разрешают дела на основе норм материального права. Предметом регулирования материального права является поведение субъектов в соответствующих областях отношений — дипломатической, космической, экологической и пр. Предметом же регулирования международного процессуального права служат отношения, возникающие в сфере применения норм материального права государствами, международными органами и организациями, международными судебными учреждениями и национальными судами.

Международное процессуальное право состоит из двух компонентов: а) комплекса норм, регламентирующих деятельность международных юрисдикционных органов по защите прав и интересов субъектов международного права; б) комплекса норм, регламентирующих взаимодействие международных и национальных органов, которые обеспечивают выполнение материальных норм международного права.

Принципами международного процессуального права являются общие принципы права и все основные принципы международного публичного права.

К специальным принципам относятся: свобода выбора субъектами международного права средств для реализации своего права; равенство правового режима для всех субъектов международного права; недопустимость произвольного вмешательства в деятельность субъектов международного права; выборность судей, их независимость и подчинение только нормам международного права; процессуальное равноправие сторон и т. д.

## § 2. Процессуальные нормы международных договоров и их реализация

Практически любой международный договор содержит процессуальные нормы. Они касаются обязанностей государств и других субъектов международного права по реализации материальных норм непосредственно или с помощью специально созданных международных органов (комиссий, комитетов, советов и т. д.) или национального законодательства путем инкорпорирования договорных норм в законодательство государств-участников. Далее в этом параграфе излагаются процессуальные положения ряда конвенций, определяющие вопросы взаимодействия национальных и международных процессов, обязанности государств по исполнению требований конвенций путем принятия законов и правил.

Наибольшее количество процессуальных норм содержится в конвенциях о правовой помощи. Для примера рассмотрим нормы процессуального характера, закрепленные в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

Согласно ст. 1 Конвенции граждане каждой из договаривающейся сторон, а также другие лица, проживающие на ее территории, имеют право свободно и беспрепятственно обращаться в суды, прокуратуру и иные учреждения других договаривающихся сторон, к компетенции которых относятся гражданские, семейные и уголовные дела (далее — учреждения юстиции), могут выступать в них, подавать ходатайства, предъявлять иски

и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, что и граждане данной договаривающейся стороны.

При исполнении поручения об оказании правовой помощи запрашиваемое учреждение применяет законодательство своей страны. По просьбе запрашивающего учреждения оно может применить и процессуальные нормы запрашивающей договаривающейся стороны, если только они не противоречат законодательству запрашиваемой договаривающейся стороны.

Запрашиваемое учреждение юстиции осуществляет вручение документов в соответствии с порядком, действующим в его государстве, если вручаемые документы написаны на его языке или на русском языке либо снабжены заверенным переводом на эти языки.

Договаривающиеся стороны по просьбе оказывают друг другу в соответствии со своим законодательством помощь при установлении адресов лиц, проживающих на их территориях, если это требуется для осуществления прав их граждан. Учреждения юстиции договаривающихся сторон оказывают друг другу помощь в установлении места работы и доходов проживающих на территории запрашиваемой договаривающейся стороны лиц, к которым в учреждениях юстиции запрашивающей договаривающейся стороны предъявлены имущественные требования по гражданским, семейным и уголовным делам.

Конвенция разрешает вопросы взаимосвязи судебных процессов. Так, в случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям в судах двух договаривающихся сторон, компетентных в соответствии с Конвенцией 1993 г., суд, возбудивший дело позднее, прекращает производство.

Статьи 51–55 Конвенции касаются признания и исполнения решений по гражданским делам.

Что касается правовой помощи по уголовным делам, то Конвенция 1993 г. подробно регламентирует вопросы выдачи и осуществления уголовного преследования. Если требования о выдаче поступят от нескольких государств, запрашиваемая договаривающаяся сторона самостоятельно решает, какое из этих требований должно быть удовлетворено.

Договаривающиеся стороны сообщают друг другу о результатах производства по уголовному делу против выданного им лица. По их просьбе высылаются и копия окончательного решения.

Договаривающиеся стороны обязуются по взаимной просьбе передавать друг другу предметы, которые были использованы при совершении преступления или которые могут иметь значение доказательств в уголовном деле.

Конвенция ООН против коррупции 2003 г. также содержит большое количество норм процессуального характера. Она обязывает государство-участника принимать такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния участие в любом качестве, например в качестве сообщника, пособника или подстрекателя, в совершении какого-либо преступления, признанного таковым в соответствии с этой Конвенцией.

Каждое государство-участник за совершение какого-либо преступления предусматривает применение таких уголовных санкций, которые учитывают степень опасности этого преступления.

Каждое государство-участник принимает в максимальной степени, возможной в рамках его внутренней правовой системы, такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации:

а) доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, или имущества, стоимость которого соответствует стоимости таких доходов;

б) имущества, оборудования и других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования при совершении преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.

Данная Конвенция обязывает государства-участники принять законодательные акты по защите от вероятной мести и запугивания свидетелей и экспертов, а также лиц, сообщаящих информацию.

Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей, 1985 г., обязывает государства осуществлять процессуальные действия по борьбе с насилием и хулиганским поведением зрителей. В частности, хозяева стадионов и государственные власти должны надежно разделять группы болельщиков команд противников, выделяя для групп приезжих болельщиков, когда они допускаются на стадион, отдельные трибуны. Они обязаны выводить со стадионов и матчей или не пропускать на них, насколько это юридически возможно, известных или потенциальных зачинщиков беспорядков и лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения или наркотического воздействия. Хозяева стадионов должны обеспечивать контроль, с тем чтобы не допускать проноса зрителями на стадионы предметов, которые можно использовать для актов насилия, а также пиротехнических средств или других подобных предметов с тем, чтобы зрители, совершающие акты насилия и другие наказуемые действия, были идентифицированы и преследовались в соответствии с законом.

### § 3. Деятельность международных судебных учреждений

В настоящее время функционируют более 100 международных судебных учреждений и арбитражных органов. По географическим признакам они являются универсальными (Международный суд ООН, Постоянная палата третейского суда, Международный уголовный суд и т. д.) и региональными (Европейский суд по правам человека). По сфере рассматриваемых вопросов судебно-арбитражные органы являются общими (Международный суд ООН) и специализированными (Трибунал по морскому праву, Европейский трибунал по атомной энергии, Экономический суд СНГ и др.).

Международная судебная система функционирует на основе следующих принципов (начал): независимость судебного или арбитражного отдела; разрешение правовых споров на основе международного (а в некоторых случаях и национального) права; состязательность на основе процессуальных норм, закрепленных в учредительных актах; обязательный характер решения.

Из всех судебных учреждений основным, безусловно, является Международный суд — главный судебный орган ООН.

*Международный суд ООН* является единственным международным судебным органом универсального характера, обладающим общей

компетенцией. Эта компетенция носит двойной характер. Во-первых, Суд разрешает споры, передаваемые на его рассмотрение государствами по их инициативе в порядке осуществления своего суверенитета. По состоянию на 31 июля 2013 г. участниками Статута Суда являлись 193 государства, 70 из них сдали на хранение Генеральному секретарю ООН заявление о признании юрисдикции Суда обязательной в соответствии с п. 2 ст. 36 Статута. Кроме того, примерно в 300 двусторонних и многосторонних договорах предусматривается, что Суд обладает юрисдикцией по разрешению споров, связанных с их применением или толкованием. Наконец, государства могут передавать на рассмотрение Суда отдельные споры на основании специального соглашения. Во-вторых, Суд выносит консультативные заключения, адресованные международным органам и государствам.

Международный суд может рассматривать дело лишь в том случае, если соответствующие государства определенным образом дали согласие на то, чтобы стать стороной разбирательства в суде (принцип согласия сторон). Они могут выразить свое согласие следующими тремя различными способами: специальное согласие; статья в договоре; одностороннее заявление.

Рабочий аппарат Международного суда состоит из Секретаря (Регистратора) Суда и отделов: по правовым вопросам, лингвистическим вопросам, вопросам информации, финансам, публикациям, библиотеке, информационным технологиям, архива и отдела общего обслуживания.

Все письменные материалы адресуются Секретарю Суда. Официальными языками являются английский и французский. Стороны на заседаниях Суда выступают через представителей. Они могут пользоваться помощью поверенных или адвокатов. Судопроизводство состоит из двух стадий: письменной и устной. Любая сторона в споре вправе пригласить переводчика. На каждом судебном заседании ведется протокол, подписываемый Секретарем и Председателем. Лишь этот протокол аутентичен.

Государство, которое представляет заявление, называется заявителем, а другое государство — ответчиком. В официальном наименовании дела названная сторона отделяется словом «против» (например, Никарагуа против США).

Если одна из сторон не явится в Суд или не представит своих доказательств, другая сторона может просить Суд о разрешении дела в свою пользу.

Помимо официальных представителей государств на суде могут выступать поверенные. Они избираются сторонами из числа практикующих юристов, профессоров международного права, которые, по мнению сторон, являются наиболее квалифицированными.

Когда представители, адвокаты и поверенные закончат под руководством Суда свои объяснения по делу, Председатель объявляет слушание законченным. Суд удаляется для обсуждения решений. Все вопросы разрешаются большинством голосов присутствующих судей. В случае разделения голосов поровну голос Председателя или замещающего его судьи дает перевес.

Решение зачитывается на публичном заседании и вступает в силу для сторон после его оглашения. В ст. 94 Правил Суда дана примерная структура решения.

Как правило, окончательное решение выносится по прошествии трех-шести месяцев после окончания слушаний, в зависимости от сложности дела или наличия более срочной работы.

Решение издается в качестве двуязычного документа с французским и английским вариантами на противоположных страницах и, как правило, составляет 50 страниц на каждом языке. Текст состоит из трех главных частей: введение; основание решения Суда; раздел о постановляющей части.

Решение Суда является обязательным для соответствующих сторон. В соответствии со ст. 94 Устава ООН оно является обязательным для сторон. Решение Суда обжаловать нельзя.

Любой судья, если он пожелает этого, может приложить свое особое мнение к решению Суда. Одна копия решения подписывается и скрепляется печатью. Она передается на хранение в архив Суда, а другие направляются каждой стороне. Копии передаются также Генеральному секретарю ООН, государствам — членам ООН, другим государствам по решению Суда (ст. 58 и 62 Статута).

Процедура вынесения Судом консультативного заключения регламентируется гл. IV Статута и ч. IV Правил Суда.

Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу, по запросу любого учреждения, уполномоченного делать такие запросы Уставом ООН или согласно этому Уставу.

Вопросы, по которым испрашивается консультативное заключение Суда, представляются Суду в письменном заявлении, содержащем точное изложение вопроса, по которому требуется заключение. К заявлению прилагаются все документы, могущие послужить разъяснению вопроса.

Суд выносит свои консультативные заключения на открытом заседании, о чем предупреждается Генеральный секретарь и представители непосредственно заинтересованных членов ООН, других государств и международных организаций.

Консультативное заключение должно содержать: дату, на которую оно составлено; имена участвовавших в заседании судей; краткое изложение существа вопроса; изложение фактов; оценку обстоятельств с точки зрения права; вопросы, поставленные перед Судом; результаты голосования за принятие консультативного заключения.

Консультативное заключение суда обязательной силы не имеет. Запрашивающий орган или специализированное учреждение ООН вправе выполнить или не выполнить положения заключения. Однако в некоторых случаях заключение имеет обязательную силу (например, относительно толкования Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН).

Международный суд рассмотрел около 150 дел, 80% из которых — это споры между государствами, а 20% — просьбы о выполнении консультативных заключений.

*Доктрина.* Известный израильский юрист-международник Ш. Розен в своей книге «Право и практика международного суда» (Гаага. 1997) дал следующую характеристику Международному суду: «Находящиеся на рассмотрении Суда дела связаны с обширными районами нашей планеты. Суд стал по-настоящему планетарным... Суду приходится рассматривать дела, связанные с жизнью и благосостоянием огромного числа людей».

*Судебная практика.* В 1986 г. Никарагуа обратилась к Совету Безопасности с просьбой обеспечить исполнение решения, которое Суд

вынес в ее пользу в деле против США (Военная и полувоенная деятельность в Никарагуа и против нее).

Резолюция, представленная Никарагуа Совету, не была принята из-за того, что США использовали право вето, однако в 1991 г. после выборов, в результате которых правительство в Никарагуа сменилось, в ходе переговоров между сторонами было достигнуто соглашение и дело было исключено из списка.

*Международный уголовный суд (МУС)*. Статут этого Суда был принят в 1998 г. на Дипломатической конференции ООН в Риме. Он вступил в силу 1 июня 2002 г.

МУС дополняет национальные органы уголовной юстиции. Его юрисдикция ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. В соответствии со ст. 5 Статута Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений: а) геноцида; б) против человечности; в) военных преступлений; г) агрессии. Лицо, которое совершило преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, несет индивидуальную ответственность и подлежит наказанию, если это лицо: а) совершает такое преступление индивидуально, совместно с другим лицом или через другое лицо независимо от того, подлежит ли это другое лицо уголовной ответственности; б) приказывает, подстрекает или побуждает совершить такое преступление, если это преступление совершается или если имеет место покушение на это преступление; в) с целью облегчить совершение такого преступления поощряет, подстрекает или каким-либо иным образом содействует его совершению или покушению на него, включая представление средств для его совершения; г) любым другим образом способствует совершению или покушению на совершение такого преступления группой лиц, действующих с общей целью.

Статья 28 Статута устанавливает ответственность командиров и других начальников.

В отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности.

Рабочий аппарат Суда состоит из следующих органов: Президиум, Апелляционное отделение, Судебная палата и Палата предварительного производства, Канцелярия прокурора, Секретариат.

Частью 5 Статута определен следующий порядок расследования и уголовного преследования.

Прокурор, оценив представленную ему информацию, начинает расследование. Для установления истины прокурор проводит расследование с тем, чтобы охватить все факты и доказательства, относящиеся к оценке того, наступает ли уголовная ответственность в соответствии со Статутом. Он принимает надлежащие меры для обеспечения эффективного расследования и уголовного преследования за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Прокурор может проводить расследования на территории какого-либо государства.

Лицо во время расследования не должно принуждаться свидетельствовать против самого себя или признавать свою вину. Оно также не должно подвергаться принуждению, давлению или угрозам в любой форме, пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Лицо не должно подвергаться произвольному аресту или задержанию, а также не должно подвергаться

лишению свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такими процедурами, которые установлены в Суде.

Государство — участник Статута, которое получило просьбу о предварительном аресте или об аресте и предоставлении в распоряжение Суда какого-либо лица, незамедлительно предпринимает шаги для ареста соответствующего лица. Последнее доставляется в компетентный судебный орган государства места содержания под стражей.

В течение разумного периода времени после предоставления лица в распоряжение Суда либо после его добровольной явки в Суд Палата предварительного производства проводит слушание по вопросу об утверждении обвинений. Слушание проводится в присутствии Прокурора и обвиняемого, а также его защитника.

На основе представленных данных Палата предварительного производства утверждает или не утверждает обвинения. Она вправе откладывать слушание и просить прокурора рассмотреть возможность представления дополнительных доказательств или изменить обвинения.

Если не будет принято решения об ином, местом судебного разбирательства является место пребывания Суда. Бремя доказывания вины обвиняемого лежит на Прокуроре.

В соответствии с ч. 7 Статута Суд может назначить одну из следующих мер наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления: лишение свободы на определенный срок, исчисляемый в количестве лет, который не превышает максимального количества в 30 лет, или пожизненное лишение свободы в тех случаях, когда это оправдано исключительно тяжким характером преступления и индивидуальными обстоятельствами лица, признанного виновным в его совершении. Помимо лишения свободы Суд может назначить штраф и конфискацию доходов, имущества и активов, полученных прямо или косвенно в результате преступления. Штраф и конфискованное имущество передаются в целевой фонд. Решение Суда может быть обжаловано.

Исполнение решения Суда (ч. 10 Статута) осуществляется в следующем порядке. Наказание в виде лишения свободы отбывается в государстве, назначенном Судом из перечня государств, уведомивших Суд о своей готовности принять лицо, которому вынесен приговор. Суд может в любое время принять решение о переводе лица, которому вынесен приговор, в тюрьму другого государства.

По отбытии наказания лицо, не являющееся гражданином государства исполнения приговора, может быть передано государству, которое обязано принять это лицо, или другому государству, которое согласно принять его. При этом учитывается пожелание самого лица. Если ни одно государство не берет на себя расходы, связанные с передачей лица, то бремя этих расходов несет Суд.

Порядок работы Суда и его подразделений помимо Статута подробно регламентируется Правилами процедуры и доказывания, Элементами преступлений и др.

*Постоянная палата третейского суда.* Создана в соответствии со ст. 41 Конвенции о мирном решении международных столкновений 1899 г. (пересмотрена в 1907 г.). Участниками этой Конвенции являются 111 государств, в том числе РФ.

Целью создания этого арбитражного органа является облегчение возможности обращаться без замедления к третейскому суду в случае

международных споров, которые не могут быть улажены дипломатическим путем. Постоянная палата компетентна для всех случаев третейского разбирательства, если только сторонами спора не будет заключено соглашение о выборе другого судьи.

Постоянная палата находится в г. Гааге. Палата не является постоянно действующим органом. В состав Палаты входят лица, назначенные Договаривающимися сторонами (до четырех человек от одного государства-участника, которые вместе составляют так называемую национальную группу этого государства).

Арбитрами могут быть, как указано в ст. 44 Конвенции 1907 г., лица, которые известны своими познаниями в вопросах международного права, пользовались бы полнейшим личным уважением и выразили бы готовность принять на себя обязанности судьи.

Членами ПТС являются 111 государств. Функции Секретариата выполняет Международное бюро, которое состоит из правовых экспертов и администраторов из многих стран. ПТС оказывают административную поддержку при рассмотрении споров другими арбитражами и трибуналами. Международное бюро администрирует рассмотрение споров по правилам ПТС, арбитражным правилам ЮНСИТРАЛ и другим правилам.

В настоящее время Палата предлагает широкий диапазон процедур разрешения споров (установление фактов, примирение и различные виды арбитража) государствам и сторонам, не являющимся государствами (например, международным организациям, юридическим или физическим лицам). Благодаря этому она во все большей степени участвует в разрешении коммерческих и финансовых споров.

На июнь 2012 г. Постоянная палата рассмотрела и еще находится в ее производстве около 90 дел. Одним из последних дел был спор между Барбаросом и Республикой Тринидад и Тобаго о морской границе. В своем решении Постоянная палата установила границу, не простирающуюся за пределы 200 морских миль от побережья каждого из государств, выступавших стороной в споре.

Арбитраж устанавливает фиксированную стоимость своих услуг. Определенная часть суммы должна быть перечислена на счет Постоянной палаты до начала рассмотрения спора.

В 1994 г. ПТС создала фонд финансовой поддержки для помощи развивающимся странам в оплате арбитражных споров.

*Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии* (далее — Трибунал), учрежден Советом Безопасности ООН в 1993 г. Его процессуальная деятельность определяется Уставом 1993 г. и Правилами процедуры и доказывания от 11 февраля 1994 г. с последующими изменениями.

Трибунал уполномочен осуществлять судебное преследование лиц, которые совершили серьезные нарушения положений Женевских конвенций от 12 августа 1949 г., а именно следующих действий, направленных против лиц или имущества, пользующихся защитой положений соответствующей Женевской конвенции: а) умышленное убийство; б) пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты; в) умышленное причинение тяжких страданий и серьезного увечья или нанесение ущерба здоровью; г) незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемое



военной необходимостью; д) принуждение военнопленного или гражданского лица служить в вооруженных силах неприятельской державы; ж) незаконное депортирование, перемещение или арест гражданского лица; з) взятие гражданских лиц в качестве заложников.

Юрисдикция Трибунала распространяется на физических лиц. Его юрисдикция имеет приоритет по отношению к юрисдикции национальных судов. На любом этапе судебного разбирательства Трибунал может официально просить национальные суды передать ему производство по делу.

Трибунал состоит из следующих камер, включающих две судебные камеры и Апелляционную камеру, обвинителя и Секретариата.

Камеры состоят из 11 независимых судей.

Судьи Трибунала избираются Генеральной Ассамблеей ООН из представляемого Советом Безопасности списка. После консультации с судьями председатель Трибунала распределяет судей в Апелляционную камеру и судебные камеры. Каждый судья работает лишь в той камере, в которую он или она были распределены.

Обвинитель начинает расследование *ex officio* (по должности) или на основе информации, полученной из любого источника, прежде всего от правительственных органов, ООН, межправительственных и неправительственных организаций.

Судья Судебной палаты, которому было направлено обвинительное заключение, рассматривает его. Если он убедится в том, что обвинитель выявил основания *prima facie* для судебного разбирательства, он утверждает обвинительное заключение.

В соответствии со ст. 23 Статута Судебные камеры выносят решения и приговоры и назначают наказания в отношении лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях международного гуманитарного права.

Тюремное заключение отбывается в государстве, определенном Трибуналом на основании перечня государств, которые заявили Совету Безопасности о своей готовности принять осужденных лиц. Такое тюремное заключение отбывается в соответствии с применимым законодательством со стороны Трибунала.

*Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды*, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. (далее — Трибунал). Устав Трибунала утвержден резолюцией Совета Безопасности ООН от 8 ноября 1994 г. Трибунал действует в соответствии с Правилами процедуры и доказывания.

Трибунал полномочен осуществлять судебное разбирательство в отношении лиц, которые совершали или отдали приказ о совершении серьезных нарушений ст. 3 общей для Женевских конвенций 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительного протокола II к ним от 8 июня 1977 г. Такими преступлениями являются посягательство на жизнь, здоровье и физическое или психическое благополучие лиц, в частности, убийство, а также жестокое обращение, как, например, пытки, увечья или любые формы телесного наказания; коллективные наказания; взятие заложников; акты терроризма; мародерство и т. д.

Юрисдикция Трибунала распространяется на физических лиц.

Трибунал и национальные суды имеют параллельную юрисдикцию в отношении судебного преследования лиц за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды. Однако юрисдикция Трибунала имеет приоритет по отношению к юрисдикции национальных судов всех стран. На любом этапе судебного разбирательства Трибунал может официально попросить национальные суды передать ему производство по делу в соответствии со Статутом и Правилами процедуры и доказывания.

Трибунал состоит из камер, включающих две Судебные камеры и Апелляционную камеру, обвинителя и Секретариата.

Обвинитель отвечает за расследование дел и обвинение лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права.

Обвинитель Трибунала по бывшей Югославии является также обвинителем Трибунала по Руанде.

Порядок расследования и составления обвинительного заключения, рассмотрение такого заключения, права обвиняемого, порядок защиты потерпевших и свидетелей идентичен порядку, определяемому Статутом Трибунала по бывшей Югославии (см. выше).

Наказание, назначаемое Судебной камерой, ограничивается тюремным заключением. При определении сроков тюремного заключения Судебные камеры руководствуются общей практикой вынесения приговоров о тюремном заключении в судах Руанды.

Тюремное заключение отбывается в Руанде или в любом из государств, в котором отбывает тюремное заключение осужденное лицо.

Рабочими языками Трибунала являются английский и французский.

*Чрезвычайные камеры для преследования виновных лиц в соответствии с камбоджийским правом за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии.* Созданы в соответствии с Соглашением между ООН и Камбоджей 2003 г.

Соглашение предусматривает создание Чрезвычайных палат (камер) для наказания лиц, виновных в геноциде и других преступлениях уголовного характера. Выполнение Соглашения должно быть обеспечено путем имплементации его положений в законодательство Камбоджи о создании Чрезвычайных палат (камер). К данному Соглашению применяется Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.

Камбоджийские судьи, с одной стороны, и судьи, назначенные Высшим советом судей по представлению Генерального Секретаря ООН (далее — международные судьи), с другой стороны, должны служить в каждой из двух чрезвычайных палат (камер). Комплектование палат (камер) должно происходить следующим образом: а) Судебная палата (камера): состоит из трех камбоджийских судей и двух международных судей; б) Палата Верховного суда, которая выступает в качестве апелляционной палаты и палаты первой инстанции, состоит из четырех камбоджийских и трех международных судей.

Судебное заседание совместно ведут один камбоджийский и один международный судья. Они сотрудничают в целях выработки совместного подхода к судебному следствию.

К предметной юрисдикции чрезвычайных палат относятся: преступление геноцида, как оно определено в Конвенции 1948 г.; преступления против человечности, как они определены в Статуте Международного уголовного суда 1998 г., а также серьезные нарушения Женевских конвенций

1949 г. и другие преступления, которые указаны в гл. 2 Закона Камбоджи об учреждении чрезвычайных палат 2001 г.

Максимальным наказанием в случае осуждения за преступления, попадающие под юрисдикцию чрезвычайных палат, является пожизненное заключение.

Процедура судопроизводства осуществляется в соответствии с камбоджийским правом. Если же какой-либо вопрос не охватывается камбоджийским правом, то он может быть решен на основе норм международного права.

*Специальный суд Сьерра-Леоне для судебного преследования лиц, несущих наибольшую ответственность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и права Сьерра-Леоне с 30 ноября 1996 г.* В этой стране в результате гражданской войны погибли около 300 тыс. человек. Соглашение между ООН и Сьерра-Леоне об учреждении Специального суда подписано во Фритауне в 2002 г. Согласно своему Уставу данный Специальный суд (далее — Суд) уполномочен осуществлять судебное преследование лиц, ответственных за преступления, которые совершаются в рамках широко-масштабного или систематического нападения на любое гражданское население: убийство; истребление; порабощение и сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительную беременность и любые другие формы сексуального насилия; преследование по политическим, расовым, этническим или религиозным мотивам; другие бесчеловечные деяния.

Суд уполномочен осуществлять судебное преследование лиц, которые совершили или приказали совершить серьезные нарушения ст. 3 общей для Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительного протокола II к ним 1977 г.

Согласно ст. 4 Устава Суд уполномочен осуществлять судебное преследование лиц, которые совершили следующие серьезные нарушения международного гуманитарного права: умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных лиц, не принимавших непосредственного участия в военных действиях; умышленные нападения на персонал, объекты, материалы, подразделения или транспортные средства, задействованные в оказании гуманитарной помощи или в миссии по поддержанию мира в соответствии с Уставом ООН, пока они имеют право на защиту, которой пользуются гражданские лица или гражданские объекты по международному гуманитарному праву; призыв и вербовку детей, не достигших 15-летнего возраста, в вооруженные силы или группы в целях их использования для активного участия в военных действиях.

Суд и национальные суды Сьерра-Леоне имеют параллельную юрисдикцию (ст. 8 Устава). Однако Суд имеет верховенство над национальными судами Сьерра-Леоне.

В соответствии со ст. 11 Устава Суд состоит из следующих органов: камер, включающих одну или более судебных камер, и Апелляционной камер, обвинителя, Секретариата.

Обвинитель отвечает за расследование дел и судебное преследование лиц, несущих наибольшую ответственность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и преступления по законодательству Сьерра-Леоне.

Суд выносит решение большинством судей Судебной или Апелляционной камеры, которое объявляется публично. К решению могут прилагаться отдельные или особые мнения.

Лишение свободы отбывается в Сьерра-Леоне.

*Специальный трибунал по Ливану для судебного преследования лиц, виновных в нападении 14 февраля 2005 г.*, в результате которого погиб бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири, а также погибли или были ранены другие лица. Если Трибунал определит, что другие нападения, имевшие место в Ливане в период с 1 октября 2004 г. по 12 февраля 2005 г. или в любой последующий период, установленный сторонами с согласия Совета Безопасности ООН, взаимосвязаны, он такие будет обладать юрисдикцией над лицами, ответственными за такие нападения. Эта связь включает, в частности, сочетание следующих элементов: преступный умысел (мотив); цель нападения; характер потерпевших, против которых эти нападения были направлены; способ совершения нападения и исполнители.

Правовой основой для учреждения Специального трибунала является Соглашение между ООН и Правительством Ливана, к которому прилагается Устав трибунала. Будучи договорным органом, Спецтрибунал не является вспомогательным органом ООН или частью судебной системы Ливана. Хотя этот Трибунал имеет международные параметры, его предметная юрисдикция или применимое право тем не менее являются национальными по своему характеру. Спецтрибунал стал первым судебным органом, создаваемым при содействии ООН, в котором объединены основные элементы обеих правовых систем. При рассмотрении дела и вынесении приговора Трибунал руководствуется УК и УПК Ливана и нормами своего Устава.

В состав Трибунала входят следующие органы: камеры (судья предварительного производства, Судебная камера и Апелляционная камера), канцелярия обвинителя, секретариата и канцелярии защиты. Камеры имеют смешанный состав, причем большинство международных судей сосредоточены в Судебной и Апелляционной камерах. Международный обвинитель отвечает за проведение расследований и судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении преступлений, отнесенных к ведению Трибунала.

Камеры состоят не менее чем из 11 независимых судей и не более чем из 14 таких судей.

Международные судьи назначаются Генеральным секретарем ООН для работы в качестве судьи предварительного производства, судьи Судебной камеры и судьи Апелляционной камеры или западного судьи из числа кандидатов. Кандидаты предлагаются государствами по просьбе Генерального секретаря ООН, а также компетентными лицами.

Процедура производства по делу вкратце такова.

Судья предварительного производства рассматривает обвинительное заключение. Если он убедится в том, что обвинителю удалось собрать доводы *prima facie*, он утверждает обвинительное заключение. Если он не убедится в этом, обвинительное заключение отклоняется.

Судья предварительного производства может по просьбе обвинителя выдавать такие приказы и ордера на арест или передачу лиц и любые другие приказы, которые могут потребоваться для ведения расследования и подготовки справедливого и оперативного судебного разбирательства.

В соответствии со ст. 20 Устава слушания в камерах являются открытыми, если только камера не примет иного решения.

Приговор выносится большинством голосов судьей Судебной камеры или Апелляционной камеры и оглашается в открытом заседании. Он сопровождается изложением мотивов в письменной форме, к которому прикладываются отдельные или особые мнения.

Судебная камера устанавливает осужденному наказание в виде пожизненного лишения свободы или лишения свободы на определенное количество лет. При назначении наказания Судебная камера должна учитывать такие факторы, как тяжесть правонарушения и индивидуальные обстоятельства осужденного.

В соответствии со ст. 25 Устава потерпевшие имеют право на получение компенсации.

Любой осужденный имеет право на апелляцию. Апелляционная камера заслушивает апелляцию лиц, осужденных Судебной камерой, или обвинителя по специальным основаниям: а) ошибка в вопросе права, делающая решение недействительным; б) ошибка в вопросе факта, приведшая к неправосудному решению. Апелляционная камера может подтвердить, изменить на противоположное или пересмотреть решение, принятое Судебной камерой.

Помимо перечисленных судов и арбитражей активно функционируют и многие другие подобные органы, например Международный трибунал по морскому праву, Суд ЕвразЭС, Европейский суд по правам человека и т. д.<sup>1</sup>

#### § 4. Действие международных процессуальных норм в Российской Федерации

Порядок применения международных процессуальных норм судебными органами на территории Российской Федерации определяется международными договорами, Конституцией РФ, соответствующими кодексами (уголовным, гражданским, арбитражным, административным и др.), постановлениями пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Международные договоры РФ наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы (п. 4 ст. 15 Конституции РФ). Частью правовой системы Российской Федерации являются также заключенные СССР действующие международные договоры, в отношении которых Российская Федерация продолжает осуществлять международные права и обязанности СССР в качестве государства — продолжателя Союза ССР.

Согласно п. 3 ст. 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» 1995 г. положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерацией принимаются соответствующие правовые акты. К признакам, свидетельствующим о невозможности непосредственного применения положений международного договора Российской Федерации, относятся, в частности, содержащиеся

<sup>1</sup> Подробнее см.: гл. V настоящего учебника.

в договоре указания на обязательства государств-участников по внесению изменений во внутреннее законодательство этих государств.

При рассмотрении судом общей юрисдикции гражданских, уголовных и административных дел непосредственно применяется такой международный договор Российской Федерации, который вступил в силу и стал обязательным для Российской Федерации и положения которого не требуют издания внутрисударственных актов для их применения и способны порождать права и обязанности для субъектов национального права.

Международные договоры, которые имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации, применимы судами, в том числе военными, при разрешении гражданских, уголовных и административных дел, в частности: а) при рассмотрении гражданских дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом Российской Федерации, который регулирует отношения, ставшие предметом судебного рассмотрения; б) при рассмотрении гражданских и уголовных дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем гражданским процессуальным или уголовно-процессуальным законом Российской Федерации; в) при рассмотрении гражданских или уголовных дел, если международным договором Российской Федерации регулируются отношения, в том числе отношения с иностранными лицами, ставшие предметом судебного рассмотрения; г) при рассмотрении дел об административных правонарушениях, если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

В России международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договоров обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним законом. Такими договорами, например, являются Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г., Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. и многие другие.

По смыслу п. 4 ст. 15 Конституции РФ, ст. 369, 379, 415 и др. УПК РФ и ст. 330, 362–364 ГПК РФ неправильное применение судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта. Неправильное применение нормы международного права может иметь место в случаях, когда судом не была применена норма международного права, которая подлежала применению, либо когда судом общей юрисдикции было дано неправильное толкование нормы международного права. Толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г.

Суд, применяя правила, установленные нормами международных договоров, руководствуется тем, что толкование этих правил производится в порядке, определенном разд. 3 ч. 3 Венской конвенции 1969 г.

Арбитражные суды в РФ вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц (в том числе государственных органов). При этом судам следует учитывать, что двусторонние и многосторонние договоры с участием

Российской Федерации могут содержать правила, иначе определяющие компетенцию арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц, чем предусмотрено в АПК РФ.

В частности, ст. 4 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г., предусматривается, что арбитражные суды РФ вправе рассматривать споры и в тех случаях, если на территории России: а) ответчик имел постоянное место жительства или место нахождения на день предъявления иска; б) осуществляется торговля, промышленная или иная хозяйственная деятельность предприятия (филиала) ответчика; в) находится контрагент-поставщик, подрядчик или оказывающий услуги (выполняющий работы), а спор касается заключения, применения и расторжения договора.

Арбитражные суды РФ могут в установленном порядке обращаться к судам иностранных государств с поручением о выполнении отдельных процессуальных действий. Такие поручения, как правило, направляются через Минюст России. В дальнейшем Минюст России в случае необходимости надлежащие вручению документы сопровождает переводом на язык запрашиваемого государства. Направление судебного поручения в порядке правовой помощи возможно и на условиях международной вежливости в отсутствие международного договора об оказании правовой помощи. В этом случае с компетентными органами государств, не связанных с Российской Федерацией, при оказании правовой помощи по гражданским делам сносятся в дипломатическом порядке (в частности, через МИД России и российских консулов в иностранных государствах).

Поскольку судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке, арбитражный суд принимает документы, составленные на официальных языках иностранных государств, только при условии сопровождения их нотариально заверенным переводом на русский язык и легализованных в установленном порядке.

*Доктрина.* В немецком учебнике «Международное право» отмечается, что Международный суд не стал «мировым судом», принимающим решения по любым крупным конфликтам; его компетенцию признали лишь треть государств, и, как правило, это признание сопровождается существенными оговорками. Также в практике ООН в целом роль Международного суда в разрешении споров активизируется очень осторожно. В Декларации о принципах международного права 1970 г. Международный суд вообще не упоминается. Согласно Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 г. государствам следует лишь учитывать роль Международного суда в случае конфликтов. Кроме того, государства могут поручать разрешение своих разногласий другим судам<sup>1</sup>. Примерно такого же мнения придерживается и М. Шо<sup>2</sup>.

*Судебная практика.* К консультативному заключению Международного суда, касающемуся ходатайства о пересмотре решения № 333 Административного трибунала ООН от 27 мая 1987 г., судья Эвенсен приложил особое мнение. Он полагал, что в своем решении № 333 Административный трибунал совершил правовую ошибку в применении положений Устава ООН. Несмотря на то что Генеральный секретарь осуществляет дискреционные полномочия в части набора

<sup>1</sup> См.: *Витцум В.* Международное право / пер. с нем. М., 2007. С. 800–801.

<sup>2</sup> См.: *Shaw M.* International Law. Cambridge. 1999. P. 774.

персонала, разумно предположить, что при этом должны соблюдаться определенные критерии. Среди актов, определяющих эти критерии, большое значение принадлежит резолюции Генеральной Ассамблеи 37/126, в соответствии с которой, когда международный чиновник выполнял функции в течение 5 лет, его кандидатура должна подлежать справедливому учету с целью продления службы. Недостаточно внимания было также уделено требованиям Статута и Регламента персонала, в соответствии с которыми при зачислении на вакантные должности в первую очередь должны учитываться квалификация и опыт персонала, уже состоявшего на службе ООН.

### Контрольные вопросы

1. Дайте определение международного процессуального права.
2. Назовите специальные принципы международного процессуального права.
3. Каким образом обеспечивается выполнение решений Международного суда ООН?
4. Каковы особенности судопроизводства в Международном уголовном суде?
5. Каков порядок применения международно-правовых норм судами и арбитражами РФ?

### Список рекомендуемой литературы и нормативных актов

#### I. Литература

*Каюмова А. Р.* Смешанные (гибридные) уголовные трибуналы и интернационализированные суды в системе международной уголовной юстиции. Казань, 2008.

*Лукашук И. И.* Международное право в судах государств. СПб., 1993.

*Amerasinghe Ch.* Jurisdiction of International Tribunal. The Hague, 2003.

*Cassese A.* (ed.). The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary. Oxford, 2002.

The International court of Justice. The Hague. 2004.

Permanent court of arbitration. Basic documents, conventions, rules, model clauses and guidelines. The Hague. 2005.

#### II. Нормативные акты

Статут Международного суда ООН 1945 г.

Статут Международного трибунала по морскому праву 1982 г.

Римский статут Международного уголовного суда 1995 г.

Конституция Российской Федерации 1993 г.

Постановление Пленума Верховного Суда от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».



## Заключение

Формируемые в процессе освоения международного права образовательные результаты должны соответствовать современной цели юридического образования: подготовке выпускника с активной гражданской позицией, высоким уровнем знания основ внешней политики Российской Федерации, способного к практической деятельности в государственных органах внешних сношений, в международных организациях и зарубежных органах Российской Федерации, к самообразованию и самосовершенствованию.

Результаты освоения международного права — это не только знание основных принципов, прав и обязанностей субъектов международного права, основ правового статуса космоса, Луны и других небесных тел, Мирового океана, воздушного пространства, борьбы с международными преступлениями и преступлениями международного характера, международно-правовой защиты прав человека, процедур разрешения международных споров.

Это также компетенции, формируемые в процессе изучения международного права. Поэтому под результатами изучения международного права понимаются усвоенные международно-правовые знания, умения, навыки и освоенные международно-правовые компетенции.

Международно-правовая компетенция — это способность студента участвовать:

*в нормотворческой деятельности* по подготовке международных договоров, решений международных организаций и нормативных актов РФ по вопросам имплементации международных договоров, резолюций ООН и других межправительственных организаций;

*в правоприменительной деятельности* по обоснованию и принятию в рамках должностных обязанностей решений, связанных с реализацией международно-правовых обязательств РФ, представлению интересов РФ в работе органов международных организаций и международных судов; совершению действий, связанных с реализацией норм международных договоров РФ, а также общепризнанных принципов и норм международного права; совершенствованию действий, связанных с реализацией и применением в РФ обязательных решений международных организаций, решений и постановлений международных судов;

*в правоохранительной деятельности* по: обеспечению международного правопорядка, безопасности личности, общества и государства; предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию международных преступлений и преступлений международного характера; обеспечению международного сотрудничества РФ в сфере борьбы с преступностью, международным терроризмом, оказанию правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, выдаче преступников; международно-правовой защите основных прав и свобод человека;

*в экспертно-консультационной деятельности*, осуществляя: консультирование по вопросам международного права и деятельности международных организаций и международных судов; консультирование граждан, организаций и государственных органов по вопросам международно-правового сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями; консультирование по вопросам обращения граждан

и юридических лиц в международные судебные органы, составление и проведение экспертизы документов; консультирование по вопросам применения в России норм международных договоров РФ, обязательных решений международных организаций, решений международных судов и арбитражей;

*в педагогической деятельности* путем: преподавания международного права в образовательных учреждениях (кроме высших учебных заведений); участия в организации повышения квалификации работников предприятий и учреждений, государственных служащих; чтения лекций и проведения занятий по актуальным вопросам международного права; правового воспитания в духе уважения и соблюдения международных обязательств РФ, основополагающих прав и свобод человека и гражданина, обеспечения прав и интересов РФ на международной арене.

Студент, изучивший международное право, должен:

- знать предмет международного права, его основные особенности, источники и систему; содержание международных правоотношений;
- владеть международно-правовой терминологией, навыками характеристики международных организаций в качестве предмета международного права; поиска, анализа и толкования международных документов;
- знать историю становления международного права; периодизацию развития международного права; основные черты отдельных этапов развития и научные труды по истории международного права;
- находить связь между современным развитием международного права и его историей;
- понимать содержание международной правосубъектности; определять виды и основные характеристики субъектов международного права, признаки государства, межправительственной организации, государственноподобного образования, знать основные точки зрения по проблеме международной правосубъектности индивида; порядок правоприменения в международном праве;
- уметь оперировать такими юридическими категориями, как международная правоспособность, правопреемство, признание;
- знать основные теории и формы взаимодействия международного и внутригосударственного права;
- уметь применять понятия «инкорпорация», «рецепция», «трансформация», «самоисполнимость» международных договоров;
- владеть навыками работы с текстами международных договоров и иных международных документов применительно к проблеме соотношения международного и внутригосударственного права;
- анализировать юридическое содержание основных принципов международного права и отличие их от других международно-правовых норм; механизм действия основных принципов;
- уметь применять основные принципы международного права; анализировать; толковать и применять правовые нормы в строгом соответствии с принципами международного права;
- знать основные этапы и особенности кодификации права договоров;
- оперировать юридическими понятиями и категориями, связанными с теорией и практикой права международных договоров; анализировать, толковать и правильно применять нормы международных договоров;
- владеть навыками работы составления проектов договоров и разрешения коллизий, связанных с применением международных договоров;

- уметь характеризовать структуру и правовые основы деятельности международных организаций, осуществлять их классификацию и выявлять признаки международных организаций как субъектов международного права;

- уметь определять юридическую силу принимаемых международными организациями актов; различать внешнее и внутреннее право международных организаций;

- владеть навыками применения норм права международных организаций;

- уметь определять сущность международного спора и ситуации; знать способы разрешения споров, компетенцию, юрисдикцию, полномочия и процедуру международных судебных органов, прежде всего МСООН и МУС;

- уметь правильно отграничивать международный спор от международной ситуации; квалифицировать международные споры, их предмет, стороны; ориентироваться в выборе различных средств разрешения международных споров, выбирать наиболее приемлемые из них;

- владеть юридической терминологией в области разрешения международных споров и навыками анализа конфликтных ситуаций;

- знать сущность международной ответственности, содержание института ответственности; основные этапы его кодификации; содержание международной ответственности, формы и виды ответственности;

- уметь раскрывать содержание таких понятий, как присвоение поведения государству, контрмеры, форс-мажор, бедствие, реституция, компенсация, сатисфакция, имплементация, дипломатическая защита; обеспечение интересов РФ, составлять юридические документы, связанные с имплементацией международной ответственности и дипломатической защитой;

- знать природу и сущность международного права прав человека; историю его возникновения и развития в тесной взаимосвязи с философией, моралью, этикой и религией; роль ООН, МОТ, ЮНЕСКО в формировании международных стандартов прав человека; основные положения международных документов по защите прав человека;

- владеть юридическими понятиями и категориями в сфере прав человека; давать оценку тенденциям развития международного права прав человека; анализировать факты, свидетельствующие о нарушении международных обязательств государств в области прав человека; оценивать прецедентную практику международных и региональных судов по защите прав человека;

- знать основы внешней политики РФ, функции и полномочия внутригосударственных и зарубежных органов внешних сношений РФ, порядка открытия дипломатических представительств и консульских учреждений, их функции и порядок назначения; понятие дипломатического корпуса; дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты;

- уметь оперировать понятиями права внешних сношений; анализировать, толковать и правильно применять нормы права внешних сношений; давать квалифицированные юридические консультации по вопросам обращения в дипломатические представительства и консульские учреждения;

- знать международно-правовые средства обеспечения международной безопасности; современные системы коллективной безопасности на универсальном и региональном уровнях;

- владеть необходимой юридической терминологией, навыками работы с международными договорами, направленными на обеспечение международной безопасности;

- знать специфику предмета, специальные (отраслевые) принципы, систему (подотрасли) международного экономического права, его соотношение с общим международным правом;

- уметь оперировать основными понятиями международного экономического права и его подотраслей и институтов; анализировать, толковать и применять правовые нормы международных договоров и национального законодательства; осуществлять правовую экспертизу международно-правовых и национально-правовых актов по вопросам регулирования международных экономических отношений;

- владеть международно-правовой терминологией; навыками работы с текстами международных договоров и иных международных документов; судебно-арбитражной практикой в вопросах применения норм международного экономического права;

- знать основы международного морского права, историю его развития; правовой режим морских пространств;

- уметь оперировать категориями международного морского права и применять их на практике; владеть международно-правовой терминологией, навыками работы с текстами международных договоров; анализировать решения международных судебных органов по вопросам морского права;

- знать виды территорий по международному праву; порядок установления и режим государственной границы; владеть правовыми категориями, относящимися к режиму территорий; навыками работы с международными договорами о разграничении территории РФ с другими государствами;

- знать основы международного воздушного и космического права; владеть навыками работы с международными договорами в области использования воздушного и космического пространства; анализировать, толковать и правильно применять нормы международного воздушного и космического права;

- владеть навыками работы с многосторонними и двусторонними договорами РФ о сотрудничестве в области исследования и использования космического и воздушного пространства;

- знать историю развития международного уголовного права; источники, принципы, направления и формы сотрудничества государств в борьбе с преступностью; признаки международных преступлений и преступлений международного характера; новые направления сотрудничества по борьбе с преступностью; международные организации, действующие в сфере борьбы с преступностью;

- уметь оперировать понятиями международного уголовного права; анализировать международные договоры в сфере сотрудничества государств в борьбе с преступностью; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам борьбы с преступностью; уметь правильно оформлять запросы об оказании правовой помощи, в том числе по вопросам выдачи (экстрадиции);

- знать понятие, принципы и источники международного экологического права; особенности международно-правовой охраны отдельных объектов природы; деятельность международных организаций в сфере охраны окружающей среды; обязательства РФ по международно-правовой охране окружающей среды;

- уметь оперировать понятиями международного экологического права, анализировать принципы и нормы международного экологического права; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по международно-правовой защите отдельных объектов окружающей среды;

- владеть терминологией международного экологического права, навыками работы с договорами и документами конференций по международному экологическому праву, оценивать практику международных судов по защите экологических интересов, определять соответствие российского законодательства международно-правовым обязательствам в сфере РФ в сфере охраны окружающей среды;

- знать основные категории международного гуманитарного права, этапы формирования, источники, содержание принципов, классификацию вооруженных конфликтов, правовой статус участников вооруженных конфликтов, систему защиты жертв вооруженных конфликтов; обязательства РФ по международному гуманитарному праву;

- уметь оперировать понятиями международного гуманитарного права; квалифицировать вооруженные конфликты, анализировать принципы и нормы международного гуманитарного права; самостоятельно решать вопросы, связанные с их толкованием; оценивать соответствие российского законодательства нормам международного гуманитарного права; квалифицированно использовать международную и национальную судебную практику по применению норм международного гуманитарного права; давать юридические заключения и консультации в области международного гуманитарного права;

- владеть навыками работы с договорами и документами по международному гуманитарному праву<sup>1</sup>.

Результаты обучения планируются для каждого вида занятия: как лекции, так и практического занятия. Они соответствуют отдельным темам учебного курса и курса международного права в целом, а также разным видам самостоятельной работы студентов.

С учетом ожидаемых результатов обучения должны определяться содержание и формы учебных занятий, использоваться оценочные средства. Использование результатов обучения в учебном процессе позволит студентам четко представить, что ожидается от них к концу преподавания международного права.

Обладание знаниями, умениями и навыками по международному праву — необходимая предпосылка успешного освоения студентом других учебных курсов: международного частного права, права Европейского союза, энергетического, экологического и др.

<sup>1</sup> Требования к результатам освоения международного права, подробный перечень формируемых у студентов международно-правовых компетенций применительно к каждому модулю учебного курса содержится в подготовленной кафедрой международного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) рабочей программе 2012 г. (см.: Международное право. Рабочая программа. М.: МГЮА, 2012).

## Оглавление

Предисловие.....	3
Введение.....	4

### Глава I

#### Понятие, предмет, источники и система международного права.

##### Правотворчество в международном праве

§ 1. Понятие международного права .....	24
§ 2. Источники международного права .....	26
§ 3. Система международного права.....	31
§ 4. Правотворчество в международном праве.....	32
§ 5. Кодификация и прогрессивное развитие международного права.....	33
§ 6. Соотношение международного и внутригосударственного права .....	38
§ 7. Внешняя политика Российской Федерации и международное право .....	40
<i>Контрольные вопросы</i> .....	43
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	44

### Глава II

#### История возникновения и развития международного права

§ 1. Периодизация развития международного права.....	45
§ 2. Возникновение международного права в древности .....	45
§ 3. Развитие международного права в период Средневековья.....	47
§ 4. Развитие международного права в Новое время .....	48
§ 5. Развитие международного права в современную эпоху.....	49
<i>Контрольные вопросы</i> .....	52
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	52

### Глава III

#### Основные принципы международного права

§ 1. Понятие и классификация основных принципов международного права .....	54
§ 2. Нормативное содержание основных принципов международного права .....	56
§ 3. Российская Федерация и основные принципы международного права .....	69
<i>Контрольные вопросы</i> .....	71
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	71

### Глава IV

#### Субъекты международного права. Признание. Правопреемство

§ 1. Понятие субъекта международного права .....	72
§ 2. Субъекты международного права. Государства — основные субъекты международного права .....	74
§ 3. Международно-правовое признание .....	80
§ 4. Международное правопреемство государств и его виды .....	82
§ 5. Порядок принятия в состав Российской Федерации иностранного государства или его части .....	84
<i>Контрольные вопросы</i> .....	85
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	86

### Глава V

#### Международно-правовые средства разрешения споров

§ 1. Понятие международного спора .....	87
§ 2. Международно-правовые средства разрешения споров (конфликтов) .....	88
§ 3. Разрешение споров в рамках международных организаций .....	96
<i>Контрольные вопросы</i> .....	101
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	101

## Глава VI

### Право международной ответственности

§ 1. Понятие международной ответственности .....	102
§ 2. Понятие права международной ответственности и его кодификация .....	103
§ 3. Международно-противоправное деяние .....	104
§ 4. Обстоятельства, исключающие противоправность .....	107
§ 5. Содержание международной ответственности .....	109
§ 6. Имплементация международной ответственности.....	111
§ 7. Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом .....	113
§ 8. Россия и право международной ответственности.....	115
<i>Контрольные вопросы</i> .....	116
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	116

## Глава VII

### Право международных договоров

§ 1. Право международных договоров, его источники .....	117
§ 2. Правоспособность заключать международные договоры.....	118
§ 3. Заключение международного договора .....	119
§ 4. Форма и структура международного договора .....	124
§ 5. Действие международного договора .....	125
§ 6. Толкование международного договора.....	127
§ 7. Условия действительности и недействительности международного договора .....	128
§ 8. Прекращение и приостановление действия международного договора .....	128
§ 9. Российская Федерация и международные договоры .....	130
<i>Контрольные вопросы</i> .....	133
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	134



## Глава VIII

### Международное право прав человека

§ 1. Три поколения прав человека и современные тенденции развития международного права прав человека .....	135
§ 2. Всеобщая хартия прав человека .....	137
§ 3. Понятие и классификация международных механизмов обеспечения прав человека .....	139
§ 4. Международные договорные органы в сфере прав человека .....	139
§ 5. Совет ООН по правам человека и иные недоговорные органы обеспечения прав человека .....	141
§ 6. Региональные системы защиты прав человека .....	142
§ 7. Участие Российской Федерации в международном сотрудничестве в обеспечении прав человека .....	145
<i>Контрольные вопросы</i> .....	147
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	147

## Глава IX

### Право внешних сношений

§ 1. Право внешних сношений и его источники .....	149
§ 2. Внутригосударственные органы внешних сношений .....	149
§ 3. Правовой статус зарубежных органов внешних сношений .....	151
§ 4. Порядок назначения и отзыва глав дипломатических представительств .....	153
§ 5. Дипломатические иммунитеты и привилегии .....	153
§ 6. Консульское право .....	154
§ 7. Дипломатический протокол и церемониал .....	156
§ 8. Право внешних сношений и Российская Федерация .....	158
<i>Контрольные вопросы</i> .....	159
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	160

## Глава X Право международных организаций

§ 1. Понятие и классификация международных организаций.....	161
§ 2. Правосубъектность межправительственных организаций .....	163
§ 3. Правовой статус и деятельность ООН .....	168
§ 4. Правовой статус специализированных учреждений ООН .....	176
§ 5. Правовой статус Содружества Независимых Государств .....	180
§ 6. Правовой статус международных неправительственных организаций.....	182
§ 7. Правовой статус международных конференций .....	185
<i>Контрольные вопросы</i> .....	187
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	187

## Глава XI Право международной безопасности

§ 1. Право международной безопасности: понятие и принципы.....	189
§ 2. Коллективная международная безопасность .....	191
§ 3. Правовые основы разоружения .....	194
§ 4. Взаимодействие России и США в области обеспечения международной безопасности .....	197
§ 5. Россия и укрепление международной безопасности .....	200
<i>Контрольные вопросы</i> .....	200
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	200

## Глава XII Международное экономическое право

§ 1. Понятие, объект регулирования, субъекты и место международного экономического права в системе международного права .....	202
§ 2. Система, принципы и источники международного экономического права .....	204

§ 3. Международное торговое право. Право Всемирной торговой организации (ВТО).....	207
§ 4. Международное финансовое право .....	209
§ 5. Международное инвестиционное право .....	212
<i>Контрольные вопросы</i> .....	213
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	214

### **Глава XIII**

#### **Территория и международное право**

§ 1. Понятие и виды территории .....	216
§ 2. Понятие государственной границы и ее режим .....	217
§ 3. Способы приобретения и отчуждения территории.....	219
§ 4. Правовой режим судоходства по международным рекам .....	221
§ 5. Правовой режим несудоходного использования трансграничных водотоков и международных озер.....	223
§ 6. Правовой режим Арктики .....	225
§ 7. Правовой режим архипелага Шпицберген .....	228
§ 8. Международно-правовой режим Антарктики.....	229
<i>Контрольные вопросы</i> .....	232
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	233

### **Глава XIV**

#### **Международное морское право**

§ 1. Понятие и принципы международного морского права .....	234
§ 2. Правовой режим морских пространств .....	236
§ 3. Права внутриконтинентальных государств на доступ к морю и от него и на свободу транзита.....	248
§ 4. Международно-правовой режим научных исследований Мирового океана.....	249
§ 5. Правовая охрана Мирового океана от загрязнения .....	250
§ 6. Правовой режим прибрежных вод Российской Федерации .....	253

<i>Контрольные вопросы</i> .....	256
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	256

## Глава XV

### Международное воздушное право, международное космическое право

§ 1. Понятие, принципы и источники международного воздушного права .....	257
§ 2. Понятие и виды «свобод воздуха» .....§	260
§ 3. Понятие, принципы и источники международного космического права .....	261
§ 4. Правовой статус и режим использования космического пространства и небесных тел .....	264
§ 5. Международно-правовая ответственность за ущерб, причиненный в связи с космической деятельностью.....	265
§ 6. Законодательство Российской Федерации по вопросам регулирования воздушной и космической деятельности .....	266
<i>Контрольные вопросы</i> .....	267
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	267

## Глава XVI

### Международное уголовное право

§ 1. Понятие, принципы и источники международного уголовного права .....	269
§ 2. Понятие и классификация международных преступлений и преступлений международного характера.....	271
§ 3. Преступления, направленные против стабильности международных отношений .....	272
§ 4. Преступления, наносящие ущерб экономическому, социальному и культурному сотрудничеству государств.....	275
§ 5. Преступные посягательства на личные права человека.....	277
§ 6. Преступления, совершаемые на море.....	279
§ 7. Правовой статус и деятельность Интерпола .....	280

§ 8. Выдача преступников и правовая помощь по уголовным делам.....	280
§ 9. Международное уголовное право и законодательство Российской Федерации .....	282
<i>Контрольные вопросы</i> .....	283
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	283

## Глава XVII

### Международное экологическое право

§ 1. Понятие, принципы и источники международного экологического права.....	284
§ 2. Роль международных организаций в сфере охраны окружающей среды .....	285
§ 3. Мировой океан как объект международно-правовой охраны.....	287
§ 4. Защита окружающей среды от радиоактивного заражения.....	289
§ 5. Охрана животного мира .....	291
§ 6. Охрана растительного мира .....	294
§ 7. Охрана атмосферного воздуха.....	295
§ 8. Охрана биологического разнообразия.....	296
§ 9. Международно-правовые вопросы охраны окружающей среды от стойких органических загрязнителей. ....	297
§ 10. Международно-правовые вопросы оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.....	299
§ 11. Российская Федерация и охрана окружающей среды.....	300
<i>Контрольные вопросы</i> .....	303
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	303

## Глава XVIII

### Международное гуманитарное право

§ 1. Понятие, источники и принципы международного гуманитарного права.....	305
§ 2. Международно-правовая квалификация вооруженных конфликтов .....	307

§ 3. Международно-правовой статус участников вооруженных конфликтов .....	309
§ 4. Международно-правовое регулирование методов и средств ведения войны.....	310
§ 5. Правовая защита лиц и объектов в международном гуманитарном праве .....	312
§ 6. Ответственность за нарушения международного гуманитарного права.....	315
§ 7. Международное гуманитарное право и законодательство Российской Федерации .....	317
<i>Контрольные вопросы</i> .....	318
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	318

## Глава XIX

### Международное процессуальное право

§ 1. Понятие и принципы международного процессуального права .....	320
§ 2. Процессуальные нормы международных договоров и их реализация .....	321
§ 3. Деятельность международных судебных учреждений .....	323
§ 4. Действие международных процессуальных норм в Российской Федерации.....	333
<i>Контрольные вопросы</i> .....	336
<i>Список рекомендуемой литературы и нормативных актов</i> .....	336
<b>Заключение</b> .....	337

