

АКБАЕВА А.Н., АКБАЕВА Л.Н.

СОЦИОЛОГИЯ



УДК 1/14(075.8)

ББК 60.5я73

А 38

Рецензенты:

Абишев М.А., доктор социологических наук, профессор АФ СПбГУП;

Ляпбаева Н.И., кандидат социологических наук, ассист. профессора КазАТК им. М. Тынышпаева

Акбаева А.Н., Акбаева Л.Н.

А 38 **Социология: Учебное пособие/ Алматы: ТОО Лантар Трейд, 2020. – 379 с.**

ISBN

Учебное пособие предназначено в помощь студентам для более глубокого и практического освоения курса «Социология». Пособие включает тексты лекций по темам, вопросы к семинарским занятиям, темы докладов и рефератов, задания к СРС и СРСР, содержащие логические, практические и типовые задачи, а также тексты из первоисточников по материалам трудов зарубежных и отечественных социологов и философов. Кроме того учебное пособие снабжено схемами и таблицами, а также тестовыми заданиями на экзамен, списком основной и дополнительной литературы, перечнем первоисточников, что позволит студентам получить знания по предмету в широком аспекте для качественной подготовки к итоговому экзамену.

Главная задача учебного пособия – активизация эвристического потенциала студентов, ознакомление их со становлением и развитием всего богатства социологической мысли

Рекомендуется студентам вузов и колледжей, а также преподавателям, магистрантам, докторантам, научным сотрудникам и всем интересующимся проблемами социологии.

УДК 1/14(075.8)

ББК 60.5я73

ISBN

© Акбаева А.Н., Акбаева Л.Н., 2020

© ТОО Лантар Трейд, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Введение.....	6
Модуль 1 – Социологическая теория и специфика социологических исследований	
Тема 1 – Социология в понимании социального мира.....	8
Тема 2 – Введение в социологическую теорию.....	19
Тема 3 – Социологические исследования	46
Модуль 2 – Социальная структура общества: стратификация, социализация, девиация	
Тема 4 – Социальная структура и стратификация общества.....	64
Тема 5 – Социализация и идентичность.....	86
Тема 6 – Семья и современность.....	105
Тема 7 – Девиация, преступность и социальный контроль.....	127
Тема 8 – Религия, культура и общество.....	151
Тема 9 – Социология этничности и нация.....	177
Модуль 3 – Социальные изменения в различных сферах общества	
Тема 10 – Образование и социальное неравенство.....	195
Тема 11 – Масс-медиа, технологии и общество.....	206
Тема 12 – Экономика, глобализация и труд.....	236
Тема 13 – Здоровье и медицина.....	265
Тема 14 – Население, урбанизация и общественные движения..	284
Тема 15 – Социальное изменение: новейшие социологические дискуссии.....	303
Тестовые задания на итоговый экзамен.....	324
Список литературы.....	363
Заключение.....	376

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем учебном пособии дается представление о теоретических основах общей социологии. Пособие предназначено для студентов вузов и колледжей, изучающих социологию в качестве основного курса образовательного гуманитарного цикла.

Учебное пособие включает в себя три модуля. В первом модуле пособия под названием «Социологическая теория и специфика социологических исследований» излагается минимум знаний для понимания теоретических основ общей социологии. В ней представлены три темы: «Социология в понимании социального мира», «Введение в социологическую теорию» (история социологической мысли)», «Социологические исследования».

Во втором модуле под названием «Социальная структура общества: стратификация, социализация, девиация» представлены шесть тем: «Социальная структура и стратификация общества», «Социализация и идентичность», «Семья и современность», «Девиация, преступность и социальный контроль», «Религия, культура и общество», «Социология этничности и нация».

В третьем модуле под названием «Социальные изменения в различных сферах общества» представлены последние шесть тем: «Образование и социальное неравенство», «Масс-медиа, технологии и общество», «Экономика, глобализация и труд», «Здоровье и медицина», «Население, урбанизация и общественные движения», «Социальное изменение: новейшие социологические дискуссии».

В пособии особое внимание уделяется новым темам, например, социологическому анализу следующих проблем: социологии здоровья и медицины; социологии населения, урбанизации и общественных движений; рассмотрению социальных изменений, происходящих в обществе.

Каждая из вышеперечисленных 15-ти тем включает в себя план и содержание лекций, вопросы к семинарским занятиям, задания для СРС и СРСР.

Задания для СРС содержат задания в форме активных методик обучения: написание эссе и докладов, составление таблиц и схем, выполнение практических и логических задач, подготовку групповых проектов и видеопрезентаций, аналитический обзор.

В качестве заданий для СРСП предлагаются типовые задачи и отрывки из первоисточников из работ классиков зарубежной и отечественной социологии и философии.

Для наглядности обучения студентов пособие снабжено схемами и таблицами.

Какие же основные цели преследует данное учебное пособие?

Наиболее важной целью является формирование у будущих молодых специалистов научных знаний о закономерностях функционирования и развития общества для социологического видения социальных проблем.

Другая важная цель – помочь студентам осознать свое место как действующего субъекта социальной системы, наделенного гражданским долгом, социальной ответственностью и овладеть принципами рационального подхода к процессам и тенденциям изменяющегося казахстанского общества.

В учебном пособии демонстрируется научная социологическую мысль на примере «живого слова» – фрагментов научных трудов социальных учёных и мыслителей разных эпох. Это помогает раскрыть практически-действенную сторону социологической науки, сделав её интеллектуально привлекательной и интересной для изучения.

Авторы учебного пособия полагают, что применение настоящего учебного пособия актуально для студентов не только по дисциплине «Социология», но и при подготовке ко всем социально-гуманитарным дисциплинам. Мы уверены, что прочитав данное учебное пособие студенты, преподаватели, магистранты, докторанты, научные сотрудники и все интересующиеся проблемами социологии по достоинству оценят данное издание.

Авторы:

Акбаева Акмарал Наурызбаевна,
кандидат философских наук, ассоциированный профессор АО
«АГА»

Акбаева Лейла Наурызбаевна,
кандидат философских наук, доцент КазАТиСО

ВВЕДЕНИЕ

Во введении предпринята попытка раскрытия специфики предмета «Социология».

Социология – это наука, которая изучает общество через призму интересов и потребностей тех социальных групп, которые его составляют.

Основная цель социологии – дать рациональное объяснение поведения социальных объектов и определить механизмы решения социальных проблем.

Предмет социологии – это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей.

Понятие «социальное» расшифровывается как относящееся к жизни людей в процессе их взаимоотношений. Жизнедеятельность людей реализуется в обществе в трех традиционных сферах (экономической, политической и духовной) и одной нетрадиционной – социальной. Три первые дают горизонтальное сечение общества, а четвертая – вертикальное, подразумевающее деление по субъектам общественных отношений (этносам, семьям и др.). Эти элементы социального устройства в процессе их взаимодействия в традиционных сферах и составляют основу социальной жизни, которая во всем своем многообразии существует, воссоздается и изменяется лишь в деятельности людей.

Таким образом, социология изучает социальную жизнь, то есть взаимодействие социальных субъектов по проблемам, связанным с их социальным статусом.

Из обозначения объекта и предмета формируется определение социологии как науки. Их многочисленные варианты при разных формулировках имеют содержательную тождественность или близость.

Социология может и должна играть в обществе роль социального контролёра, вмешиваясь в процесс развития техники, естественных и общественных наук. Она может указать пути выхода из тупиков в общественном развитии, из кризисных ситуаций, может выбрать наиболее оптимальную модель дальнейшего развития общества.

Социология непосредственно связана с производством через

проблематику его социального развития, совершенствования кадрового состава, улучшения социально-психологического климата. Она может служить мощным орудием в руках политических сил, воздействуя на массовое сознание и формируя его.

Таким образом, социология прокладывает мосты между личными и общественными проблемами, позволяет каждому человеку понять свою жизнь с точки зрения общеисторического процесса, с одной стороны, а с другой – увидеть общее в частном, индивидуальном. В этом и состоит специфика социологического знания.

Модуль 1 – СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тема 1 – СОЦИОЛОГИЯ В ПОНИМАНИИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА

План лекции № 1

1. Предпосылки возникновения социологии как науки.
2. «Проект социологии» Огюста Конта.
3. Объект и предмет социологии, определение социологии как науки.
4. Социология в системе наук.
5. Функции социологии.
6. Структура социологического знания.

1. Предпосылки возникновения социологии как науки.

Термин «социология» (от лат. *societas* – общество и греч., *logos* – наука, т.е. наука об обществе) ввёл в научный оборот французский философ и социолог, родоначальник позитивизма – **Огюст Конт** (1798-1857).

О. Конт является основоположником социологии как самостоятельной науки. Его основными трудами являются: *«Курс позитивной философии»* (1830-1842), *«Система позитивной политики»* (1851-1854).

К предпосылкам возникновения социологии как науки относятся: научные, политические и экономические предпосылки.

К научным предпосылкам относятся: 1) попытка экстраполяции «научного метода» на исследование социальных процессов, общее расширение областей применения «научного метода»; 2) формирование представления о том, что научный метод является универсальным инструментом исследования.

К политическим и социальным предпосылкам относятся: 1) смена феодального строя на капиталистический строй в странах Западной Европы; 2) формирование парламентской республики во Франции.

К экономическим предпосылкам относятся: 1) развитие капитализма, рост урбанизации; 2) усложнение структуры общества и городского населения; 3) социальный запрос со стороны буржуазии на разработку «социальных механизмов»

управления настроениями и поведением людей.

2. «Проект социологии» Огюста Конта.

«Проект социологии» Огюста Конта был результатом объединения четырех фундаментальных идей, развивавшихся в течение столетий: 1) идеи «общества» как самостоятельного объекта научного изучения; 2) идеи естественного закона, по которому функционирует общество; 3) идеи прогресса («закон трех стадий»); 4) идеи метода как познавательного инструмента.

Теоретическими источниками данных идей О. Конта были теории: Ш. де Монтескье (1689-1755) («О духе законов» (1748); принцип разделения властей), А. Тюрго и Ж. Кондорсе (идея прогресса, закон «трех стадий»), А. де Сен-Симона (примат науки, концепция «социального физицизма»).

О. Конт полагал, что наука социология должна быть «позитивной». Следовательно, она должна изучать социальные факты, рассматривать «как протекают явления?», а не «почему они протекают?», или «зачем они протекают?». Основной принцип позитивной философии выражается Контом «в признании всех явлений подчиненными неизменным естественным законам, открытие и сведение числа которых до минимума и составляет цель наших усилий».

Первоначально О. Конт рассматривал социологию как *социальную физику*, разделив её затем на *социальную статику* и *социальную динамику*.

Социальная статика, согласно Конту, включает в себя общественные институты и отношения, которые являются основой существования любого общества. Это индивид, семья, общество, разделение труда и частная собственность, солидарность или консенсус. По Конту разделение властей должно осуществляться на мирскую и духовную (а не на законодательную, исполнительную и судебную), при этом духовная власть в обществе будущего должна принадлежать учёным, а мирская – «индустриалам».

Социальная динамика согласно Конту – это прогресс, происходящий согласно закону трёх стадий и осуществляемый под влиянием стремления к улучшению заложенного в человеческой природе.

Другим важным принципом позитивной философии О. Конта была опора на здравый смысл. Полученные закономерности

должны были проверяться не столько при помощи некой абстрактной и умозрительной логики, сколько при помощи здравого смысла. Этот же самый здравый смысл (от франц. «общее чувство», то есть некое чувство которое испытывается всеми) и должен быть мерилем полученных результатов.

3. Объект и предмет социологии.

Объектом изучения социологии является *общество*.

В понимании предмета социологии существуют четыре основных подхода:

1. *позитивистский подход О. Конта* («Курс позитивной философии»), согласно которому законы общественного развития являются предметом изучения социологии;

2. *субъективный подход М. Вебера* («О некоторых категориях понимающей социологии»). Согласно ему социальное взаимодействие является предметом изучения социологии;

3. *объективный подход Э. Дюркгейма* («Метод социологии»), согласно которому социальные факты являются предметом изучения социологии;

4. *обобщающий подход*, согласно которому социальные связи являются предметом изучения социологии.

Таким образом, *предмет социологии* – это совокупность связей и отношений, которые носят название социальных. Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие – «социальное».

Социальное – это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени. Социальное – характеризует общественную жизнь и отличает «общественное» от «природного».

Таким образом, *социология как наука* определяется в разнообразных вариантах:

– как научное изучение общества и общественных отношений (*Н. Сметзер, США*);

– как наука, изучающая практически все социальные процессы и явления. То есть как изучение общественной жизни человека, социальных групп и обществ (*Э. Гидденс, США*);

– как изучение явлений взаимодействия людей и явлений, вытекающих из этого взаимодействия (*П.А. Сорокин, Россия* –

США);

– как наука об общих и специфических социальных законах (*Г.В. Осипов, Россия*).

– как наука о функционировании общества, о взаимоотношениях людей (*В.А. Ядов, Россия*).

– как наука о социальных общностях, механизмах их становления, функционирования и развития и т.д.

Следовательно, разнообразие определений социологии отражает сложность и многогранность ее объекта и предмета.

4. Социология в системе наук.

Специфика определения места социологии среди наук заключается в ее пограничном положении между естественно-научным и социально-гуманитарным знанием. Она одновременно использует методы философских и социально-исторических обобщений и специфические методы естественных наук – эксперимент и наблюдение.

В системе социально-гуманитарного знания социология играет особую роль, так как дает другим наукам об обществе научно обоснованную теорию общества через его структурные элементы и их взаимодействие, методику и технику изучения человека.

Теоретической основой, фундаментом социологии является *философия*, в рамках которой социологическая проблематика решалась в течение 2,5 тысяч лет, пока в XIX веке не стала самостоятельной наукой. Именно из философии черпает социология парадигмы, концепции, подходы, отдельные идеи и терминологию.

Наиболее тесная связь у социологии с историей. Наиболее близкими к социологии науками и по возрасту, и по историческому развитию, и по отношению к философии как к прародительнице можно считать психологию и политологию. Со всеми науками об обществе социология связана социальным аспектом его жизни; отсюда – социально-экономические, социально-демографические и другие исследования, на основе которых рождаются новые «пограничные» науки: социальная психология, социальная биология, социальная экология и пр.

Очень тесные связи социология имеет с такими науками, как экономика, этнография, антропология. Социология имеет устойчивые связи с прикладной математикой, статистикой,

логикой, лингвистикой. Прикладная социология имеет точки соприкосновения с этикой, эстетикой, правом, медициной, педагогикой, теорией планирования и управления.

5. Функции социологии.

В социологии функции обозначают роль, назначение, специфическую деятельность элемента системы. Социология выполняет в обществе множество различных функций.

Главными функциями социологии являются: 1) теоретико-познавательная (гносеологическая) функция; 2) прикладная функция; 3) функция социального прогноза и социального контроля; 4) идеологическая функция.

Теоретико-познавательная функция социологии предоставляет новые знания об обществе, о различных сферах социальной жизни, о тенденциях общественного развития, о социальных группах, об индивидах и закономерностях их поведения.

Прикладная (практическая) функция социологии предоставляет конкретную социологическую информацию для решения практических научных и социальных задач. Социологическое знание может быть использовано в принятии управленческих решений.

Функция социального прогноза и социального контроля предупреждает об отклонениях в развитии общества и обеспечивает обратную связь между обществом и органами власти. Социология предоставляет инструменты прогнозирования и моделирования закономерностей и тенденций общественного развития социальных процессов.

Идеологическая (воспитательная) функция разрабатывает социальные идеалы, программы научно-технического, социально-экономического и социально-культурного развития общества. Социологическое знание может служить средством манипулирования сознанием и поведением людей.

6. Структура социологического знания.

В современной социологии сосуществуют *три подхода к структуре данной науки* (см. схему № 1).

Самый распространённый – *содержательный подход*, предполагающий обязательность наличия *трех основных взаимосвязанных компонентов*:

а) *теоретического компонента* – совокупности суждений,

взглядов, моделей, гипотез, направленных на выяснение общих закономерностей функционирования общества как целого, процессов развития социальной системы в целом и ее элементов;

б) *методологического компонента* – системы принципов, лежащих в основе накопления, построения и применения социологического знания;

в) *эмпирического (прикладного) компонента*, т.е. комплекса социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ реальных фактов из социальной жизни с использованием специальной методики. В социологии выделяют три группы методов: общенаучные, общие и конкретного социологического исследования.

Второй подход – целевой, делит социологию – на фундаментальную и прикладную.

Фундаментальная социология (базовая, академическая) ориентирована на прирост знания и научный вклад в фундаментальные открытия. Она решает научные проблемы, связанные с формированием теоретического знания о социальной действительности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития.

Прикладная социология ориентирована на практическую пользу. Это совокупность теоретических моделей, методов, процедур исследования, социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, нацеленных на достижение реального социального эффекта. Как правило, фундаментальная и прикладная социологии вбирают в себя эмпирию, теорию и методологию.

Третий подход (масштабный) делит социологию на макро- и микросоциологию.

Макросоциология изучает крупномасштабные социальные явления (этноты, государства, социальные институты, группы и др.). *Микросоциология* изучает сферы непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения, процессы общения в группах, сфера повседневной реальности).

В социологии выделяются *содержательно-структурные элементы* разного уровня: 1. общее социологическое знание; 2. отраслевые социологии; 3. самостоятельные социологические школы, направления, концепции, теории.

Общее социологическое знание включает в себя общие и специальные социологические теории (например, теория стратификации, теория культурного релятивизма и т.д.), и ставит перед собой задачу – решить вопрос о возможностях и пределах познания общества в определенных аспектах. Данные теории развиваются в рамках определенных теоретико-методологических направлений: микро- и макросоциологии, функционализма, символического интеракционизма и т.д.

Отраслевые социологии включают в себя отраслевые социологические теории, раскрывающие закономерности и механизмы жизнедеятельности социальных общностей в различных отраслях общества (например, в политике, труде, экономике, образовании, досуге и т.д.).

Основными отраслями социологии являются: 1) социология социальной структуры и стратификации; 2) социология личности; 3) социология семьи; 4) социология гендера; 5) социология наций; 6) социология религий; 7) социология медицины; 8) прикладная социология; 9) социология СМИ; 10) социология труда; 11) социология управления; 12) социология образования; 13) социология культуры; 14) социология девиации; 15) социология социального контроля; 16) социология экономики; 17) социология населения; 18) социология города и деревни; 19) социология общественных движений; 20) социология социальных изменений и др.

Основными принципами исследования в социологии являются следующие:

1) *принцип эмпиризма*, согласно которому теоретические положения и выводы, подтверждаются данными, полученными с помощью специфических социологических методов;

2) *принцип объяснения*, согласно которому полученные опытные данные, эмпирические факты и обобщения должны быть объяснены исходя из существующих теоретических представлений;

3) *принцип свободы от ценностных суждений*, согласно которому полученные выводы являются независимыми и объективными.

СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Совокупность теорий и суждений, раскрывающих закономерности функционирования общества как целого и процессов развития социальной системы.

**ТЕОРИИ СРЕДНЕГО УРОВНЯ
(МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ)**

Система принципов, лежащих в основе построения и применения социологического знания.

ЭМПИРИЧЕСКАЯ (ПРИКЛАДНАЯ) СОЦИОЛОГИЯ

Комплекс социологических исследований, ориентированных на анализ реальных фактов из социальной жизни с использованием специальных методов конкретного социологического исследования.

Вопросы к семинару

1. Раскройте содержание термина «Социология».
2. Чем объект социологии отличается от предмета этой науки?
3. Каковы предпосылки возникновения социологии как науки?
4. Раскройте содержание «проекта социологии» Огюста Конта.
5. Сопоставьте различные определения социологии как науки.
6. Определите место социологии в системе наук.
7. Какие функции социологической науки являются ведущими в современных условиях развития казахстанского общества?
8. Дайте характеристику содержанию структурных элементов социологии.

Темы докладов и рефератов

1. Социология как поведенческая наука.
2. Техническое и гуманитарное социальное мышление: особенности и различия.

3. Макросоциология и микросоциология: различные способы изучения общества.
4. Предмет изучения социальной философии.
5. Предмет изучения социальной психологии.
6. Рациональность и образ жизни современного западного общества.
7. Роль социологии в преобразовании современного Казахстана.
8. Основные социальные проблемы казахстанской студенческой молодёжи.

Задания для СРС

1. Подготовьте эссе-обоснование любого социального явления (спорт, кино, семья, образование и др.) в обществе с точки зрения трех основных социологических подходов – структурного функционализма, конфликтологических теорий, символического интеракционизма.

2. Подготовьте эссе о роли социологии в понимании современного общества с учётом раскрытия понятия «социологическое воображение» как способа прогнозирования социологической перспективы.

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. В чём заключается различие между микросоциологией, макросоциологией и метасоциологией?

Задание: Обоснуйте свой ответ.

2. Р. Оуэн утверждал: «Когда индивидуум может более способствовать счастью человечества? Когда все интересы индивидуума и общества отождествляются».

Задание: Согласны ли Вы с позицией утописта? Аргументируйте свою позицию.

3. Н. Бердяев полагал, что «духовная жизнь и её ценности стоят иерархически выше социальной жизни и её ценностей».

Задание: Насколько верно это утверждение, на ваш взгляд?

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы предмета социологии в них

затрагиваются.

1. «Первый вопрос, который встает перед нами, гласит: что за наука социология? Каков предмет ее изучения и, наконец, каковы главные отделы этой дисциплины?

...Социология – это наука об обществе и закономерностях, проявляющихся в общественных явлениях. Такое определение социологии вытекает из смысла самого слова «социология», что буквально означает «слово (наука) об обществе». Из него следует, что предметом изучения социологии является общество или общественные явления.

...Какими же чертами характеризуется общество, являющееся предметом изучения социологии и дающее почву для существования последней в качестве самостоятельной науки?

...Общество означает, прежде всего, совокупность нескольких единиц (индивидов, существ, особей). Общество означает не только совокупность несколько единиц (особей, индивидов и т.д.), но и представляет, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия, то есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь... Общество как предмет изучения социологии дано только там, где дано несколько единиц (индивидов), одаренных психикой и связанных между собой процессами психического взаимодействия,.. то есть обменом идей, волевых устремлений, короче – тем, что характеризуется словом «сознание».

П. Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М.: 1992.

2. «Социология есть наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, социальных организаций и социальных процессов как модусов их существования, наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и обществом, наука о закономерностях социальных действий и массового поведения...»

*В.А. Ядов. Социологические исследования.
1990, N2.*

3. «... Социология имеет область столь же определенную, как и у всякой иной науки, оставаясь, однако, в полной связи с каждой наукой в неделимом целом знании. При разделении труда в области науки социология имеет свое особое дело, но успех его работы зависит всецело от разумного сотрудничества с товарищами, работающими в других областях знания...

...Слово «социология» было впервые употреблено Огюстом Контом в его «Cours de philosophie positive» для обозначения обширной социальной науки, рассматриваемой как часть позитивной, подлежащей проверке философии... Социология, как он ее понимал, должна была быть тождественной с социальной физикой, потому что задача социологии должна заключаться в том, чтобы открыть природу, естественные причины и естественные законы общества... Социология в наиболее широком смысле этого слова есть обширная наука об обществе... Более того, социология есть обобщающая и координирующая наука, поскольку она есть наука основная. Она не столько представляет собой всю сумму социальных наук, сколько служит их общим основанием...

...Хорошо известная классификация Конта распределяет все науки в последовательный ряд. Конт верил, что знание подвигается от общего к частному, от отвлеченного к конкретному и от простого к сложному. Следовательно, он отводит математике первое место в своей иерархии, а затем в поименованном порядке распределяет астрономию, земную физику (со включением в нее и химии), биологию (со включением в нее психологии) и социологию...

...Эмпирические обобщения в социологии могут быть сделаны двумя методами, а именно – сравнительным и историческим... Сравнительный метод представляет наблюдение тождественных сосуществований социальных явлений в двух или более местах... Исторический метод представляет наблюдение сосуществований в течение известных периодов времени. Сравнительный и исторический методы могут сделаться точными, если они могут сделаться статистическими. Статистическое исследование представляет систематическое наблюдение сосуществований социальных явлений, допускающих цифровое подтверждение сосуществования...»

Ф.Г. Гиддингс. Основания социологии. (Анализ явлений

ассоциации и социальной организации). Киев-Харьков, 1898.

4. «...Первое и основное правило состоит в том, что социальные факты нужно рассматривать как предметы (*des choses*) ...Мы можем, следовательно, выставить три следующих правила:

1) Социальный факт нормален для данного социального типа, рассматриваемого в определенном фазисе его развития, когда он имеет место в большинстве принадлежащих к этому виду обществ, взятых в соответствующем фазисе их эволюции.

2) Можно проверить выводы предшествующего метода, показав, что всеобщее распространение явления зависит от общих условий коллективной жизни данного социального типа.

3) Эта проверка необходима, когда факт относится к социальному виду, не закончившему процесса своего полного развития...

...Социология... требует только признания, что социальные явления подчинены закону причинности...»

Э. Дюркгейм. Метод социологии. Киев-Харьков, 1899.

Тема 2 – ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

План лекции № 2

1. Исторические периоды социологии.
2. Предшественники социологии.
3. О. Конт – родоначальник социологии.
4. Социология Г. Спенсера.
5. Социология К. Маркса.
6. Социология М. Вебера.
7. Социология Э. Дюркгейма.
8. Социология в США.
9. Интегральная социология П. Сорокина.
10. Основные школы западной современной социологии. Чикагская школа.
11. Социология структурно-функционального анализа Т. Парсонса.
12. Теории среднего уровня Р. Мертона.
13. Феноменологическая социология А. Шюца.
14. Социология в Казахстане.

1. Исторические периоды социологии.

Исторические периоды социологии делятся на три основных периода:

- 1. Возникновение социологии.*
- 2. Классический период в социологии.*
- 3. Развитие социологии в современных условиях.*

Первый период – «Возникновение социологии», – делится на следующие этапы:

- 1. Древний мир с идеями об обществе **Платона** и **Аристотеля**.*
- 2. Реформация с идеями правового государства.*
- 3. Новое время с идеями утопического социализма и либерализма.*
- 4. Возникновение социологии в середине XIX в лице её родоначальника **О. Конта** и его последователя **Г. Спенсера**.*

*Первый период – Возникновение социологии связывается с первыми идеями об обществе античных философов **Платона** и **Аристотеля** в V-IV веках до н.э., которые отразили фундаментальное противоречие между общественным и индивидуалистическим взглядом на общество в истории социальной мысли.*

Второй период – «Классический период в социологии», – представлен следующими социологическими школами и направлениями:

- 1. Немецкая социологическая школа и её основные представители – **М. Вебер**, **К. Маркс**.*
- 2. Французская социологическая школа и её основной представитель – **Э. Дюркгейм**.*
- 3. Социологическая школа в США, и её представители – **Э. Мэйо**, **А. Смолл**, **Ф. Гиддингс**, **Дж. Гэллуп**, а также социология **П.А. Сорокина**.*

*Классический период в социологии датируется 40-80-ми годами XIX века. В это время шло формирование новых подходов к изучению общества – позитивизма (**О. Конт**, **Г. Спенсер**) и марксизма (**К. Маркс**, **Ф. Энгельс**); социология разрабатывалась как теоретическая наука, создавались первые научные школы и направления, рождалось отраслевое социологическое знание.*

Эволюция социологии с 90-х гг. XIX века до 20-х гг. XX века

во время второго этапа была связана с разработкой методов социологического мышления и становлением категориального аппарата социологии. Профессионализация и институционализация социологии, рост числа новых научных школ свидетельствовали о вступлении науки в полосу своего расцвета.

Третий период – «Развитие социологии в современных условиях», – представлен следующими социологическими школами и направлениями:

1. *Чикагская школа.*

2. *Школа структурно-функционального анализа (Т. Парсонс).*

3. *Теории среднего уровня (Р. Мертон).*

4. *Феноменологическая социология (А. Шюц).*

5. *Социология в Казахстане.*

Современный этап в развитии социологии характеризуется ослаблением интереса к разработке социологической теории и бурным развитием эмпирических исследований (в первую очередь в США и в других странах). Так, например, значительное развитие в США получили исследования по социологии труда и управления. Если в Европе под научной социологией понимали теоретическую науку, опирающуюся на традиции классической философии, то в США научную социологию сводили к эмпирической, созданной по образцу классического естествознания (см. схему №2).

1. Возникновение социологии	2. Классический период в социологии	3. Развитие социологии в современных условиях
<p>Древний мир: Платон, Аристотель</p> <p>Реформация: Идеи правового государства</p> <p>Середина XIX в. Возникновение социологии: ОГУСТ КОНТ</p> <p>Социология Г. Спенсера</p>	<p>Немецкая социологическая школа: К. Маркс, М. Вебер</p> <p>Французская социологическая школа: Э. Дюркгейм.</p> <p>Социологические школы в США: Э. Мэйо, Ф. Гиддингс,</p> <p>Социология П.А. Сорокина</p>	<p>Чикагская школа: А. Смолл, Р. Парк</p> <p>Школа структурно-функционального анализа: Т. Парсонс</p> <p>Теории среднего уровня: Р. Мертон</p> <p>Феноменологическая школа: А. Шюц</p> <p>Социология в Казахстане</p>

2. Предшественники социологии.

Первый период начинается с **Платона**, обосновавшего идею о приоритете общественного интереса в труде «Государство». Общество он уподобляет «огромному человеку» с тремя началами человеческой души (разумным, яростным и вожделеющим). Им соответствуют три социальных начала (совещательное, защитное и деловое) и три сословия – правители, воины и производители (ремесленники, земледельцы). Государство, по Платону, должно ориентировать своих членов на ответственность за судьбу целого.

Второй период – о приоритете индивидуального интереса, развивалось **Аристотелем** в труде «Политика». Он считал, что «каждый человек более всего должен любить самого себя», а обобществление ведёт к бесхозяйственности и лени, усугубляет социальную путаницу и подготавливает политический кризис.

В Средневековье развитие социальной мысли осуществляется под контролем религии. Христианская идея о приоритете общего

блага над частным нашла отражение в философии *Фома Аквинского*.

Реформация развивает теорию «правового государства» в учениях *М. Лютера*, *Ж. Кальвина*, *Т. Мюнцера*, отстаивавших идею приоритета индивидуального интереса над общественным интересом. В XVI веке появляется течение «утопический социализм», его основатель – *Т. Мор*, в труде «Утопия» изобразил общество без частной собственности. Представители утопического социализма – *Ж. Мелье*, *Г. Мабли*, *Г. Бабеф*, доказывали необходимость установления общественной собственности путем народной революции, упразднения религии и церкви.

В XVIII веке в трудах французских просветителей *Ж.-Ж. Руссо*, *Ш. де Монтескье*, *К. Гельвеция*, *Д. Дидро* оформилась гражданская концепция, согласно которой преодоление всех форм несвободы осуществляется методом длительного морального совершенствования личности и общества.

3. О. Конт – родоначальник социологии.

Родоначальник науки социологии – Огюст Конт, в своем труде «Курс позитивной философии», состоящем из шести томов, создает теорию науки социология.

Позитивная философия (т.е. социология) О. Конта, девиз которой – «порядок и прогресс», представляла собой сочетание эпистемологии (научной методологии и научного познания), социальной философии и утопического проектирования.

Три стадии развития человеческого духа по О. Конту.

Согласно учению Конта, человеческий дух в своем развитии проходит три стадии: 1) теологическую (фиктивную), 2) метафизическую (отвлеченную), 3) позитивную (научную).

На первой – теологической стадии, для которой характерно господство духовенства и военных властей, человек объясняет явления природы как порождение особой воли вещей или сверхъестественных существ (фетишизм, политеизм, монотеизм).

На второй – метафизической стадии – при господстве философов и юристов – явления природы объясняются абстрактными причинами, «идеями» и «силами», гипостазированными абстракциями.

На третьей – позитивной или научной стадии, для которой характерна тесная связь всякого знания с опытом, человек

довольствуется тем, что благодаря наблюдению и эксперименту осуществляет сбор и накопление фактов в соответствии с системой, которая не проникает в сущность вещей, а описывает закономерности процессов. Правильность полученной закономерности проверяется при помощи способности этой системы к прогнозированию.

Такой подход к научной методологии привёл Конта к *иерархии наук*, строящейся по следующему принципу:

Внизу иерархии наук стоит – математика, которая излагает основные методы чёткого мышления, затем идёт астрономия – идеальная наука для иллюстрирования позитивного метода на практике. Следующей наукой в иерархии является физика, а за ней идёт химия, показывающая применимость естественно научных методов к живым организмам. После химии идёт физиология (биология) – наука, описывающая процессы в живых организмах.

Венчает эту пирамиду – *социология* (или социальная физика), призванная не только познать законы развития общества, но и выработать новую мораль, сообразующуюся со здравым смыслом.

4. Социология Г. Спенсера.

Позитивистские установки в рассмотрении общества как целостного социального организма О. Конта развил английский мыслитель *Герберт Спенсер* (1820-1903). Он стремился развить социологию как естественную науку, и его теория общества основывается на особой эволюционной теории, которая содержит в себе как идею органического развития, так и идею борьбы за существование.

Г. Спенсер был автором органической теории, в основе которой было уподобление общества биологическим организмам, и теории социал-дарвинизма, переносящей на общество природный принцип естественного отбора.

К его основным трудам относятся: «Основные начала» (1862), трехтомный труд «Основания социологии» (1896), «Социология как предмет изучения» (1903).

По Г. Спенсеру *путь развития общества – эволюция*, то есть постепенное и естественное движение. Общество – единая система взаимодействия факторов – природных (или биологических) и социальных. Спенсер утверждает, что эволюция общества заключается в его дифференциации (увеличение числа видов) и интеграции. Для этого он проводит аналогию между животными и

обществом, утверждая, что для того и другого свойственна борьба за существование. Поведение людей, как и животных, определяет закон силы. Различия между животными и обществом заключается в том, что человек обладает абстрактным мышлением и свободой действий. Прогресс общества состоит в служения общества интересам личности.

Так же как и О. Конт, Г. Спенсер настаивал на том, что для наиболее точного описания социальной системы необходимо учитывать множество факторов – расовые, национальные, климатические, географические особенности, а так же исторические предпосылки и экономическое устройство.

5. Социология К. Маркса.

Марксистское понимание сущности человека и человеческого общества возникло в рамках целостного марксистского миропонимания, развитого *Карлом Марксом* (1818-1883) и *Фридрихом Энгельсом* (1820-1895).

К основным трудам К. Маркса относятся:

«К критике гегелевской философии права» (1844); «Экономическо-философские рукописи» (1844); «Святое семейство» (совм.) (1845); «Немецкая идеология» (совм.) (1846); «Нищета философии» (1847); «Манифест коммунистической партии» (совм.) (1848); «К критике политической экономии» (1859); «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (1850); «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852); «Капитал» (совм.) (1867); «Гражданская война во Франции» (1871).

Основными работами Ф. Энгельса являются: «Анти-Дюринг» (1878); «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884); «Диалектика природы» (1882).

Предметом социологии в марксизме является изучение общества с точки зрения *следующих принципов*:

1) *исторического материализма* или признания закономерности общественного развития, т.е. связей между процессами и явлениями;

2) *детерминизма*, т.е. признания существования причинно-следственных связей;

3) *прогресса* или учения об общественно-экономических формациях как основных структурах общественной жизни, основанных на способе производства, производительных силах и производственных отношениях;

4) *партийности* или зависимости социологического исследования от социально-классовых позиций ее авторов.

Одним из первых в истории социологии К. Маркс разрабатывает развернутое представление об обществе как системе. Это представление воплощено, прежде всего, в его понятии «*общественно-экономическая формация*». В основе формационной теории лежит представление, согласно которому история трактуется как единый процесс прогрессивного развития от низшей – первобытнообщинной стадии к высшей – коммунистической стадии. Она впервые дала универсальную схему всемирно-исторического процесса, основанную на материалистическом понимании истории.

В формационной теории К. Маркса базис общества целиком и полностью является экономическим. Он представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений.

Под производительными силами К. Маркс понимал:

1) людей, занятых изготовлением товаром и оказанием услуг; 2) землю, недра, полезные ископаемые; 3) здания и помещения, где осуществляется процесс производства; 4) орудия труда и производства; 5) технологию и оборудование; 6) конечную продукцию и сырье.

Производственные отношения – это отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ. Они возникают между людьми, вступающими в производственные отношения. Фундаментом производственных отношений выступают отношения собственности.

Надстройка надстраивается над базисом и включает в себя следующие компоненты: государство, политику, право, идеологию, культуру, искусство, образование, науку, религию, семью и другие социальные институты.

6. Социология Э. Дюркгейма.

Представитель французской социологической школы – *Эмиль Дюркгейм* (1858-1917), является наиболее видным представителем *коллективно-психологического направления*. В своей теории социального реализма он исходил из того, что природу социальных явлений следует разъяснять социальными факторами. Несмотря на то, что Э. Дюркгейм не признавал закона

трех стадий О. Конта и по-новому оценивал роль разделения труда в развитии общества, его теорию характеризуют как позитивистскую, поскольку методологически он ориентировался на образец естественных наук. Поэтому *позитивизм Э. Дюркгейма принято называть «социологизмом».*

К его основным работам относятся: «О разделении общественного труда» (1893), «Метод социологии» (1895), «Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912).

В основе методологии Э. Дюркгейма лежит *понятие о социальном факте*, как всяком способе действий, существующим независимо от индивидов, и способным оказывать на них внешнее принуждение. Следовательно, он одним из первых разработал один из вариантов *структурно-функционального анализа.*

К социальным фактам Э. Дюркгейм относит *«коллективные представления»* – фольклор, религиозные верования, профессиональные обычаи, нравы, юридические нормы, моду, язык и другие социально-культурные нормы, принадлежащие к какой-либо длительно существующей социальной группе.

Настроения и поступки кратковременных масс людей, например, толпы, социолог называл «социальными течениями». К «социальной морфологии» Э. Дюркгейм относит – структурное устройство общества, число и характер составляющих его групп, распределение населения по территории, число и характер путей сообщения, а также статистические обобщения.

Общество – это особая, первичная по отношению к индивидам и не сводимая к индивидуальным проявлениям реальность, а социальные факты – это ее характеристики. Основное методологическое правило Э. Дюркгейма – рассмотрение социальных фактов «как вещей», т.е. как нечто объективного. Каждый факт следует четко определить, т.е. перечислить внешние признаки, согласно которым каждое явление будет либо будет отнесено, либо не будет отнесено к данному факту. Например, самоубийство социолог определяет как «каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах».

Социальные факты следует объяснять не индивидуальными

мотивами, а другими социальными фактами. Если социальные факты определены, их можно исследовать статистически, например методом сопутствующих изменений. Если изменения одного факта соответствуют изменениям другого, это свидетельствует о наличии причинно-следственной связи.

Социальная солидарность – главная тема социологии Э. Дюркгейма, понимаемая им как синоним общественного состояния («О разделении общественного труда»). Понятие «солидарность» Э. Дюркгейм уточняет посредством внешних признаков – юридических правил и типом права.

Право может быть *репрессивным* (наказание за нарушение норм) либо *реститутивным* (восстановление порядка вещей). Первый тип права наблюдается в обществах с механической солидарностью, основанной на сходствах функций членов общества и внешнем принуждении. Второй тип права – в обществах с органической солидарностью, основанной на различиях функций. В основе развития обществ, и перехода от механической солидарности – к органической солидарности, лежит факт общественного разделения труда.

Э. Дюркгейм считается родоначальником социологического объяснения девиантности и создателем *теорию аномии* («Самоубийство»). Он утверждал, что девиация играет функциональную роль в обществе, поскольку девиация и наказание девианта способствуют осознанию границ того, что считается допустимым поведением.

Аномия, по его мнению, – это безнормность, состояние социальной дезорганизации, когда старые нормы отринуты, а новые не приняты на практике. Это состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения, в итоге данное состояние становится причиной самоубийства.

7. Социология М. Вебера.

В конце XIX появляются представители антипозитивистского подхода к изучению общества под названием – гуманитаризм. К которому, прежде всего, относится школа социального действия немецкого социолога *Макса Вебера* (1864-1920), явившегося *основоположником «понимающей» социологии*.

«Понимающая» методология опирается на идеи неокантианцев и представителей «философии жизни», согласно

которым методы гуманитарных наук должны принципиально отличаться от естественно-научных методов. Позже (70-80-е гг. XX в.) «веберовский ренессанс» актуализировал цивилизационную модель общественного процесса.

К основным работам М. Вебера относятся: «Объективность социально-научного и социально-политического познания» (1904); «Протестантская этика и дух капитализма» (1905); «О категориях понимающей социологии» (1913); «Хозяйственная этика мировых религий» (1919); «Хозяйство и общество» (1921).

В центре внимания М. Вебера – *категория социального действие* – понимаемая им как действие, которое соотносится с действием других людей и ориентируется на него. «Понять» означает для социолога истолковать субъективные мотивы и связи социальных действий. Понять смыслы социальных действий пытается не только социолог, но и общество как система согласованных социальных действий, которое существует постольку, поскольку все люди пытаются понять действия друг друга.

Социальное отношение – это поведение определённого количества людей, соотнесенное по своему смыслу друг с другом и ориентирующееся на эту соотнесенность. М. Вебер обращает внимание на то, что, не принимая специальным образом каких-либо совместных правил поведения, люди часто ведут себя так, как будто подобные правила существуют. Этот «как будто существующий» договор он называет «согласием».

М. Вебер разрабатывает новое понятие в социологии – *идеальные типы* (но не идеалы). Это теоретические конструкты, идеализации определенных аспектов реальности.

Вебер описывает четыре идеальных типа социального действия:

1. *целерациональное* – основанное на знании и использовании средств, ведущих к достижению определенной цели;

2. *ценностно-рациональное* – основанное на вере в безусловную ценность определенного поведения самого по себе;

3. *аффективное* – обусловленное эмоциональным состоянием;

4. *традиционное* – основанное на длительной привычке.

М. Вебер выдвигает идею *всеобщей рационализации жизни*. Рационализация есть всемирно-исторический процесс, потому что:

1) *рационализируются мировоззренческие установки, концентрированное выражение которых воплощено в протестантской этике («Протестантская этика и дух капитализма»);*

2) *рационализируются социальные действия людей и их образ жизни в целом. Соответственно, рациональные действия людей конструируют и рациональную социальную реальность в виде возрастающей рационализации всех общественных и политических институтов, а также способа ведения хозяйства, управления экономикой.*

Вебер обосновал идею определения уровня исторического развития обществ по степени их рациональной организации. Если люди совершают действия целенаправленные, осмысленные и предсказуемые, то общественные и политические структуры будут отличаться высокой степенью своей рациональности. И наоборот, если в поведении людей преобладают эмоционально окрашенные иррациональные действия, то такое общество не может иметь современные рационально функционирующие институты.

Рациональная бюрократия – это понятие, введённое М. Вебером, и предполагающее идеальный тип властно-административного управления обществом. Вебер считал рациональную бюрократию воплощением рациональной формы всякой организации общества.

Основными чертами бюрократии являются: 1) разделение труда среди членов бюрократической структуры; 2) строгая иерархичность, соподчиненность различных бюрократических органов; 3) определенная служебная компетенция; 4) наличие свода строгих правил и инструкций; 5) безличный характер деятельности, т.е. отсутствие «человеческого» подхода к проблеме; 6) наличие аппарата чиновников, рассматривающих свою службу как главную профессию; 7) ориентация на личную карьеру; 8) подчинение строгой служебной дисциплине.

Социология власти по М. Веберу, подразумевает *три идеальных типа господства (власти):* 1. харизматическое, 2. традиционное, 3. легальное.

Мотивы и действия людей, включенные в процесс господства, являются критерием выделения социологом трёх идеальных типов господства.

1. *Легальное господство (целерациональное),* которое

опирается на осознанной убежденности в целесообразности и разумности существующей политической власти, правомочности властвующих органов, а также на общие для всех обязательные правовые нормы, регулирующие отношения господства и подчинения. Вебер считал, что именно бюрократия рационального типа должна лежать в основе легального господства.

2. *Харизматическое господство* характеризуется эмоционально ориентированной преданностью политическому лидеру, которая поддерживается верой в историческое предназначение правителя. Подчинение в условиях харизматического господства основывается на приписывании властвующим личностям необыкновенных, сверхъестественных способностей. При харизматическом господстве действует репрессивное право. Харизматическому господству свойственна бюрократия, ценностно и политически ориентированная. Ее чертами являются: нравственный конформизм, верность существующему политическому порядку, личная преданность вышестоящим руководителям, обусловленность продвижения по службе не столько личными качествами, сколько покровительством и протекционизмом.

При *традиционном господстве*, основанном на родственных отношениях, друзьях, вассалитете, административный аппарат, полностью зависит от властителя и, соответственно, не компетентность служит основанием для занятия той или иной должности, а верность своему господину.

8. Социология в США.

Социология в США развивалась как *прикладная эмпирическая социология* или *социологии труда и управления*. Основными её представителями являются *Э. Мэйо, А. Смолл, Ф. Гиддингс, Дж. Гэллан*.

Элтон Мэйо (1880-1949) – американский социолог и психолог, один из основоположников американской индустриальной социологии и теории социальных отношений (*доктрины «человеческих отношений»*).

Самый значительный вклад *Э. Мэйо* – это знаменитые *Хоторнские эксперименты* (1927-1932) в «Вестерн электрик компани» близ Чикаго. Изучая влияние различных факторов на повышение производительности труда на промышленном предприятии, он пришёл к открытию роли человеческого и

группового или «неэкономических факторов» (моральный климат, улучшение личных отношений между предпринимателями и рабочими, престиж работника в коллективе) стимулирования рабочих в целях повышения производительности труда и установления «мира в промышленности».

Албион Смолл (1854-1926) – один из основателей американской социологии и социологического общества. *Основатель чикагской социологической школы* как первый декан факультета социологии Чикагского университета. Основатель и главный редактор «Американского журнала социологии» («*American Journal of Sociology*») (1895). По мнению А. Смолла, социология должна иметь практический выход в «социальные технологии» для улучшения социальных институтов.

Франклин Генри Гиддингс (1855-1931) – американский социолог, сформировал *эмпирическую социологию в США*, основатель первой в США кафедры социологии в Колумбийском университете.

К его основным трудам относятся: «Принципы социологии» (1896), «Элементы социологии» (1898), «Исследования по теории человеческого общества» (1922).

Социология, по **Ф.Г. Гиддингсу**, – это «наука, которая стремится понять общество в целом и пытается объяснить его посредством космических законов и причин». Он пытался найти элементарный принцип для построения всеохватывающей социологической схемы. Таким принципом, по его мнению, является центральное понятие социологии – «себеподобное сознание» или сознание рода (коллективное сознание) – чувство тождества людей друг другу, социальный разум, обеспечивающий взаимопонимание и коммуникацию людей. Это сознание отличает социальное поведение от чисто экономического, политического, религиозного поведения.

Основателем современных социальных исследований в США является американский социальный исследователь изучения политического общественного мнения – **Джордж Гэллп** (1901-1984). Дж. Гэллп явился организатором «Американского института общественного мнения» (1935) и стал инициатором применения современных методов рассмотрения выборки как формы социального обзора, получивших название «*опрос Гэллпа*». Институт Гэллпа одним из первых показал

возможность точного измерения электоральных симпатий и политических «мнений» посредством изучения представительных выборок электората. По мнению Дж. Гэллага, использование его методики должно способствовать повышению демократической чуткости правительств и политических партий.

9. Интегральная социология П.А. Сорокина.

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) – классик американской социологии (русский по происхождению), по праву считается *основателем знаменитой теории «Социальная мобильность и социальная стратификация» («Социальная и структурная мобильность»)*, а также ввёл в научный оборот термин *«социальная мобильность»* (1927). В ней нашли своё отражение неоднородность общества и его объективное расслоение на социальные группы.

К его основным трудам относятся: «Система социологии» (1920), «Социальная и структурная мобильность» (1927), «Социальная и культурная динамика» (1941).

В главном двухтомном труде «Система социологии» П. Сорокин излагает метод, содержание и структуру социологии. По его мнению, социология должна: 1) строиться по типу естественных наук; 2) изучать мир таким, каков он есть, без нормативизма; 3) быть объективной дисциплиной, то есть изучать реальные взаимодействия людей, доступные объективному измерению; 4) отказаться от умозрительных философских построений; 5) быть последовательной социологически-плюралистической наукой (а не философско-монистической).

Предмет социологии, по мнению П. Сорокина, – социальное поведение и деятельность людей, социальных групп и структуры общества в целом.

П. Сорокин подразделяет социологию на два вида:

1. теоретическую, 2. практическую.

Теоретическая социология делится на три отдела: 1) социальную аналитику, 2) социальную механику, 3) социальную генетику.

Социальная аналитика изучает строение (структуру) социальных явлений. *Социальная механика* (или социальная физиология) – процессы взаимодействия или поведение людей. *Социальная генетика* изучает развитие социальной жизни, ее социальных институтов.

Практическая социология характеризуется Сорокиным как прикладная дисциплина, помогающая обществу и человеку управлять социальными силами в соответствии с поставленными целями.

В труде «*Социальная и культурная динамика*» социолог разрабатывает *теорию социокультурной динамики общественного развития*. Задача данного исследования – на основе обобщения динамики исторического развития дать логико-смысловой анализ истории.

Исходя из того, что основой любого общества является исповедуемая им система ценностей, Сорокин выделяет *три типа социокультур* (цивилизаций), периодически сменяющих друг друга: 1) *идеациональную* (доминируют духовные ценности); 2) *чувственную* (доминируют материальные ценности); 3) *идеалистическую*, синтезирующую две первые.

10. Основные школы западной современной социологии. Чикагская школа.

Чикагская школа (20-е гг. XX в.) сложилась на факультете социологии Чикагского университета, и была первой институциональной академической школой в североамериканской социологии.

Организатором Чикагской школы был первый декан факультета социологии – *Албион Смолл*, а её идейным создателем, социолог второго поколения Чикагской школы (между Первой мировой войной и сер. 30-х гг. XX в.) *Роберт Парк* (1864-1944), основной проблематикой исследований которого были различные аспекты *урбанизации, социология семьи, социальная дезорганизация*.

Значительное место в исследованиях Чикагской школы занимали такие проблемы, как *девиантное и маргинальное поведение*, изучаемое на примере работы тюрем графств, суда для несовершеннолетних, выполнения закона о бедности.

Целью исследований Чикагской школы явились следующие объекты: *бандитские районы города, банды, самоубийства, психические заболевания, религиозные секты, «сухой закон», пенитенциарная система, жизнь в отелях, бродяги*. А также формирование общественного мнения и эффективность социальных процессов в условиях интенсивной урбанизации. Социологами активно изучались средства массовой информации

для выявления уровня коллективного самовыражения и культурных изменений как результатов деятельности газет, религиозных организаций, кино, радио.

Особое внимание Чикагской школой уделялось *проблемам этнических групп*. Так, например, широкую известность получили работы по изучению еврейского гетто в г. Чикаго. Самой большой заслугой Чикагской школы является установление тесных связей с городским правлением города Чикаго. Социологи убедили городских управленцев в том, что компетентное решение острых городских проблем возможно только на основе их профессиональной социологической проработки.

11. Социология структурно-функционального анализа Т. Парсонса.

Основателем школы *структурно-функционального анализа* в социологии является американский социолог *Толкотт Парсонс* (1902-1979).

К его основным трудам относятся: «Структура социального действия» (1937); «К общей теории действия» (1951); «Социальная система» (1951); «Рабочие заметки по теории действия» (1953); «Экономика и общество» (совм. с Н. Смелзером) (1956); «Социальная структура и личность» (1964); «Общества: эволюционный и сравнительный подходы» (1966); «Система современного общества» (1971).

Основная проблема в теории Т. Парсонса – это *понятие и содержание социальной системы, её структуры, структурных компонентов и функций*.

В центре его исследования – индивиды и их действия. При этом социолог приходит к выводу, что социальные действия людей, во-первых, нормативно регулируются, во-вторых, происходят в рамках системы ценностей. Общество, по его мнению, представляет собой нормативную общность. Социальные системы, по определению Парсонса, – это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами. Структуру же этих систем можно проанализировать, применяя четыре типа переменных: ценности, нормы, коллективные организации и роли («Система современных обществ»).

Поскольку сама социальная система образуется интеракциями человеческих индивидов, то каждый участник

является одновременно и актором (термин Т. Парсонса), т.е. обладающим, определёнными целями, идеями, установками, и объектом ориентации, как для других акторов, так и для себя самого. Ядром социальной системы является структурированный нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь. Чтобы быть значимым и легитимным, порядок содержит дифференцированные ценности, упорядоченные правила и нормы, которые соотношены с культурой. Коллектив людей, который охвачен нормативной системой, находится под её «юрисдикцией», именуемой Парсонсом социетальной общностью.

Таким образом, *социальная система выступает в виде структуры*, состоящей из ценностей, норм, коллективных организаций и ролей. Эти четыре структурные категории в концептуальной схеме Парсонса соотносятся с *четырьмя функциональными требованиями*: 1) *адаптацией*, 2) *целесодействием*, 3) *интеграцией*, 4) *удержанием (сохранением) образца*.

В работе «Функциональная теория изменения» Т. Парсонс полагает, что на практике ни одна социальная система не находится в состоянии идеального равновесия. Хотя определённая степень равновесия необходима для обеспечения жизнеспособности системы. Поэтому процесс социального изменения он представляет, как «подвижное равновесие». Процессу эволюционного развития соответствует процесс инновации, который означает прорыв и обеспечивает обществу новый уровень адаптивной способности.

12. Теории среднего уровня Р. Мертона.

Творчество *Роберта Мертона* (1910-2003) относят к современному этапу развития социологии в США.

Его основными работами являются: «Массовое убеждение» (1946); собрание очерков «Социальная теория и социальная структура» (1949), содержащая наиболее известные очерки: «Социальная структура и аномия», «Явные и латентные функции»; «Преимственность в социальном исследовании» (1950); «Читая о бюрократии» (1952); «К теоретической социологии: пять статей, старые и новые» (1967); «Современные социальные проблемы» (1971); «Социология науки» (1973).

Р. Мертон является автором *теории «среднего уровня» («среднего радиуса действия»);* понятия «дисфункции»;

разграничения «явных» и «латентных» функций. Кроме того, Р. Мертон после Э. Дюркгейма анализирует теорию аномии как состояния препятствующего достижению жизненных целей.

Теории «среднего уровня» – это многочисленные промежуточные теории, которые должны связывать эмпирические исследования и общую теорию социологии. Например, теории социальной структуры, отклоняющегося поведения, ролевых конфликтов, бюрократической структуры, референтных групп, социальных ролей, социальных статусов и т.д.

Первая крупная проблема при рассмотрении социологической теории Р. Мертона это, во-первых, выяснение дилеммы: кем является социолог, какое направление он представляет – структурализм или функционализм? Во-вторых, какое место занимает социальная структура и структурный анализ в его теории?

Сам Р. Мертон исходит из того, что функционализм и структурализм нераздельно взаимосвязаны как направления единой теории социальной системы. Функционализм это и есть теоретическое и динамическое представление о работающей социальной структуре, взаимодействии ее компонентов. В рамках структурно-функциональной парадигмы функционалист, прежде всего, должен быть структуралистом. Это обобщенно проявляется в его подходе к предмету социологии, задачей которой является «ясное объяснение логически взаимосвязанных и эмпирически подтверждаемых предположений о структуре общества и его изменениях, поведении человека в рамках этой структуры и последствиях этого поведения». Как считает социолог, любая структура не только сложна, но и внутренне асимметрична: в ней постоянно присутствуют конфликты, дисфункции, отклонения, напряжения, противоречия.

Благодаря объединению двух направлений – функционализма и структурализма как двух способов мышления и анализа в единую теорию, Р. Мертон разработал более конкретные и действенные концепции.

13. Феноменологическая социология А. Шюца.

Феноменологическая социология (60-70 гг. XX в.) рассматривает общество как явление, созданное в духовном мире индивидов. Её основателем является американский социолог австрийского происхождения – *Альфред Шюц* (1899-1959).

Его основной работой является «Смысловое строение социального мира. Введение в понимающую социологию» (1932).

Социология А. Шюца является социологией познания. Основными социологическими концепциями А. Шюца являются *три концепции*: первая – концепция природы объективности социального мира; вторая – концепция рациональности социального взаимодействия; третья – концепция повседневной реальности как реальности высшего порядка.

Шюц разработал *концепцию интерсубъективного мира*. Её суть заключается в том, что взгляды на социальные реалии одного индивида и другого несовместимы, ибо каждый человек оказывается в своем особом мире повседневной жизни. Шюц считал, что адекватная коммуникация возникает благодаря появлению общего для взаимодействующих интерсубъективного мира, т.е. привычного социального мира, который обусловлен интеракциями между людьми, принадлежащими к одной социальной группе, которую социолог называет «домашней» группой.

Особый интерес для А. Шюца вызывает *проблема реадaptации индивида к своей «домашней» группе* после того, как они ее покинули по тем или иным причинам, и какое-то время жили в иных социальных группах, усваивая новые знания и ценности. Здесь положение возвращающегося отлично от положения чужестранца, поскольку последний готов к тому, что этот мир организован иначе, чем тот, из которого он прибыл. Возвращающийся домой человек ожидает встретить то, что ему хорошо знакомо, но ситуация может полностью измениться (например, для солдата). Шюц приходит к выводу, что «поначалу не только Родина покажет возвращающемуся незнакомое лицо, но и он покажется странным тем, кто его ждет».

Анализ свойств обыденного мышления явился самым значительным достижением феноменологической социологии А. Шюца. Он доказал, что наиболее полно *человеческая субъективность реализуется в мире повседневности*. Повседневность – одна из сфер человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающая на основе трудовой деятельности. Каждый индивид, по Шюцу, в повседневной жизни оказывается

помещенным в так называемую «биографическую ситуацию», т.е. его видение мира определяется его рождением, воспитанием, развитием, религиозными, идеологическими, культурными воздействиями (например, феноменом А. Шюца является образ *Аватара*).

14. Социология в Казахстане.

Социальные идеи казахского народа восходят к социальным идеям об управлении государством **Жусуна Баласагуни** (XI в.). Ж. Баласагуни большое внимание уделяет способам и методам управления государством, общественно-политическому положению и законам, с помощью которых регулируются взаимоотношения между людьми.

Другим социальным философом периода расцвета Караханидского каганата является *Махмут Кашгари*, который акцентирует внимание на важности знания, воспитанности, нравственности в построении общественной жизни.

По выражению Ч. Валиханова первый казахский философ – *Асан Кайгы* (прим.1361-1370 – прим.1465) подобно авторам утопических теорий об идеальных обществах Томасу Морю и Томазо Кампанелле не просто создает утопический проект желаемой земли – Жеруыйк, а реально ищет её по необъятной казахской степи на своей верблюдице Желмая.

Акыны-жырау эпохи «Зар заман» видят идеальное казахское общество в возвращении к традиционной форме жизни казахов – номадизму. *Шортанбай Канайулы* в толгау «Зар заман» выявляет деградацию всех типов общественных отношений у казахов, в период протектората России над Казахстаном, – от внутрисемейных до политических, национальных, экономических.

Социальные идеи казахских просветителей Ч. Валиханова, Ы. Алтынсарина, А. Кунанбаева связываются с прогрессом казахского общества, основой которого являются просвещение и знание.

Социологические взгляды **Чокана Валиханова** связываются с решающим значением на развитие общества: 1) географической среды, 2) «условий племенного организма».

Социология политики и права Ч. Валиханова связана с властью и способами её устройства («Записки о судебной реформе»). Власть является функцией правительства, содержание

которого определяется господствующими социальными силами. Только та власть является легальной, которая заботится о способах своего устройства. Злоупотребления же властью он видит в облагании народа непомерными налогами.

Ч. Валиханов ратовал за установление неотвратимого наказания при нарушении правовых норм, цену которого определяет только суд. Он выступал против осуществления правосудия на территории Казахстана российским правосудием.

Взгляды *Абая Кунанбаева* о справедливом обществе перекликаются с вопросами морали. Поэтому он ставит целью освободить человека от моральных пороков, аморального поведения и привить ему стремление к знаниям, культуре, благородству, честности и трудолюбию.

Ыбрай Алтынсарин боролся за распространение знаний в народной среде, полагавшего, что только знание может избавить народ от посягательств власть имущих, «открыть им глаза» на мир и способствовать достижению общественного прогресса.

Представители казахской либерально-демократической интеллигенции XIX века *С. Торайгыров* и *М. Жумабаев* считали причиной неравенства в обществе отношения собственности или разделение общества на бедных и богатых.

Социально-политические взгляды *Султанмахмута Торайгырова* связываются с критикой власть имущих феодалов, буржуазных интеллигентов и власти вообще. Социология политики С. Торайгырова находит выражение в диалектическом подходе в вопросе о власти. Он приходит к выводу, о том, что «власть – это отравка для тёмных душ» («Жизнь в блужданиях»), так как люди не способны оценить ума, характера и знаний правителя и его ждёт «петля или тюрьма». Поэтому правители действуют по принципу «разделяй и властвуй», заботясь лишь о сохранении своего высокого социального положения.

Социологические идеи *Магжана Жумабаева* перемежаются с нравственными идеями, и связываются с критикой отсталого состояния казахского народа, находящегося на низкой ступени развития по причине своей лени и невежества («Сорлы казак»). Неверие в лучшее будущее своего народа звучит как неразрешимая антитеза настоящего трагического состояния «лежащего на боку казаха» и призрачного «цивилизованного будущего» нации в целом.

Институционализация социологической науки в Казахстане была связана с открытием в 1988 году в КазНУ им. Аль-Фараби отделения и кафедры «Социология», осуществляющих подготовку специалистов бакалавриата, магистратуры, докторантуры по двум специальностям: и «Социальная работа». Общая тема их научных разработок – «Гражданское общество и социальные проблемы развития современного казахстанского общества». В 2010 году на базе «Лаборатории по социологии» был создан «Центр социальных исследований и социального инжиниринга».

В 1995 году была создана *Ассоциация социологов и политологов Казахстана* (АСиП) или Независимая экспертная служба по инициативе научных коллективов: Центра экономической социологии Казахской Государственной Академии Управления и Института социологии и политологии Национальной Академии Наук РК. В исследовательской деятельности АСиП использует оригинальные научные технологии, разработанные совместно с Фондом «Общественного мнения» (Россия, г. Москва) и Центром евроазиатских исследований Реддингского Университета (Великобритания).

Основная цель деятельности АСиП – изучение общественного мнения по ключевым проблемам политической, социально-экономической жизни с целью укрепления нового в Казахстане демократического института – института общественного мнения. То есть оказание помощи населению в обретении гражданской «зрелости» в отстаивании своих прав и свобод.

К основным направлениям деятельности АСиП относятся:

- 1) активное участие в общественно-политической жизни страны (предоставление работы малоимущим и безработным категориям населения);
- 2) консультативно-экспертная помощь, предоставление информационно-аналитических материалов для политических, общественных организаций.

Наиболее крупными проектами, выполненными АСиП со времени их создания, являются проблемы: предпринимательства в реформировании казахстанского общества, женского бизнеса как социальной базы модернизации казахстанского общества, формирования социально-экономического поведения граждан РК,

русского населения как национального меньшинства, выявления степени готовности казахстанского общества к внедрению инклюзивного образования.

На сегодняшний день основными проблемами АСиП являются: 1) социальная структура казахстанского общества, 2) образование, 3) гендер, 4) экология, 5) этнические отношения, 6) бедность и 7) транзитность.

К современным казахстанским социологическим исследовательским компаниям относятся: ОФ Центрально-Азиатский фонд системных исследований; Comcon-2 Eurasia; BISAM Central Asia; Центр Изучения Общественного Мнения; Агентство DAMU Research Group; BRIF Research Group; GFK Казахстан; Центр исследований «САНДЖ».

Вопросы к семинару

1. Перечислите основные этапы развития социологии и дайте краткую характеристику каждого из них.
2. Раскройте содержание основных идей социологии О. Конта.
3. Изложите суть социологии Г. Спенсера.
4. Раскройте содержание социологии К. Маркса.
5. В чём заключается суть социологии Э. Дюркгейма?
6. Дайте характеристику понимающей социологии М. Вебера.
7. Раскройте содержание основных направлений социологии в США.
8. В чём заключается специфика интегральной социологии П.А. Сорокина?
9. Охарактеризуйте предмет исследований Чикагской социологической школы.
10. В чём заключается содержание социологии структурно-функционального анализа Т. Парсонса?
11. Раскройте суть теории среднего уровня Р. Мертона.
12. Изложите содержание феноменологической социологии А. Шюца?
13. Охарактеризуйте основные этапы развития социологии в Казахстане. Какие социальные проблемы сегодня актуальны для социологов Казахстана?

Темы докладов и рефератов

1. Вклад О. Конта в становление социологии.

2. Социологическая теория Г. Спенсера.
3. Идеи общественной солидарности в творчестве Э. Дюркгейма.
4. Социология социального действия М. Вебера.
5. Чикагская школа социологии.
6. Теория социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокина.
7. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона.
8. Символический интеракционизм Дж. Мида.
9. Школа феноменологии (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман).
10. Психоаналитическая социология З. Фрейда.
11. Неофрейдизм. Э. Фромм – один из основателей неофрейдизма.
12. Теория действия или теория обмена Дж. Хоманса
13. Натуралистические школы в социологии (Л. Гумплович, Ж. Гобино).
14. Коммуникативная теория Н. Лумана.

Задание для СРС

1. Составьте таблицу, сравните в ней основные идеи отдельных социологических школ, направлений, теоретических подходов, укажите основных представителей и их главные работы (биографические очерки О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма).

2. Напишите доклад об идеях одного из известных социологов-теоретиков – К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля. Выделите основные работы и распишите положения социологических теорий.

Задания для СРСП

Типовые задачи

1. О. Конт полагал, что «положительное истинное мышление заключается преимущественно в способности видеть, чтобы предвидеть, изучать то, что есть, и отсюда заключать о том, что должно произойти, согласно общему положению о неизменности естественных законов»

Задание: Какую функцию социологии как «науки о порядке и прогрессе» имеет в виду О. Конт? И в чём заключается у него главная функция любой позитивной науки? Обоснуйте свой ответ.

2. Известно, что Г. Спенсер отводил элементам общественной системы роли биологического организма «Земледелие и промышленность выполняют функцию питания,

институт торговли – функцию кровообращения, армия – это своеобразный кожный покров, транспорт – сосудистая система...» и т.д.

Задание: Развитию каких школ в социологии способствовала органическая теория Г. Спенсера? Какие из его взглядов позаимствовали представители этих школ? Аргументируйте свой ответ.

3. Кто из представителей натуралистических школ описывал социальную действительность, исходя из принципа Ч. Дарвина, а кто пытался представить социальные действия зависимыми от биологической наследственности? У кого из них главным фактором, влияющим на общественное развитие, была окружающая среда?

Задание: Назовите их имена и фамилии.

4. В чем разница между феноменологической, неопозитивистской и постмодернистской школами? Каких постулатов должен придерживаться социолог в соответствии с концепцией А. Шюца?

Задание: Обоснуйте свой ответ, используя сравнительный метод.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы *социологической теории* в них затрагиваются.

1. «Согласно моей основной доктрине, все наши умозрения... должны неизбежно пройти последовательно через три различные теоретические стадии, которые... определены обыкновенными наименованиями: теологическая, метафизическая и научная...

1) Теологическая или фиктивная стадия.

... Человеческий разум в то время, когда он еще был неспособен разрешать простейшие научные проблемы,.. ищет начала всех вещей, стремится найти либо начальные, либо конечные, основные причины... явлений... Для того, чтобы лучше понять чисто теологический дух,.. – необходимо... оценить его основное тождество во всех последовательно свойственных ему трех главных формах.

Наиболее непосредственным... фазисом является собственно

фетишизм, заключающийся преимущественно в том, что всем внешним телам приписывается жизнь, существенно аналогичная нашей... В своем втором основном фазисе теологическое мышление, отливаясь в настоящий политеизм,.. ясно представляет свободное умозрительное преобладание воображения, между тем как раньше инстинкт и чувства имели перевес в человеческих теориях... В третьем, теологическом, фазисе монотеизм... разум начинает все более и более сокращать прежнее господство воображения, давая постепенно развиваться до тех пор почти незаметному всеобщему чувству, говорящему о необходимом подчинении всех явлений неизменным законам...

2) Метафизическая или абстрактная стадия.

...В самом деле, метафизика пытается, как и теология, объяснить внутреннюю природу существ, начало и назначение всех вещей, основной способ образования всех явлений, но вместо того, чтобы прибегать к помощи сверхъестественных факторов, она их все более и более заменяет сущностями или олицетворенными *абстракциями*...

3) Положительная или реальная стадия.

...Основной признак: Закон постоянного подчинения воображения наблюдению.....Принципы, которыми она пользуется, являются сами не чем иным, как действительными фактами... Каков бы ни был сверх того рациональный или экспериментальный метод их открытия, их научная сила постоянно вытекает исключительно из их прямого или косвенного соответствия наблюдаемым явлениям...

Назначение положительных законов: рациональное предвидение...»

О. Конт. Дух позитивной философии. СПб., 1910.

2. «Целерациональным мы называем поведение, ориентированное только на средства, (субъективно) представляющиеся адекватными для достижения (субъективно) однозначно воспринятой цели...

...Специфически важным для понимающей социологии является прежде всего поведение, которое, во-первых, по субъективно предполагаемому действующим лицом смыслу соотнесено с поведением других людей, во-вторых, определено также этим его осмысленным соотношением и, в-третьих, может

быть, исходя из того (субъективно) предполагаемого смысла, понятно объяснено... Социология дифференцирует их по типам смысловой соотнесенности действия, и поэтому целерациональность служит ей... Только если определить (субъективно предполагаемый) смысл этой «соотнесенности» как «внутренние» пласты человеческого поведения... можно было бы сказать, что понимающая социология рассматривает названные явления исключительно «изнутри»...»

М. Вебер. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. М., 1990г.

Тема 3 – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

План лекции № 3

1. Общая характеристика конкретного социологического исследования.
2. Структурные элементы программы конкретного социологического исследования.
3. Характеристика методов социологического исследования.
4. Эксперимент.
5. Наблюдение.
6. Опрос. Анкетирование.
7. Интервью.
8. Анализ документов. Контент-анализ.
9. Социометрия.

1. Общая характеристика конкретного социологического исследования.

Прикладная социология – это составная часть социологии, которая опирается на теоретические достижения фундаментальной науки с использованием методов эмпирической проверки и формализованных процедур.

Социологическое исследование – это один из основных способов развития социологического знания. Эмпирические изучения социальных явлений начались с середины XVII века и получили характер институционализированной деятельности в 20-30-гг. XX века. Конкретное социологическое исследование – это система теоретических и эмпирических процедур,

позволяющая получить новые знания о социальном объекте (процессе, явлении) для решения фундаментальных и прикладных задач.

Социологическое исследование состоит из четырех взаимосвязанных этапов: 1) подготовка исследований; 2) сбор первичной социологической информации; 3) подготовка собранной информации для ее обработки; 4) анализ обработанной информации, подготовка отчета по итогам исследования.

Различают три основных вида социологического исследования: 1. *разведывательное,* 2. *описательное,* 3. *аналитическое.*

Разведывательное исследование – наиболее простой вид исследования, решает ограниченные задачи и изучает небольшие обследуемые совокупности. Оно имеет упрощенную программу и применяется в случае неисследованных проблем, для получения дополнительной информации об объекте, для уточнения гипотез и задач, для получения оперативных данных.

Описательное исследование – более сложный вид исследования, предполагающий получение эмпирических сведений для целостного представления об изучаемом явлении, имеющий полную программу и применяющийся к большой общности с разнообразными характеристиками.

Аналитическое исследование – самый сложный вид исследования, преследующий целью не только описание изучаемого явления, но и выяснение причин, лежащих в его основе. Оно представляет наибольшую ценность, требует значительного времени и тщательно обработанной программы.

По динамике объекта выделяют точечное (разовое) исследование и повторное (несколько исследований того же объекта через определенные промежутки времени по единой программе). Конкретное социологическое исследование может быть широкомасштабным или локальным. Преимущественно это социальная работа на заказ.

Непосредственная подготовка исследования предполагает разработку его программы, рабочего плана и вспомогательных документов.

Программа исследования – это стратегический документ исследования. Она представляет собой тезисное изложение

концепции организаторов работы, всестороннее теоретическое обоснование подходов к изучению социальных фактов.

Программа состоит из двух частей – методологической и методической.

Первая – методологическая часть, – включает формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач.

Вторая – методическая часть, – включает определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации и логические схемы ее обработки.

2. Структурные элементы программы конкретного социологического исследования.

К ним относятся:

1. Объект конкретного социологического исследования – это социальный факт или социальная проблема, т.е. созданная жизнью противоречивая ситуация. Проблемы разделяются по целям, носителям, масштабам распространенности, времени действия, глубине.

2. Предмет конкретного социологического исследования – это свойства объекта, наиболее полно выражающие проблему. При помощи логического анализа выделяются понятия, определяющие предмет, их содержание и структура.

3. Гипотеза является предварительным предположением, объясняющим социальный факт с целью его последующего подтверждения или опровержения.

4. Задачи формулируются в соответствии с целью и гипотезами.

5. Генеральная совокупность – это все люди, территориально и по времени причастные к изучаемому объекту.

6. Выборочная совокупность – это респонденты, отобранные для обследования с помощью того или иного метода выборки. Отбор респондентов осуществляется по социальным формулам, с помощью таблицы случайных чисел, методами механической, серийной, гнездовой, стихийной выборки, методами «снежного кома» и основного массива.

Наиболее точен метод квотной выборки.

В программе обосновывается необходимость использования конкретных методов сбора социологической информации (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, наблюдение и др.). Логическая структура инструментария выявляет направленность блока вопросов на определенные характеристики и свойства объекта, а также порядок расположения вопросов. Логические схемы обработки собранной информации показывают предполагаемый диапазон и глубину анализа социологических данных.

3. Характеристика методов социологического исследования.

Социология как наука развивается в двух направлениях: 1. фундаментальном, 2. прикладном.

Прикладная социология основывается на точных, конкретных данных об отдельных социальных фактах о процессе изменения и структуре общества. Эти данные собираются социологами при помощи методов эмпирических исследований.

Второй этап исследования называют «*полевым этапом*», так как зона практических действий социологов – это поле, с которого собирается урожай в виде надежной и представительной информации. В ходе сбора информации применяются различные методы, каждый из которых имеет свои особенности.

Методы сбора и анализа данных служат созданию эмпирической базы и первичному обобщению эмпирических данных (массовый опрос, наблюдения, анализ документов, эксперимент). Выбор метода исследования зависит от спецификации объекта и задач исследования, например настроения избирателей можно изучать с помощью опроса избирателей, опроса экспертов или глубинного интервью с типичным избирателем. Соответственно методу избирается метод анализа данных.

В социологии выделяют три группы методов:

Первая группа – общенаучные методы: анализ и синтез, восхождение от частного к общему, статистический и т.д.

Вторая группа – общие подходы.

Третья группа – методы конкретного социологического исследования.

Социолог *Н. Денцин* («Introduction: entering the field of qualitative research», 1994) доказывал, что при социологическом исследовании необходимо «производить триангуляцию» различных методов исследования.

Основными методами конкретного социологического исследования являются: 1. опрос, 2. наблюдение, 3. анализ документов, 4. экспертная оценка, 5. эксперимент, 6. социометрия, 7. измерение социальных установок.

Количественные методы исследования – методы исследования, в которых конечные данные выражаются в цифровой форме. То есть при их проведении полагаются на инструмент исследования, посредством которого осуществляется измерение, то есть структурированный опросный лист, структурированное наблюдение или эксперимент.

*Качественные методы исследования – исследование, в котором социологи полагаются на свое мастерство включенного интервьюера или наблюдателя для сбора уникальных данных. Они могут иметь неструктурированный список тем обсуждения со своими информантами (памятку), раскрытие «изложения фактов» или опыта по выбору самого участника. Наиболее качественным является *полное включенное наблюдение.**

Выбор методов исследования зависит от следующих показателей:

1) характера изучаемой проблемы (например, для изучения заболеваний среди пожилых лучше использовать опросные листы или медицинские отчеты; девиантное поведение требует включенного наблюдения и т.д.);

2) теоретической позиции и предпочитаемых исследователем методов (символические интеракционисты предпочитают прямое наблюдение и т.д.);

3) наличия времени и денег (почтовые опросы дешевле, чем личные интервью; вторичный анализ данных дешевле чем проведение новых обзоров и т.д.);

4) типа исследования и оснований, убеждающих спонсоров (спонсоры отдают предпочтение работам с применением количественных, а не качественных данных и т.д.).

Результаты методов исследования зависят от следующих

процедур:

1. Чтобы полученная первичная социологическая информация начала активно служить, ее необходимо обработать, обобщить, проанализировать и научно проинтерпретировать. Только после этих процедур появится реальная возможность сформулировать выводы и практические рекомендации, которые и откроют социологической информации выход на практику.

2. Обработка информации социологических исследований осуществляется вручную или с помощью специальной техники, её результат – это социологические данные, т.е. показатели ответов на вопросы в числовом и процентном выражении. Обобщение информации идет путем группировки ответивших на вопросы и через ряды распределений (в том числе с помощью таблиц).

3. Анализ и интерпретация данных проводятся в рамках теоретической обработки полученной информации и напрямую зависят от профессионализма социологов, их гипотез, проверка которых и производится прежде всего.

4. Итоги работы выливаются в служебные документы: отчет, приложение к отчету и аналитическая справка, содержащая выводы и рекомендации. Использование результатов социологического исследования зависит от актуальности изучаемой социальной проблемы, анализа достоверности собранной информации и заинтересованности в ней общества.

4. Эксперимент.

Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт) – это научный метод исследования для проверки экспериментальной гипотезы в контролируемых и управляемых условиях и наличием причинно-следственных связей между явлениями и процессами.

Социологический эксперимент основывается на разработке и проверке в рамках научного исследования гипотезы и установления причинных связей между феноменами. Эксперимент воспроизводится в описанных условиях неограниченное количество раз, и даёт идентичный результат. Он отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом.

Эксперимент является краеугольным камнем эмпирического подхода к знанию. Критерий К. Поппера – принцип фальсификации («Логика научного исследования», 1959;

«Предположения и опровержения», 1963), заключается в том, что конечным критерием научного знания является фальсифицируемость (опровергаемость) выдвигаемых ею гипотез. Это даёт возможность постановки эксперимента в качестве главного отличительного метода научной теории от псевдонаучной.

Схема эксперимента следующая:

1) выдвижение гипотез; 2) выбор экспериментального и контрольного объекта (или состояний одного объекта); 3) определение нейтральных, факторных (будем менять) и контрольных (будем отслеживать) характеристик объекта; 4) подтверждение или опровержение гипотез о причинно-следственных связях между явлениями.

Самые знаменитые социологические эксперименты – это *Хоторнские эксперименты* (1927-1932) американского социолога *Элтона Мэйо* на тему «*Повышение производительности труда*».

Особенностями данного эксперимента были: во-первых, знание подвергшихся эксперименту людей, что они находятся под наблюдением; во-вторых, дружеские отношения с наблюдаемыми со стороны исследователей.

Во время эксперимента поначалу проверяли воздействие освещения (изменение окружающей обстановки) на изменение производительности служащих. Однако, в итоге наблюдаемые пришли к выводу, что улучшение производительности наблюдаемых больше зависит от дружественных отношений между работниками. Этот выход стал основой эффективного управления, основанного на человеческих отношениях.

5. Опрос. Анкетирование.

Самый распространенный метод социологических исследований – это *опрос*, с помощью которого собирается 90% социологической информации. Метод опроса активно используют медики, юристы, журналисты, педагоги и др. В социологии специфика опроса состоит прежде всего в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных явлений.

Существуют *две основные разновидности опроса* по форме проведения – 1) *письменные*, к которым относятся *анкетирование* и *тестирование*; 2) *устные*, к которым относится *интервьюирование*.

Опросы могут проводиться *в очной или заочной форме.*

Преимущества опроса заключаются в: а) коротких сроках сбора информации; б) получении разнообразной информации; в) охвате больших совокупностей людей; г) охвате различных областей социальной практики. Несоввершенством данного метода является искажение информации в силу субъективного восприятия и оценки социального факта респондентами.

Лица, которые отвечают на вопросы, называются респондентами.

Опрос предоставляет исследователю информацию пяти типов: 1. факты (биографические сведения о респонденте); 2. знания (суждения опрашиваемого об окружающем мире); 3. мнения (суждения о взглядах респондента на предметы и события); 4. отношения (оценки респондентов на определенные события, людей); 5. поведенческие отчеты (утверждения опрашиваемых об их действиях).

Другие разновидности опроса – это: 1) исследовательская беседа; 2) экспертный опрос.

Исследовательская беседа по форме близка к свободному интервью, характеризуется совместным – исследователя с респондентом – поиском истины, методически близка к экспертному опросу.

Наиболее распространенным в практике прикладной социологии является *анкетирование*. Оно может быть *групповым* или *индивидуальным*.

Групповое анкетирование предполагает присутствие социолога и группы в 15-20 человек, с возможностью консультаций по технике заполнения анкеты и контроля со стороны социолога.

Индивидуальное анкетирование подразумевает раздачу анкет респондентам на определенный срок для заполнения без присутствия анкетера, с последующей проверкой по ходу возврата анкет.

Анкета – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта.

В анкете сценарий беседы с респондентом включает в себя знакомство с: 1) темой исследования, целями опроса, названием заполнения анкеты; 2) психологической установкой на сотрудни-

чество, т.е. с блоком простых вопросов, преследующих целью заинтересовать собеседника; 3) содержательной частью, т.е. блоком главных вопросов, отвечающих цели исследования; 4) паспортной, т.е. социально-демографическим блоком вопросов.

Анкетные вопросы классифицируются по содержанию, форме, функциям.

По содержанию они подразделяются на вопросы о: 1) фактах сознания (выявление мнений, пожеланий, планов на будущее); 2) фактах поведения (выявление поступков, результатов деятельности); 3) о личности респондента.

Классификация анкетных вопросов *по форме* – это деление их на следующие виды:

а) *открытые вопросы*, рассчитанные на индивидуальные ответы в письменном виде без предложенных социологами вариаций, и *закрытые* (с набором вариантов ответов), в свою очередь, подразделяющиеся на *альтернативные* (с возможным выбором одного варианта) и *не альтернативные* (с допуском выбора нескольких вариантов ответа);

б) *прямые вопросы*, требующие от респондента критического отношения к себе, к окружающим или оценки негативных явлений, и *косвенные*, проверяющие информацию прямых вопросов, дополняющие ее.

По функции анкетные вопросы делятся на следующие виды:

1) *основные вопросы*, нацеленные на содержание исследуемого явления;

2) *не основные вопросы*, выявляющие адресат вопросов, проверку искренности ответов;

3) *контактные вопросы* (или вопросы завязки) и *фильтрующие*, отсекающие круг респондентов от ответов на ряд вопросов.

6. Интервью.

Интервью – это метод сбора социальных данных на индивидуальном уровне, «лицом к лицу», по предварительно разработанному плану, гарантирующий более высокий коэффициент ответа, чем почтовые опросные листы. Однако метод интервью из-за непосредственного воздействия интервьюера на респондента, может влиять на качество, валидность и достоверность собранной информации.

Социологи проводят интервью на основе заранее подготовленного опросного листа с вопросами в определенной последовательности. Интервьюер максимально приспособливает вопросы бланка интервью к возможностям отвечающего.

Интервью могут быть *структурированными* и *неструктурированными*.

Структурированное интервью – это когда задается ряд вопросов, а ответы респондентов сразу же распределяются по категориям. Эта форма облегчает анализ и снижает вероятность смещения опрашиваемого, но сведения не будут столь же «богаты», как при неструктурированном варианте.

Неструктурированное интервью проводят когда проведено начальное исследование в данной области, сформулированы гипотезы для дальнейшей работы и когда важен объем данных.

Видами интервью являются:

1) *Формализованное интервью* – означает строгую регламентацию общения интервьюера и респондента детально разработанным вопросником и инструкцией.

2) *Фокусированное интервью* – имеет своей целью сбор мнений оценок по поводу конкретной ситуации, его последствий или причин. Респондентов заранее знакомят с предметом беседы, но вопросы могут задаваться в любой последовательности и формулировке. Главное здесь – получить информацию по каждому вопросу.

3) *Свободное интервью* проводится без заранее заготовленного опросника или плана беседы, определяется только тема интервью. Информация, полученная таким образом, уникальна и обрабатывается не статистически, а с помощью традиционных методов анализа документов.

4) *Глубинное интервью* (in-depth interview). Один из методов маркетинговых исследований, когда интервьюер задает респонденту зондирующие вопросы по исследуемой теме, на которые он отвечает в произвольной форме. Данный метод применяется для сбора информации о новых концепциях, дизайне, рекламе и других методах продвижения продукта. Он помогает лучше разобраться в мотивах поведения потребителей, в эмоциональных и личностных аспектах жизни потребителей, получить данные об использовании определенных продуктов.

7. Наблюдение.

Важнейшим методом конкретного социологического исследования является *наблюдение*. Это метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем направленного, систематического и непосредственного восприятия и регистрации с точки зрения целей и задач исследования.

Наблюдение применяется тогда, когда информация не может быть получена никакими иными способами; для изучения поведения людей в привычных, часто повторяющихся обстоятельствах; в экстремальных случаях для выявления типичных реакций людей на чрезвычайные ситуации.

Особенности метода наблюдения заключаются в следующем: 1) ситуация наблюдения во многом уникальна, и наблюдение дает как бы моментальный снимок объекта, характеризует его состояние здесь и сейчас; 2) наблюдение позволяет помогать избежать влияния респондента на информацию.

Видами наблюдения являются:

1) *невключенное*, которое ведется «со стороны» и *включенное*, осуществляемое при участии самого наблюдателя;

2) *полевое и лабораторное* (связаны с местом проведения исследования);

3) *структурированное* (детальная инструкция по фиксации результатов) и *неструктурированное* (общая инструкция).

8. Анализ документов. Контент-анализ.

Метод анализа личных документов был впервые применен в книге американских социологов У. Томаса (1863-1947) и Ф. Знанецкого (1882-1958) «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918-1920). Это метод сбора первичной информации, главным источником которой выступают документы.

Документы – это печатные, рукописные и т.п. материалы, которые создаются для хранения информации. Анализ документов решается в ходе внутреннего и внешнего анализа содержания документов. Внешний анализ – изучение обстоятельств возникновения документов. Внутренний анализ – изучение особенностей содержания, стиля документа.

Виды документов различаются: 1) по способу хранения информации; 2) по характеру источника (официальные, неофициальные).

Виды анализа документов:

1) *качественный анализ* (углубленное логическое и стилистическое изучение документа). Он ориентирован на прослеживание, воссоздание индивидуальной истории автора. Применяется для анализа уникальных личных документов и примыкает к направлению понимающей социологии.

2) *качественно-количественный* или *контент-анализ*.

Контент-анализ (от англ. contents – содержание) – анализ содержания – это метод объективного количественного исследования в области общественных наук, предметом анализа которого является содержание больших текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции. Данный метод применяется для анализа больших массивов документов. Суть данного метода заключается в том, чтобы воссоздать социальную реальность по некоторым показателям, которые можно выявить в тексте.

Философский смысл контент-анализа, как исследовательского метода, состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста. В указанном смысле, контент-анализ является одной из номотетических исследовательских процедур, используемых в сфере применения идиографических методов.

Выделяют два типа контент-анализа: количественный и качественный.

9. Социометрия.

Метод социометрии – социально-психологический метод социологии. Его основателем является австро-американский психолог и психиатр *Джекоб (Якоб) Леви Морено* (1889-1974) («Sociometry and the cultural order», 1943).

Социометрия – это широко используемый метод «измерения» социальной привлекательности внутри групп. То есть это метод измерения межличностных отношений, изучающий внутригрупповые связи и иерархию в малых группах (к примеру, трудового коллектива) с целью выявления в ней микрогрупп и лидеров на основе взаимооценок всех членов коллектива. Социометрические методы необходимы для устранения конфликтов в малых группах и противоречий в обществе. Метод предполагает применение опросов, в которых респонденты выстраиваются в порядке «привлекательности» и «непривлекательности» товарищей по группе как соучастников, коллег, в

целом либо в определенном виде деятельности.

Одной из инноваций Дж. Морено является – *социограмма*. Это схема, которая представляет собой несколько концентрических кругов. Каждый из кругов соответствует количеству предпочтений в данной группе (чем ближе к центру – тем больше предпочтений). Предпочтения выявляются путём опросов или других исследований. В центр помещается наиболее популярный член группы (или несколько членов), далее – менее популярные, по мере убывания, вплоть до изгоев (крайний, внешний круг). Между индивидами прочерчиваются линии со стрелками, обозначающие обоюдную либо одностороннюю симпатию или антипатию. Повторные измерения, проведенные в той же группе, позволяют исследовать динамику отношений. По результатам межличностных выборов выстраивается диаграмма, называемая социогаммой и показывающая социометрических «звезд» и «отверженных», а также группы взаимной положительной оценки и социально «изолированные».

Модифицированный вариант социометрии может применяться и для исследования более крупных групп, например, организаций или групп населения. Существенным недостатком социометрии является то, что она позволяет исследовать только уже сложившиеся группы.

Вопросы к семинару

1. Дайте общую характеристику конкретного социологического исследования.
2. Охарактеризуйте структурные элементы программы конкретного социологического исследования.
3. Дайте характеристику основным методам социологического исследования.
4. В чём состоит суть эксперимента как метода социологического исследования?
5. Раскройте специфику наблюдения как метода социологического исследования.
6. В чём состоят особенности опроса как основного метода социологического исследования?
7. Раскройте основные аспекты метода анкетирования как наиболее популярного метода социологического исследования.
8. В чём заключается содержание интервьюирования как метода

социологического исследования?

9. Что такое анализ документов?

10. Изложите содержание метода контент-анализ.

11. В чём заключаются особенности метода социометрия?

Темы докладов и рефератов

1. Социологическое исследование как способ познания социальных явлений: практическая направленность и реальные достижения.

2. Опрос в социологическом исследовании.

3. Программа как исходный документ социологического исследования.

4. Роль научных гипотез в проведении социологических исследований.

5. Качественные и количественные методики социологического исследования.

6. Техника построения выборочной совокупности и её репрезентативность.

7. Анкета в социологическом исследовании.

8. Анализ документов как метод сбора социологической информации.

9. Виды и роль наблюдения в социологическом исследовании.

10. Рейтинг проблем, требующих социологического изучения в РК.

Задание для СРС

1. Практические задачи

1. Какая документация нужна при проведении социологического исследования? Как подводятся его итоги? Как и где вы бы провели самостоятельное социологическое исследование?

2. Составьте анкету для проведения социологического опроса по одной из тем (см. вопрос №3).

3. Составьте сценарий интервью по одной из тем.

Предлагаемые темы для проведения социологического исследования:

1) «Проблема выбора студентами вуза, факультета, специальности».

- 2) «Интернет и организация учебного процесса студентов».
 - 3) «Удовлетворённость студентов организацией учебного процесса в вузе».
 - 4) «Отношение студенчества к социальной политике Республики».
 - 5) «Девиантное поведение студенческой молодежи (наркомания, алкоголизм, преступность, проституция, суицид)».
4. Используя метод контент-анализа, проведите исследование некоторых изданий средств массовой печати на предмет анализа таких актуальных социально-экономических проблем, как «Безработица» и «Молодежь на рынке труда».
5. Проведите учебно-практическое социологическое исследование.

Задание для СРСП

1. Типовые задачи

1. Какие методы сбора социологического знания О. Конт считал главными, а какие второстепенными?

Задание: Перечислите и охарактеризуйте их.

1. Приведите примеры включённого и невключённого, постоянного, систематического и случайного видов социологического наблюдения.

Задание: Аргументируйте свой ответ на конкретных примерах.

4. Какие методы опроса вы использовали бы, будучи профессиональным социологом, и в каких конкретных случаях?

Задание: Дайте обоснованный ответ.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы *социологических исследований* в них затрагиваются.

1. «Социологическое исследование – это конкретная разновидность научного исследования вообще. Оно должно подчиняться общенаучным требованиям, главное из которых – вычленение истинных фактов из моря ложных заблуждений и

критическая проверка полученных знаний на предмет их соответствия уже добытым и проверенным ранее научным знаниям...

Со времен Геродота, Фукидида, Ксенофонта и Сократа искусство исследователя заключалось в том, чтобы с помощью тщательно построенного «опросника», и на основе «показательной выборки» (будь то опрос Ксенофонтом подчиненных ему солдат – участников похода Кира Младшего против Артаксеркса II при их отступлении к Черному морю, или же афинских граждан о наилучшем социальном устройстве государства и душевных свойствах его членов) извлечь эпистему – истинное, подлинное знание из мнения. Позиция ученого в гуманитарной сфере науки несколько отличается от позиции ученого в области естественнонаучных и технических дисциплин.

В социологии исследователь одновременно является и лицом знающим, и лицом оценивающим (события)... Познанный материал должен быть тщательно взвешен, осмыслен, критически оценен социологом... Для социологии первым его ясно озвучил в начале столетия Макс Вебер. Он предлагал различать два похожих явления: вынесение оценочных суждений; отнесение к ценностям.

Первое в науке категорически запрещается со стороны исследователя, второе не только приветствуется, но и рекомендуется в качестве важнейшего правила... Многие ведущие социологи мира, в том числе А. Гоулднер, С. Липсет, Д. Вронг, Б. Бергер, Р. Миллс, Л. Козер, Б. Розенберг, Д. Райсмен, А. Страус и другие,.. продолжали традицию социологии как критической теории общества...

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении для их последующего практического применения. Из определения следует, что социологическое исследование имеет три уровня: методологический, методический и процедурный. Под методологическим уровнем понимается совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты.

Методический уровень отражает комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных.

Процедурный уровень характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования. В зависимости от решаемых задач различают три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид социологического исследования, имеющий целью получить оперативную социологическую информацию. Разновидностью разведывательного исследования является экспресс-опрос, задача которого – выявить отношение людей к актуальным событиям и фактам.

Описательное исследование – более сложный вид социологического исследования, предполагающий получение сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении.

Аналитическое исследование – самый глубокий вид социологического исследования, ставящий своей целью не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно-следственных связей между его характеристиками.

Разновидность аналитического исследования – это эксперимент, который в социологии служит не столько методом сбора информации, сколько проверкой выдвинутой гипотезы.

По частоте проведения выделяют разовое и повторное социологическое исследование. Повторные исследования позволяют получить данные, отражающие изменение изучаемого социального объекта, его динамику.

Существуют две разновидности повторных исследований – панельные и лонгитюдные. Первые предусматривают неоднократное изучение одних и тех же социальных объектов через определенные интервалы времени, вторые исследуют одну и ту же совокупность лиц в течение многих лет. Наконец, по масштабности социологические исследования подразделяются на международные, общенациональные, региональные, отраслевые, локальные.

Всякое социологическое исследование подразумевает сбор эмпирических данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию. Технология (методика и методы) сбора данных отвечает на вопрос «как получить данные», а сами данные представляют результат

исследовательского поиска и отвечают на вопрос «что получено в исследовании». Логика исследования задается программой исследования, куда входят теоретическая модель предмета исследования, операциональная система показателей, методы и методика получения данных, схема анализа и интерпретации данных, но не входит научный отчет, в котором описаны итоги.

Важнейшим шагом является построение модели предмета исследования: разложение целого на составляющие части. Целое чаще всего представляет очень сложное, теоретически сконструированное образование, которое непосредственно наблюдать практически невозможно... Но социолог может столкнуться с серьезными трудностями. Это происходит, когда модель построена неверно, т.е. когда под вполне конкретное и четкое понятие подводятся признаки, характеризующие совсем другое явление».

Курс лекций для студентов всех направлений и специальностей // Под ред. В.А. Михайлова. – Ульяновск, 2004.

Модуль 2 – СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА: СТРАТИФИКАЦИЯ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ДЕВИАЦИЯ

Тема 4 – СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

План лекции № 4

1. Социальная структура и её элементы.
2. Социальные общности. Теория Ф. Тённиса.
3. Классификация социальных общностей.
4. Социальная стратификация.
5. Социальная дифференциация. Теория Г. Зиммеля.
6. Типы стратификационных систем.
7. Социальная мобильность. Теория П.А. Сорокина.
8. Основные классы современных развитых обществ. Средний класс.
9. Маргиналы.
10. Социология элиты. Теория В. Парето.
11. Особенности социальной стратификации в РК.

1. Социальная структура и её элементы.

Социальная структура – это внутреннее устройство общества, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, различающихся их положением в обществе.

Главными элементами социальной структуры являются:

1. Взаимодействующие друг с другом *индивиды или люди*.
2. Образуемые людьми *социальные общности или группы*.
3. Сложившиеся в обществе *социальные институты*.

Социальная общность – относительно устойчивая совокупность людей, объединенная общими интересами, ценностями, нормами сознания и поведения. Концепция социальной общности предложена немецким социологом **Фердинандом Тённисом**.

К социальным общностям относятся массовые социальные группы, признаками которых являются: статистический характер, вероятностная природа, ситуативный характер общения, разнородность и аморфность (например, демографические, расовые, половые, этнические и другие общности).

Социальная группа – это совокупность людей,

определенным образом взаимодействующие друг с другом, осознающие свою принадлежность к данной группе и считающиеся ее членами с точки зрения других людей.

Традиционно выделяют первичные и вторичные группы. К первым относятся небольшие по составу коллективы людей, где устанавливается непосредственный личный эмоциональный контакт. Это семья, компания друзей, рабочие бригады и пр. Вторичные группы образуются из людей, между которыми почти нет личного эмоционального отношения, их взаимодействия обусловлены стремлением к достижению определенных целей, общение носит преимущественно формальный, обезличенный характер.

Р. Мертон к основным чертам группы относит следующие:

1) определенный способ взаимодействия между их членами; 2) членство, чувство принадлежности к данной группе, связанное с ритуалами или символами; 3) восприятие посторонними группы как некоего целого.

Социальные институты – это устойчивые формы организации и регулирования общественной жизни. Их можно определить как совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей.

Социальные институты классифицируются по общественным сферам на следующие: 1) экономические, 2) политические, 3) воспроизводства и родства, 4) социально-культурные и воспитательные, 5) религиозные.

2. Социальные общности. Теория Ф. Тённиса.

Социальная общность – это понятие, объединяющее различные совокупности людей, для которых характерны некоторые одинаковые черты жизнедеятельности и сознания.

Немецкий социолог **Фердинанд Тённис** (1855-1936) в своём основном труде «*Общность и общество*» противопоставил общинные отношения и связи – общественным отношениям. Общинные отношения, по его мнению, коренятся на эмоциях, привязанности, душевной склонности. Тем самым сохраняется собственная самоидентифицированность, как на сознательном уровне, в силу следования традиции, так и на бессознательном уровне, в силу объединяющих эмоциональных уз и языка.

Ф. Тённис различает следующие типы общественных отношений: 1) родовые отношения, к которым относит

собственно родовые или кровнородственные отношения; 2) отношения соседства, характеризующиеся совместным проживанием, свойственные брачной и семейной жизни; 3) отношения дружбы, основывающиеся на сознании духовной близости или родства.

Общественные отношения основаны на рациональном обмене, смене вещей. Эти отношения имеют вещную природу и могут существовать и между врагами. В качестве индивидов в таких отношениях выступают различные группы, коллективы, государства. Сущность этих отношений заключается в сознании полезности вещи, которой обладает или будет обладать один человек для другого и которую этот другой осознает. Следовательно, эти отношения имеют рациональную структуру.

Согласно Ф. Тённису, общность является носителем таких высоких моральных качеств, как человеческая близость, доверие, глубина чувств, готовность прийти на помощь. Общностью совместной жизни (например, общность матери и ребенка) чужд «расчет», те, кто в ней включен, чувствуют себя в безопасности, защищенными, но в то же время связанными моральными обязательствами перед общностью. Конфликты и временные разногласия, как правило, не в состоянии разрушить эмоционально-волевого единства и солидарности между членами общности.

3. Классификация социальных общностей.

Общности различного типа – это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития. Они многообразны и формируются в различных сферах. Исторически первой формой социальной общности была *семья*, а затем *род* и *племя*, основанные на кровнородственных отношениях.

Для *социальных общностей* характерно наличие общих объективных характеристик и осознание единства своих интересов по сравнению с другими общностями, что является основой превращения простой (статистической) совокупности людей в социальную общность.

Социальные общности классифицируются по следующим признакам: 1) по степени устойчивости, 2) по размерам, 3) по содержанию.

1. По степени устойчивости социальные общности делятся на следующие виды: 1) неустойчивые общности (квазигруппы –

зрители, болельщики, пассажиры, митингующая толпа); 2) *среднеустойчивые общности* (трудовой коллектив, школьный класс); 3) *устойчивые общности* (нации, классы) *общности*.

2. По размерам социальные общности делятся на следующие виды: 1) *большие общности* (нации, классы, профессиональные группы); 2) *средние общности* (работники завода, жители города); 3) *малые общности* (семья, учебная группа).

3. По содержанию социальные общности делятся на следующие виды: 1) *социально-классовые общности* (касты, сословия, классы); 2) *социально-этнические общности* (род, племя, народности, нация); 3) *социально-демографические общности* (молодежь, мужчины, женщины, дети, престарелые); 4) *социально-профессиональные общности* (учителя, врачи, архитекторы и др.); 5) *социально-территориальные общности* (сельские, городские).

4. Социальная стратификация.

В социологии *стратификация* (от лат. stratum – слой и ...фикация) означает «делать слои», т.е. делить общество на слои или процесс расслоения общества.

Социальная страта – это ранговый слой в рамках иерархической системы социальной стратификации, *социальные статусные позиции и роли людей в обществе*.

Социальная стратификация – это дифференциация совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Выражается она в существовании высших и низших слоев, неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии и отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества.

Авторами теорий социальной стратификации являются **К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин**.

Сущностными признаками всех стратификационных теорий являются: во-первых, распределение населения в иерархически оформленные группы, т.е. высшие и низшие слои; *во-вторых*, неравное распределение социокультурных благ и ценностей.

Марксизм проблему социальной стратификации сводит к различиям между классами или к классовой стратификации, в основе которой лежат экономические факторы, прежде всего отношения собственности.

Веберианские теории социальной стратификации, основываются на идеях **М. Вебера** и противостоят марксизму и функционализму. Они получили широкое распространение с 70-х гг. XX века. Плюралистический подход к анализу социальной стратификации Вебера связан с множеством иерархических структур, не сводимых к классовой или профессиональной структуре. В качестве важнейших он выделяет три таких структуры – экономическую, социокультурную и политическую. Соответственно, им выделяются соответствующие данным структурам социальные группы – «класс», «статус» и «партия». Иногда они могут сходиться, но в принципе всегда остаются относительно самостоятельными.

Функционалистские теории, главным представителем которых является **Т. Парсонс**, связывают социальную стратификацию с профессиональным разделением труда, т.е. с необходимостью мотивации индивидов для заполнения важных профессиональных позиций. Неравное вознаграждение, доход и статус считаются необходимыми механизмами, с помощью которого самые важные для общества места займут наиболее квалифицированные люди.

Т. Парсонс выделил три группы дифференцирующих признаков. К ним относятся следующие признаки:

1) характеристики, которыми люди обладают от рождения, – пол, возраст, этническая принадлежность, физические и интеллектуальные особенности, родственные связи семьи и т.д.; 2) признаки, связанные с исполнением роли, т.е. с различными видами профессионально-трудовой деятельности; 3) элементы «обладания», куда включаются собственность, привилегии, материальные и духовные ценности и т.д.

По мнению **П. Сорокина**, объектом социального неравенства выступают четыре группы факторов: 1) права и привилегии; 2) обязанности и ответственность; 3) социальное богатство и нужда; 4) власть и влияние.

В социологии существуют три основных типа стратификации: 1. экономическая, 2. политическая, 3. профессиональная.

Экономическая стратификация предполагает два основных типа изменений. Первый связан с экономическим падением или подъемом группы, выражающаяся в экономическом обогащении

или обеднении социальных групп в целом; второй – с ростом или сокращением экономической стратификации внутри самой группы, выражающейся в увеличении или уменьшении высоты экономической пирамиды.

Политическая стратификация отличается универсальностью и постоянством. Высота пирамиды политической стратификации изменяется от страны к стране, от одного периода к другому.

Профессиональная стратификация вытекает из двух основных групп фактов:

1) определенные классы профессий всегда составляли верхушку социального слоя, в то время как другие профессиональные группы всегда находились в низах стратификации;

2) важнейшие профессиональные классы не располагаются горизонтально (на социальном уровне), а накладываются друг на друга. Феномен профессиональной стратификации обнаруживается и внутри каждой профессиональной сферы.

В современной социологии стратификационный анализ становится многомерным. В нем учитываются объективные и субъективные факторы социального неравенства.

Объективными критериями деления современного общества на страты являются: 1) уровень дохода; 2) престиж; 3) власть; 4) профессия; 5) образование; 6) происхождение.

К субъективным факторам измерения социального неравенства можно отнести «*репутационный метод*», основанный на субъективных оценках положения различных социальных групп, и «метод классовой идентификации».

В современной социологии к основным социальным факторам, определяющим *социальное неравенство*, относятся: 1) социальный класс; 2) социальный пол (гендер); 3) этнические или расовые признаки; 4) возраст; 5) дифференцированный доступ к ресурсам.

К стратификационным признакам, определяющим потребление благ и образ жизни современного общества относятся: 1) район проживания (размеры и тип жилища); 2) места отдыха, качество медицинского обслуживания; 3) потребление культурных благ (объем полученного образования, информации и потребляемой культурной продукции).

5. Социальная дифференциация. Теория Г. Зиммеля.

Социальная дифференциация – понятие, обозначающее процесс, в ходе которого различные группы в обществе отделяются одна от другой и выстраиваются в иерархию согласно их статусу или богатству. В этом смысле данное понятие эквивалентно понятию социальной стратификации.

Исходным моментом социальной дифференциации индивидов может быть социальное взаимодействие индивидов или групп с целью удовлетворения тех или иных потребностей. Социальное взаимодействие имеет объективную и субъективную стороны. Объективной стороной взаимодействия выступают связи, независимые от людей, но контролируемые характер их взаимодействия. Под субъективной стороной понимается сознательное отношение индивидов друг к другу, основанное на взаимных ожиданиях соответствующего поведения. Это, как правило, межличностные (или социально-психологические) отношения.

Социальная дифференциация в современной социологии – это различия между индивидами и группами, выделяемые по: 1) признакам дифференциации, 2) показателям дифференциации, 3) дифференцируемым группам.

1. *К признакам дифференциации относятся:* 1) экономический; 2) разделение труда; 3) объём властных полномочий.

2. *К показателям дифференциации относятся:* 1) наличие или отсутствие частной собственности, материальное благосостояние; 2) сфера труда, вид труда, уровень квалификации; 3) возможность оказывать влияние через должностное положение.

3. *К дифференцируемым группам относятся:* 1) собственники и не имеющие частной собственности; богатые, средние, бедные; 2) высококвалифицированные и низкоквалифицированные работники; 3) руководители и рядовые работники.

Георг Зиммель (1858-1918) – немецкий социолог, последователь М. Вебера, один из основоположников понимающей социологии. В своём труде «Социология» (1892) рассмотрел субъективную сторону социального взаимодействия. По мнению Г. Зиммеля, главная задача социологии – это выделение и описание форм этих взаимодействий посредством

«обобществления», в процессе которого и рождается общество (предмет изучения формальной социологии).

Социолог выделил несколько основных характеристик, по которым различаются *формы социального взаимодействия людей*. К ним относятся:

1. *Количество участников*. Например, одиночество тоже является результатом обобществления, но негативным, так как оно означает, что человек исключен из социального взаимодействия. Главное во взаимодействии двух человек – индивидуальность каждого человека в отдельности, которая и определяет характер взаимоотношений. Группа из трех человек усложняет систему взаимодействия, так как третий может стать либо наблюдателем, либо посредником, либо катализатором отношений между другими двумя. Поэтому начиная с группы в три человека, наступает обобществление в полном смысле этого понятия.

2. *Отношения между участниками*. Благоприятные отношения между взаимодействующими людьми описываются посредством понятия «сплоченности». Наивысшая степень сплоченности – любовь, когда люди практически растворяются друг в друге. Другая форма взаимодействия – господство и подчинение. Когда одни заинтересованы в реализации своей воли, а другие заинтересованы в выполнении этой воли. Процесс обобществления происходит даже при разъединении и распаде взаимодействий между людьми – в спорах, в конкуренции, во вражде, в конфликтах.

3. *Пространство взаимодействия*. Для описания силы взаимодействия людей и социальных групп друг с другом Г. Зиммель использует понятие «социальное пространство», подразумевая под ним ту сферу, которую участник общения считает своей и отделяет условной границей от сфер влияния других людей или социальных групп.

6. Типы стратификационных систем.

К классическим *типам стратификационных систем* обычно относят три системы: 1. *Кастовую*. 2. *Сословную*. 3. *Классовую*.

Рассмотрим основные характеристики каждой из них.

1. Кастовая система.

Это первый тип социальной стратификации, связанный с делением общества на касты. Кастовая система – это закрытый тип общества, когда статус дается от рождения, является

наследственным объединением людей, связанных традиционными занятиями и ограниченными в общении друг с другом. Кастовость впервые имела место в Индии, а также в Древнем Египте, Перу, Иране, Японии, в южных штатах США.

Например, в Индии существовали следующие типы каст: 1) брахманы – жрецы (высшая); 2) кшатрии – военная аристократия; 3) вайшьи – земледельцы, ремесленники, торговцы, свободные общинники; 4) шудры – слуги, рабы (низшие); 5) «неприкасаемые» (самые низшие), чьи контакты с другими кастами были исключены.

2. Сословная система.

Это второй тип социальной стратификации, характеризующий закрытое общество, где мобильность строго ограничена, но допускается. Сословие, как и каста, было связано с передачей по наследству прав и обязанностей, закрепленных в обычае и законе. Но в отличие от касты принцип наследования в сословиях не так абсолютен, а членство в них может быть куплено, даровано, рекрутировано.

Например, сословная стратификация в средневековой Франции подразделялось на четыре сословия: 1) духовенство (высшее); 2) дворянство (высшее); 3) ремесленники, торговцы, слуги (жители городов); 4) крестьяне (или простонародье – низшее). Основным «мостиком» межсословных перемещений были браки.

3. Классовая система.

Это третий тип социальной стратификации, характерный для открытых обществ. Она существенно отличается от кастовой и сословной стратификации. Её основными характеристиками которой являются: 1) наличие классов, не основанных на наследственном положении, правовых и религиозных нормах; 2) отсутствие жестко очерченных границ между классами, и как следствие, подвижности классовых систем; 3) принадлежность к классам в зависимости от экономического положения людей, т.е. отношения к собственности и общественному разделению труда; 4) главным основанием классовых различий является неравенство между условиями и оплатой труда, действующее применительно ко всем профессиональным группам; 5) значительно упрощённая, чем в других стратификационных системах, социальная мобильность.

Открытое индустриальное (капиталистическое) общество характеризуется делением на высшие, средние и низшие классы, и возможностью для всех продвигаться вверх в зависимости от своих способностей и трудолюбия.

7. Социальная мобильность. Теория П.А. Сорокина.

Социальная мобильность – это, происходящие в обществе постоянно, переходы индивида или группы из одной социальной позиции в другую.

В современной социологии существуют следующие виды социальной мобильности:

1. *вертикальная и горизонтальная мобильность* (горизонтальная – когда происходит изменение социального положения на равноценное, вертикальная – с изменением статуса);

2. *индивидуальная и групповая мобильность* (групповая – когда положение в обществе меняется через оценку у всей группы);

3. *восходящая и нисходящая мобильность* (восходящая – когда повышается Ваш статус, нисходящая – когда снижается (после революции 1917 г. в России нисходящая динамика была характерна для дворян, восходящая – для рабочих и крестьян).

4. *межпоколенная и внутрипоколенная* (межпоколенная – когда дети достигают иного статуса, чем их родители, внутрипоколенная – когда человек (группа) один и более раз изменяет свой статус на протяжении жизни).

5. *межклассовая и внутриклассовая* (межклассовая – когда индивид или группа совершают межклассовые перемещения, внутриклассовая – изменение статуса происходит в пределах одного и того же класса).

Под *социальной мобильностью П. Сорокин* («Социальная и структурная мобильность»), понимал то, что общество – это огромное социальное пространство, в котором люди перемещаются как физически, реально, так и условно во мнении окружающих и своем собственном. Поэтому Сорокин ввел понятие «социальное пространство» как абстрактное, условное пространство, и вложил в него несколько иной смысл, подразумевая совокупность всех членов общества как целостность. В таком обществе люди не равны и занимают разные места в представлениях и мнениях окружающих. Одни из них в социальном пространстве находятся высоко, другие – ниже,

третьи – совсем низко.

По П.Сорокину, согласно его теории «Социальная мобильность и социальная стратификация», существуют два типа социальной мобильности: 1. горизонтальная, 2. вертикальная.

Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне.

Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, т.е. социальный подъем и социальный спуск.

Поскольку вертикальная мобильность присутствует в любом обществе, то между слоями должны существовать некие лифты и лестницы или каналы социальной циркуляции. К важнейшим из них, П. Сорокин относит: семью, армию, церковь, образовательные институты, политические, экономические и профессиональные организации.

П. Сорокин пришел к выводу, что социальная мобильность является положительным явлением и свойственна демократическим, динамическим обществам. Исключением является ситуация, когда общество находится в состоянии динамического движения, – резкой мобильности или кризиса, что приводит к нежелательной мобильности для общества, либо отсутствию мобильности – застою, свойственным тоталитарным обществам.

8. Основные классы современных обществ. Средний класс.

Классы – это большие группы людей, отличающиеся по своим экономическим возможностям, значительно влияющим на образ их жизни. Наиболее влиятельные теоретические подходы в определении классов принадлежат **К. Марксу** и **М. Веберу**.

Согласно **К. Марксу** существование классов напрямую зависит от определённых исторических фаз развития производства. Им выделены в истории развития общества два

типа классов: 1. эксплуатирующие, 2. эксплуатируемые классы.

Маркс полагал, что стратификация общества одномерна и связана только с классами, главным основанием которых служит экономическое положение, а все остальные основания (права, привилегии, власть, влияние) зависимы от «прокрустова ложа» экономического положения, М. Вебер определил классы, как группы людей, которые имеют следующие схожие черты: 1) позиции в экономике, 2) экономическое вознаграждение, 3) жизненные шансы.

Классовые различия, по его мнению, проистекают не только в зависимости от наличия или отсутствия средств производства, но и от профессионального мастерства, специальности (например, редкой), высокой квалификации, владении интеллектуальной собственностью и пр.

М. Вебер предложил трехмерное деление на классы по:

1. экономическим различиям (по богатству), порождающим классовую стратификацию и связанных с жизненными шансами социальных слоев;

2. духовным различиям (по престижу), порождающим статусные различия и связанных с образом и стилем жизни людей;

3. политическим различиям (по доступу к власти), порождающим различия в партийных взглядах и связанных с обладанием властью и влиянием на нее.

Согласно *социально-классовой структуре общества*, в нём взаимодействуют три основных элемента: *классы, общественные прослойки и социальные группы. Ядром социальной структуры выступают – классы.*

Выделяют следующие виды классов: 1. основные классы; 2. неосновные классы.

Основные классы – это классы, существование которых непосредственно вытекает из господствующих в данной общественно-экономической формации и экономических отношений. Например, в рабовладельческом обществе – это два антагонистических класса – рабы и рабовладельцы; в социалистическом обществе – рабочий класс и крестьянство; в капиталистическом – буржуазия и наёмные работники. Принадлежность к тому или иному классу определяет социальное положение, условия труда и быта, общественную психологию и идеологию, интересы людей. Благодаря своему социальному

положению одни группы людей имеют не только материальные, но и политические, и иные привилегии, другие – напротив, не имеют ничего.

Большинство современных социологов, структурируя общества развитых стран, делят их на: 1. *Высший класс*. 2. *Средний класс*. 3. *Рабочий класс*. 4. *Низший классы*. (Например, Франция, Япония, страны третьего мира добавляют к ним – крестьянство).

1. *Высший класс* – это элита общества. Он выделяется по своему богатству, корпоративности и власти, и делится на три группы: 1) *верхний слой высшего класса* (примерно 2% современных обществ и контролирует до 85-90% капитала); 2) *средний слой высшего класса*; 3) *низший слой высшего класса*.

Высший класс составляют политическая элита (президенты, руководители партий); экономическая элита (банкиры, собственники); творческая элита – наиболее влиятельные представители творческой интеллигенции (кинозвезды, выдающиеся спортсмены).

2. *Средний класс* – это *зажиточные слои общества*. Он включает в себя лиц неручного труда и делится на три группы: 1) *высший средний класс* (профессионалы – врачи, ученые, юристы, инженеры); 2) *промежуточный средний класс* (учителя, медсестры, актеры, журналисты, техники); 3) *низший средний класс* (кассиры, продавцы, фотографы, полицейские).

Средний класс составляет 30-35% в структуре западных обществ.

3. *Рабочий класс* – это *класс работников физического труда*, составляющий около 50-65% в разных странах, который делится также на три слоя: 1) *рабочие квалифицированного ручного труда* (слесари, токари, повара, парикмахеры); 2) *рабочие полуквалифицированного ручного труда* (швеи, сельхозработники, телефонисты, бармены, санитары); 3) *рабочие неквалифицированного труда* (грузчики, уборщики, кухонные работники, прислуга).

4. *Низший класс* – это люди «третьего сословия» или *простонародье*. К нему относятся следующие категории людей: *неимущие, люди с доходом на грани бедности, неквалифицированные рабочие, безработные, бродяги, нищие, уголовные элементы* (в развитых странах Европы и Америки –

10%, в слаборазвитых странах – 25% населения).

Кроме классов в обществе выделяют различные слои. Социальный слой – это промежуточная или переходная общественная группа, не обладающая всеми признаками класса, нередко она называется *прослойкой* (например, в СССР прослойкой считалась интеллигенция). Социальные слои бывают внутриклассовыми и межклассовыми. Внутри рабочего класса и крестьянства существуют различные социальные слои, которые различаются по характеру и содержанию труда, образованию, уровню квалификации, материальной обеспеченности (промышленный и сельский рабочий класс, слои рабочего класса по уровню квалификации, профессиональным признакам, сферам деятельности и т.д.).

Средний класс – это стержневой класс современных обществ. Он делится на: 1) *традиционный средний класс*; 2) *«новый» средний класс*.

1. *Традиционный («старый») средний класс* – мелкие частные собственники, сфера мелкого и среднего бизнеса, фермеры.

2. *«Новый» средний класс* – лица, владеющие интеллектуальной собственностью, навыками сложной трудовой деятельности (менеджеры, лица свободных профессий, служащие, высококвалифицированные рабочие). Особенностью развития социальной структуры западных обществ является сокращение «удельного веса» традиционных и рост «новых» средних слоев.

Межклассовыми являются социальные слои, имеющие неопределенный классовый статус. Они имеют внутреннюю вертикальную структуру. Например, внутри интеллигенции можно выделить научно-культурные, научно-технические, административно-управленческие слои.

Внутри служащих административно-управленческого и государственного аппарата можно выделить *слой* – «*белые воротнички*», часть которых может быть отнесена к рабочему классу (конторские и торговые служащие), а другая – к средним слоям, высшим служащим, входящим в класс буржуазии (крупные менеджеры).

9. Маргиналы.

В 20-е гг. XX в. представитель *Чикагской школы* социологии американский социолог *Р. Парк* («Введение в науку об обществе», совм. с Э. Берджесом, 1921; «Город», 1925) ввел понятие *маргинал*

(от лат. *margo* – край), обозначающее категорию людей, не признающих ценностей своего общества и находящихся в пограничном положении между странами. Разрыв социальных связей – главный признак маргинализации.

Маргинал – это не обязательно нищий, бездомный. Это борец за свои ценности и нормы. Маргиналом может быть профессор, борющийся против господствующей научной школы, диссидент (инакомыслящий), нонконформист, беженец, мигрант. Маргиналы составляют незначительную часть общества. Маргинальные социальные слои являются межклассовыми, так как по своему классовому статусу они неопределенны.

Существует *индивидуальная и групповая маргинальность*.

Индивидуальная маргинальность характеризуется неполным вхождением индивида в группу, которая его полностью не принимает, и его отчуждением от группы, которая его отторгает как отступника. Индивид оказывается «культурным гибридом» (понятие Р. Парка, 20-х гг. XX в.), обозначающее ситуацию неадаптации иммигрантов к новым социальным условиям.

Групповая маргинальность характерна для общества, в котором возникают новые функциональные группы в экономике и политике, вытесняющие старые группы, дестабилизирующие их социальное положение.

Маргинализация в обществе может привести к интенсивной массовой мобильности (переворотам и революциям, восстаниям и войнам). А может привести и к формированию новых общественных групп, стремящихся занять достойное место в социальном пространстве. Так, например, расцвет этнического предпринимательства объясняется именно маргинальным положением этнических меньшинств, для которых обычные пути достижения высоких статусов (через наследование, государственную и военную службу) затруднены. Поэтому в развитии предпринимательства (в том числе криминального характера) они находят для себя эффективные каналы вертикальной мобильности.

10. Социология элиты. Теория В. Парето.

Отрасль социологии, рассматривающая деятельность властных групп, называется *элитологией*.

Термин «*элита*» буквально означает (от франц. *elite* – лучший, отборный) – лучшие или наиболее талантливые члены

общества. В социологии данный термин чаще всего относится к политическим элитам. Согласно теории элит, любое сложное современное общество делится на *элиты* и *массы*.

Основными *подходами к определению элиты* являются:

1) *статусно-функциональный* (статус человека в системе власти);

2) *ценностный* или по личностному превосходству (у *М. Вебера* – это харизматические личности, у *Х. Ортега-и-Гассета* (1883-1955) («Восстание масс», 1930; «Дегуманизация искусства», 1925) – люди с высшим чувством ответственности;

3) *социально-классовый* (у *К. Маркса* – непримиримость элиты и трудящихся масс);

4) *социально-культурный* (цивилизационный уровень развития общества).

Наиболее влиятельными теоретиками элитологии считаются ***В. Парето, Г. Моска, М. Вебер, Х. Ортега-и-Гассет.***

Итальянский социолог-позитивист, один из основоположников функционализма ***Вильфредо Парето*** (1848-1923) в работе «Разум и общество» (1916) разработал *«теорию циркуляции элит»*, выявив особую роль элиты в политическом процессе.

В соответствии с теорией *В. Парето* существуют два типа элит. Первый тип – «*львы*» (*В. Парето* использует терминологию *Н. Макиавелли*), а второй – «*лисы*». «*Лисы*» – это прогрессивные люди, хитрые и не слишком подверженные угрызениям совести. Они избегают явных конфликтов и в основном прибегнут к хитрости, обману и подкупу. Им противостоят «*львы*», являющиеся приверженцами традиционных, привычных порядков, которые при решении проблем прибегают к конфликту и силе.

Стабильная политическая система, застойное общество характеризуются преобладанием элиты «*львов-ретроградов*». Напротив, неустойчивая политическая система требует элиты «*лис*», прагматически мыслящих, являющихся энергичными деятелями, новаторами и комбинаторами.

В. Парето выделяет правящую и не правящую (контрэлиты) элиту. По его мнению, революция или прекращение циркуляции элит – это всего лишь смена правящей, одряхлевшей элиты на новую, потенциальную элиту «*лис*», которая ради того, чтобы получить поддержку масс, недовольных старым общественно-

политическим строем, использует их (как «стадо баранов»), говоря якобы от их имени. В итоге массы, обычно, остаются в дураках – новая элита «загоняет народ в стойло» и более чем раньше усиливает деспотизм, экономический и политический гнет.

11. Особенности социальной стратификации в РК.

К новым социальным стратификационным процессам, происходящим в Республике Казахстан можно отнести следующие процессы:

1. Распад прежних социальных слоев и становление классовой системы, значительно более глубокое расслоение общества;
2. Основными классами современного казахстанского общества являются: высший класс, условно-средний класс, низший класс;
3. Изменения в структуре занятости. Появление новых профессий, развитие самозанятости;
4. Поляризация по имущественному признаку. Формируются слои сверхбогатых и нищих;
5. Рост слоя совместных собственников (из индивидуальных стали развиваться корпоративная, партнерская и другие формы);
6. Рост слоя профессиональных менеджеров, сближение различных слоев общества (рост образованности людей, интеллектуализация труда, информатизация, компьютеризация, высокие стандарты бытовой жизни);
7. Расширение среднего класса общества (структура из традиционно пирамидальной превращается в ромбовидную);
8. Рост населения с городским образом жизни (урбанизация).

Вопросы к семинару

1. Что такое социальная структура общества и каковы ее основные характеристики?
2. Каковы критерии классификации социальных общностей?
3. Изложите содержание теории социальных общностей Ф. Тённиса.
4. Раскройте содержание типов стратификационных систем.
5. В чём состоит специфика социальной дифференциации? Изложите содержание теории социальной мобильности Г. Зиммеля.

6. Охарактеризуйте понятие «классы» и специфику «классового подхода» в исследовании социальной структуры.
7. В чём состоит особенность среднего класса?
8. Что такое социальная мобильность? Изложите содержание теории социальной мобильности П.А. Сорокина.
9. Раскройте специфику социологии элиты. Изложите содержание теории элиты В. Парето.
10. Назовите особенности социальной структуры современного казахстанского общества.

Темы докладов и рефератов

1. Проблема социальной дифференциации и социального неравенства.
2. Теория социальной дифференциации Г. Зиммеля.
3. Концепция «общины» и «общества» Ф. Тённиса.
4. Роль среднего класса в обществе.
5. Особенности современной социальной стратификации в РК.
6. Концепция социальной стратификации М. Вебера.
7. Социальная структура современного Казахстана.
8. Проблема социальной структуры общества в социологии К. Маркса.
9. Социальная мобильность и ее типы.
10. Концепция социальной мобильности П. Сорокина.

Задания для СРС

1. Сравните различные подходы ведущих социологов к социологическому исследованию стратификации и выделите их особенности.

2. Подготовьте групповой студенческий проект на тему «Показатели социального неравенства в современном обществе», разделившись на группы по 4-5 человек, приведите конкретные примеры.

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. Охарактеризуйте понятия класс и страта.

Задание: Что между ними общего? Какие виды стратификации выделил П. Сорокин? Обоснуйте свой ответ.

1. В чем различие между основаниями стратификации у П.

Сорокина, Р.

Дарендорфа, М. Вебера, Т. Парсонса?

Задание: Проведите сравнительный анализ.

3. Раскройте специфику каждого из типов социальной стратификации – генетической, рабовладельческой, кастовой, сословной, профессиональной, классовой, культурной.

Задание: Проведите сравнительный анализ на конкретных примерах.

2. Практические задачи.

Представьте в виде схемы социологический анализ социальной структуры Республики Казахстан.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии социальной структуры и стратификации общества* в них затрагиваются.

1. «Развитие общества есть развитие... господствующего класса, как известной коллективной единицы, которая занимает большую территорию и из своей среды выделяет органы «государства», как носителя и выразителя ее коллективной роли. В этом смысле слова «общество» слагается прежде всего,.. из двух частей. Одна – это светские феодалы, дворянство или рыцарство, которые по праву являются полными обладателями или прямыми собственниками громадного количества земель в стране, причем ветви этого феодального сословия образуют княжеский род или династию. Другую,.. часть старого феодального сословия образуют духовные феодалы, клир, церковная иерархия...

Следующей сословной группой, входившей в состав общества... было новое господствующее сословие, состоящее преимущественно и, прежде всего, из тех, в чьих руках были деньги, и кто в качестве ростовщиков, купцов и промышленных предпринимателей получили общее название капиталистов... Это была буржуазия...

...Внизу, на нижних ступенях общества и государства, протекает жизнь собственно «народа», громадной массы, которая постоянно занята производительным трудом – сельскохозяйственным или промышленным... Отношение народа

к правящему классу, который именно потому и является правящим, что он правит народом можно охватить и выразить словами: народ кормит и питает своих господ ради определенных, полезных для него (народа) и даже необходимых функций... Он несет и выносит их иго, потому что они, – хотя и правящие им, но вместе с тем и служащие ему органы... Но господа остаются господами и все более и более приходят к сознанию своей независимости и своего самовластия...».

Ф. Теннис. Эволюция социального вопроса. СПб., 1903.

2. «Как всякий функциональный механизм, общество должно распределять своих членов по различным социальным позициям и побуждать их выполнять те или иные обязанности, связанные с этими позициями. ... Очень и очень важно, кто и какую социальную позицию займет. Это важно не только потому, что некоторые социальные позиции традиционно считаются предпочтительными, но также и потому, что ряд социальных позиций требует социальных способностей и соответствующей подготовки, а некоторые функционально являются более важными, чем остальные. ... Следовательно, общество неизбежно должно иметь, во-первых, какое-то вознаграждение, которое оно может использовать в качестве побуждения, а во-вторых, способ дифференцированного распределения этого вознаграждения в соответствии с социальными позициями».

К. Девис и У.Е. Мур. Некоторые принципы стратификации // Структурно-функциональный анализ в современной социологии. М., 1968. Вып.1.

3. «Классы – большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присвоить труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».

В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т.39.

4. «Стратификация является главным, хотя отнюдь не единственным, сосредоточением структурного конфликта в социальных системах. Однако и на стратификацию в свою очередь оказывают воздействие всевозможные способы распределения высоко ценимых объектов, положений, возможностей и т.п., так что конфликты могут приобрести весьма обобщенный характер, когда они связаны с такими обобщенными средствами, как деньги и могущество, а также влияние и престиж. Региональные, этнические и религиозные различия, конечно, тоже могут стать основой конфликта, не говоря уже об интересах и ценностных приверженностях независимых, политически организованных обществ».

Т. Парсонс. Американская социология. М., 1972.

5. «Истина в том, что социальный мир с самого начала всегда и повсюду движется только группами, группами приступает к деятельности, группами борется и стремится вперед, – и что мудрое законодательство считается с действительностью и должно уважать эти фактические отношения... В гармоническом взаимодействии социальных групп лежит единственно возможное решение социальных вопросов, поскольку оно вообще возможно».

Л. Гумплович. Основания социологии. – СПб., 1899. Цит. По: Социология. Хрестоматия. – М.: 1993.

6. «Любое общество, за исключением, пожалуй, самого примитивного, более или менее отчетливо делится на классы... Основой для изучения классов являются два принципа: наследственности и соревнования, по которым определяется классовое членство...»

...Класс, базирующийся на наследственности, называют кастой – словом, обозначающим родовые классы Индии... Каста становится психическим организмом, сплоченным общностью чувств и традиций... Именно из кастового чувства вырастают социальные институты, политические и экономические – как средневековая европейская система, элементы которой живы и поныне. Они призваны выделить и увековечить родовые различия...

...Вопрос свободы в классовом обществе имеет два важных

аспекта. А именно: 1. Свобода подниматься из одного класса в другой, свобода личной возможности или открытой карьеры по способностям. Это относится, главным образом, к людям выдающимся среди всех талантом и высоким уровнем притязаний. Другой аспект не менее важен: 2. Свобода классов, или, что одно и то же, индивидов, не имеющих ни желания, ни сил вырваться из сферы жизни, куда их забросили обстоятельства. Это означает справедливость, равные возможности, гуманную жизнь для наименее привилегированных групп...».

Ч.Х. Кули. Общественная организация. Изучение углубленного разума // Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.

7. «...Различия между индивидуумами во внешних и внутренних склонностях и их проявлении, которые первоначально были минимальными, обостряются вследствие необходимости добывать себе средства к жизни... конкуренция создает, как известно, специальность индивидуума...»

...Как бы ни были различны социальные группы сами по себе, формы дифференциации одинаковы или сходны между собою: отношения простой конкуренции, соединение многих слабых против одного сильного, преобладание отдельных членов, прогрессия в развитии раз завязанных индивидуальных отношений и т.д. ...После того как процесс социальной дифференциации привел к отделению высокого от низкого, чисто формальный факт известного социального положения устанавливает между членами,.. внутренние, а часто и внешние отношения».

Г. Зиммель. Социальная дифференциация: Социологическое и психологическое исследование. М., 1909.

8. «Господствующее сословие... распадается на сословие бюрократов, военных и крупных земледельцев. Каждая из этих групп имеет свои особые интересы, свое общее занятие и обусловленный этим одинаковый образ жизни. Различные способы и характер участия в государственном господстве обуславливаются этим делением высшего сословия на отдельные группы. Представьте только различие между генералом, который остается «солдатом» и видит свою (солдатскую) честь в том, чтоб

исполнять приказы монарха даже против своих убеждений...

Точно то же и в среднем классе! Как различно складывается миросозерцание и направление мыслей у ремесленника, купца или судовладельца! Да и между самими купцами создается совершенно различный дух в зависимости от того, что один сидит в своей лавке, другой ведет экспортную торговлю, третий играет на бирже. И заметьте, что таким образом влияют не индивидуальные, а социальные различия, социальная зависимость. Как своеобразно должны складываться характер и взгляды... у детей ремесленников, которые привыкли к непрерывной работе в семье, небольшому заработку и монотонности жизни мелкого промышленника,.. в кругу биржевиков с быстрым чередованием богатства и бедности...

А как многочисленны ученые профессии – врачей, адвокатов, судей, ученых, чиновников, техников, инженеров, – профессии, на которые опять-таки дифференцируется среднее сословие. Каждый из этих классов создает, так сказать, свой дух, т.е. каждый из них создает свойственную ему и окружающую его моральную атмосферу принципов, идей, воззрений, понятий, в этой атмосфере живут и дышат принадлежащие к нему индивиды, в ней рождается и воспитывается молодое поколение...».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899.

Тема 5 – СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

План лекции № 5

1. Социологическое понимание личности.
2. Факторы формирования личности и социального поведения.
3. Социальные статусы
4. Социальные роли.
5. Социализация.
6. Социальная типология личности.
7. Символический интеракционизм. Теория «зеркального «Я» Ч.Х. Кули.
8. Теория «обобщенного другого» Дж. Мида.
9. Психологическая концепция личности З. Фрейда.

1. Социологическое понимание личности.

Статусно-ролевая концепция личности предполагает различение следующих понятий: 1. человек, 2. индивид, 3. личность.

Человек – это высшая степень живых организмов на Земле, употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Это понятие указывает на наличие особой, исторически развивающейся, общности под названием – человеческий род.

Индивид – единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов. Отсюда его уникальность и неповторимость. Вместе с тем индивид универсален, так как он зависит от социальных условий, среды, в которой живет, людей, с которыми общается.

Индивид становится личностью через процесс взаимодействия с другими людьми в рамках конкретных социальных общностей.

Личность выполняет определенные функции, реализует в своей деятельности социально значимые свойства и качества. Философское и психологическое понимание личности отличается от социологического.

Личность в философии – это субъект познания, деятельности, творчества; в *психологии* – целостность психических процессов, свойств: темперамента, способностей, волевых качеств, характера и т.п.

В *социологии личность* понимается как социальная модификация человека, подразумевающая выделение в личности социально-типического. То есть социологическое понимание личности предполагает: 1) целостность социальных свойств в человеке; 2) рассмотрение человека как продукта общественного развития; 3) нормативный тип человека, соответствующий требованиям общества; 4) совокупность в человеке статусов и ролей; 5) существование личности только внутри социальной системы. Таким образом, можно сказать, что человек личностью не рождается, а становится в процессе социализации и индивидуализации.

2. Факторы формирования личности и социального поведения.

К факторам формирования личности относятся: 1. биологическая наследственность; 2. физическое окружение; 3. культура; 4. групповой и уникальный индивидуальный опыт.

К биологической наследственности относятся: 1) биологические ограничения для человека. Например, потребности в воздухе, пище, воде, сне, безопасности; 2) длительный этап взросления; 3) создание бесконечного разнообразия темпераментов, характеров, способностей, формирующих индивидуальность.

К физическому окружению относятся: климат, географическое положение, природные ресурсы, обуславливающие различия в поведении людей (П. Сорокин, Г.В. Плеханов, Л.Н. Гумилёв).

К культуре относятся: культурные образцы поведения и культурный опыт, являющиеся общими для всего человечества независимо от того, на какой ступени развития находится то или иное общество (например, модальная личность – это «средний» американец, «истинно» русский и т.д.).

К групповому и уникальному индивидуальному опыту относятся: групповая социализация (теория «зеркального «Я» Ч.Х. Кули) и индивидуальная социализация (теория Дж. Миды «обобщенного другого»: «Я – меня», «Я – сам»).

Факторы социального поведения.

К общественным факторам социального поведения относятся: 1. обычаи и традиции; 2. социальные нормы и ценности; 3. поведение социальной элиты (образец); 4. благоприятные условия для соблюдения социальных норм.

К личностным факторам социального поведения относятся: 1. врожденные инстинкты и психика индивида; 2. жизненные цели, интересы и привычки индивида; 3. тип референтной (эталонной) группы; 4. самостоятельность, умение быть самим собой; 5. способность к самоконтролю и самооценке; 6. умение жить в обществе и ладить с людьми.

Девиантное поведение также является одним из факторов, формирующих негативное, неодобряемое, отклоняющееся от социальных норм поведение индивида.

3. Социальные статусы.

Статусы – это неизменные, достаточно устойчивые позиции человека в рамках институционализированного взаимодействия,

обладающие эффектом «бессмертия» в рамках социальной системы с наличием определённых полномочий, прав и обязанностей, которые закреплены за ними. Например, преподаватель может уволиться из вуза, но статус преподавателя за ним сохраняется.

Социальный статус – положение человека, которое он занимает как представитель большой социальной группы, в соответствии с его полом, возрастом, образованием, собственностью, семейным положением (гражданин, мусульманин). Слагаемыми социального статуса являются социальные нормы, обязанности, права.

По основным статусным показателям можно представить *статусный профиль личности*, который характеризует ее положение в обществе. К ним относятся: *доход, собственность, власть, образование, престиж*.

Статусный набор – это совокупность всех статусов данного индивида: 1. *главный статус*, 2. *личный статус*, 3. *предписанный статус*, 4. *приобретённый статус*. Например, муж, дядя, сосед, преподаватель, православный и т.д.

Главный статус – это статус, по которому человека выделяют окружающие (футболист, президент, рок-звезда и т.д.).

Личный статус – положение человека в малой группе, оценка его индивидуальных качеств другими (лидер, изгой, «шестёрка» и т.д.).

Отличают также *два вида статусов*: 1. *предписанный (аскриптивный) статус*; 2. *приобретенный (достигаемый) статус*.

Предписанный статус дается человеку от рождения (пол, раса, место рождения, национальность, титул, принадлежность к определённому классу и т.д.), т.е. это социальное положение, которое он занимает независимо от его индивидуальных особенностей или предпочтений.

Приобретённый статус – это социальное положение человека, которое он получает благодаря собственным усилиям, способностям, исполнительности, индивидуальному выбору, конкуренции, желаниям, везению (например, чемпион, доктор наук, народная артистка и т.д.). Приобретённый статус требует от индивида осуществлять выбор сферы приложения труда, друзей, организаций, места обучения, места проживания. В динамичном,

демократическом обществе наблюдается большое количество приобретённых статусов.

Предписанные и приобретённые статусы различны, но они могут взаимодействовать и перекрещиваться. Например, основное социальное положение в обществе (социально-классовый статус) является предписанным (т.е. отражает статусы родителей) и частично достигаемым с помощью способностей самого индивида.

4. Социальные роли.

Каждый статус включает ряд социальных ролей. *Социальная роль* является ожидаемым поведением индивида, имеющего определенный статус.

Ролевая идентификация – усвоение образцов поведения (кодов), связанных с той или иной статусной позицией. Чем выше статусная позиция, тем выше предписания относительно допустимых действий. Основами для предписанных ролей являются: пол, возраст, раса, национальность, классовая и религиозная принадлежности, обычаи, традиции и нормы. Разнообразие ролевого поведения может быть уменьшено при жестком структурировании поведения, например, в организациях, где прослеживается определенная предсказуемость действий даже при различном поведении ее членов.

К отличиям ожидаемого поведения от ролевого относятся: 1) интерпретации роли; 2) личностные характеристики, изменяющие шаблоны и образцы поведения, в отношении к данной роли; 3) возможные конфликты с другими ролями.

Согласно «*Статусно-ролевой теории личности*» американского социального антрополога *Р. Линтона* (1893-1953) («*The study of man*», 1936; «*The cultural background of personality*», 1945), понятие «статус» неотделимо от понятия «роль» – это по сути две стороны одной медали. Различие понятий статус и роль заключается в том, что статус есть фиксация определенной социальной позиции (его содержательного, диспозиционного, номинационного аспектов), т.е. статус статичен, а роль – это динамическая характеристика человека, определяющая, как должен вести себя человек, обладающий тем или иным статусом.

Американский социолог *И. Гоффман* (1922-1982) («*Представление себя другим в повседневной жизни*», 1959); «*Встречи лицом к лицу*», 1961) разработал *концепцию «Драматическое ролевое представление»*. Она заключается в

усилении сознательного аспекта исполнения роли, чтобы создать желательный образ собственного «Я». Тем самым поведение человека регулируется не только ролевыми требованиями, но и ожиданиями социального окружения.

5. Социализация.

Социализация – это процесс вхождения индивида в социум, порождающий изменения в социальной структуре общества и в структуре личности. Это процесс, длящийся всю жизнь, который начинается в младенчестве и заканчивается в глубокой старости, и связывается с усвоением человеком социальных ролей и культурных норм. В процессе социализации человек (индивид: дети, подростки, молодёжь) превращается в социальное существо – личность.

В структуру социализации включаются: *1. социализант и социализатор, 2. социализирующее воздействие, 3. первичная и вторичная социализация.*

Социализантом является индивид, подвергающийся социализации. *Социализатор* – это окружение, оказывающее социализирующее влияние на человека. Обычно это агентуры и агенты социализации.

Агентурами социализации являются социальные институты, оказывающие социализирующее влияние на индивида: семья, учреждения образования, культуры средства массовой информации, общественные организации.

Агентами социализации выступают лица, непосредственно окружающие индивида: родственники, друзья, педагоги. Например, для студента учебное заведение является агентурой социализации, а декан факультета – агентом. Если агентами первичной социализации обычно являются члены семьи, друзья семьи, учителя, сверстники, тренеры, то агентами вторичной социализации – представители администрации школы, ВУЗа, предприятия, армии, церкви, государства, суда, СМИ.

Выделяют два этапа социализации: 1. первичная, 2. вторичная.

Первичная социализация – начинается в младенчестве и осуществляется вплоть до формирования социально зрелой личности (детство, отрочество, юность, зрелость).

Вторичная социализация – освоение специфических ролей, связанных с разделением труда в период социальной зрелости. С

вторичной социализацией связаны процессы *десоциализации* и *ресоциализации*.

Десоциализация означает отказ личности от ранее усвоенных норм, ценностей, принятых ролей (например, во время пенсионного возраста).

Ресоциализация сводится к усвоению новых правил и норм взамен утраченных старых.

Процесс социализации личности состоит из трех фаз.

В первой фазе происходит адаптация индивида, т.е. осваивая различные социальные нормы и ценности, он должен научиться быть как все, «потерять» на время свою личность.

Вторая фаза характеризуется стремлением индивида к максимальной персонализации, воздействию на людей, самоактуализации.

В третьей фазе, происходит интеграция индивида в группу, когда он обладает своими особенностями, а окружающие его люди принимают, одобряют те его индивидуальные свойства, которые им импонируют и способствуют общему успеху. Всякая задержка на первой фазе или гипертрофированность второй фазы может привести к нарушению процесса социализации и его негативным последствиям.

Существуют различия между детской и взрослой социализацией.

Детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации. Дети лишь усваивают нормы, не оценивают их, поэтому их социализация строится на полном повиновении взрослым и выполнении определенных правил. Социализация детей формирует мотивацию их поведения.

К психологическим механизмам социализации в детском возрасте З. Фрейд («Три очерка по теории сексуальности») относит: имитацию, идентификацию, чувство вины и стыда.

Стадии социализации детей, по Ч.Х. Кули («Социальная организация»), включают: 1) имитацию – копирование поведения взрослых; 2) игру – переход из роли в роль, отстранение от сыгранного; 3) групповую игру – освоение своей роли глазами группы.

Взрослая социализация выражается, главным образом, в изменении внешнего поведения. Взрослые вынуждены приспособливаться к требованиям различных ролей на работе,

дома, устанавливая приоритеты. Социализация направлена на то, чтобы помочь человеку овладеть определенными навыками. Только у взрослых можно наблюдать процесс ресоциализации.

6. Социальная типология личности.

Социальный тип личности – это отражение того, как общественная система влияет на ценностные ориентации человека и через них – на его реальное поведение.

Социальная типология личности предполагает выделение типов личности по следующим критериям: 1) ценностным ориентирам; 2) удовлетворению запросов общества.

Согласно типологии личности по ценностным ориентациям выделяются следующие типы личности: 1. традиционалисты, 2. идеалисты, 3. реалисты, 4. фрустрированный тип, 5. гедонистические материалисты.

Их характерные черты:

Традиционалисты ориентированы на ценности долга, порядка, законопослушания, креативность, самостоятельность у них весьма низкая.

У идеалистов сильно выражено критическое отношение к традиционным нормам, они независимы, следуют установке на саморазвитие во что бы то ни стало.

Реалисты сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, у них сочетаются здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

Фрустрированный тип характеризуется низкой самооценкой, угнетенным, подавленным самочувствием, ощущением себя лишним в жизни.

Гедонистические материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий «здесь и сейчас», что приобретает форму удовлетворения потребительских желаний.

Согласно типологии личности по удовлетворению запросов общества выделяются следующие типы личности: 1. базисный, 2. модальный, 3. идеальный.

Их характерные черты:

Базисный тип наилучшим образом соответствует культуре этого общества, поведением которого восхищаются в обществе. Такие личностные образцы усваиваются, как правило, с детства. Например, у индейцев Южной Америки это сильный, воинственно настроенный человек.

Модальный тип (от термина «мода», обозначающего величину, наиболее часто встречающуюся в ряду параметров объекта) – реально преобладающий тип личности в данном обществе. Р. Линтон ввел понятие *модальной* и *нормативной личности*. *Нормативная личность* – это идеал личности данной культуры. *Модальная личность* – статистически распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций личности.

Идеальный тип личности это стремление к формированию «человека будущего».

7. Символический интеракционизм. Теория «зеркального «Я» Ч.Х. Кули.

Направление символического интеракционизма, возникшее в 20-е гг. XX века в связи с возрастанием проблематики коммуникации между людьми, и решением вопросов понимания друг друга при расхождении позиций.

Термин «*символический интеракционизм*» был введен в 1937 г. американским социологом Х. Блумером (1900-1987) («Social psychology chapter IV in Emerson Peter Schmidt (ed.) man and society: a substantive introduction to the social science»).

Основными идеями символического интеракционизма являются:

1) Любое действие происходит только на основе того смысла, который субъект вкладывает в свое действие. При этом все личные смыслы обусловлены общественными социальными символами.

2) Социальные символы, рождаются во взаимодействиях людей, тем самым, человек постоянно смотрится в некое «зеркало», в качестве которого выступают другие люди, оценивающие поведение друг друга.

3) Люди в процессе взаимодействия постоянно интерпретируют и объясняют себе значение тех или иных символов. Этот процесс и создает индивидуальность человека. Поэтому взаимодействие между двумя индивидами может установиться только тогда, когда смыслы происходящих событий они поймут одинаково.

Достоинством данной теории является признание социальности личности, то есть личность не может формироваться вне социального взаимодействия. Недостатком является то, что социальность личности выводится не из объективных

общественных отношений, а из процесса межличностной коммуникации.

Прямым предшественником символического интеракционизма является американский социолог – *Чарльз Хортон Кули* (1864-1929).

К его основным работам относятся: «Человеческая природа и социальный порядок» (1902), «Социальная организация» (1909), «Социальный процесс» (1918), «Социологическая теория и социальное исследование» (1930).

Ч.Х. Кули выдвинул одну из первых социально-психологических концепций личности – *теорию «зеркального «Я»*. В своей теории Ч.Х. Кули сформулировал феноменологическую точку зрения о роли сознания в формировании социальных процессов: наше отношение к людям определяется не тем, чем они являются на самом деле, а тем, чем они являются в нашем представлении о них. То есть другие люди – это зеркала, по отражениям в которых складывается впечатление о себе, формируется мое «Я». Следовательно, мое представление о себе есть не что иное, как совокупность оценок меня другими. Данный процесс Ч.Х. Кули называет социализацией индивидуального сознания.

Созерцательное «Я» состоит из трёх элементов: 1) как воспринимают нас другие (каким я кажусь другому); 2) как реагируют другие на то, что видят во мне (как другой оценивает мой образ); 3) как мы отвечаем на реакции других (специфическое чувство «Я»). Следовательно, чувство «Я» не существует без соответствующих чувств «мы» и «они».

8. Теория «обобщённого другого» Дж. Мида.

Идеи Ч.Х. Кули получили продолжение в работах американского социолога и социального психолога, подлинного основателя символического интеракционизма *Джорджа Мида* (1863-1931).

К его основным трудам относятся: «Разум, самость и общество» (1934); «Философия действия» (1938); «Философия настоящего» (1959).

Дж. Мид углубил теорию Ч.Х. Кули, раскрыв роль символов и жестов в процессе взаимодействия в своей *теории «обобщённого другого»*. Так как у человека нет как у животных, развитой системы инстинктов как основных регуляторов поведения, он

вынужден применять символы как проводников сознательного приспособления к окружающей среде. Взаимодействие при помощи символов происходит по схеме: жест – значение жеста – реакция. У человека жесты становятся «значимыми жестами», смысл которых – спровоцировать у другого индивида желаемую реакцию.

Дж. Мид выделил два типа действий: 1) *незначимый жест* (автоматический рефлекс типа моргания); 2) *значимый жест* (люди разгадывают значение поступка, прежде чем ответить на него).

Значимое действие связано с осмыслением не только поступков, но и намерений. Для этого необходимо «поставить себя на место другого человека», «принять роль другого». Лишь придав значение жесту, мы можем на него реагировать – например, подойти к другому человеку или уйти от него.

Дж. Мид ввел представление о *ролевом поведении*, согласно которому поведение строится не из реакций и стимулов, а из «ролей», принимаемых на себя индивидом и «проигрываемых» им в процессе общения с другими людьми. «Я» у Дж. Мида целиком социально. Богатство и своеобразие «Я» зависит от разнообразия и широты его взаимодействий с окружающим миром. По Дж. Миду, структура личности выражается формулой: $Self = I + Me$ (Я – синтез = Я – сам + Я – меня). Интегральное «Я» складывается из индивидуальных, скрытых мотивов («Я – сам») и совокупности установок, приходящих к индивиду извне («Я – меня»).

9. Психологическая концепция личности З. Фрейда.

Психологическая концепция личности связывается с именем австрийского врача, психолога, основателя направления психоанализа – **Зигмунда Фрейда** (1856-1939).

К его основным работам относятся: «Толкование сновидений» (1900); «Психопатология обыденной жизни» (1901); «Три очерка по теории сексуальности» (1905); «Пять лекций о психоанализе» (1910); «Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии» (1913); «Психология масс и анализ человеческого «Я» (1921); «Я и Оно» (1923); «Будущность одной иллюзии» (1927); «Неудовлетворенность культурой» (1930); «Человек по имени Моисей и монотеистическая религия» (1938).

Психоанализ показал важную роль бессознательного в психической и общественной жизни, доказав, что психика и

сознание – это разные вещи, так как сознание человека решает вопросы, не только связанные с отношением его к миру, но и вопросы, связанные с его собственным внутренним миром. Метод лечения психоанализа направлен на выявление бессознательных («задавленных») импульсов, мотиваций, влечений с целью избавления пациента от неврозов и восстановления душевного равновесия. Недостатками психоанализа являются: пансексуализм, т.е. чрезмерное внимание к половой энергии в структуре личности; рассмотрение неизменности личности в ходе истории (антиисторизм); конфликт между личностью и обществом; саморазвитие личности лишь за счет собственных потенциальных возможностей.

Согласно З. Фрейду, началом и основой психической жизни человека являются инстинкты, влечения, желания.

В психике человека З. Фрейд выделяет три уровня: 1. сознание, 2. предсознательное, 3. бессознательное.

Сознание состоит из ощущений, которые мы осознаем в данный момент времени, оно составляет малый процент всей информации, хранящейся в мозге.

Область предсознательного включает в себя опыт, не востребованный в данный момент, но который может вернуться в сознание спонтанно.

Самая глубокая область разума – бессознательное. Оно представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений.

Кроме того З. Фрейд выделяет два главных, «космических» инстинкта – эрос и танатос.

1. Эрос – это инстинкт жизни, самосохранения, секса. Носителем полового инстинкта является всеобщая психическая энергия, имеющая сексуальную окраску (половое влечение обозначается у З. Фрейда термином – «либидо»). Энергия сексуального влечения может сублимироваться: т.е. преобразовываться и находить выход в многообразных видах общественной человеческой деятельности человека (от физиологического акта до поэзии, научной мысли). Поэтому, по З. Фрейду, государство, религия, мораль и другие институты общества – это результат сублимации сексуальной энергии.

2. Танатос – инстинкт смерти, агрессии, разрушения. Человеческая жизнь – результат борьбы эроса и танатоса.

В 20-х гг. XX века З. Фрейд ввел в анатомию личности три подструктуры: 1. «Ид» (оно). 2. «Эго». 3. «Супер-эго».

Они соответствуют изначально конфликтной природе человека и олицетворяющих противоречивое единство трех основных компонентов структуры личности:

«Ид» (от лат. *id* – оно) – вместилище бессознательных, иррациональных инстинктов. Это биологический по природе, самый примитивный элемент в структуре личности, но психофизиологический по проявлениям. Руководствуется принципом удовольствия и удовлетворения таких потребностей, как сон, еда, дефекация, копуляция, наполняющих поведение человека энергией. В нем идет бескомпромиссная борьба эроса и танатоса. Это поставщик энергии для других сфер личности. Его удовлетворение наталкивается на сопротивление других людей, поэтому они вытесняются в область бессознательного в структуре личности.

«Эго» (от лат. *ego* – я) – это организованное начало личности. Его действие заключается в приспособлении человека к среде через регуляторы подавления и принуждения, памяти, принятия решений. «Эго» окультивирует бессознательное «я» как носитель запретов и морали, с одной стороны, и вынуждено служить требованиям «ид», а с другой – учитывает внешние условия. «Я» воспринимает одновременно и бессознательные импульсы «ид» и подчиняется нормативам общества.

«Супер-эго» (от лат. *superego* – сверх-я) – возникает на основе «я», является продуктом культуры. Это совокупность моральных устоев общества, своеобразный внутренний цензор. Оно подразделяется на: совесть и «эго-идеал». Благодаря «супер-эго», «я» контролирует «оно»: как только «я» качнется в сторону «ид», тотчас вступает в силу «супер-эго» (совесть, стыд, долг и т.д.).

Вопросы к семинару

1. Какова структура личности в контексте социологии?
2. Назовите факторы, формирующие личность.
3. Раскройте содержание факторов социального поведения.
4. Охарактеризуйте социальный статус личности. В чём отличие предписанного статуса от приобретённого?
5. Чем отличаются ролевое поведение от ролевой идентификации?

6. В чём заключается отличие периода социализации от ресоциализации и десоциализации?
7. Назовите основные социальные типологии личности. Чем отличаются нормативная и модальная типы личности?
8. Как оценивает себя личность в теории «Зеркального «Я» Ч.Х. Кули?
9. Какова роль символов в понимании сущности личности в теории «Обобщённого другого» Дж. Мида?
10. В чём состоит суть психологической концепции личности З. Фрейда?

Темы докладов и рефератов

1. Личность как социальный и психологический феномен.
2. Предписанные статусы и роли, их изменение и динамика.
3. Основные положения социальной адаптации личности в теории Р. Мертона.
4. Эрих Бёрн о механизмах социальной регуляции поведения человека.
5. Теория «зеркального Я» Ч.Х. Кули.
6. Молодежь Казахстана: особенности социализации и самоопределения.
7. Типология личности современного студенчества.
8. Проблемы социализации личности в современном казахстанском обществе.
9. Девиантное поведение личности на современном этапе: показатели, состояние, основные причины.
10. Культура и образование как важнейшие факторы социализации личности.

Задания для СРС

1. Подготовьте презентацию на тему «Влияние социального статуса семьи на процесс социализации человека в городе и деревне».

2. Обсудите тему «Агенты социализации в вашей жизни», и дайте характеристику каждому агенту социализации, внёсшего вклад в вашу социализацию.

3. Подготовьте эссе-обобщение на тему «Люди как члены социума».

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. По В. Гумбольдту, «высший идеал совместного существования людей – каждый развивался бы только из себя самого и для себя самого».

Задание: Поддерживаете ли вы точку зрения Гумбольдта? Обоснуйте ответ.

2. Чем различаются «пассионарный» и «субпассионарный» типы личности, согласно типологии личностей Л. Гумилёва?

Задание: Обоснуйте свой ответ.

3. Какой из этапов социализации индивида первичен – социальная адаптация или интериоризация?

Задание: Раскройте содержание обоих этапов.

4. Какой из механизмов социализации по З. Фрейду – идентификация, имитация, чувства стыда и вина – предшествует какому?

Задание: Обоснуйте почему.

5. Что подразумевал З. Фрейд под «нарциссизмом малых различий»?

Задание: Аргументируйте свой ответ.

6. «Внутренне-этическая проблема труда есть прежде всего проблема личности, а не проблема общества», – утверждал Н. Бердяев.

Задание: Как вы понимаете данное изречение? Аргументируйте свой ответ

7. Прокомментируйте высказывание: «Чем больше в обществе достигаемых статусов, тем оно демократичнее».

Задание: Обоснуйте почему.

8. Укажите на принадлежность к предписанному или приобретенному статусу следующие понятия: 1) сын, 2) горожанин, 3) профессор, 4) мужчина, 5) казах, 6) отец, 7) спортсмен, 8) гений, 9) монарх.

Задание: Классифицируйте понятия по статусам.

9. Являются ли агентами социализации следующие лица: 1) продавец, 2) преподаватель, 3) студент, 4) диктор телевидения, 5) водитель автобуса, 6) друг, 7) священник, 8) учитель, 9) отец, 10) декан, 11) адвокат.

Задание: Обоснуйте почему.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы *социологии личности и социализации* в них затрагиваются.

1. «Как нельзя обойтись без принуждения к культурной работе, так же нельзя обойтись и без господства меньшинства над массами, потому что массы косны и недальновидны, они не любят отказываться от влечений, не слушают аргументов в пользу неизбежности такого отказа, и индивидуальные представители массы поощряют друг в друге вседозволенность и распушенность. Лишь благодаря влиянию образцовых индивидов, признаваемых ими в качестве вождей, они дают склонить себя к напряженному труду и самоотречению, от чего зависит состояние культуры. Все это хорошо, если вождями становятся личности с незаурядным пониманием жизненной необходимости, сумевшие добиться господства над собственными влечениями. Но существует опасность, что, не желая утрачивать свое влияние, они начнут уступать массе больше, чем та им, и поэтому представляется необходимым, чтобы они были независимы от массы как распорядители средств власти».

3. *Фрейд. Будущность одной иллюзии. Сумерки богов.*
М., 1989.

2. «...Будет нелишним разъяснить значение нескольких слов, таких как «супер-его», «чувство вины», «совесть», «потребность в наказании», «раскаяние», которые мы часто употребляли...

Супер-его – это субстанция, выявленная нами, а совесть – функция, которая наряду с другими приписывается ей нами. Эта функция состоит в наблюдении за действиями и намерениями его, рассмотрении их и осуществлении цензуры. Чувство вины, жестокость супер-его, являются следовательно тем же, что и суровость совести... Что касается чувства вины,... это непосредственное выражение страха перед внешним авторитетом, признание напряжения между его и этим авторитетом... Это прямое производное от конфликта между потребностью в любви этого авторитета и побуждением к удовлетворению инстинкта, запрещение которого пробуждает агрессивную наклонность.

...Раскаяние – это общий термин для обозначения реакции его в случае чувства вины. Оно содержит, в слегка измененной форме, сенсорный материал тревоги, который стоит за чувством вины, само по себе оно является наказанием, которое может также включать потребность в наказании...».

3. Фрейд. *Неудовлетворенность культурой*//*Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия.* – М., 1994.

3. «...Под человеческой природой можно понимать те чувства и стремления, которые являются человеческими, потому что превосходят таковые у низших животных, а также потому, что они принадлежат человечеству в целом, а не только определенной расе или времени. Они включают, в частности, сопереживание и те неисчислимы чувства, в которых оно выражается, а именно: любовь, сожаление, притязание, тщеславие, героизм и чувство социальной правоты и неправды. Природу человека в этом смысле справедливо считают сравнительно постоянным элементом общества...»

...Человеческая природа не существует отдельно от индивида, это – групповая природа первичной стадии общества, простое и общее условие общественного разума. Она больше, чем чистые врожденные инстинкты, с одной стороны, но меньше, чем более сложное развитие идей и чувств, воплощенное в институты... Чем же может быть природа человека, если не чертой первичных групп? Это, конечно, не атрибут отдельного индивида... с его типичными чертами, такими, как аффекты, амбиции, тщеславие, сожаление, неотделимые от общества. Если же она принадлежит человеку в группе, то какого уровня должна быть эта группа, чтобы развить ее?.. Основой для ее развития является семья и соседство, и ничего более».

Ч.Х. Кули. *Общественная организация. Изучение углубленного разума* // *Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия.* – М., 1994.

4. «Величайшая ошибка индивидуалистической психологии заключается в предположении, будто мыслит человек. В следствии этой ошибки, в индивиде вечно ищут источник мышления, вечно ищут почему он мыслит так, а не иначе, причем богословы и наивные философы стараются разъяснить и даже преподать советы, как человеку следует мыслить. Здесь – целая

цепь ошибок. Во-первых, в человеке мыслит совсем не он, – но его социальная группа; источник его мыслей лежит совсем не в нем, но в социальной среде, в которой он живет, в социальной атмосфере, которой он дышит; он может мыслить только так, как необходимо его заставляют концентрирующие в его мозгу влияния окружающей его социальной среды. Подобно тому, как в механике и оптике, по известному нам закону, угол падения равен углу отражения, точно так же и в духовной сфере каждому углу падения духовного луча в наш мозг соответствует известный угол отражения наших воззрений. наших мыслей, являющихся только необходимым результатом духовных влияний, внедренных в нас с самого детства».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899.

5. «Индивид... не предшествует обществу, ни общество индивиду. Общество не предшествует конкуренции, ни конкуренция обществу. С самого начала конкуренция, общество и индивид были координированы. Общество и индивид всегда воздействовали друг на друга, конкуренция и община всегда ограничивали друг друга.

Таким образом, взаимные изменения социальных единиц, изменения общества единицами и изменение единиц обществом – суть постоянные органические явления; они суть процессы психологической ассимиляции и биологической эволюции. Социальная эволюция, поэтому, есть взаимное приспособление внешних и внутренних отношений».

Ф.Г. Гиддингс. Основания социологии. М., 1898.

6. «Жизнь человека не может быть прожита как простое повторение жизни его вида, он должен сам прожить свою жизнь. Человек является единственным животным, которому может быть скучно, которое может быть недовольно, которое может чувствовать себя изгнанным из рая. Человек – это единственное животное, для кого собственное существование является проблемой, которую он должен решить и от которой ему никуда не уйти. Он не может вернуться к прежней гармонии с природой,

характерной для дочеловеческого состояния, он должен развивать свой разум пока не станет хозяином природы и самого себя».

Э. Фромм. Иметь или быть. М., 1990.

7. «В каждой культуре созданы определенные представления о том, каким должен быть идеал человека. Древняя Греция знала такой идеал всесторонне развитого человека, с гармоничным развитием физических, умственных и моральных черт. В некоторых культурах таким идеалом является комплекс черт, создающих совершенного воина (некоторые индейские племена, Пруссия, Спарта). В китайской культуре существовал идеал скромного, пренебрежительно говорящего о себе человека, тогда как в США создали идеал человека полного предприимчивости, пионера и бизнесмена, склонного к бахвальству».

Я. Шепаньский. Элементарные понятия социологии. М., 1969.

8. «Личность – это ансамбль общественных отношений, который вычленен в индивидуе – монаде существующим социумом. Личность находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, детерминирующими индивидуальное бытие и сознание человека..., его степень универсализации. При рассмотрении человеческой природы следует исходить из того, что индивид является по своему генезису космобиопсихосоциокультурным образованием, что личность по своему происхождению обусловлена социумом. Именно в обществе человек осуществляется как человек, внося вклад в историю общества, изменяя систему общественных отношений».

Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. Социология: Учебник для вузов. – М., 2001.

Тема 6 – СЕМЬЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

План лекции № 6

1. Предмет социологии семьи.
2. Историческое развитие семьи.
3. Типология семей.
4. Формы и структура семьи.
5. Функции семьи.
6. Проблемы современной семьи.
7. Альтернативные формы семье и браку.
8. Предмет социологии гендера.
9. Гендер и социализация.
10. Теории социологии семьи и гендера.
11. Феминизм.

1. Предмет социологии семьи.

Предмет социология семьи – социологическое исследование по описанию и объяснению образа жизни семьи и разновидностей ее структуры. В этом смысле это направление тесно пересекается с изучением родства.

Кроме того, социология семьи занимается исследованиями по институционализации репродукции людей и определения места детей как продукта союза между полами в системе родства (связи между индивидами, основанные на браке или родственных отношениях по крови (отец, мать, дедушка).

Современные социологические подходы к семье связаны с двумя проблемами: 1) отношение между типами семейной структуры и индустриализацией; 2) неравное положение женщин и мужчин в домохозяйстве и маскировка современной семьей системы эксплуатации жен мужьями, детей родителями.

Т. Парсонс утверждал, что в рамках семейной единицы мужчина выполнял инструментальные роли, а уделом женщины обычно были «экспрессивные» роли.

Альтернативные социологические оценки современных структур семьи выдвинули следующие проблемы:

1) существование большого разнообразия форм семьи в современных и традиционных обществах;

2) упрощение различия понятий «расширенная – нуклеарная» семья применительно к доиндустриальному и промышленному

обществам (М. Янг и П. Уилмотт «Family and class in a London suburb», 1960);

3) сокрытие глубокого конфликта и даже фактического насилия семьей;

4) анализ семьи с точки зрения отношений власти, авторитета, экономических отношений;

5) функционалистская «семья» как универсальное понятие (Д. Харрис, «When marriage ends: a study in status passage», 1989);

6) трудность идентификации семейной группы в доиндустриальных простых обществах.

Семья – это социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы. Американский антрополог *Джордж Мердок* (1897-1985), исследовав формы семей в 250 культурах («Социальная структура»), предложил следующее определение семьи: семья – это социальная группа, характеризующаяся: общим местожительством, экономической кооперацией, воспроизводством.

Как социальный институт семья характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками. Как малая социальная группа семья представляет собой общность, складывающуюся на основе брака или кровного родства, члены которой связаны общностью быта, взаимопомощью, взаимной моральной ответственностью супругов за воспитание детей.

Брак – это совокупность социальных норм, а также система взаимных обязанностей и прав, определяющих взаимоотношения женщины и мужчины, необходимых для функционирования семьи. В браке и супружеских отношениях находят проявление: 1) естественная природа человека; 2) социальная природа человека; 3) материальная (общественное бытие) сфера социальной жизни; 4) духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни.

Социальное содержание брака составляют: 1) экономическая сторона; 2) психологическая сторона; 3) юридическая сторона.

Экономическая сторона брака – это следствие половозрастного разделения труда в производстве и домашнем хозяйстве.

Психологическая сторона – это особенности социально-экономической и культурной жизни общества, половое влечение.

Юридическая сторона – это социальный контроль над браком. Правовые обязанности брака предполагают: 1) супружескую верность, 2) взаимопомощь, 3) соблюдение юридических обязанностей и прав.

Структурными элементами института семьи являются: 1) духовно-идеологические элементы: любовь, преданность, честность, семейный очаг, воспитание детей; 2) материальные компоненты: дом, квартира, дача, машина, мебель, компьютерная техника, счет в банке; 3) поведенческие компоненты: душевность, уважение, доверие, взаимопомощь, доброжелательность; 4) культурно-символические компоненты: брачный ритуал, обручальные кольца, дни рождения; 5) организационно-ритуальные компоненты: регистрация брака, свидетельства о рождении, браке.

2. Историческое развитие семьи.

Изучение семьи, а точнее досемейных отношений – *«промискуитета»* (от лат. promiscuus – смешанный, общий) или *«полигамии»* (от поли – много и греч. gamos – брак, т.е. многобрачие) началось во второй половине XIX в.

В 1861 году швейцарский историк права *И.Я. Бахофен* (1815-1887) в работе *«Материнское право»* утверждал, что у первобытных людей сексуальные отношения не имели никаких ограничений. Так как установить отца не представлялось возможным, родство определялось по женской линии. Это вело к гинекократии или матриархату. Переход к единобрачию привел к такой социальной норме, как выкуп, который означал компенсацию другим мужчинам за их утеранные права на данную женщину. Здесь обнаруживаются социальные отношения патриархата.

Английский антрополог *Дж. МакЛеннан* (1827-1881) выявил появление в обществе обычая экзогамии, т.е. правила для мужчин брать себе жен только во внешних группах (*«Primitive marriage»*, 1865; *«The patriarchal theory»*, 1885; *«The origin of exogamy»*, 1888). МакЛеннан выделяет три формы брака: многоженство (полигиния), многомужество (полиандрия) и единобрачие (моногамия).

Согласно *Л. Моргану* (1818-1881) («*Древнее общество*», 1877), *человеческое общество прошло через три основные стадии: дикость, варварство и цивилизацию*. В соответствии с этими стадиям происходил и эволюционный процесс *родства*, построенный на семейных отношениях, развивающихся через ранний промискуитет к «цивилизованной» моногамии.

Исторические фазы семьи по результатам Л. Моргана:

Промискуитет – (низшая ступень дикости) отсутствовали отдельные обособленные семейные группы, существовали неограниченные половые отношения между всеми членами общества; постепенно происходит ограничение полового общения, выделяются отдельные группы.

Кровнородственная семья – характеризуется групповым браком, а половое общение в ней разрешено лишь между теми, кто принадлежит к одному поколению, т.е. братья и сестры, независимо от степени их родства, образуют одну семью. Такая семья является эндогамной, ибо включает людей принадлежащих к одному роду и племени. Сужение круга половых партнеров в рамках семьи привело к возникновению более развитой формы семьи – пуналуальной.

Пуналуальная семья – характеризуется исключением из полового общения ближайших кровных родственников по женской линии, а позже и более дальних родственников. Этому типу семьи присущ групповой брак, однако принцип эндогамии заменяется экзогамией, так что можно сказать, что это – брак между людьми, принадлежащими к одному поколению, но к разным родам. Например, брачными партнерами являются группа сестер из одного рода и группа братьев из другого рода. Это – первый шаг к появлению парного брака.

Синдиасмическая семья – появляется на рубеже дикости и варварства. В такой семье один мужчина живет с одной женщиной, а полигамия (многоженство) остается исключительным правом мужчины. Брачные узы легко расторгаются, и тогда дети остаются с матерью. Регулируя половые отношения определенного мужчины и определенной женщины, синдиасмическая семья делала известным действительного биологического отца и создавала условия для создания моногамной семьи.

Моногамная семья – отличается тесной связью между

мужчиной и женщиной. Данная связь может быть расторгнута только по воле мужа. Непосредственной причиной возникновения моногамной семьи были появление частной собственности, т.е. обеспечить бесспорность отцовства и право потомства на владение семейным имуществом.

Ф. Энгельс (1820–1895) в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) исследовал роль женщин в истории и попытался понять основу полового неравенства. Он полагал, что исторический процесс развивался от «матриархального общества» с главенством женщины в семье к «патриархальному обществу» после появления частной собственности, вызвавшей переход к мужскому контролю над браком и сексуальностью женщин, чтобы гарантировать передачу собственности их наследникам. Особую роль данная работа сыграла в становлении гендерной социологии.

3. Типология семей.

Она делится по следующим признакам:

1) *По количеству поколений* семья делится на: 1) расширенную (включает несколько поколений); 2) *нуклеарную* (включает два поколения – родители и дети).

2) *По типу супружества* семья делится на: 1) *полигамию*, её виды: *полигиния* (многоженство), *полиандрия* (многомужество); 2) *моногамию* (однобрачие); 3) *экзогамию* – браки между людьми из разных социальных категорий; 4) *эндогамию* – браки между людьми из одной социальной категории.

По числу родителей семья делится на: 1) полную (имеет двух родителей); 2) неполную (имеет только одного родителя).

По числу детей семья делится на: 1) бездетную; 2) однопдетную; 3) многодетную.

По типу господства семья делится на: 1) *патриархальную* (экономическое господство мужчины); 2) *матриархальную* (хозяйское господство женщины); 3) *эгалитарную* (равноправие).

По семейным взаимоотношениям семья делится на: 1) родственную (патриархальную); 2) детоцентристскую; 3) супружескую.

Традиционно в науке выделяют три типа брака:

1) *Моногамия* – брак между одним мужчиной и одной женщиной, данная форма брака преобладает в современных развитых обществах.

2. *Полигамия* – брак между одним и несколькими индивидами. Выделяют две формы полигамии: *полигиния* – брак между одним мужчиной и несколькими женщинами; *полиандрия* – брак между одной женщиной и несколькими мужчинами.

3. *Групповой брак* – брак между несколькими женщинами и несколькими мужчинами.

К современным типам семей относятся:

1. *Нуклеарная семья*, состоящая из жены, мужа, детей. Другие родственники, например, родители супругов, в состав семьи не входят. Такая семья – преобладающая форма современной семейной жизни в развитых странах и составляет 87%.

2. *Симметричная семья*, т.е. в ней работают муж и жена, характеризуется гибкостью семейных ролей, способствующих адаптации в условиях быстрых изменений в обществе. Оба супруга выполняют и лидерские и исполнительские функции. Симметричная семья присуща семьям с высоким уровнем образования и социально-экономического развития. «Несимметричность» отношений характерна (например, когда карьера мужа является предпочтительнее, чем карьера жены) для менее образованных семей в менее развитых обществах.

3. *Индивидуальная (брачная, супружеская) семья* – является сегодня наиболее распространенным типом семьи в мире. Она образуется в результате акта бракосочетания. В семью входят лишь ближайшие родственники: муж, жена, дети, еще не вступившие в брак и не ставшие экономически самостоятельными (нуклеарная семья). Происхождение определяется по обеим линиям – мужской и женской

Формами проживания супружеских пар являются:

1) *патрилокальность* (по «местонахождению отца»): форма проживания, когда супружеская пара проживает вместе с семьей мужа или поблизости от нее.

2) *матрилокальность* (по «местонахождению матери»): форма проживания, когда супружеская пара проживает вместе с семьей жены или поблизости от нее.

3) *неолокальность*: форма проживания, когда супружеская пара живет отдельно как от родителей мужа, так и от родителей жены.

К типам структуры семьи относятся:

1) *авторитарная семья*, которая характеризуется жестким подчинением жены мужу, а детей – родителям;

2) *демократическая семья* основана на равноправном распределении ролей, и на равном участии каждого члена семьи в принятии решений, добровольном распределении обязанностей в воспитании детей.

Жизненный цикл семьи – это характеристика любых семей, имеющие разные составы по мере того, как рождаются дети, старшие покидают семью и умирают старики. В одном и том же обществе не все семейные группы имеют одинаковый цикл развития.

К основным стадиям жизненного цикла семьи относятся:

Начальная или первая стадия – стадия роста семьи: заключение брака, появление первых детей, рождение последнего ребенка;

Вторая стадия: с момента рождения последнего ребенка, отселения первого взрослого ребенка;

Третья или зрелая стадия: процесс отселения взрослых детей, внуки покидают дом бабушек, дедушек;

Четвертая стадия или стадия «затухания»: ушли все дети, «пустое гнездо», смерть одного или обоих супругов.

4. Функции семьи.

Это формы проявления активности, жизнедеятельности семьи и отдельных ее членов. Эти формы отражают систему взаимодействия семьи и общества, с одной стороны, и семьи и личности – с другой. В зависимости от эволюции общества и требований, предъявляемых к семье как социальному институту, изменялись структура семьи и ее социальные функции.

Функционалистская теория семьи (была распространена до 1960-х гг.) исследовала «универсальные» функции семьи, отличительные географические формы нуклеарной семьи, возникающие в соответствии с функциональными потребностями индустриальных обществ. Данная теория признавала за первичной единицей семьи выполнение следующих главных социальных функций: а) регулирование сексуальной деятельности; б) рождение детей и определение отношения родства; в) первичную социализацию детей; г) обеспечение родителями взаимной эмоциональной поддержки.

К вспомогательным функциям семьи относятся: д) обеспечение жильем и домашними услугами, а также общая экономическая поддержка семейной группы; е) обеспечение здравоохранения и благосостояния; ж) помощь в течение длительного периода в получении образования в современных обществах.

В современной социологии к функциям семьи относят:

1. *Репродуктивная функция:* воспроизводство потомства. Она является самой основной функцией семьи.

2. *Воспитательная функция:* формирование личности ребенка, взрослых членов семьи.

3. *Хозяйственно-экономическая функция (бытовая):* ведение домашнего хозяйства, семейного бюджета, распределение домашнего труда, опека над малолетними, престарелыми.

4. *Рекреационная функция* (от лат. *recreatio* – восстановление): дает возможность восстанавливать нравственные и физические силы, душевное равновесие и здоровье членов семьи. Предоставляет возможность организации досуга и отдыха, психологической разрядки;

5. *Сексуальная функция:* удовлетворение сексуальных потребностей.

6. *Социально-статусная функция:* удовлетворение потребностей в социальном продвижении.

7. *Коммуникативная и регулятивная функция* – отражают социальные отношения внутрисемейного общения, взаимодействия с другими семьями, помогают налаживать отношения на работе (учебе), с соседями и друзьями, вживаться в новый коллектив, принимать важные для семьи решения.

8. *Функция первичного социального контроля:* формирование и поддержание правовых и моральных санкций.

5. Проблемы современной семьи.

К ним относятся:

1. Более позднее формирование социальной готовности к созданию семьи. Причины: завершение образования, желание сначала сделать карьеру, чтобы экономически обеспечить семью.

2. Увеличение количества разводов. Социологические исследования показывают, что в основе этой проблемы лежат экономические причины. Дело в том, что достигнутый уровень развития общества позволяет женщине самостоятельно (в

одиначку) содержать семью. Несимметричность семейных отношений характерна для семей, когда муж не принимает участия в домашних делах, что зачастую приводит к разводу. Из десяти случаев разводов в семи из них инициатором выступает женщина. Последствия разводов: дети остаются в неполной семье и получают неполноценное воспитание.

3. Уменьшение количества детей в семье. Сейчас в РК около 90% семей имеют 1-2 детей, причем 58% семей имеют одного ребенка. Согласно демографической статистике для небольшого прироста населения необходимо, чтобы в семье было 2-3 ребенка.

4. Социальное обеспечение. Ранее большое количество детей требовалось для содержания своих родителей в старости. Ныне пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание, различные социальные льготы, прижизненные накопления дают возможность пожилым людям не прибегать к помощи детей.

5. Медицинское обеспечение. Слабое развитие медобслуживания (особенно в отдалённых сёлах) приводит к смерти почти половины родившихся детей.

6. Отягощенная наследственность или угроза здоровью ребенка из-за «дурного» генофонда родителей – пьяниц, наркоманов: слабоумие (олигофрения), «заячья губа», «волчья пасть», сросшиеся пальцы на руках и ногах и пр. Статистика в РК: у 12 % новорождённых олигофрения или болезнь «Дауна».

7. Изменение мотивации брака. Социологические исследования показали, что любовь является главным фактором выбора будущего супруга, что приводит непрочности брачного союза. Например, в РК – на 140 тысяч браков приходится 40 тысяч разводов, каждый четвертый брак распадается. В Швеции – самые непрочные семьи. Из них: 10% – домохозяйек, 77% – работающих женщин, более 20% – взрослых, живущих в одиночестве; 50% детей родились в гражданском браке.

Причины изменения мотивации брака:

1) сложность самого феномена любви, включающего такие характеристики, как постоянство, глубина, прочность; 2) ожидание романтической любви, которое в браке разбивается о реальности жизни; 3) сплочение семьи на базе антисоциальных по своей сути интересов (например, индивидуалистических, материальных, эгоистических и т.п.); 4) большое различие между вступающими в брак по уровню интеллекта, образования, общей

культуры; 5) сложное материальное положение, особенно молодых семей и семей пенсионеров; 6) жилищная проблема; 7) проблемы внутрисемейных отношений, обостряющиеся на почве пьянства одного из супругов, безработицы, адюльтера.

Факторы, влияющие на семейную жизнь – это:

1) социальный класс: дети, рожденные в обеспеченных семьях, более здоровы психически, достигают значительных успехов, чем дети неимущих родителей; 2) расовая и этническая принадлежность. Например, до 1967 г. В США в 16 штатах межрасовые браки были запрещены законом. На данный момент наблюдается рост межрасовых браков; 3) гендер – доминирование мужчин. От супружеских отношений больше выигрывают мужчины, нежели женщины. Замужние женщины менее здоровы психически, менее счастливы и более пассивны, нежели одинокие. Женатые мужчины живут дольше холостяков, обладают лучшим здоровьем.

6. Проблема развода. Альтернативные формы семье и браку.

Проблема развода с давних времен была предметом обсуждения в любом обществе. Например, в некоторых мусульманских странах мужчине достаточно трижды публично сказать о том, что нынешняя супруга ему уже не жена, как брак считается расторгнутым.

Развод – это расторжение брака, то есть юридическое прекращение его при жизни супругов. Развод представляет собой ненормативный кризис семьи, главным содержанием которого является состояние дисгармоничности, обусловленное нарушением гомеостаза семейной системы, требующее реорганизации семьи.

Причинами разводов являются:

- 1) заключение брака не на основе чувства любви;
- 2) понижение уровня числа людей, вступающих в брак из-за завышенного уровня притязаний; медленная «адекватизация» притязаний;
- 3) субъективные причины: психологические, экономические, удовлетворенность брачно-семейными отношениями, социальные нормы, ценности, санкции;
- 4) проявления взаимного недовольства и неприязни, антипатия, раздражение, ненависть;

- 5) внешние факторы: неприятности на работе, противоречия с родственниками;
- 6) воспитание будущего супруга в неполной либо дисгармоничной семье;
- 7) значительная разница в возрасте, в образовательном и социальном статусе будущих супругов;
- 8) история создания семьи: условия знакомства (короткие), особенности добрачного периода (добрачная беременность невесты, когда супруги молоды), мотивация брака, первичная совместимость супружеской пары;
- 9) неблагоприятные жилищные и материально-экономические условия;
- 10) низкая эффективность ролевого поведения брачных партнеров;
- 11) депривация (лишение возможности удовлетворения) значимых и жизненно важных потребностей членов семьи;
- 12) девиантное (отклоняющиеся от социально приемлемой нормы) поведение супругов (алкоголизм, наркомания);
- 13) высокая конфликтность;
- 14) сексуальная дисгармония.

К альтернативным формам семьи и брака относятся:

1. *«Гражданский брак»* – это брачные отношения, скрепленные специальным контрактом. В отличие от церковного брака, со времени Великой французской революции (в конце XVIII в.), под браком понимались брачные отношения, утвержденные государством или брак, заключенный в мэрии. По римскому праву, например, не зарегистрированное длительное сожительство мужчины и женщины (конкубинат) допускалось, но дети от этого сожительства считались незаконнорожденными.

2. *«Самбо»* – возник в 1988 г. в Швеции. Это – узаконенная форма брачных отношений, предпочитаемая шведами традиционной семье. Самбо не влечет за собой никаких юридических обязательств супругов, предполагает раздельное владение имуществом, сбережениями, заработками, свободу взаимоотношений и выхода из брака. Закон только обязывает супругов, заключивших самбо, заботиться о совместных детях.

3. *«Сербо»* – это полубрачные отношения, когда супруги навещают друг друга по определенным дням.

4. *Гетеросексуальные пары*, живущие вместе, но не вступающие в брак люди. Так, в США их 1 млн. 808 тыс. человек.

Большинство таких пар не имеет детей. Однако они бросают вызов монополии семьи на регулирование интимных связей между взрослыми людьми.

5. *«Гомосексуальный» или однополый брак* – брак между лицами одного пола. Он узаконен в Нидерландах, Бельгии, Испании, Канаде, ЮАР, Норвегии, Швеции, Португалии, Исландии, Аргентине. А также Франция, Германия, Великобритания, Дания, Чехия, Словения, Венгрия приняли законы о зарегистрированных партнёрствах, для заключения которых супруги могут быть одного пола. В столице Мексики и некоторых штатах США гей-союзы не легализованы на общенациональном уровне, но их можно заключить.

6. *Коммуны*. Это форма расширенной семьи. Члены коммун полагают, что они уходят от одиночества, материализма общества и лицемерия его семейной основы. Главная задача коммун – это воспитание детей. Большинство коммун – сельскохозяйственные и они воспроизводят патриархальность (например, в США их 3000).

7. *«Пробные браки»*, суть которых заключается во временном сожительстве партнеров. Когда они решают иметь детей, оформляется законный брак. Американский культуролог и антрополог *Маргарет Мид* (1901-1978) назвала эту форму «двухшаговым браком».

7. Предмет социологии гендера.

Социология гендера изучает, каким образом физические различия между мужчинами и женщинами опосредуются культурой и социальной структурой. То есть, *пол* человека определяется биологическими особенностями, а *гендер* – это культурная и социальная конструкция.

Следовательно, *существуют два биологических пола – мужской и женский, и два гендера – маскулинный и феминный.*

В XIX веке различные медицинские теории утверждали, что личность женщины определится анатомией и репродуктивными функциями. Американская феминистка и культуролог *Маргарет Мид* показала в ряде исследований, то что, несмотря на широкое распространение гендерной дифференциации социальные задачи мужчин и женщин являются крайне изменчивыми. Общей связи между социальными ролями и биологическим полом, которая наблюдалась бы в различных обществах, не существует («Прибытие из эпохи Островов Самоа», 1928; «Взросление в

Новой Гвинее», 1930; «Пол и темперамент в трех примитивных обществах», 1935; «Мужское и женское», 1949).

В социологии социокультурные различия между мужчинами и женщинами заключаются в следующем: 1. благодаря социализации женщины приобретают специфические качества женственности и «гендерную идентичность»; 2. в индустриальных обществах женщины изолируются от общественной деятельности из-за ограниченности домашним хозяйством; 3. женщинам отводятся низшие и унижительные виды производственной деятельности; 4. женщины испытывают воздействие стереотипных идеологий, определяющих их как слабых и эмоционально зависимых от мужчин существ.

К гендерным стереотипам относятся:

1) *мужчины* (мальчики): играют в машинки, активные, сильные, агрессивные, сдержанные (стыдно плакать); главное в жизни – это работа, быть кормильцем, добытчиком, занимать доминирующую роль в обществе и семье;

2) *женщины* (девочки): играют в куклы, пассивные, слабые, милосердные, эмоциональные (не стыдно плакать); главное в жизни – это дом, семья, быть хозяйкой, матерью, занимать подчиненную роль в обществе и семье.

К различиям между полами можно отнести:

1) в среднем мужчины на 10% выше, на 20% тяжелее, на 30% сильнее; 2) средняя продолжительность жизни мужчин равна – 74,1 г., женщин – 79,5; 3) в подростковом возрасте для юношей характерно высокое развитие математических способностей, для девушек – вербальные навыки; 4) мировые рекорды в марафоне среди женщин (установлен в 2001 г.) и мужчин (1999 г.) различаются на 13 минут; 5) уровень интеллекта у мужчин и женщин одинаков.

8. Гендер и социализация.

Гендер – это различие между мужчинами и женщинами по анатомическому полу. Социологическое значение гендера подразумевает социальное деление, основанное на анатомии, но не всегда совпадающее с ним. Социологи утверждают: *пол* относится к биологическим характеристикам, в соответствии с которыми люди делятся на: «мужчин», «женщин» (редко «гермафродит» (когда характеристики обоих полов объединены).

Гендер – это деление людей по социальным характеристикам

на категории «мужской», «женский» или «гермафродитный» (когда характеристики обоих гендеров объединены). М. Мид подчеркивала, что гендер определяется не биологически, а социально, т.е. посредством культуры, являющихся культурно и исторически относительными. Социальные факторы – класс, возраст, раса и этнос, – образуют особое значение при выражении гендера.

Гендер как культурный символ предполагает:

1) мужское начало (маскулинность), ассоциируется с: Богом, творчеством, светом, силой, активностью, рациональностью, доминированием; 2. женское начало (феминность), ассоциируется с: природой, пустотой, тьмой, слабостью, пассивностью, хаосом, подчинением.

Гендерная дифференциация – процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации. В некоторых культурах анатомический пол служит основой гендера, в других – биологические различия между полами – преувеличены или минимизированы.

Гендерная идентичность – это осознание себя связанным с культурными определениями мужественности и женственности. Существование трансвеститской и транссексуальной идентичностей показывает, что гендер не зависит только от пола, а является результатом построения гендерных идентичностей. Гендерная идентичность связывается с понятием *гендерная роль* – видами деятельности, которые общество увязывает с тем или иным полом, а также поведение, проявляющееся в особенностях речи, манерах, платье и жестах. Поведение, связанное с гендерными ролями, особенно очевидно при половом разделении труда – на мужской и женский.

К традиционным представлениям о гендерных ролях в обществе относятся:

1) *к мужским ролям:* доминирование, независимость, высокий интеллект, компетентность, рациональность, аналитический склад ума, сила, амбициозность, сексуальная агрессивность, привлекательность определяется достижениями в обществе;

2) *к женским ролям:* подчинение, зависимость, невысокий

интеллект, некомпетентность, эмоциональность, интуитивный склад ума, робость, способность довольствоваться малым, пассивность, сексуальная подчинённость (объект), привлекательность определяется физической внешностью.

Историческая смена гендерных ролей на территории Казахстана делится на следующие этапы:

1 этап: конец XIX – начало XX вв. – развитие промышленности, отходничество – поиск временной работы в городах. Формирование нетрадиционного типа сильной, независимой женщины.

2 этап: сталинская индустриализация 30-х гг. XX в. Уравнение прав мужчин и женщин, образ раскрепощенной жены пролетария.

3 этап: Великая Отечественная война, послевоенное возрождение. Женщины – главный субъект послевоенного возрождения, воспитатель детей без отцов, матери-одиночки. Деформация социально-ролевой структуры с выравниванием половозрастной структуры.

4 этап: развитой социализм – новые черты маскулинного типа женщины, исходящие из роста разводов, массового алкоголизма, пассивности в оказании помощи и низкой заработной платы мужчин (появление двухкарьерной модели).

5 этап: переход к рынку, структурные сдвиги, безработица среди мужчин и женщин, еще большее подражание женщин маскулинным образцам поведения – культ силы, демонстративное курение, нецензурная речь, грубость и др.

Гендерная идеология – система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убеждений.

Патриархатная парадигма гендерных отношений предполагает:

1. неравномерное распределение домашней работы;
2. воспитательная функция детей ограничивается материнством;
3. женщины не допускаются к верховной власти – феномен «стеклянного потолка»;
4. на рынке труда – требование возврата женщины к семейному очагу;
5. ограничения возможностей для девушек в получении образования;
6. подчинение во всём женщины мужчине;
7. повседневный сексизм – система и

практика дискриминации личности по признаку пола; 8. институциональный сексизм – женщины занимают низкооплачиваемые должности.

Гендерная стратификация – процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации. Подобную стратификацию часто подчиняли социально-классовой или этнической стратификации.

Гендер как стратификационная категория подразумевает что: 1) у мужчин – больше дохода, больше власти, выше престиж; 2) у женщин – меньше дохода, меньше власти, ниже престиж. Например, 70% бедных людей планеты – женщины, 2/3 неграмотных в мире – женщины, всего 14% управленческих и административных должностей в мире – занимают женщины.

9. Теории социологии гендера.

1. Структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс).

Согласно данной теории: *семья* – это главная опора общества. Она выполняет несколько функций: 1. социализации, 2. регулирования сексуальной активности – табу на инцест или запрет сексуальных связей и браков между близкими родственниками. 3. материальной и эмоциональной безопасности – защиты от физической опасности, оказание эмоциональной поддержки, финансовой помощи.

2. Теории социального конфликта.

Согласно данной теории: *собственность и наследование* являются источниками происхождения семьи, связанной с потребностью мужчин в определении своих наследников, для того, чтобы передавать собственность только сыновьям (*Ф. Энгельс*). Согласно патриархату, женщины – это экономическая и сексуальная собственность мужчин. Расовое и этническое неравенство находит проявление в эндогамии, сохраняющей расовую и этническую иерархию.

3. Микросоциологические концепции.

К ним относятся: 1) *символический интеракционизм (Дж. Мид, Ч.Х. Кули)* – семья есть возможность для интимных отношений, эмоциональных взаимосвязей; 2) *социальный обмен (Дж. Хоманс)* – люди, вступая в брак, стремятся совершить наиболее выгодную «сделку» из всех возможных. Например, физическая привлекательность становится «элементом торга», когда власть и богатство мужчины (женщины) обмениваются на

красоту женщины (мужчины).

10. Феминизм.

Феминизм – целостная теория, связанная с характером глобального угнетения женщин и их подчинения мужчинам, защита социального равноправия мужчин и женщин, направленная против патриархата и сексизма.

К основным феминистским идеям относятся:

1) важность изменений, направленных на достижение социального равенства мужчин и женщин; 2) расширение возможностей выбора – вместо двух ограниченных миров – мужчины и женщины – к «реинтеграции человечества»; 3) искоренение гендерной стратификации; 4) прекращение сексуального насилия.

Теория феминизма появилась в конце XVIII в., согласно которой женщины в современном обществе оказываются в невыгодном положении по сравнению с мужчинами. Корни современной феминистской мысли восходят к работе «*В защиту прав женщин*» *Мэри Уоллстоункрафт* (1792).

«*Первая волна*» феминизма относится к 1840 году и связывается с борьбой против рабства и угнетения женщин в США, основными представителями которой были – *Лукреция Мотт, Элизабет Кэйти Стентон*. В Европе итогом «первой волны» стало движение *суфражисток*, которое было направлено на устранение политических и социальных барьеров, препятствовавших участию женщин в жизни общества. Следовательно, «первая волна» феминизма была связана, прежде всего, с проблемой формального равенства между мужчинами и женщинами.

«*Вторая волна*» феминизма начинается с 1960-х гг. и сохраняется, в качестве социального движения, до настоящего времени. Современный феминизм принимает более радикальную форму – борьбы за революционное преобразование общества.

В Америке феминизм «второй волны» был связан с политической борьбой за гражданские права черных. Изначальными требованиями «второй волны» были: немедленное равенство зарплаты, образования и возможностей; свободная контрацепция, аборт по желанию и свободные 24-часовые ясли – выражали интересы белых, западных женщин, а доступ к продовольствию, топливу и воде – многих женщин стран

«третьего мира».

К общим проявлениям мужского насилия по отношению к женщинам феминистки относили: жестокие виды спорта, домашнее насилие над женщинами, изнасилование, порнографию. С социальной и политической точек зрения лесбиянство и женский сепаратизм были реакцией на мужское насилие и патриархат.

Ключевыми публикациями в рамках феминизма «второй волны» были следующие работы:

С. де Бовуар «Второй пол» (1949), К. Миллетт «Сексуальная политика» (1969), С. Файерстоун «Диалектика пола» (1970), Дж. Трир «Женщина-евнух» (1970), Дж. Митчелл «Женщины: самая долгая революция» (1974). В работе «*Феминистские методы социального исследования*» С. Рейнхарц (1992) утверждает, что несмотря на отсутствие единой феминистской методологии, феминистские методы предполагают проведение качественного и интерактивного исследования.

Выделяют следующие направления феминизма: академический, радикальный, материалистический (социалистический), экофеминизм, культурный, лесбийский, либеральный, психоаналитический.

Академический феминизм способствовал женскому обучению и женскими исследованиям во многих академических учреждениях, связанными с пересмотром и оспариванием академических дисциплин, включая социологию, историю, английскую литературу, с гендерной точки зрения.

Радикальный феминизм считает, что патриархат – это главная причина женского угнетения, связанная с наличием власти в руках мужчин.

Материалистический (социалистический) феминизм критикует эссенциализм.

Экофеминизм связывает конец угнетения женщин с экологическими ценностями, и с тем, что женщины должны быть, прежде всего, озабочены прекращением эксплуатации экосистем.

Согласно американской писательнице-феминистке О. Лорд (1934-1992) («Between our selves», 1976; «The black unicorn», 1988;) существует и «черный» феминизм, занимавшийся скрытым и открытым расизмом, и рассматривающий специфические проблемы из жизни черных женщин.

Вопросы к семинару

1. В чём состоит специфика социологического понимания семьи как социального института?
2. Охарактеризуйте этапы исторического развития семьи.
3. Раскройте содержание типологии семей.
4. Каковы формы и структура семьи?
5. Чем отличаются каждый из жизненных циклов семьи?
6. Какие функции выполняет семья?
7. Расскажите о проблемах современной семьи.
8. Какие альтернативные формы семье и браку Вы знаете?
9. Что такое пол и гендер? В чём состоят их различия?
10. Каковы особенности гендера в процессе социализации?
11. Раскройте содержание теорий социологии семьи и гендера.
12. Каковы особенности феминизма как доктрины и как социального движения?

Темы докладов и рефератов

1. Исторические формы брака и семьи.
2. Проблемы современной казахстанской семьи.
3. Альтернативы семье и браку в РК.
4. Женщина в традиционном казахском обществе.
5. Роль ООН в улучшении положения женщин.
6. Гендерное неравенство.
7. Феминизм и его роль в достижении гендерного равноправия.
8. Особенности нуклеарной и расширенной (большой) семьи в Казахстане.
9. Роль семейного воспитания и изменение его методов в процессе взросления детей.
10. Демографическая ситуация в современном Казахстане.
11. Современная гендерная политика в РК.

Задание для СРС

1. Проанализируйте и сравните, как меняется роль семьи для человека на разных этапах его жизни. Составьте эссе-анализ на примерах членов своей семьи.

2. Практические задачи

1. Проведите диспут в студенческой группе с использованием метода «Деловой игры» на следующие темы по выбору: «Условия прочности современной семьи», «Причины расторжения брака в

современном обществе», «Контрактная форма брака: за и против», «Проблема ранних браков», «Проблема «сексуальных меньшинств», «Однополая любовь и однополые браки», «Строгость в воспитании детей: за и против», «Как преодолеть дефицит родительского внимания в наше время?».

Задание для СРСП

1. Типовые задачи

1. Разъясните значение следующих терминов – нуклеарная семья, моногамия, полигиния, полиандрия, экзогамия, эндогамия, эгалитаризм, матриархат, патриархат.

Задание: Обоснуйте свой ответ на конкретных исторических примерах.

2. По Т. Парсонсу, каждая социальная система обладает набором из четырех функций. Семья – также социальная система.

Задание: Как распределены эти функции между членами семьи (мать, отец, дети, бабушка)? Аргументируйте свой ответ на примере членов своей семьи.

3. На какой стадии общественного развития возникло социальное регулирование отношений между полами: 1) в формирующемся человеческом обществе (праобществе); 2) на грани праобщества и раннего первобытного общества; 3) в раннем первобытном обществе; 4) в позднем первобытном обществе?

Задание: Дайте обоснованный ответ.

4. На какой стадии общественного развития возник брак между индивидами: 1) в раннем первобытном обществе; 2) в позднем первобытном обществе; 3) на рубеже первобытности и цивилизации?

Задание: Аргументируйте свой ответ.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии семьи и гендера* в них затрагиваются.

1. «Это – семья в том смысле, что все составляющие ее члены смотрят на себя, как на родственников, и что на деле они в большинстве случаев единокровные родственники...»

Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Одесса, 1900.

2. «Связь полов до тех пор священна, пока содействует обоюдному счастью. Она естественно распадается, если доставляемые ею радости уже не в состоянии противостоять причиняемым ею страданиям. В таком разрыве нет ничего безнравственного. Постоянство вовсе не есть нечто добродетельное само по себе, независимо от доставляемого им наслаждения; и оно действует заодно с прилаживающимися к обстоятельствам духом порока, если покорно терпит крупные нравственные недостатки в предмете своего опрометчивого выбора».

*П.Б. Шелли. Соч.
М.: 1964.*

3. «...Брак и его узы или величайшее добро или величайшее зло; середины нет. Брак самое дорогое сокровище людей, когда согласие душ сердец, чувств и характеров стягивает его узы, созданные природою, связанные любовью и облагороженные честью. Боже! Какое удовольствие любить открыто и носить имя любимого человека... Ваши дети – драгоценный залог, рожденный от любви, служат новыми узами ее. Такой брак, такой дорогой союз, если он встречается – само небо на земле. Но печально продавать по договору свою свободу, свое имя и свое положение, подчинить их воле деспота, первым слугой которого становишься; и избегать друг друга днем, проводить ночи без любви; постоянно опасаться проявить слабость, обманывать своего господина или жить без надежды в томлениях несносного долга; вздыхать, сохнуть в глубоком страдании; такой брак – ад нашей жизни».

*Мысли Вольтера. Цит по: Социология. Хрестоматия.
М.: 1993.*

4. «Любовь и брак. Почему люди влюбляются и вступают в брак? На первый взгляд ответ очевиден. Любовь – это взаимная физическая и личностная привязанность людей друг к другу. Возможно, сегодня многие из нас скептически относятся к мысли, что любовь бывает «навсегда», однако «влюбленность», вероятно, относится к самым волнующим чувствам и эмоциям человека. Поиск личностного и сексуального самовыражения в

отношениях влюблённой пары является таким же естественным, как и желание иметь общее жилище.

...Состояние влюблённости переживали отнюдь не во все времена. И её редко связывали с браком. До недавнего времени идея романтической любви не была распространена на Западе и не существовала в других культурах. Только в наше время стали считать, что любовь, брак и сексуальность тесно связаны друг с другом. В средние века и последующие эпохи люди вступали в брак в основном для того, чтобы сохранить титул или собственность в руках семьи либо чтобы иметь детей, которые станут помогать в работе. Поженившись, такие люди могли стать близкими друзьями, однако это случалось после брака, а не до него. Сексуальные связи существовали тогда и вне брака, но они почти не содержали тех чувств, которые мы обычно связываем с любовью. Любовь «считалась в лучшем случае неизбежной слабостью, а в худшем – разновидностью недуга».

Романтическая любовь впервые появилась в дворянских кругах как особая черта внебрачных сексуальных приключений. До конца восемнадцатого века она была ограничена лишь этими кругами и ни в коей мере не отождествлялась с браком. Отношения между мужем и женой в аристократической среде чаще всего были холодными и отчужденными, особенно в сравнении с тем, что мы ждем от брака сегодня. Состоятельные люди жили в больших домах, каждый супруг имел собственную спальню и слуг; в приватной обстановке они могли видеть друг друга достаточно редко. Сексуальная совместимость в браке была делом случая и не считалась обязательной. Как среди богатых, так и среди бедных решение о браке принималось семьей и родственниками, а не самими индивидами, права которых при выборе пары были ничтожны либо отсутствовали вовсе.

Таким образом, ни романтическая любовь, ни ее связь с браком не могут восприниматься как «изначально данное» в жизни человека, ибо они сформировались под сильным социальным влиянием. Социологи изучают характер этих влияний...».

Э. Гидденс. Социология. М, 1999.

5. «Люди называют любовью отношения между мужчиной и женщиной, чьи половые потребности влекут за собой образование

семьи, но «любовью» также называются и позитивные чувства между родителями и детьми, сестрами и братьями в семье, хотя нам следовало бы описывать это как любовь с подавленной целью, или привязанность. Любовь с подавленной целью первоначально являлась фактически чувственной любовью и остается таковой в подсознании мужчин... Половая любовь ведет к образованию новых семей, а любовь с подавленной целью – к «дружбам»...

...Женщины... встают в оппозицию к цивилизации и оказывают тормозящее и сдерживающее влияние... Создание цивилизации стало, по большей части, делом мужчины, она поставила перед ними гораздо более трудные задачи и вынудила претерпеть сублимацию инстинктов, на которую вряд ли способны женщины... Таким образом, цивилизация требует оттеснения женщин на задний план, и у них появляется враждебное отношение к ней...».

3. Фрейд. *Неудовлетворённость культурой // Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.*

Тема 7 – ДЕВИАЦИЯ, ПРЕСТУПНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

План лекции № 7

1. Девиация и девиантное поведение.
2. Биологическое объяснение девиации в теории Ч. Ломброзо.
3. Биологическое объяснение девиации в теории У. Шелдона.
4. Психологическое объяснение девиации в теории З. Фрейда.
5. Теория девиантного поведения Р. Мертон.
6. Теория стигматизации Г. Беккера.
7. Социологический анализ преступности как вида девиантного поведения.
8. Социологический анализ проституции, наркомании, алкоголизма как видов девиантного поведения.
9. Суицид как вид девиантного поведения. Теория аномии и самоубийства Э. Дюркгейма.
10. Психические отклонения как вид девиации.
11. Социальный контроль в обществе.
12. Система социального контроля. Теория Т. Парсонса.

1. Девиация и девиантное поведение.

Термин «девиация» (от позднелат. *deviatio* – отклонение) означает отличающееся от общепринятых в обществе норм поведение человека или социальной группы. Девиация в социологии носит релятивистский (относительный) характер, так как, обусловлена исторической эпохой и культурой общества.

Под девиантным поведением понимается:

1) *поступок*, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам);

2) *социальное явление*, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

У истоков социологии девиантного поведения стоял Э. Дюркгейм, а в качестве самостоятельного научного направления она обязана, прежде всего, Р. Мертону и А. Козну («Содержание делинквентной субкультуры», 1955; «Средства массовой коммуникации, моральная паника и девиантность», 1991) (См. таблицу №1).

Таблица № 1. Теории девиантного поведения

Тип объяснения	Теория	Автор	Основная идея
Биологическое	Физические черты связаны с преступными наклонностями.	Ломброзо	Физические особенности являются причиной девиации
	Определенное строение тела, наиболее часто встречающееся среди девиантов	Шелдон	
Психологическое	Психоаналитическая теория	Фрейд	Конфликты, свойственные личности, вызывают девиацию
Социологическое	Аномия	Дюркгейм	Девиация, в частности самоубийство, происходит вследствие нарушения или отсутствия ясных социальных норм
	Социальная дезорганизация	Шоу Маккэй	Девиации многих видов возникают в тех случаях, когда культурные ценности, нормы и

			социальные связи разрушаются, ослабевают или становятся противоречивыми.
	Аномия	Мертон Коэн	Девиация нарастает, когда обнаруживается разрыв между одобряемыми в данной культуре целями и социальными способами их достижения.
	Культурологические теории	Селлин, Миллер, Стерленд, Клауорд Оулин	Причиной девиации являются конфликты между нормами субкультуры и господствующей культуры.
	Теория стигматизации (клеймения)	Беккер	Девиация – своего рода клеймо, которое группы, обладающие властью, ставят на поведение менее защищенных групп.
	Радикальная криминология	Турк, Квинни, Тэйлор, Уолтон Янг	Девиация является результатом противодействия нормам капиталистического общества

К основным формам девиантного поведения в современных условиях относятся: 1. преступность, 2. суицид, 3. алкоголизм, 4. наркомания, 5. проституция.

Наркоманию и проституцию относят к виду преступлений без жертв, как и ограниченный ряд преступлений без жертв, обозначаемых как «служебные» преступления. Обычно о таких преступлениях не сообщается в полицию, поскольку обе вовлеченные стороны извлекают из них определенную «выгоду».

К видам девиантного поведения, менее опасным для окружающих, относятся:

1. бродяжничество (бомжевание);
2. агрессивное поведение (не вызванное психической болезнью), выражающееся в грубости, непристойных выражениях, открытых угрозах;

3. деструктивное поведение или вандализм (поджигание урн, дверей, поломка ограждений, деревьев, скамеек, лифтов, вытаптывание газонов, разрисовка стен и т. д.);

4. сексуальные девиации.

2. Биологическое объяснение девиации в теории Ч. Ломброзо.

Итальянский криминолог XIX века *Чезаре Ломброзо* (1836-1909) поддерживал биологический детерминизм в объяснении девиантного поведения. На основе многолетней практики обследования обитателей в туринской тюрьме и исследования умерших осужденных Ч. Ломброзо пришёл к выводу, что предрасположенность человека к преступности обусловлена его биологическим складом и происходит от генетического «атавизма», являющегося пережитком от «свирепых инстинктов примитивного человечества и низших видов животных».

В своей работе *«Преступный человек»* (1876) Ч. Ломброзо утверждал, что некоторые личности имеют преступные наклонности от рождения и их можно распознавать по особым физическим характеристикам, т.е. в его облике, в том числе в форме черепа. По мнению Ч. Ломброзо, так называемый, «криминальный тип» есть результат возвращения к более ранним стадиям филогенеза человека. Хотя Ч. Ломброзо допускал возможность усвоения преступного поведения обычными «нормальными» людьми, однако большинство преступлений он оценивал как следствие вырождения личностей, являющихся в действительности биологическими «атавизмами».

К таким *атавистическим чертам* учёный относил: скошенный лоб, выступающую нижнюю челюсть, удлиненные мочки ушей, редкую бороду, чрезмерную волосистость головы, крупные клыки, приплюснутый нос, пониженную чувствительность к боли.

Ч. Ломброзо выделил четыре типа преступников:

1. *Прирожденный преступник* имеет врожденные физиологические признаки, а также патологические личностные особенности: отсутствие угрызений совести, склонность к предательству, цинизм, мстительность, жестокость, лень, любовь к оргиям и азартным играм. Совершает преступления сознательно, обдуманно, действует уверенно.

2. *Душевнобольной преступник* нарушает закон бессознательно в результате психической болезни.

3. *Преступник по страсти* обладает неуравновешенным характером и совершает преступления необдуманно, в состоянии аффекта.

4. *Случайный преступник* нарушает закон в результате стечения обстоятельств, действует необдуманно, ситуативно.

3. Биологическое объяснение девиации в теории У. Шелдона.

Другим представителем теории «Физических типов» является американский психолог и врач **Уильям Шелдон** (1898-1977) («*The varieties of human physique*» (an introduction to constitutional psychology), 1940; «*The varieties of delinquent youth*» (an introduction to constitutional psychology), 1949). Работая в центре реабилитации малолетних преступников, он исследовал более 200 юношей и сопоставил виды их физической конституции (строения тела) и темпераменты с видами совершенных ими преступлений.

Если Ч. Ломброзо сравнивал филогенетические черты разных периодов человеческой эволюции, то У. Шелдон сопоставил строение тела и поведение преступников по аналогии с собаками: каждой породе, предназначенной для выполнения определенных служебных функций, соответствует определенное строение тела.

У. Шелдон выделил три типа строения тела у людей с соответствующими соматическими, физиологическими и психологическими характеристиками:

1. *Эндоморф* (от греч. *endon* – внутри, и *morphe* – форма) – отличительными чертами которого являются – округлость форм и лишний вес. Кроме того, он общителен, потворствует своим желаниям. Преступником может стать в результате стечения обстоятельств.

2. *Эктоморф* (от греч. *ektos* – вне, снаружи) – отличительными чертами которого являются – субтильность, худоба. Кроме того, он чрезвычайно чувствителен, нервозен, склонен к самоанализу. К нарушению закона не склонен, преступником может стать случайно.

3. *Мезоморф* (от греч. *mesos* – средний, промежуточный) – отличительными чертами которого являются – мускулистость, атлетичность. Кроме того, у него снижен порог чувствительности, беспокоен. Этот тип наиболее склонен к криминальному поведению. Например, преступные типы и алкоголики в основном принадлежат к мезоморфным типам.

Теории физических типов не всегда состоятельны, так как известны многочисленные случаи, когда люди с ангельскими

лицами совершали тягчайшие преступления, а с грубыми, «преступными» чертами лица – были вполне безобидными.

4. Психологическое объяснение девиации в теории З. Фрейда.

Сторонники психоаналитических теорий, объясняющих девиантное поведение, исходят из конфликтов, происходящих в сознании личности, психологических качеств, черт характера, установок человека, которые носят: 1) врожденный характер, 2) формируются воспитанием и средой.

Зигмунд Фрейд в своей теории психоанализа *причиной преступного поведения считал – семью* и условия детства преступника. Правильные условия воспитания дают баланс трех подструктур личности: «оно» – бессознательное, «я» – организованное начало личности, «сверх-я» – совесть. То есть «я» и «сверх-я», постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, ограничивая наши инстинкты и низменные страсти.

Психические травмы в детстве, неправильное воспитание, насилие над ребёнком и прочие аномалии, нарушают этот баланс и способствуют выходу антисоциальным импульсам, т.е. бессознательному. Вышеуказанные деструкции в воспитании ребёнка, не позволившие развиться «сверх-я», ведут к преобладанию «оно». Возникает состояние, когда внутренние конфликты между «я» и бессознательным, а также между «сверх-я» и бессознательным разрушают защиту, и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае происходят отклонения от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

Современные социальные психологи считают, что хотя каждой личности присущ конфликт между биологическими потребностями и запретами культуры, далеко не каждый человек становится девиантом.

Объясняя девиантное поведение, они уделяют внимание таким проблемам, как:

1. *ролевая диффузия* – дисбаланс обретенного чувства «я» и неспособность в полной мере играть соответствующую роль в обществе;

2. *кризис идентичности* – оценке собственных внутренних ценностей и переоценке своей роли в обществе.

5. Социологическое объяснение девиации: теория Р. Мертона.

Роберт Мертон в работе «Социальная структура и аномия», выявил, что причиной девиантного поведения является разрыв между культурными целями общества и легальными (институциональными) средствами их достижения. В результате появляются *люди-девианты*, прокладывающие себе пути к поставленным целям не одобряемыми обществом средствами. Следовательно, по Р. Мертону, аномия в обществе появляется не от свободы выбора, а от невозможности следовать принятым ими в обществе нормам.

Р. Мертон разработал типологию поведения людей-девиантов по их отношениям к целям и средствам:

1. *Конформист*. Такой тип является лояльным членом общества, приспосабливается к господствующим социальным ценностям, выбирает в жизни цель «как у всех», последовательно добивается поставленной цели. Это типичный представитель эпохи, единственный не девиант среди пяти представленных типов.

2. *Инноватор* (новатор). Такой тип пытается достигнуть поставленные культурные цели (принимаемые им) неинституциональными, т.е. незаконными и криминальными средствами, так как полагает, что законными средствами цели достичь невозможно. Чаще всего инноватор – это преступник.

3. *Ритуалист*. Такой тип принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время отвергает оригинальные, нетрадиционные средства их достижения. Примером такого типа людей может быть ревностный бюрократ, ориентированный только на формальные принадлежности деловой жизни и не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность; педант-преподаватель, для которого выполнение повседневных обязанностей полностью заслоняет жизненно значимые цели.

4. *Ретреат* (отступник, изолированный тип). Этот тип отвергает как культурные, традиционные цели, так и институциональные законные средства, необходимые для их осуществления. К такому типу людей относятся люди вне группы,

готовые в любой момент оставить этот мир (самоубийцы) или уходящие от суеты мира в свои миры (наркоманы, алкоголики).

5. *Бунтарь* (мятежник). Такой тип не только отвергает культурные цели, но и отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения. К нему относятся революционеры, герои, отстаивающие свои социальные идеалы.

6. Теория стигматизации Г. Беккера.

Представитель традиций Чикагской школы, американский социолог *Говард Беккер* (р. 1928) разработал теорию стигматизации, или наклеивания ярлыков.

Стигма (от греч. stigma – укол, пятно) (в Древней Греции метка или клеймо на теле раба или преступника) – это социальный атрибут, который дискредитирует индивида или группу. Существуют стигмы тела (например, пятна, уродства, атакзисмы), характера (например, гомосексуальность, лесбийские наклонности) и социальных коллективов (например, раса, племя, нация). Теории стигмы объясняют исключение стигматизированных лиц из нормального социального взаимодействия.

В книге *«Аутсайдеры: исследования в социологии девиации»* (1963) Г. Беккер отрицает психологические модели девиантного поведения, объявляющие девианта «больным». В теории стигматизации, считается, что появление девиантного поведения становится возможным уже при одном только определении индивида как социально отклоняющегося и применении по отношению к нему репрессивных или исправительных мер со стороны наиболее влиятельных групп общества (законодателей, судей, врачей и др.), навязывающих индивидам определенные стандарты поведения. То есть они выполняют функцию стигматизации при накладывании своеобразного государственного «клейма» на человека, объявляя его преступником, больным, сумасшедшим. Отсюда Беккер делает вывод, что девиация – это результат соотнесения поступка человека с господствующими социальными нормами.

Данная теория Г. Беккера тесно переплетается с сформулированной им концепцией первичного и вторичного отклонений, раскрывающей процесс становления личности как законченного девианта.

Под *первичным отклонением* Г. Беккер подразумевает девиантное поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом девиации укладываются в рамки социально принятой роли, они незначительны и терпимы, и для него и для окружающих, выглядят просто как маленькие шалости, ошибки.

Вторичным отклонением Г. Беккер называет отклонение от существующих в группе норм, в результате которого на личность навешивается ярлык девианта. Данный процесс происходит даже при совершении им единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков), ошибочного или ложного обвинения в проступке. Процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом в жизни индивида, так как с индивидом сразу же прерываются социальные связи и даже происходит изоляция от общества. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, профессии, отвергнуто добропорядочными людьми, и получает название «криминальной» личности. В результате девиант становится зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или преступных групп, которые начинают использовать данный факт для привития ему нравственных норм своей субкультуры. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается и человек-девиант остаётся с данным ярлыком на всю жизнь.

7. Преступность как вид девиантного поведения.

Под *преступлением* в самом общем виде понимается нарушение законов. Преступниками считаются лица, осужденные судом. Социологи выделяют в девиантном делинквентное поведение, понимая под последним преступность. Следовательно, нарушение формальных норм называется *делинквентным* (преступным) поведением, а нарушение неформальных норм – девиантным (отклоняющимся) поведением.

Измеряют делинквентность количеством осужденных граждан на 100 тысяч населения, называя это уровнем преступности. Уровень преступности в стране зависит от качества совершаемых преступлений, от работы правоохранительных органов, суровости законов, переживаемого обществом исторического периода (нормальное развитие, застой, экономический кризис, война, неурожай и т. д.).

Выделяются следующие типы делинквентного поведения:

1) *агрессивно-насильственное поведение*, которое включает: оскорбление, побои, поджоги, садистские действия, направленные, в основном, против личности человека;

2) *корыстное поведение*, которое включает: мелкие кражи, вымогательство, угоны автотранспорта и другие имущественные посягательства, связанные со стремлением получить материальную выгоду.

Преступность подразумевает наличие «*Воровского закона*» – особой воровской субкультуры, включающей криминальную иерархию с применением особого жаргона (блатного сленга) (с XVIII в.). Чтобы стать «вором в законе», следует пройти процедуру коронации, т.е. приема на сходке, когда от кандидата требуются отчет о своей воровской биографии и поручительство за него кого-либо из авторитетов.

Иерархическая лестница «воров в законе» следующая: высший уровень – «вор в законе» – ниже – «положенец», ещё ниже – «шестёрка» (мелкие информаторы пахана), самый низкий уровень – «опущенные» (объекты сексуальных домогательств воров в законе).

Э. Дюркгейм в своих исследованиях приводит статистику, согласно которой за XIX век во Франции, несмотря на высокий уровень цивилизации и культуры в стране, преступность не только не уменьшилась, но даже повысилась, и рост её составил целых 300%.

Первые эмпирические исследования в социологии, проведенные в 30-е годы XX века представителями *чикагской школы*, выявили феномен влияния внутригородских различий (престижные, не престижные районы, трущобы) на уровень преступности. То есть, по их мнению, самые «преступные районы» – это районы, где присутствует высокая степень социальной дезорганизации.

Американские социальные теоретики и криминалисты, исследуя проблему преступности, пришли к выводу, что официальный уровень правонарушений среди подростков особенно высок в тех городских районах, где проживают люди различного происхождения и наблюдается высокая степень текучести населения. Для жизни таких районов характерен не только конфликт между культурными ценностями, но и

отсутствует соответствующий контроль со стороны должностных лиц.

Й. Селлин (1896-1994) («The significance of records of crime», 1951; «Constructing an index of delinquency. A manual», 1963; «Systems of reporting «crimes known to the police» in selected foreign countries», 1967; «The criminality of youth», 1975) изучая такие субкультуры, как уличные банды или группы заключенных, выявил причину превращения их в нонконформистов. К ней он отнёс продажность полиции и чисто карательный характер их деятельности. Существует ярко выраженная субкультура низшего слоя общества, одним из проявлений которой является *групповая преступность*. Эта субкультура придает огромное значение таким качествам, как готовность к риску, выносливость, стремление к острым ощущениям и «везение».

Э. Сатерленд (1883-1950) («Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями?» (1966, рус.) *выявил понятие дифференцированная ассоциация*, утверждая, что преступности обучаются у преступников в ходе общения с ними. Если большинство друзей и родственников того или иного человека занимаются преступной деятельностью, существует вероятность, что он тоже станет преступником.

Социологи и криминалисты считают, что преступность существует весьма устойчиво, и её полное искоренение – невозможно, так как ее генерирует социальная среда, биологическая и психологическая природа криминальных типов людей. Отсюда главная задача государства – удержать преступность на удовлетворительном для общества уровне, чтобы она не выходила за пределы определенного уровня, и не начала оказывать дезорганизующего воздействия на общество. А это подразумевает подключение таких социальных механизмов контроля, как введение военного положения, комендантского часа, смертной казни за определенные преступления, проверки документов у частных лиц, обыски в частных квартирах и пр.

8. Проституция, наркомания, алкоголизм как виды девиантного поведения.

Под *проституцией* (от лат. *prostituo* – позорю, бесчещу) понимают продажу женщинами (и мужчинами) своего тела за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения. Проституция зародилась в Античном обществе. Основная масса

проституток рекрутировалась из числа лиц с низким уровнем образования, выходцев из деревни. Основными видами проституции являются: патриархальная (с разрешения родителей, например, у северных народов), национальная (гейши в Японии) и др.

К моделям социального контроля над проституцией относятся: 1) *прогибационизм*, т.е. уголовное преследование лиц, занимающихся проституцией и организующих ее; 2) правовое регулирование проституции, в том числе полицейский и медицинский надзор.

Как показал исторический опыт, ни правовая, ни медицинская регламентация, направленная против проституции не позволяют полностью искоренить данную проблему.

Наркомания (от греч. *narke* – оцепенение и ...мания) – *хроническая физическая и психологическая потребность в постоянном употреблении наркотиков*. Наркоманию вызывают многие средства – седативные (барбитураты), опиумосодержащие (героин) и алкоголь. Не ведут к зависимости гашиш, галлюциногены (в частности, лизергиновая кислота – ЛСД) и стимулянты типа кокаина и амфетамина. Неразборчивое медицинское применение барбитуратов в 1960-х гг. также способствовало росту наркозависимости. Сравнительно недавно барбитураты были заменены бензодиазепинами (особенно валиумом) – новым источником наркозависимости, вызываемой медицинским путем.

Наркомания как социальная проблема связана с заражением вирусом СПИД, гепатитом «С», передающимися через внутривенные инъекции.

С точки зрения социологического подхода, определяющими являются следующие социальные факторы проблем распространения и потребления наркотиков: 1. социальные условия (бедность, безработица), 2. социальное положение (низкий статус, стремление к обогащению), 3. культурные и религиозные традиции.

Г. Беккер («Становление потребителя марихуаны», 1953) исследовал социальные механизмы, лежащие в основе употребления наркотиков ради удовольствия. Он доказывает, что мотивация социальных индивидов обусловлена тем, что сначала они приобщается к наркотику, а затем обучаются наслаждаться

приносимыми им ощущениями.

К социальным направлениям противодействия наркомании относятся:

1. политические мероприятия (создание национальных программ по борьбе с распространением наркотиков, принятие необходимых законов, контроль со стороны Организации Объединенных Наций (ООН);

2. правовые и административные меры (борьба с выращиванием, производством и сбытом наркотических веществ;

3. здравоохранительные меры (психологическая и медицинская реабилитация, пропаганда здорового образа жизни).

Алкоголизм – чрезмерное потребление алкоголя, ведущее к психологической и физической зависимости и пристрастию. В Античности зародился в форме религиозного ритуала или праздника в честь различных Богов или событий. У древних греков и римлян были даже боги вина (Дионис, Вакх или Бахус). С открытием производства этилового спирта (XVIII в.) и доступностью для всех классов алкоголя проблема алкоголизма становится социальной.

Социальные последствия систематического пьянства серьезны. Оно служит причиной разводов (50%), психических болезней, несчастных случаев, производственных травм, тяжких преступлений (40%). Наиболее часто вызываемыми болезнями от алкоголизма являются цирроз печени и сердечные заболевания.

Социологи выделяют следующие категории пьющих людей:

1) социально пьющие («выпивающие»). Это люди, употребляющие алкоголь «как все»: по праздникам и за компанию. Они не испытывают тяги к выпивке; 2) «тяжелые» («пьющие»). Отличаются склонностью к частому употреблению, но стараются «держаться в рамках»; 3) хронические алкоголики («хроники») – это систематически пьющие. Они могут выпить бутылку водки и не чувствовать опьянения (первая стадия алкоголизма). На второй стадии – систематически употребляют алкоголь. На третьей стадии алкоголик вовремя не «принявший» рюмку, болезненно переживает алкогольный синдром и может быть опасным для окружающих.

Борьба с алкоголизмом периодически ведется государственными структурами (ограничение производства и продажи спиртного, антиалкогольная пропаганда, «сухой» закон).

9. Суицид как вид девиантного поведения. Теория аномии и самоубийства Э. Дюркгейма.

Э. Дюркгейм в труде «Самоубийство» первым разработал проблему аномии (от франц. *anomie* – отсутствие закона, организации) – общественного состояния, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. Во время аномии люди обнаруживают, что им трудно координировать свое поведение в соответствии с действующими нормами, так как «старые нормы» уже не представляются подходящими, а новые, зарождающиеся нормы еще нечетко сформулированы, чтобы служить эффективными и значимыми ориентирами в поведении. В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев самоубийств.

Э. Дюркгейм связывает самоубийства с ценностно-нормативной интеграцией общества и выделяет три основные социальные причины самоубийств: 1) недостаточная солидарность общества; 2) чрезмерная солидарность общества; 3) *аномичное*, т.е. ненормальное, кризисное *состояние общества*.

Соответственно Дюркгейм выделяет три различных типа самоубийств: 1) *эгоистическое*, 2) *альтруистическое*, 3) *аномическое*.

Эгоистическое самоубийство является результатом недостаточной солидарности в обществе, обособления индивида.

Альтруистические, которые совершаются ради других членов группы, общества (например, на войне). Например, процент эгоистических самоубийств выше в протестантских обществах, где солидарность менее выражена, чем в католических обществах, где доминируют альтруистические самоубийства.

Аномическое, имеет место в жизни общества, находящегося в состоянии аномии, когда старые нормы и ценности уже не действуют, а новые еще не освоены подавляющим большинством.

У Э. Дюркгейма *суицидная активность имеет временные циклы, гендерные и религиозные причины*.

Суицид может быть, например, результатом смещения религиозных, этнических и расовых групп, имеющих различные верования, проявляющих верность различным идеалам, в

частности, по-разному относящихся к азартным играм, употреблению спиртных напитков и другим типам поведения. Это может наблюдаться при высоком уровне миграции членов поселенческих общностей, что также приводит к неоднородности и неустойчивости социальных связей, когда происходит быстрая смена социальных норм (революция, урбанизация).

Э. Дюркгейм отмечает, что самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет. Чаще среди католиков, чем среди протестантов. В течение суток число самоубийств изменяется от минимального утром (04–09 ч.), увеличиваясь ночью (23–03 ч.), возрастая вечером (16–21 ч.) и достигая максимума днем (10–15 ч.). Среди дней недели наиболее «суицидальными» считаются понедельник и среда, а самым благополучным – воскресенье.

По месяцам и временам года количество самоубийств распределяется также неравномерно. Суицидальный пик приходится на весенний период, достигая максимума в июне. В осенне-зимний период наблюдается уменьшение числа суицидов с минимальным значением в январе.

Социология имеет дело с суицидом как статистически устойчивым социальным явлением. Например, мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах и заброшенных местностях – деревеньках. В Казахстане уровень городских самоубийств выше, чем в сельской местности, в среднем в 2 раза, и в основном, относится к азиатскому типу самоубийств.

К видам региональных самоубийств социологи относят:

1) *азиатский тип самоубийства*, который объясняется национально-религиозными традициями, большим количеством многодетных семей, урбанизацией;

2) *европейский тип самоубийства*, обусловленный неблагоприятной социально-экономической обстановкой на селе, оттоком работоспособных селян в города, старением сельских жителей.

Уровень самоубийств снижается во время войн (сплочение общества появление общезначимой цели) и повышается в мирное время, и повышается во время экономических кризисов и роста безработицы. Уровень суицида в США, в годы великой депрессии (1931–1932) поднялся с 10–12% до 17,5%, т.е. на 100 тысяч человек.

Антисуицидальными факторами являются: 1) наличие семьи. Но иногда семейные конфликты способны доводить некоторых людей до самоубийства; 2) уровень образования. Суицид чаще совершают люди с низким уровнем образования (рабочие, безработные, неработающие, заключенные); 3) социальный статус. Чем выше социальный статус, тем выше склонность к суициду, но иногда, наоборот.

К группе повышенного суицидного риска относятся военнослужащие и пенсионеры.

10. Психические отклонения как вид девиации.

Психические отклонения имеют эндогенные причины: 1) наследственность, 2) атрофия человеческого мозга, 3) старость.

К ним относятся следующие виды: 1) *шизофрения*, 2) *маниакально-депрессивный психоз*, 3) *болезнь Паркинсона*, 4) *эпилепсия*.

К экзогенным факторам относятся: 1) симптоматические и интоксикационные психозы; 2) психогении (психозы, вызванные психической травмой, алкоголем, наркотиками или патологическим развитием личности).

По степени проявления психические отклонения можно подразделить на невроты и психозы.

Невроты представляют собой слабую форму девиации, представляясь в виде: 1) *фобий* (воды, высоты, замкнутого пространства); 2) *агрессий* (угрожающее поведение); 3) *депрессий* (безучастное состояние).

Невротическая личность, безусловно – девиант, но она может работать и жить в семье.

Психозы – это более сильная и социально опасная форма девиации. К формам психозов относятся:

1) *Шизофрения* – это уход от реальности, аутизм. Девиант-шизофреник создает себе свой мир, действует и по его законам, и по законам реального мира (раздвоение личности – амбивалентность).

2) *Паранойя* – систематизированный бред при снижении интеллекта и изменений личности. Паранойя проявляется в различных маниях. Например, мания величия, мания преследования.

3) *Аффекты* – это маниакально-депрессивные реакции, проявляющиеся как резкие подъемы и спады психофизического

состояния девианта.

С увеличением нервных и физических перегрузок, ускорением темпа жизни количество психических девиантов постоянно растет. Американские социологи считают, что каждый десятый американец является девиантом, в каждой четвертой американской семье есть хотя бы один психический больной.

Лечение психопатологических девиаций заключается в оказании своевременной медицинской помощи и последующей медико-психологической реабилитации девианта.

11. Социальный контроль.

Термин «социальный контроль» введен в научный оборот французским социологом и социальным психологом *Габриэлем Тардом* («*Lei Lob l'imitation*», 1890) и первоначально понимался как средство возвращения преступника к жизни в обществе.

Социальный контроль – это совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение своих членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

Американский социолог *Р. Парк* («*Иммигрантская пресса и ее контроль*») под социальным контролем понимал целенаправленное влияние общества на индивида для «здорового» социального порядка.

Р. Парк выделил три формы социального контроля: 1) элементарные (в основном принудительные санкции); 2) общественное мнение; 3) социальные институты.

Немецкий социальный психолог, философ-неофрейдист *Э. Фромм* (1900-1980) в работе «*Бегство от свободы*» (1941) следующим образом высказал основную функцию социального контроля: «общество только тогда функционирует эффективно, когда его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества».

Сущность социального контроля раскрывается через способы его реализации в обществе. К ним относятся: 1) социализация, 2) групповое давление, 3) принуждение, 4) самоконтроль.

1. Социальный контроль через процесс социализации или усвоение индивидом ценностей и норм культуры был

предложен французским социологом *Р. Ланьером* (1899-1986) («Collective behavior», 1938). Контроль членов общества происходит посредством навязывания им на бессознательном уровне выполнение своих социальных ролей, в силу обычаев, традиций, привычек, предпочтений. Поэтому люди добровольно берут на себя различные обязательства: создать семью, стать чемпионами, профессорами и т.д. Однако не все социальные роли выполняются в полной мере, так как люди либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять.

2. *Процесс социального контроля через групповое давление* происходит посредством включения индивида в различные первичные группы (семью, коллектив, класс, студенческую группу и т.д.), имеющие устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических для данной группы и общества в целом. Индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения. Уровень группового давления на индивида, нарушающего нормы, зависит от следующих факторов: статуса данного индивида (высокий, низкий), от характеристик первичной группы (высокая или низкая сплоченность группы, соответственно с сильным или лояльным уровнем группового давления).

3. *Процесс социального контроля через принуждение* контролирует членов общества посредством неформального и формального видов социального контроля. Неформальный социальный контроль имеет место в традиционных (примитивных) обществах и осуществляется через нравственные нормы. Формальный социальный контроль имеет место в развитых обществах и осуществляется через формализованные процедуры: законы и систему наказаний.

4. *Процесс социального контроля через самоконтроль* контролирует членов общества посредством внутреннего контроля, когда индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. Самой эффективной формой самоконтроля является сознание.

12. Система социального контроля. Теория Т. Парсонса.

Толкотта Парсонс полагал, что социальный контроль является одним из мощных средств поддержания нормативного порядка в обществе («*Понятие общества: компоненты и их*

взаимоотношения»). Для этого необходимо следующее: 1) все функций общества должны быть согласованы с поведением людей, в соответствии с принятыми ценностями и нормами; 2) члены общества должны усвоить ценности и нормы общества; 3) должна быть сформирована система авторитетных нормативных обязательств в институтах культуры, права, управления и т.п., которые в случае необходимости должны применять силу принуждения.

Т. Парсонс считал эффективными три метода социального контроля: 1) *изоляция* – отлучение девианта, нарушившего социальную норму, от других индивидов (в тюрьмах); 2) *обособление* – ограничение контактов, но не полная изоляция девианта от общества (в психиатрической больнице); 3) *реабилитация* – подготовка девианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению его обычных ролей в обществе.

Социальный контроль представляет собой сложно организованную систему. Её основные компоненты: 1) индивидуальные действия; 2) реакция общества; 3) социальная шкала оценок; 4) категоризация поступка (определение его вида) и соответствующая оценка (одобрение, порицание) обществом; 5) общественное сознание и групповое мнение; 6) применение санкций; 7) индивидуальная шкала оценок; 8) социальная идентификация; 9) индивидуальная самооценка.

Виды санкций социального контроля:

1) *формальные* или *официально предписанные обществом* (повышение или понижение в должности, награда, наказание и т.п.) санкции;

2) *неформальные* (одобрение, негодование и т.п.) санкции;

3) *позитивные* (общественное признание заслуг, присвоение почётного звания и др.) санкции;

4) *негативные* (общественное порицание, штраф, осуждение и т.п.) санкции.

Формальный контроль – наиболее действенный вид социального контроля, основывающийся на трех принципах: 1) *предупреждение*, 2) *угроза наказания*; 3) *применение санкций* (штраф, задержание и т.п.).

К *специальным институтам*, выполняющим функции *формального контроля* относятся следующие:

1) *уголовное право* – устанавливает уголовную

ответственность, способы и меру применения наказаний за совершенные преступления;

2) *милиция* (полиция) – обеспечивает охрану общественного порядка, всех форм собственности, прав и законных интересов граждан;

3) *психиатрические больницы* – осуществляют лечение больных, страдающих психиатрическими заболеваниями, совершивших нарушение общепринятых норм в силу своей невменяемости, производят их реабилитацию;

4) *суды* – применяют в случае необходимости установленные законом меры уголовного наказания (штраф, компенсация за нанесенный материальный или моральный ущерб, осуждение на тюремное заключение и др.);

5) *прокуратура* – осуществляет высший надзор за точным исполнением законов всеми государственными органами, предприятиями, учреждениями, общественными организациями, гражданами, а также привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;

6) *тюрьма* – специализированное учреждение, в котором отбывают наказание лица, осужденные за свои преступления к лишению свободы;

7) *социальная работа* – её проводят государственные органы социального обеспечения и различные общественные организации (например, общество анонимных алкоголиков), благотворительные фонды, общества милосердия.

Вопросы к семинару

1. Чем отличается понятие «девиация» от понятия «девиантное поведение»?
2. Раскройте содержание биологического объяснения девиации в теории Ч. Ломброзо.
3. Какие типы девиантов выделил У. Шелдон в своей теории?
4. Какие факторы являются причиной девиации по З. Фрейду?
5. На чем основана типология девиантной личности у Р. Мертон по отношению к целям и средствам их достижения?
6. В чем состоит суть теории стигматизации Г. Беккера?
7. Раскройте специфику преступности как вида девиантного поведения.
8. Охарактеризуйте сущность делинквентного поведения.

9. Изложите содержание теории суицида Э. Дюркгейма.
10. Расскажите о методах социального контроля над такими видами девиантного поведения, как алкоголизм, проституция, наркомания.
11. В чем состоит отличие психологического подхода к изучению девиантного поведения от социологического?
12. Как реализуются социальный контроль в современном обществе?
13. Раскройте содержание системы социального контроля в теории Т. Парсонса.

Темы докладов и рефератов

1. Девиация и проблема согласия.
2. Социальный контроль, его виды, инструменты и механизмы.
3. Формальные и неформальные методы социального контроля.
4. Правоохранительные органы как система формального контроля.
5. Уровень делинквентного поведения в РК.
6. Теория криминальных физических типов на конкретных примерах из криминологии.
7. Причины высокой детской суицидальности в РК.
8. СПИД – бич современной эпохи.
9. Аномия в подростковой среде.
10. Психологические отклонения как вид девиации.

Задания для СРС

1. Аналитический обзор. Аргументируйте свою позицию относительно высказывания Э. Дюркгейма – «что девиация является нормальной частью каждого общества».
2. Объясните основные идеи теории подражания Габриеля Тарда и теории дифференциальной ассоциации Эдвина Сатерленда. Согласны ли вы с тем, что социальное окружение воздействует на формирование девиантной модели поведения человека?

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. Известна древняя сентенция: «О времена! О нравы!».

Задание: Каким понятием из социологической теории Э. Дюркгейма можно определить такую ситуацию? Обоснуйте свой ответ.

2. В чём существенная разница в понимании аномии между Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном?

Задание: Аргументируйте свою позицию.

3. По З. Фрейду, «частное владение имуществом даёт человеку власть и тем вводит его в искушение третировать других».

Задание: Какой вид социальной девиации отражён в этом высказывании?

4. С точки зрения функционализма, для того, чтобы объяснить социальное явление, необходимо проанализировать его функцию в общественной системе. Как в таком случае, придерживаясь этой позиции, объяснить преступность во всех ее многообразных проявлениях, столь характерную для современного общества?

Задание: Обоснуйте свой ответ на конкретных примерах.

5. Человек спас ребенка, вынеся его из горящего дома. К какому типу социального действия относится этот поступок?

Задание: Аргументируйте свою позицию.

6. Приведите примеры из повседневной, социальной, культурной, политической реальности таких типов девиантного поведения, как ретритизм, мятеж, инновация, ритуализм, конформизм.

Задание: Обоснуйте свой ответ по всем типам девиантного поведения.

7. Какую из теорий происхождения девиаций вы считаете наиболее актуальной в современном обществе – теорию аномии, теорию социальной дезорганизации, культурологический или юридический подход?

Задание: Приведите примеры их проявления в вашем социуме.

8. Какие из видов девиаций, по вашему мнению, наиболее распространены в казахстанском обществе – административные,

гражданские, трудовые, финансовые, экстравертные, интравертные, международные?

Задание: Дайте аргументированную точку зрения по каждому виду девиации.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *девиации, преступности и социального контроля* в них затрагиваются.

1. «...Можно ли рассматривать самоубийство как специфическое проявление сумасшествия?.. IV. Но, быть может, самоубийство, не будучи продуктом сумасшествия, находится в тесной связи с неврастенией?.. V. Нет ли более тесного соотношения между процентом самоубийств и процентом алкоголиков?.. Весьма крупные различия в наклонности к самоубийству среди славян, кельто-романских народов и народов германского происхождения. Одни только немцы имеют обыкновенно интенсивную склонность к самоубийству... Мнимая связь между числом самоубийств и высотой роста есть результат простого совпадения. III. Раса могла бы быть фактором самоубийства лишь в том случае, если бы это последнее представляло собой явление, коренным образом наследственное... Соображения, говорящие против существования этого специального вида наследственности: 1) непонятно, почему женщины в меньшей степени наследуют наклонность к самоубийству, чем мужчины; 2) изменение процента самоубийств с возрастом не согласуется с этой гипотезой. II. Температура. Сезонные колебания числа самоубийств; их общность... Исследование фактов; влияние чрезмерной жары или чрезмерных холодов ничего не доказывает...

...Если разрываются узы, соединяющие человека с жизнью, то это происходит потому, что ослабела связь его с обществом. Что же касается фактов частной жизни, кажущихся непосредственной и решающей причиной самоубийства, – то, в действительности, они могут быть признаны только случайными. Если индивид так легко склоняется под ударами жизненных обстоятельств, то это происходит потому, что состояние того

общества, к которому он принадлежит, сделало из него добычу, уже совершенно готовую для самоубийства.

...Мы знаем, что самоубийство среди детей – факт совершенно исключительный и что с приближением глубокой старости склонность к самоубийству ослабевает;.. Для детей общества еще нет, так как оно еще не успело сформировать их по образу своему и подобию; от старика общество уже отошло, или – что сводится к тому же – он отошел от общества...

...В момент общественной дезорганизации, будет ли она происходить в силу болезненного кризиса или, наоборот, в период благоприятных, но слишком внезапных социальных преобразований, – общество оказывается временно неспособным проявлять нужное воздействие на человека, и в этом мы находим объяснение тех резких повышений кривой самоубийств, которые мы установили выше. И, действительно, в момент экономических бедствий мы можем наблюдать, как разразившийся кризис влечет за собой известное смещение классов, – в силу которого целый ряд людей оказывается отброшенным в разряд низших социальных категорий... В результате, все они не могут примириться со своим ухудшившимся положением; и даже одна перспектива ухудшения становится для них невыносимой; страдания, заставляющие их насильственно прервать изменившуюся жизнь, наступают раньше, чем они успели изведать эту жизнь на опыте...

...К каким же средствам нужно прибегнуть для борьбы с ним? Некоторые авторы рекомендуют восстановить угрозу наказаний, которые некогда были в ходу... Установить можно было бы лишь чисто моральные наказания. Единственное, что возможно, это – лишить самоубийцу почестей правильного погребения, лишить покушавшегося на самоубийство некоторых гражданских, политических или семейных прав, например, некоторых родительских прав или права быть избранным на общественные должности... Не является ли, однако, воспитание самым верным средством достигнуть этого результата?.. Итак, воспитание может реформироваться лишь тогда, когда реформируется само общество...

...Мы определили... течения, несущие с собой самоубийства...: это – течение *альтруистическое*. В самом деле, в настоящее время... наблюдать его можно главным образом в низших обществах. Если оно еще удерживается в армии, то и там

его интенсивность не представляет ничего аномального... Остается только *эгоистическое* самоубийство и *самоубийство анемичное*, развитие которых можно считать ненормальным, и только на этих двух формах нам необходимо сосредоточить свое внимание.

Эгоистическое самоубийство является результатом того, что общество не сохранило достаточной цельности во всех своих частях, чтоб удержать всех членов под своею властью... А потому единственное средство помочь злу – это сделать социальные группы снова достаточно сплоченными, чтобы они крепче держали индивида и чтоб индивид крепче держался за них. Нужно, чтобы они сильнее чувствовали свою солидарность с коллективным существом, которое предшествует ему по времени, которое переживает его, которое окружает его со всех сторон... Жизнь снова приобретает смысл в его глазах, потому что она вновь найдет свою естественную цель и свое естественное направление. Но какие группы всего более способны непрерывно толкать человека к этому спасительному чувству солидарности? ...Словом, мы предохранены от самоубийства лишь в той мере, в какой мы социализованы...».

Э. Дюркгейм. Самоубийство. СПб., 1912.

Тема 8 – РЕЛИГИЯ, КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

План темы № 8

1. Предмет социологии религии.
2. Структура религии. Теория М.Вебера.
3. Теории социологии религии.
4. Функции религии в обществе.
5. Социологическое понимание культуры. Виды, функции культуры.
6. Предмет и теории социологии культуры.
7. Элементы культуры – язык, ценности, нормы.
8. Культурные универсалии.
9. Народная культура.
10. Массовая культура.

11. Элитарная культура.

12. Субкультура. Типы субкультур.

1. Предмет социологии религии.

Религия (от лат. religio – набожность, святыня, предмет культа) – один из древнейших социальных институтов. Первые религиозные системы возникли из необходимости объяснять вызывающие страх у людей явления природы и космоса.

Социология религии изучает религию как социальный феномен, т.е. как явление доступное наблюдению и эмпирическим методам исследования. Социология религии относится к числу социологических теорий «среднего уровня». Как научная дисциплина она начинает формироваться с середины XX века. В классической социологии исследование религии было связано, прежде всего, с двумя широкими вопросами: 1) каким образом религия способствует поддержанию социального порядка?; 2) каковы отношения между религией и капиталистическим обществом?

Религию изучают философия, история, психология, религиоведение и другие науки.

Социология религии является междисциплинарной областью знаний и является частью: 1) социологии; 2) религиоведческих наук – истории религии, психологии религии; 3) философии – теологии и феноменологии религии.

Социология религии использует следующие социологические методы: опрос и статистический анализ; наблюдение и эксперимент; сравнительный анализ; контент-анализ, анализ письменных источников, исторических документов.

Теоретические предпосылки социологии религии коренятся в работах **М. Вебера** и **Э. Дюркгейма**.

Э. Дюркгейм рассматривал роль религии в качестве функционального универсального средства интеграции общества, заложив основу *функционалистской теории религии*. **М. Вебер** изучал различные формы веры и религиозных организаций, а также их значение для развития рационализации жизни. До них религия рассматривалась как «зablуждение» (**О. Конт**) или как эволюция в развитии общества (**Г. Спенсер** «Основные начала»; **Э. Тайлор** (1832-1917), «Первобытная культура», 1871). **К. Маркс**

принадлежит знаменитое определение «религии как опиума для народа», а *Ф. Энгельс* («Анти-Дюринг») считал, что «всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных».

Современная социология религии сконцентрировала внимание на процессе секуляризации, происходящем в западных обществах. К примеру, многие работы по социологии религии посвящены изучению религиозных институтов – религиозным организациям, особенно культам и сектам (например, саентологии или лунатикам) (*Б. Уилсон* (1926-2004) («Религия в светском обществе», 1966; «Типы сектантства», 1967; «Религиозные секты», 1970; «Религия с социологической точки зрения», 1982).

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) в социологии религии – социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, в том числе религиозному, образу жизни, поведению и обычаям. В социологии под толерантностью понимают признание и принятие другого человека или сообщества, уважительное отношение к его взглядам, образу жизни, вероисповеданию, национальности. Толерантное отношение рассматривается как социальная ценность, обеспечивающая права человека, свободу и безопасность. Формирование данного понятия часто связывают с гуманистическими идеалами. Толерантность, по мнению социологов, представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и обеспечивает сохранение разнообразия, естественного права на их отличность, непохожесть.

Религиозный экстремизм (от лат. *extremus* – крайний), как политика приверженности к крайним религиозным взглядам, мерам и действиям, к сожалению, остается и в XXI веке довольно опасным явлением – источником общественной напряженности.

2. Структура религии. Теория М. Вебера.

К элементам структуры религии относятся:

1. Вероисповедание. Предполагает наличие веры в Бога или религиозного чувства и эмоций. Вера питается от религиозных текстов, изображений (например, икон), богослужений, во время взаимодействия с которыми возникает образ Бога и появляется

возможность общения с ним.

2. *Религиозное учение.* Предполагает совокупность принципов, идей, понятий. Это может быть учение о Боге, об отношениях Бога и мира. Религиозное вероучение создается философами (религиозная философия) и теологами.

3. *Священные понятия,* таинства, т.е. явления, связанные со сверхъестественными силами (чудеса, запреты, заветы, причастие);

4. *Представления о праведном образе жизни,* то есть система моральных принципов, норм жизни, регулирующих поведение людей. Например, десять заповедей христианства, нормы шариата в исламе и т.д.

5. *Религиозная деятельность.* К ней относятся религиозные культы (совокупность действий, совершаемых верующими с целью поклонения Богу), ритуалы, обряды (магические, символические, мистические), богослужения, молитвы, проповеди, религиозные праздники.

6. *Религиозные организации.* К ним относятся общины, церкви (со структурой управления), мечети, конфессии, секты. А также религиозные учебные заведения.

Теория М. Вебера.

Макс Вебер в своих работах по социологии религии («*Протестантская этика и дух капитализма*», «*Хозяйственная этика мировых религий*») выделяет два этапа в развитии религии: 1) наличие связи между религиозно-этическими принципами и формами капиталистической рациональной экономической деятельностью; 2) влияние религиозно-этических установок на способ осуществления экономической деятельности.

Предметом социологии религии, по М. Веберу, является субъективно подразумеваемые смыслы (мотивы), совершаемых индивидами действий. К ним он, прежде всего, относит магические и культовые (т.е. рациональные) действия (регулирование погоды (вызывание дождя, укрощение бури и т. д.), лечение болезней (в том числе изгнание злых духов из тела больного), предсказывание будущих событий). Мировоззренческой основой мышления М. Вебера является политеизм (вечная борьба Богов).

Второй важнейший аспект социологии религии М. Вебера – наличие сверхъестественных способностей (индивидуальная харизма) у индивида, делающие его магом, шаманом, пророком,

основателем новой религии. Изучая, главным образом, мировые религии, М. Вебер анализировал те, в каких преобладают следующие начала: 1) ритуалистически-культурные, 2) аскетически-деятельные, 3) мистико-созерцательные, 4) интеллектуально-догматические.

М. Вебер пришёл к выводу, что магические элементы наиболее характерны для религий земледельческих народов; вера в судьбу (в рок) составляет характерную принадлежность религии народов-завоевателей и военного сословия; рационалистический характер носит религия городских сословий (ремесленников). Для конфуцианства характерны этически-рациональное и иррационально-магическое начала и рационализм, объединённый с магией и традиционализмом.

Классификация М. Вебером мировых религий осуществляется по следующим основаниям:

Во-первых, социальные слои, как главные носители религиозных систем: в конфуцианстве – организующий мир бюрократ; в индуизме – упорядочивающий мир маг; в буддизме – странствующий по миру монах-созерцатель; в исламе – покоряющий мир воин; в христианстве – бродячий ремесленник.

Во-вторых, основанием для классификации религий являются их различия в отношении к миру. Так, для конфуцианства характерно принятие мира, а для буддизма – неприятие.

Третьим основанием классификации мировых религий является их подход к проблеме спасения души. По мнению М. Вебера, возможны два варианта спасения: *первый – спасение через собственные действия (буддизм), второй – спасение с помощью посредника – спасителя (иудаизм, ислам, христианство).*

В первом случае методами спасения являются ритуальные культурные действия, церемонии, социальные действия (любовь к ближнему, благотворительность, забота о ближних в конфуцианстве), либо самоусовершенствование.

Во втором случае (спасение через спасителя) – предлагаются несколько вариантов спасения: во-первых, через институционализацию (принадлежность к церкви как условие спасения в католицизме); во-вторых, через веру (иудаизм, лютеранство); в-третьих, через милость предопределения

(ислам, кальвинизм).

Наконец, *М. Вебер различает пути спасения, зависящие от внутренних установок человека:*

Первый путь спасения: спасение через активное этическое действие и через мистическое созерцание, т.е. через аскезу (бегство от мира или преобразование мира (кальвинизм)). Второй путь спасения – созерцательный (тоже через аскезу), с целью достижения мистического просветления.

Рационально-аскетическое поведение достигается через «последние ценности» М. Вебера:

1) этику братской любви («добро»); 2) чисто функциональный «разум» (бывшая «истина», секуляризованная до механизма); 3) харизму (иррациональную «силу», стихийную «мощь», «красоту» (в том числе половую любовь)).

Рациональная религия, согласно М. Веберу, присуща протестантизму. Причина этого то, что лютеране и особенно кальвинисты того времени отрицали церковь и монашество, видя свой религиозный долг в выполнении профессиональных обязанностей. Они воспринимали профессию как Божественное призвание, полагая, что профессиональный успех и финансовое благополучие, аскетический образ жизни – это символы предопределения к спасению. Протестант-организатор производства ищет наиболее эффективные пути получения стабильной прибыли, которая вкладывается в дальнейшее развитие дела, а протестант-рабочий эффективно выполняет свои обязанности, и его можно стимулировать зарплатой, в отличие от католика, работающего настолько эффективно, насколько этого требует традиция. Таким образом, протестантская этика лежит в основе возникновения особого «духа капитализма» и самого капитализма как целерациональной организации формально свободного труда.

3. Теории социологии религии.

Роль религии в общественном прогрессе впервые заметил основатель социологии О. Конт. Он полагал, что первая стадия развития человеческого мышления – теологическая, объясняет социальные действия и явления действием сверхъестественных религиозных сил. На этой стадии последовательно протекали три фазиса, или периода: сначала фетишизм, затем политеизм и, наконец, монотеизм. На второй и третьей стадиях

(метафизической и позитивной) вследствие возрастания роли науки влияние религии снижается.

По О. Контю, такие функции религии, как освящение власти, воспитание в людях чувства любви к ближнему и единства человеческого общества – сохраняются и в обществе будущего. Конт вместо старой, христианской, создает новую, общечеловеческую религию, где роль божества призвано играть Великое Существо – абстрактная субстанция, которую он наделяет лучшими чертами.

Социология религии по Г. Спенсеру заключается в выявлении предпосылок организационной стороны деятельности государственной Церкви Англии.

Главное, что внес Э. Дюркгейм в социологию религии – это понимание религии как интегрирующей общество силы. Суть религии в разделении мира на естественный и сверхъестественный, или священный, а ее структура состоит из системы священных понятий, представлений, верований и системы обрядов.

К. Маркс и Ф. Энгельс способствовали развитию функционального подхода к религии. Центральную роль в учении К. Маркса, а в последствии у З. Фрейда, играл тезис о компенсаторной функции религии. Религия, по мнению З. Фрейда, – это «сердце бессердечного мира»: страдания людей в этом мире не напрасны, они будут вознаграждены в будущей жизни.

Существенным добавлением к этим двум подходам была теория религии Б. Малиновского (1884-1942) («Магия, наука и религия», 1948), в которой получил развитие функциональный анализ религии и магии, помогающий человеку справляться с безнадежными ситуациями.

4. Функции религии в обществе.

К ним относятся:

Во-первых, религиозное мировоззрение, т.е. система принципов, взглядов, идеалов и убеждений, объясняющих человеку устройство мира, определяющих его место в этом мире.

Во-вторых, самая главная – это *компенсаторная функция религии*. То есть религия дает людям утешение, надежду, духовное удовлетворение, опору в жизни.

В-третьих, человек, имея перед собой религиозный идеал, внутренне меняется и становится способным утверждать добро и

справедливость.

В-четвертых, религия может существенно влиять на целые государства, живущие по законам определённой религии.

В-пятых, религия способствуют объединению людей, помогает складыванию наций, образованию и укреплению государств.

В-шестых, религия сберегает общественное культурное наследие для последующих поколений.

5. Социологическое понимание «культуры». Виды, функции культуры.

Термин культура (от лат. cultura – возделывать почву) означает все духовные и материальные ценности, созданные человеческим сообществом. Культура включает в себя, архетипы, национальную психологию, мифы, универсальные и общечеловеческие ценности.

Существует около 500 определений культуры. Остановимся на некоторых из них.

1. *Культура как противоположность биологического.* К культуре относят всё то, чему можно «научиться»: язык, обычаи и весь комплекс условностей, которые позволяют отличать человеческое поведение от поведения животных.

2. *Культура как противоположность природе.* Понятие «культура» используется в качестве синонима понятия «цивилизация»: т.е. культура противопоставляется варварству и дикости. По этому поводу З. Фрейд отмечал, что культура и природа не должны находиться в конфликте друг с другом, культура должна стремиться победить природу путем процесса цивилизации.

3. *Культура как противоположность структуры.* Культура как один из социальных институтов обладает «цементирующим» воздействием, позволяющим обеспечивать интеграцию и целеполагание общества (Т. Парсонс).

4. *Культурное как противоположность материального.* Культура понимается как идеология (убеждения, идеи) и противостоит экономической структуре.

5. *Культура как образ жизни.* Социальные группы отличаются друг от друга установками, убеждениями, языком, одеждой, манерами, вкусами относительно пищи, музыки, интерьера и множеством других черт, составляющих образ жизни.

6. *Культура высокая и культура популярная.* Под высокой культурой социологи имеют в виду элитарную культуру, а под популярной – массовую культуру.

Виды культуры.

Культуру обычно подразделяют на два вида:

1) *материальную культуру*, включающую в себя все сферы материальной деятельности и материальные продукты или изделия, произведенные обществом. К ней относятся: техника, жилища, одежда, посуда, украшения, предметы потребления, способ питания и поселения и т.п., что в совокупности составляет определенный образ жизни;

2) *духовную культуру*, включающую все сферы духовной деятельности и ее продукты – познание, воспитание, просвещение, право, философию, науку, искусство, религию, мораль и т.п.

Функции культуры.

Культура как ценностно-нормативная структура определенным образом формирует общество. В этом проявляется главная функция культуры – функция *культурной динамики*.

Другими функциями культуры являются:

1. *социализация*, т.е. воспроизводство социального порядка нынешним поколением и передача его следующему поколению;

2. *социальный контроль*, т.е. обусловленность поведения людей определенными нормами и образцами, свойственными данной культуре;

3. *культурный отбор*, т.е. отсеивание негодных, отживших социальных форм и культивирование таких, которые удовлетворяют господствующим в данном обществе ценностям.

6. Предмет и теории социологии культуры.

Предметом социологии культуры является изучение культуры как социальной системы. Сюда входят: воздействие идей на социальную культуру общества, общие тенденции культурного развития общества, происходящие в культурной жизни процессы. То есть, в социологии под культурой подразумевается то, что в социальной жизни не определяется биологической природой человека (инстинктами), это созданная людьми искусственная предметная и идеальная среда, определяющая социальную жизнь людей. Культура характеризуется историческим характером, относительностью и многообразием. Она подвергается влиянию

изменений в экономической, социальной и политической организации общества.

К социологии культуры примыкает *социология искусства*, исследующая с позиций социологического анализа объекты визуального искусства, музыку, театр, кино, литературу (*Л. Козер* «The uses of controversy of sociology», 1976; *Г. Беккер* «Art world», 1982).

Основные теоретические подходы в социологии культуры.

К ним относятся:

1) *Функционализм*. Представители – *Б. Малиновский* («Научная теория культуры и другие очерки», 1944); *А. Радклифф-Браун* (1881-1955) («Структура и функция в первобытном обществе», 1952).

Каждый элемент культуры функционально необходим для удовлетворения определенных человеческих потребностей. Элементы культуры обеспечивают «нормальное» состояние социальных систем – самодостаточность, равновесие, единство.

2) *Символизм*. Представители – *Т. Парсонс* («Социальная система»); *К. Гирц* («Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры»; «Влияние концепции культуры на концепцию человека», 1973).

Элементы культуры – это прежде всего символы, опосредующие отношения человека с миром (идеи, верования, ценностные модели и т.д.)

3) *Адаптивно-деятельностный подход*. Представитель – *Э.С. Маркарян* (1929-2011) («Очерки теории культуры», 1969; «О генезисе человеческой деятельности и культуры», 1973; «Теория культуры и современная наука» (логико-методологический анализ), 1983).

Культура – способ деятельности, а так же система технических механизмов, которые стимулируют, программируют и реализуют адаптивную и преобразующую деятельность людей.

4) *Концепции культурного пессимизма*, или критика культуры, связаны с противопоставлением культуры и цивилизации друг другу или фактически – к критике современности, якобы ведущей к распаду и гибели культуры.

Представители – *Ф. Теннис* («Мораль», 1909; «Критика общественного мнения», 1922; «Собственность», 1926; «Прогресс и социальное развитие», 1926); *Ф. Ницше* (1844-1900)

(«Рождение трагедии из духа музыки», 1872; «По ту сторону добра и зла», 1881; «Антихристианин», 1888); О. Шпенглер («Закат Европы»), Г. Маркузе (1898-1979) («Одномерный человек», 1964; «Эрос и цивилизация: философское исследование Фрейда», 1955).

5) Культурная динамика, включающая две теоретические модели: 1. эволюционную (линейную), 2. циклическую.

Эволюционная модель исходила из линейного развития культуры, проходящей определённые этапы и выделения более или менее развитых, «эталонных» культур» (европоцентризм и позже – американоцентризм).

Представители – Г. Спенсер («Основные начала»); Э. Тайлор («Первобытная культура», М., 1939; «Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология)», П.-М. 1924); Дж. Фрезер (1854-1941) («Золотая ветвь», 1890), Л. Морган («Древнее общество»).

Циклическая модель исходит из последовательности фаз (этапов) развития культур, которые следуют одна за другой (по аналогии с человеческой жизнью (рождение, детство, зрелость, старение, гибель)

Представители – Н.Я. Данилевский (1822-885) («Россия и Европа», 1869); О. Шпенглер («Закат Европы»), А. Тойнби (1889-1975) («Исследование истории», Т.1-12, 1934-1961), П. Сорокин («Социальная и культурная динамика»); Л.Н. Гумилев («Этногенез и биосфера Земли»).

7. Элементы культуры – язык, ценности, нормы.

Все структурные компоненты культуры состоят из трёх элементов: 1) ценности, 2) нормы, 3) язык.

Первый элемент культуры – это ценности. В социологии ценности являются идеальными представлениями и материальными объектами определенных людей и социальных групп, имеющие для них важное значение и определяющие их социальное поведение. Например, для сообщества врачей типичной идеальной ценностью является клятва Гиппократата, заключенные в ней нормы профессиональной деятельности и мировоззренческие постулаты. Для современного казахстанского общества основными материальными ценностями являются: квартира, высокооплачиваемая работа, хорошее образование и т.д.

Различают два вида ценностей: 1) терминальные (ценности

цели); 2) *инструментальные* (ценности средства).

Вторым элементом культуры являются социальные нормы, под которыми мы понимаем определенные правила, положения, осуществляющие руководящую функцию по отношению к определенным социальным группам. Социальные нормы являются регулятором индивидуальных и групповых взаимодействий в данной социальной группе или обществе, они требуют от индивидов в каждой ситуации действий определенного типа.

Различают следующие виды норм:

- 1) *формализованные правила* (официально записанные);
- 2) *правила морали* (связанные с представлениями людей);
- 3) *образцы поведения* (например, мода).

Так как социальные нормы являются составным элементом культуры, их часто называют социокультурными нормами. С развитием культуры они видоизменяются. Часть из них, неадекватно отражающая реальность, отживает, умирает, появляются новые нормы и ценности, более соответствующие представлениям и потребностям общества. Нормы и ценности, связанные между собой, образуют социокультурную ценностно-нормативную систему. Такая система представлений и императивов для социального поведения есть у каждого индивида и социальной группы. Отдельные компоненты этой системы выявляются социологами при помощи социологических опросов.

Некоторые социологи включают в эту систему ещё один элемент культуры – *образцы поведения*, которые представляют собой готовые алгоритмы действий (на основе социальных ценностей и норм) в той или иной ситуации. То есть, действий, которые являются единственно желательными или, как говорят социологи, «соответствуют социальным ожиданиям». Образцы поведения каждый индивид усваивает в процессе социализации, т.е. при вхождении, приобщении в определенную социальную группу или общество.

Третьим элементом культуры является язык.

Язык рассматривается как построенная определенным образом знаковая система. Знаки различают языковые и неязыковые. В свою очередь, языки бывают естественными и искусственными.

К структурным компонентам культуры относятся :

- 1) *вещи, предметный мир* (материальная культура).

Предметный мир связан с природой, из нее он черпает «строительные материалы»;

2) *символические объекты*, в первую очередь, *ценности, нормы, язык*, т.е. идеальные представления людей о значениях вещей и понятий, о границах, дозволенного обществом;

3) *образцы человеческих отношений*, социальных связей, т.е. относительно устойчивые способы восприятия, мышления, поведения людей.

8. Культурные универсалии.

Различия в культуре проявляются в: манере поведения, одежде, речи, жестах и мимике, нравах, обычаях, обрядах; отношении к властям, деньгам, религии, спорту и т.п. Такие широко распространенные, устойчивые, часто повторяющиеся формы социальных связей, получили название «культурные универсалии».

Культурные универсалии вместе с другими элементами образуют культурную структуру общества. Культурные универсалии – это как бы совмещенные, слитые в единое целое ценности, нормы и образцы поведения или общие черты, свойственные всем культурам.

Американский социолог Джордж Мердок в работе «Социальная структура» выделил более 60-и культурных универсалий (образование, спорт, украшение тела, совместный труд, танцы, похоронные ритуалы, гостеприимство, язык, шутки, религиозные обряды, наличие родства, правила взаимодействия полов и т.д.). Именно на основании этих культурных универсалий каждое общество определенным образом (т.е. как определяет культура) способствует удовлетворению физиологических, психологических и социальных потребностей людей. На основе универсалий можно сравнивать различные общества, лучше понимать обычаи других культур.

Непонимание культур других народов, оценка их с позиции превосходства (по сравнению с культурами других групп, наций, народов) в социологии называют этноцентризмом (Л. Гумплович).

Любую культуру можно понять только на основе ее исторического, географического, этнокультурного анализа. Такая точка зрения противостоит этноцентризму и называется культурным релятивизмом.

Культурный релятивизм – это:

1) объективный анализ различных культур без использования ценностей одной культуры для вынесения суждений о другой; 2) признание существования идей только в конкретном обществе, и невозможность сравнения их с идеями других обществ.

К процессам, связанным с саморазвитием в культуре относятся: 1) стихийное, спонтанное развитие (создание народных разговорных языков); 2) развитие методом проб и ошибок (сравнение, сопоставление); 3) планомерное развитие. Процесс изменений культур, связанных с их взаимодействием, культурными контактами – это заимствование. Оно бывает добровольным (торговля), вынужденным (миграция) и насильственным (завоевание).

9. Народная культура

Термин «народная культура» (или фольклор – англ. folklore) обозначает культуру доиндустриальных обществ. Народная культура часто противопоставляется, с одной стороны, культуре индустриальных обществ, а с другой – культуре простых или племенных обществ. Народная культура создается анонимными творцами. Ее создание и функционирование неотделимо от повседневной практической жизни.

К составляющим народной культуры относятся:

1. *Культурный текст* (в широком смысле) – это: 1) словесные тексты (эпос, легенды, сказки, пословицы и поговорки и т.д.); 2) музыкально-интонационные произведения (песни, танцевальные наигрыши и пр.); 3) пластические, соционормативные, эстетические, этические и пр. представления; 4) предметно-вещная среда (жилище, домашняя утварь одежда) и т.п.

2. *Социальный носитель*, или субъект культуры – личность, группа, социальная среда, социальная общность, сообщество, народ, нация.

3. *Социальные механизмы функционирования культуры* – способ передачи в живом общении, т.е. в акте непосредственной коммуникации (от лица к лицу, от родителей к детям, от мастера к ученику).

4. *Социальные функции* (роли) народной культуры – это: 1) интеграция и идентификация общности; 2) самоопределение, включение личности в культуру; 3) формирование картины мира; 4) нормативно-ценностное регулирование жизни сообщества; 5)

идентичность личности, а также воспроизводство и обновление самой культуры (сохранение, трансформация, обновление).

К характеристикам фольклора относятся:

1. *Синкретизм*, т.е. в фольклоре нет разделения на создателя, слушателя (зрителя), исполнителя. Все сообщество (община) является равноправным участником единого действия – исполнения.

2. *Традиционность* – опора на традицию как способ коллективной аккумуляции социального опыта.

3. *Анонимность* – отсутствие личного авторства, установка на следование образцу, который перенимается от предшествующих поколений. Этим образцом как бы «владеет» все сообщество.

4. *Стереотипизация* или обобщение коллективного опыта для обеспечения накопления, воспроизводства, передачи и сохранения в памяти группы или рода большого объема информации;

5. *Общие места* (*loci communes*), которые почти дословно переходят из одного произведения в другое, от одного сказителя (певца) к другому. Особенно характерны для эпоса, песен, обрядового цикла.

6. *Импровизационное построение текста* (от лат. *improvisus* – внезапный, неожиданный) или сочинение на ходу (например, айтыс, состязание акынов).

7. *Вариативность* (от лат. *variatio* – изменение) – не предполагает буквального повторения (слово в слово, нота в ноту). Вариант не становится индивидуальным образцом, подлежащим буквальному запоминанию, повторению (имитированию), но выступает как репрезентант (представитель) того, что является константным, стабильным, т.е. является инвариантом.

10. Массовая культура.

Термин «массовая культура» возник в 40-х гг. XX века в текстах социальных теоретиков франкфуртской школы критической теории *М. Хоркхаймера* (1895-1973) («Затмение разума», 1947; «Критическая теория. Избранные эссе», 1972) (совм. с *Т. Адорно*); «Диалектика просвещения», 1972 (немецк.), а также *Д. Макдональда* («Теория массовой культуры», 1953), посвященных критике телевидения.

В XX веке массовое общество и массовая культура стали

предметом исследований виднейших ученых в разных научных областях, – философов: *Х. Ортега-и-Гассета* («Восстание масс», «Дегуманизация искусства»), *К. Ясперса* («Духовная ситуация времени»), *О. Шпенглера* («Закат Европы»); социологов: *Ж. Бодрийара* («Фантомы современности»), *П. Сорокина* («Социальная и культурная динамика»). Анализируя массовую культуру, каждый из них отмечает её тенденцию к коммерциализации. Если *К. Ясперс* назвал массовое искусство «упадком сущности искусства», то постмодернист *Ж. Бодрийар* отметил, что все сферы современного искусства «входят в трансэстетическую сферу симуляции», *Х. Ортега-и-Гассет* пишет о процессе дегуманизации искусства.

П. Сорокин, в середине XX века, следующим образом характеризует массовое искусство: «как коммерческий товар для развлечений, искусство все чаще контролируется торговыми дельцами, коммерческими интересами и веяниями моды... подобная ситуация творит из коммерческих дельцов высших ценителей красоты, принуждает художников подчиняться их требованиям, навязываемым вдобавок через рекламу...».

Массовая культура или поп-культура, масс-культура – это культура большинства, распространённая, т.е. популярная и преобладающая среди широких слоев населения в данном обществе. Она включает в себя такие явления, как спорт, развлечения, быт, музыку (в том числе и поп-музыку), литературу, средства массовой информации, изобразительное искусство и т.п. Содержание массовой культуры обусловлено ежедневными событиями, стремлениями и потребностями, составляющими жизнь большинства населения (т.н. мейнстрима). Массовая культура является противоположностью традиционной культуры.

В начале XX века социологи отмечают следующие процессы, происходящие в массовой культуре: 1) коммерциализация; 2) демократизация; 3) размывание границ – как в области знания, так и в области техники.

11. Элитарная культура

Элитарная культура связывается с понятием элиты и обычно противопоставляется народной и массовой культурам.

Термин элита (от франц. – elite – лучший, отборный) обозначает, составляющую меньшинство группу, которая обладает

властью или влиянием над другими группами, и признается «высшей» в некотором отношении. В узком смысле элитарная культура выступает как субкультура, т.е. противостоит общенациональной культуре.

Выделение элитарного слоя восходит к *Конфуцию* («Лунь юй» («Суждения и беседы»), V-IV вв. до н.э.), видевшего общество, состоящего из благородных мужей, т.е. меньшинства, и народа, нуждавшегося в руководстве со стороны благородных.

Платон («Государство»), римский сенатор *Менений Агриппа* большую часть населения относили к «тягловому скоту», для которого нужны погонщики, т.е. аристократы.

Социология элит занималась изучением правящих элит в обществах, например, в творчестве *В. Парето* («Разум и общество», 1963) и *Г. Моска* (1858-1941) («Правящий класс», 1896); либо в организациях (например, в политических партиях) – в творчестве *Р. Михельса* («Политические партии», 1911; «Демократическая аристократия и аристократическая демократия», СоцИс., 2000, №1). Даже в демократических обществах всегда будет существовать деление на тех, кто правит, и тех, кем правят. Правящие элиты отличаются друг от друга степенью открытости внешним влияниям: в одних обществах элиты пополняют свои ряды за счет не элиты, тогда как в других обществах они менее открыты для пополнения извне. Элиты отличаются также степенью их интеграции в социально сплоченные или солидарные группы

Традиционной социологической моделью американского общества была *модель множества элит* в различных сферах, выступающих в качестве сдерживающих друг друга факторов. Американский социолог *Ч. Миллс* (1916-1962) («Властвующая элита», 1956) утверждал, что существует хорошо интегрированная «властвующая элита»: политическая, экономическая и военная.

Х. Ортега-и-Гассет («Восстание масс») сформулировал теорию о наличии в обществе «творческой элиты» или меньшей части общества, и «массы» или большей части населения. Соответственно существует «элитарная культура» и «массовая культура».

Элитарная культура получила особое развитие в философии и изобразительном искусстве. Например, в эпоху итальянского Возрождения её прославили правители Италии – семейства

Борджиа, Медичи. А также художники и философы – *Л. да Винчи, Ф.Петрарка, Р. Санти, Дж. Бруно, Н. Кузанский, Т. Мор* и др.

12. Субкультура. Типы субкультур.

Субкультура (от лат. sub – под и cultura – культура; подкультура) – понятие в социологии, антропологии и культурологии, обозначающее систему ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей социальной группы, противоположных господствующей культуре общества в целом.

В 1950 году американский социолог *Дэвид Рисмен* (1909-2002) («Одинокая толпа», (совм.) 1950) вывел понятие субкультуры как группы людей, преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством. Британский социолог *Д. Хэбдидж* (р. 1951) в книге «Субкультура: значение стиля» отметил, что, субкультуры привлекают людей, которых не удовлетворяют общепринятые стандарты и ценности.

Г. Беккер («Становление потребителя марихуаны») описывает субкультуру людей, употребляющих марихуану, с развитыми ритуалами, сленгом и способами поведения.

Социологи *С. Холл* (1932-2014) («Сопrotивление посредством ритуала» (совм. с Т. Джефферсоном), 1976; «Поп-арт», 1964; «Вопросы культурной идентичности», 1996), и *Т. Джефферсон* (р.1945) утверждали, что девиантные или молодежные культуры обеспечивают решение проблем, с которыми сталкивается молодёжь из-за своей молодости, криминальности, социального статуса. Членство в таких субкультурах дает им чувство компенсации «неудачи» в обычном обществе.

Субкультура отличается от доминирующей культуры следующими основными признаками: 1) собственной системой ценностей; 2) языком – слэнгом или жаргоном; 3) манерой поведения; 4) одеждой.

Молодёжным субкультурам характерен как протест, так и эскейпизм (бегство от реальности), что является одной из форм самоопределения. Имидж для представителя субкультуры – это демонстрация своим внешним видом убеждений и ценностей, которые они пропагандируют. Наиболее известен первый пример субкультуры – денди XIX века (например, *А.С. Пушкин «Евгений Онегин»*) («Как денди лондонский одет...»).

Со временем отдельные элементы и целые стили одежды

субкультуры вливаются в общую культуру. Например, высокие ботинки Dr. Martens, первоначально популярные среди скинхедов, давно уже стали общепринятыми у многих неформалов, а стили одежды «готическая Лолита» и «готический аристократ» уже не только элемент субкультуры готов, но и элемент японской моды. Символы субкультур – это не только показатели самоопределения субкультуры среди других культур, но и связь с культурным наследием прошлого. Например, знак «анкха» в субкультуре готов – это с одной стороны, символ вечной жизни, как наследие Египта, с другой – символ, определяющий культуру и в настоящее время.

Субкультуры делятся на следующие виды: 1) национальные; 2) демографические; 3) профессиональные; 4) географические (см. таблицу №2).

Так, примером профессиональной субкультуры, является субкультура *фрикки*, к которой принадлежат, так называемая, «богема» или представители шоу-бизнеса (певцы, артисты, писатели, музыканты, художники). Её отличительными признаками являются яркие цвета в одежде, броская манера вести себя, обилие татуировок и пирсинга. Их культ – идеология абсолютной свободы.

В качестве примера национальной субкультуры можно привести неонацистскую молодежную субкультуру закрытого типа – *скинхэды* (с 60-х гг. XX в.). Их отличительным признаком является принадлежность к европеоидной расе и нации, отсюда их поклонение идеям фашизма, расизма, шовинизма, а также культивирование сильной личности.

Таблица № 2. Хронология субкультур

Название субкультуры	Годы существования	Прародитель
Денди	с начала XIX века	
Натуризм	с начала XX века по наши дни	
Байк-движение	с начала XX века по наши дни	
Скейтбординг	с 50-х гг. XX века по наши дни	
Тедди-бой	с 50-х гг. XX века	
Нью-эйдж	с 50-х гг. XX века по наши дни	
Бит поколение	с кон. 50-х (нач. 60-х) гг. XX	

	века	
Хиппи	60-х гг. XX века	прародитель: битники
Фаер – шоу	60-е (70-е) гг. XX века	
Ролеевое движение	с 1967 г.	
Моды	с сер. 60-х гг. XX века	
Скинхеды	с кон. 60-х гг. XX века	
Паркур	с 1973 г.	
Панки	с сер. 70-х гг. XX века	прародитель: битники
Хип-хоп	с 70-х гг. XX века	
Готы	с кон. 70-х гг. XX века	прародитель: панки
Casuals	с кон. 70-х (нач. 80-х) гг. XX века	
Новая романтика	нач. 80-х гг. XX века	
Straight edge	80-е гг. XX века	прародитель: панки
Фурри	80-е гг. XX века	
Металлисты	80-е гг. XX века	
Visual Kei	80-е гг. XX века	прародитель: культура глэм-металла и поклонники западной готической музыки
Эмо	Лето 1985 г.	прародитель: панки
Grebo	80-е (нач. 90-х) гг. XX века	
Риветхед	80-е (нач. 90-х) гг. XX века	
Джанглисты	нач. 80-х гг. XX века	
Кибер-готы	90-е гг. XX века	
Рейв	90-е гг. XX века	

Неформалы. Контркультура.

Неформалы не отличаются выраженными социальными интересами. Их внешний вид – это особая причёска (длинные волосы или изошрённая коса в шапочке растамана), мировоззрение – отрицательное отношение к поп-музыке и Америке («Вавилона», по их выражению), особый образ жизни, мысли, питания.

Термин «*контркультура*» появился в 1960-х гг., когда в западных обществах наблюдался расцвет контркультурных движений, прежде всего движений студентов-радикалов, получившее название «новых левых» (в отличие от движений рабочего класса – «старых» левых). Они вырабатывали новые теории и стратегии поведения в отношении образа жизни и социальных институтов западного общества, а также новые модели семейной жизни, идущие вразрез с общепринятыми ценностями.

Примеры субкультур.

1. Музыкальные субкультуры

Самые известные субкультурные общности – *музыкальные субкультуры*. Имидж музыкальных субкультур формируется в подражании сценическому имиджу популярных в данной субкультуре исполнителей. Одной из первых музыкально-молодёжных субкультур были *хиппи* (60-е гг. XX в.), молодежное движение пацифистов и поклонников рок-музыки. Многие из их имиджа (в частности, мода на длинные волосы) и мировоззрения перекочевало в другие субкультуры. С хиппи связана субкультура *битников*. Возникшее на Ямайке религиозно-музыкальное движение *растафари* (растаманы) помимо музыки рэгги и специфического имиджа, является носителем определенной идеологии (пацифизм и легализация марихуаны).

В 1970-80-е вслед за новыми жанрами в рок-музыке сформировались субкультуры *металлистов* и *панков*.

Металлисты культивируют личностную свободу и независимость, отсюда их вызывающе агрессивный внешний вид: черная одежда (узкие черные джинсы, чёрные кожаные куртки) с большим количеством металла и изображением сатанистской атрибутики, высокие ботинки, серьги в левом ухе, перстни с изображением черепов и пентаграмм.

Панки обладают ярко выраженной политической позицией: девизом панк-рока была и остается идеализированная анархия. Панков можно сразу узнать по ирокезу на голове, черным кожаным курткам, пирсингу. В их стиле присутствует неопрятность, непристойное поведение, жаргон «зоны». Многие из них употребляют наркотики, спиртные напитки.

Появившиеся с 90-е гг. XX века *кибер-панки*, как ответвление индастриал-рока, увлечены идеями скорого техногенного апокалипсиса и засильем технократии.

Субкультура *хип-хоп* (*рэперов*) отличается написанием музыки в стиле «рэп» и «хип-хоп». Одежду они предпочитают широкую и свободную, а также занятия баскетболом, битбоксом, в их поведении, в целом, сквозит излишняя фривольность.

С появлением готик-рока, с конца 1970-х появилась *готическая субкультура*. Она неоднородна. Её общими чертами являются: любовь к готической музыке (готик-року, готик-металлу, драк-вейву), мрачный имидж (чёрный цвет в одежде), интерес к мистицизму, эзотерике, сатанизму, декадансу,

любовь к хоррор-литературе и хоррор-фильмам (хоррор – ужас). Их идеология – эпатаж и бунт против церковно-православной системы.

С 1985-го г. видными молодежными субкультурами стали *эмо* (*эмо-киды*) (от англ. emotional – эмоциональный). Субкультура *эмо* по составу – одна из самых молодых (большинство её представителей несовершеннолетние), она пропагандирует яркие чувства (противостояние несправедливости, чувствительное мироощущение, мечта о счастливой любви) и демонстративность в поведении, проявляющиеся в детских причёсках (два маленьких хвостика), пирсинге, розовом и черном цветах в одежде, поклонению музыки пост-хардкора.

2. *Арт-субкультуры.*

К ним относятся молодежные субкультуры, произошедшие из увлечений или хобби определенным видом искусства, воззрений, взглядов, течений (писателя, исполнителя, музыкального стиля), образующая устойчивый *фэндом* (от лат. fanaticus – исступлённый) – сообщество страстных поклонников.

Например, к нему можно отнести зародившееся в 1967 году *ролевое движение*. Отличительной особенностью которого является интеллектуальность, жизнь по сценарию и осуществление постановок своих любимых книг. В музыке они предпочитают рок-музыку, в основном heavy metal, фолк-рок, кельтские, ирландские или славянские национальные мелодии. Независимо от пола, 90% ролевиков носят длинные волосы и всяческую атрибутику исторического типа – металлические браслеты, перстни, кожаные наплечники, шнуровки на волосах поперёк лба.

В нашей стране с ролевым движением связано игротехническое общество. Так, увлечение японской анимацией породило *фэндом аниме*, который в итоге перерос в *субкультуру отаку*. Для которой характерно увлечение японской поп-музыкой и косплеем. Также в последнее время появилась *субкультура фурри* или увлечение антропоморфными персонажами анимации (арт-дизайн).

3. *Интернет-сообщества и интернет-культуры.*

С середины 90-х годов XX-го века, с повсеместным распространением интернет-технологий, стали появляться интерактивные субкультуры. Самой первой из них является *фидо-*

сообщество. Нередко и хакеров относят к субкультуре.

4. Индустриальные и спортивные субкультуры.

В начале XX-го века с романтизацией городского образа жизни и неспособностью части молодежи жить вне города возникают *индустриальные (городские) субкультуры*. Часть индустриальных субкультур вышли из фанатов музыки индастриал, но наибольшее влияние на эти субкультуры оказали компьютерные игры (например, fallout).

Вопросы к семинару

1. В чём состоит специфика социологического понимания религии?
2. Охарактеризуйте структурные компоненты религии.
3. Изложите содержание теорий социологии религии О. Конта и Г. Спенсера.
4. Чем отличается понимание религии в теориях Э. Дюркгейма, М. Вебера, З. Фрейда, К. Маркса, Б. Малиновского?
5. Какие основания для классификации религий выдвигает М. Вебер?
6. Охарактеризуйте основные функции религии в обществе.
7. В чём заключается социологический подход в рассмотрении культуры?
8. Раскройте содержание основных теоретических подходов в социологических исследованиях культуры.
9. Перечислите функции культуры в обществе.
10. Охарактеризуйте элементы культуры – язык, ценности, нормы.
11. Что такое культурные универсалии?
12. Какие виды культур принято выделять в социологии?
13. Раскройте специфику основных признаков народной культуры.
14. В чём заключается специфика массовой культуры?
15. Охарактеризуйте основные признаки элитарной культуры.
16. Каков характер взаимодействия субкультуры и контркультуры с доминирующей культурой? Раскройте особенности основных видов молодёжных субкультур.
17. Как можно охарактеризовать нынешнее состояние культуры в нашей республике?

Темы докладов и рефератов

1. Роль религии ислама в Казахстане.

2. Межнациональные конфликты.
3. Рассовые предрассудки.
4. Роль Ассамблеи народов Казахстана в формировании общенациональной культуры.
5. Культура как регулятор общественных отношений в современном обществе.
6. Особенности Восточной и Западной культуры.
7. Молодежная субкультура как общественное явление.
8. Готы и эмо: различия и особенности.
9. Контркультура.
10. Массовая и элитарная культура.
11. Культура информационного общества.
12. Особенности казахстанской культуры на современном этапе.

Задание для СРС

1. Дайте аргументацию относительно роли элементов культуры – языка, ценностей, норм и традиций в формировании менталитета личности в современном обществе.
2. Раскройте содержание идеи культурной конвергенции и культурного империализма.

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. Какой смысл вкладывал В. Парето в понятия «осадки», «деривации», «циркуляция элит»?
Задание: Дайте развернутый ответ.
2. Раскройте специфику таких типов развития культуры, как культуругенез, диффузия культуры, её трансформация, реинтерпретация.
Задание: Обоснуйте свой ответ на конкретных примерах.
3. Чем различаются между собой такие формы культуры, как массовая, элитарная, субкультура, контркультура, народная, повседневная, национальная?
Задание: Дайте сравнительный анализ на конкретных примерах.
4. Какими внешними факторами могут быть вызваны процессы модернизации культур «сверху» и «снизу»?
Задание: Аргументируйте свой ответ.

5. Раскройте суть теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Задание: Обоснуйте свой ответ.

2. Практические задачи

1. Проведите диспут на тему: «Какие конфликты возникают между обществом и религией».

3. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии религии и культуры* в них затрагиваются.

1. «...Что обычный человек понимает под своей религией – системой доктрин и посулов, которые, с одной стороны, объясняют ему загадки этого мира с завидной последовательностью, а с другой – дают ему уверенность в том, что Провидение позаботится о нем, и в мире ином воздаст за страдания, выпавшие на его долю в земной жизни... Суть ее влияния состоит в преуменьшении ценности жизни и искажении картины реального мира путем обмана, который предполагает угнетение разума. Такой ценой, насильно удерживая их в состоянии психического инфантилизма и вводя в массовое заблуждение, религия преуспевает в избавлении от индивидуального невроза большого количества людей...»

3. Фрейд. *Неудовлетворенность культурой //Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.*

2. «...Во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и, в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны, детерминантой систем человеческого социального взаимодействия».

Т. Парсонс. Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып. 1. М., 1968.

3. «...Мы считаем культурной всю деятельность и все ресурсы, используемые людьми для того, чтобы сделать землю более пригодной для жизни, защититься от стихийных сил природы и так далее... Оглянувшись назад, вспомним, что первыми шагами цивилизации были: использование орудий, умение добывать огонь и строительство жилищ... Двигатели дают в распоряжение человеку гигантские силы, которые, как и свои мускулы, он может использовать в любых целях; благодаря пароходам и самолетам ни вода, ни воздух не препятствуют его передвижениям; телескоп дает возможность видеть на очень больших расстояниях; с помощью микроскопа он преодолевает границы видимости, установленные структурной сетчаткой его глаза. Фотографической камерой он фиксирует мимолетное зрительное впечатление, так же, как и граммофонные диски сохраняют... мимолетные звуковые... Телефоны дают ему возможность слышать на расстоянии, что считалось невозможным даже в сказке. Письмо по природе своей является голосом отсутствующего лица, а жилище было заменой материнской утробы, в которой человек чувствовал себя комфортно и безопасно, и в которой, по всей вероятности, он испытывает недостаток.

Все то, что при помощи науки и технологии человек сделал возможным на этой земле... – все эти положительные достижения человек может рассматривать как культурное достижение...

...Развитие цивилизации представляется любопытным процессом... Сублимация инстинкта является наиболее характерной чертой культурного развития; это как раз то, благодаря чему высшая психическая деятельность, научная, творческая или идеологическая, играет такую важную роль в цивилизованной жизни... И, наконец,.. цивилизация основана на отказе от инстинктов, и чаще всего предполагает именно неудовлетворение (подавлением, уничтожением или другими способами) волевых инстинктов. Эта «культурная фрустрация» доминирует в значительной области социальных отношений между людьми...».

3. Фрейд. *Неудовлетворенность культурой* // *Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия*, – М., 1994.

4. «Язык содержит в себе общую форму живущих в духе

народа представлений и законы их связи. Мифы таят в себе первоначальное содержание этих представлений в их обусловленности чувствованиями и влечениями. Наконец, обычаи представляют собой возникшие из этих представлений и влечений общие направления воли... Таким образом, в языке, мифах и обычаях повторяются, как бы на высшей ступени развития,.. наличные состояния индивидуального сознания.

Однако духовное взаимодействие индивидуумов, из общих представлений и влечений которых складывается дух народа, приносит новые условия... Язык дает духовному содержанию жизни ту внешнюю форму, которая впервые дает ему возможность стать общим достоянием... Язык не только служит вспомогательным средством для объединения духовных сил индивидуумов, но принимает сверх того живейшее участие в находящем себе в речи выражение содержания...».

В. Вундт. Проблемы психологии народов //Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.

Тема 9 – СОЦИОЛОГИЯ ЭТНИЧНОСТИ И НАЦИЯ

План лекции № 9

1. Предмет этносоциологии.
2. Различные теоретические подходы к пониманию этносов.
3. Национализм и основные формы его проявления.
4. Межэтнические проблемы на территории бывшего СССР. Решение национального вопроса в бывшей КазССР.
5. Современные тенденции в развитии национальных отношений.
6. Роль Ассамблеи народов Казахстана по объединению этносов, живущих на территории РК.

1. Предмет этносоциологии.

Этносоциология – это пограничная отрасль знания, возникшая на стыке двух наук: этнологии и социологии. Этносоциология изучает этническое через призму социального, а значит, рассматривает социальные проблемы этносов, происходящие в них социальные процессы и межэтнические отношения. Этносоциология занимается сравнительными

исследованиями различных этнических групп, специфики проявления в них социальных явлений.

Первые теории по этносоциологии в нашей стране появились с 60-х гг. XX века. На Западе исследования этносоциологического характера ведутся давно под эгидой культурной и социальной антропологии. В 60-70-х гг. XX века в Голландии возникло направление, близкое к этносоциологии (А. Инкельс, М. Хехтер, Ван ден Берге). С конца 80-х гг. XX века в этносоциологии стали применяться эмпирические исследования.

Этносоциология развивается в настоящее время по четырем основным направлениям:

- 1) всестороннее изучение жизни этносов в ее социально-экономическом, социально-политическом и духовном воплощении;
- 2) анализ современных внутриэтнических процессов;
- 3) исследование актуальных вопросов межэтнических отношений;
- 4) осмысление ошибок прошлых лет в области этнической политики.

Этнос – основополагающая категория этносоциологии, исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований.

Отличительными чертами этноса являются:

- 1) единство территории и производная от него общность экономической жизни как материальные факторы этноса;
- 2) наличие этнического самосознания – чувства принадлежности к данному этносу, важным компонентом второго выступает представление об общности происхождения его членов, т.е. совместная историческая практика предков;
- 3) наличие психологического склада – этнический характер, в состав которого входит даже этнический темперамент;
- 4) наличие компонентов этнической культуры – языка, народного искусства, обычаев, обрядов, традиций, норм поведения, привычек, передаваемых из поколения в поколение.

Этносоциология выделяет следующие исторически значимые типы этноса:

Род – группа кровных родственников (по линии отца или матери). Период существования – эпоха первобытных обществ.

Племя – совокупность родов, объединенных кровными узами, территориальной, хозяйственной, языковой общностью. Период существования – эпоха первобытных обществ.

Народность – совокупность племен, объединенных общей территорией, хозяйственными, языковыми и культурными связями. Период существования – период рабовладения и феодализма.

Нация – сообщество людей, объединенных единой территорией, экономикой, языком, культурой, самосознанием и организованных в государство. Период существования – начиная с капитализма. Понимание нации как согражданства исходит из концепции народного суверенитета Ж.-Ж. Руссо, согласно которой население становится нацией, только когда подданные осознают себя гражданами.

Отличительными признаками наций являются:

1) *общность территории*; 2) *общность экономических связей и деятельности*; 3) *своеобразие национального психического склада*; 4) *наличие единого унифицированного языка в его литературной форме*.

В социологии широко используется понятие «*этнические меньшинства*», которое включает в себя не просто количественные данные.

К основным чертам этнических меньшинств относятся следующие:

1) его представители находятся в невыгодном положении по сравнению с другими этносами из-за дискриминации (принижения, ущемления) со стороны остальных этнических групп:

2) его члены испытывают некое чувство групповой солидарности, «принадлежности к единому целому»;

3) они обычно в некоторой степени физически и социально изолированы от остального общества.

Естественной предпосылкой складывания того или иного этноса служила общность территории, поскольку она создавала необходимые условия для совместной деятельности людей. Однако, в дальнейшем, когда этнос сформировался, этот признак утрачивает своё главное значение и может совсем отсутствовать.

Так, например, некоторые этносы и в условиях *диаспоры* (от греч. *diáspora* – рассеяние) сохранили свою идентичность, не имея собственной единой территории.

2. Различные теоретические подходы к пониманию этносов.

Существуют различные теории относительно понимания сущности этносов (См. таблицу № 3).

Таблица № 3. Теоретические подходы к пониманию этносов

Наименование подхода (теории)	Его сущность
Естественно-биологический или расово-антропологический подход.	Признаёт неравенство человеческих рас, признание превосходства европеоидной расы. Несовершенство расовых признаков – основа культурной отсталости наций и народностей.
Марксистская теория	Провозглашает экономические отношения в качестве главной основы формирования наций. Признаёт право наций на самоопределение вплоть до отделения, идею их полного равноправия, пролетарский интернационализм.
Социокультурный подход	Рассматривает этнические общества как компоненты структуры общества, раскрывая их тесную связь с социальными группами и различными социальными институтами. Этническая общность – важный источник самодвижения и саморазвития.
Пассионарная теория этногенеза (происхождение, развитие этноса) Создана российским историком и географом Л.Н. Гумилёвым (1912-1992)	Рассматривает этнос как природное, биологическое, географическое явление, как результат адаптации человеческой группы к природно-климатическим условиям обитания. История человечества – цепь многочисленных этногенезов. Источник возникновения нового этноса – пассионарный толчок. Пассионарность – определённая характеристика поведения и природных свойств человека, обусловленных энергией космоса, солнца и естественной радиоактивностью, воздействующих на общество. Пассионарии – особо энергичные, одарённые, талантливые люди.

Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилёва.

Основной акцент в содержании этой теории автор делает на идее, что этнос представляет собой физическую реальность, облаченную в социальную оболочку. История человечества рассматривается Л.Н. Гумилёвым как последовательная цепь многочисленных этногенезов, причиной появления которых являются пассионарные толчки – своего рода микромутации, вызывающие появление особо энергичных и деятельных людей – *пассионариев*, объединённых общими целями и интересами. Истоки этих мутационных процессов находятся в биосферных явлениях Земли. Во время своего роста и развития этнос проходит несколько стадий от молодости до глубокой старости и смерти, что обусловлено затратами энергии пассионарности.

Избранная биохимическая энергия извергает на землю потоки энергетической лавы, что приводит к возникновению этноса. Когда пассионарность покидает этносы – они умирают.

Дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромлея.

Исходная идея *дуалистической теории* Ю.В. Бромлея заключается в том, что в этносе сочетаются две стороны. С одной стороны, собственно этнические свойства и характеристики – этнический язык, народная бытовая культура, обрядовая деятельность, этническое самосознание, а с другой стороны, те характеристики, которые рассматриваются преимущественно в качестве условий формирования и существования собственно этнических элементов. Это природно-географические, экономико-социальные, государственно-правовые и т.п. элементы.

В соответствии с этим делением любой этнос получает дуалистическую (двойственную) природу и раскрывается в двух смыслах – узком и широком.

Информационная теория этноса Н.Н. Чебоксарова и С.А. Арутюнова.

Данная концепция базируется на представлении, что во всяком социальном образовании (каковым среди других является и этнос), как и в обществе в целом, устойчиво циркулируют информационные потоки, имеющие генераторы (источники) и реципиенты (те, кто их воспринимает). Было выдвинуто предположение, что в границах устойчивых социальных общностей, особенно этносов, потоки сообщений интенсивнее и насыщеннее, чем за их пределами. Также считается, что в разных

исторических типах этносов – от племени до нации – плотность информационных потоков различна и по мере дальнейшего исторического развития всё более возрастает.

Системно-статистическая (компонентная) теория Г.Е. Маркова и В.В. Пименова.

В соответствии с этой теорией этнос рассматривается как исторически возникшая и эволюционирующая сложная самовоспроизводящаяся и саморегулирующаяся социальная система, обладающая многосоставной структурой. Структурными образованиями высшего порядка являются компоненты, которые имеют сложное строение. К ним относятся следующие: расселение этноса; его воспроизводство как части населения и свойственная ему демографическая структура; производственно-экономическая деятельность; система социальных отношений и институтов; язык; быт; обычаи; обряды; система личностного контактирования.

3. Национализм и основные формы его проявления.

По своей направленности *этнические процессы делятся на два вида: 1) процессы этнического объединения; 2) процессы этнического разделения.*

Объединение наций осуществляется через процесс взаимовлияния культур, двуязычие, интеграцию, консолидацию, этническую ассимиляцию.

Процесс разделения наций – через дифференциацию, сегрегацию, дезинтеграцию, сепаратизм, балканизацию. Объединению и сближению наций содействуют этнические контакты и этническая адаптация. Разделение, как правило, сопряжено с конфликтами.

Национализм – идеология и политика, для которых характерны идеи превосходства «своей» нации, стремление к национальной замкнутости и преследование только собственных интересов.

Крайними формами национализма являются: 1) воинствующий национализм или шовинизм, и 2) расизм.

Вместе с *разжиганием межнациональной розни и этнической дискриминацией* они относятся к международным правонарушениям.

Защитный национализм – это национализм народов, пострадавших от притеснений со стороны других стран и стремящихся обезопасить себя от нового внешнего подчинения.

Например, к ним относятся народы стран Венгрии, Чехии, Польши, Латвии, Эстонии и др., пострадавшие от коммунистического империализма.

Воинствующий национализм – это *шовинизм* (от франц. – chauvinisme, от имени *Н. Шовена*, солдата, поклонника завоевательной политики Наполеона I), который является крайней, агрессивной формой национализма; представляет собой пренебрежение к интересам других наций, призыв к насилию против них, разжигание национальной вражды и ненависти.

Проявлением великодержавного шовинизма является – *колониализм*. К странам-колонистам относятся Великобритания, Германия, СССР, США, Португалия, Франция и др.

Расизм – это совокупность воззрений, в основе которых лежат положения о физической и умственной неравноценности человеческих рас или делении на «высшие» и «низшие» расы, из которых первые являются создателями цивилизации и призваны господствовать над вторыми. Первую расистскую теорию в середине XIX века выдвинул французский писатель и социолог, один из основателей идеологии расизма – *Ж.А. Гобино* (1816-1882) («*Опыт о неравенстве человеческих рас*», 1855), объявивший арийцев «высшей расой». Осуществление расистских теорий на практике находит своё выражение в политике расовой дискриминации, сегрегации и апартеида. Например, расизм стал официальной идеологией фашизма. Согласно расизму расовые признаки имеют решающее влияние на способности, интеллект, нравственность, поведенческие особенности и черты характера личности. Расизм осуждён Международным сообществом.

Проблемами расы занимается примыкающая к этносоциологии – *социология расы*, рассматривающая расу как одну из форм социальной стратификации.

Главным вопросом социологии расы является исследование расизма и расистских идеологий, объясняющих социальное неравенство между этническими группами исключительно на основании генетических различий.

К ним относятся: 1. *апартеид*, 2. *антисемитизм*, 3. *ассимиляция*.

Апартеид (апартхейд) (на яз. африкаанс. apartheid – раздельное проживание) – наиболее крайняя форма расовой дискриминации. Означает лишение определённых групп

населения в зависимости от их расовой принадлежности политических, социально-экономических, гражданских прав, вплоть до территориальной изоляции. Некоторые акты апартеида могут составлять *геноцид*. Современное международное право считает апартеид преступлением против человечества. Например, политика расовой сегрегации до 1990 гг. в ЮАР. В 1973 г. принята Международная конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказании за него.

Антисемитизм – форма национальных и религиозных предрассудков и нетерпимости к евреям и их преследование. Термин «антисемитизм» появился в 1870-80 годах. Крайнюю форму антисемитизм приобрёл в политике Холокост (холокауст) (от англ. holocaust, от греч. holocaustos – сожжённый целиком) – систематического преследования и уничтожения евреев нацистами и их пособниками в Германии и на захваченных ею территориях в 1933-45 гг. (уничтожение свыше 6 млн. или свыше 60% евреев).

Антисемитизму противостоит сионизм.

Сионизм (от названия холма Сион в Иерусалиме) – идеология, направленная на возрождение еврейского самосознания через поощрение иммиграции евреев в Палестину, и создание там еврейского государства. Возникла в конце XIX века. После 1948 года идеология сионизма ориентирована на всемерную поддержку Израиля. Сионистские организации действуют более чем в 60-ти странах, ведущая – Всемирная сионистская организация создана в 1897 году.

Ассимиляция (от лат. assimilatio – уподобление, слияние) – слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания.

Видами ассимиляции являются:

1) *добровольная ассимиляция* – увлечение другой более развитой культурой, межнациональные и межконфессиональные браки и т.п.;

2) *принудительная ассимиляция* (насильственный) характер – военная аннексия, частичное истребление, вынужденное переселение, законодательная деятельность, направленная на подавление тех или иных культурно-языковых явлений.

4. Межэтнические проблемы на территории бывшего СССР. Решение национального вопроса в бывшей КазССР.

К межэтническим проблемам на территории бывшего СССР относятся ошибки и произвол в национально-территориальном устройстве страны. В частности:

1. Советские власти заменили национально нейтральные губернии на национально-территориальные образования.

2. Национально-территориальные образования создавались для всех крупных этносов, кроме русских.

3. Происходило искусственное объединение и разделение этносов;

4. Некоторые национальные районы были насильственно ликвидированы, а жившие в них народы (крымские татары, поволжские немцы) подверглись депортации.

5. Создавались искусственные национально-территориальные образования (например, Еврейская автономная область).

6. Сами границы территориально-этнических образований устанавливались и изменялись произвольно (Например, Крым был «подарен» Украине).

Характерными особенностями решения национального вопроса в бывшей КазССР были следующие:

1. С момента колонизации царской Российской империей территории нынешнего Казахстана, как суверенное, казахское государство отсутствовало.

2. Базовые основы государства находились во владении Центра (армия, правоохранительные органы, партия, деньги, право распоряжаться территорией, правоповедение межнациональных отношений с другими государствами).

3. В результате насильственной коллективизации в 30-х гг. XX века – в мирное время погибло более 50% казахского народа.

4. В результате поголовного истребления казахской интеллигенции в годы сталинских репрессий (с 1929 по 1933 гг.) по линии ОГПУ было расстреляно 3386 человек.

5. Произошло изменение казахского алфавита с арабского на латиницу, а затем на кириллицу, что свидетельствовало о лишении казахов этнического вида письменности.

6. За годы Великой Отечественной войны на фронте погибла четвертая часть, в основном, казахского мужского населения.

7. За годы освоения целины за счет перемещения огромного количества представителей различных наций, казахский народ оказался в количественном меньшинстве.

8. Если в конце 90 гг. XIX века казахи составляли – более 80% населения, то в конце 50-х гг. XX века – менее 25% населения республики.

9. Социальный состав первых целинников, в основном, составляли маргинальные слои, что отрицательно повлияло на социальную структуру казахстанского общества.

10. Территория Казахстана превратилась в ядерный полигон, та как было произведено за короткие сроки более 300-х испытаний.

11. Была создана бактериологическая база в районе острова Возрождения на Аральском море, в результате чего произошла экологическая трагедия Арала.

12. Осуществлялось вытеснение казахского языка из сферы производства. Как следствие, к середине 80 гг. XX века более 50% казахского населения не владели национальным языком.

13. Осуществлялась жесткая политика репрессий видных деятелей культуры, искусства, литературы казахской нации.

14. Превратилась в систему политика назначения первых руководителей (или секретарей по идеологии) только из Центра (например, назначение секретаря Ульяновского обкома партии Г. Колбина Первым секретарём в КазССР. В результате – произошли выступления казахской рабочей и студенческой молодежи в 1986 г. на площади Республики в г. Алматы.

15. Была осуществлена передача ряда районов Казахстана – Узбекистану.

16. Была запланирована передача северных областей Казахстана – России, Мангыстауской области – Туркмении, создание Уйгурской автономной республики – на территории Алматинской области.

17. Нужды республики и местного населения игнорировались общесоюзными Министерствами в отношении строительства: крупных объектов промышленности, энергетики, транспорта, объектов социальной инфраструктуры – школ, детских садов, больниц и др.

18. Осуществлялась жесткая централизация по любым вопросам под формулировкой «требование решений Центра».

19. Любая попытка учета национальных интересов – пресекалась под видом обвинения в проявлении национализма.

20. Производился постоянный контроль количества управленцев и рабочего класса (как правило, неквалифицированный физический труд).

21. Осуществлялся постоянный процесс русификации, главным проявлением которого было добавление к фамилии казахов русских приставок «ов», «ев», «ин».

22. Осуществлялся жесткий контроль процесса урбанизации казахов, например, контроль над системой прописок, недопуск казахов в предприятия союзного значения.

23. В середине 80 гг. XX века квалифицированные рабочие из числа казахов составляли незначительную часть, а среди руководителей низшего, среднего и высшего звена – их доля вообще была мизерной.

24. Тысячи школ, совхозов, предприятий, улиц, учебных заведений в республике были переименованы в русские названия.

25. Только с 60 гг. XX века стали назначать первых руководителей из лиц коренной национальности.

26. Идея марксизма-ленинизма об интернациональном характере данного учения, несмотря на реальные перекосы в национальном вопросе, была главной идеологией в республике.

27. В 1989 году в результате анализа социально-экономического положения 205-ти сельских районов республики были сделаны следующие выводы: 71 район – неблагоприятные, 30 – катастрофические, основные жителями которых были казахи.

5. Современные тенденции в развитии национальных отношений.

К ним относятся:

1. *Этническая* (национальная) *дифференциация* – стремление этносов к обособленности, к самостоятельному и независимому развитию, к самобытной культуре.

2. *Этническая интеграция* – (интернациональная) – курс наций на все более широкое и тесное сотрудничество и постепенное объединение, на сближение своих национальных культур.

3. *Интернационализм* (от лат. *inter* – между и *patio* – народ) – идеология, проповедующая дружбу и сотрудничество между людьми различных рас и наций на основе взаимопонимания, взаимного доверия, взаимопроникновения культур, ценностей, знаний и технологий. Используется в качестве

антитезы национализма.

4. *Этнический патриотизм* – понятие, в основании которого лежит чувство любви к своему этносу.

Термин «этноцентризм» внедрен в 1906 году *Уильямом Самнером* (1840-1910) в работе «*Народные обычаи*». Он включает убеждение, что собственная национальная группа наиболее важна или выше в культурном отношении чем другие группы наций.

Польско-австрийский социолог *Людвиг Гумплович* (1838-1909) в работе «*Расовая борьба*» (1883) использует понятие «этноцентризм» для объяснения борьбы, конкуренции, конфликтов между этническими группами.

Л. Гумплович отметил, что для отношений внутри группы характерны сплоченность, солидарность, высокое уважение к выработанным внутри группы нравственным, эстетическим, религиозным и другим ценностям. В то же время для отношений между группами характерны недоверие, презрение, враждебность. Отсюда постоянная борьба социальных групп между собой за влияние и господство. Социальные конфликты и общественное неравенство людей обусловлены биосоциальным неравенством рас («раса» у него означает «нацию», «народ»). *Л. Гумплович* отвергает теорию классовой борьбы, противопоставляя ей доктрину борьбы «рас». В подчинении слабых – сильным особое значение имеет закон борьбы за существование.

Уильям Сэмнер на основе понятия «этноцентризм», разработал понятийный аппарат для анализа содержания и взаимоотношений между социальными группами («мы – группы» и «они – группа»). *У. Самнер* показывает, что «мы – группа», которая функционирует на основе отношений согласия, тогда как в отношении к «они – группе» проявляется враждебность. Стихийная природа всех социальных процессов делает невозможным регулирование людьми собственной жизни в обществе.

В современных условиях актуальна *конструктивная этнонациональная политика государства*, основанная на обеспечении следующих компонентов:

1) равноправие всех этносов во всех сферах жизнедеятельности, проживающих на территории данного государства; 2) защита правового, социального, экономического и

социокультурного статуса национальных меньшинств; 3) демократическая миграционная политика в отношении представителей любых этносов; 4) недопущение преследований законом и оскорбление национального достоинства представителей любого этноса; 5) запрет деятельности политических партий, общественных объединений, ведущих пропаганду национальной, религиозной и расовой вражды.

6. Роль Ассамблеи народов Казахстана по объединению этносов, живущих на территории РК.

Ассамблея народов Казахстана – это консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан, задачей которого является способствование разработке и реализации государственной национальной политики. Ассамблея народов Казахстана создана 1 марта 1995 года по инициативе Первого Президента Республики Казахстан *Н.А. Назарбаева* и была переименована в 2007 году. С 2016 года этот день, т.е. 1 марта отмечается как праздник – День Благодарности. Согласно закону РК «Об Ассамблее народов Казахстана» Первому Президенту РК – Лидеру Нации принадлежит право пожизненно возглавлять Ассамблею народов Казахстана.

Цели и задачи Ассамблеи народов Казахстана.

1) Равенство прав и свобод граждан республики, независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам.

2) Всестороннее развитие национальных культур, языков и традиций народов Казахстана.

3) Расширение интеграционных связей с международными организациями.

4) Формирование казахстанской идентичности путём консолидации этносов Казахстана.

5) Формирование и распространение идей духовного единства, укрепление и сохранение дружбы народов межнационального согласия.

Деятельность Ассамблеи направлена на решение следующих задач:

1) Сохранение в Республике межнационального и межконфессионального согласия, стабильности в обществе.

2) Выработка предложений по проведению государственной политики, способствующей развитию дружественных отношений

между представителями национальностей, проживающих на территории Казахстана, содействие их духовно-культурному возрождению и развитию на основе соблюдения принципа равноправия.

3) Формирование политической культуры граждан, опирающейся на цивилизованные и демократические нормы.

4) Обеспечение учёта многообразных национальных интересов в проводимой государством национальной политике.

5) Поиск компромиссов для разрешения возникающих в обществе социальных противоречий.

На сегодняшний день в республике действуют более 100 национальных школ, функционируют 170 воскресных школ, где изучаются родные языки 23-х этносов. В трёх школах национального возрождения работают 29 отделений по изучению родных языков 12-ти этносов. На финансовую поддержку этих школ Правительство страны ежегодно выделяет 12 млн. тенге. Кроме того, им оказывается помощь и из местного бюджета.

Деятельность Ассамблеи способствует росту международного авторитета Республики Казахстан как страны эффективно решающей проблемы межнациональных отношений. Вклад Ассамблеи по достоинству оценён на самом высоком уровне Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном и Римским Папой Иоанном Павлом II.

Вопросы к семинару

1. Охарактеризуйте основные формы этнических общностей.
2. В чём заключается содержание понятия «этнические меньшинства»?
3. Раскройте суть национализма и основных форм его проявления.
4. С какими проблемами было связано обострение межэтнических проблем на территории бывшего СССР?
5. Как решался национальный вопрос в бывшей КазССР?
6. Раскройте содержание основных тенденций в развитии национальных отношений.
7. Каково значение Ассамблеи народов Казахстана по объединению этносов, проживающих на территории республики?

Темы докладов и рефератов

1. Национализм «малых государств» Европы и провозглашение

«права на самоопределение».

2. Национализм в странах «третьего мира» и «новый» национализм XXI века.
3. Значение декабрьских событий 1986 года для решения национального вопроса в Казахстане.
4. Особенности межнациональных отношений в современном Казахстане.
5. Роль Ассамблеи народов Казахстана в решении проблем межнационального согласия.

Задание для СРС

1. Подготовьте эссе-рассуждение на тему «Социологический анализ этнических ценностей современной казахстанской молодежи».

Задание для СРСII

Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии этничности и нации* в них затрагиваются.

1. «Этнос – не просто скопище людей, теми или иными чертами похожих друг на друга, а система различных по вкусу и способностям личностей, продуктов их деятельности, традиций, вмещающей географической среды, этнического окружения, а также определенных тенденций, господствующих в развитии системы.

Таким образом, реальную этническую целостность мы можем определить как динамическую систему, включающую в себя не только людей, но и элементы ландшафта, культурную традицию и взаимосвязи с соседями».

Л.Н. Гумилев. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.

2. «...Под социальным составом подразумевается такая комбинация мелких групп в большие агрегаты, когда каждая из более мелких групп настолько совершенна как социальный организм, что может в случае нужды вести в течение некоторого времени независимую жизнь. Семья, клан, племя и народ или семья, городская община, государство и нация – наименования,

обнимающие собой как элементы, так и стадии в социальном составе...».

Ф.Г. Гиддингс. *Основания социологии. (Анализ явлений ассоциации и социальной организации) // Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.*

3. «...Каждая раса обладает столь же устойчивой психической организацией, как ее анатомическая организация... Моральные и интеллектуальные особенности, совокупность которых выражает душу народа, представляет синтез всего его прошлого, наследство всех его предков и побудительные причины его поведения... Чтобы человек ни делал, он всегда и прежде всего – представитель своей расы...

...Рассматривая только главные психологические признаки человеческих рас, мы можем разделить их на следующие четыре группы: *первобытные расы, низшие, высшие и средние.*

Первобытные расы – те, у которых не находят ни малейшего следа культуры, и которые остановились на той эпохе первобытной животности, какую переживали наши предки в каменном веке: таковы нынешние фиджийцы и австралийцы. Кроме первобытных рас существуют еще *низшие расы*, главными представителями которых являются негры. Они способны к зачаткам цивилизации, но только к зачаткам... К *средним расам* мы относим китайцев, японцев, и семитские народы. Через ассирийцев, монголов, китайцев, арабов они создали высокие типы цивилизаций, которые могли быть превзойдены одними только европейскими народами. Среди *высших рас* могут занимать место только индоевропейские народы. Как в древности, в эпоху греков и римлян, так и в настоящее время одни только они оказались способными к великим открытиям в сфере искусства, науки и промышленности. Только им мы обязаны тем высоким уровнем, которого достигла ныне цивилизация. Пар и электричество вышли из их рук. Наименее развитые из этих высших рас, например индусы, возвысились в области искусства, литературы и философии до такого уровня, какого никогда не могли достигнуть монголы, китайцы и семиты...

Между четырьмя большими группами, которые мы только что перечислили, невозможно никакого слияния; отделяющая их умственная пропасть очевидна. У первобытных и низших рас...

можно всегда констатировать большую или меньшую неспособность рассуждать, т.е. ассоциировать в мозгу идеи, чтобы их сравнивать и замечать их сходства и различия... Из этой неспособности рассуждать проистекает большое легковерие и полное отсутствие критической мысли. У высшего существа, напротив, способность ассоциировать идеи очень велика, критическая мысль и способность к точному мышлению высоко развиты. У людей низших рас можно еще констатировать очень низкую степень внимания и соображения, очень большой подражательный ум, привычку делать из частных случаев общие неточные выводы, слабую способность наблюдать и выводить из своих наблюдений полезные результаты, чрезвычайную изменчивость характера и очень большую непредусмотрительность. Инстинкт момента – единственный их путеводитель...

Высшие расы отличаются от низших как характером, так и умом; но высшие народы отличаются между собою главным образом характером... Из тех, которые играют наиболее важную роль, следует главным образом отметить: настойчивость, энергию, способность владеть собою, – способности, проистекающие из воли. Мы упомянем также среди основных элементов характера нравственность... Вообще, можно сказать, что величие народов зависит главным образом от уровня их нравственности... Очень большие анатомические различия, разделяющие различные человеческие расы, сопровождаются не менее значительными психологическими различиями... Главным отличием высших народов от низших служит то, что первые выделяют из своей среды известное число очень развитых мозгов, тогда как у вторых их нет... У цивилизованных народов нет уже естественных рас, но существуют только искусственные, созданные историческими условиями...».

Г. Лебюн. Психология народов и масс. СПб, 1896.

4. «Все люди нуждаются в пище и имеют сходные потребности... Вот что говорил Шейлок, доказывая, что человеческая природа одинакова как у Евреев, так и у Христиан:

«Разве у Еврея нет глаз? Разве у Еврея нет рук, чувств, привязанностей, страстей? Разве он не питается той же самой пищей, не получает раны от оружия, не подвержен тем же

болезням; не лечится теми же средствами, не согревается тем же летом и не зябнет зимою, как и Христианин? Если вы нас укалываете, разве у нас не течет кровь? Если вы нас щекочете, разве мы не смеемся? Если вы нас отравляете, разве мы не умираем? И если вы нам вредите, разве мы не будем мстить? Если мы похожи на вас во всем остальном, то будем похожи на вас и в этом».

Г. Спенсер. Основания социологии. СПб., 1877. Т. II.

5. «...Совершенно иначе обстоит дело с тою наукою, название которой... психология народов. Уже с давнего времени объекты ее – культурное состояние, языки, нравы, религиозные представления... Она должна исследовать «действительно существующий национальный дух того или другого народа и специальные формы развития каждого из них, следовательно, дать психологическое описание и характеристику отдельных народов...».

В. Вундт. Проблемы психологии народов //Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.

6. «...Представители одной нации отличаются от представителей другой отнюдь не физиономией, цветом, пропорциональностью частей тела и т.д... При взгляде на представителей разных национальностей нас поражает всегда только тот тип, то невыразимое, неопределенное нечто, которое является результатом социального влияния, т.е. влияния социальной среды... Одним словом, физиогномический характер, тип народа или социальной группы ни в коем случае не является антропологическим, но исключительно социальным фактом...».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899.

Модуль 3 – СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВА

Тема 10 – ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

План лекции № 10

1. Образование как социальный институт. Его компоненты.
2. Закон Республики Казахстан об образовании.
3. Функции образования.
4. Теория социологии образования.
5. История социологии образования.
6. Социологический подход к образовательным достижениям.
7. Особенности образования в современном мире.
8. Современные тенденции и проблемы в образовании.

1. Образование как социальный институт. Его компоненты.

Образование (от англ. – education) – совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях.

Цель социологии образования – применение социологических теорий, подходов и методов исследования к анализу процесса образования. В индустриальных обществах образование обеспечивается специализированными заведениями, деятельность которых и является главным объектом изучения. Корни социологии образования находятся в *функционализме Э. Дюркгейма*, понимавшим процесс образования как необходимый институт, оказывающий содействие в сохранении социального порядка.

Следовательно, *социологический подход к образованию подразумевает:*

1) рассмотрение образования как одного из показателей социального статуса индивида и одного из факторов изменения и воспроизводства социальной структуры общества;

2) рассмотрение образования как социального института, выполняющего функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к

культуре данного общества.

Основными компонентами образования как социального института являются:

1. *Органы управления образованием* и подведомственные им учреждения и организации.

2. *Сеть образовательных учреждений* (школы, колледжи, гимназии, лицеи, университеты, академии и т.д.), включая институты повышения квалификации и подготовки преподавателей.

3. *Творческие союзы*, профессиональные ассоциации, общества, научные и методические советы и иные объединения.

4. *Учреждения инфраструктуры науки и образования:* проектные, производственные, культурно-просветительные предприятия, типографии и т.д.

5. *Образовательные программы* и государственные образовательные стандарты разного уровня.

6. *Учебники и учебно-методические пособия* для преподавателей и учащихся.

7. *Периодические издания*, включая журналы и ежегодники.

2. Закон Республики Казахстан об образовании.

Статья 10. Закона Республики Казахстан об образовании от 27 июля 2007 года № 319–III. Понятие системы образования.

Система образования Республики Казахстан представляет собой совокупность следующих взаимодействующих компонентов:

1) государственных общеобязательных стандартов образования и образовательных учебных программ, обеспечивающих преемственность уровней образования;

2) организаций образования, независимо от форм собственности, типов и видов, реализующих образовательные программы;

3) органов управления образованием и соответствующей инфраструктуры, в том числе организаций научного и учебно-методического обеспечения, осуществляющих мониторинг качества образования.

Система образования в Республике Казахстан на основе принципа непрерывности и преемственности образовательных учебных программ и включает следующие уровни образования: 1) *дошкольное воспитание и обучение*; 2) *начальное образование*; 3)

основное среднее образование; 4) среднее образование (общее среднее образование, техническое и профессиональное образование); 5) послесреднее образование; 6) высшее образование; 7) постевузовское образование.

3. Функции образования.

Основными функциями образования являются:

1) передача (трансляция) знаний от поколения к поколению и распространение культуры;

2) генерирование и хранение культуры общества;

3) социализация личности, особенно молодежи, и ее интеграция в общество;

4) определение статуса личности;

5) социальный отбор (селекция), дифференциация членов общества, в первую очередь молодежи, благодаря чему обеспечивается воспроизводство и изменение социальной структуры общества, индивидуальная мобильность;

6) обеспечение профессиональной ориентации и профессионального отбора молодежи;

7) создание базы знаний для последующего непрерывного образования (техникум, вузы, различные курсы и т.д.);

8) социокультурные инновации, разработки и создание новых идей и теорий;

9) социальный контроль.

4. Теория социологии образования.

Теория социологии образования ведёт начало с 1950-60-х гг., начиная с исследований британской социологии образования. Целью их исследований стало определение влияния: 1) образования на социальную мобильность и жизненные шансы индивидов; 2) социально-классовых различий на образовательные достижения.

С тех пор определились следующие направления в социологии образования:

1) школьная этнография, занимающаяся описанием школьных социальных систем, выявления значения взаимодействия между преподавателем и учащимся для его образовательных достижений;

2) рассмотрение школ как агентов культурного воспроизводства, обеспечивающих усвоение учащимися скрытой учебной программы;

3) феминистская социология, изучающая роль школы в укреплении у детей гендерных стереотипов;

4) определение эффективности различных стилей преподавания, посредством эмпирических исследований.

5. История социологии образования.

Хотя социология образования как отрасль социологии появилась недавно (с 1950-60-х гг.), первым её теоретиком был Э. Дюркгейм, который понимал образование как «необходимый институт, оказывающий содействие в сохранении социального порядка» («*Общественное разделение труда*»).

К. Маннхейм (1893-1947) («Идеология и утопия», 1936; «Очерки по социологии знания», 1952) полагает, что социология знания (образования) возможна, так как существует связь между формами знания и социальной структурой, и что знания людей обусловлены их принадлежностью к определенным социальным группам. Отвергая марксистскую теорию знания, которую он называл «идеологией», сводящую знание к классовому содержанию, К. Маннхейм считал, что формы знания могут коррелировать с рядом социальных групп или процессов (например, поколением, сектой или конкуренцией).

С 1950-х гг. социология образования связывается с процессом подготовки преподавателей (в США), а также традицией «политической арифметики» в Великобритании. В результате появились статистические исследования, изучающие социальное влияние на получение образования, профессию и на социальную мобильность (А.Г. Хатси (1923-2014) «*Education, economy and society: a reader in the sociology of education*», 1961). Данные исследования показали наличие классового и гендерного неравенства при получении образования.

В 1950-х гг. в Великобритании с целью избежания потерь талантов нации были введены: всестороннее образование, компенсационное образование и расширение высшего образования.

В 60-х гг. в США вопросы традиционной социологии образования были сосредоточены на установлении связи между обучением и социальной реформой. Появились социологические работы по методам преподавания: наличия интеракции в классе, организации учебного плана. А также ряд исследований по социологии образования, рассматривавшие роль школ в качестве

агентств, воспроизводящих социальные отношения капиталистического производства. Например, работы *М. Янга* (1915-2002) («Innovation and research education», 1967), совместная работа *С. Боулза* (р. 1939) и *Х. Джинтиса* «Обучение в капиталистической Америке», 1976) («Shcooling in capitalist America: educational reform and the contradiction's of economic») и др. Были и исследования о зависимости образования от культурного капитала (*П. Бурдьё* (1930-2002) «Социология социального пространства» / СПб: «Алетейя», Т.1, 2, 2005).

Несмотря на одинаковый процент мужчин и женщин, поступающих в высшую школу (например, в Великобритании) произошло увеличение общей доли школьников, получающих высшее образование (с 1950-х гг. в Европе), в том числе из семей рабочего класса. Однако классовые различия при получении образования (особенно высшего) на сегодняшний день, во всём мире, все еще остаются разительными (*Дж. Коулман* «Частные и общественные школы», 1982).

С 1960-х гг. в системе высшего образования происходит процесс омассовления. В связи с этим появляется термин *Б. Кларка* (1921-2009) «колледж открытых дверей» («Sociology of education», 1976), обозначающий учреждения высшего образования, доступ в которые открыт для представителей любого класса, обладающих основными квалификациями и иногда без каких-либо формальных параметров, т.е. большинству жителей. Их отличительными свойствами является противоположность «элитарным» высшим учебным заведениям и ориентация на «обслуживание» своих клиентов, по принципу обеспечить тем, что требуется, а не тем, чего в идеале можно было бы достичь.

Так, в США и Японии в современный период обучающиеся в ВУЗах составляют свыше 50% подходящей возрастной группы. Данный процесс ведёт к возникновению «дифференцированной» системы высшего образования, означающей существование иерархии различных типов ВУЗов, включая высоко оцениваемые в исследованиях университеты и колледжи, с одной стороны, и низко оцениваемые – с другой. Последствия такой трансформации и дифференциации, формально, сохраняют равенство возможностей при получении высшего образования, но ведут к осложнению в последующем – возможностями трудоустройства.

6. Социологический подход к образовательным достижениям.

Несмотря на формальное равенство доступа к образованию в западных обществах, уровни образовательных достижений различных социальных категорий различны (Дж. Коулман «Равенство образовательных возможностей», 1966; «Равенство и достижения в образовании», 1990). Успеваемость детей из низших социальных классов, хуже успеваемости детей из более высокого класса, а девочки, в целом, успевают хуже мальчиков.

Выяснение связи между образовательными квалификациями и классовыми различиями в образовательных достижениях очень важны при изучении социальной мобильности и класса. Так, британские социологи образования в 1950-60-е гг. определили ряд факторов, оказывавших влияние на социально-классовые различия в образовательных достижениях. Одним из них была организация школьного образования, предполагавшая отбор детей для обучения в частных средних школах различного типа на основе конкурсного экзамена и распределение их по параллельным классам в соответствии со способностями учащихся.

Рост числа государственных общеобразовательных школ с конца 1960-х гг. в Европе фактически положил конец практике отбора при зачислении в сфере привилегированного частного образования, а разделение учащихся на классы в соответствии с их способностями во многих школах, стало осуществляться на более позднем этапе обучения.

Однако существование элитных частных школ и практики распределения учащихся по группам на основе их способностей способствует сохранению классовых различий. Образовательные достижения могут сохраняться и при изменении организации школьной системы в целом (например, в США). М. Паммер и другие («Fifteen thousand hours: secondary schools and their effects on children», 1979) в ходе своих исследований обнаружили, что даже в пределах одного типа школы (общеобразовательной) различия во внутренней организации отдельных школ ведут к различным уровням достижений в ходе государственных экзаменов.

Учителя, согласно исследованиям, обычно ожидают от детей из среднего класса более высоких уровней образовательных достижений, чем от детей из рабочего класса, в результате,

ученики всегда соответствовали этим ожиданиям. Объединяющим фактором учителей и детей из семей среднего класса была общая культура. В то время как низкие образовательные достижения у детей из рабочего класса, обуславливалась культурной депривацией или невысокой устремленностью к образовательным достижениям, как в семье, так и в территориальном сообществе.

В последнее время особое внимание социологи уделяют гендерным различиям при определении образовательных достижений. Согласно социологическим исследованиям, до 1980-х гг. девочки успевали лучше, чем мальчики, в младших и средних классах, получая более высокие баллы на уровне сертификатов о среднем и среднем специальном образовании (GCE и GCSE). Однако они успевали хуже на высшем уровне британского школьного образования (А-уровень) и реже продолжали образование в университете. Девочки меньше занимались естественными и техническими предметами. Эти различия в достижениях объяснялись половым разделением труда, отдававшим приоритет мужчинам. Утверждалось также, что школы подкрепляли эти ожидания посредством скрытой учебной программы. Однако к 1996 г. девочки стали получать больше дипломов с отличием о среднем специальном образовании, чем мальчики, и добивались более высоких успехов на А-уровне. Если в 1975 г. девушки-отличницы составляли 35% студентов, то в 2007 г. эта доля равнялась примерно 50%. В последнее время в университетах стала более слабой и гендерная сегрегация в отношении изучаемых предметов.

7. Особенности образования в современном мире.

Во всех государствах с низким уровнем доходов:

- 1) школьная система не обеспечивает общего доступа к знаниям;
- 2) в странах Центральной Африки только 50% детей посещают школу;
- 3) в мире лишь 50% детей переходят из начального в среднее звено;
- 4) 15% латиноамериканцев, 30% жителей Азии, 40% африканцев неграмотны.

В странах с высоким уровнем доходов доля неграмотных не превышает 5%.

В Индии:

- 1) дети до 60 часов в неделю работают на фабриках, занимаются

- различными ремеслами (особенно сельские девочки);
- 2) число учеников на одного учителя достигает 60 человек;
 - 3) обучение в классах второй ступени продолжают менее 50% учеников начальной школы, а в колледжи поступают единицы.

В Японии:

- 1) в 1872 г. – введена система обязательного образования;
- 2) в младших классах – изучение национальных традиций;
- 3) в средних классах (подростковый возраст) в школах широко практикуется система жестких конкурсных экзаменов;
- 4) в колледжи поступает лишь 45% выпускников средних школ (в США – 63%), со средним образованием – 90% мужчин и женщин (в США – 84%);
- 5) уровень подготовки учащихся по ряду дисциплин, в первую очередь по математике и естественным наукам, значительно выше, чем в любой другой стране с высоким уровнем доходов.

В Великобритании:

- 1) все дети до 16 лет должны обучаться в школе. 7% английских учеников учатся в элитных школах, где обучают хорошим манерам, ораторскому искусству;
- 2) с 1960 г. – в стране расширяется университетская система образования, государство оплачивает большую долю за тех, кто получил наивысшие баллы;
- 3) свыше 65% правительственной верхушки Великобритании – обладатели ученых степеней, полученных в Оксфорде, Кембридже.

В США:

- 1) к 1918 г. все штаты приняли Закон об обязательном образовании (все дети должны учиться в школе или закончить 8-й класс до 16 лет);
- 2) более 80% американцев имеют среднее образование, а 25% – степень бакалавра;
- 3) 33% молодежи в возрасте от 18 до 24 лет – студенты;
- 4) жители имеют наибольшее количество в мире университетских дипломов;
- 5) упор делается на прикладные знания.

8. Современные тенденции и проблемы в образовании.

К ним относятся:

- 1) кризис института образования (средней школы и высшей);
- 2) коммерциализация образования – расширение платной основы

обучения;

3) элитизация – сокращение среди студентов доли выходцев из рабочих и крестьян и увеличение доли гуманитарной и технической интеллигенции;

4) регионализация – замыкание абитуриентов на своих региональных вузах, отрыв регионов от высокой общей культуры;

5) децентрализация – расширение самостоятельности вузов в части создания собственных программ обучения, поиска источников финансирования;

6) ухудшение качественного состава оставшихся в вузах научных сотрудников;

7) старение кадров;

8) ослабление желания молодежи связывать свою судьбу с наукой;

9) отток научных кадров в коммерческие структуры;

10) современный вуз нацелен, в основном, на «самовоспроизводство» класса интеллигенции;

11) социальное неравенство в доступе к среднему и высшему образованию увеличивается не только от одного исторического периода к другому, но и от одной ступени обучения к другой – от начальной к средней школе и от среднего образования к высшему.

Исторический путь образования в большинстве европейских стран характеризуется следующими направлениями:

1) наличие социального неравенства и стратификации в начале XX века;

2) меритократическая идеология в середине XX века – предоставление равных возможностей всем на уровне среднего образования и неравного, т.е. только по одаренности, на уровне высшего;

3) «парентократическая» (от англ. parents – родители) модель, в которой образование ребенка во все возрастающей степени зависит от благосостояния и желания родителей, нежели от его собственных способностей и усилий.

Вопросы к семинару

1. Какие понятия составляют социологическую модель образования?

2. Назовите критерии отличия начального, среднего, высшего и послевузовского образования в РК согласно Закону Республики Казахстан об образовании.

3. Какие функции выполняет в современных условиях система образования в Казахстане?
4. Расскажите о первых теориях по социологии образования.
5. Охарактеризуйте основные этапы в истории социологического подхода к образованию.
6. В чём заключается социологическое понимание образовательных достижений?
7. Каковы особенности образования в современном мире?
8. Укажите современные тенденции и проблемы в образовании.

Темы докладов и рефератов

1. Образование как социальный институт.
2. Э. Дюркгейм: образование и социальный порядок.
3. Теория Б. Кларка «колледж открытых дверей».
4. Массовое и элитарное образование.
5. Теоретические концепции о роли образования в обществе.
6. История современного образования.
7. Различные модели образования.
8. Особенности казахстанского высшего образования.
9. Специфика казахстанского послевузовского образования.

Задания для СРС

1. Представьте аргументированное объяснение тому, почему образование является основным фактором, определяющим статус индивида. Дайте определение понятию «креденциализм».
2. Подготовьте эссе-обоснование «Образование и третья модернизация Казахстана».

Задания для СРСП

1. Практические задачи

1. Составьте сравнительную таблицу для выявления преимуществ и ограничения доступности бесплатного образования в Казахстане. Подготовьте групповую презентацию (не более 4-х человек).

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы *социологии образования* в них затрагиваются.

1. «Бросим взгляд на жизнь обыкновенного «среднего человека» и посмотрим, как создается его духовная организация! Поведение его воспитателей и воспитательниц образуют в нем первые нравственные понятия и взгляды. А первые учителя, приставленные к нему! Похвала и порицание, награда и наказание, надежды, возбуждаемые в нем, нагоняемый на него страх – все это составные элементы, из которых образуются его первые воззрения, его дух. Незаметным образом маленький житель мира является перед нами в виде верного слепка духовных свойств своей «семьи»... Подготовленный таким образом, юный индивид вступает в «мир»... И как определить, что соединилось в духе этого юного индивида, что конденсировалось в его мозгу как осадок духовной жизни давно отживших поколений?

Здесь и тысячелетний опыт, давным-давно передающийся из поколения в поколение в виде готовых воззрений и представлений, и исторические и доисторические судьбы с их духовными результатами в характере и наклонностях, с формами мышления и образом мыслей, и старинные симпатии, предрассудки и предубеждения, – все это концентрируется в мозгу «свободного» индивида как миллионы лучей в точке преломления... Громадное большинство людей не освобождается вовсе от указанных выше категоричных определений, создающих человеческий дух; в течение всей своей жизни они руководствуются образующими впечатлениями детства и юных лет...

Если непредубежденно рассмотреть факты, нельзя не убедиться в том, что все это «образование», образование наших школ едва ли способны победить это духовное наследие, которое является частью всякого индивида; в глубину души от всего этого позднейшего образования проникает лишь то, что находит в ней для себя благодатную почву. В самом деле, что дает большинству так называемых образованных людей, докторов, учителей, чиновников и т.д., что дает им это «образование», приобретенное в школах и вне школ? Немного «знания» и ничего больше! Но разве знания – мышление? Разве знание – чувство? К чему знание, если оно не может изменить мышление?...

Отсюда – печальный факт существования людей, которые, благодаря своим ничтожным знаниям, тем легче могут скрыть от мира пошлость своего образа мыслей, прирожденную им низость,

– людей, которые своей крупницей «знания» только маскирует грубость своих чувств, только скрывают под мишурным плащом «образования» прирожденную животность своей природы. Если даже и признать справедливым положение Бокля,.. что знание, и только знание, улучшает народы и человечество, то все-таки, прежде всего, должна улучшаться масса... Только знание массы, социальной среды улучшает индивида, индивидуальное же знание является для самого индивида слишком поздно для того, чтобы преобразить его, вступая в мир, индивид уже готов, как отчеканенная монета, и приобретенное им знание не может больше изменить его существа...

Судьба юноши определяет положение взрослого мужа. В зрелом возрасте он необходимо является тем, чем был в юности. И вот наступает тяжелая борьба интересов, т.е. борьба с теми сильными течениями практической жизни, которых индивид не может назвать и создать, но которые бросают его туда и сюда, по которым он должен плыть, если не хочет потонуть. Есть ли здесь для него выбор?.. Жизненная борьба, конечно, приводит индивида к самосознанию, он приобретает способность обзреть все поле битвы, получает свое собственное знание, а не присваивает себе одно только чужое, как было до сих пор; это собственное знание могло бы изменить индивида в самом корне, могло бы, пожалуй, повлиять на его поведение, но он уже достиг предела своей деятельности, снова начать жизнь для него невозможно. Теперь он постиг тайну: он знает, чем он был, и в то же время должен сойти со сцены, собственное знание есть его единственное счастье... или, вернее, несчастье...».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899.

ТЕМА 11 – МАСС-МЕДИА, ТЕХНОЛОГИИ И ОБЩЕСТВО

План лекции № 11

1. Предмет социологии массовых коммуникаций.
2. Теории социальных коммуникаций.
3. Модели социальных коммуникаций.
4. Виды социальных коммуникаций. Вербальная и невербальная коммуникация.
5. Информационное общество.

6. Общественное мнение и социальные стереотипы.
7. Имиджмейкер, спичрайтер, спиндоктор. Слухи как пример неформальной коммуникации.
8. Социологическое понимание «общества» как системы. Виды общественного производства, элементы общества.
9. Сферы общества. Общественное сознание.
10. Основные типы общества.
11. Формационный подход к обществу К. Маркса. Цивилизационный подход к обществу – теория стадий общественного развития.
12. Социологический анализ социализма и капитализма.

1. Предмет социологии массовых коммуникаций.

Коммуникация – это передача информации от одной социальной системы другой, обмен информацией между различными системами посредством символов, знаков и образцов.

Социология массовых коммуникаций – это отрасль социологии, занимающаяся изучением *средств массовой коммуникации (СМК)*. Главной проблемой социологии массовых коммуникаций является осмысление отношений роли средств массовой информации как социального института в обществе.

Социология изучают следующие проблемы коммуникации:

1) отношения между средствами массовой информации и обществом;

2) уровень влияния средств массовой информации на людей как социальных институтов;

3) исследование сообщений массовой коммуникации (масс-медиа);

4) понимание того, как производятся сообщения, исследование персонала организаций этой сферы;

5) аудитория массовых коммуникаций;

6) роль средств массовой информации в процессе воспроизводства культуры.

Социальная коммуникация – это:

1) передача информации, идей, эмоций посредством знаков и символов;

2) процесс, который связывает отдельные части социальных систем друг с другом;

3) механизм, посредством которого реализуется власть как попытка определить поведение другого человека.

Коммуникация – это многокомпонентный процесс, основными компонентами которого являются:

1) *субъекты* коммуникации – отправитель и получатель сообщения (коммуникатор и реципиент);

2) *средства* коммуникации – код, используемый для передачи информации в знаковой форме (слова, картины, графики, ноты и т.д.);

3) *каналы* коммуникации, по которым передается сообщение от коммуникатора к реципиенту (печать, письмо, радио, телефон, телеграф, Интернет и т.п.);

4) *предмет* коммуникации (какое-то событие, явление и т.д.) и отображающее его сообщение (радиопередача, телевизионный сюжет и т.д.);

5) *эффекты* коммуникации, выражаемые в изменении внутреннего состояния либо внешне регистрируемых действий субъектов коммуникационного процесса.

К эффектам от процесса коммуникации относятся: 1) поведенческий эффект; 2) оценочные (аксиологические) эффекты; 3) эмоциональный эффект – влияние на страсти человека; 4) познавательный (когнитивный) эффект.

Из каналов коммуникации особое значение имеют:

1) в традиционном обществе – *печать* (журналы, газеты);

2) в индустриальном обществе – *телевидение*.

Печать – это воспроизводство текста в больших количествах, посредством машинной технологии (с XV века). Является крупным шагом в современной механизации и средством коммуникации. Последствиями печати являются: а) возросшее значение текста по сравнению с устным словом; б) всемерное расширение публичной сферы и возможностей для политического дискурса и политической партиципации в современных обществах; в) переход к эпохе массовых коммуникаций.

Телевидение (от греч. tele – далекий, отдаленный и слова «видение») – аппаратура для передачи изображений и звуков, являющаяся самым существенным культурным явлением конца XX-го века. Роль телевидения заключается не только в том, что он является идеальным образцом досуга, но и его способностью изменить восприятие пространства и времени, а также стимулировать глобальное понимание. Сегодня свыше 99% всего

населения имеют телевизоры. Затраченное у телевизора время различается по возрастам, классам, гендерам. Социологические критики обвиняют телевидение в формировании различных видов нежелательного поведения, которое наряду с другими СМИ в политическом отношении является особого рода снотворным (*франкфуртская школа критической теории*). Социологи отмечают переориентацию роли зрителя от чтения к поглощению телевизионного материала (*Дж. Фишке. «Телевизионная культура», 1987*).

Одна из проблем, муссируемая социологами, – «Каким образом телевидение воздействует на наше общественное поведение?», в частности, «на наши расходы».

2. Теории социальных коммуникаций.

Источником философских и социологических теорий коммуникаций является христианское миропонимание, призывающее своих приверженцев вслушиваться в послания пророков, чтобы в них услышать голос Бога. Основываясь на этой традиции, немецкий философ-экзистенциалист **К. Ясперс** («Философия»: Т. 2 – «Прояснение экзистенции» (1932) разработал проблему коммуникации во взаимосвязи с проблемами экзистенции. Согласно ему «экзистенция открывается только через коммуникацию». Именно в коммуникации, утверждал К. Ясперс, человек обнаруживает свою собственную сущность, открывает себя другим людям.

Немецкий философ-экзистенциалист **М. Хайдеггер** (1889-1976) («Бытие и время», 1927) интерпретировал человека в качестве изначально пребывающего в мире языка («*Язык – это дом бытия*») как основного коммуникативного средства. Именно язык создаёт человека и выявляет его подлинный смысл его существования.

Французский философ-экзистенциалист **Г. Марсель** (1889-1973) («Быть и иметь», 1935) в коммуникации в качестве критерия выдвигал «интерсубъективность», основой которой служит отношение «Я» к «Ты», т.е. субъекта к субъекту. Интерсубъективная коммуникация насыщена такими чувствами, как любовь, привязанность, вера, верность, ответственность. Понимание другого человека как близкого мне «Ты», т.е. как другого «Я», делает коммуникацию подлин-

но человеческой.

Близкий к экзистенциализму еврейский философ *М. Бубер* (1878-1965) («Я и Ты», 1922), считал, что коммуникация необходима как встреча, диалог одного человека («Я») с другим человеком («Ты»). Без неё человек не в состоянии раскрыть истину собственного бытия. Только в такой коммуникации раскрывается вечная истина Бога.

Лидер франкфуртской философской школы *Ю. Хабермас* (р. 1929) («На пути к рациональному обществу», 1970; «Теории коммуникативного действия», 1981). считал, что именно коммуникация способствует возникновению социальных структур и приводит к их саморазвитию. Эмансипация человека, его свобода от насилия и зависимости, может быть реализована только посредством подлинной межличностной коммуникации («интеракции»), предполагающей диалог и взаимопонимание.

Символический интеракционист *Дж. Мид* («Разум, самость и общество») разработал теорию символического содержания межличностных коммуникаций. Именно в такой коммуникации формируется индивидуальность, или «Я» (самость) личности.

Т. Парсонс («Структура социального действия», 1937; «К общей теории действия», 1951) считал, что коммуникация включает в себя взаимный обмен символами, информацией между личностями, каждая из которых выступает в качестве актора – субъекта социального действия. В процессе коммуникации участвует четыре основных компонента: 1) действия актора, являющегося автором и/или носителем сообщения; 2) ответная реакция реципиента (лица, на которое направлено сообщение); 3) содержание коммуникативного процесса; 4) взаимные роли, связывающие между собой участников коммуникативного взаимодействия.

3. Модели социальных коммуникаций.

Среди социологических исследований процессов коммуникации можно выделить пять основных *моделей*.

Первая – линейная модель коммуникации, разработанная американским политологом *Г. Лассуэлом* (1902-1978) («Propaganda, communication and public order», 1946). Она включает *пять элементов*: 1) *кто?* – коммуникатор (тот, кто передает и формирует сообщение); 2) *что?* – сообщение; 3) *как?* – способ

передачи сообщения, канал; 4) кому? – аудитория, которой адресуется сообщение; 5) зачем? – с каким эффектом, т.е. эффективность сообщения. В данной модели делается акцент на активность коммуникатора, а реципиент оказывается пассивным объектом коммуникационного воздействия.

Вторая – интеракционистская модель коммуникации предложена американским социальным психологом **Т. Ньюкомбом** (1903-1984) («Social psychology the study of human interaction» (совм.) 1965). Она исходит из равноправности субъекта (коммуникатор) и объекта (реципиент), связанных общим интересом к предмету общения. Такая модель обозначает «взаимное принятие ролей» и взаимопроникновение оценок и чувств, свойственных участвующим в коммуникации индивидам.

Третья модель – общая теория коммуникаций, разработанная канадским социологом **Г. Маклюэном** (1910-1980) («Галактика Гутенберга», 1962; «Изучение коммуникации», 1960; «Понимание медиа», 1987). Его известная фраза – «средство коммуникации – это сообщение». Г. Маклюэн определяет несколько этапов смены культурных исторических эпох, критерием развития которых является совершенствование коммуникативных средств.

Так, *на первом этапе* – в эпоху племенных культур коммуникация ограничивалась рамками устной речи и мифологического мышления.

На *втором этапе* развития коммуникативных процессов решающая роль перешла к письменности, интегрировавшей человеческие сообщества. Письменность увеличила надежность сохранения прошлого опыта, знаний и представлений, обеспечив развитие художественной литературы и науки.

Третий этап характеризуется усложнением коммуникационных взаимодействий благодаря изобретению **И. Гуттенбергом** (в сер. XV в.) *печатного станка*, что привело к формированию национальных языков и государств.

Четвертым этапом в коммуникативных процессах стало распространение современных аудиовизуальных средств коммуникации, особенно телевидения, радикально преобразовавших среду обитания современного человечества.

Четвёртая инфосферная модель коммуникации разработана американским социологом **А. Тоффлером** («Третья

волна», (1980), целью которой является возникновение разнообразных коммуникационных взаимодействий. Основу коммуникационных процессов составляют мощные потоки информации, зашифрованные в сложных компьютерных программах, образующих новую «инфосферу» и новую культуру. В итоге аудиообразы, спрессованные пакеты информации, воплощенные в телевизионных и интернетных картинках, возможность огромного выбора из множества каналов, используя всемирную компьютерную систему – *Интернет*, приводит к оmmasовлению коммуникационных взаимодействий и их демассовизации.

Пятую коммуникационную модель – *аутопойетическую* – разработал немецкий социолог **Н. Луман** (1927-1998) («Экологическая коммуникация», 1989; «Социальные системы», 1995). Его система отличается: 1) способностью к самоограничению, т.е. к различению самой себя и окружающей среды; 2) способностью к самовоспроизводству; 3) саморганризацией; 4) самореференцией, т.е. самопредставлением.

4. Виды социальной коммуникации. Вербальная и невербальная коммуникация.

В соответствии с *уровнем, масштабами и контекстом* коммуникационные процессы делятся на следующие виды:

1) *традиционная коммуникация*, осуществляемая в локальной сельской среде, где все знают друг друга, а общение не требует специальных знаний и инициативы;

2) *функционально-традиционная коммуникация*, развивающаяся в городской среде. Она социализирована, устные и письменные контакты четко формализованы, и связаны с выполняемыми людьми социальными ролями и функциями;

3) *межличностная коммуникация*, характеризующаяся непосредственными контактами между субъектами общения и множеством используемых средств – слов, мимики, жестов, диалогов.

4) *групповая коммуникация*, характеризующаяся общением между двумя или большим количеством людей (территориальной, этнической, профессиональной и др.) в целях организации взаимосвязанных действий. Она может выступать в форме межличностной и взаимной

коммуникаций.

5) *межгрупповая коммуникация*, циркулирующая информационные потоки между двумя или большим количеством людей в целях осуществления совместной деятельности. Такая коммуникация выполняет следующие функции: а) обучающую; б) развлекательную; в) воспитательную; г) хозяйственную; д) коммерческую; е) интеграционную; ж) дезинтеграционную.

б) *массовая коммуникация* охватывает большие массы людей, а в качестве коммуникаторов в ней выступают все средства массовой информации – пресса, книги, издательства, агентства печати, радио, телевидение, Интернет. Она выполняет множество функций: 1) информирование о происходящих событиях; 2) передача знаний и обучение; 3) целенаправленное влияние на формирование стереотипов поведения людей; 4) оказание помощи в решении актуальных проблем; 5) развлечение.

Виды социальной коммуникации делятся:

1. *По характеру аудитории на:* а) межличностную (индивидуализированную); б) специализированную (групповую); в) массовую;

2. *По источнику сообщения на:* а) официальную (формальную); б) неформальную;

3. *По каналу передачи на:* а) вербальную; б) невербальную.

Виды коммуникации различаются практически по каждому элементу процесса коммуникации.

Вербальная и невербальная коммуникация.

Выделяют два основных вида коммуникации: 1) вербальная; 2) невербальная.

Вербальная коммуникация для человека является основным и универсальным способом общения. В коммуникации, осуществляемой вербальными средствами, передается громадный объем информации. Любой другой способ взаимодействия может быть выражен средствами языка. Коммуникативная функция является одной из важнейших функций языка. Естественные языки являются первичными, а искусственные языки – вторичными. К вербальным средствам относятся устные и письменные языки.

Невербальная коммуникация – это общение, обмен информацией без помощи слов. К нему относятся – жесты,

мика, различные сигнальные и знаковые системы. Эти способы общения называют вторичными или искусственными. Из средств коммуникации наибольшую роль в общении, играют первичные или естественные языки (человеческая речь), а из невербальных – *жесты и мимика* или, как их еще называют – *язык тела*.

Во вторичных языках определенные слова закодированы сигналами, а уж за словами мы понимаем смыслы. К вторичным языкам из вербальных средств общения относится язык глухонемых. А из невербальных средств общения: азбука Морзе, система нотной записи, язык программирования, система сигнализации флажками на флоте, дымовая сигнализация, оповещения гражданской обороны и т.п.

Невербальное средство общения или *язык тела* может многое рассказать о чувствах и намерениях коммуникантов. Язык тела восходит к коммуникативному поведению животных, которое изучается специальной наукой – этологией. Язык тела может посылать сигналы не только биологической, но и культурной природы. К примеру, поза лотоса может быть знаком индийской культуры, а сидение на корточках на остановке – признаком принадлежности к уголовному миру.

Язык тела включает в себя четыре способа передачи информации:

1. *Жесты* – способ знакового использования рук, головы, плеч и т.д. Например, махание рукой, кручение рукой у виска, аплодисменты, хлопанье в ладоши, кивок, покачивание, пожимание плечами, выражающие согласие, понимание, отрицание. Некоторые жесты, которым специально присваиваются определенные значения, относятся ко вторичному языку.

2. *Мимика* – способ использования выражения лица (физиогномика восходит к Аристотелю). Человек различает тончайшие движения лицевых мышц. Положение или движения деталей лица выполняет знаковые функции: брови могут быть приподняты в удивлении, гневе, страхе или приветствии. Мимика, как способ общения, присутствует и у высших животных – человекообразных обезьян хотя они выражают другие смыслы. К примеру, оскал, который мы считаем улыбкой, у обезьян выражает угрозу.

3. *Положение тела* – способ держать себя. Расположение тела в пространстве является информативным. Например,

существует феномен личного пространства в европейской культуре, составляющий от 80 см до 1 метра. Близкие люди могут в буквальном смысле «подпускать» друг друга ближе, вплотную. Люди, мало знакомые или связанные лишь официальными отношениями, предпочитают находиться друг от друга на несколько большем расстоянии. Иными словами социальная дистанция воплощается в пространственной дистанции между личностями.

Многое в семиотике тела также восходит к природным инстинктам. Например, расслабленное положение свидетельствует о доверии к собеседнику, напряженность в стрессовой ситуации – об опасности. Знаки, передаваемые телом, важны при первой встрече, когда какие-либо аспекты личности, характера еще не успели проявиться.

4. *Тактильная коммуникация* – это прикосновения, похлопывания и т.п. Использование тактильных элементов коммуникации говорят о взаимных отношениях, статусе, степени дружбы между коммуникантами. У близких людей их взаимоотношения выражаются в объятиях, поглаживаниях, поцелуях. Товарищеские отношения могут выражаться рукопожатиями, похлопываниями по плечу. Подростки имитируют потасовки – в тычках, пинках и захватах.

Каждый вид прикосновения уместен в определенной ситуации и воспринимается как проявление коммуникативного намерения. Например, в лермонтовской «Княжне Мэри» Печорин, помогая Мэри перебраться через реку, касается руки княжны, что символизирует их особые отношения. Такое же прикосновение между пассажирами в автобусе вряд ли будет истолковано как знак.

5. Информационное общество.

Информационное общество – одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции. Технологическим основанием общества становятся не индустриальные достижения, а знания и информация, информационные и телекоммуникационные технологии (ИТТ).

Информационное общество – это общество, в котором:

1) *Информация становится главным экономическим ресурсом*, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятости, по доле капиталовложений, по доле в ВВП. Она становится главным средством повышения эффективности производства, укрепления конкурентоспособности как на внутреннем, так и на мировом рынке.

2) Имеется развитая инфраструктура, обеспечивающая создание достаточных информационных ресурсов. Это, в первую очередь, система образования и наука. Основной формой собственности становится интеллектуальная собственность. В конкурентной борьбе за мировое первенство появляется новый фактор – уровень развитости информационной инфраструктуры и индустрии.

3) Информация становится предметом массового потребления. Информационное общество обеспечивает любому индивиду доступ к любому источнику информации. Это гарантируется законом и техническими возможностями. Появляются новые критерии оценки уровня развития общества – количества компьютеров, подключений к Интернету, мобильных и фиксированных телефонов и т.д. Вырабатываются правовые основы информационного общества.

4) Формируется единая интегрированная информационная система на основе технологической конвергенции (слияния телекоммуникационной, компьютерно-электронной, аудио-визуальной техники). Создаются единые национальные информационные системы (в США – в 80-е гг. XX века, в Западной Европе – в 90-е гг. XX века.)

5) Информационное общество формируется как глобальное. Оно включает в себя: а) мировую «информационную экономику»; б) единое мировое информационное пространство; в) глобальную информационную инфраструктуру; г) формирующуюся мировую законодательно-правовую систему.

Так как в информационном обществе деловая активность происходит в информационно-коммуникативной среде, то формируются виртуальная экономика, виртуальная финансовая система и т.п.

6. Общественное мнение и социальные стереотипы.

Социальный стереотип – это совокупность упрощенных обобщений о группе индивидуумов, позволяющая распределять

членов группы по категориям и воспринимать их шаблонно, согласно этим ожиданиям. Стереотипы подразумевают необоснованные предвзятые мнения в отношении группы, расы, племени или класса людей. Стереотипы обычно связаны с расизмом и сексизмом. Они часто не поддаются исправлению путем соотнесения с опровергающими их мнениями, так как порождают чувство социальной солидарности.

Социологи используют данное понятие при анализе девиантного поведения (усиления девиантности), расовых отношений, гендерной стереотипизации, половых ролей в области образования и работы. Например, считается, что школы способствуют усилению гендерной стереотипизации через социализацию детей в рамках традиционных мужских и женских ролей. Так, школьные учебники изображают девочек помогающими матерям в домашней работе, а мальчиков – помогающими отцам в ремонте автомобиля, тогда как учителя считают, что мальчики более склонны к науке и технике, а девочки – к домоводству, гуманитарным наукам или биологии.

Работодатели также следуют стереотипу, согласно которому все женщины более склонны по сравнению с мужчинами уклоняться от работы и прерывать свою карьеру из-за семейных обязательств, независимо от того, соответствуют на самом деле конкретные женщины-служащие этому стереотипу или нет. Работодатели придерживаются также определенных неизменных представлений о надлежащей «женской работе», отказывая женщинам в равных с мужчинами возможностях.

Отрицательное значение стереотипов связано с возможным возникновением неприязни, вражды между социальными группами; а так же с тем, что они подменяют анализ информации воспроизведением стандартов поведения и оценки.

Общественное мнение – это оценочные суждения групп людей относительно текущих проблем и событий действительности либо выражения позиций по политическим проблемам. Начало данного понятия восходит к *полису мнения* (формулировкам мнения, собранного в типовых обзорах), внедренного *Джорджем Гэлланом*. Как указывал немецкий социальный теоретик *Ю. Хабермас* («Структурная трансформация публичной сферы», 1962), общественное мнение имеет различное значение в зависимости от целей политической и социальной

власти: 1) либо она подвергается общественному дискурсу; 2) либо – обсуждению; 3) либо служит для манипулирования в интересах правительства.

По мнению *Ю. Хабермаса*, в современных обществах критическое содержание «общественного мнения» часто растворяется. Он пытался восстановить социальные научные и политические дебаты на основе «открытого дискурса». Спецификой существования общественного мнения является наличие, с одной стороны, проблемной ситуации, относительно которой возможна дискуссия и, с другой стороны, коллективного субъекта, способного осознать собственные интересы и дискутировать относительно их реализации. Общественное мнение выступает в экспрессивной (т.е. связанной с выражением эмоций), контрольной и директивной функциях.

Информационные барьеры – это препятствия, возникающие в ходе передачи и восприятия сообщений.

Возможные информационные барьеры: 1) технические; 2) психофизиологические (связаны со способностями человека концентрировать внимание, способностью скорописи); 3) знаковые и смысловые (подразумевают способность распознавать знаки, знать слова и термины специальных языков; умение восстанавливать смысл знака в определенном контексте); 4) ситуационные (возникают, когда сообщение неактуально для человека в данной ситуации).

7. Имиджмейкер, спичрайтер, спиндоктор. Слухи как пример неформальной коммуникации.

Имиджмейкер продумывает и разрабатывает образ личности, проект или бренд. Если речь идет о какой-либо персоне, работа имиджмейкера направлена на подбор внешнего образа, максимально соответствующего идейной концепции, а также на планирование мероприятий аналогичной направленности. Имиджевая политика предполагает исследование и анализ потребительской аудитории, конкурентной среды, существующей и прогнозируемой обстановки на рынке товаров и услуг, производимых компанией-брендом.

Спичрайтер – специалист в области связей с общественностью или имиджмейкер в области речевого воздействия на аудиторию. Он изучает психологию аудитории, имиджевые и индивидуальные особенности выступающего

(манеру говорить, интонацию, лексику и словарный запас), и разрабатывает детальный план выступлений в разных ситуациях. Также спичрайтер берет на себя обязанность по составлению текстов – так называемых спичей. От рядовых пресс-релизов спичи отличает ярко выраженная аналитическая составляющая.

Виды спичрайтинга: универсальный, культурно-массовый, деловой и политический. Для спичрайтера необходимо базовое знание психологии и социологии.

Спиндоктор – это врач черного PR. Новый тип профессии, связанный с активизацией черного PR в мире. Спиндоктор (от англ. spin – верчение, кружение) – PR-специалист, который за счет применения комплексной системы приемов в области PR «лечит» (исправляет) события, являющиеся результатом черного PR, т.е. он занимается подачей событий в более благоприятном виде, исправляя события, получившие в масс-медиа отрицательный импульс. Процесс работы спиндоктора содержит форму «менеджмента новостей» и актуален во время кризисных ситуаций. Спиндоктор подготавливает, организует, корректирует событие в коммуникативной плоскости с проецированием его не только на успех, но и на перспективное развитие.

Слухи как пример неформальной коммуникации.

Слухи – это сведения, достоверность которых не установлена и которые передаются от человека к человеку посредством устной речи.

Слухи различают по содержанию, по информационному наполнению, по потребностям: 1) слух-мечта; 2) слух-пугало; 3) слух-разделитель.

Факторы распространения слухов – это проблемная ситуация, создающая информационную потребность, неудовлетворительность или отсутствие информации; информационная неопределенность, уровень тревожности индивидов. Распространителями и пользователями слухов оказываются высокостатусные группы.

Результатами воздействия слухов (по уровням взаимодействия) являются: 1) индивидуальный уровень – адаптация к среде, дезинтеграция индивида; 2) групповой уровень – сплочение, разобщение; 3) массовый уровень – изменения общественного мнения и коллективного поведения.

Неоднозначность результатов воздействия слухов делает их

практически неуправляемыми. Профилактика слухов может быть сведена к распространению своевременной обширной и убедительной информации.

8. Социологическое понимание «общества». Виды общественного производства, элементы общества.

Общество – это система деятельности и жизни людей, объединенных территорией проживания, эпохой, традициями и культурой. Общество представляет собой *общественное бытие людей*.

Общественное бытие имеет две стороны:

1. *объективную* – то есть то, что существует независимо от сознания и воли людей (условия жизни, потребности людей, состояние материального производства);

2. *субъективную* – то есть сознание и волю людей, их отношение к обществу, стремления, взгляды.

В социологии общество – это универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение основных потребностей людей.

Следовательно, основными характеристиками общества являются: целостность, самоорганизуемость, динамичность, саморазвитие, закономерность, самоуправляемость.

Для общества как динамической системы характерны дифференциация (разделение, расслоение) и интеграция. Если главным признаком дифференциации является разделение общественного труда, то главным признаком интеграции – система социального контроля. Общество функционирует одновременно как на микроуровне (взаимодействия индивидов, малых групп), так и на макроуровне (большие организации, институты, слои, классы).

Высшим уровнем развития общества является гражданское общество, члены которого осознают общие задачи, уважают законы, моральные традиции.

К основным толкованиям общества в истории социологической мысли относятся следующие:

1. **Э. Дюркгейм** под «обществом» понимает взаимодействие людей, «где дано внешнее принуждение». Он разделил общество на два вида: 1) «архаическое», основанное на подчинении индивидуального сознания коллективному

сознанию и «механической солидарности»; 2) «развитое», основанное на разделении труда, размытом «коллективном сознании» и «органической солидарности».

2. *Г. Спенсер* под эволюцией общества понимает процесс его дифференциации (в увеличении числа видов как у животных) и интеграции.

3. *П. Сорокин* полагает, что любое общество характеризуется социальной мобильностью.

4. *Т. Парсонс* под обществом понимает социальную систему, выполняющую четыре функции: адаптации, целедостижения, интеграции, регулирования скрытых напряжений системы.

Виды общественного производства, элементы общества.

Производство в обществе – это основа жизни общества. Человек, в отличие от животного, преобразует мир, поэтому производство носит общественный характер.

К видам общественного производства относятся:

1. *Биологическое производство* (воспроизводство). Его цель – продолжение человеческого рода. Даже биологическое производство имеет общественный характер, потому что, не смотря на чисто биологический механизм и основу, оно опосредованно человеческими отношениями.

2. *Материальное производство*. Его цель – удовлетворение потребностей человека в предметах, условиях, услугах необходимых для поддержания жизни и повышения ее качества. Поэтому материальное производство создает соответствующие блага и услуги.

3. *Духовное производство*. Его цель – удовлетворение духовных потребностей. Выражается в производстве и передаче знаний, опыта, навыков, ценностей.

4. *Общественное производство* включает в себя создание и поддержание в состоянии работоспособности механизмов управления. Его цель – согласование всех видов материального и духовного производства и всех видов деятельности.

Элементы общества.

Первым элементом общества являются человеческие индивиды – субъекты социальной деятельности, с которыми связаны её регуляторные механизмы.

Вторым элементом общества являются объекты социальной деятельности, которые можно разделить на два класса:

1. Вещи или «орудия» воздействия людей на окружающий их реальный мир. С помощью вещей люди осуществляют адаптивную деятельность, приспособливаясь к среде путем её целенаправленного преобразования.

2. Символы, знаки (книги, картины, иконы, и др.). То есть это предметы, направленные на изменение наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, цели. Символы и знаки воплощают в себе особым образом закодированную информацию, служат средством её хранения, накопления, передачи, позволяют людям согласовывать цели своей деятельности.

9. Сферы общества. Общественное сознание.

К основным сферам жизни общества относятся: 1. экономическая; 2. социальная; 3. политическая; 4. духовная.

Экономическая сфера общества – базовая, определяющая в жизни общества. Она включает в себя: производство, распределение, обмен, потребление материальных благ.

Формами существования экономической сферы являются:

1) экономическое пространство, в котором происходит хозяйственная жизнь; 2) деятельность институтов управления экономикой; 3) способ производства материальных благ.

К составляющим способа производства материальных благ относятся: 1. производительные силы; 2. производственные отношения.

Производительные силы – это:

1. Люди с их знаниями, умениями, трудовыми навыками; средства производства;

2. Средства производства – это орудия труда; сырье и материалы; здания, сооружения; транспорт и пр.

К производственным отношениям относятся отношения между людьми в процессе производства. Это:

1) отношения собственности на средства производства, являющиеся определяющим элементом производственных отношений: тот, кто обладает средствами производства, и диктует условия. Остальные, предлагают свои трудовые услуги собственникам за заработную плату;

2) отношения обмена деятельностью на базе разделения труда;

3) отношения по поводу распределения произведенных материальных благ.

Значение материального производства заключается в том, что оно создает материальную базу общества; оказывает влияние на социальную структуру (классы, социальные группы); оказывает влияние на политические процессы; влияет на духовную сферу – инфраструктуру, духовных носителей (школы, библиотеки, театры, книги).

Социальная сфера общества – система внутреннего устройства общества (социальные группы, нации, народности), основанная на разделении труда, собственности на средства производства и национальном факторе.

К основным элементам социальной структуры общества относятся: 1) классы; 2) страты; 3) сословия; 4) люди города и деревни; 5) представители физического и умственного труда; 6) социально-демографические группы; 7) национальные общности.

Существуют два основных подхода в отношении к социальной сфере общества:

1) *классовый*, согласно которому общество делится на большие группы – классы, между которыми происходит классовая борьба (*Марксизм*);

2) *стратификационный*, согласно которому общество состоит из небольших социальных групп – профессиональных, демографических и др., взаимодействующих между собой (*П.А. Сорокин*).

Политическая сфера общества – это совокупность учреждений и организаций, выражающие интересы социальных групп и осуществляющие руководство обществом. Основной вопрос политической жизни – вопрос о власти. К элементам политической системы общества относятся: государство и государственные органы; политические партии; общественные организации; профсоюзы; иные институты.

Главным элементом политической системы общества является государство – система органов, осуществляющих государственную власть.

Основными функциями государства являются:

1) представительная (представлять интересы политических групп); 2) регулятивная – поддерживать порядок в обществе; 3) охранительная – охранять граждан как от внешней, так и от внутренней угрозы; 4) внешнеполитическая; интеграционная.

Духовная сфера общества – это особая форма отражения объективного мира, средство ориентации в этом мире, а также взаимодействия с ним.

К основным элементам духовной жизни общества относятся: 1) *духовная деятельность;* 2) *духовные ценности;* 3) *духовные потребности людей;* 4) *духовное потребление;* 5) *индивидуальное сознание;* 6) *общественное сознание.*

Духовная деятельность – это деятельность сознания, в процессе которой возникают мысли и чувства, образы и представления о человеке, материальном и духовном мире. В результате духовной деятельности возникают духовные ценности, например, моральные, религиозные устои, научные теории, художественные произведения. В ходе духовной деятельности духовные ценности распространяются и потребляются (воспринимаются, усваиваются, людьми) в соответствии с их духовными потребностями.

Общественное сознание.

Общественное сознание является отражением общественного бытия, и представляет собой совокупность коллективных представлений, присущих определённой эпохе. Оно возникает из общественной практики людей, их производственной, семейно-бытовой и иной деятельности. К нему относятся совокупность чувств, настроений, идей, теорий, художественных и религиозных образов, взглядов, отражающих разнообразие бытия.

Общественное сознание, складывается из совокупности сознаний составляющих общество людей, но оно не является его простой суммой; противопоставляется индивидуальному сознанию как то общее, что содержится в сознании каждого человека как члена общества. Общественное сознание является составной частью надстройки и выражает его духовную сторону. В советской философии акцентировалась идея о том, что общественное сознание «активно» отражает общественное бытие, т.е. преобразовывает его (*Ф. Энгельс*).

Существует шесть форм общественного сознания, – это:

1. искусство (художественное сознание); 2. наука (в т.ч.

философия); 3. мораль; 4. право; 5. религия; 6. идеология (политическое сознание) как высшая форма общественного сознания.

От форм общественного сознания зависят образ жизни, социальные институты, процессы познания, а также они тесно связаны с определёнными типами общественных отношений: экономическими, политическими, нравственными, эстетическими и пр. Каждой форме общественного сознания соответствуют специфические формы знания.

Элементами общественного сознания являются: 1) обыденное и теоретическое сознание; 2) общественная идеология и психология; 3) формы общественного сознания.

Обыденное сознание – это непосредственное восприятие обществом и его членами окружающей действительности.

Теоретическое сознание – это высшее обобщенное восприятие бытия.

Общественная идеология – это система взглядов, установок, принятых в обществе, отражающих интересы социальных слоев, общественно-политический строй.

Общественная психология – это чувства, интересы, стремления, цели, идеалы, обычаи, традиции, потребности и интересы людей и общества в целом.

10. Основные типы общества.

В социологии существуют различные типологии обществ, основными из которых являются:

1. Открытое и закрытое общества. Данные понятия введены в оборот английским философом и социологом **Карлом Поппером** (1902-1994) («Открытое общество и его враги», 1945).

Если для открытого общества характерны – демократия, рациональное постижение мира, критицизм, индивидуализм, приспособляемость к изменениям, то для закрытого общества – догматический авторитаризм, магическое мышление, догматизм, косность, коллективизм.

Открытое общество – это единственный тип общества, в котором индивидуумы могут стремиться изменить историю и в котором будущее, в целом, признается внутренне непредсказуемым. Это общество, совместимое с видом научных законов, возможных в социальных науках, сформулированных с

точки зрения ситуационной логики.

2. *Простые и сложные общества.* Данные понятия введены в оборот Э. Дюркгеймом.

1. «архаическое» (простое) общество основано на растворённости индивидуального сознания в коллективном сознании и «механической солидарности»;

2. «развитое» (сложное) общество основано на разделении труда, функциональной взаимозависимости индивидов, размытом «коллективном сознании» и «органической солидарности».

Для простого общества характерны – кровнородственные связи, родоплеменная организация, нет классов и государства, имущественного расслоения. Для сложного общества – широкие и разнообразные связи между людьми, социальное расслоение, многоуровневое управление.

3. *Формационный подход к обществу К. Маркса.* Он основан на последовательной смене пяти общественно-экономических формаций.

4. *Цивилизационный подход к обществу – это теория трёх стадий развития общества Д. Белла, Р. Арона, У. Ростоу, Э. Тоффлера.* В соответствии с которой выделяют: 1) доиндустриальные (традиционные, аграрные); 2) индустриальные; 3) постиндустриальные общества.

5. *Общества на основе развития технологий Дж. Ленски.* Американский социолог Джерард Ленски (р.1924) («Religious factor: a sociological study of religion's impact on politics, economics and family life» (1961)) выделяет следующие типы обществ:

1) *общества, живущие охотой и собирательством.* Политической структуры в этом обществе почти не существует, во главе стоит старейшина или вождь;

2) *огороднические общества.* Не производят прибавочного продукта, политические структуры имеют два или четыре социальных слоя. Основа социальной структуры – система родственных связей;

3) *аграрные общества.* Возрастает продуктивность и сельские хозяйства имеют прибавочный продукт, что способствует возникновению городов и государства, развитию торговли и ремесел. Появляется письменность, первые

денежные системы и расширяется торговля. Складываются более сложные формы политической организации;

4) *промышленные общества*. Появляется промышленное производство, основанное на научных знаниях. Прибавочный продукт огромен, что обеспечивает жизнь огромных масс населения в крупных городах. Складываются высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы.

11. Формационный подход к обществу К. Маркса. Цивилизационный подход к обществу – теория трёх стадий общественного развития.

Определяющим фактором формационного подхода к обществу Карла Маркса являются способ производства и формы собственности.

Понятие «общественно-экономическая формация» (от лат. formation – образование, вид), лежащее в основе его формационного подхода, представляет собой конкретно-исторический тип общества, находящийся на определенной степени исторического развития.

В формационной теории К. Маркса выделяют две составные части – социальную статику и динамику.

Согласно социальной статике, в основе формации лежит известный способ производства, представляющий собой единство базиса (экономики) и надстройки (политики, идеологии, науки и др.).

Согласно социальной динамике каждая формация составляет ступень в прогрессе человечества от первобытного общества через антагонистически – классовые формации (рабовладельческая, феодальная и капиталистическая) к коммунизму.

К. Маркс дал следующую социологическую характеристику общественно-экономическим формациям (ОЭФ):

1. *первобытнообщинная ОЭФ* – общая собственность, нет классов;

2. *рабовладельческая ОЭФ* – частная собственность, основные классы – рабовладельцы и рабы;

3. *феодальная ОЭФ* – частная собственность, основные классы – феодалы и крестьяне;

4. *капиталистическая ОЭФ* – частная собственность,

основные классы – капиталисты и рабочие;

5. коммунистическая ОЭФ (социализм, коммунизм) – общая собственность, нет классов.

Материалистической теория истории К. Маркса основывается на том, что определяющая роль в развитии общества принадлежит бытию людей, а не их сознанию. Бытие определяет сознание, их поведение и взгляды. Фундаментом общественного бытия выступает общественное производство.

Цивилизационный подход к обществу – теория трёх стадий общественного развития.

Родоначальниками цивилизационного подхода общественного развития являются **Д. Белл, У. Ростоу, А. Тоффлер, Р. Арон.**

Согласно данному подходу, основа развития обществ – это смена технологических эпох, цивилизаций во всемирной истории.

В основе концепции цивилизационного подхода к обществу лежит разделение всего общественного развития на три этапа:

1. *Доиндустриальное общество* (аграрное, традиционное), определяющая сфера – сельскохозяйственная, главные структуры – церковь, армия. Возникло примерно 6 тысяч лет назад; сфера экономики – сельское хозяйство; экономика основана на натуральном хозяйстве на базе ручного труда и примитивной техники; основы развития – традиции; ведущую роль занимают – церковь и армия; социальные группы – священники и феодалы.

2. *Индустриальное общество* – (Р. Арон, У. Ростоу (50-60 гг. XX в.), определяющая сфера – промышленность, главные структуры – корпорация, фирмы. Возникло 250 лет назад; сфера экономики – промышленность; экономика основана на массовом товарном производстве на основе общественного разделения труда и машинных технологиях; основы развития – последовательный научно-технический прогресс (НТП), дух предпринимательства и конкуренции, свободы и демократии; ведущая роль принадлежит промышленно-финансовым корпорациям; социальные группы – бизнесмены.

Основные факторы перехода от индустриального общества к постиндустриальному: 1) замена товаропроизводящей экономики на обслуживающую экономику; 2) замена классового деления на профессиональное; 3) появление интеллектуальной технологии.

Постиндустриальное общество – (Д. Белл, А. Тоффлер, Г. Кан, З. Бжезинский (60-70 гг. XX в.), определяющая сфера – теоретические знания, главная структура – университеты, как место их производства и накопления. Возникло в последней четверти 20 века; сфера экономики – сфера услуг, рыночная экономика; основы развития – достижения НТР, информационно-компьютерные технологии, теоретические знания и информация, зрелая демократия, профессионализм; ведущая роль принадлежит университетам как центрам научных знаний; социальные группы – научно-технические специалисты.

Термин «постиндустриализм» был впервые введён в научный оборот в 1962 году Дэниелом Беллом, получивший дальнейшее развитие в его работе «Грядущее постиндустриальное общество» (1974).

Д. Белл выделяет три технологические революции как основы смены технологических эпох: изобретение паровой машины в XVIII веке; научно-технологические достижения в области электричества и химии в XIX веке; создание компьютеров в XX веке.

Американский философ и социолог *Алвин Тоффлер* (1928-2016) в работе «Третья волна» (1980) выделяет три «волны» в развитии общества: аграрная, при переходе к земледелию; индустриальная, во время промышленной революции; информационная, при переходе к обществу, основанному на знании (постиндустриальному).

Информационному обществу предшествовала информационная революция (60-е гг. XX в.), и его отличительным признаком является структурная перестройка в материальном производстве, когда информация становится доминирующей сферой воспроизводства и наряду с информационными технологиями занимает ключевое место в экономике страны.

А. Тоффлер выделяет экономическую, социальную, политическую системы постиндустриального общества.

Экономическая система постиндустриального общества – это широкое применение информационных технологий; превращение производства знания в самостоятельную отрасль экономики; распространение мелкосерийного производства промышленной продукции, приходящего на смену унифицированному массовому производству.

Социальная структура постиндустриального общества – это размывание границ социальных классов; появление на ключевых позициях в обществе представителей профессионально подготовленной высококомобильной элиты; собственность как критерий социальной стратификации общества утрачивает былое значение, уступая место уровню образования.

Политическая сфера постиндустриального общества – это утверждение плюралистической демократии при повышении эффективности работы государственных институтов и структур.

12. Социологический анализ социализма и капитализма.

Социализм – это общественный строй, как политическая идеология впервые появившийся в Англии и Франции (в начале XIX в.). Его целью является устранение бедности, классов, частной собственности, установление государственной собственности и социальной демократии.

К отрицательным качествам социализма, имевшим место в СССР, относятся: 1) провозглашение «великих целей» и программ, которые на деле не осуществлялись. Одной из таких целей была идея «скорейшего наступления коммунизма»; 2) тотальный контроль; 3) разгул бюрократизма, бесправие «простого» человека; 4) неэффективность экономики, низкий уровень жизни людей; 5) социально-экономическая «уровниловка» для «масс» и привилегии для партийно-административной верхушки; 6) «ничейность» собственности и подавление стимулов людей к труду, их инициативы, творчества; 7) низведение отдельного человека до роли «винтика» огромной государственной машины и превращение его в средство создания «светлого» будущего.

К положительным качествам социализма относятся: 1) больше равенства, социальной защищенности; 2) бесплатное образование, здравоохранение, жилье; 3) 100%-е трудоустройство.

Капитализм – это общественный строй, основанный на частной собственности на средства производства (капитале), классовом делении общества и отсутствием социальной справедливости и демократии.

Выделяют следующие типы капитализма:

1. Начальный капитализм. К основным характеристикам которого относятся: 1) становление капитализма (первоначальное

накопление капитала и развитие рыночной экономики); 2) перераспределение собственности в пользу наиболее энергичных предпринимателей; 3) резкое расслоение общества; 4) высокий уровень преступности.

2. *Бюрократический капитализм.* К основным характеристикам которого относятся: 1) нахождение главных рычагов власти в руках бюрократии; 2) зарегулированность социальной жизни и чиновничий произвол; 3) разгул коррупции в госаппарате, высокая преступность в обществе; 4) низкий уровень жизни большинства населения, процветание верхушки.

3. *Олигархический капитализм.* К основным характеристикам которого относятся: 1) принадлежность экономической и политической власти в обществе олигархии – узкому кругу воротил бизнеса; 2) подкупленность олигархами госаппарата, политических партий, СМИ; 3) высокий уровень преступности в обществе; 4) низкий уровень жизни большинства населения на фоне процветания олигархов.

4. *Демократический капитализм.* К основным характеристикам которого относятся: 1) наличие демократии в стране, гарантия прав и свобод личности; 2) развитие правового государства, равенство всех перед законом; 3) процветание разноукладной социально-рыночной экономики; 4) превалирование в обществе среднего класса и небольшого количества бедных и сверхбогатых.

Вопросы к семинару

1. В чём заключается социологический подход в понимании средств массовых коммуникаций?
2. Назовите виды социальной коммуникации.
3. Чем отличается вербальная коммуникация от невербальной?
4. Охарактеризуйте понятие «информационное общество».
5. В чём заключается специфика общественного мнения?
6. Раскройте содержание социальных стереотипов как результата массовой коммуникации.
7. Чем занимаются имиджмейкер, спичрайтер, спиндоктор?
8. Раскройте причину возникновения слухов.
9. Раскройте сущность общества как социальной системы.
10. Дайте характеристику видам общественного производства.
11. Охарактеризуйте элементы общества.

12. Какая из сфер общества играет ведущую роль в его функционировании?
13. Изложите содержание понятия «общественное сознание».
14. Охарактеризуйте различные подходы к типологии обществ.
15. Раскройте специфику формационного подхода к обществу К. Маркса.
16. Что является основой цивилизационного подхода к обществу? Изложите содержание теории стадий общественного развития.
17. Дайте социологический анализ социализма и капитализма.

Темы докладов и рефератов

1. СМИ – феномен XX века.
2. Г. Ласуэлл и У. Лапман – пионеры исследования пропаганды.
3. Пропаганда во время войны.
4. Информационные войны.
5. Модели информационного общества в концепциях современных ученых.
6. Традиционное и современное общество: особенности и различия.
7. Открытое и закрытое общество К. Поппера.
8. Простое и сложное общество Э. Дюркгейма.
9. Подход К. Маркса к анализу общественных явлений.
10. Постиндустриальное общество Д. Белла.
11. Три «волны» в развитии обществ А.Тюффлера.
12. Противоречия капитализма в Казахстане.
13. Роль социальных институтов и организаций в жизни современного казахстанского общества.

Задание для СРС

1. Подготовьте эссе на тему «Воздействие на повседневную жизнь человека массовой информации, массовых коммуникаций и современных информационных технологий».
2. Подготовьте схему, раскрывающую основные виды коммуникации в студенческой группе.

Задания для СРСII

1. Типовые задачи

1. Какие современные средства манипуляций массовым сознанием вам известны? Какие из них распространены в нашей

стране, а какие – на Западе?

Задание: Раскройте на примере различных стран.

2. Какие условия необходимы для массовой коммуникации? Какими средствами массовой коммуникации вы пользуетесь?

Задание: Обоснуйте свой ответ на примере часто переживаемых вами социальных ситуаций.

3. По Ш. Фурье, «социальный строй – вот, что осуществит мечту всех наций и даст всем достаток – этот конечный объект всех желаний».

Задание: Дайте социологический анализ данного суждения.

4. Проанализируйте особенности современных политических систем – капитализма и социализма

Задание: Раскройте на примере различных стран.

2. *Первоисточники по теме*

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии массовых коммуникаций* и *социологии общества* в них затрагиваются.

1. «Под коммуникацией понимается механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений – все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранения во времени. Она включает в себя мимику, обращения, жесты, тон голоса, слова, письменность, печать, железные дороги, телеграф, телефон и самые последние достижения по завоеванию пространства и времени. Все это вместе, чрезвычайно сложное по структуре, составляет органичное целое, соответствующее органичному целому человеческой мысли; любой продукт психического развития получает в ней (коммуникации) внешнее выражение...

Четкой границы между средствами коммуникации и остальным внешним миром не существует... Все его объекты и их действия суть символы разума, практически любые из них можно использовать как знаки... Однако, вместе с рождением внешнего мира появляется система стандартных символов, предназначенная только для передачи мыслей, с нее начинается традиционное развитие коммуникации...

Система коммуникации – это... прогрессивное изобретение, усовершенствование которого оказывает огромное воздействие на

человечество, меняя жизнь каждого индивида и института».

Ч.Х. Кули *Общественная организация. Изучение углубленного разума // Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия, – М., 1994.*

2. «Общество – весьма полезно и в высшей степени необходимо не только для того, чтобы обезопасить жизнь от врагов, но и для сбережения многих вещей. В самом деле, если бы люди не желали оказывать взаимопомощь друг другу, то им не хватило бы ни умения, ни времени поддержать и охранять себя, насколько это возможно. Ведь не все одинаково ко всему способны, и не каждый был бы в состоянии приготовить себе то, в чем он один больше всего нуждается».

Б. Спиноза. Избр. произведения. В 2 т. М., 1957. Т.2.

3. «Общество», в каком бы смысле теперь ни употреблялось это слово, становится обществом, очевидно, только благодаря указанным видам взаимодействия. Известное число людей образуют общество... если происходит воздействие одного из них на другого – непосредственно или через посредство третьего, – из чисто пространственного соседства или временной смены людей рождается общество. И если есть наука, предметом которой является общество и ничто другое, ее единственной целью может быть только исследование этих взаимодействий, видов и форм обобществления».

Г. Зиммель. Проблема социологии // Новые идеи в социологии. СПб., 1913. Вып. 1.

4. «...Какими же чертами характеризуется общество, являющееся предметом изучения социологии и дающее почву для существования последней в качестве самостоятельной науки?»

...Общество означает прежде всего совокупность нескольких единиц (индивидов, существ, особей). Общество означает не только совокупность несколько единиц (особей, индивидов и т.д.), но представляет, что эти единицы не изолированы друг от друга, а находятся между собой в процессе взаимодействия, то есть оказывают друг на друга то или иное влияние, соприкасаются друг с другом и имеют между собой ту или иную связь...

Общество как предмет изучения социологии дано только там,

где дано несколько единиц (индивидов), одаренных психикой и связанных между собой процессами психического взаимодействия,.. то есть обменом идей, волевых устремлений, короче – тем, что характеризуется словом «сознание»».

П. Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

5. «... общество – это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и объединившихся друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру... Главными факторами, создающими и охраняющими общество, являются центральная власть, согласие и территориальная целостность».

Э. Шилз. Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология. М., 1972.

6. «...Сравнивая живые существа и общества с так называемыми неодушевленными предметами, мы видим, что первые обнаруживают постепенное увеличение в своей массе... Что касается до общественного роста, то он обыкновенно продолжается или до того времени, когда общество распадается на два или несколько других, или до того, когда оно будет поглощено каким-либо другим обществом. Итак, вот первая черта, в силу которой общества сходствуют с органическим миром и существенно отличаются от мира неорганического.

Другая отличительная черта как обществ, так и живых существ заключается в том, что рядом с увеличением в размерах у них наблюдается и увеличение сложности строения... Вначале несходства между различными группами составляющих его единиц очень незначительны и по числу, и по степени; но с возрастанием народонаселения в данном обществе общественные разделения и подразделения становятся более многочисленными и более резкими. Кроме того, как в общественном, так и в индивидуальном организме дальнейшие дифференциации прекращаются только с завершением типа, характеризующим собою зрелый возраст и предшествующим упадку...

... Если организация состоит в таком устройстве целого, при

котором его части получают возможность выполнять взаимозависимые действия, то низкая организация должна отличаться сравнительной независимостью частей друг от друга, а высокая, наоборот, такую сильную зависимость каждой части от остальных, что разлучение их должно вести к гибели...»

Г. Спенсер. Основания социологии. СПб., 1877. Т. II. 30.

ТЕМА 12 – ЭКОНОМИКА, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ТРУД

План лекции № 12

1. Предмет экономической социологии.
2. Теории экономической социологии.
3. Основные направления экономической социологии.
4. Стадии экономического роста в теории У. Ростоу.
5. Социальные теории предпринимательства.
6. Социальный процесс и глобализация.
7. Социологическое понимание труда.
8. Научная организация труда. Теория управления Ф. Тейлора.
9. Социологическое понимание отчуждения.
10. Социология трудового коллектива.
11. Социологическое понимание безработицы.
12. Социология бедности.

1. Предмет экономической социологии.

Экономическая социология – это отрасль социологической науки, которая занимается исследованием экономической деятельности индивидов и групп, государства, домохозяйств, рынков и других экономических институтов, потреблением и досугом, а также вопросами (макроуровень) развития капитализма, сравнительным анализом экономических систем и экономических эффектов, свойственных различным культурам и религиям.

Суть экономической социологии – социологическое изучение отношений между экономикой и другими социальными институтами при помощи различных социологических методов сбора и анализа данных. И самое главное, оно опирается на специфические представления о целях экономических действий человека.

Основными методологическими принципами анализа экономических явлений на социологическом уровне являются:

1) рассмотрение закономерностей экономического развития с позиций интересов классов, социальных слоев и групп, занимающих разное положение в системе производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта;

2) нацеленность на изучение конкретного положения (в т.ч. экономического) социальных классов, слоев и групп, их отношения к собственности на средства производства, их уровня доходов и социальных условий жизни;

3) учет влияния социальных факторов, социальных связей и отношений на развитие экономики и обратного влияния экономики на динамику социальных процессов;

4) комплексный подход к активизации человеческого фактора в решении социально-экономических задач;

5) взаимосвязанное изучение экономических и социальных проблем с ориентацией на их взаимосвязанное практическое решение;

6) учет доминирующего влияния социального механизма (по отношению к хозяйственному механизму) на революционные преобразования в экономике;

7) тесная связь экономической и социальной политики.

2. Теории экономической социологии.

Первые социологические теории, посвящённые анализу экономических явлений, восходят к классикам социологии **К. Марксу, М. Веберу и Э. Дюркгейму.**

С 1980-х гг. появляется направление, под названием «*Новая экономическая социология*». Несмотря на существование множества различных теоретических школ, общей чертой всех форм экономической социологии является определенное отношение к экономике.

В XIX веке большая часть экономистов придерживалась утилитаризма в объяснении экономических действий индивидов, согласно которым, рациональные действия индивидов обуславливаются стремлением к максимальной реализации своих материальных интересов.

К. Маркс, М. Вебер и Э. Дюркгейм, напротив, указывали на *социальный характер экономической жизни* и отстаивали идею о том, что экономика является социальной системой, и в качестве

таковой должна занимать центральное место во всех формах экономической социологии. Примерами чего является анализ следующих проблем: влияния поведения социальных групп на эффективность бюрократии (*М. Вебер*); отношения между экономикой и другими сферами общества (например, классами) (*К. Маркс*); связи между протестантской этикой и становлением капитализма (*М. Вебер*).

М. Вебер разработал концепцию экономического человека или идеального типа «рационального экономического человека», который, в идеале, занят поисками путей максимальной выгоды от экономической деятельности, но на деле, стремится построить рациональную модель экономического поведения, позволяя изучать отклонения от нее.

К основным проблемам анализа классиков экономической социологии относятся:

1. Признание экономических деятелей как социальных субъектов, включая группы и институты, так как экономическая наука не признаёт значительного влияния социальных уз на индивидов, выступающих в качестве экономических агентов.

2. Различное понимание социологами и экономистами природы экономического действия. Рассмотрим теории неоклассической микроэкономики, теории рационального выбора, и новой экономической социологии.

Неоклассическая микроэкономика полагает, что индивиды, реализуя свои собственные интересы действуют рациональным образом. Социологи же считают, что данный тип действия – это одна из форм экономического действия. Например, классификация действий *М. Вебера*, полагает, что экономические действия могут осуществляться и на основе традиции.

Теория рационального выбора полагает, что мотивы рациональности могут варьироваться. Экономическое действие – это всегда осмысленное действие, но его смысл является скорее социальным, чем индивидуальной конструкцией. Социологи же исходят из того, что экономическое действие является воплощением власти и отношения обмена обычно связаны с неравенством. То есть экономическое действие происходит в социальном контексте. Следовательно, экономические явления всегда обусловлены субъективными мотивами и социальной структурой и культурой.

Так, *М. Грановеттер* полагал, что социальная структура – это набор сетей социальных отношений или совокупность регулярных контактов индивидов или социальных групп. Все экономические действия происходят в этих сетях и находят свое выражение в конкретных социальных отношениях. Сети могут состоять из отношений между индивидами, группами, фирмами и экономическими системами.

Новая экономическая социология уделяет особое внимание экономическим институтам, так как «чисто экономические» действия «фильтруются» посредством социальных институтов. Например, цены не всегда подчиняются «закону» спроса и предложения, поскольку рыночные отношения между покупателями и продавцами встроены в социальные институты.

Одной из фундаментальных работ, содержащей наиболее исчерпывающую информацию об эмпирических и концептуальных теориях по экономической социологии является *«Пособие по экономической социологии»* под редакцией *Н. Смелзера* и *Р. Сведберга* (1994).

3. Основные направления экономической социологии.

К основным направлениям экономической социологии относятся:

1. Классическая экономическая социология.

Основными представителями классического периода экономической социологии являются *К. Маркс*, *М. Вебер*, *В. Зомбарт*, *Й. Шумпетер*, *Э. Дюркгейм*. Её теоретическими источниками явились труды: *«Старый режим и революция»* (1856) *А. Токвиля* (1805-1859); *«Философия денег»* *Г. Зиммеля* (1900); *«Протестантская этика и дух капитализма»* *М. Вебера*.

2. Новая экономическая социология, она же неоинституциональная экономика, представителями которой являются американские экономисты и социологи: *Р. Коуз* (1910-2013) (*«Природа фирмы»*, 1937; *«Проблема социальных издержек»*, 1960); *М. Грановеттер* (р. 1943); *Н. Флигстайн* (р.1939) (*«The institutionalization of Europe»*, (совм.) 2001; *«The architecture of Markets: in economic sociology of capitalist societies»*, 2002); *Дж. Коулман* (1926-1996).

3. Новосибирская школа экономической социологии. Основные представители: *Т.И. Заславская* (1927-2013) и *Р.В.*

Рывкина (р.1926) («Социология экономической жизни: очерки теории», совм., 1991).

4. *Белорусская экономико-социологическая школа*. Основной представитель: *Г.Н. Соколова* («Социология труда», 2001; «Экономическая социология», 1999).

На данный момент можно выделить три основных течения новой экономической социологии: 1. *Социология рационального выбора*; 2. *Сетевой подход*; 3. *Новый институционализм*.

1. *Социология рационального выбора* основывается на теории социального обмена и экономических теориях рационального выбора (*парадигма* рационального выбора). Авторы – *Дж. Коулман* («Индивидуальные интересы и коллективное действие», 1986; «Основания социальной теории», 1990; «Теория рационального выбора», 1992); *Дж. Хоманс* («Человеческая группа», 1950; «Социальное поведение и его элементарные формы», 1961).

Основной постулат теории рационального выбора заключается в том, что люди действуют рационально. Модели целенаправленного действия исходят из того что, действуя рационально, индивиды максимизируют выгоды или сокращают до минимума затраты, когда осуществляют выбор из ряда альтернативных действий. В соответствии со своими предпочтениями они выбирают те действия, которые приносят наилучший результат. Вслед за экономистами социологи предполагают, что деятели озабочены прежде всего своим собственным благополучием, и что их предпочтения являются своекорыстными. В частности, деятели стремятся контролировать ресурсы, в которых они заинтересованы (например, богатство и другие источники материального благополучия, безопасности, досуга).

Следовательно, данный подход следует традиции *утилитаризма* или эгоистичного характера деятельности людей. Например, рациональный выбор для эгоистичного индивида заключается в том, чтобы быть «зайцем» – не платить деньги за членство в профсоюзе, но пользоваться повышениями зарплаты, достигнутыми благодаря коллективному действию его товарищей по работе, состоящих в профсоюзе. Так как строгого критерия рационального выбора вследствие ограниченности рациональности нет, сама парадигма рационального выбора

является довольно неопределенной.

2. *Сетевой подход* обнаруживает содержательную связь со структурной теорией обмена *М. Мосса* (1872-1950) («Опыт о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах», 1925), и *Клода Леви-Стросса* (1908-2009) («Структурная антропология», 1958; «Мифологии» Т.1-4 (1971), «Структурная антропология – 2» (1973); «Структура мифов» (1970).

Авторы – *М. Грановеттер* («Getting a Job», 1974); *Х. Уайт* (p.1943), («Markets from network: socioeconomic models of production», 2002); *Р. Бёрт* (p.1949) («Brokerage and closure: in introduction to social capital», 2005).

Содержание теории сетевого подхода тесно выстраивает социальные отношения с экономическими. В экономической социологии предметами исследования – единицами или «узлами» сети являются индивиды, группы или корпоративные образования (например, компании), которые варьируют в отношениях экономического обмена и помощи. Идея сетей при объяснении действий индивидов является, с одной стороны, сдерживающим фактором, а с другой, определенным ресурсом. Индивиды сталкиваются с требованиями и ожиданиями со стороны членов их сетей, ограничивающими их действия. В то же время другие члены сетей могут представлять собой ресурсы, которые можно использовать для того, чтобы получить работу, занять денег, повлиять на тех, кто обладает властью. Различные типы сетевых структур обеспечивают различные уровни преимущества. Наиболее выгодным является пересечение ближайших сетей – плотных (сильные и тесные узы) с дальними сетями (например, знакомые, нежели друзья). Эти аспекты сетей часто используются в исследованиях рынка труда при объяснении того, каким образом некоторые индивиды находят работу.

Анализ сетей применяется также с целью определения отношений между компаниями. Последние образуют как корпоративные сети, основанные на объединенном директорате, то есть на связях, которые возникают в том случае, когда директора компании занимают директорские посты в нескольких крупных фирмах одновременно, так и межфирменные сети, имеющие согласно теории гибкой специализации решающее значение для функционирования индустриальных районов.

3. *Новый институционализм* (кон. 1970-х – нач. 1980-х гг.)
Авторы – американские социологи: *П. Димаджио* (р. 1951) («New institutionalism in organizational analysis» (совм. с У.Пауэллом), 1991); *У. Пауэлл* (р. 1951) («The iron cage revisited institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields» (совм. с П. Димаджио), 1983); *Н. Биггарт* («Reading in economic sociology», 2002).

Американская социология развивает новый институционализм по двум направлениям: культурно-ориентированному и властно-ориентированному.

В ее основе лежит положение о том, что действия организации определяются не только логикой экономических и технологических факторов, но и институтами, составляющими ее социальную среду, например, государством, профессиями, другими организациями, а также ценностями и культурой общества в целом. Такого рода институциональное влияние затрагивает как цели организации, так и используемые ею средства. Из этого следует, что организации, находящиеся в одной институциональной среде, обладают сходством. Институционалисты утверждают, что организации выбирают институционализированные практики, соответствующие их социальной среде.

Типология экономических организаций.

К «экономически ориентированным» организациям относятся:

1) собственно «экономические организации», регулируемые материальными интересами;

2) неэкономические организации, выполняющие экономические функции («экономически активные»), например, государство или церковь;

3) экономические организации, регулируемые неэкономическими способами («экономически регулятивные»), наподобие земельных общин, профессиональных цехов или гильдий;

4) организации, «утверждающие формальный порядок», осуществляющие неэкономический контроль за условиями экономической деятельности (например, правоохранительные органы).

4. Стадии экономического роста в теории У. Ростоу.

Американский экономист, социолог и историк *Уолт Ростоу* в работе «*Стадии экономического роста: некоммунистический манифест*» (1960) сформулировал теорию «*Стадий экономического роста*».

Критерием выделения стадий служат преимущественно технико-экономические характеристики: уровень развития техники, отраслевая структура хозяйства, доля накопления в национальном доходе, структура потребления и т.д. Теория У. Ростоу помогает осмыслить ход экономического развития в разных регионах мира и его перспективы. В то же время в ней абсолютизируется один период развития – подготовка и развертывание промышленной революции и недооценивается постиндустриальный период социально-экономического развития, в котором находятся или в который вступают многие страны.

Историю развития общества и человечества, с учётом уровня инвестиций как решающего фактора в траектории роста обществ, У. Ростоу делит на пять стадий: 1) *традиционное общество*; 2) *предпосылки сдвига*; 3) *сдвиг*; 4) *движение к зрелости*; 5) *зрелость*.

Рассмотрим каждое из них.

1. *Традиционное общество* – это аграрное общество с примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой, властью, сосредоточенной в руках землевладельцев, «доньютоновским уровнем» науки и техники.

2. «*Переходное общество*» – это период формирования предпосылок («сдвиг»), увеличение капиталовложений из расчета на душу населения, рост производительности сельского хозяйства, появление новых типов предприимчивых людей, которые стали движущей силой общества, рост национализма, целью которого является обеспечение экономического фундамента национальной безопасности и появление централизованного государства.

3. *Стадия «сдвиг»* – это период «промышленной революции», что ведет к повышению доли накопления капитала, быстрого роста основных областей промышленности, радикального изменения методов производства (на этой стадии, по мнению У. Ростоу, Англия находилась в конце XVIII в., Франция и США – в середине XIX в., Германия – во второй половине XIX в.,

Россия – в 1890-1914 гг., Индия и Китай – с начала 50-х гг. XIX в.).

4. Стадия «зрелости» – это индустриальное общество, которое характеризуется бурным развитием промышленности, возникновением новых областей производства, повышением уровня капиталовложений до 20% национального дохода, широким внедрением достижений науки и техники. А также увеличением количества городского населения до 60-90% и доли квалифицированных рабочих мест, изменением структуры занятости (по У. Ростоу, для достижения стадии зрелости необходим переходной период продолжительностью в 50-60 лет).

5. Эра «высокого массового потребления» – это общество, в котором основными проблемами становятся проблемы потребления, а не производства, основными областями промышленности – сфера услуг и производства товаров массового потребления, а не традиционные области.

5. Социологические теории предпринимательства.

Термин «предпринимательство» введен в XVIII веке австрийским экономистом **Р. Кантильоном** (1680-1734) («Очерк о природе торговли вообще», 1755).

Несмотря на то, что в качестве теоретической проблемы предпринимательство впервые было выдвинуто политической экономией, целью которой было объяснение источников экономического роста и природы прибыли, впервые обращают внимание на его исторические и социальные корни австро-немецкие социологи и экономисты **М. Вебер**, **Й.А. Шумпетер** (1883-1950), **В. Зомбарт** (1863-1941), **Ф. Визер** (1851-1926).

Экономисты-социологи показывают становление *предпринимательского (хозяйственного) духа* как обязательной составляющей духа капиталистического. При этом «дух» рассматривается не как сугубо философское понятие или чисто психологическая черта, а как экономико-социологическое явление.

Так, *предпринимательский дух*, согласно **Ф. Визеру** («Происхождение и основные законы экономической ценности», 1884; «Сущность и основное содержание теоретической экономики», 1911).

Согласно **Й. Шумпетеру**, *предпринимательский дух* – это личная энергия и воля к действию.

По **В. Зомбарту**, *предпринимательский дух* – это сочетание ума и фантазии («Современный капитализм», 1930; «Буржуа:

этюды по истории духовного развития современного экономического человека», 2004 (рус.).

Предпринимательский дух, по их мнению, в целом – это совокупность устойчивых психических черт, душевных свойств и функций, присущих хозяйствующему субъекту в данном сообществе на определенной стадии его развития, или если выразиться словами *М. Вебера*: «...жажда наживы не внесла серьезного вклада в экономическое развитие, а вклад жажды достижения действительно велик».

Образ предпринимателя, создаваемый в трудах классиков социологии, предстаёт перед нами как владельца капитала, занимающегося управлением предприятия для продажи товаров или услуг ради прибыли. Если классическая политическая экономия сосредоточивалась на предпринимательской деятельности как факторе производства, построенном на риске, то, напротив, социологическое изучение было связано с его позицией внутри классовой структуры, ценностями и отношениями с другими классовыми группировками. Психологические особенности предпринимательской деятельности, выявленные в трудах классиков, весьма различны и включают: независимость, инновации, конкуренцию, убеждения в создании дела и получения прибыли. Современные социологические исследования же идентифицируют явление предпринимательства как активизацию предпринимательских позиций и поведения служащих на предприятии.

Инновацию как критерий предпринимательства выдвигает *Й. Шумпетер* («Сущность и основное содержание теоретической национальной экономики», 1908). Предпринимательская деятельность, с такой точки зрения, является двигателем экономического развития, поскольку прибыль образуется посредством производства чего-то нового или нахождения новых способов производства уже существующего. Менеджеры организаций в сфере бизнеса являются предпринимателями тогда, когда они принимают творческие и новаторские решения. Этот взгляд на определяющие факторы экономического роста пользовался влиянием в области социологических исследований развивающихся обществ.

Данная точка зрения смыкается с анализом *М. Вебера* протестантской этики и социально-религиозных ценностей и типа

личности, способствующих возникновению современного капитализма. То есть, насколько существующие социальные ценности способствуют формированию предпринимательской личности и оказывают влияние на вероятность экономического развития. Реализация данной теории в настоящее время связывается с различием предпринимателей-антрепренеров, определяемых как владельцы-менеджеры в сфере малого бизнеса, и интрапренеров-менеджеров-новаторов в более крупных организациях.

Важная черта предпринимательского духа – историчность. М. Вебер противопоставляет простой жажде наживы и авантюризму – чертам, унаследованным от средневековья, – иное, капиталистическое предпринимательство, связанное с рациональной организацией свободного труда и использованием возможностей обмена для ненасильственного приобретательства. Этот новый предпринимательский дух, на котором вознесся капитализм нового времени, имеет, по его мнению, религиозную основу и вырос из протестантизма.

В. Зомбарт также как и другие классики социологии, не отвергает биологической и психологической предрасположенности человека к предпринимательству. Более того, он распространяет их на целые народы, рассматривая данные черты с конкретной исторической и социологической точки зрения.

Таким образом, *культура предпринимательства*, вытекающая из теорий классиков социологии – это набор ценностей, символов и практических действий, включающих следующие обязательства: создание прибыли, владение предприятием, разработка новшеств, обладание инициативой, уверенностью в себе, творческим потенциалом и конкурентоспособностью.

6. Социальный процесс и глобализация.

Социальный процесс (от лат. processus – продвижение) – это последовательная смена состояний, стадий развития социальных систем, социальных явлений.

Структура социального процесса включает в себя следующие элементы: 1) субъект социального действия (личность, социальная группа, социальная организация); 2) объект социального действия (социальное явление, на которое

направлено социальное действие); 3) условия протекания социального действия (социальный процесс характеризуется не только воздействием субъекта на объект, но и характером социальной среды); 4) само целенаправленное социальное действие; 5) результат социального действия (изменения в социальном объекте в результате воздействия на него субъекта).

Социальные процессы многообразны. Существует множество *классификаций социальных процессов* по различным основаниям:

1) по сфере проявления – экономические, политические, экологические и т.д.;

2) по механизму возникновения – стихийные, сознательные, естественно-исторические;

3) по степени управляемости – управляемые, слабо управляемые, неуправляемые;

4) по функциям объекта социального воздействия – функциональные и дисфункциональные;

5) по направленности качественного состояния социального объекта – прогрессивные, регрессивные, нейтральные;

6) по интенсивности качественных изменений объекта – эволюционные и революционные.

Глобализация как мировой социальный процесс.

Считается, что в начале XXI века главным социальным процессом в развитии мировой цивилизации является *глобализация* (от франц. global – всеобщий; от лат. globus – шар) – всеобщий, всемирный, охватывающий весь земной шар исторический процесс сближения народов и государств, между которыми постепенно стираются экономические, политические и культурные границы. Свидетельством этого является циркуляция по всему миру одних и тех же потребительских товаров, средств массовой информации и т.д. С возникновением и распространением новых информационных и телекоммуникационных технологий, например, таких как *Интернет* (*Всемирная информационная паутина*), процесс глобализации стал более интенсивным.

Глобализация – это расширение рыночной экономики, финансового капитала в мировом масштабе. Главными действующими лицами современной мировой экономики являются транснациональные корпорации (ТНК), Международный валютный фонд (МВФ), которые определяют, координируют,

контролируют экономическую деятельность и развитие государств в мировом масштабе.

Американский социолог **И. Валлерстайн** (1930-2019) («Анализ мировых систем и ситуация в современном мире») выделяет три элемента в современном процессе глобализации:

1) центр – доминирующие в мировой экономике и мировой политике страны, эксплуатирующие другие социально-экономические системы; 2) периферия – регионы, которые снабжают центр сырьевыми материалами и подвергаются эксплуатации со стороны центра; 3) полупериферия – регионы, относящиеся как к эксплуатирующим, так и к эксплуатируемым секторам мировой экономики.

Согласно этой теории, страны центра, экспортирующие сырьевые материалы из стран «третьего» мира, подрывают перспективы развития молодых государств, так как подобная мировая специализация наносит ущерб экономике развивающихся стран.

Другая модель глобального развития современного мира была представлена в теории «*Столкновения цивилизаций*» американского социолога **С. Хантингтона** (1927-2008) («*Столкновение цивилизаций*», 1996). В своей теории С. Хантингтон процесс глобализации связывает с отношениями между цивилизациями. Причём им выделяются шесть основных цивилизаций – США, Европа, Китай, Япония, Россия и Индия, а также группа исламских государств. С его точки зрения, самые крупные конфликты будут возникать между народами, принадлежащими к разным культурам, а не между богатыми и бедными государствами. При этом межцивилизационный конфликт может разворачиваться как на микроуровне (между соседними государствами, представляющими различные цивилизации), так и на макроуровне (между ведущими государствами и их коалициями, относящимися к разным цивилизациям).

7. Социологическое понимание труда.

Термин «*социология труда*» стал общепринятым после введения курса «Люди и организации» в Открытом университете Великобритании (**Г. Эсланд и Дж. Саламан**, «*The politics of work and occupations*», 1980), явившемся реакцией на трудности в анализе многих аспектов индустриальной социологии (особенно в

обрабатывающей промышленности).

Социология труда представляет собой специальную дисциплину, содержание которой – изучение труда как оплачиваемой занятости и необходимого условия жизнедеятельности человека в общества; как социального процесса и совокупности факторов, влияющих на этот процесс. Главные интересы данной отрасли социологии: разделение труда, трудовые отношения в коллективе, индустриальные отношения.

Социология труда имеет теоретические корни в работах **К. Маркса**, **М. Вебера** и **Э. Дюркгейма**.

В связи с тем, что социология труда находится на стыке экономической социологии, политэкономии, социологии управления и организаций, в ней большое место занимают теории индустриализации, научного управления, отчуждения, отношения власти в области промышленности.

Исследования британского социального историка **П.Б. Томпсона** (1924-1993) («Формирование английского рабочего класса», 1963; статья «Время, трудовая дисциплина и промышленный капитализм», 1967), посвящённые критическому отношению к процессу труда, связывались с организацией и контролем над трудом, а также прибавочной стоимостью, оплаченной и неоплаченной работой, проблемой гендера, отношениями между работой и обществом.

Преминицей социологии труда – является социология работы и занятости. Главными двумя вопросами данной отрасли социологии являются:

1) исследование природы социальных отношений в сфере производства товаров и услуг, на предмет выяснения того, являются эти отношения гармоничными или конфликтными;

2) вопрос о том, приносит ли выполняемая работа, удовлетворение человеческих потребностей.

При решении данных вопросов социологи руководствовались *теорией человеческих отношений*. Основной темой их исследований было выяснение причин конфликта на работе, к которым были отнесены: низкий моральный дух работников и неинтересная, неперспективная работа. С конца 1980-х гг. и вплоть до 2010-х гг. основными проблемами исследования социологов в данной отрасли являются: трансформация в сфере работы как результат постфордизма; упадок видов работы,

связанных с производством товаров и ростом сферы услуг; увеличение доли женщин в составе рабочей силы; организационная перестройка крупных компаний, связанная с увольнением работников; глобализация капиталистической экономики.

Исходя из понимания предмета социологии труда, одной из основных категорий этой дисциплины является *отношение к труду*.

Отношение к труду определяется объективными и субъективными факторами.

Объективные факторы – это содержание и характер труда, определяющие профессиональное и социокультурное развитие работника, а также условия труда (социально-экономические, социально-гигиенические, социально-психологические); возможности служебного продвижения, повышения квалификации и заработной платы, способствующие повышению производительности труда.

Субъективные факторы – к ним относятся три уровня мотивов трудовой деятельности: 1) отношение к труду как к ценности; 2) отношение к профессии как определенному виду труда; 3) отношение к работе как к специфическому виду трудовой деятельности в конкретных условиях.

По своему содержанию труд – целесообразная, сознательная деятельность, в процессе которой человек при помощи орудий труда осваивает, изменяет и приспособливает к своим целям предметы природы.

Трудовой деятельности, по *К. Марксу*, присущи следующие функции: 1) опосредствующая, 2) регулирующая, 3) контролирующая.

Исторические этапы труда делятся на три этапа, в основе смены которых лежит технический прогресс:

1) *примитивный ручной труд* – это рабовладельческий труд (личная принадлежность раба рабовладельцу);

2) *ручной ремесленный труд* – это труд в феодальном обществе (присутствуют самостоятельность и творчество, но технологии находятся на низком уровне развития);

3) *наемный труд* – это труд в капиталистическом обществе (в содержании труда рабочего произошли качественные изменения, связанные с передачей опосредствующих функций – от человека

машине). В современных условиях больше прибили «выжимается» из квалификации, чем из физической силы, поэтому в данный период формируется универсальная рабочая сила с высоким уровнем образования.

Общественная ситуация такова, что на нынешнем этапе отечественное производство пока что нуждается в 70% носителей преимущественно физического, и в 30% преимущественно умственного труда. Если прежде в СССР, заработная плата не стимулировала трудовую мотивацию, в силу своего уравнительного характера, то при капитализме, отсутствие стимулов в трудовой мотивации, связаны с отсутствием связи с качеством и количеством труда. То есть, чем более профессионален труд, чем больше требуется времени на овладение данной профессией, тем хуже он оплачивается. Например, труд учителей, врачей, артистов и т.д.

Другой проблемой понимания труда в социологии является анализ проблем *мотивации к труду*, где главное значение имеет вопрос о соотношении *мотивов и стимулов*.

Американский психолог **Ф. Херцберг** (1923-2000) («The motivation to work», 1959) разработал *«Двухфакторную теорию мотивации»*, согласно которой только внутренние факторы, т.е. содержание работы, повышают удовлетворенность трудом. Внешние же факторы, т.е. условия работы: заработок, межличностные отношения в группе, политика компании, стиль управления, лишь снижают уровень неудовлетворенности трудом, но не оказывают существенного влияния на повышение производительности труда.

Под стимулом понимается любой внешний объект, в том числе объекты естественной среды (лес, море, горы и др.), духовные ценности, материальные предметы, знаки внимания и отличия, образцы поведения.

Современная практика взяла на вооружение «концепцию мотивации», которая основывается на трех «китах»:

1) Человек всегда стремится к более высокой должности, большему вознаграждению.

2) Наиболее эффективно человек трудится в рамках регламента, зная, что его работу можно проверить.

3) Для нынешнего общества характерен *инструментальный тип мотивации* или *ориентация на зарабатывание*. Его усилению

способствуют: инфляция, падение жизненного уровня населения, растущая безработица и др.

Социально-экономическое разделение труда.

Общественное разделение труда предполагает распределение и закрепление занятий между участниками процесса общественного производства. В социологическом смысле общественное производство подразумевает воспроизводство обществом самого себя, т.е. производство необходимых для жизни материальных объектов, комплексов, идей, воспроизводства определенных отношений между людьми, а также воспроизводство самого населения. Различный доступ к ресурсам собственности и власти в социологии предполагает наличие отношений между участниками процесса производства по поводу распоряжения, владения и присвоения средств производства и продуктов труда.

К видам общественного разделения труда относятся:

- 1. половозрастное разделение труда;*
- 2. предметная специализация;*
- 3. функциональное разделение труда (разделение производства и управления).*

Социально-экономическая неоднородность труда предполагает разделение труда на следующие виды: 1) *организаторский и исполнительский*, 2) *умственный и физический*, 3) *квалифицированный и неквалифицированный*, 4) *самоорганизованный и регламентированный*, 5) *творческий и стереотипный*.

8. Научная организация труда. Теория управления Ф. Тейлора.

Фредерик Тейлор (1856-1915) – основатель американской социологии труда и движения научного менеджмента начала XX века, которое было направлено на такое преобразование управления трудовым процессом, которое способствовало бы повышению прибыльности.

Основной труд Ф. Тейлора – «*Принципы научного менеджмента*» (1911). В 90-х гг. XIX века *Ф. Тейлор создал первую в мире систему НОТ (научная организация труда)*, основанную на финансовой мотивации работников. Он исходил из следующего предположения: если работники будут знать, что при научной организации труда они получают справедливую долю

возросшей прибыли, то они будут охотно сотрудничать с управляющими. Важной целью НОТ было создание основанной на научных принципах справедливой системы оплаты по труду, которая позволяла бы рабочим иметь свою долю в прибыли, возрастающей благодаря их усилиям.

Ф. Тейлор выдвинул три принципа реорганизации управления.

1. *Более высокая степень разделения труда.* Данный процесс предполагает анализ и расчленение производственного процесса на составные части таким образом, чтобы упростить работу каждого рабочего до выполнения одной простой задачи. Большая специализация будет способствовать более высокой эффективности. Процесс *деквалификации*, возникающий вследствие упрощения трудовых задач, позволит также нанимать более дешевую неквалифицированную рабочую силу. Более высокую степень специализации необходимо поддерживать и среди менеджеров.

2. Необходимо установить *полный менеджерский контроль* на рабочем месте; менеджеры должны быть ответственны за координацию производственного процесса, фрагментированного вследствие более высокой степени разделения труда.

3. Необходимо ввести *подсчет расхода рабочего времени*, основанного на систематическом изучении соотношения времени и движений рабочего с тем, чтобы обеспечить менеджеров информацией, необходимой им для выполнения новой роли контролеров трудового процесса.

Ф. Тейлор ввёл новые научные понятия в процесс управления трудом: «человеческий фактор», нормирование труда (хронометрия), подбор кадров, стимулирование труда, рестрикционизм («работа с прохладцей»), переобучение рабочих, повышение производительности труда.

9. Социологическое понимание отчуждения.

Понятием «отчуждение» обозначают отчуждение индивидов от самих себя и других индивидов. Первоначально этот термин имел философский и религиозный смысл у *Г. Гегеля* и *Л. Фейербаха*, которые считали религию отчуждением человеческой сущности.

К. Маркс трансформировал данное понятие в социологическое («Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология»), считая, что в основе феномена

отчуждения лежат социально-экономические причины или экономическая эксплуатация. Следовательно, корень всех форм отчуждения – это отчуждение труда или частная собственность.

К. Маркс выявил четыре вида отчуждения:

1) Рабочий отчуждается от продукта своего труда, потому что, то что человек произвел, присваивается другими и ему не принадлежит.

2) Рабочий отчуждается от процесса производства. Работа становится чуждой деятельностью, которая не приносит ему внутреннего удовлетворения, и превращается в вынужденный труд по чьему-либо приказанию, т.е. становится продаваемым товаром.

3) Рабочий отчуждается от своей человеческой природы или «родового бытия», так как его труд лишается специфически человеческих качеств, отличающих его от животного.

4) Рабочий отчуждается от других людей, поскольку капитализм трансформирует социальные отношения в рыночные, и люди оцениваются с их рыночной позиции, т.е. овеществляются.

Окончательное освобождение человека от всех форм отчуждения (и политического в лице государства) К. Маркс связывает с освобождением человека от труда.

Со временем в социологии понятие отчуждения трансформировалось в чувство недовольства и отдаления от общества; ощущение морального упадка в обществе; чувство бессилия перед лицом незыблемости социальных институтов; безличный, дегуманизированный характер бюрократических социальных организаций.

Американский социолог *Р. Блаунер* (1929-2016) («Allienation and freedom: the factory worker and his industry», 1964) связывал аспекты субъективного отчуждения с различными типами работы, существующими в современной индустрии, и утверждал, что решающим фактором отчуждения является производственная технология. По его мнению, старинная ремесленная работа была в меньшей степени сопряжена с отчуждением, поскольку ремесленники сами управляли своим трудом и получали психологическое удовлетворение от работы. Отчуждение достигло своего пика в условиях массового производства, когда ускоряются темпы работы, излишне структурируются поставленные задачи. Р. Блаунер полагал, что автоматизация труда может способствовать

большому удовлетворению от работы, и таким образом, может искоренить отчуждение.

10. Социология трудового коллектива.

В процессе трудовой деятельности работники, совместно реализующие цели производства материальных или духовных благ, объединяются в социальную организацию с определенными правилами и процедурами в *трудовом коллективе* (от лат. *collectivus* – собирательный). С одной стороны, трудовой коллектив – это социальный институт, то есть одна из форм совместной деятельности людей, а с другой, – социальная общность, выступающая элементом социальной структуры общества.

Признаками трудового коллектива являются:

1) коллектив формируется там, где определенная численность индивидов объединена совместной деятельностью и их взаимодействием;

2) *П. Сорокин* полагал, что для коллектива характерно постоянство контактов индивидов, довольно жесткая организация и дисциплина;

3) наличие в коллективе специфических внутригрупповых и внешних связей, и отношений – согласованности, сплоченности, сознательного взаимодействия, основанных на общности интересов и целей деятельности.

Трудовой коллектив выполняет две основные функции:

1) производственно-экономическую, 2) социальную.

Производственно-экономическая функция охватывает техническое совершенствование производства, правильный подбор и расстановку кадров. Социальная функция трудового коллектива направлена на совершенствование содержания отношений между людьми в коллективе.

Трудовой коллектив в своём развитии проходит три стадии:

1) стадию первичного синтеза; 2) стадию дифференциации (расслоения); 3) стадию синтеза. Соответственно устанавливаются и три уровня развития коллектива: низший, средний и высший.

Методы сплочения трудового коллектива укладываются в цикл, состоящий из четырех стадий.

Первая стадия. Англицирование, первичный синтез. Требования к членам коллектива предъявляет руководство, порядок работы и взаимозависимость членов коллектива

определяются существующими директивными установками, разделяемых наиболее активной частью коллектива.

Вторая стадия. Структурирование и дифференцирование (расслоение). В коллективе образуются микрогруппы, актив начинает требовать от других выполнения общих коллективных задач. Формируется здоровый пассив, выполняющий требования. Отдельные индивиды, выражающие поведением безразличие к деятельности коллектива, вносят струю дезорганизации. Руководство опирается на актив, стремится перевести здоровый пассив в актив.

Третья стадия. Синтезирование и интегрирование. У большинства членов коллектива – положительное отношение к поставленным задачам и друг к другу. Постепенно стираются грани пассива и актива, устраняются резкие различия в микрогруппах. Интересы руководства и коллектива предельно сближаются, в коллективе начинает действовать система саморегуляции.

Четвертая стадия. Перспективное развитие. Отличается максимальным уровнем требовательности каждого члена коллектива к себе. Внешние требования становятся внутренними, личностными. Сплоченность коллектива достигает апогея. Создается здоровый морально-психологический климат.

Социологи выделяют два типа «болезней коллектива». Во-первых, источником болезней коллектива оказывается нарушение существенных, определяющих деятельность коллектива условий; во-вторых, нарушение системы внутри коллективных связей.

11. Социологическое понимание безработицы.

Безработным является тот, кто может работать, но не имеет работы. Следовательно, *безработица может быть: 1) добровольной* (предпочтение не работать) или *2) вынужденной* (не быть в состоянии найти работу).

Безработица имеет в виду именно *вынужденную безработицу*. Как отмечают социологи, основными препятствиями для трудоустройства населения являются: 1) недостаточный уровень образования; 2) низкая профессиональная подготовка; 3) отсутствие производственного опыта; 4) плохая информированность о состоянии спроса на рынке труда; 5) высокая конкуренция; 6) стихийная трудовая миграция населения; 7) высокие запросы соискателей по зарплате.

С середины 1970-х гг. в передовых капиталистических странах наблюдался существенный рост безработицы (исключением до начала 1990-х гг. была Япония). Причинами повышения уровня безработицы являются: 1) низкие темпы экономического роста и изменения в структуре экономики (более высокая производительность труда, упадок традиционных трудоемких отраслей промышленности); 2) количественный рост потенциальной рабочей силы в результате роста численности населения и увеличения числа женщин, занятых поиском работы.

При вычислении размеров безработицы по методике Международной организации труда (МОТ) за основу принимается число людей, не имеющих работу, но способных приступить к ней в течение ближайшего времени либо ожидающих начала уже полученной работы.

К причинам, по которым официальная статистика недооценивает число людей, ищущих работу, относятся: 1) определенное число безработных (особенно женщин), либо не имеет права на получение пособия по безработице, либо не претендует на него; 2) временная работа; 3) работники могут быть неполно занятыми из-за сокращенного рабочего дня; 4) большинство вместо того, чтобы считаться безработными, предпочитают ранний выход на пенсию или оформление инвалидности.

К группам, наиболее подверженным безработице, относятся молодежь, пожилые, инвалиды, низкооплачиваемые, женщины, представители этнических меньшинств, не имеющие квалификации, а также жители регионов, находящиеся в состоянии экономической депрессии. Социальные последствия безработицы для тех, кто не имеет работы, связаны с распространением бедности, заболеваемости, смертности, деморализации и напряженными семейными отношениями.

Молодёжная безработица является наиболее актуальной на сегодняшний день. Поэтому молодым специалистам, только что получившим свой диплом, предстоит сдать еще один экзамен – на профессиональную пригодность отечественному рынку труда. В связи с этим молодёжи рекомендуется позаботиться о своем трудоустройстве еще в процессе обучения. В Казахстане безработная молодёжь составляет примерно 20%, причём в городах она выше, чем на селе. Ассоциация высших учебных

заведений Казахстана создала специализированный орган – республиканский центр «Карьера», который занимается координацией трудоустройства выпускников вузов, взаимодействуя с вузовскими центрами занятости, ассоциациями работодателей, крупными фирмами и компаниями, организациями по труду.

На сегодняшний день, к наиболее востребованным, согласно данным Head Hunter, относятся следующие виды профессий: 1) секретари; 2) специалисты в области телекоммуникаций и информационных технологий; 3) бухгалтеры и финансовые аналитики; 4) специалисты онлайн-среды; 5) менеджеры по социальным медиа; 6) специалисты по поисковой оптимизации; 7) SEO-специалисты со знанием английского языка.

12. Социология бедности.

Как состояние голодной жизни, бедность существовала испокон веков, но считалась вполне обычным явлением, присущим подавляющему большинству населения. Бедность считается одной из наиболее острых социальных проблем современного общества. Бедность – это состояние нужды, нехватки жизненных средств, не позволяющих удовлетворить насущные потребности индивида или семьи.

Бедность зависит от следующих показателей: 1) общего уровня жизни в конкретном обществе; 2) распределения общественного богатства; 3) статусной системы и системы социальных ожиданий.

Социологи проводят различие между относительной и абсолютной бедностью.

Абсолютная бедность имеет место в том случае, когда люди не обладают достаточными ресурсами для поддержания минимума физического здоровья и работоспособности. Этот вид бедности часто выражается в калориях или уровнях питания. Относительная бедность определяется общим уровнем жизни в различных обществах и в большей степени основывается на культурном определении, а не на абсолютном уровне депривации.

Относительная бедность определяется путем сравнения с общепринятым, считающимся «нормальным» в данном обществе уровнем жизни. Средний уровень жизни в развитых странах Запада выше, чем в развивающихся странах. Поэтому то, что будет считаться бедностью в странах развитого Запада, для

отсталых государств расценивается как роскошь. Например, в категорию относительно бедных на Западе попадают и те люди, которые не испытывают затруднений с питанием, но не могут позволить себе получить образование, культурный отдых и т.д. Таким образом, критерии относительной бедности базируются на социальных признаках и сильно варьируются в разные эпохи и в разных странах.

Негативные последствия бедности – это тот фактор, что она остаётся источником социальной напряженности. Борясь с несправедливым распределением доходов, бедные склонны к совершению преступлений и к насильственным методам политической борьбы. Живущие в странах «третьего мира» бедняки страдают от антисанитарии, в их среде распространены эпидемические заболевания. Особенно трагична «наследуемая» бедность, когда дети бедняков при одинаковых способностях имеют гораздо меньше шансов к самореализации, чем дети, родившиеся в семьях с нормальным достатком.

Социальная политика, направленная на борьбу с бедностью заключается в признании необходимости обеспечения бедных помощью и денежными пособиями. Другие способы, практикуемые государствами разных стран, – это программы повышения образования или переквалификации. Но и они не меняют ситуацию, так как, даже приобретя новую профессию, человек часто не может найти рабочее место. Состав бедного населения в мире в настоящее время составляют: многодетные (7%), пенсионеры (5%), матери-одиночки (3%). Значительная часть социологических исследований последнего времени сосредоточена на идее социального исключения бедных из основных направлений жизни общества, так как они лишаются преимуществ и привилегий своего гражданства, а это подрывает одно из оснований социального порядка.

Термин «*Культура бедности*» впервые использован О. Льюисом (1914-1971) («Дети Санчеса», 1961; «La Vida», 1968), подчеркнувшим «фатализм» субкультуры подкласса бедняков, объяснявший бедность с точки зрения культурных особенностей самих бедняков.

Отличительными чертами «культуры бедности» в странах «третьего мира» являются: 1) товарная экономика; 2) высокий уровень безработицы; 3) препятствование внедрению

«современных» ценностей; 4) культивирование «отсталых» ценностей – «фатализма» и «покорности».

Обедневшие обитатели трущоб в странах «третьего мира» далеко не апатичны, они совместно вырабатывают стратегию адаптации, выживания, формальной экономической активности в неблагоприятных условиях (*Л. Ломниц* «Networks and marginality: life in an Mexican Shantytown», 1977).

Вопросы к семинару

1. Раскройте специфику социологического отношения к экономике.
2. Изложите содержание теорий экономической социологии.
3. Охарактеризуйте основные направления экономической социологии.
4. Чем отличаются стадии экономического роста в теории У. Ростоу?
5. Раскройте сущность социальных корней предпринимательства в работах М. Вебера и В. Зомбарта.
6. В чём заключается специфика социологического отношения к труду? Каковы критерии социально-экономического разделения труда?
7. Изложите содержание научной теории управления Ф. Тейлора
8. Раскройте содержание теории отчуждения К. Маркса.
9. Что такое социальный процесс?
10. Дайте характеристику современному процессу глобализации.
11. Раскройте специфику социологического понимания трудового коллектива.
12. В чём состоит сущность социологического понимания безработицы?
13. Раскройте сущность социологического понимания бедности.

Темы докладов и рефератов

1. Проблема профессионального мастерства в работах Г. Форда.
2. Исторические и социальные корни предпринимательства в работах М. Вебера.
3. Концепция «экономического человека» А. Смита.
4. Молодежь и предпринимательство. Социологический анализ.
5. Различия в предпринимательской деятельности в деловом мире Запада и Востока.

6. Социальный портрет казахстанского предпринимателя.
7. Процессы глобализации в периоды XX-XXI вв.
8. Специфика урбанизации в Казахстане.
9. Проблемы поиска работы и трудовой мобильности в РК.
10. Прагматизм в развитии современного казахстанского общества.

Задания для СРС

1. Логические задачи

1. «Экономическая социология изучает экономическое действие как форму социального действия».

Задание: Проанализируйте данное определение.

2. Соотнесите социологическое неравенство с экономическим неравенством.

Задание: Дайте сравнительный анализ.

3. По К. Марксу разделение труда порождает классовые антагонизмы, по Э. Дюркгейму – солидарность.

Задание: Кто из них ближе к истине? Аргументируйте свой ответ.

4. По Н. Бердяеву, «две проблемы лежат в основе социальной жизни, и нет ничего труднее их гармонического разрешения – проблема свободы и проблема хлеба».

Задание: Согласны ли вы с точкой зрения философа? Обоснуйте свой ответ посредством логического анализа.

5. Какая из стратегий отношения к социальным конфликтам свойственна лично вам – 1) уход (попытка уклониться от конфликта), 2) отмена (попытка ликвидировать противоречия, вызвавшие конфликт), 3) вмешательство или привлечение посредничества третьих (нейтральных) сил, 4) участие в конфликте.

Задание: Дайте социологический анализ своей стратегии.

6. Опишите социальное положение бездомных людей в казахстанском обществе и других обществах, применяя социологическое воображение как подход.

Задание: Обоснуйте свой ответ на конкретных примерах по странам.

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. Как понимают общественное разделение труда К. Маркс и Э. Дюркгейм?

Задание: Чем различаются их трактовки? Аргументируйте свой ответ.

2. Проанализируйте особенности современного отношения к труду в странах капитализма, социализма, и смешанной экономики.

Задание: Дайте анализ на примере различных стран.

3. Что является непосредственной причиной конфликта, по мнению Р. Дарендорфа: 1) подавление базовых потребностей человека; 2) стремление к доминированию; 3) борьба за собственность?

Задание: Чем различаются их трактовки? Объясните почему.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии экономики, глобализации и труда* в них затрагиваются.

1. «Элитаристы консервативной ориентации обычно объявляют предпринимательство основой «человеческой природы». Богатство – доказательство выдающихся способностей человека и одновременно награда за них. Только таким людям и можно доверить управление обществом. Бедные же бедны потому, что у них от природы плохая генетическая наследственность, низкий уровень способностей, да и условия жизни не способствуют их развитию. Так что следовать за элитой, великодушно согласившейся указывать им путь, ...лучше для них самих».

Г.К. Ашин., Е.В. Охотский. Курс элитологии. М., 1999.

2. «Два фундаментальных факта... охватывают всю проблему экономии. ...Первый факт: материальные потребности общества, то есть материальные потребности составляющих его индивидов и институтов, буквально безграничны и неутолимы. Второй факт: экономические ресурсы. То есть средства для производства

товаров и услуг ограничены или редки».

К.Р. Макконнел, С.Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политики. В 2 т. М., 1992. Т.1.

3. «...Важнейшим элементом экономической жизни является труд, преимущественно труд как производство товаров. Он распадается на две большие области: сельское хозяйство и промышленность, причем последнюю можно определить как городское производство, ибо сельское хозяйство сосредоточивается преимущественно в деревнях, промышленность же развивается преимущественно в городах. В своем развитом состоянии, каким мы знаем его в настоящее время, социальный вопрос стоит, главным образом, в связи с положением труда, притом гораздо больше труда промышленного, чем труда сельскохозяйственного...».

Ф. Теннис. Эволюция социального вопроса. СПб., 1903.

4. «Разделение труда – впервые указанное экономистами как общественное явление, и вслед за тем признанное биологами за явление органической жизни, и названное ими «физиологическим разделением труда» – есть именно та особенность, как в обществе, так и в животном мире, которая делает каждое из них живым целым... Взаимная зависимость между семи частями организма составляет его существенную отличительную особенность. Точно так же, когда мы видим,.. что мануфактурные округа должны приостановить свои работы, коль скоро классы людей, занимающиеся производством и распределением пищи, прекратят деятельность; что контролирующая власть – правительство, присутственные места, суды, полиция – перестает быть способной поддерживать порядок, коль скоро содержимые ею в порядке части перестают снабжать ее всем необходимым для жизни, – мы обязаны признать, что и в обществе взаимная зависимость между всеми его частями столь же строга, как и в организме...».

Г. Спенсер. Основания социологии. СПб., 1877. Т. II. 30

5. «...Во всех государственных организациях существует три больших общественных класса, отличающихся друг от друга своим экономическим положением, а именно: класс дворян,

среднее сословие торговцев и ремесленников, крестьянское сословие. Каждый из этих социальных классов воспитывает своих членов совершенно особым образом, приучает их к кругу своих воззрений, нравов, правовых привычек и норм...

Таким образом, член сословия дворян привыкает господствовать и повелевать, заставлять других, как водится, заботиться о его жизненных удобствах, отсюда, само собой, возникает более высокое мнение о своей личности, отсюда – гордая осанка, третирование других людей и тысячи других характерных черт, свойственных аристократам всех времен и стран, независимо от народности, национальности, религии, расы и индивидуальных отличий.

В противоположность крестьянское сословие и сословие рабов всех стран и народов питает глубокую, затаенную ненависть, которую оно унаследовало от целых поколений,.. Кто не знает, кто не слышал о всеобщем глубоком недоверии, которое крестьянин питает к «барину», и которое не в состоянии искоренить никакая убедительность красноречия, никакая доброта, никакая обходительность? С тупым упорством крестьянское сословие замыкается в самом себе, отгораживается от высших сословий, которые, впрочем и ему не открывают своих дверей; привычным ухом не размышляя, слушает он утешение религии, и вину во всех бедствиях приписывает своим господам; но привычка и наследственные воззрения научили его спокойно сносить его тяжелый жребий, что облегчается и внедренным в него чувство уважения к более сильным;..

Всякий член среднего сословия воспитывается в традициях «барыша»: торговля, ремесло и получаемая от них прибыль с колыбели носят перед ним как идеал... Добиться удачи – это идея которой не знает крестьянин, идея, редко привлекающая дворянина, – эта идея является главной целью всякого индивида, принадлежащего к среднему сословию. Он уже рано убеждается, что искусная работа и изобретательность ведут к этой цели: все его мышление работает в этом направлении.

Совсем другое дело гражданин! Торговля расширяет его горизонт, весь мир открыт для него, и с высоко парящими планами он выступает за пределы стеснительных рамок государственной жизни... Горожанин именно и образует фермент социальной борьбы: он первый приводит движение глыбу, которая

скатывается по наклонной поверхности социально жизни...

...Между тем нетрудно указать причины такого круговоротного движения в естественных, экономических и социальных условиях жизни народов... Эти причины лежат в сфере экономической жизни, следовательно, в такой области, где несвобода человека, его зависимость от физических потребностей совершенно бесспорны, где можно с людьми считаться так же, как со слепыми силами природы, которые следуют своему закономерному течению... В примитивном, т.е. бедном в экономическом отношении, государственном организме люди, кроме своего стремления к самосохранению, обладают еще только потребностью воспроизведения рода. На этой ступени производится много детей и значительно растет население. На более высокой ступени культуры возникает желание обеспечить за потомством по возможности лучшее материальное существование; тем не менее государство еще не стремится к ограничению числа рождений ввиду того, что каждое живое человеческое существо еще представляет рабочую силу, которая может способствовать улучшению экономического положения...».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899.

Тема 13 – ЗДОРОВЬЕ И МЕДИЦИНА

План лекции № 13

1. Предмет социологии медицины.
2. Здоровье и болезнь как социальные явления в исторической перспективе. Экономические и социальные аспекты здравоохранения.
3. Социологический анализ здорового образа жизни.
4. Социально значимые заболевания.
5. Старение населения как социологическая проблема.

1. Предмет социологии медицины.

Медицина – одна из древнейших и жизненно необходимых профессий на земле. Медицина неразрывно связана с материальной и духовной сторонами жизни людей, в ней находят отражение определённый уровень развития производительных сил и духовного развития общества.

Современная медицина представляет собой сложный комплекс научных знаний, круг решаемых ею вопросов является предельно широким. К ним относятся следующие проблемы: 1) здоровье человека; 2) нарушение состояния здоровья или болезнь; 3) общая и частная патология; 4) распознавание различных состояний жизнедеятельности человека – диагностика; 5) лечение человека – клинические дисциплины; 6) предупреждение болезней – профилактика в узком смысле и различные отрасли гигиены; 7) условия сохранения здоровья и предупреждение заболеваемости – социальная гигиена или профилактика в широком смысле слова.

Актуальность здравоохранения и медицины как области социологического интереса связывается с плодотворным вкладом *Толкотта Парсонса* (*Parsons T. The social system. New Yoik; The Free Press, 1951*) в его социологическом анализе *роли больного*. Хотя в последующем его концепция роли больного не раз критиковалась и исправлялась, вклад *Т. Парсонса* явился частью большего теоретического проекта по развитию сложной функциональной модели общества и попыткой введения различия между двумя феноменами: *социологией в медицине* и *социологией медицины*.

Наиболее важными темами исследования западных социологов в сфере развития социологии медицины являются: *медицинское образование и социализация* в работе «*Студенческий врач*» (1957) *Р. Мертона*; *медицинская культура* в труде «*Мальчики в белом: студенческая культура в медицинском мире*» (1961) *Г. Беккера*; *анализ медицины как профессии* в ряде трудов *Э. Фрейдсона* (*Freidson E. Medical sociology (special issue) // Current Sociology. 1962. №10/11; Freidson E. Proffesion of medicine. New York: Dodd Mead, 1970*). А также проблемы *социального отношения к смерти* в работах *У. Глассера* и *К. Леви-Стросса* (1965, 1968), *душевного заболевания Э. Гофмана* (1961) и др.

Функционализм и *символический интеракционизм* – это главные теоретические подходы, придавшие социологии медицины форму социологического объекта исследования.

На сегодняшний день к наиболее актуальным темам по *социологии медицины* относятся: 1) отношения между медициной и капитализмом; 2) медицина как инструмент социального контроля (особо выделяются медицина и патриархат, омедицинивание жизни); 3) гендер и здравоохранение (особое

внимание уделяется роли женщин как оплачиваемых и неоплачиваемых работников здравоохранения); 4) пищевые расстройства; 5) неравенство в обладании здоровьем и доступе к услугам здравоохранения (включая расовое и гендерное, а также классовое неравенство); 6) социальное конструирование медицинского знания; 7) коммуникация и интеракция между врачом и пациентом; 8) образцы самопомощи и податливость им пациентов; 9) движение за полное здравоохранение и дополнительные виды терапии; 10) изучение сексуального поведения с особым вниманием к передаваемым половым путем болезням и СПИДу.

Объектом социологии медицины является весь спектр общественных отношений, существующих между медициной – одним из важнейших социальных институтов – и обществом в целом. Главные направления исследования социологии медицины – проблема человека, здоровья населения, формирования здорового образа жизни, труда и потребления, взаимосвязанность духовной культуры общества с формированием здоровой личности, глобальные и социально-экономические проблемы медицины в современных условиях.

Особой областью социологии медицины является изучение процессов, влияющих на мировоззренческие и нравственно-этические аспекты поведения медицинских работников, определение их профессионального долга, свободы и ответственности в процессе научной и практической деятельности, что позволяет определить детерминированность социумом нравственного поведения врача с целью его дальнейшей регуляции.

Социология медицины исследует физический, генетический и психосоматический мир человека во всём многообразии его связей и проявлений, она анализирует то социокультурное окружение, в котором развивается медицина, как целостная наука. Практической целью этой науки является разработка теоретических основ организации, планирования и управления в области здравоохранения.

Изучая проблемы здоровья людей, социология выделяет два самостоятельных аспекта:

– *социология медицины* изучает исследование медицины, как специфической сферы социальной деятельности человека,

определение её места и роли в обществе, внутреннюю структуру медицины и закономерности её функционирования и развития.

– *социология здравоохранения* изучает исследование здоровья как характеристики жизни, его социальной значимости и детерминации.

В первом случае предметом изучения является медицина, во втором – здоровье и болезнь как социальные факторы.

Социология ставит проблему взаимоотношения индивидов в обществе по поводу здоровья, показывает его место в системе социальных ценностей, ориентаций, направляет социальное мышление в сторону глобальных выводов либо о выживании, либо о гибели человечества. Социология исследует интересную и довольно противоречивую картину отношения к своему здоровью людей в зависимости от пола, возраста, образования, мировоззрения, социального положения (класса, статуса, дохода) и других факторов.

2. Здоровье и болезнь как социальные явления в исторической перспективе. Экономические и социальные аспекты здравоохранения.

Непреходящей ценностью человека в обществе является его физическое и психическое здоровье. Ценность здоровья большинство людей начинает осознавать только тогда, когда оно находится под серьёзной угрозой или почти утрачено. На первое место в ряду ценностей человек традиционно ставит семью, работу, успех в делах, и только потом – здоровье. Бытует следующее мнение: «Здоровье мне необходимо, как фактор достижения других целей». Материальный достаток выступает в качестве абсолютной ценности, самоцели, а здоровье – лишь в качестве средства для достижения этой цели.

Проблема здоровья – это социальная проблема. Целостный, комплексный подход к ней характерен для Древней Индии, Древнего Китая, Тибета и Среднего Востока. Наука о здоровье никогда не рассматривалась отдельно от философии Вселенной и Космоса. Здоровье человека считалось органической частью жизнедеятельности Вселенной. Мир понимался как гармония, здоровье – как соответствие жизнедеятельности организма природной гармонии. Нарушением такого соответствия являлась болезнь человека. Только такой подход давал возможность понять тайну человеческого здоровья.

Здоровье – состояние человеческого организма как живой системы, характеризующееся полной её уравновешенностью с внешней средой и отсутствием каких-либо выраженных изменений, связанных с болезнью.

Здоровье человека выступает результатом естественной эволюции вида *Homo sapiens*, в которой постепенно ключевое влияние перешло к социальным факторам. Человек получает здоровье, в известном смысле, как дар природы. От него зависит, будет ли этот дар приумножен. Здоровье человека составляет неотъемлимую часть общественного богатства.

Отправным пунктом для социологической интерпретации здоровья считается определение, принятое ВОЗ: «Здоровье является состоянием полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». Характеристика здоровья населения рассматривается как интегральная оценка состояния здоровья людей, составляющих население определённого государства. Причём этот показатель не является простой суммой данных, так как для его описания вводятся такие индикаторы как демографические показатели, продолжительность жизни, заболеваемость, инвалидность.

Уже *античные философы* понимали, что человек зависит от целого ряда факторов, в том числе – и от окружающей среды.

Следовательно, *на состояние здоровья человека оказывают влияние следующие факторы:*

– во-первых, социально-экономические факторы, наиболее значимыми среди них являются: уровень развития экономики; законодательство по охране здоровья и организации медицинской помощи; условия и образ жизни.

– во-вторых, природно-климатические факторы (холодный или тёплый, тропический, субтропический, горный, засушливый климаты и др.);

– в-третьих, биологические и психоэмоциональные факторы.

Первые две группы факторов можно определить как внешнюю среду, в то время как биологические и психоэмоциональные факторы представляют собой внутреннюю среду. Таким образом, здоровье людей является результатом воздействия на организм человека целого ряда факторов.

Здоровье населения – характеристика состояния здоровья

членов социальной общности, которая измеряется комплексом социально-демографических показателей: медико-демографическими: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, показателями заболеваемости и инвалидности, уровнем физического развития. Изучение и сравнение этих данных в различных социально-экономических условиях позволяет судить не только об уровне общественного здоровья населения, но и раскрыть условия и причины, оказывающие на него влияние.

Здоровье человека может рассматриваться с точки зрения трёх аспектов: социально-политического, морально-эстетического, психофизиологического.

Жизнь и деятельность людей – это, в известном смысле, развитие их свободы. Болезнь препятствует этому, сдерживает проявление свободы жизнедеятельности человека. В период болезни человек становится ограниченно свободным и в общественном, и в личном плане. Здоровье означает свободу деятельности, оно является обязательным условием для полноценного участия человека в физическом и умственном труде, в общественной и личной жизни. В период болезни личность теряет свою целостность, поскольку нарушаются его непосредственные связи с обществом и природой. Связь больного человека с окружающим миром становится опосредованной, она осуществляется через микросреду, к которой «привязан больной».

Болезнь – это нарушение жизнедеятельности человеческого организма, обусловленных функциональными, морфологическими изменениями, влиянием чрезвычайных раздражителей внешней, внутренней среды и социальных факторов. Характеризуется понижением сопротивляемости организма, нарушением его структур и функций при одновременной мобилизации его защитных сил.

Социальная болезнь возникает в результате воздействия неблагоприятных социально-экономических и социально-политических условий. К ним можно отнести туберкулёз, СПИД, онкологические заболевания, психологические заболевания (аутизм, шизофрения и др.), сахарный диабет и другие.

В традиционных культурах болезнь обычно рассматривалась как часть общего психологического и социального состояния человека. Подобные взгляды в Европе существовали до XVIII

века. Врачевание достаточно долго не считалось особой «профессией». Больницы в их современном смысле и в достаточном количестве появились лишь в XIX веке. Поэтому вплоть до XIX века, а в некоторых местах и гораздо позже, лечение проводилось с помощью народных средств, магии и молитв.

Современная медицина предложила новый взгляд на болезнь, в соответствии с которым причины болезни имеют физическую природу и поддаются научному объяснению. Научный подход при определении диагноза и выборе метода лечения является важнейшей особенностью современного здравоохранения. Среди других отличительных черт следует отметить возникновение больниц – специальных учреждений, в стенах которой проводится анализ и лечение заболеваний; превращение медицины в профессию; объединение занимающихся врачеванием людей в группу, придерживающихся определённого этического кодекса и обладающих существенным социальным влиянием. Все эти аспекты медицинской деятельности тесно связаны друг с другом.

Заболеваемость представляет собой уровень и частоту распространения болезней среди населения. Объектом анализа заболеваемости является все население определённого региона (регионов) либо отдельные его группы (возрастные, половые, профессиональные и др.).

Заболевания оказывают самое непосредственное влияние на экономику. Они ведут к потерям в производстве, требуют затрат на лечение, на выплаты по больничным листам, инвалидности, нетрудоспособности, создания специальной промышленности.

Физическое совершенство – это не только здоровье телесное, но и здоровье психическое, их гармоничное единство. Философ Нового времени (XVII в.) *Бenedикт Спиноза* рассматривал здоровье как важнейшее условие совершенства человека. В соответствии с этим медицина должна служить благородной цели всестороннего развития индивида.

3. Социологический анализ здорового образа жизни.

Образ жизни – категория, отражающая наиболее общие и типичные черты жизнедеятельности людей, взятых в единстве с материальными и духовными отношениями, господствующими в данном обществе.

К основным сферам, где реализуются способы

жизнедеятельности людей, относятся: 1) труд, его организация; 2) быт, как сфера обслуживания и как совокупность норм, традиций, характерных для человека вне производства, в свободное время; 3) формы участия людей в политической и общественной жизни, в управлении общественными делами; 4) взгляды, ценности, ориентации людей – всё, что относится к общественному сознанию.

Образ жизни – это интегративное понятие, оно включает систему элементов материальной и духовной культуры общества и имеет количественную и качественную стороны. Для количественных характеристик используется понятие «уровень жизни». Для качественных характеристик – различные особенности жизни людей, и комплекс этих особенностей.

Для медицины понятие «образ жизни» является давно принятым и устоявшимся. Оно было введено в медицину Гиппократом. В образ жизни вкладывается в основном гигиеническое содержание.

«Здоровый образ жизни» в представлении медика – это такой образ жизни, который максимально исключает действие вредных для здоровья факторов, включающих виды девиантного поведения: алкоголизма, наркомании, проституции, суицида. Образ жизни – это та точка опоры, с помощью которой медицина может коренным образом улучшить состояние общественного здоровья.

Главное в образе жизни – сам человек. Здоровый образ жизни обеспечивается развитием таких систем, как «человек – социальная среда», «человек – природная среда». Здоровый образ жизни означает полноту включённости личности в различные способы и формы деятельности, гармоничное сочетание социального и биологического в человеке. Он объединяет всё то, что способствует выполнению человеком тех или иных общественных и бытовых функций в условиях, оптимальных для здоровья.

Здоровый образ жизни определяется как социальными, так и биологическими факторами:

1. *социальные факторы* характеризуются удовлетворением потребностей человека в труде, общении, отдыхе, медицинской помощи. От того, насколько удовлетворяются эти потребности, во многом зависит, какой образ жизни ведёт человек.

2. биологическая мера здорового образа жизни включает антропометрические данные, нейрофизиологические, иммунологические особенности, видовые и индивидуальные черты, половые, расовые и другие различия.

Здоровый образ жизни зависит также и от субъективных факторов. Он непосредственно связан с личностью. Здесь большую роль играет уровень сознания и культуры человека.

4. Социально значимые заболевания.

Понятие «социально значимые болезни» появилось в XIX веке в эпоху бурного промышленного развития. В то время, в первую очередь, высокий уровень социальных заболеваний был связан с туберкулезом, причиной которого были ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации из-за тяжёлых условий труда на фабриках и заводах, неудовлетворительные бытовые условия и недоступность квалифицированной медицинской помощи, особенно для бедных. Например, рост заболеваемости туберкулёзом активной формы в конце XIX века составил около 2% населения, а количество людей впервые заболевших туберкулезом – около 3%.

Необходимо отметить, что к социально значимым заболеваниям, начиная с XIX века, различные авторы относили различные болезни. Изначально к этой группе болезней относили туберкулез и заболевания, передающиеся половым путем. Иногда к социально значимым заболеваниям относили витаминную недостаточность (гиповитаминозы), неврозы, голодание и ряд профессиональных заболеваний.

Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 17 октября 2019 года № ҚР ДСМ-136, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Казахстан 18 октября 2019 года № 19484, был утверждён *перечень социально-значимых заболеваний*, при которых оказывается медикосоциальная помощь.

К социально-значимым заболеваниям относятся следующие болезни: 1. туберкулез; 2. болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ или СПИД); 3. хронические вирусные гепатиты и цирроз печени; 4. злокачественные новообразования; 5. сахарный диабет; 6. психические расстройства и расстройства поведения; 7. детский церебральный паралич; 8. острый инфаркт миокарда (первые 6 месяцев); 9. ревматизм; 10. системные поражения соединительной ткани; 11.

дегенеративные болезни нервной системы; 12. демиелинизирующие болезни центральной нервной системы; 13. орфанные заболевания.

Также был утверждён перечень *хронических заболеваний*, при которых проводится динамическое наблюдение.

К основным хроническим заболеваниям можно отнести следующие заболевания: 1. хронический вирусный гепатит В, С и D; 2. болезни системы кровообращения (артериальная гипертензия); 3. ишемическая болезнь сердца; 4. болезни крови и кроветворных органов; 5. болезни органов дыхания (астма); 6. болезни органов пищеварения; 7. заболевания верхних отделов желудочно-кишечного тракта (язва желудка и двенадцатиперстной кишки, хронический атрофический гастрит, неинфекционный энтерит и колит); 8. цирроз печени (хронический гепатит); 9. болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (ревматоидный артрит); 10. системный склероз (системная склеродермия); 11. болезни эндокринной системы (расстройства питания и нарушения обмена веществ); 12. сахарный диабет; 13. болезни щитовидной железы; 14. эпилепсия; 15. детский церебральный паралич; 16. болезни мочеполовой системы; 17. гломерулярные болезни (хронический нефритический синдром; хроническая почечная недостаточность); 18. гиперплазия предстательной железы; 19. доброкачественная дисплазия молочной железы; 20. невоспалительные болезни женских половых органов; 21. врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения (у детей).

К заболеваниям, представляющим опасность для окружающих, отнесены следующие болезни: 1) болезнь Ю, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ); 2) вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные геморрагические лихорадки; 3) гельминтозы; 4) гепатиты В и С; 5) дифтерия; 6) инфекции, передающиеся преимущественно половым путем; 7) лепра; 8) малярия; 9) педикулез и другие инфекации; 10) мелидиоз; 11) сибирская язва, 12) туберкулёз; 13) холера; 14) чума.

В ходе исторического развития произошли социальные преобразования, направленные на улучшение условий труда и создание техники безопасности, повышение качества жизни работающих. В результате развития медицины произошло

снижение заболеваемости по некоторым видам болезней из группы социальных.

Одним из самых опасных социально значимых заболеваний является *СПИД или ВИЧ*. Предыстория этой болезни восходит к 1980-м годам, когда в некоторых странах мира – США, Испании, Бразилии, Танзании, появились первые сообщения о том, что обнаружена ранее не известная форма нарушения иммунитета, клинически протекающая в виде опухолевого заболевания. Выяснилось, что причиной болезни является вирус иммунодефицита человека – ВИЧ. Это заболевание получило название «синдром приобретённого иммунного дефицита» – СПИД». Было обнаружено, что большое число людей являются носителями ВИЧ, но клинические проявления заболевания у них отсутствуют. Эту группу больных называют «ВИЧ-инфицированные».

ВИЧ-инфекция приобрела характер эпидемии довольно быстро. Этому способствовали исключительно социальные факторы: почти 100% больных ВИЧ являются мужчинами-гомосексуалистами и наркоманами (как мужчинами, так и женщинами). В это время из МКБ-10 (1995г.) гомосексуализм был исключен как заболевание. К началу 1990-х годов на территории постсоветского пространства, в том числе и в Казахстане, резко обострилась ситуация с заболеваниями, передающимися половым путем. В связи с появлением эффективных противомикробных препаратов появилась возможность их лечения (например, сифилиса и гонореи) в домашних условиях.

Существенный вклад в распространение заболеваний, передающихся половым путём, вносит недостаточная информированность широких слоёв населения о причинах и эпидемиологии, клинических проявлениях, принципах терапии, а главное, о профилактике. Большое число граждан, главным образом молодежь, вследствие «несерьёзного отношения» к данным заболеваниям из-за видимой легкости устранения ряда внешних признаков этих болезней с помощью антибиотиков, занималась самолечением. Вследствие этого, распространение данных болезней приобрело широкие масштабы и способствовало переходу острых видов заболеваний в хроническую форму, трудно поддающихся последующей терапии и часто приводящей к бесплодию, а иногда и к летальному исходу.

Технический прогресс, использование новых синтетических материалов в промышленности, строительстве, быту, ухудшение экологических условий жизнедеятельности человека, а также изменение качества питания способствовали увеличению заболеваемости сахарным диабетом и онкологическими болезнями. Рост заболеваемости основными неинфекционными заболеваниями, такими как гипертоническая болезнь, психическая патология, сахарный диабет и опухолевые болезни, также были обусловлены ускорением темпов жизни, что особенно касается гипертонической болезни и психических заболеваний.

В развитии *онкологических заболеваний* важным причинным фактором является возраст. Рост онкологических заболеваний является результатом сочетания сильного и длительного воздействия на человека канцерогенных веществ и ослабления, вследствие этого, иммунной системы человеческого организма. Оба эти фактора связаны с увеличением средней продолжительности жизни населения. В целом вероятность возникновения таких заболеваний после достижения человеком 25-летнего возраста удваивается каждые пять лет. Многие злокачественные опухоли, в том числе рак предстательной железы, желудка и толстой кишки, чаще всего встречается у людей в возрасте после 60-ти лет, более 60% онкологических заболеваний выявляются у людей после 65-ти лет.

4. Старение населения как социологическая проблема.

Проблема старения населения является комплексной, затрагивающей, практически, все сферы общества – от социальной, медицинской, экономической и демографической, до технологической, захватывающей все развитые, а позднее – и все развивающиеся государства.

Процесс старения населения порождает ряд экономических, социально-гигиенических и морально-этических последствий, по-разному решаемых в различных странах. По мнению ряда социологов и демографов старение населения увеличивает «нагрузку» на трудоспособное население. Однако при этом необходимо учитывать тот фактор, что материальные и культурные блага, которыми пользуются и которые приумножают своим трудом молодые поколения, являются результатом труда их предшественников, сегодняшних пенсионеров.

Старение населения, будучи закономерным процессом, имеет необратимые последствия, поэтому учёт последствий старения населения – важнейшая задача *социальной политики* нашего государства.

К *социально-экономическим, социально-психологическим, медико-социальным и этическим* проблемам старения населения можно отнести: 1) проблему, связанную с рабочей силой, а также ростом демографической и экономической нагрузок, которая приводит к дополнительным трудностям в пенсионном обеспечении и увеличению доли лиц пенсионного возраста; 2) необходимость учёта уровня и характера потребностей; 3) проблемы со здоровьем, которые приводят к расходу дополнительных средств на социальную помощь; 4) проблему, связанную с одиночеством, отчуждением от молодого поколения.

Развитие медицины должно создать возможности для «активной старости», то есть достижение такого уровня жизни, когда пожилой человек сможет вести полноценную жизнь. Активизации пожилого населения способствует и автоматизация производства, позволяющая людям с плохим физическим состоянием, продолжать работать. К примеру, в некоторых сферах возможна дистанционная форма работы, не требующая ежедневного выхода на работу пожилых людей.

Рост доли лиц старшего возраста (более 60 лет) с наличием большой доли хронических болезней, требующих длительного медицинского лечения и ухода, ставит перед системой здравоохранения каждого государства, в том числе и нашей Республики, новые задачи по обеспечению указанного контингента необходимыми видами и объёмом медицинской и медико-социальной помощи.

Укрепление здоровья и меры по его профилактике на протяжении всей жизни будут содействовать предотвращению хронических болезней у людей различных возрастов, и особенно старшего. Их раннее выявление и своевременное лечение позволят минимизировать негативные последствия, и создадут возможности пожилым людям оставаться полноценными гражданами, способными принимать активное участие в жизни общества, и передавать опыт и знания, помогать своим семьям в выполнении обязанностей по социальной помощи.

Старение общества – это большая экономическая проблема. К примеру, согласно прогнозам ООН, к 2050 году 22 % населения Земли выйдут на пенсию, а в развитых странах соотношение между работающими гражданами и пенсионерами сравняется. Следовательно, на каждого работающего будет приходиться по пенсионеру.

Старение населения среди глобальных демографических проблем современности является одной из самых важных. Оно обусловлено сложным комплексом факторов, включая особенности воспроизводства населения, интенсивность и направленность миграции, санитарно-демографические последствия войн, а также увеличение продолжительности жизни.

Демографическое старение населения связано с увеличением доли пожилых людей в общей численности населения. Данный процесс связывается с длительными демографическими изменениями и сдвигами в специфике воспроизводстве населения, то есть с процессами, связанными с рождаемостью, смертностью, их соотношениями, а также частично с процессами миграции населения.

Впервые процесс старения по причине низкой рождаемости получил начало во Франции на рубеже XVIII и XIX веков. Согласно достоверным статистическим данным, на протяжении исторических эпох в Англии, Франции, Японии, Дании, в Российской империи в XVI-XVIII веках, доля населения старше 60-ти лет находилась в интервале от 5% до 9 % от всего населения.

Демографические показатели во многих странах мира свидетельствуют об устойчивых тенденциях старения населения. В Германии в 1993 г. доля лиц 80 лет и старше составляла 3,9%, в 2025 году она будет составлять 6,8%, во Франции – 4,1% и 6,3%, Италии – 3,6% и 7,5%, Голландии – 3,0% и 5,0%, Швеции – 4,5% и 7,5%, Швейцарии – 3,9% и 5,6% соответственно. Значительный рост контингента лиц старше 80 лет ожидается в Японии, где в 2025 году прогнозируется, что их доля составит 9,3% всего населения.

В целом, по данным ВОЗ, в период с 2000 до 2050 годов численность населения в мире в возрасте 60-ти лет и старше увеличится более чем в три раза с 600 млн. до 2 млрд. Большая часть этого увеличения происходит в менее развитых странах, где к 2050 году число пожилых людей увеличится с 400 млн. до 1,7

млрд. человек. К 2050 году численность пожилых людей в мире впервые превысит численность молодых.

Известно, что ведущими причинами старения населения являются увеличение продолжительности жизни и снижение рождаемости. Демографические процессы, происходящие в большинстве экономически развитых стран Европы, характеризуются увеличением средней продолжительности жизни (СОПЖ).

Важнейшей задачей демографической политики является учёт тенденций и последствий демографического старения. По оценкам Организации Объединённых Наций (ООН) 2000 года население мира в возрасте 60 лет и старше насчитывало 600 миллионов человек, что почти втрое превысило численность данной возрастной группы 1950 года, составлявшую 205 миллионов человек. В 2009 году количество людей достигших 60-ти лет превысило 737 миллионов человек, а к 2050 году, т.е. в последующий период времени в 50 лет, предположительно, оно должно составить более 2-х миллиардов человек.

При оценке процесса демографического старения, исходя из критерия доли лиц в возрасте от 60-ти лет и старше, используется шкала демографа Ж. Божё-Гарнье, доработанная Э. Россетом. (см. таблицу № 4).

Таблица № 4. Шкала демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россет

Шкала демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россета

Этап	Доля лиц в возрасте 60 лет и старше, %	Этапы старения и уровня старости населения
1	<8	Демографическая молодость
2	8-10	Первое преддверие старости
3	10-12	Собственно преддверие старости
4	12 и выше	Демографическая старость
	12-14	Начальный уровень демографической старости
	14-16	Средний уровень демографической старости
	16-18	Высокий уровень демографической старости
	18 и выше	Очень высокий уровень демографической старости

Демографические процессы старения населения являются важным фактором формирования здоровья людей и удовлетворённостью потребностей населения в услугах здравоохранения. Возрастно-половой состав населения определяет специфику проблем, связанных со здоровьем, объёмом необходимых для людей профилактических и лечебных вмешательств.

Различают два типа старения населения:

- 1) старение «снизу», связанное с уменьшением рождаемости;
- 2) старение «сверху», связанное с увеличением средней продолжительности жизни и снижением смертности в старшем возрасте в условиях низкой рождаемости.

Структура изменения населения состоит из пяти этапов.

Первый этап изменения структуры населения относится к прогрессивному типу, когда число родившихся превосходит число умерших. Следовательно, численность младшего поколения становится больше численности среднего поколения, а численность среднего поколения становится больше численности старшего поколения.

Второй этап изменения структуры населения наступает при сохранении низкой рождаемости через поколение. Численность младшего поколения становится меньше численности среднего поколения, но численность среднего поколения пока ещё превосходит численность старшего поколения. Но поскольку численность младшего поколения пока ещё превосходит численность старшего поколения, то рождаемость превосходит смертность и на втором этапе идёт инерционный рост населения.

На третьем этапе структура населения приобретает регрессионный характер: численность младшего поколения меньше численности среднего поколения, а численность среднего поколения меньше численности старшего поколения. В этом случае смертность превосходит рождаемость и идёт убыль населения.

Четвёртый и пятый этап изменения структуры населения – это всего лишь теоретическая модель выхода из демографического кризиса. Однако ещё ни одна депопулирующая страна не продвинулась дальше третьего этапа. На четвёртом этапе рождаемость повышается, но из-за регрессионной структуры населения смертность превосходит рождаемость и идёт

инерционная убыль населения (подобно инерционному росту на втором этапе).

И только на пятом этапе структура населения снова приобретает прогрессивный характер и начинается прирост населения страны.

Вопросы к семинару

1. Что изучает социология медицины и здравоохранения?
2. В чём заключается социальная ценность здоровья?
3. В чём заключается специфика и особенности развития института медицины в современном обществе?
4. Каковы важнейшие факторы, способные обеспечить и поддерживать здоровье человека в современном обществе?
5. Раскройте сущность социологического анализа здорового образа жизни.
6. Дайте общую характеристику социально значимым заболеваниям.
7. Раскройте содержание проблемы старения населения, как глобальной медико-социальной проблемы современности.

Темы докладов и рефератов

1. Медицина и капитализм.
2. Медицина как инструмент социального контроля.
3. Гендер и здравоохранение.
4. Неравенство в обладании здоровьем и доступе к услугам здравоохранения.
5. Социальное конструирование медицинского знания
6. Коммуникация и интеракция между врачом и пациентом.
7. Движение за полное здравоохранение.
8. Социально значимые заболевания как глобальная проблема современности.
9. Стресс как одно из социально-значимых психологических заболеваний.
10. Активная жизненная позиция – путь к здоровому образу жизни.
11. Старение населения как глобальная проблема современности.
12. Научная медицина.

Задания для СРС

1. Подготовьте эссе-обоснование на тему «Социальная эпидемиология физического здоровья».
2. Покажите важность оценки таких социальных характеристик здоровья и болезни как гендер, социальная группа, пол, этнос, возраст. Аргументируйте свои ответы на конкретных примерах.
3. Обсудите социальное положение и социальный статус врачей и медсестер в Республике Казахстан. Проведите сравнительный анализ по странам.

Задания для СРСП

Первоисточники по теме

Проанализируйте указанный отрывок из статьи, посвящённой анализу работы «Социальная система» Толкотта Парсонса и укажите какие проблемы социологии медицины в нём затрагиваются.

«...Понятие «карьера болезни» («sieknes career») представляется дальнейшим развитием концепции «роль болезни» («sick role»), впервые разработанной Т. Парсонсом в труде «Социальная система». Концепция основывается на положении, что болезнь, по сути своей, есть социальный феномен. В этой связи важно различать заболевание как неблагополучное физическое состояние организма и как социальный статус... Будучи специфическим типом социальной девиации, болезнь затрагивает способность человека повседневно трудиться и тем самым угрожает обществу. Как общественная реакция на опасность, связанную с возникновением нового социального статуса (болезни), неизбежно складывается, по мнению Парсонса, целый ряд характерных ожиданий (социальных норм), то есть «роль болезни»,... в то время как выполнение этой роли является предметом общественного контроля.

По Парсонсу, «роль болезни», с одной стороны, обеспечивает заболевшему соблюдение определенных прав (освобождение от выполнения обычных ролевых функций и от ответственности за свое состояние). С другой стороны учитывая, что отсутствие осуждения общественности может сделать для больного «роль болезни» привлекательной и будет мотивировать к тому, чтобы

как можно дольше не расставаться с нею, соблюдение прав заболевшего гарантируется только при условии, если им выполняются и необходимые обязанности – осознавать, что болезнь – это плохо и надо искать выход из создавшегося положения, прибегая к компетентной помощи профессионалов.

Парсоновская теория, до сих пор оставаясь центральной в медицинской социологии, подвергается серьезной критике исследователей... Однако целый ряд ученых использовал ее как отправной пункт в анализе социальных аспектов заболеваний.

В результате... исследований сформировалось понятие «*карьера болезни*», предполагающее изменение статусов, то есть движение от одной социальной идентичности к другой. В «карьере болезни» выделяют целую серию ступеней, которые означают либо восстановление нормальной социальной идентичности (то есть возвращение к «здоровью»), либо дальнейшее развитие.

«Карьера болезни» начинается с момента (ступень I), когда человек замечает изменение в обычном самочувствии, и должен принять свое первое решение – обратить внимание на новые ощущения, или проигнорировать их. В последнем случае она заканчивается, практически не начавшись. Как показали исследования, реакция индивида на болезненные проявления зависит не только от их особенностей, но и от культурных, социальных и экономических факторов, под воздействием которых формируется личность и, в конечном итоге, складывается отношение к здоровью.

На II ступени «карьера болезни» возникает необходимость принять следующее решение – настолько ли симптомы серьезны, что надо считать себя больным, или можно, свыкнувшись с ними, вести себя как и прежде...

Если индивид счел симптом важным, он переходит на очередную, III ступень, где должен решить – что же предпринять. Эмпирические данные подтверждают: заболевшие, как правило, либо выжидают некоторое время в надежде, что проблема исчезнет сама по себе, либо занимаются самолечением. Не считая тяжелых случаев, намерение действовать чаще всего зависит от социально-культурных характеристик человека и межличностного общения. Люди полагаются на информацию, которую получают из своего социального окружения, советуясь и обсуждая с близкими, как им лучше поступить.

Переход на IV ступень осуществляется, когда больной пришел к выводу, что нуждается в помощи. На этой ступени, так же как и на предыдущей, чрезвычайно важны межличностные контакты. Только в очень редких случаях человек решает обратиться к врачу без предварительного обсуждения целесообразности этого поступка в своем социальном окружении.

Придя к заключению, что необходима экспертная помощь специалиста, человек переходит на V ступень «карьеры болезни», на которой ему предстоит решить, в какой именно помощи он нуждается. Опять-таки, это решение редко принимается самостоятельно. Исследования убедительно доказывают роль ближнего социального окружения – семьи, друзей и знакомых, с которыми больной советуется. В целом, чем жестче социальные связи, тем сильнее их влияние.

Решив обратиться за медицинской помощью, индивид должен выбрать конкретного врача (ступень VI), а вступив с ним в контакт, следует определиться, как реагировать на рекомендации (ступень VII). Довольно редко больной полностью придерживается предписаний. Скорее, его поведение в период лечения становится следствием влияния социально-культурных черт и чисто практических соображений.

Итак, на каждой ступени «карьеры болезни» индивид вынужден принимать те или иные решения, испытывая на себе воздействие самых разнообразных факторов. Под этим углом зрения исследователями анализировались социально-демографические характеристики (возраст, пол, семейное положение, национальность), общественно-экономический статус».

Дж.В. Браун, Н.Л. Русинова. Личные связи в системе здравоохранения и «карьера болезни»// Социология медицины. 1993.

Тема 14 – НАСЕЛЕНИЕ, УРБАНИЗАЦИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ

План лекции № 14

1. Урбанизация: социологический аспект.
2. Характер расселения населения в современном мире.

3. Социология города. Специфика городского образа жизни.
4. Социология деревни. Особенности проживания в сельской местности.
5. Миграция. Социальные факторы миграции населения.
6. Социальные движения. Её разновидности.

1. Урбанизация: социологический аспект.

Термин *Урбанизация* (*Urbanization*) – это процесс перемещения населения из сёл в города и сопутствующая этому развитие в городах экономической, политической (административной) сфер, коммуникационных сетей. Урбанизация тесно связана со снижением доли аграрного сектора и широким распространением индустрии или промышленности (фабрик, заводов).

В истории социологии сложилось несколько типологий урбанизации общества:

1) *двухзвенная урбанизация:* от доцивилизационной к цивилизационной форме общества;

2) *трехзвенная урбанизация:* аграрное общество – индустриальное общество – постиндустриальное общество;

3) *четырёхзвенная урбанизация:* аграрное общество – индустриальное общество – постиндустриальное общество – информационное (сетевое) общество;

4) *пятизвенная урбанизация (марксистская типология):* первобытнообщинное общество – рабовладельческое общество – феодальное общество – буржуазное общество – коммунистическое общество. Пятизвенная типология основывается на учении об общественно-экономической формации. Общественно-экономическая формация – это совокупность производственных отношений, детерминируемых уровнем развития производительных сил и детерминирующих надстроечные явления.

Процесс урбанизации ведёт начало с XIX века. Основной причиной высоких темпов урбанизации индустриальных западных обществ в XIX веке является важное социальное, политическое и экономическое значение городов. Например, если в 1800 году доля городского населения Англии составляла около 24%, то к 1900 году она выросла до 77%.

Почти во всех западных обществах процесс урбанизации следовал следующим периодам S-образной кривой: 1) очень медленное начало сменялось очень быстрым ускорением развития городов; 2) затем следовало замедление или даже некоторое движение вспять, когда наблюдалось более интенсивное развитие пригородов.

Увеличение доли городского населения в XIX веке происходило во многом за счет миграции из сельской местности, а также за счёт увеличения роста городского населения вследствие улучшения системы здравоохранения, социальной политики и развития других видов инфраструктуры в городах.

Урбанизация имеет противоречивые последствия для экономического роста. С одной стороны, она связана со снижением стоимости услуг здравоохранения и образования, с другой стороны, она приводит к увеличению стоимости труда рабочих, которые уже оказываются не в состоянии пополнять свои доходы за счет сельскохозяйственного производства.

2. Характер расселения населения в современном мире.

Социология расселения населения – область социологического знания, которая изучает генезис (происхождение, процесс образования), сущность и общие закономерности развития и функционирования города и деревни как целостных систем.

Количественные аспекты изучения расселения населения составляют предмет *демографии*. Социологи изучают переход от статистического анализа к формулировке теорий, способных объяснять модели изменений в обществе (например, уровни *рождаемости, смертности, факторы миграции*). Тенденции в мировом приросте населения связываются и с такими фактами как старение населения и др.

Генезис расселения населения в форме города и деревни – это длительный исторический процесс, в течение которого организация пространства обретает социально обусловленный характер. Понятие «расселение» отражает весь социально обусловленный пространственный комплекс условий жизнедеятельности людей, а также диспропорции в их территориальном распределении, которые определяют социальные различия общественных групп и слоёв. Расселение населения выступает способом производства размещения людей в

соответственно формируемой системе развёрнутых в пространстве и во времени условий жизнедеятельности в совокупности их материальных и духовных компонентов, направленных на удовлетворение основных потребностей человека.

Расселение населения – сложный и длительный процесс, отражающий состояние той или иной эпохи и предполагающий наряду с новыми общественными отношениями достаточный уровень развития производственных сил.

Предметом социологии расселения населения является выявление общественной сущности различных типов поселения. К её основным проблемам относятся следующие факторы: 1) раскрытие общественной обусловленности возникновения расселения и его функционирования и развития; 2) определение его функций, роли в обществе; 3) установление изменений этой роли в связи с переходом от одной формации к другой; 4) выяснение влияния расселения, а также социальной, производственной деятельности людей на окружающую среду.

В условиях первобытного общества кочевой образ жизни населения являлся формой существования людей, что главным образом, обуславливалось природою или географическими факторами. Первобытное общество не знало дифференциации расселения, так как сама общность людей формировалась на племенной, родовой основе. Расселение населения происходило на дисперсной основе, поскольку кровнородственные группы людей жили в разбросанных на освоенных территориях пещерах. Социальные начала в общественной жизни переживали своё зарождение и выделение из природного состояния. Территориальные различия заключались в естественных условиях жизни и деятельности людей и не имели социальной окраски, т.е. были целиком обусловленными природой.

Процесс формирования расселения населения становится интенсивным в период наступления кризиса охотничье-собираческого хозяйства и осуществления перехода к земледелию, что привязывало людей к определённом месту жительства. Качественно однородная хозяйственная деятельность первобытно-общинного строя воспроизводила соответствующие ей формы расселения. Относительное своеобразие вносила густота или разреженность территории по её заселённости отдельными племенами. В целом из-за отсутствия основы для формирования

обособленных социальных групп населения в первобытном обществе долгое время существовало однотипное расселение населения в виде автономных поселений близких к традиционному сельскому. Дальнейшее экономическое развитие придало поселениям характер системы, подчинив своим интересам её основные элементы (населённые пункты), интегрально поляризованные в форме традиционной расчленённости – «город» – «деревня».

В период античности ещё не выделялись город и деревня как самостоятельные поселения. Античности был свойственен своеобразный симбиоз «город» – «деревня», носивших повсеместный характер, включая и территории с городами - центрами. Города представляли собой группу поселений, близких к сельскому, деревенскому типу, например, античные города-полисы или города-государства – Спарта, Троя, Афины и др.

В период становления рабовладельческого строя организация пространства постепенно приобретает устойчивый характер. Незрелые города и деревни уступают место социально-дифференцируемому расселению. В это время происходит формирование первых городских организмов или протогородов. В эволюции расселения становятся заметными кристаллизация городских и деревенских функций и появление противоположностей между городом и деревней. Это в значительной мере было обусловлено *разделением труда*, которое и привело к отделению промышленного и торгового труда от земледельческого. В результате чего произошло отделение города от деревни. С этих пор условия и место жизнедеятельности человека определяются его социальным положением и экономическими возможностями.

Таким образом, «город» и «деревня» выступают в совокупности поселений скорее как собирательные понятия, в основном охватывающие многообразие существующих форм расселения и выражающие различия населённых пунктов. Историческое развитие города (деревни) не может быть непрерывным процессом эволюции. Между античным полисом, средневековым и современным городом есть много сходства, но наслаение эпох в процессе развития расселения наблюдается лишь в наследуемых материально-пространственных вещных формах и архитектурных решениях, а не в их социально-экономическом

содержании. Различия между городом и деревней различных эпох заключается в политических, социально-экономических, рекреационных, эстетических и других функциях.

3. Социология города. Специфика городского образа жизни.

Социология города ведёт начало с периода буржуазных революций, т.е. с начала XIX века. В начале XX века появилась концепция французского архитектора *Т. Гарнье* и английского урбаниста *Э. Ховарда* о разделении городов на промышленную и жилую зоны, а также зону отдыха, обслуживания и рекреации. Именно с этой концепции начинается теоретическое формирование социологии города, городских агломераций и всех поселений, которые претендуют на это наименование.

Теоретические основы социологии города были заложены в труде *М. Вебера* «Город» («*Die Stadt*», 1921), давшего анализ города в контексте исторического развития, его экономического строя, культуры, политики и религии. *Ф. Тённис* в своей теории противопоставил городские и сельские формы жизни. *Г. Зиммель* выделил некоторые характерные черты городской культуры.

Р. Редфилд (Redfield, 1930) предложил идею континуума, простирающегося от небольших деревень (или народных обществ) до крупных городов. По его мнению, городское означало более светское и более индивидуалистическое, с большей степенью разделения труда и вытекающими отсюда социальной и культурной дезорганизацией.

Немецко-американский социолог и член *Чикагской школы* *Льюис Вирт* свой главный вклад внес в *городскую социологию* (основной труд – «Гетто», 1928).

В своей статье «*Урбанизм как образ жизни*» («*Urbanism as a way of life*», 1938), являющейся самой цитируемой работой в социологии, *Л. Вирт* попытался описать и объяснить образ жизни, характерный для города. Согласно Вирту, город отличается рядом черт, включающим *утрату первичных традиционных отношений*, более слабым социальным контролем, более высокой степенью разделения труда, особым значением средств массовой коммуникации и склонностью горожан относиться друг к другу инструментально, т.е. прагматично. Эти черты обусловлены тремя основными факторами – численностью, плотностью и гетерогенностью населения. При разработке своей теории Вирт

следовал принципам *городской экологии*, полагая, что фундаментальные характеристики городской окружающей среды определяют весь спектр городского социального поведения.

Р. Франкенберг (Frankenberg, 1966) проводил различие между сельским и городским образом жизни с помощью понятий *социальная роль и социальная сеть*.

Представитель *Чикагской школы Э. Берджесс* в своей работе «Город» (совм. с *Р. Парком*, 1925) утверждал, что города в индустриализованных обществах принимают форму *пяти концентрических зон*.

Внутренняя зона – это центральный деловой район, в котором расположено большинство уважаемых магазинов, офисов, банков, увеселительных заведений и служб сервиса.

Вторая зона, зона перехода, являющаяся территорией развития в связи с расширением центрального делового района, в результате чего она оказывается захудалой частью города с относительно дешевым жильем.

Третью зону составляют дома, где проживают рабочие, занятые физическим трудом, а *четвертую* – пригороды, заселенные средним классом.

Окраины города – зона проживания людей, которые совершают регулярные поездки на работу в город (commuters' zone).

Данная теория следует принципам *городской экологии*.

Большинство социологов продолжают заниматься пространственным анализом городов, который применяется для изучения социальной сегрегации различных общественных слоёв и этнических групп в городах.

В XX веке город занимает особое место как социально-территориальное образование, где наиболее тесно переплетаются интересы общества, трудовых коллективов, учреждений, организаций и интересы самого человека как жителя. В это время процесс урбанизации охватывает все индустриально развитые страны, а в следствие этого массовое сосредоточение населения в городах. Градообразующими факторами становятся не только промышленность, и особенности, переработка сырья, в том числе сельскохозяйственного, но и городская инфраструктура, наука, сфера отдыха.

В нашей Республике процесс градостроительства начался

после победы Великой Октябрьской революции т.е. с 1917 г., с неуклонной ежегодной тенденцией к увеличению и укрупнению городов в Казахстане, что привело на сегодняшний день к тому, что в настоящее время в городах проживает более 70% всего населения страны.

Город – это территориально концентрированная форма расселения людей, занятых преимущественно несельскохозяйственным трудом. Для города характерны разнообразие трудовой и внепроизводственной деятельности населения, социальная профессиональная неоднородность, специфический образ жизни.

Городская культура характеризуется: 1) преобладанием анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении; 2) снижением значимости территориальных общностей; 3) затуханием соседских связей; 4) уменьшением роли семьи; 5) многообразием культурных стереотипов; 6) неустойчивостью социального статуса горожанина, повышением его социальной мобильности; 7) ослаблением влияния традиций в регулировании поведения личности.

Городской образ жизни характеризуется следующими основными показателями: 1) занятостью населения, в основном, индустриальными формами труда, а в соответствии с этим, развитием определённой социально-профессиональной структуры; 2) относительно высокой пространственной, профессиональной и социальной мобильностью; 3) широким выбором видов труда и досуга; 4) значительным расстоянием между жильём и местами работы; 5) преобладанием государственного и кооперативного жилого фонда над частным; 6) изменением роли личного подсобного хозяйства – садово-огородного участка – от источника существования в одну из форм оздоравливающего отдыха; 7) большим объёмом информации для человека, ведущих к психологическим перегрузкам и требующих новых способов организации отдыха; 8) значительной степенью этнической интеграции и социально-этнической разновидностью в семейно-дружеских связях; 9) высокой плотностью человеческих контактов.

Экстенсивный путь развития промышленности, воспроизводя одну ту же не совсем эффективную структуру рабочих мест во всё

расширяющемся масштабе, стимулирует регулярный поток рабочей силы извне, что ведёт к чрезмерному росту городов. Наиболее остро эта проблема стоит в малых и средних городах, особенно с одной доминирующей отраслью промышленности. Суть в том, что многофункциональность города предопределяет преимущественный спрос на рабочую силу какого-либо определённого пола, возраста и профессии. К примеру, если в городе находится фабрика по выпуску текстиля, в данном городе преобладает женское население, а если в городе находится авиаремонтный завод, то преобладает мужское население и т.п.

Концентрация людей в отдельных крупных агломерациях ведёт к образованию мегаполисов. В нашей республике существуют ряд крупных агломераций: алматинская, нурсултановская (бывшая астанинская) и др. Для них характерна адаптация приезжающих на новые места, развитие более современного жилища, рациональная организация повседневной жизни людей.

Основными проблемами в крупных городах являются: 1) упорядочение социальной инфраструктуры; 2) приведение в соответствие производственных и культурно-бытовых потребностей.

В малых городах к проблемам можно отнести следующие: эффективное использование трудовых ресурсов; 2) благоустройство, создание современного комплекса удобств, жилищного и коммунального обслуживания.

Переход к новым высоким технологиям привёл к постоянной миграции населения по всему миру: сначала из деревень в рабочие посёлки, затем из посёлков в города, а из городов в мегаполисы. Преимуществами такой миграции для населения являются более широкие возможности для развития бизнеса, организации производства и торговли, создания образовательных комплексов и др.

4. Социология деревни. Особенности проживания в сельской местности.

Социология деревни рассматривает деревню как исторически сложившуюся внутренне дифференцированную социально-территориальную подсистему, являющуюся социально-пространственной подсистемой общества. Деревня, с одной стороны, тождественна городу и, с другой, одновременно

дихотомична ему; совместно с городом она исторически формирует целостность социальной и территориальной структуры общества. Деревня отличается от города меньшей степенью социально-экономического развития, известным отставанием уровня благосостояния людей, их быта, что сказывается на социальной структуре и образе жизни населения.

Для деревни характерна относительная малочисленность видов трудовой деятельности и большая социальная и профессиональная однородность.

Основными отличиями сельского образа жизни от городского являются следующие признаки: 1) менее развитый труд в общественном производстве, его отставание по уровню механизации и энерговооружённости; 2) относительно слабая дифференциация в сфере приложения труда, меньшее разнообразие рабочих мест и слабые возможности для их выбора; 3) подчинённость труда ритмам и циклам природы; 4) неравномерность трудовой занятости, более тяжёлые условия труда.

Для сельского образа жизни характерны необходимость и трудоёмкость работ в домашнем и подсобном хозяйстве; малое разнообразие видов досуга; слабая трудовая мобильность; большая слитность труда и быта.

Для межличностных отношений в деревне характерны следующие признаки: 1) преобладание социально гомогенной семьи; 2) отсутствие анонимности общения; 3) слабая формализация социальных ролей; 4) большое значение социального контроля общности над поведением людей, традиций, обычаев, местных авторитетов; 5) менее напряжённый ритм жизни по сравнению с городом; 6) человек испытывает меньшие психологические нагрузки, использует простые, традиционные формы общения (например, устную речь).

Во многом функции города и деревни являются схожими, но у деревни имеются собственные специфические функции.

К функциям деревни можно отнести следующие:

1) Пространственно-коммуникационную, связанную с выявлением дальнейших возможностей освоения территории страны и оценки роли сельских поселений в решении продовольственной задачи. А также создание инфраструктуры (сети железных и автомобильных дорог, строительство аэродромов

и взлётных полос и т.д.) при решении перевода сельского хозяйства на фермерский путь развития.

2) Проблему удовлетворения духовных запросов, «утоления» информационного голода жителей села. Имеется в виду не только потребление средств массовой информации – Интернета, телевидения, радио, газет, но и создание новых духовных ценностей на базе высокого образовательного уровня населения и новых духовных потребностей.

3) «Донорскую» функцию села как поставщика кадрового потенциала, вследствие миграции населения из села в город.

С середины 1920-х годов и до 1980 года городское население увеличилось за счёт сельских переселенцев на десятки миллионов человек. В современных крупных городах Казахстана доля мигрантов из села составляет 2/3 городского населения. С 1990-х годов значительно возрос миграционный поток из деревни в город, и наоборот из города в деревню. Это было связано с бесперспективностью и ухудшением условий жизни в сёлах для молодёжи, и в городах, особенно для неработающих пенсионеров.

Современное село всё более стареет, из-за того, что половина мигрантов, приехавших в села – это пенсионеры, не способные к производственному труду, а доля трудоспособных людей, родившихся в селе составляет всего 20% населения.

На сегодняшний день специфической чертой экономической и социальной политики сёл стал курс на укрепление производственной базы и совершенствование экономического механизма стимулирования развития производства, постепенное изменение форм собственности и организации хозяйств. Число деревень неизменно становится всё меньше. Основной причиной этого процесса является недостаточные дотации сельского хозяйства, бездорожья, отсутствие машин и сельскохозяйственной техники и т.д.

Поэтому одной из важнейших проблем в наше время является: 1) *социальное обустройство деревень*; 2) *качественное расселение профессиональными кадрами*; 3) *установление более тесных связей между городскими и сельскими поселениями*.

5. Миграция. Социальные факторы миграции населения.

Миграция (migration) – переезд людей из одной страны в другую с намерением обосноваться. Производные понятия

миграции – эмиграция относится к выезду людей в страну, а *иммиграция* – к въезду в неё.

Иммигрантом называют такого человека, который, прожив в другой стране, по крайней мере, в течение года, объявляет о намерении остаться в ней как минимум еще на такое же время. *Эмигрант* определяется противоположным образом.

Гигантская миграция людей между различными обществами стала важной чертой второй половины XX века. Начиная с 1960-х до 1990-х годов происходили крупные миграционные потоки из слаборазвитых стран в страны индустриально развитые и постиндустриальные страны.

Первый поток миграции характерен для 1960-х годов, когда люди, находящиеся на периферии Европы, а также из стран Третьего Мира мигрировали в Северную Европу;

Второй поток миграции характерен на протяжении всего периода после 1965 года из стран Латинской Америки в США;

Третий поток миграции характерен в 1980-е и в начале 1990-х годов из Азии в США, Австралию и Новую Зеландию, а также между самими азиатскими странами;

Четвёртый поток миграции характерен после 1989 года – из бывших социалистических обществ Восточной Европы и Советского Союза в западные страны, США и др.

Такое перемещение людей по всему миру является важной характеристикой процесса *глобализации* мировой экономики. Причины миграции – экономические и политические. Значительная часть миграции была вызвана нехваткой рабочей силы в экономически успешных принимающих обществах в сочетании с отсутствием работы в обществах с менее динамичной экономикой, экспортирующих мигрантов. Римский договор и последующие поправки к нему предусматривают свободное движение рабочей силы внутри Европейского Экономического Сообщества (Общего рынка).

Трудовая миграция (labour migration) – важная особенность экономического развития. Существует процесс «тяготения» мигрантов к стране (области), где есть рабочие вакансии и нехватка рабочей силы. Параллельно происходит процесс «выталкивания» мигрантов из стран (областей) с высоким уровнем безработицы или неполной занятостью. Одним из следствий этого

процесса является непрерывная недоразвитость стран (областей), обеспечивающих источник мигрирующих рабочих.

Политические преследования и социальные кризисы в некоторых странах с менее динамичной экономикой также способствовали международной миграции.

Исторически некоторые нации поощряли приток мигрантов, рассматривая его в качестве способа увеличения численности населения. Так действовали США в XIX и начале XX веков, Австралия, Новая Зеландия и Южная Африка до самого конца XX века. Мигранты обычно направлялись в эти страны с тем, чтобы окончательно поселиться в них, и получали все права *гражданства* принимающего их общества (хотя, если они не были белыми, получение полноправного гражданства иногда требовало определённого времени). Именно эту модель имели в виду социологи раннего периода изучения миграции, разрабатывая понятия *аккультурации* и *ассимиляции* для описания процесса включения (инкорпорации) чужаков в принимающее общество.

В конце XX века во многих случаях ожидалось, что миграция будет иметь временный характер: принимающее общество было готово принимать мигрантов-рабочих только в течение ограниченного периода, когда этого требовала экономическая ситуация. В этих случаях мигрантам отказывалось в получении полных прав гражданства, и не ожидалось, что они будут интегрироваться в данном обществе. Нелегальным мигрантам отказывалось во всех правах гражданства, и они могли быть высланы при их обнаружении. В любом случае мигранты сталкивались с ограничениями, касающихся места работы, и, таким образом, являлись «несвободной рабочей силой». В действительности, многим временным и нелегальным мигрантам удавалось проживать в принимающем обществе постоянно, но без получения полноправного статуса гражданина.

Влияние миграции на общество и индивидов огромно. *Вопросы публичной политики*, такие, как *мультикультурализм*, *единство нации-государства*, *расизм*, вопрос о том, кого считать гражданином, стали столь важными во многом благодаря иммиграции. Значительное воздействие миграция оказала также на традиционные культуры, семейные отношения и индивидуальную идентичность.

Социологи, в основном, рассматривают индивидуальные аспекты этого явления, и не проводят всеобъемлющего анализа социологии миграции.

5. Социальные движения. Её разновидности.

Разновидностью социальных процессов являются социальные движения – это массовые коллективные действия социальных общностей, связанные с обеспечением общественных интересов и потребностей, направленные на социальные изменения или преобразования общества.

Социальные движения возникают только в определённых ситуациях: социальной дезорганизации (аномия, отчуждение), социальной неудовлетворенности (социальная несправедливость, статусная неопределенность и т.п.).

В истории социологии были представлены самые разные модели преобразования общества. Например, французский социальный психолог *Г. Тард* (1843-1904) в работе «Законы подражания» (1890) сформулировал закон подражания, в соответствии с которым именно «подражание» является основным механизмом социальных трансформаций.

К основным типам социальных движений относятся: 1. революция, 2. реформа, 3. эволюция.

Революционные движения – неожиданное, стремительное, насильственное изменение социальной структуры общества. *К. Маркс* определяет революционные движения как относительно быстрые и глубокие качественные изменения, коренной переворот в жизни общества.

Стадиями революционных движений являются: 1) накопление неудовлетворенности и беспокойства в обществе; 2) неспособность интеллектуалов дать объяснение существа проблем; 3) появление социального мифа, побуждающего к действию; 4) революционный взрыв; 5) правление умеренных; 6) экстремизм; 7) террор; 8) возврат к спокойному установлению власти.

Революция (от позднелат. *revolutio* – поворот, переворот) – глубокое качественное изменение в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания (промышленная революция, НТР, культурная революция и т.п.). Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии (в отличие от

эволюции и реформы). Наиболее широко понятие революции применяется для характеристики общественного развития.

Социальная революция – способ перехода от исторически изжившей себя эпохи к более прогрессивной; коренной качественный переворот во всей социальной структуре общества.

Представители *марксизма* называют *социальные революции* «*локомотивом истории*» и подчеркивали прогрессивную роль социальных революций:

1) социальные революции разрешают многочисленные противоречия, накапливающиеся в период эволюционного развития, открывают простор для прогресса производительных сил;

2) приводят к революционизирующему освобождению сил народа, поднимают народные массы на новую ступень активности;

3) увеличивают степень свободы личности;

4) отбрасывают устаревшее, сохраняют из старого все прогрессивное, являясь прочной основой для успешного поступательного развития общества (например, Великая Октябрьская революция 1917 года, Великая Французская революция конца XVIII века и др.).

2. *Движения реформ* – попытки изменить отдельные стороны общественной жизни без радикальной трансформации общества (например, аболиционизм как движение за отмену какого-либо закона и т.п.).

Реформа (от лат. *reformato* – преобразование) – массовые действия, ориентированные на изменение, переустройство и совершенствование существующей политической и экономической системы посредством проведения реформ. С формальной точки зрения, под реформой подразумевается нововведение любого содержания, однако на практике под реформой обычно понимается прогрессивное преобразование, так как реформы не могут проводиться в государствах с тоталитарным политическим режимом.

Для проведения реформ необходимы следующие условия: 1) позитивное отношение участников реформ к существующим социально-политическим порядкам; 2) располагание институциональными (т.е. допускаемыми государством) возможностями (высказывания своего мнения, осуществления активных реформаторских действий); 3) обладание гражданами,

проводящими реформы, широкими политическими правами.

3. Эволюционное движение.

Социологические концепции эволюционных движений сходны с линейным типом социальных изменений, основывающиеся на *эволюции*. Французский социальный теоретик эволюционизма и позитивизма **К. де Сен-Симон** (1760-1825) («Новое христианство») (1825), полагал, что общество пребывает в состоянии органического равновесия и ему присуще эволюционное социальное развитие как последовательная прогрессия органических обществ. Каждое общество соответствовало своему времени, но впоследствии уступало место более высоким формам. Определяющим фактором эволюции в обществе является рост знания.

Идея трех стадий Сен-Симона была впоследствии разработана **О. Контом** в его эволюционной схеме развития человеческого общества, проходящего три стадии – примитивную, промежуточную и научную, – с соответствующими формам человеческого знания – теологической, метафизической и позитивной.

Г. Спенсер также придерживался линейной концепции эволюционных стадий (по органической аналогии). Показателем прогресса для него была степень сложности общества. Человеческим обществам свойственна тенденция перехода от простого, недифференцированного целого к целому сложному и разнородному, при этом части целого становятся более специализированными, но остаются интегрированными.

В качестве разновидностей социальных движений выступают следующие движения: 1) *религиозные*, 2) *молодежные*, 3) *эмигрантские*, 4) *феминистские*, 5) *национально-освободительные*, 6) *политические*, 7) *экспрессивные*, 8) *оппозиционные*, 9) *культурные*, 10) *экологические*, 11) *сопротивления*, 12) *утопические* и другие движения.

Вопросы к семинару

1. В чём заключается социологический аспект урбанизации?
2. Каков характер расселения населения в современном мире?
3. Изложите суть предмета социологии города и специфики городского образа жизни.
4. В чём состоит сущность социологии деревни и особенностей

проживания в сельской местности?

5. В чём заключается социологическое понимание миграции? Дайте характеристику социальным факторам миграции населения.

6. Раскройте содержание социальных движений и охарактеризуйте её разновидности.

Темы докладов и рефератов

1. Глобальная урбанизация.
2. Специфика урбанизации в Казахстане.
3. Современные исследования населения.
4. Теория Л. Вирта о социологии города.
5. Э. Берджесс и Р. Парк о социологии города.
6. Деревня и город: противоречия и сходные черты.
7. Соотношение понятий миграция, иммиграция и эмиграция.
8. Микро- и макро- факторы, влияющие на общественные движения.
9. Реформа как прогрессивное преобразование общественной жизни.

Задания для СРС

1. Подготовьте дискуссию на тему «Общественные движения, протест и мышление людей: современное состояние».

2. Выделите взаимосвязь процессов урбанизации и миграции в обществе. Приведите примеры и покажите специфику Казахстана.

3. Раскройте особенности демографического развития на примере одной из стран мира. Обсудите, какие демографические изменения происходят в нашей стране и как они воздействуют на общество.

Задания для СРС II

1. Типовые задачи

1. Назовите типы общественно-экономической формации, выделенные К. Марксом, и этапы развития народов у Дж. Вико.

Задание: Что лежит в основе их классификации? В чём их принципиальное отличие? Аргументируйте свой ответ.

2. Какой фактор лёг в основу классификации «полюсных обществ» К. Хаусхофера?

Задание: Какие типы государственного устройства соответствовали у него этим типам? Обоснуйте свой ответ.

3. В чём различие между понятиями «общество», «страна», «государство»?

Задание: Аргументируйте свой ответ на конкретных примерах.

4. Какие причины объединения людей в общество выдвинули Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс?

Задание: В чём их принципиальное отличие? Обоснуйте свой ответ.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии населения, урбанизации и общественных движений* в них затрагиваются.

1. «В культуре действуют два начала – консервативное, обращенное к прошлому и поддерживающее с ним преемственную связь, и творческое, обращенное к будущему и созидающее новые ценности. Но в культуре не может действовать начало революционное, разрушительное. Революционное начало по существу враждебно культуре, антикультурно».

Н.А. Бердяев. Философия неравенства. М., 1990.

2. «...Ни экономика, ни политика, ни мораль не могут дать нам отправной точки рассуждения, ставящей себе задачей условия поступательного движения человеческих обществ. Только имея в виду жизнь людей в среде им подобных и преследование ими одновременно задач собственного благополучия и общего блага, можем мы пройти к верному представлению о действительной природе человека, в полном соответствии с которой должна развиваться одинаково его личная, домашняя, общественная и политическая деятельность».

М.М. Ковалевский. О задачах школы общественных наук. Цитата по: Социология: Хрестоматия. М., 1993.

3. «...Промышленная революция обозначает собой образование нового общества рядом со старым и над ним. Старое общество составляли крестьяне и ремесленники под властью феодального сословия. Новое общество состоит из нового правящего сословия буржуазии – и работающих для нее

пролетариев, т.е. по преимуществу, наемных промышленных рабочих...

...Политическая революция создает новую государственную форму, соответствующую новому обществу... Новое государство связывает громадную территорию новой экономической связью и устанавливает для этой территории единое законодательство и единое управление. Оно провозглашает свободу передвижения, свободу торговли и конкуренции внутри своей территории, свободу браков и свободу ассоциаций... Подобно тому, как экономическая жизнь крупной промышленности состоит в смене повышений и понижений – периодов процветания и кризиса, – так и политическая жизнь протекает в разнообразной и беспокойной смене периодов прогресса и реакции...».

Ф. Теннис. Эволюция социального вопроса. СПб., 1903.

4. «Каждое общество, рассматриваемое под макросоциологическим углом зрения, может быть представлено как центр и периферия. Центр состоит из тех институтов (и ролей), которые осуществляют власть, будь то власть экономическая, правительственная, политическая, военная или культурная (в области религии, литературы, образования и т.д.). Периферия же состоит из таких слоев, или секторов общества, которые воспринимают распоряжения и убеждения, вырабатываемые и назначаемые к распространению помимо них. ...

Центр не только заставляет повиноваться, но и завладевает вниманием. Он обладает властью пригивать умы, которая захватывает воображение и зачастую приковывает к себе все мысли людей. Он и сам стремится к этому – хотя, впрочем, в разной степени при различных режимах – и автоматически достигает этого в силу самого факта своего существования».

Э. Шилз. Общество и общества: макросоциологический подход// Американская социология. М., 1972.

5. «Бернард Шоу утверждал, что «революции никогда не помогали скинуть «бревно тирании», максимум, что они могут – переложить это бревно с одного плеча на другое».

Цит. по: К.Г. Ашин, Е.В. Охотский. Курс элитологии. М., 1999.

ТЕМА 15 – СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ: НОВЕЙШИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ

Вопросы по теме 15

1. Социальные изменения. Их типология.
2. Социальная динамика и её основные типы.
3. Теории социальных изменений Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина
4. Формы развития общества.
5. Понятие модернизации в социологии. Теории политической модернизации.

1. Социальные изменения. Их типология.

С самого начала своего возникновения, со времен *О. Конта*, социология изучает человека и общество в процессе *социальных изменений*. В обществе все изменяется: экономическая система и социальная структура, социальные ситуации и роли, религиозные доктрины, культурные ценности и нормы и т.п.

Социальные изменения – это *совокупность многообразных перемен, происходящих в обществе*, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях отдельных личностей и групп, в их взаимодействиях между собой и с любыми структурными компонентами общества. Таким образом, социальные изменения – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое.

Социальные изменения охватывают все сферы общества, все виды многообразных перемен в нем, составляя сердцевину понятий *социальной динамики, социального процесса, социального развития, социальной эволюции и социального прогресса* общества. Каждое из этих понятий отражает различные грани социальных изменений общества.

Так, к примеру, понятие *социальный процесс* подразумевает воспроизводство уже существовавших ранее социальных структур, функций, норм, стандартов поведения.

Социальное развитие выражает разнонаправленное, т.е. определенное *направление* социальных изменений – позитивное и негативное, конструктивное и деструктивное и т.д. Это

необратимое, направленное изменение социальных объектов, в результате которого возникает их *качественно новое* состояние, воплощающееся в изменении их состава, структуры, элементов, связей, изменении их функций.

Источники социальных изменений.

Социальными факторами изменений выступают *природная среда, рост народонаселения, конфликты из-за ресурсов и ценностей* и т.д.

Например, *О. Конт* считал главным фактором развития общества прогресс знания. *Г. Спенсер* видел сущность эволюции в усложнении общества, в усилении его внутренней дифференциации. У *Э. Дюркгейма* переход от механической солидарности, основанной на неразвитости и сходстве индивидов, к органической солидарности осуществляется на основе разделения труда и социальной дифференциации.

У других ученых в качестве движущих сил развития общества выступают иные социальные явления: поколения (*Х. Ортега-и-Гассет*), творческие элиты (*Г. Моска* и *В. Парето*), выдающиеся личности (*субъективная школа в русской социологии*) и т.д. В *марксизме* движущей силой развития общества признается классовая борьба, которая является следствием антагонизма классов и выражением несоответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил.

Вся совокупность социальных изменений в зависимости от их содержания подразделяется на *пять основных типов*:

1. *Структурные социальные изменения*, включающие в себя перемены, происходящие в различных социальных структурах общества: в социальной, социально-территориальной, социально-культурной, этнонациональной, профессиональной структурах, в структурах власти, в структурах господствующих ценностей и т.п.

2. *Профессиональные социальные изменения*, охватывающие все перемены, происходящие в профессиональной деятельности людей во всех сферах жизни общества – в материальном производстве, культуре, науке, политике и т.п.; во взаимодействиях людей с различными социальными институтами – государством, образованием, религией и т.п.

3. *Функциональные социальные изменения*, происходящие во всех функциях структуры общества – в экономической, политической, социальной, социокультурной подсистемах; в

производственной, семейно-бытовой, образовательной и других деятельности, в процессе развития социальных институтов, организаций, общностей и отдельных личностей.

4. *Мотивационные социальные изменения*, охватывающие перемены, происходящие в сфере мотивации индивидуальной и групповой деятельности людей во всех социальных сферах общества.

5. *Социокультурные социальные изменения*, представляющие собой сложный многоуровневый процесс социокультурной динамики, в ходе которой меняются системы ценностей, норм, образцов поведения, принципы культуры и ее «доминирующие свёрхсистемы» (П. Сорокин).

2. Социальная динамика и её основные типы.

Социальная динамика – это понятие более широкое, по своему содержанию, чем понятие «социальные изменения». Так оно включает в себя факторы и причины социальных изменений, содержание социальных процессов, их направленность – прогрессивную или регрессивную, разнообразные виды деятельности субъектов социальных изменений.

В зависимости от того, *какие субъекты и в каких масштабах* осуществляют процессы *социальной динамики*, социальные изменения делятся на следующие типы:

1) *Линейные* или *эволюционные* социальные изменения представляют собой постепенные, количественные перемены необратимого характера, протекающие в различных социальных системах – в экономике, политике, культуре, образовании и т.п. Эволюция может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы.

Эволюционный подход к анализу общества применяется через критерий дифференциации общества. Так, *Т. Парсонс* разработал теорию «*эволюционных изменений*», в которой эволюция рассматривается как процесс структурно-функциональной дифференциации общества. По мнению *Р. Белла*, «эволюцию следует определить как процесс возрастания дифференциации и усложнения организации, который обеспечивает социальной системе... большую способность приспособления к среде, что... делает их более автономными по отношению к своему окружению, чем были их менее сложные предки». Социально организуемые и регулируемые эволюционные

изменения могут приобретать характер *социальных реформ*. Примером таких преобразований может служить реформирование экономической системы постсоветского общества в Казахстане, Беларуси, России и других странах СНГ на путях становления в них рыночной экономики.

2) *Циклические* социальные изменения, последовательность которых совершаются в течение определённого промежутка (круговорота) времени. Теоретики циклизма придерживаются пессимистической концепции расцвета и неизбежного заката отдельных цивилизаций. Так, например, происходит процесс возникновения, развития, увядания и исчезновения цивилизаций (например, античной, вавилонской, византийской, цивилизации майя и др.).

Немецкий теоретик **О. Шпенглер** (1880-1936) в работе «*Закат Европы*» (1923) утверждал, что культура проходит те же этапы развития и упадка, что и человек в своей жизни: возникновение, зрелость, закат, смерть. На основании изучения восьми типов культур он заявил, что каждая культура существует около 1000 лет. С его точки зрения, западная культура зародилась около 900 г. и потому ее закат близок.

Английский историк и социолог **А. Тойнби** (1889-1975) утверждал, что цивилизация возникает в ответ на какой-то «вызов». Таким вызовом может стать воздействие природных сил (суровый климат) или человеческих факторов (воинственные соседи). Цивилизация развивается и достигает расцвета, когда противодействующие ей факторы не слишком суровы и когда творческое меньшинство (образованная элита) способно дать адекватный отпор неблагоприятным факторам.

Н.Я. Данилевский (1822-1885) в работе «*Россия и Европа*». Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому» (1869) развивает вариант теории исторического круговорота. Основной, реальной и самодовлеющей единицей истории выступает обособленный локальный «культурно-исторический» тип, «цивилизация». Подобно биологическим организмам, эти типы находятся в непрерывной борьбе с внешней средой и друг с другом. При этом они одинаково проходят стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели.

3) *Спиралевидный тип* социальных изменений. Спиралевидная модель учитывает как эволюционные, так и революционные изменения, происходящие в обществе. Наиболее известным учением, представляющим спиралевидную модель развития общества, является *марксизм*. В марксизме история представлена как последовательная смена общественно-экономических формаций, своеобразных ступеней развития общества.

4) *Институциональные изменения*, осуществляющиеся посредством деятельности *социальных институтов* – государства, права, политических партий, системы образования, культуры, религии и т.п. Примером крупномасштабных институциональных изменений могут служить коренные преобразования в политической и экономической сферах, осуществившиеся в постсоветских государствах после перехода в них политического строя от социализма к капитализму.

5) *Общностные* социальные изменения охватывают несколько сфер общественной жизни. Примером могут быть институциональные изменения, происшедшие в процессе смены аграрно-ремесленного общества индустриальным, социально-экономическим, политическим и духовным воплощением которого стала замена феодализма капитализмом.

6) *Инновационные* изменения представляют собой возникновение новых способов и результатов деятельности людей в различных сферах общества. Например, новейшие достижения в сфере науки, культуры, религии. Немецкий социолог М. Вебер, например, раскрыл важнейшую инновационную роль протестантской этики в становлении капиталистической экономической системы.

7) *Революционные* социальные изменения коренным образом отличаются от эволюционных. Это изменения: а) *качественные*, направленные на радикальные преобразования социальной системы – экономики, политики, науки; б) связаны с *кризисом* (в политике, науке и без кризисных явлений); в) охватывают *основные* структуры и функции изменяемой системы; г) опираются на *насилие* (особенно в политике).

8) *Трансформационные* социальные изменения происходят тогда, когда существующая социальная система утрачивает стабильность и вступает в полосу глубокого кризиса, а затем

совершается болезненный переход к новой социальной системе.

8) *Глобальные* социальные изменения охватывают разнородные преобразования в технике, технологии, экономике, информационных процессах, превращающие мировое социальное пространство в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, капиталы, ценности, товары и услуги, стандарты поведения и люди.

3. Теории социальных изменений.

К основным теориям социальных изменений относятся следующие:

1. *Социальный эволюционизм.*
2. *Революционного преобразования общества.*
3. *Культурно-исторических типов развития общества.*

Понятие «*социальное изменение*» конкретизируется понятием «*развитие*». *Развитие* – это необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие предполагает переход от простого к сложному, от низшего к высшему и т. д.

Социологи выделяют различные типы механизмов социальных изменений и развития: *эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный и инновационный* и т.д.

Эволюционный и революционный процессы зачастую рассматриваются как противоположные типы изменения материальных и идеальных объектов. Эволюционные процессы трактуются как постепенные, медленные, плавные, количественные преобразования объектов. Революционные же – как относительно быстрые, коренные, качественные изменения. Абсолютизация того или иного типа изменения социальных объектов породила два методологически различных течения в социологии: «*социальный эволюционизм*» и «*революционизм*».

1) Социальный эволюционизм.

Социальный эволюционизм представляет собой попытку глобального осмысления исторического процесса, как части универсальной эволюции. Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в системе английского социолога **Г. Спенсера**, критерием которого является *принцип дифференциации*. То есть социальная эволюция состоит в усложнении форм общественной жизни, их дифференциации и интеграции.

По мере возрастания сложности и разнородности в системах

ускоряется темп дифференциации, так как каждая дифференцированная часть является не только результатом дифференциации, но и дальнейшим её источником. Примером этого является идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающихся от простого к дифференцированному, от традиционного к рациональному, от непросвещенного к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машинной технологией, использующего искусственно созданную силу, от нечетко интегрированного общества к строго интегрированному.

Эволюционные изменения происходят в направлении повышения гармонизации, структурного и функционального соответствия всех составляющих целого. Следовательно, дифференциация всегда сопровождается интеграцией. Естественным пределом всех эволюционных процессов в этом случае оказывается состояние динамического равновесия, обладающего инерцией самосохранения и способностью адаптации к новым условиям. Однако накопление несоответствий и дисгармоний в ходе эволюции может привести к распаду ее собственных произведений.

Значительный вклад в развитие идей социального эволюционизма внес французский социолог Э. Дюркгейм. Он впервые обосновал положение о том, что разделение труда является причиной и следствием усложнения общества, приведшим к разделению его на два типа: с одной стороны – это *простые общества* с развитым разделением труда и однородной сегментарной структурой. С другой стороны – это *сложные общества*, представляющие собой систему различных органов, специальных ролей и дифференцированных частей.

Переход от одного общества к другому происходит длительным эволюционным путем, основными этапами которого являются следующие: 1) рост населения в сегментарном обществе; 2) увеличение «моральной плотности», умножающей общественные отношения, и, следовательно, усиление конкуренции; 3) угроза сплоченности общества; 4) разделение труда, устраняющее эту угрозу, так как оно сопровождается дифференциацией (функциональной, групповой, ранговой и т.д.) и взаимозависимостью специализированных индивидов и групп.

В русле социального эволюционизма теория

«индустриального общества», противопоставляющая традиционное и современное общества. Её авторами являются французский социолог **Р. Арон**, и американский экономист и политолог **У. Ростоу** («*Стадии экономического роста*», 1960 г.).

Теория «индустриального общества» – это поступательное развитие общества от отсталого аграрного «традиционного» состояния с господствующим натуральным хозяйством и сословной иерархией к передовому, промышленно развитому, «индустриальному» обществу.

Основные характеристики индустриального общества:

1) развитая и сложная система разделения труда в обществе с наличием специализации в сферах производства и управления; 2) массовое производство товаров на широкий рынок; 3) механизация и автоматизация производства и управления; 4) научно-техническая революция.

Следствием этих процессов является высокий уровень развития средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности и урбанизации, качественные сдвиги в структурах национального потребления. С точки зрения данной теории, основные характеристики индустрии должны обуславливать форму поведения во всех сферах общественной жизни.

Теория «*постиндустриального общества*» (70-е гг. XX в.) является естественным продолжением теории индустриального общества, наиболее видные представители которой являются американские социологи и политологи **Д. Белл**, **З. Бжезинский**, **А. Тоффлер** и французские социологи и политологи **А. Турэн** и **Ж. Фурастье**.

Согласно данной теории, *общество в своем поступательном развитии проходит три основные стадии:*

1. Доиндустриальную (аграрную) стадию.

2. Индустриальную стадию.

3. Постиндустриальную стадию.

З. Бжезинский третью стадию называет «технотронной», а **А. Тоффлер** – «сверхиндустриальной». На первой стадии преобладает первичная сфера экономической деятельности – сельское хозяйство, на второй – вторичная сфера – промышленность, на третьей стадии – третичная – сфера услуг. Основная задача этой стадии – индивидуализация производства и потребления. В доиндустриальном обществе главная цель –

власть. В индустриальном – деньги, в постиндустриальном – знание; обладание знанием является главным, престижным фактором.

Каждой из этих трех стадий присущи специфические формы социальной организации: в аграрном обществе – это церковь и армия, в индустриальном – корпорации, в постиндустриальном – университеты. В соответствии с этим меняется и социальная структура: в аграрном обществе господствующую роль играют священники и феодалы, в индустриальном – бизнесмены, в постиндустриальном – ученые и менеджеры-консультанты.

2) Теория «революционного преобразования общества».

Теория «революционного преобразования общества», основоположником которой были **К. Маркс** и **Ф. Энгельс**, базируется на формационном подходе в интерпретации истории. Согласно этому подходу, человечество в своем развитии проходит пять основных стадий: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе социальной революции.

Социальная революция – это коренной качественный переворот по всей системе общественной жизни. Экономической основой социальной революции является конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей системой производственных отношений, который проявляется в усилении классовой борьбы между господствующим классом и угнетенными классами. Первым актом социальной революции является завоевание политической власти.

К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

«Эволюционистские» и «революционистские» теории общества основываются на идее *общественного прогресса*. В одном случае критерием прогресса объявляется усложнение социальной организации общества (*Г. Спенсер*), в другом – изменения в системе социальных связей и типе регуляции общественных отношений (*Ф. Теннис*), в третьем – изменения в характере производства и потребления (*У. Ростоу и Д. Белл*), в четвертом – рост производительности труда, и степень освобождения людей из под экономического гнёта власть имущих (*К. Маркс*).

3) Теория «культурно-исторических типов».

Теория «культурно-исторических типов» сформировалась как антитеза линейной европоцентристской теории общественного развития, согласно которой все историческое развитие осуществляется в рамках единой цивилизации и представляет односторонний, закономерный процесс прогрессивного развития. Моделью исторического развития в этой концепции выступало развитие Западной Европы, которая якобы после длительного периода развития достигла своего предназначения – мирового господства.

Основателем теории культурно-исторических типов является русский социолог *Н.Я. Данилевский*, который считал, что славянские народы находятся на пути создания своего культурно-исторического типа, авангардная роль в котором принадлежит России. Таким образом, теория культурно-исторических типов *Н.Я. Данилевского* служила методологической основой *славянофильской идеологии*.

Он подразделял все народы на «исторические» и «неисторические». «Неисторические народы» – это этнографический материал, которые не в состоянии решать свою судьбу, выработать формы своей государственности и т.д. Право выработки своеобразных культурно-исторических типов принадлежит «историческим» народам.

Н.Я. Данилевский насчитывает несколько типов «самобытных цивилизаций»: египетскую, китайскую, ассирио-вавилонскую (древнесемитскую), индийскую, иранскую, еврейскую, греческую, римскую, новосемитическую (аравийскую), романо-германскую, перуанскую.

«Культурно-исторические типы». Они различаются по своеобразным сочетаниям четырех основополагающих элементов: религиозного, культурного, политического и общественно-экономического. Почти во всех культурно-исторических типах преобладает какой-то один элемент: например, в европейском – религиозный, в греческом – культурный, в романо-германском – общественно-экономический. И только в «славянском» типе с его православием, культурной самобытностью, самодержавием и крестьянской общиной наличествуют все четыре основополагающих элемента.

С точки зрения *Н.Я. Данилевского*, каждый культурно-исторический тип проходит 4 фазы своего развития: первый

период – «бессознательный», когда народы пребывают на уровне «этнографического материала». Второй период – период государственного становления, формирования основных социальных институтов. Третий – период расцвета цивилизации, и четвертый – период упадка. Это относительно краткие периоды (два-три века).

В западной социологии представителями теории культурно-исторических типов являются немецкий ученый **О. Шпенглер** (1880-1936) и английский историк **А. Тойнби** (1889-1975).

О. Шпенглер выделял 8 культурно-исторических типов: египетский, индийский, вавилонский, китайский, греко-римский, византийско-аравийский, культура майя, а также пробуждающаяся русско-сибирская культура. Каждый из этих типов, по **О. Шпенглеру** подчиняется жесткому биологическому ритму и проходит основные фазы развития: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и «закат».

Чтобы резко подчеркнуть основные фазы в развитии культурно-исторических типов, **О. Шпенглер** вводит *противопоставление между культурой и цивилизацией*. Первый этап в развитии культурно-исторического типа он называет «культурой». Она характеризуется «органическим» типом эволюции во всех сферах общественной жизни – социальной и политической, религиозной и этической, художественной и научной. Второй этап характеризуется «механическим» типом эволюции, представляющим собой «окостенение» творческих начал культуры и ее распад. Свое концентрированное выражение этот переход находит в мировых войнах, цель которых, по **О. Шпенглеру**, глобальное господство над миром государства-победителя. Европа, по мнению **О. Шпенглера**, переживает стадию цивилизации. Отсюда вывод о неизбежном скором «закате» Европы.

А. Тойнби определенные культурно-исторические типы называет «цивилизациями», представляющими целостные системы. В качестве важнейшего интегрального критерия развития цивилизаций **А. Тойнби** называет реализацию конечной цели – определенного предназначения в истории. То есть концепция **Тойнби** – это провиденциализм или учение о предопределении общественного развития.

А. Тойнби выделял 6 основных культурно-исторических типов: 1) первичные, обособленные цивилизации (египетская, андская); 2) первичные необособленные цивилизации (шумерская, минойская, индская, шанская, майя); 3) вторичные, дочерние цивилизации (вавилонская от шумерской, хеттская от шумерской, эллинистическая от минойской, сирийская от минойской, древнеиндийская от индской, древнекитайская от шанской, юкатанская от майя, мексиканская от майя); 4) третичные, дочерние цивилизации (православно-христианская, русская, западная, арабо-мусульманская, дальневосточно-японская); 5) застывшие цивилизации (эскимосская, кочевая, османская, спартанская); 6) неразвившиеся цивилизации (дальневосточно-христианская, дальнезападно-христианская).

Решающая роль в становлении и развитии цивилизаций принадлежит «Ответу» тех или иных народов на «Вызов», брошенный им обстоятельствами. Из этого вытекает и критерий общественного развития. По мере роста все меньше и меньше возникает вызовов, идущих из внешней среды, и все больше появляется вызовов, рожденных внутри действующей системы или личности. Основной же критерий роста – это прогрессивное движение в направлении самоопределения.

Теория культурно-исторических типов П.А. Сорокина (1889-1968) принципиально отличается от теорий О. Шпенглера и А. Тойнби тем, что русский социолог допускал наличие прогресса в общественном развитии и отмечал определенные черты новой формирующейся цивилизации, объединяющей все человечество. В настоящее время эта идея о становлении единой цивилизации на всей нашей планете получила широкое распространение и развитие (*глобализм*).

В каждый исторический период у людей есть материальные и духовные потребности, которые надо постоянно удовлетворять. Эти потребности и интересы постоянно изменяются (растет народонаселение, возвышаются потребности и т.п.). Действует закон возвышения потребностей: добившись удовлетворения первичных, витальных потребностей, человек переходит к удовлетворению познавательных, духовных потребностей и интересов. Причем в этом процессе центр тяжести в жизни человека перемещается в духовную область (животное живет, чтобы есть, а человек ест, чтобы жить). В настоящее время для

удовлетворения постоянно растущих потребностей человечеству приходится все больше трудиться, переходя от одной формы деятельности к другой (сельское хозяйство – машинное производство – НТР). В постиндустриальном обществе основной сферой жизнедеятельности людей становится информационная сфера, информация и наука признаются главным источником развития.

4. Формы развития общества.

Ещё одним критерием типологизации социальных изменений является их разделение в зависимости от *направленности* осуществляющихся перемен в обществе. По этому признаку социальные изменения распределяются на два типа: *прогрессивные* и *регрессивные*, т.е. *прогресс* и *регресс* в развитии общества.

Прогресс (от лат. *progressus* – движение вперёд) – это развитие с восходящей тенденцией, движение от низшего уровня развития социальной системы к её высшему уровню или к новой, более совершенной социальной системе, от менее совершенного к более совершенному обществу. Прогресс неостановим и необратим – колесо истории вспять повернуть невозможно, прогрессивная тенденция пробьет себе дорогу сквозь все преграды. Отсюда делаются оптимистические выводы о светлом будущем, хотя, конкретные пути и способы его достижения зачастую не упоминаются. В этом отношении прогресс противопоставляется регрессу.

Примерами *прогрессивных социальных изменений* являются изменения, происходившие в обществе в процессе перехода от доцивилизационной, архаичной стадии развития человечества к цивилизованной, наступившей 9-10 тысяч лет назад. То есть при переходе от аграрно-ремесленного типа общества к индустриальному его типу примерно 250-300 лет тому назад.

Одними из первых *теорию общественного прогресса* выдвинули французские философы-просветители *А. Тюрго* (1727-1781) («Размышления о создании и распределении богатства», 1766) и *Ж. Кондорсе* (1743-1794) («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума», 1794).

Оценка прогрессивности того или иного явления связывается с вопросом о *критериях прогресса*. Например, в *марксизме* в качестве общеисторического критерия прогрессивного развития

человечества был взят уровень развития производительных сил и характер производственных отношений. В *технократических теориях* уровень развития общества измеряется по критерию развития техники и технологий. В ряде других социальных учений в качестве критериев выступают уровень развития мышления человека, нравственности в обществе, религиозности и т.д.

Социальный (общественный) прогресс. Большинство социологических теорий XIX века испытали на себе влияние концепции социального прогресса. Согласно данной теории социальный прогресс – это глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от примитивных состояний (дикости) к вершинам цивилизованного состояния, основанного на высших научно-технических достижениях, улучшении условий жизни, увеличении прав и свобод.

Представления о том, что изменения в мире происходят в определенном направлении, возникли еще в глубокой древности. Были предприняты попытки найти лежащие в основе прогресса законы эволюции.

Г. Спенсер и другие сторонники социального дарвинизма рассматривали социальную эволюцию в качестве аналогии биологической эволюции. При этом эволюция трактовалась как переход общества от однородных и простых структур ко все более разнообразным. Основными законами развития общества считались дарвиновские «борьба за существование» и «выживание наиболее приспособленных».

Однако в отношении многих социальных явлений трудно говорить о прогрессе, так как развитие некоторых феноменов общественной жизни носит нелинейный характер. Например, в рамках искусства, религии и некоторых других социальных явлений высшие образцы развития были созданы уже несколько столетий или даже тысячелетий назад. Вместе с тем, в отношении таких явлений, как техника, технология и т.д. можно вполне однозначно говорить как о постоянно прогрессирующих явлениях.

Вершиной социального прогресса является *мировой социальный прогресс*. Его показателями являются: 1) рост благосостояния и социальной защищенности людей; 2) ослабление конфронтации между людьми; 3) утверждение политической демократии; 4) рост нравственности, человечности, духовности людей; 5) все большее

освобождение человека от диктата коллектива, государства, эксплуатации.

Регресс (от лат. *regressus* – обратное движение) – развитие с нисходящей тенденцией, движение от высшего к низшему, от лучшего к худшему, к меньшей жизнеспособности и нестабильности общества. Регресс противоположен прогрессу.

Содержание регресса составляют процессы деградации, декаданса, понижения уровня организации и развития, утраты способности к выполнению тех или иных функций. Регресс в обществе подразумевает состояние застоя, возврата к изжившим себя формам и структурам. Ярким проявлением регрессивных изменений в обществе стало утверждение в 30-х годах XX века фашистского режима в Германии.

Между прогрессом и регрессом существует многообразная взаимозависимость. С одной стороны, отдельные регрессивные изменения могут происходить в рамках общего прогрессивного развития социальной системы; с другой – при нарастании регрессивных изменений системы в целом, отдельные ее структурные компоненты или функции могут сохранять и даже усиливать прогрессивное направление развития.

Многие мыслители, начиная с *Жана Жака Руссо*, считают, что научно-технический прогресс при всех положительных последствиях для развития общества приводит не к улучшению, а к регрессу нравов, нравственности. И хотя некоторые социологи отрицают наличие прогресса (*О. Шпенглер*) или сомневаются в его наличии (*И. Валлерстайн*), основная линия мирового социального развития включает в себя в качестве важного компонента прогрессивные социальные изменения.

5. Понятие модернизации в социологии. Теории политической модернизации.

Понятием «*модернизация*» в мировой социологии описывают переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу. В переводе с английского *modernization* означает «осовременивание». Это процесс характерен для развитых стран капитализма. Лидерами модернизации являются США и Западная Европа. При модернизации и индустриализации происходит заметная трансформация социальных групп входящих в него. Так, при переходе к индустриальному или буржуазному обществу прежняя

сословная организация общества уступила свое место социально-классовой структуре, а ранее – кровнородственные первобытные общины сменились кастами и рабством.

В качестве *элементов* модернизации выделяют следующие процессы:

- 1) индустриализация, 2) урбанизация,
- 3) бюрократизация, 4) рационализм,
- 5) расчетливость, 6) строительство нации,
- 7) коммерциализация, 8) профессионализация,
- 9) секуляризация,
- 10) распространение грамотности и средств массовой информации,
- 11) рост социальной и профессиональной мобильности и т.д.

В классической социологии *Э. Дюркгейм* дал определение модернизации как процессу *социальной дифференциации*. *М. Вебер* определил процесс модернизации как *рационализацию*, а *К. Маркс* как процесс *товаризации*. Американские функционалисты-социологи в 1950-1960-е годы в качестве решающего фактора модернизации выдвинули замену традиционных ценностей на экономический рост.

Модернизация указывает способ вхождения в мировое сообщество, под которым понимается мировая экономическая система капитализма.

Различают два вида модернизации: *«органическую»* и *«неорганическую»*.

«Органическая» модернизация является результатом собственного развития страны и подготавливается всем ходом предшествующей эволюции. Примерами органической модернизации может служить переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII века; преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX века. Такой тип модернизации, прежде всего, связывается с культурой и изменениями общественного сознания, уклада жизни, традиций, мировоззрения и ориентаций людей, а не с экономикой.

«Неорганическая» модернизация является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ *«догоняющего»* развития, с целью преодоления исторической отсталости и избежания иностранной

зависимости. Казахстан, который вследствие колонизации был отброшен в своем развитии на несколько столетий назад, неоднократно пыталась догнать передовые страны. Именно такую цель преследовала перестройка 1990-х годов и последующие экономические реформы 2000-х годов и т.п.

«Неорганическая» модернизация совершается путем копирования уровня жизни более развитых стран: закупок зарубежного оборудования и патентов, заимствования чужой технологии (даже методом экономического шпионажа), приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: меняется система управления, вводятся новые властные структуры, Конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги. Примером чего являются изменения, происходящие в России в XVIII и XX веках, в Японии в XIX и XX веках. Японии потребовалось почти 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать Америку, откуда она заимствовала технологию и финансы. За короткий период «неорганическая» модернизация Японии сменилась на «органическую», в результате чего Япония стала образцом для подражания для многих стран.

Неорганическая модернизация начинается с экономики и политики, а не с культуры. То есть органическая модернизация движется «снизу», а неорганическая – «сверху».

Теории политической модернизации

Теория политической модернизации появилась в конце 50-х годов XX века. Её основными представителями являются социологи *Г. Алмонд, Д. Пауэлл, С. Хантингтон*.

Согласно их взглядам, политическая модернизация – это процесс изменения системных качеств политической жизни и функций институтов политической системы, осуществляющийся при переходе от традиционного общества к современному. То есть происходит переход от простых форм организации политической жизни – к более сложным. Понятия «традиционное общество» и «современное общество» отражают различные уровни цивилизационной зрелости социальных систем, а также наличие различных механизмов социальной регуляции и технологий социальных изменений. В различных социальных системах возможности для самореализации индивида являются различными.

Согласно *Г. Алмонду* и *Д. Пауэлу* политическая модернизация предполагает следующие моменты:

во-первых, политическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма требует постоянного политического развития и совершенствования (изменений) функций и системных качеств;

во-вторых, изменение системных качеств и функций политических институтов включает три процесса: 1) структурную дифференциацию и специализацию функций институтов политической системы; 2) возрастание способности политической системы к инновациям и мобилизации (*Л. Пай*); 3) тенденцию, к равноправию;

в-третьих, вследствие реализации закона возрастающего многообразия деятельности людей и появления новых групп интересов, структурная дифференциация институтов политической системы усложняется и подвергается инновациям;

в-четвёртых, возрастание способности политической системы к инновациям обуславливает быстрое приспособление общества в к меняющимся условиям. Для обеспечения общественного порядка и социального прогресса политическая система должна своевременно мобилизовать материальные и людские ресурсы, так как уровень «модернизированности» политической системы определяется ее способностью к выживанию.

Американский политолог и социолог *С. Хантингтон* высказал другую точку зрения относительно содержания политической модернизации. Он связывал политическое развитие с процессом институционализации политических организаций и процедур. Только стабильные государственные институты и четкий правовой порядок могут обеспечить высокую адаптивность политической системы к постоянным изменениям «внешней среды» и способность реагировать на новые требования со стороны населения.

Вопросы к семинару

1. Раскройте содержание понятия модернизации в социологии.
2. Дайте характеристику теориям политической модернизации.
3. Что такое «социальные изменения»?
4. Какие имеются теории социальных изменений?

5. Обоснуйте единство и противоречие эволюционного и революционного развития общества.
6. Каков вклад в теорию эволюционного развития общества Г. Спенсера и Э. Дюркгейма?
7. Раскройте содержание теории индустриального общества Р. Арона и У. Ростоу.
8. Расскажите о концепции постиндустриального общества Д. Белла и А. Тоффлера.
9. Дайте характеристику концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
10. Какой вклад внесли О. Шпенглер и А. Тойнби в социальное развитие?
11. В чём заключается специфика концепции культурно-исторических типов П.А. Сорокина?
12. Что такое общественное развитие и общественный прогресс, как они связаны между собой?

Темы докладов и рефератов

1. Э. Дюркгейм и М. Вебер о модернизации.
2. Теории политической модернизации в работах Г. Алмонда и С. Хантингтона.
3. Процессы модернизации в современном Казахстане.
4. Ф.Теннис об эволюционном развитии общества.
5. Теории индустриального общества.
6. Теории постиндустриального общества.
7. Концепции культурно-исторических типов.
8. Концепции цивилизации.
9. Социологический анализ застоя как социального явления.
10. Критерии прогресса в теории Ж. Кондорсе.
11. Пессимистические идеи «конца истории» в теории регресса К. Поппера.
12. Регресс и декаданс в обществе: сходства и различия.

Задания для СРС

1. Подготовьте презентацию на тему «Общественные движения в мире» (за последние полвека): виды влияния на общество, причинно-следственные связи и отношения.
2. Раскройте понятие «социальное изменение». Сравните основные социологические подходы к изучению взаимодействия

технологии и социальных изменений: структурно-функциональный подход и конфликтная теория. Обсудите возможности и ограничения новых технологий

2. Сравните основные социологические подходы к изучению социальных движений: структурно-функциональный подход, конфликтная теория, символический интеракционизм.

Задания для СРСП

1. Типовые задачи

1. Ш. Фурье писал: «Наша цель – продвигаться вперёд, каждый социальный период должен переходить в высший, желание природы – постепенный переход варварства в цивилизацию».

Задание: О каком этапе социальной эволюции идёт речь? Обоснуйте свой ответ на конкретных фактах.

2. Говоря о критерии социального прогресса, Ф. Шеллинг писал, что «одни рассуждают о прогрессе человечества в области морали, другие – о прогрессе науки и техники, который, однако, с исторической точки зрения является скорее регрессом или во всяком случае прогрессом, антиисторическим по своему характеру». А что вы считаете критерием общественного прогресса?

Задание: Согласны ли вы с мнением Шеллинга? Аргументируйте свой ответ.

3. «Прогресс может быть более или менее быстрым, но никогда развитие не пойдёт вспять; по крайней мере, до тех пор, пока земля будет занимать то же самое место в мировой системе, и пока общие законы этой системы не вызовут на земном шаре ни общего потрясения, ни изменений, которые не позволили бы более человеческому роду на нём сохраняться, развернуть свои способности и находить такие же источники существования», – писал Ж. Кондорсе.

Задание: Какой тип социального прогресса имел в виду французский просветитель Ж. Кондорсе? Аргументируйте свой ответ.

2. Первоисточники по теме

Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы *социологии социальных изменений* в них

затрагиваются.

1. «Если бы общества представляли собой организмы, то социальный процесс сопровождался бы не только возрастанием дифференциации, но и возрастанием неравенства; демократическая тенденция к равенству во всяком обществе, достигшем известного уровня цивилизации, стала бы необъяснимой и могла бы истолковываться только как симптом социального упадка. Между тем, очевидно, что это постепенное уравнивание и прогрессивное уподобление различных классов друг другу в языке, костюме, нравах, образовании, воспитании укрепляет истинную социальную связь между людьми одной и той же страны, тогда как там, где в виде исключения расстояние и различие между классами увеличивается, регрессирует и цивилизация...

...По мере того, как общества цивилизуются, они, по-видимому, дезорганизируются..., в них все более развивается эгоизм и изменчивая связь всего целого все менее и менее поддерживается духом самопожертвования, особенно самопожертвования бессознательного...

...Таким образом, милитаризм приобретает поражающий нас характер органической солидарности именно потому, что он является регрессом. Прогресс же происходит по направлению к возрастающей «дезорганизации», являющейся основным условием наступления высшей гармонии».

Г. Тард. Социальная логика. СПб., 1901.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ НА ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Когда возникла социология?
 - А) в период античности
 - В) в эпоху Возрождения
 - С) во времена Средневековья
 - Д) в середине XIX века
2. Как называлась социология её основоположником первоначально?
 - А) социальная физика
 - В) социальная политика
 - С) социальная нравственность
 - Д) социальная философия
3. Как дословно перевести понятие «социология»?
 - А) учение о природе
 - В) учение о сознании
 - С) учение о человеке
 - Д) учение об обществе
4. Что входит в предмет социологии?
 - А) социальные системы
 - В) социальное действие
 - С) социальные отношения
 - Д) социологические категории.
5. Какие науки изучают массовое поведение людей?
 - А) политология
 - В) философия
 - С) психология
 - Д) социология
6. Укажите функции социологии.
 - А) познавательная
 - В) эвристическая
 - С) прогностическая
 - Д) все перечисленные
7. Укажите законы социологии.
 - А) социальная дифференциация и интеграция
 - В) прогресс и регресс
 - С) социальная защита
 - Д) техническая мобильность
8. Социальные факты и социальное поведение людей изучается:

А) прикладной социологией

В) фундаментальной социологией

С) социологией среднего уровня

Д) всеми отраслями социологии

9. Какую отрасль философии составляют вопросы социологии:

А) онтологии

В) гносеологии

С) антропологии

Д) социальной философии

10. К понятиям социологии относится:

А) политическая организация

В) военная организация

С) международная организация

Д) социальная группа

11. Укажите основоположника научной социологии.

А) О. Конт

В) К. Маркс

С) Э. Дюркгейм

Д) М. Вебер

12. Учение о социальной статике и социальной динамике создал:

А) К. Маркс

В) О. Конт

С) Э. Дюркгейм

Д) Т. Парсонс

13. Какая из стадий «умственного развития» по О. Конту опирается на науку?

А) метафизическая

В) теологическая

С) позитивная

Д) все стадии

14. Понятия «социальные факты» является центральным в социологии?

А) О. Конта

В) Э. Дюркгейма

С) Г. Спенсера

Д) К. Маркса

15. Социальные факты в социологии Э. Дюркгейма означают:

А) коллективные представления людей

В) социальное поведение

- С) факты индивидуального сознания
D) материальные процессы
16. Натуралистическая школа в социологии связана с именем?
A) О. Конта
B) Г. Спенсера
C) М. Вебера
D) Т. Парсонса
17. Социология называется «понимающей» у:
A) М. Вебера
B) К. Маркса
C) Р. Мертона
D) Г. Спенсера
18. Кто из социологов ввёл понятие «социальное действие»?
A) М. Вебер
B) Г. Спенсер
C) Э. Дюркгейм
D) Р. Мертон
19. Кто из социологов утверждал, что материальное производство – основа жизни общества?
A) М. Вебер
B) К. Маркс
C) Э. Дюркгейм
D) Г. Спенсер
20. Основная проблема современной казахстанской социологии – это:
A) социальная структура современного казахстанского общества
B) социология гендера
C) социология экологии
D) все перечисленные
21. Предварительное, пробное социологическое исследование называется:
A) теоретическим
B) прикладным
C) пилотажным
D) когортным
22. Сколько этапов принято выделять в социологическом исследовании?
A) 2
B) 3

С) 5

Д) 4

23. Основной чертой выборочной совокупности является:

А) репрезентативность

В) пассивность

С) активность

Д) условность

24. Объект получения информации в социологическом исследовании называется:

А) корреспондентом

В) респондентом

С) экспертом

Д) реципиентом

25. Какое анкетирование считается наиболее эффективным?

А) раздаточное

В) почтовое

С) прессовое

Д) телефонное

26. Открытые вопросы анкеты – это вопросы, ответы на которые:

А) формулируются респондентом в свободной форме

В) содержат два взаимоисключающих ответа

С) выбираются из нескольких вариантов

Д) представлены в виде шкалы

27. Отчет по проведению социологического исследования должен содержать выводы, рекомендации, предложения?

А) да

В) нет

С) возможно

Д) все ответы верны

28. Какая из отраслей социологии использует методы эмпирического исследования?

А) прикладная социология

В) общая социология

С) специальные социологические теории

Д) социальная инженерия

29. Что характерно для социологического наблюдения?

А) наблюдение по плану, с определенной целью

В) простое рассматривание

С) проявление живого интереса

D) пристальное внимание

30. Под выборкой в социологии понимается:

A) специально отобранная часть исследования

B) все объекты исследования

C) некоторые признаки свойства общей совокупности

D) расчет характеристик общей совокупности исследования

31. Какой метод исследования использует принципы герменевтики?

A) анализ документов

B) наблюдение

C) эксперимент

D) опрос

32. Что дает больше информации о развитии и функционировании исследуемого объекта?

A) программа

B) исторический метод

C) практика

D) теория

33. Социометрия – это метод исследования:

A) межличностных отношений в группе

B) биологических параметров человека

C) эргономических характеристик человека

D) экономической эффективности деятельности группы

34. Раздаточные, почтовые, прессовые, телетайпные способы распространения – это:

A) опрос

B) эксперимент

C) наблюдение

D) брифинг

35. Маркетинговые исследования – это:

A) комплекс мер, предполагающих сбор, регистрацию и анализ информации с целью облегчения процесса ринятия решений

B) система принципов научного исследования

C) совокупность исследовательских процедур

D) опросы на входе и выходе

36. Холл-тест – это:

A) оценка товара вкуса и оформления в отведенном помещении

B) наблюдение

С) эксперимент

Д) интервью

37. Экспертный опрос – это:

А) респондентами выступают эксперты

В) респондентами выступают желающие

С) массовый опрос

Д) мозговая атака

38. Кто из ученых является основоположником метода социоанализа?

А) Морено

В) Вундт

С) Выготский

Д) Дюркгейм

39. Брифинг – это:

А) инструктаж, совещание, в рамках которого формулируется цель и задачи исследования

В) метод исследования

С) факторный анализ

Д) кластерный анализ

40. Данный тип стратификации характеризует открытое общество:

А) касты

В) классы

С) сословия

Д) расы

41. Социальная структура - это:

А) реально существующие совокупности людей, связанные единими признаками

В) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношений между ними

С) отношения между устойчивыми общностями людей

Д) расы и этносы

42. Кто из мыслителей при выделении классов использовал следующие критерии: контроль над средствами производства, квалификация, престиж, власть?

А) К. Маркс

В) М. Вебер

С) Р. Дарендорф

Д) М. Дюверже

43. Какая стратификационная система является открытой?

- A) кастовая
- B) сословная
- C) классовая
- D) профессиональная

44. Исторически первой формой социальной стратификации является:

- A) классы
- B) сословия
- C) рабство
- D) феодализм

45. Горизонтальная мобильность означает:

- A) повышение социального статуса
- B) понижение социального статуса
- C) переход в другую социальную группу на том же уровне
- D) нет ответа

46. Субъективным показателем стратификации является:

- A) доход
- B) власть
- C) престиж работы
- D) ранг

47. Кастовая система стратификации сложилась в:

- A) Индии
- B) Китае
- C) Древней Греции
- D) Египте

48. Закрытая социальная группа, отгородившаяся от остальных социальными барьерами:

- A) страта
- B) класс
- C) род
- D) племя

49. Структуру малой группы изучают методом:

- A) социометрии, социограммы
- B) наблюдения
- C) опроса
- D) анкеты

50. Квазигруппами в социологии называют:

- A) группы первичные
- B) малые группы

- С) случайные, неустойчивые группы
D) группы риска
51. Согласно П.А. Сорокину, социальная мобильность подразделяется на два типа:
A) горизонтальная и вертикальная
B) географическая и демографическая
C) этническая и религиозная
D) локальная и общемировая
52. Какие из ниже перечисленных критериев можно использовать для выделения высшего класса?
A) привилегированный образ жизни
B) наиболее крупные размеры собственности и доходов
C) самый широкий объем политических прав
D) самый высокий уровень квалификации
53. Кто определял социологию как науку о поведении человека?
A) Э. Дюркгейм
B) О. Конт
C) М. Вебер
D) К. Маркс
54. Какой из типов политического господства основан по М. Веберу на экстраординарных свойствах личности?
A) авторитарный
B) легитимный
C) харизматический
D) все указанные типы
55. Какое из направлений западной социологии рассматривает поведение человека «изнутри»?
A) конфликтологическое
B) эмпирическое
C) символический интеракционизм
D) понимающая социология
56. Укажите как соотносятся понятия «человек» и «личность» и в чём состоит роль личности в обществе?
A) личностью называют социальную сущность человека
B) личность – это выдающийся человек
C) личность – это талантливый человек
D) личность – субъект общественных изменений
57. Личность формируется в процессе:
A) деятельности

- В) воспитания
 - С) обучения
 - Д) развития волевых качеств
58. Что такое личность?
- А) человек
 - В) носитель социальных качеств
 - С) единство биологического и социального
 - Д) представитель индивида
59. Укажите какие типы социального поведения возникают в процессе социализации.
- А) конформистский
 - В) демократический
 - С) протест
 - Д) все типы поведения
60. Основателем «теории инстинктов социального поведения» является:
- А) Дж. Мид
 - В) У. Мак Дугалл
 - С) К. Юнг
 - Д) З. Фрейд
61. По мнению Дж. Мида, импульсивное, творческое, движущее начало личности, являющееся причиной вариаций в пределах ролевого поведения, называется:
- А) «I» (Я)
 - В) Sel
 - С) Эго
 - Д) Я
62. Случай, когда убеждение приводит к противоположным результатам, называется эффектом:
- А) стереотипизации
 - В) проекции
 - С) бумеранга
 - Д) обратного действия
63. Человек, осуществляющий внушение, называется:
- А) суггерендом
 - В) суггестором
 - С) реципиентом
 - Д) коммуникатором
64. Переживание разоблачения и позора, связанное с реакцией

других людей – это:

- A) вина
- B) стыд
- C) внушение
- D) имитация

65. Эгоцентризм – это:

- A) неспособность индивида рассматривать иную точку зрения
- B) способность индивида рассматривать иную точку зрения
- C) личная позиция индивида
- D) индивидуальная позиция индивида

66. Топографическая модель личности представляет собой:

- A) модель трёх уровней в социологической жизни: сознание, предсознательное и бессознательное
- B) эдипов комплекс
- C) направление, созданное З. Фрейдом и его последователями
- D) преобладающий склад характера

67. Понятие «интроверсия-экстраверсия» используется:

- A) Г. Айзенком
- B) З. Фрейдом
- C) К. Юнгом
- D) Р. Мертоном

68. В понятие «либидо» включается:

- A) часть психической энергии, ищущей удовлетворение исключительно в половом поведении (сексуальная энергия)
- B) направленность социологической жизни на объект, идею или поведение
- C) препятствие, делающее невозможным удовлетворение инстинкта
- D) исключительно примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности

69. Термин «сублимация» означает:

- A) освоенную индивидуумом систему социальных норм поведения, полученную от родителей посредством поощрения и наказания
- B) освоенную индивидуумом систему социальных стандартов поведения, полученную от преподавателей
- C) форму замещения, при которой импульсы ид направляются на социально приемлемую активность
- D) стремление осознавать свои инстинктивные побуждения

70. Понятие «чувство неполноценности» включает в себя:

- А) ощущение собственной ущербности, неспособности, которое возникает в детстве, и в дальнейшем служит основой для борьбы за превосходство
- В) попытку человека замещать чувство неадекватности чувством адекватности посредством развития физических или интеллектуальных умений и навыков
- С) тенденцию преувеличивать собственную значимость, чтобы преодолеть постоянное ощущение неполноценности
- Д) желание преодолевать собственные недостатки и наиболее полно раскрыть свой потенциал

71. Понятие «Ид» означает:

- А) препятствие, делающее невозможным удовлетворение инстинкта
- В) исключительно примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности
- С) направленность социологической жизни на объект, идею или поведение
- Д) часть психической энергии, ищущей удовлетворение исключительно в половом поведении (сексуальная энергия)

72. Термин «базальная тревога» означает:

- А) всепроницающее чувство одиночества и изоляции во враждебном мире
- В) чувство беспокойства человека, связанное с потребностью в самоактуализации
- С) реакцию человека на объект, представляющийся ему как угрожающий его физической и психической целостности
- Д) ощущение сильного беспокойства у младенца, возникающее у него в тот момент, когда он остается без матери

73. Селье ввел понятие:

- А) фрустрация
- В) агрессия
- С) стресс
- Д) аффект

74. По З. Фрейду, в основе всех проявлений жестокости, агрессии лежит:

- А) инстинкт жизни
- В) инстинкт смерти
- С) любовь

D) животный инстинкт

75. Синдром Милнера характеризуется забыванием событий:

A) травмирующих

B) давно прошедших

C) недавних

D) предшествующих заболеванию

76. В теории угасания предполагается, что след в долговременной памяти угасает по причине:

A) амнезии

B) эффекта Шепарда

C) интерференции

D) позиционного эффекта

77. Как называется явление при котором человек не может вспомнить, то что ранее знал?

A) амнезия

B) конфабуляция

C) реминисценция

D) мнемоника

78. Яркий свет на сцене вызывает ощущение тепла, а темнота ощущение прохлады. Как называется данное явление?

A) синестезия

B) сенсбилизация

C) адаптация

D) конфабуляция

79. Как называется изменение социального статуса личности?

A) карьера

B) социальная мобильность

C) рейтинг

D) статус

80. Как называется процесс и результат усвоения человеком определенной системы знаний, норм и ценностей?

A) социализация

B) типизация

C) глобализация

D) урбанизация

81. Благодаря какому процессу создаются качественно новые продукты, способствующие прогрессу общества в целом?

A) воображению

B) мышлению

- С) памяти
D) ощущениям
82. Своеобразное сочетание особенностей, отличающих одного человека от другого, – это:
A) индивид
B) личность
C) персона
D) индивидуальность
83. Топографическая модель личности представляет собой:
A) модель трёх уровней в социологической жизни: сознание, предсознательное и бессознательное
B) эдипов комплекс
C) психоанализ
D) преобладающий склад характера
84. Что такое ресоциализация?
A) углубление усвоенных норм и принципов
B) сохранение и закрепление усвоенных принципов и норм
C) отказ от всех норм и принципов
D) пересмотр норм и принципов с связи с новыми социальными условиями
85. К какому виду статусов относится должность?
A) общему
B) достигнутому
C) предписанному
D) всем видам статусов
86. К какому виду статусов относится национальная принадлежность человека?
A) общему
B) достигнутому
C) предписанному
D) всем видам статусов
87. Что такое гендерная социализация?
A) повышение уровня культуры
B) деловая активность
C) усвоение социальных ролей в соответствии с особенностями пола
D) равенство условий труда
88. Укажите главную функцию семьи.
A) классовая
B) репродуктивная

С) коммуникативная

Д) физическая

89. Укажите, что характеризует семью как малую социальную группу.

А) взаимодействием между членами семьи

В) взаимодействием между семьей и социальной группой

С) общей семейной территорией

Д) всем указанным

90. Гендер – это:

А) единобрачие, историческая форма брака и семьи, при которой в брачном союзе находятся два представителя противоположных полов

В) браки между людьми из разных социальных категорий

С) браки между людьми из одной социальной категории

Д) социальное значение, придаваемое биологическим различиям между мужчинами и женщинами

91. На какой стадии общественного развития возникло социальное регулирование отношений между полами?

А) в формирующемся человеческом обществе (праобществе)

В) на грани праобщества и раннего первобытного общества

С) в раннем первобытном обществе

Д) в позднем первобытном обществе

92. На какой стадии общественного развития возник брак между индивидами?

А) в раннем первобытном обществе

В) в позднем первобытном обществе

С) на рубеже первобытности и цивилизации

Д) в средневековье

93. Моногамия – это:

А) многобрачие

В) единобрачие, при которой в брачном союзе находятся два представителя противоположных полов

С) групповой брак, эндогамная общность, люди одного поколения, принадлежащие к одному роду или племени

Д) браки между людьми из одной социальной категории

94. Экзогамия – это:

А) единобрачие, историческая форма брака и семьи, при которой в брачном союзе находятся два представителя противоположных полов

В) групповой брак, эндогамная общность, люди одного поколения, принадлежащие к одному роду или племени

С) браки между людьми из разных социальных категорий

Д) браки между людьми из одной социальной категории

95. Эндогамия – это:

А) единобрачие, историческая форма брака и семьи, при которой в брачном союзе находятся два представителя противоположных полов

В) групповой брак, эндогамная общность, люди одного поколения, принадлежащие к одному роду или племени

С) браки между людьми из разных социальных категорий

Д) браки между людьми из одной социальной категории

96. Как называется семья, состоящая только из родителей и детей?

А) нуклеарная семья

В) смешанная семья

С) маленькая семья

Д) полная семья

97. Брак, в котором у мужчины несколько жен, называется:

А) полигиния

В) полиандрия

С) моногамия

Д) патриархат

98. Укажите тип семьи, основанный на равенстве супругов:

А) эгалитарный тип

В) патриархальный тип

С) матриархат

Д) патриархат

99. Феминизм – это:

А) женское движение

В) мужское движение

С) наука о женщинах

Д) явление природы

100. В каком случае речь идет о дискриминации женщин?

А) запрет выдавать замуж с 15 лет

В) запрет работать на шахте

С) ограничение политических прав

Д) ограничение доступа женщин к занятиям боксом

101. За какие права борются женщины-суфражистки?

А) за право на труд

В) за право голосования на выборах

С) за право на учебу

Д) за право на высшее образование

102. В каком году в нашей стране женщины добились избирательных прав?

А) 1991 г.

В) 1945 г.

С) 1998 г.

Д) 1917 г.

103. Какую форму выезда женщин за границу называют «трафиком»?

А) на заработки

В) чтобы отдохнуть

С) чтобы выйти замуж

Д) обман с целью продажи в рабство.

104. Девиантное поведение представляет собой:

А) противоречие общественного развития

В) противоречие между физическим и умственным трудом

С) массовые формы деятельности, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся нормам

Д) неполную адаптацию развивающейся системы и внешним и внутренним условиям ее существования

105. Крайней степенью отклоняющегося поведения, когда интересы личности, социальных институтов и общества оказываются под угрозой, является:

А) наркомания

В) бродяжничество

С) алкоголизм

Д) преступность

106. Что такое «аномия»?

А) отсутствие моральных и нравственных норм

В) коллективные представления

С) совокупность моральных и нравственных норм

Д) явление индивидуального сознания

107. Поведение, которые не одобряется законом называется:

А) делинквентным

В) девиантным

С) криминальным

Д) ритуализм

108. Кто обнаружил связь между криминальным поведением и физическими чертами?

А) Ч. Ломброзо

В) Э. Дюркгейм

С) О. Конт

Д) Г. Беккер

109. С какой работы Э. Дюркгейма начинается формирование социологии девиантного поведения?

А) «Самоубийство: социологический этюд»

В) «Криминал»

С) «Тактика»

Д) «Следователь»

110. Термин «социальная дезорганизация» обозначает:

А) состояние общества, когда ослабевают или противоречат культурные ценности и социальные нормы

В) аномия

С) самоубийство

Д) преступность

111. Определите тип, по таким характерным чертам: выступающая нижняя челюсть; реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли.

А) криминальный тип

В) ребенок

С) студент

Д) ученый

112. Кто утверждал, что, «девиация возникает в результате конфликтов между нормами культуры»?

А) Селлин

В) Дюркгейм

С) Маркс

Д) Энгельс

113. В своей книге он отверг социологические объяснения девиации, согласно которой человек проявляющий девиантное поведение, считается «больным»:

А) Г. Беккер «Аутсайдеры»

В) О. Конт «Курс позитивной философии»

С) Э. Дюркгейм «Самоубийство»

D) М. Вебер «Протестантская этика и дух капитализма»

114. Учение Роберта Мертона – это:

A) теория социальной стратификации

B) о ведущей роли религии в экономике

C) материальное производство – основа общества

D) учение о социальных группах

115. К неофициальному социальному контролю относится:

A) контроль со стороны правовых органов

B) контроль со стороны государства

C) контроль со стороны группы

D) служебный контроль

116. Какой мыслитель в своей работе доказывает, что только религия делает человека справедливым и гуманным?

A) Ч. Валиханов в статье «О мусульманстве в степи»

B) Макс Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма»

C) Абай в книге «Кара создер»

D) Аристотель в трактате «О душе»

117. Девиантное, делинквентное и криминальное относятся к поведению:

A) отклоняющемуся

B) профессиональному

C) организованному

D) девиантному

118. Две стороны одной медали это:

A) девиация и конформизм

B) девиация и ритуализм

C) нейтрализм и агрессия

D) криминализм и профессионализм

119. Эндомоф это:

A) человек общительный, умеренный, полноты с мягким и несколько округлым телом, умеет ладить с людьми

B) чьё тело отличается силой и стройностью

C) он активен и не слишком чувствителен

D) человек отличающийся тонкостью и хрупкостью тела

120. Заключение, участвующие в программах реабилитации и установившие нормальные отношения с сотрудниками тюрьмы:

A) «законопослушные»

B) «достойные парни»

- С) «политики»
D) «звонки»
121. Как называется уничтожение материальных и духовных памятников?
A) ретретизм
B) криминализм
C) ритуализм
D) вандализм
122. Что означает термин «подростковая делинквентность»?
A) нарушения закона несовершеннолетними
B) одежда
C) курение
D) криминализм
123. Под какой преступностью понимается совершение преступлений с целью извлечения средств к существованию, получение постоянного дохода?
A) профессиональной
B) корыстной
C) организованной
D) уголовной
124. Термин «социальная дезорганизация» обозначает:
A) состояние общества, ослабевают или противоречат культурные ценности и социальные нормы
B) виды социологии
C) самоубийство
D) вандализм
125. Направление девиантной социологии которое нацеливает на наиболее полное проявление человека как личности через самоактуализацию:
A) бихевиоризм
B) гештальтпсихология
C) гуманистическая социология
D) психоанализ
126. Что является предметом социологии религии?
A) связь религии с другими сферами общества
B) эволюция религии
C) происхождение религии
D) история религии
127. Религиозная идеология, вероучение, теология входят в

понятие:

- A) религиозное сознание
- B) религиозный культ
- C) религиозная практика
- D) религиозное миропонимание

128. Терпимость к чужому образу жизни и вероисповеданию называется:

- A) толерантность
- B) конформизм
- C) симпатия
- D) адаптация

129. Освобождение сознания людей и их отношений от религии называется:

- A) секуляризация
- B) сакрализация
- C) рационализация
- D) эмансипация

130. Религиозный культ – это:

- A) структурный элемент конкретной религиозной системы, одна из форм социального поведения и общения людей
- B) форма общественного сознания, специфическое мировоззрение
- C) способ познания мира
- D) специфическая форма отражения действительности

131. Толерантностью называется:

- A) неприятие иного образа жизни
- B) инакомыслие
- C) враждебность к инакомыслию
- D) терпимость к иному образу жизни
- E) приспособление к иному образу жизни

132. Что говорится в Конституции Республики Казахстан о создании религиозных партий в Республике?

- A) религиозные партии запрещаются
- B) религиозные партии разрешаются
- C) их создание поощряется
- D) отношение к ним индифферентное

133. В чём заключается социологический подход к культуре?

- A) понимание и оценка роли культуры в жизни общества
- B) выявление роли культуры как фактора социального статуса
- C) изучение потребности в культуре

D) оценка уровня культуры в их социальной жизни

134. Культура, которая отличается от доминирующей, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями – это:

- A) контркультура
- B) профессиональная культура
- C) массовая культура
- D) народная культура

135. Роль какого канала социализации значительно возросла в современный период?

- A) семьи
- B) школы
- C) трудового коллектива
- D) средств массовой информации

136. Вид девиантной культуры, выражающий некую степень оппозиции господствующей культуре посредством стиля в одежде и слэнгом – это:

- A) субкультура
- B) контркультура
- C) массовая культура
- D) народная культура

137. Во всех индустриально развитых странах потребности культуры являются сферой:

- A) незначительных капиталовложений
- B) больших капиталовложений
- C) второстепенных капиталовложений
- D) финансирования по остаточному принципу

138. Понятие «культурные (или духовные) потребности» предполагает:

- A) желаемый уровень образования
- B) желаемый уровень комфорта
- C) потребность в хорошей работе
- D) потребность в знаниях, формировании своего эстетического видения мира

139. Производство человека во всем богатстве общественных связей и отношений, во всей целостности деятельности существования позволяет соединить в себе феномен:

- A) науки
- B) искусства

С) социологии

Д) культуры

140. Как называется молодежная субкультура, в которой наиболее резко выражается неприятие молодым поколением традиционной культуры («культуры отцов»)?

А) конформизм

В) контркультура

С) конфессиональная культура

Д) декаденство

141. Американский социолог, выделивший более 60 культурных универсалий:

А) Джордж Мердок

В) Хосе Ортега-и-Гассет

С) Освальд Шпенглер

Д) Арнольд Тойнби

142. Исторически первый вид субкультуры:

А) денди

В) эмо

С) хиппи

Д) фрикки

143. Основной проблемой социологии этноса являются:

А) взаимоотношения общества и личности

В) межклассовые отношения

С) межнациональные отношения

Д) семейные отношения

144. Антисемитизм – это:

А) политика враждебного отношения к евреям

В) разделение человеческих рас и наций на «полноценные» и «неполноценные»

С) политика до 1990 гг. изоляции и дискриминации «цветного» населения ЮАР со стороны представителей белой расы

Д) система господства более сильных государств над другими странами и народами

145. Апартеид – это:

А) политика враждебного отношения к евреям

В) разделение человеческих рас и наций на «полноценные» и «неполноценные»

С) фиксация результатов исследования

Д) политика до 1990 гг. изоляции и дискриминации «цветного»

населения ЮАР со стороны представителей белой расы

146. Колониализм – это:

A) разделение человеческих рас и наций на «полноценные» и «неполноценные»

B) фиксация результатов исследования

C) политика до 1990 гг. изоляции и дискриминации «цветного» населения ЮАР со стороны представителей белой расы

D) система господства более сильных государств над другими странами и народами

147. Предметом социологии образования является:

A) финансовое состояние системы образования

B) закономерности функционирования и развития системы образования как социального института

C) исторические особенности развития системы образования в различных странах

D) методы и способы накопления и передачи знаний

148. В какой стране были открыты первые школы?

A) в Древнем Египте

B) в Древней Греции

C) в Древнем Китае

D) в Древней Индии

149. Укажите функцию образования.

A) даёт систему знаний

B) формирует мировоззрение человека

C) служит средством получения специальности

D) всё указанное

150. В чём состоит подход социологии к образованию?

A) понимание и оценка роли образования в жизни общества

B) выявление роли образования как фактора социального статуса

C) изучение потребности к образованию

D) оценка уровня и качества знаний в их социальной значимости

151. Как связано образование с социальной мобильностью?

A) способствует профессиональному росту

B) способствует повышению духовной культуры

C) способствует изменению социального статуса

D) способствует нравственному воспитанию

152. Термин «формальное образование» обозначает:

А) получение знания индивидом в процессе общения с окружающей социальной средой

В) получение знания путем усвоения информации из газет, радио, телевидения

С) получение знаний в специальных учреждениях и организациях, осуществляющих процесс обучения

Д) обучение в учебном заведении не ради знаний, а ради аттестата или диплома

153. Кто является автором утверждения, что образование – это сегодня единственный реальный капитал?

А) П. Друкер

В) Г. Беккер

С) Т. Шульц

Д) Б. Франклин

154. Какая форма образования требует тесной интеграции и науки и учебного процесса?

А) дошкольное

В) школьное

С) профессионально-техническое

Д) высшее

155. В каком году была принята ООН стратегия «образование для всех»?

А) 1990 г.

В) 1991 г.

С) 1995 г.

Д) 1999 г.

156. Из опыта, каких стран были заимствованы системы государственных грантов и кредитов?

А) из опыта России

В) из опыта Китая

С) из опыта США и Европейских стран

Д) из опыта стран Юго-восточной Азии

157. Когда был принят закон о приватизации высших учебных заведений?

А) 1995 г.

В) 1999 г.

С) 2001 г.

Д) 2000 г.

158. «Чем сильнее падает экономическая ценность образования,

чем больше безработица среди образованной рабочей силы, тем важнее становится обладания аттестатом» – это явление называется:

- A) теория человеческого капитала
- B) парадокс образования
- C) теория П. Друкера
- D) теория элит

159. Кто из классиков социологии впервые рассматривал образование как социальный институт?

- A) К. Маркс
- D) Г. Спенсер
- C) М. Вебер
- D) Э. Дюкгейм

160. Первые университеты в Европе возникли:

- A) в Средние века
- B) в Новое Время
- C) в эпоху капитализма
- D) в начале XX века

161. Укажите признак селективной модели образования.

- A) возможность выбора формы обучения
- B) необходимость оплаты за обучение
- C) определение уровня интеллектуального развития учащихся
- D) повышение личной ответственности

162. Назовите форму послевузовского образования.

- A) школа
- B) гимназия
- C) магистратура
- D) Ph.D докторантура

163. Каковы задачи образования?

- A) повышение уровня и качества знаний
- B) интеграция в мировую культуру
- C) переход к интерактивным методам обучения
- E) все указанные

164. Какая модель образования соответствует современному высшему образованию?

- A) кредитные технологии
- B) линейная
- C) авторитарная педагогика
- D) традиционная

165. Характерной особенностью современной системы образования является:

- А) ее элитарность
- В) ее единообразие
- С) превращение ее в дифференцированную многоступенчатую систему
- Д) ее ориентированность на прагматические нужды общества

166. Наиболее мощным каналом социальной мобильности служит:

- А) высшее образование
- В) профессионально – техническое
- С) школьное
- Д) дошкольное

167. Укажите социальный мотив получения образования.

- А) получить интересную профессию
- В) приобщиться к интеллектуальной сфере жизни
- С) получить культурное развитие
- Д) повысить социальный статус

168. Какие две системы образования можно выделить в базовой системе образования Республики Казахстан?

- А) американская и японская
- Б) европейская и американская
- В) британская и германская
- Г) китайская и британская

169. В каком году родилась, а затем чрезвычайно быстро набрала силу идея непрерывного образования?

- А) в конце 40-х
- В) в конце 50-Х начало 60-х
- С) в 70-х
- Д) в 80-х

170. В чём состоит подход социологии к массовым коммуникациям?

- А) понимание и оценка роли массовых коммуникаций в жизни общества
- В) выявление роли массовым коммуникациям как фактора социального статуса
- С) изучение потребности в массовых коммуникациях
- Д) оценка уровня массовых коммуникаций в их социальной жизни

171. Передача информации, идей, эмоций посредством знаков, символов – это:

- A) социальная коммуникация
- B) телевидение
- C) радио
- D) интернет

172. Печать является инструментом контроля за правительством, призвана информировать, развлекать, «открывать правду». Газету может утверждать любой гражданин с экономическими возможностями. Характерно для:

- A) либертарианской теории
- B) авторитарной теории
- C) советской концепции
- D) гуманитарно-демократического направления

173. Происхождение слово «газета» связано, с:

- A) названием венецианской монеты
- B) названием города
- C) памятным событием
- D) с названием местности

174. Система СМИ – это:

- A) печать
- B) радио
- C) телевидение
- D) все ответы верны

175. Ежедневно появляется на экране с актуальной информацией, держится уверенно, демократично, политических пристрастий не показывает. Это характеристика:

- A) модератора
- B) обозревателя.
- C) ведущего новостей
- D) комментатора

176. Что из нижеследующего не является коммуникативным инструментарием?

- A) мотивы
- B) интернет
- C) радио, ТВ
- D) слухи

177. Какие элементы коммуникативного процесса рассматриваются как коммуникационные модели?

- A) лидеры, каналы влияния
- B) целевая аудитория, символы
- C) поляризация, иерархия новостей
- D) все ответы правильные

178. Назовите пример неформальной коммуникации.

- A) слухи
- B) интернет
- C) телевидение
- D) радио

179. Специалист в области связей с общественностью – это:

- A) спичрайтер
- B) имиджмейкер
- C) спиндоктор
- D) комментатор

180. Что такое общество?

- A) совокупность действующих личностей
- B) система политической организации
- C) система организации социальных связей и отношений больших и малых социальных групп
- D) первичная социальная группа

181. Что из перечисленного следует отнести к признакам общества?

- A) автономность и высокий уровень саморегуляции.
- B) способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних связей.
- C) отсутствие интегрирующей силы
- D) первичная социальная группа

182. Общество – это высшая социальная реальность по определению:

- A) Т. Парсонса
- B) Э. Дюркгейма
- C) О. Конта
- D) Г. Спенсера

183. Что из перечисленного не является признаком общества?

- A) автономность и высокий уровень саморегуляции
- B) способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей
- C) отсутствие интегрирующей силы
- D) социокультурная идентичность

184. В чём видит О. Конт роль социологии в обществе?
- А) быть научной опорой проведения реформ
 - В) способствовать росту благосостояния общества
 - С) служить средством воспитания личности
 - Д) способствовать духовному развитию общества
185. Общество, в основе которого лежит принцип общественной собственности на средства производства:
- А) традиционное общество
 - В) индустриальное общество
 - С) постиндустриальное общество
 - Д) коммунистическое общество
186. Данный тип стратификации характеризует открытое общество:
- А) касты
 - В) классы
 - С) сословия
 - Д) расы
187. Общество, в основе которого – интеллектуальные, информационно компьютерные технологии:
- А) традиционное общество
 - В) индустриальное общество
 - С) постиндустриальное общество
 - Д) аграрное общество
188. Для какого, из нижеперечисленных типов обществ, по мнению западных социологов, характерны инерционность, невосприимчивость к новациям?
- А) постиндустриального
 - В) традиционного
 - С) индустриального
 - Д) постмодернистского
189. Общество, в котором нет имущественного расслоения, нет классов и государства, называется:
- А) сложное общество
 - В) закрытое общество
 - С) простое общество
 - Д) модернизированное общество
190. Современные западные общества называют обществами:
- А) среднего класса
 - В) богатого класса

- С) бедного класса
D) маргинального класса
191. Что является предметом экономической социологии?
A) социальные механизмы развития экономики
B) экономические отношения
C) экономические законы
D) экономическое сознание
192. Кто из социологов придавал большое значение религии в экономической жизни?
A) М. Вебер
B) Э. Дюркгейм
C) Т. Мальтус
D) О. Конт
193. Создателем учения об этике капитализма и хозяйствования является:
A) М. Вебер
B) Э. Эрикссон
C) О. Конт
D) К. Поппер
194. Кто является автором работы «О разделении общественного труда. Метод социологии»?
A) Э. Дюркгейм
B) М. Вебер
C) К. Маркс
D) Г. Спенсер
195. Классовый подход к социальным механизмам развития экономики был присущ:
A) К. Марксу
B) М. Веберу
C) Т. Веблену
D) Ф. Тейлору
196. Культурологический подход к социальным механизмам развития экономики связан с именем:
A) К. Маркса
B) М. Вебера
C) Т. Веблена
D) Ф. Тейлора
197. Связь экономики с другими сферами общества исследует:
A) экономика

В) социология экономики

С) менеджмент

Д) социология

198. Кто из социологов придавал большое значение в экономической жизни религии:

А) Абай

В) Макс Вебер

С) Томас Мальтус

Д) Огюст Конт

199. Что является побудительным мотивом экономического поведения?

А) экономическое мышление

В) экономические интересы

С) экономические цели

Д) экономические стереотипы

200. Кто в XVII веке ввёл термин «предприниматель»?

А) К. Маркс

В) Г. Спенсер

С) О. Конт

Д) Р.Кантильон

Е) Ф.Энгельс

201. Знание возможностей работника, условия реализации, пути согласования личных интересов с интересами общества в процессе деятельности означает:

А) социология города

В) социология науки

С) социология труда

Д) социология власти

202. Движение по научной организации труда берет свое начало:

А) в 20-х годах XX века

В) в конце XIX века

С) в 50-60-х годах XX века

Д) в середине XIX века

203. Оплата труда в условиях государственной собственности отличается:

А) учётом эффективности труда

В) учётом трудозатрат

С) уравниловкой

- D) учётом сложности труда
204. Укажите труд Ф.Тейлора – основателя системы НОТ.
- A) «Основы управления»
 - B) «Управление. Принципы научного управления»
 - C) «Основы менеджмента»
 - D) «Управление науки»
205. Что является предметом медицинской социологии?
- A) социальные явления, характеризующие сферу медицинского обслуживания, и системы здравоохранения
 - B) здоровы образ жизни
 - C) социально значимые болезни
 - D) медицинское мышление
206. Кто из социологов придавал большое значение медицины в обществе?
- A) Э. Дюркгейм
 - B) Т. Мальтус
 - C) Г. Спенсер
 - D) О. Конт
207. Рождаемость, смертность, продолжительность жизни, заболеваемость и инвалидность являются характеристикой:
- A) здорового образа жизни
 - B) здоровья населения
 - C) социально значимых болезней
 - D) медицинской социологии
208. Кто является автором шкалы демографического старения?
- A) Э. Дюркгейм
 - B) М. Вебер
 - C) К. Маркс
 - D) Ж. Божё-Гарнье – Э. Россет
209. Понятие «социально значимые болезни» появилось в:
- A) XIX в.
 - B) XVIII в.
 - C) XX в.
 - D) XXI в.
210. Нарушение жизнедеятельности человеческого организма, обусловленных функциональными, морфологическими изменениями и влиянием внешней и внутренней среды:
- A) стресс
 - B) здоровье

- C) болезнь
- D) старость

211. Состояние человеческого организма как живой системы, характеризующееся полной её уравновешенностью с внешней средой и отсутствием каких-либо выраженных изменений, связанных с болезнью:

- A) здоровье
- B) красота
- C) физическое совершенство
- D) молодость

212. Здоровый образ жизни определяется:

- A) биологическими факторами
- B) социальными факторами
- C) субъективными факторами
- D) все ответы верны

213. Увеличение доли пожилых людей в общей численности населения:

- A) заболеваемость населения
- B) старение населения
- C) деградация населения
- D) миграция населения

214. На состояние здоровья человека оказывают влияние следующие факторы:

- A) социально-экономические
- B) природно-климатические
- C) биологические и психоэмоциональные
- D) все ответы верны.

215. Расширение здравоохранения и медицины как области социологического интереса ведёт своё начало от:

- A) Т. Парсонса
- B) М. Вебера
- C) Э. Дюркгейма
- D) Э. Берджесса

216. Главные теоретические подходы, придавшие социологии медицины форму социологического объекта исследования:

- A) функционализм и символический интеракционизм
- B) марксизм
- C) феноменология
- D) психоаналитические теории

217. На сегодняшний день наиболее актуальными темам по социологии медицины являются:

- A) отношения между медициной и капитализмом
- B) медицина как инструмент социального контроля
- C) гендер и здравоохранение
- D) все ответы верны

218. С какой болезнью впервые в XIX веке связывалось понятие «социально значимые болезни»?

- A) с туберкулезом
- B) со СПИДОМ
- C) с холерой
- D) с чумой

219. Увеличение доли пожилых людей в общей численности населения является проблемой старения населения:

- A) социальной
- B) демографической
- C) экономической
- D) медицинской

220. Понятие миграции означает:

- A) перемещение населения
- B) досрочные выборы президента
- C) увеличение рождаемости
- D) рост числа ученых

221. Процесс перемещения населения из сёл в города и сопутствующая этому развитие в городах экономической, политической, коммуникационных сфер –это:

- A) модернизация
- B) урбанизация
- C) миграция
- D) реформа

222. Процесс урбанизации ведёт начало с:

- A) XIX в.
- B) XX в.
- C) XVIII в.
- D) XVII в.

223. Количественные аспекты изучения расселения населения составляют предмет:

- A) демографии
- B) миграции

С) урбанизации

Д) статистики

224. Р. Редфилд Л. Вирт Э. Берджесс – это представители теории:

А) социологии деревни

В) миграции

С) урбанизации

Д) социологии города

225. Представители Чикагской школы авторы работы «Город»:

А) Э. Берджесс и Р. И Парк

В) Р. Редфилд и Л. Вирт

С) Р. Мертон и Т. Парсонс

Д) Дж. Мид и Ч.Х. Кули

226. Представитель Чикагской школы, автор самой цитируемой работы, посвящённой социологии города «Урбанизм как образ жизни»:

А) Льюис Вирт

В) Р. Редфилд

С) Т. Парсонс

Д) Ч.Х. Кули

227. Назовите основные элементы модернизации.

А) индустриализация

В) урбанизация

С) бюрократизация

Д) все ответы верны

228. Переезд людей из одной страны в другую с намерением обосноваться – это:

А) модернизация

В) урбанизация

С) миграция

Д) демография

229. Выявление общественной сущности различных типов поселения – это:

А) социология расселения населения

В) политическая модернизация

С) урбанизация

Д) миграция

230. Революция, реформа, эволюция – это основные типы:

А) социальных движений

В) политической модернизации

С) урбанизации

Д) миграции

231. Политические движения, отвергающие существующий строй и стремящиеся

его заменить, называются:

А) революционными

В) реформистскими

С) социалистическими

Д) контрреволюционными

232. Социальное движение, направленное на разрушение существующей социальной системы и установление нового социального порядка, – это:

А) движение сопротивления

В) революционное движение

С) реформаторское движение

Д) спиралевидное движение

233. Характеристика тоталитаризма как политического режима:

А) полная демократия

В) власть одного человека

С) свобода для народа

Д) политическое насилие

234. Политические движения, отвергающие существующий строй и стремящиеся его заменить, называются:

А) реформистскими

В) социалистическими

С) контрреволюционными

Д) революционными

235. Французский социальный теоретик эволюционизма и позитивизма:

А) К. де Сен-Симон

В) Г. Спенсер

С) О. Конт

Д) Ч. Дарвин

236. Укажите содержание понятия «модернизация».

А) переход от доиндустриального к индустриальному и постиндустриальному обществам

В) означает «осовременивание»

С) характерен для развитых стран капитализма

Д) всё указанное

237. Г. Алмонд, Д. Пауэлл, Д. Эптер, Л. Пай, С. Эйзенштадт, С. Хантингтон являются представителями теории:

- А) политической модернизации
- В) урбанизации
- С) миграции
- Д) социальных движений

238. Циклический тип развития общества описал:

- А) Д. Белл
- В) Н.Я. Данилевский
- С) К. Маркс
- Д) Г. Спенсер

239. Скачкообразное изменение общества, переход общества из одного качественного состояния в другое называется:

- А) эволюция
- В) реформа
- С) революция
- Д) прогресс

240. Эволюционное развитие общества означает:

- А) циклическое движение
- В) прямолинейное движение
- С) спиралевидное движение
- Д) прогрессивное движение

241. Прогресс означает развитие:

- А) по восходящей линии
- В) по нисходящей линии
- С) циклическое
- Д) однолинейное

242. Укажите регресс в развитии общества:

- А) переход от феодализма к капитализму
- В) всеобщее образование
- С) сокращение продолжительности жизни
- Д) право женщин на получение высшего образования

243. Формационный подход к описанию общества основан на выделении следующего количества исторических ступеней развития общества:

- А) 3
- В) 4

С) 5

Д) 6

244. «Информационное общество» – это стадия исторического развития общества:

А) доиндустриальная

В) индустриальная

С) постиндустриальная

Д) традиционное

245. Кто из социологов называл культурно-исторические типы «цивилизациями»?

А) Г. Алмонд

В) С. Хантингтон

С) А. Тойнби

Д) О. Шпенглер

246. Назовите представителей теории «культурно-исторических типов»:

А) О. Шпенглер

В) А. Тойнби

С) Н.Я. Данилевский

Д) все ответы верны

247. Кого называют в обществе маргиналом:

А) социально-устойчивую личность

В) отсталого человека

С) человека, который утратил прежний статус и не утвердился в новом

Д) оригинальную личность

248. К теориям социальных изменений относятся:

А) социальный эволюционизм;

В) революционного преобразования общества;

С) культурно-исторических типов развития общества.

Д) все ответы верны

249. Постепенные, количественные, социальные изменения необратимого характера – это:

А) линейные или эволюционные

В) революционного преобразования общества

С) культурно-исторических типов развития общества

Д) реформационные

250. В чем вы видите значение социологии в современном

Казахстане

- A) является научной основой проведения реформ
- B) способствует познанию законов общества
- C) раскрывает связь между различными явлениями и сферами общества

D) способствует пониманию социальных процессов

251. На сегодняшний день основными проблемами социологии в Казахстане являются:

A) социальная структура казахстанского общества

B) образования и гендера

C) экологии и этнических отношений

D) все ответы верны

252. Институционализация социологической науки в Казахстане ведёт начало с:

A) 1988 г.

B) 1998 г.

C) 1978 г.

D) 1968 г.

253. Какие структурные срезы содержат в себе систему образования РК?

A) уровневый, организационный, содержательный

B) линейный, мобильный

C) содержательные, линейные, неформальные

D) формальные и бюрократические

254. Какое учреждение было открыто для государственной поддержки обучения и развития одаренных детей в РК?

A) фонд «Бобек»

B) спецшкола «Мирас»

C) спецшкола «Мерей»

D) спецшкола «Дарын»

255. Потомки этнических казахов за рубежом, которые покинули Советский Союз в 20-30-е годы XX века, спасаясь от репрессий, позже вернувшиеся на свою историческую родину называются:

A) оралманами

B) маргиналами

C) диссидентами

D) врагами народа

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Социология: Учебник / В.И. Добренчиков, А.И. Кравченко. – М.: «ИНФРА-М», 2018.
2. Куканова, Е.В. Политология и социология: Учебник для вузов / Е.В. Куканова, П.Д. Павленок. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2018.
3. Биекенов К.У., Биекенова С.К., Кенжакимова Г.А. Социология: Учебное пособие. – Алматы: «Эверо», 2016.
4. Дж. Ритцер, Дж. Степнички. Элеуметтану теориясы. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2018.
5. Macionis J. Society: The Basics. Pearson, 2016. (Масионис Джей. Соушети: Зе Байзикс. Пэрсон, 2016).
6. Социология. Основы общей теории: учебник / Под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: «Норма», 2015.
7. Социология: Учебник / Ю.Г. Волков – Изд. 3-е, стер. – Ростов н/Д: «Феникс», 2014.
8. Социология в 2-х тт. Т.1. Классические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 1. М.: «Юрайт», 2014.
9. «Социология в 2-х тт. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 2. М.: «Юрайт», 2014.
10. Акбаева Л.Н. Социология: Учебное пособие. – Алматы: Издательство «КазГАСА», 2015.
11. Әбдірайымова Г.С. Жастар социологиясы: Оқу құралы. 2-басылым. – Алматы: «Қазақ университеті», 2012.
12. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. – М.: «Праксис, ВЦИОМ», 2011.
13. Кравченко А.И. Социология: Учебник. – М.: «Проспект», 2012.
14. Лавриненко В.Н. Социология: Конспект лекций: Учебник. – М.: «Проспект», 2011.
15. История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века: Учебное пособие для вузов – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Акад. Проект, Гаудеамус», 2010.
16. История теоретической социологии. XX век.

Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: Учебное пособие для вузов – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Акад. Проект, Гаудеамус», 2010.

17. История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии: Учебное пособие для вузов - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Акад. Проект, Гаудеамус», 2010.

18. История теоретической социологии. Социология XIX века. От появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: Учебное пособие для вузов - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Акад. Проект, Гаудеамус», 2010.

19. История теоретической социологии. Предыстория социологии: Учебное пособие для вузов – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Акад. Проект, Гаудеамус», 2010.

20. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Альфа-М.: «ИНФРА-М», 2010.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ritzer G., Stepnisky J. Sociological Theory. – Los Angeles: Sage, 2018. (Гитзер Джи. Степниский Джей. Соушлуджикал Теори. – Лос Анжелес: Сайдж, 2018).

2. Giddens A., Sutton Ph. Sociology. Wiley Academic, 2017. (Гидденс А., Суттон Ф. Соушиолоджи. Уилей Академик, 2017).

3. Abdiraiymova G.S., Burkhanova D.K. Sociology of youth / Textbook. – Almaty: Qazaq university, 2016. (Абдраимова Г.С., Бурханова Д.К. Соушлуджи оф яз / Текстбук. – Алматы: «Казак Университи», 2016).

4. Abdiraiymova G.S., Burkhanova D.K. Social structure of society and middle class: textbook / Almaty: Qazaq University, 2015. (Абдраимова Г.С., Бурханова Д.К. Соушл стракчэр оф соушети анд мидл клас: текстбук / Алматы: «Казак Университи», 2015).

5. Риббенс Маккарти, Дж., Эдвардс, Р. Исследования семьи: Основные понятия: Учебное пособие / Дж. Риббенс Маккарти, Р. Эдвардс / пер. с англ. И.Н. Тартаковской; под науч. ред. Е. Ю. Рождественской; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»/, – М.: «Изд. дом Высшей школы экономики», 2018.

6. Социальные коммуникации: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «ЮРАЙТ», 2018.
7. Тощенко Ж.Т. Социология труда: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ж. Т. Тощенко, Г. А. Цветкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «ЮРАЙТ», 2018.
8. Кораблёва Г.Б. и др. Социология города. Проектирование социальных изменений в городской среде. Учебное пособие для академического бакалавриата. – М.: «ЮРАЙТ», 2018г.
9. Государственный PR: связи с общественностью для государственных организаций и проектов: Учебник / А.Н. Чумиков, М.П. Бочаров. – 3-е изд., перераб. и доп./ – М.: «ИНФРА-М», 2017.
10. Социальная диагностика и социологическая экспертиза: учебное пособие / Ю.Г. Волков. – М.: «КНОРУС», 2015.
11. Учебное исследование по эмпирической социологии. Учебное пособие. 2-е издание дополненное и переработанное. – М.: Издательство МГИМО-Университет, 2015.
12. Гараджа В.И. Социология религии: Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: «ИНФРА-М», 2014.
13. Жаназарова З.Ж. Семья и общество. – Алматы: «Қазақ университеті», 2014.
14. Социология труда. Учебник для вузов. – М.: Издательство «Центра социального прогнозирования и маркетинга», 2012.
15. Акбаева Л.Н. Основы казахской этноэстетики. – Алматы: «Атамұра», 2012.
16. Социология: Учебное пособие / К.У. Биекенов, С.К. Биекенова, Г.А. Кенжакимова. – Алматы: «ЛЕМ», 2010.
17. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие/ М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: «ИНФРА-М», 2009.
18. Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Под ред. Ж.Т.Тощенко/. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2009.
19. Большой толковый социологический словарь. Дэвид Джерри, Джулия Джерри. – Т.1,2. – М.: «АСТ, Вече», 2009.
20. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. – М.: «Таус», 2008.
21. Социологический словарь /отв. ред. Осипов Г.В., Москвичёв

- Л.Н./ – М.: «Норма», 2008.
22. Габдуллина К.Г. и другие. Социология. Учебник для студентов высших технических учебных заведений. – Алматы: «Санат», 2007.
23. История социологии. Учебник. – М.: «Высшее Образование и Наука», 2007.
24. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – 3-е изд., испр. – М.: «Омега-Л», 2007.
25. Методы социологического исследования: Учебное пособие для вузов. – М.: Книжный дом «Университет», 2006.
26. Добренъков В.И. Кравченко А.И. «Методы социологического исследования» – М.: «Инфра», 2006.
27. Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов. М: «Академический Проект», 2006.
28. Константинова С.С., Миронов С.К. Социология: Учебное пособие. – М.: «РИОР», 2006.
29. Горбова Г.А., Самыгин С.И. Основы социологии и политологии: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «МарТ»; Р-н-Д: изд. центр «МарТ», 2005.
30. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп./ – М.: «Едиториал УРСС», 2005.
31. Общая социология: Учебное пособие. – М.: «Гардарики», 2005.
32. Голенкова З.Т. и другие. Социология: Учебник. Серия: Cogito, ergo sum. 3-е изд., переработ. и дополн. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2005.
33. Тощенко Ж.Т. Понятие урбанизации в социологии и географии... Учебное пособие / А.С. Готлиб. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2005.
34. Аженов М.С., Садырова М.С. Социология Казахстана. – Алматы: «Казахстанский университет», 2004.
35. Дакенов Н. Абсаттаров Р.Б. Социология. – Алматы: «Ғылым», 2004.
36. Аберкромби Н. Социологический словарь: Пер. с англ. / Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. /под ред. Ерофеева С.А./ – М.: Издательство «Экономика», 2004.
37. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: «МГУ»,

2004.

38. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы методологии и методики. – М.: «РАКС», 2003.

39. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. – Мн.: «ТетраСистемс», 2003.

40. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. – М.: «ЦСП», 2003.

41. Решетников А.В. Медико-социологический мониторинг: руководство / А.В. Решетников. – М.: «Медицина», 2003.

42. Решетников А.В. Проведение медико-социологического мониторинга : учеб.-метод. пособие / А.В. Решетников, С.А. Ефименко. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2007.

43. Решетников А.В. Социология медицины: Учебник / А. В. Решетников. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2007.

44. Вялков А. И. Управление и экономика здравоохранения: Учебное пособие / А.И. Вялков, Б.А. Райзберг, Ю.В. Шиленко; под ред. А.И. Вялкова. – 2-е изд., стереотип/. – М.: «ГЭОТАР-МЕД», 2004.

45. Гагаринов А.В. Правовые основы здравоохранения: Учебник / А.В. Гагаринов. – М.: «Академия», 2006.

46. Социология: Курс лекций / Под ред. В.А. Михайлова/ – Ульяновск: «УлГТУ», 2004.

47. Гофман А.Б. 7 Лекций по истории социологии. – М.: «Высшая школа», 2003.

48. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. – СПб.: «Питер», 2002.

49. Бачинин В.А., Саидулов Ю.А. История Западной социологии. – СПб, 2002.

50. Современные западные исследования социологической классики. – М.: «Наука», 2002.

51. Социология (Основы общей теории) /под ред. Осипова Г.В. и Москвичёва Л.Н./ – М.: «Норма», 2002.

52. Гусейнова Ф.Д. Социология. Личность. Элита. Общество. Учебное пособие. – М.: «РГУ нефти и газа», 2002.

53. Волков А.Г. Семья – объект демографии. – М.: «МГСУ», 2002.

54. Голод СИ. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: «ИСРАН», 2002.

55. Касымова Л.Н. Практикум по экономической социологии. – Алматы: «Экономика», 2002.

56. Введение в гендерные исследования. Ч.П: Хрестоматия / Под ред. С.В. Жеребкина/. – Харьков: «ХЦГИ», 2001; СПб.: «Алетейя», 2001.
57. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов / Отв. ред. Осипов Г.В./ – М.: «Норма», 2001.
58. Капитонов Э.А История и теория социологии. – М.: «Экспертное бюро», 2000.
59. Нуртазина Н.Д. Женщина в традиционном казахском обществе. Учебно-методический комплект по курсу «Введение в теорию гендера». Вып.4. –Алматы: «Акыл кітабы», 1999.
60. Хобсбаум Э. Национализм во второй половине двадцатого века // Нации и национализм. – СПб.: «Алетейя», 1998.
61. Сагадиев К.А., Бектурганова Б.И. Средний класс – «тест» на современность. – А.: «АСиП», 1998.
62. Экономическая социология. Учебное пособие / Под ред. Байдельдинова Л.А./ – Алматы: «Экономика», 1997.
63. Социология труда / Под ред. Аитова Н.А./ – Алматы: «Қазақ университеті», 1997.
64. Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э.Социальная стратификация в РК. – Алматы: «Білім», 1997.
65. Тексты по истории социологии XIX-XX веков: Хрестоматия. – М.: «Наука», 1994.
66. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. – М.: «Политиздат», 1991.
67. Социология: Электронный учебник / В.И. Добренчиков, А.И. Кравченко. – Москва: «ИНФРА-М», 2020.
68. Мансия Садырова, Султанкожа Амитов. Миграционные процессы в Казахстане и социальная адаптация оралманов... Алматы: «Litres», Электронная книга, 2017.
69. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие – М.: «Институт социологии РАН». – 2011/ 1 CD ROM/.
70. Акбаева Л.Н. Социология: Электронный учебник. – Алматы: Издательство «КазГАСА», 2010.
71. Акбаева Л.Н. Әлеуметтану: Электрондық оқулық. – Алматы: Издательство «ҚазБСҚА» баспасы, 2013.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Издательская группа «Прогресс – Политика», 1992.
2. Беккер Г. Девиантность как следствие «наклеивания ярлыков» // Контексты современности – II: Хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. / Сост. и ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Издательство «Казанского университета», 2001.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. М.: «Academia», 1999.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Издательство «Медиум», 1995.
5. Блау П.М. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: «Международный университет бизнеса и управления», 1996.
6. Бурдье П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология: Антология. В 2-х ч. / Сост. и общ. ред. С.П.Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч.2.
7. Вебер М. Избранные сочинения. – М.: «Прогресс», 2000.
8. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. – М.: «Прогресс», 1990.
9. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. Избранные произведения. – М.: «Прогресс», 1990.
10. Вебер М. Социология религии // Вебер М. Избранное. Образ общества. – М.: «Юрист», 1994.
11. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий / Вебер М. Избранное. Образ общества. – М.: «Прогресс», 1994.
12. Вебер М. Город // Вебер М. История хозяйства. Город. – М.: «Канон-пресс-Ц; Кучково поле», 2001.
13. Вебер М. История хозяйства // Вебер М. История хозяйства. Город. – М.: «Канон-пресс-Ц; Кучково поле», 2001.
14. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социология. – М.: «Московский общественный научный фонд», 1999.
15. Гидденс Э. Новые правила социологического метода // Теоретическая социология: Антология. В 2-х ч. / Сост. и общ. ред. С.П.Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч.2

16. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: «Академический Проект», 2003.
17. Гидденс Э. Последствия модернити // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л.Иноземцева. М.: «Academia», 1999.
18. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: «Канон-Пресс-Ц; Кучково Поле», 2000
19. Гирц К. «Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры»; «Влияние концепции культуры на концепцию человека» // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. – СПб.: «Университетская книга», 1997.
20. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М.: «Айрис-пресс», 1990.
21. Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации // Кравченко А.И. Социология. Хрестоматия для вузов. – М.: «Академический проект»; Екатеринбург: «Деловая книга», 2002.
22. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение/ История социологии в памятниках. – М.: «Канон», 1995.
23. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: «Наука», 2001.
24. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни //Р. Арон. Этапы развития социологической мысли. – М.: Изд. группа «Прогресс» «Универс», 1993.
25. Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. –М.: «Восточная литература», 1996.
26. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. – М.: «Мысль», 1994.
27. Дюркгейм Э. Норма и отклонения // Рубеж. № 2. 1992.
28. Дарендорф Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии. – М.: «Праксис», 2002.
29. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта //СоцИс. 1994. №52.
30. Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социс. 1997. № 1.
31. Зиммель Г. Философия денег (фрагмент) // Теория общества. Сборник / Сост. А.Ф.Филиппов. – М.: «Канон-пресс-Ц; Кучково поле», 1999.

32. Зомбарт В. Современный капитализм. – М.; Л.: «Гос. изд-во», 1930-1931.
33. Иригарэ Л. Пол, который не единичен // Введение в гендерные исследования. Ч.И: Хрестоматия / Под ред. С.В.Жеребкина. – Харьков: «ХЦГИ», 2001; СПб.: «Алетейя», 2001.
34. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М.: «ГУ ВШЭ», 2000.
35. Козер Л. Функции социального конфликта. – М.: «Идея-Пресс; ДИК», 2000.
36. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. – СПб.: «СПбГУ», 2000.
37. Коэн С. Средства массовой коммуникации, моральная паника и девиантность // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия / Сост. И.Г.Ясавеев. – Казань: «Изд-во Казанского университета», 2000.
38. Коэн А. Содержание делинквентной субкультуры // Социология преступности. – М.: «Прогресс», 1966.
39. Кули Ч. Первичные группы // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: Изд-во «МГУ», 1996.
41. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. – М.: «Идея-Пресс»; «Дом интеллектуальной книги», 2002.
42. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. Женщина преступница или проститутка. Любовь у помешанных. – Мн.: «Попурри», 2003.
43. Луман Н. Теория общества // Теория общества. – М.: Изд-во «Прогресс», 1999.
44. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – СПб.: «Наука», 2004.
45. Малиновский Б. Научная теория культуры. – М.: «ОГИ», 2000
46. Манхейм К. Избранное: Социология культуры. – М.; СПб.: «Университетская книга», 2000.
47. Маркузе Г. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. – М.: «REFL-book», 1994.
48. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 1-50. – М.: «Госполитиздат», 1955-81, Т. 23, 24, 25.
49. Экономическо-философские рукописи 1844 года //Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. – М.: «Госполитиздат», 1956.
50. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология //Соч., Т. 1-50.– М.: «Госполитиздат», 1955-81, Т.3.

51. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч., Т. 1-50. – М.: «Госполитиздат», 1955-81., Т.4.
52. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. – СПб.: «Евразия», 1999.
53. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. 1992. № 2.
54. Мертон Р. Социальная структура и аномия // СоцИс. 1992. №2-4.
55. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И.Добренькова. М.: Изд-во «МГУ», 1994.
56. Мид М. Взросление на Самоа // Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. – М.: «Наука», 1988.
57. Михельс Р. Демократическая аристократия и аристократическая демократия. // СоцИс., 2000, N 1.
58. Моска Г. Правящий класс. // СоцИс., 1994, N10.
59. Парк Р. Конкуренция. Конфликт. Аккомодация. Ассимиляция // Теоретическая социология: Антология. В 2-х ч. /Сост. и общ. ред. С.П.Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч.1.
60. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: «Аспект Пресс», 1994.
61. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: «Академический проект», 2002.
62. Парсонс Т. О социальных системах. – М.: «Академический проект», 2002
63. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: «Наука», 1996.
64. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: «Аспект Пресс», 1996.
65. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: «Наука», 1996.
66. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: «Наука», 1996.
67. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. В 2-х т. – М.: Междунар. фонд «Культурная инициатива»; Открытое об-во

- «Феникс», 1992.
68. Поппер К.Р. Логика научного исследования (сокращенный перевод) // Поппер К.Р. Логика и рост научного знания: Избранные работы. – М.: «Прогресс», 1983
69. Райх В. Психология масс и фашизм. – СПб.: «Университетская книга», 1997.
70. Рейнхард С. Феминистское мультиметодное исследование // Введение в гендерные исследования. Ч.П: Хрестоматия /Под ред. С.В.Жеребкина. –Харьков: «ХЦГИ», 2001
71. Рэдклифф-Браун А. Табу //Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. – М.: «Аспект Пресс», 1996.
72. Смелзер Н. Девиация и социальный контроль // Социология. – М.: «Феникс», 1994.
73. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: «Политиздат», 2002.
74. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. – СПб.: Изд-во «РХГИ», 2000.
75. Сорокин П. Социальная и структурная мобильность // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: «Политиздат», 1992.
76. Сорокин П. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали; Социальная и культурная мобильность. Разд.: Социальное пространство, социальная дистанция, социальная позиция. // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: «Политиздат», 1992.
77. Сорокин П. Социологические теории современности / Пер. и предисл. С.В.Карпушиной; АН СССР. ИНИОН, Всесоюз. межведомств. центр наук о человеке при Президиуме АН СССР. – М.: «Политиздат», 1992.
78. Самнер У. Обычай и нравы // Кравченко А.И. Социология. Хрестоматия для студентов вузов. – Екатеринбург: «Деловая книга», 1998.
79. Сатерленд Э.Х. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? // Социология преступности. – М.: «Прогресс», 1966.
80. Спенсер Г. Сочинения. Т.4. Основания социологии. – СПб.: Издание «Т-во И.Д. Сытина», 1898.
81. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента. – М.: «Контроллинг», 1991.

82. Теннис Ф. Общность и общество: основные понятия чистой социологии. – СПб.: «Владимир Даль», 2002.
83. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М.: «Прогресс», 1985.
84. Токвиль А. де. Старый порядок и революция. СПб.: «Слово», 1906.
85. Трёльч Э. Церковь и секта // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И.Гараджа, Е.Д.Руткевич. М.: «Аспект Пресс», 1996.
86. Тоффлер О. Раса, власть и культура // Новая технологическая волна на Западе. – М.: «Прогресс», 1986.
87. Уильямс Р. Понятие культуры // Контексты современности — I: Хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. / Общ. ред. и сост. С.А.Ерофеева. –Казань: Изд-во «Казанского университета», 2000
88. Уоллстоункрафт М. В защиту прав женщин // Феминизм: проза, мемуары, письма. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Литера», 1992.
89. Фезерстоун М. Культурная продукция, потребление и развитие культурной сферы // Контексты современности – I: Хрестоматия / Общ. ред. С.А.Ерофеева/. – Казань: Изд-во «Казанского университета», 2000.
90. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М.: «РОССПЭН», 20003.Фрейд. Будущность одной иллюзии. «Сумерки богов». – М., 1989.
91. Фрейд З. Я и Оно // Психология бессознательного. – М.: «Эксмо-Пресс», 2003.
92. Фрейд З. Толкование сновидений. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: «Алетейя», 1999
93. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. – М.: «Политиздат», 1989.
94. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения. Я и Оно. Неудовлетворенность культурой. – СПб.: «Алетейя», 1999.
95. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни // Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: «Просвещение», 1989.
96. Фрейд З. О психоанализе. Пять лекций. Методика и техника психоанализа. – СПб.: «Алетейя», 1999
97. Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. – М.: «Наука», 1993.

98. Фрейд З. Психоанализ и культура. Леонардо да Винчи. – СПб.: «Алетейя», 2000.
99. Фуко М. Археология знания. – Киев: «Ника-Центр», 1996.
100. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: «Academia», 1999.
101. Хоманс Дж.К. Возвращение к человеку // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И.Добренькова. – М.: Изд-во «МГУ», 1994.
102. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: «Прогресс», 1982.
103. Щюц А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии. порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: «Academia», 1999.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытожим основные вопросы учебного пособия, рассматриваемые нами в трёх модулях и 15-ти лекционных темах.

Первый модуль под названием «Социологическая теория и специфика социологических исследований» включает темы № 1, 2, 3.

В теме № 1 «Социология в понимании социального мира» рассматриваются предмет и структура социологии как науки.

В теме № 2 «Введение в социологическую теорию» рассматривается история развития социологической мысли, представленная творчеством классиков зарубежной и отечественной социологии: О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, П. Сорокина. Также в данной теме дан анализ направлений социологии – чикагской школы, структурно-функционального анализа (Т. Парсонс), теорий среднего уровня (Р. Мертон), феноменологической социологии (А. Шюц), социологии в США и Казахстане.

Прикладная социология, представленная в теме № 3 «Социологические исследования», содержит анализ программы и методов конкретного социологического исследования (наблюдение, опрос, анкетирование, интервью, анализ документов, социометрия).

Второй модуль «Социальная структура общества: стратификация, социализация, девиация» включает темы № 4, 5, 6, 7, 8, 9.

В теме № 4 «Социальная структура и стратификация общества» рассматривается социальная структура общества (теория П. Сорокина «Социальная мобильность и стратификация»), проблемы социальной стратификации, мобильности, дифференциации, а также даётся анализ основных классов современного общества.

В теме № 5 «Социализация и идентичность» даётся социологический анализ понимания личности через рассмотрение социальных статусов и ролей, процесса социализации и анализа психологических теорий личности (Ч.Х. Кули, Дж. Мид, З. Фрейд).

Тема № 6 «Семья и современность» содержит социологический анализ семьи и гендера, включающий анализ

типологии, форм, структуры, функций и проблем современной семьи. Проблема гендера раскрывается через анализ соотношения гендера и социализации, а также рассмотрения феминизма.

В теме № 7 «Девиация, преступность и социальный контроль» девиантное поведение представлено в трёх аспектах: биологическом (Ч. Ломброзо); психологическом (З. Фрейд), и социологическом, включающим анализ понятий аномия, делинквентность и социальный контроль (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Г. Беккер, Т. Парсонс).

В теме № 8 «Религия, культура и общество» социология религии включает рассмотрение религии как социального института. В данной теме даётся также социологическое понимание культуры через анализ понимания культурных универсалий, специфики народной, массовой, элитарной культуры и субкультуры.

В теме № 9 «Социология этничности и нация» проводится социологический анализ национализма, национальных отношений и межэтнических проблем современности.

Третий модуль «Социальные изменения в различных сферах общества» включает темы № 10, 11, 12, 13, 14, 15.

Тема № 10 «Образование и социальное неравенство» содержит социологический анализ социология образования, её теории и истории, тенденций и проблем.

В теме № 11 «Масс-медиа, технологии и общество» социология массовых коммуникаций раскрывается посредством анализа теории и моделей социальной коммуникации, общественного мнения и стереотипов. А также в данной теме рассматривается главный объект изучения социологии – общество, представленное как система (включающий элементы, сферы, типы, стадии общества).

В теме № 12 «Экономика, глобализация и труда» рассматриваются теории и направления экономической социологии, теории предпринимательства, социологическое понимание труда, трудового коллектива, безработицы, бедности. Также данная тема включает вопросы социологии управления, теорию научной организации труда Ф. Тейлора, проблемы отчуждения.

В теме № 13 «Здоровье и медицина» рассмотрены вопросы здоровья и болезней как социальных явлений, экономические и

социальные аспекты здравоохранения, здорового образа жизни, социально значимых заболеваний. Проблема старения населения представлена как глобальная проблема современности.

В теме № 14 «Население, урбанизация и общественные движения» даётся анализ урбанизации, характера расселения населения в современном мире, социология города и деревни, проблемы миграции и социальных движений.

В теме № 15 «Социальное изменение: новейшие социологические дискуссии» рассмотрены проблемы социальных изменений, социальная динамика, теории социальных изменений Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина, а также формы развития общества, понятие и теории модернизации.

Мы надеемся, что изучение вышеуказанных тем социологии поможет студентам, обучающимся в бакалавриате вузов и колледжах сформировать социальное мышление и дать объективную оценку современным общественным процессам и явлениям, происходящим в обществе.

Акбаева Акмарал Наурызбаевна

Акбаева Лейла Наурызбаевна

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

Подписано в печать 05.05.2020.

Формат 60x80/1/16. Усл. печ. стр. 23,75

Тираж 500 экз. Заказ № 00166

ТОО «Лантар Трейд»

Тел.: +7 702 251 02 17

e-mail lantar2018@mail.ru

г. Алматы, ул. Егизбаева, 7В, оф. 704.



АКБАЕВА АКМАРАЛ НАУРЫЗБАЕВНА

Кандидат философских наук, ассоциированный профессор Академии гражданской авиации. Педагогический стаж в системе вузовского образования – 22 года. Работала в должностях зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Алматинского гуманитарно-технического университета и официального представителя в Республике Казахстан немецкой химической компании Hoechst AG. Имеет звание «Дипломатического лица ФРГ высшего ранга». Автор более 80-и научных публикаций

Международного и Республиканского уровня, 2-х учебных пособий по философии и социологии, методических указаний по психологии и педагогике ВШ. Свободно владеет английским и немецким языками.



АКБАЕВА ЛЕЙЛА НАУРЫЗБАЕВНА

Кандидат философских наук, доцент Академии труда и социальных отношений. Педагогический стаж в системе вузовского образования – 30 лет. Лауреат премии Союза молодёжи Республики Казахстан в области науки и техники за монографию «Проблема человека в мировоззрении Султанмахмута Торайгырова» (1993). Автор 120-и научных публикаций Международного и Республиканского уровня, 4-х учебных пособий по этноэстетике, философии, социологии, 2-х электронных учебников, 2-х методических указаний.



ТОО «Лантар Трейд»
Тел. 8-702-251-0217
e-mail: lantar2018@mail.ru

г.Алматы, ул. Егизбаева, 7В, оф. 704
Индекс: 050046