

ПАШЕНЦЕВ А.П.

ИСТОРИОГРАФИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ  
КАЗАХСТАНА  
В 1941- 1945 ГГ.

СЕМЕЙ - 2019

Министерство Образования и Науки Республики Казахстан  
Семипалатинский Государственный Университет им Шакарима

ИСТОРИОГРАФИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ  
КАЗАХСТАНА  
В 1941- 1945 ГГ.

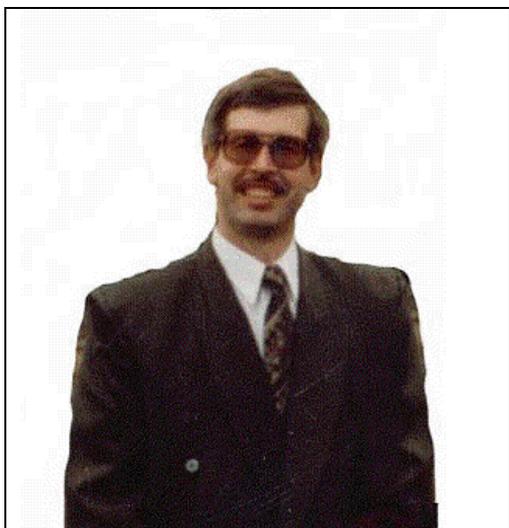
Издательство «Семей - Печать»  
Семей -2019

## Редакционная коллегия:

Профессор, д.и.н. Косаров Г.Г., доцент, к.и.н. Малущенко В.В.

Редактор Е.И. Руденко

ISBN 9965 – 716- 20 - X



В монографии кандидата исторических наук Пашенцева А.П. анализируются историографические аспекты экономической политики Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Книга рекомендована для использования в курсе новейшей истории Казахстана

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в период обретения Казахстаном реального суверенитета закономерно возрастает интерес к его истории, к пути, пройденному многонациональным народом республики. Люди стремятся определить свои исторические истоки, углубить представления о вчерашнем и сегодняшнем днях своего бытия с тем, чтобы лучше понять день завтрашний. Не поняв исторических корней современности, нельзя правильно оценить характер происходящего в настоящее время. Объективное изучение общественно-политических процессов, раскрытие диалектики исторического развития - важнейшая задача исторической науки. Решение этой задачи способствует не только воссозданию как можно более полной и объективной картины прошлого, но и обеспечивает связь поколений, их преемственность, содействует укреплению в обществе демократических и общечеловеческих ценностей.

Выступая на республиканском совещании по вопросам идеологической деятельности Н.А.Назарбаев справедливо отметил "Не вызывает ничего кроме отрицательных эмоций охаивание своего прошлого. Такого рода политический мазохизм недостойн цивилизованного человека. Ведь история не начинается с чистого листа и не переписывается заново. Прошлое надо воспринимать таким каким оно было" - сложным и многомерным, с победами и поражениями, потерями и достижениями. Вне сомнения, наше сегодняшнее понимание многих исторических событий отличается от вчерашнего - это естественно. Однако не надо упрощать, опошлять и, тем более заново извращать историю. Важно понять и то, что многие ее "белые пятна" невозможно оценить однозначно". /1/.

Особую актуальность в этом отношении приобретает историко - графический анализ целого ряда проблем, считающихся в казахстанской исторической науке либо недостаточно разработанными, либо

нуждающимися в существенном пересмотре ввиду несостоятельности прежних исторических

взглядов и концепций. Необходимость объективной оценки состояния историографической ситуации в той или иной области исторического знания возрастает именно в переломные моменты развития исторической науки. Тем более, что в последние годы в научный оборот введено значительное количество прежде недоступных исследователям документов и материалов.

Все эти моменты в полной мере применимы к изучению избранного автором в качестве объекта историографического анализа вопроса военно-хозяйственной деятельности партийных и советских организаций Казахстана в годы Великой Отечественной войны, экономической политики республики.

## Глаза I. ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАЗАХСТАНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 1941 - 1956 гг.

§ I» Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству промышленным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1941 - 1956 гг.

Великая Отечественная война стала величайшим испытанием сил, стойкости и мужества советского народа на фронте и в тылу. Наш народ. Советское государство выдержали это испытание, доказали свою жизнеспособность. И сегодня, в условиях углубления демократических процессов в суверенном Казахстане, прежние, часто упрощенные и односторонние взгляды на события военного времени уже не могут удовлетворить современных казахстанских историков. В частности, в переосмыслении нуждаются вопросы руководства партийными и советскими организациями республики промышленным и сельскохозяйственным производством в 1941-1945 гг. Именно партийный и советский аппарат, будучи основным звеном командно-административной системы, повседневно руководил работой различных отраслей народного хозяйства. Поэтому, анализируя литературу по данной проблеме, можно не только проследить развитие процесса изучения военно-хозяйственной деятельности партийно-государственных органов, но и более объективно оценить результаты их работы в чрезвычайных условиях.

Говоря о литературе, изданной в годы войны и первое послевоенное десятилетие, и посвященной изучению трудового подвига рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции Казахской ССР, следует подчеркнуть, что все авторы в своих исследованиях

опирались на книгу И.В.Сталина "О Великой Отечественной войне Советского Союза»./2/. В этой работе, выдержавшей несколько изданий с 1942 по 1952 годы, Сталин даёт собственную интерпретацию причин начала второй мировой войны, вероломного нападения фашисткой Германии на СССР, неудач Красной Армии в 1941-42 гг., мобилизации всех сил народа на отпор врагу. Нужно отметить так же, что основные положения Сталинской работы долгие годы не подвергались критическому анализу и активно использовались отечественными историками вплоть до середины 1980-х годов, несмотря на разоблачение культа личности Сталина ещё на XX съезде КПСС. Отчасти это было связано с общественно-политической обстановкой в СССР, с идеологическим контролем партии за историческими исследованиями.

Необходимо выделить так же книгу Н.А.Вознесенского "Военная экономика СССР в период Отечественной войны", в которой исследована работа советского тыла и показано значение Казахстана как одной из наиболее важных тыловых баз Советского государства./3/. В литературе военных лет самую многочисленную группу источников составляют публикации партийных и советских работников. В небольших по объёму брошюрах и статьях освещалась роль Казахстана как одного из арсеналов фронта, задачи партийно-государственных органов республики в перестройке экономики на военный лад и увеличении объёмов промышленного производства. В этом отношении характерны статьи Н.Скворцова, Ж.Шаяхметова, Н.Ундасынова и других руководителей Казахской ССР. /4/. Так, в статье "О задачах партийных организаций в дни Великой Отечественной войны" Н.Скворцов подчеркивает значение создания в кратчайшие сроки тыла с прочными резервами, готового для победы пойти на любые жертвы. /5/ Данная

статья раскрывала установки состоявшегося 25-26 июня 1941 г. VII Пленума ЦК Компартии республики, в решениях которого было твердо сказано о немедленной перестройке работы всех звеньев партийно-советского аппарата в соответствии с задачами военного времени. Причем необходимо отметить подчиненность советских органов партийным, т.к. основные направления деятельности Советов в условиях войны были конкретно разработаны в июльском 1941 г. постановлении СНК Каз. ССР "О перестройке на военный лад Советов" и мартовском 1942 г. постановлении УК КПСС Казахстана "О состоянии и задачах партийного руководства советскими депутатами трудящихся", где определялись формы и методы деятельности Советов, задачи и обязанности депутатов, а также порядок их взаимодействия с партийным аппаратом. Для успешного решения стоящих перед местными органами государственной власти военно-хозяйственных задач ЦК КП(б) Казахстана и СНК обратили внимание местных Советов на укрепление связи с широкими слоями трудящихся. /6/. Более подробно о задачах партийных организаций республики и методах их работы говорится в передовой общественно - политического журнала КП(б) Казахстана "Большевик" Казахстана за сентябрь месяц 1941 г. /7/.

На протяжении четырех лет войны в казахстанских журналах, газетах, брошюрах, сборниках публиковались различные материалы о руководстве партийными и советскими организациями республики промышленным производством./8/. Данные материалы в целом отражают основные направления такой деятельности партийных и

советских организаций и благодаря этому приобретают характер исторических документов.

В этом отношении характерна статья секретаря ЦК КП(б) Казахстана Н.Скворцова "Все силы, все ресурсы Казахстана - для победы над врагом!", в которой он рассматривает вопросы увеличения производства промышленной продукции в условиях военного времени. /9/. По его мнению, для этого парторганизациям следует, во-первых, взять под особый контроль работу таких предприятий союзного значения, как Балхашский, Каракалпакский, Иртышский медеплавильные заводы, Чимкентский и Лениногорский свинцовые заводы, Карагандинский угольный бассейн, Актюбхимкомбинат, Эмбанефть, Актюбнефть, занимающих особую роль в обороне страны. Во-вторых, учитывая, что в тяжелейшее для Советского государства время "недопустимо и преступно отставание любого предприятия", партийные организации были обязаны усилить контроль за выполнением плановых заданий каждым заводом, каждой фабрикой. Причем Н.Скворцов прямо указывает - "дело не в том, чтобы ежедневно наказывать за невыполнение плана, а обеспечивать ежедневное выполнение плана"./10/. И, в-третьих, обкомы и облисполкомы должны были осуществлять руководство предприятиями, выполняющими специальные военные задания, В случае необходимости они имели право обращаться в органы НКВД для ревизии ассортимента выпускаемой продукции.

Таким образом, партийно-советский аппарат, будучи основным звеном в командно-административной системе, сложившейся в СССР в 1930-е гг., в ходе Отечественной войны получил дополнительные

полномочия по руководству переводом народного хозяйства на военный лад, наращиванием мощностей действующих предприятий, развертыванию нового капитального строительства. И это было оправдано, ведь валовая продукция промышленности страны с июня по ноябрь 1941 года уменьшилась в 2 раза. /11/.

В сложных условиях военного времени постепенно выработывался и совершенствовался новый стиль партийной и советской работы. Так, секретарь Алма-Атинского горкома партии Л.Демкин прямо связывает выполнение производственных планов с правильной расстановкой коммунистов, их мобилизованностью и подтянутостью. /12/. Эту мысль он иллюстрирует следующими фактами: на Алма-Атинской макаронной фабрике в целях регулярного выполнения месячных планов первичная парторганизация потребовала от коммунистов обязательную отличную работу всех смен и бригад. Лидером в перевыполнение плановых заданий стала смена коммуниста Слепичева, выпустившая продукции в июне 1941 г. на 122 %, в июле-августе - 132 % . В артели "Джетысу", где работает более 300 женщин, секретарь партийной организации Кабанова ведет серьезную работу в коллективе по улучшению организации труда, повышению сознательной дисциплины на производстве. И неудивительно, что артель выполнила июньский план. Так же оценивают качество партийной работы и авторы статьи "Цветные металлы - это боеприпасы" /13/. В частности, в статье говорится о тяжелом положении, сложившемся на отдельных участках Джезказганского рудника, т.к. в начале июля 1941 года здесь не оказалось подготовленных забоев. Начались простои бурильщиков. Партбюро рудника проанализировало положение дел и направило для оказания технической помощи инженеров коммунистов Штифанова и Харченко. Они составили график подготовительных работ, который обсудили на собрании партийной группы шахты, а потом на сменных

собраниях рабочих. Каждому участнику, каждой бригаде было дано ежедневное боевое задание. Результаты работы находились на постоянном контроле парткома рудника, что позволило коллективу шахты в кратчайшие сроки выйти из прорыва, наладить трудовой ритм и выполнять плановые показатели./14/.

В другой статье "Молибден - это прочность" пишется о том, что Балхашскому медеплавильному заводу для достижения нужной степени концентрации молибдена необходимо было построить молибденовый цех./15/. При помощи парторганизации завода главный инженер Стригин добился разработки проекта строительства цеха за 10 дней к 7 ноября 1941 года, что позволило заводу к лету 1942 г. в 25 раз увеличить производство стратегического металла - молибдена.

Н. Яновский-Максимов обобщил опыт работы партийного бюро Лениногорского рудника по мобилизации горняков на выполнение и перевыполнение плановых заданий, которое регулярно проводило совещания, выпускало листовки о методах работы стахановцев./16/ Автор отмечает особую роль передовиков-коммунистов в налаживании военной дисциплины на производстве» В частности, ставит в пример партийного отношения к делу Г.Хайдина, добившегося увеличения производительности труда в 12-13 раз при добыче руды. Последовав примеру коммуниста Г.Хайдина, другие горняки Лениногорского рудника буквально через несколько дней сумели превзойти его достижения, выйдя на качественно новый уровень работы./17/.

В статье "Больше угля заводам, фабрикам и паровозам" анализируется деятельность коммунистов шахты № 31 Карагандинского угольного бассейна. /18/.

В этой статье подчеркивается успех бригады коммуниста Уразалиева, сумевшей выполнить плановое задание за апрель 1942 г. на 107 % за счёт профессионального мастерства и ответственного отношения к своим обязанностям. В статье говорится о необходимости контроля со стороны шахтеров-партийцев за качеством выполнения производственных операций беспартийными. Для аргументации этой мысли приводится следующий пример: на шахте № 31 переносчик Русанов не закрепил решетки, а горняк - член партии Лихоманов не проверил его работу, что привело к обрыву конвейера и недодаче 30 тонн угля. /19/.

На наш взгляд, мнение А.Демкина и Яновского-Максимова и ряда других авторов о прямой зависимости результатов производственной деятельности от расстановки коммунистов нельзя считать правильным, так как здесь явно преувеличиваются возможности командно-административных методов управления экономикой. Рациональная расстановка кадров является только одним из элементов эффективной организации производственного процесса. Точка зрения А.Демкина, Н.Яновского-Максимова всего лишь отражает господствующее в сталинское время представление о примате идеологии над экономикой.

Самое серьезное внимание партийно-советские органы Карагандинской, Акмолинской, Северо-Казахстанской и Кокчетавской областей уделяли железнодорожному транспорту. Большая роль в этом отно-

шении отводилась Акмолинскому обкому КП(б) Казахстана. 20 декабря 1941 г, бюро Акмолинского обкома партии рассмотрело вопрос о ходе выполнения указаний о ежесуточной отгрузке угля и подготовке Карагандинской дороги к зиме 1941-1942 гг. /20/. Бюро отметило крайнюю медлительность в перестройке работы на военный лад, низкую среднесуточную скорость угольных маршрутов. Слабое использование порожняка, наличие ежесуточной недозагрузки угля и простои вагонов. Было указано на необходимость пересмотра в сторону ПОВЫШЕНИЯ среднесуточной скорости и вождения поездов на любых углях. Бюро Отметило крайнюю медлительность в перестройке работы на военный лад, и низкую среднесуточную скорость угольных маршрутов. Слабое использование порожняка, наличие ежесуточной недогрузки угля и простой вагонов. Было указано на необходимость пересмотра в сторону ПОВЫШЕНИЯ среднесуточной скорости и вождения поездов на любых углях. Бюро областного комитета потребовало от руководства железной дороги добиться в двадцатидневный срок "решительного перелома» в движении поездов. Руководителям магистрали было рекомендовано: организовать по графику сопровождение поездов работниками командно-политического состава, установить дежурство руководящих работников для обеспечения плановой погрузки, выгрузки и подводе порожняка на Карагандинское отделение и путём коренного улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы поднять производственную активность железнодорожников, культуру в их работе, усилить трудовую дисциплину, изжить бюрократизм. /21/.

9 января 1942 г. Семипалатинский облисполком на очередном заседании заслушал вопрос "О выполнении спецзаказов артелями "Урал" и "Производственник"./22/. Обсуждение вопроса двух предприятий местной промышленности было вызвано тем, что эти артели в четвертом квартале 1941 г. не выполнили спецзадания. При проверке выяснились следующие причины срыва производственного плана неудовлетворительная постановка нормирования труда и социалистического соревнования, слабая трудовая дисциплина, когда её нарушители не привлекались к административной ответственности, допускался брак в работе, слабо был поставлен контроль за деятельностью артелей со стороны Семипалатинского городского и Ленинского районного Советов депутатов трудящихся.

Исполком областного Совета обязал руководителей артелей в 3-х дневный срок разработать оперативные мероприятия по коренному улучшению и перестройке всей работы на военный лад, развернуть социалистическое соревнование, мобилизовать коллективы артелей на досрочное выполнение производственных планов первого квартала 1942 года, особенно спецзаказов. Исполком так же потребовал от председателей артелей упорядочить нормирование труда, наладить учёт и распространение опыта передовиков производства, вести беспощадную борьбу с нарушителями трудовой дисциплины и бракоделами, добиться такого положения, чтобы не было случаев выпуска недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции, Для оказания практической помощи Семипалатинский

облисполком обязал отдел военных заказов и эвакуопредприятий прикрепить к указанным артелям инспектора сроком на 5 дней./23/.

Исходя из историографического анализа ряда вышеизложенных брошюр, статей, документов, показывающих роль партийных и советских органов в переводе экономики Казахстана на военные рельсы, нельзя, на наш взгляд, полностью согласиться с Э. Шкляром, заявившим, что "книги, брошюры, сборники документов, вышедшие в свет в годы войны, носили в основном пропагандистский характер" /24/.

Конечно, в них значительное место уделялось пропаганде и комментариям сталинских выступлений, посвященных знаменательным событиям в жизни Советского государства, сталинских публикаций по текущим военным, политическим и экономическим вопросам, а так же ритуальным славословиям в адрес «отца и учителя». Но в то же время, несмотря на крайнюю узость источниковедческой базы, отсутствие глубоких обобщений, иногда декларативность суждений, литературы военного времени в целом дает реальное представление о деятельности партийных и советских организаций Казахской ССР по реорганизации промышленного производства в соответствии с новыми задачами. Проведенный в данной главе историографический анализ ряда работ позволяет сделать вывод о том, что партия перераспределила свои ряды, военно-мобилизационная и военно-хозяйственная деятельность стали главными направлениями политической линии КП (б) Казахстана

как составной части ВКП (б). В военное время произошло фактическое слияние партийного и государственного аппарата в центре, а на местах – полное подчинение органов Советской власти партийным. /25/. В деятельности ЦК КП(б) Казахстана, областных и районных комитетов партии по подъему промышленного производства применялись

исключительно командно- административные методы. Из элементов демократического централизма как руководящего принципа организационного строения партии фактически соблюдался полностью лишь один – безусловное подчинение и безусловная обязанность решений высших органов для низших.

Считалось, что жесткая централизация в условиях войны даст возможность своевременно выполнять плановые задания. В частности, по мнению Х.Анастасьева, показателем «неплохой работы, парторганизаций служит прежде всего выполнение производственных планов 1941 года Иртышским медеплавильным и Лениногорским свинцовым заводами, Зырянским и Белоусовским рудоуправлениями, Ачисайским комбинатом, Майкаинзолото и Каззолото.» комбинатом, Майкаинзолото и Каззолото. /26/. В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" приводятся такие экономические данные: выплавка меди в республике в 1941 г. увеличилась на 22,8 % по сравнению с предвоенным 1940 г., в 25 раз возрос уровень производства молибдена за период с июня 1941 г. по июнь 1942 г., за июль-декабрь 1941 г. Карагандинский угольный бассейн дал угля на 17 % больше, чем за первое полугодие. /27/. А. Нусупбеков отмечал, что в результате перестройки промышленности в Казахстане уже в конце 1941 года "заметно усилился выпуск оборонной продукции" /28/.

Конечно, в публикациях тех лет пропаганда успешной работы партийных и советских органов республики по решению различных хозяйственных вопросов велась строго в русле теоретической установки И.В.Сталина: "Нужно признать как аксиому, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность ра-

ботников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты и наоборот, - чем ниже уровень и марксистско-ленинская сознательность, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее их перерождение»./29/.

Подтверждением этого является так же освещение в литературе указанного периода организующей и направляющей роли партийно-советских органов в приеме и размещении в Казахской ССР эвакуированного из прифронтовых областей страны населения, промышленных предприятий, имущества МТС, колхозов и совхозов, различных учреждений. В августе 1941 г. Советское правительство принимает военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 г. и 1942 г. Как подчеркивает А. Хавин, "этот план был рассчитан на перемещение промышленности в восточные районы страны и форсированию в них военного производства"./30/.

8 декабря 1941 г. ЦК: КП(б) Казахстана рассмотрел вопрос "О руководстве со стороны СНК Казахской ССР производством военных заказов и пуском эвакуированных предприятий". Предусматривалось создание в ЦК, обкомах партии, аппарате СНК специальных групп, а при областных Советах ~ отделов по военным заказам и монтажу эвакуированного оборудования, в состав которых входили ответственные партийные, советские работники и специалисты. /31/. Причем, размещение проводилось так, чтобы предприятия находились поблизости от источников сырья, трудовых и энергетических ресурсов, родственных

по профилю производств.

Г.Чуланов, оценивая проведенную в этом направлении партийно-государственными органами сложную организационную работу, отмечал, что из числа перебазированных на восток предприятий в Казахстане было размещено несколько десятков предприятий. Несмотря на ряд серьёзных трудностей, они, по мнению автора, в основном бесперебойно обеспечивались местным сырьем, топливом, электроэнергией. Причем, многие из эвакуированных заводов и фабрик первоначально размещались на готовых площадях строящихся предприятий или на свободной площади действующих. /32/. Надо учитывать, что размещение прибывших по эвакуации заводов и фабрик происходило в условиях зимы, при недостатке рабочей силы, транспорта, строительных материалов и т.п. Так, "Казахстанская правда" писала о прибытии поздней осенью 1941 года в Акмолинск оборудования Мелитопольского станкостроительного завода. Местные партийные и советские органы выделили транспорт и людей, которые в течение трех суток в непогоду помогали заводчанам перевозить оборудование к месту назначения. А уже через 85 дней своего пребывания на новом месте, завод начал выпускать продукцию по спецзаказу. /33/. А.Хавин, изучая вопросы эвакуации донецких шахтеров в Караганду, делает вывод о том, что процесс перевозки людей и горной техники происходил "организованно и планомерно", Еще в те дни, когда эшелоны находились в пути, представители партийных, советских и профсоюзных органов обходили дом за домом, выкраивая жилплощадь для вновь прибывающих. И, конечно, изыскивались

площади, корпуса, где можно было разместить эвакуированные предприятия. /34/.

И.Г.Чуланов и А.Шошенко в своих исследованиях отмечают краткие сроки ввода в число действующих перебазированных предприятий. А.Шошенко приводит данные о том, что крупнейшие из эвакуированных заводов были пущены в ход за 6-7 месяцев, а некоторые заводы, прибывшие в четвертом квартале 1941 года, уже через 2-3 месяца выпускали продукцию. /35/. Г. Чуланов пишет о пуске в производство большинства перебазированных предприятий в течение 3-5 месяцев, По его мнению, прибытие в Казахстан новых заводов и Фабрик с квалифицированными рабочими и инженерно-техническим персоналом изменило экономический облик республики. Алма-Ата превратилась в крупнейший промышленный центр. Семипалатинск стал центром легкой промышленности, Петропавловск - центром тяжелой промышленности. /36/.

В статье "Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза" А.Нусупбеков подчеркивает, что эвакуированные предприятия сыграли огромную роль в подъеме производственной и технической культуры промышленности Казахстана./37/. В частности, за годы войны только на эвакуированных предприятиях было подготовлено из местного населения 19 тысяч квалифицированных рабочих. /38/. И, конечно, во всех публикациях, исходя из сталинской формулировки о советском строе как "лучшей форме мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время", особо подчеркивается историческая уникальность проведенного под руководством партийно-

государственных органов перебазирования сотен предприятий из прифронтовых областей в восточные районы СССР. Г.Чуланов так прямо и пишет: "Перебазирование было проведено организованно, что могло быть только в Советской стране". /39/. В этом он видит преимущество социалистической системы хозяйствования, благодаря которой в ранее экономически отсталых районах Советского государства были заблаговременно созданы различные отрасли промышленного производства. Такой же точки зрения придерживался Я.Фейгин, считавший одним из примеров экономического преимущества социализма над капитализмом появление в Казахстане за годы войны десятков действующих и строящихся предприятий различного профиля, которых здесь не было в довоенное время. /40/.

Состоявшийся в январе 1942 г. VI Пленум ЦК КП (б) Казахстане отметив, что народное хозяйство республики в основном перестроено на военный лад, дал парторганизациям программу действий на 1942 год - сделать текущий год годом стахановских рекордов, увеличить выпуск оборонной продукции, превратить Казахскую ССР в арсенал фронта. Чтобы добиться этого. Пленум ЦК обязал "обкомы, горкомы и райкомы на основе тщательного изучения и глубокого знания каждого предприятия сделать свое руководство работой партийных, советских и хозяйственных организаций более оперативным и конкретным, решительно покончить с канцелярско-бюрократическими методами работы и заседательской суетней. Решения партийных органов должно быть короткими и конкретными, с указанием кому и что поручается выполнить и к какому сроку". /41/.

Конечно, строгая централизация всей партаппаратной системы отраслевых отделов, политотделов, секретарей, парторгов ЦК диктовалась чрезвычайными условиями войны. Но она же в значительной мере лишала систему управления гибкости, ограничивала возможность полного учёта конкретных местных условий, сковывала инициативу.

И тем не менее было бы ошибкой отрицать наличие инициативы, особенно в низовом звене. Подтверждением этого являются, в частности, публикации, показывающие роль партийных и советских организаций в поддержке рационализаторов производства, распространении передового опыта в различных отраслях промышленности. /42/. Ведь постоянное увеличение выпуска оборонной и гражданской продукции заводами и фабриками Казахстана происходило не только за счет укрепления трудовой дисциплины, увеличения продолжительности рабочего времени, использования заключенных ГУЛАГа, но и путём внедрения в производственные процессы новой техники и технологий, повышающих производительность труда и уменьшающих расходование сырья, электроэнергии и т.д.

Сотрудник АН СССР И.Бровер в своих статьях неоднократно поднимала вопросы изучения и широкого распространения рационализаторских изобретений, опыта передовиков-стахановцев. /43/. По её мнению для повышения производительности труда на промышленных предприятиях необходимо научить рабочих более точному, автоматическому выполнению различных производственных операций. Чтобы достичь такого уровня квалификации в кратчайшие сроки, следует, по

мнению автора, соединить передовой стахановский опыт с предварительным качественным производственным обучением женщин и молодежи, приходящим на замену рабочих-мужчин. Только тогда рекордные достижения передовиков в различных отраслях промышленности станут стимулом для повышения профессионального мастерства каждым рабочим. /44/.

Поэтому И.Бровер остро критикует партийные организации и администрацию таких предприятий, как нефтяной промысел Кулсары, где три раза за 1942 год срывали обучение женщин соответствующим специальностям; "Алтайшахтстрой", где ощущается острый недостаток в квалифицированной рабочей силе; промкомбинат г. Чимкента, где из-за отсутствия замены ушедшим на фронт работникам-мужчинам даже пришлось закрыть ряд производств./45/. Она считает, что женщинам следует оказывать доверие и поддержку в овладении сугубо мужскими профессиями, ведь заводы и фабрики испытывают дефицит трудовых ресурсов. В подтверждение этому И.Бровер приводит алма-атинскую мастерскую "Союзшарремонтсбыт", работницы которой выступили с инициативой овладеть вторыми специальностями - Тесленко и Лапина приобрели профессию токаря, Огнева - наладчика станков, Руденко изучила шлифовальные станки. Но для того, чтобы женщины в массовом порядке по-ударному трудились на различных участках промышленного производства, рационализаторам и изобретателям нужно было уделить особое внимание малой механизации трудоемких процессов. /46/.

В таком же ключе написана статья В.Петрушко «Неисчерпаемые резервы повышения производительности труда». /47/. Автор отмечает, что значительного повышения производительности труда можно добиться путём внедрения в промышленное производство поточного метода работы и укрупнения технологических приёмов и операций. В частности, В.Петрушко указывает на положительную роль парт-организации Семипалатинской обувной фабрики в конвертации фабричного производства, что позволило сразу же увеличить производительность труда на 40-50 %..

Серьезных технических достижений достигли рационализаторы угольной промышленности Казахстана. А.Нусупбеков сообщает, что Караганда стала родиной создания угольного комбайна. /48/. Его изобрел механик шахты № 31 С.Макаров. Такой комбайн дал возможность резко сократить долю ручного труда на шахтах. На этой же шахте № 31 по инициативе первичной парторганизации горняки с весны 1942 года начали применять метод скоростной выемки добытого угля, что позволило, примерно в два раза повысить производительность труда бригад. /49/.

В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" рассказывается, в частности, о передовом опыте врубмашиниста шахты №I С.Лайжаканова, который сумел один без помощников за счет оригинального технического усовершенствования обслуживать три врубочные машины, выполняя за смену 7,5 норм. Благодаря такому изобретению на шахте № I стали использовать вместо бригад, куда входили специальные забойщики, уборщики породы, крепильщики,

бригады из одних проходчиков. В результате план добычи угля за 1941 год был выполнен досрочно, горняки дополнительно прошли 352 погонных метра выработки. /50/.

24 июня 1942 г. ЦК КП (б) Казахстана принял постановление "О развитии рационального и изобретательного движения на предприятиях цветной металлургии", в котором прямо рекомендовалось обкомам, горкомам и райкомам партии "разъяснять руководителям партийных, советских, комсомольских, профсоюзных организаций, директорам предприятий, что консерватизм и волокита в деле, осуществления проверенных рационализаторских предложений должны рассматриваться как саботаж"./51/. В данном постановлении особо отмечается Балхашский медный завод, где рационализаторы только за один год внесли 436 предложений, направленных на совершенствование производственного процесса: что дало свыше 5 млн. рублей экономии. Причем, премию в 47 тыс. рублей за инженерно-технические разработки зав. од. чане отдали в фонд обороны Родины. /52/.

Г. Чуланов, анализируя положение дел в цветной металлургии республики, показывает на примере Лениногорского свинцового завода экономическую выгоду постоянного технического усовершенствования процесса извлечения свинца и цинка из руды, что дало только за один 1943 год более 8 млн. рублей прибыли. /53/. В указанном постановлении ЦК КП(б) Казахстана был так же отмечен инженер этого завода К. Симаков. /54/. Он нашел новый способ производства сурьмы, играющей важную роль в производстве боеприпасов и вооружения. В статье "Цветные металлы - это боеприпасы" сообщается о технических

достижениях работников рафинировочного цеха Чимкентского свинцового завода, которые добились сокращения длительности процесса очистки свинца с 55 до 43 часов, одновременно снизив расход реагентов. /55/.

В решениях VI Пленума ЦК КП(б) Казахстана подчеркивалась необходимость повсеместного использования на рудниках метода Семиволоса-Янкина. Сущность данного метода заключалась в многозабойном и многоперфораторном обурировании руд, что позволяло значительно повысить производительность бурильных работ. Так, газета "Казахстанская правда" писала о бурильщиках Сокольного рудника Восточно-Казахстанской области В.Ноздрачеве, С.Худякове, А.Давыдченко и др., применивших метод Семиволоса-Янкина и выполнивших в отдельные дни февраля-марта 1942 года от 23 до 54 норм за смену. /56/.

А.Шошенко в своей книге "Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны" сообщает, что в нефтяной отрасли Казахстана только за второе полугодие 1941 г было использовано 123 рационализаторских. Автор выделяет трудовые достижения джамбульского машиниста Крутова, наездившего от последнего ремонта паровоза более 500 тыс.км., Чарского машиниста Зубрилова, ежедневно перекрывающего норму пробега на 35 км», матайского машиниста Клименко - инициатора движения паровозов без толкачей, что позволило ежемесячно экономить 20 тонн топлива. Обобщая цифровые данные, М.Брежунов подводит итог - увеличение среднего пробега 109 паровозов Турксиба от подъемного ремонта до 48

тыс.км дало возможность сэкономить на каждой машине в 1943 г. 55 тонн угля. В то асе время он считает, что распространение лунинского метода должно находиться на постоянном партийном контроле и критикует Аягузский райком за ослабление внимания к этому методу. /57/. По неполным данным, в 1943 году от рационализаторов и изобретателей предприятий Алма-Аты поступило 630 ценных предложений, внедрение только 454, из них дало дополнительно государству 4,3 млн. рублей. /58/.

Характерно то, что во всех изданиях военного и послевоенного времени, освещающих вопросы технического усовершенствования промышленного производства, постоянно подчеркивается два момента: во-первых, особая роль коммунистов республики в поддержке и распространении современных технических достижений, и во-вторых, значительное повышение производительности труда и многомиллионная экономия финансовых средств, трудовых и материальных ресурсов, получаемых за счет рационализаторских предложений. Недостатком же этого круга историографических источников, на наш взгляд, является крайне слабое использование исследователями архивных материалов, вследствие чего многие публикации имеют в основном информативную, без глубоких научных обобщений, направленность. Причем многие цифры и Факты, показывающие вклад казахстанских рационализаторов в развитие производства, взяты непосредственно из выступлений партийных и советских работников, постановлений ЦК КП(б) Казахстана и СНК Казахской ССР по хозяйственным вопросам.

Наибольший интерес и научную ценность в этом плане представляет весьма солидная фактологическая база о трудовом подвиге рабочего класса Казахстана в годы Великой Отечественной войны, накопленная в литературе 1941-1956 гг. С первых же дней войны, на страницах республиканской печати стали публиковаться различные материалы, освещающие трудовой вклад передовых коллективов, цехов, бригад, смен, отдельных тружеников в дело Победы.

Так, «Казахстанская правда» в августе 1941 г. писала о том, как ремонтно-механический цех Балхашского медеплавильного завода досрочно выполнил военный заказ. 36 часов пробыл в цехе коллектив модельщиков во главе с мастером Т.Лысенко. Заказ фронта, для выполнения которого в обычных условиях требовался месяц, они выполнили за пять дней" В статье "Казахский народ - активный участник Великой Отечественной войны" Ж.Шаяхметов, в частности, выделяет стахановца Карагандинской шахты № I Жилкибаева, ежедневно перевыполняющего план добычи угля на 200-300 % . /59/.

В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" подчеркивается особая ответственность первичных партийных организаций и рабочих-коммунистов за состояние дел на производстве и безоговорочное выполнение оборонных заказов. Например, партийное собрание Балхашского завода ориентировало трудовой коллектив на борьбу за увеличение объемов выпускаемой продукции через укрепление дисциплины и лучшую организацию труда. Выполняя решение партийного собрания, формовщики Сламкулов и Бейсембаев добились перевыполнения сменных заданий в 2-2,5 раза. /60/.

Важнейшее значение для выполнения промышленностью республики стоящих перед нею в условиях военного времени сложных задач имела подготовка квалифицированной рабочей силы из числа женщин и молодежи для замены мужчин, призванных в Красную Армию. СНК Казахской ГСР и ЦК КП(б) Казахстана уже 17 июля 1941 г. приняли постановление "О мероприятиях по подготовке квалифицированных работниц-женщин для работы в промышленных предприятиях, учреждениях и организациях республики", в котором просматривалась ускоренная подготовка 37467 квалифицированных рабочих из числа женщин путём обучения на краткосрочных курсах с отрывом и без отрыва от производства, а так же путём бригадного и индивидуального обучения. /61/.

В октябре 1941 г. Совет народных Комиссаров республики рассмотрел вопрос о ходе выполнения этого постановления. Было отмечено, что за три прошедших месяца подготовлено около 1200 квалифицированных рабочих. СНК выявил и серьезные недостатки в этом направлении деятельности государственных органов и администраций предприятий. Совнарком республики возложил персональную ответственность за подготовку квалифицированных рабочих из числа женщин на руководителей промышленных предприятий и предусмотрел систему мер, обеспечивающих нормальную работу курсов по подготовке квалифицированной рабочей силы, в частности, организацию дополнительной сети детских яслей за счет средств местных бюджетов и предприятий. /62/.

В статье И. Бровер "Женщина в промышленности Казахстана" сообщается, что уже на 1 октября 1941 г. удельный вес женщин на производстве достиг 34,5 %. На Сталинском руднике за первые пять месяцев войны было привлечено к работе более 300 женщин. На 14 предприятий Уральска с июля по октябрь 1941 г. пришло 682 женщины. На шахты Караганды только за июль-август поступило 760 бывших домохозяек. /63/. Первичные партийные организации промышленных предприятий уделили значительное внимание профессиональному росту женщин-работниц. Так, в статье секретаря Балхашского горкома КП(б)К Г.Неклюдова "Большевики Балхаша в борьбе за медь" рассказывается о том, как передовые рабочие-коммунисты Жумадилов и Рахимбаев, выполняя решения партсобрания, в процессе производства обучили новым специальностям Мансурову, Алахунову, Кустаирову и других работниц Балхашского медеплавильного завода. Причем, качество обучения прямо связывалось с выполнением плановых заданий новыми работницами. /64/.

Советские женщины показывали в чрезвычайных условиях образцы самоотверженного труда. В уже упоминавшейся статье И.Бровер говорится, в частности, о трудовых достижениях горнячек-навалоотбойщик Кульжановой и Макатовой, постоянно выполняющих сменные задания по добыче угля; работниц швейной артели "Джетысу" Турлыбековой и Медидбековой на 200 % перевыполняющих ежедневную норму. /65/. В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" подчеркивается ударный труд на Сокольном руднике женщин-бурильщиц. Так, только 27 января 1942 г.

А.Давыдченко выполнила более 23 норм, а А.Казакова, работая тремя телескопными перфораторами добилась выполнения 28 норм за смену. /66/. В нефтяной промышленности республики отличились на промысле Байчунас - оператор Б.Доспаева, электросварщица Б.Шугеева, сгонщица У.Кенжерестакова; на промысле Макат - операторы Баспакова, Менешева, Дюзельбаева; на промысле Искин - токарь Рябова. /67/. Учитывая, что удельный вес женщин, занятых в промышленном производстве увеличился с 54,5 % в 1941 г. до 47,6 % в 1943 г., соответственно возростал и трудовой вклад женщин Казахстана в дело Победы. /68/.

В годы Великой Отечественной войны появились и новые формы активности трудящихся масс. Конкретным её выражением явилось раз вернувшееся движение двухсотников трехсотников, Оно возникло под лозунгом: "Работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт!" К концу 1941 г. только на предприятиях Алма-Аты насчитывалось 1800 производственников, выполнявших 2-3 нормы в смену, а в конце 1942 г. их число превысило 3000 человек.. /69/.

Одной из форм усиления движения двухсотников и трехсотников явились слеты и совещания передовиков производства, где их участники делились опытом работы, советовались о том, как добиться нового подъёма движения и ещё более высоких трудовых показателей.

В периодической печати республики уделялось постоянное внимание героям труда. К примеру, газета "Казахстанская правда" неоднократно писала о горняках Джекказганского рудника Б.Аймуканове, вырабатывающим за смену до 40 норм, Айгелове и Акшалове,

выполняющим по 20-30 норм. /70/. Десятки тысячников дал коллектив завода им. Кирова. 7 апреля 1943 г. слесарь Г. Бариков выполнил сменную норму по обработке деталей оборонной продукции на 1162 %.. В дальнейшем он довел свою выработку до 1750 %. /71/.

Рост квалификации рабочих вызвал к жизни новую инициативу в промышленности Казахстана - движение многостаночников. Обслуживая сразу несколько агрегатов и станков, передовики производства часто перевыполняли производственные задания на каждом станке. Так, забойщики Ачисайского рудника Карсакпаев и Мамбетов успешно обслуживали по 2-3 забоя каждый. Врубовый машинист шахты № I Караганды Нурмагамбетов работал на трех врубовых машинах и выполнял за смену более 2-х норм. Работница шахты № 33-34 Гришина справлялась с пятью конвейерными приводами. /72/.

Оценивая роль соцсоревнования, А.Шошенко подчеркивал, что если промышленность смогла с честью решить поставленные перед ней войной задачи, то только потому, что трудящиеся Казахстана, вдохновляемые и организуемые партией большевиков, развернули все-народное патриотическое соревнование за выполнение и перевыполнение планов. /73/. В этом контексте примечательна следующая мысль автора: "Социалистическое соревнование стало основным методом советских людей по выполнению производственных заданий"./74/. С ним солидаризируется Г.Чуланов, называя социалистическое соревнование и стахановское движение важнейшим источником роста производительности труда в промышленности. /75/.

В 1V главе своей книги "Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны" А.Шошенко на наш взгляд справедливо указывает на руководящую роль И.В.Сталина и ВКП(б) в расширении масштабов социалистического соревнования. По его мнению, в Казахской ССР серьёзный импульс дальнейшему развёртыванию соцсоревнования был дан на проведенном в мае 1942 г. по инициативе ЦК КП(б) Казахстана совещании партийных работников предприятий цветной металлургии. На этом совещании обстоятельно рассматривались вопросы авангардной роли коммунистов на производстве, руководства парторганизациями социалистическим соревнованием и стахановским движением. Для победителей соцсоревнования были учреждены переходящие Красные Знамена СНК и ЦК КП(б) Казахстана, в районных, областных и республиканских газетах появилась новая рубрика – «Доска почета». /76/. В июне 1942 г. прошли пленумы областных, городских и районных партийных комитетов и совещания партийно-хозяйственных активов в Актюбинске, Караганде, Кустанае, Павлодаре, Семипалатинске, Чимкенте и других городах в связи с развёртыванием Всесоюзного социалистического соревнования. Промышленные предприятия республики принимали новые, повышенные обязательства, направленные на усиление оборонной мощи страны. Г. Чуланов отмечает, что основными организационными формами соревнований стали соцобязательства цехов и предприятий в целом, договора между участками и сменами. Практиковалось так же принятие рабочими индивидуальных обязательств. /77/.

Один из инициаторов Всесоюзного соревнования - трудовой коллектив Семипалатинского мясоконсервного комбината - по итогам работы за июнь 1942 г. первым из предприятий пищевой промышленности вышел победителем. Ему было присуждено переходящее Красное Знамя Государственного Комитета Обороны. /78/. В последующие месяцы этой награды удостоились ряд оборонных заводов, нефтяных промыслов Эмбы, Дзезказганский и Успенский рудники, Балхашский медеплавильный завод, стройтрест Казнефтекомбинат. За самоотверженный труд сотни металлургов, горняков были награждены значком "Отличник социалистического соревнования Наркомцвета СССР". Лениногорскому свинцовому заводу было присвоено звание "Лучший металлургический завод Казахстана". Зыряновская обогатительная Фабрика завоевала звание "Лучшая обогатительная Фабрика Казахстана". По итогам 1942 г. 414 передовиков производства республики были удостоены наград Советского правительства, что явилось признанием трудовых заслуг рабочего класса Казахстана в снабжении фронта всем необходимым. /79/.

В то же время нельзя полностью согласиться с утверждением А.Шошенко о том, что в ходе социалистического соревнования - «всюду повышалась производительность труда, улучшалось выполнение планов». /80/. Например, в сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" рассказывается о призыве в мае 1943 года коллектива шахты № 31, которым руководил А.Стаханов, шире развернуть соцсоревнование на Карагандинском угольном бассейне, о трудовых свершениях бригад коммунистов Уразалиева и Сыздыкова и т.п./81/. Но ничего не говорится о серьезных недостатках - текучести ра-

бочей силы, недостаточном внимании парторганизации угольного бассейна к воспитанию и обучению новых кадров, плохой организации труда, неудовлетворительных темпах строительства новых шахт. А ведь именно данные обстоятельства сдерживали рост добычи угля, что заставило 24 сентября 1942 Г. ЦК ВКП(б) рассмотреть вопрос и вынести решение "О мерах по улучшению партийной работы в Карагандинском угольном бассейне в связи с задачей увеличения добычи угля", в котором определилось место Карагандинского бассейна в топливном балансе страны в качестве важнейшей базы дальнейшего развития военной экономики СССР. /82/.

Только после этого постановления в работах исследователей становится заметным более критический подход к изучению состояния дел на шахтах Караганды в военное время. В частности, А.Кукетаев в диссертации "Борьба Карагандинской партийной организации за политический и трудовой подъем горняков Караганды в годы Великой Отечественной войны" отмечает, что уменьшение числа кадровых рабочих в первый год войны на 40 % отрицательно влияло на использование в полную мощность горного оборудования и, соответственно, увеличение объемов добычи угля. /83/. А. Хавин в VI главе книги "Караганда - третья угольная база СССР", комментируя указанные в постановлении ЦК ВКП(б) от 24 сентября 1942 г. недостатки в работе парторганизации Карагандинского бассейна, особо выделяет роль Карагандинского обкома партии, оказавшего "огромную помощь" коллективу угольного бассейна и направившего для укрепления производства 600 коммунистов. Так же положительную роль, по его мнению, в ликвидации производственных недостатков и перевыполнении плановых заданий 1943 г. по добыче угля сыграло Всесоюзное социалис-

тическое соревнование, в ходе которого переходящие Красные Знамена ГКО были вручены трестам "Сталинуголь" и "Кировуголь" /84/.

Подводя итоги 1943 г. председатель СНК Каз.ССР Н.Ундасынов особо выделил досрочное выполнение плана Карагандинским угольным бассейном, увеличение в 2-4 раза добычи нефти на промыслах Искин и Кульсары. В то же время отмечая невыполнение плановых заданий 1945 г, текстильной промышленностью республики, Н.Ундасынов одной из причин такого положения дел называет ослабление внимания партийных и советских органов к этой отрасли. /85/. Серьезных успехов в соцсоревновании достигли коллективы предприятий машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, В 1943 г, только заводы Алма-Аты выпустили продукции фронту в 3 раза больше, чем в 1942 г и дали сверхплановой продукции в фонд Главного Командования на 12 млн.рублей. По мнению Л.Фаина, такой результат был достигнут благодаря повседневной организаторской работе Алма-Атинской партийной организации. /86/.

Так же в публикациях рассматриваемого периода широко освещались вопросы участия комсомольско-молодёжных бригад в соцсоревновании. В частности, "Казахстанская правда" писала о поддержанной партийной организацией завода им. Кирова инициативе молодых рабочих создать на предприятии комсомольско-молодежной бригады. Молодежная бригада комсомольца Эюбова уже в первый месяц своей работы перевыполнила план июня 1943 года на 150 %, в июле " на 210%, в августе - на 321 % и в сентябре - на 420 % .В этом же номере газеты подводились итоги соревнования молодых рабочих за достойную встречу 25-й годовщины Краснов Армии: "Выполняя свои обязательства, молодые патриоты Казахстана добыли во внеурочное время 100 тыс. тонн угля, 7 тыс. тонн нефти, 105 тонн меди, 265 тонн свинца, около 25 тыс.

тонн руды, произвели оборонной продукции на семь миллионов рублей! /87/.

И.Шугайло в статье "Бюджет республики и задачи партийных организаций" подчеркивает, что самоотверженный труд рабочих и крестьян под руководством республиканской парторганизации позволил УП сессии Верховного Совета Казахской ССР утвердить бюджет 1944 год в доходной части - I 665 512 тыс. руб. и расходной - I 664 604 тыс. рублей, из которых 303260 тыс. рублей направляли на финансирование народного хозяйства. В частности, решениями сессии предусматривалось строительство 10 новых шахт, 4-х кожзаводов, металлургического завода и т.д. Автор видит основную задачу партийных организаций в мобилизации трудящихся на выполнение плановых заданий 1944-го хозяйственного года. Причем, особое внимание в этом отношении уделялось вопросам режима экономии и снижения себестоимости продукции. /88/.

В 1944 г. с инициативой соревнования за строжайшую экономию электроэнергии выступил коллектив завода им.Кирова. ЦК КП(б) Казахстана одобрил эту инициативу и принял специальное постановление об организации республиканского соцсоревнования. Для его победителей было так же учреждено переходящее Красное Знамя Совнаркома КазССР и ЦК КП(б) Казахстана. /89/.

В ходе развернувшегося соревнования наибольшей экономии электроэнергии добился инициатор соревнования - коллектив завода м Кирова. Он перевыполнил своё обязательство, сократив потребление электроэнергии на 12 %. В течение девяти месяцев 1944 г, заводу

присуждалось Красное Знамя СНК и ЦК КП(б) Казахстана, а так же знамя Алма-Атинского облисполкома и обкома партии.

Важным этапом в развитии творческой активности трудящихся стало соревнование в честь 25-летнего юбилея Казахской ССР, начавшееся в первые недели 1945 г. СНК Каз.ССР и ЦК КП(б) Казахстана приняли 5 марта 1945 г. постановление, в котором партийным, советским, профсоюзным организациям давались конкретные рекомендации по поддержке трудовой инициативы масс. /90/. Таким образом, исходя из анализа публикаций о трудовом героизме рабочего класса Казахстана в годы войны, следует признать справедливым взгляд. А.Шошенко на социалистическое соревнование как основной метод по выполнению производственных заданий. Командно-административный стиль работы партийно-государственных органов в сочетании с элементами морального и материального стимулирования трудового энтузиазма масс показали свою высокую эффективность в деле перевода промышленности на военный лад и снабжении фронта всем необходимым. А.Нусупбеков приводит следующие данные: в 1945 году по сравнению с довоенным 1940 г. добыча медной руды и выплавка черной меди возросла в 1,5 раза, оловянного концентрата - в 2 раза, вольфрама - в 3 раза. На завершающем этапе войны Казахстан давал в общесоюзном масштабе 85 % производства свинца, 70 % полиметаллических руд, 50 % медной руды. На 96 % увеличилась за годы войны отгрузка высокококсуемых углей на Карагандинском угольном бассейне. /91/.

Касаясь вопросов развития местной, кооперативной и пищевой отраслей промышленности Казахстана в 1941-45 гг., А.Нусупбеков так же отмечает значительный рост объемов выпускаемой продукции в местной промышленности в 2,5 раза, кооперативной на 85 % и пищевой, соответственно на 50 %. /92/.

Однако, на наш взгляд» нельзя полностью согласиться с выводом Г.Чуланова, сделанным в книге "Промышленность Казахстана за годы Советской власти" о том, что промышленные предприятия в военное время работали ритмично, по графику, увеличивая выпуск продукции из года в год. /93/. В определенной степени такой вывод Г.Чуланова противоречит не только реальным фактам, но и его же высказыванию о сложности изучения вопроса повышения производительности труда в народном хозяйстве республики в условиях военного времени в связи с оккупацией части территории СССР и нарушением региональных хозяйственных связей, массовой заменой квалифицированных рабочих женщинами и молодежью. /94/. В таких условиях только повседневная целенаправленная организаторская деятельность партийных и советских организаций всех уровней позволила решить в кратчайшие сроки проблему превращения Казахской ССР в арсенал фронта. Этой сочки зрения придерживались, исходя из сталинского положения о партии, как "руководящей и направляющей силе советского народа", "вдохновителе и организаторе всенародной борьбы" и в рамках сталинской методологии, все исследователи указанного периода.

Исходя из проведенного в данном параграфе историографическо-го анализа литературы военного времени и первого послевоенного десятилетия, необходимо выделить многочисленные публикации

партийных и советских работников республики, в которых ставились конкретные задачи по увеличению выпуска промышленной продукции. Естественно, что авторы опирались на сталинские подходы к решению различных хозяйственных вопросов, указывали на прямую связь между постоянным целенаправленным контролем со стороны партийных и советских организаций за промышленным производством и выполнением плановых заданий трудовыми коллективами. В тоже время в этих статьях и брошюрах привлекает внимание информация не только о цифрах роста в различных отраслях казахстанской промышленности, но и о просчетах партийных и советских организаций в руководстве отдельными предприятиями.

В годы войны были изданы сборники - "Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков", "Казахстан в дни Отечественной войны" и т.д., где рассматривались вопросы перевода промышленности на военный лад и роль партийно-советских органов в мобилизации рабочего класса на выполнение и перевыполнение плановых заданий. Несмотря на отсутствие научных выводов, сборники имеют значительную фактологическую базу о трудовом героизме рабочих, в том числе женщин и молодежи.

В первое послевоенное десятилетие вышли в свет работы А.Нусупбекова, Г.Чуланова, А.Шошенко. В них, в частности, анализировалась деятельность партийных и советских организаций по подъему промышленного производства в 1941-1945 гг. Положительной чертой исследований является то, что авторы помимо материалов периодической печати использовали, хотя и в ограниченном количестве, архивные документы. Недостаток же указанных работ заключается в

отсутствии чётко определенных хронологических рамок и специфики перевода казахстанской промышленности на военный лад. Несмотря на обилие цифровых данных о развитии различных отраслей промышленности в годы войны, А.Нусупбеков, Г.Чуланов, А.Шошенко ограничиваются декларативными утверждениями о ведущей роли КП(б) Казахстана в превращении республики в арсенал фронта, замалчивая недостатки в ее военно-хозяйственной деятельности. К тому же в указанных исследованиях почти не уделяется внимания хозяйственной работе советских органов. Подчеркивается лишь то, что они в своей деятельности руководствовались решениями партии.

Так же в послевоенное десятилетие на основе узкого круга архивных документов и материалов периодической печати были написаны диссертации А.Кукетаевым, Л.Фаин, А.Шошенко и др., в которых сделана попытка показать трудовой подвиг рабочего класса в чрезвычайных условиях войны. Однако цитатничество, необходимость в обязательном порядке восхваления "военного гения" Сталина, ориентация на готовые формулы и схемы сталинской концепции хода и итогов Великой Отечественной войны неизбежно толкали историков к тенденциозному изложению событий и фактов.

## **§ 2. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству сельскохозяйственным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1941 - 1956 гг.**

Снабжение действующей армии, рабочих заводов и фабрик продуктами питания, а пищевой и легкой промышленности - сырьем было в годы одной из наиболее острых и сложных проблем для партийных и советских органов Казахской ССР. Решение её усложнялось тем, что такие сельскохозяйственные регионы страны как Украина, Северный Кавказ, ряд областей РСФСР были временно оккупированы немецко-фашистскими захватчиками» Это потребовало резкого увеличения производства продукции в восточных районах СССР, в том числе и в Казахской ССР. К тому же сельское хозяйство республики должно было обеспечить снабжение продовольствием не только население, проживавшее в Казахстане до войны, но и трудовые коллективы перебазированных в Казахстан промышленных предприятий и другое эвакуированное население.

В исторической литературе 1941-1956 г.г., несмотря на слабое использование архивных материалов и заидеологизированность научных выводов, нашли отражение основные направления деятельности партийных и советских организаций республики по превращению Казахской ССР в одну из ведущих продовольственных баз страны в годы Великой Отечественной войны.

Следует выделить ряд публикаций партийных и советских руководителей, в которых рассматривались вопросы перестройки сельского хозяйства республики на военный лад. /95/. Так, в статье Н.Скворцова "Все силы, все ресурсы Казахстана - для Победы над врагом"! говорится о задачах партийных организаций по выполнению решений состоявшегося 25-26 июня 1941 г. V Пленума ЦК КП (б) Казахстана. Н.Скворцов подчеркивает, что "основным звеном" борьбы за урожай является партийный контроль за подготовкой хозяйств к хлебоуборке и заготовками сельхозпродукции. Для того, чтобы повысить урожайность зерновых культур. Секретарь ЦК рекомендует парторганизациям колхозов и совхозов улучшить уход за посевами, вести борьбу с сорняком, который уменьшает наши резервы в войне с фашизмом и применять жидкую массовую подкормку растений. В статье указывается на необходимость ускорения темпов предстоящей хлебоуборки, особенно в Кустанайской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областях. По мнению Н.Скворцова, вопрос хлебозаготовок даже в условиях мирного времени всегда был боевым участком для партийных, советских, заготовительных организаций, поэтому в условиях войны нужна более чёткая и оперативная работа. /96/. Обкомы и райкомы КП (б) Казахстана обязывались в кратчайшие сроки подсчитать резервы по замене механизаторов-мужчин женщинами. Учитывая проблему дефицита горючего, предполагалось использовать на уборке простые уборочные машины, привлекать гужевой транспорт. Необходимо подчеркнуть, что в решении хозяйственных вопросов Н.Скворцов, следуя партийной линии, опирался на командные методы.

Секретарь ЦК предупреждал о "жестком спросе за потери урожая с каждого и, прежде всего, с партийных, советских и комсомольских организаций, директоров МТС, совхозов и председателей колхозов".

Касаясь вопросов развития животноводства, Н.Скворцов обратил внимание колхозных и совхозных парторганизаций на решение V пленума ЦК КП (б) Казахстана о необходимости наверстать урон зимовки 194--194I гг., за счет проведения уплотненного окота, лучшей организации нагула скота, резкого уменьшения забоя скота на внутрихозяйственные нужды, борьбы за сохранность каждой единицы поголовья. В то же время руководитель Казахской партийной организации настаивает на немедленном выполнении плана мясопоставок и другой животноводческой продукции, мотивируя это тем, что "нельзя ждать пока скот поднагуляется"./97/.

Конечно, такого же взгляда на роль аульных и сельских парторганизаций в деле перестройки сельского хозяйства республики на военный лад придерживался и Ж.Шаяхметов. В статье "Казахский народ " активный участник Великой Отечественной войны" он прямо указывает на обязанность каждого коммуниста быть примером сознательного отношения к своей работе. В частности, Ж.Шаяхметов пишет о звеньевом колхоза "Жана-Курлыс" Отеткулове, получившем во время уборочной по 600 пудов проса с одного гектара, о хлопке - сборщице сельхозартели "Красный Восток" Южно- Казахстанской области Бархатовой выполняющей дневную норму на 400 %. /98/.

В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" решения V Пленума ЦК КП(б) Казахстана оценивались как "программа

борьбы за высокий урожай". Следует обратить внимание так же на стиль взаимодействия партийных органов с советскими и другими общественно-политическими организациями - "Пленум потребовал от партийных и комсомольских организаций, советских и земельных органов всеми силами и средствами множить урожай, вести борьбу за каждый килограмм хлеба, за каждый колос, за каждое зерно". /99/.

Вопросы развития сельского хозяйства в условиях войны занимали значительное место и в деятельности советских органов Казахской ССР всех уровней. В статьях "Работу Советов депутатов трудящихся" на военную ногу" и "Работу сельсоветов - на военный лад" подчеркивается, что Советы и их исполнительные органы должны на своих сессиях и заседаниях конкретно и оперативно рассматривать вопросы подъема сельхозпроизводства в области, районе, селе, ауле, создавая необходимые для этого финансовые и материально-технические предпосылки и направляя работников исполкомов непосредственно в колхозы, совхозы, МТС для оказания практической помощи и осуществления контроля за исполнением указаний партийно-советских органов./100/.

В условиях военного времени местные парторганизации принимали меры по обязательному выполнению и перевыполнению плановых поставок сельхозпродукции. В частности, в ряде публикаций указанного периода особо отмечается инициатива первичной партийной организации сельхозартели "Красные горные орлы" Урджарского района Семипалатинской области. Колхозники и колхозницы этой сельхозартели единодушно объявили себя мобилизованными "бойцами тыла действующей армии". /101/. Как пишет в своей статье Б.Просвиркин

"Трудящиеся Казахстана на великой сталинской вахте" урджарцы призвали всех колхозников и колхозниц республики стать на военную вахту труда до полного разгрома врага. /102/. Для того, чтобы выполнить взятые на себя обязательства, в колхозе "Красные горные орлы" установили порядок, соответствующий военному времени. В управленческом аппарате осталось минимально необходимое количество людей. Все остальные колхозники были переведены на полевые работы. Пересмотрев и строго учтя свои внутренние резервы, урджарцы повысили нормы выработки на 20-25 %. /103/.

А.Шошенко подчеркивает, что ЦК КП(б) Казахстана высоко оценил инициативу сельхозартели "Красные горные орлы" и рекомендовал всем колхозам республики обсудить предложение урджарцев и последовать их примеру. /104/. В частности, в статье «Хлеб - воинам Красной Армии и трудящимся тыла» был изучен опыт Алма-Атинского обкома партий по упрочению "живой связи" с первичными партийными организациями колхозов и совхозов. По указанию обкома члены бюро и инструкторы райкома партии Алма-Атинского сельского района регулярно выезжали в хозяйства, что, по мнению авторов статьи, привело к укреплению порядка и дисциплины, повысило производительность труда колхозников. Например, урожайность зерновых составила в среднем 16-18 ц. с гектара. /105/.

А.Нусупбеков в статье "Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза" так же подчеркивает "невиданно широко развернувшееся социалистическое соревнование" колхозников Казахстана в ответ на призыв Сталина - "Все силы народа на разгром врага!". /106/. Соответственно в публикациях военного и послевоенного

времени значительное внимание уделялось авангардной роли коммунистов на производстве и трудовым достижениям колхозного крестьянства республики. Так, А.Шошенко в 1V главе монографии "Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны" отмечает колхоз "Первое мая", где все коммунисты были стахановцами, а члены партии Тажехеев и Шершбаев ежедневно выработывали 1,5-2 нормы. В колхозе "Первое мая" Южно-Казахстанской области постоянно перевыполняла производственные задания бригада коммуниста Салидаева. /107/. В колхозе "Парижская коммуна" все коммунисты были расставлены на решающих участках и показывали образцы труда. Бригада Сасыкова получила на круг по 36 ц, зерна вместо запланированных 16,6 ц. Бригада Зульярова собрала по 19 центнеров пшеницы с гектара, превысив на 6 ц. плановые показатели. /108/.

В сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" сообщается о том, что колхозники колхоза им.Сталина Восточно-Казахстанской области, поддержав инициативу урджарцев, объявили себя мобилизованными до полного разгрома врага за счет укрепления трудовой дисциплины и увеличения продолжительности рабочего дня повысили нормы выработки на 30-50%, сократили сроки уборки на 7 дней и досрочно выполнили план хлебопоставок, В колхозе "Интернационал" Акмолинской области по инициативе первичной парт организации рабочий день был установлен с 6 до 22 часов. Это позволило ежедневно выполнять нормы выработки в среднем по хозяйству на 200-300 % . /109/.

Серьезная роль в решении различных сельскохозяйственных вопросов принадлежала местным земельным органам, деятельность которых направлялась Наркомземом республики и исполнительными комитетами областных и районных Советов депутатов трудящихся. В этом отношении характерно обсуждение Семипалатинским облисполкомом в октябре 1941 года результатов работы облземотдела. Облисполком проанализировал деятельность земельного отдела и руководимых им сельхозпредприятий, указал на имеющиеся недостатки и определил пути их устранения. /110/.

Постоянный контроль партийно-советских органов за уборкой урожая 1941 г., поддержка социалистического соревнования между колхозами, совхозами и МТС дали возможность, по мнению авторов статьи "Хлеб - воинам Красной Армии и трудящимся тыла", труженикам сельского хозяйства республики увеличить сбор зерновых к уровню 1940 г. по озимой пшенице с 12,5 до 12,8 ц., яровой пшеницы с 6,7 до 10,8 ц. с га, ячменю с 7,3 до 11,4 ц. с га, овсу с 5,7 до 12,2 ц. с га, просу с 3,3 до 9,1 ц. , рису с 29,1 до 33,4 ц. с га, ржи с 6 до 8,8 ц с гектара. /111/. Причем отмечается умелое маневрирование кадрами механизаторов и сельхозтехникой со стороны Ж КП(б) Казахстана, по указанию которого южные области оказывали помощь в уборке северным областям. /112/.

Учитывая, что в условиях войны Казахская ГСР становится крупнейшей животноводческой базой страны, V Пленум ЦК КП (б) Казахстана в целях сохранения и увеличения поголовья рекомендовал колхозам и совхозам широко внедрять отгонное животноводство. В

статье "Продукция животноводства для фронта и тыла" в этом отношении положительно оценивается сентябрьское 1941 г, постановление ЦК КП(б) Казахстана и Совнаркома республики, где были разработаны конкретные мероприятия по организации зимовки скота на участках, отведённых для отгонного животноводства, с широким применением зимних выпасов. В мероприятиях предусматривались установления по каждому колхозу и совхозу количества голов скота, подлежащего отгону, закрепление за ними земельных участков для зимних пастбищ, определение календарных сроков отгона скота, утверждение бригад животноводов из числа передовых колхозников, обеспечение их теплой одеждой, продуктами питания. Особое внимание уделялось организации зоотехнического и ветеринарного обслуживания скота, перегоняемого на отгонно-пастбищное содержание. Причем ЦК республиканской партийной организации и правительство Казахской ССР в целях стимулирования производства животноводческой продукции рекомендовали колхозам произвести начисление трудодней колхозникам, работающим на отгонах в полуторном размере. В статье подчеркивается, что благодаря принятым мерам около 2 млн.голов скота провели зимовку на отгонных пастбищах, общественное поголовье за 1941 год увеличилось на 20 %, план государственных мясопоставок республикой был выполнен досрочно, а молока и шерсти "произведено больше чем в 1940 году"./113/. По мнению Х.Анастасьев, показателем "неплохой работы" парторганизаций является выполнение плановых заданий. /114/. В этом отношении он выделяет партийные организации Алма-Атинской, Южно-Казахстанской, Западно-Казахстанской и Джамбулской областей,

где досрочно убрали урожай и дополнительно к плану сдали хлеб, мясо, масло и др.

В то же время Х.Анастасьев критикует Гурьевский обком партии за подмену повседневной живой работы с массами проведением заседаний бюро через каждые 3-4 дня. В статье осуждается также стиль работы Семипалатинского областного комитета партии, который вместо повышения требовательности увлекается созданием штабов, троек и пятерок по различным хозяйственным вопросам. Неудивительно, что Бельгагачский РК КП (б) Казахстана Семипалатинской области тоже создал пятерку по зимовке скота и "пастбищное управление" во главе с секретарем райкома Паршиной, тем самым, взяв на себя конкретные хозяйственные функции государственных органов. Чтобы не допускать подобного положения дел, Х. Анастасьев подчеркнул необходимость развития критики и самокритики в деятельности партийных организаций республики. /115/.

На наш взгляд, Х.Анастасьев справедливо критиковал Гурьевский и Семипалатинский обкомы партии за недостатки в работе. Однако автор умалчивает, что эти ошибки и просчеты являются следствием хозяйственной политики ЦК ВКП (б) и ЦК КП (б) Казахстана, которые находились вне критики нижестоящих партийных организаций.

В ряде публикаций отмечается важная роль VI Пленума ЦК КП (б) Казахстана в разработке программы действий тружеников сельского хозяйства по реализации указаний И.В. Сталина о том, чтобы и в 1942 г. «наши колхозники, мужчины и женщины, работали на своих полях, не покладая рук и давали бы фронту и стране все больше и больше хлеба, мяса, сырья для промышленности». /116/. Как пишет А. Нусупбеков - VI Пленум ЦК дал парторганизациям программу сделать 1942г. годом Стахановских рекордов, превратить Казахстан в арсенал фронта. /117/.

В целях обобщения и распространения передового опыта в начале 1942 г» были проведены республиканские совещания передовиков сельского хозяйства колхозов Алма-Атинской области и Южного Казахстана, а также работников печати. /118/. Для оказания помощи на решающих участках сельхозпроизводства в политотделы МТС, колхозы и совхозы были направлены опытные партийные работники.

В книге "Люди колхозных полей" знатный механизатор П.Ангелина пишет о том, как она обратилась к женщинам и молодежи Казахстана с призывом отлично провести весенний сев, заложить основу обильного урожая 1942 г. /119/. ЦК КП (б) Казахстана принял постановление об "Условиях социалистического соревнования женских тракторных бригад и трактористок республики", в котором партийные, советские, комсомольские органы обязывались принимать меры по дальнейшему развертыванию соревнования, а для победителей устанавливался ряд моральных и материальных поощрений. /120/.

Исходя из сталинской установки: "Партия уже не может теперь (при переходе на коллективное хозяйство - А.П.) ограничиваться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести своё хозяйство вперед на основе науки и техники". Г. Мельник детально расписывает обязанности политотделов по подготовке к севу - контроль за ремонтом техники, упитанностью живого тягла, засыпкой семян и т.д. И одновременно подчеркивает, что возникающие хозяйственные

проблемы колхозам и совхозам следует решать самостоятельно, не надеясь на государство. /121/.

В статье констатируется малочисленность колхозных и совхозных парторганизаций, поэтому долг политотделов идейно и организационно укреплять первичные организации и добиваться того, чтобы вокруг них "группировалось все передовое". /122/.

В публикациях военного времени и первого послевоенного десятилетия приводятся многочисленные факты трудового героизма тружеников сельского хозяйства Казахстана. В частности, в сборнике "Казахстан в первый год Отечественной войны" сообщается о трактористке Джамбулской МТС Мамутбековой, выполняющей в ходе посевных работ 1942 года 1,5 нормы за смену и тракториста Бурякове из Южно-Казахстанской области, вспахивающем за смену 27 гектаров вместо 15. /123/.

В статье "Крупнейшая зерновая база на востоке СССР" Н.Скворцов отмечает ударную работу трактористок А.Джагамыровой и Е. Гребенниковой. Считает успешной проведенную посевную компанию на юге республики, где на 5 мая 1942 года план сева колосовых культур был выполнен по Южно-Казахстанской области на 114,5 %, Джамбульской - на 111,5 %, Кзыл-Ординской - на 104,9 %. Посевные площади сахарной свеклы увеличились почти вчетверо по сравнению с 1941 г. По мнению Н.Скворцова, "огромную роль" в этом сыграло постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) о повышении для колхозников обязательного минимума трудодней.

Окончательные итоги весенне-полевых работ подвел состоявшийся в июле 1942 года VII Пленум ЦК КП (б) Казахстана. В его решениях говорилось, что план весеннего сева был выполнен в целом по Казахстану на 103,8 %, сверх плана засеяно 215,5 тыс. гектаров.

Однако отдельные области и районы недовыполнили плановые задания по посадке картофеля, подсолнечника и овощебахчевых культур. Только на 77,7 % оказался выполнен план транспортных работ при значительном перерасходе горючего. /124/.

Но в исторической литературе указанного периода исследователями выделялись в основном положительные результаты, достигнутые колхозами и совхозами Казахстана и замалчивались негативные моменты. Так, А.Шошенко пишет, что, несмотря на уменьшение рабочей силы, и различных видов сельхозтехники, весенний сев 1942 г, был закончен на 25 дней раньше установленного срока, посевные площади увеличились по сравнению с 1941 годом на 842 тыс. га. /125/. А.Нусупбеков тоже отмечает досрочное выполнение весенне-полевых работ, т.к. это "создало условия для получения высокого урожая и сдачи хлеба на несколько миллионов пудов больше, чем в 1941 г./126/.

Г. Чуланов сообщает, что в 1942 г. посевные площади увеличились по сравнению с 1940 годом на 21 %. В частности, в 3 раза расширились посевы сахарной свеклы, больше высажено хлопчатника, картофеля и овощей. Таких результатов, по мнению Г.Чуланова, удалось добиться благодаря принимаемым партийно-советскими органами мерам по укреплению и колхозах трудовой дисциплины и значительному увеличению выработки трудодней в среднем на одного колхозника./127/.

Рассматривая вопросы развития животноводства, VII Пленум ЦК КП(б) Казахстана отметил, что за первое полугодие 1942 г. общественное поголовье возросло по овцам и козам на 2 млн. голов, крупному рогатому скоту на 181 тыс., свиньям - на 49 тыс. голов. По сравнению с соответствующим периодом 1941 г. хозяйства республики в 2,5 раза больше сдали мяса государству. В то же время партийные и советские организации Актюбинской, Западно-Казахстанской и Гурьевской областей допустили серьезные недочеты и ошибки в руководстве животноводством, не выполнили взятые на себя обязательства. /128/. Характерным для административного стиля партийной работы в сельском хозяйстве является указание VII Пленума ЦК партийным и советским организациям республики на "вредную передышку" в борьбе с сорняком и необходимость постоянного ухода за посевами. В материалах Пленума обращается особое внимание также на качество подготовки северных областей к уборке урожая в связи с тем, что южные области уже вступили в уборочную, слабо подготовленными. /129/.

А. Шошенко с монографии «Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны» высоко оценивает инициативу колхозов Энбекшиказахского района Алма-Атинской области по проведению республиканского соревнования за образцовую уборку урожая и досрочное выполнение хлебопоставок государству. В этом соцсоревновании отличились просовод Ч. Берсиев, получивший по 175 ц. с га, рисоводы И. Жахаев и Ким Ман Сам, вырастившие в 1942 году по 154,9 ц. с.га. Звеньевая колхоза «Кзыл-

Кишлак» Меркенского района Сармаева собрала 700 ц. свеклы с га.Звеньевая комсомолка Колдасова из колхоза «Алгабас» Южно-Казахстанской области получила по 40 ц хлопка с гектара. /130/.

Был так же поднят вопрос о взаимоотношениях партийных и советских органов при решении различных хозяйственных проблем. Н. Скворцов отметил, что районные комитеты КП(б)К в своей деятельности часто подменяют райисполкомы, районные земельные органы и сельсоветы. Это приводит к обезличиванию и самоустранению советских органов от реального управления сельским хозяйством республики. /131/.

Касаясь же итогов развития сельского хозяйства республики за 1942 г. Г. Чуланов сообщает, что было получено на 11 млн. пудов зерна, 6174 тыс. центнеров свеклы, 5366 тыс. ц. картофеля больше по сравнению с довоенным 1940 г. /132/. В материалах VII Пленума ЦК КП (б) Казахстана отмечались колхозы Алма-Атинской, Джамбульской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Кызыл-Ординской, Семипалатинской и Южно-Казахстанской областей, сдавшие хлеба "значительно больше", чем в 1941 году. Совхозы и колхозы республики поставили государству в 1942 г. мяса, шерсти, молока больше прошлогоднего уровня. Только в колхозах общественное поголовье в течение года увеличилось на 1,5 млн. единиц. /133/.

Важная роль в подъеме сельхозпроизводства отводилась созданному в августе 1942 г. решением ЦК КП(б) Казахстана и Совнаркома Каз.ССР научно-техническому совету по изобретательству и рационализаторству в сельском хозяйстве. М. Ерлипесов в статье "Задачи

партийных организаций в развитии берсиевского движения" подчеркивает практическое значение повсеместного изучения и использования передового опыта полевода Ч.Берсиева для повышения урожайности зерновых культур. /134/.

В книге "Люди колхозных полей" П.Ангелина пишет о том, как по предложению партийных работников она делилась агротехническими знаниями с трактористами, механиками, агрономами соседних колхозов. /135/.

В статье "Продукция животноводства для фронта и тыла" отмечается поддержка со стороны ЦК КП(б) Казахстана и СНК Каз. ССР метода академика М.М. Завадского по увеличению многоплодия овец. В частности, благодаря этому методу чабан Меркенского овцесовхоза Окалбаев получил от 632 маток 1004 ягненка. /136/.

В материалах и решениях VIII Пленума ЦК КП (б) Казахстана не только подводились итоги 1942 хозяйственного года, но и давались конкретные задания по подъёму сельскохозяйственного производства на 1943 год. Партийные и советские организации обязывались принимать все необходимые меры по своевременному ремонту машинотракторного парка, уходу за живым тяглом, засыпке кондиционных семян, агротехнической подготовкой кадров, укреплению руководства колхозов и совхозов опытными работниками. Причем, обращает на себя внимание излишняя детализация в принимаемых Пленумом ЦК решениях. Например, хозяйствам рекомендовалось для успешного проведения весенне-полевых работ "подбирать животных по темпераменту". Учитывая важность проведения сезонных работ в кратчайшие сроки и

недостаток рабочей силы в колхозах и совхозах. Пленум дал партийным и советским органам указание проводить в случае необходимости мобилизации городского и эвакуированного населения. /137/.

А.Шошенко сообщает, что несмотря на неблагоприятные климатические условия, план весеннего сева в целом по республике был выполнен колхозами на 100,2 %, совхозами - на 103,4 %. Сверх плана засеяли зерновыми 102,4тыс.га. Для посева яровых культур было обработано свыше 52 тыс. гектаров целинных земель. А.Шошенко приводит и такой интересный факт - подсобные хозяйства промышленных предприятий в 1943 году засеяли более 100 тыс. га. /138/.

Л. Фаин отмечает трудовой вклад 507 комсомольско-молодежных звеньев высокого урожая и 57711 горожан в качественное проведение прополочных и других сельскохозяйственных работ в Алма-Атинской области. Так же в 1943-1944 гг. на колхозных полях трудились 36 тыс. учащихся и учителей, выработавших 894140 трудодней. /139/. Итоги развития животноводческой отрасли за пять месяцев 1945 года рассматривались в статье "Все силы колхозной деревни - на помощь фронту". Было отмечено, что за этот период государственный план по увеличению поголовья крупного рогатого скота оказался выполненным на 98,4%. В целом общественное животноводство в колхозах республики возросло на 2 млн. голов. В статье подвергались критике хозяйства Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областей за падеж и разбазаривание скота на "внутрихозяйственные нужды". /140/.

Как пример сознательного отношения к порученным обязанностям оценивает Н.Скворцов работу парторганизации колхоза "Кзыл-Аскер" Алма-Атинской области. Благодаря правильной расстановке коммунистов на решающих участках производства, постоянной работе 4 агитаторов на фермах хозяйство перевыполняет планы по молоку и шерсти. /141/.

Однако, несмотря на трудовые достижения отдельных областей, районов, колхозов и совхозов, в целом сельское хозяйство Казахстана в 1943 году не справилось с поставленными задачами. Причиной этого А.Нусупбеков считает "нехватку людей, живого и механического тягла, недостаток сельскохозяйственного инвентаря" и неблагоприятные климатические условия. /142/. В то же время он обходит молчанием деятельность партийных и советских организаций в такой обстановке. Хотя Н. Скворцов в докладе "Мероприятия по выполнению постановления ЦК ВКП (б) "О работе ЦК КП(б) Казахстана" и решений X Пленума ЦК КП(б) Казахстана" указал не только на объективные причины невыполнения республикой установленных плановых заданий по производству и реализации сельхозпродукции, но и на ослабление партийного руководства развитием сельского хозяйства. Н. Скворцов полностью согласился с выводами ЦК ВК (б) о том, что ЦК и обкомы КП(б) Казахстана снизили уровень партийно-организационной и массово-политической работы, а местные партийные и советские организации, колхозы и совхозы не обеспечили проведения необходимых агротехнических мероприятий, нарушали правильное чередование севооборота зерновых и технических культур. Исходя из

этого, он предложил комплекс мероприятий, направленных на совершенствование стиля и методов деятельности партийных и государственных органов в области сельского хозяйства, на усиление партийного контроля за качеством подготовки и проведения хозяйствами сезонных работ. /143/.

А. Нусупбеков отмечал, что выполняя "исторические решения" ЦК ВКП (б) и X пленума ЦК КП (б) Казахстана, местные партийные и советские органы приняли меры по улучшению организации труда в колхозах. Причем, в деле подъема колхозного производства исключительную роль сыграла звеньевая система труда. В частности, во время весеннего сева в республике было освоено сверх плана 400 тыс. га целинных и залежных земель. /144/. По мнению А. Нусупбекова, решающее значение для выполнения колхозами и совхозами взятых на себя обязательств имело возглавляемое партийными и советскими организациями "мощное народное движение" - социалистическое соревнование в честь 27-й годовщины Октябрьской революции. Борьба за высокий урожай приобрела массовый характер. В Павлодарской области 303 звена высокого урожая собрали зерна на 52,5 % больше среднего уровня урожайности по области. Особо отличились звенья М.Сатыбалдиной, А. Дацковой, Н. Алпыспаева, получившие по 24-30 ц. пшеницы с га. Проявляя инициативу, используя передовые агротехнические знания, стали мировыми рекордсменами по урожайности сельскохозяйственных культур полеводы Ч.Берсиев, И.Жахаев, Ким Май Сам, Е. Демченко. Существенный вклад в выполнение Казахской

ССР плана хлебозаготовок внесли 3 793 комсомольско-молодежных звена, которые обработали в 1944 году 103 068 га.. /145/.

Л.Фаин подчеркивает, что хозяйства Алма-Атинской области, выполняя решения X Пленума ЦК КП (б) Казахстана, собрали урожай по зерновым на 1,5 ц с га, по свекле на 33,1 Ц., по табаку на 3,2 ц. больше, чем в 1943 г. План хлебосдачи был выполнен колхозами на 105 %, совхозами - на 110 %. /146/.

А.Шошенко, делая вывод о том, что в 1944 г. сельское хозяйство республики "продолжало успешно развиваться", отмечает особую роль в этом женщин. Более 50 тыс. женщин работали трактористами и комбайнерами. Тысячи женщин в годы войны стали председателями колхозов, бригадирами, заведующими Фермами, касаясь вопросов развития животноводства, он положительно оценивает призыв Новобагатинского района Гурьевской области развернуть в 1944 году социалистическое соревнование за новый подъем производства животноводческой продукции. /147/.

А.Нусупбеков, анализируя положение дел в животноводстве, сообщает, что в соответствии с постановлением ЦК ВКП (б) "О работе ЦК КП(б) Казахстана" колхозы и совхозы республики занялись укреплением кормовой базы для общественного поголовья увеличили площади посевов трав и кукурузы на силос. Исходя из постановления Совнаркома СССР "О мерах по дальнейшему развитию животноводства в колхозах Казахской ССР" от 12 мая 1944 г. более 40 районов были переведены на животноводческое направление с целью в ближайшие 2-3 года увеличить поголовье скота в 2 раза. Важное значение для подъёма

животноводства имело так же расширение базы отгонных пастбищ. В 1944г. на летних пастбищах находилось до 70 % скота. Для зимовки скота на 123 % был выполнен план заготовки сена. Для обустройства отгонов колхозы и совхозы построили 86 красных юрт, 91 медпункт, 138 зооветпунктов, десятки колодцев. /148/.

В то же время в статье "Усилить партийное руководство животноводством" И. Горбатов, сообщая о достижениях казахстанских животноводов за годы войны отметил, что некоторые райкомы партии не анализируют ежемесячно состояние дел на пастбищах и фермах. Например, Соколовский РК КП (б) К Северо-Казахстанской области за весь 1944 г только один раз обсуждал вопросы животноводства, Ленинский РК два раза, Булаевский - пять. К тому же обкомы и райкомы партии часто подменяют собой областные и районные земельные отделы, берут на себя чисто хозяйственные функции. По мнению И. Горбатова, негативное влияние на развитие животноводческого производства оказывает сам факт малочисленности коммунистов, работающих в данной отрасли. Из общего количества животноводов Гурьевской области только 14 % являются членами партии, в Кзыл-Ординской - 6,5 %, в Южно-Казахстанской - 5 %. Поэтому для усиления партийного руководства И.Горбатов рекомендует парторганизациям довести прослойку коммунистов, работающих в животноводстве до 30 %. /149/.

В целом же подводя итоги хозяйственного года, А.Нусупбеков подчеркивает, что "в результате героического стахановского труда" колхозы и совхозы Казахской ССР перевыполнили план поставок

государству сельхозпродукции, сдал больше хлеба на 18,2 млн. пудов, сахарной свеклы на 560 тыс. ц., хлопка на 150 тыс. ц., овощей на 7 тыс. ц., чем в 1943 г. Был выполнен так же план по развитию животноводства. За текущий год общественное поголовье возросло на 152,2 тыс. единиц. /150/.

В решениях те X11 Пленума ЦК указывалось на то, что предстоящий весенний сев 1945 года - это главное, над чем должны работать партийные и советские организации. Партийные и советские организации традиционно обязывались взять под свой контроль качество подготовки хозяйств к посевной компании. Высоко оценивая в своих исследованиях уровень организаторской работы партийно-советских органов, и А.Нусупбеков и А.Шошенко отмечают, что в 1945 г. весенний сев завершился на 15 дней раньше, чем в 1944 году. Причем, в ходе сева было освоено 1028,2 тыс.га целинных и залежных земель и 44 % всех посевов сельскохозяйственных культур размещено на новых землях. /151/.

Подводя итоги деятельности партийных и советских организаций Казахстана по управлению сельским хозяйством в годы войны, А.Шошенко констатирует: "Огромный вклад в дело обороны внесло социалистическое сельское хозяйство Казахской ССР. Оно бесперебойно снабжало страну и фронт продовольствием, а промышленность - "сырьем". /152/. Г.Чуланов так же отмечает, что благодаря победе колхозного строя, несмотря на уменьшение количества специалистов и техники, колхозы и совхозы республики успешно справились с поставленными задачами. /153/.

В отчетном докладе о работе ЦК КП (б) Казахстана на IV съезде партии приводятся следующие данные: за четыре года войны хозяйства республики дали государству на 30,8 млн. пудов хлеба, на 11,4 млн. пудов картофеля и овощей, сдали мяса на 15,8 млн. пудов, молока на 3194 тыс. ц., шерсти на 176 тыс. ц. больше, чем за пять предвоенных лет. /154/. А.Нусупбеков сообщает, что с 1941 г. по 1945 год общественное поголовье скота возросло на 5 млн., а фонд ирригационных земель увеличился на 255 тыс.га и составил 1307,7 тыс. га. В частности, силами колхозов и совхозов были построены Чимкентский и Кзыл-Ординский каналы для искусственного орошения полей. /155/.

И, наконец, в качестве наиболее характерного для указанного периода исторических исследований, следует привести мнение Л.Фаина о том, что колхозное крестьянство Казахстана, ведомое партией большевиков и Сталиным, выполнило свой долг в годы Великой Отечественной войны. /156/.

М.Козыбаев и П. Белая в научно-библиографическом обзоре "Казахстанская историография Великой Победы: итоги и нерешенные задачи" справедливо пишут о социальном заказе, который получила в годы войны советская историческая наука, в том числе её казахстанская часть. Суть этого заказа заключалась, в частности, в показе в рамках сталинской методологии преимуществ советского социалистического строя, его государства, его военной и экономической организации. Выполнять такой заказ приходилось оперативно и в условиях чрезвычайной узости источниковой базы. Поэтому основной формой исторических исследований стали статьи, брошюры, сборники.

Исходя из проведенного в данном параграфе историографического анализа литературы военного времени и первого послевоенного десятилетия, следует отметить, что в многочисленных статьях и брошюрах партийных и советских работников республики уделялось значительное внимание постановке задач по подъему не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства, разработке форм и методов их осуществления и обобщению опыта военно-хозяйственной деятельности КП(б) Казахстана и ее местных организаций. Конечно, в данных публикациях господствовали сталинские оценки и подходы к решению военно-хозяйственных различных вопросов. Особенно, что касается веры в универсальность и высокую эффективность командно-административного стиля управления сельским хозяйством. В то же время нельзя не видеть желания авторов проникнуть в суть происходящих общественно-политических процессов, выработать действенные рекомендации для партийных и советских организаций республики по укреплению живой связи с массами и мобилизации всех сил на отпор врагу.

В изданных в годы войны сборниках "Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков", "Казахстан в дни Отечественной войны", "Колхозники Казахстане фронту и стране" и др. в частности рассматривались вопросы не вода сельского хозяйства республики на военный лад, меры по развитию сельскохозяйственного производства. Несмотря на отсутствие серьезных обобщающих выводов, сборники привлекают внимание значительным фактическим материалом о трудовых достижениях колхозного

крестьянства, причем, особо отмечается вклад женщин и молодежи, заменивших на полях и фермах мужчин.

В первое послевоенное десятилетие появляются исследователи А.Нусупбекова, Г.Чуланова, А.Шошенко, ставившие целью раскрыть, политические и экономические аспекты деятельности партийных организаций Казахстана в 1941-1945 гг. Положительным моментом исследований является то, что авторы наряду с печатными источниками в ограниченном количестве использовали и архивные документы. В то же время в указанных работах не определены чётко хронологические рамки и специфика перевода сельского хозяйства Казахстана на военный лад. Несмотря на обилие цифровых данных о развитии экономики республики в годы войны, отсутствуют обобщающие научные выводы. Все сводится к нескольким декларативным утверждениям в которых подчеркивается ведущая роль КП (б) Казахстана в превращении Казахской ССР в ведущую аграрную базу страны и одновременно замалчиваются недостатки в её военно-хозяйственной деятельности. К тому же, исходя из сталинского положения о партии как "руководящей и направляющей силе советского народа", "вдохновителе и организаторе всенародной борьбы", в исследованиях А.Нусупбекова, Г.Чуланова, А.Шошенко почти не уделяется внимания вопросам хозяйственной деятельности Советов Казахстана в условиях войны. Указывается лишь на то, что в своей работе они руководствовались решениями партийных органов.

Так же в послевоенное десятилетие на базе собранных, систематизированных, но все ещё малочисленных архивных материалов и материалов периодической печати были написаны диссертации Л.Фаин, А.Шошенко и др., в которых сделаны попытки показать масштаб и основные направления деятельности партийных организаций республики в

условиях войны, трудовой героизм колхозного крестьянства. Однако ориентация исследователей на книгу И.В.Сталина "О Великой Отечественной войне Советского Союза", узость источниковедческой базы ограничивали возможности поиска объективной истины. Поэтому анализ деятельности партийных организаций в области сельхозпроизводства часто подменялся перечислением фактов "успешного выполнения и перевыполнения плановых обязательств" хозяйствами республики, а выводы делались только в положительном ключе.

Следует добавить, что вплоть до XX съезда КПСС советская историческая наука и её казахстанская часть несли на себе печать ярко выраженной политизации. В частности, изучение хода и итогов Великой Отечественной войны должно было идеологически обосновать незыблемость и высокую эффективность (в том числе экономическую) существовавшего тогда в СССР государственно-тоталитарного режима. Достигалась же эта цель путём замалчивания ошибок и просчётов в деятельности партийных и советских организаций, лакировки событий и фактов, ухода от серьёзных научных обобщений.

## Глава 2. ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 1956 - 1985 гг.

### § I Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству промышленным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1956 -1985 г.г.

Анализируя указанный круг исторической литературы, следует отметить, что XX и XXII съезды КПСС, развенчав культ личности Сталина, открыли новые возможности для научной разработки истории Великой Отечественной войны. Однако в условиях сохранения в СССР командно-административных методов управления материальной и духовной сферами жизни общества, сталинская концепция в значительной мере сохранила свои позиции в качестве методологической основы исследования хода и результатов войны. Причем, эта концепция часто приобретала форму Факторного подхода, когда вместо системного анализа событий и тактов, в угоду руководящей установке произвольно проводились связи между ними, определялись их роль и степень важности по отношению друг к другу. Такое преобладание описательства над анализом, упор на объективные обстоятельства, прикрытие сложностью обстановки, ошибок и просчётов руководства, провозглашение объективно обусловленным всего происшедшего, создание видимости гармоничности всех событий, происшедших в военное время, приводило к излишней заобъективизированности истории Великой Отечественной войны.

В частности, казахстанские историки, исходя из сталинской оценки причин начала войны, писали о внезапном и вероломном нападении 22 июня 1941 г. фашистской Германии на Советский Союз, что лишь частично отражает действительность. И в то же время справедливо указывали на просчёты, допущенные политическим руководством страны, и прежде всего И.В.Сталиным, при подготовке отпора агрессору. Внезапность удара, захват части территории со значительным экономическим потенциалом, вынужденная эвакуация на восток производственных мощностей и людей поставили Советское государство в тяжелейшее положение.

Рассматривая итоги состоявшегося 25-26 июня 1941 г. V Пленума ЦК КП(б) Казахстана, М. Козыбаев отмечал, что при обсуждении важнейших вопросов хозяйственной и политической жизни республики, Пленум выдвинул на первый план задачи перестройки народного хозяйства на военный лад и мобилизации трудящихся для оказания максимальной помощи фронту. Пленум ЦК потребовал от партийных и советских организаций, советских земельных органов республики "немедленной перестройки всей работы с тем, чтобы всё подчинить главной задаче нашей Родины - победе над врагом". В решениях V Пленума ЦК КП (б) Казахстана обращалось особое внимание партийных организаций на поднятие авангардной роли, членов партии. Все коммунисты должны были "проявить максимум дисциплинированности, организованности" в осуществлении партийных директив по мобилизации всех сил на отпор врагу. Партийные организации обязывались в течение ближайшего времени добиться коренного улучшения работы на всех предприятиях республики путём внедрения ежесуточного графика работы для обеспечения выполнения и перевыполнения производственных заданий каждым заводом, каждой фабрикой, каждым цехом, бригадой и отдельным рабочим. Так же М. Козыбаев

подчеркнул, что в целях подъёма промышленного производства в республике Пленум ЦК КП (б) Казахстана рекомендовал парторганизациям развернуть социалистическое соревнование под лозунгом - дать стране сверх плана сотни и тысячи тонн угля, нефти, свинца, мед и других металлов для нужд Красной Армии, флота и авиации, для победы над врагом. /157/.

В "Очерках истории Коммунистической партии Казахстана" обращается внимание на принятый 7 июля 1941 года в соответствии с директивами ЦК ВКП (б) и решениями V Пленума ЦК КП (б) Казахстана, ЦК республиканской партийной организации новый план работы, в котором ведущее место отводилось военно-мобилизационным вопросам и важнейшим мероприятиям по организации производства продукции на нужды фронта и тыла.

Условия военного времени потребовали строжайшей централизации и распределения сырья, материалов и оборудования, В связи с этим в июле 1941 г. СНК Казахской ССР и ЦК КП(б) Казахстана временно изменили порядок их распределения. Особо дефицитные материалы и оборудование для нужд капитального строительства и производственно- эксплуатационных нужд распределялись первым заместителем председателя СНК республики и секретарем ЦК КП (б) Казахстана с последующим утверждением СНК Казахской ССР. Все остальные материалы и оборудование - Госпланом республики по согласованию с заместителем председателя СНК, ведающим соответствующей отраслью государственного управления. /158/.

С.Каймолдин так же подчеркивает, что в решениях У Пленума ЦК КП(б) Казахстана была дана твердая установка на немедленную перестройку работы "всех звеньев партийно-советского аппарата".

Применительно к военным условиям перестраивали свою деятельность и местные Советы депутатов трудящихся. Как указывает

автор, они организовали массы на выполнение задач, связанных с защитой страны под руководством партии. Причем, основные задачи местных Советов Казахстана по перестройке своей работы на военный лад были определены в решениях Совнаркома Казахской ССР от 31 июля 1941 г. "О перестройке работы исполнительных комитетов Алма-Атинского областного и районных Советов депутатов трудящихся в условиях военного времени" и ЦК КП Казахстана от 18 марта 1942 года "О состоянии и задачах партийного руководства местными Советами депутатов трудящихся". Эти решения определили основные направления деятельности Советов в военных условиях - повышение оперативности и чёткости в работе, организованности и исполнительности каждого звена Советов, их исполнительных комитетов, каждого депутата и активиста. С.Каймолдин выделяет в постановлении ЦК КП (б) Казахстана указание обкома партии «решительно укрепить» Советы проверенными кадрами, не допуская текучести в составе руководящих работников и перемещения их без санкции вышестоящих партийных и советских органов. /159/. Однако автор не подкрепляет свои выводы конкретными примерами и оставляет в тени недостатки и просчеты в партийном руководстве Советами.

Г.Абишев, М.Козыбаев, С.Покровский в своих исследованиях подчеркивали, что в чрезвычайных условиях войны вырабатывался новый стиль партийной работы. Уже в конце июня 1941 г. группа ответработников аппарата ЦК КП (б) Казахстана была направлена на длительные сроки, на решающие участки народного хозяйства. На ведущих промышленных предприятиях постоянно находились уполномоченные ЦК КП (б); Казахстана и СНК республики. Они помогали коммунистам определять основные направления деятельности в соответствии с задачами военного времени, учили молодых партийных работников искусству руководства кассами. Обсуждение вопросов про-

ходило оперативно и организованно. Сочетание централизации власти с творческой активностью трудящихся, умение маневрировать наличными силами и ресурсами, инициатива в решении хозяйственных различных задач стали характерными для деятельности большинства парторганизаций республики./160/.

В частности, М.Козыбаев в монографии "Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны" иллюстрирует это положение следующими Фактами. 27 июня 1941 г. обсуждали вопросы перестройки работы на военный лад коммунисты Чимкентского свинцового завода. Члены партии вносили конкретные предложения по коренному улучшению производственной деятельности коллектива. Култашева говорила на собрании о необходимости начать подготовку кадров из числа женщин. Сарсенова и Надеина явились инициаторами обслуживания четырёх агрегатов одновременно. Партийное собрание, отмечает М.Козыбаев, обсудило иждивенческое настроение отдельных руководителей. После собрания 120 человек вышли на коммунистический субботник в ватержакетный цех». За несколько часов на площадке отстойника они собрали 30 тонн драгоценного металла. Однако работа на заводе в начале войны всё-таки шла с перебоями, Секретарь ЦК КП (б) Казахстана Т.Абабков, уполномоченный ЦК Ю. Свядош, руководители Ювдо-Казахстанского обкома партии оказывали систематическую помощь коммунистам завода. В августе 1941 г. предприятие начало работать по военному графику.

Участок открытых разработок Джекказганского рудника в начале войны резко снизил добычу руды для Балхашского медеплавильного завода. Когда партийное бюро проанализировало такое положение дел, то оказалось, что руководители рудника увлеклись добычей руды из старых рудников и совершенно не вели вскрытых и буровых работ. Нерационально использовались техника и механизмы. Партийная:

организация направила на отстающий участок коммунистов - лучших производственников рудника. Они полностью восстановили бездействующие до этого экскаваторы, наладили безаварийную работу станков с дизельным приводом. За короткое время коллектив участка добился перелома и к 24-й годовщине Октябрьской революции досрочно выполнил годовой план добычи угля, завоевав переходящее Красное Знамя. /161/. Автор подчеркивает, что такими производственными победами, завоеванными в результате авангардной роли коммунистов, богата хроника партийной жизни военных лет.

На наш взгляд, М. Козыбаев в этом отношении следует официальной идеологической установке тех лет, которая требовала от историков только позитивного освещения деятельности партийных организаций. То же самое относится и к другим работам. В частности, в сборнике "Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза" сообщается: из 34 коммунистов, непосредственно занятых на производстве Жольмбетского рудника, 15 являлись даухсотниками и 13 ударниками. Коммунист – бурильщик Уваров постоянно перевыполнял сменную норму выработки на 200 %, а отдельные его рекорды достигали 600, 800, 1066 %. Коммунист-забойщик Пряников выполнил свою норму на 200-250 %. Их примеру последовали многие рабочие рудника. В системе Казахстаннефтькомбинат в 1941 г. непосредственно на производстве трудились 1075 коммунистов, из которых 578 являлись стахановцами. На Гурьевском механическом заводе в авангарде производства шли коммунисты - литейщица Нарузгалиева, котельщики Нестеркина, Пономарев, Беккужиев, Курмашева, слесарь Абдулин. Они систематически выполняли сменные задания на 250-550 %. /162/. На всю страну прославились своими трудовыми успехами горняки Алтая - Г.Хайдин, В.Дементюк, С.Худяков, Н.Добродеев, джезказганцы - Аймуканов,

Айгелов, Акшалов. Знатный бурильщик республики коммунист Г.Хайдин 20 сентября 1941 г. выполнил норму на -1230 %, 22 ноября - на 1900 % и 24 января 1942 г. - на 3652 %. Его примеру последовали другие патриоты. Прославленный бурильщик Лениногорского рудника В.Дементюк 8 февраля 1942 г. выработал за одну смену 4174 % задания. 25 марта он добился выполнения сменного задания на 5740 %. А.Байшин справедливо оценил эти достижения, как пример партийного отношения и порученным обязанностям.

Перестраивая свою работу на нужды фронта, промышленные предприятия Казахстана увеличивали объёмы выпускаемой продукции. Так, рабочие цветной металлургии намного увеличили выплавку меди, добычу редких металлов, освоили получение в производственных масштабах новых видов металла - висмута, сурьмы, молибдена-кальция. Досрочно выполнили годовую программу 1941 г. Лениногорский свинцовый и Иртышский медеплавильный заводы, тресты Каззолото и Майкаин золото. Из восьми медных и полиметаллических рудников семь перевыполнили годовой план по добыче руды. Добились роста угледобычи шахты Караганды и Ленгера. Досрочно закончили выполнение годового плана добычи угля шахты треста Каратандауголь № I, № 18-бис, № 26, им. М.Горького и другие. /163/.

В соответствии с требованиями военного времени, перестраивались предприятия легкой и текстильной промышленности. Например, рабочие крупнейшего предприятия легкой промышленности республики - швейной фабрики № 2 в г. Алма-Ата задание второго полугодия по пошиву военного обмундирования выполнили на 100,1 %. /164/.

К. Абжанов в статье "Перестройка экономики Казахской ССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)" подчеркивал, что благодаря оперативному рассмотрению в ЦК КП (б) Казахстана и Совнарком республики вопросов по рациональному использованию

имеющихся ресурсов был выполнен, в частности, план нефтедобычи. Увеличив производительность труда, трудовой коллектив промысла Байчунас досрочно выполнил годовое задание к 26 октября 1941 г., на промысле Джаксышай к 14 ноября, на промысле Искин к 25 ноября, на промысле Макат к 27 ноября. /165/.

В целом промышленность Казахстана в 1941 году, без учета эвакуированных предприятий, дала прирост продукции почти на -10 %. /166/.

Казахстанские историки сходятся во мнении, что наиболее трудной частью перестройки народного хозяйства республики на военный лад явилось размещение эвакуированных заводов, фабрик, учреждений и населения из прифронтовых районов.

Г.Абишев, А.Нусупбеков, М.Козыбаев, С. Покровский и другие исследователи отвечают исключительную роль партийных и советских организаций в практическом решении вопроса о размещении в городах и рабочих поселках республики эвакуированных предприятий. ЦК КП (б) Казахстана и СНК Казахской ССР оперативно занимались размещением, монтажом и пуском в эксплуатацию перебазированных производственных мощностей. В декабре 1941 г. ДК КП (б) Казахстана рассмотрел вопрос о руководстве со стороны правительства республики производством военных заказов и пуском эвакуированных предприятий. При ЦК и обкомах партии, в аппарате Совнаркома были созданы специальные группы, а при облисполкомах Советов депутатов трудящихся - отделы по военным заказам и размещению эвакуированного оборудования и населения. Были конкретно определены районы размещения перебазированных предприятий, установлены сроки монтажно-строительных работ и ввод их в действие. Причем, размещение проводилось так, чтобы предприятия находились поблизости от

источников сырья при наличии трудовых и энергетических ресурсов, а так же родственников по профилю производств.

В соответствии с военно-хозяйственным планом на четвертый квартал 1941 г. и на весь 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии уже в 1941 г. в глубокий тыл страны было перевезено около 15 млн. вагонов с оборудованием и сырьем, вывезены сотни тысяч людей. М.Козыбаев и Б.Рахматуллин приводят следующие данные: с начала эвакуации в 1941 г. по октябрь 1942 г. в Казахстане разместилось 150 эвакуированных заводов, фабрик, цехов и мастерских из прифронтовых районов СССР. В основном они прибыли с Украины, из Московской, Ленинградской и других областей РСФСР, Северного Кавказа и т.д. Вместе с тем с ними около 50 тысяч квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. /167/. Среди них имелись предприятия наркоматов вооружения, боеприпасов, авиационной танковой промышленности, тяжелого и среднего машиностроения, станкостроения, минометного вооружения, черной и цветной металлургии. Судостроительной, угольной, нефтяной, легкой и пищевой промышленности.

М. Козыбаев отмечал, что партийные организации республики, опираясь на творческую инициативу рабочего класса, высвобождали производственные помещения действующих фабрик и заводов для перебазируемых предприятий. Только заводам оборонного значения на первых порах было предоставлено свыше 100 тыс. кв. метров производственной площади. Вместе с тем в кратчайшие сроки сооружались и новые производственные корпуса. Решалась проблема электроснабжения, подготовки рабочих кадров, обеспечения сырьем, полуфабрикатами и вспомогательными материалами, литьем, инструментами. Причем, по мере восстановления эвакуированных предприятий партийные организации определяли степень

загруженности смонтированного оборудования, возможности производства оборонных заказов. А партийные комитеты организовывали массовую проверку состояния использования и выявления излишних и неиспользованных станков, оборудования, механизмов, разрабатывали мероприятия по обеспечению правильного и рационального их использования.

Следует подчеркнуть, что ввод в эксплуатацию в эксплуатацию значительного числа эвакуированных предприятий, иногда весьма крупных, со значительным числом квалифицированных работников, был сопряжен с огромными трудностями. Не хватало производственных и жилых помещений, энергетической базы и многих других необходимых условий. Иногда местные предприятия переселялись в наскоро приспособленные помещения, передовая свои здания эвакуированным предприятиям. Им передавались также помещения учебных заведений, домов культуры, клубов и т.п. В такой обстановке партийные и советские организации Казахстана принимали соответствующие меры по ускорению ввода в производство перебазируемых заводов и фабрик.

Большая работа по приему и восстановлению эвакуированных предприятий была проведена в Алма-Ате. Для размещения их только в 1941 году городом было предоставлено более 45 тыс. кв. метров производственных площадей. В частности, С. Нурмухамедов сообщает, что одним из крупнейших предприятий, размещенных в Алма-Ате, стал Ворошиловградский паровозостроительный завод им. Октябрьской революции. ему были предоставлены помещения строившегося в городе авторемонтного завода. Первый эшелон из Ворошиловграда с оборудованием прибыл 19 декабря 1941 г., второй – 5 января 1942 г. Вместе с оборудованием приехали 384 рабочих и инженера с семьями. К. Сапарбаев подчеркивает, что уже 7 января 1942 г. СНК Казахской ССР и

ЦК КП (б) Казахстана наметили мероприятия по ускорению размещения строительно-монтажных работ и установили сроки пука отдельных цехов этого завода. Кадровые рабочие и инженеры с первых же дней взялись за скорейшее восстановление предприятия. Алма - Атинский городской комитет партии и исполком городского Совета мобилизовали коммунистов и комсомольцев на выгрузку и погрузки оборудования выделил подъемный кран, наркомат автотранспорта – пять грузовых автомашин, трамвай трест – несколько грузовых платформ и мотовозов. Однако предоставленная производственная площадь не обеспечивала полного размещения завода. Поэтому в зимних условиях и при нехватке строительных материалов, транспорта, квалифицированных строителей и монтажников развернулось строительство здания завода. Случалось, что над оборудованием устанавливались временные прикрития. Так начал свою работу кузнечнопрессовый цех. Под открытым небом началась установка двух паровых котлов будущей котельной. И уже в феврале 1942 года завод приступал к выпуску первой оборонной продукции. /168/.

С. Утешев в диссертационном исследовании отметил, что «партийные и советские организации Казахстана максимально использовали прибывшее оборудование». /169/. Например, исполком Семипалатинского областного Совета депутатов трудящихся 11 июня 1942 года рассмотрел вопрос «О мероприятиях по максимальному исполнению оборудования эвакуированных предприятий». В решении по этому вопросу отмечались имеющиеся в этом деле недостатки, в частности затяжка сроков монтажа и строительных работ на ряде предприятий. Осташкинский кожевенный завод вместо 20 декабря 1941 года приступил к частичной замочке кожсырья с 31 декабря 1941 г. Полтавская прядильная фабрика, смонтировав оборудование первой очереди 20-го января 1942 года, из-за отсутствия некоторого

производственного инвентаря, приступила к работе лишь 15 апреля 1942 г.

Для устранения недостатков и обеспечения полного использования производственных мощностей эвакуированных предприятий, исполком облсовета поставил ряд вопросов перед СНК Казахской ССР и СНК СССР, касающихся снабжения перебазированных заводов и фабрик производственными материалами и сырьем. В своем решении исполком наметил конкретные мероприятия, в которых было предусмотрено выделение дополнительного количества людей на строительные работы, ускорение составления рабочих чертежей и графиков на все строительно-монтажные работы по каждому восстанавливаемому предприятию, покупка дополнительного количества рабочего скота, улучшение работы столовых, бань и других бытовых организаций. Исполкому Семипалатинского городского Совета было предложено предоставить дополнительно помещения для расширения отдельных цехов эвакуированных предприятий.

А. Гройсман в своих исследованиях так же отмечал большую организаторскую работу по размещению в Семипалатинске перебазированных предприятий. О проделанном объеме восстановительных мероприятий свидетельствует тот факт, что в городе были размещены московские шерстопрядильные и красильные фабрики, московский экспериментальный завод, две киевские обувные фабрики, бердичевская швейная фабрика, харьковская швейная фабрика «Большевичка Украины», Фабрика им. Володарского и т.д. /170/.

М.Козыбаев в статье "Деятельность Коммунистической партии Казахстана по размещению и восстановлению эвакуированных предприятий пришел к выводу о том, что перебазированные заводы и фабрики органически влились в народное хозяйство республики, вызвали качественные изменения в экономике, стали прогрессирующим

фактором дальнейшего промышленного подъема Казахстана, роста производственной и технической культуры. Возникли новые отрасли индустрии машиностроение. Станкостроение, производство боеприпасов, химическая промышленность, черная металлургия. Легкая, текстильная и пищевая промышленность республики в годы войны пополнилась значительным количеством эвакуированных предприятий. /171/. Такой же точки зрения придерживаются С.Утешев и Ж. Сергазин. Анализируя в своих работах трудности по размещению и восстановлению перебазируемых предприятий, трудовой героизм рабочего класса и инженерно-технических работников, они делают вывод о том, что благодаря эвакуированным заводам и фабрикам в казахстанской промышленности появились новые отрасли, произошли структурные изменения в народном хозяйстве. /172/.

В исторической литературе указанного периода говорится и о том, что в Казахстане в условиях перевода промышленности на военный лад, прием и размещения эвакуированных заводов и фабрик продолжалось на базе разведенных месторождений марганца, железа, цветных и редких металлов, топлива, сырья для строительной промышленности, сооружение предприятий черной металлургии, энергетической и оборонной промышленности. Например, В. Басин отмечает важное оборонное значение Джездинского марганцевого рудника, строительство которого началось в апреле 1942 г. Первые строители – тысяча человек прибыли из Карагандинской, Северо-Казахстанской и Алма-Атинской областей. Костяк кадров составили эвакуированные инженерно-технические работники и квалифицированные рабочие из Липецка и Кривого Рога. Несмотря на лишения и трудности, коллектив работал самоотверженно, с высокой производительностью труда. Уже 12 июня 1942 года горняки выдали первую марганцевую руду. /173/.

Важнейшим оборонным объектом стал ферросплав. Ход строительства находился под особым контролем партийных и советских органов. План строительных и монтажных работ за 1942 год был выполнен на 109%, что позволило в начале 1943 г. получить первые тонны феррохрома. /174/.

Развивалась и укреплялась топливно-энергетическая промышленность республики. Только в развитие Карагандинского угольного бассейна в 1942 г. было вложено около 42,4 млн. рублей. Основная часть капиталовложений направлялась на строительство новых шахт и разрезов, жилья для горняков. В 1941 г. в бассейне вступили в эксплуатацию три новые шахты мощностью 550 тыс. тонн, в 1942 г. эксплуатацию шахт общей мощностью 550 тыс. тонн, в 1942 г. шесть шахт общей мощностью 600 тыс. тонн. В этом же году в Караганде вступили в строй два крупных угольных разреза. /175/.

Т. Шаукенбаев отмечал интенсивное развитие нефтедобычи в республике.

Параллельно с работой по увеличению добычи нефти, на действующих промыслах рабочие и инженерно-технические работники усилили поисковую работу на новых месторождениях нефти. В результате в 1941 г. на Эмбе было введено в эксплуатацию 55 скважин, а в 1942 г. – 110 скважин. /176/.

Ю.Романов справедливо констатировал, что расширение промышленности, вступление в строй оборонных и других предприятий резко повысили потребность в электроэнергии. Для удовлетворения нужд предприятий, решениями СНК Казахской ССР и ЦК КП(б) Казахстана предусматривалась строжайшая экономия топлива и электроэнергии, намечалось расширение мощностей действующих электростанций и строительство новых. Только в 1942 г. дали ток две мощные

электростанции районного значения в Караганде и Актюбинске, около десятка городских и заводских электростанций. /177/. Завершение перестройки экономики республики на военный лад, создание слаженного военного хозяйства превратило Казахстан в один из важных арсеналов страны. Однако среди казахстанских историков нет единства во взглядах на периодизацию развития советской военной экономики в 1941-1945 гг. Так, Г.Абишев считает, что перестройка народного хозяйства Казахской ССР, являющаяся частью единой задачи создания в СССР слаженного быстро растущего военного хозяйства, была завершена к концу 1942 года.. /178/.

По мнению Г.Чуланова, перестройка экономики Казахстана как составной части хозяйства Советского Союза на военный лад была завершена за несколько месяцев. К началу 1942 г. в СССР была создана слаженная военная экономика. /179/. А.Нусупбеков пришёл к выводу о том, что "перевод промышленности республики на военное производство был в основном закончен ещё в октябре 1941 года, и вся перестройка экономики - к лету 1942 г./180/.

М.Козыбаев справедливо отмечал, что наличие разных точек зрения на периодизацию развития военной экономики СССР и Казахской ССР связано с неидентичным содержанием, которое исследователи вкладывают в понятие «перестройки экономики на военный лад» и «слаженного военного хозяйства». По его мнению, создание слаженного военного хозяйства хронологически охватывало значительно больше времени, чем перестройка экономики на военный лад. Перевод на рельсы военного производства - первый этап этого сложного процесса, последующее обеспечение полного использования производственного потенциала - это завершающий этап. Если перевод промышленных предприятий с мирного профиля на выпуск военной продукции занял в

основном 3-4 месяца, то строительство объектов военного значения, в особенности заводов, потребовало в среднем не меньше года. /181/.

Только благодаря самоотверженному труду рабочих, инженерно-технических работников под руководством партийных и советских организаций республики по расширению производственных мощностей действующих предприятий, строительству новых оборонного значения заводов и фабрик, в том числе и эвакуированных, увеличился удельный вес промышленного потенциала Казахстана в советской военной экономике. К такому общему выводу пришли все исследователи указанного периода. Война вызвала значительные изменения в составе рабочего класса, обострила проблему квалифицированных кадров в промышленном производстве и обусловила необходимость изыскания новых социальных источников и форм пополнения рабочего класса. Сотни тысяч работников различных отраслей народного хозяйства Казахстана ушли на фронт. Всего в годы войны в Советскую Армию из республики было призвано 1,2 млн. человек. /182/.

Проблема обеспечения промышленности Казахстана, как и других районов страны кадрами, решалась СНК СССР следующими средствами:

- 1) изменением режима труда рабочих и служащих в военное время;
- 2) мобилизацией неработающего населения для работы в промышленности;
- 3) переводом части служащих непосредственно на производство;
- 4) привлечением для посильной работы пенсионеров;
- 5) массовой подготовкой квалифицированной рабочей силы через систему производственно-технического обучения.

Для улучшения руководства учётом и распределением трудовых

ресурсов, набора и подготовки рабочих кадров для промышленности необходимо было создать новый орган, приспособленный к условиям военного времени. Таким органом стал Комитет по учету и распределению рабочей силы, образованный при СНК СССР. В Казахстане бюро по учёту и распределению рабочей силы было организовано при СНК республики, исполкомах областных Советов и при 11-ти исполкомах Советов наиболее крупных городов (Алма-Ата, Акмолинск, Актюбинск, Лениногорск, Гурьев, Караганда, Балхаш, Петропавловск, Семипалатинск, Чимкент). Бюро возглавлялось заместителем председателя исполкома. Только за первые два года войны бюро и заведующие мобилизацией исполкомов местных Советов Казахстана мобилизовали для работы на важных промышленных предприятиях около 100 тыс. человек, из них для Иртышгэсстроя " 3 тыс., нефтепромыслов республики " 2,5 тыс., на шахты Караганды - 10 тыс. и т.д. Причем, большинство мобилизованных рабочих было взято из сельской местности.

М.Козыбаев так же подчеркивал, что Коммунистическая партия Казахстана, руководствуясь директивными указаниями ЦК ВКП (б), ГКО и СНК СССР, провела комплекс мероприятий по вовлечению в производство всего незанятого в общественном хозяйстве трудоспособного населения республики, по планомерному и наиболее рациональному распределению вновь вовлекаемого в производство пополнения.

ЦК КП (б) Казахстана ещё в самом начале войны определил пути и методы решения проблемы обеспечения рабочей силой всех отраслей народного хозяйства. На совещаниях наркомов и руководителей республиканских организаций, проведенных Центральным Комитетом, только в 1941-1942 гг. были обсуждены вопросы "О подготовке резерва из числа невоеннообязанных и женщин для замены призываемых в

Красную Армию", "О трудоустройстве инвалидов Отечественной войны", "О ходе подготовки кадров массовых квалификаций" и т.д.

Важнейшее значение для выполнения промышленностью республики стоящих перед ней в условиях военного времени сложных задач имела подготовка квалифицированной рабочей силы из числа женщин и молодежи СНК Казахской ССР и ЦК КП(б) Казахстана 17 июля 1941 г. приняли постановление "О мероприятиях по подготовке квалифицированных работниц-женщин для работы в промышленных предприятиях, учреждениях и организациях республики", В постановлении предусматривалась ускоренная подготовка 37 467 квалифицированных рабочих из женщин путем обучения на краткосрочных курсах с отрывом и без отрыва от производства, а так же путём бригадного и индивидуального обучения, утверждались перечень квалификаций, по которым должна была вестись подготовка женщин-работниц меры по организации курсов для обучения женщин. В целях привлечения женщин на производство предусматривалось значительное расширение сети детских учреждений. /183/.

Одной из основных форм пополнения рабочего класса Казахстана стали государственные трудовые резервы. Они функционировали как учебные заведения, осуществлявшие подготовку молодых рабочих для ведущих отраслей промышленности, транспорта и строительства В республике в 1941 г. работало всего 40 учебных заведений трудовых резервов с контингентом 15 965 человек, в том числе школ ФЗО – 25, ремесленных - 9, железнодорожных училищ - 6. Они готовили квалифицированные кадры по 69 различным специальностям. Так же имелось 12 школ ФЗО горнорудного дела с общим контингентом 2350 человек.

В целях ускорения обеспечения промышленности и транспорта рабочей силой ЦК КП (б); Казахстана принял ряд конкретных мер по

организации учебы молодежи и созданию нового отряда квалифицированных кадров рабочих. В январе 1942 г. было решено увеличить количество учащихся школ ФЗО республики до 9 тыс. человек, в первую очередь для промышленных предприятий Карагандинской, Восточно-Казахстанской и Гурьевской областей. В марте 1942 года в Казахстане начали функционировать 7 новых школ ФЗО железнодорожного транспорта. Эти школы были размещены в Алма-Ате, Акмолинске, Актюбинске, Петропавловске, Эмбе, в поселке Джусалы Кзыл-Ординской области. В апреле-мае 1942 г. открылись 5 новых металлостроительных школ с контингентом 1400 учащихся. В результате проведенных мероприятий, к осени 1942 г. в республике насчитывалось училищ и школ ФЗО. /184/.

А.Митрофанова отмечала, что благодаря принятым мерам в Казахстане кадры ряда промышленных предприятий, рудников и шахт почти полностью комплектовались из выпускников школ и училищ трудовых резервов. Так, на руднике "Коунрад" 81 % машинист экскаваторов получили специальное образование в данной системе. В одном из ведущих цехов Чимкентского свинцового завода 80 % рабочих были выпускниками ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения. Одна из лав шахты № 31-бис комбината Карагандауголь, шахта № II Джекказганского рудника были полностью укомплектованы ими. /185/.

К.Оразов в монографии "Рабочий класс Казахстана в годы Великой Отечественной войны" подчеркивал, что в соответствии с партийными указаниями большую помощь в развитии системы трудовых резервов республики оказывали ЦК ВЛКСМ и ЦК ЛКСМ Казахстана. На бюро ЦК ЛКСМ Казахстана постоянно рассматривались вопросы мобилизации молодежи в училища и школы

трудоу резервов. В частности, из числа выпускников-комсомольцев системы трудовых резервов Казахстана в военное время за пределы республики было направлено на работу в Кемеровскую область - 2160, Свердловскую - 16С Челябинскую - 150 выпускников, всего 3910 человек./186/.

С.Утешев в диссертационном исследовании отмечал, что с 194 года на базе эвакуированных предприятий для практического и теоретического обучения женщин и молодежи были открыты стахановские школы и техминимумы. Например, на Семипалатинской швейной фабрике "Большевичка Украины" в течение 1942 г. прошли обучение 925 новых работниц, из них 121 казашка. /187/. В целом же за годы Великой Отечественной войны количество учебных заведений по подготовке трудовых резервов в Казахской ССР увеличилось почти в 2,5 раза, а контингент обучающихся в них почти в 4. Среднегодовая численность учащихся по республике составляла 26530 человек. В течение 1941-1945 гг. подлежало призыву всего 110560 юношей и девушек, фактически же было принято в учебные заведения 114 388 человек. /188/.

М.Коэыбаев констатировал, что "в результате повседневной титанической работы партии и высокого патриотического долга советских людей, проблема кадров для промышленности была решена в ходе самой войны". За период войны через различные формы обучения (индивидуально-бригадное ученичество, краткосрочные курсы, система трудовых резервов, школы передового опыта и т.д.) для казахстанской промышленности было подготовлено свыше 470 тыс. рабочих массовых квалификаций. Таким образом, новый приток сил в промышленное производство в два с лишним раза превзошел численность рабочего класса, которую имела республика накануне войны. /189/.

Однако следует отметить, что Г.Шибанов и К.Оразов в своих диссертационных исследованиях пришли к иным выводам. Так, Г.Шибанов пишет: "... в годы войны в Казахстане было подготовлено около 800 тыс. человек" для работы в различных отраслях промышленности. /190/. К.Оразов считает, что за годы войны непосредственно на производстве было подготовлено путём различных видов обучения для промышленности республики свыше 676 тыс. человек"./191/.

По мнению М.Козыбаева, ошибка указанных выше авторов заключается в следующем: в своих расчётах они объединяют вместе рабочих, прошедших профессиональную подготовку, с рабочими, прошедшими переподготовку в целях повышения квалификации. /192/.

В то же время нельзя не отметить, что М.Козыбаев, Г.Шибанов, К.Оразов, С.Утешев в своих исследованиях не уделяют должного внимания уровню профессиональной подготовки нового пополнения рабочего класса, не анализируют конкретный вклад женщин и молодежи в развитие казахстанской промышленности. Важнейшим методом работы партийных и советских организаций по выполнению и перевыполнению планов развития промышленности было развертывание социалистического соревнования промышленных предприятий. Следует отметить, что в годы войны появились новые формы соцсоревнования. Так, М. Козыбаев в специальной главе "Компартия Казахстана во главе социалистического соревнования рабочего класса и колхозного крестьянства" своей монографии отмечал, что трудящиеся выступили инициаторами многочисленных починов, которые были созвучны с проявлением героизма советских воинов на Фронтах. Развернулось движение за организацию фронтовых бригад и смен, завоевание звания гвардейцев тыла, бригад имени героев Советского Союза, воинских гвардейских частей и т.д. Автор считает, что развитие социалистического соревнования в первый период войны

можно разделить на два этапа. Первый этап (июнь 1941 г. - май 1942 г.) характеризуется соревнованием трудящихся по профессиям, соревнованием родственных по профилю предприятий и отдельных промышленных центров. В этот период в связи с массовой мобилизацией рабочих на Фронт, эвакуацией и размещением промышленных предприятий, освоением нового технологического процесса и других факторов, вызванных перестройкой народного хозяйства на военный лад, не могло быть и речи об организации соревнования в общегосударственном масштабе.

Переход ко второму, высшему этапу соцсоревнования в дни войны (май - ноябрь 1942 г.) был обеспечен выдающимися успехами советского народа по завершению перестройки экономики страны на военный лад. В этот период патриотическое движение масс "В труде, как в бою" приобрело новое качество. Преимущество его состояло в том, что наиболее прогрессивные методы организации труда становились достоянием трудящихся всей страны, т.к. соревнование по отраслям промышленности и экономическим районам слилось в единое всесоюзное соревнование. В соревнование в это время включалась так же и та часть рабочего класса, которая влилась в его ряды в дни войны.

М. Козыбаев подчеркивает, что социалистическое соревнование в период коренного перелома и на завершающем этапе войны приобрело новое качество. Оно стало не только всеобщим, но и более дифференцированным. Более разнообразными стали и его формы. Соревнование за создание особого Фонда Верховного Главнокомандования, фронтовые задания, личные счета, соревнование в честь воинских частей, освободивших от Фашистского ига советские города, фронтовые месячники, соревнование в честь 25-летия Советской власти, ленинского комсомола, 25-летия образования Казахской советской государственности - таков далеко не полный перечень форм соревно-

вания, рассчитанного на всемерное развитие творческой активности и инициативы рабочих масс.

На наш взгляд, М.Козыбаев справедливо критикует ряд публикаций, в которых социалистическое соревнование не показывается в развитии, не раскрываются его качественно новые черты и особенности на различных этапах войны. /193/. Характерной в этом отношении является трактовка соцсоревнования В.Басиным в книге "Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне". По мнению "в социалистическом соревновании, разворачивающемся на том или ином этапе, всегда было что-то новое. Оно состояло в повышении чувства ответственности за выполнение данного слова, в стремлении сделать соревнование по своей силе и действительности подлинно фронтовым". /194/. Ещё более краткую характеристику дает Р. Меликова: "В годы Великой Отечественной войны социалистическое соревнование развернулось с особой силой. Уже первые месяцы войны показали, что оно стало более массовым и действенным, чем в мирное время. На всех промышленных предприятиях страны ... началось соревнование за быстрое и высококачественное выполнение заказов фронта". /195/. А.А.Соловьев особо подчеркнул, что в центре внимания партийных организаций Казахстана были подъем производственного творчества рабочих, социалистического соревнования, проведение фронтовых месячников и партийно-комсомольских воскресников./196/.

М.Козыбаев в своих исследованиях так же отмечал руководящую роль ЦК ВКП (б), ЦК КП (б) Казахстана и партийных организаций республики в развитии соцсоревнования вширь и вглубь. Так, Восточно-Казахстанский обком партии уже в июле 1941 г. на своём Пленуме рассмотрел вопрос о внедрении новых начинаний на предприятиях цветной металлургии. Для оказания помощи в развертывании соревнования на промышленные предприятия были направлены члены город-

ского комитета партии. В марте 1942 г. Восточно-Казахстанский обком КП(б) Казахстана обобщил опыт партийного руководства социалистическим соревнованием в военных условиях. На пленуме областного комитета партии состоялся обмен мнениями по вопросу "О руководстве социалистическим соревнованием Лениногорским горкомом и Кировским райкомом КП (б) Казахстана" и "О состоянии работы по социалистическому соревнованию на строительных объектах и предприятиях особой монтажной части "Алтайстроя". В развернутых решениях пленума первичные парторганизации находили ответы на многие интересовавшие их вопросы по руководству соревнованием в дни войны. /197/.

Социалистическое соревнование являлось так же "важнейшим методом борьбы" местных Советов за выполнение и перевыполнение планов промышленного производства. Исполкомы Советов депутатов трудящихся утверждали условия соревнования, присуждали переходящие Красные Знамена, принимали решения о занесении на Доски почёта победителей. /198/.

В.Басин подчеркивал, что непосредственную организацию соцсоревнования на предприятиях тяжелой промышленности осуществляли профсоюзы. Под руководством партийных организаций они проводили работу по вовлечению в соревнование широких масс трудящихся. В частности, когда в октябре 1941 г, развернулось социалистическое соревнование в честь 24-й годовщины Октябрьской революции ЦК КП (б) Казахстана обязал все партийные организации республики, руководителей хозяйственных и профсоюзных организаций возглавить соревнование и установить такой контроль за выполнением принятых обязательств, при котором бы каждый пункт договора систематически проверялся, ЦК КП (б) Казахстана предложил не реже одного раза в декаду обсуждать ход и итоги выполнения принятых обязательств. /199/.

В ноябре 1941 г. по инициативе бурильщика Лениногорского рудника Г.Хайдина началось всеказахстанское соревнование за право называться лучшим бурильщиком республики. Хайдин призвал в совершенстве овладеть овладеть многоперфораторным и многозабойным методом бурения. Откликнувшись на этот призыв, коллективы предприятий взяли под свой контроль проверку обеспечения бурильщиков забойной площадью, инструментами, машинами, бурами, реагентами. Инициатор соревнования Г.Хайдин 20 ноября 1941 г. выполнил за смену 19 норм, 8 января 1942 г. - 24 нормы, 24 января - более 36 норм и т.д. Включившись в соцсоревнование, бурильщик Сокольского рудника С. Худяков 17 января 1942 г. за смену выполнил трехсуточный план своего участка, Д. Авчарук 27 января дал более 31 нормы, В.Дементюк 25 марта выполнил за смену 54 нормы. В первых рядах передовиков производства или женщины, доказавшие на деле, что им по силу любая мужская профессия. Например, А. Казакова и А. Давыдченко 26 января 1942 г. выработали более 20 норм. /200/.

Н. Едыгенов отмечал, что машиностроители республики, включившись в 1942 г. в Всесоюзное соревнование, взяли обязательство не только постоянно выполнять плановые задания, но и перевыполнять их. Так, на Алма-Атинском заводе тяжелого машиностроения в соревнование включились все цехи, смены, свыше 98,2 % рабочих и инженерно-технических работников. /201/.

Развернулась борьба за экономию времени при выполнении фронтных заказов. Смена коммуниста Бурлаченко на Гурьевском машиностроительном заводе, помимо месячных и квартальных обязательств, брались выполнять ежесменные задания не менее чем на 150 %. Выполняя принятые обязательства, рабочие смены Сабденов и Джантосов добились 317 % выработки. /202/.

О. Малыбаев сообщает, что к концу июня 1942 г. договоры на соревнования были заключены между 22 шахтами Караганды, из 18141 человека работающих на них, соревнованием было охвачено 13771 человек. Передовые коллективы бассейна успешно выполняли принятые обязательства. Коллектив шахты № 31 под руководством А. Стаханова суточную добычу угля увеличил на 200 тонн. 8 шахтеров-коммунистов стали двухсотниками. Около 3-х норм в смену давал навалотбойщик Аскарар, ударно трудились коммунисты Исабаев, Богумбаев, Исаханов, на 40 дней раньше срока выполнившие полугодовые задания.

На основе взятых обязательств шахтеры Карагандинского угольного бассейна изыскивали методы повышения добычи угля. По примеру механика Лунина в дни войны в бассейне выросли сотни шахтеров-лунинцев, показывающих примеры образцового содержания механизмов. На участке № 2 шахты им. Калинина по предложению механика Снегирева была организована единая комплексная бригада по обслуживанию приводов и конвейера. В результате такой организации обслуживания механизмов навалотбойщики участка не имели простоев и систематически вырабатывали по I20-I40 % задания. /203/.

В то же время О.Малыбаев указывает, что "несмотря на большую помощь", оказываемую партией и правительством Карагандинскому угольному бассейну, одним из узких мест в работе комбината была низкая производительность труда рабочих. Производительность труда на многих шахтах оставалась низкой потому, что партийные и хозяйственные руководители не поставили в центр внимания своей работы борьбу за её неуклонное повышение, за выполнение норм выработки и за то, чтобы при меньшем числе рабочих дать больше угля стране и фронту. Так, трест "Сталину голь" в ноябре 1943 г. дополнительно получил 1500 рабочих, однако не только не увеличил

среднесуточной добычи, а , наоборот, снизил её в ноябре по сравнению с октябрем 1945 г. на 123 тонны.

Поэтому, в целях поднятия производительности труда и выполнения плановых заданий комбинатом "Карагандауголь" партийными организациями Караганды был приведен ряд дополнительных мероприятий. Прежде всего, был пересмотрен штат рабочих по каждой шахте с тем, чтобы использовать максимальное количество работников на подземных работах. Так же на подземные работы направлялось 500 человек из подсобных цехов. Проводились мероприятия, связанные с размещением поступающего из шахт угля на поверхностных складах.

Р.Меликова, отмечая, что прошедшие в мае- июне 1942 года пленумы ЦК КП(б) Казахстана, обкомов, горкомов, райкомов, а так же партийно-хозяйственные активы определяли задачи партийных организаций республики по развитию соревнования, положительно оценивает роль парторганизаций в этом отношении. По её мнению, партийные организации творчески подходили к руководству соревнованием. XIV пленум Балхашского горкома партии, рассмотрев вопрос "О руководстве социалистическим соревнованием и политико-массовой работе" рекомендовал парторганизациям обратить внимание на индивидуальное соревнование среди рабочих ведущих профессий за звание лучшего горнового, конветорщика, плавильщика, дробильщика, Флотатора, машиниста и т.д. и поставил задачу перед коммунистами, комсомольцами, командирами производства стать образцом дисциплинированности на рабочих местах. /204/.

К.Сапарбаев констатировал, что в 1943 г. социалистическое соревнование приобрело более целеустремленный характер. В Казахстане развернулось соревнование между машиностроительными заводами, Так, например, Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения вступил в соревнование с Чимкентским машиностроительным заводом,

Гурьевский завод им. Петровского - с Актюбинским, Кустанайский завод "Комсомолец" - с Акмолинским. Благодаря расширению масштабов соцсоревнования годовой план 1943 года всеми машиностроительными предприятиями республики был выполнен к 20 декабря на 102%. Победителем Всесоюзного социалистического соревнования Алма-Атинскому заводу тяжелого машиностроения, Гурьевскому, Петропавловскому, Чимкентскому машиностроительным заводам были вручены Красные знамена ВЦСПС и соответствующих Наркоматов СССР. /205/.

Таким образом, анализируя публикации по вопросам развития социалистического соревнования в казахстанской промышленности в условиях войны, можно сделать однозначный вывод: все исследователи изучали указанную историческую проблему только в положительном ключе, замалчивая негативные моменты в руководстве соревнованием со стороны партийных органов республики, когда решениями сверху назначались и предприятия-инициаторы, и передовики производства. Характерно, что фактологическая база работ в основном взята из партийных документов и материалов периодической печати военного времени.

Таким образом, в результате оперативной военно-хозяйственной деятельности партийных и советских организаций к началу 1945 г страна имела слаженную военную экономику. Были созданы все необходимые условия для устойчивого роста оборонной продукции. Причем, в Казахстане особое внимание уделялось развитию таких отраслей тяжелой промышленности как топливная, металлургическая, машиностроительная и энергетическая.

М.Козыбаев в своих исследованиях подчеркивал ведущую роль ЦК ВКП (б), ГКО и СНК СССР в проведении мероприятий по увеличению угледобычи в восточных районах страны. В августе 1942 года была

введена новая прогрессивно-сдельная оплата труда шахтеров. В связи со снижением добычи угля в сентябре 1942 года ГКО вынес специальное решение "О некоторых мерах по увеличению добычи угля в Карагандинском угольном бассейне" , а ЦК ВКП (б) принял постановление "О мерах по улучшению партийной работы в Карагандинском угольном бассейне в связи с задачей увеличения добычи угля". /206/.

По призыву ЦК КП (б) Казахстана в республике развернулось патриотическое движение по оказанию шефской помощи горнякам Караганды. В частности, труженики колхозных полей оказывали шахтерам конкретную материальную помощь. При помощи обкома и горкома партии усилилась партийно-политическая и организационно-массовая работа. В результате с октября 1942 г. в жизни бассейна наступил перелом, а в 1943 г. резко увеличилась добыча угля. Бассейн досрочно выполнил годовой план 1943 г., дав сверх плана 142 тыс. тонн топлива. При этом прирост угледобычи по сравнению с 1942 г. составил свыше 2,6 Млн. тонн, или 36,6 %./207/.

В "Очерках истории народного хозяйства Казахской ССР" отмечается так же, что быстрый рост добычи угля был обеспечен расширением фронта работ и наращиванием производственных мощностей Карагандинского бассейна. На его развитие в 1943 г, было направлено 47 млн.рублей, в 1944 г. - 54,5 млн., а в 1945 г. - 74 млн. Основная часть этих капиталовложений на строительство шахт, разрезов, жилья для горняков. В 1943 г. в эксплуатацию вступило 6 шахт общей мощностью 600 тыс. тонн, в 1944 г. - 4 шахты общей мощностью 1100 тыс. тонн угля в год и в 1945 году - ещё 8 шахт. По протяженности линии забоев фактически была создана вторая Караганда. /208/.

В 1942 г., когда линия фронта подошла к Волге и Кавказу и временно был отрезан прямой выход Бакинской нефти в центральную часть страны, Казахстану значительно увеличили план добычи нефти. В

соответствии с этим в нефтяную промышленность республики было вложено свыше 250 млн. рублей. Это имело эффективную отдачу. За 1943- 1945 годы было введено в строй 265 эксплуатационных скважин. /209/. В 1943 г., сообщает К.Темиргалиев, только промысел Комсомольск дал 41 тыс. тонн, а в следующем году уже 71 тыс. тонн нефти. В сентябре 1944 г. было сдано в эксплуатацию месторождение Кошкар, а в 1945 г. – Тентексор. В этом же году промыслы дали более 90 тогг высококачественной нефти. А всего в годы войны только на четырех новых месторождениях – Комсомольск, Кошкар, Тентексор и Жолдыбай было добыто 307 тыс. тонн Нефтепродукта. /210/.

Развитие сложившейся военной экономики и республики находилось в тесной зависимости от положения дел в металлургической промышленности. Казахстан оставался ведущим в СССР районом цветной металлургии. В то же время, как подчеркивает С. Нейштадт, в Центральном Казахстане в январе 1943 г. развернулось строительство предприятия черной металлургии–Казахского предельного металлургического завода. Рядом с ним был заложен город Темиртау. Уже 31 декабря 1944 г. коллектив завода выдал первую плавку казахстанской стали. Почетную вахту у мартена несли А.Дремлюга и К. Сабденов. Казахский металлургический завод послужил началом развития черной металлургии в республике. Это было связано с тем, что потребление черных металлов здесь значительно возросло. /211/.

Постоянно наращивали производство продукции предприятия химической промышленности. Выросли производственные мощности Кустанайского завода химического волокна, Чимкентского химико-фармацевтического завода и Актюбинского химического комбината. На базе Каратауского месторождения фосфоритов в 1943 г. велось строительство Каратауского горно- химического комбината. В конце войны у строителей появился новый объект – Джамбульский

суперфосфатный завод. В целом же общий объем капиталовложений в строительство предприятий химической промышленности за годы войны составил 50 682 тыс. рублей, что на 15 682 тыс. рублей больше, чем за весь довоенный период. /212/.

А.Соловьев подсчитал, что за годы войны в республике было построено 25 новых рудников, шахт и обогатительных фабрик, смонтированы эвакуированный завод медного проката и цех свинцового проката, налажен выпуск боевых снарядов и гильз, организовано производство новых видов цветных металлов. /213/.

Ю.Романов в статье "Укрепление энергетической базы республики в военные годы" отмечал, что партийные и советские организации Казахстана систематически занимались вопросами развития электроэнергетики для обеспечения стабильной работы различных отраслей промышленного производства. В чрезвычайных условиях войны были построены и введены в эксплуатацию Карагандинская ГРЭС мощностью 25 тыс. квт., ТЭЦ Актюбинского завода ферросплавов - мощностью 46 тыс. квт, ТЭЦ в Гурьеве " мощностью 12 тыс. квт. Петропавловская ЦЭС - мощностью 9,5 тыс.квт, так же ГЭЦ в Чимкенте, четыре ГЭС в Алма-Ате и др. /214/.

Наращивали свои производственные мощности предприятия легкой местной, кооперативной и пищевой промышленности республики. Общее количество фабрик легкой промышленности возросло в 3 раза по сравнению с довоенным периодом, вступили в строй кожевенные заводы в Джамбуле, Кзыл-Орде и Павлодаре. В военное время было создано 311 предприятий местной и кооперативной промышленности.

В результате выпуск продукции местпрома увеличился со 137 млн. рублей в 1940 г. почти до 232 млн.рублей в 1944 г. Выпуск промышленной продукции предприятиями промкооперации увеличился

с 225 млн. рублей в 1940 г. до 432 млн. рублей в 1944 г. Предприятия союзного подчинения промышленности строительных материалов, легкой и текстильной промышленности увеличили выпуск продукции с 22 млн. рублей в 1940 г. до 50 млн. рублей в 1944 г. /215/.

В.Зуев, обобщая опыт партийного руководства патриотическим движением рабочих Восточного Казахстана, отмечал роль коллектива Лениногорского свинцового завода в развертывании социалистического соревнования за создание особого фонда Главного Командования. Заводчане обратились, но всем трудящимся Восточно-Казахстанской области с призывом поднять производительность труда, увеличить выпуск сверхплановой продукции в особый фонд Главного Командования Красной Армии. Автор подчеркивает, что "партийные организации возглавили это соревнование и подчинили развертыванию его всю агитационно-массовую работу, которая тесно увязывалась с конкретными задачами каждого завода, шахты, рудника по выполнению заказов фронта". /216/.

На предприятиях тяжелой промышленности Казахстана широкое развитие получило движение за большее количество продукции при меньшем числе рабочих. Инициатором его явилась бригада Е. Барышниковой с Московского завода шарикоподшипников. Кроме многостаночного обслуживания, они пошли по пути совмещения профессий, максимального уплотнения рабочего дня, внедрения рационализаторских предложений. Все это открыло серьезные перспективы для роста производительности труда. В. Басин сообщал, что в 1944 году по методу Барышниковой в республике работало около 600 бригад. На шахтах Караганды, например, комсомольско-молодежные коллективы высвобождали рабочих за счёт расширения фронта для отстающих в бригадах и за счёт внедрения скоростных, более рациональных методов труда. Так, в бригаде переносчиков

Лебедева на шахте № 33/54 по штату должно было работать шесть человек. Бригада нашла возможным наполовину сократить число переносчиков и обеспечить при этом выполнение своей работы в более короткий срок, чем прежде. /217/.

Не менее важное значение имел новаторский метод работы бригадира сварщиков бронекорпусов Е.Агаркова, который, объединив родственные бригады, высвободил таким путём несколько мастеров, бригадиров и квалифицированных рабочих с целью использования их на других участках производств. На АЗТМ Комсомольско-молодежи бригады, применяя метод Агаркова, высвободили в 1944 г. 15, а в 1945 г. - 44 квалифицированных рабочих и мастеров. /218/.

На наш взгляд, справедливее замечание Р.Меликовой о том, что Всесоюзное социалистическое соревнование в значительной степени способствовало увеличению промышленного производства и повышению производительности труда. Причем, если в 1941-1942 гг. выпуск продукции поднимался в основном за счёт увеличения рабочего времени, то уже в 1943-1945 гг.- главным образом за счёт повышения производительности труда. /219/.

В. Басин, М. Козыбаев, К. Сапарбаев, С. Дейнекин в своих исследованиях особо отмечали факт активизации творческой мысли рационализаторов в ходе социалистического соревнования.

Так, М. Козыбаев подчеркивал, что ЦК КП (б) Казахстана уделял серьёзное внимание рационализаторскому движению. В июле 1942 г. он наметил меры по преодолению недостатков в руководстве рационализаторством, указал в качестве одной из важнейших задач деятельности первичных партийных организаций поддержку движения новаторов и своевременное внедрение прогрессивных методов труда. Для оказания помощи в этом деле предприятиям при ЦК был создан комитет содействия рационализаторам и изобретателям. /220/.

В.Басин приводит данные о том, что на предприятиях Казахстана в годы войны были внесены тысячи рационализаторских предложений, реализация которых дала возможность сэкономить тысячи тонн топлива, миллионы киловатт-часов электроэнергии, миллионы государственных средств. Например, только по трем предприятиям: Балхашскому медеплавильному заводу, Лениногорскому и Чимкентскому свинцовому заводам в результате внедрения новых методов производства в 1943 г. было сэкономлено 10,5 млн. рублей. По мнению автора, значительное влияние на развитие движения новаторов производства, обмена опытом и распространения наиболее ценных изобретений оказали практиковавшиеся парторганизациями слеты передовиков производства, рационализаторов и изобретателей. /221/.

К.Сапарбаев сообщает, что в результате социалистического соревнования коллективы предприятий машиностроительной промышленности республики в 1944 г. добились значительных успехов. По сравнению с 1942 г. они увеличили выпуск товарной и валовой продукции в два раза. Увеличилась и численность стахановцев, выполняющих нормы более чем на 150 %. Если в 1942 г. насчитывалось 4148 таких стахановцев, то в 1944 г. их стало более 9200 человек. Автор выделяет так же инициативу трудового коллектива Алма - Атинского завода тяжелого машиностроения по организации соцсоревнования за достойную встречу 25-летия образования Казахской ССР. /222/.

Труженики тыла стойко переносили все тяготы военного положения. Партийные и советские организации принимали необходимые меры к тому, чтобы облегчить материально-бытовое положение трудящихся, удовлетворить их насущные нужды. В частности, Т.Кульбаев отмечает в диссертационном исследовании, что Коммунистическая партия поставила в годы войны задачу - превратить подсобные хозяйства в основной источник продовольственного

снабжения трудовых коллективов. Только в течение двух лет войны в республике количество подхозов увеличилось в 10 раз, а их посевные площади в 18,5 раза. /223/.

К сожалению, автор не приводит данные о том, насколько эффективно промышленные предприятия использовали возможности подсобных хозяйств.

В военное время резко увеличилась роль общественного питания. Это было следствием продовольственных затруднений и введения карточной системы. Кроме того, увеличение сверхурочных работ, значительное вовлечение женщин в производство, помощь эвакуированным привели к росту числа лиц прикрепленных к различным точкам сети общественного питания. Поэтому количество столовых в республике возросло с 1206 на начало 1941 г. до 2021 в 1945 г., т.е. на 67 %. /224/.

А. Митрофанова в качестве примера укрепления союза рабочего класса и колхозного крестьянства приводит следующий факт. Осенью 1942г. среди колхозников началось движение за выделение из личных запасов части хлеба и других продуктов для продажи рабочим по твердым государственным ценам. Только в декабре 1942 года и январе 1943 г. колхозы Казахстана сдали рабочим через кооперацию по госценам 1,5 млн. пудов хлеба и 200 тыс. пудов других продуктов. /225/.

Т.Кульбаев отмечает значительную роль профсоюзов в решении материально-бытовых вопросов. Выполняя решения партийных и советских органов, они контролировали своевременное снабжение рабочих спецодеждой, обувью, бельем. Совместно с медицинскими учреждениями профсоюзы осуществляли программы по оздоровлению условий труда и быта. В частности, автор сообщает о снижении на 60 % производственного травматизма рабочих крупнейших промышленных предприятий республики за годы войны". /226/.

Подводя итоговую оценку развития промышленности Казахстана в условиях военного времени, М. Асфандиярова пишет " Всего в 1941-1945 годах из бюджета республики на финансирование народного хозяйства было ассигновано 153,9 миллиона рублей, в том числе на капитальные вложения - 53,6 , на развитие промышленности - 33 и 12,4 миллиона рублей на расширение основных производственных фондов". Автор подчеркивает, что при снижении затрат бюджета в первые годы войны на сельское, коммунальное хозяйство и прочие отрасли расходы на промышленность прогрессивно возрастали. По сравнению с предыдущим пятилетием они увеличились на 14,9 миллиона рублей. Значительные ассигнования из бюджета республики на развитие промышленности позволили укрепить материально-техническую базу и расширить воспроизводство промышленной продукции. В 1945 г. по сравнению с 1940 г. в Казахстане увеличились добыча угля - в 1,7 раза, нефти - на 13 %, выработка электроэнергии – в 1,8 раза. Партийными организациями республики были приняты меры к увеличению производства товаров народного потребления. Так, производство кожаной обуви увеличилось в 1,3 раза, шерстяных тканей - в 2 и хлопчатобумажных тканей - в 4 раза. В целом же, отмечает М.Асфандиярова, в результате усиленного развития промышленности в военные годы ее доля в валовой продукции республики составила 66 %, а производство возросло в 1,5 раза. /227/.

А.Соловьев справедливо считает, что создание военно-экономического потенциала в Казахстане дало возможность Советскому государству значительно компенсировать потери и разрушения промышленности, понесенные в западных районах. /228/.

Характерным для исследований указанного периода является вывод М.Козыбаева о том, что в период Великой Отечественной войны партия проводила курс на комплексное развитие промышленности, все

более полное использование природных богатств республики. Война лишь ускорила в 1941-1945 гг. создание некоторых отраслей промышленности, а также обусловила более высокие темпы развития оборонной промышленности. /229/.

Подводя итоги историографического анализа указанного круга литературы необходимо отметить, что исследователи предпринимали серьезные попытки для преодоления негативных последствий влияния сталинской концепции Великой Отечественной войны на объективность исторического знания.

В этом отношении первым крупным трудом по истории республики периода войны стала книга Г.Абишева "Казахстан в годы Великой Отечественной войны". Положительным моментом является использование автором значительного (по сравнению с предыдущим периодом) количества архивных документов и материалов. Г.Абишев в научно-популярной форме показал основные направления деятельности партийных и советских организаций по подъему промышленного производства, героический труд рабочего класса и инженерно-технических работников. В то же время, в книге недостаточно анализируется взаимосвязь между деятельностью на местах и общими задачами, которые решала страна.

Значительным вкладом в изучение проблемы, стали такие обобщающие работы как "История Казахской ССР "Эпоха социализма", "Очерки истории народного хозяйства Казахстана", "Очерки истории Коммунистической партии Казахстана", сборники статей Казахстан в Великой Отечественной войне". В них комплексно исследовано развитие военной экономики республики. Например, авторы "Очерков истории народного хозяйства Казахстана" неправильно определили хронологические рамки перевода экономики республики на военный лад. Перебазирование и восстановление эвакуированных предприятий

они не рассматривают как составную часть перестройки советского народного хозяйства.

Из значительного количества публикаций, в которых рассматриваются различные вопросы деятельности казахстанского тыла, привлекают внимание книги, диссертации и статьи В.Басина, А.Байшина, А.Гройсмана, С.Дейнекина, Н.Едигенова, К.Сапарбаева, Ж.Сергазина, А.Соловьева, О.Майлыбаева, К.Оразова, С.Утешева, Г.Шибанова и др.

В исследованиях С.Дейнекина впервые стали предметом изучения бюджет и народнохозяйственный план Казахской ССР. В.Басину в основном удалось раскрыть процесс перевода тяжелой промышленности республики на военный период и создания новых отраслей в дни войны. Однако его трактовка этапов развития соцсоревнования в промышленности подверглась справедливой критике со стороны М.Козыбаева. А.Байшиным, К.Оразовым и Г.Шибановым в целом проанализирован качественный состав рабочего класса, показаны многообразные формы подготовки молодых кадров. В диссертациях С.Утешева и Ж.Сергазина на основе архивных документов и материалов были раскрыты трудности размещения и восстановления эвакуированных заводов и фабрик, трудовой подвиг рабочего класса и инженерно-технических работников, роль перебазируемых предприятий в структурной перестройке и подъеме казахстанской промышленности.

Важное значение для уяснения места Советов Казахстана в становлении и развитии промышленного производства имеет третий том "Истории государства и права Советского Казахстана", где на серьезной документальной базе показаны различные аспекты хозяйственной деятельности советских организаций. Что же касается работы С.Каймолдина "Советы Казахстана в годы Великой Отечественной

войны, то её слабостью является декларативность суждений и недостаточная аргументация обобщающих выводов.

В целом нее, несмотря на очевидные достижения в изучении указанной исторической проблемы, все без исключения публикации 1956- 1985 гг. имеют общий принципиальный недостаток - следование официальной идеологической установки тех лет на показ только в положительном ключе деятельности партийно-советских органов. Критика же носила дозированный характер, а такие вопросы как использование в промышленности рабского труда заключенных ГУЛАГа, спецпереселенцев вообще не рассматривались.

§ 2. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству сельскохозяйственным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1956-1985 гг.

В чрезвычайных условиях войны значение и роль Казахстана в обеспечении армии и населения продуктами сельского хозяйства и промышленности сырьем резко возросло. Это было связано с временной оккупацией немецко-фашистскими захватчиками плодородных земель площадью 71 млн. гектаров, т.е. около 40 % всех посевных площадей страны.

М.Козыбаев в своих исследованиях подчеркивал, что первые конкретные наметки по перестройке сельского хозяйства республики на военный лад содержались в решениях V Пленума ЦК КП(б) Казахстана. Учитывая военную обстановку, партийные, советские и хозяйственные организации обязывались повысить оперативность и чёткость в управлении сельхозпроизводством. При этом автор обращает внимание на сложные условия, в которых проходила перестройка сельского хозяйства Казахстана на военный лад. В ряды Красной Армии были призваны 26 тысяч трактористов, 60 тысяч животноводов, 75 % председателей сельскохозяйственных артелей. За полтора года войны сельское население уменьшилось на 586 766 человек, в том числе количество трудоспособных - на 302 100 человек. Серьёзные изменения произошли в районном руководящем звене. В течение 1941-1942 гг. к руководству пришли из числа молодых кадров 75 % секретарей райкомов партии, председателей райисполкомов, начальников райно, директоров МТС и совхозов. /230/.

Кроме того, война вызвала отвлечение средств и сил на нужды обороны страны. За первые два года войны мощность тракторного парка

Казахстана снизилась на 16,3 %, а по гусеничным тракторам - на 31 %. В значительной степени были ограничены возможности промышленности в обеспечении сельхозмашин запчастями. /231/.

В этом отношении К.Алдажуманов в статье "Сельские механизаторы Казахстана на Фронтной вахте" справедливо указывал: "Введение крупного социалистического сельского хозяйства в тяжелых условиях начавшейся войны невозможно без максимального и рационального использования оставшейся в тылу сельскохозяйственной техники и мобилизации соответствующих квалифицированных кадров". /232/.

В такой обстановке, по мнению Т.Балакаева, свою зрелость и организованность показали колхозные парторганизации, сумевшие сплотить крестьянские массы на решение военно-хозяйственных задач, на мобилизацию материальных ресурсов сельского хозяйства. Пример сплоченности и организованности показали колхозники сельхозартели "Красные горные орлы" Урджарского района Семипалатинской области, единодушно объявившие себя бойцами тыла действующей армии. Они призвали всех колхозников и колхозниц республики стать на военную вахту труда "до полного разгрома и уничтожения врага". Урджарцы дали клятву работать высоко производительно, повысив нормы по всем работам на 20-50 %. 29 июня 1941 г. ЦК КП(б Казахстана одобрил обращение колхозников сельхозартели "Красные горные орлы" и поручил всем колхозам, совхозам и государственным предприятиям широко обсудить его. Автор подчеркивает, что призыв урджарских колхозников нашел горячий отклик и поддержку среди колхозников и всех трудящихся республики. /233/.

Партийные организации своими решениями устанавливали новый распорядок рабочего дня, пересматривали нормы выработки, наводили порядок в учете и начислении трудодней. Серьезное внимание уделя-

лось высвобождению рабочих рук из сферы управленческого аппарата. Так, только по колхозам Акмолинской области из 3460 человек, занятых в административном управлении, были сокращены и направлены на производство 1108 человек. /234/.

Одним из необходимых условий улучшения руководства сельским хозяйством стало укрепление кадров директоров совхозов и МТС, председателей колхозов и специалистов. В связи с этим ЦК КП (б) Казахстана и СНК республики, а так же обкомы партии и облисполкомы проводили соответствующую работу по подбору и расстановке руководящих кадров сельскохозяйственных предприятий. Уже в июле 1941 г. Совнарком Казахской ССР направил на работу в колхозы, совхозы и МТС большую группу специалистов сельского хозяйства из республиканских организаций.

Учитывая острую нужду в кадрах механизаторов, 7 июля 1941 г. СНК республики и ЦК КП(б) Казахстана приняли постановление о подготовке женщин для работы на тракторах, комбайнах и автомашинах. Согласно этому постановлению в период с 15 июля по 15 августа 1941 года на краткосрочных курсах при МТС, совхозах, тракторных бригадах и школах механизации с отрывом и без отрыва от производства должно было быть подготовлено 47155 трактористок, а за период с 10 июля по 10 октября 1941 г. - 2758 женщин-шоферов. В целях выполнения этого решения предусматривалось финансирование учебных расходов, создание необходимых бытовых условий для обучаемых, организационная помощь местам путём командирования в области групп руководящих работников сельскохозяйственных органов и специалистов. /235/.

Т.Балакаев в своих исследованиях отмечал, что деятельность партийных и советских органов по перестройке сельского хозяйства республики на военный лад велась по следующим направлениям: во-

первых, мобилизация материальных и людских ресурсов на обеспечение потребностей фронта и тыла, во-вторых, приём и размещение скота, эвакуированного из районов военных действий; в-третьих, расширение посевных площадей зерновых и технических культур, увеличение производства зерна, мяса, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов. По мнению автора, важными мерами, направленными на улучшение работы всех звеньев колхозного производства, стали постановление ЦК "Об уборке урожая сельскохозяйственных культур", в котором предусматривалось привлечение в порядке трудовой повинности всего трудоспособного населения, в том числе учащихся старших классов, а так же работников госучреждений и предприятий и создание политотделов МТС и совхозов. /236/.

Такой же точки зрения придерживался и У. Абдуллаев. /237/.

На наш взгляд, привлечение горожан и школьников к сельхоз. работам являлось вынужденной мерой и вряд ли такая мера могла улучшить работу колхозов. Что же касается создания политотделов то основной задачей этих органов был контроль за состоянием трудовой дисциплины и выполнением хозяйствами плановых заданий, а не организация рентабельного производства.

М.Козыбаев в книге "Казахстан - арсенал фронта" подчеркивал, что оперативность, чёткость в разрешении вопросов, дисциплинированность были характерны для многих партийных организаций в перестройке работы на военный лад. Так, в июле 1941 г. Южно-Казахстанский обком партии провел проверку перестройки работы ряда районов области. На заседаниях бюро обкома партии были заслушаны доклады о ходе перестройки партийной работы Теректинского, Чингирского, Чапаевского, Туркестанского и Шаульдерского райкомов партии. Джамбульский областной комитет партии за первые месяцы войны проверил работу пятидесяти первичных парторганизаций совхозов и

колхозов и организовал обмен опытом их работы в военных условиях. Многие районные комитеты партии оказывали первичным партийным организациям практическую помощь на местах и в исключительных случаях ставили вопрос для разрешения на заседании бюро. Такой подход к делу, по мнению М.Еозыбаева, способствовал значительному сокращению заседаний, совещаний. Причем, к проверке деятельности первичных парторганизаций привлекались зоотехники, ветеринары, агрономы, механики и другие специалисты. /238/.

Т.Балакаев в статье "Сельское хозяйство Казахстана на службе фронту" констатировал: "Имеющиеся в нашем распоряжении далеко не полные данные свидетельствуют о патриотическом подъеме тружеников сельского хозяйства республики, которые возглавляли партийные организации". Например, колхозники южных областей, где уборка хлеба совпадала с началом войны, на 20 июля 1941 г. убрали 448214 га озимых и яровых культур, или 50 % плана, т.е на 155 тыс. га больше, чем на эту же дату в 1940 г. К 20 июля было сдано хлеба государству 6080 тыс. пудов, или на 2262 тыс. пудов больше, чем на этот же период в 1940 г. В целом же за 1941 г. Кзыл-Ординская область сдала государству хлеба в 9 раз больше, чем в довоенном 1940 году, Алма-Атинская - в 2,5 раза, Джамбульская - в 2 раза и Южно-Казахстанская - в 1,5 раза больше. /239/.

Однако, как отмечает П.Белан, гораздо сложнее обстояло дело с уборкой урожая в северных областях. Запоздалое созревание хлебов, осенние дожди, массовый уход механизаторов на Фронт, создали реальную угрозу хлебоуборке. На помощь северным области пришли механизаторы юга, а также колхозники Павлодарской, Семипалатинской и Восточно-Казахстанской областей. Маневрируя рабочей силой, недостаток которой ощущался везде и всюду, партийные и советские органы направили из южных областей в северо-восточные около тысячи

комбайнеров, трактористов, механиков. Только на полях Кустанайской области работало 366 комбайнеров и более 2,5 тыс. колхозников, прибывших на помощь из других областей республики. /240/.

Благодаря напряженному труду колхозников, работников совхозов и МТС в 1941 г. Казахстан сдал по обязательным поставкам свыше 100 млн. пудов хлеба, т.е. на 23,7 млн. пудов больше, чем в 1940 г. Однако Т.Балакаев справедливо отмечает, что "нельзя замалчивать трудности". Как раз во время хлебоуборки наблюдалась необеспеченность горючим Северо-Казахстанской, Кустанайской, Акмолинской и Карагандинской областей. В связи с отвлечением лучшей части техники для нужд обороны страны делается упор на широкое использование простейших уборочных машин и ручного труда. Почти 30 % уборочных работ проводилось таким образом. Из-за нехватки рабочих рук и техники уборка затянулась до глубокой осени, а кое-где хлеба убирали даже зимой. /241/.

Казахстан, занимавший в военное время по численности скота второе место после РСФСР, стал крупнейшей животноводческой базой Советского государства.

Как подчеркивает М.Козыбаев, подготовка к зимовке скота в 1941-1942 гг. развернулась уже в условиях начавшейся войны. У Пленум ЦК КП(б) Казахстана рекомендовал колхозам и совхозам республики широко внедрять отгонное животноводство. В сентябре 1941 г. ЦК КП(б) Казахстана и СНК Казахской ССР разработали меры по организации зимовки скота на участках, отведенных для отгонного животноводства с применением зимних выпасов. Предусматривалось установление по каждому колхозу и совхозу количества голов скота, подлежащего отгону, закрепление за ними земельных участков для зимних пастбищ, определение календарных сроков отгона скота, утверждение бригад животноводов из числа передовых колхозников,

обеспечение их теплой одеждой, продуктами питания. Особое внимание уделялось организации зоотехнического и ветеринарного обслуживания скота, перегоняемого на отгонно-пастбищное содержание. Так же ЦК партии и правительство республики рекомендовали колхозам произвести начисление трудодней колхозникам, обслуживающим скот на отгонах, в полуторном размере. В целом за 1941 год партийные, советские и земельные органы провели значительную работу по обследованию и закреплению за колхозами и совхозами сезонных пастбищ и организовали отгон на зимние пастбища около 2 млн. голов скота. /242/.

Далее М. Козыбаев подчеркивает, что республиканской партийной организации проведение зимовки скота в условиях войны стало серьезным экзаменом. Партийные организации систематически проводили осмотр состояния зимовок. Только по Джамбульской области в проверках работы Ферм участвовали почти 500 бригад, насчитывающих более 2,5 тыс. партийных, советских и комсомольских работников, специалистов и передовиков сельского хозяйства, рабселькоров. Итоги обсуждались на собраниях колхозников, заседаниях бюро, пленумов райкомов партии, на сессиях местных Советов. Как считает автор, "всестороннее обследование и широкое обсуждение состояния дел в животноводстве помогли партийным организациям глубоко вникнуть в экономику ферм, улучшить партийное руководство этим ответственным участком колхозного и совхозного производства". /243/.

В этой связи казахстанские историки изучали и деятельность партийно-советских органов республики по приёму и размещению эвакуированного скота. Т.Балакаев сообщает, что 22 сентября 1941 г. Бюро ЦК КП (б) Казахстана рассматривало вопрос о мерах по размещению эвакуированного скота. Затем было принято совместное постановление ЦК КП(б) Казахстана и СНК Казахской ССР "О

мероприятиях по приёму и размещению эвакуированного скота из прифронтовой полосы". В качестве уполномоченного по организации приема и размещения поступавшего скота, ЦК КП (б) Казахстана и СНК Казахской ССР направили в Уральск заместителя Наркома земледелия республики В.И.Писарева. Он помог местным партийным и советским организациям справиться с возложенной на них задачей по организации приема и размещения эвакуированного скота. Т.Балакаев подчеркивает, что по инициативе Западно-Казахстанского обкома партии и облисполкома была создана специальная комиссия, так называемая тройка, для решения неотложных вопросов по приему скота. В тройку вошли один из секретарей обкома, заместитель председателя облисполкома и заместитель начальника областного земельного отдела. По этому же принципу из руководящих работников районов организовывались районные тройки. По мнению Балакаева Т., создание оперативных троек областного и районного звена из числа руководящих работников, сыграло "большую роль в решении многих трудных и срочных организационно-хозяйственных задач по приему и сохранению эвакуированного скота. /244/. Всего же за 1941-42 г. г в республику было эвакуировано 552,7 тыс. голов скота и 13851 животновод.

Кроме приема скота партийные и советские организации Гурьевской области занимались так же вопросами транспортировки зерна прифронтовых областей. Ж.Сергазин сообщает, что размещение прибывшего хлеба осуществлялось согласно указаниям обкома партии облисполкома и под их непосредственным контролем. /245/.

П. Букаткин отмечает, что уже 17 сентября 1941 года в Джаныбекский район Западно-Казахстанской области прибыла первая партия эвакуированного скота. На всей трассе оборудовались утепленные помещения для гуртоправов, создавались подкормочные пункты для скота. Из фондов западных областей Казахстана на

подкормочные пункты завозились сотни тысяч тонн грубых и концентрированных кормов. Каждый подкормочный пункт обслуживался группой колхозников примерно из семи человек во главе с заведующим пунктом, в распоряжении которого имелись транспортные средства для подвозки кормов. По данным П.Букаткина, на трассах перегона Западно-Казахстанской и Актюбинской областей было создано 163 подкормочных пункта. /246/.

М. Козыбаев подсчитал, что за первый период войны на заседаниях Бюро ЦК КП(б) Казахстана узловые вопросы перестройки сельскохозяйственного производства рассматривались свыше 70 раз. А первые итоги работы сельских коммунистов в условиях военного времени были предметом обсуждения VI (февраль 1942 г.) и VII (июль 1942 г.) Пленумов ЦК КП (б) Казахстана, М.Козыбаев отметил "деятельную подготовку" ЦК партии и партийных организаций к весенне-полевым работам 1942 г. В частности, VI Пленум ЦК КП (б) Казахстана в своих решениях подчеркнул, что успешное проведение весеннего сева возможно лишь при условии подготовки технических и материальных средств, изыскания дополнительных возможностей для высококачественного ремонта машинно-тракторного парка, использования простейших орудий труда, живого тягла. Политотделы МТС и совхозов, партийные комитеты обращали особое внимание на работу среди женщин. На время сева 1942 года в ряде колхозов и совхозов Семипалатинской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской областей возник институт женских организаторов. В задачи женорганов входило создание в колхозах женского актива, сети детских учреждений, проведение массовой агитации среди женщин, изучение нужд быта и оказание материальной помощи. Близость женорганов к массам, результативность их действий свидетельствовали о жизнеспособности этой организации. ВК ВКП (б) позднее, обобщив опыт работы

женорганов, действовавших на первом этапе войны далеко не всюду, организационно закрепил эту форму в республиках Средней Азии и Казахстана. /247/.

Т.Балакаев констатирует, что в 1942 году посевная площадь республики по всем видам культур в хозяйствах достигала 8285,1 тыс. га. Расширение посевных площадей происходило путем освоения целинных и залежных земель, главным образом, в северных областях Казахстана. В подтверждение этого Т.Балакаев приводит следующие данные: в 1942 г. посевная площадь колхозов республики по сравнению с 1940 г. увеличилась на 1110,3 га, т.е. на 19,4 %. При этом в Павлодарской области освоили под посевы более 100 тыс. га новых земель, в Акмолинской области в 1941-1942 гг. увеличили посевную площадь на 223,8 тыс. га, в Северо-Казахстанской области на 176,1 тыс. га. Так же за два года войны значительно увеличились площади под техническими культурами. Посевы их в колхозах республики возросли с 324,1 тыс. га в 1940 г. до 428,5 тыс. га.. /248/.

Однако здесь есть разночтения. Если Т. Балакаев в своих исследованиях пишет об увеличении посевной площади зерновых в колхозах республики за 1941-1942 гг. на 872,4 тыс. га, то А.Нусупбеков в статье "Самоотверженная работа трудящихся Казахстана в годы Отечественной войны" сообщает об увеличении посевной площади на 842 тыс.га. /249/.

В литературе указанного периода есть разночтения и по вопросу характера и сроков перестройки сельского хозяйства республики на военный лад. По мнению П. Белана, "... в промышленности производство объединено во времени и пространстве, что позволяет производить продукцию постоянно, в то время как в сельском хозяйстве производство слагается из трудовых операций, между которыми предмет труда подвергается более или менее продолжительным естес-

твенным процессам". Исходя из этого, - подчеркивает П.Белан, - сельское хозяйство не могло перестроиться менее чем за год, до завершения полного цикла сельскохозяйственных работ в каждом районе и по каждой культуре. /250/. М.Козыбаев в монографии "Казахстан - арсенал фронта" отметил, что перестройка сельского хозяйства была взаимосвязана с перестройкой промышленного производства. Например, изменение географии промышленных предприятий " размещение в Казахстане сахарных заводов, текстильных предприятий, табачной фабрики и др. - внесло поправку в структуру посевных площадей, структуру подготавливаемого сельскохозяйственного сырья для промышленности. В то же время перестройка промышленности на военный лад зависела от степени перестройки сельского хозяйства. Поэтому, считает М.Козыбаев, вывод П.Белана о закономерном отставании перестроечных процессов в сельском хозяйстве республики по сравнению с промышленностью является ошибочным. Общие черты в задачах и характере перестройки, несомненно, определили единые хронологические рамки перестройки народного хозяйства на военный лад. На наш взгляд, справедливым является утверждение М.Козыбаева о том, что процесс перестройки промышленности и сельского хозяйства республики на военный лад в основном завершился с "вступлением в фазу Всесоюзного соревнования", т.е. к середине 1942 года./251/. Такой же точки зрения придерживается К.Абжанов в статье "Перестройка экономики Казахской ССР в период Великой Отечественной войны". /252/. Учитывая, что обеспеченность колхозов республики сельхоз-инвентарем была значительно ниже, чем в 1940 г. партийные и советские органы Казахской ССР уделяли особое внимание развертыванию социалистического соревнования. М.Козыбаев отмечает инициативу колхозников. Энбекши- Казахского района Алма-Атинской области,

обратившихся с призывом к труженикам сельского хозяйства республики "По-военному уберем военный урожай!" Уборка 1942 года проходила организованнее и быстрее по сравнению с 1941 г. Политотделы и партийные организации поддержали соревнование, в котором приняло участие более 5 тысяч комбайнеров, 9800 штурвальных. Кроме того, впервые в уборке урожая 1942 г. ЦК КП (б) Казахстана и СНК республики практиковали проведение фронтового декадника. В дни его работа на полях велась и днём, и ночью. Так, если с начала уборки в Карагандинской области ежедневно производилось скирдование в среднем на площади 5100 га, то в дни декадника показатели по скирдованию составили 7876 га, т.е. темпы ускорились более чем в два раза. Аналогично обстояло дело с косовицей, обмолотом, скирдованием, сдачей хлеба государству, проведением озимого сева по всей республике. /253/.

В. Зуев подчеркивает, что, опираясь на союз рабочего класса и крестьянства, партийные организации Восточного Казахстана организовали всестороннюю помощь колхозному крестьянству. Тысячи городских рабочих принимали участие в уборке урожая. Промышленные предприятия шефствовали над МТС, совхозами и колхозами. Например, коллектив рудника Акжал шефствовал над колхозом "Бурлагаш" Жарминского района Семипалатинской области. В колхозе постоянно работало 60 рабочих во главе с политруком Бражниковым, в дни уборки урожая в колхоз было направлено 250 рабочих рудника, которые трудились на полях, а так же организовали в колхозе Красный уголок, Красную юрту, проводили беседы о положении на фронтах Отечественной войны, о роли Казахстана в обеспечении продовольствием Красной Армии и страны. В результате колхоз, сообщает В.Зуев, сдал государству зерна в два раза больше, чем в 1941 г. /254/.

Выдающихся успехов в 1942 г. добились передовики колхозного производства Ч.Берсиев, М.Мухамедиева, Ким Ман Сам, З.Баймулдина и др. Колхозник сельхозартели "Курман" Акяюбинской области Ч.Берсиев собрал по 175 центнеров проса с площади в 6 га и по 105 центнеров с площади в 58 га. Звеньевой колхоза "Авангард" Гурьевской области Ким Ман Сам собрал по 150 центнеров риса с площади в 20 га» а на отдельных участках - по 225 центнеров. Высокой урожайности зерновых добились звенья М.Сатыбалдиной, А.Дацковой, Н.Алпысбаева. /255/.

Т.Балакаев в статье "Сельское хозяйство Казахстана на службе фронту" отмечает, что 1942 г. для Казахстана был менее урожайным, чем 1941 год. Тем не менее, по республике было заготовлено 84,3 млн. пудов хлеба, а урожайность зерновых составила 7,9 центнеров с га. По мнению Т.Балакаева, если учесть все трудности, порожденные войною, расширение посевных площадей при недостаточном оснащении сельского хозяйства техникой, то следует признать, что хлеборобы Казахстана потрудились на славу. /256/.

Рассматривая вопросы развития животноводства, Т.Балакаев выделяет инициативу колхозников сельхозартели им. Сталина Кугалинского района Алма-Атинской области по развертыванию в 1942 году Всесоюзного соревнования за увеличение продукции животноводства. Патриотический почин колхозников Кугалинского района был подхвачен повсеместно. Социалистическое соревнование за развитие общественного поголовья скота и за досрочное выполнение и перевыполнение взятых обязательств перед государством развернулось с новой силой. Наиболее высоких показателей в этом отношении добились колхозы Кзыл-Ординской, Карагандинской областей и ряд животноводческих районов республики. Так, колхозы Баян-Аульского района Павлодарской области обеспечили прирост поголовья по

крупному рогатому скоту на 32,5 % , по овцам и козам - на 59,6 и по лошадям - на 29,9 %. Район успешно выполнил государственный план развития животноводства по всем видам скота, за что ему вручили переходящее Красное знамя Наркомзема СССР и первую премию. /257/.

Что касается показателей животноводства совхозов, то здесь дело обстояло несколько иначе. Плановое задание по увеличению поголовья многими совхозами не выполнялось, допускался значительный падеж скота. Трудности военного времени ощущали все хозяйства, но в большей степени они затронули совхозное производство, где особенно резко снизился уровень механизации трудоёмких процессов, и ещё более остро, чем в колхозах, ощущался недостаток рабочей силы. Но тем не менее удельный вес животноводческих совхозов в госпоставках республики в 1942 году составил по сдаче мяса - 35,3 % , молока - 22,4 % и шерсти - 23,3%. В целом же страна получила в 1942 г. от колхозов и совхозов Казахстана - 159 688 тонн мяса, 264 345 тонн молока, 13 344 тонн шерсти. /258/.

Рассмотрев итоги Всесоюзного социалистического соревнования за 1942 год, Совет Народных Комиссаров СССР признал победительницей в области животноводства Казахскую ССР и вручил переходящее Красное знамя ГКО и первую премию.

Анализируя итоги 1942-го сельскохозяйственного года, М. Козыбаев в книге "Казахстан - арсенал Фронта" справедливо указывал на то, что трудности в развитии сельского хозяйства нельзя объяснить только ошибками И.В.Сталина в руководстве сельхозпроизводством, как это утверждает С.Дейнекин в своем диссертационном исследовании "Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за перестройку на военный лад народного хозяйства республики в годы Великой Отечественной войны". С каждым днем войны становилось меньше квалифицированных механизаторов, опытных организаторов

производства. Молодые механизаторы проходили ещё этап становления. Естественно, качество работы таких трактористов было низким. Нехватка рабочих рук и низкая техника уборки вели к значительным потерям урожая. Не случайно, в 1942 г., несмотря на увеличение посевных площадей, Казахская ССР заготовила хлеба меньше, чем в 1941 г. /259/.

Ю.Арутюнян так же поставил вопрос о целесообразности расширения посевных площадей в условиях войны. По его мнению, расширение посевов в 1942 г. происходило за счет ухудшения агротехники, поэтому более рациональным был бы курс на улучшение агротехнических посевов, повышение урожайности на имеющихся площадях колхозов и совхозов. /260/.

Полемизируя с Ю. Арутюняном, М. Козыбаев подчеркивал, что в условиях временной оккупации немецко-Фашистскими захватчиками значительной части территории СССР, ЦК ВКП (б) и Советское правительство не могло не идти на расширение посевных площадей в тыловых районах. С учётом эвакуированных в Казахстан производственных мощностей и населения, колхозы и совхозы республики в 1942 году располагали возможностями для освоения целинных и залежных земель, Однако постоянное сокращение и износ машинно-тракторного парка, мобилизации сельского населения в оборонные отрасли промышленности, начавшаяся реэвакуация людей к началу 1945 г. коренным образом изменили ситуацию. В такой обстановке сохранение уровня посевных площадей 1942 г. было уже не по силам колхозам и совхозам. Вместе с тем М. Козыбаев отметил: "Смелая постановка Ю.В. Арутюняном вопроса о недочётах и издержках чрезмерно централизованного планирования военных лет заслуживает внимания". /261/.

И, конечно, нельзя признать научно состоятельным утверждение Ж. Буранбаева о том, что колхозы, совхозы и МТС не были гарантированы от проникновения "враждебных элементов", которые стремились нанести ущерб экономике нашей страны. /262/. Такой вывод Ж. Буранбаева является результатом не критического отношения к концепциям, утверждавшимся в исторической литературе военных лет и первого послевоенного десятилетия.

В феврале 1943 г. VII Пленум ЦК КП (б) Казахстана обсудил итоги 1942 сельскохозяйственного года и наметил мероприятия по подготовке к проведению весеннего сева в колхозах и совхозах республики. Постановлением ЦК КП (б) Казахстана и СНК Казахской ССР с 1 марта 1945 г. в южных областях республики был объявлен Фронтальной декадой, а в отдельных областях - фронтовой месячник по завершению подготовительных работ к севу. На пленумах областных и районных комитетов партии, собраниях колхозников и рабочих совхозов решения VIII Пленума и условия социалистического соревнования на 1943 г. обсуждались в свете постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) "О государственном плане развития сельского хозяйства на 1943 год", "О подготовке тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин МТС к полевым работам 1943 года."

Для того, чтобы обеспечить выход на сельхозработы всех трудоспособных женщин, местные Советы изыскивали денежные средства, помещения для открытия детских садов и яслей, заботились об укомплектовании их кадрами. Большинство детских яслей, садов и площадок организовывалось, как правило, во время весеннего сева и в период уборки урожая. Так, в период посевной компании 1945 г. в Казахстане было открыто 5670 яслей, организовано в 12 областях республики 3764 детских площадки для 159 539 детей. Все это позволило десяткам тысяч колхозниц принимать участие в колхозном

производстве. Кроме того, местными Советами и партийными организациями Казахстана была проделана значительная работа по вовлечению в сельхозпроизводство всех трудоспособных людей из числа эвакуированных. Во многих колхозах эвакуированные показывали образцы самоотверженного труда. Например, в колхозе им. Кирова Кустанайской области, эвакуированная Зеленко к весеннему севу укомплектовала полеводческую бригаду из эвакуированных женщин. Эта бригада за 10 дней выполнила план весеннего сева.

К.Алдажуманов в статье "Сельские механизаторы Казахстана на фронтовой вахте" подчеркнул, что партийные и земельные органы республики, возглавляя патриотическое движение тружеников сельского хозяйства, постоянно вникали в деятельность МТС и тракторных бригад. Начиная с 1943 г., бригадиры тракторных бригад утверждались на бюро райкомов партии, а трактористы проходили переаттестацию. /262/.

Однако, как отмечал в своих исследованиях Т.Балакаев, 1943 год для земледельцев Казахстана был особенно неблагоприятным. В результате ранней весны снежный покров не дал должного увлажнения почвы, а осадков почти не было. Все это создало крайне неблагоприятные условия для развития посевов. Вследствие неблагоприятных климатических условий хлебоборобы республики оказывались в долгу у государства. Соответственно, засуха и неурожай 1945 г. негативно сказались и на развитии животноводства. Вдобавок к этому, толстый снежный покров лишил возможности пользоваться зимними пастбищами. Все это привело к сокращению поголовья скота. /263/.

В книге "Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны" отмечается так же факт сокращения в 1942-1943 гг. поголовья скота в личном пользовании колхозников. Руководители ряда районов и колхозов, допустив значительный падеж скота и недобор

молодняка. Чтобы отвести о себя ответственность за невыполнения плановых заданий, встали по существу на путь принудительного обобществления скота. Т.Балакаев приводит примеры, когда контракция и покупка скота у колхозников проводилась в принудительном порядке и без оплаты стоимости скота. /264/.

Казахстанские историки в своих исследованиях подчеркивали, что итоги сельхозработ 1945 года вызывали тревогу у партийных и советских органов. Так, А.Нусупбенев выделил своевременность и важное значение принятых 13 марта 1944 г. постановления СНК СССР "О мерах по повышению урожайности сельскохозяйственных культур в колхозах Казахской ССР" и апрельского 1944 г. постановления ЦК ВКП(б) "О работе ЦК КП(б) Казахстана", в которых были вскрыты причины отставания отдельных районов и областей республики и даны конкретные указания по вопросам развития сельского хозяйства и укрепления колхозов.

Анализируя постановление ЦК ВКП(б) "О работе, ЦК КП(б) Казахстана", М.Козыбаев обращает внимание на указания ЦК ВКП(б) о том, что "ЦК и обкомы КП(б) Казахстана ... ухудшили руководство сельским хозяйством", снизили "уровень партийно-организационной и массово-политической работы". Местные партийные и советские организации, колхозы и совхозы не обеспечили проведения необходимых агротехнических мероприятий, нарушали правильное чередование севооборота сельскохозяйственных культур.

М.Козыбаев так же подчеркивает, что серьезные ошибки и недостатки в сельском хозяйстве республики связаны с увлечением "некоторых партийных организаций" администрированием, просчетами в подборе, расстановке и воспитании кадров. Многие сельхозотделы обкомов партии в своей практической работе фактически подменяли областные земельные отделы. На заседаниях бюро обкомов и райкомов

редко ставились вопросы о деятельности первичных парторганизаций, об авангардной роли сельских коммунистов. /265/.

В диссертационном исследовании К.Сапарбаев отмечает своевременную помощь рабочего класса колхозному крестьянству в сложившейся обстановке. В 1944 г. предприятия республики поставили сельхозпроизводителям запчастей на 4696,4 тыс. рублей, или на 487 % больше чем в 1943 г. В хозяйства было направлено 617 рабочих, 21автомобиль, 5 передвижных мастерских, 8500 единиц инструмента. /266/. Л. Балакаев в статье «укрепление экономических взаимоотношений города и деревни в условиях войны» считает правильным шагом укрепление сельских парторганизаций городскими коммунистами и постоянные командировки районного и областного партактива на места. /267/.

Результаты перестройки партийно-организационной, идейно-массовой работы партийных организаций республики сказались уже в ходе весеннего сева 1944 г., который был проведен высокими темпами. На полях колхозов и совхозов в это время работало 3793 комсомольско-молодежных звена по выращиванию высокого урожая. В совхозах и МТС республики было создано 763 комсомольско-молодежные тракторные бригады, которые объединяли 6757 трактористов. Значительно улучшилось - снабжение МТС запасными частями, повысилась производительность труда тракторным парком. В 1944 г. 82 % посевных площадей колхозов были вспаханы тракторами. В.Зуев подчеркнул, что в период уборки урожая 1944г. "партийные организации повысили уровень руководства сельским хозяйством. Партийные комитеты направили уполномоченных в, колхозы и совхозы, которые оказывали помощь на местах. В частности, организовано проходила уборка урожая в Аксуатском районе Семипалатинской области благодаря целенаправленной деятельности райкома партии. В

результате проведения агитационно-массовой работы все трудоспособное население приняло участие в уборке. Было широко развернуто социалистическое соревнование между колхозами, бригадами, звеньями. Во всех колхозах комбайны и молотилки работали круглосуточно. Колхозники этого района, соревнуясь за первенство во Всесоюзном соцсоревновании, досрочно завершили государственный план хлебозаготовок и обязательства по сдаче хлеба в фонд Красной Армии. Отдельные колхозы, например "Серектек", "Жана-Куралы" уже к 20 октября 1944 года полностью выполнили свои обязательства перед Родиной.

В целом же, - подводит итоги В.Зуев, - руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР, X и XI Пленумов ЦК КП(б) Казахстана, колхозы и совхозы республики в 1944 г. сдали государству больше, чем в 1945 г. хлеба на 18,2 млн.пудов, сахарной свеклы - на 560 тыс. центнеров, хлопка - на 150 тыс. центнеров.

М.Акинжанов в своих исследованиях отмечает, что "положительные перемены произошли и в области животноводства". Инициатором Всесоюзного соревнования среди животноводов стали гурьевцы. Прилив новых сил в ряды животноводов, увеличение партийной и комсомольской прослойки, некоторое улучшение их материально-бытового положения, восстановление применительно к военным условиям принципа материальной заинтересованности в результатах труда - все это дало возможность приостановить сокращение общественного поголовья скота. Прирост за год составил по крупному рогатому скоту 0,6 %, по козам и овцам - 16,1 %, лошадям - 1,8 %. ГКО присудил переходящее Красное Знамя по итогам 1944 сельскохозяйственного года животноводам Гурьевской области." /268/.

Казахстанские историки в литературе указанного периода пишут о героическом труде трудящихся аула и села Казахстана в 1945 году. По

инициативе рабочих, колхозников и интеллигенции развернулось движение за достойную встречу 125-й годовщины образования Казахской ССР. ЦК КП (б) Казахстана и Совнарком республики 5 марта 1945 г. обобщили почин различных коллективов и выработали развернутую программу организации соцсоревнования в честь юбилея. Хотя, на наш взгляд, инициатива здесь принадлежала руководству Казахской партийной организации, которое рассматривало социалистическое соревнование как инструмент для выполнения и перевыполнения трудящимися плановых заданий.

Подводя итоги, исследователи единодушно отмечали, что результатом героического труда колхозников, рабочих МТС и совхозов и целенаправленной организаторской работе партийных и советских организаций явились "крупные успехи" в развитии сельского хозяйства, достигнутые республикой несмотря на значительное уменьшение материально-технической базы отрасли и ухода на войну десятков тысяч тружеников аула и деревни, в том числе специалистов сельского хозяйства, механизаторов, опытных руководящих работников хозяйств. За годы войны колхозы и совхозы Казахстана дали стране и фронту 4829 тыс. тонн овощей, 1195,2 тыс. тонн сахарной свеклы, 155,5 тыс. тонн хлопка-сырца и т.п. При всех трудностях военного времени рост поголовья скота не приостановился, а, наоборот, увеличился на 2 млн. голов. Колхозы и совхозы республики за 1941-1945 гг. поставили государству мяса на 15,8 млн. пудов, молока - на 5194 тыс. центнеров, шерсти на 176 тыс. центнеров больше, чем за пять довоенных лет.

По мнению Т. Кульбаева, это стало возможным благодаря тому, что в республике за годы войны было подготовлено 80515 трактористов и 15056 комбайнеров. /269/.

Характерным для указанного круга литературы является сделанный Т. Балакаевым вывод о том, что "анализ состояния сельского

хозяйства в годы войны показал, что экономическая основа советского государства оказалась более гибкой и жизненной, чем экономическая основа капиталистических государств . /270/.

На наш взгляд, период после XX съезда КПСС был плодотворным в историографии Казахстана. Для литературы по истории участия республики в Великой Отечественной войне данного периода характерно расширение круга источников и изучаемых проблем, стремление преодолеть последствия культа личности Сталина в методологии научного исследования. Как уже отмечалось, серьезным вкладом в изучение указанной историографической проблемы стали такие обобщающие работы как "История Казахской ССР. Эпоха социализма", "Очерки истории народного хозяйства Казахстана", "Очерки истории Коммунистической партии Казахстана", два выпуска в 1968 г. и в 1974 г. сборников статей "Казахстан в Великой Отечественной войне", монографий М.Козыбаева и Т.Балакаева. В них комплексно исследовано состояние и развитие военной экономики республики, определены характер и масштаб деятельности КП(б) Казахстана по мобилизации масс на решение различных сельскохозяйственных задач, стабилизации и развитию сельскохозяйственного производства в чрезвычайных условиях войны. Однако они тоже не лишены недостатков.

По сравнению с анализом деятельности ЦК КП(б) Казахстана и правительства республики, обкомов партии и облисполкомов мало внимания уделяется местным партийным и советским организациям. В отдельных случаях авторы некритично использовали архивные источники, документы партийно-советских органов, материалы периодической печати для обоснования безальтернативности управления сельским хозяйством командно-административными методами и показа "исторических преимуществ" колхозного строя в условиях войны.

Важное значение для уяснения места и роли Советов Казахстана в перестройке на военный лад работы колхозов, совхозов и МТС. Исследования У.Абдуллаева, С.Каймолдина и третий том "Истории государства и права Советского Казахстана", где на основе архивных документов и материалов показаны различные аспекты хозяйственной деятельности советских органов. Однако принципиальным недостатком книги С.Каймолдина "Советы Казахстана в Великой Отечественной войне", на наш взгляд, является однозначно положительная трактовка хода и результатов сельскохозяйственной политики партийных и советских организаций. Поэтому автору не удалось избежать односторонности и тенденциозности в обобщающих выводах.

В диссертациях и статьях М.Акимжанова, К.Алдажуманова, Т. Балакаева, Л.Балакаевой, П.Белана, П.Букаткина, Ж.Сергазина и др. на базе широкого круга архивных материалов рассматривается вклад колхозного крестьянства республики в решение таких сложных социально-экономических задач, как перестройка народного хозяйства на военный лад, прием и размещение эвакуированного населения, общественного поголовья скота, увеличение объемов выпуска сельхозпродукции. Ученые так же анализировали изменения в самом крестьянстве на разных этапах Великой Отечественной войны в частности, в источниках и формах пополнения, количественном и качественном составе, материальном положении. Однако на объективность исследований негативное влияние оказывала заидеологизированность исторической науки, необходимость в обязательном порядке показывать авангардную роль парторганизаций.

Как уже отмечалось, с расширением объема исследований по дайной историографической проблеме интенсивно использовался и вводился в научный оборот новый архивный материал. Серьезным вкладом в создание солидной документальной базы для изучения истории военных

лет, в частности, военно-хозяйственной деятельности партийных и советских организаций, стало издание в 1964-1967 годах под руководством С.Покровского сборника важнейших документов и материалов - "Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза".

И все же, несмотря на определенные достижения исторической мысли, в известной степени сохранила свои позиции в качестве методологической основы исследования неосталинская концепция хода и результатов Великой Отечественной войны. Причем, эта концепция, особенно со второй половины 1960-х гг. стала приобретать Форму факторного подхода, когда преобладало описание событий и фактов над их системным анализом, делался упор на объективные обстоятельства с целью прикрытия ошибок и просчётов руководства страны. Провозглашение объективно обусловленным всего происходившего, создание видимости гармоничности всех событий, происшедших в военное время, приводило к излишней заобъективизированности истории Великой Отечественной войны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нашему народу глубоко присуще стремление узнать правду о своей стране, ее истории и тех, кто её творил. Коренные перемены, гигантские общественные преобразования советской эпохи оставили неизгладимый след в сознании людей. Грандиозные события породили различия в жизненном опыте, и осмысление их требовало всестороннего понимания исторического движения. В частности, народ, вынесший все тяготы и испытания Великой Отечественной войны, был вправе знать причины побед и поражений, имена тех, кто способствовал его успехам и кто мешал понимать, на каком основании принимались решения, определявшие политический курс страны и судьбы миллионов людей. Однако потребность в точных и объективных знаниях, взвешенных оценках в советский период не получала удовлетворения.

Поэтому одним из главных направлений исследовательской деятельности должно стать изучение вопросов функционирования в чрезвычайных условиях войны командно-административной системы, чтобы выявить те преимущества высокой централизации партийно-советского аппарата, которые дали возможность в кратчайшие сроки перестроить экономику на военный лад, мобилизовать все силы и средства на отпор врагу. Вместе с тем необходимо выяснить негативное влияние сверх централизации на инициативу и самостоятельность партийных и советских организаций. На наш взгляд, требуется, так же дальнейшее изучение содержания, форм и методов хозяйственной работы местных первичных парторганизаций республики для того, чтобы выяснить, как осуществлялась связь партии с массами, объективно оценить эффективность затрат и усилий по подъему промышленного и сельскохозяйственного производства республики в годы Великой Отечественной войны.

1. Казахстанская правда. 1993 13 мая
2. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М, 1952.
3. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. - М.,1948.
4. Скворцов Н. Все силы, все ресурсы Казахстана - для победы над врагом //Большевик Казахстана,1941,№ 7.С.15-26. Он же. О за дачах партийных организаций в дни Великой Отечественной войны //Большевик Казахстана,1941, № 15.С.12-19; Шаяхметов Ж. Казахский народ - активный участник Великой Отечественной войны.// Большевик Казахстана,1941, № Ю.С.9- 10;
5. Скворцов Н.О задачах партийных организаций в дни Великой Отечественной войны.// Большевик Казахстана,1944,№ I. С.13.
6. ЦГА, ф.1137, оп.10, д.637,л.2.
7. Большевик Казахстан а.1941, № 9.С.I-6.
8. Скворцов Н. Все силы, все ресурсы Казахстана - для победы
9. Указ. соч. С. 22-23.
10. Там. же.
11. Воскресенский Н. Военная экономика...СССР С.42.
12. Демкин Л. Авангардная роль коммунистов.//Большевик Казахстана. 1941. № 9. С.24-27.
13. Указ. соч. С. 26.
14. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.77-91.
15. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.91.
16. Яновский-Максимов Н.М. Опыт стахановцев-горняков Лениногорска.- Алма-Ата.1943
17. Указ. соч.С. 32.
18. Казахстан в первый год Отечественной войны. С 110-123.

19. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.111-127.
20. Угольная магистраль. 1941, 30 декабря.
21. Угольная магистраль. 1941, 30 декабря.
22. Прииртышская правда. 1942, 13 января.
23. Прииртышская правда. 1942, 15 января.
24. Шкляр Э.Э. Партия во главе боевого и трудового содружества советских народов в годы Великой Отечественной войны. (Обзор литературы, изданной в Казахстане и республиках Средней Азии). // Вопросы истории КПСС, 1975, № 11. С.
25. Томан Б. Великая Отечественная: известное и неизвестное. // Вопросы истории КПСС. 1990, № 9. С. 84.
26. Анастасьев Х. Быстрее устранять недостатки в работе партийных организаций, // Большевик Казахстана. 1942, № 2. С.14-15,
27. Казахстан в первый год Отечественной войны. С. 88,96,122.
28. Нусупбеков А Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза. // Известия АН Казахской ССР. 1947. Вып.3 С.73.
29. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1939. С.598.  
Хавин А. Караганда ~ третья угольная база СССР. "- Алма-Ата, 1954. С. 122.
30. Партархив Казфилиала ИМЛ. Ф. 708, ОП.5, ед.хр.48,Л.298.
31. Чуланов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. Алма-Ата, 1951. С.75.
32. Казахстанская правда. 1942, 51 мая.
33. Хавин А. Указ, соч. G.I22-I23.
34. Шошенко А. Борьба партии большевиков за укреплениа тыла в годы Великой Отечественной войны (на материалах КазССР).- Алма- Ата 1951 г. с.81
35. Чуланов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. С.75

36. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза. С.74.
37. Народное хозяйство Казахской ССР за 25 лет. С. 46-47.
38. Чуланов Г. Промышленность Казахстана в годы Великой Отечественной войны. // Известия АН КазССР. 1950 .Вып.2.С.5.
39. Фейгин Я.Г. Размещение производительных сил при капитализме и социализме. М., 1954 С.420.
40. Коммунистическая партия Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. – Алма-Ата. 1984. Т.3.С.237.
41. Бровер И. Внутренние трудовые резервы промышленности Казахстана. // Большевик Казахстана. IS42, № 6.СЛ4-21; Атлас 3. Мобилизовать все источники накопления социалистического хозяйства
42. Бровер И. Женщина в промышленности Казахстана. // Большевик Казахстана. 1942, № 5. С.20-
43. Бровер И. Внутренние трудовые резервы в промышленности Казахстана. 1942, № 6 С19
44. Бровер И. Женщина в промышленности Казахстана. Г942, № 5. С25.
45. Там же. С.23,25.
46. Петрушко В. Неисчерпаемые резервы повышения производительности труда. // Большевик Казахстана. 1944, № 2. С.12-15.
47. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза С.74.
48. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.Н2.
49. Указ. соч. С.117.
50. Коммунистическая партия Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. С.247.
51. Указ. соч. С.245

52. Чуланов Г. Промышленность Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.Ю.
53. Коммунистическая партия Казахстана в решениях съездов, конференций, пленумов. С, 245.
54. Казахстан в первый год Отечественной войны. С. 82.
55. Казахстанская правда. 1942, 29 марта.
56. Указ. соч. С. 12-13.
57. Казахстанская правда. 1941, 16 августа.
58. Шаяхметов Ж, Казахский народ - активный участник Великой Отечественной войны. // Большевик Казахстана. 1941, № 10. С. 107
59. Казахстан в первый год Отечественной войны. С, 85.
60. Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 –1945 гг. Сб. документов и материалов. Алма-Ата, 1964. Т.1. с.49-50
61. ЦГА Республики Казахстан. ф.1137, оп.6. д.20, лл.53-54.
62. Бровер И. Женщина в промышленности Казахстана.// Большевик Казахстана. 1942, № 5. С.21.
63. Неклюдов Г. Большевики Балхаша в борьбе за медь. // Большевик Казахстана. 1943, № № II-I2. С.32-33.
64. Бровер И. Женщина в промышленности Казахстана.// Большевик Казахстана. 1942, № 5. С.21-22
65. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.87.
66. Указ. соч. С.109.
67. Чуланов Г. Промышленность Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.7.
68. Казахстанская правда 1942, 24 декабря
69. Казахстанская правда. 1944, 1 сентября.
70. Социалистик Казахстан, 1943, 1 сентября..
71. Линдорф А. Партийная работа на шахте, Караганда. 1945. С.25.

- 72.Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.87.
- 73.Там же
- 74.Чуланов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. С.83.
- 75.Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С. 106
- 76.Чуланов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. С.83
- 77.Социалистик Казахстан. 1942, 18 июля.
- 78.Социалистик Казахстан. 1943, II февраля.
- 79.Шошенко А. Указ,соч.С.87.
- 80.Казахстан в первый год Отечественной войны.С.III,120,123.
81. 82. Партийное строительство. 1942. № 17-18. С.33-35.
- 82.Кукетаев А. Борьба Карагандинской партийной организации за политический и трудовой подъем горняков Караганды в годы Великой Отечественной война: Дисс,..канд.ист.наук.-А-Ата,1955.
- 83.Хавин А. Караганда - третья угольная база СССР.С.135,158.
- 84.Ундасынов Н. Под знаменем Ленина-Сталина вперед, к Победе! // Большевик Казахстана. 1944, № I. С.5,9.
- 85.Фаин Л. Алма-Атинская областная организация КП(б) Казахстана в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).-Алма-Ата, 1951. С.9 -10.
- 86.Казахстанская правда. 1943, 29 октября.
- 87.Шугайло И. Бюджет республики и задачи партийных организаций республики. /7 Большевик Казахстана.1944, № 6. С.18-19.
- 88.Казахстанская правда. 1944, 14 января.
- 89.Большевик Казахстана. 1945. С.31-57.
- 90.Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны

- Советского Союза, (1941-1945гг.). С.75.
91. Там же. С.76
92. Чуланов Г. Промышленность Казахстана за годы Советской власти. С. 78.
93. Там же. С. 7.
94. Скворцов Н. Все силы, все ресурсы Казахстана " для Победы над врагом. // Большевик Казахстана, 1941,
95. № 7. С.15-26; Он же. О задачах партийных организаций в дни Великой Отечественной войны. // Большевик Казахстана. 1941, № 15. С.12-19; Он же. Казахстан в дни Отечественной войны. Алма-Ата. 1942; Шаяхметов Ж. Казахский народ – активный участник Великой Отечественной войны. // Большевик Казахстана, 1941, № 10. С.9 –10; Ундасынов Н. Под знаменем Ленина – Сталина вперед, к Победе! // Большевик Казахстана. 1944; 1. С.5 –10 и др.
96. Скворцов Н. Все силы, все ресурсы Казахстана \_ для победы над врагом. // Большевик Казахстана. 1941, № 7. С.18.
97. Скворцов Н. Все силы, все ресурсы Казахстана - для победы над врагом» // Большевик Казахстана. 1941, № 7. С.20-21.
98. Шаяхметов Ж. Казахский народ - активный участник Великой Отечественной войны, // Большевик Казахстана. 1941, № 10. С.10,
99. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.125-126.
100. Казахстанская правда, 19 сентября 1941 г. Большевикский путь. 22 августа 1941 г.
101. Казахстан в первый год Отечественной войны .С. 257.
102. Просвиркин Б. Трудящиеся Казахстана на великой сталинской вахте. // Большевик Казахстана. 1941, № 11, С.12.
103. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.237-238.
104. Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.185.

105. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.125-126.
106. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны. С.76.
107. Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.107
108. Колхозники Казахстана - фронту и стране.Алма-Ата.1942. С.13.
109. Казахстана в первый год Отечественной войны. С.128-129.
110. Семипалатинский облгосархив.ф.409,оп.1,ед.хр.985,л.14.
111. Казахстан в первый год Отечественной войны. С-130.
112. Указ. Соч. С.131.
113. Казахстан в первый год Отечественной войны. С-135.
114. Афанасьев Х. Быстрее устранять недостатки в работе партийных организаций.// Большевик Казахстана. 1942.; № 2, С.14 –15
115. Анастасьев Х. Указ. соч. С.16-17.
116. Скворцов Н. Крупнейшая зерновая база на Востоке СССР.//Большевик Казахстана.1942, № II.С. 4-8; Шаяхметов Ж. Об итогах У1 Пленума ЦК КП(б) Казахстана.// Казахстанская правда.1942. 10 февраля; Он же. Дадим Красной Армии, стране больше мяса, молока, шерсти.-Алма-Ата.1942; Казахстан в первый год Отечественной войны. С.135 и др.
117. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза. С.74.
118. Казахстан в первый год Отечественной войны. С-135.
119. Ангелина П. Люди колхозных полей, М., 1954. С.75.
120. Партархив Казфилиала ИМЛ. ф.7,оп.б, ед.хр. 576, л.69.
121. Указ. соч. С.19.
122. Там же
123. Казахстан в первый год Отечественной войны. С.135

124. Материалы и решения УП Пленума ЦК КП(б) Казахстана.// Большевик Казахстана. 1942, № 14.С.1-2.
125. Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны.С.85.
126. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза.С.77.
127. Чуланов Г. Промышленность Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.57
128. Материалы и решения УП Пленума ЦК КП(б) Казахстана.// Большевик Казахстана. 1942, № 14.С,16.
129. Указ, соч. С.2.
130. Шошенко А. борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.91,94
131. Указ. Соч. С.21.
132. Шахшин м. Выше уровень работы местных Советов.// Большевик Казахстана. 1943, № 13. С,19,21.
133. УП Пленум ЦК КП (б) Казахстана. Алма-Ата.1943.С.2-3.
134. Ерлипесов М. Задачи партийных организаций в развитии берсиевского движения.//Большевик Казахстана.1944,№ 2.С.20-22.
135. Ангелина П. Люди колхозных полей. С.82-83.
136. Казахстан в первый год Отечественной войны.С.162.
137. Пленум ЦК КП(б) Казахстана. С. 10-11.
138. Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.86.
139. Фаин Л. Алма-Атинская областная организация КП (б) Казахстана в период Великой Отечественной войны / 1941-1945 гг./.С.15.
140. Большевик Казахстана. 1943, № 10. С. 6, 9.
141. Правда. 1943, 27 июня.
142. Скворцов Н. Мероприятия по выполнению постановления ЦК

- ВКП(б) "О работе ЦВГ КП(б) Казахстана и решений X Пленума ЦК КП (б) Казахстана.// Большевик Казахстана. 1944. № 6-7.С.9-14.
143. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза. С.77.
144. Нусупбеков А. Указ. соч. С.77-78
145. Нусупбеков А. Указ. соч.
146. Фаин Л. Алма-Атинская парторганизация в период Великой Отечественной войны. С.15.
147. Шошенко.Л. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. С.86,93
148. Горбатов И. Усилить партийное руководство животноводством.// Большевик Казахстана.1945. № 1-2.С.21-22.
149. Горбатов И. Усилить партийное руководство животноводством// Большевик Казахстан.1945. № 1-2. С.21-22
150. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского союза. С.80
151. Нусупбеков А. Указ.соч.С.78.; Шошенко А. Борьба партии большевиков за укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны.
152. Шошенко А. Указ. соч. С.84.
153. Чуланов Г. Промышленность Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.II.
154. Отчётный доклад о работе ЦК КП(б) Казахстана на 1У съезде КП(б) Казахстана Алма-Ата. 1949. С.29-50.
155. Нусупбеков А. Могучий арсенал Великой Отечественной войны Советского Союза. С.78.
156. Казыбаев М, Белан П. Казахстанская историография Великой Победы: итоги и нерешенные задачи. С.8.
157. Козыбаев М.К. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны Алма-Ата. 1964.С.36-37.

158. История государства и права Советского Казахстана Алма-Ата, 1965. Т.3. С 103
159. Каймолдин С. Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войне. Алма –Ата, 1958.С.36; Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны..С.41
160. Абишев Г. Казахстан в Великой Отечественной войне. Алма-Ата, 1958 С.36; Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.41.
161. Козыбаев М. Компартия Казахстана в переиод Великой Отечественной войны. С.42-43
162. Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза. Об. док. и мат. - Алма-Ата,1964. Т.І.С.81,114.
163. Казахстан в период Великой Отечественной войны ... Т.І.С.75.
164. Там же. С.93.
165. Абжанов К. Перестройка экономики Казахской ССР в период Великой Отечественной войны.//Известия АН КазССР 1984, № 6.С.17.
166. См.: История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 г. г. -М., 1961. Т.2. С.148.
167. Козыбаев М. , Рахматуллин Б. Равнение на коммунистов. Алма-Ата. 1976. С.61.
168. Сапарбаев К. Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за создание машиностроительной промышленности в республике в годы Великой Отечественной войны. Алма – Ата. 1971 . С.34.
169. Утешев С. Роль перебазируемых промышленных предприятий в превращении Казахской ССР в могучий арсенал Великой Отечественной войны. Автореф. Дис... к.и.н. Алма – Ата. 1965 С.17
170. Гройсман А. Участие трудящихся Семипалатинска в работе по пуску эвакуированных предприятий и помощи воинам Советской

- Армии. // Ученые записки Семипалатинского ветеринарного института. 1957. Вып. I. С.13.
171. Козыбаев М. Деятельность Коммунистической партии Казахстана по размещению и восстановлению эвакуированных предприятий.// Вестник АН Каз.ССР.1961, № 3 с.36.
172. См.: Утешев С. Указ. СОЧ. С. с. 26.; Сергазин Ж. Размещение эвакуированного населения и материальных ресурсов в Казахстане в годы Великой Отечественной войны.
173. Басин В.Я. Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне. – Алма-Ата. 1965. С.33.
174. Казахстан в период Великой Отечественной войны... Т.1.С.376.
175. Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР.- Алма-Ата. 1963. Т.5. С.89.
176. Шаукенбаев Т. Урало- Эмбинский нефтеносный район Алма-Ата. 1960. С.148
177. Романов Ю. Укрепление энергетической базы республики в военные годы. // Казахстан в Великой Отечественной войне (очерки) - Алма-Ата. 1974. Вып.2. С. 82, 83, 94.
178. Абишев Г. Казахстан в Великой Отечественной войне. С.41.
179. Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР Т.3. С. 17, 99
180. Нусупбеков А. Самоотверженная работа трудящихся Казахстана в годы Великой Отечественной войны. // Известия АН Казахской ССР. Сер. историч. 1958. Вып. 3. С.3
181. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.36.
182. Козыбаев М. Казахстан- арсенал Фронта. С.433-434.
183. История государства и права Советского Казахстана. Т.3. С. Пб-П7.

184. См.: Абишев Г. Казахстан в Великой Отечественной войне. С. 45; Ученые записки КазПИ.- Алма - Ата.1968.Т.15(3).С. 103.
185. Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971. С.430.
186. Оразов К.Ю. Рабочий класс Казахстана в Великой Отечественной войне. -Алма-Ата.1975.С.61-62.
187. Указ. соч. - Утешев С. С. 21
188. Михайлов Ф.К, Профессионально-техническое образование в Казахстане. М., 1962. С.39.
189. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.204.
190. Шибанов Г.А. Работа Коммунистической партии Казахстана по обеспечению промышленности и транспорта кадрами рабочих в условиях Отечественной войны. Автореф. дисс... к.и.н.Алма-Ата. 1960. С.22-25.
191. Оразов К. Изменения в численности и составе рабочих промышленности Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Автореф. дисс... к.и.н.- Алма-Ата.1964. С.17.
192. Козыбаев М. Указ.соч. С. 205
193. Козыбаев М. К вопросу о состоянии изучения истории участия Казахстана в Великой Отечественной войне. // Вопросы историографии Компартии Казахстана. Алма-Ата.1962.С.109.
194. Басин В.Я. тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне. С.95.
195. Меликова Р. Коммунисты Балхаша во главе соцсоревнования в годы Великой Отечественной войны.// Вопросы истории Казахстана. "Алма-Ата.1976. Вып.12,С.281-282.
196. Соловьев А.В. Цветная металлургия Казахстана .А-Ата.1974.С.46.

197. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.97.
198. История государства и права Советского Казахстана. Т.3.С.109
199. Басин В.Я. Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне. С.92,93.
200. Басин В. Социалистическое соревнование в тяжелой промышленности Казахстана в 1941-1945 гг.// Известия АН Казахской ССР. Сер. истор. 1960. Вып.3(14) . С. 19.
201. Ецыгенов Н. Подвиги трудящихся г. Алма-Аты в годы Великой Отечественной войны.// Труды Института ИАЭ АН Каз.ССР.Т.9 1960. С.157.
202. Сапарбаев К. Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за создание машиностроительной промышленности. С.78-79.
203. Малыбаев О. Борьба КПСС за создание и развитие третьей угольной базы СССР. Алма-Ата, 1961. С.279-280.
204. Меликова Р. Коммунисты Балхаша во главе социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны. // Вопросы истории Компартии Казахстана. Вып. 12.- Алма-Ата.1976. С.8.
205. Сапарбаев К. Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за создание машиностроительной промышленности С 83.
206. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.143; Казахстан - арсенал Фронта. С.295 и др..
207. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945гг. М..1961.Т.3. С.153.
208. Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР.Т.3.С.89.
209. Шаукенбаев Т. Урало-Эмбенский нефтеносный район. С.148.
210. Темиргалиев К.Е. Борьба за нефть Казахстана. Алма-Ата. 1982. С.103 –104.

211. Нейштадт С.А. Экономическое развитие Каз ССР. Алма-Ата. 1960. С.46
212. Казахстан в период Великой Отечественной войны... С.101
213. Соловьев А.В. Цветная металлургия Казахстана. С.47.
214. Романов Ю.И. Укрепление энергетической базы республики в военные годы.//Казахстан в Великой Отечественной войне: очерки. - Алма-Ата. 1974. Вып. .2. С.,102.
215. Казахстан в период Великой Отечественной войны.. Т.2.С.105, 107
216. Зуев В. Коммунисты Восточного Казахстана во главе трудового подъема рабочих и колхозников в годы Великой Отеч. войны Куйбышев. 1961.С.45-46.
217. Басин В.Я. Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне. С.109.
218. См.: Труды Института истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР. 1960. Т.9. С.143.
219. Меликова Р. Коммунисты Балхаша во главе социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны. // Вопросы истории Компартии Казахстана. Вып. 12. Алма-Ата.1976.С.284.
220. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны.
221. Басин В.Я. Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне. С.116.
222. Сапарбаев К. Коммунистическая партия Казахстана в борьбе создание машиностроительной промышленности ... С.94.
223. Кульбаев Т. Деятельность Коммунистической партии Казахе по руководству профсоюзами в годы Великой Отечественной войны. Автореф. дисс. ... к.и.н. Алма-Ата. 1984. С.24
224. 224.Очерки истории народного хозяйства Казахской ГСР. Т.3.С.250.

225. Митрофанова А.В. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. С.424.
226. Кульбаев Т. Указ, соч. С.24-25.
227. Асфандиярова М. Бюджетная политика Советского государства в годы Великой Отечественной войны. // Вопросы истории КП Казахстана Алма-Ата. 1976. Вып. 12. С.300,301.
228. Соловьев А.В. Указ. соч. С.47.
229. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.175.
230. Козыбаев М. Коммунистическая партия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.80-81.
231. История Казахской ССР. Эпоха социализма. Алма-Ата.1963. С. 603-604.
232. Алдажуманов К. Сельские механизаторы Казахстана на Фронтной вахте. // Казахстан в Великой Отечественной войне. Очерки. - Алма-Ата. 1974. Вып.2. С. 121.
233. Балакаев Т.Е. Колхозное крестьянство в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. Алма-Ата. 1971. С. 70.
234. Козыбаев М. Казахстан - арсенал фронта. С.360-361.
235. Казахстан в период Великой Отечественной войны. Т.І. С. 47-48.
236. Балакаев Т.Е. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.81-82.
237. Абдуллаев У. Руководство местных Советов Казахстана сельским хозяйством Казахстана в 1941-1942 гг.//Вопросы истории социалистического и коммунистического строительства в Казахстане. - Алма-Ата, 1978. С.73.
238. Козыбаев М. "Казахстан - арсенал фронта". С.363.

239. Балакаев Т.Е. Сельское хозяйство Казахстана на службе фронту.// Казахстан в Великой Отечественной войне. Алма-Ата. 1968. С.197.
240. Белан И.С. Героический труд работников сельского хозяйства Северного района в годы Великой Отечественной войны. // Труды Института ИАЗ Казахской ССР. Т. 10.С.173.
241. Балакаев Т. Указ. соч. С.200.
242. Козыбаев М. Указ. соч. С.114
243. Там же
244. Балакаев Т.Б Колхозники Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.136.
245. Сергазин Ж. Размещение эвакуированного населения и материальных ресурсов в Казахстане в годы Великой Отечественной войны. С.17.
246. Букаткин П.Р. Прием и размещение эвакуированного скота в Западном Казахстане и его резэвакуация в годы Великой Отечественной войны.// Общественные науки. Алма-Ата. 1965. Вып. 3. С. 47.
247. Очерки истории народного хозяйства Каз.ССР. Т.3. С.213.
248. Балакаев Т.Б. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.115,116.
249. Нусупбеков А. Самоотверженная работа трудящихся Казахстана в годы Отечественной войны. // Известия АН Казахской ССР. Серия истор. Вып.5. 1958. С.10.
250. Белан П.С. Героический труд работников сельского хозяйства Северного Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.167.
251. Козыбаев М. Казахстан - арсенал фронта. С.292.
252. См.: Известия АН Казахской ССР. 1984. № 6. С.18-19.
253. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.128

254. Зуев В. Коммунисты Восточного Казахстана во главе трудового подъема рабочих и колхозников в годы Великой Отечественной войны. С.34.
255. Нусупбеков А. Указ. соч., С.П.
256. Балакаев Т.В. Сельское хозяйство Казахстана на службе фронту.// Казахстан в Великой Отечественной войне. - Алма-Ата. 1968. С. 208.
257. Балакаев Т.Е. Указ.боч. С.224.
258. Очерки истории народного хозяйства Казахской ССР.Т,3.С.215,216.
259. Козыбаев М. Казахстан – арсенал фронта. С.390
260. Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963. С.22
261. Козыбаев М. Указ. Соч. С. 395
262. Буроранбаев Ж. Роль политотделов МТС в перестройке партийно-организационной и массово- политической работы колхозных партийных организаций в первые годы Великой Отечественной войны Советского Союза. // Ученые записки Алма - Атинского пединститута. 1957. Т. 14. С.122
263. Каймолдин С. Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войны. С.77
264. Алдажуманов К. Сельские механизаторы Казахстана на фронтовой вахте. С.214
265. Козыбаев М. Компартия Казахстана в период Великой Отечественной войны. С.192.
266. Сапарбаев К. Указ.Соч.С.19
267. См : Известия АН Казахской ССР. 1981, № 4.с.10
268. Акиежанов М. Трудовой подвиг колхозного крестьянства Западного Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Автореф. Дисс.... К.и.н.Алма-АТА.1973.С.16.

269. Кульбаев Т. Указ. соч.с.20-21.

270. Балакаев Т.Б. Сельское хозяйство Казахстана на службе фронту.//  
Казахстан в Великой Отечественной войне. Алма-Ата.1968.с.230

## Оглавление

Введение

Стр 4

Глава I. Военно-хозяйственная деятельность партийных и советских организаций Казахстана в годы великой отечественной войны в исторической литературе 1941-1956 гг. ....

§ I. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству промышленным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1941-1956 гг. ....

Стр 6

§ 2. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству сельскохозяйственным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1941-1956 гг. ....

Стр 41

Глава 2. Военно-хозяйственная деятельность партийных и советских организаций Казахстана в годы великой отечественной войны в исторической литературе 1956-1983 гг.

§ I. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству промышленным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1956-1985 гг. ....

Стр 66

§ 2. Анализ деятельности партийных и советских организаций Казахстана по руководству сельскохозяйственным производством в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 1956-1985 гг. ....

Стр 105

Заключение

Стр 129

