

Д75



НОМО РАВЕР

А. В. Дроздов

ОСНОВЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ТУРИЗМА



Г А Р Д А Р И К И

Допущено УМО по классическому
университетскому образованию в качестве
учебного пособия по дисциплине вузовского
компонента для студентов, обучающихся
по специальностям 020801 (013100) Экология,
020802 (013400) Природопользование,
020804 (013600) Геоэкология и по направлению
020800 (511100) Экология и природопользование

Б 75.8
Д 75

А.В. Дроздов

ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

учебное пособие



Москва
ГАРДАРИКИ
2005

8 75.81я73

УДК 796.5(470+100)(07)

ББК 75.81(0)я7

Д75

Рецензенты:

доктор географических наук, профессор *Ю.А. Веденин*;
доктор географических наук, профессор *А.Ю. Александрова*

Дроздов А.В.

Д75

Основы экологического туризма: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005. — 271 с.

ISBN 5-8297-0247-9 (в пер.)

Агентство СІР РГБ

Книга может служить введением в специальность для тех студентов, которые изберут экотуризм своей основной профессией. Студентам других туристских специализаций она дает возможность получить достаточно полное представление о базовых принципах экотуризма и основных подходах, используемых в эколого-туристском менеджменте. Для удобства преподавателей в книге помещены планы лекций и семинаров и программа курса, а также контрольные вопросы по курсу, задания для самостоятельной работы студентов и темы курсовых и дипломных работ.

Список рекомендуемой литературы содержит ряд не только общеобразовательных, но и несколько специальных обзорных, а также фундаментальных работ, посвященных экологической проблематике в целом, эколого-туристскому менеджменту и практике экотуризма.

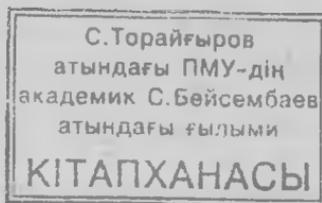
УДК 796.5(470+100)(07)

ББК 75.81(0)я7

576073

В оформлении переплета использован фрагмент эскиза декорации М. Шагала
«Пшеничное поле в летний полдень» к балету «Алеко» (1942)

ISBN 5-8297-0247-9



© «Гардарики», 2005
© А.В.Дроздов, 2005

ВВЕДЕНИЕ

Летом 1993 г. на Байкале, в поселке Листвянка, состоялась вторая российско-германская конференция, посвященная преимущественно российским проблемам развития экологического туризма. Предшествующая проходила годом раньше в Берлине.

Берлинская конференция позволила российским участникам той первой широкоформатной встречи: экологам, представителям туристской индустрии, федеральных и региональных природоохранных и экономических структур, журналистам, общественным деятелям — почувствовать, насколько глубоко в Германии и во всей Европе экологические идеи, принципы и технологии проникли в самые различные отрасли туризма.

Байкальская конференция, собравшая даже несколько более широкий круг участников, способствовала глубокому и систематическому освещению всего спектра проблем и перспективных задач развития экотуризма в России, особенно в Байкальском регионе. Эта конференция послужила источником множества инициатив.

Одной из таких инициатив было создание в 1994 г. факультета экологического туризма в Российском международном институте туризма (ныне это уже не институт, а академия с разветвленной сетью филиалов по всей стране) — первого в России подразделения высшего туристского учебного заведения, специально нацеленного на подготовку бакалавров — менеджеров экотуризма. Стратегический расчет его организаторов (автора книги, в то время декана этого факультета, покойного ректора Института В.А. Квартальнова и нынешнего ректора Академии И.В. Зорина) состоял в том, что к моменту первого выпуска менеджеров экотуризма в России спрос на специалистов этой отрасли уже не только сформируется, но и будет расти.

Теперь этот расчет в целом можно признать правильным. И хотя спрос появляется главным образом в российских регионах, а не в Москве или Санкт-Петербурге, где подавляющее большинство турфирм по-прежнему продолжают заниматься преимущественно выездным туризмом, потребность в специалистах по экотуризму выражена отчетливо. Так, если на первой крупной международной российской туристской выставке МИТТ-94 было представлено всего семь российских предложений, которые с оговорками можно было считать эколого-туристскими, то в 1999 г. лишь две специализированные московские турфирмы — Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» и Центр экологических путешествий — предлагали около ста маршрутов и программ по всей России, а в Байкальском регионе число турфирм, разрабатывающих природно-ориентированные туры, достигало уже нескольких десятков.

Сейчас многие российские туристские вузы включили в свои учебные планы специальный курс по экотуризму. Ежегодно в разных регионах страны проходят эколого-туристские семинары и конференции, в которых участвуют и вузовские преподаватели, и ученые, и представители турфирм, и руководители местных администраций, и сотрудники особо охраняемых природных территорий.

Между тем, до настоящего времени не только учебной литературы, но и книг обзорного характера по экотуризму на русском языке опубликовано очень мало. Наиболее современной и информативной из них можно считать монографию «Экотуризм на пути в Россию». Она была издана в 2002 г. тиражом около 1000 экземпляров и сразу же разошлась без остатка. Книга эта предназначена прежде всего для специалистов, профессионально занимающихся туризмом и охраной природы. Популярный и интересный обзор экологических путешествий по всему миру, а также полезное краткое введение в принципы организации таких путешествий содержатся в прекрасно иллюстрированной книге «Энциклопедия окружающего мира. Вокруг света» (1998)¹. Остальные немногочисленные публикации на русском языке далеко не охватывают всю эколого-туристскую тематику.

Эта ситуация побудила автора предложить вниманию читателей курс лекций по общей проблематике экотуризма, основанный на многолетнем преподавательском опыте и обобщении обширной литературы. Курс может служить введением в специальность для студентов, избравших экотуризм своей основной профессией. Студентам других турист-

¹ Полные библиографические сведения об этом и упомянутом выше изданиях см. в списке литературы.

ских специализаций он дает возможность получить достаточно полное представление о базовых принципах экотуризма и основных подходах, используемых в эколого-туристском менеджменте. Книга полезна и тем работникам российского туризма и охраны природы, которые захотят кратко ознакомиться только с некоторыми аспектами экотуризма, не углубляясь в изучение обширной иноязычной литературы.

Центральное место в книге занимают главы о формировании эколого-туристского продукта и экологическом менеджменте в туризме. Наряду с главами об истории, принципах и формах экотуризма и эколого-туристских технологиях, они образуют основной стержень курса. На изложенные в этих четырех главах темы рекомендуется опираться при построении любого из возможных планов лекционной работы. Это тот минимум знаний, которым должны владеть все выпускники туристских вузов.

В первых главах книги кратко излагаются общие вопросы экологии в их связи с проблемами туристики. Опыт автора, давно занимающегося ландшафтной экологией и читающего ряд курсов экологического содержания в нескольких московских университетах, свидетельствует о том, что выпускники школ обладают недостаточными и фрагментарными знаниями в сфере экологии. Не намного лучше осведомлено об экологических проблемах и путях их решения и большинство наших граждан. Поэтому специальная экологическая глава в книге об экотуризме представляется вполне уместной. Не менее уместны еще две главы общеэкологического содержания — об эколого-культурном туризме и о тех аспектах глобализации, которые превращают туризм в фактор деградации природной и культурной среды и несут угрозу экологическому и социально-культурному благополучию многих регионов. Отдельная глава книги посвящена экотуризму в городе. Она написана преимущественно на материалах о Москве. Казалось бы, экотуризм, городская жизнь и городская среда несовместимы. Но это заблуждение, которое необходимо преодолевать, тем более что именно в Москве расположен уникальный природный национальный парк — «Лосиный остров».

Завершают содержательную часть пособия примеры так называемой «хорошей практики» экотуризма. Логическим продолжением этой главы служат помещенные в приложение характерные описания эколого-туристских сюжетов (из дневников автора). В приложении также приведены программа курса, план лекций и семинаров и контрольные вопросы и задания по курсу, задания для самостоятельной работы студентов и темы курсовых и дипломных работ, которые можно использовать с разной полнотой. В целом эти материалы открыва-

ют для преподавателей возможности составлять как более краткие, так и развернутые циклы учебных занятий.

Список рекомендуемой литературы содержит не только общеобразовательные, но и специальные обзорные, а также фундаментальные работы, посвященные эколого-туристскому менеджменту и практике экотуризма. Он рассчитан на студентов и преподавателей, стремящихся к расширению своих знаний и не замыкающихся в неизбежно ограниченных рамках прослушанных лекций или одного прочитанного учебника.

Автор признателен за оказанную в разное время поддержку, за ценные советы, плодотворный обмен идеями и материалами своим российским и германским коллегам: А.Ю. Александровой, Ю.А. Веденину, Н.Р. Данилиной, И.В. Зорину, Е.Ю. Ледовских, Н.С. Мироненко, Н.В. Моралевой, В.С. Преображенскому, В.П. Чижовой, Н.В. Шабалиной, А. Винкельбрандту, Э. Прокош-Зандер, Б. Раушельбаху, Г. Фритцу, Р. Хаугу, Х. Шарпфу, Г. Шмаудеру, Х. Энгбердингу, Л.П. Басанец.

ГЛАВА 1

СВЯЗИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА С СИСТЕМОЙ ЗНАНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ И ОБЩЕСТВЕ

Уже в самом термине «экологический туризм» очевидным образом обозначена его прямая связь с экологией. Но, как и во многих терминах, в нем заложено гораздо более широкое содержание, чем то очевидное, что обозначено определением «экологический», кстати не очень удачным. «Экологически и социально ответственный туризм» — вот его более точное название, хотя и оно не вполне исчерпывает существо понятия. Впрочем, обо всем этом читатель сможет узнать гораздо подробнее из главы 3.

Здесь же прежде всего следует отметить, что современная экология, «присутствующая» в термине «экотуризм», представляет собой обширную область знаний и деятельности, далеко выходящую за пределы первоначально сугубо биологической дисциплины. Специально объект, предмет и задачи экологии будут охарактеризованы в следующей главе. Подчеркнем лишь, что экотуризм связан как с классической общей экологией, так и с экологией человека и экологическими технологиями.

Названиями этих трех срезов современной экологии обозначены три основных блока знаний — *о природе, об обществе и о технике*, — многие элементы которых используются в концепциях и практике экотуризма.

Какие же именно дисциплины и отрасли знания и какие их положения служат опорными? На какие вопросы можно и нужно искать ответы в этих областях знания? Отметим, что речь идет о вопросах не столько любознательных туристов, сколько организаторов экотуризма, хотя с соответствующими знаниями полезно знакомиться и самим участникам экотуров.

В блоке «природа» следует выделить роль географических и общеэкологических знаний.

Самые первые и простые вопросы «путешествующих в природу» и такие путешествия организующих: куда было бы интересно поехать и как туда попасть? — не так просты, как кажется. Эти общие вопросы содержат в себе немало дополнительных, для разъяснения которых нужны специальные сведения и представления о том, как эти сведения получить. Так, вопрос «куда было бы интересно поехать?» может предполагать выяснение самых разных особенностей растительного и животного мира, свойств рек и озер, гор и ледников. При этом далеко не всегда интересными оказываются лишь известные, так сказать, стандартные природные достопримечательности (скалы, водопады, пещеры, вековые деревья, озера и т.д.). Нередко только хорошо знакомые с территорией или акваторией специалисты-природоведы способны так построить маршрут путешествия или экологической экскурсии, чтобы рассказать о скрытых от поверхностного взгляда вещах и явлениях. Например, для ребят младшего школьного возраста сотрудники национального парка «Баварский лес» (Германия) проводят экологическую экскурсию «Ночные голоса и ночная жизнь леса». А как увлекательна и поучительна может быть профессионально подготовленная экскурсия вдоль обрывистого берега реки с его, казалось бы, невзрачными геологическими экспонатами, запечатлевшими события многих тысячелетий, с гнездами ласточек, со следами древних поселений.

Вопрос о том, как попасть в интересное место, содержит также более конкретные вопросы — например, ведут ли туда велосипедные дорожки, доступные для всех пешеходные тропы, пройдут ли там лошади? С этим же вопросом связано выяснение характерных черт климата и погоды, без учета которых невозможно задуманное путешествие. Еще один важнейший аспект знаний о природе местности — владение надежной информацией об опасных стихийных явлениях и процессах, о ядовитых растениях и животных и т.п.

Ответы следует искать в климатологических и метеорологических, биогеографических, геоморфологических, гидрологических описаниях. Все это арсенал знаний физической географии.

Нужно подчеркнуть при этом два момента. Во-первых, не стоит надеяться, что все эти сведения можно почерпнуть из обычных туристских справочников или из Интернета. Во-вторых, даже отыскать специальные описания, далеко не всегда удается грамотно и полно их использовать, не обладая знанием основных географических закономерностей. Точно так же, как нельзя успешно лечить болезнь по медицинским справочникам, не владея основами медицинских знаний. Поэтому организаторам экотуризма знать азы физической географии просто необходимо.

Не менее важно владеть и основами картографических знаний, уметь ориентироваться не только по карте, но и в содержании различных общегеографических и тематических (отраслевых) карт и атласов. Как правило, людям, не имеющим минимальной специальной подготовки, не удается извлечь из профессионально составленных карт всю содержащуюся в них богатую информацию, а также оценить их надежность и правдоподобие. Тем более самим вложить в туристскую карту нужные сведения. К сожалению, множество туристских карт не только бедны содержанием и невыразительны, но и нередко искажают географическую реальность. А ведь составление специальных туристских карт, отвечающих своему назначению (информировать, рекламировать и доставлять при этом пользователям эстетическое удовольствие), — важнейшая задача организаторов экотуризма.

Чрезвычайно нужная экотуристам и организаторам экотуризма область знаний о природе — это общая экология. Прежде всего весь комплекс представлений о том, чем ценны экосистемы и их компоненты в той местности, которую посещают или собираются посетить туристы. Как не повредить эти экосистемы, каковы возможные экологические последствия развития туризма, по каким признакам можно следить за ними и как эти последствия уменьшать или исключать? — все это вопросы первостепенной важности. Правильные ответы на них и правильная организация экологического тура требуют определенного уровня знаний о свойствах экосистем, о процессах их функционирования, подобно тому как умение управлять автомобилем требует минимальных знаний об его устройстве и работе.

Другая сторона дела — знание экологических факторов, воздействующих на людей. Это уже сфера экологии человека. Подробнее мы рассмотрим ее в следующей главе. Здесь же отметим, что без соответствующих знаний пускаться в путешествие, а тем более приглашать кого-либо в путешествие, рискованно. Экологические опасности весьма серьезны и часто скрыты от глаз. Кроме того, без таких знаний трудно оценить и ту пользу для здоровья, которую можно извлечь из путешествия. Так, желание «поправиться, накопить сил, отдохнуть», часто являющееся основным побудительным мотивом путешествия в природу, нередко остается неудовлетворенным потому, что турист и организатор тура просто не умеют правильно пользоваться доступными благами природы.

Нельзя не затронуть еще один аспект. Экологические знания, непосредственно связанные с конкретным путешествием, приносят не только прямую утилитарную пользу его участникам и организаторам. Они имеют и воспитательное — общекультурное — значение. Живое соприкосновение с красотой природы, ее стихиями, понимание опас-

ностей, грозящих человеку и от человека исходящих, опыт участия в природоохранных делах (опыт «врачевания» природы) — все это формирует отношения сотрудничества, а не «покорения» природы, которую в действительности покорить нельзя.

Ведь человек, мнящий себя всемогущим, на самом деле, продолжая неограниченно пользоваться природными ресурсами и одновременно разрушать и загрязнять среду своего обитания, может просто исчезнуть как биологический вид. Жизнь же в том или ином виде уцелеет и без человека. Даже если он разрушит озоновый экран, многие формы жизни сохранятся в водоемах. Если же на Земле случится так называемая «ядерная зима», то вполне вероятно, что выживут, например, экосистемы «черных курильщиков», существующие за счет энергии и вещества, выделяемых гидротермами на дне океанов.

Общекультурную функцию выполняют и географические знания. Гуманитарная роль опыта путешествий состоит в том, что экотурист, постигая разнообразие ландшафтов Земли, одновременно учится понимать единство процессов, связывающих континенты и океаны, леса и реки, горы и равнины, поля и луга. Проще говоря, это означает — навредишь природе в одном месте, отклик получишь в другом.

Единством обладает не только природа Земли, но и населяющее Землю человечество. Это единство и биологическое (о чем свидетельствуют исследования генома человека), и культурное. Разные страны и народы на протяжении всей истории были и остаются связанными не только межэтническими семьями (и дрейфом генов, как сказали бы генетики), но и интенсивным культурным и материальным обменом. Как и разные ландшафты, они не могут существовать друг без друга. В этом убеждают результаты и социально-географических, и экономических, и этнологических исследований.

Так что если говорить о географических знаниях, то черпать их нужно из багажа не только физической, но и социальной географии. Выразительной и весьма полезной для экотуристов формой синтеза географических знаний является страноведение, включающее в себя элементы экономических и этнологических знаний.

В самом деле, отправляясь в новую страну, экотурист должен предварительно познакомиться с обычаями, традициями, хозяйственным укладом и образом жизни тех людей, которых он встретит в путешествии. Ему нужно приобрести и минимальные знания их языка. Иначе он просто не сможет выполнить обязательное условие экологического путешествия: не причинять ущерба не только природе, но и культуре страны посещения. Тем более не смогут обойтись без этих знаний организаторы путешествия.

В целом географические, экологические и этнологические сведения формируют у путешественников (наряду с живыми впечатлениями от путешествия) уважение и терпимость к иным природным и культурным мирам, расширяют кругозор и учат не отвергать незнакомое, а постигать его, обогащая свой собственный мир.

Говоря об этнологии и языкознании, мы уже вторглись в область знания из блока «общество». В то же время косвенно знания об обществе присутствуют и в других вышеупомянутых дисциплинах — в экологии человека, в социальной географии, в страноведении. Вообще, система знаний делится на отрасли весьма условно, отдельные дисциплины тесно связаны между собой. Туризм же, и экотуризм в частности, это сложная и многоаспектная форма человеческой деятельности, опирающаяся на многие компоненты всей современной системы знаний.

Из других сугубо общественных дисциплин организаторам экотуризма полезны социология, психология, педагогика, правоведение, а также, разумеется, экономика.

Роль социологии весьма велика при выявлении тех целевых групп, которым можно предлагать тот или иной вид эколого-туристского продукта, а также при организации рекламной работы и при формировании партнерских связей. Впрочем, тут требуется также определенное знание и этнологии, и психологии.

Общее знание этих дисциплин, как правило, приобретается при обучении основам туризма. Специфика же эколого-туристского менеджмента заключается, например, в том, чтобы из социологических инструментов выбрать те, что уже используются в экологической социологии, а также суметь настроить классические инструменты социологии на решение экологических задач. Организаторы экотуризма должны ориентироваться в юриспруденции, знать основы экологического права. То же относится и к использованию методов, приемов и знаний других общественных дисциплин.

Построение образовательных экологических программ, экологическое просвещение в рамках тура или экскурсии должно опираться на знание и самих экологических проблем и возможных путей их решения или смягчения. Необходимо рассказывать туристам не только о ценности и чувствительности экосистем, о том, как опасны для них некоторые действия людей и какими экологическими бедами такие действия могут обернуться, но и о возможностях выхода из опасных ситуаций. Иначе устрашающая информация об экологических угрозах через некоторое время перестает восприниматься — наступает ее отторжение, поскольку порог эффективного восприятия оказывается

превышенным. Таким образом, разработка программ экологического просвещения требует знаний и экологических, и психологических.

Важная междисциплинарная задача организаторов экотуризма — определение и формирование потребностей туристов. Именно формирование разумных, экологически приемлемых потребностей туристов, их воспитание имеют решающее значение для успеха экотуризма как альтернативы стандартному массовому туризму последних десятилетий, приводящему к деградации природной и культурной среды во многих наиболее посещаемых регионах и странах.

В решении этой задачи должны участвовать представители разных профессий — экологи, гигиенисты, социологи, психологи, экономисты. Один из вариантов ее решения — формирование «моды» и спроса на отдых или путешествие в экологически благоприятной местности, на экологически правильные и полезные питание, виды развлечений, спортивных занятий. Понятно, что такие услуги могут быть предоставлены только за соответствующую цену, определение и обоснование которой также относится к междисциплинарной задаче, тесно сопряженной с первой.

Экологический тур или программа не могут быть построены правильно и эффективно без использования знаний, относящихся к блоку «техника», точнее — «технология».

Достаточно вспомнить о том ущербе, который причинили и могут причинить природе вереницы отелей, стоящие сплошной стеной на побережьях теплых морей. В то же время в экотуризме уже успешно используются экологичные технологии застройки территорий. Нет необходимости доказывать, что сами отели, условия проживания в них (микроклимат, освещение, уровень шума, запахи и т.п.) должны быть экологически приемлемы.

Другая важнейшая для экотуризма область применения экотехнологий — транспорт. Поезд и автобус вместо потока легковых автомобилей — таково экологичное решение организации сухопутных перевозок к местам проведения эколого-туристских походов. Каное и байдарки или парусные лодки вместо гидроциклов и моторных лодок — таким должен быть водный транспорт на экомаршруте.

Экологичными должны быть и технологии, связанные с использованием энергии, воды и других природных ресурсов. Экотуризм ориентируется на экологически чистые и возобновимые источники энергии (солнечные коллекторы и батареи), на максимальное водосбережение и др. Большую роль в минимизации вредных воздействий туризма на окружающую среду играют экологичные технологии утилизации отходов.

Имеются и другие сферы применения в экотуризме различных технических средств. Это не означает, что его организаторы должны быть столь же сведущи в них, как инженеры соответствующих специальностей. Но от менеджеров экотуризма, безусловно, требуется умение обнаруживать и воспринимать инновации в этих сферах, формулировать цели, к которым следует стремиться при использовании техники, и понимать, как можно контролировать результаты ее использования.

Таков спектр основных связей экотуризма как целостной концепции и как сложившейся практики организации путешествий в природе с обширной системой знаний о природе, обществе и используемых в туризме технических средствах. Подробнее о наиболее важных конкретных способах применения этих знаний говорится в последующих главах книги.

ГЛАВА 2

ЭКОЛОГИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

«Как там у вас дела с экологией? Нужно заботиться об экологии!» — подобные фразы мы слышим или читаем почти ежедневно. Обычно имеются в виду чистота воздуха и воды, естественное состояние лесов и лугов и вообще — благополучие природы и здоровье людей. Но это все примеры вульгарного, не вполне грамотного употребления важнейшего для современных людей слова «экология».

Экология — это наука. Говорить «плохая экология» столь же нелепо, как говорить «плохая физика». Другое дело экономика, поскольку под плохой экономикой мы подразумеваем не экономическую науку, а экономическую деятельность.

Обширная область экологических знаний, конечно, уже не только фундаментальная наука. Это чрезвычайно разветвленная и развивающаяся система экологических принципов и закономерностей, технологий, оценок, действий. Но именно поэтому следует корректно употреблять слова «экология» и «экологический». Так, нужно говорить и писать не «плохая (или хорошая) экология», а «плохая (хорошая) экологическая обстановка или ситуация».

Знание основ экологии необходимо всем людям, но, разумеется, в разной мере. Организаторам и участникам экотуризма важно хорошо ориентироваться, во-первых, в экологической тематике в целом и, во-вторых, в ее практических аспектах, непосредственно связанных с туризмом. Об этом уже упоминалось в предыдущей главе и этому же в значительной мере посвящены последующие главы книги.

Исторически экология возникла как раздел биологии. Тогда экологией была названа часть биологии, выделившаяся в самостоятельную науку. *Предметом экологии* являются взаимоотношения между организмами и сообществами организмов со средой их обитания, а

объектом — системы, центром которых служат живые существа. Эти системы и называют экологическими (экосистемами).

Со времени введения термина «экология» Э. Геккелем в 1866 г. его содержание расширялось, дробилось и видоизменялось вплоть до весьма расплывчатых трактовок. Предложено, например, среди экологических наук выделять глубокую экологию, в центре внимания которой находится сама Земля со всеми живыми существами, а не только человек на Земле, являющийся в составе различных групп людей объектом антропоэкологии, или экологии человека.

Предложены и такие дисциплины, как экология культуры и даже экология духа. Означает ли это, что экологам нужно изучать культуру и взаимоотношения культуры со средой ее обитания? Или дух и взаимоотношения духа со средой его обитания? А чем в таком случае должны заниматься культурологи, философы, психологи?

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что кроме той достаточно четко обозначенной экологии со своим объектом, предметом и методами, сформированной внутри биологии, возникают и формируются многие другие экологические и не вполне экологические дисциплины, содержание которых еще по-настоящему не определилось. В этом объективном процессе, к сожалению, очень велика и роль моды на все «экологическое», подогреваемой не слишком компетентными и ответственными людьми.

Читателям, стремящимся полнее и глубже разобраться в этой картине «множества экологий», помимо двух учебных пособий, указанных в списке литературы [Петров, 1999; 2000] рекомендуются: классический фундаментальный труд Ю. Одума «Основы экологии» (М., 1975), посвященный биологической экологии; небольшой популярный курс лекций А.А. Горелова «Экология» (М., 1998), где кратко изложены многие аспекты этой обширной области знаний, а также оригинальная книга Н.Ф. Реймерса «Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы» (М., 1994), в которой автор рассматривает широкий спектр сложных, острых и дискуссионных вопросов развития экологии.

В данной же главе охарактеризуем основы уже достаточно надежно установленных экологических представлений, начиная от описания структуры экологии, ее основных понятий и задач и кончая некоторыми практическими вопросами, важными для менеджеров экотуризма.

С.Торайгыров
атындағы ПМУ-дің
академик С.Бейсембаев
атындағы ғылыми
КІТАПХАНАСЫ

2.1. Экология, ее структура, основные понятия и закономерности

Как и во многих семействах наук, в экологическом семействе выделяются фундаментальная и прикладная части. С этим семейством связан также ряд пограничных дисциплин и областей деятельности. Таким образом, все множество экологических наук целесообразно разделить на три основные группы.

Первая группа — в настоящее время ее составляют прежде всего фундаментальные биоэкологические дисциплины. Именно они выработали основные принципы и методы анализа экологических систем и выявили основные закономерности их устройства и функционирования.

Среди этих дисциплин различают две совокупности: дисциплины, относящиеся к общей экологии, и дисциплины, относящиеся к частной экологии.

В *общую экологию* включают: аутэкологию, исследующую отдельные особи; демоэкологию, занимающуюся популяциями (совокупностями особей одного вида); синэкологию, в центре внимания которой находятся сообщества разных организмов, а также эволюционную экологию, изучающую экологические аспекты эволюции организмов и их сообществ.

В последние десятилетия сформировалось еще одно направление, частично примыкающее к совокупности дисциплин общей экологии, — глобальная экология, предметом которой являются процессы и связи в биосфере как глобальной экосистеме, включающей также и человека с его хозяйством. Поэтому глобальная экология (как и социальная) — не вполне биоэкологическая дисциплина.

К *частной экологии* относятся экология растений и экология животных, каждая из которых обладает своей спецификой. Формально к частной экологии можно отнести и экологию человека, но этим термином как синонимом обозначают социальную экологию, т.е. не вполне биоэкологическую дисциплину, исследующую не только природные, но и социальные факторы среды.

По специфике объекта изучения в частную экологию можно условно включить также экологию суши и экологию моря, поскольку эти два типа среды обитания организмов различаются весьма существенно.

Здесь уместно заметить, что абсолютно строгого и единственно верного построения системы наук не существует в принципе. Эта система живет и развивается, для нее характерны сложные взаимодейст-

вия и переплетения дисциплин. Именно такую ситуацию мы наблюдаем в обширной области современных экологических знаний.

Вторая группа экологических дисциплин — прикладных — охватывает многие отрасли знаний и деятельности, инструментом которых служит экологический взгляд на вещи или экологический подход к их изучению. Это означает, что исследуются те аспекты явлений или объектов, которые существенны для выяснения их роли в структуре и функционировании экосистем.

В эту группу входят: экологическая экспертиза (анализ экологической допустимости тех или иных проектов еще до их осуществления), экологический мониторинг (наблюдение за экологическими последствиями различных явлений и процессов), инженерная экология, занимающаяся в основном разработкой экологически приемлемых технологий в промышленности, строительстве и т.п., так называемая урбоэкология (городская экология), изучающая условия обитания людей в городах (отчасти также растений и в гораздо меньшей степени животных), и ряд других дисциплин, например космическая экология.

Очевидно, экологический туризм должен быть включен именно в эту группу прикладных экологических дисциплин или областей знания и деятельности.

Третью группу составляют дисциплины, сформировавшиеся на стыке экологии с другими науками. Таковы географическая экология, или геоэкология, ландшафтная экология, химическая экология (а также радиационная экология), этническая экология (изучаются экосистемы с ядром в виде этносов или этнических групп) и, наконец, социальная, или антропоэкология. На стыке с общественными науками возникли экологическое право и экологическая политика.

Таков основной, далеко не полный спектр экологических дисциплин.

Классически экологическими из них являются общая и частная экология. Объектами их исследований служат экосистемы с ядром из живых организмов, а предметом (содержанием) — связи организмов преимущественно с природными факторами среды обитания. Эти науки обладают оригинальным трофо-динамическим методом исследования, т.е. описанием структуры и функционирования экосистем на основе анализа потоков вещества и энергии по пищевым (трофическим) цепям.

В других дисциплинах этого спектра используется главным образом экологический подход, а не трофо-динамический инструментальный классической экологии.

Для экологического подхода характерны две наиболее существенные особенности. Во-первых, это анализ «центрированных» систем, в

которых изучаются отношения между центральным элементом системы и окружающей его средой при том, что центральными (или ядерными) в таких системах могут выступать разные объекты (не только живые организмы), факторами среды — не только природные явления. Во-вторых, при экологическом подходе рассматриваются весьма различные явления в аспекте их влияния на отдельные элементы биологических систем. Экологическими исследованиями, например, уже традиционно называют изучение воздействия тех или иных загрязнителей на состояние отдельных организмов.

Сказанное означает, что экологическому подходу присуще менее специфичное, а нередко и гораздо более узкое рассмотрение систем и явлений, чем классической биологической экологии. В соответствии со своей первой из отмеченных выше особенностей экологический подход представляет собой ту часть общесистемного подхода, в которой изучаются «центрированные» системы в их связях со средой. В этом отношении он близок классической экологии. Вторая же особенность экологического подхода как раз отличает его от полносистемных исследований, характерных для классической биоэкологии. Но в целом различия эти не так уж и принципиальны, если результаты тех и других исследований приближают нас к более полному пониманию структуры, функционирования и развития именно экологических систем, а не нацелены исключительно на украшение традиционных научных, технических, учебных, любых иных дел и занятий модным экологическим ярлыком.

Рассмотрим теперь некоторые ключевые понятия фундаментальной экологии. Прежде всего остановимся на продуцентах, консументах и редуцентах, на трофической цепи и пирамиде биомасс.

Общее определение экосистемы было дано выше. Базовым ее биотическим компонентом являются зеленые растения, создающие путем фотосинтеза первичное живое органическое вещество, или первичную биологическую продукцию. Их называют *продуцентами*, а также *автотрофами*, т.е. «питающимися автономно», поскольку они создают органическое вещество из неорганического и в этом смысле автономны.

Другой важнейший биотический компонент экосистемы — животные. Они существуют (питаются) преимущественно за счет органического вещества, созданного автотрофами.

Такие организмы называются *гетеротрофами*. К ним принадлежат не только животные, но и некоторые паразитарные и насекомоядные растения (например, росянка), а также большинство микроорганизмов.

Кроме того, существуют микроорганизмы, способные к хемосинтезу — созданию органического вещества из неорганического без использования солнечного света. Их немного, и они должны быть причислены к автотрофам, но называются обычно хемотрофами.

Гетеротрофы, в свою очередь, делятся на две основные группы — *консументов* и *редуцентов*. Последние — это главным образом микроорганизмы и грибы (грибы выделяют в особую категорию, не относящуюся по ряду признаков ни исключительно к животным, ни исключительно к растениям). В основном именно они превращают органическое вещество в неорганическое, разлагают его на исходные составные элементы. Редуценты (т.е. разрушители) питаются мертвой органикой. Консументы же (потребители) поедают живое органическое вещество. К ним относятся травоядные и хищники, или консументы первого и консументы второго порядка.

Все эти группы организмов в совокупности обеспечивают целостность биологического круговорота веществ, в форме которого только и возможно существование и развитие земной жизни. Эти же группы организмов представляют собой основные звенья *пищевой*, или *трофической*, *цепи*. И именно ее выявление и изучение циркулирующих по этой цепи потоков вещества и энергии позволили экологам в середине XX столетия найти принципиально новые возможности для количественного исследования структуры и закономерностей функционирования и эволюции экосистем, что и составляет главную задачу экологии.

К важнейшим из этих закономерностей следует отнести правила перехода вещества и энергии по уровням трофической цепи и представления о функциях организмов на ее разных уровнях.

Так, было установлено правило десяти процентов, согласно которому от автотрофов-продуцентов на уровень травоядных консументов передается около 10% первичной биологической продукции, от консументов первого порядка (травоядных) на следующий уровень консументов (хищников) — также около 10% вещества. А если в конкретной экосистеме существует не один, а более уровней хищников (например, хищные ящерицы питаются травоядными насекомыми, а хищные птицы — ящерицами), то на следующий уровень хищников передаются опять-таки те же 10% вещества. Отсюда следует, что на продукционной ветви экосистемы не может существовать более пяти трофических уровней, поскольку уже на четвертом уровне доля доступного для использования вещества весьма незначительна (0,1% исходного).

Этой закономерностью определяется и возможная максимальная биомасса консументов на каждом трофическом уровне, последовательно уменьшающаяся по мере перехода на более высокие уровни.

Обычно биомассу организмов на разных уровнях продукционной ветви трофической цепи представляют в виде *пирамиды биомасс*, основанием которой служит масса первичных продуцентов, а вершиной — масса последнего уровня хищников.

С этой же закономерностью связана и функциональная роль организмов разных трофических уровней. Так, хищники, особенно самого верхнего уровня, играют роль главных регуляторов различных процессов в экосистеме. Вот почему изменения на средних и верхних уровнях цепи особенно важны. И человеку, все более активно вторгающемуся в функционирование экосистем, следует действовать весьма осторожно. Опасные последствия таких вторжений широко известны. Например, кампания по уничтожению воробьев в Китае, которые съедали якобы чрезмерно много зерен хлебных злаков и тем самым наносили ущерб сельскому хозяйству, привела к тому, что на полях стремительно размножились не менее опасные для посевов зерновых насекомые, также входящие в рацион воробьев. В действительности, следовало не уничтожать воробьев, а способствовать естественному регулированию их численности, поддерживая, например, численность хищных птиц.

Знать многочисленные практические следствия правила десяти процентов нужно еще и потому, что с ним связаны закономерности накопления вредных веществ на разных трофических уровнях. Если в водоем попадет токсичное вещество даже в небольших дозах, то оно вначале усваивается планктонными водорослями в относительно невысоких концентрациях, но заметно превышающих исходную. Затем это вещество переходит на уровни гетеротрофов, где его концентрация повышается в десять раз на каждой из ступеней цепи. Это означает, что в тканях травоядного карпа будет содержаться на порядок меньше такого вещества; чем в тканях хищного судака. Еще большая опасность отравления токсичными веществами связана с употреблением в пищу моллюсков-фильтраторов (мидий, устриц и др.). В процессе своей жизнедеятельности они фильтруют огромное количество воды, поэтому попавшие в водоем яды накапливаются в их тканях в весьма высоких дозах.

Пренебрежение закономерностями накопления отравляющих веществ на разных трофических уровнях экосистем привело, например, к катастрофическому сокращению численности ценных промысловых рыб в Азовском море, прежде самом продуктивном в мире. Содержащие пестициды стоки с рисовых полей в низовьях Кубани и сбросы промышленных предприятий Ростова, Таганрога и других городов постепенно сделали свое дело.

Из других ключевых понятий экологии следует кратко охарактеризовать такие, как факторы окружающей среды, экологическая ниша и биологическое разнообразие.

Биотические компоненты экосистем не только теснейшим образом связаны между собой пищевыми и некоторыми иными отношениями, но существенно зависят от ряда других — *абиотических* — факторов среды. К ним относятся в первую очередь солнечный свет в его различных спектральных компонентах, тепло, влага, химический состав воздуха, почв и вод.

Подробно описывать роль всех этих факторов в экосистемах здесь нет возможности, ей посвящены обширные разделы в специальной литературе и соответствующих учебниках. Но следует подчеркнуть, что человек, активно воздействуя на факторы окружающей среды и соотношения между ними, к которым живые организмы приспосабливались в течение тысячелетий (у организмов эта приспособленность закреплена генетически), может не только кардинально изменить функционирование экосистем, но и полностью их разрушить.

Каждый вид организмов в ходе эволюции приспособился к условиям обитания в определенном диапазоне действия экологических факторов среды. Сочетание этих диапазонов именуется *экологической нишей* вида. В принципе, каждый вид имеет свою оригинальную экологическую нишу. Но, несмотря на многообразие условий среды, количество практически различимых экологических ниш ниже общего числа видов, поскольку требования многих видов к условиям среды обитания сходны. А если в качестве условий среды рассматривать не только ведущие абиотические факторы, но также и функциональную роль вида в сообществе (например, в пищевой цепи), что делать необходимо, то количество ниш окажется еще меньшим.

Благодаря этому одни виды экосистемы способны заместить другие, особенно по функциональной роли. Но таким замещением управляют очень тонкие механизмы, вырабатываемые в ходе длительной эволюции. И человек, занимаясь интродукцией, акклиматизацией видов или селекцией, должен использовать это явление с крайней осторожностью и тщательностью. Всем известны, например, пагубные последствия завоза кроликов в Австралию.

К важнейшим общим закономерностям функционирования и эволюции экосистем, кроме упомянутого выше правила десяти процентов, также относятся:

- правило одного процента: если энергетические ресурсы, используемые экосистемой, изменяются более чем на 1%, то это может привести к потере ее устойчивости;

- правило Митчерлиха: функционирование вида и экосистемы определяется совокупным действием факторов среды;

- закон минимума Либиха: из совокупности действующих факторов критическое или лимитирующее действие оказывает находящийся в минимуме;

- закон толерантности Шелфорда: границами благополучного существования вида являются и минимум, и максимум значения экологического фактора, а диапазон этих значений есть толерантность вида;

- правило обязательного заполнения экологических ниш: в природе, как известно, не терпящей пустоты, а тем более в сложившихся экосистемах обычно не бывает свободных экологических ниш;

- правило замещения экологических факторов, или правило Алейкина: некоторые экологические факторы до определенной степени могут замещаться другими (например, климатические биотическими, когда некоторые теплолюбивые вечнозеленые растения распространяются в подлеске за пределы своего климатического оптимума, в более суровые условия, оказываясь под защитой верхних ярусов леса);

- закон экспоненциального роста, например численности размножающихся видов: если площадь разрастающейся на поверхности пруда ряски увеличивается за один день вдвое, то после покрытия половины его поверхности весь пруд будет закрыт ряской на следующий день;

- закон биогенной миграции атомов Вернадского: миграция химических элементов в биосфере происходит или при непосредственном участии живого вещества, или в геохимических условиях, созданных при активном участии живого вещества. Впрочем, это не сугубо экологический, но биогеохимический закон.

Существует еще целый ряд закономерностей, но их знание менеджерам экотуризма не обязательно. Однако одна не названная пока закономерность, обусловленная некоторыми из перечисленных выше и достигнутым в ходе эволюции биологическим разнообразием (ныне оно охраняется специальной международной конвенцией), имеет фундаментальный характер и должна быть кратко охарактеризована. Речь идет о повышении *устойчивости экосистем* по мере увеличения числа слагающих их видов.

Биологическое разнообразие включает три компонента: 1) генетическое разнообразие, 2) разнообразие биологических видов и 3) разнообразие мест обитания, в которых существуют все виды и их сообщества, а также разнообразие самих сообществ и экосистем. Все они играют особую роль в обеспечении устойчивости экосистем и биосферы в целом.

В общем случае, как уже отмечалось, чем выше разнообразие, тем устойчивее экосистема. Действительно, способность к заполнению всех ниш, в том числе новых, возникающих благодаря значительным изменениям среды обитания, а также к выполнению организмами своих функций может быть реализована только в том случае, если число различных видов в экосистеме достаточно велико. Воспроизводство и возникновение новых видов также обеспечиваются наличием местообитаний с различными условиями среды и генетическим разнообразием, достаточными для жизнеспособных мутаций.

Устойчивое существование и развитие всей биосферы возможно только при разнообразии слагающих ее экосистем. Иначе глобальные по своим масштабам изменения внешних условий функционирования биосферы, например вулканической активности или климата, приведут к разрушительным и необратимым для нее последствиям.

Деятельность человека на протяжении последнего столетия во многом способствует потере устойчивости отдельных экосистем и биосферы в целом. И это происходит вследствие стремительного уничтожения и сокращения численности не только многих видов (этот процесс на порядки превышает скорость эволюции), но и мест их естественного обитания. Мощный процесс изменения природных экосистем человеком на обширных пространствах, занятых пашнями, — не что иное, как создание неустойчивых экосистем из культурных растений, которые обеспечивают максимальные урожаи только за счет удобрений, специальной обработки полей и других агротехнических мер. Такие экосистемы существенно слабее природных и не могут в должной мере сопротивляться массовым вторжениям чужеродных организмов. Их распространению человек способствует подчас непреднамеренно, например заливая балластные воды вместе с их обитателями в баки танкеров в одном море и сбрасывая их в другом. Другой серьезнейший аспект опасного влияния деятельности людей на биосферу — формирование новых мощных факторов генетического изменения многих видов, в том числе болезнетворных организмов.

В XX в. деятельность человека, как показал В.И. Вернадский, по силе воздействия на биосферу стала соизмерима с геологическими процессами. Ее влияние на структуру и процессы функционирования биосферы (через чрезмерное потребление первичной биологической продукции, изменение энергетики биосферы, распространение чуждых природным экосистемам химических соединений и др.) порождает все более острые экологические проблемы глобального масштаба.

Их краткий обзор приведен в главе 9¹. Здесь же достаточно кратко сформулировать основной принцип охраны природы и природопользования, опирающийся на установленные экологией закономерности: «Охранять, используя, использовать, обеспечивая воспроизводство и охрану». Другими словами, с природой лучше сотрудничать, учиться понимать ее, а не бороться с нею.

Все разнообразие экосистем делится на несколько основных типов.

Прежде всего по конструкции и функционированию принципиально различаются экосистемы водоемов и суши. В водных системах пирамида биомасс как бы перевернута — там одномоментная масса консументов существенно превышает массу продуцентов. Но поскольку продолжительность жизни планктонных организмов-автотрофов, являющихся в водоемах основными продуцентами, по сравнению с продолжительностью жизни большинства консументов мала², а скорость возобновления их массы, напротив, велика, потребление водными гетеротрофами весьма значительной доли первичной биологической продукции, образованной одним поколением продуцентов-автотрофов, не приводит к нарушениям экосистем. Напротив, чрезмерный вылов рыб, этих характерных консументов водных экосистем, может подрывать их устойчивость и вызвать необратимые изменения.

На суше резко различаются экосистемы лесов и экосистемы безлесных ландшафтов, а также переходных типов (лесотундры, лесостепи, саванны). Последние называют экотонными системами. Они очень чувствительны и изменчивы. Особую экотонную и тоже весьма чувствительную группу составляют сухопутно-водные экосистемы береговой зоны.

Сухопутные экосистемы образуют несколько иерархических уровней. К самому низкому относятся системы, состоящие из элементарных фитоценозов, затем следует уровень ландшафта, представленный сочетаниями фитоценозов, далее — географические пояса, климатически обуславливающие сочетания фитоценозов (экологи их называют биомами). Верхним является уровень биосферы. Но биосферу составляют также и экосистемы водоемов, а там иерархические уровни определяются главным образом ячейками и системами циркуляции вод (основными течениями и круговоротами, в том числе так называ-

¹ Подробнее см.: *Арский Ю.М., Данилов-Данильян В.И. и др. Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать?: Учебное пособие. М.: МНЭПУ, 1997.*

² Среди короткоживущих планктонных организмов немало и гетеротрофов-консументов.

емыми синоптическими вихрями, апвеллингами, или зонами подъема глубинных вод, океаническими круговоротами).

2.2. Социальная экология (экология человека)

Эту экологическую дисциплину, основные положения которой менеджерам экотуризма знать особенно важно, иногда называют антропоэкологией¹, поскольку ее объектом является не просто экосистема, а антропоэкосистема.

Центральным элементом этой системы служит та или иная общность людей (но не отдельный человек). В качестве основных материальных компонентов среды, окружающей эту общность, рассматриваются природа и ее состояние, хозяйство, окружающие (соседние, объемлющие) сообщества людей и социально-экономические условия жизни. Кроме того, учитываются факторы функционирования антропоэкосистемы: уровень образования и профессиональные интересы, экологическое сознание и поведение, демографическое поведение. Интегральной характеристикой состояния самой исследуемой группы людей служит уровень их здоровья.

Здесь необходимо отметить важные отличия экологии человека от физиологии и медицины. Казалось бы, все три дисциплины исследуют здоровье людей. Однако для экологии человека основным объектом интересов является социум, а не личность. Впрочем, в социальной гигиене как разделе медицины исследуются показатели здоровья профессиональных и некоторых иных групп людей, так что в этом отношении социальная гигиена близка антропоэкологии, но по охвату факторов, воздействующих на группы людей, последняя существенно шире. Что же касается основной сферы деятельности медиков, то это лечение и отчасти предупреждение болезней по преимуществу отдельно взятых людей, если не считать эпидемиологии, которая занимается анализом факторов, определяющих здоровье больших масс людей. Физиология же изучает главным образом функционирование человеческого организма.

Исследуя социальное здоровье людей, экология человека учитывает прежде всего такие показатели, как уровень заболеваемости, продолжительность жизни и смертность. Однако при всех существующих

¹ Используется также термин «демоэкология», но он двусмыслен, поскольку часто применяется в общей экологии как название ее раздела, посвященного экологии популяций (растений и животных).

различиях сфер деятельности все три дисциплины взаимосвязаны и используют результаты, получаемые смежниками.

Итак, к основным задачам социальной экологии относятся выявление и изучение структуры, функционирования и развития антропоэкосистем различного типа.

По форме это те же задачи, что стоят перед общей экологией, но решать их нужно с учетом нескольких особых обстоятельств. Дело в том, что антропоэкосистемы устроены иначе, чем экосистемы природные, поэтому их исследование с помощью методов трофо-динамического анализа менее эффективно, чем в биоэкологии. Кроме того, время формирования и жизни антропоэкосистем намного короче, чем природных биоэкосистем, а «поведение» не детерминировано в той мере, в какой это присуще природным экосистемам через генетическую привязанность слагающих их видов к определенным сочетаниям экологических факторов и через другие механизмы. В целом антропоэкосистемы изменчивее, чем природные. И найти способы управления ими, а это одна из конечных целей социальной экологии, весьма сложно.

В антропоэкологических исследованиях используются понятия и методы многих смежных наук — социологии, этнологии, медицины, географии, геохимии, классической экологии, экономики, психологии, демографии и др.

Учитываются и закономерности, установленные этими науками. К числу важнейших из них принадлежат *демографические*, поскольку многие экологические проблемы порождены экспоненциальным ростом численности населения Земли и следствиями этого роста. Ключевыми здесь являются основные аспекты воспроизводства населения и его миграции.

Воспроизводство зависит от особенностей брачного поведения, а также от рождаемости и смертности, связанных со здоровьем людей. Существуют несколько главных его типов, изменявшихся в ходе истории человечества.

Численность людей регулировалась уже в доклассовых обществах с присваивающей экономикой — через систему запретов, прерывание беременности. Кроме того, высока была младенческая смертность. В совокупности эти факторы препятствовали быстрому росту населения и истощению используемых природных ресурсов.

В классовом аграрном обществе многие запреты были сняты, поскольку люди получили возможности лучше обеспечивать себя продовольствием и жизненными благами. К тому же сельское хозяйство нуждалось в достаточном числе работников. Численность населения Земли заметно возросла, но экологическая ситуация оставалась в це-

лом приемлемой там, где господствовавшие земледелие, скотоводство и ремесленное производство технологически не представляли собой прямой угрозы природным экосистемам. Но и на этом историческом этапе развития человечества возникали региональные экологические кризисы — такие, как вторичное засоление почв в Месопотамии, обусловленное несовершенством ирригации, или потеря плодородия почв в Средиземноморье в результате интенсивной эрозии, вызванной уничтожением лесов на склонах гор.

Индустриальная эпоха породила иной тип воспроизводства населения — рациональный, для которого характерен очень малый или нулевой прирост.

Смены типов воспроизводства населения получили название демографических революций или демографических переходов. Последним термином чаще всего обозначают вторую из этих смен, имея в виду переход от многодетной семьи к семье с двумя или даже с одним ребенком.

В настоящее время рациональный тип воспроизводства населения присущ развитым странам, а традиционный аграрный — развивающимся. И именно развивающиеся страны обеспечивают продолжающийся экспоненциальный рост численности жителей Земли. А это вызывает чрезмерную эксплуатацию природных ресурсов — земельных, водных, лесных, расходуемых на обеспечение растущего населения при низком уровне технологий природопользования, и — как следствие — ухудшение глобальной экологической ситуации. В то же время развитые страны, даже при стабилизировавшейся численности населения, не меньше, если не больше, способствуют глобальному ухудшению экологической обстановки, обусловленному ростом потребления материальных благ и, соответственно, увеличением отходов производства и загрязнением окружающей среды.

Миграции населения также связаны с важными экологическими процессами. С одной стороны, переселение сельских жителей в города ради заработков и повышения уровня комфортности жизни, сопровождаемое стремительным развитием урбанизации в XX в., усилило экологическую напряженность во многих регионах. С другой стороны, миграции населения часто сами порождают экологическими кризисами, как, например, произошло в Сахели (Африка) или Приаралье (Центральная Азия). Причем кризисы эти были вызваны не столько природными причинами, сколько антропогенными.

Наряду с демографическими при изучении антропоэкосистем очень важно учитывать действие *общекультурных* и особенно *экологокультурных* факторов, прежде всего экологического эгоизма, культуры потребления и заботы о собственном здоровье.

Позицию многих людей современного общества потребления характеризует такое суждение: «Опять хочу новый автомобиль, но не хочу, чтобы автомобильный завод коптил небо вблизи моего дома». Спрашивается — а где ему «коптить»? Вблизи чужого дома? В чистом поле? Но в другом доме тоже живут люди, а поле неплохо бы сохранить чистым, потому что от его чистоты зависит качество выращиваемой там пшеницы.

Другая модель поведения, свойственная в том числе и некоторым радикальным природоохранителям, выглядит примерно так: «Все эти леса и горы должны быть неприкосновенны, там следует запретить любую деятельность, будь то лесное хозяйство, охота или даже самый мягкий туризм». Спрашивается — а что делать местным жителям, которых эти леса и горы всегда кормили?

Вывод, очевидно, будет следующим: во всех подобных случаях руководствоваться следует тщательным анализом и учетом всех интересов — и природы, и затрагиваемых тем или иным решением людей. Нужно искать компромиссы, основанные на экологическом, социально-экологическом знании и на экологической этике. Вот почему, например, активно продвигая идею создания нового заповедника где-то в далеких краях, лоббисты этого заповедника должны подумать и о том, чем они могут поддержать местных жителей, чьи интересы заповедник неизбежно ограничит.

Тут очень уместно отметить, что нам необходимо учиться ограничивать свои собственные потребности — ради сохранения и своей жизни, и вообще жизни на Земле. В самом деле, может быть, и не так уж нам нужен очередной новый автомобиль?

Самоограничению учит экологическая этика. И ее роль в функционировании антропоэкосистем социальная экология тоже исследует. А реализуется экологическая этика в том числе и в эколого-культурных турах, о которых речь пойдет в главе 10.

Забота человека индустриальной и постиндустриальной эпох о своем здоровье — важнейший фактор устойчивости антропоэкосистем. Но она не может быть вполне эффективной, если основана лишь на симптоматическом лечении с использованием новейших лекарств. Необходимо знать и использовать закономерности *социально-экологической адаптации* человека. Их выявление — одна из центральных задач антропоэкологии.

Адаптация — это комплекс физиологических и поведенческих реакций человека на изменяющиеся условия среды. Различают временное привыкание (например, акклиматизация) и приспособление, закрепляющееся в поколениях. Выделяют также биологические, этнические (культурные) и социальные механизмы адаптации. При этом этнокуль-

турная и социальная адаптации могут быть как пассивными, так и активными, т.е. направленными на изменение условий среды обитания.

Изучение адаптивных реакций и возможностей людей позволяет определять параметры здоровья. Так, максимальная адаптивность означает наилучшее состояние здоровья, его норму, ослабленная — снижение уровня здоровья. Напряжение биологических и социальных возможностей индивида для приспособления к новым, подчас весьма непривычным или суровым условиям среды обитания означает неизбежную утрату части ресурсов нормального здоровья.

Вот почему российским туристам — жителям Москвы и тем более Сибири, намеревающимся зимой «быстро отдохнуть» где-нибудь на Красном море в Египте, следует ясно понимать: поездка туда на неделю — это не отдых, а серьезная физиологическая нагрузка. Другое дело, что такую поездку можно рассматривать как развлечение или отвлечение, но за это развлечение приходится расплачиваться не только деньгами, но и здоровьем. Так что уж если отдыхать зимой вам хочется непременно в Египте и если вы обладаете хорошей адаптивностью, то отправиться туда следует на длительный срок, достаточный для нормальной акклиматизации в новом месте и реакклиматизации после возвращения.

Необходимо подчеркнуть, что социально-экологическая адаптация и в прошлом, и в настоящем — важнейший механизм выживания человечества. И знать правила функционирования этого механизма столь же важно, как правила и законы классической биологической экологии.

Среди установленных антропоэкологией закономерностей полезно выделить следующие.

- Воздействие на человека факторов среды, в особенности среды техногенно измененной, может сказываться асинхронно этим изменениям, со значительным запаздыванием (классический пример — последствия курения, которые неизбежно наступают спустя десятилетия).

- Защита от неблагоприятных факторов среды приводит к появлению новых угроз (например, создание комфортных жилищ сопряжено с загрязнением среды обитания). Технический прогресс сопровождается ростом числа факторов риска.

- Между природой и человеческим обществом существует постоянная обратная связь, так что «ничто не дается даром» и «все, что взято у природы, должно быть ей возвращено» (эти формулы принадлежат известному американскому экологу Б. Коммонеру).

- Увеличение производительности экосистем сверх некоторого предела, повышение их «отдачи» требуют экспоненциального вложения средств. Точно так же затраты на полное обезвреживание отходов про-

изводства, например более чем на 80—95%, экспоненциально возрастают по мере улучшения качества очистки на каждый новый процент.

• Избежать глобальной экологической катастрофы можно только путем отказа от национального, экономического и экологического эгоизма, поскольку современная биосфера представляет собой уже не сугубо природную, но антропоэкосистему. В первую очередь это подразумевает самоограничение, соразмерное наличным ресурсам Земли, и их справедливое распределение.

Экологические и социально-экологические знания имеют фундаментальное значение и помогают формировать общие принципы поведения и экологической культуры как организаторов туризма, так и самих туристов. Но экологические знания обладают и утилитарной ценностью. Менеджерам экотуризма полезно знать, какие сведения они должны уметь находить и использовать.

Эти сведения можно представить в форме рекомендуемого ниже плана экологического и медико-санитарного описания той территории, на которой организаторы экотуризма предполагают осуществлять свои программы. План состоит из шести разделов. Собранные по такому плану сведения следует подвергнуть системному анализу, выделив блоки, которые нужно в первую очередь передавать турфирмам и сообщать клиентам.

1. Природные рекреационные ресурсы и землепользование

Преобладающие климат и погодные условия, дискомфортные явления погоды и климата (перегрев, переохлаждение, ультрафиолет, ветер, влажность, перепады атмосферного давления, магнитные бури и пр.).

Сельскохозяйственные угодья, пастбища, луга, болота, леса и их размещение.

Информация об особо охраняемых природных территориях, находящихся в границах осваиваемого района или в его окрестностях. Данные о наличии в районе санитарно-защитных, санитарно-охранных зон.

Сведения об экологической ценности и особенностях функционирования экосистем района. Природные достопримечательности, интересные объекты наблюдений.

Информация о допустимых рекреационных нагрузках на различные объекты природной среды. Правила поведения туристов.

Информация о целебных свойствах лесов, лесного микроклимата, лекарственных растений, имеющихся в данном районе. Сведения о наличии плодовых насаждений, ягод, грибов, орехов и т.д. Правила их сбора, если он вообще разрешен (списки, сроки др.).

Возможности рыболовства. Состояние рыбного хозяйства (болезни рыб, заморы и пр.).

Природные лечебные ресурсы района. Возможные негативные последствия применения минеральных вод, бальнеотерапии, лечебных грязей и т.п. без назначения врача.

Животные, представляющие опасность для человека (комары, клещи, осы, мухи, пауки, змеи, пиявки, ядовитые рыбы, опасные млекопитающие). Особо опасные ядовитые растения и грибы. Профилактика и первая помощь.

2. Состояние основных компонентов окружающей среды

Санитарно-гигиеническое состояние атмосферного воздуха (соответствие нормативам).

Санитарно-гигиеническое состояние вод (поверхностных, подземных, источников питьевого и хозяйственного водоснабжения).

Санитарно-гигиеническое состояние почв (химическое, микробиологическое, радиационное загрязнение).

Общее радиационное состояние территории.

Автотранспортные и железнодорожные магистрали и связанные с ними неблагоприятные факторы — данные по шуму, вибрации, электромагнитному излучению (особенно при наличии поблизости аэродромов, высоковольтных электролиний).

Данные об использовании водохранилищ, прудов, озер, рек для пляжно-купального отдыха — санитарно-гигиеническое состояние, состояние дна.

Данные о наличии в районе свалок, захоронений (бытовых, производственных отходов).

3. Стихийные природные явления

Землетрясения, наводнения, лесные пожары, стихийно воспламеняющиеся торфяники, грозы, ураганы, лавины, камнепады и пр.

4. Потенциальная экологическая опасность, связанная с хозяйственной деятельностью

Наличие потенциально опасных производств (химических, нефтехимических, микробиологических и др.), ТЭЦ, АЭС, горнодобывающих предприятий.

Проведение различных работ (земельные работы, сварка, огневые работы и др.) в охранной зоне вышеуказанных предприятий. Пожаро- и взрывоопасность предприятий и работ.

Наличие предприятий, опасных в радиационном отношении.

Наличие сельскохозяйственных производств (подсобных хозяйств), использующих пестициды, химические средства защиты растений, минеральные и органические удобрения.

Наличие животноводческих хозяйств (подсобных хозяйств).

Наличие судоходства на близлежащих водоемах, гидротехнических сооружений.

5. Качество питьевой воды и безопасность пищевых продуктов

Соответствие (или несоответствие) питьевой воды ГОСТу.

Источники питьевого водоснабжения (поверхностный забор, колодцы, колонки, глубинные скважины).

Наличие централизованного водоснабжения.

Состояние водопроводов и канализаций.

Надежные источники получения пищевых продуктов.

Информация о близлежащих рынках и продовольственных магазинах.

Бытовые и пищевые отходы (вывоз, переработка, утилизация).

Соответствие объектов туристской инфраструктуры санитарно-техническим требованиям к водоснабжению, канализации, отоплению, вентиляции, транспортировке и хранению продуктов питания; к посуде, таре, упаковочным материалам.

Данные о проведении текущего санитарного надзора, сертификации пищевых продуктов и предприятий общественного питания, об экспертизе качества пищевых продуктов по пищевой полноценности, биологической ценности, санитарно-эпидемиологической безупречности (доброкачественность и безвредность).

Сведения о наличии ветеринарной и санитарно-эпидемиологической службы (местные органы).

6. Возможности оказания медицинской и иной экстренной помощи

Информация о наличии медицинских работников (врачей, санитарных врачей, медсестер и др.).

Информация о наличии близлежащих травматологических пунктов, поликлиник, больниц, специализированных лечебных учреждений, СЭС.

Возможности транспортировки, наличие телефонной связи.

Информация о возможности оказания экстренной медицинской и ветеринарной помощи; возможность связи с органами МВД, Всероссийской службой медицинских катастроф, оперативной службой Росгидромета, службой противопожарных и аварийно-спасательных работ МВД, гражданской обороны, поисково-спасательной службой МЧС и других министерств и ведомств.

ГЛАВА 3

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ ЭКОТУРИЗМА

Отчасти различные, но во многих отношениях близкие друг другу природно-ориентированные формы туризма, получившие в последние десятилетия широкое распространение во всем мире, как в популярной, так и в специальной литературе, характеризуются целым спектром различных эпитетов:

- мягкий туризм (*англ.* soft tourism),
- горный, природный туризм, а также путешествия в дикую природу (*англ.* mountain, nature, wilderness tourism),
- зеленый, приключенческий, сельский туризм (*англ.* green, adventure, agrotourism),
- биотуризм (*англ.* wildlife tourism),
- активный туризм (*англ.* aktive tourism),
- наконец, экологический туризм, или экотуризм (*англ.* ecological or ecotourism).

Туристов, приверженных экологичным формам путешествий и отдыха, можно сейчас встретить повсюду — в Антарктиде, Канаде, США, во всех странах Западной Европы, в Центральной и Южной Америке, в Африке, Японии, Китае, Малайзии, на островах Маврикий и Фиджи, в Австралии (это мировой лидер экотуризма, здесь существует даже специальное правительственное эколого-туристское ведомство в ранге министерства). Экотуризму посвящены десятки ежегодно проводимых симпозиумов и конференций, а также мировые конгрессы, собирающие сотни участников — от путешественников и ученых до бизнесменов и политиков.

Возникновению экотуризма способствовало несколько тенденций.

Во-первых, туризм превратился в одну из крупнейших отраслей мировой экономики. Число туристов во всем мире настолько возрос-

ло, что ущерб, который они нанесли и потенциально могут нанести многим местностям и даже странам, особенно природным экосистемам, начал вызывать серьезную озабоченность. В то же время стало очевидно, что при рациональной организации туризм способен оказать реальную финансовую поддержку охране природы и повысить значимость тех территорий, которые должны сохраняться в первозданном виде. Специалисты в области окружающей среды уже посвятили немало исследований тому, как заставить туризм «работать» на охрану природы, чтобы охраняемые территории таким образом могли «платить за себя».

Во-вторых, опыт показал, что успех природоохранных действий немислим на основе лишь запретительных мер, особенно если они противоречат интересам местного населения. Необходимо, чтобы местные жители почувствовали себя партнерами и чтобы бережное отношение к природе было для них экономически выгодно. Туризм может сыграть в этом деле ключевую роль.

В-третьих, произошла смена приоритетов в устремлениях туристов. Горожане, особенно в развитых индустриальных странах, все чаще предпочитают проводить отпуск в уголках относительно ненарушенной природы. В противовес традиционному пляжному отдыху возрос спрос на туры активно-познавательной направленности.

Так на стыке актуальнейших природоохранных, экономических и социальных проблем возникла современная концепция экологического туризма как одного из важнейших инструментов устойчивого развития природных территорий.

Безусловно, у современного экотуризма имелись предшественники. Путешествия натуралистов-любителей известны еще с конца XIX в. По сути дела, многие первые туристы и первые туристские общества — задолго до того, как туризм стал мощной индустрией, — стремились организовать путешествия в привлекательные уголки природы. Этому во многом способствовали те же общекультурные тенденции (особенно, европейский романтизм), на базе которых развивалось природоохранное сознание.

3.1. Две модели

Различают две модели экотуризма. Первая из них реализуется в форме путешествий в преимущественно ненарушенную природу. Сформировалась она в США и Канаде, но наиболее полно воплотилась в Австралии, поэтому ее называют *австралийской*. Вторая — *западноев-*

ропейская — модель реализуется в культурном ландшафте и этот же ландшафт поддерживает.

«Спасите Альпы! Сад на крыше Европы в опасности» — так назвал свою книгу, опубликованную в Вене в 1983 г., известный австрийский журналист Л. Люкшандерль. Действительно, к концу 1970-х гг. хозяйственная и, прежде всего, рекреационная нагрузка на ландшафты Альп достигла чрезвычайных масштабов. Вот только некоторые темы и ситуации, с которыми знакомит читателей автор этой страстной книги, основанной на достоверных фактах и оценках того времени:

- «клозетный» подъем на Маттерхорн,
- индустриальные ландшафты в угоду массовому туризму,
- для возобновления растительности потребуется 500 лет,
- горы мусора в горах,
- половина европейцев жаждет иметь дачи в Швейцарии,
- свинец в рационе серн,
- сотни килограммов свинца на горе Гросглокнер,
- алюминиевая бомба в лесных почвах,
- проходной двор Европы — все дороги ведут в Рим,
- гибель крупных птиц,
- гость (турист. — *А.Д.*) в ужасе повернет назад...

Тогда казалось, что спасти уже почти нечего, а остановить безудержную экспансию могущественных туристских монополий, стремящихся только к увеличению прибыли, невозможно. Однако ученые и прогрессивные представители туристского бизнеса альпийских стран разработали и начали воплощать в жизнь концепцию мягкого туризма, противопоставив ее туризму жесткому, приносящему вначале колоссальные прибыли, но затем подрывающему самую основу и своего существования, и социально-экономического благополучия альпийских регионов (табл. 1). Сам термин «мягкий туризм» был введен в 1980 г. немецким футурологом Р. Юнком.

В эти же годы пять альпийских стран приняли Альпийскую конвенцию, определившую долгосрочную стратегию развития этого региона и механизмы управления развитием, обеспечивающие соблюдение экологического императива, приоритеты сохранения природного и культурного наследия альпийских регионов. Одним из компонентов этой конвенции стал протокол о мягком развитии альпийского туризма.

Так родилась и стала развиваться западноевропейская модель мягкого — природно-ориентированного, экологически и социально ответственного — туризма.

В Канаде, США, Австралии на рубеже 1960—1970-х гг. в противовес массовым пляжным формам туризма все большую популярность заво-

евывают путешествия в национальные парки и в уголки дикой природы, в том числе с целями наблюдения за животными. Так, в США в связи с угрозой глобального сокращения популяций китов развивается целая индустрия туров по наблюдению за ними. Эти туры получили настолько широкий резонанс, что в результате давления общественности несколько видов китов были взяты под строгую охрану.

В 1983 г. мексиканский экономист-эколог Г. Цебаллос-Ласкурейн предложил термин «экологический туризм» («экотуризм») [см.: Ceballos-Lascurain].

Таблица 1

Характерные черты жесткого и мягкого туризма

Жесткий туризм	Мягкий туризм
Массовость	Индивидуальные и семейные туры, поездки в кругу друзей
Кратковременные поездки	Продолжительные путешествия
Быстрые средства передвижения	Медленные и среднескоростные средства передвижения
Заранее согласованная программа	Спонтанные решения
Импорт стиля жизни	Стиль жизни по образцу страны пребывания
«Достопримечательности»	«Впечатления»
Комфорт и пассивность	Активность и разнообразие
Предварительная информационная подготовка к поездке невелика	Страна — цель путешествия изучается заранее
Турист не владеет языком страны и не стремится его узнать	Язык страны изучается заранее, хотя бы на элементарном уровне
Турист приезжает в страну с чувством хозяина, которого «обслуживают»	Путешественник познает новую культуру
Покупки утилитарны (шопинг) или стандартны	Покупки — это памятные подарки
После поездки остаются только стандартные сувениры	После поездки остаются новые знания, эмоции и воспоминания
Турист покупает открытки с видами	Путешественник рисует с природы или фотографирует сам
Турист любопытен	Путешественник тактичен
Громогласность	Спокойная тональность

Источник: *Junk R. Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO. 1980. Heft 10.* (С дополнениями автора.)

Таким образом, почти одновременно и в Старом, и в Новом Свете было сформулировано четкое представление о *туризме, совместимом с экологическими и социальными требованиями, т.е. о туризме:*

- *ответственном перед природой, способствующем ее защите, повышающем экологическую культуру путешественников и выполняющем просветительскую функцию,*

- *бережно относящемуся к традиционным культурам и местным сообществам,*

- *содействующему развитию местной экономики.*

Постепенно стали складываться формы организации экотуризма. Вначале возникли инициативные группы путешественников — любителей природы. Они создавались преимущественно в природоохранных организациях и в различных клубах. В США значительную роль в развитии экотуристского движения сыграл известный «Сьерра-Клуб». В Австрии, Германии и Швейцарии большой вклад в этот процесс внесли и продолжают вносить Альпийские союзы этих стран. Им традиционно принадлежит разветвленная сеть горных приютов и хижин, небольших кафе и ресторанов, построенных и функционирующих в соответствии с экологическими требованиями. Они поддерживают также сеть туристских троп и обеспечивают безопасность туристов в пеших, конных, велосипедных и иных горных походах. Кроме того, эти союзы готовят профессиональных гидов, издают множество информационных материалов эколого-туристской ориентации, финансируют школы по подготовке инструкторов горного туризма и просто туристов.

В России экотуризм в его классической, австралийской, форме появился позже, но тоже имел предшественников (подробнее см. главу 12).

Затем стали формироваться собственно эколого-туристские и «приключенческие» союзы и общества. В разных формах они существуют и поныне. Наиболее крупные из них сложились в США. Это Международное общество экотуризма, выросшее из национального (The Ecotourism Society), и Общество приключенческого туризма (Adventure Tourism Society). Оба ежегодно проводят мировые экотуристские конгрессы.

Вскоре появились и специализированные туроператоры. В экономически развитых странах их число достигает многих сотен, но размеры каждого из них не очень велики. Так, один из самых крупных австралийских туроператоров «Australian Eco Adventures» предлагает всего 75 классических экотуров по всей стране (данные И.А. Гордиенко).

Под влиянием идей и практики экологического и мягкого туризма в туристской индустрии начали распространяться экологичные тех-

нологии. Возникло, например, объединение отелей, придерживающихся таких технологий и эти технологии развивающих. Многие очень крупные универсальные туроператоры стали специально предлагать своим клиентам дополнительные экотуристские программы и экологизировать свою деятельность. Лидером в этом деле в настоящее время является крупнейший мировой туроператор «TUI».

В некоторых странах — как экономически развитых, так и развивающихся — экотуризм превратился в одно из приоритетных направлений государственной туристской и природоохранной политики. Например, в Австралии, как уже упоминалось, в начале 1990-х гг. было создано специальное правительственное ведомство в ранге министерства. В Бразилии в 1997 г. в ходе международного экотуристского конгресса сенаторы страны определили рамки национального экотуристского законодательства.

Наконец, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирная туристская организация (ВТО) объявили 2002 год годом экотуризма и провели в Квебеке (Канада) первый всемирный саммит по экотуризму.

3.2. Определения, принципы и признаки экотуризма

Известно множество определений экотуризма [см.: Экотуризм на пути в Россию]. Все они отражают те или иные существенные черты и свидетельствуют о разнообразии его конкретных форм. Приведем два определения, наиболее распространенные в немецкоязычной литературе.

В соответствии с представлениями известного теоретика туристики Й. Криппендорфа, главная цель новой политики туризма, первоначально названного этим автором тихим, или спокойным, туризмом, состоит в том, чтобы «долговременно обеспечивать физический и духовный отдых возможно большему числу людей в непосредственном контакте с ландшафтом, а также в отвечающих ландшафту и потребностям отдыхающих формах поселений с учетом долговременных интересов местных жителей»¹.

Похожее по структуре, но несколько иное по содержанию определение предложил К.Х. Рохлитц: «Мягкий туризм — это количественно умеренный туризм, который... создает для местных жителей эко-

¹ Цит. по: *Mose J. Sanfter Tourismus im Nationalpark Hohe Tauern. Vechtaer Arbeiten zur Geographie und Regionalwissenschaft. 1988. Bd. 6. S. 34.*

номические выгоды и обеспечивает взаимопонимание между гостями и местными жителями, а также не причиняет ущерба ни ландшафту, ни местной социокультурной среде»¹.

В качестве характерного для англоязычных стран примера можно привести определение, разработанное правительственными и общественными туристскими и природоохранными организациями Австралии и используемое в документе «Национальная стратегия экотуризма». «Экотуризм — это экологически устойчивый туризм, имеющий своим основанием природу, включающий ознакомление с окружающей природной средой и ее объяснение» [Allcock..., p. 17].

Другое, более полное и широко известное англоязычное определение принято Международным обществом экотуризма: «Целенаправленные путешествия по природным территориям с целью более глубокого понимания местной культуры и природной среды, не нарушающие целостность экосистем, способствующие тому, чтобы охрана природных ресурсов была выгодной для местных жителей».

Несмотря на все возрастающую популярность экологического туризма, его доля в мировом обороте туристского капитала, по оценкам экспертов ВТО, в среднем не превышает 10%. В значительной мере это объясняется умелым управлением поведения массового потребителя стандартных туристских услуг, потребителя, несколько опасющегося определения «экологический» и связывающего с ним представления об исключительно спартанских условиях отдыха (соломенный тюфяк вместо уютной постели, грубая одежда и пища, пыль, москиты и тому подобные испытания, что неверно в принципе).

Тем не менее экотуризм входит в число пяти наиболее динамично развивающихся отраслей мирового туризма. Во многих странах (в Кении, Коста-Рике и др.) он превратился в мощную отрасль экономики. Можно сказать, что экотуризм стал модным направлением туроператорской деятельности. Однако нередко туры, объявляемые экологическими, в действительности не содержат ничего, кроме этой модной этикетки. Поэтому необходимо четко отличать истинный экотуризм в его разнообразных формах и моделях от суррогатов и подделок. Для этого достаточно выяснить, соответствуют ли параметры тура базовым принципам экотуризма.

Экологический туризм должен быть (пять базовых принципов):

• обращенным к природе и основанным на использовании преимущественно природных ресурсов;

¹ Op. cit. S. 39.

- не наносящим ущерба природной среде или допускающим минимальный ущерб, не подрывающим ее устойчивость;
- нацеленным на экологическое просвещение, на формирование отношений партнерства с природой;
- заботящимся о сохранении местной культурной среды;
- экономически эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется.

Это означает, что тур экологичен, если (основные признаки):

- экологичен транспорт, которым пользуются туристы;
- пища туристов экологически чиста и полезна, при этом в районе отсутствуют местные продукты;
- маршруты и квалифицированные гиды ведут туристов в интересные и экологически благоприятные природные и культурные ландшафты;
- в программу тура включены посещение учебных экологических троп, природоведческих, краеведческих музеев, экотехнологичных хозяйств и непременно ознакомление с местными экологическими проблемами;
- мусор не выбрасывается на общую помойку или свалку, но собирается специальным образом и затем поступает на экотехнологичную переработку;
- привалы, бивуаки и особенно костры устраиваются только в специально оборудованных местах;
- грибы, ягоды, цветы, лекарственные растения, любые природные сувениры собираются только тогда и там, когда и где это разрешено;
- отели, кемпинги или приюты и хижины, в которых останавливаются туристы, расположены так, чтобы не нарушать нормальное, экологически устойчивое развитие окрестного ландшафта и не обезобразивать его облик;
- отели и кемпинги построены из экологически безвредных материалов, энергия и вода расходуются бережливо, стоки и выбросы очищаются, иные отходы утилизируются;
- местные жители вовлечены в туристский бизнес и развивают свои традиционные формы хозяйства;
- туристы с уважением относятся к местным культурным традициям, стремятся изучить и понять их;
- туристы доступными им способами участвуют в решении местных экологических проблем;
- доходы от тура не изымаются целиком из местного бюджета, но способствуют его наполнению.

3.3. Классификация экотуров

Выше уже говорилось о двух основных моделях экотуризма — австралийской и западноевропейской. Упоминались и разнообразные формы экотуров, а также виды туров, близкие экотуризму. С тем чтобы в своей конкретной работе менеджеры туризма могли руководствоваться как охарактеризованными принципами экотуризма и его признаками, так и определенной системой экотуров, ниже предлагается их классификация.

В этой классификации, построенной по иерархическому принципу, экологический туризм относится к типу (группе видов) *природно-ориентированного туризма*. По этому определяющему критерию экотуризм отличается от таких типов, как туризм деловой, научный, образовательный и др.

Все многообразие видов экотуризма целесообразно разделить на два основных класса.

1. *Экотуризм в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий) и в условиях дикой, ненарушенной или мало измененной природы*. Разработка и проведение таких туров — классическое направление в экотуризме, соответствующие туры относятся к экотурам в узком значении данного термина, т.е. к австралийской модели экотуризма.

2. *Экотуризм вне границ особо охраняемых природных территорий и акваторий, на пространстве окультуренного или культурного ландшафта (чаще всего сельского)*. Этот класс включает весьма широкий спектр видов экологически ориентированного туризма — от агротуризма до круизов на комфортабельном и экотехнологичном лайнере (западно-европейская модель).

Вообще говоря, экологические туры, как и любые иные, можно классифицировать по многим признакам: по способу передвижения, по составу участников, по продолжительности, по отношению к границам страны проживания туристов и т.д. Однако наиболее существенными следует считать два видовых признака тура или путешествия — *его цель и его объект*.

По основной цели можно различать следующие виды экотуров, предпринимаемых ради:

- *наблюдения и изучения дикой или «окультуренной» природы и получения экологических знаний;*
- *отдыха в окружении природы с эмоциональными, эстетическими целями;*
- *оздоровления с использованием природных факторов;*
- *спортивных и приключенческих целей.*

Нередко в программе конкретных туров эти цели сочетаются, но чаще преобладает одна из них.

По основному объекту, в значительной мере определяющему содержание программы тура и отчасти форму его организации, различаются такие виды экотуров, как:

- ботанические, зоологические, геологические и т.п.;
- эколого-этнографические, археологические или шире — эколого-культурные;
- агротуры;
- спелеологические, водные, горные и т.п.

Разумеется, цели тура и его объекты связаны между собой и оба главных видовых признака нельзя считать абсолютно независимыми основаниями классификации (в реальной программе тура его цели и объекты часто сочетаются и совмещаются). Тем не менее каждый организатор и участник конкретного тура может определить его главные особенности и отнести к тому или иному виду.

Наконец, весьма важным классификационным признаком для выделения форм экотуров служат *возраст* и *состояние здоровья* участников (во многих странах с развитыми традициями экотуризма существуют специальные туры для инвалидов), а также численность групп. Вполне понятно, что программы туров и их организационные особенности будут принципиально различными для детских походов и для экспедиций, рассчитанных на взрослых людей, равно как и для малочисленных или больших групп участников.

Таблица 2

Иерархическая классификация экотуров

Иерархический уровень	Категории
Тип	Природно-ориентированный
Классы	1. Экотуры в дикой природе, в границах охраняемых территорий 2. Экотуры вне границ охраняемых территорий, на пространстве культурного ландшафта
Виды	1. По основной цели 2. По основному объекту
Формы	1. По возрасту участников (дети и взрослые). 2. По состоянию их здоровья (с ограничениями и без ограничений) 3. По численности групп (малые и большие)

Приведенная классификация весьма лаконична и удобна для выявления главных содержательных и организационных особенностей экотуров, учет которых необходим и при их планировании, и при проведении. Так, в экотурах первого класса непременно участвуют профессиональные гиды, ответственные за соблюдение строгих правил поведения туристов, предписываемых режимом охраняемых территорий. Участникам экотуров второго класса в общем случае предоставляются возможности довольно свободного поведения — разумеется, при соблюдении известных ограничений. Кроме того, организация экотуров первого класса не предполагает обеспечения туристов развитой инфраструктурой размещения и обслуживания, в то время как экотуры второго класса организуются обычно с более высоким уровнем комфорта. Точно так же виды экотуров с заранее обозначенными четкими основными целями и объектами посещения требуют более специального планирования и обеспечения (см. главу 7), чем, например, агротур под девизом «отдых в крестьянском доме».

Следует отметить, что экологические туры близки популярным прежде в России формам самостоятельного туризма. Вместе с тем экотуризм включает значительно больше видов, а некоторые самостоятельные туры могут быть и антиэкологичными, например самостоятельные спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой, скажем использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ.

Таким образом, экологический туризм — это отнюдь не только суровое путешествие с тяжелым рюкзаком; он может быть вполне комфортным, но суперкомфорт любой ценой, особенно среди девственной природы, — недопустимое расточительство. Поэтому даже массовый туризм, во многих странах превратившийся в разрушительную силу, может стать более экологичным. Но главные отличительные черты экотуров — при всем многообразии их видов и форм — остаются неизменными, и определяются они охарактеризованными выше базовыми принципами экотуризма.

ГЛАВА 4

СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЭКОТУРИЗМА

Возникновение и широкое развитие экотуризма, инициированное совместными усилиями природоохранных организаций, некоторых туроператоров, а также ученых и экспертов по туризму, были бы невозможны и непродуктивны, если бы не отвечали определенным, ясно выраженным потребностям общества.

Эти потребности, соответствующие общему усилению общественной роли экологического императива, в западноевропейских странах стали отчетливо проявляться с начала 1970-х гг.

Так, в Германии с 1970 по 1987 г. количество туристов, выбирающих туры с ориентацией на пассивный отдых, сократилось с 67 до 24%. За это же время количество туристов, отдыхающих более активно — с дополнительными экскурсиями, походами и т.п., — возросло от 12 до 22%, а предпочитающих оздоровительные туры экологической направленности — от 2 до 7%.

Такие изменения в ориентации спроса на туристские услуги, имеющие характер устойчивых тенденций, обусловлены тремя группами факторов.

Во-первых, общим ростом благосостояния и повышением уровня образования граждан, что приводит к увеличению их свободного времени, а также к расширению возможностей потратить это время на активный отдых. Так, если в 1970 г. доля рабочих в общем потоке германских туристов составляла 46%, то в 1987 г. она упала до 39%. За это же время доля служащих, имеющих по сравнению с рабочими более высокий уровень образования, больше свободного времени и более высокие доходы, увеличилась с 29 до 38%.

Во-вторых, изменились ценностные ориентации граждан в жизни и в отдыхе. Отчетливым стало стремление к разнообразию и смене

программ и занятий во время отдыха, к его насыщению новыми впечатлениями и знаниями, а также разумной физической нагрузкой.

В-третьих, по мере развития туризма как формы отдыха, вовлечения в него все большего числа людей и накопления личного опыта отдыхающие научились лучше идентифицировать собственные интересы и потребности и отделять их от стандартных, массовых моделей поведения. Это довольно сложный и трудный процесс. Нужно суметь преодолеть давление стандартной рекламы массовых туристских услуг, приобрести навыки к изучению материалов о природе и культуре тех стран и мест, куда предполагается поехать.

В целом для туристского спроса с начала 1970-х гг. характерны:

- многоаспектность требований,
- индивидуализация программ отдыха,
- стремление к экологизации отдыха, причем, как правило, за счет его чрезмерной комфортности,
- возрастание требовательности к туроператорам и качеству турпродукта.

Таким образом, *основная утилитарная социальная функция экологического туризма* заключается прежде всего в обеспечении эффективного оздоровления туристов благодаря отдыху в экологически чистой среде, экологичности предоставляемых услуг, вовлечению в активные, разнообразные и сбалансированные формы занятий во время отдыха.

Не меньшее социальное значение имеют еще четыре характерные функции экотуризма:

1) обогащение туристов жизненно важными общекультурными и естественнонаучными экологическими знаниями, в том числе в сфере экологической безопасности;

2) эмоциональное оздоровление, избавление от «городского стресса»;

3) социализация мировоззрения туристов путем формирования экологической культуры, включающей новые, важные для устойчивого развития общества ценностные ориентации и поведение, адекватное экологическому императиву;

4) формирование толерантного отношения к незнакомым прежде культурам и этносам, к их образу жизни и традициям, адаптированным к природной среде обитания.

Экономическая роль экотуризма обусловлена одним из его ведущих принципов, в соответствии с которым основная часть доходов от развития экологически ориентированных форм туризма направляется в муниципальные бюджеты и используется на нужды местного населения.

Этот эффект в значительной мере достигается благодаря хозяйственной и социальной активности местного населения, его вовлечению в политическую жизнь. Люди осознают общность своих интересов, стремятся эти интересы защитить, и как результат возникают эффективные формы их самоорганизации. Строго говоря, экономическая и социальная роли экотуризма переплетаются настолько тесно, что собственно экономическая составляющая в этом процессе выделяется с известной долей условности.

Одним из примеров, широко известным в альпийских странах, является проект «Природа, культура и туризм» общины Хинделанг (Альгойские Альпы, Бавария, Федеративная Республика Германия). Этот проект успешно осуществляется уже более десяти лет, его результаты были представлены на всемирной выставке «Экспо-2000» в Ганновере.

Назначение и смысл проекта заключаются в органичном соединении природно-ориентированных форм туризма и возрожденного традиционного сельского хозяйства как основы сохранения альпийского культурного ландшафта, который является главным ресурсом как туризма, так и сельского хозяйства. Суть дела в том, что устойчивость экосистем культурного ландшафта Альгойских Альп может быть обеспечена определенным пространственным сочетанием пастбищ, сенокосов, лесов и сельских поселений. И именно пастбищно-сенокосное мясомолочное животноводство позволяет поддерживать необходимый баланс в землепользовании.

До сравнительно недавнего времени в сельском хозяйстве общины Хинделанг, как и всего региона, преобладало земледелие, часть прежних пастбищ зарастала кустарником, на других в интересах коммерческого лесного хозяйства высаживались деревья, облик ландшафта утрачивал былые разнообразие и привлекательность, удобрения с полей смывались в ручьи и реки, экологическая ситуация ухудшалась, само же сельское хозяйство при этом ослабевало и экономика региона в целом приобретала депрессивный характер. Развитие сельского туризма, появившегося в регионе в начале 1930-х гг., стало тормозиться и уже не могло обеспечивать необходимого уровня доходов. Молодежь, не находя достойной работы, уходила из общины.

Новая стратегия позволила объединить интересы и сельского хозяйства, и туризма, и охраны природы. В соответствии с этой стратегией восстановленные пастбища и сенокосные луга используются экологически корректно — удобряются только навозом, пастбищная нагрузка строго контролируется. В результате молоко и производимая крестьянами продукция (твердые сыры, колбасы и др.) отличаются высоким качеством, экологически чисты и привлекательны для туристов. Крестьяне

не только продают продукты туристам. Они превратили свои дома в небольшие пансионы и сдают гостям комфортабельные комнаты и квартиры, получая от туризма доход в два-три раза больший, чем от сельского хозяйства. Очень популярный в регионе зимний туризм поддерживает практически круглогодичную занятость местного населения.

В результате успешного осуществления этого проекта земли общины получили статус особо охраняемой природной территории и одновременно лечебно-оздоровительной местности (курорта). Все формы туризма здесь вполне экологичны как летом, так и зимой. За соблюдением экологичности туристских технологий строго следит Управление курортом. Оно же обеспечивает рекламу и маркетинг. Крестьяне создали несколько специальных объединений и союзов, способствующих развитию принятой стратегии. Формирует и контролирует хозяйственную и правовую политику Совет общины, представляющий собой эффективный орган местного самоуправления, он же направляет необходимые (и весьма значительные!) общественные средства и ресурсы на мероприятия, поддерживающие принятую стратегию. Экономически продуктивная и экологически корректная стратегия развития содействует сохранению не только природной, но и социально-культурной основы жизни местного населения, традиционных форм жизни и хозяйства, ремесел, устойчивому развитию культурного ландшафта. Численность населения стабилизировалась, молодежь больше не стремится уехать из родных мест, но активно включается в экономическую и культурную жизнь региона.

В заключение — несколько цифр, предоставленных администрацией общины и характеризующих уровень развития туризма в Хинделанге к концу 1990-х гг. Община располагает 7250 спальными местами для гостей, размещающихся в 13 относительно крупных отелях, клиниках, санаториях, в 15 небольших отелях и 484 гостевых крестьянских домах. На 100 жителей общины в год приходится около 21 тыс. ночующих гостей, соотношение спальных мест для гостей и для жителей общины 1,5:1,0. В туристском бизнесе заняты 1450 жителей общины. Средства, получаемые общиной от ночующих гостей составляют (по данным за 1999 г.) около 110 млн немецких марок в год, от «транзитных» — около 40 млн марок.

Другой пример — история развития экологичных форм туризма на Маврикии — небольшом острове вулканического происхождения, расположенном в тропическом поясе Индийского океана. Земельные и лесные ресурсы острова весьма ограничены, прибрежные морские экосистемы — малопродуктивны. Численность населения — около 1 млн человек.

До начала 1970-х гг. основой экономики острова являлось сельское хозяйство, не обеспечивавшее местному населению устойчивых доходов и приемлемого прожиточного минимума. В последующее десятилетие на острове начал развиваться туризм, ориентированный преимущественно на рекреационные ресурсы береговой зоны — песчаные пляжи и теплое море. К 1980 г. поток туристов составлял около 100 тыс. человек в год и продолжал расти. Однако обусловленное этим процессом развитие экономики (строительство, новые рабочие места) сопровождалось характерными негативными явлениями: загрязнением прибрежных морских вод, деградацией традиционного сельского хозяйства и т.п. Поэтому власти острова приняли экологически ориентированную стратегию устойчивого развития туризма.

Для туризма были выделены три прибрежные территории, суммарно занимающие только 40% береговой зоны. Остальная часть либо используется в традиционном хозяйстве, либо переведена в режим охраняемой природной территории. В туристских зонах разрешается строить отели только из экологичных материалов и только в местном архитектурном стиле. Отели должны быть не выше 12 метров и не более чем на 200 человек каждый. Развитие транспортной сети, связанной с отелями, строго контролируется. Наличие очистных сооружений обязательно. Добывать морские биологические «трофеи» туристам запрещено.

Эти и другие меры, предусмотренные стратегией развития туризма, стабилизировали экономику острова и заметно повысили уровень благосостояния местного населения. К 1990 г. прибыль от туризма достигла 250 американских долларов на душу населения, а численность туристов — 300 тыс. в год.

Еще один известный пример — национальный парк «Баварский лес» (Германия).

Территория парка (24 250 га) принадлежит государству — федеральной земле Бавария. Вход в парк и экскурсии бесплатные. Доходы бюджета земли Бавария за счет налогов на туристский бизнес составляют около 90 млн марок в год. Бюджет же парка, выделяемый государством, не превышает 20 млн марок. Еще 10 млн марок составляет упущенная выгода в связи с прекращением рубок леса. Следовательно, прямой позитивный эффект функционирования парка для баварского правительства в денежном выражении — около 60 млн марок. Около 60—70% своего бюджета парк расходует на обеспечение туризма и на экологическое просвещение¹.

¹ Сведения предоставлены администрацией парка в 2000 г.

Таким образом, основной прямой «заработок» парку обеспечивает экологичный, природно-ориентированный туризм, но эти деньги поступают в парк не непосредственно, а через бюджет земли Бавария. В бюджет же баварского правительства средства поступают через налоги, которые платят местные предприятия туристской индустрии.

Следует также учитывать, что эти предприятия стимулируют развитие местной экономики и социальной сферы (производство продуктов питания, транспортные и другие услуги, обучение, рабочие места). В этом состоит косвенный эффект развития экотуризма. В денежном выражении эффект функционирования парка для региона оценить сложно, поскольку кроме 60 млн марок «чистого» бюджетного дохода от туризма прямые доходы получают также и местные предприниматели. Но можно с уверенностью утверждать, что наличие парка в этом регионе — мощный благоприятный социально-экономический фактор.

Иначе пока обстоит дело в национальных парках России, по своему статусу обязанных развивать и отчасти уже развивающих природно-ориентированные, экологичные формы туризма. Территория всех этих парков принадлежит государству, и все расходы парков должны бы покрываться за счет федеральных бюджетных средств. Однако реально выделяемых в настоящее время средств — в связи с общей слабостью экономики страны и неудовлетворительной природоохранной политикой — совершенно недостаточно для полномасштабного и эффективного развития экотуризма. Тем не менее некоторые парки благодаря особой привлекательности и выгодному географическому положению, а также тому, что ими управляют инициативные и грамотные люди, находят возможности для развития экотуризма.

К числу таких парков относится «Куршская коса» (Калининградская область, побережье Балтийского моря). Парк уже располагает сетью собственных или находящихся на его территории и им контролируемых баз отдыха и гостиниц общей вместимостью около 300 человек. В парке имеются информационный центр для туристов (визит-центр), музей, обустроенные экскурсионные маршруты и экологические тропы. Въезд и пребывание туристов на территории парка хорошо контролируются, поскольку попасть в него можно только по единственному шоссе.

В 2000 г. парк посетило около 134 тыс. человек. За посещение парка и за экскурсии взимается небольшая плата. Кроме того, посетители оставляют деньги в принадлежащих парку или иным собственникам гостиницах, на базах отдыха, в магазинах сувениров, в ресторанах и кафе. Все это позволяет парку непосредственно зарабатывать деньги за счет туризма. И этот заработок составляет существенную для

парка сумму, даже несколько превышающую средства, получаемые из федерального бюджета.

Обобщая эти и другие известные примеры развития экотуризма, можно выделить его следующие позитивные экономические и вместе с тем социальные функции:

- создание новых рабочих мест для местного населения;
- стимулирование традиционных форм природопользования, производства экологически чистых продуктов питания;
- увеличение инвестиций как в инфраструктуру и сервис, так и в охрану природы;
- рост благосостояния местного населения; развитие ремесел;

Таблица 3

Предпочитаемые формы туров

(сумма превышает 100%, так как не требовалось одного ответа)

Форма тура	%
Посещение парков	55,8
Пешие походы	55,0
Посещение особо охраняемых территорий	47,8
Наблюдение «дикой» жизни (не считая бэрдсвотчинга) ¹	45,8
Походы по природным тропам (экотропам)	37,1
Эколого-просветительские туры	20,3
Бэрдсвотчинг	19,5
Велосипедные туры	18,7
Рыбалка на пресных водоемах	17,9
Дайвинг	14,7
Посещение болот, маршей	12,0
Походы в горы, скалолазание	11,6
Каноинг и каякинг	9,2
Жизнь на ранчо	4,0
Плавание	3,6
Лодочные походы	3,6
Береговые туры	3,2
Океанические туры	2,8
Жизнь в кемпинге	2,0
Посещение природных достопримечательностей	1,2

¹ Бэрдсвотчинг — наблюдение птиц в природных условиях.

- развитие местного самоуправления;
- формирование планов развития «изнутри», с учетом интересов местных жителей;
- развитие специального образования, направленного на приобретение туристских и природоохранных профессий.

Наиболее популярен экотуризм в США, Австралии и Германии. Именно в этих странах он оказал значительное влияние на структуру туристского сообщества.

По материалам американской статистики (1998)¹, в среднем около 48% всех американских туристов склонны какую-то часть своего отпуска посвятить природно-ориентированному туризму. Какую же именно? Ответы распределились следующим образом (в процентах):

- весь отпуск, планируя его заранее — 14,5,
- значительную часть (планируя отпуск заранее) — 15,8,
- небольшую часть, спонтанно — 17,8,
- не склонны к экотуризму — 48,0,
- затрудняются с ответом — 4,0.

Из множества форм природно-ориентированных туров американцы явно отдают предпочтение посещению национальных парков и других охраняемых природных территорий (табл. 3).

Весьма показателен также осредненный портрет американского экотуриста, предпочитающего экотуры в их классической трактовке, т.е. соответствующие австралийской модели (табл. 4).

Таблица 4

Статистический портрет американского экотуриста

Возраст	35—54 лет
Пол	50/50
Образование	82% окончили колледж
Среди опытных экотуристов	60% — супружеские пары 15% — семьи 13% — одиночки
Средняя продолжительность тура	8—14 дней (50% всех категорий)
Тратят 1,0—1,5 тыс. долл. на один тур	26% всех экотуристов
Согласны за экологичность тура платить 6% «налога»	83% всех экотуристов

¹ См.: <http://www.ecotourism.org/datafr.html>. Данные этого же сайта использованы при составлении таблиц 3 и 4.

В целом американские туристы, путешествующие по своей стране, и приехавшие в США иностранцы вместе потратили за 1998 г. 495 млрд долларов, что составляет 56,6 млн долларов в день. Это очень значительная сумма, сопоставимая с мировыми денежными потоками в выездном туризме.

Весьма вероятно, что американская ситуация, так сказать, наиболее экотуристская. Но материалы по странам Западной Европы в общем соответствуют американским, за одним лишь исключением: в Западной Европе среди приверженцев природно-ориентированного туризма меньше тех, кто непременно стремится посетить национальные парки, просто потому, что и парков там существенно меньше, чем в США или Австралии.

ГЛАВА 5

ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Под эколого-туристскими технологиями подразумеваются преимущественно технические и иногда организационные способы достижения максимального экологического эффекта в осуществлении эколого-туристских программ.

Эти технологии разрабатываются и применяются с двумя основными целями — ради уменьшения или исключения ущерба окружающей природной среде и ради экологической безопасности туристов.

Экологически ориентированные технологии могут и должны применяться в следующих основных сферах деятельности:

- архитектура и строительство;
- транспорт;
- использование природных ресурсов;
- планирование маршрутов;
- сокращение и утилизация отходов;
- питание;
- бытовое обслуживание и использование бытовой техники;
- защита от шума и иных вредных техногенных и природных внешних факторов;
- изготовление и использование туристского снаряжения;
- производство сувениров и рекламно-информационных материалов.

Экологизация части из этих сфер деятельности осуществляется независимо от того, связаны ли они непосредственно или вообще не связаны с туризмом, и экотуризмом в частности. Но к другим сферам именно экотуризм предъявляет особые требования.

Фокусом, в котором должны быть сосредоточены усилия по экологизации почти всех аспектов туристской деятельности, безусловно, является отель (пансионат, кемпинг, туристский приют и т.д.).

5.1. Архитектура и строительство

Отель, соответствующий принципам экотуризма, следует охарактеризовать в первую очередь с архитектурно-строительных позиций.

В классическом экотуризме популярен термин «эколодж» (англ. ecolodge — экологический домик, убежище). Это небольшой отель, «вписанный» в ландшафт с минимальными нарушениями (в том числе визуальными), построенный из местных традиционных натуральных и безопасных материалов в традиционном для данной местности архитектурном стиле, оснащенный всеми доступными средствами экономии ресурсов и утилизации отходов.

Такое жилище может быть достаточно комфортным (в этом случае пребывание в нем стоит не очень дешево) и в то же время «погруженным» в естественный ландшафт. Так, существуют экоlodжи, удобно и безопасно размещенные в кроне большого дерева таким образом, что ветви этого дерева и птицы буквально заглядывают к вам в окна. Однако в большинстве случаев экоlodжи предоставляют своим обитателям стандартный или минимально необходимый (не «высокозвездный») набор услуг.

Во всем мире активно разрабатываются принципы устройства экоддома. И эти принципы, а также соответствующие им технологии используются не только в классическом экотуризме, но и в обустройстве популярных туристских местностей, например на Канарских островах, где такие дома уже образуют экологическую туристскую деревню.

К перечисленным выше особенностям экоlodжа при сооружении экоддома добавляются:

- малоэтажность,
- сравнительная автономность,
- относительная дешевизна,
- использование возобновимых источников энергии (солнечной, ветровой, геотермальной и др.),
- замкнутые (насколько это возможно) системы использования воды,
- системы очистки стоков,
- устройства по утилизации твердых бытовых отходов,
- экологичные теплицы, мини-пруды или иные сооружения для производства продуктов питания,
- присутствие значительного количества живых растений.

Экожилье, экопоселения, экополис — эти понятия и посвященные им проекты и программы охарактеризованы в многочисленных

публикациях, в том числе и на русском языке¹. На международном уровне хорошо известна осуществляемая в этом направлении деятельность Центра ООН по населенным пунктам (Хабитат).

Однако идеальные экодома и экооджи пока еще не стали массовым явлением ни в устройстве населенных пунктов, ни в экотуризме. Поэтому весьма важно контролировать и совершенствовать жилища туристов по следующим параметрам:

- конструкция и внешний вид,
- строительные и отделочные материалы,
- микроклимат и качество воздуха,
- бытовые приборы и посуда,
- энерго- и водоснабжение,
- освещение и интерьер,
- защита от вредных внешних воздействий,
- утилизация отходов.

По всем этим параметрам существуют экологически осмысленные рекомендации. Укажем здесь только некоторые из них, касающиеся строительных и отделочных материалов: предпочтение следует отдавать дереву, камню или кирпичу, но не бетону, не рекомендуется использовать асбест, линолеум, древесно-стружечные и древесноволокнистые плиты (ДСП, ДВП), цинковые белила и растворители красок, содержащие бензол и толуол.

В России экотехнологии для строительства жилья успешно разрабатываются в Новосибирске акционерным обществом «Экодом», президентом и идеологом которого является И.А. Огородников. Эта компания не только проектирует экологичные коттеджи, но и разрабатывает рецепты экологичных строительных материалов, основных систем жизнеобеспечения и утилизации отходов, а также производит эти материалы, уделяя особое внимание их дешевизне с тем, чтобы сделать их доступными массовому потребителю.

Но к сожалению, коттеджный строительный бум уже изменил облик российских пригородов далеко не в лучшую сторону и резко ухудшил экологическую ситуацию. Ландшафт этих пространств утрачивает (реже приобретает) свои важнейшие функции. Социальные условия жизни большого числа людей вне коттеджных ареалов (причем не только по соседству с их заборами) также скорее ухудшаются, чем улучшаются (кучи мусора в окрестных перелесках, перегрузка местных очистных сооружений, транспортные проблемы, социальное напряжение и др.). В значительной мере это следствие экологической

¹ См., например: *Лапин Ю.Н.* Экожилье — ключ к будущему. М., 1998.

неграмотности населения, а также недобросовестности застройщиков и попустительства властей, не стремящихся воспользоваться достижениями современной ландшафтной архитектуры или традициями русской дачной культуры.

В этой ситуации развитие «зеленого сельского туризма» приобретает важнейшее воспитательное значение.

5.2. Транспорт и туристское снаряжение

Это важнейшая сфера применения эколого-туристских технологий.

Экологичность *транспорта* оценивается по двум универсальным критериям. Во-первых, по затратам энергии на перевозку одного пассажира (туриста) на километр пути. Они могут быть представлены как в энергетических единицах, так и в единицах условного топлива. Во-вторых, по количеству вредных веществ (в весовых или иных принятых единицах), выбрасываемых тем или иным транспортным средством определенного типа, тоже отнесенному к числу перевозимых пассажиров и расстоянию.

Судя по данным, приведенным в таблице 5, наименее экологичным транспортным средством является самолет. А если принять во

Таблица 5

**Показатели воздействия различных видов транспорта
на окружающую среду**

Вид транспорта	Затраты энергии в зависимости от дистанции, литр дизель-эквивалента на 100 км на 1 чел.			Выброс CO ₂ , кг/чел. 1000 км
	200 км	500 км	1000 км	
Самолет	14,0	6,1	2,0	110
Легковой автомобиль без катализатора	9,1	6,4	1,0	—
То же с катализатором	6,0	6,5	1,0	79
То же с дизельным двигателем	5,7	5,5	2,2	—
Автобус	6,0	5,9	2,0	30
Поезд	6,1	6,1	1,9	33

Источник: *Wieviel Umwelt kostet uns das Reisen?* Bundesamt fuer Naturschutz. Bonn, 1998. S. 8.

внимание еще и шум, то все остальные виды транспорта останутся далеко позади. Весьма антиэкологичен и легковой автомобиль. К тому же именно автомобильный транспорт использует больше всего свободных площадей — для автотрасс, парковок и свалок машин. Следует также иметь в виду, что автомобилестроение — одна из крупнейших и весьма ресурсо- и капиталоемкая отрасль промышленности.

Нельзя не принимать в расчет и социальный аспект использования автомобилей в туристских местностях. Вот мнения жителей около ста общин, испытывающих мощное воздействие туристского автотранспорта, об остроте связанных с этим воздействием проблем (в процентах от числа ответов, поставивших ту или иную проблему на первое место)¹:

- шум — 75,
- выбросы вредных веществ — 64,
- опасность несчастных случаев — 40,
- ухудшение облика ландшафта — 33,
- возникновение пробок — 21

Что касается водного туристского транспорта, то его экологичность весьма различна. Так, высокотехнологичный круизный теплоход может быть энергетически достаточно эффективен и минимально загрязнять водоемы. Другое дело, что не всякий круиз ориентирован на все принципы экотуризма. Антиэкологичны некоторые современные и модные виды водного транспорта, например гидроциклы (шум, загрязнение, опасность для купальщиков). Значительный вред природе наносят моторные лодки и катера. Поэтому на многих водоемах запрещено использование на маломерных судах бензиновых моторов, но разрешены низкоскоростные электромоторы. Идеален парусный и гребной туристский транспорт — яхты, лодки, байдарки, каноэ, при условии, что они пристают к берегу только в разрешенных местах, поскольку береговые биотопы очень чувствительны к нарушениям. Следует также иметь в виду, что в парусных гаванях (маринах) накапливается много отходов, образуемых упаковочными материалами (этот аспект туристской индустрии будет рассмотрен ниже).

Современный воздушный индивидуальный туристский транспорт тоже не всегда экологичен и дружелюбен природе, причем по разным причинам. Так, мотодельтапланы — это источник шума и загрязнения. А вот безвредные в этом отношении парапланы могут причинять беспокойство сидящим на гнездах с яйцами или птенцами крупным

¹ См.: *Wieviel Umwelt kostet uns das Reisen? Bundesamt fuer Naturschutz. Bonn, 1998.*

птицам. Нежелательны и снегоходы (выхлопы, беспокойство для людей и животных). Приветствуются велосипеды, лыжи, сани, лошади, верблюды, слоны, собачьи и олени упряжки и т.д.

Туристское снаряжение, как и остальные компоненты эколого-туристской технологии, должно быть как можно более безвредно и для природы, и для туриста. Например, в альпийских школах при обучении скалолазанию особое внимание обращается на обувь. Запрещены металлические кошки, ботинки с шипами и тому подобные виды обуви, их заменили «мягкие» подошвы, обладающие хорошим сцеплением с каменной поверхностью, но не разрушающие ее. Таковы, между прочим, специальные галоши, производящиеся в России.

Другой пример тоже относится к горному туризму. Сейчас лыжникам, поднимающимся по горному склону, рекомендуется надевать на лыжи специальные чехлы-подстежки, обладающие хорошим сцеплением со снегом и препятствующие «обратному» скольжению. В этом случае не приходится подниматься «лесенкой», сильно нарушающей снежный покров. Возможно, этот прием заимствован у сибирских таежных охотников, подбивающих свои широкие лыжи мехом, укладывая его «по шерсти», что способствует хорошему скольжению вниз по склону, но препятствует движению «против шерсти», т.е. обратному скольжению при подъеме.

Другая тема, знакомая любому туристу, — стойки и колышки для палаток: сейчас они производятся из легких и прочных материалов, их нетрудно носить с собой вместо того, чтобы вырубать, как раньше, заново на каждой стоянке из живых ветвей или стволиков деревьев.

5.3. Использование природных ресурсов

Использовать энергию и иные природные ресурсы следует экономно, по возможности ориентируя все туристские предприятия, а особенно эколого-туристские (прежде всего предприятия сферы размещения и обслуживания), на возобновимые источники.

Возможности экономии *энергии* в этой сфере посредством совершенствования технологий весьма велики. Об этом свидетельствует десятикратный разброс величин ее потребления (квт/час/чел.) предприятиями одного и того же типа как при низких, так и при высоких уровнях их загрузки посетителями (табл. 6).

При этом необходимо принимать во внимание не только величину потребления энергоресурсов, но и связанные с той или иной технологией выбросы и отходы. Так вполне очевидно, что газовая котельная

Таблица 6

Потребление энергии при разном уровне загрузки предприятия

Уровень загрузки	Минимальное потребление	Максимальное потребление	Среднее потребление
до 1/3	3,2	37,2	12,5
от 1/3 до 2/3	8,0	64,0	около 21
более 2/3	7,3	96,2	около 20

Источник: *Wieviel Umwelt kostet uns das Reisen?* S. 9.

существенно экологичнее, чем угольная, что электроэнергия ветровой станции предпочтительнее атомной, и т.п.

Конкретные технические решения хорошо известны и многообразны (газосветные и другие экономичные лампы, солнечные коллекторы для нагрева технической воды, терморегуляторы на отопительных приборах, автоматическое отключение освещения на лестницах и в коридорах и многое другое). Иногда наиболее правильным выбором оказывается решение вообще отказаться от использования электроэнергии. Например, электросушители для рук в туалетах экономнее и экологичнее заменять гигроскопичными бумажными полотенцами.

Менее подробно описаны и менее популярны способы энергосбережения в походных условиях, например приемы эффективного устройства костра и использования дров. Так, далеко не все знают, что два небольших сухих бревнышка, положенные рядом на подготовленное кострище, горят в три — пять раз дольше и дают во столько же раз больше тепла (а потому могут обеспечить теплый ночлег прямо на земле даже зимой), чем большая куча сучьев, наваленных как попало или даже поставленных шалашиком.

Элементарные требования энергосбережения и экологичного поведения далеко не всегда приводятся в российских туристских инструкциях или руководствах именно в силу своей элементарности. Однако они не являются органической частью культуры поведения россиян. Иностранцев туристов и особенно экотуристов шокирует привычка большинства российских водителей автобусов не выключать двигатель во время стоянки. И вполне возможно, что эти экотуристы не захотят снова воспользоваться услугами фирмы, предложившей им в остальном вполне корректно организованный маршрут.

Водосбережение — вторая из важнейших задач внедрения экологических технологий в практику экотуризма. И опять-таки в первую очередь соответствующие технологии необходимо применять в сфере

размещения и обслуживания. Основные усилия должны быть сосредоточены на оснащении ваннных комнат и туалетов. Именно здесь расходуется в среднем до 37% всех ресурсов воды, потребляемой в гостиницах. Расходы на другие нужды таковы (в процентах)¹:

- кухня — 21,
- общедоступные туалеты — 17,
- прачечная — 12,
- холодильные установки — 7,
- бассейн — 2,
- прочие расходы — 4.

Разумеется, в эколоджах эти соотношения иные, но учтем, что западноевропейская модель — более крупный сегмент экотуризма, чем австралийская. Так что сливные бачки в туалетах и душевые насадки, сокращающие водопотребление на 50—60%, нужны и в отелях, и в сельских пансионах, и в эколоджах.

Вода — очень дефицитный ресурс на судах, причем не столько питьевая, сколько техническая, используемая в душах, туалетах, на кухне, в машинном отделении. Ведь все стоки на судах должны собираться в специальные емкости и в портах перекачиваться на водоочистные станции. Поэтому экономия воды в плавании — актуальнейшая технологическая и вместе с тем психологическая проблема для туристов.

В походных условиях воду нужно беречь особенно тщательно в засушливых местностях. Там летом нормой для мытья в походной бане-палатке можно считать всего 3—4 литра на человека, если использовать не ковш, а обычный чайник, из которого моющиеся аккуратно поливают друг друга.

Особо внимательно в походе следует относиться к источникам воды, к местам размещения умывальников и слива образующихся на стоянках бытовых стоков. Ведь даже малое количество детергентов способно настолько загрязнить небольшой водоем, что он уже не будет пригоден для использования.

Очень неэффективно и антиэкологично используется в туризме *территориальный (акваториальный) ресурс*. Сохранение и бережное отношение ко всем компонентам ландшафта — важнейшая забота организаторов экотуризма.

Один из элементов экотехнологии, обеспечивающий основу рационального использования территорий и акваторий, — это расчет *допустимой рекреационной нагрузки* для основных экосистем каждой туристской местности. Рекреационной нагрузкой обычно называют

¹ См.: Wieviel Umwelt kostet uns das Reisen? S. 9.

количество туристов, которое без ущерба для природы и психофизического состояния самих туристов может присутствовать в данное время в данной местности. Расчет допустимой нагрузки — непростая задача, и решается она разными методами, нередко требующими серьезных специальных исследований.

Один из способов основан на определении степени нарушенности напочвенного растительного покрова. Используя результаты ботанических наблюдений на специальных тестовых площадках, исследователи выявляют стадии нарушенности (стадии рекреационной дигрессии) растительного покрова (иногда также и стадии избыточного уплотнения почвы) и соотносят их с числом туристов, посещающих соответствующие участки. Так устанавливается предельно допустимая нагрузка, не приводящая к необратимым изменениям и разрушению растительного покрова.

Кроме сугубо биологических критериев используются, хотя и значительно реже, психологический и технологический. Примером такого более широкого подхода может служить таблица 7.

Данные таблицы демонстрируют ограниченность сугубо технологической и вообще односторонней оценки, например вместимости пляжей: уместиться там могут до 1700 чел./га, но психологический комфорт будет нарушен при численности уже более 100—200 чел./га. Также на порядок меньше технологической допустимая психологическая емкость акваторий, используемых для парусного спорта.

Допустимая нагрузка оценивается и с помощью полуколичественного или качественного подходов, получивших название методики допустимых изменений [см.: Калихман и др.].

Следует повторить, что определить целесообразную рекреационную нагрузку весьма сложно. Несмотря на множество рекомендаций, единственно правильного рецепта не существует. Дело в том, что допустимая нагрузка зависит не только от свойств рекреационной территории, но и от целого ряда иных факторов: обустройства маршрутов, интересов и поведения туристов, продолжительности их пребывания на объектах посещения, способов передвижения, тематики экскурсий и др. Поэтому для одной и той же территории допустимые нагрузки варьируют в зависимости от сочетания действующих факторов, включая способы управления туристскими потоками¹.

¹ В отечественной литературе хорошие обзоры современных подходов к определению рекреационных нагрузок, к сожалению, отсутствуют. Из зарубежных публикаций можно рекомендовать: *Cole David N. Carrying Capacity and Visitor Management: Facts, Values and the Role of Science* // http://leopold.wilderness.net/research/recreation/docs/GWS_03_cole.doc.

Таблица 7

Показатели допустимой нагрузки (чел./га)

Компонент ландшафта и вид его использования	Критерии		
	биоэкологи- ческий	технологиче- ский	психологи- ческий
Сосновый лес на очень сухих почвах	0,5—1,0	—	0,5—1,0
Хвойный лес на сухих почвах	1—2	—	То же
Смешанный и лиственный лес на сухих почвах	2—3	—	То же
Лес на богатых влажных почвах	3—5	—	—
Суходольные и другие сухие луга	5—10	—	—
Низменные, пойменные и другие влажные луга	10—20	—	—
Естественные пляжи	—	1000—1700	100—200
Аэросолярии над водой	—	2500—3000	« —
Море (для купания) до изобаты 1,5 м	—	300—500	100—200
Озера и реки для купания	—	500—600	100—200
То же для катания на лодках (2 чел.)	—	2—5	0,2—0,5
То же для моторных лодок и водных лыж	—	0,5—1,0	0,05—0,1
То же для парусного спорта	—	1—2	0,1—0,2
Берег и прибрежная акватория для ловли рыбы с лодки (2 чел.)	—	10—20	—
То же для ловли с берега	—	50—100 чел./км	—
Территория для катания на лыжах	—	2—20	—
Территория для палаток в глубине леса	—	250—300 чел./км	15—30 чел./км
То же на берегу	—	300—400 чел./км	50—100 чел./км

Источник: Стаускас В.П. Градостроительная организация районов и центров отдыха. Л., 1977. С. 67.

Размещение всех компонентов туристской инфраструктуры необходимо тщательно планировать, используя ландшафтно-экологические принципы. Это касается и стационарных, и временных ее элементов (например, сезонных купален, площадок для пикников). Принципы и методы ландшафтного планирования и ландшафтной архитектуры разработаны, практика их применения достаточно богата. Наилучшие для своего времени рекомендации предлагались еще в 1970-х гг. литовскими ландшафтными архитекторами [см.: Стаускас]. Однако экотуризм предъявляет и к ландшафтной архитектуре, и к планированию особые требования.

Так, самое пристальное внимание должно обращаться на планировку размещения мест пребывания туристов в береговой зоне ручьев и рек, озер и морей. Эта наиболее притягательная для посетителей территория выполняет очень важные экологические функции и должна служить как туристам, так и природе. Основной принцип планирования в этой зоне — объекты туристской инфраструктуры должны размещаться не исключительно вдоль берега, но и перпендикулярно к нему, оставляя обширные участки неосвоенными [см.: Там же].

При планировании эколого-туристских маршрутов, размещении экологических троп, наблюдательных вышек и т.п. следует находить компромиссы между интересами туристов, стремящихся:

- посетить привлекательные своей «дикой» красотой местности, и необходимостью сохранения их в этом первозданном, ненарушенном состоянии,
- увидеть диких зверей и птиц в естественной среде, и необходимо охранять их местообитания.

К способам решения этих проблем относятся использование или разработка специальных ландшафтно-рекреационных планов, рекреационное зонирование местности, организация обширных вольерных зоопарков.

5.4. Отходы, продукты питания и безопасность

Сокращение и утилизация стоков, газообразных выбросов, твердых бытовых отходов (мусора) — важнейший аспект применения экотехнологий.

Технические пути решения проблемы стоков и выбросов в целом хорошо разработаны и более или менее известны. Они используются и на туристском транспорте, и в сфере размещения и обслуживания. Некоторые стороны этих проблем охарактеризованы выше. Значи-

тельно меньше в российской практике распространены экологичные способы утилизации мусора.

Между тем туристский мусор составляет значительную долю твердых бытовых отходов. Он появляется уже на стадии планирования путешествия, когда турист покупает или получает множество буклетов, проспектов, журналов и прочих материалов, рекламирующих и описывающих туристское предложение, а затем большую часть из них выбрасывает. Мусор накапливается на всех этапах путешествия, в том числе и после возвращения домой. Поэтому менеджерам экотуризма важно хорошо представлять себе, где возникает мусор, каков он по составу и как от него избавиться.

Более всего мусора накапливается в яхтенных гаванях и в крупных отелях (11 и 10 кг/чел. в неделю соответственно), в два-три раза меньше в пансионатах, кемпингах, апартаментах (от 4 до 6 кг/чел. в неделю). При этом в яхтенных гаванях более 70% мусора составляет упаковочный материал, а в больших отелях преобладает органический мусор — около 45% общего количества. В пансионатах, кемпингах и апартаментах упаковочный материал, органика и все прочие компоненты мусора накапливаются приблизительно в равных долях. Объясняются такие соотношения тем, что в яхты грузы укладываются с запасом на достаточно продолжительное время и очень компактно, а весь упаковочный материал выбрасывается сразу и в одном месте. Преобладание органического мусора в отелях обусловлено наличием в них ресторанов, которые посещают не только постояльцы, но и не ночующие в отеле туристы. Мусор, продуцируемый ресторанами, состоит из следующих компонентов (в процентах)¹:

- кухонные отходы — 53,
- бумага — 17,
- упаковочный материал — 14,
- стекло — 7,
- прочий мусор — 9.

Как известно, наилучшим способом избавления от мусора является его утилизация с предварительной сортировкой (раздельным сбором). Проще всего перерабатывается органика (например, компостированием), сложнее всего — пластмасса. Вот почему в туристской индустрии, особенно в экотуристской, активно проводится кампания против использования одноразовых упаковок (в экотуризме популярен лозунг «Одноразовая упаковка — враг природы»), за применение многоразовых стеклянных бутылок вместо пластико-

¹ См.: *Wieviel Umwelt kostet uns das Reisen?* S. 11.

вых и за иные меры по сокращению отходов путем ликвидации их источников.

Этот путь решения проблемы мусора особенно актуален в походных условиях. Не следует класть в рюкзак то, что заведомо придется выкинуть. Но необходимо взять с собой специальный мешок для сбора того мусора, который нельзя оставлять в природе. Так, если в прежних туристских руководствах рекомендовалось пустую консервную банку обжечь на костре и затем затоптать в землю, то теперь стало ясно — пустую банку нужно сплющить и унести. Ведь пустая банка легче полной, так что рюкзак не станет тяжелее. То же касается и пустой бутылки. Ни в коем случае не следует сжигать на костре пластиковые упаковки, потому что продукты их горения очень токсичны. Весь пластик необходимо уносить с собой.

Ну а биологический мусор (органику) можно аккуратно закомпотировать или небольшими порциями оставить как подкормку для зверей и птиц, но не рядом со стоянкой. Однако лучше вначале спросить на этот счет совета у лесника или у гида-эколога, если он сопровождает группу.

Не рекомендуется и часто запрещается собирать и уносить с собой растения, кусочки горной породы и т.п., а тем более археологические находки. Все это наносит серьезный ущерб природе или культурному наследию, к тому же нередко после возвращения домой такие сувениры отправляются в мусорные баки.

Здесь уместно отметить, что *изготовление и продажа* местными мастерами или эколого-туристской фирмой *сувениров из природных материалов* должны тщательно контролироваться. Недопустимы сувениры, изготовленные, например, из панциря черепахи, крокодиловой или змеиной кожи, слоновой кости, перьев редких птиц, меха редких зверей. В то же время по согласованию с природоохранными учреждениями конкретной местности можно и нужно поощрять производство и продажу сувенирной продукции из разрешенных для использования местных природных материалов. Более того, рекомендуется знакомить экотуристов с технологией изготовления таких сувениров и предлагать им самим обучиться этому искусству. В этом случае турист, вернувшись домой, едва ли выбросит свое изделие на помойку.

Рекламно-информационные материалы экотуристской фирмы не нужно печатать на мелованной бумаге. Глянцевые проспекты и буклеты (возможно, за исключением фотоальбомов) не должны быть фирменным стилем экологически ответственных учреждений. Гораздо уместнее, во-первых, использовать рециклированную бумагу и, во-вторых, придать фирменной продукции местный колорит, используя

традиционную художественную стилистику, а также местные материалы, например натуральные ткани, кору деревьев, древесные спилы, камень и т.п.

Большое внимание организаторы экотуризма должны уделять *продуктам питания*.

Пища экотуриста, как и любого человека, должна быть экологически чистой, безопасной и полезной. Существует, однако, ряд особенностей организации питания экотуристов. Дело в том, что одна из установок экотуризма заключается в широком использовании *местных продуктов* и *местной кухни*. Однако те продукты и блюда, к которым адаптированы местные жители, могут оказаться неподходящими или даже вредными для туристов, приехавших из далеких по природным условиям регионов и привыкших к иной пище. Поэтому при поездках в далекие и экзотические страны не следует планировать для всех участников тура исключительно местное меню. Разнообразие и возможность замены блюд — необходимое условие организации питания в экотуризме. Также важно наличие вегетарианского меню, поскольку многие экотуристы, особенно пожилые, предпочитают овощную и фруктовую диету как по физиологическим, так и по идеологическим причинам.

Полезным элементом организации питания в экотуризме может быть обучение местным приемам приготовления пищи и предусмотренная возможность самим готовить понравившиеся местные блюда и «добывать пропитание». Такое обучение имеет и вполне практический смысл как элемент школы выживания.

Очень внимательно следует контролировать качество питьевой воды, особенно в походных условиях. Гигиенические требования к воде и к продуктам питания в большинстве стран разработаны довольно подробно. Российские нормы содержатся в так называемых СанПиНах (Санитарных правилах и нормах). Для питьевой воды это СанПиН 2.1.4.559–96, раздел 2.3.3. «Гигиенические требования к качеству питьевой воды». Для продуктов питания — СанПиН 2.3.2.560-96 «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов»¹.

Понятно, что в походе далеко не всюду можно проверить качество воды и продуктов по сертификатам поставщиков или заключениям са-

¹ Подробная характеристика многих из таких требований содержится в популярной брошюре В.В. Горбатовского и Н.Г. Рыбальского «Экология и безопасность питания», изданной в 1995 г. Российским экологическим федеральным информационным агентством (РЭФИА).

нитарно-эпидемиологической службы. Поэтому следует брать с собой портативные фильтры для очистки воды и обеззараживающие препараты. Покупать же продукты для подопечных туристов у местных жителей без сертификатов можно только при условии, что это постоянные поставщики и что качество их продуктов проверено на опыте. Необходимо также предупреждать туристов об опасности употребления в пищу самостоятельно пойманной рыбы, собранных грибов, ягод или фруктов. Кроме того, в ряде регионов ягодники или плодовые деревья, растущие вроде бы в диком месте и никому не принадлежащие, на самом деле оказываются собственностью местных жителей.

Рекомендации по защите туристов от *вредных воздействий бытовой техники, шума, иных техногенных внешних факторов* в экотуризме те же, что и в туризме вообще. Несколько слов следует сказать о другой стороне проблемы шума и техногенных воздействий, а именно о воздействии поведения туристов на зверей и птиц, а подчас и на самочувствие местных жителей. Магнитофоны и радиоприемники, гитары и иные музыкальные инструменты, фотовспышки, сигнальные ракеты следует использовать очень осторожно и деликатно. Оказавшись в поле, в лесу, на озере или на реке, нужно научиться слушать музыку природы, а не заглушать ее голоса и не тревожить обитателей этих мест. Особенно интересно и поучительно слушать и учиться понимать ночную жизнь природы, которая нередко богаче и интенсивнее дневной жизни, например в пустыне или даже на озере.

Что касается *защиты от природных опасных явлений*, то об этом уже было сказано в § 2.2 главы 2. Здесь подчеркнем, что конкретные рекомендации по защите от возможных стихийных природных опасностей в походах следует получать от местных спасательных служб или иных подобных организаций.

ГЛАВА 6

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА

Термином «туристский продукт» обозначаются три различных понятия.

Во-первых, согласно закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» турпродукт — это «право на тур, предназначенный для реализации туристу». Такое определение не всегда корректно, так как оно меняет общепринятый смысл слова «продукт», хотя и подчеркивает правовой характер отношений между продавцом и покупателем. Во-вторых, в соответствии с общепринятым словоупотреблением туристский продукт — это потребительский комплекс, включающий тур, туристско-экскурсионные услуги и товары. (Здесь уместно подчеркнуть не вещественный характер части турпродукта, а именно туристских услуг.) В-третьих, турпродуктом именуют совокупность потребительских стоимостей этого комплекса.

Формирование эколого-туристского продукта (как и любого турпродукта) представляет собой сложный и многоаспектный процесс. В общих чертах он состоит из четырех этапов.

Этап I — выявление предпосылок и рамочных условий, потенциала и ресурсов:

- привлекательные объекты природы и эколого-культурные объекты;
- качество доступных средств осуществления тура;
- определение возможного набора и содержания туристских услуг и туристского продукта (целостного пакета услуг);
- исследование возможностей для создания спектра дополнительных услуг.

Этап II — определение целевых групп:

- эколого-социологический анализ как инструмент выявления целевых групп;

- выбор адекватного этим группам типа продукта и постановка задач по его подготовке.

Этап III — построение тура или экскурсии:

- разработка маршрута, программы, содержания мероприятий и т.д. в соответствии с критериями, определяющими экологичность турпродукта;

- экологическая безопасность планируемых экскурсий или тура;
- подготовка информационных материалов;
- определение стоимости тура с учетом его экологических компонентов;

Этап IV — разработка стратегии маркетинга и рекламной деятельности:

- основные стратегии маркетинга;
- создание системы экологически ориентированной рекламной продукции;
- разработка схемы и методов мониторинга экологических последствий тура и мнений клиентов;
- выявление и привлечение партнеров по развитию экотехнологичных форм туризма.

6.1. Оценка эколого-туристского потенциала и доступных ресурсов

В общих толковых, а также в энциклопедических словарях под термином «потенциал» (от *лат.* *potentia* — сила) понимаются «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи» (БЭС, 2002). Это достаточно емкое и вместе с тем универсальное определение, безусловно, может быть принято за основу и в туристике. Необходимо только наполнять его конкретным содержанием в зависимости от:

- объекта, потенциал которого характеризуется,
- задачи, для решения которой может быть использован этот потенциал.

Сферу использования потенциала или задачу, для решения которой он будет использоваться, целесообразно обозначать через соответствующее прилагательное (например, рекреационный или туристский потенциал), а объект — через соответствующее дополнение (например, потенциал Подмосковья).

Согласно определению, приведенному в толковом словаре по охране ландшафтов, «рекреационный потенциал ландшафта — совокупность природных и культурных условий, оказывающих положи-

тельное влияние на человеческий организм и обеспечивающих путем сочетания физических и психических факторов восстановление работоспособности человека»¹.

Одним из ключевых в этом определении служит слово «совокупность». Именно в связи с ним термин «потенциал», при всей близости термину «ресурс», отличается от последнего тем, что хотя и применяется в форме единственного числа, но всегда подразумевает сумму характеристик описываемых предметов, явлений. Еще одно существенное отличие «рекреационного потенциала» от «ресурсов рекреационных» состоит в том, что потенциал включает условия решения задачи, в то время как ресурсы принято отделять от условий, особенно если речь идет о природных ресурсах. Наконец, описание потенциала какого-либо объекта, как правило, предполагает и оценку этого потенциала, а также сравнение с потенциалом другого объекта.

Таким образом, *эколого-туристский потенциал какого-либо объекта (или территории) есть совокупность приуроченных к данному объекту (территории) природных тел и явлений, а также условий, возможностей и средств, пригодных для формирования эколого-туристского продукта и осуществления соответствующих туров, экскурсий, программ.*

Прежде чем кратко описать схему оценки эколого-туристского потенциала и сравнения потенциалов различных объектов, рассмотрим, из каких основных элементов он складывается. Все множество этих элементов целесообразно разделить на три группы:

- компоненты природных и культурных ландшафтов и сами ландшафты;
- средства осуществления экологических туров (программ, экскурсий);
- условия их осуществления.

Разумеется, такое деление весьма приблизительно и некоторые из элементов могут рассматриваться и как средства, и как условия осуществления туров (например, наличие подходящего транспорта). Однако в каждом конкретном случае обычно удается достаточно четко обосновать включение того или иного элемента в одну из названных групп, что в последующем оказывается весьма важно для подбора характеристик этих элементов и выбора критериев их оценки при сравнении потенциалов различных объектов.

К группе «Компоненты природных и культурных ландшафтов» следует относить:

¹ Охрана ландшафтов: Толковый словарь / Под ред. В.С. Преображенского. М., 1982. С. 164.

- особо охраняемые территории и акватории (национальные парки, природные парки, заказники), а также памятники природы, ботанические и зоологические сады, океанариумы. Заповедники не предназначены специально для туризма, но они представляют собой привлекательные (хотя и ограниченно посещаемые) объекты, а также богатые источники экологических знаний, идей, кадров, эколого-туристских сюжетов;

- естественноисторические (особенно краеведческие) музеи и т.п., а также объекты, интересные и поучительные для демонстрации экологических принципов природопользования, например экотехнологичные хозяйства и предприятия, уголья аборигенных (традиционных) обществ и т.п.;

- сами природные и культурные ландшафты с их эстетическими достоинствами, территории, обладающие особой культурно-исторической ценностью (например, левитановские или поленовские пейзажи, усадебно-парковые комплексы и образцы ландшафтной архитектуры и т.п.).

В группу «Средства» включаются:

- экотехнологичные виды транспорта (поезда и автобусы, а не автомобили; велосипеды, а не мотоциклы и т.п.), а также экотехнологичные объекты размещения туристов и экотехнологичное туристское снаряжение;

- экологически чистые и преимущественно местные продукты питания;

- и, что особенно важно, квалифицированные гиды-экологи, а также дидактические и вообще информационные материалы.

К группе «Условия» в первую очередь относятся:

- экологическая благоприятность местности, в том числе с точки зрения загрязнения, санитарно-эпидемиологической обстановки, риска стихийных бедствий;

- пригодность (соответствие) территории для целей тура (ботанического, зоологического, спелеологического, фитотерапевтического и т.д.) и ее доступность;

- допустимые рекреационные нагрузки, объемы использования водных, энергетических и иных ресурсов, сроки посещения и формы контактов с объектами наблюдений.

Таков далеко не исчерпывающий перечень важнейших элементов эколого-туристского потенциала, совокупность которых необходимо охарактеризовать в целях его выявления и оценки.

Что касается ресурсов, то их оценка всегда осуществляется в нескольких аспектах или по нескольким блокам параметров. Эти параметры различны (и специально подбираются) для каждого вида ре-

креационной деятельности. Обычно ресурсы рекомендуется оценивать в функциональном, гигиеническом, эстетическом, технико-экономическом и природоохранном аспектах. Принципы и критерии такой оценки должны быть адекватны каждому конкретному аспекту.

Эколого-туристский потенциал целесообразно оценивать отдельно прежде всего по трем основным группам перечисленных выше элементов, или слагаемых, потенциала, подбирая для каждой из них соответствующие способы и критерии, а также аспекты оценки.

Так, критериями оценки природных и культурных ландшафтов и их компонентов в первую очередь должны служить происхождение, история, уникальность, сохранность (нарушенность), аттрактивность и различные характеристики разнообразия, включая видовое богатство флоры и фауны. Для группы элементов «Средства» весьма подходящими критериями являются показатели их экотехнологичности: расхода топлива (энергии), эмиссии вредных веществ (в тонно-километрах на одного пассажира и т.п.), уровня шума и вообще гигиенических норм безопасности, рассчитанных по отношению как к людям, так и к биотическим компонентам ландшафта в целом.

Группу элементов «Условия» следует оценивать, опираясь в первую очередь также на существующие нормативы — экологические и иные параметры безопасности, допустимые рекреационные нагрузки и нормы неистощительного ресурсопользования.

Оценить количественно удается многие, но далеко не все элементы потенциала. Поэтому для получения итоговой оценки целесообразно все количественные частные оценки переводить в качественные. Обычные градации качественной шкалы — «очень низкий», «низкий», «средний», «высокий», «очень высокий» — иногда дополняют еще двумя — «весьма низкий» и «весьма высокий». Применять более детальные шкалы неразумно, поскольку повышение точности оценок часто оказывается мнимым. Для перевода количественных шкал в качественные целесообразно разбить ранжированные ряды оценок с равномерными интервалами на естественные классы по частоте попадания оценок в соответствующий класс и затем провести границы между классами по интервалам ряда с минимальными частотами. После этого качественную шкалу следует превратить в пяти- или, соответственно, в семибалльную. Далее осуществляется простое суммирование баллов.

Оценивая группу элементов «Условия», таких, например, как благоприятность и пригодность территории (объекта) для проведения тура по конкретным характеристикам, необходимо разделить их на спо-

собствующие и препятствующие такому туру. Последним присваивают баллы с отрицательными значениями и вычитают из общей суммы итоговой оценки.

Интегральная оценка рекреационного потенциала любого объекта или территории конвенциональна или условна, поскольку неизбежно включает качественные показатели и может получить осмысленную трактовку только в сравнении с оценкой потенциала другого объекта. Это означает, во-первых, что в зависимости от детальности принятой шкалы необходимо оценивать вместе минимум пять, а максимум семь объектов (по числу градаций шкалы) и, во-вторых, всегда следует четко определять, в пределах какого региона выполняются оценка и сравнение потенциалов. Ведь от этого обстоятельства зависит расстановка высших и низших значений оценочных баллов. Действительно, Приокско-Террасный государственный биосферный заповедник может получить высший балл по богатству флоры среди охраняемых территорий Московской области, но только средний или даже более низкий среди всех охраняемых территорий России.

Итак, выявление и оценку эколого-туристского потенциала какой-либо территории имеет смысл проводить как сравнение,

- анализируя фиксированный набор компонентов потенциала,
- используя для получения итоговой оценки качественные шкалы в их балльной форме,
- вовлекая в сравнительную оценку необходимое число объектов оценки,
- четко обозначая территориальные рамки сравнения.

К основным характерным видам эколого-туристских услуг и товаров относятся:

- разработанные, обустроенные и контролируемые постоянные маршруты и экологические тропы;
- образовательные и консультационные услуги самых разных типов;
- организация спортивного, приключенческого, зеленого сельского, лечебного и реабилитационного туризма;
- специальные экологические и эколого-культурные туры;
- экскурсионные услуги, в том числе экскурсии по особо охраняемым территориям;
- проведение специальных мероприятий и акций (ярмарки, аукционы, фестивали, конкурсы, выставки и т.п.);
- контролируемая заготовка туристами «даров природы»;
- продажа экологически чистых местных продуктов питания;
- экотехнологичные услуги размещения и транспортные услуги;

- прокат туристского снаряжения;
- изготовление и продажа сувениров, в том числе и почтовых марок;
- продажа торговых знаков с местной экологической символикой, рекламные услуги;
- изготовление и продажа специальной аудио-, видео-, фото- и кинопродукции.

Из этих туристских услуг и товаров должны быть составлены целостные программы. Общие представления о способах составления из «элементарных» компонентов целостных туристских программ содержатся в «Азбуке для туроператора» [см.: И. Зорин, А. Зорин]. Ее авторы рекомендуют различать элементарные рекреационные занятия или действия туриста (например, сбор ягод, грибов, орехов, трав и т.п. или прогулки пешие, велосипедные, конные, лыжные и т.п.) и обобщенные на их основе типы занятий (действий) — в приводимом примере это будут заготовки даров леса и прогулки. Все элементарные занятия предлагается объединить в 17 типов (в алфавитном порядке): альпийский, альпинистский, активно-оздоровительный, водный, коммерческо-деловой, курортный, культурно-оздоровительный, охотничье-рыболовный, паломнический, приключенческий, приморский, развлекательный, спортивно-туристский, фестивально-конгрессный, экологический, экзотический, этнографический.

Понятно, что разнообразие занятий и их типов можно описать и иначе. Но важен сам подход: от элементарных «кирпичиков» к типам, а далее, и это наиболее конструктивный путь, к циклам, модулям и программам туристской деятельности, формируемым или «внутри» ведущего типа занятий, или путем соединения типов по двум принципам, обеспечивающим насыщенность и привлекательность программы, — по принципу совместимости-взаимозаменяемости элементарных занятий и принципу их дополнителности. По сути дела, приблизительно таким способом опытный туроператор или бывалый турист интуитивно и формирует туристскую программу. Однако именно четкость и системность упомянутой «Азбуки», а также возможность рассчитывать длительность, аттрактивность и рекреационную эффективность построенных с ее помощью программ делают ее одним из полезных инструментов туроператорской работы.

6.2. Эколого-социологический анализ и целевые группы

Надежно определить целевые группы, адекватные конкретному типу эколого-туристского продукта, можно после того, как о потенциаль-

ных клиентах собраны разносторонние сведения. Как минимум должны быть установлены:

- интерес и общее отношение клиентов к экологической проблематике, в том числе понимание ими общественных экологических потребностей и обязанностей, а также их озабоченность личной экологической безопасностью;
- готовность или желание участвовать в турах сугубо экологической ориентации или вообще в природно-ориентированных турах;
- информированность об экотуризме в целом и об особенностях тематики и программы предполагаемого тура;
- склонность к активной деятельности, уместной и доступной в рамках тура и направленной на решение каких-либо экологических задач.

Должны быть также установлены факторы, определяющие общие интересы и склонности как клиентов, так и поставщиков услуг.

Важным инструментом такого анализа служат *эколого-социологические опросы*. Их результаты необходимо контролировать по независимым данным.

В качестве примера эколого-социологических опросников приведем две анкеты. Первая была использована в опросе руководителей и клиентов нескольких здравниц Подмосковья, вторая — в опросе местных жителей национального парка «Мещера».

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросов руководителям/экспертам туристских предприятий для оценки экологичности предлагаемых услуг и экологической ситуации (упрощенный вариант для экспресс-опроса)

1. Как вы можете охарактеризовать общее состояние окружающей среды в окрестностях вашего предприятия? (отличное, хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное).
2. Включаете ли вы сведения об экологичности отдыха на вашем предприятии в рекламу? Учитываете ли в цене на услуги и каким образом?
3. Откуда и в каком виде вы получаете продукты питания? (по основным группам — мясо, рыба, жиры, хлеб, молочные продукты, овощи, фрукты, кондитерские изделия и др. Например: мясо — мороженое или свежее, источник — продбаза, рынок, собственное хозяйство).
4. Как осуществляется контроль качества продуктов питания? (по сертификатам поставщиков, по заключению диетврача, иное).
5. Как хранятся продукты на вашем предприятии? (по группам и способам).

6. Из каких источников поступает техническая и питьевая вода на предприятие? (например, собственная скважина, местный водоем — пруд, река, коммунальная сеть).

7. Имеете ли вы выписку из заключения санитарно-эпидемиологической службы о качестве воды? (да/нет; если да, то полезно получить копию).

8. Какова система отопления на вашем предприятии? (например, коммунальная сеть, собственная котельная — угольная, мазутная или газовая).

9. Есть ли на предприятии очистные сооружения, какие? Куда поступают стоки?

10. Как осуществляется сбор и вывоз мусора и пищевых отходов?

11. Рекомендуете ли вы своим отдыхающим организованные прогулки по окрестностям, сбор ягод или грибов, рыбную ловлю? (да/нет, что именно).

12. Знакомы ли вы с экологическим туризмом? Хотели бы ознакомиться?

13. Имеется ли прокат лыж, велосипедов, лодок и т.п.?

14. Какова специализация окрестных с/х предприятий, что растет на полях, имеются ли животноводческие фермы?

15. Какие промышленные, строительные и иные предприятия имеются по соседству?

16. Каково состояние окрестных водоемов, лесов и иных земель?

Примечание: по вопросам 1, 2, 8, 9, 10, 13, 14, 15 и 16 кроме мнения руководителя предприятия нужно иметь независимые оценки (по возможности и оценки клиентов).

Следует отметить, что проводить беседы с руководителями российских здравниц весьма непросто. Подчас они не хотят сообщать нужные сведения из опасения дать неверный или, как им представляется, «вредный» для них ответ. Другое дело, что организаторы отдыха нередко просто не обладают объективными экологическими сведениями или не знают, как их получить. Но их беспокоит, так сказать, экологическая репутация своего заведения.

Эти выводы корреспондируют с результатами опроса клиентов, выполненного по другой анкете. Практически все респонденты определенно отвечали «да» на самый простой и в то же время очень существенный для оценки общего положения на рынке вопрос: «Важно ли для вас экологическое состояние той местности, куда вы едете?» При чем из пяти возможных вариантов ответа они выбирали самый сильный: «Да, безусловно, важно». Но, сравнивая по важности те причины, которые побудили их выбрать тот или иной тур, эти же респонденты могли на первое место поставить фактор цены. Вообще, выбор тура с учетом его экологичности — процесс многофакторный и сложный.

Поэтому, планируя нашу работу и составляя анкеты, мы отчетливо понимали, что полученные путем анализа анкет оценки состояния окружающей среды придется верифицировать. Правда, перекрестными вопросами многое удастся уточнить. Например, опрашивая экспертов и клиентов одного и того же учреждения отдыха так, чтобы взаимно контролировать высказываемые ими суждения. Но этого недостаточно. Необходимо сопоставлять результаты анализа анкет с независимой информацией о реальном состоянии всех важнейших компонентов окружающей среды как по каждому объекту исследования, так и по всему району его расположения. Вот почему для проведения опроса мы выбрали здравницы, расположенные в трех экологически контрастных секторах Московской области: в северном, западном и в южном — и удаленные на разное расстояние как от Москвы, так и от местных источников общего загрязнения воздушного бассейна, поверхностных и подземных вод.

В результате опроса обнаружилось, что большинство экспертов и клиентов выводят свои суждения, опираясь на сведения о локальных особенностях экологической обстановки, и недостаточно учитывают общую ситуацию в районе. Так, по мнению экспертов и клиентов, одинаково привлекательными оказались здравницы, расположенные вблизи городов Одинцово, Пушкино и Подольск, хотя по независимо разработанной восьмибальной шкале экологического благополучия подмосковных регионов (чем выше балл, тем хуже ситуация) эти три территории получили существенно различные оценки — соответственно три, пять и шесть баллов.

Этот пример демонстрирует некоторые особенности эколого-социологического подхода к выявлению целевых групп. Одна из них состоит в том, что прямые результаты опросов дополняются объективированными экологическими оценками, верифицируются. Такое сопоставление полезно еще и тем, что позволяет наметить пути и темы для правильной рекламы эколого-туристского продукта.

Необходимо отметить еще один результат проведенного опроса. Выяснилось, что забота организаторов отдыха об экологической репутации своих здравниц, а также стремление клиентов выбрать экологически благополучный тур пока еще редко адекватным образом проявляются в ценах на предлагаемые туристские услуги и в содержании этих услуг. А ведь необходимые предпосылки уже налично. И те турфирмы, агентства и предприятия, которые сумеют грамотно эти предпосылки использовать, окажутся впереди других.

АНКЕТА

*эколого-социологического опроса местных жителей
национального парка «Мещера»*

Опрос проводится с целями:

- 1) определить перспективы развития туризма в национальном парке;
- 2) выявить интересы и возможности участия в этом процессе жителей Гусь-Хрустального района.

Заполнить анкету просто. Для большинства вопросов даны возможные варианты ответов, и вам необходимо лишь обвести кружком номер одного или нескольких из них, соответствующих вашему мнению. В ряде случаев для ответа оставлены свободные строчки.

Просим вас ответить на следующие вопросы

1. Пол опрашиваемого
 - 10 женский
 - 11 мужской
2. Ваш возраст?
 - 20 до 18 лет
 - 21 от 19 до 35 лет
 - 22 от 36 до 60 лет
 - 23 свыше 60 лет
3. Род ваших занятий?
 - 30 учащийся
 - 31 рабочий (укажите профессию) _____
 - 32 служащий (укажите профессию) _____
 - 33 пенсионер
4. Какие задачи для национального парка, по вашему мнению, самые важные?
 - 40 полный запрет на использование ресурсов природы (торфа, леса, грибов и ягод, зверей и птицы, рыбы и других)
 - 41 ограничение использования ресурсов природы ради ее поддержки
 - 42 развитие регулируемого туризма
 - 43 предоставление рабочих мест для жителей района
 - 44 другое (укажите) _____
5. Изменилась ли ваша жизнь после организации парка?
 - 50 да, в лучшую сторону (укажите причину) _____
 - 51 да, в худшую сторону (укажите причину) _____
 - 52 не изменилась (укажите причину) _____
6. Пользуетесь ли вы природными ресурсами парка?
 - 60 да, пользуюсь для собственных нужд (укажите, какими _____)
 - 61 да, пользуюсь для продажи
 - 62 нет, не пользуюсь

7. Должны ли местные жители иметь преимущественное право на природные ресурсы парка по сравнению с приезжими?

70 да, должны

71 нет, все должны иметь равные права

72 затрудняюсь ответить

8. Согласились бы вы принимать у себя дома приезжих туристов или дачников?

80 да, согласился бы

81 нет

82 затрудняюсь ответить

9. Какие услуги вы могли бы оказывать приезжим туристам или дачникам?

90 продавать продукты питания

91 предлагать завтраки, обеды, ужины

92 сопровождать в походах по парку

93 сдавать в аренду ваше имущество

94 продавать изготовленные вами вещи или сувениры

95 другое (укажите) _____

10. Что, по вашему мнению, должны и могут сделать администрации парка и района для того, чтобы привлечь вас к решению задач парка?

100 разработать нормативы, обеспечивающие ваши особые права на ресурсы парка

101 помочь обучением

102 помочь кредитами

103 другое (укажите) _____

Благодарим вас за участие в опросе. Его результаты после анализа мы сообщим всем участникам и постараемся использовать для улучшения ситуации.

Таковы лишь два примера достаточно простых анкет. Их содержание, детальность и объем существенным образом зависят от назначения и формы проведения опроса (почтовый, телефонный, самостоятельное заполнение, интервью по анкете, «глубокое» интервью-беседа и т.д.), а также от квалификации интервьюеров. Для опытных социологов составляются анкеты объемом в несколько десятков страниц, для массовых опросов, проводимых «неспециалистами», — не более двух-трех страниц.

Основные типы респондентов при выявлении интересов участников экотуризма, особенностей и возможностей его развития: туристы, организаторы туров, администраторы/представители властей, местные жители.

Основные целевые группы клиентов и партнеры

Организаторам экологического туризма приходится иметь дело отнюдь не только со «знающими» клиентами и партнерами, хорошо подготовленными к участию в настоящих экологических турах. Туристы не становятся экотуристами сразу, они вовлекаются в эколого-туристские программы постепенно, в том числе благодаря сотрудничеству организаторов экотуризма с природоохранными организациями, администрациями охраняемых территорий, прессой и т.д. Успешное формирование эколого-туристского продукта невозможно без взаимодействия между основными целевыми группами и партнерами. К ним относятся:

- участники специальных экотуров;
- экскурсанты и туристы из школ, других образовательных, а также научных учреждений;
- «неорганизованные» туристы, а также отдыхающие на местных базах, в кемпингах, пансионатах и т.п. («организованные» туристы);
- туроператоры и турагенты, посетители туристских выставок;
- администрации охраняемых природных территорий;
- представители массмедиа;
- местные жители и власти;
- научные и природоохранные организации.

Рассмотрим некоторые примеры взаимодействия, а именно — работу с «неорганизованными» и «организованными» туристами, а также участниками экологически ориентированных экскурсий/туров в национальных парках, поскольку именно эти группы составляют основные — действующий и потенциальный — потоки российских экотуристов.

В национальных парках ведущими организаторами экотуризма выступают их администрации, однако обычно при участии турфирм. Поэтому ниже основное внимание уделяется роли именно администраций и некоторым задачам их сотрудничества с туроператорами. Другие аспекты взаимодействия организаторов экотуризма с партнерами и особыми целевыми группами клиентов будут освещены в следующих главах пособия.

1. *«Неорганизованные» туристы и отдыхающие в санаториях, на турбазах, в кемпингах и т.п. («организованные туристы»)*. Эту обширную совокупность туристов следует разделить, по крайней мере, на следующие подгруппы:

- сборщики грибов, ягод, растений, рыбаки (если парк допускает лицензионную рыбную ловлю); что же касается охоты, то развивать ее

даже в контролируемых условиях согласно этическим принципам, принятым большинством национальных и международных эколого-туристских ассоциаций, не рекомендуется;

- «стихийные» туристы выходного дня;
- участники самодеятельных турпоходов (пеших, велосипедных, водных и др.);
- дачники (собственники и дачесъемщики);
- «организованные» отдыхающие (размещающиеся на стационарных базах — в кемпингах, туркомплексах, пансионатах, санаториях и т.п.).

Интересы первых четырех подгрупп во многом очевидны и при всей своей специфичности отчасти совпадают. Сбором грибов, ягод, орехов, цветов занимаются не только «профессионалы», поставляющие «дары природы» на городские рынки, но и многие дачники, а также, конечно, местные жители (их разнообразные интересы, связанные с парком, составляют предмет специального изучения — см. анкету на с. 80-81).

Потоками приезжих «неорганизованных» сборщиков можно и нужно управлять. Причем особенно эффективна в данном случае не столько служба охраны национального парка, сколько организация недорогих и привлекательных услуг. Например, платная информационная служба, направляющая сборщиков на специальные «уловистые» маршруты, или помощь им в обработке добытых лесных даров. Вообще, собственные небольшие предприятия по консервированию грибов, ягод и т.п. способны принести парку ощутимый доход. Эти же предприятия могут оказать сборщикам другую помощь — консультациями, инвентарем и пр.

Периодически «сборщиками» становятся и «организованные» отдыхающие. Их тоже следует информировать о рекомендуемых местах и правилах «грибной охоты», содействовать в обработке собранных трофеев и т.д.

Для туристов «выходного дня» и любителей пикников, а также для участников самодеятельных походов, как известно, необходима специальная организация территории парка. Но и эту работу парка не следует сводить только к созданию мест отдыха и маршрутов, к обустройству дорог, троп и стоянок, к мерам сопровождения и строгого контроля за правилами поведения туристов. Туристы всегда нуждаются в таких услугах, как информация, обучение, снаряжение, еда, туалеты. Одни из них должны быть бесплатными, другие — лишь отчасти, а некоторые полностью платными. Главное, чтобы все посетители могли узнать о возможности получить эти услуги, а местные жители и предприятия сервиса и торговли — участвовать в их предоставлении.

Особого внимания администрации парка требуют автомобилисты. Уже сейчас эта группа туристов с их интересами и возможностями весьма заметна, и ее негативная роль в ближайшей перспективе возрастет. Рыть заградительные канавы и ставить шлагбаумы на дорогах полезно, но совершенно недостаточно. Следует разработать систему специальных транспортных услуг, а в подходящих местах оборудовать охраняемые платные автостоянки с необходимым обслуживанием. Такая стратегия тем привлекательна, что хозяин машины и ее пассажиры не привязаны к своему любимому авто и не подвергают его суровым испытаниям на трудных дорогах парка. Они могут совершать по территории парка самые различные походы, будучи уверенными, что их своевременно привезут в интересное для них место, встретят в назначенное время в другом, тоже интересном месте, а за «экологичное поведение» (скажем, за неделю жизни без автомобиля, от которого в национальном парке больше вреда, чем пользы) даже наградят каким-либо приятным сувениром.

В отличие от самостоятельных туристов «организованные» российские отдыхающие на стационарных базах обычно менее подготовлены к тому, чтобы воспользоваться всеми возможностями активного отдыха и всем набором имеющихся в парке туристских услуг. Об этих возможностях они, как правило, узнают не заранее, а уже на месте. С другой стороны, спектр их интересов может быть достаточно широким, что обусловлено длительным пребыванием на базе, разнообразием возрастных групп отдыхающих, географией мест их постоянного жительства и др. И этот спектр интересов, безусловно, необходимо исследовать, а также целенаправленно формировать, используя все локальные и региональные возможности, в том числе и экскурсионные программы, отнюдь не только по территории парка.

Следует при этом иметь в виду, что во всем мире именно отдыхающие на стационарных базах все охотнее соглашаются дополнять свой спокойный отдых одно-двухдневными экскурсиями экологической ориентации, благодаря которым они получают возможность, пусть на короткое время, сменить пассивный отдых на активный, а также получить новые интересные впечатления.

2. Экскурсанты и туристы из школ, других образовательных, а также научных учреждений. Для парков, не слишком удаленных от городских центров и обладающих музеями, визит-центрами и иными подобными компонентами образовательной инфраструктуры, школьники составляют одну из наиболее привычных и массовых групп экскурсантов.

В далекие парки школьники приезжают реже, а если появляются, то обычно не более чем на день. Однако такого срока достаточно для того,

чтобы в соответствии с формальными критериями Всемирной туристской организации именовать их уже не экскурсантами, а туристами.

Это отличие экскурсантов от туристов, несомненно, необходимо иметь в виду всем отделам организации туризма национальных парков. Вообще говоря, именно эти отделы и должны взять на себя задачи по развитию природно-ориентированного туризма, понимаемого полно и современно и не сводящегося лишь к экологическому просвещению. Вот почему программы длительных и протяженных экскурсий продуктивнее называть турами, а не экскурсиями, формируя их по всем правилам туроператорской работы, обращая внимание на специальный транспорт, размещение, питание туристов, на дополнительные услуги, маркетинг, рекламу и т.д. Что касается содержания этих программ и технологий их реализации, то они, без сомнения, должны быть экологичны во всех своих компонентах, в том числе и в познавательных.

Однако существуют и другие отличия экскурсий от туров как для школьников, так и для студентов, профессиональных экологов или натуралистов. И они не исчерпываются уровнем и глубиной представления тематики и проблем экологического содержания. Дело в том, что бюджет времени однодневной экскурсии обычно не позволяет включить в нее содержательные элементы самостоятельной, активной, экологически поучительной работы экскурсантов. Программы же туров должны предусматривать не только познавательный материал, знакомство с которым осуществляется «пассивным» путем, но и задания по проведению самостоятельных наблюдений и даже исследований, а также активную работу по обустройству территории парка, подкормке животных, обработке коллекций и другие подобные мероприятия.

К выполнению таких заданий участников туров и экскурсий целесообразно готовить заранее. Все они заинтересованы в том, чтобы работники парков, преподаватели школ и институтов, а также профессиональные исследователи составляли эти задания совместно и чтобы их содержание в целом соответствовало учебным программам школ и институтов или исследовательским планам и парков, и научно-исследовательских учреждений. Учитывая именно эти, нередко явно обозначенные (но чаще не проявленные, однако потенциально существующие) интересы экскурсантов и туристов, приглашаемых в парки в рамках просветительской и образовательной деятельности, можно и нужно формировать более или менее постоянный контингент соответствующих партнеров, обеспечивая тем самым постоянный поток посетителей.

Одна из форм работы с такими посетителями — организация школьных и студенческих полевых практик, экологических лагерей, постоянных семинаров, фестивалей и т.п. Программы мероприятий важно готовить по крайней мере за год-два до их начала, оповещая потенциальных участников как через обычные средства информации, так и обращаясь непосредственно в школы, институты, общественные экологические организации.

6.3. Объекты и темы маршрутов и экскурсий

Выбор привлекательных объектов и тематики для экологических туров и экскурсий, построение их маршрутов — задача очень важная и сложная. Ее успешное решение требует и знаний, и таланта, и опыта. Тем не менее некоторые простые рекомендации будут весьма полезны организаторам экотуризма.

Общие пожелания

Вписывать в ткань экскурсий в умеренных дозах (избегая навязчивости и используя конкретный предъявляемый материал) такие сюжеты, как:

- история отношения людей к среде обитания, к ландшафту, исторические формы природопользования;
- динамика ландшафта и его вероятное будущее, во многом уже предопределенное современным природопользованием;
- способы влияния на судьбу ландшафта, а тем самым и судьбу нашего общества, возможное личное участие и простейшие экологические правила поведения (не забывайте о проблеме экологического эгоизма!);
- типы охраняемых территорий (заповедники, природные парки) и их назначение;
- роль экотуризма в экологизации и экономики, и мировоззрения.

Специально выделить тему, связанную с конкретными экологическими проблемами территории, их причинами, возможными способами решения.

Описание экологической тропы

1. Строить описание на ландшафтной основе, включая сведения о рельефе, почвах и материнских породах, микроклимате, не ограничиваться исключительно ботаническими характеристиками.

2. Объяснять причины экосистемного разнообразия, переход одного типа леса в другой и т.п.
3. Показывать динамику экосистем, в том числе естественные сукцессии и изменения, вызванные деятельностью человека.
4. Разъяснять экологические функции леса, луга, рек (особенно малых) и речных пойм, демонстрировать конкретные проявления экологических проблем.
5. Рассказывать о природоохранной работе, выполняющейся на данной территории, и по возможности демонстрировать ее результаты.
6. Учить правилам посещения охраняемых территорий и вообще правилам поведения в природе.
7. Планировать преимущественно кольцевые маршруты.

Возможные объекты для включения в программы экологических экскурсий (для школьников старших классов)

1. Сельская местность: а) деревенский дом, хутор, барская усадьба; б) садовый участок, дача, коттеджи «новых русских»; в) теплица, животноводческая ферма, орошаемое и богарное поле; г) питомник лекарственных растений; д) культурный ландшафт (например, Подмосковья или иной местности).
2. Рекреационные и охраняемые территории: а) зона отдыха; б) национальный парк, заповедник; в) «в лесу родилась елочка...»

Некоторые темы для планирования экскурсий в Подмосковье

1. Мелихово, Приокско-Тerrasный государственный биосферный заповедник, Пушкинский центр биологических исследований, Серпухов, Поленово — природа и культура южного Подмосковья.
2. Водохранилища канала им. Москвы — возможности и ограничения для экологического отдыха.
3. «Лосиный остров» — национальный природный парк в черте большого города.
4. Эколого-историко-культурные экскурсии по усадьбам и паркам Москвы и Подмосковья — Останкино, Сокольники, Царицыно, Остафьево, Шахматово и т.д.
5. Естественнонаучные музеи Москвы — Зоологический, Палеонтологический, Дарвиновский и др.

Можно придумать бесконечное множество подобных тем. Главное — как исполнить каждую из них, чем насытить, как построить конкретный маршрут и что показать, как «задеть за живое» стопроцентного (и особенно молодого!) горожанина, все более утрачивающего органичную связь с живой и вольной природой, привыкшего к

своей, как ему кажется, комфортной асфальтово-автомобильно-электронной среде обитания?

Вот конкретный пример содержания и структуры эколого-туристского похода, ориентированного на школьников старших классов. Описание плана похода предваряется анализом предпосылок его осуществления.

1. Мещерский край

Мещера — это край лесов, рек и озер, болот и лугов, край, издавна богатый дичью и ягодами, грибами и рыбой. Два столетия тому назад там возникла и стала развиваться стекольная промышленность, недаром один из центров края, расположенный на р. Гусь, называется «Гусь-Хрустальный». Затем здесь началась промышленная добыча торфа, и с другим мещерским городом — Шатурой — связана история создания первых наших тепловых электростанций и электрификации страны. Сдержанную, неброскую красоту мещерских ландшафтов, столь близкую русскому сердцу, характеры и судьбы обитателей этого края прославили повести и рассказы К.Г. Паустовского. Мещера превратилась в популярное место отдыха горожан, оценивших и полюбивших ее.

Однако постепенно природные богатства края стали оскудевать, а жители здешних сел, поселков и городов терять рабочие места и источники доходов. В начале 1990-х гг. были созданы национальные парки «Мещера» и «Мещерский», предназначенные как для сохранения природы Мещеры, так и для отдыха россиян. И конечно же, для того, чтобы обеспечить жителей края работой в новой отрасли хозяйства — в природно-ориентированном туризме, опирающемся на природные ресурсы Мещеры, ее красоту и привлекательность. Тем не менее до последнего времени такой туризм все еще не получил здесь достаточного развития.

2. Общая оценка туристского потенциала национального парка «Мещера» и возможностей его использования

Национальный парк «Мещера», созданный в 1992 г., расположен в юго-западной части Владимирской области, в Гусь-Хрустальном районе. Парк граничит с Шатурским районом Московской области. С Владимиром, Рязанью и Москвой, а также с городами и поселками этих областей парк связан сетью железных и шоссейных дорог. Территория парка охватывает все виды мещерских ландшафтов. Характерные для него экологические проблемы связаны прежде всего с торфодобычей, вырубкой лесов и стекольной промышленностью.

Современный эколого-туристский потенциал парка и всего этого района Мещеры определяется, с одной стороны, наличием широкого спектра ценных и аттрактивных экосистем, а также сравнительной близостью к крупным

городским центрам и к крупнейшей Московской агломерации как к источнику рекреационного спроса, а с другой — чрезвычайно слабым развитием рекреационной инфраструктуры и неразработанностью адекватного природному потенциалу набора природно-ориентированных туристских программ. Это обстоятельство создает предпосылки для продуманного планирования рекреации на более или менее свободном поле потенциальных возможностей, ограниченном однако на данном этапе социально-экономического развития региона прежде всего дефицитом финансов.

Тем не менее можно наметить ряд направлений первоочередного развития здесь природно-ориентированных и экологичных форм туризма. В их числе: сравнительно дешевые одно-двухдневные эколого-образовательные экскурсии для школьников близлежащих городских центров; эколого-культурные экскурсионные программы для жителей Москвы; традиционные для региона водные походы по рекам и озерам парка в сопровождении гидов-экологов; сельский туризм. Последний следует планировать особенно тщательно, учитывая природоохранные требования к размещению участков освоения, используя экологичные технологии в строительстве или реконструкции жилья, активно привлекая к этому процессу местное население и формируя механизм специального (например, ипотечного) кредитования.

3. Краткое содержание двухдневного эколого-туристского маршрута «Мещерский лес» (в разработке участвовали С.И. Чумакова, консультант В.А. Немченко)

Друзья! Приглашаем вас в пеший двухдневный поход по мещерским лесам. Маршрут кольцевой, протяженностью около 20 км. Его осью является долина р. Бужи. Рассчитан на группу из 10—12 школьников старших классов, однако участвовать в нем могут люди почти всех возрастов — от 14 до 65 лет. Ночлег в палатках. Пищу вы должны будете готовить в основном на костре. Продукты (их необходимо взять с собой), посуду и снаряжение туристы несут сами. Период проведения — со второй половины мая по сентябрь. Начало и окончание маршрута — деревня Тихоново, куда туристов доставляют автобусом. В походе вас сопровождают опытный гид-эколог и егеря национального парка «Мещера». Рекомендуем заранее ознакомиться с памяткой «Как подготовиться к эколого-туристскому походу?» (прилагается к описанию маршрута).

Основные объекты и темы (по ходу движения)

1. Родник в обнажении правого берега р. Бужи, чуть севернее деревни Тихоново, — здесь можно запасти воду для похода, желательно взять пробы воды для анализа в учебной лаборатории.

2. Поля на правом берегу Бужи между деревнями Тихоново и Избищи. Сельское хозяйство края прежде и теперь: что выращивали, каковы были уро-

жаи, последствия мелиорации. Население деревень и его занятия (крестьяне и дачники). Освоенная пойма Бужи — прежние сенокосы и выпасы, нынешние стоянки автотуристов.

3. Участок сложного смешанного хвойно-лиственного леса как пример конечной стадии сукцессии в мешерских лесах, представляющих собой мозаику южно-таежных, широколиственных и мелколиственных лесных экосистем. Основные породы 1-го и 2-го ярусов леса, кустарниковый и травяной покров, характерные виды и их экологические ниши (ель, сосна, дуб, береза, осина; шиповник, жимолость и можжевельник; майник, брусника и ландыш).

4. Родник «Свиной» (выложенное бревнышками углубление на пологом влажном приречном склоне в зарослях ольхи) — буроватая вода, насыщенная органикой. Желательно взять пробы для анализа в учебной лаборатории.

5. Вырубка в березово-сосновом лесу. Плотный злаковый травяной покров с обильной ветошью и подстилкой, местами с брусникой; куртины молодых экземпляров (5—10 лет) березок, осин, ивы. Возможно, это вырубка по пожару: формирование устойчивых вторичных экосистем из пиропитов. Экологические ниши березы и сосны. Лесные сукцессии. Скоро ли на вырубке вырастет новый полноценный лес?

6. Следы низового пожара в сосняке у лесной дороги — опад прошлого года не сохранился, стволы сосен обожжены со стороны дороги. Человек и лесные пожары. Древесный уголь был ценным товаром. Роль пожаров в жизни лесных и травяных экосистем.

7. Кротовины в лесу — характер и состав выброшенной песчаной почвы — от более светлых кучек в окнах между деревьями до более темных возле древесных стволов. Лес и почвы Мещеры. Роль субстрата.

8. Лесное болото смешанного типа: участки верхового болота со сфагнумом по периферии и низинного злаково-осокового болота в центральной пониженной части. Типы болот, их питание атмосферными осадками и грунтовыми водами.

9. Гидроморфный луг у железнодорожной насыпи (разъезд Тасино), препятствующий стоку поверхностных и грунтовых вод. Грунтовые воды в Мещере, их роль в жизни лесных и луговых экосистем, динамика, состав (вспомнить родники «Свиной» и возле деревни Тихоново).

10. Лесная и луговая поймы р. Бужи. Низкая, высокая поймы и террасы. Дубравы на суглинистых гумусированных почвах. Пойменные луга. Типы лугов Мещеры.

11. Как устроить экологичный туристский бивак (где и как поставить палатки, конструкция кострища, куда девать отходы и мусор, проблема туалета) — учимся на собственном опыте. И заботимся о тех, кто придет сюда после нас.

12. Вечерние, ночные и утренние голоса и жизнь леса и реки. Скрипучая песенка коростеля и нежный посвист перепела, уханье совы и шумная ночная

возня ежей, доедающих выброшенную туристами кашу. Не стоит сидеть у вечернего костра и ночевать в палатке, чтобы слушать только радиоприемник или магнитофон! Лучше попросите опытного егеря рассказать об этих лесах и озерах и их обитателях, прислушайтесь к голосам ветра, воды, птиц и зверей.

13. Вдоль р. Бужи. Заколы на реке и подъемные сетки; плотины с сетями в протоках, соединяющих реку со старицами — зимой рыба устремляется туда, где вода еще насыщена кислородом. Можно ли сейчас ловить рыбу такими традиционными способами? Спиленные бобрами деревья и бобровые плотины. Река кормила и людей, и зверей.

14. Перекат на р. Буже и обнажившиеся слои плотного торфа. Сколько ему лет? Превратится ли он в каменный уголь? Геологические обнажения — зандровые пески, моренные суглинки. Оледенения и межледниковья.

15. Через пойму Бужи со старицами разного возраста — вверх через речные террасы на междуречья. От дубрав, зарослей ольхи и ивы, березняков — к соснякам брусничникам и черничникам, соснякам зеленомошникам и беломошникам. Участки ельников на моренных отложениях. Рельеф Мещеры, ее геологическое строение, грунтовые воды и мозаика лесных экосистем.

16. Валуны. Языческое капище в лесу. Лес и человек. Функции лесных экосистем. Лес и биосфера.

Друзья! Вернувшись из похода домой, раскройте томик Паустовского, послушайте «Весну священную» Стравинского, загляните в книги краеведов, посвященные Мещере. И расскажите о вашем походе друзьям.

План эколого-туристского маршрута и его описание могут быть выполнены в разной форме: в виде небольшого буклета или даже брошюры с фотографиями, карто-схемой, справочными сведениями, списком рекомендуемых литературных источников, или в виде рабочего конспекта, предназначенного для руководителя похода. «Линейная» схема рассказа (последовательно от первой остановки на маршруте до последней) в данном случае предпочтительнее других, поскольку непосредственно связывает основную тему и «побочные» сюжеты рассказа с объектами, которые руководитель похода показывает его участникам. Тематические повторы при этом неизбежны, но и полезны, они помогают развить сюжет, оживить его ассоциациями, обогатить другими аспектами основной темы.

*Рекомендуемая общая схема описания маршрутов
(паспорт маршрута)*

1. Название и вид

- Познавательный
- Оздоровительный

- Спортивный
 - Другое (специальный, например орнитологический)
2. На кого рассчитан
 - Индивидуальный
 - Групповой
 - Семейный
 - Школьный
 - Другое
 3. Оптимальная численность группы, чел.
 4. Продолжительность маршрута, дни
 5. Протяженность маршрута, км, — общая и по этапам (если выделяются)
 6. Если маршрут категорийный, укажите категорию сложности
 - I
 - II
 - III
 - IV
 - V
 - VI
 7. Сезонность
 - Весна
 - Лето
 - Осень
 - Зима
 - Круглогодичный
 - Комбинированный (укажите конкретно, какие сезоны)
 8. Используемый транспорт (для доставки к месту проведения или на маршруте)
 - Автобусный (собственный, арендуемый)
 - Железнодорожный
 - Водный (собственный, арендуемый)
 - Другой (укажите, свой или арендуемый)
 9. Способ передвижения (на маршруте)
 - Пешком, верхом
 - На лыжах
 - На велосипеде
 - На лодках и т.п.
 - Другое
 10. Необходимое снаряжение (укажите, какое именно)
 - Личное
 - Арендуемое

11. Условия проживания и размещения
 - Гостиница, какие условия размещения
 - Дом отдыха, какие условия размещения
 - Турбаза, какие условия размещения
 - Палатка
 - Другое
12. Питание на маршруте (по основным этапам)
13. Основные объекты показа, с указанием адреса (расположение на маршруте)
14. Наличие инструкторов/гидов (квалификация, языки)
15. Стоимость основных услуг (в том числе транспортные расходы, проживание, питание)
16. Возможные дополнительные услуги и их стоимость
17. Число состоявшихся походов (поездки)

Эту схему нужно дополнить: 1) картой-схемой маршрута с привязкой к дорожной и речной сети, населенным пунктам; если схемы нет, то перечислить основные пункты маршрута; 2) описанием основной проблематики и пояснениями на маршруте по каждому этапу; 3) информационными материалами для всех участников.

6.4. Информационные материалы

Создавать полную систему информационных материалов удобнее всего для конкретной эколого-туристской территории (региона). Необходимо предусмотреть несколько категорий таких материалов. Это могут быть:

- брошюра/книга, содержащая обзорную карту и общее описание местности (природа, типы и облик ландшафтов/экосистем, основные достопримечательности, характер природопользования, экологическая ситуация и проблемы, природоохранные учреждения/объекты и природоохранная деятельность, эколого-информационные центры/визит-центры);

- брошюра/книга с кратким описанием основных рекомендуемых экологических маршрутов и программ (прогулки, походы и т.п.), с разделением по тематике, продолжительности, условиям прохождения, с приложением карты маршрутов, фотографий, рисунков;

- брошюры и буклеты, характеризующие отдельные особо охраняемые территории, памятники природы и культуры, музеи, художественные промыслы и др.;

- брошюры, описывающие рекомендуемые экологичные отели, пансионаты, кемпинги и другие типы мест размещения туристов с указанием адресов, перечнем услуг, с ценами и другим сведениями;
- буклеты и листовки, описывающие конкретные тематические маршруты, например водные, конные или велосипедные, с указанием пунктов обслуживания и с другой необходимой информацией;
- буклеты и брошюры, посвященные природоохранному или культурному (например, архитектурно-реставрационному) проектам и мероприятиям.

Таков далеко не полный перечень нужных материалов. Понятно, что основные из них желательно иметь не только на русском, но и на английском языке. У иностранных экотуристов большим спросом пользуются простые иллюстрированные карманные определители характерных видов флоры и фауны региона, особенно птиц и красочных цветущих растений, с указанием их латинских названий.

Не менее важно, чем содержание, хорошее полиграфическое качество информационных изданий.

Удачными представляются буклеты Водлозерского национального парка (Республика Карелия, Архангельская область), созданные при поддержке программы Taxis.

Наиболее полно его целевым функциям отвечает буклет на русском языке (складной, формата А2). Буклет, изданный на английском языке, тоже вполне удачен, но он существенно меньше размером и менее информативен.

Одна сторона русскоязычного буклета содержит текст и выразительные фотографии, хорошо представляющие общий облик парка, все основные компоненты его природы и его культурное наследие.

На другой, наиболее насыщенной подробной информацией стороне помещены:

- обзорная карта парка с общегеографической нагрузкой (транспортной сетью, гидрографией, населенными пунктами, ареалами лесов и болот), а также со специальным содержанием, характеризующим туристскую инфраструктуру парка (гостиницы, турбазы, лесные кордоны, туристские стоянки, парковки, музеи, медпункты, магазины и т.п.);
- три небольшие карты-врезки, одна из которых представляет схему функционального зонирования парка с выделением зон особой охраны, лесного хозяйства и рекреации; две другие показывают расположение территории парка в пределах региона и Европейского континента;
- сведения о том, как попасть в парк; адреса, телефоны и электронная почта офисов парка, описания основных видов туристских

услуг, предлагаемых парком, а также типы туристских маршрутов, в том числе зимних; важнейшие правила поведения туристов в парке. Тексты сопровождаются тематическими фотографиями.

Буклет хорошо смонтирован, тексты лаконичны и информативны, полиграфическое качество достаточно высокое. Недостает в оформлении буклета лишь собственного логотипа Водлозерского парка (если он вообще существует).

Этот буклет можно рекомендовать российским национальным паркам как модельный.

Неудачным примером может служить буклет Кавказского государственного природного биосферного заповедника, изданный на средства известной табачной фирмы «Camel». Текст получился «казенным» и невыразительным, карта вообще не читается и не несет почти никакой смысловой нагрузки, пейзажные фотографии даны в слишком мелком формате. Полиграфическое качество оставляет желать лучшего.

Вообще говоря, стремление российских заповедников и парков найти спонсоров вполне объяснимо и правильно. Но спонсоров следует выбирать достойных.

6.5. Маркетинг и реклама

Основная *целевая функция туристского маркетинга* — управление сбытом отдельных туристских услуг или их целостных ансамблей (туры, турпакеты) путем изучения, формирования и расширения рынка. Эта сложная и многоаспектная целевая функция реализуется посредством решения системы взаимосвязанных задач, главными из которых можно считать следующие [см.: Ильина]:

- определение собственного (или распространяемого) продукта;
- сегментация рынка;
- выявление и оценка конкурентов;
- управление качеством продукта;
- продвижение и сбыт продукта, в том числе:
 - информационное обеспечение (реклама),
 - адресное предложение продукта,
 - организация продаж, а также их стимулирование (скидки, аукционы и т.п.);
- создание системы паблик рилейшнз;
- участие в специальных мероприятиях (торговых выставках, конференциях и т.п.);
- прогноз и планирование.

Стратегии маркетинга могут быть специализированными, направленными преимущественно на: 1) улучшение качества продукта, 2) максимизацию продаж, 3) сегментацию рынка и занятие на нем определенной ниши.

Однако современные концепции маркетинга ориентированы не столько на «рынок производителей», сколько на «рынок покупателей» и адаптацию к их интересам, т.е. на системные, комплексные стратегии.

Универсальным и продуктивным инструментом маркетинга является *участие в специализированных туристских выставках (биржах)*, где осуществляется взаимодействие между клиентами практически всех целевых групп, но в первую очередь между туроператорами и турагентами. На этих выставках обычно широко представлена и туристская пресса. В определенные дни турбиржи посещают также опытные и любознательные клиенты-индивидуалы.

Во время работы выставок ее участники продают свои туры, выявляют возможных партнеров, проводят переговоры и заключают договоры, обсуждают перспективные направления развития туризма и новые методики, осуществляют экспресс-маркетинг турпродукта, устраивают пресс-конференции, семинары, презентации, разыгрывают поощрительные призы и т.п.

Участвовать в выставках весьма полезно, но только «во всеоружии» — с набором подготовленных туров, с полным спектром рекламных и презентационных материалов, с опытными сотрудниками. Однако стоимость даже маленького стенда (стол, несколько стульев и три стенки) на крупной выставке весьма высока. Поэтому нередко имеет смысл покупать стенд среднего размера в складчину, объединяясь с другими экспонентами по тематическому или региональному принципу и привлекая к участию в выставке региональные власти.

Для оформления стенда, работы с посетителями и участниками выставки как минимум необходимо заготовить:

- фотографии, плакаты, карты, коллажи, изделия местных промыслов, другие предметы, представляющие наиболее интересные, своеобразные и ценные природные и культурные богатства парка и региона — яркие, выразительные и крупные — для размещения на стенде;

- массовый раздаточный материал (сотни и даже тысячи экземпляров); обычно это небольшие буклеты и простые листовки, содержащие, во-первых, краткие сведения о регионе и, во-вторых, описания конкретных предлагаемых туров и услуг — с ценами, сроками, условиями и т.д.;

- несколько десятков комплектов базовых информационных материалов, подробно характеризующих туристские ресурсы, предлагаемые услуги и продукт парка — для индивидуальной работы с теми посетителями стенда, которые намерены либо сотрудничать с парком, либо купить конкретные туры; для этих же посетителей необходимо иметь комплекты официальных документов, представляющих фирму или регион (лицензии, сертификаты) и сотрудников (визиток всегда требуется очень много), а также бланки договоров, печать и т.п.; во время деловых переговоров на столе должны быть минеральная вода, блокноты, ручки, пепельница и т.п.;

- недорогие сувениры, местные натуральные продукты, литературу, открытки и тому подобные вещи — для продажи.

При наличии возможностей и средств целесообразно разместить на стенде монитор, демонстрирующий видеофильмы о регионе; приготовить для всех желающих бесплатные сувениры и фирменные пакеты или сумки для подборок рекламных материалов; снабдить сотрудников, работающих на стенде, фирменными элементами одежды.

Существует еще множество других аспектов оформления стендов и обеспечения эффективной работы на выставке, но подробно описывать их здесь нет ни возможности, ни необходимости — интересующиеся могут ознакомиться со специальными руководствами, а также посетить ряд выставок и понаблюдать за работой их участников.

Вместе с тем полезно систематизировать и еще раз кратко обозначить те основные компоненты, из которых складывается работа на выставке и на стенде.

1. *Этап подготовки* (начинается по меньшей мере за год до открытия выставки): разработка плана оформления стенда с выделением его лейтмотивов, изготовление демонстрационных материалов; анализ существующих предложений потенциальных конкурентов (в том числе каталогов предыдущих выставок той же тематики, что и избранная вами) и разработка собственных оригинальных туров и услуг, выделяющих вашу фирму (регион) из числа других; составление списка клиентов и партнеров, которых необходимо пригласить посетить ваш стенд, рассылка соответствующих извещений; изготовление раздаточного материала; подбор и обучение сотрудников для работы на стенде.

2. *Этап работы непосредственно на выставке*: регулярный оперативный анализ результатов работы по данным «журнала контактов» и корректировка действий; распределение внимания и усилий в соответствии с общей программой мероприятий выставки и их популярностью; обновление и пополнение материалов стенда в соответствии со спросом; сбор материалов на стендах «родственной» тематики.

3. *Этап реализации и развития результатов работы на выставке:* установленные контакты, собранные материалы, заключенные соглашения — это исходные пункты для развития вашей работы по продвижению туристского продукта парка на рынок, по реализации полученных и сделанных предложений. Это также материал для анализа эффективности вашей работы, выделения целевых групп клиентов и построения стратегии дальнейших действий.

Основная цель *рекламы* экологически ориентированных туров состоит в том, чтобы прямо и косвенно доводить до потребителей сведения об общей экологической ситуации в регионе, о том, насколько экологичны предлагаемые услуги и насколько целесообразно ими пользоваться. Это означает, что экологически ориентированная реклама должна содержать объективные, достоверные факты, а не только уверения, которые без опоры на эти факты невозможно проверить. Таков ведущий принцип добросовестной экологической рекламы.

Наряду с прямой экологической информацией для привлечения клиентов и их воспитания необходимо использовать косвенные способы представления экологических сведений.

Эффективным инструментом такого рода являются *экологические торговые марки и знаки*, а также сертификаты, которые могут присуждаться отелям, фирмам, товарам и даже местностям. Эти знаки чаще всего не имеют государственного статуса и юридически нормативного характера. Их авторитет и распространенность опираются на общественное признание, на репутацию присуждающих эти знаки организаций.

Наиболее известным и авторитетным является так называемый «голубой флаг», присуждаемый тем приморским туристским местностям, где море и пляжи чистые, а туристские технологии достаточно экологичные. Этот знак высшей оценки экологического состояния был учрежден ЮНЕП (UNEP) — постоянно действующей Программой ООН по окружающей среде — для побережий Средиземного моря, где всеми средиземноморскими государствами более двух десятилетий назад был принят «Голубой план» по защите моря от загрязнения. Сегодня «голубой флаг» превратился в мировой символ.

В Германии популярен «зеленый чемоданчик», присуждаемый турам, отелям и туристским местностям авторитетной эколого-туристской общественной организацией «Футур» (от нем. *Futurum* — будущее и *Tourismus* — туризм). В Австрии об экологичности местности и отелей свидетельствуют эколого-туристские марки «зеленое дерево» и «зеленые звездочки».

В последнее время подобных знаков в Европе становится все больше. В Германии весьма распространенной маркой стал знак фирмы

«Виабано», специализирующейся на консалтинге и маркетинговых услугах для турфирм, ориентированных на путешествия в природу.

Десять европейских туристских «лейблов» объединены в систему «Визит», поддерживаемую Программой по окружающей среде Европейского союза¹. В нее входят такие марки, как:

- французская «Les Clefs Vertes», присуждаемая самым экологичным кемпингам, местам для караванинга и туристским бунгало;
- австрийская «Umweltzeichen», отличающая отели, кемпинги и рестораны;
- голландская «Milieukeur», свидетельствующая об экологичности мест размещения кемпингов, туристских парков и молодежных хостелов;
- «Ecolabel» Люксембурга, отличающая отели, молодежные хостелы, частные пансионаты, кемпинги;
- международная «Green Globe 21», ориентированная на экологичность туристского менеджмента в международных цепях отелей в Англии, Брюсселе, Женеве, Португалии и др.;
- «Groenne Noegle», принятая в Дании, Эстонии и Швеции и отмечающая экологичные отели, кемпинги и другие места размещения туристов;
- упомянутый выше «голубой флаг», присвоенный уже 2041 пляжу и 713 гаваням;
- английская и шотландская «Green Tourism Business», присуждаемая различным туристским предприятиям и местностям;
- итальянская «Legambiente Turismo», выделяющая к настоящему времени 135 отелей и кемпингов;
- скандинавская «Nordische Schwan», присваиваемая отелям.

Создание экологической марки туристской местности — непростая и серьезная задача. Здесь в первую очередь следует обратить внимание на местные особенности природы, а также традиционные формы природопользования и ремесел, которые могли бы стать экологическим или эколого-культурным символом, «этикеткой» района, населенного пункта, урочища. Муниципальные власти в содружестве с экологическими службами, общественными краеведческими и экологическими организациями могут разрабатывать правила присвоения этих торговых марок расположенным в районе и экологически сертифицированным предприятиям, фирмам, местным мастерам и т.п. Соответственно, в обязанности муниципальных органов входит оповещение местных жителей и приезжих об этих знаках и региональных эколого-культурных достопримечательностях, охраняемых территориях и объектах,

¹ См.: www.yourvisit.info.

правилах их посещения и т.д. Предприятия, фирмы и мастера, получившие экологические сертификаты и возможность снабжать свою продукцию региональными экологическими марками, должны быть наделены функциями общественного контролера за распространением товаров и услуг соответствующего типа с тем, чтобы иметь возможность не допускать недобросовестную конкуренцию и препятствовать сбыту продукции, добытой или изготовленной незаконным путем.

Вполне понятно, что дизайн торговых марок и знаков не может быть случайным. Он, безусловно, должен быть связан с логотипом, с фирменным стилем, уже выработанным или предлагаемым для всей продукции предприятий района или национального парка и его партнеров по туризму. Традиционными изобразительными компонентами фирменных знаков для многих российских заповедников и парков остаются флористические или фаунистические мотивы. Однако не следует забывать и об образах пейзажного, ландшафтного характера, хотя создание их требует особых способностей.

Набор рекламных материалов должен быть полным и системным, что подразумевает адресность, выразительность, целостность, иерархичность, актуальность. Выше уже были кратко охарактеризованы состав и характер эколого-туристских информационных материалов, которые следует готовить параллельно с разработкой маршрута или тура. Такие материалы являются органичной частью всей системы рекламной продукции.

В качестве весьма удачного примера подобной системы приведем набор рекламных материалов регионального природного парка в Любероне, на юго-востоке Франции.

Основу этой системы составляет *путеводитель* по парку (входит в знаменитую серию путеводителей издательства «Галлимар»), включающий из 15 разделов:

- История;
- Природа;
- Культура, быт, традиции;
- Люберон глазами художников;
- Люберон глазами писателей;
- Апт и окрестности — край охры;
- Апт и окрестности — край камня и лаванды;
- Малый Люберон;
- Эг и окрестности;
- Верхний Прованс;
- Вина Люберона;
- Краткий гид (актуальная информация);

- Записная книжка путешественника;
- Приложения (библиография, список иллюстраций);
- Указатель (алфавитный и тематический).

Путеводитель имеет карманный формат. Объем — около 200 страниц текста, карт, рисунков, фотографий (всего в путеводителе более 180 иллюстраций). Качество печати превосходное. Насыщенность материалом чрезвычайно высокая — здесь и «портрет» территории с ее региональными особенностями, и справочные сведения, и иллюстрированный определитель флоры и фауны, и описания архитектуры, и приметы быта, и фрагменты музейных экспозиций. Все это представлено с французским изяществом и лаконизмом.

Другой пример подобного издания — туристский *каталог*, ежегодно издаваемый Управлением по туризму уже упомянутой баварской общины Хинделанг.

По сути дела, это не только каталог, но и краткое описание как основных особенностей местности и крестьянского хозяйства, так и возможных форм отдыха, походов, лечения, спортивных развлечений. Основные разделы каталога таковы:

- Богаты природой и культурой;
- Голландский, итальянский, английский, французский;
- Шесть разных Хинделангов;
- Проект «Хинделанг — природа и культура»;
- Природная охраняемая территория «Альгойские Высокие Альпы»;
- Наслаждаемся природой вдвоем — на велосипедах по Хинделангу;
- Природа, куда ни обратишь взор;
- Больше игрового пространства для детей;
- Спорт как постижение природы;
- Милая зима!
- Зимний спорт здесь у себя дома;
- В Хинделанге зима бывает семь раз;
- Лыжи, лыжи, лыжи;
- Здесь вы отдохнете и вылечитесь по-настоящему;
- Альпийская аллергическая станция (клиника);
- Мое дерево в Хинделанге;
- Здесь вы сможете кое-что испытать!
- Неплохое меню активных форм отдыха!
- Полная гамма впечатлений от отпуска в пакете (инклюзив-туры);
- Хинделанг в 1999 году — 100 лет перевалу Новый Йохпасс;
- Хинделанг от А до Я;
- Погода, климат, транспорт;
- Возможности размещения (адреса приема гостей).

Формат каталога скорее альбомный, чем книжный. Объем — около 180 страниц, из которых последний раздел (собственно каталог) занимает более 100 стра-

ниц и содержит адреса и описания практически всех отелей, пансионатов, а также крестьянских домов, предназначенных для приема гостей, с указанием цен. Каталог богато иллюстрирован пейзажными и жанровыми фотографиями, картами и схемами. Тексты занимают минимум места и имеют преимущественно рекламно-информационный характер.

Путеводитель по Люберону дополняют следующие материалы:

- небольшая (почти карманная) книга (объем около 120 страниц) с описанием 24 рекомендуемых пеших прогулок и походов по парку; содержит также карты маршрутов, фотографии, рисунки; по стилю оформления похожа на основной путеводитель; все походы разделены по категориям трудности, по продолжительности и тематике;

- серия буклетов и небольших красочных брошюр общего назначения, содержащих обзорные сведения о парке (карта, основные достопримечательности, облик ландшафта, портреты жителей);

- серия иллюстрированных 15—20-страничных брошюр с описанием отелей, пансионатов, кемпингов и других типов мест размещения туристов (с указанием адресов, перечнем услуг, с ценами и т.п.);

- похожая по структуре серия брошюр, характеризующая винодельни, ремесленные предприятия, фермы, памятники природы и др.;

- красочные листовки и буклеты, посвященные отдельным объектам — музеям, отелям, замкам, информационным центрам и т.д.;

- буклеты и листовки с описанием конкретных тематических маршрутов, например велосипедных (с указанием специальных пунктов обслуживания велосипедистов и с другой необходимой им информацией);

- буклеты и брошюры, посвященные природоохранному или культурному, например архитектурно-реставрационному, проектам;

- особый тип печатных информационно-рекламных материалов парка представляют серийные издания журнально-брошюрного типа, освещающие «миссии парка», например его образовательные программы;

- наконец, парк издает ежегодные иллюстрированные отчеты о своей работе.

Похожие материалы дополняют каталог Хинделанга, но они имеют некоторые отличия:

- хотя сведения о возможностях размещения туристов собраны в один, ежегодно обновляемый каталог, многие отели и крестьянские «гостевые» дома публикуют собственную рекламу — буклеты и открытки;

- сводного (в виде специальной книги) каталога всех туристских маршрутов по территории общины не существует, но описаний конкретных походов издается множество;

- серийных изданий, посвященных текущей природоохранной деятельности, Хинделанг не имеет, но ежегодно публикуются информационно-аналитические отчеты о работе Управления курортом.

Природоохранной эффективности всех форм рекламы способствуют два условия. Первое связано с тем, что примелькавшиеся призывы общего характера («берегите», «охраняйте», «не вредите» и т.д.) уже почти не достигают цели. Другое дело, если рекламируется доступный и не тривиальный конкретный способ что-либо сберечь или защитить. Второе условие подразумевает необходимость объяснить читателю или слушателю рекламного обращения, что его действие будет полезно не только природе, культуре, человечеству, но и непосредственно ему самому, причем таким-то образом и по такой-то причине. Другими словами, нужно суметь затронуть личные интересы адресата рекламы в общем природоохранном контексте рекламного обращения, несущего к тому же заметную эмоциональную нагрузку.

Вот пример весьма эмоционального призыва к туристам баварской общины Хинделанг: «Дорогой Гость, для того, чтобы мы не спугали вас с коровой, чтобы этот луг дал нашим коровам хорошее сено и чтобы молоко наших коров было безупречным, а мы приготовили вам наш знаменитый великолепный сыр, пожалуйста, гуляйте здесь только по тропинкам, а не по траве». Еще одно убедительное обращение к гостям Хинделанга: «Если вы смогли подняться в гору с полной бутылкой воды или пива, вам не составит труда унести уже пустую бутылку с собой, а не бросать ее где попало».

Обобщенные лексические рекомендации для экотуристской рекламы (по P.Wight, 1994)

[См.: Экотуризм на пути в Россию]

Для турагентств, *ориентированных преимущественно на прибыль:*

• большой выбор доступных классических и необычных экотуров по всему миру;

- туры, посвященные экологии дождевых лесов;
- доступные путешествия в «нетуристские» регионы;
- путешествия в районы, мало посещаемые туристами;
- предлагаем посетить регионы, не нарушенные массовым туризмом;
- путешествия по непроходимым путям.

Для клиентов, *чутких к языку рекламы:*

- экологичность, познавательность, персональные контакты с экотическими культурами, чарующие впечатления;
- экологическая восприимчивость;
- межкультурные взаимодействия;
- экологически дружелюбные туры;
- восприимчивость и к природной, и к культурной среде;

- духовно обогащающие приключения для ответственных путешественников;
- экологически устойчивое развитие;
- туры для людей, осмысленно относящихся к природе;
- природно-ориентированные путешествия.

Для клиентов, *интересующихся наукой и охраной природы*:

- работа для волонтеров на неделю;
- посещение девственных природных регионов мира, помощь в их охране;
- путешествие, способствующее получению средств на охрану природы и культуры;
- путешествие с вовлечением его участников в природоохранный проект;
- участие в научной экспедиции, в реставрационном проекте;
- тур, поддерживающий охрану джунглей Перу и Перуанский детский фонд.

Для клиентов, *ценящих познавательность тура и его качество*:

- малые группы (до 12 человек);
- используем собственный специальный транспорт;
- предлагаем отели, принадлежащие местным хозяевам;
- 1% прибыли отчисляем на природоохранные цели и защиту мира;
- информационные материалы и брифинги перед отъездом и лекции в ходе путешествия;
- тур, поддерживающий бизнес женщин и коренных жителей;
- поддерживаем местное экономическое развитие;
- сопровождение малых групп гидом-натуралистом.

Предлагаемая лексика эколого-туристской рекламы рассчитана прежде всего на иностранных клиентов, но может использоваться и для внутрироссийских туров.

В заключение необходимо отметить все возрастающую роль *электронной рекламы*, прежде всего *в сети Интернет*. Содержательно и структурно она должна обладать теми же чертами, что и «бумажная» рекламная продукция. В то же время это более оперативная форма информирования клиентов.

Электронная реклама удобна и эффективна для представления туристских услуг не только такими поставщиками, как отели, музеи, но также и туристскими местностями. Туроператоры в последнее время стали издавать свои каталоги на магнитных носителях. Вместе с электронными системами бронирования и продаж эти формы продвижения туристского продукта становятся все более распространенными и перспективными.

Один из лучших специализированных эколого-туристских сайтов создан (и поддерживается) Международным обществом экотуризма (The Ecotourism Society, TES). Сайт содержит книжный магазин, аннотированную библиографию, списки публикаций TES, описания исследовательских проектов, сведения о тренингах и обучении как в рамках TES, так и в университетах, об экспертах в области экотуризма, о «зеленых» отелях и мировом рынке экотуризма, методические руководства, списки региональных эколого-туристских ассоциаций, специальную статистику и многое другое¹. Очевидно, поддерживать такой сайт может только солидная организация, имеющая хорошие связи и постоянно обменивающаяся информацией со многими участниками эколого-туристской деятельности.

В качестве удачных российских примеров приведем эколого-туристские сайты Центра экологических путешествий (www.ecotravel.ru) и Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала» (www.ecotours.ru).

Интернет — это будущее туризма, и не только экологического. Однако каждой фирме или каждому участнику сети, прежде чем начать разрабатывать свой сайт, полезно поставить перед собой следующие вопросы:

Нужен ли мне вообще сайт в Интернете? Не движет ли мной просто стремление соответствовать моде?

Каковы мои конкретные цели, каких результатов я собираюсь достичь с помощью интернет-сайта?

Имеются ли аналогичные сайты у других организаций и частных лиц? Каковы их особенности?

Какова моя рекламная стратегия и какие средства я могу вложить в разработку сайта?

От того, насколько четко вы ответите себе на эти вопросы, будет в значительной мере зависеть успех вашего замысла.

6.6. Особенности ценообразования в экотуризме

Прежде всего, следует предусмотреть отчисления на природоохранные нужды. Такие отчисления могут быть заложены в стоимость тура, о чем клиентов заранее ставят в известность. Опросы американских экотуристов показывают, что почти 80% из них согласны на обусловленное природоохранными нуждами и заранее объявленное удорожание тура, достигающее 6% его стоимости.

¹ См.: www.ecotourism.org.

Отчисления могут и не входить явным образом в стоимость тура, а вычитаться, например, из годовой прибыли фирмы и направляться на природоохранные нужды по договору с каким-либо природоохранным союзом, фондом или администрацией охраняемой природной территории, а также на поддержку конкретного проекта в той местности, где проводятся экотуры. В таком случае нужно специально сообщать об этом в рекламе тура и кратко информировать о результатах реализации поддерживаемого природоохранного проекта.

Другая особенность формирования цен на экотуристские услуги и программы состоит в том, что для оказания этих услуг привлекаются местные жители (специалисты, поставщики продуктов и т.д.), что обеспечивает им заработок и питает местные бюджеты. Чтобы цены на услуги такого рода были стабильны и разумны, заключаются специальные договоры и соглашения с региональными объединениями поставщиков этих услуг. Туроператоры, профессионально работающие в сфере экотуризма, часто сами иницируют создание таких объединений.

В целом цены на экотуры варьируют в широких пределах. Например, тур, содержанием которого является наблюдение весьма редкого животного в труднодоступной местности (скажем, горилл в Руанде), может стоить очень дорого независимо от того, повезет ли его участникам увидеть желанного зверя сразу же или только на пятый или даже десятый день. С другой стороны, тур для школьников, нацеленный на общее экологическое просвещение и не сопряженный со сложной подготовкой, должен быть достаточно дешевым.

Для экотуристских программ, строящихся по западноевропейской модели и не предполагающих четкой регламентации ежедневных занятий клиентов, полезно предусмотреть систему льгот и скидок тем, кто предпочтет более экологичные виды услуг менее экологичным. Например, на территории баварской общины Хинделанг владельцам автомашин предлагается пользоваться не своими авто, а четко действующим и высокоэкологичным общественным транспортом, за что они по истечении двух недель такого поведения получают в награду головку первоклассного местного сыра.

В особенно привлекательных экотуристских регионах, как и в иных знаменитых туристских местах (например, в Венеции), оправданными могут быть специальный местный природоохранный налог для иностранных туристов и льготы для соотечественников. Однако цели, на которые используются получаемые таким путем средства, должны быть известны, а расходы — контролироваться местной администрацией и общественностью. Отчасти этого добиваются путем введения — по согласованию с местными властями — туристской рен-

ты, представляющей собой аналог дифференциальной ренты [см.: Козырев]. Туристскую ренту можно определить, например, как часть налогов, выплачиваемых туристскими предприятиями региона в местный бюджет, с условием, что ее направят непосредственно на развитие здесь туризма.

В эколого-туристской литературе, на семинарах и конференциях часто дискутируется вопрос о том, следует ли (и если да, то в каких размерах) брать с туристов плату за вход на территорию национальных парков и заповедников, а также за посещение созданных этими учреждениями музеев, вольерных зоопарков и т.п. Универсального ответа не существует. Можно только рекомендовать несколько вариантов решения, применять которые следует в соответствии с традициями и особенностями конкретной страны и конкретного парка.

Там, где природно-ориентированный туризм хорошо развит, где в самом парке и его окрестностях создана обширная сеть экотехнологичных предприятий туристской инфраструктуры, где местные власти вместе с администрацией охраняемой территории заботятся об охране природы, о поддержке местной экономики, ориентированной на туризм, — там следует прежде всего эффективно управлять налогами, получаемыми от туристских предприятий, а не вводить платное посещение. Но в этой ситуации местные власти должны направлять часть полученных налоговых средств непосредственно на поддержку парка.

Именно таким образом функционирует один из известнейших в Германии национальных парков «Баварский лес» (см. главу 4).

В небогатых странах, только приступающих к организации экотуризма, входная плата в парки может послужить важным источником средств для их развития. Но размеры такой платы не должны быть чрезмерными, иначе туристов можно просто отпугнуть. Оптимальный размер платы в каждом конкретном случае определяется опытным путем, но в целом он зависит от уникальности объектов посещения, от набора предлагаемых услуг и от необходимых затрат на меры, предотвращающие ущерб парку.

В обоих случаях очень важно подробно информировать туристов о том, как используются получаемые от развития туризма средства, а также постоянно вести мониторинг их мнений и интересов.

Таким образом, в ценообразовании реализуются, как минимум, два важнейших принципа экотуризма: во-первых, компенсируются необходимые издержки на охрану природы и восстановление эколого-туристских ресурсов и, во-вторых, пополняются местные бюджеты и повышается благосостояние местных жителей.

ГЛАВА 7

ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

В управлении развитием экотуризма, во всей эколого-туристской деятельности на первый план выходят два вопроса:

- как обеспечить сохранение окружающей среды?
- как добиться экономической эффективности туристских программ?

Решение этих вопросов в сложившейся к началу XXI в. мировой социально-экономической системе, как правило, порождает конфликты. Но в экотуристских программах, да и в индустрии туризма в целом необходимо находить компромиссы. В этом и состоят цель и искусство управления экотуризмом.

7.1. Генеральные задачи и ключевые инструменты

Система эколого-туристского менеджмента строится исходя из его генеральных задач:

- 1) согласования деятельности фирмы или предприятия с требованиями законодательства об окружающей среде;
- 2) минимизации негативного влияния на окружающую среду и формирования экологичного турпродукта;
- 3) эффективного использования туристских ресурсов, не допускающего их истощения и обеспечивающего воспроизводство;
- 4) разработки экологически корректных и экономически продуктивных планов развития;
- 5) осознания экологических требований работниками предприятия и формирования экологической культуры клиентов, стимулирующих спрос на эколого-туристские услуги.

Экологический менеджмент должен пронизывать *все основные сферы* туристской деятельности и подразделения туристских предприятий:

- прием и размещение клиентов;
- продажу, рекламу и информацию;
- прокат снаряжения, подготовку гидов и инструкторов;
- технические средства и службы;
- закупки оборудования и материалов и поставку продуктов;
- управление территорией/акваторией;
- транспортные службы;
- взаимодействие с местными властями и населением, с общественными организациями и др.

Следует стремиться к тому, чтобы генеральные задачи экомэнеджмента в туризме и его специальные разделы были органично связаны с экологическими аудитом и сертификацией.

К *ключевым инструментам* эколого-туристского управления относятся:

- обучение и постоянное повышение квалификации сотрудников;
- назначение координаторов по экологии,
- разработка специализированных внутренних инструкций, системы контроля за их выполнением и поощрений;
- составление экологических кодексов для фирмы и рекомендаций для клиентов;
- слежение за достоверностью рекламной и отчетной информации об экологических качествах предлагаемых услуг;
- организация экологического аудита и маркетинга; мониторинг туристского продукта, экологических инноваций, оценок клиентов и общественного мнения.

Выстраивая систему управления и разрабатывая ее программу, нужно обеспечить проведение как вертикального (внутрифирменного), так и горизонтального (иначе говоря, кооперативного) менеджмента.

Важный и необходимый раздел эколого-туристского менеджмента — стратегическое планирование эколого-туристских программ и формирование экологической политики фирмы.

Ниже кратко охарактеризованы некоторые существенные компоненты эколого-туристского менеджмента.

7.2. Соблюдение природоохранного законодательства

Российские туризм и рекреация до недавнего времени почти не были связаны с охраной природы и с охраняемыми территориями. Напро-

тив, исторически наиболее распространенная в России территориальная форма охраны природы, представленная заповедниками, полностью исключала туризм. И только с 1980-х гг., когда в СССР и затем в России начали появляться национальные парки, эта ситуация постепенно стала меняться и приближаться к мировой традиции.

Организованные государством формы рекреации, сопряженные со стационарным пребыванием множества людей в домах отдыха, санаториях, на туристских базах, в кемпингах, тоже не были достаточно экологичными.

В основном такими они остаются и поныне, хотя в 1995 г. и был принят Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах», предусматривающий специальные меры охраны природы на рекреационных территориях, имеющих статус лечебно-оздоровительных или курортных. В соответствии с этим законом территория — по решению Правительства России, а также регионального или местного органа власти — может получить такой статус в зависимости от ее значимости (статья 12). Что касается лечебных ресурсов, то законом к таковым относятся минеральные воды, целебные грязи, лечебный климат и другие ресурсы, которые являются государственной собственностью (статьи 1 и 9) и могут быть предоставлены в пользование юридическим и физическим лицам. Однако четкое и эффективное применение положений закона на практике тормозится отсутствием необходимых подзаконных актов и иных нормативных документов.

В последние 10—12 лет появились президентские указы и постановления органов исполнительной власти о статусе и функционировании отдельных курортов и районов общероссийского значения (например, указ от 22 сентября 1994 г. «О федеральном курортном регионе Анапа», расположенном на побережье Черного моря). Во исполнение таких указов обычно издаются постановления российского правительства и детализирующие их положения, в которых обозначаются границы курортов или регионов, определяются порядок охраны их природных ресурсов, управления хозяйственной деятельностью и т.п.

В целом же, по сравнению с природоохранным, законодательство о туризме в России разработано лишь в общих чертах и не охватывает всех природоохранных аспектов.

Федеральный рамочный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», принятый в 1996 г., предписывает всем участникам этой деятельности соблюдать требования защиты окружающей среды лишь в самой общей форме. Более детально природоохранные принципы организации туризма разработаны применительно к

особо охраняемым природным территориям, которые в настоящее время представляют собой основную базу развития экотуризма в России.

Кроме упомянутых выше лечебно-оздоровительных местностей и курортов, Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» предусмотрены еще две их категории — национальные и природные парки, важнейшими функциями которых являются не только природоохранные, но и просветительские, научные, рекреационные.

Так, пункт 1 статьи 12 упомянутого выше закона гласит: «Национальные парки являются природоохранными, эколого-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и которые предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма». Статьей 13 к числу основных задач национальных парков отнесено «создание условий для регулируемого туризма и отдыха». Статьей 15 предусмотрено, что наряду с другими функциональными зонами в национальных парках выделяются:

- зона познавательного туризма, предназначенная для организации экологического просвещения и ознакомления с достопримечательными объектами национального парка;

- рекреационная зона, предназначенная для отдыха;

- зона обслуживания посетителей, предназначенная для размещения мест ночлега, палаточных лагерей и иных объектов туристского сервиса, культурного, бытового и информационного обслуживания посетителей.

Статья 17 регламентирует организацию обслуживания посетителей национальных парков, в частности «обеспечение регулируемого туризма и отдыха на территориях национальных парков осуществляется в соответствии с утвержденными проектами на основании лицензий... предоставляемых дирекциями национальных парков...»

Ряд статей закона посвящен особой категории охраняемых территорий — природным паркам. Их назначение и задачи определяются статьей 18.

1. Природные парки являются природоохранными рекреационными учреждениями, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях.

2. Территории природных парков располагаются на землях, предоставленных им в бессрочное (постоянное) пользование, в отдельных случаях — на землях иных пользователей, а также собственников.

3. На природные парки возлагаются следующие задачи:

- а) сохранение природной среды, природных ландшафтов;
- б) создание условий для отдыха и сохранение рекреационных ресурсов;
- в) разработка и внедрение эффективных методов охраны природы и поддержание экологического баланса в условиях рекреационного использования территорий природных парков.

В статье 21 фиксируются основные особенности режима охраны и использования территории природных парков:

- на территориях природных парков устанавливаются различные режимы особой охраны и использования в зависимости от экологической и рекреационной ценности природных участков;

- исходя из этого на территориях природных парков могут быть выделены природоохранные, рекреационные, агрохозяйственные и иные функциональные зоны, включая зоны охраны историко-культурных комплексов и объектов;

- на территориях природных парков запрещается деятельность, влекущая за собой изменение исторически сложившегося природного ландшафта, снижение или уничтожение экологических, эстетических и рекреационных качеств природных парков, нарушение режима содержания памятников истории и культуры.

Таким образом, законодательно для национальных парков рекреационная функция является до некоторой степени подчиненной по отношению к природоохранной и другим функциям, на их территории разрешен только «регулируемый туризм». Национальные парки имеют федеральный статус и финансируются из федерального бюджета.

Природным же паркам функция создания условий для отдыха предписывается как равноправная с природоохранной. Но природные парки не имеют ни федерального статуса, ни федерального финансирования. Создаются они по решению региональных властей.

Организаторам экотуризма помимо собственно туристского законодательства и охарактеризованных выше туристских аспектов федерального закона об особо охраняемых природных территориях необходимо знать общие основы российского экологического права и базовые природоохранные законы и нормативы. К таковым относятся Федеральный рамочный закон «Об охране окружающей среды» (2002), а также специальные законы и кодексы, касающиеся охраны отдельных ее компонентов — воздуха, животного мира, лесных, водных и земельных ресурсов.

Важно также ориентироваться в основных природоохранных стандартах и нормативах. Это приводимые ныне в соответствие с требованиями Международной организации стандартизации (ISO) различные ГОСТы серий ГОСТ Р ИСО 9000 и ГОСТ Р ИСО 14000, а также санитарно-гигиенические нормы, закрепленные в многочисленных строительных и санитарных нормах и правилах (так называемых СНиПах и СанПиНах).

7.3. Сокращение ущерба окружающей среде и экологическая политика

О способах уменьшения воздействий на окружающую среду и эффективном использовании ее ресурсов, как и о двух других генеральных задачах экоменеджмента, сказано выше (см. главу 5). Менеджерам экотуризма важно, однако, выстраивать планы внедрения и использования этих технологий в соответствии с особенностями конкретных туристских предприятий и местностей.

Экологически ориентированное *планирование деятельности* фирмы, предприятия или туристской местности — это тоже одна из генеральных задач менеджмента экотуризма.

Ниже приводятся два примера такого планирования. Первый из них — фрагмент менеджмент-плана для российского национального парка «Угра», рассчитанный на четыре года и разработанный сотрудниками парка при участии автора этой книги. Второй — краткое изложение экологической политики ТУИ (ТУИ — крупнейший мировой туроператор), изданной отдельной брошюрой к первому Всемирному саммиту по экотуризму, состоявшемуся в 2002 г. в Квебеке (Канада).

Наряду с этими примерами в последнем параграфе данной главы излагаются общие принципы планирования эколого-туристской деятельности.

Программа развития туризма в национальном парке «Угра»

Цель: Туристское использование природных и историко-культурных ресурсов при сохранении уникальности и репрезентативности территории парка.

Основные задачи:

- Контроль и регулирование в области существующего туризма и отдыха, создание системы управления туристскими потоками.
- Развитие материально-технической базы и совершенствование инфраструктуры туризма.
- Осуществление маркетинга в области туризма.

1. Контроль и регулирование в области существующего туризма и отдыха, создание системы управления туристскими потоками

Управленческие задачи:

- Обустройство существующих мест отдыха и локализация стихийных.
- Формирование начальной системы услуг для посетителей парка.
- Мониторинг рекреационных нагрузок.
- Разработка базы данных объектов и инфраструктуры туризма и рекреации на территории НП «Угра» с последующим ее заполнением (на основе ГИС).

Мероприятия:

- Обустройство туристскими стоянками автокемпингов (14 шт.).
- Оборудование туристских и пикниковых площадок (44 шт.) вдоль трасс туристских маршрутов, а также придорожных мест отдыха.
- Организация и оформление визит-центров на базе двух лесничеств, а в дальнейшем — информационных центров в трех городах.
- Установка информационных щитов, указателей, пограничных знаков (всего 130 шт., с учетом замены устаревших).
- Запрет на посещение заповедной и ограничение нахождения (только по специально выделенным и оборудованным маршрутам) в особо охраняемой зонах парка.
- Привлечение туроператоров, местных жителей, студентов, волонтеров, а также сотрудников парка для регулирования туристских потоков и локализации их в оборудованных местах отдыха.
- Перекрытие стихийно возникших автодорог, установка шлагбаумов, запрещающих знаков (по согласованию с ГИБДД) при въезде на лесные автодороги, а также во время пожароопасного периода.
- Разработка плана научных мероприятий по контролю за качеством мест отдыха и определение оптимальных рекреационных нагрузок на природные комплексы.
- Поэтапное введение входной платы и регулирование цен на услуги (парковка, размещение на стоянках, дрова, подвоз питания, аренда снаряжения и пр.).
- Развитие «зоны сотрудничества» в охранной зоне парка для организации гостиниц, moteлей, кемпингов, развлекательных комплексов (территории, приближенные к крупным населенным пунктам).

*Развитие материально-технической базы
и совершенствование инфраструктуры туризма*

Управленческие задачи:

- Полноценное использование имеющихся объектов размещения посетителей и повышение качества предоставляемых услуг.
- Формирование нового туристского продукта и объектов посещения.

- Привлечение инвестиций в строительство объектов туристской инфраструктуры через внедрение арендных отношений.

- Создание специализированной туристической фирмы, ориентированной на работу на территории парка.

Мероприятия:

- Заключение договоров с ведомственными базами отдыха с предоставлением мест для посетителей парка. Лицензирование туристской деятельности.

- Использование служебно-туристской гостиницы и экологических баз парка для приема и размещения посетителей.

- Организация новой служебно-туристической гостиницы, оснащение планируемой экологической базы. Привлечение местного населения к управлению этими объектами на основе арендных отношений.

- Развитие сети частных гостевых домов. Привлечение частного сектора к туристскому бизнесу через внедрение договорных отношений.

- Обустройство туристских стоянок, автокемпингов.

- Дообустройство разработанных туристских маршрутов и троп.

- Разработка и обустройство новых маршрутов.

- Внедрение новых видов туризма (конный и велосипедный).

- Подготовка земельных участков парка для аренды и пакета предложений для потенциальных инвесторов. Проведение конкурсов на право долгосрочной аренды.

- Выполнение проектных работ по созданию вольерного зоопарка.

- Укрепление материально-технической базы парка за счет приобретения туристического инвентаря (байдарки, снаряжение и т.п.), а также средств связи и передвижения.

3. Осуществление маркетинга в области туризма

Управленческие задачи:

- Определение возможного набора и содержания специальных туристских услуг парка, улучшение качества предоставляемых услуг.

- Поиск деловых партнеров для создания и продвижения туристского продукта в границах парка.

- Организация рекламной и информационной деятельности.

Мероприятия:

- Заключение договоров о сотрудничестве и совместной деятельности с туристскими клубами, школьными туристскими кружками, туристскими фирмами, местным населением и другими заинтересованными организациями.

- Поддержка и обновление интернет-сайта.

- Издание буклетов и путеводителей по парку.

- Участие в туристских выставках и ярмарках.
- Организация рекламных туров.

Ожидаемые результаты

1. Повышение количества и качества туристских услуг, оказываемых в парке.
2. Информирование потенциальных посетителей парка об отдыхе на его территории.
3. Предоставление необходимой информации работающим в парке туроператорам.
4. Оперативное решение управленческой задачи по приему и размещению посетителей парка, регулированию туристских потоков.
5. Развитие инфраструктуры приема и размещения посетителей с созданием в ближайшие годы дополнительно 700—730 мест отдыха.

Все мероприятия этого плана имеют точный адрес, определены их исполнители и необходимые затраты, источники средств и сроки реализации. Эти мероприятия тесно сопряжены с природоохранной программой парка и с работой его эколого-просветительского отдела.

Экологическая политика ТУИ (TUI)

В упомянутой выше брошюре ТУИ, которая называется «Туризм и окружающая среда. Продвигаясь дальше. Развитие — устойчивость», охарактеризованы последние установки и инициативы этого крупнейшего туроператора, отвечающие его экологической политике, сформулированной еще в начале 1990-х гг. Экологический девиз фирмы «Экономика посредством экологии» воплощался в конкретные программы тех лет в следующих ключевых секторах деятельности фирмы:

- предложение: соблюдение экологических стандартов;
- спрос: экологическая сенсбилизация немецкого рынка путешествий;
- расходы и цены: учет внешних и внутренних расходов на предотвращение или устранение загрязнения окружающей среды;
- использование ресурсов: применение природоохранных мер в целях долгосрочного использования туристских ресурсов;
- риски: анализ экологических опасностей и информирование о них;
- удовлетворение интересов клиентов: мотивация к отдыху в контакте с природой;
- качество продукции: экологическое качество продукта как его важная характеристика, экологические индикаторы качества;
- реализуемость: экологические технологии, целевое финансирование;
- конкуренция: борьба за клиентов на поле стандартных и новых экологически ориентированных предложений;

• информирование: обеспечение клиентов проверяемой информацией об экологической ситуации и программах фирмы в местах отдыха¹.

Сейчас акценты несколько сместились, но базовый принцип остался прежним: «Охрана природы через ее использование».

Вот некоторые из современных программ и проектов ТУИ.

Оценка воздействия туризма и внедрение следующих критериев фирмы по мониторингу экологичности транспорта:

- потребление энергии, выбросы и шум,
- использование территории и качество покрытий,
- технологии сервиса, обслуживание напитками, устранение мусора,
- экологическое информирование клиентов и отчеты,
- экологическое обучение клиентов,
- экологические исследования воздействий транспорта,
- кооперирование с партнерами, интегрированные транспортные концепции,
- анализ данных об оборудовании, двигателях, возрасте транспортных средств.

Сотрудничество с охраняемыми территориями и использование принципов Конвенции о сохранении биологического разнообразия посредством:

- зонирования территории по категориям Международного союза охраны природы,
- определения и соблюдения требований допустимой нагрузки в соответствии с емкостью территории,
- проведения строгой оценки воздействия туризма на окружающую среду,
- управления поведением туристов,
- контроля за соблюдением стандартов охраны природы, установленных для каждой охраняемой территории.

Фирма разработала свои критерии проведения туров по наблюдению за китами, поддерживает проекты по организации охраняемой территории «Ла Трапа» на острове Майорка, по восстановлению сгоревших лесов на острове Самос в Эгейском море, программу экологических экскурсий с соблюдением строгих правил в Африке и других странах¹.

В целом *принципы экологической политики* определены международными стандартами серии ИСО 14000. На русском языке существует ГОСТ Р ИСО 14001-98 «Системы управления окружающей средой. Требования и руководство по применению», которым целесообразно руководствоваться всем менеджерам экотуризма. В приложении Б к

¹ См.: Доклад директора Отдела экологии фирмы ТУИ В. Иванда на российско-германской конференции «Туризм и окружающая среда», Байкал, Листвянка, 1993.

² Подробнее с экологическими программами ТУИ можно ознакомиться на сайте www.tui-environment.com.

этому стандарту указаны полезные связи между стандартами серий ИСО 14000 и 9000.

7.4. Эколого-туристские кодексы

Разработка и внедрение специальных правил, инструкций, кодексов поведения туристов, а также работников турфирм и всей туристской индустрии, направленных на соблюдение ими экологических норм и принципов, представляют собой важный инструмент экологического управления в туризме. Существует множество сводов таких правил и корпоративных кодексов. Ниже приводятся один из широко известных зарубежных примеров и недавно разработанные рекомендации Ассоциации заповедников и национальных парков Дальнего Востока.

Десять заповедей экотуризма, принятых Ассоциацией турагентств США (АСТА)

1. Уважайте уязвимость дикой природы. Поймите, что, если мы не поможем сохранить уникальность и красоту наших туристских троп, все это может исчезнуть и наши потомки не смогут радоваться природе, как это делаем мы.

2. Оставляйте на тропе лишь малозаметные следы ваших ног, и никакого мусора. Берите с собой на память только путевые дневники, кадры на пленке или сделанные вами зарисовки. Никаких наскальных рисунков и надписей! Не растаскивайте на сувениры памятники природы и истории.

3. Чтобы ваше путешествие было более познавательным, занимайтесь самообразованием. Изучайте заранее географию, традиции и культуру мест, которые хотите посетить. Отведите время на разговоры с людьми, которых вы встретите. Поощряйте попытки сохранения природы местными жителями.

4. Уважайте уединение и достоинство других. Перед тем как фотографировать людей, спрашивайте их разрешения.

5. Не покупайте вещи, изготовленные из растений или животных, относящихся к охраняемым видам (вещи из слоновьих бивней, панцирей черепах, шкур зверей и перьев птиц). Прочитайте таможенный список вещей, не подлежащих импорту в США.

6. Всегда следуйте только обозначенными тропами. Не беспокойте животных, не повреждайте растения, не нарушайте среду их обитания.

7. Узнайте побольше о программах, ориентированных на сохранение окружающей среды, и поддержите их.

8. При любой возможности ходите пешком или используйте экологичные средства передвижения. Просите водителей общественного транспорта глушить мотор на время остановки.

9. Поддерживайте те компании (отели, авиалинии, курорты, круизы, туроператоров и поставщиков), которые содействуют охране окружающей среды, сохранению энергии, улучшению качества воды и воздуха, переработке вторичного сырья, безопасному менеджменту отходов и токсичных материалов, уменьшению шумового фона, вовлечению в природоохранную деятельность большого количества людей, а также тех, кто подготавливает квалифицированный персонал, строго придерживающийся правил охраны окружающей среды.

10. Обратитесь к вашему агенту АСТА для получения информации об организациях, которые подписываются на «Экологический бюллетень АСТА для путешествующих по воздуху, земле и воде». Имейте в виду, что АСТА рекомендовала этим организациям создать собственные «зеленые кодексы» для конкретных исторических и природных местностей.

Основные положения развития экотуризма, принятые Ассоциацией заповедников и национальных парков Дальнего Востока¹

1. Совмещайте туризм с охраной окружающей среды.

Как любая другая деятельность, предполагающая использование окружающей среды, туризм должен быть интегрирован в международные, государственные и региональные программы по защите окружающей среды. Способствуйте планированию туризма, который поддерживает природоохранную деятельность и включает в себя планы по охране окружающей среды. Сотрудничайте с природоохранными организациями и другими группами, стремящимися защитить окружающую среду. Поддерживайте мониторинг и исследования последствий туризма.

2. Поддерживайте сохранение девственной природы и биоразнообразия.

Уникальной особенностью Дальнего Востока являются огромные территории девственной природы либо территории, незначительно затронутые хозяйственной деятельностью человека. Эти территории не только представляют собой ценность с точки зрения сохранения

¹ По материалам Арктической программы Всемирного фонда дикой природы.

уникального биоразнообразия, но и являются одной из главных причин, почему туристы приезжают на Дальний Восток. Оказывайте поддержку в защите природы Дальнего Востока, в том числе в охране живой природы — естественной среды обитания многих уникальных и редких видов животных. Поддерживайте усилия, направленные на прекращение разрушительного использования природных ресурсов и там, где это возможно, на возврат к прежнему состоянию, так как нарушенные ландшафты снижают качество туризма и ухудшают окружающую среду. Поддерживайте дальнейшее развитие сети охраняемых природных территорий.

3. Рационально используйте природные ресурсы.

Сохранение и рациональное использование природных ресурсов имеют существенное значение для здорового состояния окружающей среды в перспективе. Неосвоенные территории представляют собой невозобновимые ресурсы, т.е. после освоения их невозможно вернуть в прежнее состояние. Поощряйте такое использование природных ресурсов, которое является рациональным, в том числе на неосвоенных территориях. В тех районах, которые уже освоены, поощряйте использование ресурсов методами, которые являются щадящими и экологически безопасными.

Там, где законом разрешена охота¹ и рыбная ловля, соблюдайте все правила и берите только то, что вам необходимо. Позаботьтесь, чтобы ваши клиенты соблюдали законы и инструкции, а также ловили рыбу и охотились таким образом, чтобы не происходило истощения местных ресурсов живой природы. Сотрудничайте с местным населением и Обществами местных охотников. Убедитесь, что ваши клиенты пользуются только соответствующим и исправным охотничьим снаряжением и что они знают, как пользоваться этим снаряжением.

4. Предельно уменьшайте потребление, отходы и загрязнение.

Уменьшение загрязнения и потребления приводит к снижению ущерба окружающей среде. В результате выигрывает туризм и снижается высокая стоимость затрат на очистку окружающей среды. Поддерживайте такие технологии размещения отходов, которые оказывают минимальное воздействие на окружающую среду, например системы рециркуляции и контроля за отходами. Там, где имеются системы рециркуляции, применяйте их, если же нет, помогайте создать

¹ К сожалению, члены Дальневосточной ассоциации отступили от принятого большинством участников мирового эколога-туристского сообщества принципа: «Экотуризм не поощряет спортивную/любительскую охоту».

их. Размещайте отходы надежным и соответствующим способом, например спрессовав свой мусор и забрав его с собой. Знания и положительный опыт позволяют туристам выступать в качестве посланцев в деле охраны окружающей среды Дальнего Востока. Используйте такие виды упаковки пищевых продуктов, которые поддаются биохимическому разложению или рециркуляции. Сводите до минимума использование автотранспорта и не пользуйтесь мототранспортными средствами (снегоходы, мотолодки и т.д.) для других целей, кроме передвижения из одного места в другое. Поддерживайте развитие и использование жилья, обеспечивающего экономию энергии, рециклирование и размещение отходов и мусора соответствующим образом. Поддерживайте усилия, направленные на очистку и восстановление тех территорий, где окружающей среде нанесен ущерб.

5. Уважайте местную культуру и быт.

Туризм не должен изменять образ жизни людей и сообществ, если они этого не хотят. Уважайте права и желания местных и коренных жителей. Спрашивайте разрешение перед тем, как посетить места, регулярно посещаемые местным населением, такие, как церкви и другие святые места, кладбища, стойбища и места рыбной ловли.

6. Уважайте исторические и важные с научной точки зрения места.

Археологические, исторические, доисторические и важные с научной точки зрения места и развалины имеют большое значение для местного наследия и для науки. Вторжение в такие места приводит к снижению их ценности и часто является незаконным. Уважайте ценность этих мест и развалин и способствуйте их охране.

7. Местные сообщества должны получать выгоду от туризма.

Привлечение местных сообществ к планированию туризма дает гарантию, что туризм будет отвечать нуждам сообществ в вопросах окружающей среды и культуры. Вследствие этого выгода для сообщества возрастет, а ущерб будет сведен до минимума. Качество туризма также должно повыситься. Ищите и поддерживайте участие местных сообществ, а также партнерство в сфере туризма. Способствуйте привлечению, обучению и занятости в сфере туризма местного населения.

8. Обученный персонал — залог вызывающего доверие туризма.

Обучение и подготовка персонала должны охватывать вопросы охраны окружающей среды, а также вопросы, связанные с культурной, социальной и юридической сферами. Такой вид обучения повышает качество туризма. Обученный персонал должен служить образцом для туристов. Поощряйте ответственность в поведении персонала, а также туристов. Знакомьте персонал с соответствующими законами и инструкциями.

9. Туризм должен носить образовательный характер.

Когда туристы получают знания о местных сообществах и окружающей среде, туризм в таком случае приносит максимальную выгоду всем, кто имеет к этому отношение, и наносит минимальный ущерб. Знания и положительный опыт позволяют туристам выступать в качестве посланцев в деле охраны окружающей среды Дальнего Востока. Обеспечивайте информацию по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, культурной и социальной сфер, как существенную часть вызывающего доверие туризма. Применяйте Нормы поведения как способ рекламирования позиций и действий вызывающего доверие туризма.

10. Соблюдайте правила безопасности.

Дикая природа Дальнего Востока может оказаться коварной средой, и каждому, кто связан с туризмом, необходимо проявлять осторожность и соблюдать правила и нормы техники безопасности. Их несоблюдение может привести к серьезным травмам и дорогостоящим спасательным работам или медицинскому вмешательству, обременительным для местного сообщества. Позаботьтесь, чтобы ваши действия соответствовали принятым нормам безопасности и подчинялись правилам. Позаботьтесь, чтобы каждый, кто связан с туризмом на Дальнем Востоке, получил информацию и прошел подготовку по правилам безопасности.

Нетрудно заметить, что десять заповедей АСТА и десять положений Ассоциации заповедников и национальных парков Дальнего Востока во многом сходны (если не считать положения об охоте!). Вместе с тем положения ассоциации стилистически и содержательно неоднородны и обращены, по-видимому, и к участникам экологических путешествий, и к организаторам, что снижает их результативность. Дело в том, что эколого-туристские инструкции, рекомендации, кодексы должны иметь четкого адресата и соответствующие ему содержание и язык.

В мировой практике экотуризма сформировались *три типа кодексов*: для туристов, для ассоциаций, для туриндустрии. Их характерная структура такова [см.: Lindsberg, Hawkins].

Для туристов

- уважение местных традиций и культуры,
- изучение местных традиций и природы,
- соблюдение местных законов,
- бережное использование ресурсов флоры и фауны,
- экономия энергии и воды,
- покупка экологически ответственной продукции.

Для ассоциаций

- безопасность для здоровья туристов,
- управление отходами,
- партнерство в области экологических исследований и обучения,
- предварительная оценка воздействия на окружающую среду,
- последующий экологический аудит,
- формирование экологического сознания туристов,
- вовлечение местных сообществ,
- поддержка аборигенного культурного наследия,
- соблюдение природоохранного (экологического) законодательства,
- улучшение состояния природных местообитаний,
- проектирование экологичных средств обслуживания.

Для туриндустрии

- соблюдение правил упаковки (и ее изготовления),
- то же в отношении приобретения и транспортировки грузов,
- рециклирование неорганических отходов,
- компостирование органических отходов,
- сокращение опасных отходов,
- уменьшение всех отходов,
- уменьшение эмиссий,
- сбережение воды,
- сбережение энергии,
- приобретение экологически ответственной продукции,
- проектирование экологичных средств обслуживания,
- соблюдение природоохранных (экологических) правил,
- экологическое обучение клиентов,
- экологический аудит,
- экологически ответственное партнерство.

7.5. Сотрудничество с партнерами

Основные партнеры, с которыми организаторам экотуризма необходимо тесно сотрудничать, — это:

- администрация особо охраняемых территорий,
- обычные (не специализирующиеся на экотуризме) туроператоры и турагенты, а также поставщики обычных туристских услуг (отели, перевозчики и т.п.),
- средства массовой информации,

- местные жители и власти,
- научные и природоохранные организации.

Во всем мире к важнейшим объектам экотуризма относятся охраняемые природные территории, прежде всего национальные и природные парки, а в России отчасти и заповедники. Нередко *администрации охраняемых территорий* сами выступают в качестве организаторов экотуризма, но чаще они тесно сотрудничают со специализированными эколого-туристскими фирмами.

Прежде чем рассмотреть особенности такого сотрудничества, полезно ознакомиться с опытом развития туризма в зарубежных национальных парках.

Туристы в национальных парках мира

За более чем 130 лет, прошедших со времени создания первого национального парка — Йеллоустонского, их число неуклонно росло и ныне превышает 2 тыс. Вместе они занимают почти 3% поверхности Земли и принимают основную массу туристов — ценителей природы. Эта их роль — центров развития природно-ориентированного туризма, в том числе экотуризма, — особенно велика в таких странах, как США, Австралия, Кения, и некоторых других. С тем чтобы оценить динамику явления, департамент рекреационных ресурсов Университета штата Колорадо разработал специальную анкету и разослал ее в 750 охраняемых территорий мира. По результатам анкетирования было подготовлено обозрение, фрагменты которого представлены ниже¹.

В обозрении проанализированы ответы из 319 охраняемых территорий, 104 из которых представляют развитые страны (США и Канада — 55, Австралия — 12, Западная Европа — 34, Япония — 3), 16 — страны Восточной Европы и 199 — развивающиеся (Азия — 32, Африка — 104, в том числе ЮАР — 38, Латинская Америка — 55, Тихоокеанский регион — 8). Большинство территорий — это национальные парки (НП), государственные парки или другие охраняемые территории, назначение которых схоже с целями национальных парков. Поэтому далее для краткости будем обозначать их аббревиатурой НП.

В анкете предлагалось указать, сколько человек побывало в НП в 1982, 1986, 1990 и 1991 гг. Но при анализе учитывались только 1990 и

¹ Материалы обозрения, опубликованные в Интернете (www.ecotourism.org/textfiles/wallace.txt), для данного учебного пособия систематизировала Л.П. Басанец.

1991 г. в связи с недостаточным количеством данных по предыдущим годам. В 1991 г. по сравнению с 1990-м количество посетителей в НП развитых и развивающихся стран увеличилось на 6 и 28% соответственно. Но, несмотря на такое различие в динамике численности, НП развитых стран за этот период приняли примерно в 15 раз больше посетителей.

Самые высокие показатели отмечались в Азии: в 1990 г. среднее число посетителей одного НП там составило 41 тыс., а в 1991-м — 149 тыс., т.е. рост числа посетителей в этом регионе, прежде всего в зонах, переживающих туристский бум, достиг 263%, и лишь 4% НП не посещались вовсе. В Латинской Америке число посетителей НП увеличилось в среднем всего на 2%, но при этом рост отмечался более чем в 80% территорий. Это указывает на то, что хотя изменение посещаемости происходит там медленно, но в этот процесс вовлечены многие НП. Так, если в 1990 г. 3% НП Латинской Америки не привлекли ни одного посетителя, то год спустя туристы уже побывали и в них. В Африке не принимали посетителей 14% НП.

В развитых странах посещаемость НП всюду росла (особенно динамично в Австралии — 153%), чего нельзя сказать о Восточной Европе, что, по всей вероятности, связано с политическими событиями 1989—1990 гг.

В среднем большинство посетителей НП — это туристы данной страны, хотя по группам стран и регионам соотношение между внутренними и иностранными туристами различно. Так, в США и Западной Европе существенно преобладают внутренние туристы, в Латинской Америке и Африке — иностранные. Эти данные отражают степень важности экотуризма для жителей конкретной страны. Однако не стоит думать, что развивающиеся страны более привлекательны для иностранных туристов, многие исследователи утверждают, что скорее жителей развивающихся стран мало привлекают собственные парки.

Большинство посетителей НП не заказывают организованные туры, путешествуя самостоятельно. Вместе с тем в развивающихся странах ожидается увеличение организованных туров в связи с быстрым общим ростом экотуризма. Стоит отметить, что в настоящее время наибольшее количество организованных туров приходится на Восточную Европу (45% общего числа посещений). Возможно, это объясняется тем, что там среди туристов преобладают местные жители, предпочитающие традиционные, т.е. организованные, туры.

В целом посещаемость НП группами возрастает. Для этого есть две причины: снижение стоимости тура и, что еще важнее, групповое обучение, так как НП все больше выполняют не только рекреационные, но и образовательные функции.

С другой стороны, численность группы сказывается на окружающей среде — чем она выше, тем заметнее ее влияние, поэтому размеры группы необходимо регулировать, что осуществляется в 30% НП развивающихся стран и в 40% — стран развитых.

Распределение туристов по мотиву путешествия сходно во всех странах. Большинство НП (80% в развитых и 61% в развивающихся странах) сообщили, что по меньшей мере 50% посетителей прибывают с целью отдыха. Вторая наиболее упоминаемая цель посещения — просвещение и научные исследования (10% в развитых и 5% — в развивающихся). Следует отметить, что некоторые парки (18% в развивающихся странах и 3% в развитых) не принимали посетителей, намеревавшихся приехать только ради отдыха.

Почти 80% НП развитых стран около половины своей территории предоставляют для туризма. Также большинство НП обеих групп стран (80 и 60% соответственно) около половины своей территории отводят для научной работы.

Около 70% всех НП организуют просветительские программы. В развивающихся странах это часто единственный механизм взаимодействия с местным населением, впрочем совершенно недостаточный для завоевания его доверия и поддержки.

Что касается эколого-туристской инфраструктуры, то она, как и ожидалось, значительно выше в развитых странах. Из ее элементов наиболее часто (89% в развитых и 68% в развивающихся) используются экологические и просто маркированные тропы. Большинство посетителей предпочитают традиционные, хорошо разработанные тропы.

Информационные и образовательные материалы вызывают больше интереса также в развитых странах. Наиболее популярны карты и брошюры. Путеводители, образовательные материалы, плакаты используются примерно в половине НП развитых стран и в трети — развивающихся. Стоит отметить, что в Австралии все парки издадут информационные и образовательные материалы, тогда как в Азии, Африке и Латинской Америке это далеко не так. В целом же большинство исследователей экотуризма отмечают, что посетители всюду получают меньше материалов, чем нужно, хотя они почти всегда готовы потратить на них деньги.

Из недостатков в ответах НП развивающихся стран, чаще всего упоминаются низкий уровень развития инфраструктуры, нехватка оборудования и транспорта, конфликты с местным населением.

Примерно 15% парков обеих групп стран отмечали деградацию природной среды. Чаще всего этот комментарий встречается в ответах развитых стран, несмотря на то что они имеют больше персонала, охраня-

ющего их территорию (постоянных служащих соответственно 42 и 28, сезонных 56 и 16). Вообще, НП развитых стран чаще указывают на проблемы, возникающие в связи с интенсивным развитием туризма.

Все эти данные подтверждают выводы о том, что паркам развивающихся стран прежде всего необходимо достигнуть адекватного уровня инфраструктуры, наладить обмен информацией и обучение, после чего уже сосредоточиваться на вопросах туристского менеджмента. Что же касается парков развитых стран, то там необходимо концентрировать усилия в первую очередь на минимизации ущерба природе, на обеспечении экологичности туризма.

Таким образом, национальные парки во всем мире представляют собой важный и все более широко используемый ресурс экотуризма. Они образуют определенный пространственный каркас, способствующий и мировому распространению, и регионализации этого перспективного направления туристской индустрии. Можно не сомневаться, что за почти полтора десятилетия, прошедших после 1991 г., процесс стал еще интенсивнее.

Российские национальные парки очень молоды. Первый из них — Сочинский — был создан в 1983 г. Ныне их уже 35, но далеко не во всех экотуризм получил должное развитие. По этим причинам организаторам российского экотуризма следует учитывать следующие обстоятельства.

Во-первых, в отличие от туроператоров, парки обладают не только оригинальными типами туристского продукта, но и «собственными» туристскими ресурсами, полноценно освоить которые без их ведома и участия не может никто. Это важное обстоятельство, но злоупотреблять им, как «собака на сене», и не содействовать привлечению в парки грамотных партнеров из турбизнеса не следует. Иначе ресурсам парка грозит разграбление непрошеными и неорганизованными пользователями и об устойчивом развитии туризма, а тем более экологически устойчивом, придется забыть.

Во-вторых, сегментация туристского рынка, обеспечивающая национальным паркам России определенный контингент клиентов, отчасти уже осуществлена, и организаторам туризма, стремящимся привлечь в парки подходящих посетителей, казалось бы, нужно лишь умело «вставить» свой продукт в уже более или менее известные «рамки». Но это не такая простая задача, как может показаться на первый взгляд, в том числе и потому, что данный сегмент рынка отнюдь не пустует и конкуренция здесь уже ощутима. Необходимо поэтому тщательно планировать туристские программы, умело используя специфические особенности каждого парка.

В-третьих, определенным преимуществом национальных парков является имеющаяся у них возможность развивать туроператорскую деятельность, формируя устойчивые партнерские отношения со всеми участниками туристской деятельности и занимая в этих отношениях ведущие и консолидирующие позиции.

Последнее обстоятельство имеет стратегическое значение. Оно может и должно в значительной мере определять как долгосрочные программы, так и тактику туристского маркетинга национальных парков, которые следует строить на основе поиска и нахождения общих интересов администрации парка, местных жителей, других природопользователей (учреждений лесного, водного, сельского хозяйства) и, разумеется, организаторов туризма.

Туроператоры, интересующиеся природно-ориентированным туризмом, могут и сами обращаться к администрациям парков с предложениями использовать те или иные ресурсы парка для формирования туров. В случае перспективности таких предложений паркам, только начинающим развивать туризм, следует сразу оговаривать и юридически закреплять условия сотрудничества, предусматривая свое постепенное вовлечение и в подготовку туров, и в их реализацию. Другими словами, нужно стремиться к тому, чтобы в результате сотрудничества был создан совместный турпродукт со всеми вытекающими следствиями (доля в доходах, рабочие места, вложения в инфраструктуру и т.п.).

Одно из возможных решений на этом пути — создание региональной ассоциации туроператоров, заинтересованной в развитии инфраструктуры туризма, сохранении и воспроизводстве туристских ресурсов, а потому стремящейся оптимизировать взаимоотношения между парком и турбизнесом и влияющей на политику «внешних» партнеров парка. Разумеется, администрация парка должна быть одним из ведущих членов или одним из учредителей такой ассоциации. Вполне уместно и даже необходимо участие в ассоциации представителей местной (муниципальной, районной) исполнительной власти.

В России уже успешно действуют региональные ассоциации заповедников, национальных парков и местных природоохранных органов. Одним из примеров может служить Ассоциация заповедников и национальных парков Северо-Запада России.

Ассоциация создана 25 февраля 1995 г. Ее основная задача — объединение усилий и координация деятельности заповедников и национальных парков по охране природного и культурного наследия, ведению научной и эколого-просветительской деятельности, а также

дальнейшее развитие региональной сети охраняемых природных территорий на Европейском Севере России и интеграция ее в общую европейскую систему.

Ассоциация является негосударственной организацией, объединяющей заповедники («Кивач», «Костомукшский», «Лапландский», «Кандалакшский», «Ненецкий», «Дарвинский», «Пасвик», «Пинежский», «Нижне-Свирский», «Полистовский», «Рдейский») и национальные парки Северо-Запада России («Паанаярви», «Водлозерский», «Валдайский», «Мещера», «Смоленское Поозерье», «Себежский», «Югид-ва», «Русский Север», «Куршская Коса», «Кенозерский», «Валдайский», ПАБСИ (Полярно-альпийский ботанический сад-институт). Партнеры ассоциации — охраняемые природные территории Финляндии. Таким образом, в сферу деятельности Ассоциации включены Мурманская, Архангельская, Ленинградская, Владимирская, Смоленская, Псковская, Калининградская, Новгородская, Вологодская области, Ненецкий автономный округ, Республики Карелия и Коми и особо охраняемые природные территории (ООПТ) Финляндии. Кроме того, она стала инициатором создания и одним из учредителей РАЭТ — Российской ассоциации экологического туризма.

Ассоциация тесно взаимодействует с Министерством природных ресурсов России, признавшим ее эффективным инструментом для осуществления природоохранных, рекреационных и образовательных мероприятий на Северо-Западе страны. Ее деятельность в сфере развития ГИС-технологий и экологического просвещения получила поддержку от Глобального экологического фонда.

Штаб-квартира Ассоциации находится в офисе Водлозерского национального парка в г. Петрозаводске (Республика Карелия).

Практическая деятельность Ассоциации осуществляется по многим направлениям. Это семинары и конференции, учебные курсы для сотрудников ООПТ Северо-Запада России, научные исследования, международное сотрудничество, информационно-издательская деятельность, работа с фондами.

Среди главных приоритетов дальнейшей деятельности Ассоциация выделила следующие.

1. *В направлении сохранения природного разнообразия и управления экологической обстановкой в регионе:*

- выявление наиболее ценных в природоохранном, средообразующем, рекреационном и ландшафтно-эстетическом отношениях репрезентативных и уникальных природных комплексов; оценка возможности и целесообразности включения их в региональную систему

ООПТ, инвентаризация существующих ООПТ Северо-Западного региона (СЗР) и оценка их функционального потенциала;

- разработка схемы ландшафтно-экологического каркаса СЗР как неотъемлемого элемента пространственной организации региона;

- разработка проекта региональной системы ландшафтно-экологического мониторинга с использованием ООПТ; разработка единой методики мониторинга на ООПТ региона и системы совместной обработки данных на основе ГИС-технологий.

- разработка региональной схемы ООПТ;

- разработка мероприятий по включению региональной системы ООПТ СЗР в международную систему ООПТ Северной Европы и созданию единого экологического каркаса Севера Европы.

2. В направлении сохранения историко-культурного наследия:

- анализ региональных особенностей и территориального размещения объектов историко-культурного наследия;

- разработка концепции и методической основы музеефикации на ООПТ, организации фондовой работы, создание музейных экспозиций;

- разработка мероприятий, направленных на возрождение традиционных промыслов и ремесел, восстановление и поддержание экологически обусловленных традиций в ведении сельского хозяйства.

3. В направлении поддержки научной деятельности:

- разработка региональной программы проведения научных исследований на ООПТ;

- разработка предложений по координации научно-исследовательских работ, проводимых на охраняемых территориях, кооперирование ООПТ по научному обслуживанию;

- создание в г. Петрозаводске регионального информационного центра ООПТ для координации и поддержки их деятельности на территории СЗР и развития сотрудничества с ООПТ и природоохранными организациями стран Северной Европы;

- формирование единой системы информационного обеспечения на основе ГИС, внедрение ГИС-технологий в научные исследования;

- разработка региональной схемы размещения стационаров, полустационаров, полигонов и ключевых участков для проведения научных исследований, учебных и производственных практик студентов, конгрессного и образовательного туризма.

4. В направлении развития экотуризма и рекреационных услуг:

- разработка общих принципов экотуризма для заповедников, национальных и природных парков СЗР, планирование туристской сети региона на основе ООПТ;

- разработка системы конкурентоспособных туров в сотрудничестве с предпринимателями и турфирмами;
- разработка предложений по кооперированию ООПТ в области маркетинга и обслуживания туристов;
- создание единой туристско-информационной сети для ООПТ региона, улучшение возможностей для приема и обслуживания туристов;
- создание общедоступных информационных ресурсов о туристских возможностях (маршруты, услуги, размещение, цены) по заповедникам и паркам СЗР, формирование и продвижение на рынок конкурентоспособных пакетов туристских услуг.

5. В направлении социально-экономического развития системы ООПТ:

- разработка принципиальных положений и конкретных мероприятий по интегрированию отдельных национальных и природных парков и всей региональной системы ООПТ в хозяйственные комплексы конкретных территорий и СЗР в целом.

Еще на одном важном аспекте взаимодействия организаторов экотуризма с администрациями парков остановимся особо. Речь идет о необходимости получать четкую и подтвержденную официальными документами *информацию обо всех правовых нормах*, прямо и косвенно регулирующих туристскую деятельность на территории парка и в его окрестностях, а также о местных налогах, сборах, режимных и административных ограничениях и т.п. Нередко турфирма, «дистанционно» подготовившая какой-либо тур в удаленный национальный парк, определив его цену и уже продав свой продукт, непосредственно на месте неожиданно сталкивается с дополнительными расходами или даже с запретами на проведение тура после того, как первые туристы уже прибыли по назначению. Такие сюрпризы, часто обусловленные инициативами, а иногда и произволом местных властей или же неаккуратностью работников парка, готовивших информацию об условиях проведения тура, способны надолго отвлечь туроператора, особенно зарубежного, от этого парка.

Сотрудничество организаторов экотуризма с *администрациями российских заповедников* отчасти то же, что и с администрациями национальных парков. Вместе с тем оно обладает спецификой, поскольку законодательно заповедникам в качестве основной задачи предписывается строгая охрана природы, а разрешенной формой работы с посетителями является не собственно экотуризм, а экологические экскурсии в рамках программ экопросвещения.

Однако по мере реализации программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» и формирования сети биосферных заповедников (в России к 2000 г. из 100 заповедников 22 уже присвоен статус биосферных)

именно в них, а точнее — в их буферных зонах, или полигонах сотрудничества, получили развитие вполне классические формы экотуризма. Дело в том, что принятая программой «Человек и биосфера» так называемая Севильская стратегия деятельности биосферных заповедников непосредственно в буферных зонах и предусматривает развитие экологически приемлемых форм природопользования, обеспечивающих совмещение задач охраны природы и ее использования. К таким формам, безусловно, принадлежит и экотуризм.

Другим важным документом, ориентирующим туристскую деятельность на соблюдение принципов Конвенции о сохранении биологического разнообразия вообще и на территориях национальных парков и биосферных заповедников в частности, является Берлинская декларация 1997 г., принятая на конференции министров окружающей среды 18 стран. В 2004 г. 7-я конференция Сторон Конвенции утвердила руководящие рекомендации (Guidelines) по организации экотуризма, развивающие основные положения этой декларации.

Таким образом, развитие экотуризма в российских биосферных заповедниках возможно и целесообразно. Но оно должно строго контролироваться службами охраны заповедников.

Возможности для контактов со *средствами массовой информации* обычно представляются на специализированных туристских выставках. Однако взаимодействие с ними возможно и вне рамок выставок. Необходимо, в частности, налаживать «полевое» взаимодействие — никакие фотографии и видеofilмы, буклеты и прочая рекламная продукция не заменят живого впечатления от встреч с природой, людьми, от знакомства с их жизнью, с местными традициями и культурой. Нужно приглашать журналистов, фотографов, операторов в презентационные туры, предлагать им индивидуальные программы визитов.

Но для первых встреч и разговоров, в том числе и на выставках, одних буклетов и тому подобных вещей, предназначенных для массовых посетителей выставки, совершенно недостаточно, важно иметь краткие пресс-релизы, пресс-пакеты и т.п., рассчитанные именно на журналистов. Они должны содержать общие сведения о турах, некоторые живые и конкретные подробности и примеры, может быть, даже какие-то случаи или истории, а также новости.

В целом технология работы с представителями массмедиа хорошо известна, и успех дела зависит не столько от ее правильной организации, сколько от искусства самих организаторов экотуров, от непредвзятости и таланта журналистов. Так что главное — приготовить по-

больше интересных сведений, привлекательных, эмоционально насыщенных материалов и найти хорошего партнера.

Итак, пресс-релизы, специальные материалы, ознакомительные поездки — все это важный и необходимый инструментарий для сотрудничества с массмедиа. Правда, нередко, казалось бы, хорошо подготовленные публикации, теле- и радиопередачи не достигают желаемого эффекта и качества. Дело в том, что российские журналисты пока еще не очень сведущи в природно-ориентированном туризме. Поэтому взаимодействие с ними без обратной связи может принести неожиданности и разочарования заказчику. Так что ему надлежит не только умело показать свой продукт, но и обеспечить необходимый уровень сотворчества с приглашенным журналистом, с редактором газеты или журнала. Полезно бывает и самим организаторам экотуров предлагать для публикации собственные тексты.

Для привлечения надежных и заинтересованных партнеров по организации экотуризма из числа неспециализированных *туроператоров и турагентов* недостаточно представить сведения о созданном турпродукте на выставке или в прессе. Необходимы специальные ознакомительные поездки, при этом дешевые и привлекательные. Такие поездки, организуемые в рекламных целях, следует тщательно планировать, в частности так построить их программу, чтобы наилучшим образом продемонстрировать все потенциальные возможности и продукта, и региона. При этом важно выделить те своеобразные черты местности, которые могут обеспечить формирование оригинального турпродукта, прежде не предлагавшегося на рынке. Нужно продумать состав приглашаемых участников и разработать проекты соглашений и договоров с потенциальными партнерами.

Готовя такие поездки и налаживая контакты с туроператорами и турагентами, следует иметь в виду не только объединяющее их желание заработать на распространении подготовленного турпродукта или на дополнительных услугах, но и присущие этим двум группам партнеров различия в интересах.

- Так, в общем случае и те и другие всегда ищут новые возможности и стремятся познакомиться с широким набором туров и услуг. Однако среди туроператоров нередко встречаются разрабатывающие довольно узкий сегмент рынка и ищущие вполне конкретные варианты для формирования специальных туров. Турагенты же чаще всего бывают универсальными.

- Туроператоры ради формирования и освоения нового продукта готовы вкладывать собственные средства. Турагентов же прежде всего интересуют условия получения комиссионных от продажи чужого

продукта, на формирование и продвижение которого свои средства они тратить не очень склонны.

• Туроператорам нужно убедиться в наличии спектра туристских услуг, достаточного для формирования целостного тура (транспорт, размещение, питание, основные объекты показа или ключевые рекреационные ресурсы, торговля, развлечения). Турагенты же в первую очередь стремятся обнаружить среди отдельных предлагаемых услуг или турпродуктов те, которые они смогут легко и выгодно продать.

Впрочем, в современном российском туризме указанные различия между туроператорами и турагентами не столь четки, как в туризме зарубежном.

Весьма полезными партнерами для организаторов экотуризма являются природоохранные общественные и научные учреждения. Вместе с ними целесообразно решать четыре главные задачи:

1) планирование маршрутов, экологических троп, зонирование охраняемых территорий;

2) определение допустимых нагрузок на эти маршруты, тропы и территории;

3) проведение экологического мониторинга за последствиями развития туризма;

4) подготовка гидов экотуризма и разработка образовательных экологических программ для туристов.

Сотрудничество с такими учреждениями должно иметь долгосрочный и взаимовыгодный характер.

Для общественных и научных организаций оно представляет возможности проверить и реализовать на практике разработанные концепции и методы, собрать новый эмпирический материал. Для туроператоров экологического туризма помимо ценных консультационных услуг оно может помочь получить дополнительные финансовые средства (совместные обращения в природоохранные фонды и иные финансовые институты, как правило, эффективнее индивидуальных). Само собой разумеется, что участие авторитетных общественных и научных организаций в осуществлении эколого-туристских программ и проектов существенно повышает их престиж и способствует привлечению клиентов.

Наконец, общественные организации могут существенно помочь туроператорам в осуществлении их программ, направляя туда добровольцев/волонтеров. Например, такая международная организация, как общество «Earthwatch» (что можно перевести как «Слежу за Землей» или «Вахта Земли»), направляет волонтеров на экологические работы или в экспедиции по заявкам природоохранных учрежде-

ний, организаторов экспедиций и т.п. Существенно, что волонтеры «Earthwatch» не только не требуют вознаграждения за труд, но и сами оплачивают все свои расходы. Другое известное международное общество — непрофессиональные орнитологи, любители наблюдений за птицами (бэрдсвотчеры), охотно посещающие национальные парки, заповедники и другие охраняемые территории. Для их привлечения нужны не только подготовленные программы, но и специальные пособия типа простых определителей птиц, описаний их повадок и т.д.

Со своей стороны, крупные туроператоры, реализующие природно-ориентированные туры, могут и должны поддерживать научные исследования и природоохранные проекты за счет собственных средств, что также повышает их престиж.

7.6. Взаимодействие с местными сообществами

Вероятно, наиболее сложным и то же время наиболее важным делом для организаторов экотуризма является налаживание продуктивного и устойчивого взаимодействия с *местными жителями и властями*. Главное здесь — найти и суметь удовлетворить общие интересы всех сторон. Удастся это далеко не сразу и требует времени и усилий.

Некоторые туроператоры иногда пренебрегают организацией настоящего партнерского сотрудничества с местным сообществом, сразу предлагая только некоторым из местных жителей заработать на участии в проведении тура (наняться гидами, продавать туристам или организаторам тура продукты или сувениры и т.п.). Но устойчивым такое взаимодействие, как правило, не бывает. Нередко довольно быстро возникают недобросовестная конкуренция, конфликты интересов и даже прямое противодействие.

Известно немало неудачных попыток наладить сотрудничество без предварительной подготовки. Одна из основных причин таких неудач заключается в несвоевременном вовлечении местных жителей в сотрудничество. Так, если местным жителям предложить правильный по всем параметрам, но уже готовый план развития экотуризма, то даже психологически многие из них воспримут его как чужой и ненужный. При этом со временем часто оказывается, что план, составленный, так сказать, по учебнику, действительно в некоторых аспектах чужд местным обстоятельствам и не учитывает ряда сугубо местных особенностей общественной жизни и традиций природопользования.

Другое дело, если организаторы экотуризма, уже разработав некий замысел экотуристской программы, с самого начала обсуждают ее с местными властями и с местными авторитетными гражданами. В результате в данной местности складывается устойчивая система управления развитием экотуризма. Ведь с течением времени экологические, социально-экономические условия и многие внешние обстоятельства (конъюнктура на рынке и т.п.) будут меняться, так что организаторам экотуризма придется принимать важные решения. Делать это без участия местного сообщества — по меньшей мере опрометчиво. Решения могут оказаться трудными, потребовать от всех участников ограничений или дополнительных усилий и потому должны приниматься с согласия всех партнеров. Это должны быть их собственные, а не навязанные извне решения.

Обобщая различные рекомендации [см.: Lindberg, Hawkins], можно следующим образом описать задачи, содержание и целесообразную последовательность шагов по организации сотрудничества между туроператорами и местным сообществом.

1. *Предварительный анализ.* Прежде всего необходимо собрать полную исходную информацию, выяснить экономические, социальные и культурные долгосрочные и краткосрочные интересы местных жителей; определить группы или лидеров, оказывающих политическое, экономическое, моральное влияние на сообщество; выявить финансовые и имущественные средства, которые могут быть вовлечены в развитие экотуризма; оценить умения, опыт, уровень образования, интеллектуальный потенциал жителей; познакомиться с религиозными, этническими, общекультурными особенностями и традициями; выяснить права землевладения и другие имущественные, в том числе общинные, права; наладить контакты с местными властями и организациями, выявить их функциональную роль и ответственность; узнать, какие идеи, ожидания и сомнения местные жители связывают с развитием экотуризма.

Первый вопрос, который обычно задают местным жителям, приблизительно таков: «Хотите ли вы, чтобы в вашей местности развивался экотуризм?» Но чтобы ответ не был заведомо отрицательным или неопределенным, прежде надо снабдить опрашиваемых объективной информацией о позитивных и негативных перспективах развития экотуризма в широком социально-экономическом и культурном контексте.

2. *Организация Рабочей (координационной) группы.* В эту группу наряду с экспертами, имеющими опыт работы в сферах социологии, психологии, связей с общественностью и, конечно же, охраны приро-

ды и экотуризма, нужно привлечь местных лидеров, представителей общественных организаций и властей. Группе предстоит разработать проект развития экотуризма, а затем, если удастся эффективно работать в прежнем или несколько измененном составе дальше, координировать его осуществление и корректировку. Возможно, для некоторых членов группы необходимо провести специальные тренинги.

3. *Разработка проекта развития экотуризма и плана действий.* Потребности сообщества, выявленные в ходе предварительного анализа, могут включать: повышение уровня жизни, образование местных жителей (особенно по вопросам ценности их ресурсов, культуры и т.п.), охрану и поддержку природных ресурсов и культурных традиций. Предложения Рабочей группы по решению этих задач могут быть, например, такими: создание новых рабочих мест для местных жителей (гиды, сотрудники парков, обслуживающий персонал), магазинов по продаже изделий народных промыслов, изготовленных местными мастерами, разработка самими местными жителями правил поведения для туристов, создание информационных материалов о местной культуре и о традиционных взглядах на окружающую среду. Целесообразным может быть проведение обучающих программ для туроператоров, работающих с местными сообществами, расширение разнообразия предлагаемых на месте туристских программ (например, включение в них программ этнического и агротуризма). Важной мерой может стать введение системы микрокредитования и/или программа малых грантов для местных жителей. Эти мероприятия должны осуществляться в комплексе с программами обучения и эффективным финансовым менеджментом. План действий может включать усиление существующих или создание новых организаций, непосредственно связанных с выполнением проекта, например для распределения доходов, получаемых от экотуризма. Эти организации должны быть небольшими и действовать от имени сообщества. Данные о расходах, о полученном доходе и отчетные материалы должны публиковаться и доводиться до сведения местных жителей.

4. *Определение механизма участия местных жителей.* Механизм участия избирается в зависимости от характера существующих организаций (органов власти, негосударственных организаций, различных групп граждан, местных советов и др.), а также от уровня образования, готовности местных жителей активно выражать свое мнение и действовать в ряде других обстоятельств.

Определение уровня участия населения — чрезвычайно деликатное дело. Необходимо учитывать, что даже в том случае, когда механизмы организации общественных инициатив очень хорошо продуманы, участие (или неучастие) людей может зависеть, казалось бы,

от совершенно посторонних обстоятельств: от их политических взглядов, от характера владения землей, от родственных связей и даже от пола. Кроме того, иногда сам проект предполагает неодинаковые возможности участия. Например, проекты, где люди предоставляют свое жилье туристам для ночлега либо сдают в аренду квартиры или дома, автоматически исключают тех, у кого дом слишком мал или беден. Следовательно, проект должен предлагать самые разные возможности вовлечения, обеспечивающие хотя бы потенциальное участие в нем большинству жителей.

5. *Обмен информацией и консультации.* Если механизм участия еще не отработан, кроме Рабочей группы, возможно, потребуются создание специального комитета из местных жителей, а также формирование дискуссионных групп, проведение собраний, обучающих семинаров. Важно, чтобы комитет включал представителей самых разнообразных слоев местного сообщества. Он может выполнять следующие функции: определение целей и задач проекта, обеспечение их реалистичности, рекомендации относительно желательных для сообщества благ, образование местных жителей в сферах, связанных с проектом, распространение технического и политического опыта, распределение получаемых выгод на благо всего сообщества.

На этой фазе, как и ранее, особенно важно участие местных лидеров. Привлекая их к работе, полезно иметь в виду следующее. Обычно на первом этапе организуются собрания местных жителей. Однако эти встречи успешны лишь в тех случаях, когда выявлены лидеры и налажено сотрудничество с ними. Они, в свою очередь, могут оказать большую помощь в привлечении земляков к обсуждению проекта. Чем больше лидеров участвует, тем лучше обеспечивается общее планирование и выполнение частных заданий. Но самое главное: участие этих людей служит гарантией того, что проект «принадлежит» сообществу. Другая важная причина необходимости участия в проекте лидеров, представляющих интересы разных общественных групп, заключается в том, что это существенно снижает оппозицию проекту. Сотрудничество как с формальными, так и с неформальными лидерами позволяет охватить самые различные группы и слои сообщества. Благодаря этому даже те, кто непосредственно не вовлечен в проект, почувствуют, что имеют в нем право голоса.

Задача, однако, осложняется, если в сообществе много разных лидеров и источников власти, которые не всегда желают и могут взаимодействовать между собой. В случае если расхождения существенны, если лидеры не хотят работать совместно или не являются сторонниками принципа широкого участия, требуя для себя исключительного

статуса и главенствующей роли, полезно организовать проект таким образом, чтобы те или иные группы и лидеры принимали участие в различных фазах или компонентах проекта.

6. *Коллективное принятие решений.* На этой, весьма трудной фазе реализации проекта степень участия местного населения должна быть наиболее высокой. Рабочая группа и комитет (если он создан) представляют данные исследований и рекомендации для дальнейших действий всему местному сообществу и выясняют его мнение. При необходимости проводятся переговоры или даже местный референдум, в процессе которых Рабочая группа и местные жители приходят (или не приходят) к консенсусу.

Возможные трудности и пути их преодоления можно продемонстрировать на примере проектов, специально ориентированных на развитие экотуризма в целях охраны природы и поддержки местного сообщества. Осуществлялись эти проекты на базе заказника зимующих бабочек-данаид в Мексике (Monarch Butterfly Overwintering Reserve), природоохранной территории Аннапурна в Непале (Annapurna Conservation Area) и биосферного резервата Рен (Roehn) в Германии¹.

Первый из них демонстрирует сложности, которые могут возникнуть при попытке увязать развитие экотуризма с задачами социально-экономического развития района, второй — один из лучших вариантов успешного решения упомянутых задач, третий — опыт устойчивого управления развитием экотуризма и охраной природы.

Ежегодная миграция миллионов бабочек-данаид — одно из замечательных природных явлений Центральной Мексики. Чтобы стать свидетелями этого уникального зрелища, около 100 тыс. туристов ежегодно посещают названный заказник. Прежде безработица среди местного населения, падение уровня его жизни, а также низкая продуктивность сельского хозяйства приводили к возрастающему стихийному распространению рубок, выпасу скота и расширению сельскохозяйственных угодий на территории заказника. Тогда одной из мексиканских неправительственных организаций был разработан проект, направленный на упорядочение посещений этой территории туристами, создание визит-центра, обеспечение местным жителям дополнительного дохода (часть поступлений от входных билетов направлялась на нужды местного сообщества). В ходе проекта с участием местных жителей были высажены деревья, обустроены тропы, открыты магазины и киоски, управляемые местным сообществом. Одновременно организация вошла в контакт с прави-

¹ Первый и второй примеры заимствованы из приведенной в списке рекомендуемой литературы работы К. Lindberg, D.E. Hawkins (eds.).

тельством страны с целью разработки комплексного плана развития региона (который, к сожалению, не был утвержден).

И все же, несмотря на исключительно высокий экотуристский потенциал заказника, организаторам проекта не удалось ни привлечь к участию в нем все местное сообщество, ни обеспечить реальный механизм снижения деградации природной среды.

В отличие от небольшого заказника в Мексике, природоохранная территория Аннапурна в Непале охватывает огромную площадь. Ежегодно ее посещают более 30 тыс. туристов. Это привело к созданию здесь множества мини-гостиниц и кафе, которые обеспечивали доход местным жителям.

Однако обратной стороной данного процесса явилось то, что леса стали вырубать на дрова для посетителей и для расширения сельскохозяйственных угодий, увеличилась степень загрязнения воды, возросло количество мусора на маршрутах, ухудшились санитарные условия во всем регионе. Тогда был приведен в действие проект «Природоохранная территория Аннапурна», в ходе которого удалось: а) ввести механизмы, позволившие направить часть доходов от туризма на нужды развития сообщества, б) делегировать управление представителям местных сообществ, в) организовать обучение для местных организаций и частных лиц.

Вовлечение местного населения включало также создание комитета по управлению гостиницами и возрождение существовавшего ранее комитета по управлению лесами, ответственного за регулирование использования природных ресурсов, борьбу с браконьерством и контроль за рубками леса.

В результате деградация лесов резко снизилась, улучшилось состояние троп, местное население было привлечено к контролю за использованием ресурсов.

Почему же долгосрочный эффект двух проектов — в Мексике и в Непале — оказался настолько различным? Ведь оба были ориентированы на использование экотуризма в качестве средства для решения задач охраны природы и социально-экономического развития, оба осуществлялись неправительственными организациями и подразумевали сотрудничество и поддержку частного сектора, местных жителей.

Одно из основных различий заключалось в том, что в Аннапурне местные жители были привлечены к участию в проекте с самого начала, еще на стадии его разработки. Он был продуман таким образом, чтобы помочь местным жителям научиться самим управлять территорией и ее ресурсами, поэтому они сознавали важность своих решений. В мексиканском же проекте местные жители не участвовали в разработке проекта, их привлекли к участию только после того, как неправительственная организация и правительство определили проблемы и

меры, необходимые для их решения. Многие из них получили известные «преимущества» и возможности дополнительного заработка, однако никто не ощущал проект «своим».

Третий пример интересен с точки зрения сложившейся системы управления. Биосферный резерват Рен расположен на территории трех федеральных земель Германии, довольно контрастных по характеру социально-экономического развития, — Баварии, Тюрингии и Гессена. Существенно различаются социально-экономические традиции и структура землепользования и в буферной зоне резервата, где развивается экотехнологичный туризм.

В баварской части весьма сильны позиции либеральных политиков и собственников земель, не склонных к развитию коллективных форм природопользования и его планированию. В Тюрингии слабо развита туристская инфраструктура и слабы позиции мелкого бизнеса, а структура земель унаследована от социалистического сельского хозяйства с его большими полями и разрозненными ценными биотопами, не объединенными в единую сеть. На территории земли Гессен сильны позиции социал-демократов и хорошо развита туристская инфраструктура.

В целях построения системного управления резерватом его администрация инициировала два важных мероприятия. Во-первых, были разработаны и утверждены среднемасштабный рамочный ландшафтный план развития территории резервата, определяющий основные направления развития и режимы природопользования всей его территории, и более подробные крупномасштабные ландшафтные планы, учитывающие природную и социально-экономическую специфику его различных частей. Во-вторых, был учрежден Совет управления резерватом.

Особого внимания требуют случаи организации экотуризма на *территории проживания коренных малочисленных народов*. Иногда от таких планов приходится отказываться уже после проведения предварительного анализа предпосылок. Возможны следующие ситуации, определяемые степенью чувствительности местного сообщества к ожидаемым негативным и позитивным социально-экономическим последствиям развития экотуризма.

1. Чувствительность очень высокая — характерна для традиционных сообществ с ограниченными внешними связями. В этом случае развитие туризма не оправданно или должно осуществляться в очень ограниченном масштабе при условии поддержки потока туристов на низком уровне и контролирования ответственного поведения турбизнеса по отношению к местным сообществам. Не рекомендуется прямое вовлечение местных жителей в туристскую деятельность; для под-

держки местных общин следует создавать специальные фонды, пополняемые за счет части доходов от туризма.

2. Чувствительность высокая — имеет место в традиционных сообществах в стадии культурного перехода. Развитие экотуризма может быть оправданно, но необходимы интенсивная поддержка и посредничество, а также готовность турбизнеса к сотрудничеству.

3. Заметная чувствительность к «перекосам» в доходах — характерна для гетерогенного и слабо организованного сообщества. Развитие экотуризма возможно, но его организаторам следует обращать особое внимание на дисбалансы и конфликты, стремиться к равномерному распространению доходов от туризма.

4. Чувствительность низкая — свойственна относительно однородным и хорошо организованным сообществам, уже имеющим опыт участия в сфере туризма или рыночных отношений. Эта ситуация особенно перспективна для развития экотуризма.

7.7. Общие принципы планирования в экотуризме

Одна из генеральных задач, стоящая перед менеджерами экотуризма, — разработка планов его развития, будь то самые первые шаги только что созданной турфирмы или программа эколого-туристского освоения нового региона опытным туроператором.

Выше, в предыдущих параграфах, были охарактеризованы важные компоненты эколого-туристского менеджмента, во многом связанные с этой задачей. В конце главы целесообразно кратко остановиться на трех основных этапах эколого-туристского планирования. В целом они характерны для планирования всех видов туризма, но применительно к экотуризму обладают рядом особенностей [см.: Экотуризм на пути в Россию].

Первый этап — определение цели проекта или программы. Важно возможно более четко сформулировать перспективную цель, которую ставят перед собой организаторы экотуризма в данном проекте или регионе. При этом должен быть проанализирован и принят во внимание общий контекст развития территории, выявлены цели и интересы других действующих программ или организаций и лиц. Особое внимание следует уделить природоохранным проблемам и задачам, характерным для региона.

Второй этап — тщательный анализ текущей ситуации. Прежде всего нужно выяснить, на какой стадии туристского освоения находится регион, затем оценить его эколого-туристский потенциал, вы-

явить доступные ресурсы. Далее определяются возможные экологические и социально-культурные последствия планируемого освоения. Следующий шаг — анализ политической и рыночной ситуации в регионе и определение затрат, требуемых для выполнения проекта. Наконец, необходимо сопоставить слабые и сильные стороны проекта, используя, например, SWOT-анализ. В результате принимается предварительное решение о принятии проекта или отказе от него.

Третий этап — разработка общей концепции и подробного плана осуществления проекта. Вначале полезно сформировать комитет планирования с привлечением всех заинтересованных сторон. Затем коллективно выбирается лучшая из возможных стратегий достижения целей проекта, определяются роли и функции участников, формулируются их задачи. Далее начинается собственно разработка эколого-туристского продукта, проводится маркетинг, выстраивается долгосрочная экологическая политика организаторов проекта, определяются необходимость и формы участия местного населения, обучения сотрудников и местных жителей. Наконец, разрабатывается реальный бюджет проекта с учетом всех его особенностей, а также плана управления проектом и его мониторинга.

Таковы самые общие рекомендации. Их нужно применять творчески, сообразуясь с реальными местными условиями, ресурсами фирмы и многими другими обстоятельствами. Важно с самого начала рассчитывать на неизбежные затраты и даже на возможность отрицательного результата. Не исключено, что окончательное решение об отказе от проекта будет принято на самом последнем этапе его планирования. Но лучше потерять средства на стадии планирования (а предусмотреть такие средства необходимо), чем потерпеть неудачу после вложения гораздо более значительной суммы в реализацию плохо подготовленного плана.

ГЛАВА 8

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ

Организация специализированного экологического аудита — одна из важных задач эколого-туристского менеджмента. Вместе с тем программы экологического менеджмента и деятельность менеджера-эколога сами должны подвергаться аудиту. Поэтому организаторам экотуризма необходимо хорошо ориентироваться во всей этой проблематике.

Со словом «аудитор» чаще всего ассоциируются представления о ревизоре, контролере, инспекторе, т.е. о лице, наделенном функцией надзора. Между тем, это слово происходит от латинского «auditor» — слушатель. Отсюда главная особенность аудита как процедуры: это выслушивание людей, рассказывающих о себе. Причем рассказывающих, как правило, добровольно. Аудитора приглашают и просят оказать услугу не в качестве надзирающего, а как опытного консультанта, способного квалифицированно проверить деятельность фирмы или предприятия, ее документацию и т.п. на соответствие тем или иным критериям, а также рекомендовать пути совершенствования этой деятельности.

Представления же об аудиторе как о ревизоре тоже верны: в соответствии со статьей 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 7 августа 2001 г. бухгалтерско-финансовая деятельность крупных предприятий раз в год должна подвергаться обязательной аудиторской проверке. Однако в пункте 4 статьи 1 этого закона подчеркивается, что «аудит не подменяет государственного контроля достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности, осуществляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации уполномоченными органами государственной власти».

Таким образом, названный выше закон относит к аудиторской исключительно деятельность по бухгалтерско-финансовой проверке,

экологический или иной аудит вообще не упоминается. Но он тем не менее существует — как во всем мире, так и в России. Правда, в России нормативно он подкреплен весьма слабо. Так, в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. содержится лишь определение экологического аудита («Экологический аудит — независимая, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной или иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности»), но нет никаких указаний по его осуществлению.

Более полно экологический аудит охарактеризован в серии международных стандартов ИСО 14000. Так, стандарт ГОСТ Р ИСО 14010-98 непосредственно посвящен принципам экологического аудита, стандарт ГОСТ Р ИСО 14011-98 — его процедурам, а ГОСТ Р ИСО 14012-98 — квалификационным критериям auditors. Подробное описание задач и процедур экологического аудита содержится также в опубликованных за последние годы специализированных руководствах¹.

Прежде чем описать особенности эколого-туристского аудита, необходимо дать представление об общих принципах аудиторской деятельности, методах и инструментах аудита.

В соответствии со смыслом слова «аудитор» фундаментальным принципом этой процедуры являются анализ, проверка и оценка сведений, сообщаемых или предъявляемых аудитору. Это означает, что аудиторская деятельность не предполагает проведения экспериментальных исследований, сбора экспериментальных данных. Объектом аудита служит уже существующая и определенным образом подготовленная информация.

Основные требования к аудиту и его принципы сводятся к следующему.

1. Экологический аудит может проводиться при условии, что его объект четко определен и документально оформлен, а сторона (фирма, предприятие, лицо), приглашающая аудитора, обладает надлежащим образом подготовленной информацией об объекте и готова к сотрудничеству. Следует заметить, что объектами аудита могут быть и документированная экологическая деятельность, и экологические аспекты какой-либо деятельности, и система управления, и мероприятия и т.п.

¹ См., например: Серов Г.П. Экологический аудит. Концептуальные и организационно-правовые основы. М.: Экзамен, 2000.

2. Аудитор должен быть независим от стороны, его пригласившей, компетентен (аудиторская деятельность лицензируется) и объективен.

3. Отношения между аудитором и клиентом строятся на основе доверия, конфиденциальности и взаимного уважения; основой для сотрудничества служит договор об аудиторской проверке.

4. Аудит проводится по известным систематизированным правилам и в соответствии с согласованной программой, которая разрабатывается вместе с клиентом.

5. Цели, объем и критерии аудита также согласовываются заранее.

6. Надежность, достоверность, а также пределы компетенции аудиторских оценок и выводов должны быть обоснованы и четко обозначены.

7. Итоговым документом аудита является аудиторское заключение, в котором должны содержаться следующие сведения:

- идентификация проверяемой организации/клиента;
- идентификация аудитора (или группы аудиторов) и участников проверяемой организации, вовлекаемых в процедуры аудита;
- цели и объем аудита, его критерии;
- указания на конфиденциальность тех или иных конкретных материалов;
- описание процесса аудита, трудностей, проблем и т.п.;
- аудиторские оценки/выводы и рекомендации.

Поскольку, как подчеркивалось выше, аудит — процедура в основном добровольная, менеджеру эготуризма важно четко формулировать мотивы проведения аудиторской проверки.

Наиболее распространенные причины, побуждающие фирму или организацию предпринять соответствующую проверку, обычно таковы:

- потребность в составлении экологического паспорта предприятия, организации, фирмы;
- необходимость платы за нанесение ущерба окружающей среде;
- стремление к экономии ресурсов;
- желание приобрести благоприятную репутацию в глазах партнеров, клиентов или вероятных покупателей.

Б. Гудал¹ следующим образом формулирует побудительные причины и ожидаемые результаты проведения экологического аудита в туризме:

- экономия расходов в результате эффективного использования природных ресурсов и сокращения отходов, выбросов и сбросов;

¹ См.: Goodall B. Environmental Auditing: a tool for assessing the environmental performance of tourism firms // The Geographical Journal. March 1995. Vol. 161. № 1. P. 29–37.

- выявление экологических проблем, прежде чем они приобретут характер конфликта, разработка мер по их предупреждению;
- подготовка материалов для получения экологических сертификатов, например, международной сети экологичных отелей;
- приобретение благоприятного корпоративного экологического имиджа, облегчающего доступ к дополнительным источникам финансирования туристского бизнеса;
- получение преимуществ в маркетинге своего турпродукта, адекватного экологическим требованиям, а также доверия со стороны клиентов, партнеров, сотрудников компании.

Кроме названных следует упомянуть еще одну важную побудительную причину проведения экологического аудита. Она связана с проверкой защищенности предприятия и клиентов от неблагоприятных воздействий окружающей среды (от влияния ее загрязнения, от стихийных природных процессов и т.п.), а также с своевременным устранением соответствующих рисков и опасностей.

Для достижения этих результатов нужно, чтобы в процессе аудита туристской фирмы анализировались: соответствие ее деятельности экологическому законодательству и нормативам, работа всех технических подразделений фирмы (транспорт, отели и их службы и др.), программы снабжения материалами и ресурсами, программы управления и обеспечения безопасности, договоры и отношения с партнерами и др.

Эколого-туристский аудит, как и аудит вообще, может быть полным (комплексным) или частным (отраслевым).

К объектам комплексного аудита, например, относятся:

- вся корпорация/фирма или какая-либо из ее частей, выделенная как целостная структура;
- весь жизненный цикл туристского продукта или услуги фирмы, деятельность фирмы в определенной туристской местности (экологические аспекты этой деятельности на конкретной территории) и др.

К объектам отраслевого аудита:

- какое-либо направление деятельности фирмы (например, система обеспечения питания туристов);
- внешние связи с партнерами;
- оборудование (вентиляция, водоснабжение, освещение в отеле);
- программа экологической безопасности туристов и др.

Весь процесс аудита можно разделить на три основных этапа. На первом определяются объект, цель, объем проверки, устанавливаются критерии аудита, составляется программа работы. Второй этап посвящается сбору информации, проведению интервью, заполнению про-

токолов и чек-листов. Третий этап — аналитический. Его завершают разработка рекомендаций и составление аудиторского заключения.

На каждом из этапов аудиторы прибегают к определенным приемам и способам работы. Ниже охарактеризованы основные инструменты аудита, адаптированные к проблематике экотуризма.

Прежде всего, в экологическом аудите в качестве критериев соответствия максимально полно используются *действующие нормативы* качества окружающей среды, допустимых воздействий на нее, правила лицензирования деятельности, сопряженной с негативным влиянием на окружающую среду, а также экологической сертификации продукции, требования к ведению экологической документации и др. Менеджер экотуризма должен уметь руководствоваться этими нормативами и правилами при организации деятельности фирмы, знать, какая документация необходима и как обеспечить ее аудиторам.

К наиболее важным нормативам относятся: нормативы предельно допустимых концентраций веществ в окружающей среде (ПДК), предельно допустимых уровней воздействия на окружающую среду (ПДУ) или предельно допустимых воздействий на нее (выбросов, сбросов — ПДВ, ПДС), объемы допустимого использования (изъятия) природных ресурсов (например, объемы допустимых уловов рыбы — ОДУ, рубок леса и др.). Экологические нормативы зафиксированы в таких важных документах, как государственные стандарты (ГОСТы), строительные нормы и правила (СНиПы), санитарные правила и нормы (СанПиНы).

Обычно аудитор в первую очередь знакомится со следующими документами предприятия/фирмы, сопоставляя их с действующими нормативами:

- экологическим паспортом предприятия (с учетом специфики туристской деятельности кроме паспорта предприятия/фирмы может быть затребован биоклиматический паспорт лечебно-оздоровительной местности, разработанный в 1997 г. Министерством здравоохранения России);

- паспортом водного хозяйства,
- сведениями о предельно допустимых выбросах и сбросах, объемах и размещении отходов,
- сведениями о платежах за использование природных ресурсов, а также за загрязнение окружающей среды,
- материалами учета источников воздействия предприятия на окружающую среду.

Кроме того, аудитор будет интересоваться планами или программами предприятия/фирмы по охране окружающей среды, проектами

районной планировки той местности, где расположено предприятие, местными действующими территориальными экологическими программами. В целом поле анализа экологической ситуации и поле деятельности фирмы последовательно расширяются: от рассмотрения обстановки и программ деятельности в рабочих помещениях и подразделениях предприятия, через анализ ситуации на территории предприятия до выяснения обстановки в его окрестностях.

Другим универсальным инструментом аудита служат *протоколы опросов/интервью* или *контрольные листы*. В применении к эколого-туристской проблематике таковыми могут быть, скажем, контрольные листы (чек-листы), направленные на выявление экологичности отелей или иных средств размещения туристов. Хороший пример таких чек-листов представляют собой рекомендации по проведению опросов руководителей и сотрудников отелей, подготовленные для известной туристской фирмы «НУР-ТУРИСТИК» консультантами предприятия «Environmental Protection Services» (Бонн, Германия). Цель опросов — выяснить, какова экологичность отелей и каким образом ее можно повысить.

Темы опросов таковы: экономия энергии и воды, сокращение и утилизация отходов, охрана окружающей среды при строительстве и оборудовании наружных сооружений, экологическое информирование и безопасность клиентов и работников отелей. Эти опросы проводятся во всех основных структурных/функциональных подразделениях отелей: в дирекции, отделе закупок/снабжения, ресторане и кухне, бюро продаж и регистрации клиентов, хозяйственном отделе, наружных сооружениях, автомобильном парке.

Вопросы, которые аудитор задает работникам отеля по всем названным темам, составлены таким образом, чтобы ответы позволили выявить четыре типа мероприятий, способных улучшить ситуацию:

- мероприятия, которые могут быть реализованы быстро и не требуют дополнительных инвестиций;
- мероприятия, требующие небольших и быстро окупаемых инвестиций;
- мероприятия, требующие значительных инвестиций и реализуемые в течение довольно длительного времени;
- мероприятия, реализуемые только в сотрудничестве с местными властями.

Опросные листы дополняются комментариями разработчиков, позволяющими интерпретировать ответы на задаваемые вопросы. Эти вопросы предполагают только два варианта ответов — «да» и «нет».

В качестве примеров для разработки чек-листов приведем несколько вопросов, ответов и комментариев по теме «Экономия воды».

Вопросы, выявляющие мероприятия первого типа:

1. Меняете ли вы постельное белье, полотенца и скатерти по мере необходимости или регулярно, независимо от пожеланий клиентов?
2. Контролируете ли вы систематически исправность системы водоснабжения и канализации?
3. Ремонтируете ли вы систематически водопроводные краны и бачки в туалетах?

Комментарий: ответы «да» означают, что владельцы отеля могут практически без дополнительных затрат сократить потребление воды на 20%—30%.

Вопросы, выявляющие мероприятия второго типа:

1. Имеются ли на кранах в ваннных комнатах ограничители потока воды и экономичные головки для душей?
2. Имеются ли в туалетах экономичные смывные бачки для унитазов?

Комментарий: ответы «да» означают, что вы можете сократить потребление воды на 30%—50%, затратив на это небольшие средства.

Вопросы, выявляющие мероприятия третьего типа:

1. Подводится ли собранная дождевая и отработанная техническая вода после очистки к смывным бачкам?
2. Используете ли вы очищенную дождевую и использованную техническую воду для наружных сооружений и для полива?

Комментарий: ответы «да» означают возможность со временем кардинально сократить водопотребление.

Вопросы, выявляющие мероприятия четвертого типа:

1. Присоединен ли ваш отель к коммунальному водоочистному сооружению?
2. Проверяется ли регулярно исправность общественных водопроводов?
3. Достаточно ли коммунальная инфраструктура водоснабжения и канализации?
4. Обсуждали ли вы эти вопросы с местными властями?

Комментарий: для решения ряда проблем необходимо взаимодействие с властями, которое вы должны инициировать.

Из других инструментов аудита следует назвать еще два достаточно универсальных метода: анализ *жизненных циклов* и составление экологически интерпретируемых *балансов*.

Жизненные циклы производства того или иного продукта нужно прослеживать, оценивая воздействие на окружающую среду каждого

из звеньев процесса. Особо пристального внимания требуют узлы стыковки звеньев. В результате анализа нередко обнаруживается, что значительные усилия, направленные на предотвращение экологического ущерба в одном или нескольких звеньях процесса и давшие хорошие результаты, гасятся потерями в другом звене. Так, тщательная проработка трассы маршрута туристов по охраняемой территории, соблюдение сроков его прохождения, необходимое ограничение численности группы и другие меры могут оказаться напрасными, если плохо информированные посетители унесут с собой в качестве сувениров сорванные растения, найденные окаменелости или выбросят тут же, на маршруте, пустые пластиковые бутылки или другой мусор.

Составление материальных и иных балансов и их экологическая интерпретация также позволяют выявить и сопоставить достижения и промахи в экологическом управлении деятельностью туристского предприятия. Балансы полезно иметь для основных потребляемых ресурсов, включая энергию, а также сырье, конечные продукты и отходы.

В значительной мере этот инструмент аудита дополняет изучение жизненного цикла того или иного продукта предприятия, но балансовый анализ может быть применен и к предприятию в целом. При этом, как «сквозной» метод, он должен предприниматься с учетом структуры предприятия и связей между его звеньями/подразделениями. Это означает, что недостаточно сопоставлять приходные и расходные статьи баланса только лишь на «входе» и «выходе», рассматривая все предприятие как черный ящик.

Выбирая объекты для балансового анализа, нужно стремиться к тому, чтобы не упустить из виду какую-либо из эколого-туристских технологий, применяемых на данном предприятии (см. главу 6).

Следует подчеркнуть, что балансовый анализ наиболее эффективен при условии хорошего знания не только структуры, но и механизмов процесса. Например, составляя баланс энергии, важно учесть не только ее поступление и расход в виде топлива или электротока, но и перенос с подогретой водой.

Полезно иметь в виду еще два типичных аспекта аудиторской проверки. Во-первых, *динамику анализируемых показателей деятельности* предприятия за несколько лет. При этом могут выявляться как тенденции изменений, так и их причины, что весьма важно для разработки рекомендаций по улучшению деятельности фирмы. Во-вторых, *специального внимания требуют особые, экстремальные события и ситуации*. Например, аварийные выбросы загрязняющих веществ. При этом необходимо оценивать экологические риски, связанные с

вероятностью возникновения экстремальных ситуаций и техногенного, и природного характера.

В заключение обозначим пять ключевых вопросов, которые аудитор непременно должен задать себе и заказчику перед началом или уже в процессе работы:

1. Кого и о чем спрашивать (участники процесса и списки вопросов)?
2. Что и какими способами анализировать (объекты и методы анализа)?
3. Какие материалы предприятия использовать?
4. С чем сравнивать параметры деятельности предприятия?
5. Как оформить результаты проверки?

И еще один очень важный мотив и часто ожидаемый эффект проведения экологического аудита: на основе авторитетного аудиторского заключения туристское предприятие может сравнительно легко получить ряд экологических сертификатов, весьма популярных в настоящее время (см. главу 6, § 6.5).

ГЛАВА 9

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ТУРИЗМЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

Во второй половине XX в. человечество столкнулось с такими явлениями, как кислотные дожди, загрязнение Мирового океана, дефицит ресурсов пресной воды, опустынивание и продовольственный кризис, вырубка лесов, рост техногенных выбросов в атмосферу двуокиси углерода и фреонов и — как возможные следствия — изменение климата, разрушение защитного озонового экрана и т.д.

Эти явления, возникающие по преимуществу в результате локальных и региональных, но массовых действий, приобрели глобальные масштабы и породили глобальные экологические проблемы человечества. Наиболее известные из них:

- продолжающийся экспоненциальный рост численности населения Земли;
- изменение газового состава атмосферы и теплового баланса Земли, в принципе способное привести к значительным изменениям климата (причины — промышленные выбросы «парниковых» газов, нефтяное загрязнение океана, вырубка лесов, рост площади пашен и др.);
- сокращение запасов чистой пресной воды (причины — загрязнение, непродуктивное использование на орошение, одно из следствий — ежегодно 5 млн человек умирают от употребления недоброкачественной питьевой воды);
- потеря биологического разнообразия (одно из следствий — утрата устойчивости экосистем и всей биосферы);
- снижение плодородия земель, развитие процессов опустынивания (одно из следствий — хроническое голодание более чем 800 млн человек);
- распространение экологически обусловленных болезней людей и увеличение числа генетических уродств новорожденных.

Экологические глобальные проблемы человечества одновременно и сугубо личные, и общественные. Так, казалось бы вполне личный выбор — курить или не курить — на деле оказывается общественно значимым, поскольку каждый курильщик превращает сразу нескольких некурящих людей в вынужденных курильщиков, поневоле вдыхающих табачный дым. Точно так же личный выбор покупать или не покупать букетики дикорастущих цветов, скажем краснокнижных ночных фиалок, означает, что тот, кто их покупает, лишает все общество возможности увидеть эти цветы на лугах и в лесах. Не станем покупать полевые и лесные цветы — не будут их рвать и продавать.

Личным выбором и поведением потребителей определяется в конечном итоге безудержный рост производства вещей-однодневок от модных (на месяц или на неделю!) «аксессуаров» или дисков с попмузыкой до модных (на один год!) автомобилей. Рост производства, в свою очередь, стимулирует потребление природных ресурсов, загрязнение окружающей среды промышленными и бытовыми отходами и так далее, вплоть до экологических катастроф.

Глобализация — объективный процесс. Столь же объективно и стремление содействовать его позитивным последствиям (распространение информации и образования) и противоборствовать — негативным, в том числе экологическим. Вот почему следует внимательно анализировать процессы глобализации и порождаемые ими проблемы — и, так сказать, первичные экологические (экспоненциальный рост численности населения), и вторичные экологические, имеющие своим первоисточником экономические явления. В этом смысле туризм — явление, порождающее именно вторичные экологические проблемы.

С начала 1990-х гг. в развитии мирового туризма весьма заметно обозначились две взаимосвязанные тенденции. Во-первых, глобальное распространение высокотехнологичных стандартизованных туристских услуг и одновременно некоторая диверсификация спроса, проявляющаяся как закономерная контртенденция. Во-вторых, высокий темп роста сравнительно нового сегмента рынка — экологического туризма, особенно его западноевропейской («германской») модификации.

Последняя тенденция напрямую связана с растущей экологизацией общественного сознания и культуры, с *экологическим императивом*. В то же время она должна рассматриваться в едином контексте с первой тенденцией как один из мощных факторов диверсификации туристского спроса.

Глобализация в туризме предстает в виде совокупности взаимосвязанных явлений в сферах технологии, экономики и политики. Рынок

международного туризма существенно расширился за последние десятилетия. Выросли глобальные туристские потоки, сформировались крупнейшие транснациональные компании, развились и унифицировались туристские технологии и туристский продукт, достигшие уровня стандартизации, характерного для современных отраслей индустрии. Глобализация в туризме представляет собой, по мнению участников 46-го конгресса Международной научной ассоциации экспертов туризма (1996), отчетливый мегатренд. Так, в связи с развитием процессов глобализации в сфере туризма следует принимать во внимание следующие явления.

1. *На туристских рынках:*

- рост покупательских возможностей;
- эффекты взаимозависимости рынков;
- роль информации в распространении предложений.

2. *В корпоративных структурах:*

- использование благоприятных аспектов глобализации компаниями, активно развивающими международный туризм;
- давление на малые компании, побуждающее их трансформироваться в средние.

3. *В обстоятельствах формирования туристского продукта:*

- барьеры на пути мирового расширения рынков;
- воздействие глобализации на цены, заработную плату и занятость;
- повышение международных стандартов;
- потребность в обучении на всех уровнях.

4. *В туристских регионах.*

- необходимость приспосабливаться к конкурентным стратегиям;
- возрастающее влияние туристской политики.

5. *В сфере культуры:*

- формирование «глобальной деревни» и рост региональной культурной идентификации.

6. *В экологической политике:*

- устойчивое развитие.

Для стран и регионов, стремящихся «войти» в глобальный рынок туризма, чрезвычайно трудно будет преодолеть ценовую конкуренцию. Небольшие и недостаточно богатые участники рынка едва ли смогут покрыть свои расходы и что-либо заработать, будучи вынужденными предлагать свой продукт по установленным на этом рынке низким ценам. Следовательно, возрастает роль тех новых качеств туристского продукта, которые смогут быть предложены благодаря региональной природной и культурной специфике.

Такую тенденцию, отвечающую диверсификации спроса, можно обозначить как *регионализацию*. Социально-экономические последствия регионализации противоположны негативным эффектам глобализации туризма. Причем ее позитивная роль, очевидно, проявляется не только в культурном, но и в экологическом аспекте, поскольку массовый и индустриализированный мировой туризм уже оказал и продолжает оказывать весьма неблагоприятное, часто разрушающее воздействие на природные экосистемы многих туристских регионов.

В разных макрорегионах мира процессы туристской глобализации, развивающиеся неодинаковыми темпами и с неодинаковой интенсивностью, играют ныне и будут играть в перспективе различную роль. Вероятно, наименее значимыми они окажутся для Европы, характеризующейся уже сейчас весьма значительной региональной диверсификацией турпродукта. Об этом можно судить по соотношению межрегиональных (внутриевропейских) потоков и потока, направляющегося в Европу из других континентов (табл. 8).

Таблица 8

Соотношение межрегиональных и межконтинентальных туристских потоков в Европе (прибытия)

Годы	Межрегиональные, млн чел.	Межконтинентальные, млн чел.	Суммарный поток, млн чел.	Межконтинентальные, % от суммарных
1990	239,3	31,6	270,9	11,7
1995	266,6	35,9	302,5	11,9
2000*	311,4	43,2	354,6	12,2
2010*	396,4	58,6	455,0	12,9

* Приведены прогнозы ВТО, сделанные в 1996 г.

Следует отметить, что выполненный в 1996 г. прогноз ВТО на 2000 г. отличается от реальных величин — в действительности рост туристских потоков происходил интенсивнее и общее число туристов, приехавших в Европу в этом году, достиг 403,3 млн, превысив прогнозируемую величину почти на 50 млн человек. Это означает, что глобализация в сфере туризма развивается более высокими темпами, чем ожидалось.

Наибольшие межконтинентальные потоки туристов отмечаются между Европой и Северной Америкой (более 30 млн чел.), а также между Юго-Восточной Азией и Европой (более 15 млн чел.) и между

Северной Америкой и Юго-Восточной Азией (более 10 млн чел.). По темпам увеличения потоков лидирует Юго-Восточная Азия.

Прогноз ВТО на 2010 г. выглядит следующим образом: общее число иностранных туристов во всем мире превысит 1 млрд человек, из них 791 млн — межрегиональные туристы, а 215 млн — межконтинентальные (для сравнения: соответствующие цифры за 1995 г. составляли 464 и 101 млн чел.).

Таким образом, предполагается, что за период с 1995 по 2010 г. доля межконтинентальных туристских поездок возрастет в среднем с 22 до 27%, в том числе для Африки — на 5,5, для Америки — на 3,9, для Юго-Восточной Азии — на 6,5, для Европы — на 3,0, для Ближнего Востока — на 7,1 и для Южной Азии — на 6,2%.

Вероятно, террористический акт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке несколько изменил эти межрегиональные соотношения, прежде всего для Ближнего Востока, однако Азия в целом, скорее всего, останется наиболее динамично развивающимся макрорегионом¹. Так, по прогнозам ВТО, число прибытий в Азию в 2020 г. превысит таковое в Европу, а Китай опередит Францию и займет первое место в мире как самая посещаемая страна, став в то же время четвертой страной по количеству выезжающих туристов.

В целом можно полагать, что общая тенденция увеличения потоков туристов из богатых стран в бедные «развивающиеся», ясно выраженная на протяжении последнего десятилетия, сохранится. Многие из этих стран прилагают большие усилия для поддержки туристской индустрии. Но для ряда стран «третьего мира» бурное развитие международного туризма, а особенно стремление к специализации исключительно на этом сегменте экономики, таит в себе немалую угрозу, сравнимую с той, что неоднократно наносила огромный ущерб странам, специализировавшимся на экспорте какой-либо одной продовольственной культуры или одного вида сырья.

Дело в том, что и конъюнктура туристского рынка, и направление туристских потоков могут стремительно меняться. Поэтому для исключительно «туристских» стран очень важна диверсификация туристского продукта, хотя она и не всегда возможна. Что, например, делать Мальдивской Республике или территории Макао, где доля туризма в валовом продукте составляет соответственно 88 и 40%? По-видимому, таким странам, да и мировому туристскому сообществу в лице ВТО и других международных организаций, следует искать и со-

¹ В 2005 г. из-за последствий катастрофического цунами 26 декабря 2004 г. этот рост замедлился.

здавать механизмы, способные защищать их туристский рынок от подобных угроз.

Регионализация, основанная на природной и культурной идентификации, очень близка идеологии экотуризма. Столь же важно освоение идей и принципов культурного туризма туроператорами и другими участниками экотуристских проектов. Особенно же актуальным представляется синтез этих двух направлений туристской индустрии, способный внести существенный вклад в реализацию концепций устойчивого развития туристских регионов.

К сожалению, глобальное развитие стандартизованного массового туризма, преобладающей формой которого остается пляжный туризм, уже нанесло и продолжает наносить многим регионам значительный экологический ущерб. Неблагополучными в целом являются побережья наиболее посещаемых регионов — Средиземноморья, Карибского бассейна, Красного моря, Мальдивских островов.

Классический пример негативного развития представляли собой берега Испании, особенно острова Майорки, в конце периода знаменитого туристского бума. Сплошная застройка побережья отелями, пансионатами, концентрация огромных масс туристов в узкой прибрежной зоне привели в начале 1980-х гг. к серьезному загрязнению и самих берегов, и прибрежных морских вод, повлекли за собой кардинальные негативные изменения в сельском хозяйстве, ухудшили социальную обстановку. Возник даже термин «балеаризация» (от Балеарских островов, в состав которых входит Майорка), имеющий сугубо негативное содержание. И только ценой больших усилий ситуацию в некоторых местах испанского побережья (в том числе и на Майорке) удалось улучшить.

Иначе обстоит дело в тех регионах, где ставший очень популярным в последнее время прибрежный туризм характеризуется экотехнологичностью и хорошо спланирован (например, в Ирландии и Скандинавии).

Другой известный пример серьезнейшего ущерба природе — история развития охотничьего туризма в Африке. Массовые сафари, объектом которых была знаменитая африканская пятерка (слон, носорог, буйвол, лев и леопард), начавшиеся в 1920-х гг., привели к почти полному уничтожению носорогов и чрезвычайно опасному сокращению численности остальных животных.

Этот процесс был остановлен только благодаря созданию заповедников и национальных парков. Кроме того, удалось во многом изменить поведение туристов. Теперь африканское сафари означает прежде всего фотоохоту за той же пятеркой и другими обитателями

национальных парков. А это уже вполне экологический туризм. В небольших объемах в некоторых африканских странах сохранились и охотничьи сафари, но они уже не причиняют столь катастрофического ущерба, как прежде, хотя моральный вред от такого туризма, особенно в наше время, велик.

Что же ожидает экотуризм в будущем? Затронут ли его негативные проявления глобализации?

Очевидно, классические экотуры в дикую природу, на особо охраняемые территории и акватории (австралийская модель экотуризма) не получают столь массового развития, как пляжный туризм, — просто потому, что этих территорий и акваторий не так уж много на Земле и толпы туристов им противопоказаны. Вместе с тем пляжный туризм может приобретать экологичные формы, как это имеет место в некоторых местах побережья Канарских островов, на острове Маврикий, в ряде районов Бразилии, в Австралии.

Другая перспектива у западноевропейской модели экотуризма. Именно она может стать одним из мультипликаторов экологизации всего туризма. Отчасти это уже и происходит. Так, пропагандируемые ВТО и декларируемые многими туристскими корпорациями принципы устойчивого туризма во многом соответствуют базовым принципам экотуризма и прямо заимствуют некоторые из них.

Основных отличий два: во-первых, устойчивый туризм вовсе не обязательно использует природу в качестве основного ресурса, что вполне естественно, а во-вторых, он не провозглашает образовательный компонент туристских программ как обязательный, хотя и не исключает его.

Устойчивый туризм, согласно определению ВТО и Всемирного совета по туризму и путешествиям, — это туризм:

- отвечающий потребностям как туристов, посещающих туристические центры, так и населения последних;
- предполагающий обеспечение и оптимизацию перспектив будущего развития;
- использующий ресурсы таким образом, чтобы удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, но при этом сохранить культурную уникальность, важнейшие экологические особенности, многообразие биологических видов и жизненно важные системы.

А вот как формулирует десять принципов устойчивого туризма Шведское агентство по защите окружающей среды [см.: Экотуризм на пути в Россию]:

- неистощительное, устойчивое использование природных ресурсов;

- сокращение избыточного потребления и отходов;
- обеспечение сохранения природного, социального и культурного разнообразия;
- тщательное планирование, комплексный подход;
- интеграция туризма в планы регионального развития;
- поддержка местных экономик;
- участие местного населения в развитии туризма и получение им финансовых и других выгод от этой деятельности;
- консультирование заинтересованных лиц и общественности;
- обучение персонала;
- ответственный маркетинг.

Таким образом, развитие экотуризма, с одной стороны, обусловлено и будет обуславливаться глобальным распространением экологического императива. С другой стороны, идеология и практика экотуризма способствуют превращению экологических путешествий в глобальное явление. В подтверждение сказанному приведем краткую характеристику эколого-туристских рынков Великобритании, Германии и Франции, составленную на основе специальных обзоров, подготовленных ВТО в декабре 2001 г. и в июне 2002 г. для Всемирного саммита по экотуризму (Квебек, 2002). ВТО провела изучение рынков экотуризма также в США, Канаде, Испании и Италии.

Все обзоры выполнялись по единой методике. Исследователи придерживались также единого понимания экотуризма и анализировали рынки экотуров в контексте развития природно-ориентированного туризма. Разумеется, ни рынки названных семи стран, ни тем более рынки только Великобритании, Германии и Франции не отражают мировую ситуацию во всей ее полноте. Однако они вполне убедительно свидетельствуют и о некоторых важных общих тенденциях, и о разнообразии региональных ситуаций.

Общими для всех семи исследованных стран эксперты называют следующие тенденции:

- ограниченное использование термина «экотуризм» в маркетинге природно-ориентированных туров;
- сравнительно небольшая доля туристского рынка, занимаемая эколого-туристским сектором (отчасти в связи с тем, что экотуризм практикуют преимущественно небольшие туроператоры);
- тем не менее быстрые темпы развития экотуризма во всех туристских регионах;
- одновременный рост интереса к экотуризму, его развитию и желания ознакомиться с жизнью и культурой местных сообществ;

- преобладание среди энтузиастов экотуризма представителей определенных социальных групп — людей с сравнительно высоким уровнем образования, старше 35 лет, преимущественно женщин;

- заметное возрастание озабоченности людей экологическими проблемами.

Наряду с этими общими тенденциями в развитии рынка экотуризма заметны региональные различия.

Великобритания

Среди 200 туроператоров, предлагающих различные природно-ориентированные туры, только 3,5% упоминают в своей рекламе собственно экотуризм, 7,5% упоминают ответственный туризм, 11% — устойчивый туризм и 12% — туризм, заботящийся об окружающей среде (environmental tourism).

Из этих туроператоров 37,5% используют некоторые элементы представлений об экотуризме в маркетинге своего турпродукта. Концепции ответственного туризма используют 46% туроператоров, а концепции устойчивого туризма — 34%.

На туристский рынок Великобритании заметное влияние оказывают крупные неправительственные природоохранные организации, побуждающие и клиентов, и туристскую индустрию в целом уделять больше внимания проблемам сохранения окружающей среды. Так, Британская ассоциация туристских агентств (Association of British Travel Agents) сообщает, что британские туристы готовы платить за тур на 5% больше при условии, что организаторы тура будут содействовать охране природы, поддерживать бизнес местных товаропроизводителей и т.п.

По данным Ассоциации независимых туроператоров (АИТО), 26% британских туристов, приобретающих пакетные туры, руководствуются при выборе программы тура стремлением посетить различные ландшафты, познакомиться с новыми культурами, насладиться пребыванием в дикой природе. Этих туристов туроператоры склонны считать экологически ориентированными, хотя эту их ориентацию нельзя признать вполне устойчивой.

В целом же на британском туристском рынке настоящий экотуризм занимает небольшую нишу. Из всех опрошенных туроператоров 54% сообщили, что за год среди их клиентов экотуристы составили около 500 человек, 19% указали цифру около 1000 человек. Однако в течение последних пяти лет число экотуристов в целом растет.

Туроператоры, специализирующиеся на экотуризме, — это относительно небольшие компании, 75% из них имеют около 10 сотрудников. Основным каналом маркетинга экотуров эти компании считают устный, за ним следуют специальные журналы и брошюры, тогда как ярмарки и биржи относятся к наименее эффективному каналу.

Возраст британских экотуристов, как правило, превышает 35 лет, это люди с высоким уровнем образования и средним достатком, женщин среди них несколько больше, чем мужчин. Продолжительность предлагаемых экотуров по Европе составляет в среднем от 3 до 14 дней, за пределами Европы 8—21 день. Предпочтительных сезонов в течение года нет. Наиболее популярные направления — Непал, Перу, Галапагосские острова. Внутри страны — графства Корнуолл, Норфолк.

Германия

Исследователи германского рынка экотуризма в своем отчете отмечают, что немецкая концепция экотуризма отличается от распространенной в Великобритании и англоязычном мире. Определению экотуризма, принятому в данном исследовании ВТО, более соответствует немецкое понятие «природный туризм», которое включает все формы туризма в природе, а не только путешествия в дикую природу. При этом и определение ВТО, и немецкая концепция предусматривают экологическое образование как существенный компонент тура.

Следует обратить внимание на характерную для экотуристского рынка Германии тенденцию развития — исследователи прогнозируют отсутствие общего заметного роста числа туристов в течение ближайших 10 лет при дальнейшей диверсификации спроса и предложения.

Особенностью Германии можно считать и то обстоятельство, что около 50% немецких туристов четко ориентированы на природный туризм. Кроме того, около трети туристов, т.е. почти 14,5 млн человек, интересуются экотуризмом в его строгом понимании. Этот значительный потенциал почти на 20% уже используется — в экотуризм в настоящее время вовлечены от 1 до 3 млн человек. В ближайшие 5—10 лет ожидается рост числа экотуристов.

Предпочтения немецких экотуристов таковы: небольшие отели, управляемые местными хозяевами, местная кухня, путешествие без постоянного обязательного сопровождения гидами, знакомство с местными культурами, комбинированные программы, включающие не только пребывание в природе, но и объекты культуры, а также спортивные занятия. Предпочитаемые направления — страны Европы (почти 50% туров), из далеких стран классического экотуризма выделяются Коста-Рика, Галапагосские острова и Непал, спросом пользуются также другие страны Азии и Южной Америки. Внутри Германии наиболее популярны Мекленбург-Передняя Померания и «Баварский лес».

Исключительно на экотуризме специализируются 6—8% всех туроператоров Германии. Среди этих 122 преимущественно небольших туристских фирм следует отметить две ассоциации — Форум «Путешествуем иначе» (в нее входит 51 компания) и Объединение «Пеший и приключенческий туризм» (13 компаний).

Главная целевая группа для большинства немецких туроператоров — учителя, причем преимущественно женщины, средний возраст 30—59 лет, это люди с высшим образованием, средним или более высоким доходом. Цены на экотуры в Германии несколько выше, чем на обычные туры. Многие экотуристские программы включают предложения участвовать в социальных или экологических проектах, но в целом стратегии и практика маркетинга в немецком экотуризме не всегда достаточно совершенны и нуждаются в улучшении.

Франция

Туристский рынок Франции заметно отличается от британского и германского — въездной туризм здесь существенно превышает выездной: 76,5 млн прибытий в 2000 г. при 17 млн выездов (для сравнения: выездной поток из Германии в том же году — 73 млн, а из Великобритании — 54 млн).

В понимании экотуризма французские туроператоры придерживаются представлений англоязычного мира. Из 77 туроператоров 25 используют в своих рекламных буклетах концепции экотуризма, 40% туроператоров сообщают о разработанных и применяемых ими кодексах поведения, побуждающих клиентов к сохранению местной природы и культуры. Все туроператоры полагают, что природный туризм и экотуризм будут успешно развиваться в ближайшие годы.

Французские экотуристы предпочитают не покупать пакетные экотуры, 70% из них сами формируют программы своих путешествий, консультируясь с профессиональными организаторами экотуризма. Средний возраст французских экотуристов 35—50 лет, женщин среди них несколько больше, чем мужчин, большинство направляется в страны Европы (в Австрию, Ирландию, Швейцарию, Скандинавию) или не выезжает за пределы Франции. Продолжительность туров по Европе не превышает двух недель, а по Франции поездки занимают два дня в конце недели. Из других континентов более всего посещаемы Африка — Марокко, Маврикий, Малагаскар (суммарно 34%), Южная Америка (28%) и Азия (24%).

Цены на экотуры во Франции не выше, чем на другие туры, или даже ниже. При выборе маршрута и туроператора французские экотуристы руководствуются в большей мере культурными интересами, чем экологическими. При этом около 60% из них полагают, что не находят в материалах турфирм достаточной информации о возможностях познакомиться с природой тех стран, куда им предлагают поехать.

Маркетинг экотуризма во Франции ведется традиционными методами. Эффективным каналом продвижения своей продукции туроператоры считают выставки и ярмарки, но в последнее время отдают предпочтение не самым крупным из них, а региональным, имеющим тематическую направленность. Бронирование экотуров по Интернету составляет около 15% общего числа продаж.

ЭКОЛОГО-КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ

На фоне развития глобальных экологических проблем в общественном сознании появилось и стало укрепляться понимание того, что *экологическое мировоззрение представляет собой необходимый и важнейший компонент культуры*. Приходится, однако, признать, что, несмотря на значительные усилия многих ученых, политиков, общественных организаций, средств массовой информации, следование экологическому императиву не является нормой поведения для большинства землян. Между тем экологически осмысленное поведение должно стать естественной, как бы инстинктивной нормой для каждого человека, будь то слесарь, клерк, шофер, музыкант или представитель какой-либо другой профессии. Причем в достаточно сжатые сроки. Иначе наше общее будущее по-прежнему будут определять вульгарно понимаемая экономическая выгода и соответствующие ей недружественные биосфере технологии с их неизбежными последствиями — глобальными экологическими кризисами и катастрофами.

Рефлекторно реализуемое экологическое поведение не возникнет только лишь благодаря «книжному» знанию, школьному или даже университетскому, но умозрительному обучению. Ведь экологический императив обретет действительность только в том случае, если каждый живущий на Земле человек сможет:

- *понять экологические нормы, основанные на законах природы и социума,*
- *принять их мировоззренчески*
- *и поступить адекватно.*

Как же сформировать современную культуру, органично включающую в себя и личные, и общественные экологические нормы? Как со-

вместить эти три необходимых и достаточных установки — понять, принять и поступить?

В ранних традиционных обществах экологическая естественность поведения, очевидно, основывалась не столько на глубоком понимании природных и общественных закономерностей, сколько на опыте многих поколений. Вместе с тем экологически очень действенное и органичное слияние духа и природы в эллинской культуре — это явление уже вполне мировоззренческое. Но как формировалось эллинистическое мировоззрение мы, к сожалению, знаем недостаточно. Вероятно, огромную роль сыграло расширение эллинского мира и взаимодействие между составляющими его различными обществами, культурами и традициями.

В индустриальном обществе экологичность поведения оказалась в значительной мере утраченной — возобладали иллюзии о безграничном могуществе человека, о человеке — царе природы. Вспомним хотя бы наш знаменитый лозунг, особенно популярный в 1950-х гг.: «Мы не можем ждать милостей от природы! Взять их у нее — наша задача». Другой известнейший лозунг можно было еще недавно увидеть невдалеке от Краснодара: «Течет вода Кубань-реки, куда велят большевики».

Впрочем, иллюзиям о могуществе человека были подвержены и мыслители эпохи Возрождения, и даже столь склонный к натурфилософии Гёте, страстно призывавший к покорению природы в последней главе «Фауста».

Восстановить экологическую органичность культуры в постиндустриальном обществе, но уже через осознание как законов природы и общества, так и экологической этики — жизненно важная задача. Ее решению, безусловно, должно помочь обращение к сохранившимся экологически ценным традициям. Обеспечить живое соприкосновение с этими традициями может и должно логичное соединение экологически и культурно ориентированных сюжетов в программах эколого-культурных туров.

Тематика, программы, концепции эколого-культурных туров и программ, безусловно, должны включать широкий спектр сюжетов, осуществление которых сопряжено с решением множества сложных и интересных задач. Это не собственно узкие технологические задачи построения эколого-туристских программ, но именно те задачи, от решения которых зависит успешное развитие эколого-культурного туризма и решению которых он должен способствовать, подобно тому как экотуризм должен способствовать решению природоохранных и социально-экономических задач.

Можно указать *четыре основные группы таких задач.*

1. Описание основных эколого-культурных концепций, их истории и значения в современном контексте, в том числе:

- экологической культуры древних и современных традиционных обществ;
- концепции устойчивого развития постиндустриального общества и «глобальной деревни».

2. Систематизация основных экологических компонентов традиционной и современной культуры:

- экологически устойчивых традиционных форм и элементов природопользования в различных природных и исторических условиях;
- проявлений экологического императива в обрядах, верованиях, фольклоре и иной художественной деятельности народов;
- современных экологической этики, политики, образования, технологий.

3. Выявление и анализ эколого-культурного наследия и современной экологической культуры российских регионов:

- этнических и социальных групп — носителей традиционной экологической культуры, их трудовой и иной деятельности;
- территорий традиционного природопользования, их состояния и статуса;
- памятников экологической культуры (объектов природы, коллекций и др.);
- существующих эколого-культурных организаций и программ;
- экологических воззрений и поведения граждан в городах и в сельской местности.

4. Развитие методов описания и оценки эколого-культурного наследия/потенциала и современных форм экологической культуры:

- историко-этнологического анализа;
- эколого-социологических исследований;
- инвентаризации, паспортизации, разработки баз данных.

С учетом сказанного можно следующим образом охарактеризовать *основные принципы организации* эколого-культурных туров и программ.

Такие туры (программы) должны:

• быть ориентированными на использование различных форм и типов природопользования в качестве основного туристского ресурса (объекта);

• показывать взаимные адаптации социума, хозяйства и природы, особенно в контексте концепций культурного ландшафта;

- демонстрировать проявления прошлых, настоящих и возможных в будущем природных и социально-экономических проблем природопользования;
- указывать пути решения или смягчения хотя бы некоторых из этих проблем;
- строиться таким образом, чтобы туристские программы (туры) служили как минимум поддерживающим, а в некоторых случаях и системообразующим компонентом культурного ландшафта;
- соответствовать основным общим принципам экотуризма.

Девять сюжетов для Подмосковья

На землях к югу от Москвы, издавна осваивавшихся, сохранились и соседствуют памятники и фрагменты культурных ландшафтов разных эпох и разных форм природопользования — неолитические стоянки и раннеславянские городища, монастыри и монастырские угодья, засечные дубравы, дворянские усадьбы, мемориальные и художественные музеи, наконец, центры промышленной урбанизации последних десятилетий и современные «наукограды». Здесь же расположены особо охраняемые природные территории, в их числе единственный в Подмосковье биосферный заповедник.

Девять нижеследующих сюжетов можно предложить для разработки конкретных программ. В совокупности эти сюжеты представляют почти все основные типы эколого-культурных туров, мыслимых для Подмосковья.

1. Поместье А. Т. Болотова «Дворяниново»

Тема: история и принципы русской агрономической и лесоводческой школ.

Проблемы: каким должно быть сельское хозяйство центральных районов России — индустриальным, монокультурным с огромными полями и животноводческими комплексами на тысячи голов скота? Малотоварным, с «локутными» полями и хуторами? Ни тем, ни другим? Как использовать рекомендации Болотова по организации хозяйства в нашем личном опыте — на шести или пятнадцати сотках?

2. Типы русской усадьбы и культурного ландшафта

Тема: усадьбы, сопряженные с сельским ландшафтом, классические усадьбы с дворцово-парковой архитектурой (Остафьево, Поленово и др.) и неклассические усадьбы — виллы нового времени.

Проблемы: какие русские усадьбы органичны окружающему их прежде и окружающему ныне культурному ландшафту? Формировали, трансформировали ли они этот ландшафт или вписывались в него? Какие эколо-

гические проблемы порождались и решались создателями усадеб разного типа?

3. Культурно-экологические функции монастырей и монастырских угодий

К сожалению, в южном Подмосковье не сохранилось живых примеров развитого, традиционного подсобного хозяйства монастырей, как правило отличавшегося самодостаточностью и экологичностью. Остались, однако, документальные свидетельства — книги, рукописи, карты, рисунки. Монастырям постепенно возвращаются не только постройки, но и земли. На них местами возникают сады, огороды, сенокосы, пасеки. Пока это только фрагменты традиционной хозяйственной монастырской жизни. Разрабатываются и планы превращения бывших монастырских угодий с окрестными землями в охраняемые природно-исторические парки, например вокруг Троицкого Белопесоцкого монастыря.

Проблемы: в программы паломнических туров целесообразно включать знакомство не только со святынями и реликвиями монастырей, но и с монастырским трудом. Например, разделив трапезу с братией, паломники могли бы узнать, как добываются продукты, использованные для ее приготовления, и, более того, помочь своим трудом в саду, на поле, в лесу. Но как сделать это тактично, приобщая к экологически осмысленной и добросовестной работе не только верующих паломников, но и стремящихся посетить монастыри внецерковных людей — туристов?

4. Фабрично-заводской исторический и современный индустриальный ландшафт

Плотняный Завод — это не только вотчина Гончаровых и место, освященное памятью о Пушкине, но и эколого-культурный памятник. Известны «гончаровские» паруса на кораблях русского и английского флотов, «гончаровская» бумага в России и в Западной Европе.

Проблемы: какие технологии использовались для изготовления пеньки и парусины, отбеливания бумаги? Были ли они экологичны? Каковы современные технологии в текстильной и целлюлозно-бумажной промышленности?

Тульские оружейные заводы прежде и сейчас — какова экологическая цена их появления и существования? Каково будущее?

5. Чеховское «Мелихово», классические и современные дачи и дачники

Тема и проблемы: дачная жизнь как форма культуры. Прогулки с этюдником, чай на веранде, дача и сад. Чеховские экологические интуиции и предсказания: «Леший» как первый русский экологист. Дачные поселки

артистов, врачей, писателей, военных. Садовые участки и товарищества. Шесть и пятнадцать соток. Какова перспектива: только коттеджи «новых русских» с башенками или еще и сельский «зеленый» туризм, экологические дома и деревни?

6. Дом-музей К.Э. Циолковского в Калуге

Темы и проблемы: не только принципы реактивного движения, но и философские идеи русского космизма. Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, их взгляды и другие эколого-культурные концепции. Земля в космическом контексте. Глобальные проблемы человечества и индивидуальное поведение.

7. Таруса

Тема и проблемы: природа как эстетическая и этическая ценность. Поэзия трав в прозе К.Г. Паустовского. «Русский Барбизон» в Тарусе: элегическая гармония человека и природы у В.Э. Борисова-Мусатова. Правда природы и правда искусства. Ограниченность научного постижения природы. Благоговение перед жизнью А. Швейцера. Экологическая этика.

8. Приокско-Террасный государственный биосферный заповедник

Темы и проблемы: два уникальных объекта — «степные доли» и питомник зубров. Особо охраняемые природные территории и опорный экологический каркас Земли. Что, от кого, для чего и как охранять? Биосферный статус заповедника. Будущее биосферы и человечества: возможные сценарии. Почему соседний заказник «Русский лес» не получает федерального статуса? Что можно и чего нельзя делать туристам на особо охраняемых территориях. Заповеди, заповедники и культура.

9. Протвино — Обнинск — Пушкино

Тема и проблемы: «наукограды» прежде и теперь: заповедники, питомники или музеи науки? Ядерные технологии: мифы и реальность, экологический риск и право выбора. Наука и эколого-культурный туризм, земной мир от субатомных частиц до биосферы. Эксперимент «Биосфера-2», экосистема космического корабля. «Экотрон» и самостоятельный музей науки в Институте фундаментальных проблем биологии Пушкинского академгородка. Детский туристский клуб «Союз друзей» в Обнинске — вероятно, там прорастает наше будущее: каким оно окажется?

О том, как эколого-культурный туризм может формировать наше будущее, красноречиво свидетельствует практика работы Бородинского военно-исторического музея-заповедника.

Для музея, наряду с традиционными сюжетами, посвященными истории и воинской доблести, а в последнее время и культурному ландшафту Бородинского поля, весьма важной темой могло бы стать обращение к собственно экологическим аспектам военных действий.

Мальчикам, молодым людям и, к сожалению, многим взрослым политикам свойственно играть в войну. Бородинский музей энергично развивает и поощряет массовые акции, воспроизводящие военный быт и «потехи» времен войны 1812 года. Но есть и оборотная сторона медали, о чем красноречиво свидетельствуют богатейший материал музея и само Бородинское поле. Разве не наполнены его почвы свинцом — этим токсичным тяжелым металлом? Разве не были здесь уничтожены крестьянские дворы и поля, рощи и родники? Стали ли Земля безопаснее, а люди миролюбивее? Воинская доблесть — единственная ли наша защита?

Ужас и губительный для Земли исход «ядерной зимы» остановили гонку ядерных вооружений в странах, уже накопивших горы боеголовок. А.Д. Сахаров, создавший водородную бомбу, стал миротворцем. Кошмары газовых атак Первой мировой войны привели к запрету применения отравляющих веществ в военных целях. Э. Хемингуэй добровольцем пошел на эту войну, а знаменит стал своим антивоенным романом «Прощай, оружие!».

Но не стоит думать, что конвенциональное оружие, особенно современное, экологически безопасно. Война всегда грязна не только морально, но и экологически. Поэтому в тематику работы Бородинского музея должны быть включены одновременно и военно-экологические, и этические сюжеты. Ведь военные игры не столь уж невинны, особенно если в них играют вне морального и экологического контекстов, только и способных расширить понимание доблести и чести до общекультурного смысла и переключить естественное для мальчигов и юношей стремление к героическому с привычного военного еще и на иной лад.

Нам нелегко по сегодняшним меркам оценивать мораль людей прошлых эпох, даже не очень от нас далеких. Достаточно вспомнить письмо Пушкина Вяземскому с просьбой позаботиться о девке, которую он нечаянно... (далее следует не очень приличное слово). Что же, считать Пушкина человеком аморальным? Нет, он следовал нормам своего времени. Вспомним, в России крепостное право формально было отменено лишь через 24 года после смерти Пушкина, а фактически сохранялось еще почти столетие (паспорта у российских крестьян появились при Н.С. Хрущеве). А что сказать о Сократе, ни намерком не осудившем рабство? Очевидно, оно было абсолютно

естественно для его времени, и не пристало нам осуждать за это великого моралиста.

Но не только аморальные с нашей сегодняшней точки зрения поступки или суждения людей прошлого, но и их доблести нельзя с легкостью — хотя и приходится — подвергать сомнению. Ведь сомнение возникает нередко. И возникает справедливо. Вот строки О.Э. Мандельштама: «...как аттический солдат, в своего врага влюбленный!..» Привлекательный, но и сомнительный образ! Правда, Мандельштам сравнивает с древним греком нынешнего игрока в теннис, и тут он, конечно, не ошибается.

Но такой ли любовью мы хотим наполнить сердца детей и солдат? Не лучше ли как можно более полно передать им наше нынешнее знание, понимание и моральных, и экологических аспектов войны? Не умаляя доблести воинов, сражавшихся на Бородинском поле, но и не идеализируя, не героизируя войну.

Итак, особое внимание в развитии российского туризма следует обратить на синтез экологических и культурных сюжетов в единых турах и проектах. Важно также содействовать более тесному международному сотрудничеству туроператоров, экологов и культурологов/этнологов. Нередко крупные национальные и международные природоохранные союзы и фонды направляют свои усилия и средства исключительно на охрану дикой природы, а фонды культуры и другие поддерживающие культуру организации, включая ЮНЕСКО, заботятся преимущественно о памятниках культуры (в основном — об архитектурных сооружениях, коллекциях и т.п.). При этом они не уделяют должного внимания охране эколого-культурного разнообразия и такому важному инструменту экологического менеджмента, как эколого-культурный туризм. Поэтому в туристских программах так важен эколого-культурный синтез на пространстве культурного ландшафта.

ЭКОТУРИЗМ В ГОРОДЕ. ПОТЕНЦИАЛ МОСКВЫ

Вспомним первые строки из «Воскресения» Л. Н. Толстого: «Как ни старались люди, собравшись в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробивающуюся травку, как ни дымили каменным углем и нефтью, как ни обрезывали деревья и ни выгоняли всех животных и птиц, — весна была весною даже и в городе»¹.

Роман был опубликован на рубеже XIX—XX вв. Уже тогда город предавали анафеме и художники, и первые экологи. Впоследствии появилось понятие «джинн урбанизации» — ведь большие города обладают не только отталкивающей, но и огромной притягательной силой. Они приносят многие беды, но и обеспечивают людям блага.

И вот спустя столетие, в начале 1990-х гг., в одном из самых урбанизированных и экологически неблагополучных мест Европы, в стальном и угольном сердце Германии — Рурском бассейне, возник проект по созданию ландшафтного парка «Эмшер».

К тому времени шахты и домны Рура были давно остановлены. Гигантская агломерация Дуйсбург—Эссен—Бохум—Дортмунд, занимающая бассейны р. Рур и другого притока Рейна — того самого Эмшера, что дал название проекту, жила уже не добычей угля и выплавкой стали, а развитием высоких технологий.

Ныне Эмшер-парк создан. Это мозаика прежних индустриальных объектов, сохраненных, но сменивших функциональное назначение, лугов и перелесков («зеленых пространств»), городских кварталов разного времени и разных градостроительных стилей, водоемов (во

¹ Толстой Л. Н. Воскресение. М.: Художественная литература, 1977. С. 3.

многих из них можно купаться — вода там теперь чистая), пешеходных и велосипедных дорожек. Площадь парка — около 500 кв. км, в 17 городах на его территории живет почти 2 млн человек!

Парк стал привлекательным объектом экологического и эколого-культурного туризма для жителей агломерации. В нем множество птиц и животных — обитателей лугов и лесов. Домны превратились в декорации для представлений на открытом воздухе. Старые фабрики — в музеи истории техники. Сохраненные и реконструированные рабочие поселки с маленькими садиками возле домов — в памятники архитектуры и садового хозяйства. Пустыри между железнодорожными ветками, по которым прежде везли уголь и сталь, — в опытные площадки, на которых можно наблюдать сукцессии растительности, осваивающей городской ландшафт. На рекультивированных терриконах угольных шахт разместились небольшие сельскохозяйственные поля.

Ландшафтный парк «Эмшер» — не единственный пример экологического преобразования урбанистического или индустриального ландшафта, хотя, вероятно, самый крупный. Известны и другие примеры успешного эколого-туристского преобразования, в частности старых шахт и шахтерских поселков в США.

Нужно отметить и тот факт, что в те же 1990-е гг. как отклик на стремительное развитие информационных технологий возникла концепция будущей постиндустриальной цивилизации, именуемой «глобальной деревней». Осуществится ли она, станет ли действительностью будущего?

Намного раньше, еще в 1602 г., была придумана не деревенская, а городская утопия — «город солнца» Т. Кампанеллы. В самом конце XIX в. английский архитектор Э. Ховард выдвинул идею создания «города-сада будущего». Свое воплощение она нашла вскоре после Первой мировой войны в северных пригородах Лондона¹.

В 1920—1930-х гг. в среде советских градостроителей, как, впрочем, и западных, эта идея «города-сада» была весьма популярна. Такие города мыслились как зеленые и преимущественно спальные районы, как города — спутники мегаполисов. Знаменитый французский архитектор Ш.Э. Ле Корбюзье в 1930 г. предложил проект «зеленого города», где жилая застройка должна была размещаться в зеленых массивах.

Однако, в отличие от Эмшер-парка, «зеленые города», как и «города-сады», по-настоящему не воплотились в жизнь. Успешные реализации единичны (например, г. Канберра в Австралии). Теперь попу-

¹ См.: Клайт Х. История Лондона. М.: Весь Мир, 2002.

лярность приобрели идеи создания экополисов. Академгородок Пушкино на Оке вблизи Серпухова проектировался как один из них. Развиваются проекты экологических деревень (см. главу 5). Однако таких действующих деревень пока еще немного.

Но для нашей темы важно другое — в самых разных и достаточно больших современных городах уже реализуются, и вполне могут реализоваться, весьма привлекательные городские программы экологического туризма. Эти программы призваны вносить свой вклад в формирование экологического мировоззрения горожан, особенно школьников, приобщать их к природоохранной деятельности, а в конечном итоге — способствовать смене приоритетов в выборе жилья и устройстве поселений.

Приведем некоторые сюжеты отчасти традиционных, а также новых потенциальных программ для Москвы и ее пригородов.

- Что растет на пустырях?
- Родники, ручьи, реки и пруды.
- Музеи, сады и парки.
- Птицы в городе.
- Бобры живут недалеко от Кремля.
- Люблинские поля фильтрации.
- Новые экологичные кварталы в большом городе?
- Городские свалки и завод по переработке мусора: возможно ли безотходное производство?

Далеко не все из этих сюжетов уже разработаны до состояния готового эколого-туристского продукта, но несколько наиболее известных можно назвать. Другие сюжеты будут кратко описаны ниже как схематические предложения для их дальнейшей проработки.

Необходимо, однако, сделать одну оговорку. Не все из предлагаемых московских программ формально можно назвать туристскими. В большинстве случаев речь будет идти об экологических экскурсиях продолжительностью не более нескольких часов. Тем не менее ничто не препятствует тому, чтобы из тематически связанных экскурсий формировать двух- или трехдневные экологические туры. Они могут быть предназначены для туристов, приезжающих в Москву не только ради знакомства с памятниками архитектуры, художественными музеями, ради посещения театров или выставок, но и интересующихся экологией как неотъемлемым компонентом культуры, особенно в контексте нашей истории.

В самом деле, сюжет о музеях, садах и парках можно выстроить как целостный тур, например следующим образом.

В день приезда туристы знакомятся с расположенным недалеко от Всероссийского выставочного центра (ВВЦ) Институтом природного и культурного наследия, где имеется интересный небольшой музей и собственная недорогая гостиница. В этот же день целесообразно пройтись по территории ВВЦ, заглянуть в павильоны с экологической тематикой.

Следующий день можно начать с посещения расположенного поблизости Главного ботанического сада Российской академии наук с его коллекциями под открытым небом и оранжереями. К нему примыкает территория Останкинского музея-усадьбы, представляющего собой образец усадебной ландшафтной архитектуры конца XVIII в.

Затем можно отправиться в малоизвестный широкой публике Музей земледования Московского государственного университета, посвященный наукам о Земле, в том числе ландшафтоведению. А после этого пойти в Ботанический сад Университета с его несколько одичавшими, но весьма интересными альпийскими горками.

В Музее нужно попросить экскурсовода открыть балкон 24-го этажа, откуда видна вся Москва — ее историческая периферия с Ново-Девичьим монастырем, теперь входящая в Центральный административный округ города, и новые, интенсивно застраиваемые окраины столицы.

Один день в программе тура следует зарезервировать для двух знаменитых дворцово-парковых ансамблей XVIII в. — Кусково и Царицыно. Контрастность и выразительность ландшафтно-архитектурных стилей этих ансамблей необычайны.

Наконец, завершением тура может стать экскурсия в Серебряный бор — издавна популярную дачно-купальную местность на берегах Москвы-реки, теперь же превращающуюся в район привилегированных особняков, где гуляющие пешие горожане кажутся уже не очень уместными.

Стержневые темы всего тура — ландшафтная архитектура, садово-парковое искусство, ландшафтный дизайн и понимание ландшафта: научное, эстетическое, утилитарное. В зависимости от целевой группы конкретный тур можно наполнять более или менее специальным ландшафтно-экологическим содержанием. Например, обсуждать приемы сохранения исторических парков, опирающиеся на возможности самовосстановления однажды измененных архитекторами ландшафтов и на дендрологические методы; говорить о социально-экологических проблемах города, о сочетании селитебных и рекреационных функций ландшафта; сравнивать способы оценки эстетической привлекательности ландшафта.

В качестве еще одного музейно-паркового тура можно предложить посещение двух интереснейших московских естественноисторичес-

ких музеев — Дарвиновского и Палеонтологического. Оба выделяются оригинально выстроенными и дидактически выразительными экспозициями, а также регулярными тематическими выставками. Третий музей, представляющий собой также и парк под открытым небом, экскурсии по которому могут быть органически сопряжены с посещением двух названных выше, — это Коломенское. Там тема эволюции природы, представленная в экспозициях Дарвиновского и Палеонтологического музеев, обретает свою, так сказать, природную естественность, например, в ходе увлекательной геолого-геоморфологической экскурсии. Остановимся на ее основных объектах.

В Коломенском в обнажающихся у самого берега Москвы-реки черных глинах юрского периода можно найти если не останки динозавров, то, по крайней мере, окаменевших аммонитов и белемнитов. Поблизости в Дьяковском овраге на дневную поверхность выходят более молодые белые и желтые морские пески мелового времени. Выше залегают еще более молодые отложения — морена. Будучи продуктом геологической деятельности древнего покровного ледника, она состоит из красновато-коричневых суглинков, среди которых во множестве встречаются валуны и галька очень древних горных пород (гранитов, кварцитов и др.), изверженных из глубин Земли и принесенных ледником на территорию нынешнего Подмосковья из Скандинавии.

Деревня Дьяковское дала имя не только оврагу, глубоко врезавшемуся в высокий берег реки, но также целой археологической культуре и древнему городищу, возраст которого составляет около 2,5 тыс. лет. В то время (это эпоха железа, сменившая эпоху бронзы) обитатели этого и других городищ уже существенно влияли на эволюцию природы, вырубая леса под пашни, разводя скот, занимаясь охотой и рыболовством. Особенности природопользования древних веков хорошо изучены историками, а также ландшафтоведами Географического факультета Московского государственного университета. Они же разработали специальные историко-экологические маршруты по территории музея.

В Коломенском также можно наблюдать формы рельефа, созданные геологическими и современными антропогенными процессами. Это долина реки с поймой и террасами, оползни на ее крутом коренном берегу с «пьяным лесом», проявления береговой и склоновой эрозии.

Вообще, Коломенское — весьма привлекательный объект для разнообразных экологических и историко-экологических экскурсий. Там можно посетить «аптекарские огороды», представляющие собой первые образцы ботанических садов и лечебных заведений, пасеку с домом пасечника и даже зал дегустации меда, доставляемого сюда из разных регионов России. Проводятся в Коломенском и ботанические, и дендрологические экскурсии.

Посетителей Коломенского ожидают и другие интересные объекты и мероприятия — от выдающихся памятников архитектуры до массовых фольклорных праздников. Однако с противоположного берега реки из района Люблино—Марьино ветер иной раз приносит смрадный запах, изрядно отравляющий удовольствие от прогулки. Его источник — Курьяновская станция аэрации, речь о которой пойдет ниже.

Потенциал Москвы позволяет разработать и осуществить еще много других «музейно-парковых» историко-экологических туров. Сокольники и Измайлово, Покровское-Стрешнево с парком Покровское-Глебово, Лефортово, парк Сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, Воронцово — вот привлекательные объекты для экскурсий.

Но особого внимания заслуживает уникальный национальный парк «Лосиный остров».

Этот относительно небольшой массив старовозрастных лесов и обширных болот (площадь около 12 тыс. га) расположен внутри огромного мегаполиса. С запада и с юга он окружен Москвой, городами Реутов и Балашиха, с севера и северо-востока — городами Мытищи, Королев и Щелково. Только с восточной стороны в направлении Медвежьих озер территорию парка замыкает не городская застройка, а довольно плотно населенная пригородная зона. По сути дела, он начинается почти в центре Москвы — менее чем в 10 км от Кремля, поскольку знаменитые «Сокольники» — это часть «Лосиного острова», его передовой рубеж. К сожалению, парк рассечен Московской кольцевой автодорогой и уже не представляет собой единого природного комплекса. Особенно губительно это рассечение сказалось на жизни крупных млекопитающих — ни лосей, ни кабанов в московской части парка больше нет. Переходы для животных, сооруженные под автодорогой и призванные, по мнению проектировщиков, обеспечить миграцию животных, оказались неэффективны.

Но несмотря на урбанистическое окружение, в этом национальном парке осуществляются классические эколого-туристские программы: детские летние экологические школы, походы через весь «Остров» с ночлегом, экологические акции (День птиц, Марш парков и др.), разнообразные экскурсии. В парке есть визит-центр, действует научный отдел, издается газета¹.

«Лосиный остров» привлекателен для горожан не только своей близостью и доступностью, но прежде всего богатством природных и

¹ Подробнее см.: www.elkisland.net.

историко-культурных достопримечательностей. И хотя лосей и оленей здесь теперь встретить непросто, увидеть бобровые поселения (а если повезет, то и их осторожных обитателей) может каждый участник специального двухдневного похода. Сохранились и зрелые еловые, сосновые и липовые леса, и уникальные архитектурные памятники первого московского водопровода, протянувшегося из Мытищ в столицу. Это сочетание естественных ландшафтов и историко-культурных объектов, демонстрирующих старинные технологии использования природных ресурсов, и делает парк интересным для проведения эколого-культурных туров.

Воспитание экологической культуры горожан, посещающих «Лосиный остров» в качестве экскурсантов или туристов, чему во многом и посвящены усилия работников парка, — очень важная и актуальная задача. Несмотря на свой статус, парк подвергается постоянным атакам со стороны недобросовестных соседей. Общественная защита парку так же остро необходима, как и государственная.

С парком «Сокольники» «Лосиный остров» связан не только территориально и организационно, но и исторически. Между тем эта связь администрацией развлекательного комплекса «Сокольников» (в отличие от администрации «Лосиного острова») явным образом почти не поддерживается и не используется. Ее в первую очередь заботит бизнес, опирающийся на эксплуатацию аттракционов и закусок, а также выставочных павильонов самой разной специализации. В принципе для городских парков такой бизнес не противопоказан — конечно, в разумных пределах. Более того, доходы от него должны частично использоваться в целях сохранения природы как «Сокольников», так и «Лосиного острова». Но до последнего времени экологическая ситуация в «Сокольниках» оставалась неблагоприятной. Убедиться в этом несложно. Достаточно побывать в парке в воскресный день, взглянуть на горы мусора и поговорить с его посетителями. Кстати сказать, акции в поддержку «Сокольников» могут быть органическим компонентом специальных экологических экскурсий в парк, например для школьников Москвы. В соответствии с принципом экотуризма «посильно участвуй в решении природоохранных проблем» (см. главу 3) в программу экскурсий по парку можно включать проведение эколого-социологического опроса посетителей по следующей схеме.

ТЕМЫ (блоки вопросов)

для включения в анкету эколого-социологического опроса посетителей парка «Сокольники»

Блок 1. Предварительное (без опроса) деление респондентов на половозрастные и «функциональные» группы (одиночки, родители с детьми, члены компании и т.п.).

Блок 2. Где живут респонденты, как добирались до «Сокольников», откуда узнали про парк?

Блок 3. Какова цель посещения парка, как часто бывают в парке, где именно (излюбленные места)?

Блок 4. Что знают о культурных и природных особенностях парка, из каких источников?

Блок 5. Как оценивают экологическую ситуацию (но сначала необходимо выяснить — интересуются ли вообще этим сюжетом, придадут ли ему какое-то значение), по каким критериям оценивают?

Блок 6. Согласны ли принять участие в мероприятиях по улучшению ситуации? Если согласны, то в каких именно? (указать спектр возможностей).

Блок 7. Что знают о соседнем парке «Лосиный остров»? (в этом блоке нужно не только выявить осведомленность респондентов, но и их интерес к разным возможностям познакомиться с «Лосиным островом»).

На основе этой схемы составляется развернутая анкета (см. главу 6, § 6.2) для проведения опросов в ходе экскурсии, результаты которых позволят предложить меры по улучшению ситуации в парке.

Что касается содержания экскурсии по «Сокольникам», то одним из интересных сюжетов может послужить не только сам парк, но и тема о дачах, сохранившихся в черте города. Ведь история района Сокольники — это история не только царской соколиной охоты, но и русской дачной культуры конца XIX — начала XX в. В окрестностях парка до сих пор сохранились остатки классических дач, некогда принадлежавших известным горожанам, в том числе деятелям культуры.

Эта традиция в какой-то мере поддерживалась в Москве и в советское время. Так, за забором бывшей дачи скульптора-монументалиста Е.В. Вучетича недавно еще были видны макеты сконструированных им гигантских фигур.

Дачная тема «Сокольниками» отнюдь не исчерпывается. В уже упоминавшемся Серебряном бору тоже было немало старинных дач.

Экологический смысл такой экскурсии — взаимные адаптации дачного дома и природы. Когда-то дачная культура в России была весьма прогрессивной. Мы знаем об этом и из пьес Чехова, и из по-

эзии Пастернака, и из специальной литературы. Другая задача, которую можно было бы решать при разработке такой экскурсии, — помощь в мемориализации этой культуры. Ведь профессионально подготовленный путеводитель по еще уцелевшим памятникам дачной архитектуры в пределах Москвы мог бы послужить одним из аргументов в пользу их сохранения. Дело в том, что памятников такого рода почти не осталось, а немногим оставшимся в ближайшие годы, скорее всего, грозит уничтожение. Сохранится, как можно надеяться, музей-усадьба Л.Н. Толстого в Хамовниках — дачная по стилю, но городская по местоположению. Прежде она располагалась на городской окраине, а ныне находится почти в центре Москвы. Но другие, не защищенные государством дома — в опасности.

Целые дачные кварталы, существовавшие в Москве еще в 1950-х гг., исчезли бесследно. Память о них тоже исчезает. Что, например, говорят нам теперь названия «Песчаная площадь» или «3-я Песчаная улица»? А это был район на берегу речки Песчанки с небогатыми, но милыми дачами — деревянными домиками с террасами, украшенными цветными стеклами, в окружении садов, с чистыми улицами, поросшими травой. Не так давно станция Лосиноостровская по Ярославской железной дороге была центром классического дачного поселка. Теперь это спальный район Москвы.

Исчезают и московские дворики, обязательными атрибутами которых были клумбы с георгинами, ноготками и золотыми шарами, кусты сирени и вековые деревья. Разве не достойна эта тема специальной экскурсии? Почему бы не сохранить такие дворики-островки в Москве? Или мы впредь сможем представлять их себе только по известному полотну В.Д. Поленова?

Городом-садом внутри мегаполиса является также коттеджный поселок в районе метро «Сокол», в треугольнике между Волоколамским шоссе и улицами Панфилова и Алабяна. Дома этого поселка, каждый из которых окружен небольшим садом, стилистически принципиально отличаются от безвкусных современных краснокирпичных коттеджей «новых русских».

Вообще, тема сохранения заповедных островов в Москве — природных или культурных — важнейшая. Им специально посвящена одна из программ московского экоцентра «Заповедники», которая так и называется — «Заповедные острова»¹. В рамках этой программы проводятся разнообразные экологические акции, интересные экскурсии. Одна из принципиальных задач программы — сохранение не просто

¹ См.: www.wildnet.ru.

островков природы или культуры, но объединение их во взаимосвязанные сети, в том числе и экскурсионными маршрутами.

Конечно, Москва, как и подавляющее большинство крупных городов, развивается по своим жестким и пока еще преимущественно антиэкологичным законам. В настоящее время коммерческие интересы застройщиков оказываются важнее экологического императива. Тем не менее возникают и интересные позитивные тенденции. Например, в районе новой застройки «Куркино», лежащем к северо-западу от Тушино, его проектировщики, коллектив молодого московского Института экологии города, исходили из следующих принципов планирования и застройки:

- максимальное соответствие градостроительных структур природным структурам (прежде всего системам водной миграции);
- использование природной способности экосистем к самосохранению и самовозобновлению, что особенно актуально для древесных насаждений и иных «зеленых пространств»;
- децентрализация таких инженерных сооружений и коммуникаций, как теплоснабжение, канализация и т.п.

Безусловно, экологическая экскурсия в Куркино будет интересна не только москвичам, но и жителям других городов.

Интересным объектом для экскурсии, посвященной экологичности градостроительных решений, может послужить район застройки Люблинских полей фильтрации¹.

В самом конце XIX в. на месте Чагинских болот были созданы поля орошения для очистки хозяйственно-бытовых стоков города. Технология очистки (переработка органических отходов почвенными микроорганизмами) была простой, но достаточно эффективной и экологически приемлемой. Для ускорения процессов микробиологической переработки почва многократно разрыхлялась и тем самым дополнительно аэрировалась. На полях выращивали травы на сено, а также овощи.

В 1914 г. из-за значительных перегрузок поля орошения были переведены на режим полей фильтрации (т.е. без выращивания на них сельскохозяйственных культур). В середине 1930-х гг. стоки стали поступать вначале на Курьяновскую станцию аэрации (от нее и доносится в «Коломенское» характерный смрад) для биохимической очистки в специальных резервуарах. Затем накапливающийся там осадок отправляли в пруды-отстойники, в которых благодаря богатству органикой развивалась обильная водная растительность.

¹ Использованы материалы устного сообщения доктора географических наук А.Ю. Ретеюма.

Эти отстойники стали привлекательным местом для гнездования и отдыха (во время перелетов) птиц, и в начале 1990-х гг. часть зарастающих полей-отстойников было решено превратить в орнитологический заказник. Это намерение вошло в «Экологическую программу Москвы», принятую в 1994 г. Тогда же было решено провести рекультивацию полей фильтрации и использовать эту территорию под жилую застройку.

Первое из двух намерений осталось неосуществленным. Второе выполнено, но вполне ли благоприятна экологическая обстановка для новоселов в районе бывших полей фильтрации? Ведь там до рекультивации обнаруживались места с концентрацией вредных веществ, в сотни раз превышающей допустимую! Каково положение сейчас, не вполне ясно, но гнилостный запах не исчез. И часть построенного жилья не востребована.

К сожалению, этот случай — в отличие от Куркино — представляет собой пример экологического регресса в градостроительной практике Москвы. Но и такая поучительная экскурсия в Люблино, несомненно, полезна.

Утилизация отходов в мегаполисе — экологически очень важная и сложная тема. Недаром современную цивилизацию нередко называют «цивилизацией помоек». Получил хождение и другой не вполне научный термин — «помоечная популяция», означающий группу животных того или иного вида, кормящихся главным образом пищевыми отходами на помойках. В Москве это распространившиеся по всему городу серые вороны, крысы, бродячие кошки и собаки и даже волки.

Проблема отходов (промышленных и бытовых) решается наилучшим образом посредством их отдельного сбора и последующей переработки. Трудности здесь возникают не столько технологические, сколько организационные и финансовые — нужно налаживать сложные региональные цепи сбора отходов и их утилизации, поскольку безотходных процессов в отдельных звеньях цепи и на отдельных предприятиях практически не бывает.

Довольно успешно проблема отходов решается в Германии. Московская же практика пока далека от совершенства. Так что легче продемонстрировать практику неправильную, чем правильную. И все же несколько интересных объектов можно объединить специальной темой «Московские свалки и мусороперерабатывающие предприятия». Правда, эти объекты далеко отстоят друг от друга, чаще всего расположены в пригородах, поэтому их целесообразнее включать по отдельности в другие экскурсии, маршруты которых проходят достаточно близко.

В Мытищах несколько лет назад стартовала программа с выразительным слоганом «Сделаем Мытищи чище». Там начали организовано собирать пустые алюминиевые банки и переправлять их в город Дмитров на переработку. Программа успешно действует уже несколько лет, и сегодня в Мытищах не найдешь валяющихся банок — ведь они стоят денег! Так что в Мытищах начинается не только первый московский водопровод, о котором шла речь в сюжете про «Лосиный остров», но и первый в Москве «алюминиевый мусоропровод».

Преобладающая тенденция в решении проблемы мусора — вывоз из города с последующим захоронением на свалках-полигонах. Десятки таких полигонов кольцом опоясывают Москву в ее пригородной зоне, которая должна служить также и зоной отдыха горожан. На разрешенные свалки (неразрешенных, особенно вокруг новых коттеджных поселков, — еще больше) вывозится более половины всего объема городского бытового и иного мусора (около 4,5 млн т в год). Приблизительно 10% мусора, по сведениям московского правительства, утилизируется городскими предприятиями по переработке отходов, около 25% упаковывается специальным образом (обычно прессуется) и вывозится и только малая часть подвергается специальной сортировке. Это с неизбежностью предопределяет дальнейшую опасную трансформацию несортированной «мусорной каши» — вредные вещества со свалок, выделяясь в воздух, попадая в грунтовые воды, отравляют окружающую местность. И пока только на нескольких полигонах принимаются меры по защите от этих опасностей.

Усилия городских властей и бизнеса, направленные на развитие передовых технологий утилизации отходов, известны, но недостаточны. Энергично действует компания «РЕКОНТ», наладившая, например, сортировку мусора на специальной станции в районе Южное Бутово. Фирма «Биокомплекс» занимается переработкой органических отходов на удобрения. А вот только что построенный на средства городского бюджета в Руднево (к северо-западу от города Люберцы) мусоросжигательный завод вызывает острую критику природоохранных общественных организаций. Дело в том, что сжигание мусора сопряжено с опасностью выбросов в воздух токсичных веществ — диоксинов, а устранение этого явления требует совершенных технологий, больших затрат и тщательного контроля.

Наряду с действующими загородными свалками отходов серьезную экологическую проблему представляют старые заброшенные свалки в черте Москвы, конкретные места расположения которых подчас неизвестны или не афишируются. Такие свалки на прежних окраинах города, а сейчас — в черте новых городских кварталов и ре-

креационных территорий опасны для жителей. Так, в парке «Кузьминки» обнаружен необезвреженный могильник подопытных животных, специально заражавшихся опасными болезнями¹. Поэтому, выбирая маршрут экологической экскурсии, нужно внимательно изучить экологическую историю тех мест, которые предстоит посетить экскурсантам.

Еще один важный сюжет для экологических экскурсий по Москве связан с проблемой чистоты природных вод города. Пруды, малые реки и родники — звенья одной системы и возможные объекты специальных экскурсий.

Недавно московское правительство приняло программу обустройства 39 городских родников — их расчистят, около некоторых из них церковь наверняка поставит кресты, к ним будет легко подойти. Но подойти зачем? Чтобы набрать родниковой благословенной воды? Не стоит обольщаться — большинство наших родников надолго утратило свою чистоту, воду из них пить опасно. Однако убедить людей в этом очень трудно. Одна из причин — человеческая память. В Коломенском, где из близлежащих, теперь исчезнувших деревень жителей переселили в новые дома, есть исстари известные родники. Память о них переходит от поколения к поколению — потому и устремляется к этим родникам масса народу с бутылками и канистрами. Даже если московское правительство и поставит рядом с этими родниками предупреждающие надписи, скорее всего, к ним отнесутся точно так же, как к табличкам «Купаться запрещено». Ведь экологическое просвещение у нас практически не ведется. Опасными последствиями оборачивается и долго еще будет оборачиваться почти полное отсутствие полноценного экологического образования в российских школах!

Так что, планируя экологические экскурсии к московским родникам, необходимо запастись надежными сведениями о качестве их воды. Нужно также постараться показать в рамках экскурсии всю гидрологическую цепочку: водосбор — родник — ручей — пруд или озеро, объяснить ситуацию на всем водосборе, определяющую качество воды, конкретные причины, от которых это качество зависит².

Сюжеты про пустыри и про птиц в городе достаточно охарактеризовать в самых общих чертах. Объектов для проведения конкретных экскурсий по этой тематике в Москве можно найти очень много.

¹ См.: Федоров Л.А. Москва — Кузьминки (военно-химическая оперетта). М.: СоЭС, 2002.

² Подробнее см.: Швец В.М., Лисенков А.Б., Попов Е.В. Родники Москвы. М.: Научный мир, 2002.

Что касается первого сюжета, то его ценность в том, что хорошо подготовленная экскурсия по пустырям может наглядно продемонстрировать и разъяснить общую экосистемную роль сорняков. Они вовсе не виноваты в том, что их не любят земледельцы. Природой им предназначено быть пионерами освоения пустующей земли. Более того, без сорняков не могут выжить ни естественный луг, ни лес. Там, где крот или кабан нарушают ковер трав, там, где ветер валит с корнями состарившиеся деревья и обнажается открытый грунт, — первыми всегда появляются сорняки. Они быстро и эффективно формируют первичные почвы, дают ход естественным сукцессиям. Ну а сорняками их уместно считать только на полях или грядках, где немалыми усилиями, дополняющими или отчасти заменяющими труд природы, человек добивается высоких урожаев. Но эти урожаи изымают из почвы изрядную долю питательных веществ, которые необходимо компенсировать. Природа же умеет обходиться без искусственных удобрений — благодаря сорнякам.

В последние годы на московских пустырях появился действительно опасный сорняк — огромное зонтичное растение борщевик. Прикосновение к его листьям вызывает сильные ожоги. В действительности это не обычный полевой сорняк, а характерный обитатель субальпийских лугов Кавказа, завезенный к нам любителями украшать альпийские горки. Но как типичный и агрессивный пионер освоения нарушенных местообитаний, борщевик быстро размножается на пустырях, по обочинам дорог, вдоль траншей, поскольку у этого вселенца в наших условиях почти нет естественных врагов и конкурентов.

Таково общее содержание темы «Что растет на пустырях?». О теме «Птицы в городе» следует также сказать лишь несколько общих слов, поскольку конкретных орнитологических экскурсий по городу можно придумать очень много, для любого сезона года (хотя весна, разумеется, наиболее привлекательное время).

Наблюдениями за птицами занимаются многочисленные любители во всем мире, причем отнюдь не только в местах дикой природы, но и в городах. Например, в Москве по инициативе Союза охраны птиц России с 2001 г. проводятся ежегодные подсчеты поющих соловьев — их обнаружилось немало даже в центре Москвы¹. В этой акции могут участвовать все желающие.

Интересные орнитологические маршруты могут быть приурочены к крупным массивам — «Лосиному острову», Битцевскому лесопарку, Царицынскому и Измайловскому паркам. В Измайловском парке,

¹ См.: www.biodat.ru.

например, по сообщению М.В. Глазова, гнездятся такие крупные хищные птицы, как ястреб-тетеревятник и сова неясыть. Регулярные орнитологические занятия со школьниками проводятся в Дарвиновском музее и в Московском зоопарке (в Клубе юных биологов).

Следует заметить, что кроме птиц в Москве обитают многие иные дикие или одичавшие животные — млекопитающие, рептилии, земноводные, рыбы. Есть и экзотические вселенцы. Например, в р. Москве появились гуппи, попавшие туда из аквариумов неосторожных любителей¹.

Итак, перефразируя слова Л.Н. Толстого, можно сказать: «Экотуризм остается экотуризмом даже и в городе». Более того, именно в городе экологические туры и экскурсии приобретают особое образовательное и воспитательное значение.

Потенциал Москвы для организации самых разных поучительных эколого-туристских программ пока еще вполне достаточен. И от успешности развития московского экотуризма во многом зависит, сохранится ли он в будущем.

¹ Подробные сведения о птицах и других обитателях нашего города с указаниями мест, где они встречаются, можно найти в недавно изданной книге «Животные в Москве» / Под ред. А.А. Минина и М.В. Глазова (М.: ПАСЬВА, 2004).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В РОССИИ

Природа и традиционная культура России предоставляют большие потенциальные возможности для развития экотуризма. Разнообразие, уникальность, привлекательность и обширность российских ландшафтов, еще не охваченных процессами урбанизации, интенсивным сельским хозяйством и т.п., весьма велики. Сохранились и районы с традиционными, аборигенными формами хозяйства (на Севере страны, в Сибири, в горах), представляющими большую эколого-культурную ценность.

Особую роль в развитии российского экотуризма играет наша уникальная сеть охраняемых природных территорий, прежде всего 35 сравнительно молодых национальных парков и 100 классических заповедников, многие из которых обладают мировой известностью.

Здесь уместно отметить, что рекреация и туризм в России имеют ряд особенностей, отличающих их от западноевропейских. Во-первых, в России туризм рассматривается как одна из форм рекреации, в то время как в европейской, да и в мировой традиции туризм — понятие более широкое, а рекреация — лишь одна из его форм. Во-вторых, как уже отмечалось в главе 7, российский туризм и рекреация почти не были связаны с охраной природы и с охраняемыми территориями. Напротив, исторически наиболее строгая и наиболее распространенная в России территориальная форма охраны природы — заповедники — на протяжении многих десятилетий полностью исключала туризм. И только с 1980-х гг., когда в СССР и затем в России начали появляться национальные и природные парки, ситуация постепенно стала меняться и приближаться к мировой традиции.

Однако природные парки, не получая федеральной поддержки, в целом действуют недостаточно активно и слаженно. Некоторые из

них вообще не имеют реальных органов управления и существуют, так сказать, только на бумаге.

В результате основным звеном в системе особо охраняемых природных территорий России, развивающим природно-ориентированный и экологически ответственный туризм, являются национальные парки, хотя и не все из тех 35, что были созданы к началу 2002 г. На втором месте находятся государственные заповедники (по преимуществу биосферные), практикующие строго контролируемый экотуризм.

По ориентировочным оценкам, девять парков, расположенные вблизи крупных городов, ежегодно принимают порядка 1,2 млн человек, все остальные парки, удаленные от крупных городов, за год посещают от 80 до 100 тыс. Наиболее массовая форма посещения парков, расположенных вблизи городов, — однодневные экскурсии экологической ориентации, совершаемые либо жителями этих городов, либо туристами, находящимися на курортах и в других местах отдыха. Строго говоря, экскурсантов, не ночующих на территории парков, нельзя называть туристами. Но более длительному пребыванию препятствует не недостаток интереса к природе, а слабое развитие в парках сети гостиниц, кемпингов и других объектов размещения.

Впрочем, в самое последнее время в ряде активно действующих парков ситуация улучшилась. Так, в сравнительно небольшом национальном парке «Паанаярви», принимающем преимущественно экотуристов-водников и создавшем на своей территории специализированную инфраструктуру, в 2000 г. побывало около 10 тыс. туристов. Небольшой парк «Куршская коса», контролирующей более 30 баз стационарного размещения туристов, посетили почти 134 тыс. человек, а огромный Сочинский парк, недостаточно развивающий собственную инфраструктуру, — только 29 тыс. (данные Министерства природных ресурсов РФ)¹.

Одним из лидеров по развитию классического экотуризма среди национальных парков России является Водлозерский парк. По инициативе этого парка и нескольких других охраняемых территорий региона недавно была создана Ассоциация заповедников и национальных парков Северо-Запада России. Развитие экотуризма входит в число ее приоритетных задач (подробнее см. главу 7, § 7.5).

¹ По другим источникам, в 2000 г. этот парк посетили 360 тыс. человек, но проверить надежность этих сведений сложно. Не исключено, что в это число включены экскурсанты, устремляющиеся не в национальный парк как таковой, а в некоторые гостиницы и места развлечений Большого Сочи, часть которого включена в территорию парка.

Однако многие из программ посещения национальных парков и заповедников, планируемые как эколого-туристские, имеют изъяны и промахи. Туристов, например, часто доставляют к начальному пункту маршрута вертолетами или лодками с бензиновым мотором, пугающими животных и загрязняющими водоемы. Чрезвычайно мало программ предусматривают активное вовлечение их участников в природоохранную деятельность. Вообще образовательный аспект в российском экотуризме развит пока слабо — чаще экскурсия или тур нацелены только на демонстрацию достопримечательностей, экзотических «чудес и красоты» природы, а не на постижение экологических проблем.

Из российских регионов, потенциально привлекательных для развития туризма на охраняемых территориях, в настоящее время позитивные тенденции характерны для северных и западных областей европейской части России, Поволжья и Урала, Алтая, Байкальского региона, Дальнего Востока. При этом наряду с национальными парками в ряде регионов заметную роль стали играть заповедники. Так, по данным Министерства природных ресурсов РФ, в 1999 г. из общего числа посетителей всех заповедников, превышающего 140 тыс. человек, в Тебердинском заповеднике побывало 34 619, в «Киваче» — 32 600, Кавказском — 31 857, Приокско-Тerrasном — 10 450. По преимуществу это посетители музеев, т.е. не вполне туристы, а скорее экскурсанты. Но они представляют собой тот потенциал, который способен обеспечить — при создании необходимых условий — заметный рост числа туристов, приверженных его природно-ориентированным формам.

В целом развитие туризма на охраняемых территориях России в настоящее время определяется в основном политикой государственных природоохранных органов. Общественные туристские организации пока еще незначительно влияют на этот процесс, хотя тенденция к усилению их роли уже намечается. Так, Российская ассоциация туристических агентств (ныне преобразованная в Российский союз туриндустрии) недавно учредила в своей структуре комиссию по «активному туризму», стал проявлять интерес к путешествиям по охраняемым территориям Туристско-спортивный союз России, имеющий в своих рядах активистов самодеятельного туризма. Вместе с тем эти организации еще далеки от формирования такой своей туристской политики, которая бы достаточно полно учитывала интересы охраны природы.

В массовом российском туристском бизнесе природно-ориентированный туризм также пока развит слабо. Из московских турфирм, профессионально осуществляющих экологические туры, следует на-

звать Центр экологических путешествий и Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала». В Хабаровске недавно учреждена Межрегиональная ассоциация независимых туроператоров Дальнего Востока, сотрудничающая с охраняемыми территориями этого региона. Ряд национальных парков и заповедников (в северо-западных областях страны, на Урале, Кавказе и в других районах) также стали создавать свои ассоциации, в том числе и в целях формирования объединенных региональных туристских программ. Недавно все эти эколого-туристские фирмы и ассоциации объединились в российскую Ассоциацию экологического туризма.

Отечественный экотуризм обладает большим социальным потенциалом, поскольку в России как ни в одной стране огромной популярностью пользовались самодеятельный и спортивный туризм, отчасти адекватные западному «приключенческому» туризму. Достаточно сказать, что в 1980-х гг. в этих видах туризма участвовало около 20 млн человек, среди которых преобладали молодежь (школьники, студенты) и другие группы населения с относительно низким уровнем дохода. Разумеется, самодеятельные туристы не были движимы собственно экологическими целями, но многие из них любили и берегли природу, хотя массовый самодеятельный и спортивный туризм нередко причиняли уязвимым экосистемам значительный ущерб.

Следует, однако, иметь в виду, что, несмотря на обширность неосвоенных или слабо освоенных пространств, состояние окружающей среды на территории России в целом далеко от благополучного, в том числе и вне крупнейших индустриальных центров. Эта ситуация обусловлена отсталыми технологиями как в промышленности, так и в сельском и лесном хозяйстве, слабым контролем за компаниями-монополистами, добывающими сырье, как правило, в удаленных районах, а также правовым нигилизмом.

Наконец, одним из ограничений для развития туризма и даже экотуризма является высокая чувствительность многих экосистем России к антропогенным воздействиям, их хрупкость, причем как раз в районах, привлекательных дикой природой или аборигенными формами хозяйства. Характерный пример — деградация растительного покрова тундры в результате чрезмерного выпаса оленей без должного учета емкости пастбищ.

В небольших объемах в России представлены практически все формы экотуризма. Наиболее массовая из этих форм — однодневные экскурсии экологической ориентации, совершаемые либо жителями городов, либо туристами, находящимися на курортах и в других местах отдыха.

Современную региональную структуру экотуризма России формируют следующие основные группы факторов:

- местоположение особо охраняемых территорий, в первую очередь заповедников и национальных парков (последние не всегда оказываются достаточно значимыми объектами экотуризма вследствие их молодости и, как правило, плохой инфраструктурной обеспеченности);
- разнообразие (в значительной мере — биоразнообразие) и аттрактивность экосистем и ландшафтов регионов;
- биоклиматическая и экологическая благоприятность;
- удаленность от центров расселения, служащих источниками клиентов, чем определяется стоимость поездки, и транспортная доступность;
- инфраструктурная обеспеченность;
- известность и популярность регионов и маршрутов (по этим параметрам существенно различаются группы регионов, популярных у самостоятельных туристов, и регионов, известных клиентам через рекламу в массмедиа).

Принимая во внимание роль каждого из этих факторов, можно выделить девять российских регионов, благоприятных для развития экотуризма (их границы намечены с большой долей условности):

- 1) Алтайский (включает Алтай-Саянскую горную страну, основные центры притяжения — Телецкое озеро и окрестности горы Белухи);
- 2) Арктический (самый обширный регион, расположен за Полярным кругом);
- 3) Байкальский (прежде всего само озеро и его прибрежная зона, а также ряд природных и культурных объектов в Бурятии);
- 4) Дальневосточный (преимущественно Приморье, включая залив Петра Великого и отчасти Приамурье);
- 5) Кавказский (в настоящее время это Западный Кавказ и Черноморское побережье в пределах России);
- 6) Камчатский;
- 7) Северо-Европейский (преимущественно Карелия, Архангельская и Мурманская области);
- 8) Уральский (в основном Средний и Южный Урал);
- 9) Центрально-Европейский (в основном бассейны Оки и Верхней Волги).

Из факторов, предложенных выше для ранжирования российских регионов по степени благоприятности развития экотуризма, наименее надежно могут быть оценены самые изменчивые из них — популярность регионов и стоимость проезда. Но даже если выделять наиболее и наименее перспективные регионы без учета их

популярности и транспортной доступности (например, для жителей Москвы), то и тогда *лидирующими* будут Алтайский, Байкальский, Дальневосточный и Кавказский регионы, *среднее* положение займут Уральский, Северо- и Центрально-Европейский регионы, *последнее* место достанется Арктическому и Камчатскому регионам.

Такая группировка определяется природными особенностями регионов и их инфраструктурной обеспеченностью.

Несколько иначе выглядит группировка регионов по числу посетивших их в последние годы иностранных экотуристов. Лидерами по этому признаку можно признать Север европейской территории России (прежде всего за счет туристов из Финляндии, направляющихся в Карелию), Байкальский регион, чрезвычайно популярный во всем мире, а также Дальний Восток и Камчатку (за счет туристов из близкорасположенных Японии и Китая, а также из США).

Во всех девяти регионах эколого-туристские программы могут строиться с ориентацией и на природные (по австралийской модели), и на эколого-культурные (по западноевропейской модели) сюжеты. Исключение, пожалуй, представляют только Арктика и Камчатка, где культурных ландшафтов, по сути дела, нет. С другой стороны, в одном из девяти регионов — Центральном — почти не осталось ненарушенных ландшафтов, и туры, разработанные по австралийской модели, здесь возможны только на территории двух небольших биосферных заповедников и четырех, также небольших, национальных парков, которые никак не смогут принять всех живущих в регионе любителей дикой природы. Поэтому Подмосковье можно квалифицировать как регион, осваиваемый преимущественно по западноевропейской (германской) модели. Для него характерно:

- самая высокая в стране рекреационная и сравнительно хорошая общая инфраструктурная обеспеченность;
- не очень густая сеть особо охраняемых территорий, абсолютное преобладание существенно измененных и экологически далеких от благополучных ландшафтов;
- отсутствие серьезных биоклиматических ограничений;
- очень большой спрос на рекреационные услуги и, в частности, на экологически приемлемый отдых, поскольку основной центр спроса (мегаполис Москва) удален от возможных мест отдыха всего на 30—200 км;
- насыщенность ценными эколого-культурными объектами, что определяет его преимущественную специализацию: типичными и популярными могут служить и уже служат такие темы эколого-культурных туров, как «Русская усадьба и культурный ландшафт Средней

России», «История и перспективы дачной рекреации», «Монастырское природопользование» и др.

В своем развитии отечественный экологический туризм встречается с рядом серьезных проблем. Можно выделить пять основных групп таких проблем и наметить некоторые пути их решения.

Первая группа проблем связана с разобщенностью участников эколого-туристской деятельности, отсутствием достаточного числа специализированных туроператоров, слабо развитой правовой базой, информационным дефицитом.

Вторая и третья группы имеют, очевидно, специфически российский характер. Это дорогие транспортные услуги, обусловленные монополизмом перевозчиков, унаследованным от прежней внерыночной экономики, и огромной протяженностью страны. Это также общий низкий уровень развития туристской инфраструктуры и сервиса при неадекватно высоких ценах, особенно на услуги размещения и питания. Завышение цен в значительной мере связано с неэффективной налоговой политикой государства. Ее совершенствование возможно в регионах посредством введения властями субъектов Российской Федерации местной туристской ренты, собираемой с туристских предприятий, вероятно, за счет уменьшения (реструктурирования) других налогов. Эта рента должна быть специально предназначена для инвестирования в сохранение, восстановление и развитие рекреационных ресурсов.

Четвертая группа обусловлена привычкой граждан и руководителей предприятий, а также властей к «бесплатности» природных ресурсов. Это одна из причин неразвитости экологической культуры, пренебрежения нормами экологического права. Преодоление этих проблем требует значительного времени и больших усилий. Один из возможных путей — разработка экономических механизмов, позволяющих эффективно включать экологические достоинства туристского продукта в его стоимость.

Пятая группа проблем — дефицит специалистов в сфере туризма, профессионально знающих экологические технологии. Их преодоление очевидным образом сопряжено с развитием эколого-туристского образования.

В целом в России, как уже говорилось, с успехом могут развиваться обе основные модели экотуризма — и классическая австралийская, и западноевропейская. Реализация первой уже началась в наших заповедниках и национальных парках. Но особое внимание нам следует обратить на синтез экологических и культурных сюжетов в единых турах и проектах, причем отнюдь не только на охраняемых территориях. Новые принципы российской стратегии экотуризма должны

включать в себя: эколого-культурный синтез, выход за пределы охраняемых территорий на пространство культурного ландшафта, экологизацию местной экономики.

Действительно, Россия с ее богатейшим природным и культурным наследием, региональным разнообразием традиционных форм природопользования, опытом клубного и самостоятельного туристского движения в XXI в. может стать одной из наиболее привлекательных стран мира, реализующей такую обновленную стратегию природно-ориентированного туризма. Стратегию, способствующую переходу к экологически ориентированной политике природопользования и экологически устойчивому региональному развитию.

Подтверждением этому служит пример из практики развития экологически ориентированного туризма на Байкале. Текст, помещенный ниже, представляет собой своего рода манифест иркутской турфирмы «Green Express»¹.

Компания «Green Express» была основана в Иркутске в 2001 г. молодыми предпринимателями, за плечами которых уже имелся успешный опыт работы в разных областях деятельности: от оптовой и розничной торговли до производства аккумуляторов. Любовь к Байкалу, природе, окружающей священное озеро, стремление жить в гармонии с природной средой объединяли команду. Наши корпоративные походы на Байкал стали неотъемлемой частью совместного отдыха, а сам Байкал — объектом нашего пристального внимания.

Потому следующий шаг был закономерен — наши личные и корпоративные ценности воплотились в новом проекте — мы занялись организацией туризма на Байкале. Мы решили строить наши туристские программы таким образом, чтобы многие люди смогли прикоснуться к красотам священного озера и оценить уникальность, силу и мощь Байкала.

Основное внимание мы уделили развитию экологического туризма, который не наносил бы ущерба природе, содействовал охране священного озера и способствовал росту социально-экономического благополучия людей, живущих на его берегах.

Отражением философии экологического туризма стала миссия нашей компании, которую мы сформулировали так:

«Мы помогаем получить незабываемые эмоции и впечатления от гармоничного общения с Байкалом — жемчужиной Сибири.

Мы стремимся понимать и удовлетворять желания наших клиентов, проявляя радушие и сибирское гостеприимство.

¹ См.: <http://www.greenexpress.ru>.

Мы работаем для людей, которые щедры душой, любят и берегут природу и уважают культуру — как вечные ценности.

Развивая туристский бизнес, мы способствуем устойчивому развитию Байкальского региона, получаем достойное вознаграждение, увеличиваем стоимость компании и повышаем благосостояние общества».

Воплощая провозглашенную миссию, наша компания создала небольшую сеть современных экологических гостиниц и кемпингов на Байкале. Уже на протяжении трех лет на самом крупном острове озера — Ольхоне работают два юрт-кемпинга. Войлочная юрта использовалась в качестве жилища бурятами и монголами на протяжении многих веков. Мы заимствовали проект традиционной юрты, добавили высокие стены, использовали доброкачественные материалы для утепления и изоляции.

Наши юрт-кемпинги размещены на плато близ берега Байкала, откуда на три стороны света простирается остров Ольхон. Уютное размещение в юртах дает возможность туристам почувствовать связь с природой и в то же время обеспечивает комфорт и безопасность.

В мае 2002 г. наша компания приняла своих первых гостей в новом корпусе гостиницы «Байкальские Терема» в поселке Листвянка. Из гостиницы открывается вид на озеро Байкал и горный хребет Хамар-Дабан. Новый гостиничный корпус построен из сибирской сосны в традиционном стиле «сибирского подворья» и обеспечивает стандартный набор услуг. Интерьеры гостиницы тоже выполнены из дерева. Постояльцы летом могут провести свободное время на велосипедных и пеших прогулках в прилегающем лесном массиве, а зимой покататься на лыжах, снегоходах или собачьих упряжках. Это привлекает в гостиницу не только иностранных туристов и гостей из европейской части России, но и любителей спорта и активного отдыха из Иркутска.

Спустя год компания открыла новую базу отдыха «Приют старателей», расположившуюся в получасе пути от Листвянки, в затерянной среди тайги долине ручья Черного. Строительство новой базы потребовало продолжительного времени: маленькие деревянные домики были бережно, вручную сложены в лесу среди деревьев всего в 300 метрах от берега Байкала. Домики обеспечены биотуалетами, для нагрева воды используются солнечные коллекторы. Недалеко сохранился заброшенный золотоносный прииск иркутского купца Патушинского. Когда-то здесь добывали желтый металл, а сегодня «Приют старателей» надежно укрыт от шума и суеты.

Одновременно со строительством гостиниц и кемпингов наша компания разрабатывает собственные туристские программы. Удивительные по красоте и неповторимости байкальские ландшафты, археологические памятники, биологическое разнообразие, а также сохранившиеся бурятские мифы и народные традиции дают возможность наполнить наши туры особым содержанием. Все активные программы — конные, пешие, велосипедные и снегоход-

ные маршруты, а также сплавы по горным рекам — проходят на территории трех национальных парков — Прибайкальского, Забайкальского и Тункинского.

Мы понимаем, насколько важна в нашем бизнесе окружающая природная среда, а также благополучие людей, живущих на берегах Байкала, где мы принимаем наших гостей. Потому компания прилагает все усилия, чтобы сократить свое влияние на экосистему озера, сохранить памятники истории и традиционную культуру народов, населяющих Сибирь, поддерживать местное население, активно вовлекая его в индустрию приема гостей на Байкале.

В настоящее время больше половины сотрудников нашей гостиницы составляют жители поселка Листвянка. Кроме того, компания старается и другими способами вовлечь местное население в процесс оказания туристских услуг. Мы обучаем посетителей базы отдыха «Приют старателей» навыкам верховой езды, нанимая лошадей в деревне Большие Коты. Местные проводники ведут конные экскурсии по горным тропам в окрестностях деревни. На острове Ольхон компания использует лошадей местных жителей для ознакомительных поездок по самым удаленным и труднодоступным уголкам острова.

Остров Ольхон является еще и сакральным центром Азии. Ольхонские буряты, населяющие этот район, сохранили религию традиционного шаманизма и в отличие от забайкальских бурят не подверглись влиянию буддизма и ламаизма. Мы предлагаем своим гостям узнать о древних шаманистских святынях, увидеть наскальные рисунки, познакомиться с древними традициями и даже принять участие в обряде очищения, совершаемом известным ольхонским шаманом.

Компания развивает свою деятельность, формируя новые уникальные продукты. В ноябре 2002 г. «Green Express» закупила ездовых камчатских лаек и организовала единственный в Байкальском регионе Центр ездового спорта. Теперь жителям Прибайкалья не нужно ехать на Аляску или в Финляндию, чтобы познакомиться с самым преданным и древнейшим другом человека и самим прокатиться на собачьей упряжке.

Среди новинок зимнего сезона мы предлагаем нашим клиентам природно-познавательные туры. Они смогут, например, наблюдать байкальскую нерпу в ее естественной среде обитания на расстоянии, безопасном для нерпы, но достаточно близком для фото- и видеосъемки. Следующим летом компания совместно с учеными планирует организовать научно-познавательный орнитологический маршрут по Байкалу.

На всех активных маршрутах компании «Green Express» работают профессиональные инструкторы, которые обеспечивают безопасность и стараются максимально снизить влияние туристов на природу побережий и экосистему озера. Мы хотим показать нашим гостям красоту Байкала, чтобы они полюбили его и относились к нему бережно. В программах тура мы информируем

своих клиентов о наших целях и призываем их не оставлять после себя мусор, отказаться от плохих мыслей и отдыхать в гармонии с окружающей средой.

Мы хотим, чтобы Байкал занял достойное место в списке самых привлекательных туристских направлений мира, однако наша компания настроена не только на прибыль. Мы считаем своим долгом нести ответственность за экологическое состояние всех тех территорий, где мы принимаем своих гостей. По окончании летнего сезона 2002 г. совместно с Байкальской ассоциацией туризма, созданной при инициативном участии нашей компании, мы впервые организовали акцию по очистке побережья Байкала в поселке Листвянка. Дети из экологического отряда школы-интерната в Листвянке собрали и вывезли с берега озера около трех тонн мусора. Компания обеспечила им мешки для сбора мусора, перчатки, горячие обеды и оплатила дополнительные рейсы мусороуборочной машины. В сезоне 2003 г. в акции принимали участие уже шесть туристских компаний из Байкальского региона.

В подтверждение нашей приверженности принципам экологического туризма Всемирная туристская организация (ВТО) опубликовала информацию о компании «Green Express» в книге «Устойчивое развитие экотуризма: Сборник лучших примеров среди малых и средних предприятий».

Мы верим, что наши посетители смогут принять наши ценности, что «дикому» отдыху они станут предпочитать экологически и социально ответственный туризм, позволяющий сохранить уникальную красоту Байкальского региона и его историко-культурное наследие для всех людей, ныне живущих на нашей планете, и для будущих поколений.

ГЛАВА 13

«ХОРОШАЯ ПРАКТИКА» ЭКОТУРИЗМА

Накануне Международного года экотуризма (2002) Всемирная туристская организация (ВТО) выпустила в свет книгу, содержащую обзор более 50 успешных эколого-туристских проектов, осуществленных в 39 странах. Среди них и российский проект развития экотуризма, разработанный в Водлозерском национальном парке (Республика Карелия и Архангельская область). Этот проект был нацелен также на экологическую переориентацию лесного хозяйства в регионе. Выполнялся он при поддержке программы ТАСИС (TACIS).

Все проекты, собранные в этой книге, обладают рядом важных особенностей. Они осуществляются при участии местного сообщества, имеют практическую направленность, получают продолжение после окончания основной фазы проекта. Поэтому ВТО называет их примерами «хорошей практики» экотуризма и рассматривает как модельные. В книге все проекты охарактеризованы по единому плану, который также можно считать хорошей моделью для описания и анализа эколого-туристских программ.

Ниже кратко рассмотрены три из представленных в книге проектов¹ — из Германии, Израиля и Замбии. Они существенно различаются своим содержанием, демонстрируя многообразие эколого-туристских программ и ситуаций, в которых такие программы могут осуществляться.

В дополнение к этим материалам в Приложении приведены описания характерных эколого-туристских сюжетов, с которыми автору

¹ См.: Sustainable Development of Ecotourism. A Compilation of Good Practices. World Tourism Organization, 2001.

удалось познакомиться во время экологических путешествий и научных экскурсий по разным странам мира.

13.1. Германия

Название проекта. Европейская хартия устойчивого туризма в охраняемых территориях.

Местоположение проекта. Природные парки «Франкенвальд», «Штайнхудер Меер», «Узедом».

Ответственные организации. Ассоциация немецких природных парков; Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов.

Описание. Проект осуществлялся в природных парках «Франкенвальд» и «Штайнхудер Меер» в период 1998—2000 гг. и все еще выполняется в парке «Узедом». Цель проекта — объединить защиту природного и культурного наследия с экономическим развитием в регионах, где традиционная экономическая деятельность часто не имела успеха. Во всех упомянутых парках проводились «круглые столы» с участием всех сторон, заинтересованных в развитии устойчивого туризма в регионе. Отличительными чертами для развития туризма были признаны природная и культурная привлекательность.

Основание проекта и его авторы. Проект был основан Французской ассоциацией региональных природных парков. Начиная с 1999 г. ответственной за дальнейшее развитие стандартов Хартии, а также за принятие новых членов Хартии является Федерация европейских парков (Europarc Federation). В Германии продвижение Хартии начала Ассоциация немецких природных парков в трех пилотных парках.

Цели и стратегии. Хартия поддерживает процесс развития устойчивого туризма. Чтобы стать членом Хартии, природные парки должны соответствовать определенным критериям. Например, должна быть описана и оценена туристская деятельность в прошлом, определены цели развития туризма, предоставлен пятилетний план мероприятий.

Финансирование проекта. Стоимость проекта составляет примерно 450 тыс. немецких марок, или около 250 тыс. евро. Самая большая часть (около 68%) средств была выделена из общественных источников; около 27% внесли сами природные парки и около 5% — Ассоциация немецких природных парков.

Аспекты устойчивости проекта.

А. Вклад в охрану природных территорий: в данном проекте охраняемые территории являются ключевыми факторами устойчивого разви-

тия туризма. Это означает, что охрана природы в сочетании с туризмом воспринимается все более благосклонно. Положение природных парков стало более устойчивым по сравнению с другими территориями.

Б. Экономическая выгода для природоохранных организаций и органов, управляющих природными территориями, получаемая благодаря проекту: была усовершенствована туристская инфраструктура, что обеспечило основу для развития туризма и создания рабочих мест в тех районах, где расположены природные парки. Членство в Хартии позволит паркам обращаться в Европейский союз для участия в программах развития.

В. Участие общественности и выгоды: развитие Хартии является инструментом мотивации для районов, где расположены природные парки. Проект рассматривается как вклад в местную «Повестку дня на XXI век»¹.

Г. Вклад в образование: образовательная деятельность осуществляется посредством информационных центров парков, системы путеводителей для посетителей, организации природных троп, экскурсий с гидом, выставок и образовательных программ о природном и культурном наследии.

Д. Природоохранные аспекты при создании и использовании оборудования, учреждений и услуг экотуризма: на территории природных парков осуществляется управление водными ресурсами и отходами. Использование возобновимых источников энергии выше среднего. Усовершенствована система общественного транспорта.

Проблемы и решения. Для организации «круглых столов» понадобился независимый посредник. Иначе могли бы возобладать интересы отдельных групп.

Достигнутые результаты:

- созданы системы путеводителей для посетителей в уязвимых охраняемых зонах природных парков;
- открыт новый информационный центр;
- разработаны трассы для горных велосипедов, совместимые с охраной природы;
- но самым важным результатом является сотрудничество всех заинтересованных в развитии туризма групп, а также приобретенный опыт, который показывает, что сотрудничество приводит к успеху.

¹ «Повестка дня на XXI век» — один из основных документов, принятых на конференции ООН по охране окружающей среды и развитию (ЮНСЕД), состоявшейся в июне 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро. По сути, представляет собой всеобъемлющий план глобальных действий во всех областях устойчивого развития.

Приобретенный опыт. Стать членом Европейской хартии — значит участвовать в процессе, который начинается с определения сильных и слабых сторон региона. Определение целей и мер является вторым шагом. Проверка результатов — последним.

Природные парки, участвующие в проекте, смогли повысить свой вклад в развитие региона. Проект продемонстрировал, что устойчивый туризм в согласии с защитой природы возможен. Организации по охране природы и руководство природных парков смогли обсудить совместно с экономическими организациями и сельскими властями принципы местного устойчивого развития. На этой основе стало возможным согласовать различные интересы и разработать совместный план регионального развития.

Мониторинг. Федерация Европейских парков будет осуществлять контроль за охраняемыми территориями, которые хотят присоединиться к Европейской хартии. Членство в Хартии ограничено пятью годами. После этого должно подаваться новое заявление и оцениваться реализация запланированных мер.

13.2. Израиль

Название проекта. Восстановление русла реки Александр.

Местоположение проекта. Река Александр на протяжении 32 км протекает по северной части центрального района Тель-Авива. Она берет начало в окрестностях города Тул Карем на холмах Самарии и впадает в Средиземное море.

Ответственные организации. Управление восстановлением реки Александр осуществлялось следующими организациями:

- Региональным советом Эмек Хифер;
- Национальным управлением восстановления реки;
- Еврейским национальным фондом;
- Министерством туризма/Государственной туристской корпорацией;
- Комиссией по водным ресурсам;
- Управлением природными и национальными парками;
- Управлением Израильских земель;
- Министерством внутренних дел;
- Обществом защиты (окружающей среды).

Описание. Река Александр была выбрана для восстановления одной из первых, потому что она протекает через центральный район Тель-Авива, где проживает около 2 млн человек. Вдоль реки были взяты под охра-

ну сельскохозяйственные земли, а также особо уязвимые территории. Восстановление реки и ее прибрежной полосы позволит восполнить недостаток площадей для отдыха в густонаселенной части Израиля.

Был подготовлен всесторонний междисциплинарный генеральный план для всего бассейна реки и основанный на нем схематичный план действий.

Согласно генеральному плану, район разделили на отдельные регионы, отличающиеся по устойчивости и другим свойствам. Первая часть плана по восстановлению реки началась на 1,5-километровом отрезке и была обозначена как «демонстрационный проект».

Основание проекта и его авторы. Администрация реки Александр была учреждена в 1994 г. как добровольная организация, состоящая из 20 правительственных и общественных организаций под руководством Министерства окружающей среды. Ее цель — координация совместной деятельности всех организаций и лиц, занятых восстановлением реки.

Существенной частью процесса восстановления было решение вопроса об очистке сточных вод промышленности и поселений, расположенных в непосредственной близости от реки. Для получения удовлетворительного результата очистка сточных вод была объявлена обязательной как на израильской, так и на палестинской территории.

Цели и стратегии:

- восстановление и защита экосистем вдоль реки в соответствии с их потенциальной емкостью. Защита и восстановление качества речной воды для различных видов рекреационной деятельности;

- развитие реки как системы непрерывных территорий, которые предоставляют возможности для отдыха и экономического развития многочисленному прибрежному населению. Содействие осведомленности и стимулирование интереса к реке жителей близлежащих территорий.

Финансирование проекта. Для финансирования проекта широко использовались общественные источники, которые подкреплялись частными и международными субсидиями. Все шесть организаций, принимавших участие в проекте, вложили средства в планирование и восстановление реки. Значительная часть средств была получена от организаций, возглавлявших проект, включая Министерство окружающей среды, Еврейский национальный фонд, Региональный совет Эмек Хифер, местное управление канализации, Министерство национальной инфраструктуры, Государственную туристскую корпорацию и Комиссию по водным ресурсам. Бюджет проекта составил в 1998 г. 80 тыс., в 1999 г. — 600 тыс., в 2000 г. — 3 млн фунтов стерлингов.

Дополнительные источники финансирования: 1) Молочный завод (Tnuva) основал фонд защиты природы реки, финансирующий дея-

тельность по восстановлению реки и охране одного из видов мягкотелых черепах; 2) налоги, которые будут платить разработчики проектов туризма и смежных отраслей на особо обозначенных территориях вдоль реки в соответствии с указаниями плана.

Правительство Германии обещало предоставить финансовую помощь в размере 25 млн долларов США для планирования и строительства завода по переработке отходов, который будет обслуживать как израильскую, так и палестинскую сторону.

Аспекты устойчивости проекта.

А. Вклад в охрану природных территорий:

- решение проблемы сбросов сточных вод и загрязнителей в реку, основанное на целостном подходе, который включает весь бассейн реки, как израильскую, так и палестинскую часть;

- определение зон, обладающих возможностями восстановления и высокой природной ценностью, для создания природных заповедников и национальных парков;

- очистка реки и стабилизация береговой линии природными средствами, используя растительность;

- сохранение целостности территорий, обеспечение свободного перемещения флоры и фауны вдоль течения реки;

- посадка тысяч растений и деревьев вдоль берега реки, адекватных территории с экологической и исторической точек зрения;

- восстановление редких популяций рыб и морских черепах.

Б. Экономическая выгода, полученная благодаря проекту: восстановленное русло реки (это первый подобный опыт в Израиле) стало местной достопримечательностью, увеличив число туристских местностей в регионе. Это расширило объем сюжетов для туризма и экскурсий, а также для обучения, информирования и изучения природы и ландшафтов. Таквыми, например, стали процессы восстановления реки, забота о прибрежных черепахах. В настоящее время прямое экономическое влияние проекта оценить трудно, но нет сомнений в ожидаемых экономических выгодах для сельских сообществ в Эмек Хифер, для региональной туристской системы и организаций по защите окружающей среды, связанных с развитием туризма в этих территориях.

В. Участие местных сообществ и выгоды: сообщества, проживающие на прилегающих к реке территориях, приняли участие в управлении, в том числе в составлении плана и проекте восстановления. Участие включало все уровни проекта — от составления генерального плана и определения целей и стратегии действий до практической деятельности по восстановлению.

Экономический вклад выражается в:

- создании туристских и коммерческих предприятий вдоль реки;
- увеличении стоимости земли в окрестностях реки в результате восстановления ландшафта.

Г. *Вклад в образование*: совместно с группами студентов и школьников из близлежащих школ проводились следующие экологические мероприятия:

- восстановление уникальных популяций одного из видов мягкотелых черепах, наблюдение за откладыванием яиц и ростом черепах, восстановление популяций рыб в реке;
- документация различных этапов восстановления реки для передач местного телевидения;
- посадка подходящей для данной местности растительности;
- разъяснение (демонстрация) школьникам региона различных этапов проекта восстановления и вовлечение их в этот процесс;
- документация всего проекта восстановления с использованием фотографий и пояснительных материалов, которые вывешивались для посетителей на стендах «Демонстрационного проекта».

Д. *Природоохранный опыт*: при восстановлении парка использовались природные средства, соответствующие характеру региона:

- мебель для парка изготовлена из дерева и других природных материалов;
- тропа вдоль берега реки укреплена с использованием местных камней;
- первый в своем роде в Израиле подвесной мост, соединяющий берега реки, предотвращает их разрушение;
- сконструированные по специальным технологиям, импортированным из Шотландии и Дании, каменные каскады позволяют рыбам свободно перемещаться по реке и снабжают воду кислородом.

Проблемы и решения

Загрязнение реки. Сильное длительное загрязнение разрушило большинство экосистем реки и привело к тому, что ближайшие поселения стали отодвигаться от ее русла. План предполагал организацию совместной системы очистки сточных вод для палестинского и израильского регионов с целью охватить все источники загрязнения, что позволит производить очистку реки по всей длине.

Давление различных сторон, заинтересованных в развитии окрестностей реки. План восстановления реки столкнулся с различными конфликтующими интересами — надеждами на максимизацию экономической прибыли и надеждами на охрану окружающей среды с целью вернуть реке ее естественное состояние. Постоянное сотрудничество

общественных организаций, местных жителей и коммерческих предприятий на всех этапах подготовки и осуществления плана позволило реализовать план устойчивого развития реки.

Достигнутые результаты:

- повышение уровня жизни: жители северной части центрального района Тель-Авива в целом и ближайшие к реке сообщества в частности теперь смогут вернуться к реке;
- уменьшение загрязнения: в течение ряда десятилетий русло реки представляло собой канал сточных вод, что разрушило экосистемы и повлияло на внешний вид реки;
- создание связей по сотрудничеству между израильянами и палестинцами: поиск удовлетворительного решения проблемы отходов, загрязняющих реку, создал базу для сотрудничества между населением Эмек Хифер и палестинским городом Тул Карем;
- восстановление экосистем: проект помог частично восстановить экосистему реки.

Приобретенный опыт:

а) планирование восстановления реки требует составления комплексного плана, основанного на сотрудничестве всех заинтересованных сторон, на всех уровнях — национальном, региональном и местном;

б) проектирование восстановления реки проходило по трем направлениям:

• концептуальному: подготовка генерального плана с анализом альтернативных вариантов восстановления реки и выделением этапов развития проекта;

• юридическому: подготовка правовой основы восстановления реки;

• практическому: осуществление проекта восстановления реки в соответствии с положениями плана и выделенными приоритетами;

в) для достижения максимального эффекта несколько проектов должны осуществляться одновременно, что также отвечает нуждам различных жителей;

г) важный для населения проект получает позитивный отклик, поддержку и готовность сотрудничать.

Мониторинг

Продолжение проекта восстановления реки осуществляется на трех уровнях:

• деятельность по поддержанию и развитию модельного участка реки;

• подготовка детальных планов развития дополнительных участков вдоль реки в соответствии с этапами, намеченными в плане, и проектами, предложенными генеральной схемой;

• в соответствии с детальным планом и концепцией генерального плана продолжение строительства тропы, которая соединит основные центры развития.

13.3. Замбия

Название проекта. Национальный парк «Касанка» (Kasanka).

Местоположение проекта. Национальный парк «Касанка» и прилегающие территории, Центральная провинция, Замбия.

Ответственные организации. НП «Касанка», Управление по охране дикой природы Замбии, трастовые компании «Касанка», «Святая гора» и «Бейт» (Великобритания), посольства Германии, Нидерландов и Дании, Британская верховная комиссия.

Описание. Трастовая компания с ограниченной ответственностью (Kasanka Trust limited) признана благотворительной организацией, освобождаемой от налогов. Реализация проекта осуществлялась управляющим парка, служащим отдела связей с местными сообществами, координатором проекта и местными работниками. В 1990 г. Управление национальных парков и охраны дикой природы (теперь — Управление по охране дикой природы) подписало соглашение на 10 лет, в котором позволило трастовой компании управлять НП «Касанка» и развивать там туризм. Управление рассматривает вопрос продления срока действия соглашения. Долговременной целью является получение доходов от туризма для последующего финансирования всех затрат на управление НП и распространение устойчивого развития на близлежащие сообщества. Проект объединил управление парком и его развитие, развитие туризма, местных сообществ, обучение и исследования.

Основание проекта и его авторы. Более двух десятилетий назад в «Касанке» свирепствовало браконьерство. Дэвид Ллойд, британский эмигрант, прожив длительное время в Кении, в 1985 г. посетил НП «Касанка» и обратил внимание на безудержное браконьерство. Убедившись, что дикая природа еще не погибла полностью, он предпринял попытку спасти «Касанку». Вместе с местными фермерами он добился финансирования и обратился за официальным разрешением восстановить парк. Построил туристские лагеря, дороги и мосты. Основал трастовую компанию «Касанка», чтобы привлечь средства для проекта с участием местных сообществ. Деньги для проекта были получены от туризма. Законодательство по охране дикой природы и Соглашение позволили организовать управление НП совместно с Управлением по охране дикой природы, а развитие туризма — в партнерстве с местным населением.

Цели и стратегии. Тростовая компания «Касанка» была основана с целью эффективного управления одноименным национальным парком и в то же время для охраны флоры и фауны. Развивая инфраструктуру, тростовая компания стремится сделать НП независимым от внешних источников финансирования (self-sustaining) и выгодным для местного населения, а также содействует обучению и исследованиям в области охраны дикой природы, поддерживает программы сельского развития в прилегающих поселениях.

Финансирование проекта. Финансирование мероприятий осуществляется на средства, полученные от туризма, а также зарубежных правительств, благотворительных фондов и частных лиц. Большинство денег было потрачено на строительство дорог, мостов, жилья для туристов, оборудование, на подбор, обучение и экипировку лесников, призванных следить за браконьерами, на жилье для служащих и создание инфраструктуры, закупку и техническое обслуживание транспортных средств, освещение проекта в прессе и логистику.

Аспекты устойчивости проекта.

А. Вклад в охрану природных территорий: тростовая компания дополняет природоохранную деятельность Управления по охране дикой природы, сохраняя экосистемы в нетронутом состоянии и поддерживая закон о запрете браконьерства. Для охраны мест обитания, особенно таких редких, как вечнозеленые заболоченные леса, островные сухие вечнозеленые леса, папирусовые болота, используется единый инструмент управления пожарами — контролирование ранних возгораний. Туризм привносит экономические основания для продолжения охраны.

Б. Экономическая выгода: излишки дохода от туризма идут на управление парком и развитие местных сообществ. Это покрывает 1/3 расходов, хотя доля вложений от туризма стремительно растет с развитием туристского продукта. В стадии обсуждения находится соглашение о направлении процентов от туризма в Совет по управлению местными ресурсами. Управление по охране дикой природы получает доходы от продажи входных билетов.

В. Участие общественности и выгоды: за развитием туризма следит комитет, состоящий из всех заинтересованных сторон, включая избранных представителей местного населения. Местные жители, ободренные возможностью вести торговлю с туристами, ищут новые источники доходов и улучшают свой рацион. Они также участвуют в восстановлении школы, программе здравоохранения, обучении, занимаются садоводством, бортничеством, вовлечены в индустрию гостеприимства и обеспечение правопорядка.

Г. *Вклад в образование.* Постоянные работники парка посещают местные начальные школы и группы для взрослых, проводя специальные занятия по природоохранной тематике. Эти занятия подкрепляются посещениями парка. Путешествия школьников на природу посвящены биологии, географии и другим познавательным темам. Студенты университета участвуют в исследованиях. Ведутся расширенные программы восстановления школ, субсидирования учителей и учеников средней школы.

Д. *Природоохранный аспект.* В пределах НП практикуется туризм, минимально воздействующий на окружающую среду. Сооружения в основном создаются из местных материалов. Передвижение транспортных средств ограничено сетью несложных маршрутов. Всячески поощряются пешие прогулки и путешествия на каноэ.

Проблемы и решения:

- ресурсы дикой природы были сильно истощены перед началом проекта — разработаны широкая программа, направленная против браконьерства, а также образовательные программы;

- трудности с поставкой продовольствия в отдаленные поселения — осуществлено разумное планирование и контролируемое потребление;

- низкий уровень образования и навыков местного населения — созданы обучающие программы, наняты многочисленные местные работники;

Достигнутые результаты. В 1986 г. здесь не было туризма, из диких животных уцелели лишь немногочисленные экземпляры, местное сообщество практически не развивалось. В настоящее время НП «Касанка» входит в число туристских районов Замбии, его ежегодный оборот составляет около 80 тыс. долларов. Популяция диких животных достигает потенциальной емкости. Доходы используются для управления парком и развития местного населения. На работу были наняты 100 человек из числа местных жителей. Создана инфраструктура высокого качества.

Приобретенный опыт:

- для устойчивого развития туризма необходимы правильное планирование и контакты;

- экономические выгоды от туризма получаются путем объединения управления и туризма. Эффективный управляющий контроль является жизненно важным, особенно при низком уровне квалификации работников.

Мониторинг. Наблюдение за дикой природой и эффективностью борьбы с браконьерством проводится ежегодно как самим парком, так и отделом мониторинга Совета по окружающей среде Замбии. Строго контролируются использование ресурсов и транспортных средств, загрязнение, передвижение и местонахождение персонала в парке.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОГРАММА КУРСА

Экология и экологический подход

Организм и его среда. Предмет, объект и структура экологии. Экологические факторы. Трофические уровни, пирамида биомасс. Биоразнообразие. Биосфера. Человек и его деятельность как планетарный фактор. Экологический подход и экологические проблемы. Охрана природы и природопользование — экологический аспект. Экологическое право и экологический императив.

Экология человека

Антропоэкосистема — объект изучения экологии человека. Цели и задачи экологии человека в современных условиях. Демографический взрыв и демографический переход в контексте экологии человека. Миграции населения, вызванные экологическими факторами. Главные биологические и социальные факторы выживания человека в современных условиях. Медико-экологическая информация для туристов и туроператоров.

Содержание и формы экологического туризма (экотуризма)

Определения экотуризма (основные варианты, узкая и широкая трактовка). Цели эколого-туристской деятельности и главные критерии экологичности туристских программ и туристского продукта. Формы познавательных экотуров (с ботанической, орнитологической и иной спецификой). Эколого-культурный туризм. Сельский туризм. «Природный» (в том числе лечебно-оздоровительный, спортивный и приключенческий) туризм в его экологичных формах.

Связи туризма с системой знаний об окружающей среде и обществе

Три блока явлений/факторов, управляющих развитием туризма: природа, техника, общество. Ключевые компоненты этих блоков и изучающие их дисциплины, содержание и роль которых важно знать менеджерам экотуризма. Природоохранная функция экотуризма. Экотуризм и национальные парки. Основы российского природоохранного законодательства.

История экотуризма и его место в мировом туризме

Критика негативных сторон развития массового туризма в экологическом и социальном аспектах. «Балеаризация» — обратная сторона испанского туристского бума. Прямой и косвенный ущерб, нанесенный природе Африки охотничьими турами. Туризм как один из факторов экологического и социального кризиса в Альпах. Факторы формирования экотуризма. Первые эколого-туристские инициативы природоохранных организаций. Формирование эколого-туристских союзов и обществ. Появление специализированных туроператоров. Распространение экологических технологий в индустрии туризма. Национальные и международные ведомства и организации.

Социальная и экономическая роль экотуризма

Обеспечение полноценного и здорового отдыха как одна из приоритетных задач экологически ориентированного туризма. Познавательная и воспитательная функции экотуризма. Экотуризм как фактор экологически и социально устойчивого регионального развития. Экотуризм и устойчивый туризм — характерные примеры. Страны-лидеры в развитии современного экотуризма, австралийская и западноевропейская модели.

Эколого-туристские технологии

Механизмы воздействия туризма на окружающую среду. Отель, пансион, дом отдыха, турбаза, кемпинг как фокус туристской индустрии и как один из ключевых объектов ее экологизации. Строительные материалы и архитектура, обустройство территории, экологические тропы. Туристские перевозки и экологизация транспорта. Ресурсосбережение в туризме (вода, энергия, территория и др.). Экологичность продуктов питания. Устранение отходов, борьба с шумом. Туристское снаряжение.

Формирование эколого-туристского продукта

Выявление предпосылок и рамочных условий. Эколого-социологический анализ, определение целевых групп, выбор адекватного типа продукта и постановка задач по его формированию. Построение тура или экскурсии (разработка маршрута, программы, содержания мероприятий и т.д.) в соответствии с критериями, определяющими экологичность турпродукта. Примеры из практики. Определение стоимости тура с учетом его экологических компонентов.

Экологические аудит и сертификация

Национальные и международные нормы состояния окружающей среды и допустимого воздействия на среду как база для экологического аудита. Экологические требования к осуществлению туристской деятельности. Принципиальная схема проведения аудита: его объекты и основные этапы. Технология аудита. Экологический аудит отелей. Аудит как путь к сертификации. Статус экологического сертификата в туризме. Объекты сертификации и их особенности. Подбор критериев для сертификации: опыт применения и общественный резонанс экологической сертификации в туризме.

Эколого-туристский менеджмент

Две основные проблемы эколого-туристского менеджмента, их конфликтность и необходимость компромисса. Эколого-туристский менеджмент в контексте регионального планирования и управления ресурсами. Построение системы менеджмента с учетом его генеральных задач. Специальные аспекты экологического менеджмента в основных сферах туристской деятельности и подразделениях туристских предприятий. Ключевые компоненты. Стратегическое планирование эколого-туристских программ и формирование экологической политики фирмы. Экологически ориентированная реклама туристского продукта.

Экологическая культура и будущее человечества

Окружающая среда на рубеже тысячелетий — глобальные проблемы человечества, концепции и модели развития. Формирование и содержание экологической культуры. Российская эколого-культурная традиция. Современная ситуация и перспективы для нашей страны и мира. Возможная роль экотуризма. Эколого-культурный туризм.

Глобализация современного туризма и экологический императив

Туризм как глобальное явление и источник проблем: место в мировой экономике, темпы роста, масштабы социального и экологического воздействия. Преобладающие ныне глобальные тенденции. Продуктивные контртенденции, адекватные экологическому императиву. Пределы развития экологического туризма в его узой трактовке.

Перспективы развития экотуризма в России

Эколого-туристские ресурсы России: их основные виды, включая природные, эколого-культурные и инфраструктурные. Региональная характеристика ресурсного потенциала, особенности природного и культурного наследия. Действующие и развивающиеся эколого-туристские предприятия, программы и проекты. Перспективные регионы, объекты и направления деятельности. Примеры и возможности международного сотрудничества. Российский потенциал на мировом рынке. Насущные проблемы и пути их решения.

ПЛАН ЛЕКЦИЙ И СЕМИНАРОВ

№ п/п	Темы лекций	Часы	Темы семинаров	Часы
1	Экология и экологический подход. Базовые представления	2	Связи туризма с науками об окружающей среде и обществе	2
2	Содержание и формы экологического туризма (экотуризма)	2	Анализ путешествий студентов	2
3	История экотуризма и его место в мировом туризме. Роль национальных парков	2	«Балеаризация» и другие примеры развития туризма. Слайды	2
4	Социальная и экономическая роль экотуризма	2	Баварская община Хинделанг. Национальный парк «Куршская коса». Слайды	2
5	Экология человека. Базовые представления	2	Медико-экологическая информация для туристов и туроператоров	2
6	Эколого-туристские технологии — краткий обзор	4	Экологичны ли ваше жилье и жизнь?	2
7	Формирование эколого-туристского продукта	6	Оценка ресурсов московских парков. Анализ составленных студентами анкет	4
8	Экологические аудит и сертификация в туризме	2	Анализ студенческих отчетов о посещении туристской выставки	2

№ п/п	Темы лекций	Часы	Темы семинаров	Часы
9	Эколого-туристский менеджмент. Генеральные задачи и инструменты	6	Разработка контрольных листов аудита и экологической программы для турфирмы (отеля)	4
10	Экологическая культура и будущее человечества	2	История цивилизаций и «вторая природа». Слайды	2
11	Глобализация в современном туризме и экологический императив	2	Региональная природная и культурная диверсификация. Слайды	2
12	Экологический туризм в городе. Потенциал Москвы	2	Городская экологическая экскурсия. Заказник «Воробьевы горы»	2
13	Экскурсия в Музей земледения МГУ и лекция о природе России			
14	Перспективы развития экотуризма в России	2	Ранжирование экотуристских регионов России	2

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Отчет по теме «Мой летний отдых» или «Мои летние впечатления»

В отчете необходимо отразить ваши оценки того, насколько экологичными были ваш тур, или поездка, или пребывание где-либо во время летних каникул. Следует обратить внимание на организацию и содержание тура/поездки с позиций экотуризма и на экологическую ситуацию в той местности, где вы провели летнее время. Объем отчета — от 2 до 5 страниц. Срок сдачи — вторая декада октября.

2. Отчет о посещении выставки «Отдых» или иной туристской выставки.

Задание по работе на выставке и по структуре отчета прилагается. Объем отчета — от 3 до 6 страниц. Срок сдачи — третья декада октября.

3. Разработка эколого-социологической анкеты для опроса посетителей какого-либо из московских парков (или музея-усадьбы и т.п., расположенного недалеко от вашего дома или вам известного).

Образцы — анкета опроса местных жителей на территории и в окрестностях национального парка «Мещера», а также список тематических блоков для разработки анкеты на примере парка «Сокольники» (см. главу 11). Объем анкеты — от 2 до 4 страниц. Срок сдачи — вторая декада ноября.

4. Заполнение таблицы «Ранжирование регионов России по перспективам организации экотуров для туристов-москвичей»

Таблица для заполнения прилагается. Ваши оценки характеристик таблицы по всем указанным в ней регионам будут рассматриваться как

экспертные. Если они вызовут у преподавателя вопросы, вы должны быть готовы их обосновать. Срок сдачи — первая декада декабря.

5. Курсовая работа

Работа может быть написана по выбору на одну из двух тем:

1) характеристика эколого-туристского потенциала какого-либо из районов, или городов, или регионов России. Общие принципы описания потенциала излагаются в главе 6, § 6.1 [см. также: Дроздов; Экотуризм на пути в Россию];

2) развернутая программа экологического тура или экскурсии, разработанная вами в соответствии с принципами экотуризма (источником могут служить литературные и иные материалы, заимствованные разрешенным способом, но ваш личный вклад должен быть очевиден). Объем работы — от 5 до 7 страниц. Срок сдачи — вторая декада декабря.

Примечание. Все работы должны быть правильно оформлены: необходимо указывать название работы, автора, составить оглавление, пронумеровать страницы, привести список использованных источников.

Приложение к заданию 2

Общая часть

1. Ознакомиться с планом размещения стендов и списком участников выставки. Выбрать приоритетные стенды — по региональному признаку, по тематике, составить список тех, которые непременно следует посетить. Обязательно включить в список для посещения стенды, на которых представлена турпресса, а также другие информационные стенды и стенды учебных заведений. Не пропустить те, на которых продается или распространяется туристская литература.

2. Знакомясь с избранными для посещения фирмами (стендами), выяснить:

- «обслуживает» ли фирма какой-либо один (два-три) излюбленный регион, специализируется ли на определенном виде туров или предлагает программы различного типа;

- действует ли она как турагент или как туроператор;

- сотрудничает ли с региональными администрациями, входит ли в какие-либо ассоциации, имеет ли постоянных партнеров по туруслугам (отели, перевозчики и т.п.);

- имеет ли филиалы и отделения в различных регионах.

3. Обратить внимание на турпредприятия, не являющиеся турагентами или туроператорами, но предлагающие те или иные услуги — размещение, перевозки, снаряжение и т.п.

Специальная часть

4. Выявить фирмы и предприятия, предлагающие внутренний туристский продукт, обладающий той или иной мерой экологичности (по объектам, по технологиям, по программам). Обратить особое внимание на региональные фирмы и предприятия (базы отдыха, пансионаты и т.п.). Охарактеризовать виды экологически ориентированных туров (программ), предлагаемых фирмой.

5. То же, но применительно к выездному туризму. В этом случае важно выяснить, предлагаются ли в дополнение к стандартным пляжным и тому подобным турам услуги эколого-туристской ориентации (например, экскурсии) и учитывается ли каким-то образом экологическая благоприятность (неблагоприятность) местности, в которую направляются туристы — например, в рекламе, в цене и т.п.

6. Выявить фирмы, заинтересованные в организации недорогих молодежных образовательных туров.

Необходимо собрать адреса фирм и программы туров, выявить потенциальную заинтересованность фирм в проведении практики студентов.

По результатам посещения выставки каждый студент пишет отчет, характеризующий как специально исследованный стенд (стенды), так и выставку в целом. В отчете должны присутствовать систематизированные сведения по позициям 2, 3, 4 и 5 и общая характеристика выставки. Отчеты будут рассмотрены на семинаре, посвященном итогам посещения выставки.

Приложение к заданию 3

Разработайте анкету с конкретными вопросами для конкретного парка, расположенного поблизости от вашего дома или вам известного, подробно отразив в этих вопросах содержание всех рекомендуемых тематических блоков.

Предложите схему анализа результатов опроса с тем, чтобы использовать их для планирования экологических экскурсий и акций в избранном вами парке.

Приложение к заданию 4

Свойства каждого региона оцениваются по пятибалльной шкале, оценки суммируются, по сумме баллов устанавливается ранг региона. В таблице в качестве примера представлены оценки, выполненные конкретным экспертом.

Ранг	Название региона	Количество охраняемых территорий	Разнообразие ландшафтов	Доступность по стоимости проезда	Инфраструктура	Экологическая и климатическая благоприятность		Популярность в последние годы	Сумма баллов
2	Алтайский	5	4	3	2	5	3—4	2—3	24,5
4	Арктический	1	2	2—3	1	5	1	1	14
2	Байкальский	5	4	3	2	5	3	2-3	24
2	Дальневосточный	4	4	2	3	4—5	4	2	23,5
4	Камчатский	1	4	1	1	5	2	1	15
1	Кавказский	3	5	3—4	4	3—4	5	4—5	28
3	Уральский	2	3	3—4	3	2	4	3	20,5
3	Северо-Европейский	2	3	3—4	3	3	3	4	21
3	Центрально-Европейский	2	1	5	5	1	4	3	21

Примечания: Значения баллов: 1 — худшие показатели, 5 — лучшие. Ранги: 1 — высший, 4 — низший.

Пример: краткая характеристика Байкальского региона

Байкальский регион, включенный ЮНЕСКО в список объектов мирового природного наследия, в эколого-туристском аспекте характеризуется следующими особенностями:

- высочайшей степенью аттрактивности, чрезвычайным биологическим и экосистемным разнообразием и уникальностью — в экосистеме озера из 1200 имеющихся видов более 1000 эндемичны, здесь соседствуют речные, озерные, лесостепные, таежные и тундровые,

малоизмененные ландшафты гор и малых низменностей, а также сравнительно небольшие ареалы интенсивного хозяйственного освоения;

- значительным количеством особо охраняемых территорий; эколого-культурную ценность представляют небольшие территории традиционного природопользования и оригинальные инженерные сооружения (Кругобайкальская железная дорога);

- биоклиматической благоприятностью в летний период и существенными ограничениями зимой;

- удаленностью от центров формирования спроса и слабой инфраструктурной обеспеченностью, также ограничивающими эколого-туристский потенциал; вместе с тем наличие специалистов и опыта реализации эколого-туристских программ, а также мировая известность региона содействуют определенным успехам в развитии экотуризма на Байкале.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что такое экология? Дайте ее определение, опишите ее предмет, задачи и структуру.

2. Как организована экосистема? Охарактеризуйте ее трофическую структуру, потоки биомассы и энергии.

3. Каковы положение и роль человека в биосфере в прошлом и в настоящем?

4. Что такое биологическое разнообразие и в чем смысл его сохранения?

5. Чем различаются австралийская и западноевропейская модели экотуризма? Каковы их базовые принципы?

6. Какие вы знаете формы экотуризма? Охарактеризуйте их особенности.

7. На чем основана экологическая критика стандартного массового туризма (приведите примеры)?

8. Как организовано мировое эколого-туристское сообщество? Назовите и охарактеризуйте основные структуры.

9. Какие страны лидируют в настоящее время в развитии экологического туризма? Какую долю составляет экотуризм в мировом туризме (а также в отдельных странах) по финансовому обороту? Каковы тенденции?

10. На чем основана общность целей экотуризма и охраны природы?

11. В чем состоит прямая экономическая выгода развития экотуризма для местного населения? Каковы косвенные выгоды?

12. Охарактеризуйте предмет и основные задачи экологии человека.

13. Как связаны демографические процессы и состояние окружающей среды в странах с различными социально-экономическими условиями?

14. Опишите социальное значение экотуризма, выделяя роль стран-доноров и стран-реципиентов.

15. Охарактеризуйте механизмы воздействия туризма на окружающую среду. Какие из них наиболее значимы для западноевропейских стран? Для стран Африки? Для приморских курортов?

16. Назовите и кратко охарактеризуйте основные эколого-туристские технологии.

17. Что такое допустимая рекреационная нагрузка на ландшафт и как она определяется?

18. Что такое экологические тропы и как они прокладываются?

19. Какие из форм туризма наиболее и какие наименее ресурсоемкие? Укажите примерные соотношения в потреблении воды между различными подразделениями крупного отеля.

20. Расположите используемые в туризме транспортные средства в ряд по увеличению их экологичности. По каким критериям оценивается экологичность транспорта?

21. По каким показателям можно судить о мере экологической благоприятности или неблагоприятности той или иной местности?

22. Каковы содержание и специфика территориального планирования в целях осуществления эколого-туристских программ?

23. Каковы основные этапы формирования эколого-туристского продукта?

24. Как следует строить и как использовать в планировании турпродукта эколого-социологические опросы?

25. Чем определяется цена на эколого-туристские услуги?

26. Каковы основные цели и этапы экологического аудита в туризме? Какие экологические сертификаты в туризме вам известны?

27. Как строятся и используются «контрольные листы» эколого-туристского аудита?

28. По каким экологическим критериям следует сертифицировать туристские сооружения, транспорт, маршруты, рекреационные местности?

29. В чем конфликтность двух основных проблем менеджмента в экотуризме? Каковы пути к компромиссу? Охарактеризуйте генеральные задачи экоманеджмента в туризме.

30. Каковы основные инструменты (ключевые компоненты) менеджмента в экотуризме?

31. Что такое эколого-туристские кодексы и каковы их основные типы?

32. Чем обусловлено возникновение глобальных экологических проблем человечества? Кратко охарактеризуйте основные из них.

33. Как формируется экологическая культура и каковы три ее основных компонента? Каким может быть вклад туризма в формирование экологической культуры?

34. В чем заключается концепция «устойчивого туризма»?

35. Каковы масштабы социального и экологического воздействия мирового туризма на окружающую среду? Опишите две основные противоборствующие тенденции в туризме, обусловленные его глобализацией.

36. Какие страны и регионы, на ваш взгляд, имеют наилучшие шансы противостоять негативным последствиям глобализации туризма? Каково положение России на мировом эколого-туристском рынке?

37. Сравните эколого-ресурсный потенциал северного, западного, южного и восточного секторов Подмосковья.

38. Назовите основные категории системы особо охраняемых природных территорий России. Какие из них предназначены для развития туризма?

39. Охарактеризуйте российские правовые основы охраны природы в туризме.

40. Какие формы экотуризма могут получить преимущественное развитие в России? Назовите три региона России, наиболее перспективные для экотуризма. Объясните свой выбор.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. *Анализ основных тенденций развития и форм экотуризма в различных странах и регионах.*

1.1. Сравнительный анализ форм и стратегий развития экотуризма в разных странах (например, в Германии и Австралии).

1.2. Развитие экотуризма в национальных парках России: потенциальные возможности и современная практика.

2. *Выявление эколого-ресурсного потенциала различных регионов и стран.*

2.1. Эколого-туристские ресурсы и современное предложение эколого-туристского продукта в популярном эколого-туристском регионе (например, в Бразилии).

2.2. Районирование Московской области по эколого-туристскому потенциалу.

3. *Образовательные программы в рамках эколого-туристской деятельности.*

3.1. Содержание и методика построения эколого-образовательных экскурсий выходного дня для школьников (на примере...).

3.2. Разработка экологической проблематики туристского похода в детском летнем лагере (на примере...).

3.3. Программа обучения гидов-экологов для национального парка (на примере...).

4. *Формирование эколого-туристского продукта различных типов и применение принципов и методов туропреитинга в экотуризме.*

4.1. Проект организации молодежных экологических туров (например, во Францию).

4.2. Эколого-культурная программа выходных дней на территории Московской области (например, в Чеховском и Серпуховском районах).

5. *Выявление целевых групп и другие аспекты маркетинга в экотуризме.*

5.1. Эколого-социологическое изучение спроса на услуги фирмы (на примере...).

5.2. Разработка анкеты и проведение эколого-социологического опроса посетителей национального парка (на примере...).

6. *Информационное обеспечение экотуризма.*

6.1. Содержание и способы представления наглядной информации на экологической тропе (на примере...). Проект описания тропы и буклета.

6.2. Разработка правил поведения туристов в национальном парке (на примере...).

7. *Анализ влияния туризма на окружающую среду и разработка экотехнологий для туристских предприятий разного профиля.*

7.1. Состояние экосистем в сфере влияния рекреационных предприятий и программа экологизации их деятельности (на примере...).

7.2. Проект организации замкнутого водопользования для рекреационной территории (на примере...).

8. *Экономический анализ и бизнес-планирование в экологическом туризме.*

8.1. Стоимость экологических компонентов турпродукта и ее учет в бизнес-плане турфирмы (на примере...).

9. *Экологические аудит и сертификация в туризме.*

9.1. Схема и содержание экологического аудита для дома отдыха (на примере...).

9.2. Критерии экологической сертификации музея-усадьбы (Архангельское, Абрамцево, другие подобные объекты).

10. *Территориальное планирование в экологическом туризме.*

10.1. Проект организации участка мирового природного и культурного наследия на территории Звенигорода и его окрестностей в целях развития эколого-культурного туризма.

10.2. Эколого-туристский каркас для Рузского района Московской области.

11. *Разработка программ экологического менеджмента для турфирм и для рекреационных территорий различной специализации.*

11.1. Экостратегия российской фирмы, специализирующейся на въездном туризме.

КВЕБЕКСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЭКОТУРИЗМУ¹

В рамках Международного года гор и экотуризма (2002), объявленного Организацией Объединенных Наций, под эгидой Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной туристской организации (ВТО), 19—22 мая в Квебеке (Канада) при поддержке Управления по туризму Квебека (Tourisme Quebec) и Канадской туристской комиссии был проведен Всемирный саммит по экотуризму. В нем приняли участие более 1 тыс. делегатов из 132 стран, представляющих государственный, частный и неправительственный секторы.

Квебекский саммит явился кульминационным мероприятием, подводящим итоги проведенных в 2001 и 2002 гг. 18 подготовительных заседаний, в которых приняли участие более 3 тыс. представителей национальных и местных правительств, включая туристские, экологические и другие администрации, частные экотуристские предприятия и их ассоциации, неправительственные организации, учебные заведения, консультанты, межправительственные организации, а также представители коренных народов и местных сообществ.

В принятой на Саммите декларации обобщены результаты подготовительного процесса и дискуссий на самом Саммите. Несмотря на то что он является итогом многостороннего диалога всех участников экотуристского процесса, его нельзя рассматривать как окончательный документ. Его основная цель — определение программы дальнейших действий и предложение комплекса рекомендаций для осуществления экотуристской деятельности в контексте устойчивого развития.

¹ См.: www.uneptie.org/pc/tourism.

Участники Саммита заявили, что Всемирный саммит по устойчивому развитию (ВСУР), который пройдет в августе/сентябре 2002 г. в Йоханнесбурге, станет ключевым мероприятием для определения международной политики в этой области на ближайшие 10 лет, и подчеркнули, что устойчивость туризма как ведущей отрасли должна стать приоритетом на ВСУР в связи со способностью туризма содействовать борьбе с бедностью и охране экосистем, которым грозит опасность. В этой связи участники Саммита обращаются к ООН, ее органам и правительствам-членам с призывом о распространении на ВСУР нижеприведенной Декларации и других итогов Всемирного саммита по экотуризму.

Участники Всемирного саммита по экотуризму, осознавая ограниченность этого консультативного процесса для учета многообразия мнений всех участников туристского процесса, заинтересованных в развитии экотуризма, в особенности неправительственных организаций (НПО) и местных и коренных сообществ, признают, что экотуризм строится на принципах устойчивого туризма с учетом его воздействий на экономическую, социальную и природную среду. Экотуризм также включает в себя следующие специфические принципы, которые отличают его от более широкой концепции устойчивого туризма:

- а) активное содействие сохранению природного и культурного наследия;
- б) привлечение местных и коренных сообществ к планированию, развитию и осуществлению экотуристской деятельности, которая способствует повышению их благосостояния;
- с) разъяснение туристам значения природного и культурного наследия посещаемых турцентров;
- д) направленность на индивидуальных путешественников и организованные туристские группы небольшого размера.

Участники Саммита:

Признают, что туризм связан со значительными и сложными воздействиями социального, экономического и экологического характера, которые могут как приносить выгоды, так и наносить ущерб окружающей среде и местным сообществам,

Учитывают возрастающий интерес людей к поездкам на природу, как на суше, так и на море,

Признают, что экотуризм играет ведущую роль во внедрении практик устойчивости в туристском секторе,

Подчеркивают, что экотуризм должен содействовать повышению устойчивости всей туристской индустрии путем обеспечения экономических выгод для принимающих сообществ, активного содействия

охране природных ресурсов, культурной интеграции принимающих сообществ и повышения информированности путешественников о необходимости охраны природного и культурного наследия,

Признают культурное разнообразие природных территорий, в особенности благодаря историческому присутствию местных и коренных сообществ, многие из которых сохранили свой образ жизни и традиции, на протяжении многих столетий подтвердившие свою устойчивость,

Отмечают, что финансирование защиты и управления биологически разнообразными и культурно насыщенными охраняемыми территориями является во всем мире недостаточным,

Признают, что устойчивый туризм может быть одним из основных источников доходов для охраняемых территорий,

Признают далее, что многие такие территории являются местом проживания людей, занимающихся сельским хозяйством, которые часто живут в бедности и не имеют адекватного медицинского обслуживания, а также испытывают недостаток в учебных заведениях, коммуникациях и другой инфраструктуре, необходимой для их подлинного развития,

Подтверждают, что различные формы туризма, особенно экотуризм, при условии управления на устойчивой основе могут представлять собой ценные экономические возможности для местного и коренного населения и его культуры, а также для охраны и устойчивого обращения с природой в расчете на будущие поколения,

Подчеркивают, что в то же время если туризм на природных и сельских территориях планируется, развивается и управляется неправильно, то он ведет к деградации природных ландшафтов, представляет собой угрозу дикой природе и биологическому разнообразию, а также ведет к загрязнению морских и прибрежных зон, ухудшению качества водных ресурсов, обнищанию, вынужденным перемещениям коренных и местных сообществ и размыванию культурных традиций,

Признают, что при развитии экотуризма должны признаваться и уважаться права коренных и местных сообществ на землевладение, включая их охраняемые, уязвимые и священные места, а также их традиционные знания,

Подчеркивают, что в целях достижения равномерных социальных, экономических и экологических выгод от развития экотуризма и других форм туризма на природных территориях, а также для сведения к минимуму или предотвращения возможных негативных воздействий необходимо разработать действенные механизмы планирования, которые позволят местным и коренным сообществам обозначить и регулировать на транспарентной основе использование подобных территорий на местном уровне, включая их право воздерживаться от участия в развитии туризма,

Отмечают, что микро- и малые предприятия, стремящиеся к решению этих социальных и экологических задач, часто функционируют в такой обстановке, которая не обеспечивает для этого нового специализированного сегмента достаточной финансовой и маркетинговой поддержки, и чтобы достичь этой цели, потребуются более глубокое понимание экотуристского рынка с помощью маркетинговых исследований на уровне туристских направлений, специализированных инструментов кредитования для туристских предприятий, грантов для внешних расходов, вознаграждений за использование устойчивых методик и инновационных технических решений, а также за счет особого внимания к повышению квалификации не только работников самих предприятий, но и государственных органов, а также тех лиц, которые предоставляют поддержку подобным предприятиям,

Признавая, что следует давать приоритет самоопределению и культурному суверенитету коренных и местных сообществ,

Признавая, что коренное население лучше всех осведомлено о вопросах, имеющих непосредственное отношение к устойчивости их территорий,

Признавая, что мощь экотуризма должна опираться не только на экономические обмены, но и на инструменты, позволяющие гарантировать права коренных народов и их экосистем, особо обеспечивая местный контроль. В свою очередь, экотуризм предоставляет развитию миру возможность глубже понять ценности, присущие этим народам и их экосистемам, включая принципы устойчивости,

Признавая значение надлежащего информирования посетителей о характеристиках и специфических особенностях посещаемых турцентров, а также роль туроператоров, журналистов и других представителей в этом процессе,

Понимая необходимость предотвращения дискриминации по расовым, половым или любым другим признакам в отношении участников экотуристского процесса — как потребителей, так и поставщиков,

Признавая, что посетители выбирая регион поездки, модель поведения и вид деятельности, несут ответственность за устойчивость посещаемого турцентра и за окружающую среду в целом и поэтому должны быть информированы о свойствах и чувствительности региона,

В свете вышеизложенного участники Всемирного саммита экотуризма, прошедшего 19—22 мая 2002 г. в Квебеке, разработали ряд рекомендаций для предложения правительствам, частному сектору, неправительственным организациям, общественным ассоциациям, учебным заведениям, исследовательским центрам, агентствам содействия развитию местным и коренным сообществам, заключающихся в том, чтобы:

А. Национальные, региональные и местные органы власти:

1) сформулировали национальную и местную экотуристскую политику и стратегии развития, которые соответствуют общим задачам устойчивого развития, на основе широкого консультационного процесса с прямыми или косвенными участниками экотуристского процесса;

2) в сотрудничестве с местными сообществами, частным сектором, НПО и другими участниками экотуристского процесса гарантировали охрану природы, местной культуры и особенно местных традиций, генетических ресурсов, права на землевладение, собственность и водные ресурсы;

3) обеспечили вовлечение в экотуристский процесс и активное участие в нем всех соответствующих ведомств на национальном, региональном и местном уровнях и необходимую координацию между ними (включая в случае необходимости создание межведомственных рабочих групп), содействуя при этом участию других представителей туристского процесса в принятии решений в сфере экотуризма. Для реализации целей и задач, поставленных этими разнообразными участниками туристского процесса, должны быть созданы адекватные бюджетные механизмы и соответствующая законодательная структура;

4) включили в вышеупомянутую структуру необходимые механизмы регулирования и мониторинга на национальном, региональном и местном уровне, в том числе объективные показатели устойчивости, согласованные всеми участниками туристского процесса и разработанные на основе анализа экологического воздействия, в целях предотвращения или снижения возможного негативного влияния на сообщества или природную среду. Результаты контроля должны быть общедоступны, учитывая тот факт, что данная информация позволит туристам предпочесть туроператора, который соблюдает экотуристские принципы, тому, кто их не придерживается;

5) разработали механизмы для распределения на международной основе экологических расходов, связанных со всеми аспектами туристского продукта, включая международный транспорт;

6) наращивали потенциал на местном и муниципальном уровнях для использования таких инструментов управления, как зонирование, активное планирование землепользования не только на охраняемых территориях, но и в буферных зонах, а также на других территориях, где развивается экотуризм;

7) использовали уточненные и одобренные на международном уровне рекомендации по разработке сертификационных схем, экоярлыков и других добровольных инициатив, направленных на развитие устойчивого экотуризма, призывая частных туроператоров присо-

единиться к данным схемам и повышая их популярность среди потребителей. Данные сертификационные системы должны отражать региональные и субрегиональные критерии, наращивать потенциал и обеспечивать финансовую поддержку в целях повышения их доступности для малых и средних туристских предприятий. Для того чтобы данные схемы действовали, необходимо обеспечить мониторинг и надлежащую законодательную базу;

8) обеспечили для микро-, малых и средних туристских предприятий, которые являются основой экотуризма, техническую и финансовую поддержку, а также помощь в области развития людских ресурсов в целях содействия их развитию на устойчивой основе. Аналогичным образом соответствующая инфраструктура должна быть создана на территориях, обладающих экотуристским потенциалом, для стимулирования создания местных предприятий;

9) разработали соответствующие направления политики, планы менеджмента и ознакомительные программы для посетителей, а также выделили адекватные финансовые средства для охраняемых природных территорий в целях управления растущим потоком посетителей, охраны устойчивого использования уязвимых экосистем. Такие планы должны включать четкие нормы, прямые и косвенные маркетинговые стратегии, правила и средства контроля за социальными и экологическими воздействиями для всех экотуристских предприятий, функционирующих на данной территории, а также для туристов, желающих ее посетить;

10) включили микро-, малые и средние экотуристские компании, а также экотуристских туроператоров, функционирующих на базе сообществ и НПО, в общие стратегии продвижения и программы, реализуемые национальной туристской администрацией как на международном, так и на внутреннем рынке;

11) укрепляли региональные связи и сотрудничество для продвижения и маркетинга экотуристских продуктов на международном и национальном уровнях;

12) обеспечили стимулы для туроператоров (например, преимущества в области маркетинга и продвижения), для того чтобы они приняли экотуристские принципы и осуществляли свою деятельность на основе соблюдения экологических, социальных и культурных аспектов;

13) обеспечили разработку и принятие базовых стандартов экологии и здравоохранения, которые должны соблюдаться при развитии экотуризма, в том числе в отсталых сельских районах (сюда должны относиться такие аспекты, как выбор объектов, планирование, дизайн, обработка отходов и сточных вод, охрана водных бассейнов

и т.д.), а также обеспечили, чтобы правительства реализовывали экотуристские стратегии только при условии достаточных инвестиций в инфраструктуру и усиления местного/муниципального потенциала по регулированию и мониторингу вышеуказанных аспектов;

14) финансировали или поддерживали организации, которые осуществляют исследовательские программы по экологическому и устойчивому туризму. Необходимо провести базовые исследования, посвященные растительному и животному миру, уделяя особое внимание находящимся под угрозой исчезновения видам, как часть программы анализа общей экологической экспертизы (ОЭЭ) для предлагаемого экотуристского развития;

15) поддержали дальнейшую реализацию на практике международных принципов, рекомендаций и этических кодексов для устойчивого туризма (которые, в частности, предложили ЮНЕП, ВТО, Конвенция по биологическому разнообразию, Комиссия ООН по устойчивому развитию и Международная организация труда) в целях усиления международной и национальной законодательной базы, политики и генеральных планов, предназначенных для внедрения концепции устойчивого развития в сферу туризма;

16) рассмотрели как один из возможных вариантов перераспределение владения и управления государственными землями, находящимися в ведении добывающих или интенсивных промышленных секторов, в пользу туризма, при условии их надлежащей охраны, в тех случаях, когда такие меры могут принести реальные социальные, экономические и экологические выгоды соответствующему сообществу;

17) содействовали разработке учебных программ для детей и молодежи в целях повышения их информированности об охране природы и ее устойчивом использовании, местных и коренных культурах и их связи с экотуризмом;

18) содействовали сотрудничеству принимающих и направляющих туроператоров, а также других представителей туристической и НПО на местах в просвещении туристов и управлении их поведением в туристических центрах, особенно в развивающихся странах;

19) включали принципы устойчивого транспорта в планирование и разработку транспортных систем и способствовали тому, чтобы туристы использовали экологически приемлемые виды транспорта.

В. Представители частного сектора:

20) определяли, развивали и осуществляли свою деятельность, смягчая негативные воздействия, содействуя сохранению хрупких экосистем и всей окружающей среды в целом и обеспечивая прямые выгоды для местных сообществ;

21) принимали во внимание, что для обеспечения успешной деятельности экотуристских предприятий они должны приносить выгоды всем участникам туристского процесса, включая их владельцев, инвесторов, менеджеров и сотрудников, а также всем сообществам и организациям охраны природных территорий, на которых они расположены;

22) содействовали включению принципов устойчивости в планирование, разработку и функционирование экотуристских объектов, в т.ч. планирование застройки экологически ценных объектов в гармонии с местными особенностями и «ощущением места», а также в охрану водных, энергетических и сырьевых ресурсов и их доступность для всех категорий населения без какой-либо дискриминации,

23) приняли надежные сертификационные или другие системы добровольного регулирования, такие, как эко-ярлыки, для того чтобы продемонстрировать потенциальным клиентам свою приверженность принципам устойчивости и качество предлагаемых продуктов и услуг;

24) сотрудничали с правительственными и неправительственными организациями, ответственными за управление охраняемыми природными территориями и сохранение биологического разнообразия, обеспечивая соответствие экотуристской деятельности планам управления и другим правилам, действующим на этой территории, а также сводя к минимуму негативные воздействия на нее, обеспечивая при этом положительные туристские впечатления и финансовую поддержку для сохранения ее природных ресурсов;

25) расширяли использование местных материалов и продуктов, а также местных технических и людских ресурсов в своей деятельности в целях сохранения аутентичности экотуристского продукта и повышения финансовых и других выгод для данного туристского центра. С этой целью частные туроператоры должны финансировать обучение местной рабочей силы;

26) обеспечивали, чтобы все звенья производственной цепочки, задействованные в экотуристской деятельности, функционировали на основе принципа устойчивости и обеспечивали надлежащий уровень устойчивости конечных продуктов и услуг, предназначенных для потребителей;

27) активно сотрудничали с руководством коренных сообществ в целях обеспечения бережного и уважительного обращения с местными культурами и сообществами, а также в целях информирования персонала и клиентов туристских предприятий о местных достопримечательностях, традициях и истории;

28) пропагандировали среди своих клиентов и туристов этическое и экологически сознательное отношение к посещаемым экотурист-

ским центрам, обеспечивая экологическое образование и поощряя добровольные взносы для поддержки местных сообществ или другие инициативы по их охране;

29) разнообразили свое предложение, разрабатывая широкий спектр видов туристской деятельности в турцентре, а также расширяя круг предлагаемых турцентров в целях распространения потенциальных выгод от экотуризма и предотвращения перегрузки определенных туристских центров, которая ставит под угрозу их долгосрочную устойчивость. В этой связи частным туроператорам следует соблюдать стандарты систем управления потоками в экотуристских центрах, а также содействовать внедрению таких систем;

30) создавали и развивали механизмы финансирования деловых ассоциаций и кооперативов, которые могут оказать помощь в таких вопросах, как профессиональная подготовка, маркетинг, разработка продуктов, исследования и финансирование экотуристской деятельности;

31) обеспечили при помощи соответствующих инструментов и стратегических альянсов равномерное распределение финансовых выгод между международными направляющими и принимающими туроператорами, местными поставщиками услуг и местными сообществами;

32) в свете вышеупомянутых положений формировали и реализовывали корпоративную политику на основе устойчивости в целях ее применения на каждом этапе экотуристской деятельности.

С. Неправительственные организации, общественные ассоциации, учебные заведения и исследовательские центры:

33) обеспечивали техническую, финансовую, образовательную и другую поддержку и способствовали наращиванию потенциала для экотуристских центров, местных организаций и ассоциаций, малых предприятий и соответствующих органов власти в целях обеспечения устойчивой туристской политики, рекомендаций в области развития и управления, а также контрольных механизмов;

34) контролировали и исследовали реальное воздействие экотуристской деятельности на экосистемы, биологическое разнообразие, местные коренные культуры и социально-экономическую среду экотуристских центров;

35) сотрудничали с государственными и частными организациями для того, чтобы полученные в результате исследований данные и информация направлялись на обеспечение процесса принятия решений по развитию и управлению экотуризмом;

36) сотрудничали с исследовательскими центрами для разработки наиболее адекватных и практических решений по развитию экотуризма.

D. Межправительственные организации, международные финансовые учреждения и агентства содействия развитию:

37) разрабатывали и содействовали осуществлению национальной и местной политики, а также применению принципов планирования и систем оценки в области экотуризма и его связи с такими направлениями устойчивого развития, как охрана природного разнообразия, социально-экономическое развитие, уважение прав человека, борьба с бедностью, охрана природы и т.д., и распространению этого опыта во всех странах. Особое внимание должно уделяться наименее развитым и развивающимся странам, малым островным государствам и странам с обширными горными территориями, особенно в свете того, что 2002 год был объявлен ООН Международным годом гор и экотуризма;

38) наращивали потенциал региональных, национальных и местных организаций по разработке и применению экотуристской политики и планов, основанных на международных рекомендациях (см. также A13);

39) разрабатывали международные стандарты и механизмы финансирования экотуристских сертификационных систем, которые учитывают потребности малых и средних предприятий и способствуют их доступу к подобным процедурам;

40) включили процесс многостороннего диалога всех участников туристского процесса в разработку политики, рекомендаций и проектов на глобальном, региональном и национальном уровне в целях обмена опытом между странами и секторами, вовлеченными в экотуристскую деятельность;

41) наращивали усилия по выявлению факторов, определяющих успех или неудачу экотуристских предприятий во всем мире, для передачи знаний и примеров наилучшей практики другим странам посредством публикаций, миссий на местах, учебных семинаров и проектов технической поддержки; ЮНЕП, ВТО и другие международные организации должны продолжать и расширять свой международный диалог после Саммита по проблематике устойчивого туризма и экотуризма, например, путем регулярного анализа развития экотуризма на международных и региональных форумах.

42) адаптировали, в случае необходимости, свои финансовые возможности и условия кредитования к потребностям микро-, малых и средних экотуристских предприятий, которые составляют основу данной индустрии, в целях обеспечения их долгосрочной экономической устойчивости;

43) наращивали потенциал внутренних людских ресурсов для содействия развитию устойчивого туризма и экотуризма, который сам по се-

бе является подсектором развития, и обеспечения правильного функционирования такого положения, при котором имеющийся опыт, исследовательская деятельность и документация способствуют использованию экотуризма в качестве инструмента устойчивого развития.

44) разрабатывали механизмы финансирования для обучения и наращивания потенциала с учетом необходимых времени и ресурсов для того, чтобы позволить местным сообществам и коренным народам успешно участвовать в процессе развития экотуризма.

Е. Местные и коренные сообщества:

В добавление ко всем обращениям, адресованным к коренным сообществам в предыдущих пунктах данной Декларации, участники выработали следующие рекомендации, непосредственно касающиеся местных сообществ и заключающиеся в том, чтобы они:

45) как часть общего взгляда сообщества на развитие, который может включать экотуризм, разрабатывали и применяли стратегию для увеличения коллективных выгод для сообщества посредством развития экотуризма, включая развитие людских, физических, финансовых и социальных ресурсов, и улучшали доступ к технической информации;

46) укрепляли, поддерживали и поощряли способность сообществ к сохранению и использованию традиционных навыков, особенно таких, как местные искусство и ремесла, сельскохозяйственная продукция, местное строительство и обустройство территорий с использованием местных природных ресурсов на устойчивой основе.

Ф. Всемирный саммит по устойчивому развитию (ВСУР):

47) признал необходимость применения принципов устойчивого развития к туризму, а также показательную роль экотуризма в достижении экономических, социальных и экологических выгод,

48) включил значение туризма, включая экотуризм, в ожидаемые результаты «тип 1» и «тип 2» ВСУР.

Квебек (Канада), 22 мая 2002 г.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И ТУРИЗМ

Решение 7-й Конференции Сторон Конвенции о сохранении
биологического разнообразия

Куала-Лумпур, 9–20 февраля 2004 г.¹

Конференция Сторон

1) *утверждает* Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма, приведенные в приложении к настоящему решению;

2) *признавая*, что устойчивый туризм может в значительной мере содействовать сохранению биоразнообразия, *отмечает*, что Руководящие принципы являются добровольными и открывают широкий ряд возможностей для местных правительств, правительств провинций/штатов, национальных правительств, коренных и местных общин и других субъектов деятельности руководить реализацией туристических мероприятий экологичным, экономичным и социально устойчивым образом;

3) *признавая* широкую сферу применения и широкий круг пользователей настоящих международных руководящих принципов, *порукает* Исполнительному секретарю в целях более четкого прояснения руководящих принципов и содействия их более глубокому пониманию и осуществлению Сторонами, а также для выявления конкретных субъектов деятельности и установления с ними диалога:

а) разработать руководство для пользователей и краткие памятки и на основе накопленного опыта, включая вклад коренных и местных общин, подготовить и распространить усовершенствованный основной комплект пересмотренных, упорядоченных и ориентированных на пользователя добровольных руководящих принципов;

б) подготовить глоссарий и определения терминов, используемых в Руководящих принципах;

¹ Печ. по: www.unep/cbd/cop/7/21/part2.

с) стимулировать использование механизма посредничества для сбора и распространения информации о:

а) конкретных тематических исследованиях, касающихся внедрения Руководящих принципов, в которых приводятся четкие ссылки на использование и применение конкретных аналитических средств управления; и

б) передовых методах, накопленном опыте и тематических исследованиях, посвященных участию коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, в осуществлении деятельности и проектов, связанных с устойчивым туризмом и экотуризмом;

4) *учитывая*, что в руководящих принципах должны признаваться и уважаться права коренных и местных общин в соответствии с положениями Конвенции,

5) *ссылается* на статью 8 j Конвенции и соответствующие положения и *подчеркивает*, что Руководящие принципы, касающиеся биоразнообразия и развития туризма, должны находиться в соответствии с добровольными руководящими принципами Агуэй-гу проведения оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации проектов или их возможных последствий в местах расположения святынь, а также на землях и акваториях, традиционно занимаемых и используемых коренными и местными общинами;

6) *предлагает* Сторонам, правительствам и соответствующим организациям осуществлять экспериментальные проекты, также через посредство частно-государственных партнерств, как отмечалось на Всемирном саммите по устойчивому развитию, для тестирования применимости Руководящих принципов, понимания их практического смысла и распространения ответной информации относительно их эффективности (например, через механизм посредничества);

7) *призывает* Стороны, правительства и соответствующие организации к учреждению систем мониторинга и отчетности на основе соответствующих индикаторов, чтобы проводить оценку применимости и статуса выполнения Руководящих принципов;

8) *предлагает* Сторонам, правительствам и соответствующим организациям обеспечить создание потенциала и финансовые ресурсы для коренных и местных общин, чтобы поддерживать их активное участие в формировании политики в области туризма, планирования разработок, разработки продукта и управления, указанных в Руководящих принципах, и *предлагает* неправительственным организациям продолжать и расширять свою деятельность по стимулированию разработки эффективной политики устойчивого развития туризма;

9) в свете сотрудничества между Конвенцией о биологическом разнообразии, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры *предлагает* Всемирной организации по туризму, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программе развития Организации Объединенных Наций, Всемирному банку, Всемирной торговой организации, банкам регионального развития и другим соответствующим международным организациям:

а) учитывать настоящие Руководящие принципы в ходе осуществления своей деятельности;

б) оказывать техническую и финансовую помощь во внедрении Руководящих принципов и обращать должное внимание на Руководящие принципы при подготовке, утверждении и финансировании реализации туристических проектов, которые могут оказывать потенциальное воздействие на биологическое разнообразие, что также было рекомендовано в докладе о работе семинара по проблемам туризма и биоразнообразия, который проводился в Санто-Доминго в июне 2001 года. С этой целью Конференция Сторон поручает Исполнительному секретарю направить одобренные руководящие принципы в учреждения, участвующие в финансировании, банки регионального развития и застройщикам;

10) *предлагает* всем правительствам включить настоящие Руководящие принципы в процесс разработки или обзора стратегий и планов развития туристической отрасли, в национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и в другие связанные с ними секторальные стратегии на всех соответствующих уровнях и при консультациях с заинтересованными субъектами деятельности, включая туристических операторов и всех представителей туристического сектора;

11) *призывает* к расширению усилий, направленных на повышение осведомленности о Руководящих принципах, более активное обучение навыкам пользования ими, а также на обеспечение более широкого их применения в туристическом секторе и среди других субъектов деятельности;

12) *предлагает* Исполнительному секретарю представить доклад о проделанной работе по внедрению и совершенствованию руководящих принципов, включая разработку соответствующих инструментов, на восьмом совещании Конференции Сторон.

ХАРАКТЕРНЫЕ СЮЖЕТЫ ДЛЯ ЭКОЛОГО-ТУРИСТСКИХ ПРОГРАММ (из дневников автора)

Сюжеты, подходящие для организации эколого-туристских программ, можно встретить почти в любом путешествии. Нужно только постараться увидеть их.

Путешествия автора, фрагменты описаний которых предлагаются вниманию читателей в качестве примеров таких сюжетов, не планировались специально как эколого-туристские. Но все они так или иначе оказались связаны с экологическими проблемами. И каждое из них давало пищу для эколого-туристских наблюдений, иногда сопряженных исключительно с природой страны, но чаще и с культурой тоже.

Корбетт-парк

От Дели до верховьев Ганги (так эту великую реку называют индийцы) около трех часов езды по дороге, ведущей к курортам в предгорьях Гималаев. В эти места летом прежде уезжали англичане, спасаясь от жары. Мы же едем туда в декабре. Погода сухая, теплая. В воздухе пыль, которую несут ветры из пустыни Тар. Гималаев не видно. Не видно и туристских автобусов или автомобилей с богачами — курорты в эту пору года пустуют. Да и стиль индийской жизни изменился с колониальных времен. У богатых индийцев появились новые возможности, и местные уже обветшавшие курорты, очевидно, их не очень привлекают.

По дороге на тракторных прицепах и на телегах, запряженных буйволами, везут снопы сахарного тростника. Дымят местные сахарные заводишки. Проезжаем скотобойню, и характерный запах проникает в автобус. Вокруг на заборе и на ободранных деревьях сидят десятки

сонных черных грифов. Пейзаж однообразен — поля, деревни, деревья по обочинам. Даль плохо различима — всюду пыльное марево.

Наша цель Корбетт-парк, названный именем англичанина, охотника на тигров-людоедов. Джим Корбетт прославился во многих местах страны как защитник крестьян от серьезной опасности. Его книги с рассказами об охотничьих приключениях переведены на многие языки, в том числе и на русский. Парк (первый в стране) был создан в 1935 г., еще до получения Индией независимости, для охраны бенгальского тигра, тогда уже почти истребленного.

Водитель нашего маленького автобуса спешит, старается обгонять повозки с тростником, и мы недоумеваем — зачем? Гид тоже нервничает. Начинаются лесистые холмы, даль немного проясняется, но близится вечер.

Наконец останавливаемся перед шлагбаумом и несколькими домиками, выходит охранник в униформе. Короткий разговор с гидом, и — оба куда-то уходят. Проходит полчаса. Мы в замешательстве, но делать нечего, ждем. Почти стемнело. И тут наш гид появляется в сопровождении егеря парка. Мы въезжаем в ворота и очень медленно едем по лесной дороге.

Оказалось, задержка вызвана нашим опозданием и запретом на ночную езду по дорогам парка с фарами. Обитателей парка тревожить нельзя. Но для нас сделано исключение, и в сопровождении егеря автобус впускают в парк. Все с напряжением смотрят вперед, в полосу приглушенного света фар. Едем медленно, долго. И никого не встречаем, лишь по бокам проплывают стволы деревьев.

Почти через час оказываемся в центральной усадьбе парка. Вокруг темно, видны только слабо освещенные пешеходные дорожки. Они ведут к ряду бунгалов, в которых нас и расселяют. Собираемся на ужин в самой большой хижине. Там гостиная. Пьем дарджилингский чай, и вот начинаются рассказы про тигров и про парк.

Его территория — это те самые джунгли на предгорных холмах, о которых все мы читали у Киплинга. И живут в парке почти все те же звери, что окружали Маугли. И люди в нескольких деревнях здесь тоже живут, и поля у них есть небольшие, но занимаются они преимущественно скотоводством. Выясняется, что скот нужен в парке в том числе и как пища для тигров. Иначе на сравнительно ограниченной площади их жизнеспособную популяцию не сохранить.

Перед сном выхожу из хижины и чувствую странный незнакомый запах, разлитый в ночном воздухе. Слышно какое-то не то уханье, не то пыхтенье. Дальше, за рядом бунгалов, крутой откос и далеко внизу плеск воды, голоса, как кажется, крупных птиц.

Утром до завтрака спешу осмотреться. Иду в ту сторону, откуда доносилось ночное пыхтение. За поворотом дорожки вижу слонов. Их ведут к помосту с лестницей. На помосте пять или шесть туристов. На спинах слонов тоже помосты с оградой и скамейками. Один из слонов издает удивившее меня ночное уханье-пыхтение. И тут же, пока туристы рассаживаются на его спине, рядом с помостом появляется куча дымящегося помета. Вот и источник незнакомого запаха.

За рядом бунгало под склоном туман рассеивается. Открывается озеро, там действительно много птиц — различаю цапель, пеликанов. В озеро вдальеке впадают две или три реки. Спрашиваю: это и есть верховья Ганги, где-то дальше из озера вытекающей? И узнаю, что здесь целая система озер и много рек. Начало великой реке они дают все вместе.

Вскоре и мы оказываемся на спине слона. Впереди сидит погонщик с палкой. Рядом егеря парка с ружьем. Пешком туристам ходить по парку запрещено — тигры. За поселком вначале что-то вроде саванны. Очень высокая сухая трава, редкие деревья почти без листьев. И тропы, по которым ходят слоны. Постепенно приближаемся к опушке густого зеленого леса. Видим вышку, там люди. Это егеря парка с ружьями и биноклями. Через пару километров езды, лучше сказать, слоновьей ходьбы, миновав несколько полян с крестьянскими хижинами, приближаемся к устью одной из впадающих в озеро рек. Видим еще одну вышку и помост. Разрешено спуститься. Идем к реке по открытой пойме. Егеря с нами. От реки к деревьям убегают обезьяны. Эти дикие, к посетителям парка не пристают, не то что в кампусе университета в Дели. Река прозрачная, бежит по камням. Тут перекат и можно перейти ее вброд. Остудив разгоряченные ходьбой ноги, возвращаемся к своему слону, и снова он везет нас через лес, через поляны, по которым разгуливают павлины.

В середине дня садимся в автобус и уже быстро по асфальтированной дороге едем дальше. Нам предстоит подниматься в Гималаи. Останавливаемся, чтобы осмотреть термитники, пройти несколько шагов по лесу. Мы еще на территории парка, и егеря с ружьем сопровождает нас. Снова едем, и вдруг автобус резко тормозит — на дороге тигр. Постоял несколько секунд, взглянул на нас, дернул кончиком хвоста и ушел. От неожиданности все застыли, никто даже фотоаппарат не вынул. Я щелкнул уже потом — в то место, где, как показалось, на секунду мелькнул за кустом тигринный бок.

Вот таким или примерно таким и должен быть классический эко-туризм на строго охраняемых природных территориях. Мы коснулись его лишь чуть-чуть, не было времени прожить в парке несколько дней, посетить его музей, послушать лекции о природе и проблемах

парка, сделать что-нибудь полезное. Но парку мы все же немного помогли — заплатили за визит. А каждый из нас, участников семинара, вернувшись домой, рассказал коллегам и студентам об этих заботливо сохраняемых ландшафтах. И конечно же, о бенгальском тигре, вышедшем нас проводить.

Парати

Между Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро восточный край Бразильского нагорья, обращенный к Атлантическому океану, кое-где еще сохранил свой почти первозданный облик. Там нагорье обрывается к океану крутыми уступами, покрытыми влажно-тропическим лесом, у подножий уступов плоские мангровые берега чередуются со скалистыми бухтами, иногда в их глубине открываются изумительные песчаные пляжи. Вдоль всего берега — множество небольших островков. Изредка мелькнут силуэты яхт и несколько красных черепичных крыш.

Чтобы увидеть эти места, нужно свернуть с автострады Сан-Паулу — Рио-де-Жанейро и по крутым, извилистым и узким дорогам пробраться к океану. Автострада и железная дорога, соединяющие два самых больших города Бразилии, проложены по обширной долине-грабену чуть отступив от побережья. В долине сплошные поля, городки, какие-то фабрики, мотели. Еще дальше, уже на самом нагорье, на почти плоской, местами всхолмленной равнине, — рощи стройных эвкалиптов, кофейные плантации, поля сахарного тростника, редко пастбища. Иной раз думаешь: Бразилия ли это? Откуда и зачем здесь эвкалипты? Ответ прост: это очень выгодная лесохозяйственная культура, для дешевого климата вполне подходящая.

Но вот мы останавливаемся, и наш коллега — профессор географии из университета Сан-Паулу — произносит сугубо бразильское (на самом деле португальское, ибо государственный язык в Бразилии португальский) слово «серрадо». По обе стороны дороги видим какие-то деревца почти без листьев, кусты, сухую траву. Выходим и через несколько шагов понимаем, что пройти через серрадо не так-то просто. Колючки и на кустах, и на деревцах, трава цепляется и колет. Сейчас тропическая зима, но на некоторых деревьях прямо на голых ветвях цветы.

Серрадо, как и каатинга, действительно бразильский (точнее, южноамериканский) феномен. У этого типа растительности много вариантов и очень обширный ареал — от почти субэкваториальных широт до субтропических. Чем-то серрадо напоминает средиземноморский маквис. Вероятно, как и маквис, это теперь уже тоже устойчивая вто-

ричная экосистема и тоже распространяющаяся по тем местам, где человек нарушил или уничтожил коренную растительность.

От Сан-Паулу до Рио-де-Жанейро на протяжении всей нашей поездки — зигзагами от океана в глубь нагорья и снова к океану — мы видели, насколько человек изменил природу Бразильского нагорья. Только в труднодоступных местах, на его обрывистом краю, и на побережье сохранились первоначальные ландшафты.

Таковой ситуация была в 1982 г. Однако и тогда было уже заметно, что побережье начинает интенсивно осваиваться. И первую скрипку в этом освоении играет туризм — сооружаются порты, строятся отели, от пляжей к отелям протягиваются лифты. Вокруг газоны, декоративные кусты и пальмы. Бассейны, тенты, бары.

Однако нам была обещана остановка на берегу в райском местечке, толпами туристов не посещаемом. Наш гид сказал, что это будет маленькая рыбацкая деревня. Ее название звучало не совсем по-португальски, скорее по-итальянски: Парати. Подумалось — может быть, в этом названии и в самом деле есть что-то райское? Парати — не Парадиз ли?

Мы приехали в Парати среди дня. Маленькая двухэтажная гостиница оказалась очень уютной. Все комнаты имели женские имена — Луиза, Мария, Элеонора. А на первом этаже у каждой комнаты было что-то вроде патио с крошечным садиком.

Хозяйка гостиницы сами угощали нас обедом за большим общим, персон на двадцать, старинным столом. Но мы спешили наружу. И конечно же, сразу устремились к океану. Через несколько сот метров открылась панорама Парати, и мы смогли оценить красоту деревни (по российским меркам — маленького городка), лежащей на берегу тихой бухты, которую обрамляли лесистые уступы нагорья.

Вдоль берега, немного отступя от пляжа, ряд белых одно- и двухэтажных домов и барочная церковь. Пирс для рыбацких шхун и баркасов, уходящий от берега в глубину бухты, небольшая гавань. Можно стовориться с рыбаками и на шхуне выйти в море. Но времени для этого, увы, нет.

Между гаванью и домами рыночная площадь. Открытые и закрытые торговые ряды с рыбой, фруктами, овощами. Продавцы спокойны, как кажется, ничем особенно не озабочены. Вероятно, рыбу и все прочее сюда привозят рано утром, а сейчас уже сиеста, послеобеденное время.

Перед домами на террасах открытые уличные кафе, скамейки. Там тихо беседуют местные старики, кое-где немногочисленные туристы (зима — это не самый высокий сезон, приезжего народу не очень мно-

го).

От берега в деревню ведут мощеные булыжником улочки, там дома с сувенирными и съестными лавками, садики за каменными невысокими заборами, с которых свисают цветущие кусты, за ними апельсиновые и Бог знает какие еще деревья. Ослик или мул тащит фляги с водой. Мамы ведут детей за руку. И не поймешь, туристы это или жители Парати. За поворотом улочки небольшая площадь, художник с мольбертом занят своим делом, никого не зазывает заказать портрет или купить этуод.

Вечерело, и наш гид повел всех в кафе. Как оказалось, отнюдь не специально туристское. Простые деревянные столы и табуретки. На столах в плошках, вырезанных из плодов папайи, свечи. Столов не более десятка. Больше половины пустуют, но гид говорит — подождите. В самом деле, уже через полчаса появляется небольшая группа туристов, а потом и местные жители, в основном семьями. Это и пожилые люди, и взрослые мужчины и женщины, и молодежь, и даже дети. Несколько человек пришли с инструментами, и мы слышим вначале гитару, потом еще и скрипку, аккордеон и барабан. За одним из столиков кто-то тихо запекает. Две пары начинают танцевать. И скоро все — кроме нас и туристов — вовлекаются в эту спонтанную и милую импровизацию. Музыканты сменяют друг друга. Оказывается, здесь все умеют играть на чем-нибудь. А как великолепно жители Парати танцуют!

Мы понимаем, это делается не напоказ. Просто здесь живут люди, ценящие общение, и это одна из его форм. Через два часа все малопомалу расходятся. Не было ни суеты, ни сигаретного дыма, ни пьяных голосов, ни хныкающих детей. Никто и не помышлял взять плату за чудесный концерт.

Что ж, Парати действительно явила нам эколого-культурный туризм в его сбалансированном виде. Деревня осталась рыбацкой, но она и туристская тоже. Местные природа и культура сохраняют присущие ей изначально черты, ну а туристы не импортируют стиль своей жизни, а становятся участниками жизни здешней.

Прошло 15 лет, и я снова оказался в Бразилии, на эколого-туристском конгрессе в Рио-де-Жанейро. За эти годы экотуризм стал очень популярен во всем мире, и особенно в некоторых странах Латинской Америки. Конгресс сопровождался специальной выставкой, ее участниками были сотни фирм, конечно же в первую очередь латиноамериканских. Почти все бразильские предлагали туры в Парати. Съездить туда на этот раз мне не удалось. Уцелел ли этот райский уголок в его прежнем виде? Несомненно, что-то там изменилось, ход времени все-

гда что-то меняет. Но хотелось бы надеяться, что лидеры бразильского туризма и местное сообщество сохранили главную ценность Парати — гармоничное сосуществование природы, культуры и туризма.

От Мехико до Акапулько

В Мехико мы летим из Гаваны. Море пустынно. Но вот на горизонте встает стена кучевых облаков. Несколько минут, и эта стена, окаймляющая западные берега Мексиканского залива, остается позади. Под нами коричневатая и, как кажется, почти голая земля. Всмотревшись, различаю контуры небольших лесов, редкие дороги и поля. Думаю о том, что этот пейзаж испанцам-колонизаторам мог казаться похожим на кастильский. И вдруг вижу вдаль два сияющих белыми вершинами конуса. Догадываюсь: один из них — это вулкан Попокатепетль.

Мог ли я предположить, что вскоре окажусь там, на высоте четырех с половиной километров, — у подножия ледника, венчающего его вершину? Подняться на одну из знаменитых пирамид древнего Теотиакана я, безусловно, рассчитывал. Но на Попокатепетль?

Ступени четырех лестниц, ведущих на пирамиду Солнца, узкие и крутые. Поднимаясь по ним, смотришь вверх и не видишь вершины, но предвкушаешь радостное чувство, охватывающее каждого, вершины достигшего, и понимаешь, что индейские пирамиды Центральной и Южной Америки человечнее египетских. Ведь их строили не для умерших царей, предаваемых вечности, но для людей, стремящихся к храму, вознесенному на вершину пирамиды.

Подъем на Попокатепетль тоже радостен. Поля кукурузы и сосновые леса у его подножия сменяются дубовыми, затем пихтовыми лесами. Солнце весело пронизывает необычные кроны этих деревьев. Их ветви колышутся от легкого ветра, тонкие концы опущены вниз, как у березы или плакучей ивы. Наш гид поясняет, что облик склоненных ветвей дал название дереву — пихта религиозная.

Что ж, пирамиды, вулканы, пернатый змей Кетцалькоатль, склоненные ветви пихт, Земля и космос — это органичные элементы индейской культуры, в которой природа и дух сплетены неразрывно, подобно тому как они были слиты воедино у эллинов. И если эллинскую культуру мы знаем лишь заочно, то индейская жива, и внимательный путешественник не может не ощутить ее мощного воздействия.

Поразительно, как глубоко понимали природу индейцы майя и как эффективно использовали. Их древние города возникли не на плодородных орошаемых землях долин Месопотамии, Нила или Ин-

да. Майя не только изобрели точнейший в мире календарь, но сумели развить городскую цивилизацию, основанную на системах «милпа», похожих на подсечно-огневое земледелие — на это, казалось бы, сугубо экстенсивное хозяйство лесных кочевников. Однако «милпа» могли снабжать продуктами население плотностью до 100 человек на квадратный километр!

Индейцы Мезоамерики создали и самые продуктивные в мире системы огородного земледелия — чинампы. Это плоты из тростника или прутьев с насыпанными на них плодородными озерными илами. Под тропическим солнцем растения, высаженные на такие плавающие по озерам плоты, могут получать сколь угодно много влаги и приносить урожаи, превосходящие урожаи орошаемых полей.

Мезоамерика, как и Средиземноморье, — это средоточие сразу нескольких мировых центров происхождения культурных растений, открытых и исследованных нашим прославленным ботаником-генетиком Николаем Ивановичем Вавиловым. Кукуруза и фасоль, тыква и томаты, кабачки и картофель, перец и ваниль, авокадо, папайя, табак и многие другие растения пришли в Старый Свет из Нового.

Индейские врачи умели удалять катаракту, оперируя обсидиановым лезвием, хирурги делали трепанацию черепа и применяли наркоз. Индейцы Мезоамерики использовали катетеры, разрабатывали лечение паровыми банями, диетой, различая «холодные» и «горячие» снадобья. Они были искусными натуропатами. Испанцы устраивали показательные суды над этими «знахарями», но врачи Старого Света многому научились у индейских лекарей.

По дороге из Мехико в Акапулько мы пересекли на машине почти всю центральную часть страны. Повсюду видели бедные поселения крестьян, кое-где еще сохраняющих верность традиционным технологиям. Одна из них — мотыжное земледелие. В отличие от машинного оно требует огромных затрат ручного труда. Но если бы распаханные мощными тракторами пашни были способны столь же эффективно противостоять эрозии, как возделанные мотыгами склоны холмов и гор! Мы видели вполне благополучные кукурузные поля на склонах крутизной до 20 градусов. Там каждое растение сидит в своей собственной лунке и — никакой эрозии. Но таких полей мало. И потому река Бальзас несет в Тихий океан воды почти такого же желто-коричневого цвета, как Хуанхэ. Они насыщены почвой, смытой с тех полей, которые обрабатываются машинами, а не мотыгой.

Недавно на одной из международных конференций я с интересом приготовился выслушать доклад, заявленный группой организаторов туризма из Центральной Америки и озаглавленный «Дорогами маи-

са». Оказалось, что название проектируемого тура определяется лишь тем обстоятельством, что его маршрут проходит по нескольким странам, где блюда из кукурузы — особенность национальной кухни. Естественно, я видел совсем иной смысл в таком названии. Мне пришлось очень долго убеждать инициаторов проекта в том, что это замечательно удачное название могло бы определить и исключительно глубокое и интересное эколого-культурное содержание тура, знакомящего его участников с традиционными и весьма экологичными технологиями земледелия. Кажется, нам удалось понять друг друга.

Но как еще далеки многие и многие туроператоры, называющие свой продукт эколого-туристским, от его серьезной подготовки. Раскроем прекрасную книгу об экологических путешествиях, написанную Кристофером Бейкером с соавторами [Бейкер и др.]. Конечно, там есть описание тура по Гватемале с посещением развалин городов майя. И конечно, составители описания рекомендуют подняться на пирамиды майя, окруженные джунглями. Как думаете — зачем? Чтобы сверху увидеть обезьян и птиц тропического леса! И ни слова о поразительной цивилизации, создавшей эти города и столь эффективные технологии природопользования.

Нередко таков, поверхностный по сути, хотя и экологический по форме, подход современного человека к путешествиям в «экзотические страны».

Индийская культура в Мексике — это не только прошлое. Она, безусловно, жива и естественным образом наполняет многие аспекты и местной жизни, и туристских программ.

В Акапулько мы приехали к вечеру. Я вышел на балкон на двадцать третьем этаже одного из прибрежных отелей. Округлую бухту, окаймленную невысокими холмами и белыми отелями-башнями, освещало вечернее солнце. Она казалась прекрасной. Но присмотревшись, я увидел у берега широкую полосу грязной пены и мусора. Увы, такова судьба многих прибрежных курортов в не очень богатых странах.

Песок знаменитого пляжа Капакабана в Рио-де-Жанейро все еще чист — мусор там убирают тщательно. Но купаться на этом пляже не советую. Дело не только в том, что в результате реконструкции пляжа изменился профиль прибрежного дна и волны утратили свой плавный, упорядоченный бег к берегу и форму, удобную для серфинга. Хуже другое. За полосой фешенебельных прибрежных отелей на прилегающих склонах разрослись кварталы почти трущобной застройки, лишенные нормальной канализации и очистных сооружений.

То же и в Акапулько. То же и в нашем Геленджике, хотя трущоб там нет, а в последнее время местные власти стали заботиться об очистке

стоков. Быть может, и в бухте Акапулько за прошедшие годы море стало чище?

Но в тот вечер мы поехали на безлюдный пляж подальше от бухты. По дороге увидели индейскую деревню. Ее хижины на сваях тянулись цепочкой по воде вдоль берега лагуны. От хижин к шоссе шла лодка. Мы остановились. Вблизи берега две девочки вылезли из лодки и прямо в одежде, погрузившись в воду по пояс, молча направились к нам, что-то держа над головами. Они несли чучела броненосцев. Мы вовсе не хотели их покупать и, следуя одной из заповедей экотуризма, вместо этого попытались узнать, учатся ли они в школе, где она находится и как мы могли бы этой школе помочь. У нас ничего не получилось. Девочки молчали.

Накануне, еще на засушливом нагорье в центральной части страны, мы остановились, увидев у обочины дороги пожилую женщину со странным длинным и пестрым предметом в руках. Это была большая живая игуана. На шее у нее болталась веревка, и игуана казалась домашним животным. Наш шофер смог понять речь индианки — нам предлагалось очень вкусную игуану изжарить. Мы не смогли узнать, дикая ли это тварь или она и в самом деле домашняя живность, которую разводят на мясо?

Такая стихийная придорожная торговля — далеко не самый лучший вариант взаимодействия местных жителей с туристами. Взаимобогащению культур она, как правило, не служит. Машины с пришельцами — с одной стороны. И замкнутый мир — с другой. Примитивный обмен, и только.

Возвращаться в отель не хотелось. Мы поехали ужинать в пригород Акапулько. И тут наш гид вспомнил, что в этот вечер поблизости устраивается знаменитый народный аттракцион, очень популярный у местных жителей и отнюдь не предназначенный специально для туристов.

Уже почти совсем стемнело, когда мы подошли к глубокой расщелине, врезающейся в обрывистый высокий берег океана. Более низкая сторона расщелины представляла собой естественный амфитеатр. Войти туда можно было через узкий проход. Там молодые люди индейского облика собирали плату за вход — всего несколько монет. Амфитеатр был уже почти заполнен. Несколько сот человек сидели прямо на уступах камней, представлявших собой подобие скамей. Это была отнюдь не только туристская публика. Большинство из этих людей скорее были похожи на горожан, теплым вечером вышедших погулять в местном парке. Все молчали или тихо переговаривались, чего-то ожидая. Внизу слышались размеренные удары и шипение вкатывающихся в расщелину океанских волн.

Внезапно в проходе показались люди с факелами, сопровождающие юношу-индейца, одетого в просторную белую куртку и белые брюки. Они быстро подошли к краю расщелины и спустились вниз. Противоположный крутой склон расщелины осветился. И через минуту мы увидели юношу-индейца, уже в одиночку взбирающегося по освещенной стороне расщелины на огромный уступ, нависающий над ее дном. На какое-то время он застыл на этом уступе высотой с восьмиэтажный дом. Потом сбросил одежду. Все вслушивались в удары и плавный, постепенно замирающий шорох вкатывающихся в расщелину волн. Юноша раскинул руки и прыгнул вниз.

Он летел навстречу приближающейся волне несколько секунд. Потом послышался характерный всплеск и следом вздох облегчения сотен людей. Те, кто заранее занял места у края амфитеатра, видели все. А мы могли видеть только начало полета и вслушиваться, затаив дыхание.

Юноша, уже одетый и окруженный молчащими людьми с факелами, снова прошел через почти безмолвный амфитеатр и исчез.

Мы тихо вышли на набережную. Наш гид объяснил нам, что секрет прыжка известен только членам индейской семьи, из поколения в поколение занимающейся этим ремеслом, или, скорее, ритуалом. Однажды знаменитый американский спортсмен попытался прыгнуть с этой скалы и разбился. Ни туристские фирмы, ни местные власти не стремятся взять аттракцион в свои руки. Очень знаменитый и привлекающий туристов, он остается стихийным народным действием и не превращается в коммерческое туристское предприятие.

Вероятно, это пример настоящей традиции, не сохраняемой искусственно лишь ради ее демонстрации приезжим, но живущей по естественным законам национальной культуры, которую и должны учиться понимать туристы, чувствуя ее подлинность и значение.

Разные берега Майорки

Какие образы ландшафта, какие его черты всплывают в нашей памяти, когда мы слышим слово «Майорка»?

Шепот Средиземного моря, плещущего о берега, каким он слышится в ноктюрнах Шопена? Шелест оливковых рощ и голоса апельсиновых деревьев, какими они звучат в стихах Лорки?

Майорка во многом похожа на хорошо знакомый многим из нас Крым. И хотя море здесь видишь почти из любой точки этого самого большого из Балеарских островов, берега Майорки, как и Крымского полуострова, очень контрастные. Почти равнинные или чуть холмис-

тые на севере, востоке и юге и крутые скалистые на западной окраине, вдоль которой протягивается горная цепь.

Как и Крым, Майорка в XX в. превратилась в огромный курорт. И это превращение существенным образом изменило ландшафты и жизнь коренных обитателей острова.

Ныне пригодные для строительства берега — это сплошная стена отелей. В аэропорту Пальма-де-Майорка, главного города острова, летом ежеминутно садится или взлетает «боинг» или аэробус, каждый с тремя сотнями пассажиров на борту. В морском порту теснятся сотни катеров и яхт, у причалов и на рейде возвышаются многопалубные круизные лайнеры.

В узкой прибрежной полосе кипит жизнь. У самой воды кабины и навесы для купальщиков. Плеск волн едва слышен из-за шороха колес по асфальту — сразу за пляжами по береговым шоссе несутся машины. По другую сторону шоссе не только отели, но бары, дискотеки, открытые всю ночь и, как кажется, не закрывающиеся даже днем. Возле крупных отелей бассейны с водой, гораздо более чистой, чем морская. В море снуют виндсерферы, каяки, лодки. Ну а море у этих берегов не всюду такое уж чистое, каким кажется на картинках в туристских проспектах.

Все это следствие туристского бума, охватившего Испанию в 1970—1980-х гг. Тогда Испания стала привлекательным примером страны, стремительный экономический рост которой во многом был обязан активному развитию туризма. Но вскоре появился и негативно звучащий термин сугубо испанского происхождения — «балеаризация». Действительно, Балеарские острова, и в первую очередь Майорка, уже в 1980-х гг. столкнулись с серьезными социально-экономическими и экологическими проблемами, характерными для районов, где бурно развивается индустрия берегового туризма. Эти проблемы в полной мере не решены и по сей день, хотя кое-что сделать удалось.

В разгар туристского бума, в 1983 г., вместе с коллегами — участниками симпозиума по проблемам окружающей среды, я побывал на всех берегах острова, видел его старинные деревни, леса и горы, поля и рощи.

Кстати сказать, в самом начале 1900-х гг. Максимилиан Волошин пешком, с посохом в руках обошел всю Майорку. Вероятно, на острове он был одним из первых туристов-пешеходов. Не тогда ли родился у него план устройства кокетельского дома, ставшего Домом для многих русских поэтов и художников и оказавшего столь значительное влияние на нашу культуру?

Результаты наших научных экскурсий были для меня ошеломляющими. Я впервые узнал о проблемах, порождаемых массовым туризмом. Судите сами.

Традиционное средиземноморское и вполне адаптированное к местным условиям сельское хозяйство острова изменилось коренным образом. Для миллионов туристов понадобились сотни миллионов стейков с жареной картошкой. Ради интенсификации земледелия началось орошение полей подземными водами. Но вскоре в опустошаемые горизонты пресных подземных вод в соответствии с законами гидродинамики стали вторгаться соленые морские воды — море ведь рядом. На поля полилась уже не пресная, а солоноватая вода. Для промывки почвы от солей потребовалось дополнительное количество пресной воды, которая тем временем становилась все солонее. Тогда выкопали дренажные каналы. Туда с полей потекли воды, насыщенные удобрениями и ядохимикатами. Ну а из этих канав стоки направлялись, конечно же, в прибрежное море. Вот и пришлось владельцам отелей строить на берегах бассейны для купаний. Цепочка замкнулась, как нетрудно понять, не лучшим образом.

Возникло множество и других проблемных цепочек.

Для работы в отелях на берега острова приехали многие тысячи людей, причем отнюдь не только из Испании. Им потребовались жилье, больницы и школы, другие социальные услуги. Между тем владельцы отелей не слишком заботились о пополнении местных бюджетов. Ведь эти отели были построены в свое время или куплены позже не только на деньги испанских инвесторов. Так что значительная доля прибыли от развития туризма уходила из страны.

Деревни, удаленные от освоенных массовым туризмом берегов, постепенно пустели. Правда, в некоторых из них появлялись немногочисленные новые обитатели.

Так, на горном западном берегу, где на рукотворных террасах местные жители столетиями культивировали фруктовые сады, некоторые деревенские дома превратились в дачи горожан. В деревнях на равнинах в старых крестьянских домах возникли небольшие отели. Теперь там можно встретить, например, любителей гольфа. Но согласитесь — видеть площадки для гольфа среди наполовину вырубленных оливковых рощ и странно, и неприятно.

Классические сельские ландшафты Майорки разрушались на глазах. И не только в результате изменения специализации хозяйства. В сельской местности стали формироваться обязательные компоненты хинтерланда береговых курортов — свалки, сервисные предприятия, дополнительная транспортная инфраструктура.

Сокращалось биологическое разнообразие острова. Горные леса, правда, страдали не очень заметно, но берега и равнины теряли своих естественных обитателей с катастрофической скоростью.

Можно ли было предотвратить «балеаризацию»? Мог ли экотуризм тогда сыграть свою позитивную роль? Едва ли. Ведь и сам экотуризм, и глубокое понимание проблем развития массового туризма сформировались уже во время испанского туристского бума.

Теперь, однако, кое-что удастся улучшить и на Майорке.

Если бы можно было с самого начала планировать развитие берегового пляжного туризма иначе, то следовало бы предусмотреть сохранение половины береговой полосы в ее исходном виде и отвлечение части туристского потока от пляжей в глубину острова.

Первое условие, как мы понимаем, сейчас уже невыполнимо. Но вот роль экологически ориентированного сельского туризма как средства отвлечения части потока туристов от берегов может быть на Майорке весьма ощутимой. Отчасти именно это уже и происходит.

Кроме того, горные ландшафты острова привлекательны для пешего, велосипедного и конного туризма. Сеть троп, приютов и хижин могла бы принять на себя немалую долю чрезмерной нагрузки на берега.

Эколого-культурный туризм тоже мог бы стать важным компонентом туристского продукта на Майорке. Старинные фермы (времен если не римской, то арабской колонизации), поместья, монастыри — все это притягательные объекты такого туризма.

Таковы уроки, которые преподносит нам Майорка. С ее сплошь застроенными берегами. С ее несколькими уцелевшими — как упрек — тихими, естественными бухтами. С сосновыми горными лесами, среди которых скрыты уютные монастыри. С пашнями, загубленными соленой водой. С остатками древних оливковых рощ и вторгающимися туда полями для гольфа. С фрагментами культурного средиземноморского ландшафта, прекрасного в его соразмерности и естественности. С новыми прогрессивными формами природно-ориентированного туризма.

На этом прославленном острове, как на пюпитре, специально выставленном в демонстрационном зале, мы видим очень разные и поучительные проявления и разрушительной туристской стихии, и некоторых пусть запоздавших, но разумных усилий противостоять ее давлению.

Три недели в Альгойских Альпах

Лето 1998 г., Бавария, Альгойские Альпы. С несколькими студентами мы на эколого-туристской практике в местечке Хинделанг.

Каждое утро мы просыпаемся от мелодичного позвякивания колокольцев. Мы знаем, что уже половина седьмого, что хозяйки уже за-

черпнули своими лейками прохладную горную воду, струящуюся из фонтанов, и поливают цветы на балконах и клумбы на тротуарах, а по Марктштрассе, главной улице Хинделанга, неспешно идут на ближайшее пастбище серо-лиловые коровы. У них шелковистые, блестящие бока, они похожи на хорошо выспавшихся, умытых, гладко причесанных девочек-толстухек, вышедших к завтраку. Гости Хинделанга (только так здесь именуют туристов) тоже выходят к завтраку. «Грюс гот» (что-то вроде «Бог в помощь»), — слышится в окно.

Что же, Альгойские Альпы — это и в самом деле благословенный Богом край, а жизнь общины Хинделанг — почти идеально воплощенная модель «мягкого», экологически устойчивого туризма. Вот уже более десяти лет основаниями этой модели служат три кита: лесолуговой альпийский ландшафт, экологически здоровый, уютный и бережно поддерживаемый, серо-лиловая корова и, наконец, Гость.

Горный курорт Хинделанг расположен в долине реки Острах. Это один из притоков Иллера, впадающего в Дунай. Лежит Хинделанг на высоте около 800 метров над уровнем моря, он окружен средневысотными хребтами и вершинами (1500—2500 м) Альгойских Альп со смешанными и еловыми лесами, субальпийскими и альпийскими лугами на склонах и окультуренными лугами в долинах.

Почти 70% валового продукта общины формируется непосредственно в сфере туризма, около 30% приходится на продукцию сельского хозяйства, торговлю и ремесленное производство. На протяжении последних лет община Хинделанг, состоящая из шести небольших поселений «курортно-деревенского типа» с общим числом жителей около 5 тыс. человек, успешно осуществляет на своей территории многолетний проект «Природа и культура». Цель проекта — сохранить традиционную специализацию сельского хозяйства, обеспечивающую как экологически устойчивое состояние окружающей среды, так и возобновление ресурсов туризма, имеющего здесь сугубо природную ориентацию (летний и зимний отдых в экологически благоприятной местности, прогулки и походы, лечение, спорт).

За год в многочисленных небольших отелях и пансионатах, а также в крестьянских домах со специально предусмотренными «гостевыми» квартирами и комнатами свои отпуска и выходные дни проводят более миллиона туристов, из которых 95% составляют жители Германии. И несмотря на столь значительный поток посетителей, а в значительной мере именно благодаря доходам от этого большого потока туристов, и природные, и окультуренные ландшафты долины Остраха сохраняют свою естественную основу и привлекательность, поскольку поток этот умело рассредоточен во времени и пространстве и ориен-

тирован на «мягкие», экологичные формы отдыха, а доходы используются для ухода за ландшафтом и поддержки экстенсивного и экологичного (никаких искусственных удобрений!) сельского хозяйства.

Эти особенности организации туризма поясняют трехзвенную формулу успеха общины (леса и луга — коровы — туристы), но красноречивее всего об этом успехе говорят сами жители Хинделанга.

Вот слова молодого крестьянина, вернувшегося после учебы в городе в любимые горы, в просторный родительский дом, к свободной крестьянской жизни: «Мои знакомые на равнине имеют по полтора ста, двести и больше коров. И изо дня в день, летом и зимой они видят только три вещи — неоновый свет в коровнике, машины для дойки да экран своего компьютера. Ведь при тех объемах инвестиций, которыми они оперируют, ошибка в несколько пфеннигов может стоить им всего состояния. Ну а мне достаточно моих пятнадцати коров, чтобы жить в достатке, не зависеть от ничтожных колебаний цен на рынке, иметь немало свободного времени, музицировать с друзьями, вдыхать аромат лугов и свежего сена, водить по горным тропам моих гостей...»

Важнейшее условие успеха — тщательно продуманное и искусно организованное взаимодействие муниципальных властей, крестьян и их объединений, владельцев отелей и пансионатов, земельных и федеральных служб (таких, например, как Федеральные железные дороги).

Один из результатов такого взаимодействия — очевидный резон всем гостям Хинделанга пользоваться исключительно общественным и весьма экологичным транспортом, а не личными автомобилями. Это и быстрее — нет риска надолго застрять в пробке. И удобнее — не нужно планировать свои походы в горы так, чтобы вернуться к оставленной в определенном месте машине. И дешевле — плата за пользование немногими стоянками вне поселений, разрешенными на территории общины, весьма ощутима, а на проезд в муниципальном транспорте все гости получают значительные скидки. Прямые следствия такой политики — чистый воздух, тишина, безопасность пешеходов, гармоничный облик культурного ландшафта.

С примерами умной, доходчивой и эффективной экологической политики мы встречались ежедневно и буквально на каждом шагу. Вот мы спустились в небольшую долинку и оказались на берегу прелестного пруда. В его прозрачной воде, не таясь, плавали, конечно же, форели. У берега удобные скамейки и рядом с ними изящные плакаты, поясняющие структуру и жизнь водных экосистем и между прочим сообщающие, что брошенные в воду хлеб или иной корм непременно нарушат экологический баланс пруда и могут изрядно навредить его экосистеме. День был жарким. «Можно ли выкупаться здесь?» — спро-

сил у нашего гида кто-то из ребят. «Не думаю, впрочем, можете спросить об этом у владельца пруда». Ответ был мягким, но поучительным. Наш гид как бы предлагал ребятам: подумайте и вы сами ответите на ваш вопрос — ведь это не общественное, а частное владение, и любоваться уютным прудом с форелями можно, но вот купаться...

Кстати, о частном и общественном — да, да! — общественном землевладении в этом благословенном краю. Крестьяне, разумеется, владеют здесь своими, только им принадлежащими обширными землями — пастбищами, лесными угодьями. Но немалая часть земель принадлежит общине и не может быть ни разделена между ее членами, ни продана. Каждый год, смотря по тому, каким он выдался, крестьяне сообща решают, какие участки общественных пастбищ и сенокосов и как именно использовать, передав их в аренду на этот год той или иной семье. Они решают сообща и какие необходимо выполнить работы по обустройству территории общины. Например, укрепить русла ручьев и полевые дороги так, чтобы вода не эродировала их и ручьи оставались чистыми. А они здесь поразительно чистые. Да и сам Острах — река, равновеликая, скажем, известной многим россиянам Хосте, — обычно прозрачен и чист даже после нескольких дождливых дней.

Чистые ручьи и речки, прозрачный воздух, наполненный ароматом цветущих трав и свежего сена, мелодичный перезвон колокольцев, на разноцветных лентах покачивающихся на шеях степенных коров, луга и леса на склонах гор. «Это и есть Альгой», — говорит нам старший лесничий Хинделанга господин Лютценбергер, с которым мы поднимаемся на один из склонов ближайшей горы, чтобы на большой поляне в еловом лесу посадить буки и клены. Это добровольное, но очень любимое гостями Хинделанга дело. Поляна образовалась после сильного ветра, свалившего сотни когда-то высаженных на этом склоне елок.

Нынешние еловые леса в этих местах почти все искусственные — саженые. Это результат господствовавшего здесь прежде монокультурного интенсивного лесного хозяйства. Елки растут довольно быстро и дают хорошую древесину. Вот их и сажали, рубили и снова сажали. Но монокультура уязвима. Деревья в таких лесах по сравнению с естественными обычно ослаблены, и поэтому в них случаются массовые размножения вредителей, чаще всего жука-короеда.

Так было и с этим лесом. Налетел сильный ветер и повалил почти все елки на одном из наветренных склонов. Но жители Хинделанга уже не занимались лесным хозяйством. Они планомерно восстанавливали классический альпийский культурный ландшафт, столь привлекательный для туристов и вполне соответствующий принятому об-

щиной новому направлению сельской жизни. Поэтому поваленные деревья осторожно вывезли, правда, часть оставили, чтобы не оголять склон и обеспечить естественное возобновление леса. Но решили сажать не елки, а буки и клены.

Так постепенно в Хинделанге леса приобретают естественный облик и становятся устойчивыми. Ну а туристы охотно участвуют в этом деле, тем более что имя каждого гостя, посадившего дерево, записывается на огромной доске, выставленной около курхауза — культурного и информационного центра Хинделанга с концертными и выставочными залами и библиотекой.

С господином Лютценбергером мы совершили несколько специальных экскурсий. Одна из них была посвящена системе пастбищ, изгородей и альпийским фермам. Удивительно, но площадь пастбищ измеряется здесь не гектарами, а особыми единицами — вайде (от нем. Weide — пастбище). Эта единица соответствует участку, на котором одна корова может прокормиться в течение определенного времени без ущерба для травостоя. На разных склонах вайде имеют разную площадь в зависимости от свойств луга и склона.

Свойства склонов хорошо известны крестьянам. И они распределяют своих коров по пастбищам очень продуманно.

Молодые пасутся на верхних склонах. Они проводят там все лето. Но раз в неделю или две телят перегоняют с одного, отчасти съеденного участка пастбища на другой. Участки отгорожены друг от друга изгородями разного типа. Есть легкие, ажурные деревянные. Они разборные. Переставить их с места на место очень просто. Есть постоянные, сложенные из камней и поросшие кустами. Между камнями, на кустах устраивают свои норы и гнезда полевые мыши и птицы. Эти изгороди служат коридорами миграции, связывающими перелески, так что пастбища и сенокосы не препятствуют нормальному перемещению животных.

Взрослым коровам отводятся нижние части склонов, расположенные близко к летним альпийским фермам крестьян. Нередко эти пастбища связаны с фермами не только удобными тропинками, но даже маленькими канатными дорогами, по которым большие фляги с молоком два раза в день спускаются на ферму. А почти на каждой ферме своя сыроварня. Сыр в каждом крестьянском хозяйстве получается особенный, потому что неодинаковы все луга и склоны. Ведь и виноград одного сорта, выращенный на разных склонах, как известно, обладает разными свойствами.

В конце лета коровы возвращаются с дальних пастбищ. И с этим возвращением связан один из традиционных крестьянских праздни-

ков. На нем в каждой деревне выбирают корову-королеву. Она украшается венками и лентами, ей подвешивают на шею «королевский» — красивый и особенно мелодичный — колокол. А хозяева получают почетную грамоту, подписанную бургомистром.

Тут же на главной улице устраивается и веселая ярмарка. Все со смехом выкладывают на раскладные столики милый и прелестный домашний «хлам», но это часто очень интересные и привлекательные вещи — старые книги, открытки, куклы, шкатулки, расшитые старинные блузки и куртки, какие-то украшения, словом — барахолка, но очень веселая. Купить что-то нужно непременно, причем за гроши. Тут же крестьянки дают уроки рукоделия — плетут венки и делают кукол из сена, вяжут кружева, что-то вышивают.

К концу дня улицу и дворы заполняют деревянные скамейки. На столах уже пиво с сосисками и все прочее. Взрослые мужчины и мальчики в традиционных штанах до колена, гетрах, куртках и шляпах. Женщины и девочки в платьях с широкими рукавами до локтя, с сборчатыми юбками до щиколоток и в кружевах. Звучит музыка. Начинаются танцы.

Стоит ли говорить, как рады этому празднику туристы. Ведь сегодня они здесь не зрители, а участники. Как, впрочем, и в другие дни. Особенно те, кто живет не в отеле или пансионе, а в крестьянском доме. Мне и моим студентам приходилось и сено косить и убирать, и телят перегонять с одного луга на другой, и форель в пруду кормить, и за лошадьми ухаживать. Работа эта была нам отнюдь не в тягость, но в удовольствие. Завтракали и обедали мы с хозяевами тех домов, где жили. А ужинали все сообща в другом крестьянском доме, и всякий раз стол и разговоры с хозяевами были новы и интересны.

О многом еще хотелось бы рассказать, но закончу вот каким эпизодом. Мы уезжали ранним утром. На автобусном вокзале Хинделанга ребят провожали хозяева тех самых крестьянских домов, куда три недели назад дождливым вечером их увезли эти, как показалось мне тогда, настороженно сдержанные, немногословные люди. Сумки уложены в багажник, пора садиться в автобус, но все медлят. И вот я вижу — фрау Моника ласково обнимает своих постояльцев, подталкивает их к автобусу и отворачивается, а фрау Каролина вдруг усаживается рядом с ребятами на сиденье автобуса и говорит, что едет с нами, хотя и позабыла дома свои вещи, но уж как-нибудь без них обойдется в России. Наконец мы трогаемся, но тут же слышим — хальт, хальт! — и видим спешащую к автовокзалу «мазду» бургомистра. Ведь накануне вечером, на приеме, который он на прощанье устроил нам в своем доме, господин Хауг сказал, что постарается проводить нас в дорогу, и не

забыл об этом, успел заехать. Все выскакивают наружу, снова улыбки, рукопожатия, дружеские похлопывания по спине...

Чудный край, замечательные люди. И сблизила нас наша общая приверженность экологическому туризму — гуманному по своей сути, побуждающему учиться понимать и любить нашу Землю со всеми ее обитателями.

На Броккен по тропе Генриха Гейне

Об этом путешествии я мечтал давно. Перечитывал «Гарцрайзе» («Путешествие по Гарцу»), наслаждаясь музыкой стихов, изяществом и иронией гейновской прозы. Вглядывался в карты, рисунки, стараясь представить себе долину Ильзы и суровый Броккен.

В Германии я бывал много раз, но в Гарце ни разу. Только однажды, еще в студенческие годы, мне пришлось несколько часов провести в городке Вернигероде у подножия этого знаменитого горного массива. Тогда я впервые увидел фахверковые дома и запомнил их на всю жизнь как один из образов того, отчасти фантастического мира, что открывается нам в историях, рассказанных Гофманом.

И вот первомайским утром я еду к Гарцу, чтобы пройти по тропе Гейне. Радио в машине доносит: в Берлине и других столицах миллионы людей празднуют присоединение десяти новых стран к Европейскому союзу. В берлинском районе Кроненберг собрались сотни полицейских — ждут, как всегда, хулиганских первомайских выходов бритоголовых.

А мы с моими спутниками готовимся подняться на Броккен — вверх по долине Ильзы.

Гейне прошел по этой долине сверху вниз, от вершины Броккена к Ильзенбургу. Может быть, именно потому, что путь вниз вел его от довольно суровых скалистых ландшафтов вершины в благодатные и приветливые леса, эта часть «Гарцрайзе», пожалуй, самая поэтичная. Может быть, причина и в другом — в композиции книги. Ведь эти страницы «Путешествия» последние. И они не только о красавице Ильзе, которая «как резвая девушка... смеясь и цветя, сбегает с горы», но и о весне и любви, о том чувстве, которое рождается в путешествии, особенно если это чувство молодого человека. Да и сам поэт говорит: «Когда встречаются веселая юность и прекрасная природа, они радуются друг другу взаимно». Генриху Гейне в сентябре 1824 г., когда он пешком прошел по всему Гарцу, было уже 27 лет, но юношеская радость наполняла его сердце.

Радовался и я, узнав, что провести меня по тропе Гейне готовы мои немецкие друзья. И что тропа эта давно обустроена и представляет собой излюбленный маршрут посетителей национального парка «Высокий Гарц».

Мне очень хотелось увидеть и Ильзеталь, и Ильзенштейн, и Брокен. Услышать плеск Ильзы, мелодичные колокольчики стад. Ощутить ту радость встречи с природой, что испытал Гейне.

Хотелось убедиться, точен ли был поэт, рассказывая в своем «Путешествии» о меняющемся облике ландшафта по мере подъема в горы и о причинах этих изменений. Судя по всему, Гейне, живший в то же время, что и Александр Гумбольдт, знал его труды и потому понимал причины таких перемен. Наконец, я хотел увидеть современные ландшафты Гарца и понять, сохранились ли в них приметы времени Гейне. Особенно потому, что, ни разу не видев Гарц своими глазами, я много раз предлагал моим студентам взглянуть на него глазами поэта и поверить ему.

В самом деле, разве не убедительны вот эти описания?¹ Разве можно не поверить им?

«...Я весело стал взбираться в гору. Скоро я вошел в чащу высоких, до самого неба, елей, к которым питаю всяческое уважение. Дело в том, что этого рода деревьям не так-то легко расти, и в юности им пришлось немало претерпеть. Гора усеяна в этом месте гранитными глыбами, и большинству деревьев приходится оплетать их своими корнями или же разрывать их, с трудом находя почву для своего пропитания... И все-таки они достигли громадной высоты, как будто срослись с цепко охваченными камнями, и стоят более прочно, чем их мирные товарищи, выросшие на ровном месте... Густую зелень елей чудно пронизывали золотые лучи солнца. Древесные корни образовали естественную лестницу. Повсюду мягкие миштые скамьи; ведь камни поросли на фут толщиной красивейшими породами мха, как будто прикрыты подушками светлого зеленого бархата. <...>

Чем выше взбираешься в гору, тем ниже и приземистее делаются ели; кажется, они все больше и больше съеживаются, наконец остаются только кусты черники и красной смородины да горные травы. Тут уже холод чувствительнее. Удивительные группы гранитных глыб лишь здесь становятся особенно заметны, поражая подчас своими размерами. Это, верно, мячи, которыми перебрасываются, играя, злые духи в Вальпургиеву ночь, когда ведьмы приезжают верхом на метлах и навозных вилах и

¹ Гейне Г. Путешествие по Гарцу / Пер. с нем. В.А. Зоргенфрея // Собр. соч.: В 10 т. Л.: Гос. изд-во художественной литературы, 1957. Т. 4. Путевые картины. Ч. 1.

начинается, по рассказам простодушной нянюшки, чудовищное, гнусное изгище. <...>

Это в высшей степени утомительная дорога, и я был рад, когда, наконец, увидел долгожданный дом на Брокене.

Дом этот, известный по многим рисункам, всего-навсего одноэтажный и находится на вершине горы... Стены — поразительной толщины, так как приняты во внимание ветер и зимняя стужа; крыша низкая, посредине ее находится вышка в форме башни.»

Но вот на следующее утро поэт и его спутники собрались в обратный путь — вниз, с Брокена в долину Ильзы.

«...Сумки были подвязаны... и мы все спустились вниз, под гору... и потянулись по так называемым снежным ямам к Ильзенбургу... Можно было голову сломить.

Не успел я опомниться, как обнаженная верхушка горы с разбросанными по ней группами камней оказалась позади нас, и мы вступили в еловый лес, такой же, какой я видел вчера... Солнце лило уже свои праздничные лучи, освещая одетых с забавной пестротой буршей, бодро шагавших через заросли, то пропадавших в них, то снова появлявшихся; они переходили болотистые места по деревянным поперечинам, цепляясь на крутых спусках за висячие корни. <...>

Чем ниже мы спускались, тем ласковее журчали подземные воды; просвечивали они лишь кое-где, под камнями и зарослями, как будто высматривали, можно ли выйти на свет; наконец небольшой ручей с решимостью пробился из-под земли... Множество других источников забурлило теперь... и скоро они образовали немалый ручей, сбегаящий с горы в долину... Это — Ильза, прелестная, милая Ильза. Она течет по благословенной долине Ильзеталь, где по обе стороны все выше и выше вздымаются горы, заросшие до самого подножия по большей части буками, дубами и обыкновенным лиственным кустарником; елей и других хвойных деревьев больше нет. Ведь в Нижнем Гарце, как именуется восточный склон Брокена, преобладают лиственные породы, в противоположность западному склону, который называется Верхним Гарцем. Последний действительно гораздо выше, а это более благоприятствует росту хвойных деревьев. <...>

Невозможно описать, как радостно, непринужденно и грациозно низвергается Ильза с причудливых утесов, встречаемых ею на пути, так что в одном месте вода неистово взлетает кверху или разбегается в пене, а в другом — льется чистою дугообразною струею, как из полных кувшинов... Да, предание говорит правду: Ильза — принцесса. <...>

*Зовусь я принцессой Ильзой
И в Ильзенштейне живу.
Пойдем со мной в мой замок
К блаженству наяву.*

*Я лоб тебе омою
Прозрачную волной,
Ты боль свою забудешь
Унылый друг больной!...*

<...> Неизъяснимо чувство бесконечного блаженства, когда мир явленный сливается с нашим внутренним миром и в пленительных арабесках сплетаются зеленые деревья, мысли, пение птиц, грусть, голубое небо, воспоминания и запах трав. <...>

Продолжая свой путь словно во сне, я почти не заметил, как мы прошли долину Ильзы и поднялись опять в гору. Подъем был крутой и трудный, у многих из нас захватывало дыхание. Наконец мы достигли Ильзенштейна.

Это — громадный гранитный утес, широко и смело поднимающийся из глубины. С трех сторон его окружают высокие, покрытые лесом горы, но четвертая, северная сторона, открыта, и отсюда видны расположенный внизу Ильзенбург и Ильза, далеко бегущая по низинам. На вершукше утеса, имеющей форму башни, стоит высокий железный крест...»

Почти под утесом, в долине Ильзы, на тропе, по которой прошел Гейне, поставлен памятник поэту. Возле него и на протяжении всего пути на Броккен, на каждом из специальных щитов-указателей, каких я насчитал почти два десятка, короткие цитаты из «Путешествия по Гарцу». Разумеется, на немецком языке.

Эти цитаты, как и те, что я выбрал из текста «Путешествия», правдивы, пейзажи узнаваемы. И все было бы чудесно и столь же прекрасно, как слова Гейне, если бы не вырубленные на многих склонах леса, не бетонные плиты военных дорог — следы противостояния двух Германий — Восточной и Западной, граница между которыми почти 50 лет пролегла по Гарцу. Теперь границы нет. А шрамы остались.

Но со временем они зарастут. И залогом тому — статус национального парка и его работа.

В парке специально культивируются буки и клены — вместо елей, которыми после рубок лесники прежде засаживали склоны.

Многие тысячи людей, стремясь увидеть описанные Гейне пейзажи и пережить чувства поэта, идут теперь по его тропе. И парк заботится о ней.

На вершине Броккена возрожден ботанический сад с коллекцией редкой субальпийской флоры этих мест. Там же создан прекрасный музей, оснащенный современно и изобретательно. Например, юным посетителям предлагают сесть верхом на удобную метлу и, глядя на раскрывшийся перед тобой экран, на высоте птичьего (и ведьминоного!) полета пронестись над Гарцем.

Я не удержался, вскарабкался на метлу и пережил этот полет, как во сне, видя самого себя со стороны. Я сидел верхом на метле, в трепещущей на ветру одежде. Подо мной и вокруг все менялось — я лавировал между верхушками елей, взлетал вверх, нырял в облака и огибал внезапно появлявшиеся утесы. А через несколько минут приземлился на макушке Броккена.

На самом деле, чтобы пройти весь путь до вершины, нам понадобилось около пяти часов. Солнечное утро сменилось мрачноватой погодой. Из-за горы показалась туча, громыхнула, двинулась в нашу сторону. Навстречу, поспешая вниз, потянулись невыспавшиеся гуляки — это были участники того карнавального шашаба, что каждый год Вальпургиевой ночью (с 30 апреля на 1 мая) собираются на горе. Они тащили с собой вперемешку спальные мешки, страшные маски и парики, метлы, как видно взятые напрокат.

Запаха серы и присутствия черта не чувствовалось. Но вот открылся вид на вершину. Современные серо-стального цвета башни, кубические здания и красно-белые мачты, выстроенные на ней, казались явлениями нездешнего мира. Это были станции сопровождения, слежения, трансляции, а заодно — гостиница, ресторан, музей парка. У входа в один из этих домов пожилой мужчина в кожаной куртке, похожий на байкера, раскинув несколько антенн и разложив какую-то аппаратуру, разговаривал со всем миром — как кажется, напоказ.

Тут и мои друзья напомнили мне, что всего пару дней тому назад, когда я еще был в Москве, а они в Южной Дакоте, мы сговаривались о нашей встрече не иначе как через эти самые станции на Броккене. Так со временем меняются формы связи и взаимодействия, но не меняется сама роль знаменитой горы — это место встреч. Прежде сюда слетались верхом на метлах, теперь — сговариваясь по электромагнитным волнам эфира.

Возвращались мы поездом. Настоящий маленький паровоз, посвистывая, тащил вниз несколько вагончиков, петлял вокруг горы, перебирался со склона на склон. Тучи рассеялись. Блестела влажная моло-

дая листва. Слышен был мелодичный пересвист дроздов. Пассажиры, недавно еще галдевшие в ресторане на вершине горы, притихли. Пожалуй, в эти минуты мы все осознали главный урок «Путешествия».

Этот урок — слова поэта о природе и любви, о двух великих ценностях, которые мы можем утратить, если будем и дальше, вырубая леса, оставлять вместо них на Земле только ненужные бетонные плиты.

Словами Гейне я и закончу свой рассказ: *«Подобно великому поэту, природа... обладает способностью с наименьшими средствами достигать наибольших результатов. В ее распоряжении только солнце, деревья, цветы, вода и любовь. Правда, если этой любви нет в сердце у созерцателя, то все в целом должно представляться ему довольно жалким... в таком случае оказывается... деревья пригодны для отопления, а вода — мокрая...»*

Дорогие приверженцы экотуризма! Гарц всего лишь маленький горный массив в центре Германии. Альпы, Кавказ, Гималаи, Анды — несравненно грандиознее. Но путешествие по Гарцу, как и любое иное, доставит вам глубокую радость, если, как Генрих Гейне, вы отправитесь в путь с открытой душой и с любовью.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Бейкер Кристофер П. и др.* Энциклопедия окружающего мира. Вокруг света. М.: Белый город, 1998.
- Бринчук М.М.* Экологическое право. М.: Юрист, 2002.
- География рекреационных систем СССР / Отв. ред. В.С. Преображенский, В.М. Кривошеев. М.: Наука, 1980.
- Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л.: Гидрометеиздат, 1990.
- Дроздов А.В.* Как развивать туризм в национальных парках России. М.: Эколого-просветительский центр «Заповедники», 2000.
- Забелина Н.М., Исаева-Петрова Л.С., Кулешова Л.В.* Заповедники и национальные парки России. М.: Логота, 1998.
- Зорин И.В., Зорин А.И.* Азбука для туроператора. Актуальные проблемы туризма-99 // Сб. докладов и тезисов сообщений научно-практической конференции. Можайск, 15 декабря 1999. М.: РМАТ, 1999. С. 27—58.
- Ильина Е.Н.* Туроперейтинг: организация деятельности. М.: Финансы и статистика, 2002.
- Калихман А.Д., Педерсен А.Д., Савенкова Т.П., Сукнев А.Я.* Методика пределов допустимых изменений на Байкале — участке Всемирного наследия ЮНЕСКО. Иркутск: Оттиск, 1999.
- Козырев В.М.* Туристская рента. М.: Финансы и статистика, 1998.
- Люкшандерль Л.* Спасите Альпы. М.: Прогресс, 1987.
- Медоуз Донелла, Медоуз Деннис, Рандерс Йорген.* За пределами роста. М.: Прогресс/Пангея, 1994.
- Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс, 1989.
- Петров К.М.* Экология человека и культура: Учебное пособие. Спб., 1999.
- Петров К.М.* Общая экология: Учебное пособие. Спб., 2000.

- Сергеева Т.К.* Экологический туризм. М.: Финансы и статистика, 2004.
- Стаускас В.П.* Градостроительная организация районов и центров отдыха. Л.: Стройиздат, 1977.
- Чиждова В.П.* Школа природы. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. М., 1997.
- Чиждова В.П., Прыгунова И.Л.* Рекреация и заповедное дело: итоги и перспективы взаимодействия: Учебное пособие. Минск: ДОЛ-ПРИНТ, 2004.
- Экология человека: Учебное пособие. М.: МНЭПУ, 2001.
- Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и К°, 2002.
- Allcock A., Jones B., Lane S., Grant J.* National ecotourism strategy. Commonwealth of Australia. Canberra, 1994.
- Boo E.* Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. Washington DC, 1990. V. 1 and 2. World Wide Fund for Nature.
- Cater E., Lowman G. (eds).* Ecotourism. A sustainable option? John Wiley and Sons Ltd. Chichester, 1994.
- Ceballos-Lascurain H.* Tourism, ecotourism and protected areas. IUCN Publications Services Unit, 1996.
- Hopfenbeck W., Zimmer P. (eds).* Umweltorientiertes Tourismusmanagement. Landsberg/Lech: Moderne Industrie, 1993.
- Kirstges T.* Sanfter Tourismus. München; Wien: R. Oldenbourg Verlag, 1992.
- Lindberg K., Hawkins D.E. (eds).* Ecotourism: A Guide for Planners and Managers. North Bennington, Vermont, 1993.
- Mastny Lisa.* Traveling Light: New Paths for International Tourism. Worldwatch Institute, Worldwatch Paper 159, 2001.
- Sustainable Tourism as a Development Option. Eschborn, 1999.

Полезные адреса в сети Интернет

- Общество экотуризма (США) — www.ecotourism.org
- Экоclub (хороший источник сведений и форум для общения) — www.ecoclub.com
- Европейский центр эко- и агротуризма — www.eceat.nl
- Общество приключенческого туризма (США) — www.adventuretravel.com/ats
- Центр экологических путешествий (США) — www.ecotour.org
- Центр экологически ответственных путешествий (Великобритания) — www.c-e-r-t.org

Центр экологических путешествий (Россия) — www.ecotravel.ru

Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» (Россия) — www.ecotours.ru

Всемирная туристская организация — www.world-tourism.org

Всемирный совет по туризму и экскурсиям — www.wttc.org

Международные принципы развития устойчивого туризма (из документов Конвенции о сохранении биологического разнообразия) — www.unep/cbd/cop/7/21/part 2.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Связи экологического туризма с системой знаний об окружающей природной среде и обществе	9
Глава 2. Экология и экологический подход	16
2.1. Экология, ее структура, основные понятия и закономерности	18
2.2. Социальная экология (экология человека)	27
Глава 3. История развития, принципы и формы экотуризма	35
3.1. Две модели	36
3.2. Определения, принципы и признаки экотуризма	40
3.3. Классификация экотуров	43
Глава 4. Социальная и экономическая роль экотуризма	46
Глава 5. Эколого-туристские технологии	55
5.1. Архитектура и строительство	56
5.2. Транспорт и туристское снаряжение	58
5.3. Использование природных ресурсов	60
5.4. Отходы, продукты питания и безопасность	65
Глава 6. Формирование эколого-туристского продукта	70
6.1. Оценка эколого-туристского потенциала и доступных ресурсов	71

6.2. Эколого-социологический анализ и целевые группы	76
6.3. Объекты и темы маршрутов и экскурсий	86
6.4. Информационные материалы	93
6.5. Маркетинг и реклама	95
6.6. Особенности ценообразования в экотуризме	105
Глава 7. Эколого-туристский менеджмент	108
7.1. Генеральные задачи и ключевые инструменты	108
7.2. Соблюдение природоохранного законодательства	109
7.3. Сокращение ущерба окружающей среде и экологическая политика	113
7.4. Эколого-туристские кодексы	118
7.5. Сотрудничество с партнерами	123
7.6. Взаимодействие с местными сообществами	135
7.7. Общие принципы планирования в экотуризме	142
Глава 8. Экологический аудит	144
Глава 9. Глобализация в современном туризме и экологический императив	153
Глава 10. Эколого-культурный туризм	164
Глава 11. Экотуризм в городе. Потенциал Москвы	172
Глава 12. Перспективы развития экотуризма в России	187
Глава 13. «Хорошая практика» экотуризма	198
13.1. Германия	199
13.2. Израиль	201
13.3. Замбия	206
Приложение	
Программа курса	211
План лекций и семинаров	215
Задания для самостоятельной работы	217
Контрольные вопросы и задания	222

Рекомендуемая тематика курсовых и дипломных работ	225
Квебекская декларация по экотуризму	227
Биологическое разнообразие и туризм (решение 7-й Конференции Сторон Конвенции о сохранении биологического разнообразия)	238
Характерные сюжеты для эколого-туристских программ (из дневников автора)	241
Рекомендуемая литература	266

Учебное издание

Александр Владимирович Дроздов

Основы экологического туризма

Учебное пособие

Редактор *Н.Я. Марголина*

Корректор *В.В. Евтюхина*

Внешнее оформление *И.С. Соколова*

Компьютерная верстка *Н.Е. Паниной*

Гигиенический сертификат

77.99.02.953.Д.003058.05.04 от 05.05.2004

Изд. лиц. № 066160 от 02.11.98.

Подписано в печать 01.07.2005. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Гарнитура NewtonС. Усл.-печ. л. 17.

Тираж 3000 экз. Заказ № 7710

УИЦ «Гардарики»

101000, Москва, Лубянский пр-д, д. 7, стр. 1.

Тел.: (095) 921-0289; факс: (095) 921-1169

E-mail: grd@aha.ru

E-mail: gardariki@mtu-net.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ОАО «Можайский полиграфкомбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, д. 93



НОМО FABER

А. В. Дроздов

ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА



Допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия по дисциплине вузовского компонента для студентов, обучающихся по специальностям 020801 (013100) Экология, 020802 (013400) Природопользование, 020804 (013600) Геоэкология и по направлению 020800 (511100) Экология и природопользование

ISBN 5-8297-0247-9



9 785829 702472