

С.Г. Шеретов

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебное пособие

КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



С.Г. Шеретов

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебное пособие

Алматы

2008

УДК 340
ББК 67.4 я 73
Ш 49

*Рекомендовано к изданию
Ученым советом Каспийского общественного университета
в качестве учебного пособия*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, профессор А.К. Мухтарова
кандидат философских наук, доцент А.В. Степанов

Ш 49 Шеретов С.Г. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. – Алматы: Издательство «Юрист», 2008. – 203 с.

ISBN 978-601-7067-07-6

Задача данного учебного пособия – ознакомить студентов с основными сведениями о проблемах, правилах и требованиях юридической этики, которые будут им необходимы в их будущей профессиональной деятельности.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с требованиями ГОСО РК по специальности «Юриспруденция» и адресовано студентам старших курсов юридических факультетов.

УДК 340
ББК 67.4 я 73

ISBN 978-601-7067-07-6

© Шеретов С.Г.
© Издательство «Юрист»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ОБЩАЯ ЧАСТЬ.....	8
ГЛАВА I	8
ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ЭТИКИ.....	8
§ 1. Понятие и предмет этики	8
§ 2. История развития этики	13
§ 3. Характеристика основных этических категорий	31
ГЛАВА II	39
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОРАЛИ.....	39
§ 1. Понятие морали.....	39
§ 2. Структура и функции морали.....	40
§ 3. Мораль и право	45
ГЛАВА III.....	49
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА: ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ.....	49
§ 1. Понятие и виды профессиональной этики	49
§ 2. Специальность, профессия и квалификация юриста.....	54
§ 3. Особенность нравственных проблем юридической деятельности.....	58
§ 4. Понятие и предмет профессиональной этики юриста....	67
ГЛАВА IV.....	72
НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	72
§ 1. Нравственное содержание Конституции Республики Казахстан.....	72
§ 2. Нравственное содержание уголовного и уголовно- процессуального законодательства Республики Казахстан.....	82
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.....	87
ГЛАВА V	87

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ.....	87
§ 1. Международные этические стандарты профессиональной деятельности юриста	87
§ 2. Судебная этика.....	92
§ 3. Адвокатская этика.....	99
§ 4. Этика сотрудника прокуратуры	129
§ 5. Этика сотрудника органов внутренних дел	132
§ 6. Этикет в профессиональной деятельности юриста	135
ГЛАВА VI.....	147
ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА.....	147
§ 1. Этика судебных прений	147
§ 2. Этика обвинительной речи	150
§ 3. Этика речи защитника.....	156
§ 4. Этика юридического письма.....	161
§ 5 Этика деловых переговоров.....	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	185
ГЛОССАРИЙ	186
ЛИТЕРАТУРА.....	203

ПРЕДИСЛОВИЕ

Юрист – понятие чрезвычайно широкое, включающее в себя множество профессий. Но в любом случае – это профессионально подготовленный человек, который легально осуществляет юридическую деятельность в интересах клиента, в качестве которого может выступать и физическое лицо, и организация, и государство.

У каждого юриста свои представления о том, в чем состоят цели его работы. Это может быть желание помочь клиенту защитить свои права, восстановить справедливость, выиграть дело, добиться результата, отработать гонорар, стать знаменитым и т.д.

Возникает естественный вопрос – все ли средства годны для достижения этих целей? Для цивилизованного юриста выбор средств ограничен рамками профессиональной этики. Принимаемые ими решения должны быть не только законными, но и справедливыми. Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий: добро и зло, справедливость и долг, совесть, достоинство и честь.

К сожалению, в Казахстане нет пока единых правил юридической этики. Но некоторые этические нормы можно найти в документах, прежде всего, - в законодательстве. Международные документы также задают ориентиры для выработки этических правил. Наконец, все больше и больше юридических профессий принимают свои собственные этические кодексы.

Очень полезно и изучение зарубежного опыта: несмотря на различие правовых систем, юристы-адвокаты разных стран работают с клиентами по одинаковым технологиям и оказываются в схожих ситуациях морального выбора.

Последние несколько лет курс «Профессиональная этика юриста» был введен в учебные планы специальности «Юриспруденция» в качестве учебной дисциплины обязательного компонента, однако вузовских учебников по данному курсу в нашей стране нет. Предлагаемая книга является первым изданием такого рода.

Задача данного учебного пособия – ознакомить студентов с основными сведениями о правилах и требованиях юридической этики, которые будут им необходимы в их будущей профессиональной деятельности. Учебник подготовлен в соответствии с требованиями ГОСО РК по специальности «Юриспруденция» и адресован студентам старших курсов юридических факультетов.

При написании учебного пособия были использованы материалы семинаров, летних и зимних школ, проведенных при поддержке Фонда Форда и Американской Ассоциации Юристов / Центрально- и Восточно-Европейская Правовая Инициатива (ABA/CEELI).

Автор выражает искреннюю признательность заведующей кафедрой публично-правовых дисциплин Каспийского общественного университета, кандидату юридических наук, профессору Мухтаровой А.К. за ценные советы и замечания, которые были очень полезны при доработке рукописи данного издания.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА I

ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ЭТИКИ

§ 1. Понятие и предмет этики

Начнем с определения понятий.

Краткий словарь иностранных слов дает следующее определение данного понятия: «Этика [греч. *ethike* < *ethos* – «нрав, обычай»] – 1) наука о сущности, происхождении и развитии морали; 2) совокупность принципов и норм поведения, принятых в определенной общественной среде или профессиональной группе».¹

Малый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: «Этика – учение об основных принципах нравственности и о нормах человеческой деятельности с точки зрения понятий о добре и зле».²

Толковый словарь русского языка под редакцией профессора Д.Н. Ушакова: «Этика – 1) Философское учение о нравственности, о правилах поведения человека. Э. *стоиков*. *Идеалистическая* э. Э. *Канта*. *Материалистическая* э. 2) Нормы поведения, мораль, совокупность нравственных правил среди членов какого-нибудь общества, какой-нибудь общественной группы,

¹ Краткий словарь иностранных слов. – М., 1988. – С.625, 317.

² Малый энциклопедический словарь (Ф.А. Брокгауз – И.А. Ефрон). – М., 1994. – Т.4. Столб. 216б.

профессии. *Партийная э. Врачебная э. Физкультурная э. Буржуазная э. Пролетарская э.*».³

Ожегов С.И. Словарь русского языка: «Этика – 1) одна из форм идеологии – учение о морали, ее развитии, принципах нормах и роли в обществе. 2) Совокупность норм поведения, мораль какой-нибудь общественной группы, профессии. *Партийная э. Врачебная э. Научная э.*».⁴

Словарь по этике. Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона: «Мораль [франц. *morale*] – нравственность, совокупность норм и правил, определяющих поведение людей, их обязанности по отношению к обществу и друг к другу; одна из форм общественного сознания».⁵

Словарь иностранных слов под редакцией И.В. Лехина и В.Н. Петрова (Государственное издательство иностранных и национальных словарей, М., 1949): «Этика... – философское учение о морали, о нравственности как одной из форм идеологии, о ее сущности, ... содержании, законах ее исторического развития и роли в общественной жизни; система норм нравственного поведения людей, их обязанностей по отношению к обществу, своему классу, Родине и друг другу...».

Таким образом, суммируя вышеприведенные дефиниции, можно сформулировать понятие, которым мы будем оперировать в дальнейшем. Под ***профессиональной этикой мы будем понимать определенную систему правил поведения представителей определенной профессии по отношению к обществу и друг другу.*** Профессиональная этика, как и всякая другая этика, учит правильно оценивать

³ Толковый словарь русского языка под редакцией проф. Д.Н. Ушакова. – М., 1940. – Т. IV. Столб.1436.

⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С.791, 310, 360.

⁵ Словарь по этике. Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – М., 1989. – С.278.

всякую ситуацию, чтобы сделать возможными этически (нравственно) правильные поступки.

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «этнос» - привычки, обычаи, нравы. Этика как наука существует более 2 тысяч лет. Впервые термин «этика» (греч. «Ethos») был использован Аристотелем в IV веке до нашей эры для определения особой области философского исследования. Аристотель обозначил прилагательным «этический» класс человеческих добродетелей и образовал новое существительное *ethica* (этика) для обозначения науки, которая изучает добродетели.

Слово «мораль» - от латинского слова «*moris*» - нравы, обычаи и т.п. На этом основании часто слова употребляют как синонимы. Но это распространенное заблуждение. Этика – это наука о морали, нравственности. Мораль – форма общественного сознания, в которой отражаются идеи, представления, принципы и правила поведения людей в обществе. Как синонимы можно употреблять понятия мораль и нравственность.

В обществе существуют разные социальные нормы, регулирующие поведение людей. Социальные нормы – общепринятые в рамках социальной общности (группы) правила, образцы поведения или действия в определенной ситуации. Нормы представляют собой главный регулятор поведения людей в обществе, они необходимы для совершения согласованных коллективных действий.

Для того чтобы лучше понять сущность моральных норм, вспомним другие виды социальных норм. К ним относятся:

Обычаи – общепринятые и повторяющиеся формы поведения людей, которые служат средством передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению.

Ритуалы – правила поведения людей при совершении обрядов и форм деятельности.

Традиции – сложившиеся способы поведения людей, социальных групп, передаваемые из поколения в поколение.

Право – правила поведения, которые устанавливаются и охраняются государством.

Религия – духовно-нравственные правила человеческого общежития, основанные на представлении людей о Боге как творце мироздания.

Нормы общественных организаций – правила поведения, которые устанавливаются самими общественными организациями и охраняются с помощью мер общественного воздействия, предусмотренных уставами этих организаций.

В отличие от всех вышеперечисленных норм нормы нравственности или морали – это правила поведения, которые устанавливаются в обществе в соответствии с представлениями людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве. Иногда эти нормы называются нравами, которые представляют собой правила поведения и оцениваются с нравственной точки зрения как «добрые нравы», «преступные нравы», «деградация нравов», «исправление нравов» и т.п.

Нравственные нормы содержатся и в документах ненормативного характера. К ним относятся всевозможные моральные кодексы, присяги, клятвы и т.д. Ярким примером такого свода морально-нравственных норм является Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый 34-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1979 г.

В нем объединены нормы, обязывающие работников правоохранительных органов уважать и защищать человеческое достоинство, поддерживать и защищать права человека (ст. 2), применять силу только в случаях крайней

необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей (ст. 3), сохранять в тайне сведения конфиденциального характера, получаемые в процессе осуществления своей деятельности, если исполнение их обязанностей или требования правосудия не требуют иного (ст. 4), нетерпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения (ст. 5), обеспечивать охрану здоровья задержанных ими лиц (ст. 6).

В современном понимании этика – философская наука, изучающая мораль как одну из важнейших сторон жизнедеятельности человека, общества. Если мораль представляет собой объективно существующее специфическое явление общественной жизни, то этика как наука изучает мораль, ее сущность, природу и структуру, закономерности возникновения и развития, место в системе других общественных отношений, теоретически обосновывает определенную моральную систему.

Исторически предмет этики существенно изменялся. Она начинала складываться как школа воспитания человека, научения его добродетели, рассматривалась и рассматривается (религиозными идеологами) как призыв человека к исполнению божественных заветов, обеспечивающих бессмертие личности; характеризуется как учение о непререкаемом долге и способах его реализации, как наука о формировании «нового человека» — бескорыстного строителя абсолютно справедливого общественного порядка и т.д.

В публикациях современного периода преобладающим является определение этики как науки о сущности, законах возникновения и исторического развития морали, функциях морали, моральных ценностях общественной жизни.

В этике принято разделять два рода проблем: собственно теоретические проблемы о природе и сущности морали и нравственную этику – учение о том, как должен поступать человек, какими принципами и нормами обязан руководствоваться. Задача этики состоит в том, чтобы описать мораль, объяснить мораль и учить морали.

В системе науки выделяют, в частности:

- этическую аксиологию, изучающую проблемы добра и зла;
- деонтологию, исследующую проблемы долга и должного;
- деспрективную этику, изучающую мораль того или иного общества в социологическом и историческом аспектах;
- генеалогию морали,
- историческую этику,
- социологию морали,
- профессиональную этику.

Этика как наука не только изучает, обобщает и систематизирует принципы и нормы морали, действующие в обществе, но и способствует выработке таких моральных представлений, которые в максимальной степени отвечают историческим потребностям, способствуя тем самым совершенствованию общества и человека.

Таким образом, этика – это наука о сущности, законах возникновения и историческом развитии морали, о ее специфических функциях, моральных ценностях общественной жизни.

§ 2. История развития этики

Основателем этики признаётся великий древнегреческий философ Сократ (469-399 до н.э.). Крупнейшими этиками в истории человечества были Платон (428-328 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.), Сенека (4 до н.э. – 65 н.э.), Марк Аврелий (121 – 180), Августин

Блаженный (354 – 430), Б. Спиноза (1632 – 1677), И. Кант (1724 – 1804), А. Шопенгауэр (1788 – 1860), Ф. Ницше (1844 – 1900), А. Швейцер (1875 – 1965), Вл.С. Соловьёв (1853 – 1900), Н.А. Бердяев (1874 – 1948), Н.О. Лосский (1870 – 1965). Мировое значение приобрели нравственные идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Уже с очень древних времен, а особенно со времени расцвета наук, начавшегося в Древней Греции более 2500 лет назад, возникали вопросы о происхождении и сущности нравственных чувств и понятий, которые удерживают людей от злых поступков. Были сделаны попытки научного объяснения того, что принято называть нравственным в человеке. Именно в эту эпоху перехода к классовой цивилизации происходит оформление этики в относительно самостоятельную область философского знания.

В истории развития этики как науки можно выделить этапы, для каждого из которых характерно свое представление о сущности морали:

- предэтика
- античная этика
- средневековая этика
- этика Нового времени
- современная этика.

Предэтика

Уже в поэмах Гомера, отражающих высшую стадию имущественного расслоения первобытного общества, обнаруживается очень важное противоречие. С одной стороны, герои Гомера в высшей степени моральны. Они, принадлежа к своему племени, борются за его благо и это является смыслом их жизнедеятельности. Отечество, честь племени, слава воина, дружба, благо семьи составляют основу их поведения. С другой стороны, ни в «Илиаде», ни в «Одиссее» нет какого-либо четкого, определенного

морального кодекса, соблюдение которого считалось бы критерием моральности.

Поэмы Гомера лишены назидательного этического начала, а моральная терминология находится в зачаточном состоянии: выражения, обозначающие положительные и отрицательные качества личности и общие моральные понятия – немногочисленны.

Иная картина у Гесиода, который принадлежит уже к эпохе классовой цивилизации. Его поэмы пронизаны моральным смыслом. В качестве основных ценностей Гесиод выдвигает труд и справедливость, понимая под ними бережливость, расчетливость, законность и вообще все, что ведет к укреплению собственности.

Обособление моральных норм получает дальнейшее развитие в изречении *Семи мудрецов*. Заключенные в них моральные требования имеют общезначимую, абсолютную форму: «Чти старших» (Хилон), «Неправды убегай» (Клеобул), «Богам – почет, родителям – честь» (Солон). В этих заповедях предписывается почитание законов, богов, предков. «Ничего слишком» (Солон), «Мера – это лучшее» (Клеобул), «Соблюдай меру» (Фалес), «Наслаждением властвуй» (Клеобул), «Обуздывай гнев» (Хилон), «Распущенность – это недостаток» (Фалес).

Античная этика

В античной этике можно выделить два основных направления:

- первое - софисты и аморалисты, отрицавшие обязательность нравственных требований;
- второе - учения крупнейших мыслителей Древней Греции - Сократа, Платона (5 в. до н.э.), Аристотеля (4 в. до н.э.), Эпикура (3 в. до н.э.), заложивших основы этики как науки о нравственности.

По мнению одного из представителей школы софистов - Протагора (конец 5-4 вв. до н.э.), нравственность является конкретной для каждого человеческого общества в определенную эпоху, поэтому нравственные требования различны у всех народов, а добро и зло – понятия относительные.

Против софистов выступил Сократ (469-399 гг. до н.э.), искавший более прочную основу для обоснования нравственности, сводивший все к верховному разуму человека и к выработке им внутренней гармонии между разумом и различными чувствами и страстями.

Добродетель понималась Сократом как способность преуспевать в умственном развитии, в искусствах и в творчестве, для чего необходимо знание и понимание общественной жизни и отношений между людьми. Не являясь внушением богов, добродетель заключается в знании того, что действительно хорошо и что делает человека способным жить, не тесня других, а, относясь к ним справедливо: способным служить обществу, а не себе одному.

Еще более глубоко сущность нравственного объяснил ученик Сократа – Платон (428-348 гг. до н.э.), считавший, что в природе существуют идеи добра и справедливости наряду со множеством злого и несправедливого. Полагая, что основы нравственного заключены вне мира – в Идее, заложенной в устройстве мировой жизни и пронизывающей весь мир, все мироздание, в том числе и человека, Платон пришел к заключению, что искание человеком чего-то лучшего, чем обыденная жизнь, т.е. искание Добра и Справедливости, имеет свое объяснение и опору в чем-то находящемся за пределами нашего познания, чувств и опыта.

Таким образом, Платон внес в этику идеальное понимание нравственного. Итогом античных достижений в этой области явилась этика Аристотеля (4 в. до н.э.), который

первым систематизировал ее как теоретическую науку о добродетелях и дал ей имя.

Аристотель разделил добродетели человека на два больших класса:

- этические, т.е. относящиеся к характеру, темпераменту,
- и дианоэтические, т.е. относящиеся к разуму, которому он отводил огромную роль в выработке нравственности.

Все этическое учение Аристотеля делится на три части:

- учение о высшем благе;
- учение о добродетелях вообще;
- учение об отдельных добродетелях.

Этические добродетели Аристотель называет приобретенными свойствами души. Он обращает внимание на то, что они в решающей степени являются делом привычки. Кроме того, Аристотель определяет добродетель как известного рода середину. Речь идет о знаменитой «золотой середине» Аристотеля, который отмечал, что есть как бы три душевных состояния, два из них порочны, одно в силу избытка, другое - в силу недостатка. И только третье, среднее состояние, есть душевное расположение добродетели.

Например, мужество есть середина страха и отважности, умеренность есть середина бесстрастия и невоздержанности, щедрость есть середина скупости и расточительства. Но середина эта не арифметическая. Добродетель, хоть и середина, но отстоит от крайностей на разных расстояниях. Так, например, умеренность ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности, мужество ближе к безумной отваге, чем к страху.

У каждого действия есть своя середина. Если действия совершаются вовремя, при соответствующих обстоятельствах, направлены на лиц, которые заслуживают таких действий, возникли из причин и существуют в подобающей форме, то они соответствуют середине, являются совершенными, добродетельными.

Аристотель считал, что справедливыми являются только те действия, которые совершает справедливый человек. Недостаточно действиям иметь определенные добродетельные качества, чтобы их можно было назвать справедливыми. Для этого надо выяснить, не являются ли эти действия случайными для человека, стремился ли он к этим действиям сознательно. Нравственный поступок есть поступок нравственного человека, т.е. добродетельными или порочными могут быть конкретные люди, но не поступки сами по себе.

Аристотель утверждал, что по отдельному поступку нельзя судить о нравственных достоинствах человека. И хороший человек иногда может совершать что-нибудь дурное.

В учении о добродетелях Аристотель углубил представление о морально совершенной добродетельной личности. Такая личность не является рабом наслаждений, а подчиняет свои страсти голосу разума, придает страстям разумный вид. Аристотель создает этику добродетельной личности.

При этом он, как и его предшественники, рассматривает личность в живой взаимосвязи с другими людьми, с государством. Так, он считает, что для счастья нужно обладать определенными внешними благами (здоровьем, богатством и т.д.), пользоваться благосклонностью судьбы. Но наиболее важное значение имеет мнение Аристотеля о неотделимости счастья личности от счастья общества, т.к., по его мнению, стремление к благу общества дает гораздо высшее, гораздо более «прекрасное» «блаженство», чем стремление к удовлетворению своих личных порывов.

Учения Платона и Аристотеля резко расходились в понимании нравственного, имея в качестве общего представление о том, что нравственное в человеке – не случайное явление, оно имеет свою глубокую основу в

природе человека и что существуют нравственные понятия, свойственные всем человеческим существам.

В послеаристотелевский период добродетельность личности отрывается от гражданской, политической жизни, что явилось следствием кризиса полисной организации античного общества. В 3 в. до н.э. появились две новые школы – стоиков и эпикурейцев. Стоики учили, подобно Платону и Аристотелю, что жить следует в согласии со своей природой, т.е. со своим разумом и способностями, потому что только в такой жизни мы находим наибольшее счастье.

Причем, человек находит свое счастье не в погоне за внешними благами – богатством, почестями и т.п., а в стремлении к чему-то высшему, идеальному, в развитии душевной жизни для блага самого человека, его семьи и общества, и, главным образом, в достижении внутренней свободы.

В противовес стоикам софисты считали основной чертой человека и всякого живого существа искание удовольствия, наслаждения, счастья (гедонизм). Однако они не акцентировали внимание на том, что могут быть всякие искания счастья – от чисто животного себялюбия до самого идеального самопожертвования, от узко личных стремлений до стремлений широко общественных.

Задача этики состоит в том, чтобы разобрать эти различные виды искания счастья и указать, к чему они приводят и какую степень удовлетворения дают те и другие. Эту проблему исследовал Эпикур, живший в 3 в. до н.э. и достигший широкой известности в тогдашнем греко-римском мире, благодаря разработанному им эвдемонизму – нравственному учению, построенному на искании счастья, но с разбором того, что лучше ведет к счастливой жизни.

Началом и концом счастливой жизни Эпикур называет удовольствие. В нем он видит критерий всякого блага. Что же он понимал под удовольствием? Эпикур, прежде всего, различает телесные и духовные наслаждения. Духовные он

ставит выше телесных, характеризуя удовольствие как отсутствие телесных страданий и душевных тревог.

Эпикур разделяет удовольствия на три типа:

- естественные и необходимые (не голодать, не жаждать, не зябнуть);

- естественные, но не необходимые (изысканная пища);

- неестественные и не необходимые (честолюбивые замыслы, стремление, чтобы награждали венками, ставили статуи).

Эпикур считал, что для добродетельной и счастливой жизни достаточно естественных и необходимых желаний, т.к. они легко удовлетворяются. Человек, ограничивающий себя ими, получает независимость от обстоятельств и других людей. Если же брать желания в их полном объеме, то их, в принципе, нельзя насытить.

Ограничение желаний в этике Эпикура – это условие, позволяющее придать жизни нравственный смысл, а именно достичь безмятежного состояния. Вообще, по мнению Эпикура, основой поведения человека должно быть то, что приносит ему наибольшее удовлетворение, но такой основой не могут быть поползновения к личной пользе, так как наибольшее счастье достигается согласованностью стремлений личности со стремлениями других.

Счастье есть свобода от зол, но она не может быть достигнута, если жизнь каждого не согласована с интересами всех.

Глубокий след в этическом мышлении оставила школа стоиков, развивавшаяся в Древней Греции, а потом в Риме. Основателем ее считают Зенона (4-3 вв. до н.э.), а затем в Римской империи эти учения развивали Сенека (54 г. до н.э. – 36 г.н.э.), Эпиктет и Марк Аврелий (1-2 вв. н.э.).

Цель стоиков – дать человеку счастье, развивая в нем добродетель, которая состоит в жизни, согласной с природой, развитием разума и с познанием жизни вселенной.

Они утверждали, что сама природа содержит в себе правила, а, следовательно, и образцы нравственного – то, что люди называют нравственным законом, вытекает из мировых законов, управляющих жизнью природы. Разум человека, в учении стоиков, и наши понятия о нравственности – не что иное, как одно из проявлений сил природы. Зло в природе и в человеке – также естественное последствие жизни природы, как и добро. Все учение стоиков направлено на то, чтобы помочь человеку развить в себе добро и бороться со злом, тем самым достигая наибольшего счастья.

Таким образом, античная этика утверждает образ уравновешенного, гармоничного человека, и внутри себя, и в общении с миром.

Средневековая этика

Суть средневековой этики состоит в том, что она стала религиозной. Ее исторические судьбы на многие столетия оказались сопряженными с христианством.

Моральная концепция христианства замкнута на идею Бога, который создал мир, весь мир развивается из него, он – его непосредственный управитель. Все остальные создания существуют благодаря и для бога. Высшая цель – служить богу. Человек подобен богу, но не более. Он изначально греховен. Греховность человека непреодолима его собственными силами. Это достигается прямым и непосредственным участием бога. На вопрос учеников: "Так кто же может спастись?" Иисус отвечает: «Человекам это невозможно, богу все возможно». Выражением такого божественного вмешательства, призванного указать путь к спасению, является приход Христа. Первая, высшая и, в сущности, единственная заповедь этики Христа есть заповедь любви к богу, что требует всего человека целиком, все его мысли и дела.

Характерные особенности средневековой этики мы рассмотрим на примере двух ее наиболее характерных представителей: Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

Августин Блаженный считал, что бог – это начало, средоточие и цель всего, он – отец блаженства и добра.

Божественные заповеди нужно принимать не потому, что они истинны и гуманны, а потому, что они божественны, божественность их происхождения является залогом их истинности и гуманности. Зло – это свойство ангелов и людей, которые отказались от бога и сосредоточились на собственном бытии. «Радуйся богу, но не пользуйся им, пользуйся земными благами, но не радуйся им» - таков основной этический мотив Августина.

По утверждению Августина, греховны все люди. Однако некоторых из них бог отмечает своей милостью. Кроме того, в день страшного суда, когда бог призовет всех для произнесения окончательного приговора, он одних обречет на вечные муки, а других - на вечное блаженство, одних - низвергнет в ад, других - вознесет в небеса. Критерий, на котором основывается бог, принимая свои решения, – это тайна бога.

Несколько иные взгляды присущи Фоме Аквинскому, который заимствует содержание этики у Аристотеля, но придает ей религиозную форму, переосмысливает ее через призму христианства. Человек, по его мнению, представляет собой такую ступень совершенства, когда он может отступить от своей благости, его деятельность будет сопряжена в этом случае со злом. Все это становится препятствием на пути к блаженству. Человеку свойственно лишь частичное несовершенное блаженство, да и оно оказывается неустойчивым, подрывается болезнями и прочими несчастьями. В своем чистом виде блаженство возможно лишь в загробном мире.

Фома Аквинский пытается дать рациональный ответ на вопросы, которые по существу противоразумны. Он

рассуждает о том, что едят ангелы, могут ли быть воскрешены одновременно тела людоеда, который питался человеческим мясом, и его жертв и т.д., пытался дать однозначные ответы на все частные вопросы брачных отношений, воспитания детей и т.д.

Таким образом, если античная этика исходила из убеждения, что нравственное совершенство человека доступно ему самому, что нравственность – это совокупность добродетелей человека, то нравственные требования средневековой этики выступают как заповеди бога.

Этика Нового времени

Наиболее развернутую и типичную для этой эпохи концепцию морали создал Т. Гоббс. По его мнению, не мораль нуждается в объяснении, а мир рассматривается с точки зрения моральной оценки. Природа создала людей одинаковыми и в умственном, и в физическом отношении. Равенство способностей порождает равенство надежд на достижение целей.

Поэтому, поскольку разные люди стремятся к обладанию одними и теми же вещами, между ними возникает недоверие, жажда славы, которые заставляют людей во имя наживы, безопасности и соображений чести нападать друг на друга.

Гоббс считал, что естественное состояние - это война всех против всех, игра эгоистических склонностей. Эгоизмом пронизана вся жизнь, отправляясь в путь, мы вооружаемся, отправляясь спать, мы запираем двери, даже в своем доме запираем ящики. Из этого состояния человек выходит только тогда, когда он бывает покорен другими, более сильными и более коварными или же, когда группа людей, видя опасность взаимной борьбы, заключает соглашение между собой и основывает общество.

Поэтому суть нравственного закона, по Гоббсу, - "в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы, какую он бы допустил бы у других людей по отношению к себе".

Гоббс прямо ссылается на так называемое золотое правило нравственности: «Не делай другому того, что не хотел бы, чтобы делали тебе». Полагая при этом, что только «общественный договор» будет способствовать становлению нравственности и законности в человеческом обществе.

Отрицая абсолютный характер нравственных требований, Гоббс полагал, что соблюдать их нужно только тогда, когда вам отвечают взаимностью. Соблюдать нравственные правила по отношению к тем, кто сам им не следует, - неразумно. Поэтому Гоббс приходит к выводу, что нужна власть, которая создает общественную нравственность под страхом наказания, и этой власти отдельного человека или собрания людей должны подчиняться все. В государстве, как и в природе, сила создает право. Воля государства - верховный закон. Мирное сожительство достигается только подчинением силе всемогущего государства. Несмотря на то, что личность всегда руководствуется своими собственными выгодами, заключает Гоббс, человек, тем не менее, приходит к пониманию, что его прямой интерес состоит в возможно большем развитии общительности и мирных взаимных отношений.

Иначе, чем Гоббс, подходит к пониманию морали Спиноза, хотя он также отрицает ее внеприродное происхождение. Бог, по мнению Спинозы, есть сама природа, причина всех вещей, который действует только по законам своей природы. В природе вещей нет ничего случайного, а все заранее определено божественной природой к существованию и к действию известным образом.

То, что люди называют Богом, есть сама непонятная человеком природа. То могущество, которое толпа приписывает Богу, заключает в себе бессилие. Спиноза утверждал, что без всякого вмешательства чувства страха перед верховным существом или перед правителями, разум человека, вполне свободный, неизбежно должен прийти к нравственному отношению к другим людям, потому что, делая это, человек находит высшее блаженство, таковы требования его свободно и правильно мыслящего разума.

В природе нет ни добра, ни зла. Добро и зло, по мнению Спинозы, это ситуации человека. Они подвижны и изменчивы. Абсолютного добра и абсолютного зла не существует, поскольку мы называем добром и злом то, что полезно или вредно для сохранения нашего существования, то, что увеличивает или уменьшает, поддерживает или стесняет нашу способность к деятельности.

Задача этики, по мнению Спинозы, состоит не в том, чтобы осмеивать человеческие недостатки, а в том, чтобы их изучать. Спиноза строил свою нравственность на эвдемонистическом начале, т.е. на искании человеком счастья. Человек, как и все другие существа, стремится к наибольшему счастью, и из этого стремления его разум выводит нравственные правила жизни, но при этом человек не является свободным, так как он не может делать то, что необходимо вытекает из его природы.

Первым и единственным основанием добродетели является стремление к самосохранению. Польза, расчет, выгода - это движущая сила человеческих действий. Справедливо то, что необходимо для поддержания и увеличения своей выгоды, своего достояния. Чужой интерес человек защищает постольку, поскольку это соответствует его собственному интересу. Словом, добро тождественно пользе человека, а зло - это то, что препятствует достижению личной пользы.

Создание рациональной этики, основанной не на изучении человеческой природы и наблюдении над жизнью и поступками людей, а на отвлеченном мышлении, поставил себе целью величайший немецкий философ 18 века Иммануил Кант (1724-1804 гг.) Размышляя об основах нравственности, Кант пришел к убеждению, что такой основой является наше сознание долга, которое представляет собой свойство человеческого разума, который может создавать правила для поведения человека двоякого рода, одни из них условны, а другие безусловны.

К условным требованиям относятся все предписания поведения, основывающиеся на интересе, поэтому они не могут стать основой нравственности.

Нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления (категорический императив). Таким категорическим императивом и является сознание человеком долга. Долг, по мнению Канта, в своей сущности имеет абсолютное значение и поэтому никогда не может быть только средством для чего-нибудь другого, но является в то же время и целью сам по себе. Объект нравственного долга составляет свободная и разумная воля. Все вещи в мире, говорит Кант, имеют относительную ценность, и только разумная и свободная личность имеет безусловную ценность сама по себе. «Ты должен быть свободным и разумным» - таков моральный закон. Установив такой нравственный закон, Кант выводит далее первую формулу нравственного поведения: "Действуй таким образом, чтобы всегда признавать в себе и других свободную и разумную волю целью, а не средством».

Идеал, к которому стремится нравственность, есть республика свободных и разумных личностей, республика, в которой каждая личность есть цель для других. На основании этого Кант определяет нравственный закон следующим образом: «Действуй так, чтобы правило, руководящее твоей волей, могло быть также основой всемирного законодательства».

В противовес предшествовавшим теориям, учившим человека быть нравственным потому, что он найдет в нравственном поведении или счастье, или пользу, Кант призывал вести нравственную жизнь потому, что в этом заключается требование нашего разума. Абсолютное уважение к личности составляет, по мнению Канта, нравственное основание морали и права.

Этика Канта включает в себя учение об «изначальном зле» в природе человека. Злом Кант называет эгоизм, свойственный природе человека и проявляющийся в самых различных наклонностях. По мнению Канта, центр всех мотивов и целей - себялюбие, реальный человек движим к стремлению к собственному счастью и это стремление неистребимо. В мире господствует эгоизм, корысть. Не нужно быть врагом человечества, а достаточно быть просто наблюдательным человеком, чтобы увидеть, что в мире нет подлинной добродетели. Он утверждал, что мораль не выводится из чего бы то ни было, она содержит свою причину в себе. Поведение человека может и должно зависеть от морали. Мораль априорна. Она существует несмотря ни на что и вопреки всему.

Заслуга Канта в этической теории огромна. Он четко отграничил этику как отрасль философии, создав свою теорию этических взглядов, Кант показал, что этика имеет жизненно важное значение и является основанием государства и политики.

Совершенно противоположную кантианской теории морали создал свою этику известный немецкий философ 19 века Фридрих Ницше (1844-1900 гг.). В соответствии со взглядами Канта, мораль возможна потому, что у человека есть свобода воли. Ницше утверждает, что нет ни свободной, ни несвободной воли, а есть слабая и сильная воля.

Это, прежде всего, - воля к власти, которая является движущей силой жизни. Идеал Ницше - «человек воли», исполненный избыточных сил и наслаждающийся любым

проявлением своей «мощи» - как утверждающим, так и разрушительным.

Падающего - толкни, униженного - унижь еще больше, оскорбленного - оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей по «праву сильного».

«Человек воли» - преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По мнению Ницше, любой гений - преступник, потому что он переступает через то, что принято. Особенно Ницше оправдывает преступления против права и нравственных норм, они не должны останавливать «человека воли».

Образцом такого человека он считал Наполеона. Основные идеи этики Ницше - оправдание преступления, права сильного, отождествление гения и злодейства, отрицание христианства. В соответствии с его учением, слабые и неудачники должны погибнуть и первое положение нашей любви к человеку - помочь им в этом. В мире должна царствовать мораль господ, т.е. людей сильных, злых, гениально-преступных.

Мораль, по мнению Ницше, - порча, изобретение «слабых», «маленьких» людей, «мошенничество высшего порядка», наилучшее средство, с помощью которого люди «водятся за нос». Христианство вреднее всякого порока, потому что призывает к деятельному состраданию ко всем неудачникам и слабым, тем самым, внося порчу в самый разум духовно-сильных натур. Неслучайно именно этого немецкого философа высоко ценил один из самых жестоких представителей кровавой истории 20 века А. Гитлер.

В 40-е годы 19 века формируется марксистская теория, рассматривающая развитие человеческого общества с материалистических позиций.

Основное положение марксистской этики заключается в следующем: чтобы выяснить, что должен делать человек, надо установить, что он есть на самом деле. "Сущность

человека есть совокупность всех общественных отношений. Мораль возникает там, где человек встречается с обществом, человечеством. Отношения, в которые вступают люди между собой в жизни в ходе производства и воспроизводства, прежде всего, труда, являются источником их собственного формирования.

Современная этика

Среди теорий морали 20 века следует обратить особое внимание на этику ненасилия, которая находит все большее количество приверженцев во всем мире.

Исторически существовала и до сих пор продолжает свое существование традиция разрешения различных государственных, национальных, межличностных проблем с позиций силы.

Этика ненасилия - это совершенно иной подход к разрешению конфликтов, исключающий насилие. Идеи ненасилия сформулированы еще в Библии, в Новом Завете, рекомендуя, если, "кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую". В данном случае отразился некий идеал, в соответствии с которым непотворение злу рассматривается как проявление нравственного совершенства, нравственного превосходства над чужим грехом. Неумножение зла расценивается как проявление добра. Соответствующие библейские заповеди с большим трудом утверждались в сознании человека и до сих пор многим кажутся невыполнимыми.

Значительное развитие этика ненасилия получила в работах Л.Н. Толстого (1828-1910 гг.), считавшего, что признание необходимости противления злу насилем есть не что иное, как оправдание людьми своих привычных излюбленных пороков: мести, корысти, зависти, злости, властолюбия. По его мнению, большинство людей христианского мира чувствуют бедственность своего

положения и употребляют для избавления себя то средство, которое по своему миросозерцанию считают действительным.

Средство это - насилие одних людей над другими. Одни люди, считающие для себя выгодным существующий государственный порядок, насилием государственной деятельности стараются удержать этот порядок, другие тем же насилием революционной деятельности стараются разрушить существующее устройство и установить на место его другое, с их точки зрения, лучшее.

Л.Н. Толстой находит ошибку политических учений в том, что они считают возможным посредством насилия соединить людей так, чтобы они все, не противясь, подчинились одному и тому же устройству жизни. Насилие не создает ничего, оно только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни других, ни себя. Таким образом, насилие бессильно, бесплодно, разрушительно.

Другой сторонник этой теории - М. Ганди, мечтавший обрести свободу Индии мирными средствами, считал ненасилие оружием сильных. Страх и любовь - противоречащие понятия. Закон любви действует, как действует закон гравитации, независимо от того, принимаем мы его или нет. Так же, как ученый творит чудеса, по-разному применяя закон природы, так и человек, применяющий закон любви с аккуратностью ученого, может творить еще большие чудеса.

Ненасилие не означает пассивности, оно активно и предполагает, как минимум, две формы борьбы: несотрудничество и гражданское неповиновение. Идеи отказа от насилия как средства разрешения конфликтов и проблем находят все большее количество своих сторонников во всем мире.

Одной из интереснейших философских концепций 20 века является этика благоговения перед жизнью,

основоположник которой выдающийся гуманист современности - Альберт Швейцер. В основе этой теории находится принцип благоговения перед жизнью в любой форме, облегчение страданий всех живущих. Благоговение перед жизнью, по мнению А. Швейцера, относится как к природным, так и к духовным явлениям, так как преклонение перед естественной жизнью необходимо влечет за собой преклонение перед жизнью духовной.

Уравнивая нравственную ценность всех существующих форм жизни, А. Швейцер, тем не менее, вполне допускает ситуацию морального выбора: «Находясь вместе со всеми живыми существами под действием закона самораздвоения воли к жизни, человек все чаще оказывается в положении, когда он может сохранить свою жизнь, как и жизнь вообще, только за счет другой жизни.

Если он руководствуется этикой благоговения перед жизнью, то он наносит вред жизни и уничтожает ее лишь под давлением необходимости и никогда не делает это бездумно. Но там, где он свободен выбирать, человек ищет положение, в котором он мог бы помочь жизни и отвести от нее угрозу страдания и уничтожения». Понимая, насколько трудна судьба того, кто будет следовать его идеям, А. Швейцер обращает внимание на необходимость самоотречения как средства деятельности. Самоотречение не обесценивает личность человека, а помогает освободиться от эгоизма, предвзятости в оценке других. Бороться со злом необходимо, но не средствами зла, не отмщением, пресекая распространение зла. В этом положении взгляды А. Швейцера близки идеям сторонников теории ненасилия.

§ 3. Характеристика основных этических категорий

Категории этики - это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали.

При всем разнообразии подходов к определению системы этических категорий можно выделить общепризнанные, наиболее важные в теоретическом и практическом отношении категории:

- добро и зло,
- благо,
- справедливость,
- долг,
- совесть,
- ответственность,
- достоинство и честь,
- смысл жизни,
- счастье и др.

Добро и зло - наиболее общие формы моральной оценки, разграничивающие нравственное и безнравственное.

Добро - категория этики, объединяющая все, имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее отграничению нравственного от безнравственного, противостоящего злу.

Зло - категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения.

С категорией добра связано и такое понятие, как добродетель - устойчивые положительные качества личности, указывающие на ее моральную ценность. Добродетели противопоставит пороки.

Добродетельный человек не только признает положительные нравственные принципы и требования, но и творит добро, поступая в соответствии с ними (добродетель - делать добро).

Представления о добродетели, как и о добре, не были одинаковы на протяжении истории. Так, в Древней Греции в соответствии с учением Платона добродетель связывалась с

такими нравственными качествами, как мужество, умеренность, мудрость, справедливость. Христианская вера в эпоху средневековья выдвинула три основные добродетели: веру, надежду, любовь (как веру в Бога, надежду на его милость и любовь к нему).

При всей изменчивости взглядов в разное время и в различных слоях общества честность, гуманность, мужество, бескорыстие, верность и т.п. оценивались и оцениваются положительно.

В обыденной жизни благо - все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, является средством для достижения определенных целей. Это и природные блага, и духовные (познание, образование, предметы культурного потребления). Полезность не всегда совпадает с благом. Например, искусство лишено утилитарной пользы; развитие промышленности, материального производства приводит человечество на грань экологической катастрофы. Добро - разновидность духовного блага. В этическом смысле понятие блага часто употребляется как синоним добра.

В отличие от категорий добра, зла, блага, справедливость – категория одновременно этическая, политическая и правовая.

Справедливость - категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло, практической ролью разных людей и их социальным положением, правами и обязанностями, заслугами и их признанием.

Аристотель впервые разделил справедливость на уравнительную (справедливость равенства) и распределительную (справедливость пропорциональности).

Эти аспекты справедливости сохраняют свое значение и сегодня.

Противоположна справедливости несправедливость. Она там, где человек принижен, его права и достоинство не обеспечены, между людьми нет равенства, а блага, воздаяние за добро и зло распределяются непропорционально.

Справедливость главенствует в профессиональной деятельности юристов. Само понятие «юстиция» по латыни означает справедливость (justitia). Юрист, таким образом, "представитель справедливости". Для профессии юриста справедливость есть нераздельный нравственный и служебный долг.

Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека, в том числе применительно к деятельности суда. В частности ст. 10 Декларации гласит: «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом». Ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, формулируя общее требование справедливости к судам при производстве по уголовным и гражданским делам, конкретизирует его в виде минимума процессуальных гарантий для каждого обвиняемого в уголовном преступлении. Требование справедливости в государстве и обществе воплощается в основных принципах и конкретных нормах Конституции.

Справедливость считают синонимом правосудия. Правосудие с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что прежде, чем решить, он обязан

точно взвесить все "за" и "против", а, решив, непреклонно проводить справедливое решение в жизнь.

В юридической деятельности принципиальна проблема соотношения законности и справедливости. В силу известной консервативности законодательства и сложности регулируемых им отношений могут возникать ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, окажется несправедливым, а также ситуации противоположного рода.

Между тем незаконное решение в принципе нельзя признавать справедливым, поэтому необходимо своевременно отражать в законодательстве происходящие в обществе изменения, предусматривать возможность выбора решений в зависимости от обстоятельств дела (например, процесс смягчить наказание или вовсе от него освободить).

Долг - категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях. Долг представляет собой нравственную задачу, которую человек формулирует для себя сам на основании нравственных требований, обращенных ко всем. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации. Долг может быть социальным: патриотический, воинский, долг врача, долг судьи, долг следователя и т.п. Долг личный: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский и пр.

Совість иногда называют другой стороной долга. Совість - самооценивающее чувство, переживание, один из древнейших интимно-личностных регуляторов поведения людей.

Совість - категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности,

самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения. Совесть - субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой.

Ответственность - категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности.

Решая вопрос о нравственной ответственности, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; может ли человек эти последствия предвидеть. Ответственность - обязанность и необходимость давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их возможные последствия.

Достоинство - категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. Достоинство - выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности.

В то же время достоинство личности требует от других уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей и обосновывает высокую требовательность к нему со стороны окружающих. В этом отношении достоинство зависит от положения человека в обществе, состояния общества, способности его обеспечить

практическое утверждение неотчуждаемых прав человека, признание самоценности личности.

Понятие достоинства личности опирается на принцип равенства всех людей в моральном отношении, основывается на равном праве каждого человека на уважение, запрет унижать его достоинство, независимо от того, какое социальное положение он занимает. Достоинство человека - одна из высших нравственных ценностей.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя). Честь обязывает человека оправдывать и поддерживать репутацию, которой он обладает лично и которая принадлежит социальной группе, коллективу, в котором он состоит.

Репутация - мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении. Репутация определенной социальной группы складывается на основании поведения принадлежащих к ней индивидуумов в течение достаточно длительного периода их деятельности. Репутация, разумеется, не остается неизменной, как и сами люди, ее создающие.

Этические категории и принципы пронизывают всю жизнь людей, даже и тех, кто не имеет представления об их научной трактовке. Они определяют содержание права, присутствуют в законодательных актах, в том числе регулирующих конкретную деятельность юриста. Знакомство с их сущностью необходимо юристу как для

изучения и понимания права, так и для практической деятельности по его применению.

ГЛАВА II

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОРАЛИ

§ 1. Понятие морали

Мораль (от латинского «moralis» - нравственный; «mores» - нравы) является одним из способов нормативного регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений. Есть ряд определений морали, в которых оттеняются те или иные ее существенные свойства.

Мораль - система принципов и норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном. Соблюдение требований морали обеспечивается силой духовного воздействия, общественным мнением, внутренним убеждением, совестью человека. Особенностью морали является и то, что она регулирует поведение и сознание людей во всех сферах жизни (производственная деятельность, быт, семейные, межличностные и другие отношения). Мораль распространяется также на межгрупповые и межгосударственные отношения.

Моральные принципы имеют всеобщее значение, охватывают всех людей, закрепляют основы культуры их взаимоотношений, создаваемые в длительном процессе исторического развития общества.

Всякий поступок, поведение человека может иметь разнообразное значение (правовое, политическое, эстетическое и др.), но его нравственную сторону, моральное содержание оценивают по единой шкале. Моральные нормы повседневно воспроизводятся в обществе силой традиции,

властью общепризнанной и поддерживаемой всеми дисциплины, общественным мнением. Их выполнение контролируется всеми.

Ответственность в морали имеет духовный, идеальный характер (осуждение или одобрение поступков), выступает в форме моральных оценок, которые человек должен осознать, внутренне принять и сообразно с этим направлять и корректировать свои поступки и поведение. Такая оценка должна соответствовать общим принципам и нормам, принятым всеми понятиям о должном и недолжном, достойном и недостойном и т.д.

Мораль зависит от условий человеческого бытия, сущностных потребностей человека, но определяется уровнем общественного и индивидуального сознания. Наряду с другими формами регулирования поведения людей в обществе мораль служит согласованию деятельности множества индивидов, превращению ее в совокупную массовую деятельность, подчиненную определенным социальным законам.

§ 2. Структура и функции морали

Исследуя вопрос о функциях морали, выделяют:

- регулятивную,
- воспитательную,
- познавательную,
- оценочно-императивную,
- ориентирующую,
- мотивационную,
- коммуникативную,
- прогностическую.

Первостепенный интерес для юристов представляют такие функции морали, как регулятивная и воспитательная. Регулятивная функция считается ведущей функцией морали.

Мораль направляет и корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей, общества. При этом активное воздействие морали на общественные отношения осуществляется через индивидуальное поведение.

Воспитательная функция морали состоит в том, что она участвует в формировании человеческой личности, ее самосознания. Мораль способствует становлению взглядов на цель и смысл жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, необходимости уважения к правам, личности, достоинству других. Эту функцию принято характеризовать как гуманистическую.

Мораль рассматривают и как особую форму общественного сознания, и как вид общественных отношений, и как действующие в обществе нормы поведения, регулирующие деятельность человека, нравственную деятельность.

Нравственное сознание является одним из элементов морали, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону. Нравственное сознание предписывает людям определенное поведение и поступки в качестве их долга. Нравственное сознание дает оценку разным явлениям социальной действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т. д.) с точки зрения соответствия моральным требованиям. Эта оценка выражается в одобрении или осуждении, похвале или порицании, симпатии и неприязни, любви и ненависти. Нравственное сознание - форма общественного сознания и одновременно область индивидуального сознания личности. В последнем важное место занимает самооценка человека, связанная с нравственными чувствами (совесть, гордость, стыд, раскаяние и т.п.).

Понятие морали не тождественно понятию морального сознания. Нравственное сознание - это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении, а нравственность - это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поступки, поведение людей, их взаимоотношения.

Моральные отношения возникают между людьми в процессе их деятельности, имеющей нравственный характер. Они различаются по содержанию, форме, способу социальной связи между субъектами. Их содержание определяется тем, по отношению к кому и какие нравственные обязанности несет человек (к обществу в целом; к людям, объединенным одной профессией; к коллективу; к членам семьи и т.д.).

В моральных отношениях человек выступает и как субъект, и как объект моральной деятельности. Так, поскольку он несет обязанности перед другими людьми, сам он является субъектом по отношению к обществу, социальной группе и т.д., но одновременно он и объект моральных обязанностей для других, поскольку они должны защищать его интересы, заботиться о нем и т.д.

Нравственная деятельность представляет собой объективную сторону морали. О нравственной деятельности можно говорить тогда, когда поступок, поведение, их мотивы поддаются оценке с позиций разграничения добра и зла, достойного и недостойного и пр. Первичный элемент нравственной деятельности - поступок (или проступок), поскольку в нем воплощаются моральные цели, мотивы или ориентации. Поступок включает: мотив, намерение, цель, деяние, последствия. Моральные последствия поступка - это самооценка его человеком и оценка со стороны окружающих.

Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно

продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях, принято называть поведением. Поведение человека - единственный объективный показатель его моральных качеств, нравственного облика.

Нравственная деятельность характеризует только действия, нравственно мотивированные и целенаправленные. Решающим здесь являются побуждения, которыми руководствуется человек, их специфически нравственные мотивы: желание совершить добро, реализовать чувство долга, достичь определенного идеала и т.д.

В структуре морали принято различать образующие ее элементы.

Мораль включает в себя:

- моральные нормы,
- моральные принципы,
- нравственные идеалы,
- моральные критерии.

Моральные нормы - это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Их выполнение обеспечивается силой общественного мнения, внутренним убеждением на основе принятых в данном обществе представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, добродетели и пороке, должном и осуждаемом.

Моральная норма в принципе рассчитана на добровольное исполнение. Но ее нарушение влечет за собой моральные санкции, состоящие в отрицательной оценке и осуждении поведения человека, в направленном духовном воздействии. Они означают нравственный запрет совершать подобные поступки в будущем, адресованный как конкретному человеку, так и всем окружающим. Моральная санкция подкрепляет нравственные требования, содержащиеся в моральных нормах и принципах.

Нарушение моральных норм может повлечь за собой помимо моральных санкций санкции иного рода (дисциплинарные или предусмотренные нормами общественных организаций).

Моральные нормы могут выражаться как в негативной, запрещающей форме (например, Моисеевы законы — Десять заповедей, сформулированных в Библии), так и в позитивной (будь честен, помогай ближнему, уважай старших, береги честь смолоду и т.д.).

Моральные принципы - одна из форм выражения нравственных требований, в наиболее общем виде раскрывающая содержание нравственности, существующей в том или ином обществе. Они выражают основополагающие требования, касающиеся нравственной сущности человека, характера взаимоотношений между людьми, определяют общее направление деятельности человека и лежат в основе частных, конкретных норм поведения. В этом отношении они служат критериями нравственности. Если моральная норма предписывает, какие конкретно поступки должен совершать человек, как вести себя в типичных ситуациях, то моральный принцип дает человеку общее направление деятельности.

К числу моральных принципов относятся такие, как:

- гуманизм – признание человека высшей ценностью;
- альтруизм – бескорыстное служение ближнему;
- милосердие – сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помочь каждому в чем-либо нуждающемуся;
- коллективизм – сознательное стремление содействовать общему благу.

Кроме принципов, характеризующих сущность той или иной нравственности, различают так называемые формальные принципы, относящиеся уже к способам выполнения моральных требований.

Таковы, например, сознательность и противоположные ей формализм, фетишизм, фатализм, фанатизм, догматизм. Принципы этого рода не определяют содержания конкретных норм поведения, но также характеризуют определенную нравственность, показывая, насколько сознательно выполняются нравственные требования.

Нравственные идеалы - понятия морального сознания, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие моральные качества.

Нравственный идеал по-разному понимался в разное время, в различных обществах и учениях. Если Аристотель видел нравственный идеал в личности, которая высшей доблестью считает самодовлеющее, отрешенное от волнений и тревог практической деятельности созерцание истины, то И. Кант (1724-1804 гг.) характеризовал нравственный идеал как руководство для наших поступков, «божественного человека внутри нас», с которым мы сравниваем себя и улучшаемся, никогда, однако, не будучи в состоянии стать на один уровень с ним.

Нравственный идеал, принятый человеком, указывает конечную цель самовоспитания. Можно говорить и об общественном нравственном идеале как об образе совершенного общества, построенного на требованиях высшей справедливости, гуманизма.

§ 3. Мораль и право

Соотношение морали и права - один из важных аспектов изучения этих социальных явлений, представляющий особый интерес для юристов. Ему посвящен ряд специальных работ. Соотношение морали и права Вы рассматривали в курсе теории государства и права.

Мы коснемся здесь лишь отдельных принципиальных выводов, существенных для рассмотрения последующих вопросов.

Мораль относится к числу основных типов нормативного регулирования деятельности, поведения человека. Она обеспечивает подчинение деятельности людей единым общесоциальным законам. Мораль выполняет эту функцию совместно с другими формами общественной дисциплины, направленными на обеспечение усвоения и выполнения людьми установленных в обществе норм, находясь с ними в тесном взаимодействии и взаимопереплетении.

Мораль и право - необходимые, взаимосвязанные и взаимопроникающие системы регуляции общественной жизни. Они возникают в силу потребности обеспечить функционирование общества путем согласования различных интересов, подчинения людей определенным правилам.

Мораль и право выполняют единую социальную функцию - регулирование поведения людей в обществе. Они представляют сложные системы, включающие общественное сознание (моральное и правовое); общественные отношения (нравственные и правовые); общественно значимую деятельность; нормативные сферы (нравственные и правовые нормы).

Нормативность - также свойство, объединяющее мораль и право. При этом объекты их регулирования во многом совпадают. Но регулирование их осуществляется специфическими для каждого из регуляторов средствами. Единство общественных отношений с необходимостью определяет общность правовой и моральной систем. Право не должно противоречить морали. В свою очередь оно оказывает воздействие на формирование нравственных воззрений и нравственных норм.

Общность морали и права проявляется и в относительной устойчивости моральных и правовых

принципов и норм, выражающих как волю стоящих у власти, так и общие требования справедливости, гуманности. Моральные и правовые нормы имеют всеобщий характер, общеобязательны; они охватывают все стороны общественных отношений. Многие правовые нормы закрепляют не что иное, как нравственные требования.

Мораль и право - составные части духовной культуры человечества. При однотипности морали и права в определенном обществе между этими социальными регуляторами существуют важные различия.

Право и мораль различаются:

- 1) по объекту регулирования;
- 2) по способу регулирования;
- 3) по средствам обеспечения выполнения соответствующих норм (характеру санкций).

Право регулирует лишь общественно значимое поведение. Оно не должно, например, вторгаться в личную жизнь человека. Более того, оно призвано создавать гарантии против подобного вторжения.

Объектом морального регулирования является как общественно значимое поведение, так и личная жизнь, межличностные отношения (дружба, любовь, взаимопомощь и т.д.). Способ правового регулирования - правовой акт, создаваемый государственной властью, реально складывающиеся правоотношения на основе и в пределах правовых норм. Мораль регулирует поведение субъектов общественным мнением, общепринятыми обычаями, индивидуальным сознанием.

Наконец, соблюдение правовых норм обеспечивается специальным государственным аппаратом, применяющим правовое поощрение или осуждение, в том числе и государственное принуждение, юридические санкции. В морали действуют только духовные санкции: моральное одобрение или осуждение, исходящие от общества,

коллектива, окружающих, а также самооценки человека, его совесть.

ГЛАВА III

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА: ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ

§ 1. Понятие и виды профессиональной этики

Современное общество становится все в большей степени обществом экспертов, специалистов, владеющих особыми знаниями и навыками. Эта тенденция общества к специализации порождает небывалую независимость, самостоятельность профессиональных групп, которая, в свою очередь, порождает массу этических проблем.

Одна из них связана с существованием профессиональных этических кодексов. Эти кодексы иногда предъявляют членам профессии такие требования, которые не всегда совместимы с требованиями универсальной этики, а также с принципами лояльности и повиновения той организации, в которой работают данные специалисты.

Другая проблема связана с существованием особой ответственности профессии перед обществом. Юристы должны заботиться о безопасности и стабильности отношений между людьми даже тогда, когда их не совсем устраивает существующий порядок.

Кодексы представляют собой руководства для деятельности членов профессиональной группы, определяют конкретные запреты, процедуры, идеалы и учитывают основные этические проблемы, с которыми они сталкиваются. Положения кодексов должны время от времени критически оцениваться и пересматриваться. В нашей стране процесс разработки и принятия кодексов

профессиональной этики, в том числе и этики юридических профессий, только начинается.

Для того чтобы служить основанием автономии профессии, кодекс должен обладать определенными свойствами.

Во-первых, он должен безупречно содержать сформулированные положения, отражающие те конкретные, присущие именно данной профессии искушения, которые могут испытывать ее представители, те неэтичные методы ведения дел, которые подрывают ее престиж в глазах общества.

Во-вторых, кодекс должен регламентировать деятельность членов профессии. Некоторые кодексы представляют собой просто декларацию об идеалах, в то время как должны иметь дисциплинарный, карательный характер.

В-третьих, кодекс не должен являться средством самообслуживания профессии, а должен защищать интересы общества и клиентов.

Еще одна этическая проблема связана с тем, что, обладая специализированными знаниями и исключительным доступом к этим знаниям, члены профессиональной группы могут испытывать искушение употребить их в корыстных целях за счет населения. Здесь необходим внутренний контроль за деятельностью членов профессиональных групп и внешний - для того чтобы общество могло быть уверено в том, что профессия достаточно хорошо осуществляет самоуправление и способствует общественному благосостоянию.

Главные этические проблемы и принципы профессий иногда регламентируются государством в текстах законов. В свою очередь, профессиональные ассоциации обеспечивают проведение форумов и собраний, на которых члены профессионального сообщества могут поднять этические проблемы, с которыми сталкивается или может столкнуться профессия или ассоциация.

Данные проблемы и способы их решения обобщаются, и в форме стандартов, принципов, правил и норм профессиональной этики начинают контролировать поведение членов профессиональной группы. Помимо самих правил в кодексы включаются различные их обоснования, источниками которых, в частности для юридической этики, служат:

- законы и другие нормативные правовые акты, включая международные;

- прецеденты из практики привлечения представителей юридических профессий к дисциплинарной ответственности за нарушение этических норм;

- описания и аргументы, сформировавшиеся непосредственно в практике деятельности юридических сообществ;

- аргументы и модели рассуждения, которые «рождены» в недрах прикладной этики и представляют собой положения и выводы теоретической (философской) этики, сформулированные таким образом, чтобы они могли помочь в решении практических проблем.

Таким образом, среди отраслей этической науки постепенно выделяется профессиональная этика. Термин «профессиональная этика» обычно употребляется для обозначения не столько отрасли этической теории, сколько своеобразного нравственного кодекса поведения людей определенной профессии.

Профессиональная этика обусловлена особенностями некоторых профессий, корпоративными интересами, профессиональной культурой. Люди, выполняющие одинаковые или близкие профессиональные функции, вырабатывают специфические традиции, объединяются на основе профессиональной солидарности, поддерживают репутацию своей социальной группы.

Несмотря на всеобщий характер моральных требований и наличие единой трудовой морали социальной группы или

всего общества, существуют еще и специфические нормы поведения для все возрастающего числа видов профессиональной деятельности.

В каждой профессии есть свои нравственные проблемы. Но среди всех профессий можно выделить группу таких, в которых они возникают особенно часто, которые требуют повышенного внимания к нравственной стороне выполняемых функций.

Профессиональная этика имеет значение, прежде всего, для профессий, объектом которых является человек. Там, где представители определенной профессии в силу ее специфики находятся в постоянном или даже непрерывном общении с другими людьми, связанном с воздействием на их внутренний мир, судьбу, с нравственными взаимоотношениями, существуют специфические "нравственные кодексы" людей этих профессий, специальностей.

Существование нравственных кодексов определенных профессий - свидетельство общественного прогресса, постепенной гуманизации общества. Ярким примером тому может служить медицинская профессия, где юноши и девушки принимают клятву Гиппократова, и всю свою профессиональную деятельность большинство из них свято исполняет этические нормы своей профессии, основы которых заложены в словах клятвы.

Врачебная этика требует делать все ради здоровья больного, вопреки трудностям и даже собственной безопасности, хранить врачебную тайну, ни при каких обстоятельствах не способствовать смерти пациента. Заповеди медицинской этики призваны нейтрализовать возможность злоупотребления той властью, которую врачи имеют над больными. Ее осязаемая норма выражена в отрицательной форме - "не навреди".

Со времен Гиппократова выработано представление о гуманном назначении труда врача, который обязан руководствоваться в своих действиях соображениями

сохранения и укрепления телесного и духовного здоровья пациентов, не считаясь при этом с трудностями, а в исключительных случаях - и с собственной безопасностью. Врачебная деонтология порицает случаи нарушения социального равенства в медицинском обслуживании, антигуманного использования профессиональных знаний и власти.

Педагогическая этика обязывает уважать личность ученика и проявлять к нему должную требовательность, поддерживать собственную репутацию и репутацию своих коллег, заботиться о моральном доверии общества к учителю.

Этика ученого включает требование бескорыстного служения истине, терпимости к другим теориям и мнениям, недопустимости плагиата в любой форме или преднамеренного искажения результатов научных исследований.

Этика офицера обязывает беззаветно служить Отечеству, проявлять стойкость и мужество, заботиться о подчиненных, всемерно беречь офицерскую честь. Свои требования содержит этика профессий журналиста, писателя, художника, этика работников телевидения, сферы обслуживания и т.д.

От представителей права профессиональная этика требует верности духу и букве закона, неподкупности и принципиальности в отстаивании интересов правового государства, его организаций, групп и отдельных лиц, обеспечения во всей юридической практике равенства как каждого гражданина, так и государства перед законом.

Профессиональная этика юриста поэтому имеет и общеморальный смысл, объединяя регулятивные возможности морали и права, в силу чего ее требования являются наиболее детально разработанными, отражаясь в кодексах различных видов права, в процессуальных нормах, в правилах деятельности полиции, следствия, прокуратуры, адвокатуры, судейских работников, сотрудников

исправительно-трудовых учреждений. Наиболее общим принципом юридической этики можно считать признание самоценности человека, тогда как закон и его применение представляют лишь инструментальную ценность.

Таким образом, **профессиональная этика - это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявлений морали в различных видах деятельности.**

§ 2. Специальность, профессия и квалификация юриста

Профессия юриста - широкая область трудовой деятельности, требующая юридических знаний и навыков, необходимых для выполнения определенной работы в правовой сфере социальных услуг. Она определяется специфическими условиями деятельности данной сферы и выражается в высокой правовой культуре юридического работника этой сферы.

Профессия юриста раскрывается через понятия:

1. деятельность, взятую как определенную реальность;
2. профессионализм как качество деятельности;
3. юридический характер как особая сфера деятельности в отличие от экономической, управленческой и др.

Отличительные признаки профессии юриста:

1. Юрист служит гражданскому обществу и государству: его деятельность имеет, прежде всего, общественный и государственный характер.
2. Юрист имеет дело, как правило, с социальными аномалиями, "болезнями" в обществе.

3. Юрист пользуется официальным статусом должностного лица: при занятии должности он нередко присягает на верность своему профессиональному долгу.
4. Юрист своим трудом не принимает прямого участия в создании материальных и духовных благ: он обладает определенными властными полномочиями, которые содержат в себе управленческие начала (но не обязательно являются исключительно управленческими). Так, труд прокурора, судьи, следователя, оперативного работника милиции и др. предполагает наличие особых властных полномочий - прав и обязанностей применять власть от имени закона.
5. Юрист действует автономно: его работа полностью не совпадает с деятельностью учреждения, ведомства, работников которого он является.
6. Юрист призван действовать творчески: он находится в постоянном поиске истины, у него нет стандартов, поскольку он решает конкретные дела конкретного лица или случая.
7. Юрист - служитель закона: в своей деятельности всегда ограничен рамками закона.

Юрист должен быть профессионалом своего дела. Профессионализм - это хорошее владение своей профессией.

Действовать профессионально означает:

1. осуществлять деятельность по правилам, выработанным и закрепленным в установленном порядке, действовать в соответствии с особым уровнем принимаемых на себя задач;
2. соблюдать требования нормативно-правового, психологического, политического, этического и

эстетического характера, которые предъявляются к процессу деятельности и ее результатам; руководствоваться морально-правовым долгом (а не соображениями корысти или выгоды) при ее выполнении;

3. быть подконтрольным деятельности соответствующих государственных органов и (или) объединениям специалистов, свободным от непрофессионального (в том числе партийного) вмешательства;

4. получать надлежащую оплату за квалифицированный труд;

5. гарантировать осуществление работы - обеспечить непрерывность деятельности на надлежащем уровне в соответствии с поставленными задачами или запросами.

Профессия, как правило, включает в себя целый ряд специальностей. Специальность - это узкая сфера профессионально-трудовой деятельности с четко обозначенными полномочиями, требующая конкретных правовых знаний и навыков, необходимого уровня профессионально-правового мышления и поведения (деятельности).

В пределах единой юридической профессии существуют специальности: судья, прокурор, адвокат, следователь, юрисконсульт, юрист фирмы, арбитр, нотариус, сотрудник органов внутренних дел, сотрудники органов контрразведки, выполняющие правоприменительные функции; работники органов Министерства юстиции, судебные приставы, научные работники, преподаватели правовых дисциплин и др.

Юридические кадры, специалисты в области юридической практики должны иметь соответствующий должности уровень правовой культуры и квалификацию.

Квалификация зависит от уровня специальных правовых знаний, практических навыков и характеризует степень

сложности выполняемого конкретного вида работы. Для отдельных специальностей важное значение имеет профессиональная пригодность: соответствие способностей, физических и психических свойств человека, избравшего профессию.

Юристы, как правило, имеют разную подготовленность, неодинаковые способности. Каждый из них преследует свои личные интересы наряду с общественными. Все вместе они осуществляют профессиональную деятельность, которая влияет на качество жизни общества и его правовую культуру, поэтому они должны обладать рядом специфических качеств:

- профессионально-деловые: глубокое уважение законов, работоспособность, ответственность за судьбу людей, любовь к своей профессии, способность самокритично оценивать свою деятельность, дисциплинированность и пунктуальность в работе;

- морально-этические: твердость моральных устоев, высокие этические взгляды, совесть, принципиальность, ответственность за выполняемое дело, способность брать ответственность на себя, гуманность, нетерпимость к нарушителям законов;

- интеллектуальные: умение отличать существенное от несущественного, главное от второстепенного, эрудиция, глубина и логичность мышления, независимость мышления, здравый смысл, рассудительность, гибкость мышления (умение рассматривать вопрос со всех сторон), конструктивность и прогностический характер мышления, наблюдательность, продуктивная память;

- эмоционально-волевые: умение в сложных условиях оставаться терпимым, рассудительным, уважительным, выдержанным, уравновешенным;

- организационные: умение организовать собственную эффективную работу, а также работу коллег и всего коллектива.

Компетентность – осведомленность в какой-либо области, отражающая уровень приобретенных знаний, навыков, опыта, информационной насыщенности и других свойств в конкретной сфере профессиональной деятельности.

Различают компетентность по объему на общую компетентность и специальная компетентность (специализация). Какой бы узкой не была специализация, юрист должен иметь соответствующую общую компетентность. Благодаря широким познаниям в теории и практике юриспруденции специалист быстро находит общий язык в сообществе юристов, эффективно сотрудничает с коллегами другой специализации. Общая компетентность юриста - показатель его профессиональной культуры.

§ 3. Особенность нравственных проблем юридической деятельности

Юридическая этика обусловлена спецификой профессиональной деятельности, особенностями его нравственного и социального положения. Необходимость повышенных моральных требований, а, следовательно, и особой профессиональной морали, как было отмечено выше, проявляется, прежде всего, во врачебной, юридической, педагогической, научной, журналистской и художественной деятельности, т.е. в тех сферах, которые непосредственно связаны с воспитанием и удовлетворением потребностей личности.

Особенности профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя настолько своеобразны и так существенно затрагивают права и интересы людей, что требуют отдельной характеристики с точки зрения их влияния на нравственное содержание этой деятельности.

Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются

должностными лицами, представителями власти, осуществляют властные полномочия. Они наделяются этими полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств и в своем служебном общении с другими людьми представляют государственную власть. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений.

Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются.

Действия и решения суда, прокурора, следователя затрагивают коренные права и интересы граждан. Поэтому она должна соответствовать принципам и нормам морали, охране авторитета государственной власти и ее представителей. Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки.

Подробное и последовательное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии, накладывающей глубокий отпечаток на ее нравственное содержание. Нет, пожалуй, другой такой отрасли профессиональной деятельности, которая столь детально была бы урегулирована законом, как процессуальная деятельность, осуществляемая судьей, прокурором или следователем. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону.

Для профессиональной этики юриста характерна особая тесная связь правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность.

Реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист опирается на закон. Всякое решение, всякое действие следователя, прокурора, судьи, если оно соответствует закону, его правильно понимаемой сущности, будет соответствовать нравственным нормам, на которых зиждется закон. Отступление от закона, обход его, искаженное, превратное толкование и применение, по сути своей, безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, профессиональной этики юриста. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями, постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям.

Таким образом, профессиональная этика юриста формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Независимость и подчинение только закону образуют важнейший принцип деятельности органов юстиции, оказывающий существенное влияние и на ее нравственное содержание.

Важнейшей моральной проблемой юридической деятельности является проблема соотношения цели и средств ее достижения. Решение, принятое в ситуации выбора, для своей реализации требует определенных средств достижения поставленной цели. С этой точки зрения средства выступают промежуточным звеном между собственно выбором и целью.

Данный этап морального выбора представлен в виде проблемы соотношения цели и средств ее достижения. Для

деятельности правоохранительных органов решение этой проблемы представляет не только чисто научный, но и практический интерес, что обусловлено характером их работы и спецификой используемых ими средств.

Вопрос о том, как соотносятся цели, выдвигаемые людьми, со средствами, которые применяются для их достижения, служил камнем преткновения в течение многих веков. В своей классической формулировке он выражался следующим образом: оправдывает ли цель любые средства? При этом подразумевается благородная цель.

История этической мысли выдвинула два альтернативных ответа на вопрос о соотношении цели и средств, наиболее ярко воплотившихся в концепциях макиавеллизма и так называемого абстрактного гуманизма.

Первая концепция известна как принцип «цель оправдывает средства». Она исходит из того, что средства обусловлены целью, подчинены ей, в то время как цель независима от средств. В качестве основного критерия для выбора средств выдвигается их эффективность для достижения цели, нравственная сторона при этом в расчет не берется.

Вторая концепция придерживается прямо противоположной позиции, согласно которой никакая цель не оправдывает средства. Средства совершенно независимы от цели и обладают самостоятельностью и своей ценностью: либо положительной, либо отрицательной. Так, если иезуиты как представители первого направления считали, что любое насилие оправдано, если оно помогает быстрейшему достижению цели, то сторонники движения ненасилия признают насилие абсолютным злом, не допустимым ни в коем случае. По мнению последних, в зависимости от того, каковы средства, такова будет и цель: благородные средства определяют благородную цель, безнравственные средства ведут к достижению безнравственной цели. Другими

словами, основа этой концепции заключается в тезисе: не цель оправдывает средства, а напротив, средства определяют цель.

Естественно, в своих крайних формах апология иезуитизма или абстрактного гуманизма встречается относительно редко. Даже сам Макиавелли, с именем которого связывают принцип «цель оправдывает средства», не был сторонником полного отказа от учета нравственного содержания средств, используемых для достижения цели.

Правоохранительная деятельность, пожалуй, как ни одна другая, требует научного решения проблемы соотношения цели и средств. Во многом это связано с не всегда положительной оценкой в общественном мнении как используемых в ней средств, так иногда и самих целей, когда они направлены, например, на защиту политических сил, реализующих не государственный, а свой личный или групповой интерес.

Но даже наличие благородной цели защиты безопасности личности, общества и государства не ограждает используемые правоохранительными органами средства и методы деятельности от неоднозначной оценки со стороны общественной морали. Понятно, что сотрудники данных государственных органов не могут взять на вооружение ни концепцию макиавеллизма, ни концепцию абстрактного гуманизма, поскольку и та, и другая абсолютизируют крайности при решении вопроса о соотношении цели и средств. Наиболее правильной следует признать позицию, в соответствии с которой цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия.

Средства, выбираемые людьми, обусловлены целью, стоящей перед ними. Но в то же время не отрицается и обратное влияние средств на цель, признается, что средства могут искажать благородную цель. Средства должны соответствовать поставленной цели. В этом соответствии

цель играет доминирующую роль. Именно она определяет состав средств, обуславливает их нравственное содержание.

Соответствие цели и средств означает, что в своем единстве они дают поступок или поведение, которые могут быть оценены как нравственно положительные, несмотря на то, что цель или средство как самостоятельные явления могут быть отрицательными. Так, скажем, борьба с преступностью сама по себе однозначно оценивается как нравственно положительное явление, а принуждение по отношению к человеку вряд ли может получить такую оценку. Однако когда мы рассматриваем борьбу с преступностью и принуждение как цель и средство, эта однозначность исчезает. Если суд за совершение разбойного нападения назначает преступнику наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в тюрьме - это справедливая мера наказания, показывающая соответствие средства (тюремное заключение как вид принуждения) цели (борьба с преступностью) и имеющая положительную нравственную оценку, несмотря на использование в принципе негативного средства. И, напротив, лишение свободы за переход улицы в непопозволенном месте рассматривалось бы как несправедливое, поскольку в данном случае нарушен принцип соответствия цели и средства.

Критерием для определения положительной или отрицательной ценности поступка или поведения может быть признан следующий: нравственно допустимым считается поступок, совершение которого повлекло за собой меньшие материальные, физические, нравственные или иные издержки, нежели его несовершенство. Или иначе, если результат, достигнутый с помощью данных средств, окажется по своему значению выше, чем ущерб, нанесенный применением этих средств.

По сути, этот же критерий положен в основу юридической ответственности в ситуации крайней необходимости, что говорит о единстве нравственной и правовой норм, действующих в подобных ситуациях. Так, не

является преступлением деяние, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным кодексом, но совершенное в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

В правоохранительной деятельности нередко возникают ситуации, когда для достижения благородной цели необходимо использовать средства, связанные с ущемлением прав и свобод личности. Безусловному осуждению подлежат действия, когда из всего наличия средств для достижения цели выбираются заведомо негативные, хотя, возможно, и самые эффективные. Сложнее обстоит дело, когда обстоятельства предоставляют лишь такие средства, которые нельзя однозначно признать нравственно положительными. Если моральные издержки от используемых средств перекрывают нравственную ценность цели, то нужно категорически отказываться от достижения цели. Скажем, если действия в рамках необходимой обороны оцениваются как необходимые и допустимые, то превышение этой меры квалифицируется уже как уголовно наказуемое деяние. В данном случае неправильный выбор средств (при положительной цели) приводит к негативной оценке поступка.

Моральный выбор признается правильным, если будут учтены все или, по меньшей мере, наиболее значимые последствия, которые может предвидеть человек, выбирающий это средство. В любых действиях учитываются, прежде всего, их прямые последствия. Однако эти последствия могут иметь значение как для самого человека, так и для других людей, в том числе общества.

С точки зрения морали важно учитывать интересы как отдельной личности, так и социальной группы или общества. В практике деятельности правоохранительных органов бывают ситуации, когда человек, отстаивая свои законные, признанные обществом интересы, причиняет ущерб другим людям и даже целым группам людей (например, при необходимой обороне, в борьбе с несправедливостью и т.п.).

Следовательно, не все те действия, в которых преобладают эгоцентрические интересы и возникают соответствующие последствия, являются безнравственными. Безусловно, порочным следует признать лишь такое поведение, когда ущерб от действий человека в названных ситуациях превышает его моральные (и законные) права на защиту своей жизни, чести и достоинства.

Скажем, спасая свою жизнь, человек достигает этого ценой гибели других ни в чем не повинных людей. Многие следователи в годы сталинских репрессий понимали, что отправляют в лагерь или на смерть безвинных людей, но отказ любой ценой выполнять установку вождя об усилении борьбы с окопавшейся контрреволюцией мог обернуться теми же последствиями для самих следователей.

Наиболее честные, не поступившиеся своей совестью, гражданским и профессиональным достоинством сотрудники правоохранительных органов, которые не пожелали причинять зло другим, разделили участь жертв сталинского режима. Другие же, не смея протестовать против беззакония, фактически раскручивали маховик репрессий, нередко опять-таки сами попадая в число жертв.

В повседневной жизни при принятии, казалось бы, правильного решения или при определении меры ответственности за те или иные действия не так уж редко ограничиваются учетом лишь прямых последствий. Когда не принимаются во внимание побочные последствия этих действий, которые могут иметь, возможно, большее

значение, чем прямые, то это может, в конечном счете, привести к прямо противоположному результату.

К таким побочным следует отнести те последствия, которые либо не связаны непосредственно с полученным результатом, но влияют на последующие действия человека (например, безнаказанность при совершении противоправного деяния сотрудником правоохранительных органов помимо прямых последствий от этого поступка оказывает влияние на правосознание нарушителя закона, провоцирует на совершение других подобных поступков, снижает авторитет правоохранительных органов, приводит к недоверию к правовой системе, неверию в справедливость и т.п.), либо имеют значение для тех членов общества, которых этот поступок непосредственно не касается, но чьи интересы он затрагивает. Так, напряженные отношения между начальником и подчиненным сказываются не только на их поведении по отношению друг к другу, но и на взаимоотношениях в коллективе. Нередко внутриколлективные отношения отражаются и на служебной деятельности.

Нравственные последствия чаще всего являются опосредованными, побочными. Но они обладают той особенностью, что внешне, казалось бы, бесполезные, неэффективные, не имеющие непосредственной ценности поступки приобретают высокое социальное значение. Безоружный сотрудник милиции бросается на защиту человека, ставшего жертвой нападения группы вооруженных преступников, заранее зная, что проиграет в этой схватке, но повинувшись требованиям долга. С точки зрения практической эффективности его поступок лишен рациональности, но с позиции высокой нравственности он имеет высшую ценность.

Последствия этого поступка по своей опосредованной значимости намного превышают его непосредственный

результат своим влиянием на сознание и поведение граждан, обретающих уверенность в своей защищенности; на сознание и поведение преступников, теряющих уверенность в своей безнаказанности, и т.д.

В ситуации определения соответствия цели и средств мы имеем дело с предполагаемыми последствиями от использования тех или иных средств и достижения той или иной цели. Это положение важно как в процессе выбора, так и при оценке результатов выбора. Разница состоит лишь в том, что в первом случае все возможные последствия являются предполагаемыми (возможными), во втором они налицо (действительны).

Таким образом, выбор средств достижения цели может быть признан верным при соблюдении следующих условий:

- полное изучение предполагаемых последствий от достижения цели и от использования каждого из имеющихся в распоряжении средств;
- изучение возможностей наступления этих последствий, соотнесение предполагаемых последствий от избранного средства с последствиями использования других средств или отказа от достижения цели.

Признание выбора правильным не означает, что при реальном его осуществлении всегда получаются предполагаемые результаты, что связано с наличием случайности, а также со скрытыми от человека, совершающего выбор, объективными обстоятельствами, которые могут повлиять на конечный результат. В таком случае этот человек не подлежит ответственности, поскольку выбор поступка им был сделан правильно, хотя в силу не зависящих от него обстоятельств он оказался неверным.

§ 4. Понятие и предмет профессиональной этики юриста

Профессиональная этика юриста или юридическая этика является специфической формой проявления морали в

целом. В данном случае речь идёт о совокупности конкретизированных общих нравственных принципов, норм применительно к правоохранительной и правоприменительной деятельности юриста. Они и составляют основное содержание этого вида этики.

В советский период юридическая этика длительное время не разрабатывалась. Ее последовательным и влиятельным противником был Вышинский. Идейное «обоснование» ненужности и несостоятельности исследования нравственных особенностей юридической профессии состояло в том, что «этика в советском обществе едина, это социалистическая этика». Однако в 70-е годы появились первые монографические работы по судебной этике. Сегодня необходимость основательного исследования проблем профессиональной юридической этики вряд ли может быть оспорена.

Все требования морали, присущей данному обществу, полностью, без каких-либо изъятий распространяются на представителей юридической профессии. Эти требования определяют все поведение юриста как в сфере служебной деятельности, так и в повседневной внеслужебной жизни, т.е. судья, прокурор, следователь и вне выполнения должностных функций остаются судьей, прокурором, следователем.

Специфика профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя, адвоката сопряжена с особыми нравственными ситуациями, которые обычно не встречаются в деятельности представителей других профессий, но обычны в сфере судопроизводства. Например, судья не вправе ни в какой форме разглашать тайну совещания судей; адвокат, узнавший от подсудимого, что именно он совершил преступление в условиях, когда подзащитный на суде лживо настаивает на своей невинности, не вправе выступить свидетелем против подсудимого и т.д.

Следовательно, профессиональная этика юриста должна включать и специфические нравственные нормы, определяющие поведение людей этой профессии в свойственных только для нее ситуациях. Специфические нравственные правила, адресованные работникам юридической профессии, не могут противоречить общим для всех принципам и нормам морали. Они лишь дополняют и конкретизируют их применительно к условиям юридической деятельности.

К работникам юридической профессии предъявляются повышенные моральные требования, что объясняется особым доверием к ним со стороны общества и ответственным характером выполняемых ими функций. Люди, решающие судьбы других, требующие от них соблюдения закона и морали, должны иметь на это не только формальное, служебное, но и моральное право.

В литературе, посвященной проблемам этики работников юридической профессии, нет единства терминологии. Можно встретить следующие термины: этика представителей права, профессиональная этика юриста, юридическая этика, правовая этика, судебная этика.

Ряд авторов пишут о следственной этике, экспертной этике, адвокатской этике. Обычно под юридической этикой понимается как сам свод нравственных требований, которые распространяются на работников юридической профессии, так и соответствующая отрасль знания, наука, изучающая эти правила. В принципе, не может быть возражений и против конкретизации этических требований применительно к определенной юридической специальности в рамках единой правовой профессии (этика судьи, прокурора, следователя, адвоката).

Таким образом, юридическая этика - это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный

характер их деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Профессиональная этика юриста представляет собой совокупность нравственных представлений и установок, находящихся своё проявление в поведении представителей определённой социальной группы общества – юристов, обусловленных их принадлежностью к данной профессии. Причём, наряду с общими нормами моральных отношений в любой профессиональной деятельности, юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы, вытекающие из качественного своеобразия профессии юриста.

В то же время вполне правомерно говорить отдельно об этике судьи, о прокурорской этике, следственной этике, этике адвоката, арбитра, юрисконсульта, нотариуса и т.д.

Для ряда юридических специальностей научная разработка их нравственных принципов находится лишь на начальной стадии, хотя они стихийно складываются и соблюдаются на основании единых для всех нравственных норм.

Значение профессиональной этики юриста состоит в том, что она придает нравственный характер деятельности по осуществлению правосудия, выполнению прокурорских функций, следственной работе, а также и другим видам деятельности, осуществляемой юристами-профессионалами. Нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность в целом гуманистическим содержанием.

Нарушение этических норм может повлечь за собой исключение из профессиональной организации и, соответственно, отсутствие членства в профессиональной организации в большинстве стран влечет за собой запрещение заниматься такой профессией, и за это уже существует даже уголовное наказание. Например, в США

специально создана профессиональная ассоциация юристов, куда входят все профессиональные юристы. Если кому-то придет в голову, не будучи членом этой ассоциации, практиковать американское право в США, он или она очень скоро предстанут перед судом и будут наказаны, вплоть до уголовной ответственности.

В нашей стране уделяется определенное внимание вопросам профессиональной этики, но этого внимания явно недостаточно. По сравнению с тем, как тщательно и скрупулезно западные профессионалы относятся к этическим нормам своей профессии, нам предстоит еще очень много сделать в этом направлении.

ГЛАВА IV

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

§ 1. Нравственное содержание Конституции Республики Казахстан

Этическое значение конституционных принципов заключается в том, что они определяют основные черты правового статуса всех членов общества, распространяются на все без исключения права и обязанности, независимо от того, в какой отрасли права они закреплены.

Принципами правового положения личности РК являются:

1. Равноправие граждан. Конституции РК не содержит отдельной нормы-принципа, закрепляющей данное положение, но оно вытекает из анализа всех норм, регулирующих правовое положение личности, (например, ст.14 закрепляет равенство всех перед законом и судом; ст.16: "Каждый имеет право на личную свободу», ст. 22: «Каждый имеет право на свободу совести» и ряд других норм). Принцип равноправия - основополагающий принцип статуса человека и гражданина, который включает в себя следующие три аспекта:

- равенство всех перед законом и судом. Это значит, что: закон в равной мере обязателен для всех; суд в равной мере доступен и справедлив для всех и должен руководствоваться только законом; суд не должен принимать во внимание непредусмотренные законом особенности лица, который обращается в суд за защитой или обвиняется судом;

- равенство прав и свобод человека и гражданина. Это значит их признание за всеми людьми в равной мере

независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, религиозных убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

- равноправие мужчины и женщины.

2. Неотчуждаемость прав и свобод. Этот принцип означает, что:

- права и свобода принадлежат каждому от рождения;

- признаются абсолютными и неотчуждаемыми (от них нельзя отказаться или передать другому лицу);

- они могут быть ограничены только законом и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения;

- ни одно лицо, ни по каким основаниям не может быть лишено конституционных прав и свобод, предусмотренных ст. 10, 11, 13, 14, 15, п.1 ст.16, 17, 19, 22, п. 2 ст. 26, п. 3 ст. 39 Конституции РК.

3. Непосредственное действие прав. Это значит, что:

- права и свободы человека и гражданина должны определять смысл, содержание и применение законов и, следовательно, деятельность законодательной, исполнительной и судебной властей;

- ни один орган в государстве не может издать правовой акт, в котором бы содержались права, свободы и обязанности, противоречащие конституционным нормам или ограничивающие их.

4. Гарантированность прав и свобод. Конституционные права и свободы не только предоставляются, их реализация обеспечивается совокупностью гарантий - экономических, социальных, политических и правовых. Предметом рассмотрения конституционного права являются правовые конституционные гарантии (ст. 12 Конституции).

К государственным институтам, которые должны обеспечивать реализацию и защиту прав и свобод человека и гражданина, относятся:

- Парламент, осуществляющий эту функцию через законодательную деятельность;

- Президент, законодательные основы полномочий которого закреплены в Конституции, а также в Указе Президента, имеющем силу Конституционного Закона «О Президенте»;

- Комиссия по правам человека при Президенте РК;

- Уполномоченный по правам человека.

Защита прав и свобод граждан является одной из основных задач системы правоохранительных органов: суда, прокуратуры, органов внутренних дел и национальной безопасности, адвокатуры.

И, наконец, согласно ст.13 Конституции, каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону.

5. Единство прав и обязанностей каждого.

Раздел 2 Конституции РК, посвященный правам и свободам человека и гражданина, включает 29 статей, подавляющая часть которых посвящена конкретным правам и свободам. Они представляют собой не простую совокупность, а определенную систему.

Личные (гражданские) права и свободы

Особенности личных прав и свобод заключаются в следующем:

1. Они являются по своей сущности правами человека, т.е. каждого и не увязаны напрямую с принадлежностью к гражданству государства, не вытекают из него.

2. Эти права человека неотчуждаемы и принадлежат

каждому от рождения.

3. Они охватывают такие права и свободы лица, которые необходимы для охраны его жизни, свободы, достоинства как личности.

К личным (гражданским) правам и свободам относятся:

1. Право на жизнь (ст. 15 Конституции) - это основное неотъемлемое, неотчуждаемое, принадлежащее ему на основании факта рождения право. Право на жизнь толкуется как абсолютное в странах, где отменена смертная казнь как наказание, и как относительное - в странах, где она сохранена. Абсолютное право на жизнь означает, что ни один человек (ни за какие деяния) не может быть лишен жизни даже государством. Относительное право на жизнь означает, что ни один человек не может быть лишен жизни произвольно, без должной правовой процедуры.

2. Право на личную свободу (ст.16 Конституции) - возможность совершения любых действий, или отказ от таковых вне принуждения или ограничения. Ограничение или лишение свободы – арест и содержание под стражей – допускается только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда, с предоставлением арестованному права обжалования.

3. Неприкосновенность достоинства человека (ст.17 Конституции) - означает, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

4. Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 18 Конституции) - означает признание возможности выбирать желаемый для него вариант поведения в общении с другими людьми и устанавливать отношения с ними в условиях независимости и самостоятельности. Это право включает в себя право на личную и семейную тайны, тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных, телеграфных, почтовых и иных сообщений. Конституционными

гарантиями этого права являются запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия, право лица на ознакомление с зарегистрированными сведениями о нем.

5. Право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции) – означает запрет на входение в жилище против воли живущего в нем на законных основаниях лица.

6. Право на свободу передвижения и выбора места жительства (ст. 21 Конституции) - возможность беспрепятственного передвижения и выбора места пребывания и жительства в пределах государства, а также право покинуть территорию государства и возвращаться при соблюдении ряда требований закона.

7. Свобода совести (ст. 22 Конституции) – гарантированная возможность свободно исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

8. Право определять и указывать или не указывать национальную, партийную и религиозную принадлежность (ст.19 Конституции) - возможность выбора своей национальной, партийной, конфессиональной принадлежности и запрет введения обязательных требований об указании национальной принадлежности в служебных документах и удостоверениях личности.

9. Свобода слова и творчества (ст. 20 Конституции) – возможность независимого и самостоятельного проявления (оглашения, опубликования) человеком идей, мнений, представлений, знаний и деятельности по их формированию и созданию. Это право включает в себя право поиска, выбора, получения, распространения информации в любых формах и любым способом, не запрещенных законом.

Политические права и свободы - одна из групп конституционных прав и свобод, которые принадлежат только гражданам государства и дают им возможность участвовать в общественной и политической жизни страны.

Связь политических прав с гражданством не означает, однако, что они носят вторичный характер, производный от воли государства. В силу их характера эти права нельзя рассматривать в качестве предоставленных государством. Так же, как и личные права человека, государство должно их признавать, соблюдать и защищать. Естественный характер политических прав гражданина вытекает из того, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Казахстане является ее многонациональный народ.

1. Право на участие в управлении делами государства (ст. 33 Конституции) - возможность гражданина непосредственно и через своих представителей осуществлять действия по формированию и функционированию представительных, исполнительных и судебных органов государства. Формами такого участия являются:

- право петиций – возможность обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления;
- право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления;
- право участвовать в референдуме;
- право на равный доступ к государственной службе.

2. Право на участие в мирных митингах, собраниях, шествиях и пикетированиях (ст. 32 Конституции) – возможность выбора формы волеизъявления граждан.

Свобода собраний - возможность собираться в закрытых помещениях, доступ в которые может быть ограничен организаторами по различным основаниям (членство в общественных объединениях, пол, возраст и т.д.). Собрания могут проводиться в уведомительном и явочном порядке.

Митинги представляют собой разновидность собраний и проводятся, как правило, под открытым небом. Они завершаются после публичных выступлений принятием

резолюций.

Демонстрации проводятся преимущественно в виде движения по улицам определенным маршрутом с плакатами и транспарантами, выражающими позицию участников по социально-экономическим и политическим проблемам.

Пикетирование представляет собой выражение своего отношения к чему-либо групп людей, стоящих или движущихся вблизи государственных или общественных объектов, правительственных учреждений и т.п.

Пользование этими правами может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц.

3. Право на свободу объединений (ст. 23 Конституции) - возможность граждан добровольно, на основе свободного волеизъявления создавать формирования в соответствии со своими интересами для достижения общих целей.

Экономические права и свободы - это совокупность конституционных прав, определяющих юридические возможности человека в экономической сфере. К их числу относятся:

1. Свобода труда (ст. 24 Конституции) – возможность любого лица распоряжаться своими способностями к труду. Это значит, что каждый имеет право:

- на свободный выбор рода деятельности и профессии;
- не заниматься никаким видом труда.

Принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

2. Право на частную собственность (ст. 26 Конституции) – возможность владеть, пользоваться и

распоряжаться любым законно приобретенным имуществом. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии равноценного возмещения.

3. Право наследования (ст. 26 Конституции) – возможность перехода к лицу (наследнику) прав и обязанностей умершего (наследодателя).

4. Свобода предпринимательской деятельности (ст. 26 Конституции) – возможность самостоятельной инициативной деятельности граждан и их объединений, осуществляемой под свою ответственность ради получения прибыли.

Социальные права - возможность претендовать на получение от государства определенных материальных и нематериальных благ. Они включают в себя:

1. Право на отдых (ст. 24 Конституции) – возможность предоставления лицу времени, свободного от исполнения трудовых обязанностей. Конституция предусматривает: ограничение продолжительности рабочего времени, установление выходных и праздничных дней, право на ежегодный оплачиваемый отпуск.

2. Право на защиту материнства, отцовства и детства (ст. 27 Конституции). Государственная поддержка брака, семьи, материнства, отцовства и детства закреплена в Конституции. Забота о детях, их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. Конституция РК одновременно закрепляет, что совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях.

3. Право на социальное обеспечение (ст. 28 Конституции). Право на социальное обеспечение означает возможность получения системы материальной поддержки и обслуживания граждан государством в случае достижения

определенного законом возраста, по болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям в виде выплаты пенсий и социальных пособий.

4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 29 Конституции) – возможность гражданина обращаться и получать необходимую помощь по сохранению и укреплению его физического здоровья.

5. Право на образование (ст. 30 Конституции) - означает возможность получения бесплатного среднего образования в государственных учебных заведениях, а также на конкурсной основе бесплатного высшего образования в государственном высшем учебном заведении.

Культурные права человека – признаваемые гарантированные конституцией или законом возможности реализации человека в сфере культурной и научной жизни. Они включают в себя право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Основные (конституционные) обязанности человека и гражданина - это конституционно закрепленные и охраняемые правовой ответственностью виды и мера общественно необходимого поведения лиц, находящихся на территории государства, либо только собственных граждан, независимо от места их нахождения, в связи с необходимостью их участия в обеспечении интересов общества, государства, других граждан.

Конституция РК возлагает на каждого гражданина следующие обязанности:

1. Обязанность соблюдать Конституцию РК и законодательство Республики Казахстан (ст. 34).

2. Обязанность уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц (ст. 34).

3. Обязанность уважать государственные символы Республики (ст. 34).

4. Обязанность и долг платить законно установленные налоги, сборы и иные обязательные платежи (ст. 35).

5. Обязанность и долг защищать Республику Казахстан (ст. 36).

Употребление в Конституции категории "долг" указывает на особое место обязанности гражданина как налогоплательщика и по защите РК среди других юридических обязанностей гражданина, отражает единство правовых и нравственных начал в конституционной обязанности обеспечения существования государства.

6. Обязанность заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (ст. 37).

7. Обязанность сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам (ст. 38).

Конституция также устанавливает принципы правосудия, которыми должен руководствоваться судья при применении закона.

Их десять и каждый юрист должен знать эти принципы наизусть.

1. Лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда (презумпция невиновности). Это означает, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности, не считается преступником до тех пор, пока не вступит в законную силу решение суда.

2. Никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение.

3. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.

4. В суде каждый имеет право быть выслушанным.

5. Закон обратной силы не имеет. Обратной силы не имеют законы: а) устанавливающие или усиливающие

ответственность; б) возлагающие новые обязанности на граждан; в) ухудшающие положение граждан. Если после совершения человеком правонарушения закон отменяется или смягчается ответственность за это правонарушение, то применяется новый закон.

6. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

7. Никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. К близким родственникам относятся родители, дети, усыновители, усыновленные, полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка и внуки. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.

8. Любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

9. Не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания.

10. Применение уголовного закона по аналогии не допускается, т.е. не могут квалифицироваться как преступление действия человека, внешне схожие с ним, но не предусмотренные (описанные) уголовным законом.

§ 2. Нравственное содержание уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан

Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства проявляется в основных принципах уголовного и уголовно-процессуального закона.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного

преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Таким образом, УПК РК закрепляет, что уголовно-процессуальное законодательство имеет назначением обеспечить в равной степени справедливое отношение как к потерпевшему от преступления, так и к обвиняемому и подозреваемому. Этот принцип справедливости впоследствии конкретизирован в целом ряде норм, регулирующих досудебное и судебное производство по уголовным делам.

Справедливость в уголовном судопроизводстве может быть обеспечена только в условиях действия принципа законности. Ст. 10 УПК РК устанавливает, что суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель при производстве по уголовным делам обязаны точно соблюдать требования Конституции РК, УПК РК.

Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным.

Нарушение закона судом, органами уголовного преследования при производстве по уголовным делам недопустимо и влечет за собой установленную законом ответственность, признание недействительными незаконных актов и их отмену.

Уголовно-процессуальный кодекс РК также конкретизирует целый ряд рассмотренных нами конституционных принципов.

Так, УПК РК определяет, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

УПК также содержит положение о том, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Особое значение для соблюдения нравственных принципов уголовного судопроизводства имеют нормы УПК РК, посвященные принципу неприкосновенности личности. Эта норма конкретизирует положения Конституции и указывает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 72 часов.

Гарантией реализации принципа неприкосновенности личности является то, что суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишеного свободы свыше срока, предусмотренного УПК.

Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Уголовное судопроизводство не может соответствовать нравственным принципам демократического государства, если в нем не будет обеспечена охрана прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим УПК РК обязывает суд, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить

подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

УПК РК развивает и конкретизирует нормы Конституции о том, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя или своих близких родственников; что вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными органами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению; о неприкосновенности жилища, тайне переписки, телефонных и иных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях, презумпции невиновности.

Особое значение имеет конкретизация принципа презумпции невиновности. УПК РК устанавливает, что бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РК, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор может быть основан лишь на доказательствах, а не на предположениях.

Постановление законного, обоснованного и справедливого приговора невозможно без осуществления уголовного судопроизводства на основе состязательности сторон. В связи с этим УПК РК определяет, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

Реальная состязательность сторон, в свою очередь, может иметь место лишь тогда, когда подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту. Подозреваемый и обвиняемый вправе осуществлять свою защиту как лично, так и с помощью защитников и законных представителей.

Эти нормы приобретают особую актуальность и значимость в связи с появлением в УПК РК 13-го раздела, которым в судебную практику страны вводится суд присяжных.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА V

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

§ 1. Международные этические стандарты профессиональной деятельности юриста

Как мы уже определились выше, профессиональная этика юриста представляет собой нравственные правила поведения юристов, а также способы обоснования этих правил.

Эти правила поведения призваны установить определенный тип нравственных взаимоотношений для оптимального выполнения юристами своих профессиональных функций. Прежде чем переходить к рассмотрению этических основ деятельности отдельных юридических профессий, целесообразно остановиться на тех нравственных принципах, которые лежат в основе деятельности любой юридической профессии.

Эти правила – принципы могут содержаться в международных документах, законах и иных нормативных актах, в профессиональных кодексах отдельных юридических профессий. Эти правила могут формироваться и на основе практики прецедентов практики привлечения юристов к дисциплинарной ответственности за нарушение этических норм.

Под способами обоснования правил поведения юристов мы будем понимать реализацию этих правил в практической деятельности. Этические требования, как было уже отмечено, отличаются от нормативно-правовых тем, что их невыполнение не влечет за собой правовой санкции. **Этическое правило – всегда мера возможного, и никогда единственно верное поведение. Следовательно, выполнение этического правила – это всегда выбор самого человека.**

Нравственную «планку» профессиональным качествам юриста задают, в первую очередь, международные стандарты юридической этики. К основным из них относятся:

- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года;

- Основные принципы роли юристов, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предотвращению преступности и перевоспитанию правонарушителей в 1990 году;

- Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов, принятые на конференции МАЮ в сентябре 1990 года;

- Правила адвокатской этики Международного Союза (Содружества) адвокатов.

Суммируя нравственные требования, зафиксированные в этих актах, попытаемся сформулировать международные стандарты профессиональной этики юриста.

Итак, юрист должен:

1. Уважать и защищать человеческое достоинство и поддерживать и защищать права человека по отношению ко всем лицам.

2. При выполнении своих обязанностей всегда действовать свободно, честно и бесстрашно, в соответствии с законными интересами клиента и без какого-либо

вмешательства или давления со стороны власти либо общественности.

3. Предоставлять свои услуги всем социальным группам с тем, чтобы никому не было отказано в юридической помощи.

4. Согласовывать свои действия с доверителями и подзащитными.

5. Соблюдать профессиональную тайну, предметом которой является сам факт обращения к юристу, сведения о содержании его бесед с клиентом и иная информация, касающаяся оказания юридической помощи. Он обязан хранить тайну и после того, как отношения между ним и клиентом закончились.

6. Беречь и приумножать престиж профессии.

7. Быть точным и пунктуальным.

8. Быть уверенным в своей компетентности в вопросах существа дела.

9. Поддержать и обосновать позицию обвиняемого, не признающего своей вины.

10. Принять зависящие от него меры к установлению незаконного воздействия на обвиняемого.

11. При наличии коллизии между обвиняемыми (подсудимыми) выяснять обстоятельства, изобличающие сообвиняемых, только в пределах, необходимых для защиты подзащитного, не превращаясь, как правило, в обвинителя.

12. Назначать гонорар по соглашению в разумных пределах. При этом должны учитываться:

- объем и сложность дела;
- длительность процесса или время, затраченное на консультации клиента;
- материальное положение клиента;
- необходимость проведения исследований с привлечением специалистов;
- традиции данного региона;

- репутация адвоката.

13. Участвуя в судебном разбирательстве, строго соблюдать правила, установленные процессуальным законом, демонстрируя необходимое уважение к суду, сдержанность и такт.

14. В стадии предварительного расследования согласовывать свое участие в тех или иных следственных действиях и иные действия процессуального характера со своим подзащитным. Представляя доказательства, проявлять необходимую требовательность к их достоверности, не нарушая правил о допустимости доказательств.

15. Свои возражения против неправильных действий следователя или работника дознания облекать в форму, предусмотренную законом, не допуская умаления чести и достоинства должностных лиц предварительного следствия.

16. При свиданиях с лицами, находящимися под стражей, соблюдать правила мест заключения.

17. Как участник судебных прений уважительно относиться к своим оппонентам.

18. Уважительно относиться к коллегам, поддерживать нормальный нравственно-психологический климат в коллективе, оказывать в необходимых случаях консультативную помощь коллегам, внимательно относиться к работе начинающих юристов, помогая им своими знаниями и опытом.

Юрист не должен:

1. Осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания.

2. Давать каких-либо гарантий или заверений в успешном разрешении дела и породить надежды клиента с

помощью ссылок на свой опыт или особые отношения с представителями властных структур.

3. Давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

4. Принимать к исполнению противоречащие закону требования клиентов.

5. Навязывать клиенту свои услуги и заниматься саморекламой.

6. Использовать в личных целях информацию, полученную от клиента, без его согласия.

7. Приобретать в какой бы то ни было форме имущество, представляющее предмет данного спора, или права на него.

8. Принимать поручение на ведение дела, если:

- в расследовании дела или его рассмотрении участвует лицо, с которым юрист находится в родственных отношениях;

- он ранее участвовал в этом деле в качестве судьи, следователя, дознавателя, прокурора, общественного обвинителя, эксперта, переводчика, свидетеля, понятого, потерпевшего, гражданского истца или ответчика, а также секретаря судебного заседания;

- он ранее оказывал в какой-либо форме юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося;

- ему заранее известно, что он не сможет участвовать в назначенном к слушанию деле в силу занятости по другим делам;

- ему известно, что он сам может быть вызван в качестве свидетеля по делу.

9. Принимать поручение по гражданскому делу, если притязания клиента не защищаются законом.

10. Принимать поручение на ведение гражданского дела, когда:

- обнаруживается отсутствие фактов, необходимых для обоснования требований или возражений доверителя;
- обоснование требований или возражений не может быть подтверждено доказательствами, допущенными законом для данных правоотношений;
- правовая позиция юриста противоречит позиции клиента;
- он является родственником другой стороны по делу.

11. В групповом уголовном процессе принимать на себя защиту нескольких лиц, чьи интересы хотя и не соприкасаются по делу, но обвиняемые придерживаются различных позиций. Следует воздерживаться от объединения защиты взрослого и несовершеннолетних обвиняемых.

12. Отказывать клиенту в просьбе об обжаловании приговора. Если юрист усматривает основания для обжалования, а осужденный возражает против обжалования, желательно получение письменного отказа осужденного от обжалования приговора. Это правило не распространяется на несовершеннолетних и лиц, страдающих физическими и психическими недостатками.

13. Участвуя в допросе, ставить наводящих или не относящихся к делу вопросов, задавать вопросы, задевающие честь и достоинство потерпевших, свидетелей и других лиц, участвующих в процессе.

14. В беседах с клиентами, а также в правовых документах допускать бестактные высказывания в отношении других юристов.

15. Если у противной стороны по гражданскому делу имеется адвокат, общаться со стороной без участия этого адвоката.

§ 2. Судебная этика

Закрепление в ст. 3 Конституции Республики Казахстан принципа разделения властей и самостоятельности судебной

власти наряду с властями законодательной и исполнительной создает нормативную и идейную базу для формулирования нравственных требований к представителям судебной власти.

Судебная власть, действующая в сфере социальных и межличностных конфликтов, должна отвечать высоким нравственным стандартам, оправдывать ожидания общества.

Важнейшее требование к деятельности судебной власти - **справедливость**. Обществу и каждому человеку нужен суд только справедливый, стоящий на стороне правды, ее активно защищающий и выражающий в своих решениях.

В уголовном процессе, где речь идет о преступлении и наказании, о защите от преступлений важнейших благ личности, справедливость приобретает повышенное значение. Несправедливый суд может причинить огромный вред как отдельному человеку, так и всему обществу.

Судебная власть оценивается как справедливая тогда, когда она применяет законы, признанные обществом справедливыми, разрешает дела, установив истину, достоверно выяснив их фактические обстоятельства, принимает решения в соответствии с познанными фактами и требованиями закона. Справедливый суд - это суд, где виновный обоснованно подвергается заслуженному наказанию, а невиновный обязательно оправдывается.

Требование к судебной власти быть справедливой относится не только к ее решениям окончательного характера, но и ко всей ее деятельности с момента, когда дело поступило в ее распоряжение. Справедливость выражается и в обеспечении равенства всех, кого затрагивает судебная деятельность, и в соблюдении прав участвующих в деле лиц, и в обоснованности и законности промежуточных решений "процедурного" характера.

Судебная власть должна быть **равной** для всех. Это нравственное требование, по сути, выражает уравнительный

аспект справедливости. Однако требование обеспечения равенства в суде настолько важно, что оно специально выделяется законодательно и фигурирует в нравственном сознании общества.

Судебная власть должна быть **объективной и беспристрастной**. Суд необъективный, тенденциозный не способен осуществить правосудие. Он извращает саму идею правосудия и может превратиться в орудие произвола. Особенно опасна необъективность под влиянием каких-либо сил, стремящихся воздействовать на судей. Судебная власть, не способная или не стремящаяся действовать беспристрастно, не заслуживает доверия общества. Те, кто ее олицетворяет, в этих условиях лишаются авторитета и морального права судить других.

Судебная власть должна быть **компетентной**. Компетентность можно характеризовать в одном из ее значений как высокий профессионализм судей, глубокое знание ими законов, требований профессиональной этики, неуклонное следование им, умение правильно разобраться в той или иной, иногда сложной и запутанной ситуации.

Она включает и большой жизненный опыт, опыт применения законов, юридической деятельности еще до принятия на себя обязанностей судьи. Судья должен иметь высшее юридическое образование. Однако без постоянного совершенствования своих знаний, повышения юридической и общей культуры судья неминуемо окажется отставшим от требований, которым должен отвечать представитель судебной власти, сделается некомпетентным. Между тем люди, чьи судьбы решает судья, чьи права и интересы зависят от его решения, вправе требовать правосудия "высокого качества". Каждый судья должен быть профессионалом высокого класса.

Квалификационный экзамен и проверка сведений об отсутствии порочащих поступков создают определенные

гарантии подбора на судебные должности достойных людей. Однако вся дальнейшая деятельность носителя судебной власти осуществляется в сложных нравственно-психологических условиях, в сфере конфликтов разного уровня и характера. Здесь возникает опасность так называемой профессиональной деформации, вследствие которой судья перестает видеть в тех, с кем он имеет дело при выполнении своих обязанностей, людей с их конкретными судьбами, горем и заботами, черствеет духовно и утрачивает чувство гуманности.

Нравственные отношения между судьями возникают в процессе судебного разбирательства, осуществляемого коллегиальным судом.

Судебное разбирательство - решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие. Именно на этой стадии в условиях гласного процесса исследуется с участием сторон уголовное дело и принимаются решения о судьбе подсудимого, об обоснованности притязаний потерпевшего и гражданского истца о восстановлении нарушенных прав.

При разбирательстве уголовных дел судья по должности председательствует в судебном заседании. И именно он обязан обеспечить как строгое соблюдение закона, так и высоконравственный ход и результат судебного разбирательства. Конечно, некоторые нравственные проблемы, которые приходится решать в коллегиальном суде, отличаются от тех, которые стоят перед единоличным судьей. В то же время руководство судебным заседанием в пределах предписанной законом процессуальной процедуры неизменно остается за председательствующим, который вступает в нравственные отношения со сторонами, другими участвующими в деле лицами, а при коллегиальном слушании дела – также и с судьями, или присяжными заседателями.

Нравственный долг судьи, председательствующего по делу, - создать в коллегии судей атмосферу сотрудничества, взаимного уважения, принципиального и ответственного отношения каждого к своим обязанностям, когда все вопросы решаются на основе внутреннего убеждения при равенстве всех трех судей.

При рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей взаимоотношения председательствующего по делу судьи и присяжных заседателей строятся на основе разделения их функций при гарантиях свободы волеизъявления присяжных заседателей и предельной объективности председательствующего в ведении судебного разбирательства.

В суде присяжных председательствующий не освобожден от нравственной ответственности за справедливость решения о виновности или невиновности подсудимого.

При единоличном рассмотрении дела у судьи отсутствует возможность использовать мнение и совет других судей при принятии решений в процессе судебного разбирательства и при постановлении приговора. Вся нравственная ответственность за объективное ведение судебного разбирательства и справедливость приговора лежит на нем одном.

Если дело рассматривает коллегия в составе профессиональных судей, то взаимоотношения внутри состава суда складываются не без влияния должностного положения председательствующего и судей, разницы в квалификационных классах и прочих обстоятельств, связанных с постоянным пребыванием судей в одном профессиональном коллективе.

Итак, какими нравственными качествами должен обладать «идеальный» судья?

1. Судья должен быть **честен**. Честность - важнейшее

требование нравственности. Она включает правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела; искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов своего поведения. Нет нужды доказывать, что честное исполнение обязанностей судьи, предписанное присягой, предполагает честность судьи как человека. Нельзя быть честным «на службе» и бесчестным в остальном, в повседневной жизни, будучи не одетым в судейскую мантию.

2. Судья должен обладать развитым чувством **совести**. Это означает способность осуществлять внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Его совесть должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании; мотивы, которыми он руководствуется, должны быть чисты и нравственно безупречны.

3. Судья должен быть **гуманен**. Жестокий человек, видящий в подсудимом, потерпевшем, других участвующих в деле лицах лишь «средство», а не «цель», не подходит для судебной работы.

4. Судья должен быть **свободным** от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности. Речь здесь идет, конечно, не о том, что судья избавлен объективно от воздействия общественного мнения, что вообще невозможно, или же от критики. Свобода судьи означает здесь его внутреннее состояние, способность противостоять «общественному мнению», не бояться возможной критики, если они противоречат представлениям судьи о законном и справедливом разрешении конкретного дела, совести судьи.

5. Судья должен **добросовестно** исполнять свои профессиональные обязанности, то есть быть старательным, организованным, ответственным, преданным своему делу, настойчиво выполнять свой социальный долг.

Одним из плодов казахстанской судебной реформы

стало принятие нравственного кодекса представителей судебной власти. 19 декабря 1996 года, на первом съезде судей Республики Казахстан, был принят **Кодекс судейской этики**. Он установил стандарты и этические правила поведения судей.

Каковы эти правила?

В соответствии с Кодексом **судья Республики Казахстан должен:**

1. Стремиться к установлению высших стандартов поведения и следовать им для того, чтобы укреплять независимость суда и уважение к нему.

2. Уважать независимость и честь судебной власти и избегать компрометирующих его должностных обстоятельств в любых формах своей деятельности.

3. Быть верным своей клятве, неукоснительно следовать законам и вести себя так, чтобы не было сомнения в его беспристрастности и честности.

4. Принимать решение, основываясь только на тщательном установлении фактов, в соответствии с законом и совестью.

5. Судья, наделенный административными полномочиями, должен выполнять их добросовестно, компетентно, содействуя в первую очередь судьям в их деятельности и ни в коей мере не допуская ограничения независимости, давления или иных методов воздействия на них с целью оказания влияния при принятии решений. В противном случае, судья, на которого оказывается давление или иные меры принуждения, обязан поставить вопрос об ответственности этого судьи.

6. Вне работы вести себя так, чтобы не было оснований для сомнения в его беспристрастности и честности.

7. Быть информированным о материальных интересах своей супруги /супруга/ и других лиц, находящихся у него на иждивении.

Судья не должен:

1. Позволять своей семье, общественным и иным связям влиять на его деятельность в качестве судьи.

2. Во время судебных разбирательств проявлять словами или действиями какие-либо предубеждения или недостаточную объективность, а также не должен позволять этого делать лицам, участвующим в процессе.

3. Раскрывать или использовать в своих целях конфиденциальную информацию, которую он получил в результате своей должности.

4. Действовать в качестве полномочного представителя по делам или иным законным интересам других лиц, за исключением дел, связанных с членами его семьи и не мешающих выполнению судейских обязанностей.

Кодекс судебной этики предусматривает возможность дисциплинарной ответственности судей за нарушение его положений.

§ 3. Адвокатская этика

В обществе, признающем верховенство закона, адвокат играет особую роль. Его обязанность не исчерпывается простым исполнением требований закона. Адвокат должен служить интересам правосудия, а также людям, права и свободы которых он призван отстаивать и защищать.

Профессия адвоката основывается на развитом внутреннем контроле за словами, действиями и намерениями своих членов. Защищая права клиентов, адвокат вступает в сложные отношения с судом, правоохранительными и другими государственными органами, организациями, гражданами.

Профессиональная этика:

а) помогает адвокатам обеспечивать доверительные отношения с клиентами через сохранение адвокатской тайны;

б) защищает самого адвоката от искушений и соблазнов, вызванных именно близкими отношениями с клиентами и высокой степенью свободы, независимости и определенной закрытостью этой профессии;

в) помогает регулировать отношения адвоката с судом, органами государственной власти, государственными и иными организациями, средствами массовой информации, коллегами по профессии, адвокатским сообществом;

г) поддерживает авторитет адвокатской профессии за счет демонстрации сообществу строгости, скрупулезности, «высоты» и «прозрачности» ее этических норм, принципов и правил, а также системы контроля за их соблюдением.

Этические принципы служат адвокату ориентирами при решении того или иного конкретного вопроса, проблемы, при выборе собственной линии поведения или поведения своего клиента. Эти ориентиры необходимы, поскольку заранее невозможно предусмотреть все жизненные ситуации.

Рассмотрим этические составляющие работы адвоката.

Сначала остановимся на моральных качествах, которыми должен обладать «идеальный» адвокат, а затем перейдем к характеристике этических проблем взаимоотношений адвоката с кругом субъектов, связанных с адвокатом в силу его профессии и тех проблем, которые при этом возникают.

Итак, каким набором качеств должен обладать «идеальный» адвокат и в чем сущность этих качеств?

Порядочность

Нормальным людям претит непорядочность. Единожды поступив против совести, можно обеспечить себе на всю оставшуюся жизнь тяжесть на душе, чувство вины. Но тот, кому это не претит (а таких достаточно), должен помнить:

бесчестный поступок крайне невыгоден. Кредит доверия и у коллег, и у клиентов будет навсегда подорван.

Общепринято: адвокат обязан использовать все законные средства для защиты интересов клиента. Но требования нравственности шире рамок закона. И потому средства защиты должны быть не только законными, но и нравственно безупречными. Клиенту в большинстве случаев безразлично, какими средствами адвокат добьется нужного результата. Но адвокату это не должно быть безразлично.

Добросовестность

Сюда относится, в частности, обязательность адвоката: делать все обещанное и соблюдать договорные сроки. Как минимум - избегать опозданий, а тем более - неявок в судебное заседание. Сюда же относится и стремление сделать все, что нужно и можно для защиты интересов и прав клиента. Халтура, пренебрежение к чужим интересам губельны для имени адвоката. Бытующий подчас расчет на неопытность, неискушенность клиента, который не заметит адвокатской лени, - ошибочен. Адвокат должен исходить из постулата, что всякий клиент умен, наблюдателен и все видит.

Стремление к профессиональному совершенствованию

Мало знать дело и владеть знанием его предмета, необходимо изучить до конца любую проблему, относящуюся к нему, прочитать всю доступную научную литературу, ознакомиться с судебной практикой, вести кодификацию и картотеку. Этот труд окупится не только в данном конкретном деле, он обеспечит адвоката бесценным багажом знаний. Только хорошо знающего проблему адвоката будут внимательно, с интересом слушать судьи, только он сможет считать себя выполнившим нравственный долг перед доверившимся ему человеком.

Скромность

По вполне понятным и оправданным жизнью причинам всякий адвокат желает известности. Но когда этого добиваются, расталкивая окружающих локтями, трубя о своих достижениях, то и дело мелькая в прессе и на экранах телевидения, - то «некрасиво». В то же время скромность не должна сочетаться с приниженностью: адвокат обязан знать себе цену и уметь жестко отстаивать свое достоинство при всякой попытке унижить его, даже если это исходит от судьи.

Принципиальность

Если позиция верна, ее нужно отстаивать до конца. При этом нельзя склоняться даже перед устоявшейся судебной практикой. История правосудия знает примеры, когда именно доводы адвокатов приводили к ломке порочной многолетней судебной-следственной практики.

Ответственность

Ошибочный совет может оказаться просто губительным для клиента. Не спешите высказывать категоричные суждения, взвесьте все «за» и «против», посоветуйтесь с коллегами. Осторожность избавит вас от ошибки и горьких упреков в некомпетентности.

Умеренность

Существует старая юридическая шутка: «Адвокат не обладает даром говорить даром». Англичане говорят: «Не в деньгах счастье, но в них что-то есть...» С этим трудно спорить. Присмотритесь, кто перед вами. И помните, по возможности, что адвокатура - не просто средство «кормления», как полагают некоторые, а «служение общественное». Адвокатура всегда была одним из инструментов поддержания нравственного духа общества, и эта ее миссия особенно важна сегодня, в условиях явной моральной деградации общества.

Конфиденциальность

Особое место в профессиональной этике юристов-адвокатов занимают вопросы конфиденциальности или

адвокатской тайны. Соблюдения этого правила требуют и существующие законодательные акты и правила профессиональной этики практически всех стран.

Адвокат обязан сохранять полученную от клиента информацию о его деятельности, занятиях, даже адресе клиента и пр. конфиденциально и обеспечить, чтобы все сотрудники его фирмы также выполняли эту обязанность. При этом обязанность сохранения такой конфиденциальной информации должна выполняться, невзирая на источник информации. Эта обязанность лежит на адвокате и его сотрудниках до тех пор, пока клиент не решит обнародовать эту информацию и прямо сообщит об этом адвокату, либо откажется от конфиденциальности информации. Следует отметить, что обязанность соблюдения конфиденциальности информации не прекращается и со смертью клиента.

Из этого правила есть исключения.

Адвокат освобождается от обязанности конфиденциальности:

1. когда ему становится известно о предстоящем преступлении;
2. при получении разрешения клиента на раскрытие информации;
3. когда материалы, являющиеся конфиденциальными, доступны публике из других источников;
4. когда сам адвокат участвует в процессе в качестве стороны или в отношении него проводится дисциплинарное расследование (но при этом стороны, производящие такое расследование, обязаны соблюдать конфиденциальность информации).

Возможны, видимо, и иные случаи освобождения адвоката от обязанности конфиденциальности, но они не бесспорны (например, информация о наркотиках, терроризме, неплатежеспособности, банкротстве,

инвестиции денежных средств с целью сокрытия источника их получения).

Следует считать, что информация, полученная адвокатом в ходе выполнения им своей профессиональной работы с клиентом, является профессиональной тайной (аналог - врачебная тайна, тайна усыновления, тайна исповеди и пр.) и разглашению без согласия доверителя не подлежит. Под разглашением информации следует понимать любое сообщение третьим лицам об этой тайне.

Обязанность не разглашать секреты различной степени важности (государственные, военные, служебные, экономические, научные, коммерческие банковские и т.д.) налагается на лиц, достоянием которых они стали по службе или работе, и считается столь важной, что нарушение ее признается криминалом. Уголовно-правовая ответственность за разглашение перечисленных в УК РК категорий сведений распространяется и на адвокатов, оказавшихся при ведении дел или при консультировании носителями таких сведений - независимо от дачи каких-либо подписок о неразглашении. Об этом не следует забывать.

От общего многочисленного ряда занятий, связанных с посвящением в охраняемые государством тайны, адвокатская и врачебная деятельность отличаются и тем, что соблюдение тайны, ставшей известной по работе, признается профессиональным, а не служебным принципом.

Носит ли требование соблюдать профессиональную тайну абсолютный характер? Как быть адвокату, если требование это вступит в резкое противоречие с его долгом - гражданским, моральным, с велением совести?

Пока секреты клиента касаются отношений, регулируемых Гражданским, Жилищным или Семейным кодексами, требования адвокатской тайны никаких сомнений не вызывают. Однако доверенные адвокату сведения могут быть связаны с совершенным тяжким преступлением или с

угрозой посягательства на жизнь, здоровье, безопасность, имущество отдельных лиц или множества людей, на безопасность государства, общества, - и тогда сохранение тайны полученных сведений вступает в противоречие с моральным долгом гражданина и просто порядочного человека.

Итак: как должен адвокат отнестись к сообщению клиента о совершении или подготовке им тяжкого преступления, а также к просьбе о консультации по этому поводу?

Можно достаточно уверенно считать, что о совершенном его клиентом преступлении адвокат обязан умолчать. При состоявшемся действии сообщение о нем может преследовать единственную цель - кару. Несмотря на общественную пользу такого поступка, адвокат при этом выступает как помощник карательных органов государства, т.е. действует в явном противоречии с принципами и природой адвокатуры как института. Нарушивший обязанность молчания адвокат совершает в данном случае грубый профессиональный проступок и ставит себя вне рядов корпорации.

Сложнее ответить на вопрос о правильной позиции адвоката, когда клиент пришел посоветоваться о готовящемся преступлении. Вполне очевидно, что единственный совет, который вправе дать такому клиенту адвокат, - это убедительно порекомендовать отказаться от осуществления замысла и указать на пагубность последствий.

Этические основы взаимоотношения: клиент – адвокат

Недостойные методы приобретения дел:

- погоня за клиентами,
- самореклама,

- "перехват" клиентов, явившихся в юридическую консультацию, чтобы обратиться к другому адвокату,
- "вербовка" клиентуры путем направления писем с вызовов в консультацию для переговоров и оформления поручений по делу.

Обстоятельства, препятствующие ведению дела:

- основания к отводу,
- конфликт интересов (например, адвокат сначала оказал помощь в составлении искового заявления истцу, а затем в судебном заседании оказался на стороне ответчика; адвокат консультирует супругов по бракоразводному процессу — сначала жену, потом мужа). Конфликт интересов часто бывает неявным, поэтому адвокат должен распознать его и решить, принимает ли он поручение данного
- личная заинтересованность в исходе дела;
- занятость в других процессах;
- несовместимо с личной честью адвоката и достоинством профессии принятие им поручения, если ранее он высказывал в юридической литературе взгляды, противоположные тому пониманию закона, которое лежит в основании позиции по делу.

Суть всей работы юриста-адвоката – это максимальная помощь своему клиенту, который является работодателем для адвоката. Тем не менее, существует известное мнение: «Клиент мой - враг мой». Это мнение основано на негативном опыте многих поколений адвокатов, имевших те или иные проблемы со своими клиентами и в связи с этим сильно пострадавших.

Существует и другая аксиома: «Клиент всегда прав». В действительности всегда ли прав клиент? Надо ли слепо следовать указаниям клиента, даже когда адвокату очевидно, что клиент не прав? Прямого ответа на эти вопросы не существует, так как они носят очень оценочный и

прикладной характер и в зависимости от ситуации адвокат должен принимать свое решение этих вопросов. Позволим себе предположить, что клиент прав до тех пор, пока его требования разумны, рациональны, законны и понятны. К тому же клиент - то лицо, которое оплачивает работу адвоката, и с этим нельзя не считаться. В ситуациях, когда очевидно, что клиент не прав, следует проявить максимум внимания и такта и принять все меры для объяснения клиенту, в чем его ошибка.

Этические основы оценки дела

При отсутствии оснований полагать, что имеется конфликт интересов с каким-либо бывшим или существующим клиентом, следующим моментом, который адвокат должен определить – это: может ли он вести данное дело и имеет ли он для этого достаточный опыт, профессиональные навыки и возможности. Принимая поручение, адвокат должен быть уверен в своей компетентности в вопросах существа дела.

Поскольку каждый уважающий себя адвокат понимает, что некачественная работа всегда влечет негативную реакцию клиента и служит антирекламой, то желательно быть достаточно самокритичным и принять решение, по силам ли ему данное поручение.

Известная поговорка о том, что первую половину жизни адвокат работает на свою репутацию, а во вторую половину жизни его репутация работает на него, вполне применима к данному случаю, и никто лучше самого адвоката не может определить, компетентен ли он выполнить данное поручение, исходя из данных, предоставленных ему клиентом, или нет.

Следующий вопрос, который интересует обе стороны, это оплата труда адвоката. Она обычно складывается из

самой оплаты и дополнительных расходов, в том числе понесенных самим адвокатом. Следует учитывать, что клиент при первоначальной беседе с адвокатом готов соглашаться с очень многими требованиями адвоката по оплате, но затем в процессе работы или по ее окончании, особенно если результаты работы оказались неудовлетворительны для клиента (например, проиграно дело в суде), то клиент гораздо менее настроен платить за работу адвоката, и это следует учитывать.

При определении гонорара главными вопросами должны быть разумность и обоснованность гонорара. Обычно при определении гонорара учитываются такие факторы, как:

- затраты времени и труда,
- новизна и сложность дела,
- должная квалификация;
- возможный отказ адвоката от ведения других дел в связи с данным делом;
- существующая гонорарная практика в данной местности;
- общие затраты по делу и полученный результат;
- выполнение сроков, установленных клиентом;
- характер и длительность профессиональных отношений с клиентом;
- наличие контакта и взаимопонимания в работе с клиентом;
- опыт, репутация и способности адвоката(ов);
- является ли гонорар фиксированным или условным (зависящим от исхода дела).

Следует отметить, что иногда адвокату предлагается в виде оплаты участие в каких-либо сделках клиента или приобретение определенных имущественных прав на имущество клиента, литературные права на опубликование дела клиента и т.д. Несмотря на определенную спорность вопроса, этично или неэтично адвокату принимать такого рода оплату, видимо, необходимо учитывать конкретные обстоятельства дела и оценивать, не было ли злоупотребления со стороны адвоката своим положением. Причем это распространяется и на родственников адвоката, на которых могут быть оформлены сделки, имущество. В этом случае, соответственно, подозрений в законности таких действий со стороны адвоката становится больше.

Этические основы ведения дела клиента

После решения всех оценочных вопросов и согласования гонорара адвокат вступает в стадию ведения дела и здесь возникает сложный этический вопрос об *инструкциях клиента адвокату*. Под инструкциями клиента следует понимать указания клиента, отражающие его волю и задания для адвоката. Обычно адвокат свободен в выборе решения о принятии инструкции от клиента, и, принимая такие инструкции, он должен исполнять их с должной тщательностью, заботой и умением, соблюдая конфиденциальность, правила профессионального поведения и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

Адвокат не может принимать инструкций, носящих незаконный характер, нарушающих правила профессиональной этики, но он должен объяснить клиенту, что в силу закона или этических правил он не может выполнить такие инструкции, предложить клиенту изменить эти инструкции и, наверное, порекомендовать клиенту, что он считает нужным делать в подобной ситуации.

Адвокат должен немедленно извещать клиента о невозможности по тем или иным причинам выполнить порученную ему работу в установленные клиентом сроки или о выяснившихся обстоятельствах, препятствующих к принятию им дела клиента или выполнения других взятых на него обязательств.

Если адвокат подозревает, что эти инструкции были даны под принуждением, либо в силу неправомерного влияния, он не должен следовать таким инструкциям. Если инструкции клиента получены через третьих лиц или посредников, то следует запросить и получить письменное подтверждение этих инструкций у клиента. Если у адвоката возникают сомнения, то следует встретиться с клиентом персонально.

Адвокат не должен выполнять инструкции клиента по делу, если ему известно, что по этому же делу действует другой адвокат в интересах его же клиента, и если нет договоренности между адвокатами и клиентами о вступлении в дело нового адвоката вместо адвоката, первоначально участвующего в деле. Следует дождаться момента, когда договор с первым адвокатом не будет расторгнут, либо когда адвокаты и клиент договорятся о порядке работы или передаче дела другому адвокату.

Действуя в интересах своего клиента, адвокат должен постоянно информировать клиента о ходе дела. Это не только этические правила, но и один из инструментов сохранения хороших отношений с клиентом, поскольку клиент видит, что делает адвокат, что он работает, что он сам идет на контакт с клиентом, а не клиент разыскивает адвоката, чтобы узнать, что сделано по его делу. Если дело ведет адвокатская фирма, то клиент должен четко знать, кто отвечает за работу с ним, положение этого адвоката и имя адвоката, надзирающего за исполнением поручения. Клиент должен знать, к кому обратиться за решением проблем, связанных с оказанием ему юридической помощи. Сам

клиент должен быть постоянно в курсе возникающих вопросов, а также стадии, в которой находится его дело.

Естественно, что в своей профессиональной деятельности и в работе с клиентами адвокаты должны быть постоянно вежливы и действовать своевременно, добросовестно, усердно, с достаточной компетентностью, предпринимать все возможные практические шаги во избежание излишних расходов и пустой растраты судебного времени, времени и средств их клиентов и иных лиц, а также обеспечить должное исполнение своих профессиональных обязательств.

В целом, если этого не требуют интересы дела, или если на то не получено согласие клиента, или сам клиент не настаивает на этом, адвокаты не должны высказывать свое личное мнение средствами массовой информации по вопросам и фактам, возникающим в ходе ведения ими дела.

Когда подготовка по делу ведется адвокатом, то он прямо взаимодействует с клиентом, когда подготовка дела ведется представителем клиента, который не является адвокатом, то необходимо обеспечить, чтобы представитель был должным образом уполномочен на то.

В случае, когда адвокат сомневается в целесообразности тех или иных действий, он должен предупредить об этом клиента, а также дать клиенту подходящий совет. Когда клиентом является государственный или корпоративный орган, то адвокат должен убедиться, что все члены совета государственного органа, совета директоров корпорации и т.д. получили предупреждение, и последующие действия со стороны адвоката ими одобрены.

Представляя интересы клиента, адвокат должен осуществлять независимое профессиональное суждение и давать правильные рекомендации клиенту. Консультируя клиента, адвокат должен руководствоваться не только законом, но и соображениями морального, экономического,

социального и политического характера в зависимости от положения дел клиента.

Этические особенности представления некоторых категорий клиентов

Есть ряд клиентов, которые в силу заболевания или возраста не всегда способны принимать достаточно обдуманные решения по своим делам. В отношениях с данной категорией клиентов адвокат должен по возможности поддерживать нормальные отношения с клиентом, относиться к клиенту со вниманием и уважением, несмотря на возраст клиента, его поведение и возможность принятия решений.

В отношениях с любым клиентом, даже самым неприятным для адвоката, требуется внимательное и вежливое отношение к клиенту. Абсолютно недопустимо и, несомненно, составляет нарушение адвокатской этики негативное отношение адвоката к клиенту, который чем-то ему неприятен. Равно недопустимым поведением будет отношение адвоката и клиента, где клиент чем-то приятен адвокату, он выделяет этого клиента среди других клиентов. Отношения адвоката и клиента должны быть сугубо деловыми, профессиональными и не более. Любое отклонение от этого правила может привести к конфликтной ситуации, где адвокат может быть наказан в дисциплинарном порядке за нарушение профессиональной этики в отношениях с клиентом.

Особый вид отношений с клиентом - исполнение адвокатом функции хранителя определенной собственности клиента. Клиент, доверяющий своему адвокату, может передать ему определенные, имеющие материальную ценность, вещи, документы, денежные средства. Пока в нашей стране это не очень распространенный вид

адвокатской деятельности. Скорее, эту функцию выполняют нотариусы. Тем не менее, известны случаи, когда клиенты передавали определенные ценности на хранение или управление адвокату, а на Западе это очень распространенный вид деятельности адвокатов.

Очень важно письменно оформить отношения с клиентами на хранение или управление их собственностью. Четко описать все обязанности адвоката и случаи, когда адвокат может быть освобожден от ответственности при потере или повреждении имущества. Важно держать имущество клиентов отдельно от своего имущества, регулярно информировать клиента о состоянии его имущества, быть готовым постоянно, по первому требованию клиента, представить ему его имущество, если это конечно возможно по характеру поручения. Денежные средства желательно или хранить на отдельном счете, либо в отдельной ячейке в банке. В целом, адвокат должен относиться к чужой собственности с таким же тщанием, как и к своей собственности, при этом не путая свое имущество и имущество клиента.

В ряде случаев адвокат может выступать как посредник в решении вопросов между сторонами, имеющими определенные конфликты между собой. В этом случае адвокат должен четко обозначить свои функции, желательно оформить с клиентами все письменно, определить, кто оплачивает услуги адвоката, и в зависимости от конкретного поручения либо играть примиряющую роль между сторонами, выступать в качестве своего рода арбитра, либо выступать в качестве лица, помогающего организовать общее дело, компанию для своих клиентов.

Прекращение отношений с клиентом

Могут быть различные случаи прекращения отношений с клиентом, но в большинстве случаев присутствует определенный этический элемент поведения адвоката. Наиболее простой случай, когда адвокат выполнил поручение клиента, клиент доволен, он оплатил гонорар адвоката и оставшаяся обязанность адвоката - лишь хранить адвокатскую тайну своего бывшего клиента.

Наиболее трудны случаи прекращения отношений с клиентом, когда клиент недоволен адвокатом, требует прекращения отношений с адвокатом. Существует неписаное адвокатское правило, которое гласит: «Если клиент тобой недоволен, верни ему его деньги и расторгни с ним соглашение». Если адвокат следует этому правилу, то в большинстве случаев он избегает неприятностей.

Взаимоотношения: адвокат – партнеры

Группа взаимоотношений: адвокат – партнер должна включать в себя более широкое понятие отношений адвоката и его коллег по работе. Отношения адвоката и других адвокатов должны строиться на принципе откровенности, добросовестности и ненарушения своих обязанностей перед клиентом.

Офисы юридической фирмы должны быть доступны для клиентов каждый рабочий день, клиенты должны знать, где ведется прием, адрес, телефоны. При работе с клиентами по телефону они должны знать, с кем они говорят, они должны знать о порядке ответов на телефонные звонки. Лица, ведущие работу по телефону, должны быть вежливы, четко называть название своей фирмы, здороваться с клиентом, по возможности, отвечать клиенту наиболее полно, а если необходима дополнительная информация, то предложить клиенту перезвонить и сообщить правильный ответ на его вопросы.

Каждый адвокат, работающий по телефону, должен знать и чувствовать, что он ответственен за ту информацию, которую он сообщает клиенту по телефону, в равной степени с той информацией, которую он сообщает клиенту при личной беседе или письменно. Более того, при переговорах по телефону, во избежание недоразумений, надо убедиться, правильно ли клиент понял адвоката, переспросив его, все ли ему понятно.

Каждый партнер должен проводить достаточное время в помещении фирмы, чтобы обеспечить соответствующий контроль за работой персонала и поддерживать необходимые условия для проведения консультаций с клиентами.

В помещении фирмы в рабочее время всегда должен находиться партнер или партнеры, обладающие правом принятия решения от имени фирмы, разрешения споров, жалоб.

Партнер, да и любой адвокат должен соблюдать правила работы с документами, в частности, с поступающей и исходящей информацией. Все сотрудники фирмы должны знать о том, что лицо фирмы четко видно из работы с письменными материалами. Небрежное оформление документов, несвоевременные и некачественные ответы письменно говорят сами за себя и показывают в негативном свете и всю фирму. Совершенно очевидно, что фирма, небрежная в работе с письменными документами, одинаково небрежна и во всех остальных аспектах работы с клиентами.

Очень важно и как оформлен фирменный бланк. Желательно, чтобы на бланке были указаны правовой статус фирмы и имена партнеров и/или адвокатов. Это удобно для клиентов и приятно для всех юристов, что их имя есть на бланке фирмы. Многие адвокаты на Западе идут по пути включения своих фамилий в название фирмы. Это имеет определенный этический и психологический момент. Нельзя, тем не менее, отрицать положительные стороны такого

названия фирмы. Оно указывает имя или имена всех партнеров и приобретает роль фирменного наименования, торговой марки фирмы.

Этические основы взаимоотношения: адвокат – суд

Основной принцип этического поведения адвоката в суде, видимо, можно свести к двум основным моментам: адвокат должен достичь наилучшего результата для своего клиента, при этом не обманывая суд и не нарушая закон.

Долг адвоката заключается в том, чтобы воспользоваться судебным разбирательством с наибольшей выгодой для клиента, но его долг заключается также и в том, чтобы не злоупотреблять процессуальными нормами.

Адвокат в суде должен выполнить все свои обязательства, данные суду. Это положение не требует комментариев.

Не следует обсуждать обстоятельства дела с судьями наедине. Это может быть неправильно истолковано другими участниками процесса или судьями. Очень часто представители прокуратуры злоупотребляют этим правилом, и это всегда раздражает представителей защиты.

Очень большой и сложный момент отношений адвоката и клиента в уголовном деле. Может ли адвокат советовать клиенту занять ту или иную позицию? Конечно, но, если клиент не признает свою вину, а адвокат, ознакомившись с материалами дела, видит достаточное количество доказательств его вины и рекомендует клиенту признать свою вину, это будет неправильно. Поскольку клиент может быть действительно невиновен и оговорить себя. Вообще, наиболее правильной позицией адвоката будет разъяснение клиенту как положительных, так и отрицательных для него обстоятельств дела и предоставление клиенту самому сделать выбор своей позиции в суде. При этом любое

давление на клиента может быть расценено как неэтичное поведение адвоката.

Может ли адвокат занимать иную позицию по делу, чем его клиент? Да, если эта позиция не ухудшает положение клиента. Бывают случаи, когда клиент признает себя виновным, но доказательств его вины недостаточно. В этом случае адвокат должен разъяснить клиенту, что он намерен доказывать его невиновность и настаивать на оправдании, но это не ухудшит положения клиента, и тот может признавать свою вину и надеяться на милосердие суда.

Может ли адвокат занимать двойственную позицию по делу? Например, клиент не признает свою вину, адвокат, ознакомившись с делом, видит достаточно доказательств вины своего клиента. Кроме того, сам клиент в доверительной беседе с адвокатом признает, что совершил данное преступление, но считает, что если он будет отрицать свою вину, суд может его оправдать.

Совершенно очевидно, что адвокат не имеет права в суде заявлять о том, что, несмотря на то, что его клиент отрицает свою вину, собранных по делу доказательств достаточно для признания его виновным. Это будет грубейшим нарушением профессиональной этики.

С другой стороны, адвокат может добросовестно представить суду все доказательства невиновности своего клиента и просить суд его оправдать. К этой позиции никто не может предъявить никаких претензий, но клиенту не будет легче, поскольку наказание может быть более жестким, так как суд придет к выводу, что подсудимый не раскаялся в содеянном и продолжает быть социально опасным и назначит ему более суровое наказание, чем тот заслуживает.

Есть и третий вариант поведения адвоката по такому делу. Он не является бесспорным. Эта позиция заключается в том, что адвокат в своем выступлении оценивает все доказательства с точки зрения невиновности и оправдания

своего клиента, о чем и просит суд, но уже после просительного пункта своего выступления он делает оговорку и просит суд, если тот не согласится с точкой зрения защиты о невиновности подсудимого и разделит точку зрения обвинения, принять во внимание смягчающие вину подсудимого обстоятельства.

Противники этой точки зрения обычно утверждают, что эта точка зрения размывает позицию защиты и защитник сам допускает вину своего клиента, хотя тот ее и не признает. Сторонники этой точки зрения утверждают, что необходимо быть реалистами и понимать, что в конкретной ситуации нельзя доказать невиновность этого лица, а, обратив внимание суда на смягчающие вину обстоятельства и личность подсудимого, можно принести ему больше пользы, чем вреда.

В большинстве случаев позиции в суде адвоката и клиента совпадают. Хороший адвокат по уголовным делам тщательно изучает все материалы дела, разрабатывает юридическую оценку деяний своего клиента, изыскивает смягчающие его вину обстоятельства и положительные данные о личности, т.е. делает все для оправдания клиента или смягчения его ответственности.

Совершенно по-другому ведется работа по гражданскому или арбитражному делу, где имеет место состязательность сторон и где обе стороны представляют свои доказательства. В этих делах важно соблюдать честность, не учить свидетелей, что и как им надо сообщить суду, и не оказывать на них давления, не фальсифицировать документы и обстоятельства дела, но с другой стороны, принять все предусмотренные законом меры для защиты законных интересов своего клиента.

Адвокат должен сделать все от него возможное для ускорения судебного разбирательства, если это соответствует интересам клиента. Затягивание дела может привести к тому, что клиент будет подозревать адвоката в

умышленном затягивании дела для получения дополнительного гонорара.

Адвокат в суде не должен делать заведомо ложных заявлений по любым вопросам. Нельзя представлять суду доказательства, заведомо являющиеся ложными. Адвокат может отказаться представлять суду доказательства заведомо ложные, но это не означает, что его клиент не может представлять такие доказательства, хотя разумнее всего убедить клиента, что эти доказательства могут при определенных условиях работать только против клиента. Естественно, адвокат должен в своем выступлении оставить без внимания эти доказательства и не опираться на них. Адвокаты не должны придумывать факты, не имевшие места в действительности.

По общему правилу, адвокаты не должны делать заявлений или утверждений, не поддерживаемых клиентом или не соответствующих его инструкциям. Тем не менее, если адвокат твердо уверен, что на клиента оказывается какое-то негативное воздействие или клиент неправильно воспринимает ситуацию и не хочет признать это, то адвокат может взять на себя риск иметь отличную от своего клиента позицию.

Следует избегать в суде декларативных, не аргументированных утверждений. Они не помогут ни клиенту, ни адвокату, а скорее могут повредить. Не следует голословно обвинять противоположную сторону в преступлениях или каких-то аморальных поступках, например, обвинении в мошенничестве. Это может быть только в том случае, если у адвоката есть четкие указания от клиента и достаточно доказательств по такому обвинению.

Нельзя делать заявлений или задавать вопросы клеветнического характера с целью оскорбить, очернить свидетелей, потерпевшего, других лиц, участвующих в процессе.

За исключением случаев, когда достоверно известно и имеются доказательства, адвокат не должен заявлять суду о том, что его клиент невиновен, а виновно другое конкретное лицо, например, свидетель.

Адвокат не должен препятствовать противной стороне к получению доказательств, незаконно изменять, уничтожать или скрывать материалы, имеющие доказательственное значение. Равно адвокат не должен рекомендовать или содействовать другому лицу в таких действиях.

Нельзя оказывать давление на свидетелей, третировать их и рекомендовать им давать какие-либо не соответствующие действительности показания.

Нельзя рекомендовать клиенту не выполнять требований суда, проявлять неуважение к суду.

Адвокат не должен выступать в одном и том же суде как защитник и как свидетель, кроме случаев, если это не нанесет вреда интересам его клиента.

Адвокат и другие участники процесса

Совершенно очевидно, что адвокат должен уважать суд. Своим поведением и внешним видом (одеждой) он не должен бросать вызов суду. Адвокат должен подчиняться требованиям суда, и у суда есть достаточно механизмов заставить адвоката это сделать.

Отношения с обвинителем. Как правило, в процессе стороны конфликтуют, но ни в коем случае нельзя переносить этот конфликт из зала судебного заседания в повседневную жизнь. Нельзя давать волю своим эмоциям и делать из своего процессуального противника врага. Нельзя переходить определенные границы общепризнанных правил поведения и вежливости, даже если обвинитель допускает подобные нарушения.

Адвокат может обратить внимание суда на недостойное поведение обвинителя и просить суд принять меры к нему.

Если процессуальный противник – другой адвокат, надо соблюдать эти же правила. При допросах не следует задавать наводящих вопросов - такой вопрос может быть снят судом, и это только повредит клиенту.

Отношения с потерпевшим. Во многих случаях у потерпевшего и подсудимого очень конфликтные отношения. Нельзя вести себя наравне с подсудимым и продолжать конфликт. Адвокат должен быть выше этого, и такое поведение будет оценено и судом, и другими участниками процесса. Нельзя забывать, что многие потерпевшие, особенно по делам о сексуальных преступлениях, пережили не только физические муки, но и глубоко страдают нравственно. Следует щадить их чувства.

В отношениях с другими возможными участниками процесса также следует соблюдать вежливость и профессиональную этику.

В Казахстане нет, к сожалению, единого для всех адвокатских коллегий этического кодекса, поэтому в качестве примера национальных правил этического поведения адвоката познакомимся с правилами профессиональной этики адвокатов, принятыми решением Конференции адвокатов Алматинской городской коллегии адвокатов от 20 августа 1998 года по знакомой нам уже схеме.

Итак, адвокат должен:

1. При оказании юридической помощи руководствоваться установившимися нормами профессиональной этики и выработанными практикой правилами адвокатской профессии, целью которых является содействие наилучшей защите прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц.

2. Беречь престиж профессии.

3. Быть вежливым, тактичным, предупредительным, честным, добросовестным, принципиальным, при

выполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую этику в общении и деловой стиль одежды. Поведение адвоката должно отвечать требованиям закона и принципам нравственности как при оказании им юридической помощи, так в быту и личной жизни.

4. В профессиональной деятельности быть независимым. Свои (основанные на законе) решения по поводу средств, способов и тактики (время предъявления ходатайств и доказательств) выполнения профессионального поручения адвокат должен принимать самостоятельно, не допуская влияния третьих лиц или организаций, включая и органы адвокатского самоуправления и не поступаясь принципами профессионального долга.

5. Согласовывать свои действия с доверителями и подзащитными. Противоречащие закону требования клиентов не могут быть приняты адвокатом к исполнению и в соответствующих случаях служат основанием к расторжению соглашения о выполнении поручения.

6. Соблюдать адвокатскую тайну, предметом которой является сам факт обращения к адвокату, сведения о содержании его бесед с клиентом и иная информация, касающаяся оказания юридической помощи. Он обязан хранить тайну и после того, как отношения между ним и клиентом закончились.

Адвокат не должен:

1. Давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

2. Использовать в личных целях информацию, полученную от клиента, без его согласия.

3. Покупать или иным способом приобретать являющиеся предметом спора имущество и права физических и юридических лиц, обратившихся к нему за правовой помощью как на своё имя, так и под видом приобретения для других лиц.

4. Пользоваться саморекламой (за исключением случаев указания о месте, времени, видах юридической помощи, оказываемой адвокатом).

5. Привлекать клиентов любым недостойным способом (использовать личные и служебные связи с работниками правоохранительных органов для привлечения клиентов, предлагать клиенту свою помощь в качестве адвоката вместо избранного им адвоката, обещать клиенту благополучный исход дела в случае своего участия и т.п.).

6. Нести ответственность за достоверность сведений в составленных им документах, если эти сведения были ему представлены клиентом.

7. Нести ответственность за содержание документов, имеющих ложные сведения, если ему об этом не было известно.

Этика взаимоотношения адвоката с клиентом

Взаимоотношения адвоката с лицом, которому он оказывает юридическую помощь, должны основываться на доверии. Доверие достигается честностью, правдивостью адвоката. Он не вправе давать каких-либо гарантий или заверений в успешном разрешении дела и порождать надежды клиента с помощью ссылок на свой опыт или особые отношения с должностными лицами.

Необходимым правилом должны быть точность и пунктуальность адвоката.

Надлежащее выполнение профессионального поручения возможно лишь при условии добросовестного отношения со стороны адвоката. Это требование включает в себя должную организацию труда, старательность, исключение спешки и поверхности, активность в судебном процессе, принципиальность и настойчивость в отстаивании избранной позиции, полное использование процессуальных

возможностей, включая предусмотренное законом право обжалования неблагоприятных решений.

Адвокат обязан в пределах принятого поручения оказывать доверителю и подзащитному юридическую помощь - разъяснение правового значения возникающих проблем, ознакомление с документами и т.п.

При наличии сомнения в обоснованности иска или возражения на него, адвокат может принять поручение, но обязан предупредить клиента о возможности отказа судом в удовлетворении его исковых требований.

Адвокат не вправе принять поручение на ведение дела, если:

- в расследовании дела или его рассмотрении участвует лицо, с которым адвокат находится в родственных отношениях;

- он ранее участвовал в этом деле в качестве судьи, следователя, прокурора, общественного обвинителя, эксперта, переводчика, свидетеля, понятого, потерпевшего, гражданского истца или ответчика, а также секретаря судебного заседания;

- он ранее оказывал в какой-либо форме юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося;

- ему известно, что он сам может быть вызван в качестве свидетеля по делу.

Адвокат не вправе принять поручение по гражданскому делу, если притязания клиента не защищаются законом. Выяснив характер правоотношений и наличие правовых оснований для выполнения такого поручения, адвокат должен сообщить клиенту свое мнение относительно необходимых доказательств и перспектив судебного разбирательства. Адвокат не должен принимать поручение на ведение гражданского дела, если:

- обнаруживается отсутствие фактов, необходимых для обоснования требований или возражений доверителя;
- обоснование требований или возражений не может быть подтверждено доказательствами, допустимых законом для данных правоотношений;
- правовая позиция адвоката противоречит позиции клиента;
- он является родственником другой стороны по делу.

Принимая решения о невозможности выполнения поручения, адвокат обязан поставить об этом в известность клиента заблаговременно, чтобы тот имел возможность обратиться к другому адвокату.

Поручение на ведение уголовного дела принимается по просьбе любого лица. Если подзащитный не согласен, чтобы это лицо заключало соглашение на ведение его дела, такое соглашение должно быть расторгнуто.

Адвокату не следует в уголовном процессе принимать на себя защиту нескольких лиц, чьи интересы хотя и не соприкасаются по делу, но обвиняемые придерживаются различных позиций. Не допускается объединение защиты взрослого и несовершеннолетнего обвиняемых.

Адвокат, выполняющий поручение по назначению, должен разъяснить своему подзащитному о наличии у него права пригласить адвоката по соглашению.

Адвокат обязан поддержать и обосновать позицию обвиняемого, не признающего своей вины. Он не вправе занять иную позицию. Признание виновности подзащитного при данных обстоятельствах является грубым нарушением права на защиту.

Если подзащитный признаёт факты, лежащие в основе обвинения, как содержащие признаки состава преступления, но отрицает при этом свою виновность, адвокат должен разъяснить ему судебную перспективу его позиции, но

позиция адвоката в процессе не должна расходиться с позицией подзащитного.

Если обвиняемый признаёт свою вину, но это признание не подкрепляется другими доказательствами, а материалы дела свидетельствуют о необоснованности обвинения, адвокат, по согласованию со своим подзащитным вправе разойтись с его позицией и занять независимую позицию.

В случае, когда признание виновности было вызвано незаконным воздействием на обвиняемого, адвокат обязан принять все зависящие от него меры к установлению этого обстоятельства и его фиксации в протоколе.

При наличии конфликта интересов между обвиняемыми (подсудимыми) адвокат на следствии и в суде должен выяснять обстоятельства, изобличающие сообвиняемых, только в пределах, необходимых для защиты подзащитного, не превращаясь в обвинителя.

Если адвокат защищает лицо, изобличающее сообвиняемого в совершении преступления, обязанность защиты состоит в отыскании смягчающих обстоятельств в действиях его подзащитного, а не в доказывании вины другого лица.

Адвокат не вправе отказаться от принятого на себя поручения на ведение уголовного дела (за исключением случаев, указанных выше).

Датой принятия поручения на ведение уголовного дела является дата уплаты с согласия адвоката клиентом гонорара (полного или частично) в коллегиям адвокатов. По обязательному назначению датой принятия на себя поручения на ведение уголовного дела считается дата вручения адвокату ордера на ведение дела. В случае, если клиент нуждается безотлагательно в оказании юридической помощи, а оформление поручения затруднено или невозможно, то моментом принятия поручения считается

фактическое приступление адвоката к выполнению профессиональных обязанностей.

Адвокат не вправе отказать клиенту в просьбе об обжаловании приговора. Если адвокат усматривает основания для обжалования, а осуждённый возражает против обжалования, желательно получение письменного отказа осуждённого от обжалования приговора. Это правило не распространяется на несовершеннолетних и лиц, страдающих физическими и психическими недостатками.

Размер гонорара назначается по соглашению, при этом учитываются:

- необходимые затраты времени и труда, новизна и сложность вопросов, квалификация, требуемая для оказания юридической помощи должным образом;
- вероятность (если она очевидна клиенту) того, что при согласии вести данное конкретное дело адвокат будет вынужден отказаться от работы по другим делам;
- гонорар, обычно назначаемый в данном регионе за подобную юридическую помощь;
- сроки, установленные клиентом или обстоятельствами.

Этика отношения с судом и участниками процесса

Участвуя в судебном разбирательстве, адвокат обязан строго соблюдать нормы, установленные процессуальным законом. Обязательным требованием к адвокату является соблюдение уважения к суду и участникам процесса. Возражая в установленном законом порядке против действий председательствующего, если они ущемляют право на защиту или права стороны в гражданском процессе, адвокат обязан соблюдать сдержанность и такт.

Представляя доказательства, адвокат должен проявлять необходимую требовательность к их достоверности, не нарушая правил о допустимости доказательств. Это никак не

ограничивает прав адвоката по собиранию фактических данных, могущих иметь значение для дела.

Свои возражения против неправильных действий суда, следователя или работника дознания адвокат обязан облекать в форму, предусмотренную законом.

Участвуя в допросе, адвокат не должен задавать вопросы, оскорбляющие и унижающие честь и достоинство потерпевших, свидетелей и других лиц, участвующих в процессе.

При свиданиях с подзащитными, находящимися под стражей, адвокат обязан соблюдать правила мест заключения (их содержания).

Как участник судебных прений, адвокат должен уважительно относиться к своим оппонентам. Его доводы должны быть основаны на анализе материалов дела, исследованных судом.

Отношения с коллегами по профессии

Адвокат обязан уважительно относиться к коллегам, поддерживать нормальный нравственно-психологический климат в адвокатском коллективе, оказывать в необходимых случаях консультативную помощь коллегам, внимательно относиться к работе начинающих адвокатов, помогая им своими знаниями и опытом.

Адвокату при принятии поручений по делу, в котором участвовал или участвует другой адвокат, следует уведомить его о своём участии в деле.

Если у противной стороны по гражданскому делу имеется адвокат, адвокат не в праве общаться со стороной без участия этого адвоката.

При обращении клиента с просьбой о ведении дела в его интересах совместно с другим адвокатом адвокат должен удостовериться в наличии согласия этого адвоката.

При отказе адвоката дать согласие на совместное ведение дела с другим адвокатом каждый из этих адвокатов вправе разъяснить клиенту о его праве на выбор адвоката.

Если адвокат принимает поручение на ведение возбужденного клиентом против другого адвоката дела, он обязан сообщить об этом в Президиум коллегии адвокатов, а также своему коллеге.

В этом случае с соблюдением интересов клиента адвокат должен принять меры к заключению мирового соглашения между сторонами. При отказе сторон от заключения мирового соглашения адвокат обязан добросовестно выполнить принятое им поручение.

Таковы основные этические нормы адвокатской профессии.

§ 4. Этика сотрудника прокуратуры

Этические требования к профессии прокурора в нашей стране установлены кодексом служебной этики сотрудников органов прокуратуры Республики Казахстан, утвержденным приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 28 мая 2002 года.

Кодекс устанавливает, что сотрудник органов прокуратуры в своей деятельности **обязан:**

- быть верным своей присяге, ответственно и добросовестно выполнять служебные обязанности в соответствии с Конституцией, законами и актами Президента Республики Казахстан, общепринятыми принципами морали и совести;

- содействовать укреплению авторитета государственной власти, доверия граждан к институтам государства;

- защищать права и свободы человека и гражданина, интересы государства, быть патриотом своей Родины, сознавать ответственность перед народом и обществом;

- быть объективным и беспристрастным, а также нетерпимым к любым проявлениям коррупции и другим правонарушениям, от кого бы они не исходили;
- укреплять престиж органов прокуратуры и беречь свою профессиональную честь;
- соблюдать присягу прокурорского работника;
- при исполнении своих служебных полномочий ставить служебные интересы выше личных;
- применять предоставленные полномочия строго в рамках Конституции и закона;
- проявлять в быту и личной жизни скромность, подавать окружающим своим поведением пример честности, высокой порядочности и такта;
- дорожить товарищескими отношениями в коллективе, оказывать помощь сотрудникам в исполнении ими служебных обязанностей;
- совершенствовать профессиональные качества, проявлять инициативу и творческий подход к исполнению служебных обязанностей, использовать передовой опыт, оказывать поддержку коллегам в исполнении ими служебных обязанностей;
- при исполнении служебных обязанностей проявлять вежливость по отношению к своим коллегам и обращающимся гражданам, уважать их собственное достоинство и требовать такого же поведения от других;
- строго соблюдать правила субординации, быть всегда подтянутым, аккуратным, не нарушать порядок ношения форменной одежды;
- бережное и экономное использование вверенного государственного имущества, обеспечение сохранности служебных документов;
- правильно и с достоинством воспринимать критику и замечания коллег, руководителей, а также уметь своевременно признавать допущенные ошибки, проявлять объективность в отношениях с подчиненными;

- проявлять скромность и не допускать в сфере частной жизни действий, вызывающих негативный общественный резонанс.

Сотрудник органов прокуратуры **не вправе**:

- совершать действия, дискредитирующие Республику Казахстан, государственную власть и органы прокуратуры;

- занимать иные оплачиваемые государственные должности, кроме преподавательской, научной или иной разрешенной законодательством о прокуратуре деятельностью, а также осуществлять предпринимательскую деятельность;

- принимать подарки и различные виды услуг от физических и юридических лиц в связи с выполнением возложенных на него служебных обязанностей;

- использовать должностное положение, служебную информацию в корыстных и личных интересах, разглашать эту информацию;

- не допускать фактов необоснованного вмешательства в предпринимательскую деятельность и случаев лоббирования интересов отдельных хозяйствующих субъектов;

- оказывать воздействие на своих коллег, а также других лиц, используя свое служебное положение, в целях принятия желаемого для него или иных лиц решения;

- не допускать преследования за критику, терпимо относиться к критике, использовать позитивные критические замечания для улучшения своей профессиональной деятельности;

- состоять в партиях и профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо политической партии.

Кодекс также устанавливает требования, которым должен отвечать кандидат на должность прокурора. К ним относятся:

- профессиональная компетентность и политическая грамотность;

- честность, высокая нравственность и моральная устойчивость;

- дисциплинированность, целеустремленность и самокритичность.

Нарушение положений Кодекса влечет моральное осуждение и дисциплинарные санкции.

§ 5. Этика сотрудника органов внутренних дел

Этические требования к сотрудникам ОВД устанавливает Кодекс чести сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан (Правила служебной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан), утвержденный приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 7 июня 2005 года.

Кодекс устанавливает, что в своей служебной деятельности сотрудники органов внутренних дел должны:

Неукоснительно соблюдать государственную, воинскую и служебную дисциплину, соблюдать требования Присяги лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Казахстан, честно и добросовестно выполнять свой гражданский и служебный долг, проявлять твердость и решительность в борьбе с преступностью, эффективно и профессионально действовать при несении службы по охране общественного порядка, раскрытию и расследованию преступлений.

Прилагать все усилия для высокопрофессиональной работы, бережно и экономно относиться к вверенной государственной собственности, рационально и эффективно использовать ее; сохранять выдержку и самообладание при вынужденном и правомерном применении силы и спецсредств, при этом действия сотрудника должны быть понятными для окружающих.

Противостоять проявлениям коррупции. Не вмешиваться в деятельность лиц, причастных к принятию

решений в вопросах, затрагивающих личные интересы сотрудника органов внутренних дел.

Не допускать фактов необоснованного вмешательства в предпринимательскую деятельность и случаев лоббирования интересов отдельных хозяйствующих субъектов.

Не разглашать и не допускать использования в корыстных целях конфиденциальной информации, государственных секретов и иной охраняемой законом тайны, которые стали известными им при исполнении служебных обязанностей.

Не участвовать в азартных играх денежного или иного имущественного характера с вышестоящими или нижестоящими либо находящимися с ними в иной зависимости по службе или работе лицами.

Не допускать фактов принятия подарков и услуг от физических и юридических лиц в связи с исполнением служебных обязанностей; не принимать приглашение во внутригосударственные и зарубежные туристические, лечебно-оздоровительные и иные поездки за счет казахстанских или иностранных физических или юридических лиц, за исключением случаев, установленных законом.

Беспристрастно и честно исполнять свои служебные обязанности, быть мужественными и смелыми перед лицом опасности в обстановке, требующей спасения жизни людей, пресечения преступлений и правонарушений.

Не допускать случаев подбора и расстановки кадров по признакам землячества и личной преданности.

Неукоснительно соблюдать правила ношения форменной одежды, с честью и достоинством носить ее, быть всегда подтянутым и аккуратным.

В отношениях с гражданами и юридическими лицами сотрудники органов внутренних дел как представители государственной власти должны:

- проявлять скромность, не подчеркивать и не использовать свое должностное положение, в том числе при получении транспортных, сервисных и иных услуг;
 - своими действиями и решениями не давать повода для обоснованной критики со стороны общества, не допускать преследования за критику, терпимо относиться к ней, использовать конструктивную критику для улучшения своей профессиональной деятельности;
 - не допускать проявлений бюрократизма и волокиты при рассмотрении обращений, в установленные законом сроки принимать по ним необходимые меры;
 - уважать честь и достоинство человека и гражданина независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств;
 - уважительно относиться к государственному и другим языкам, традициям и обычаям народа Казахстана;
 - быть вежливыми и корректными.
- Сотрудники, имеющие подчиненных, должны:*
- точно определять задачи и объем служебных полномочий своих подчиненных в соответствии с занимаемыми ими должностями, не отдавать подчиненным явно невыполнимых распоряжений и не требовать от них исполнения поручений, выходящих за рамки их служебных обязанностей;
 - не допускать по отношению к подчиненным необоснованных обвинений, фактов грубости, унижения человеческого достоинства, бестактности;
 - не понуждать подчиненных к совершению противоправных проступков или поступков, не совместимых с общепринятыми морально-этическими нормами;

- передавать накопленные знания и практический опыт работы молодым сотрудникам органов внутренних дел; повседневно воспитывать подчиненных в духе строжайшего соблюдения Конституции, законов Республики Казахстан, честного и добросовестного исполнения служебного долга, непримиримого отношения к грубости и бездушию;
- обеспечивать социально-правовую защиту подчиненных, окружать вниманием ветеранов, семьи сотрудников, в том числе погибших на службе.

В публичных выступлениях сотрудники должны вести дискуссии в корректной форме, не подрывая авторитет органов внутренних дел; сотрудникам органов внутренних дел не следует публично выражать свое мнение по вопросам государственной политики и служебной деятельности, если оно:

- не соответствует основным направлениям политики государства;
- раскрывает служебную информацию, которая не разрешена к обнародованию;
- содержит неэтичные высказывания в адрес должностных лиц государства.

Кодекс предусматривает, что его соблюдение сотрудниками органов внутренних дел является их служебным долгом.

За нарушение требований, предусмотренных Кодексом, сотрудники органов внутренних дел в установленном законодательством Республики Казахстан порядке могут привлекаться к ответственности.

§ 6. Этикет в профессиональной деятельности юриста

Работать юристом, как мы уже неоднократно отмечали, значит работать с людьми. Чтобы процесс общения протекал

нормально, бесконфликтно и приводил к ожидаемым и значимым для обеих сторон результатам, он должен подчиняться определенным правилам внешнего поведения – этикету.

Понятие «этикет» (от франц. ярлык, этикетка, надпись) традиционно означает совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (поведение в общественных местах, манеры, стиль одежды, формы обращений и приветствий, отношения с окружающими). Соблюдение этикета – показатель общей культуры человека.

Единством внутреннего и внешнего в поведении человека проникнуто выработанное два с половиной тысячелетия назад «золотое правило нравственности», которое гласит: «Поступай по отношению к другим так, как ты хочешь, чтобы поступали по отношению к тебе».

Основу этикета юриста составляют, безусловно, общие принципы современного этикета. К основным из них относятся гуманизм, целесообразность, деловитость и ответственность, эстетическая привлекательность, уважение к традициям.

Принцип гуманизма включает вежливость, во всем многообразии ее оттенков: корректность, учтивость, любезность, деликатность, тактичность, скромность, точность.

Этикет во всех случаях рекомендует приветствовать своих коллег. Ритуал приветствия - это ведь демонстрация не только уважения к другому человеку, признания его права на внимание, но и элемент самоуважения: приветствуя человека, поведение которого не соответствует нашим представлениям о воспитанности или порядочности, мы тем самым не позволяем себе опуститься до его уровня невоспитанности.

Однако при этом в каждом конкретном случае мы выбираем соответствующую данной ситуации форму

вежливости, а именно: корректную вежливость, которая позволяет, не нарушая этикета, дать понять человеку наше отношение к его поступку. Не принять протянутую руку - нанести человеку оскорбление. Так можно поступать в исключительных случаях в отношении лишь крайне недостойных людей. Корректность же позволяет обеим сторонам сохранить чувство собственного достоинства и не унижить другого.

Следование требованию корректности позволяет достойно выходить из самых сложных ситуаций, помогает человеку держать себя в рамках общепринятых приличий во всех случаях. Корректность позволяет руководителю «держаться дистанцию», не опускаясь до панибратства и в то же время сохранять уважение и доброжелательность к подчиненному даже в случае совершения им какого-либо проступка, давая тем самым ему возможность, не испытывая унижения, самому разобраться в ситуации и принять меры к ее исправлению.

В отношениях учитывая форма вежливости служит надежным способом защитить и достоинство подчиненного, и авторитет руководителя; соблюдая служебную иерархию, оказать уважение («почет») начальнику без тени услужливости и унижения и «почтить» вниманием подчиненного без высокомерия и чванства. Учтивость не имеет ничего общего с услужливостью и подобиострастием, которые, к сожалению, часто встречаются в отношениях между подчиненным и начальником.

Вежливость в служебных отношениях - не самоцель, а средство создания и сохранения в коллективе здорового морально-психологического климата, а у каждого сотрудника - чувства психологического комфорта и защищенности. Она помогает предупреждать возникающие недоразумения и делать общение более плодотворным.

Вежливость, или любезность, проявляется во внимательном отношении к сослуживцам, подчиненным, в

умении войти в положение другого человека, в способности сопереживать чужой беде и радости.

Яркое проявление гармонии внутренней и внешней культуры человека - деликатность, свойство действительно воспитанных, интеллигентных людей, высшее выражение доброжелательности, предупредительности и приветливости.

Вежливости всегда сопутствует тактичность - то чувство меры, которое позволяет человеку точно улавливать границу между тем, что можно и чего нельзя. Она помогает предупредить ситуацию, вызывающую неловкость, а если она все-таки возникает - не заметить ее. Тактичный руководитель не станет «распекать» подчиненного за совершенную им ошибку в присутствии посторонних лиц. Тактичный человек не станет бесцеремонно делать замечания новому или более молодому сотруднику, не позволит себе безапелляционных высказываний; увидев на лице сослуживца тень озабоченности или огорчения, не будет назойливо допытываться о причинах его состояния, давать непрошенные советы, вмешиваться в личные дела и распространять информацию личного характера, полученную в конфиденциальном порядке.

Тактичный человек всегда постарается согласовать свои поступки с учетом особенностей возраста, пола, служебного положения, места и обстоятельств ситуации общения, наличия или отсутствия посторонних лиц и т.д. Общее требование к нравственному человеку быть тактичным в деятельности юристов может выражаться в специфических профессиональных правилах поведения. Например, в профессиональной оперативно-розыскной деятельности сотрудники должны соблюдать следующие правила:

- не проявлять интерес к действиям, выполняемым коллегами, составляемым ими документам, к фактам, ими исследуемым, а также к лицам, с которыми они контактируют;

- без необходимости не делиться с коллегами своими соображениями относительно места, времени и целей проведения оперативно-розыскных мероприятий, его исполнителях и т.п.

Приведенные правила не являются следствием недоверия оперативных работников друг к другу, это всего лишь «правила игры», которые «разгружают» моральную напряженность в коллективе, исключают возникновение обстановки подозрительности.

Одно из требований служебного этикета - скромность. Скромный человек – это, прежде всего, умеренный в своих требованиях, невзыскательный, не ставящий себя выше других. Нескромный - самоуверенный, самонадеянный, самолюбивый, заносчивый, наглый, нахальный.

Важнейший принцип, на котором основываются требования современного делового этикета, - принцип эстетической привлекательности поведения и внешнего облика работника учреждения.

Некрасивое, лишенное изящества и привлекательности поведение оскорбляет эстетические чувства окружающих и воспринимается как проявление неуважения к ним. Верно говорят: воспитанный человек - не тот, кто долго думал, прежде чем поступить правильно, а тот, кто иначе поступить не мог.

Вовсе не обязательно, да и невозможно запомнить сотни правил этикета, важно лишь запомнить одно - необходимость уважительного отношения к другому человеку, бережное отношение к чужому достоинству, традициям и обычаям, которые сложились в том или ином коллективе.

Итак, эффективность профессиональной деятельности юристов определяется не только уровнем образованности, не только соблюдением этических принципов законности, справедливости, гуманности, ответственности и беспристрастности, но и умением облечь исповедуемые ими

нравственные принципы в соответствующие формы внешнего поведения, основу которого составляют уважение к человеку и его достоинству, вежливость, тактичность, скромность, точность, эстетическая привлекательность поступков в сочетании с целесообразностью и хорошими манерами.

Внешние формы этикета

Среди традиционных средств, которыми пользуются люди, взаимодействуя друг с другом, невербальный (несловесный) язык общения, носителями которого выступают внешний облик, манеры человека, по многочисленным наблюдениям, оказывается наиболее информативно насыщенным.

Психологи установили, что словами человек оперирует не более 30 мин в день (это не относится к профессиональным коммуникаторам - политикам, общественным деятелям, педагогам и др.), а передача информации в процессе общения только на 7 % происходит за счет слов (в деловой беседе - 35 %). Весь остальной объем информации в коммуникационном процессе передается невербальными средствами: глазами, языком жестов, поз и т.д.

С их помощью устанавливается психологический контакт и между партнерами, выражается степень готовности к общению, позитивного настроения на этот акт, доброжелательности, сочувствия, симпатии.

Как утверждают психологи, в 85 случаях из 100 люди строят свое первое впечатление от знакомства с человеком по его внешнему виду, причем судят друг о друге по внешнему впечатлению, которое они производят в течение первых пяти секунд знакомства, и по первым пяти секундам разговора.

С первым впечатлением порой бывает трудно расстаться, все, что противоречит ему, вызывает недоверие и

настороженность, которые преодолеваются с большим трудом. Подчас какая-нибудь досадная мелочь в одежде или манерах поведения может стать непреодолимым барьером на пути налаживания последующих добрых, деловых отношений.

При образовании стереотипных оценок в процессе общения и характеристике внешнего облика важную роль играют антропологические (физический облик: конституция, рост, вес, тип телосложения), функциональные (мимика, жесты, позы, осанка) и социальные (оформление внешности, манеры поведения) признаки.

Физический облик дарит нам природа. Особенности сложения, цвет кожи, волос, глаз, тембр голоса даны нам от рождения. Физические упражнения, голосовой тренинг и косметика, тщательно подобранная одежда способны лишь отчасти откорректировать природные недостатки внешности.

Особенности внешнего вида человека выступают носителем информации о его национальной, половой, возрастной принадлежности, социальном и профессиональном статусе, о роде занятий, особенностях характера и воспитания, представлениях, вкусах, интересах и настроении.

Одежда государственного служащего, сотрудников правоохранительных органов, юристов должна соответствовать основному назначению их деятельности, быть функционально целесообразной, удобной для работы, не отвлекать внимания ни его самого, ни окружающих от дела.

Юрист, находящийся на государственной службе, всегда должен учитывать функциональное назначение одежды в каждой конкретной ситуации: идет ли он на работу, на официальный прием или на дружескую встречу.

Не стоит при выборе одежды забывать о своем возрасте и особенностях своих физических данных.

Функциональное назначение одежды определяет выбор стиля, материала, формы покроя, цвета.

Психологи заметили, что женщины, чью манеру одеваться характеризовали как «в высшей степени женственную», реже получали повышение по службе. Наиболее высокооплачиваемыми оказались женщины, которые придерживались в своей одежде профессионального, строгого консервативного стиля, без кокетства и претензии на внимание.

Не следует стараться одеваться «с иголочки». Одежда должна быть удобной, «приношенной», не отвлекать человека от его дел постоянной заботой о корректировке своего туалета. Цвет, фасон, детали одежды не должны бросаться в глаза.

Главное в облике юриста - соразмерность, соотнесенность внешних и личных данных. Элегантная, красивая одежда и хмурое, неприветливое лицо и раздраженный тон являют кричащий диссонанс, так же как и красивое, ухоженное лицо на фоне неопрятной, безвкусной одежды. Сдержанность, умеренность и традиционность в одежде и манерах вызывают ощущение прочности и уверенности.

Костюм не может быть хорош вообще: он должен подходить именно вам, быть уместным в данное время, при данных обстоятельствах. Только это позволит вам выглядеть элегантно и чувствовать себя уверенно в любой обстановке. В сомнительных случаях рекомендуется придерживаться «золотого правила» Солона «ничего слишком!». Особенно это касается женской одежды. Излишества в несоответствующей ситуации «кричат» об отсутствии такта и чувства меры. Цвет одежды не должен «резать глаз», фасон не должен быть экстравагантным, стиль не должен копировать сиюминутную моду.

В выборе одежды всегда следует придерживаться правил, установленных в учреждении, где служит юрист. Для некоторых профессиональных групп юристов (сотрудников полиции, прокуроров, судей) введена форма.

Одежда юриста (как форменная, так и гражданская) должна отвечать простым житейским канонам - быть опрятной, чистой, отглаженной. Манера одеваться зависит от возраста, должности, характера, а стиль - от моды.

Итак, успех профессиональной деятельности юриста зависит не только от знаний, умений и навыков, которыми владеет профессионал, но и от формы, в которой протекает эта деятельность. Внутренняя форма обуславливается соблюдением принципов и правил нравственности, внешняя форма - манерами поведения человека на службе и в быту.

ГЛАВА VI

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

§ 1. Этика судебных прений

Судебные прения - яркая и обычно эмоциональная часть судебного разбирательства, в которой наглядно проявляется состязательное начало процесса. Стороны обвинения и защиты, адресуясь к суду, подводят итоги судебного разбирательства в том виде, как они им представляются, и обращаются со своими предложениями о том, какие решения по делу они считают справедливыми.

Судебные прения - борьба мнений, процессуальное состязание сторон, интересы которых обычно не совпадают. Тем не менее, к любому участнику судебных прений относятся общие требования нравственного характера. Это те требования, которые А.Ф. Кони связывал с этическими началами, с представлениями о том, что нравственно дозволительно или недозволительно в судебных прениях.

Основной стадией уголовного процесса является судебное разбирательство в суде первой инстанции. Именно здесь решается вопрос о виновности подсудимого, все обстоятельства исследуются в условиях гласности, устности, непосредственности и состязательности. Обвинение осуществляют прокурор - государственный обвинитель, общественный обвинитель, потерпевший. Защиту - подсудимый, его защитник, общественный защитник. Рассмотрение дела и решение возникающих в судебном заседании вопросов - прерогатива суда.

В этом и заключается принцип состязательности уголовного процесса, обеспечивающий полноту и

всесторонность исследования всех обстоятельств дела. Именно в состязательном уголовном судопроизводстве наиболее полно и эффективно реализуется право обвиняемого на защиту. Подсудимый занимает процессуальное положение стороны, равноправной со стороной обвинения.

Отделение функции обвинения от деятельности суда имеет особенное значение для реализации права обвиняемого (подсудимого) на защиту. Суд занимает самостоятельное руководящее положение. Конечно, прокурор остается органом надзора за законностью везде, где он участвует. Но в суде первой инстанции прокурор - государственный обвинитель не надзирает за деятельностью суда, на рассмотрение которого он передал уголовное дело и перед которым поддерживает обвинение в соответствии с утвержденным им, прокурором, обвинительным заключением.

Наоборот, суд проверяет правильность проведенного под надзором прокурора предварительного следствия, соблюдение законов при расследовании дела, обоснованность выводов и предложений прокурора.

Истинность, объективность, убежденность - что значат эти нравственные требования для деятельности суда и государственного обвинителя, с одной стороны, и для защитника - с другой?

Участники судебных прений должны уважать и соблюдать моральные нормы, принятые в обществе. Они не вправе проповедовать аморальные взгляды, демонстрировать пренебрежение к нравственным ценностям и таким путем отстаивать свои позиции.

Никто из участников судебных прений не вправе унижать достоинство участвующих в деле и других лиц, начиная со своих «процессуальных противников» и кончая теми, кто в деле не участвует, но упоминается по тому или иному поводу. Отрицательная характеристика личности,

основанная на установленных в суде фактах, вполне допустима, но не может использоваться для унижительных оценок кого бы то ни было из упоминаемых в судебных прениях. Что касается оценок личности противной стороны в процессе, то они в принципе всегда нежелательны.

Во время судебных прений каждый их участник обязан соблюдать такт в споре с теми, чье мнение он не разделяет, а также быть сдержанным в оценках личности и поведения на суде экспертов, свидетелей, переводчиков.

Стороны в судебных прениях должны оказывать уважение суду, содействовать поддержанию его авторитета. Оценка поведения судей участниками судебных прений вообще недопустима.

Стороны в судебных прениях чаще занимают разные позиции по вопросу о доказанности обвинения, существенных для дела обстоятельств, а также о юридических оценках поведения подсудимого и потерпевшего, других лиц и об обстоятельствах, подлежащих учету в случае применения судом наказания.

В связи с этим возникает проблема нравственной свободы участника судебных прений, а в более конкретном ее выражении - проблема обязанности говорить суду правду и при произнесении судебной речи. Ни прокурор, ни адвокат, ни потерпевший не вправе лгать суду, сообщать ему заведомо ложные сведения и на этом строить, в частности, свои судебные речи.

Но и профессиональные участники уголовного процесса - прокурор и адвокат по-разному оперируют фактами и аргументами во время судебных прений. Это обусловлено разницей в их роли и процессуальном положении. Если прокурор обязан быть объективен и не вправе игнорировать то, что говорит в пользу защиты, должен отказаться от обвинения, когда в суде оно не подтвердилось, то защитник-адвокат действует только в

интересах защиты, и позиция его, естественно, односторонняя. Отказаться от защиты и в случае полного согласия с обвинителем он не вправе.

Каковой видится эмоциональная сторона судебных прений? На это существуют разные взгляды. Думается, скорее эмоциональную бедность следует отнести к изъянам прений сторон.

Разумеется, эмоциональная окраска судебной речи должна быть умеренной и соответствовать судебной обстановке. Нервозность и горячность неуместны для любого субъекта уголовного процесса, тем более для суда, призванного всеми своими действиями и решениями вселять в присутствующих уверенность в беспристрастном и объективном рассмотрении дела.

Нравственное значение судебных прений состоит и в том, что они должны способствовать нравственному воспитанию подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участвующих в деле лиц, а также публики, присутствующей в зале суда. Опубликование средствами массовой информации сведений о содержании судебных речей, а также издание судебных речей по выдающимся делам, представляющим общественный интерес, может также служить нравственному воспитанию.

В суде присяжных значение судебных прений возрастает. Правдивые, яркие, искусно построенные речи сторон могут оказать очень большое влияние на внутреннее убеждение присяжных заседателей, их вердикт, о чем свидетельствует опыт деятельности этого суда.

§ 2. Этика обвинительной речи

Суду, прокурору и следователю закон предписывает всесторонне, полно и объективно рассмотреть все

обстоятельства дела в их совокупности, и решения они обязаны принимать по своему внутреннему убеждению.

Какие нравственные требования предъявляет жизнь к прокурору в судебном процессе?

Если исследование в суде доказательств указывает на необоснованность обвинения, то отказ от него является единственно возможной реакцией; продолжать настаивать на осуждении невиновного нравственно недостойно. Если судебное разбирательство заставило прокурора иначе взглянуть на вещи, то почему не поощрить его за активное, квалифицированное участие в судебном процессе, способствовавшее отысканию истины и оправданию невиновных?

Положение государственного обвинителя, несомненно, таит в себе опасность некоторой односторонности, обвинительного уклона. Постоянные и частые выступления в суде с поддержанием государственного обвинения вырабатывают у некоторых несамокритичных прокуроров своего рода привычку быть только обвинителем. Он строго следует обвинительному заключению, слепо его отстаивает и всегда готов опротестовать всякий приговор, хоть в чем-то несущественно отличный от позиции прокурора. Такое «поддержание обвинения» не на пользу правосудию, роняет престиж прокуратуры.

Судебные прения, в которых участвует прокурор, составляют лишь часть его деятельности по поддержанию государственного обвинения перед судом. Прокурор, произнося обвинительную речь, выполняет функцию уголовного преследования. Он - сторона обвинения. А.Ф. Кони принадлежит характеристика прокурора в пореформенном русском процессе как публично говорящего судьи. Убедившись в виновности подсудимого, с учетом всего говорящего в его пользу, прокурор заявляет о том суду и делает это «со спокойным достоинством

исполняемого долга, без пафоса, негодования и преследования какой-либо иной цели, кроме правосудия, которое достигается не непременно согласием суда с доводами обвинителя, а непременно выслушиванием их». Кони считал, что «в судебном заседании наш прокурор поставлен в такое положение, которому может завидовать всякое иностранное законодательство».

Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен достаточно критично относиться к представленным в суд материалам, так как приговор суда будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве.

Все выводы государственного обвинителя и его мнения, предлагаемые на рассмотрение суда, должны основываться на законе и доказанных на судебном следствии фактических обстоятельствах дела. Юридические оценки должны быть соразмерны установленным фактам и нормам применяемого закона: прокурор должен быть справедлив.

Поведение государственного обвинителя, его позиция в целом должны опираться на нравственные нормы и им соответствовать. Прокурор защищает интересы общества, выступает от имени государства, но он в то же время призван охранять и законные интересы подсудимого, его достоинство. А.Ф. Кони писал, что прокурор, «исполняя свой тяжелый долг, служит обществу. Но это служение только тогда будет полезно, когда в него будет внесена строгая нравственная дисциплина и когда интерес общества и человеческое достоинство личности будут ограждаться с одинаковой чуткостью и усердием».

Таким образом, главное, что определяет нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, - правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда.

Прокурор, настаивающий, к примеру, на осуждении человека, вина которого в преступлении не доказана, поступает безнравственно.

Обвинительную речь прокурора традиционно и в соответствии с ее логикой принято делить на ряд последовательных частей, хотя каждая конкретная речь, естественно, строится в зависимости от обстоятельств дела.

Обвинительная речь прокурора обычно начинается с характеристики особенностей рассматриваемого дела, преступления, в котором обвиняется подсудимый. До последнего времени было обязательным в обвинительной речи давать «общественно-политическую» оценку преступления. При этом считалось, что она «должна быть необходимым элементом каждой обвинительной речи». Гораздо полезнее выделять в речи раздел, посвященный характеристике правовых и нравственных особенностей уголовного дела, рассматриваемого судом, оценке опасности преступления и специфике дела. Именно с характеристики особенностей преступления или участвующих в деле лиц начинал свои речи в суде А.Ф. Кони в бытность его прокурором.

Общая характеристика рассматриваемого дела, его специфических особенностей должна быть объективной, соразмерной, не содержать преувеличений. Она должна быть конкретной, основанной на существе самого дела.

В своей речи государственный обвинитель излагает фактические обстоятельства дела в том виде, как они установлены в результате судебного следствия. Он утверждает, что подсудимый совершил определенные деяния, вмененные ему в вину, или же вносит коррективы с учетом результатов судебного следствия, а при наличии оснований заявляет об отказе от обвинения.

Правовая и нравственная обязанность прокурора состоит в максимальной объективности в формулировании предлагаемых суду выводов о том, в чем, по его мнению,

виновен подсудимый. Прокурор обязан отказаться от обвинения, если оно не нашло подтверждения в ходе судебного разбирательства. Прокурор уточняет обвинение в его фактической части в соответствии с тем, что доказано на суде. На прокурора распространяется положение о толковании сомнений в пользу подсудимого, если их не удалось устранить.

В обвинительной речи центральное место занимает анализ доказательств, исследованных на суде, и обоснование вывода о доказанности или недоказанности обвинения. Следует подчеркнуть, что прокурор не может ограничиться в своей речи утверждением, что обвинение «нашло в суде свое подтверждение», «полностью подтвердилось», «безусловно доказано» и т.п. На нем лежит нравственная и правовая обязанность доказать обвинение, которое выдвинуто обвинительной властью. Эту обязанность он должен выполнять и во время судебных прений. Она реализуется в виде анализа доказательств, доводов по существу их содержания, достоверности, достаточности, а не путем общих утверждений и заявлений. «Обвинитель должен быть силен в доводах, а не в эпитетах», - не без доли иронии писал А.Ф. Кони.

В суде присяжных обоснование обвинения тщательным, объективным и убедительным анализом доказательств приобретает повышенное значение.

Юридическая оценка деяния - следующий элемент обвинительной речи прокурора. Она должна быть аргументированной, основанной на глубоком понимании сущности применяемого материального закона и даваться без «запроса», когда обвинитель стремится ориентировать суд при возможной альтернативе на применение более строгого закона, хотя внутренне не убежден в справедливости такой оценки.

В речи прокурора дается характеристика личности подсудимого, основанная на установленных в суде фактах.

Эта характеристика должна быть объективной. Прокурор не вправе умалчивать о положительном в нравственном облике подсудимого, его прежних заслугах, поведении, могущем служить смягчению ответственности. Сведения из биографии подсудимого могут использоваться лишь в той части, которая относится к преступлению и к возможному наказанию. Личная жизнь подсудимого может фигурировать в речи прокурора, если соответствующие факты относятся к предмету доказывания.

Прокурор не вправе «вменять в вину» подсудимому то, что он не раскаялся или не признал себя виновным, или не дал показаний, сославшись на нежелание отвечать на вопросы или запямятование. В речи недопустимы насмешки над подсудимым, грубость, оскорбительные характеристики, а также заявления по поводу наружности подсудимого, его национальности, веры, физических недостатков.

Характеризуя подсудимого, прокурор должен исходить из того, что в отношении последнего действует презумпция невиновности. Подсудимый может быть оправдан, а обвинительный приговор - отменен. Поэтому оценки качеств подсудимого как человека должны опираться на бесспорно доказанные факты и не выходить за пределы того, что имеет юридическое значение.

Обоснование меры наказания в речи государственного обвинителя требует объективности, учета последствий того или иного вида и размера наказания, обстоятельств, не толькоотягчающих, но и смягчающих ответственность.

Не соответствуют нравственным нормам попытки воздействовать на судей ссылками на возможное влияние вынесенного ими мягкого приговора на состояние преступности в стране или в данной местности.

А.Ф. Кони, выступая против «запугивания присяжных последствиями оправдательного приговора», приводил красочные случаи из практики тех лет. Один шустрый

провинциальный прокурор по делу о шайке конокрадов, возражая против защиты, добивавшейся оправдания, говорил: «Что ж! Оправдайте! Воля ваша! Только вот что я вам скажу: смотрю я в окошко и вижу на дворе ваших лошадей и брички, телеги и нетычанки, в которых вы собрались... уехать домой. Что ж! Оправдайте: — пешком уйдете!...».⁶

Нередки случаи, когда прокурор в речи касается поведения и личных качеств потерпевшего, свидетелей и других лиц помимо подсудимого. Ему приходится давать характеристику сослуживцев подсудимого, потерпевшего, их начальников. Она может оказаться отрицательной. Если такого рода оценки рисуют того или иного человека в неприглядном виде, то они должны опираться только на достаточные и проверенные доказательства.

В речи обвинителя могут использоваться приемы иронии, однако юмору не место в зале суда, где обсуждаются слишком серьезные дела, где речь идет о горе, причиненном преступлением.

§ 3. Этика речи защитника

Если суду, прокурору и следователю закон предписывает всесторонне, полно и объективно рассмотреть все обстоятельства дела в их совокупности, и решения они обязаны принимать по своему внутреннему убеждению.

Что касается защитника, то его обязанности иные: использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь.

⁶ Кони А.Ф. Собр. соч.: В 8 т. – М., 1967. – Т.4. – С.136.

То есть задача защитника сугубо односторонняя; исследовать дело с точки зрения подсудимого и представить суду такие соображения, которые могут опровергнуть обвинение или смягчить ответственность подсудимого. В конечном итоге все, что делает защитник в интересах подсудимого, используя законные средства и способы, объективно и по убеждению, направлено к установлению истины.

Адвокат выступает после прокурора, и его речь нередко приобретает острый, полемический характер. Полемика между обвинением и защитой служит эффективным средством установления истины, помогает суду принять правильное решение.

Эта цель тогда достижима, когда полемика ведется по-деловому, сдержанно и корректно. Адвокат спорит не с обвинителем, а с обвинением, поэтому для адвоката разбор обвинительной речи - дело второстепенное; главный материал для защитительной речи он должен брать в обстоятельствах дела, добытых судебным следствием.

Защитник-адвокат в своей речи, естественно, противостоит стороне обвинения в состязательном процессе. В отличие от позиции прокурора как «говорящего публично судьи» позиция защитника не может не быть односторонней. Его участие в судебных прениях подчинено определенным нравственным началам.

Главное в нравственно оправданном ведении защиты в целом и в содержании и построении защитительной речи - умение верно определить свою позицию, опираясь на правовые и нравственные ориентиры.

Защитник может применять только законные средства и способы защиты. Выступая на стороне человека, обвиняемого в нарушении закона, он сам должен неукоснительно соблюдать законы, пользоваться только легальными средствами.

Защитник вправе применять лишь нравственно

допустимые приемы защиты. В частности, он не вправе лгать суду, склонять суд к неправде, хотя бы это было выгодно его подзащитному.

Защищая конкретного человека от обвинения в преступлении, защитник не может оправдывать само преступление. А.Ф. Кони, критикуя в свое время пороки адвокатуры, писал о справедливой тревоге в связи со случаями, когда «защита преступника обращалась в оправдание преступления, причем, искусно извращая нравственную перспективу дел, заставляя потерпевшего и виновного меняться ролями...»⁷

Структура речи защитника в какой-то мере напоминает структуру речи обвинителя, так как они посвящены одному предмету, хотя освещают его с разных сторон. Но здесь, конечно, нет таких жестких канонов, которые определяют построение речи обвинителя, выступающего от имени государства.

В речи защитника ярко проявляется гуманизм самой профессии адвоката и его миссии, выполняемой в суде. Он стремится помочь человеку, который, пусть по своей вине, попал в беду, или же тому, кто вовсе не виновен, но может оказаться осужденным по ошибке в результате некритического отношения к необоснованному обвинению.

Обвиняемый, представший перед судом, еще не осужден. Защитник более чем другие участники судебного разбирательства обязан уважать достоинство подсудимого, щадить его самолюбие и выступать в их защиту, в том числе и при произнесении своей речи. Защитник, по выражению А.Ф. Кони, - «Друг, советник» обвиняемого.

Речь защитника должна в концентрированной форме представить суду все то положительное, что характеризует личность и поведение подсудимого. Все обстоятельства,

⁷ Кони А.Ф. Собр. соч. – Т.4. – С.134.

смягчающие ответственность, установленные по делу, необходимо отчетливо и убедительно отметить в речи, а обстоятельства, отягчающие ответственность или доказанные сомнительно, оценить соответствующим образом.

При характеристике подсудимого нельзя допускать преувеличения, вопреки фактам утверждать о несуществующих добродетелях подсудимого. Это может породить недоверие к речи и позиции защитника в целом. Если защита ведется по групповому делу, то защитнику следует избегать в своей речи изобличения других подсудимых в совершении преступления.

Недопустимо строить защиту на подчеркивании негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств. Тем более нельзя унижать достоинство потерпевшего. Если действия потерпевшего на самом деле способствовали совершению преступления, спровоцировали его, и это имеет юридическое значение, то это обстоятельство может и должно быть освещено в речи защитника. Но всегда следует помнить, что потерпевший - жертва преступления, а судят того, кто обвиняется в причинении ему ущерба, горя, нравственных страданий.

В речи защитника нельзя использовать доводы, несостоятельность которых очевидна. Обман, ложь, сознательное искажение фактов глубоко безнравственны. Они несовместимы с престижем адвоката как человека и как юриста, выполняющего гуманные функции. А с позиций результативности защиты они представляют опасность и для судьбы клиента адвоката. Обнаруженный обман даже «в мелочах» подрывает доверие ко всему, что говорил защитник, так как честность градаций не имеет.

В то же время адвокат в своей речи не обязан упоминать обстоятельства, могущие повредить защите, если о них не говорил обвинитель. Это относится также к

критике обвинения с позиции: «то, что не доказано, бесспорно, не может быть положено в основу обвинения» или: «версия подсудимого, не опровергнутая обвинением, должна признаваться за истинную». Здесь мы имеем дело с нравственным правом, строить тактику защиты в соответствии с правами, предусмотренными законом.

Судебная речь защитника будет тогда достигать своей цели, когда защитник владеет искусством доказывать, убеждать, спорить и приемами судебного красноречия. С развитием состязательного начала в казахстанском уголовном процессе эти умения приобретают все более актуальное значение.

В своей речи защитник прямо ведет полемику, спор с обвинением. И сама манера, форма этого спора должна отвечать определенным нравственным установлениям.

В «Пособии для уголовной защиты», изданном в 1911 году, профессор Л.Е. Владимиров рекомендовал адвокатам помнить, что «судебный бой не есть академический спор и здесь целесообразно быть односторонним и пристрастным». Он рекомендовал защитникам: «... будьте постоянно и неуклонно несправедливы к обвинителю... Рвите речь противника в клочки и клочки эти с хохотом бросайте на ветер. Противник должен быть уничтожен весь, без остатка... Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивайте их! Будьте беспощадны. Придирайтесь к слову, к описке, к ошибке в слове... Это ведь не умственный диспут, а потасовка словами и доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей».⁸

Конечно, судебные прения ни в правовом, ни в нравственном отношении нельзя рассматривать как «потасовку» между сторонами, своего рода «игру без правил». Их участники, говорящие публично, вправе

⁸ Владимиров Л.Е. Пособие для уголовной защиты. – СПб., 1911. С.169.

пользоваться лишь нравственно дозволенными приемами, обязаны соблюдать собственное достоинство, уважать честь и достоинство своих противников и других участвующих в деле лиц, помнить, что они обращаются к суду, уважение к которому проявляется и в соблюдении нравственных норм.

Этичность речи адвоката может быть выражена так: надо щадить чувства и переживания других, быть деликатным, тактичным. При допросах свидетелей нужно избегать ироничного тона, насмешливости. Ирония ранит, она может далеко не совпадать и с впечатлениями судей.

В речах своих адвокат должен соблюдать подчеркнутое уважение к суду, избегать всего, что даже отдаленно может быть воспринято как бестактность. Уважительный тон обязателен для адвоката и при критике позиций процессуальных противников, в первую очередь прокуроров.

§ 4. Этика юридического письма

Разнообразные операции, осуществляемые юристом в процессе практической деятельности, всегда закрепляются в правовых документах.

Правовой документ - предусмотренная законом материальная форма получения, сохранения, использования и распространения информации путем фиксации его на бумаге, магнитной, кино-, видео-, фотопленке или на другом носителе.

Различают документ:

- первичный - содержит исходную информацию;
- вторичный - подготовлен в результате анализа и обработки информации, которая содержится в первичном документе и характеризует его содержание и др.;
- исходящий - настоящий (аутентичский) оригинал.

Правовой документ должен отвечать высоким эстетическим требованиям, что существенно облегчает их восприятие и свидетельствует об их повышенной значимости.

Повышению эстетических качеств документа способствует правильный выбор бумаги, шрифта, чернил. Так, к примеру, бумага для документов должна быть белого цвета. Не рекомендуется использовать тонкую и прозрачную бумагу. Чернила необходимо применять черного или другого темного цвета, что создает четкое, контрастное восприятие.

Правовые документы должны быть составлены без исправлений, подтирок, которые существенно ухудшают эстетическое восприятие.

Большое значение при составлении любого правового документа имеет точное указание всех реквизитов (составных элементов), а также последовательный порядок их размещения, в связи с тем, что отсутствие даже одного из них может привести к потере юридической силы документа.

Для составления документов, как правило, применяются бланки. Государственным стандартом являются размеры бумаги (формат): А3 (297´420); А4 (210´297); А5 (148´210); А6 (105´148).

Помимо того, что установлен перечень реквизитов, предусмотренных стандартами, в отдельных документах могут быть дополнительные реквизиты.

Каждый реквизит документа, кроме смысловой нагрузки, несет и определенную нагрузку эстетического свойства. Для тех документов, например, где имеется заголовок, в котором сжато и четко формулируется основное содержание правового документа, предусмотрено особое внешнее оформление данного реквизита.

Существуют два способа размещения реквизитов заголовка на бланках документов:

- по центру - начало и конец каждой строки реквизита одинаково удалены от границы поля;
- флаговый - каждая строка реквизита начинается от левой границы поля.

В документе должно быть название органа, который его издал. Название органа определяется в соответствии с положением о нем. Сокращенное название может размещаться на бланке вместе с полным названием только в случаях, если оно официально зафиксировано в установленном порядке.

Название органа, как правило, проставляется специальным штампом или имеется на самом бланке. Данный реквизит включает, кроме названия, должностное положение лица с указанием фамилии, инициалов, от которого исходит данный документ.

Важнейшим реквизитом правовых документов является адресат. В соответствии с компетенцией документы могут адресоваться органам государственной власти и управления, министерствам, ведомствам и их структурным подразделениям, конкретному должностному лицу, а также гражданам. Документ не должен иметь больше четырех адресов. Если их больше, то составляется список рассылки и на каждом экземпляре документа пишется один адрес.

Наименование организации, ее структурного подразделения должно быть указано в именительном падеже. При адресовании документа руководителю организации ее название входит в состав названия должности адресата. В случае направления документа нескольким организациям адресаты могут быть выражены обобщенно. При отсылке документа гражданам в начале пишется почтовый адрес, а затем фамилия и инициалы.

При адресовании документов за границу в начале пишется имя и фамилия или инициалы и фамилия, затем должность, название организации и ее адрес в такой последовательности: номер почтового ящика, номер здания, название улицы, почтовый индекс, название города, название страны.

Важнейшим реквизитом правовых документов, от которого зависит их юридическая сила, является подпись. Она должна служить следующим целям:

- указывать на автора, составителя документа;
- свидетельствовать, заверять или утверждать содержание документа;
- подтверждать ответственность того, кто составил документ, за содержащуюся в нем информацию.

В состав реквизита «Подпись» входят: название должности, звание, личная подпись, инициалы и фамилия лица, подписавшего документ. Если документ напечатан на бланке, то название органа (структурного подразделения) в названии должности руководителя не указывается. Расшифровка подписи в реквизите «Подпись» должна быть напечатана на уровне последней строки названия должности, а в случае указания и звания, – то на его уровне.

Если документ подписывается несколькими должностными лицами, которые занимают различные должности, то их подписи размещаются одна под другой, в зависимости от того, кто из них выше по своему положению. Если же лица, подписывающие документ, занимают одинаковую должность, то их подписи размещаются на одном уровне.

Юридическую силу правовым документам придает печать. Гербовая печать (печать с изображением Государственного герба) ставится на тех документах, где это строго регламентировано нормативно-правовыми актами. Гербовая печать применяется: на документах для

свидетельства прав граждан и юридических лиц; на уставах (положениях) учреждений; на договорах и т.д.

Печати других видов (с названием соответствующего органа, учреждения, без изображения Государственного герба или гербовая с надписью "Для хозяйственных и финансовых документов") проставляется на различных справках, выдаваемых органом или учреждением.

Оттиск печати должен ставиться с левой стороны документа таким образом, чтобы он охватывал часть названия должности лица, подписавшего документ. Особое значение необходимо уделять тому, чтобы оттиск был выполнен четко, так как смазанная печать во всех случаях придает документу неаккуратный вид, а иногда может вызвать сомнения в достоверности содержания документа.

В некоторых случаях после подписания правового документа требуется его утверждение вышестоящим должностным лицом. Именно с этого момента документ приобретает юридическую силу.

Утверждение документа осуществляется двумя способами: грифом утверждения или изданием соответствующего документа (приказа, указания). Эти способы утверждения имеют одинаковую силу. Элементами грифа утверждения являются: гриф «Утверждаю», название должности, личная подпись, инициалы и фамилия лица, утвердившего документ, а также дата утверждения.

При подписании или утверждении документа всегда ставится дата. Она оформляется арабскими цифрами, разделенными точкой. Допускается применение словесно-цифрового способа оформления дат. Дата включает в себя срок принятия правового документа и срок вступления его в законную силу.

При составлении документов необходимо также придерживаться специальных требований, имеющих технико-юридический характер.

Некоторые документы должны быть составлены на специальных бланках (паспорт, диплом, определенные гражданско-правовые договоры), поскольку они отличаются особой важностью и имеют точные стандарты. Такие бланки изготавливаются специальными государственными учреждениями на бумаге с водяными знаками.

Некоторые правовые документы (пропуск, справка), в которых нет такой точности, составляются на бланке, чтобы удобнее было ими пользоваться.

Для отдельных документов невозможно подготовить бланк. Это касается документов (характеристика, протокол), для которых определена соответствующая форма построения и общие принципы составления. Что касается языковых средств и их компоновок в тексте, то их автор-составитель избирает сам. Именно при составлении таких документов у юриста часто возникают противоречия, ошибки. Здесь особо проявляется языковая, эстетическая и общая культура (или бескультурие) юриста.

Уровень эстетической культуры юриста-практика, составляющего правовой документ, во многом зависит от правильности выбора формы, стиля и языка.

Основные формы изложения содержания правовых документов:

- вводная - указание наименования акта, название органа, издавшего его, время издания, конкретный адресат;
- описательная - изложение фактов, явлений, событий в той хронологической последовательности, в которой они имели место в действительности;
- мотивировочная - размещение явлений, событий и поступков субъектов права в зависимости от их значимости; рассмотрение их важнейших признаков, обоснование принятого решения;
- результативная - установление логически-последовательных суждений, выводов, основанных на причинных

связях между явлениями и фактами, изложение содержания решения.

Для эстетического восприятия правового документа важен язык и стиль изложения. При составлении документа необходимо использовать официально-деловой стиль, для которого характерны:

- сжатость и единообразие;
- точность формулировок и четкость высказываемой мысли;
- логичность и аргументированность изложения;
- отсутствие эмоциональности, экспрессивности, образности;
- отсутствие индивидуальных черт стиля.

Юридический документ не должен содержать оскорбительных, унижающих человеческое достоинство слов и выражений. Использование эмоциональных, резких слов также полностью исключается. Неприемлемы жаргонизмы, сленговые выражения и метафоры, уничижительные, льстивые, комплиментарные выражения.

В юридическом документе очень важно соблюдать грамматические правила. Грамматика – не только элемент культуры, но и условие воздействия на адресата. Ошибки в тексте, опечатки, описки – все это снижает общий культурный уровень юридического текста.

§ 5 Этика деловых переговоров

Деловое общение представителей различных юридических специальностей как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами может происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы. Такими формами могут быть:

I. Повседневное служебное общение:

1. Беседы, встречи, переговоры.
2. Прием посетителей.
3. Совещания, собрания, заседания, конференции.
4. Посещение организаций, учреждений.
5. Посещение граждан по месту жительства.
6. Дежурство, патрулирование, охрана.

II. Специфические формы служебного общения:

1 Общение в служебном коллективе:

- a) субординированные формы общения;
 - б) общение между коллегами.
2. Общение преподавателей со слушателями в процессе обучения.
 3. Деловые контакты с иностранными гражданами

II. Экстремальные формы служебного общения:

1. Общение в условиях конфликтной ситуации.
2. Общение с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей.
3. Общение с задержанными.
4. Общение со спецконтингентом.

III. Невербальные и неспецифические формы общения:

1. Публичные контакты с журналистами, интервью.
2. Выступления по радио, телевидению, в печати.
3. Телефон, телетайп, радиосвязь.
4. Деловая переписка.

Каждая из вышеперечисленных форм содержит разнообразные этические принципы, приемы и правила.

Результаты профессиональной деятельности юриста во многом зависят от личных встреч, переговоров, совещаний. Правильно проведенные переговоры являются наиболее благоприятной и нередко единственной возможностью убедить собеседника в обоснованности

вашей позиции, заставить его принять ваше решение и условия.

Естественно, не каждая деловая встреча или переговоры требует детальной проработки всех ее аспектов, но при ответственных встречах она необходима. Не следует отказываться от правил проведения встреч и бесед и при незначительных, на первый взгляд, встречах, поскольку регулярное соблюдение этих правил приводит к выработке навыков наиболее правильного поведения в таких ситуациях и, в конечном счете, способствует успеху в деле.

Необходимо отдавать себе отчет, что участник переговоров, прежде всего человек. Следовательно, как всякий человек, переговорщик обладает эмоциями, приверженностью к определенным ценностям, определенными взглядами на жизнь. Кроме того, он может сердиться, расстраиваться, радоваться, приходить в уныние и пребывать в меланхолии. Этот «человеческий фактор» при подготовке и проведении переговоров необходимо учитывать.

Человеческий фактор при проведении переговоров заключается в том, что обычно людям свойственно связывать вместе отношения между людьми с обсуждаемой проблемой, точнее, переносить свое отношение к обсуждаемой проблеме на людей, имеющих отношение к данной проблеме.

Учитывать «человеческий фактор» - значит учитывать три составляющие этого фактора: *восприятие, эмоции и общение.*

Восприятие.

Не секрет, что люди по разному воспринимают одну и ту же проблему.

Каковы же рекомендации?

- Поставьте себя на их место.
- Не делайте вывода о намерениях собеседника, исходя из собственных опасений;
- Обсуждайте восприятие проблемы друг друга («нас беспокоит...», «что вас беспокоит?»);
- Согласуйте свои предложения или договоренности с принципами и имиджем партнера по переговорам (помогите другой стороне «сохранить лицо»).

Эмоции.

Выражение чувств в процессе переговоров столь же важно, как и фактическая информация. Действительно понять, *что* говорит кто-либо, требует и понимания того, что он при этом *чувствует*. Иногда люди прямо говорят о своих чувствах, но чаще всего маскируют их. Кроме того, существует разница между тем, как люди *действуют* под влиянием чувств, и что они *заявляют* по поводу этих чувств. Поэтому рекомендуется придерживаться следующих правил:

- Старайтесь понять не только смысл слов, но и чувства собеседника.
- Осознайте свои чувства (ответьте на вопросы «что я чувствую?», «почему я это чувствую?»);
- Говорите о своих чувствах («мы считаем, что с нами обошлись гадко, мы чрезвычайно расстроены»);
- Позвольте другой стороне «выпустить пар»;
- Используйте символические жесты (рукопожатие, объятие, подарок, передача приветов, принесение извинений, выражение сожаления).

Общение.

Без общения не бывает переговоров. В психологии существует хорошо разработанная техника активного общения. Она сводится к выполнению следующих стандартных требований.

- Слушайте

Умение слушать собеседника в сложной ситуации — залог взаимопонимания, без которого деловые взаимоотношения могут и не сложиться. Слушание собеседника состоит из восприятия, осмысления и понимания. Основные этические правила эффективного слушания сводятся к выполнению следующих несложных рекомендаций.

Слушая, необходимо:

- забыть личные предубеждения против собеседника;
- не спешить с ответами и заключениями;
- разграничивать факты и мнения;
- быть беспристрастным в оценке того, что вы услышали от собеседника;
- не отвлекаться на посторонние мысли.

Во время беседы рекомендуется повернуться лицом к говорящему, слегка к нему наклонившись и поддерживать визуальный контакт с собеседником.

Необходимо находиться на таком расстоянии от собеседника, которое обеспечивает удобное и безопасное общение с ним (обычно это 50 см.).

Стремитесь свести к минимуму ситуативные помехи (телефон, телевизор, музыка и т.д.), не отвлекайтесь и не перебивайте собеседника. Если вам нужно перебить кого-либо в серьезной беседе, то помогите затем восстановить прерванный вами ход мыслей.

Все формы деловых переговоров разговоров должны иметь один итог - правильное понимание, которое невозможно, если вы не умеете слушать собеседника. Понимание — это, прежде всего способность

прогнозировать. Если, выслушав собеседника, вы можете представить, какие действия последуют за разговором значит, сумели правильно понять его.

- **Выясните**

Вопросы помогают продемонстрировать стремление слушателя к пониманию, прояснить содержание сказанного и чувства выступающего, проверить подлинность информации и ее интерпретацию («повторите еще раз, пожалуйста», «я не понял, что вы имеете в виду», «объясните, пожалуйста, что вы имеете в виду», «уточните, пожалуйста» и т.п.);

- **Перефразируйте**

Перефразирование означает повторение своими словами того, что сказал собеседник (как это было понято). Это показывает, насколько собеседник уловил смысл сказанного, помогает проверить правильность понимания. Это также может быть использовано, чтобы определить различные элементы того, что было сказано, и расположить их в зависимости от отношения друг к другу, отразив степень важности каждого. Перефразирование является знаком, демонстрирующим желание сторон к сотрудничеству на стадии анализа существующих противоречий.

Технически это возможно с использованием нескольких типовых фраз: «правильно ли я вас понял...», «как я понял...», «как я понимаю, вы говорите...», «по вашему мнению...», «поправьте меня, если я не прав...», «другими словами, вы считаете...», «если я вас хорошо понял, вы хотите сказать, что...»;

- **Резюмируйте**

Типовыми фразами в данном случае являются фразы: «из всего того, о чем мы говорили...», «из всего того, что мы вместе сейчас выявили, можем ли мы заключить,

что...», «итак...», «таким образом...», «подведем итоги...» и т.п.;

- Используйте Я-Мы высказывания.

Использовать Я-Мы суждения – значит выражать собственные ощущения и таким образом без осуждения описать поведение другой стороны («я чувствую», я хочу», «я полагаю» вместо «вы всегда...», «вы такой-то и такой-то». Например, если вы раздражены, лучше описать, как вы себя чувствуете, чем действовать соответствующим образом (кричать и оскорблять партнера по переговорам). Сравните: «вы лжец – я чувствую себя обманутым», «вы расист – мы ощущаем дискриминацию».

На переговорах юриста с коллегами, клиентами важно понимать разницу между позицией сторон на переговорах, интересам и потребностями сторон?

Позицию стороны на переговорах определяют интересы сторон, которые, в свою очередь, определяются потребностями сторон.

Проблема заключается в том, что если позиции участников переговоров ясны и не скрываются, то интересы, и, тем более потребности обычно, в лучшем случае, не афишируются, в худшем, тщательно скрываются.

Отсюда вытекают следующие правила:

- Определите интересы другой стороны;
- Составьте список интересов;
- Говорите об интересах;
- Объясните важность ваших интересов для вас;
- Признайте интерес другой стороны частью проблемы;

- Определите общие интересы;
- Согласуйте различные интересы.

В процессе переговоров важно, чтобы был выдвинут ряд альтернативных идей прежде, чем начинать обсуждение итоговых соглашений. Это означает, что участники переговоров могут выбирать разные варианты решения проблемы, вместо того, чтобы иметь дело с крайностями – принять соглашение или отказаться от него. Следование этому правилу означает выполнение следующих рекомендаций:

- не оценивайте предложенные альтернативные варианты немедленно (не выносите поспешных суждений);
- разрабатывайте альтернативные варианты будущего соглашения;
- разрабатывайте разные по значению варианты соглашений;
- определите лучший вариант.

И, наконец, необходимо использовать объективные критерии при выработке договоренностей (соглашения). Чтобы критерии считался объективным, он должен: минимум – быть независимым от желания сторон, максимум – соответствовать закону, то есть быть законным.

Отсюда вытекают правила:

- Разрабатывайте объективные критерии;
- Никогда не поддавайтесь давлению, только принципам.

Таким образом, Ваша цель на переговорах состоит в том, чтобы изменить «правила игры» от личной конфронтации к совместному решению проблемы.

Если вы хотите, чтобы другая сторона слушала вас, сначала выслушайте их.

Если хотите, чтобы другая сторона признала вашу позицию, признайте сначала их позицию.

Если хотите, чтобы другая сторона согласилась с вами, постарайтесь сначала согласиться с как можно большим числом утверждений другой стороны.

Отделяйте человека от проблемы.

Подчеркивайте, что вас объединяет с партнером по переговорам.

Постарайтесь построить хорошие отношения с участниками переговоров другой стороны до того, как возникнут трения.

Заменяйте «ты/вы» на «я/мы».

Обговорите правила переговоров.

Помогите другой стороне «сохранить лицо».

Если другая сторона нападает, не отвечайте нападением.

Проведение деловых совещаний

Существует несколько этических правил, которые обязан помнить руководитель, собирающийся провести совещание:

- совещание должно быть предельно кратким;
- на совещание следует приглашать только тех сотрудников, которые действительно необходимы, т.е. тех, которые должны действительно реализовать полученную здесь информацию, и тех, мнение которых необходимо для принятия решения;
- совещание должно проводиться только тогда, когда оно действительно необходимо, когда иной путь выработки определенных решений будет более длителен и менее результативен.

Всякое совещание требует подготовки. Чем лучше проведена подготовка совещания, тем меньше времени затрачивается на его проведение.

Подготовка совещания включает в себя следующие операции:

- определение целей совещания,

- формулировка темы,
- определение повестки дня,
- назначение даты и времени проведения совещания,
- определение участников и назначение основного докладчика,
- подготовка участников,
- определение длительности проведения совещания (оптимально 1,5 часа, далее его эффективность резко снижается),
- подготовка материалов,
- техническое обеспечение.

Существует четыре вида совещаний:

- оперативное совещание,
- инструктивное совещание,
- проблемное совещание,
- итоговое совещание.

По характеру проведения совещания разделяются на следующие типы:

а) диктаторские — ведет и обладает фактическим правом голоса лишь руководитель, остальным участникам предоставляется право лишь задавать вопросы, но отнюдь не высказывать собственные мнения;

б) автократические - основываются на вопросах руководителя к участникам и их ответах на них; здесь нет широкой дискуссии, возможен лишь диалог;

в) сегрегативные — доклад обсуждают лишь выбранные руководителем участники, остальные лишь слушают и принимают к сведению;

г) дискуссионные - свободный обмен мнениями и выработка общего решения; право принимать решение в его окончательной формулировке, как правило, остается за руководителем;

д) свободные — на них не принимается четкая повестка дня, иногда отсутствует и председатель, оно не обязательно

заканчивается принятием решения и сводится в основном к обмену мнениями.

Начинать совещания следует в точно обозначенное время. Вступительное слово, как правило, делает начальник подразделения. Во вступительном слове необходимо четко очертить контуры обсуждаемой проблемы (или проблем), сформулировать цель обсуждения, показать ее практическую значимость и определить регламент.

Основная задача ведущего собрания заключается в обеспечении возможности выслушать мнения выступающих и проанализировать их. Он должен корректно указать на повторы, отсекал лишнее, не имеющее отношение к делу, настаивать на аргументации высказываемых мнений.

Важный признак культуры ведущего собрания — четкое соблюдение регламента. Вместе с тем нельзя допускать во время совещания посторонних разговоров, хождений и тому подобных проявлений бестактности и невоспитанности. Их обязательно надо пресекать.

Руководитель, проводящий заседание в своем кабинете, безусловно, не должен прерывать его ход переговорами по телефону вызовами секретаря, разговорами с посетителями и т.д. Такое поведение — не только напрасная трата времени присутствующих, но и прямая бестактность по отношению к ним.

Совещание должно оканчиваться принятием решения или заключительным словом начальника с указанием конкретным исполнителям. По степени конкретности принимаемых решений можно судить о компетентности руководителя, его управленческой культуре и нравственной воспитанности.

Прием населения

Прием граждан также является своеобразным видом переговоров, которые юристу приходится вести по роду служебной деятельности.

Как правило, в подразделении или учреждении определяются конкретные дни и часы приема. Если прием проводится не в кабинете должностного лица, то для этого выделяется отдельная комната, оборудованная соответствующим инвентарем. Если есть возможность, то перед комнатой, где производится прием, отводится помещение для ожидания, также оборудованное необходимой мебелью.

Сотрудник, ведущий прием граждан, должен быть компетентен в вопросах, на которые ему приходится давать ответы посетителям, для чего, зная заранее вопросы, их интересующие, он консультируется со специалистами соответствующих служб.

Принимающий посетителей сотрудник обязан быть внимательным к заявителю, выслушивать каждого без торопливости, не перебивая, проявляя уважительность и такт, должен быть психологически готов к восприятию заявителя, который может быть излишне эмоционален, многословен, даже агрессивен. Он должен владеть приемами нейтрализации этих проявлений и уметь вести беседу в спокойное русло.

Ведущий прием, должен стремиться давать максимально исчерпывающие ответы на вопросы заявителей, решая их как со специалистами служб или подразделений, так и с соответствующими органами и управлениями, от которых зависит решение поставленных посетителями проблем.

В том случае, когда принимающий руководитель не в состоянии ответить на вопрос, он сообщает посетителю, что ему будет дан письменный (если требуется) или устный ответ, определяя при этом срок ответа. Это делается для

того, чтобы посетитель покинул подразделение удовлетворенным как характером встречи с руководящим лицом, так и результатами этой встречи. Покидая подразделение, посетитель должен быть уверен, что его вопрос получил должное разрешение или взят под действенный контроль.

Если же руководитель принимает отрицательное решение по вопросу заявителя, то он должен дать аргументированное, исчерпывающее объяснение этого решения, не отпуская посетителя до тех пор, пока тот не будет убежден в том, что это решение основано на законах или иных нормативных актах, либо же согласиться с выводом о том, что в настоящее время для удовлетворения его просьбы действительно не имеется возможностей.

Телефонные переговоры

Телефонное общение при решении служебных вопросов занимает едва ли не больше времени, чем личное общение. Поэтому так важно соблюдать правила делового разговора по телефону. Ненужные телефонные разговоры нарушают нормальный режим работы, затрудняют решение важных вопросов, требующих обдумывания и анализа в спокойной обстановке, мешают коллегам.

Телефон является одним из психологических раздражителей на работе. Как считают медики, достаточно длительное воздействие телефонных звонков отрицательно влияет на нервную систему.

Поэтому, во-первых, следует отрегулировать громкость звонка, чтобы он был слышен, но не заставлял вздрагивать, и, во-вторых, лучше сразу снимать трубку, как только услышите звонок. К тому же некоторые стеснительные люди, которые боятся потревожить своим

надоедливым звонком абонента, услышав, что после первых гудков никто не отвечает, кладут трубку. А в правоохранительной деятельности от такого несостоявшегося телефонного разговора может зависеть судьба людей.

К важному телефонному разговору следует готовиться. У большинства людей до трети телефонного разговора занимают повторения, ненужные паузы и просто множество лишних слов.

Для сокращения времени разговора под рукой всегда должны быть авторучка, бумага, документы и данные, на которые, возможно, придется ссылаться, номера телефонов, адреса организаций или лиц, которые потребуются сообщить, а также календарь. Наличие этих своеобразных "реквизитов" телефонного разговора является составной частью культуры служебного общения.

При подготовке к служебному телефонному разговору прежде всего нужно определить цель разговора. Рекомендуется записать вопросы, которые вы хотите решить, или сведения, которые вы хотите получить. Записанные вопросы помогут вернуться к нужной теме, если разговор уйдет в сторону, а также не упустить чего-то важного, чтобы потом не пришлось еще раз обращаться по этому вопросу.

Обращаться со служебными вопросами по домашнему телефону можно лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или по просьбе самого хозяина. Но и в этом случае не рекомендуется звонить позднее 22 часов.

Если по домашнему телефону вполне уместно сказать: «Алло», то служебный разговор рекомендуется начинать с представления. По внешнему телефону называют, как правило, не свою фамилию (если это не персональный телефон), а организацию или подразделение. По внутреннему же телефону принято называть

подразделение и фамилия поднявшего трубку. Отвечая на звонок по персональному телефону, следует всегда называть свою фамилию.

Первые фразы по телефону служат средством представления сторон друг другу, от них во многом зависит дальнейший разговор, поэтому, даже не зная, кто звонит, отвечать желательно доброжелательным тоном.

Инициатор разговора, услышав ответ, должен поздороваться и сразу представиться, то есть назвать свою фамилию, имя и отчество, а также организацию и должность. Чтобы не поставить человека в неловкое положение, заставив его мучительно вспоминать, как вас зовут, или лихорадочно листать записную книжку, пытаясь отыскать вашу фамилию, рекомендуется после фамилии назвать свои имя и отчество. Даже если вы звоните человеку, который вас знает, не следует рассчитывать на то, что каждый ваш знакомый хорошо помнит, как вас зовут.

Поскольку телефонный звонок может прозвучать в неудобное для другого человека время, после представления рекомендуется спросить, не помешали ли вы ему и если да, то в какое время было бы удобно перезвонить. При этом можно коротко сообщить, по какому вопросу вы желали бы поговорить. Забыв спросить об этом и начав излагать суть своего вопроса, вы рискуете быть прерванным и почувствуете себя неловко, поставив в неловкое положение и того, кому позвонили. В лучшем случае вас выслушают, но рассчитывать на то, что разговор окажется эффективным, в таком случае не приходится, так как ваш собеседник в это время может быть не в состоянии сконцентрировать на вас внимание или вести доверительный разговор.

Если при разговоре на личные темы считается невежливым сразу заговаривать о деле, то служебный разговор, напротив, сразу же рекомендуется начинать с

дела, сообщив, о чем пойдет речь. Обычно не принято спрашивать о причине звонка, но если нужного вам человека не оказалось на месте, подошедшему к телефону не только не запрещается, но рекомендуется поинтересоваться, не сможет ли он чем-либо помочь или что-то передать нужному вам человеку. В любом случае на столе того, кому звонили, следует оставить записку с переданной просьбой и фамилией звонившего. Желательно также указать время звонка.

Позвонивший, в свою очередь, должен сказать о причине звонка или, если он не может этого сделать в силу тех или иных причин, хотя бы назвать свою фамилию и время, когда он смог бы перезвонить, чтобы не заставлять человека гадать, кто мог им интересоваться.

Если вы положили трубку, чтобы кого-то пригласить к телефону, постарайтесь не забыть о ней, а также о том, что на другом конце провода ждут ответа. Естественно, позвонившему следует заранее поблагодарить человека, откликнувшегося на просьбу позвать нужного ему сотрудника к телефону.

В случае, когда вам необходимо на некоторое время отойти от телефона, чтобы навести справки или подобрать необходимую информацию, сообщите собеседнику, как долго ему придется ждать, и спросите его, не будет ли удобнее, если вы перезвоните ему позднее.

Нередки случаи, когда набирают ошибочный номер или происходит неправильное соединение. Тогда следует помнить, что вас побеспокоили неумышленно и что позвонившему, возможно, так же досадно, как и вам. С вашей стороны извинений не требуется, а вот позвонившему сказать «простите» или «извините» не помешает.

Если во время разговора связь прерывается, следует положить трубку. По общепринятому правилу вновь

набирает номер тот, кто позвонил. Это же правило действует и при определении длительности разговора, первым кладет трубку позвонивший.

В разговоре старшего и младшего, начальника и подчиненного независимо от того, кто позвонил, окончание разговора определяет старший или начальник.

Если вызванный к телефону спешит или занят, он должен, извинившись, тактично попросить позвонившего перенести разговор на другое, удобное для него время или, если это сделать затруднительно, изложить суть вопроса в наиболее краткой форме

Служебный разговор требует краткости и четкости. Следует постоянно помнить, что деловой разговор по телефону - это не подробный обмен мнениями, а обмен информацией оперативного значения с целью достижения определенного результата, а также выяснения позиции другой стороны по тому или иному вопросу.

Искусство ведения телефонных разговоров заключается в том, чтобы в минимально возможный отрезок времени сообщить все, что вы хотите сказать, и получить необходимую информацию. При этом важно помнить, что по телефону не ведутся разговоры, содержащие государственную и служебную тайну.

Нередко юристы имеют дело с людьми, которые звонят с сообщениями о происшествии, преступлении, обиде, несправедливости, находящимися в стрессовой ситуации. Они не могут сосредоточиться, говорят сбивчиво, упускают главное, повторяются и т.п.

В этом случае рекомендуется тактично направлять разговор в нужное русло, задавая наводящие вопросы. Рекомендуется избегать длинных вопросов и сложных предложений, которые тяжело воспринимаются на слух.

Следует учитывать, что при разговоре по телефону вы лишаетесь одного из важнейших средств передачи

информации — мимики и жестов, зато обостряются все недостатки вербальной речи, усиливается значение тона, тембра голоса, интонации. Обращайте внимание не только на то, что говорит собеседник, но и на то, как он это говорит, чтобы понять, в каком психологическом состоянии он находится, что ему мешает в разговоре, чтобы не совершить ошибки.

По телефону рекомендуется говорить отчетливо, не торопясь и негромко, кроме случаев, когда в помещении слишком шумно или плохая связь.

Акустической особенностью телефонного разговора является эффект зеркальности: если на одном конце провода говорят тихо, то и отвечать будут тоже вполголоса, а если громко, то ответ будет дан повышенным голосом, поскольку у разговаривающих создается впечатление, что их плохо слышат.

Старайтесь особенно отчетливо произносить числа, имена собственные, согласные буквы. Это связано с тем, что слова с одинаковыми гласными и окончаниями («пятнадцать», «шестнадцать») могут по телефону звучать одинаково. Трудные для восприятия слова, особенно имена и фамилии, следует произносить по слогам или даже по буквам, используя для этого простые слова: чаще всего для этих целей используют общеизвестные имена.

В конце разговора рекомендуется поблагодарить собеседника за оказанную помощь, консультацию, информацию, высказать готовность к продолжению сотрудничества и попрощаться.

При всех трудностях разговора и возможном неприятном его содержании и дискуссионном характере разговор должен быть закончен на оптимистической ноте и в доброжелательном тоне, что оставляет возможность продолжения контактов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мы рассмотрели основные вопросы этики профессиональной деятельности юристов.

Необходимость изучения юридической этики состоит в том, что общество предъявляет повышенную требовательность к людям определенных профессий, в том числе к профессии юриста. Существует древняя поговорка: врач не может быть хорошим врачом, если он только хороший врач. То же можно сказать и о юристе.

Профессиональная деятельность юристов в той или иной мере затрагивает интересы всех членов общества, а результаты ее влияют на обеспечение безопасности не только личности, но и общества, и государства.

Повышенная нравственная требовательность общества к юристам связана также с тем, что представители некоторых юридических профессий являются представителями государственной власти. Поэтому граждане, оценивая их действия с этической точки зрения, судят о способности органов власти защищать их интересы и обеспечивать их безопасность.

Юрист на службе у государства, как правило, наделен широкими властными полномочиями. Но это повышает и ответственность юристов за их решения и поступки.

Законность и справедливость, соблюдение социальных и нравственных норм в быту и профессиональной деятельности способствуют росту доверия граждан к правоохранительным органам, повышают авторитет государственной власти, на службе у которой находится юрист, способствуют, в конечном счете, более оперативной и эффективной борьбе с правонарушителями.

Вполне естественно, поэтому, что при осуществлении целей гуманизации общественных отношений, судебно-правовой реформы, построения правового государства и гражданского общества в нашей стране необходимость изучения нравственных проблем профессиональной деятельности юриста будет постоянно возрастать.

ГЛОССАРИЙ

Альтруизм - моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение «ближнему», готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов других.

Аморализм - моральный принцип, обосновывающий нигилистическое отношение к общественным, и, в первую очередь, к общечеловеческим нормам морали и провозглашающий безнравственность законным способом поведения личности.

Аскетизм - моральный принцип, предписывающий людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосохранения.

Благо - общее понятие, употребляемое для обозначения положительной ценности предметов и явлений. Различают материальные и духовные, личные и общественные блага. *Материальные блага* - предметы, полезные для жизни человека (пища, одежда, жилище и т.д.). *Духовные блага* - то, что служит для удовлетворения духовных потребностей человека: духовные ценности (образование, достижения культуры, искусства), нравственные ценности (добро, достоинство, честь и т.д.), эстетические ценности (красота). *Общественные блага* - это совокупность общих материальных и духовных условий общественной жизни, которая обеспечивает обществу и каждому человеку определенные условия для развития. *Личные блага* - это совокупность частных условий жизни человека и личного развития, зависящая от общих социальных условий.

Благодарность - отношение человека к оказавшему ему в прошлом благодеяние, услугу лицу (группе, организации), выражающееся в особом чувстве готовности

ответить взаимным благодеянием и в соответствующих практических действиях.

Благородство - моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы.

Вежливость - моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Она включает: внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, деликатность, такт.

Взаимопомощь - отношения между людьми в коллективе, возникающие в условиях общности интересов и целей, когда объединение усилий и разделение функций предполагают взаимную поддержку индивидуальных усилий каждого.

Вина - положение (состояние), противоположное правоте, в котором оказывается человек, нарушивший нравственные или правовые нормы, совершивший проступок или преступление.

Воздаяние - вознаграждение или наказание человека за совершенные им действия в соответствии с их моральной ценностью.

Воля - это способность человека преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели.

Выбор моральный - акт моральной деятельности, исканий личности, выражающийся в сознательном предпочтении определенной системы ценностей, линии поведения или конкретного варианта поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение и обеспечить его реализацию.

Грубость - моральное качество, характеризующее пренебрежение культурой поведения, противоположно

вежливости. Будучи одним из внешних проявлений неуважительного отношения к людям, грубость выражается в откровенной недоброжелательности к окружающим, в невнимании к чужим интересам и запросам, в беззастенчивом навязывании другим людям своей воли и желаний, в неумении сдерживать свое раздражение, в непредумышленном или намеренном оскорблении достоинства окружающих людей, в развязности, сквернословии, употреблении унижительных кличек и прозвищ, в хулиганских действиях.

Гуманизм - принцип мировоззрения (в т.ч. и нравственности), в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей и интересов должно быть конечной целью общества.

Деонтология - раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний).

Добро - одно из наиболее общих понятий морального сознания и одна из важнейших категорий этики. Вместе со своей противоположностью - злом добро является наиболее обобщенной формой разграничения нравственного и безнравственного, имеющего положительное и отрицательное моральное значение, того, что отвечает содержанию требований нравственности, и того, что противоречит им. В зависимости от того, что именно подвергается оценке (поступок, моральное качество личности, взаимоотношения людей и т.д.) понятие добра приобретает форму более конкретных понятий - благодеяния, добродетели, справедливости и др.

Добродетель - понятие нравственного сознания, служащее обобщенной характеристикой положительных устойчивых моральных качеств личности, указывая на их моральную ценность. Понятие добродетели подчеркивает деятельную форму усвоения добра (добродетель - делать добро) в противоположность простому знанию принципов, которое не делает человека добродетельным. Противоположностью добродетели является понятие порока.

Доверие - отношение к действиям другого лица и к нему самому (соучастнику в общем деле, партнеру по договору, руководителю, другу), которое основывается на убежденности в его правоте, верности, добросовестности, честности. Противоположностью доверия является недоверие, подозрительность, когда подвергается сомнению верность общему делу, готовность соблюдать общие интересы или условия взаимного договора, искренность мотивов его действий.

Долг - общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях в такой форме, в какой они выступают перед определенной личностью, превращение требования нравственности, в равной мере относящегося ко всем людям, в личную задачу данного конкретного лица, сформулированную применительно к его положению и ситуации, в которой он находится в данный момент.

Достоинство - понятие морального сознания, выражающее представления о ценности всякого человека как нравственной личности, а также категория этики, которая означает особое моральное отношение человека к самому себе и отношению к нему со стороны общества, в котором признается ценность личности.

Жизненная позиция - направленность жизнедеятельности личности, ее точки зрения на свое место и роль в общественной жизни (в отличие от социального статуса, положения). В нравственном плане жизненная

позиция - система поведения личности, определяемая его убеждениями, совестью.

Зависть - неприязненно-враждебное чувство по отношению к успехам, популярности, моральному превосходству или преимущественному положению другого лица. Зависть возникает у человека на основе себялюбия и связанных с ним честолюбия и тщеславия.

Законность - принцип права и морали, предписывающий неуклонное соблюдение и правильное применение законов.

Заповедь - нравственная норма, представленная в моральном сознании в виде повеления, исходящего от какого-либо авторитетного лица.

Зло - категория этики, по своему содержанию являющаяся противоположностью добру, и понятие морального сознания, которое служит наиболее обобщенным выражением представлений о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения, а также общей абстрактной характеристикой отрицательных моральных качеств. Моральное зло следует отличать от социального зла (противоположности блага). Последнее является не только моральным, а более широким понятием, которое охватывает всю совокупность явлений, противоречащих интересам и жизненным потребностям человека, препятствующих общественному прогрессу. Как моральное зло обычно оцениваются отрицательные поступки людей.

Золотое правило - одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности. Его наиболее распространенная формулировка: «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Золотое правило встречается уже в ранних письменных памятниках многих культур (в учении Конфуция, в древнеиндийской «Махабхарате», в Библии и

др.) и прочно входит в общественное сознание последующих эпох, вплоть до нашего времени. В русском языке оно закрепилось в виде поговорки: «чего в других не любишь, того и сам не делай».

Идеал нравственный - понятие морального сознания, в котором предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе все наиболее высокие моральные качества (добродетели).

Иррационализм - отрицание каких бы то ни было общих законов и нравственности, преувеличение значения особенного, неповторимого в каждой моральной проблеме. Следствием этого является вывод, что разум и наука, способные устанавливать лишь общее в многообразном, совершенно неприменимы к области морали и поэтому сфера морали непознаваема. Утверждая, что каждая жизненная ситуация и положение каждого отдельного человека всегда уникальны, неповторимы, иррационалисты делают вывод, что моральные требования каждый раз имеют совершенно различный смысл. Поэтому, с их точки зрения, невозможно сформулировать какие-либо общие принципы нравственности, на основании которых человек мог бы принимать конкретные решения в различных практических ситуациях.

Искренность - моральное качество, характеризующее личность и ее поступки; выражается в том, что человек делает и говорит то, в правильность чего он верит, действует ради тех соображений, в которых готов признаться самому себе и др. Искренность противоположна лицемерию и обману, попыткам создать неправильное впечатление о тех мотивах, которыми человек руководствуется, чисто внешнему выполнению им определенных требований без веры в правильность

совершаемых поступков, а ради собственной выгоды, из тщеславия, соображений карьеризма.

Категории этики - основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны и элементы морали и составляющие теоретический аппарат этической науки.

Категорический императив - основная категория этики Канта; сформулированный им «нравственный закон», который гласит: поступай только согласно такой максиме (правилу), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим моральным законом (т.е. чтобы все другие могли также ему следовать).

Кодекс моральный - свод нравственных норм, предписываемых к исполнению. Как правило, в моральном кодексе, составленном определенным автором, отражаются нравственные требования, которые уже выработало до него стихийно моральное сознание общества.

Конфликт моральный - специфическая ситуация морального выбора, в которой принимающий решение человек констатирует в своем сознании противоречие: осуществление каждой из выбранных возможностей поступка во имя какой-либо нравственной нормы одновременно ведет к нарушению другой нормы, представляющей для данного человека определенную моральную ценность.

Конформизм - социально-психологическая ориентация, для которой характерно приспособление к тем стандартам и канонам поведения и сознания, которые обладают наибольшей силой давления на него, т.е. навязываются ему явно (принуждением) или неявно (внушением через традицию и др.)

Корыстолюбие - моральное качество, характеризующее поведение и мотивы человека, который рассматривает и направляет все свои поступки и

взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды.

Культура - это совокупность всех созданных и создаваемых человечеством материальных и духовных ценностей, охраняемых, используемых и передаваемых последующим поколениям.

Культура поведения - совокупность форм повседневного поведения человека, в которых находят внешнее выражение моральные и эстетические нормы этого поведения. Включает в себя: этикет, правила обхождения с людьми и поведения в общественных местах; культура быта, включающая характер личных потребностей и интересов, взаимоотношения людей вне работы, организация личного времени, эстетические вкусы (умение одеваться, украсить жилище), мимика, жесты и т.д. Особо выделяют культуру речи, умение грамотно, ясно и красиво выражать свои мысли, не прибегая к вульгарным выражениям.

Лицемерие - отрицательное моральное качество, состоящее в том, что заведомо безнравственным поступкам приписывается моральный смысл, возвышенные мотивы и человеколюбивые цели.

Малодушие - отрицательное моральное качество, характеризующее слабость воли личности; выражается в неспособности человека отстоять и провести в жизнь нравственные принципы, в которые он верит, из-за опасения за личные интересы, боязни навлечь на себя неблагоприятные последствия, из страха перед трудностями или из неверия в собственные силы.

Манеры - способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми. Включают: употребляемые выражения, тон, интонация, походку, жестикуляцию, мимику.

Мировоззрение - совокупность взглядов человека на окружающий мир.

Мораль - предмет изучения этики; форма общественного сознания, выступающая в виде норм, правил и принципов, которыми люди руководствуются в своем поведении.

Мотив - внутреннее, субъективно-личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении. Среди родственных понятий - стимул, намерение, цель, относящиеся к идеальной стороне поступка. Мотив занимает особое место, являясь основанием поступка, мотив реализуется в цели, хотя в практике нравственной деятельности возможны несоответствия цели и мотивов.

Мужество - моральное качество, характеризующее поведение и моральный облик человека, которому присущи смелость, стойкость, выдержка, самообладание, самоотверженность, чувство собственного достоинства.

Навыки - действия, которые человек настолько усвоил в процессе длительного упражнения, что начал осуществлять их более или менее автоматизировано.

Ненависть - моральное чувство, соответствующее отношениям взаимной вражды между людьми. По своему содержанию оно включает ряд взаимосвязанных моментов, например, отвращение и желание зла другим; отказ в помощи ненавистному лицу, противодействие всем его стремлениям. Чувство ненависти противоположно чувству любви.

Нигилизм - принцип, характеризующий отношение человека к нравственным ценностям общества; означает отрицание общих для всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

Норма моральная - простая, конкретная форма нравственного требования; выступает как элемент моральных отношений и как форма морального сознания. Пример - некоторые из «Десяти заповедей», изложенных в

Библии («Не убий», «Не укради», «Почитай отца и мать твоих»).

Нормативная этика - составная часть этики, в которой ставятся и решаются проблемы смысла жизни, назначения человека, содержания нравственного долга человека, обосновываются определенные моральные принципы и нормы.

Нравственная культура личности - степень восприятия человеком нравственного сознания и культуры общества; показатель того, насколько глубоко и органично требования нравственности воплотились в поступках человека благодаря влиянию общества и самовоспитанию.

Нравственность - понятие, являющееся синонимом морали (русский вариант лат. термина «мораль», происходит от слова «нрав»), выражающее реальные процессы в сфере человеческих отношений, определяющее «рамки» достойного поведения. Нравы - обычаи, имеющие нравственное значение (ценность), поддерживаемые в обществе посредством моральных отношений.

Общение - процесс взаимодействия, установления прямого, непосредственного контакта между людьми.

Общественное мнение - средство духовного воздействия общества на поведение отдельных лиц и деятельность социальных организаций.

Ответственность - категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом, выражающая степень участия личности и социальных групп, как в их собственном нравственном совершенствовании, так и в совершенствовании общественных отношений.

Отклоняющееся поведение (девиантное) - особый вид морального зла, выражающийся в негативных отступлениях от норм и образцов поведения.

Правосознание - это одна из форм общественного сознания, отражающая действительность в форме юридических знаний, правовых установок, идей, взглядов, чувств, эмоций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях и выражающих его отношение к праву.

Поведение - совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях.

Полезность - одна из форм проявления общественного значения предметов и явлений, а также действий человека; положительная роль, которую они играют в удовлетворении чьих-либо интересов или для достижения поставленных целей.

Презумпция невиновности - принцип, в соответствии с которым подозреваемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана судом.

Преступление - понятие морального сознания, характеризующее проступок с точки зрения меры, в какой он нарушает требования нравственности.

Принципиальность - нравственное качество, характеризующее личность и ее действия; означает верность определенной идее в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении.

Принципы - одна из форм нравственного сознания, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно. Если норма предписывает, какие конкретно поступки человек должен совершать, а понятие морального качества характеризует отдельные стороны поведения и черты характера личности, то принципы в общей форме раскрывают содержание той или иной нравственности, выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла жизни и характера взаимоотношений между людьми.

Проступок - поступок, по своему содержанию представляющий нарушение требований нравственности.

Профессиональная культура - высокая степень овладения профессией, соответствующий уровень правовой и специальной подготовки, образованность и воспитанность человека.

Профессиональная мораль - исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий.

Профессиональная честь - забота об авторитете своей профессии в обществе.

Профессиональная этика - это вид трудовой морали общества, выступающий перед личностью в виде норм, предписаний, правил поведения, оценок морального облика представителей различных профессий, особенно тех профессий, предметом труда которых является человек или социальные группы.

Профессионально - нравственная деформация – искажение характера и результата профессиональной деятельности, служебных и внеслужебных отношений, развитие в духовном мире человека отрицательных черт характера.

Раскаяние - признание собственной вины и осуждение своих прошлых поступков; проявляется либо в гласном признании перед окружающими своей виновности и готовности нести наказание, либо в особом чувстве сожаления о совершенных деяниях и помыслах.

Санкция - подтверждение нравственных требований посредством одобрения или осуждения уже совершенных поступков людей.

Смысл жизни - понятие, которое показывает, во имя чего необходима жизнь и деятельность человека.

Совесть - категория этики, характеризующая способность личности осуществлять моральный

самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков.

Справедливость - понятие морального сознания, характеризующее соответствующее распределение блага и зла между людьми. Нравственная справедливость - вознаграждение и наказание человека за его поступки в соответствии с нравственными требованиями.

Стыд - одно из проявлений нравственного самосознания личности; моральное чувство, в котором человек выражает осуждение своих действий, мотивов и моральных качеств.

Счастье - понятие морального сознания, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения. В зависимости от того, как истолковывается назначение и смысл человеческой жизни, понимается и содержание счастья.

Такт (тактичность) - принцип этикета, выражающийся в умении человека что-либо сказать или сделать кстати, никого не поставив в неловкое положение.

Уважение - одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически признается достоинство личности. Сложившееся в моральном сознании общества понятие уважения предполагает: справедливость, равенство прав, возможно, более полное удовлетворение интересов людей, предоставление им свободы; доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям, чуткость, вежливость, деликатность, скромность.

Формализм - чисто внешнее следование заповедям и нормам, формальное выполнение долга, когда человек не

задумывается над социальным значением своих поступков, не осознает действительного смысла своей нравственной деятельности или не способен мотивировать ее с точки зрения потребностей общества и человека.

При этом скрупулезное исполнение строго зафиксированных нравственных правил нередко сопровождается нарушением важнейших общих принципов морали - гуманизма, справедливости, уважения к людям.

Ханжество - отрицательное моральное качество, характеризующее личность и ее поступки с точки зрения способа выполнения ею нравственных требований; разновидность морального формализма и лицемерия. Ханжа истолковывает требования нравственности в духе крайнего ригоризма, пуританства и нетерпимости, выставляет себя перед окружающими образцом благонравия и благочестия, публично демонстрируя свои «добродетели», и берет на себя роль строгого блюстителя нравственности всех остальных.

Цель - заранее предполагаемый результат действия или деятельности людей, на осуществление которого они направлены. Целенаправленный характер деятельности присущ только человеку в его общественной жизни. Поскольку целесообразный характер деятельности человека помимо постановки цели предполагает выбор наиболее пригодных из имеющихся в наличии средств для ее осуществления, нравственной оценке в соответствии с действующими в обществе нормами подлежат не только цели, но и использование тех или иных способов и средств их реализации.

Ценности (моральные) - одна из форм проявления моральных отношений общества. Под ценностями понимаются:

- во-первых, нравственное значение, достоинство личности (группы лиц) и ее поступков или нравственные характеристики общественных институтов;

- во-вторых, ценностные представления, относящиеся к области морального сознания, - моральные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья.

Цинизм - моральное качество, характеризующее презрительное отношение к культуре общества, к его духовным и нравственным ценностям. Цинизмом называют слова и деяния, в которых совершается надругательство над тем, что составляет исторические достижения культуры человечества, глумление над нравственными принципами, осмеяние дорогих людям идеалов, попрание человеческого достоинства. Цинизм в поведении и убеждениях характерен для людей, преследующих свои эгоистические интересы всеми возможными, в том числе и аморальными, средствами, а также для тех, кто, разочаровавшись в каких-либо идеалах, пришел к аморальному банкротству и духовной опустошенности.

Человечность - моральное качество, выражающее принцип гуманизма применительно к повседневным взаимоотношениям людей. Включает ряд более частных качеств - благожелательность, любовь к людям, уважение их достоинства, права на счастье, благожелательность, сочувствие, великодушие, самопожертвование ради интересов других.

Честь - понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с категорией достоинства. Понятие чести раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Однако в отличие от понятия достоинства моральная ценность личности в понятии чести связывается с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами. Если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении, то понятие чести, наоборот,

дифференцированно оценивает людей, что находит отражение в их репутации. Соответственно честь требует от человека поддерживать ту репутацию, которой обладает он сам или коллектив, к которому он принадлежит.

Чувства - эмоциональная сторона духовной деятельности личности, характеризующая наряду с убеждениями ее субъективную моральную позицию. По своей психологической природе чувства - это устойчивые условно-рефлекторные образования в сознании человека, составляющие основу его аффективно-волевых реакций в различных ситуациях (эмоций и побуждений). По своему социальному содержанию моральное чувство представляет собой особую форму отношения человека к различным явлениям действительности, основанную на их соответствии или несоответствии потребностям человека.

Эгоизм - жизненный принцип и моральное качество, характеризующее человека с точки зрения его отношения к обществу и другим людям; означает оказание предпочтения при выборе линии поведения собственным интересам перед интересами общества и окружающих людей и является наиболее открытым проявлением индивидуализма. Как моральное качество эгоизм оценивается обычно отрицательно.

Этика - философская наука, объектом изучения которой является мораль: происхождение, структура, функции, а также проблемы развития нравственности.

Постепенно в этике начали различать два рода проблем: вопросы о том, как должен поступать человек (нормативная этика), и, собственно, теоретические вопросы о происхождении и сущности морали (теоретическая этика).

Этикет - совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и

приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда).

ЛИТЕРАТУРА

1. Адвокат в уголовном процессе. Под ред. П.А. Лупинской. – М.,1997.
2. Адвокатская этика // Адвокат, 1993. – №№ 7-8.
3. Ария Семен. Мир спасет доброта // Российская Юстиция, 1996. – № 2.
4. Ария Семен. Об адвокатской тайне // Российская Юстиция, 1997. – № 2.
5. Бентам И. О судеустройстве. – СПб, 1860.
6. Бойков А.Д. Нравственные основы судебной защиты. М.,1978.
7. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. – М.,1978.
8. Васьковский В. Основные вопросы адвокатской этики. – СПб, 1895.
9. Ватман Д.П. Адвокатская этика. – М.,1977.
10. Ватман Д.П. Этические принципы ведения адвокатами гражданских дел. – М.,1969.
11. Ватман Д.П. Адвокатская этика. – М.,1977.
12. Ватман Д.П. Право на защиту. – М.,1973.
13. Владимирова Л.Е. *Advocatus miles*. – СПб, 1913.
14. Гессен И.В. История Российской адвокатуры. – М.,1997.
15. Гофштейн М.А. О кодексе профессиональной этики адвоката // Сб. статей: Проблемы российской адвокатуры. – М.,1997.
16. Гусейнов А.А., Иррлиц Г. Краткая история этики. – М., 1987.
17. Джаншиев Г. Ведение адвокатами неправых дел. – М.,1887.
18. Домбровский. Вопросы адвокатской этики. – Вильна, 1891.
19. Дробницкий О.Г., Гусейнов А.А. Введение в этику. – М., 1985.

20. Дробницкий О.Г. Понятие морали. – М., 1974.
21. Кант И. Лекции по этике // Этическая мысль. – М., 1990.
22. Киселев Я.С. Этика адвоката. ЛГУ, 1974.
23. Кони А.Ф. Нравственное начало в уголовном процессе / Собрание сочинений, в 4-х т. – М., 1968. – Т.4.
24. Кузнецова Н.Ф. Уголовное право и мораль. – М., 1967.
25. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. – Киев, 1981.
26. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М., 1986.
27. Маслеев А.Г. Этика и профессиональная этика: Краткий словарь. – Екатеринбург, 2001.
28. Молло М. Правила адвокатской профессии во Франции. – М., 1894.
29. Перлов И.Д. Судебная этика // Советское государство и право, 1970. – № 12.
30. Петрухин И.Л. Вам нужен адвокат. – М., 1993.
31. Петрухин И.Л. Личные тайны (человек и власть). – М., 1998.
32. Пикар Э. Об адвокате (Парадокс). – М., 1898.
33. Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите. – М., 1927.
34. Раймон Муллерат. Независимость – основной принцип юридической этики // Адвокат, 1996. – №11.
35. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – М., 1989.
36. Смирнов В. Суд, государственный обвинитель и адвокат: этика взаимоотношений // Российская Юстиция, 1995. – № 6.
37. Соловьев В.С. Оправдание добра. – М., 1996.
38. Философская энциклопедия: В 5 т. – М., 1964. – Т.3.
39. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
40. Цыпкин А.Л. Адвокатская тайна. – Саратов, 1947.
41. Швейцер А. Культура и этика. – М., 1993.
42. Шмидт Ю. Адвокаты свободы. – М., 1998.

Учебники и учебные пособия

43. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – М., 2000.
44. Выгорбина А.Е. Этика права. – М., 2005.
45. Закомлистов А.Ф. Судебная этика. – СПб., 2002.
46. Кобликов А.С. Юридическая этика. 3-е изд, с изм. – М., 2005.
47. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993.
48. Комарова Н.А., Сидорова Н.А. Судебная этика. – СПб., 1993.
49. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Юридическая этика. – Минск, 2003.
50. Профессиональная этика юриста / Под общ. ред. А.Г. Маслеева. – Екатеринбург, 2004.
51. Халиулина В.П. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2004.
52. Этика сотрудников правоохранительных органов / Под ред. Г.В. Дубова. – М., 2005.
53. Этика судьи / Ги Де Вель, Н.В. Радутная, Пьер Трюш и др. – М., 2002.

Шеретов Сергей Гордеевич
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебное пособие