



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Д.С. Чукмаитов

**УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**



АЛМАТЫ
ЖЕТІ ЖАРҒЫ



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова

Д.С. Чукмаитов

УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

*Издание 2-ое, переработанное, с учетом новой редакции
Уголовно-исполнительного кодекса от 5 июля 2014 года*

АЛМАТЫ
«ЖЕТИ ЖАРҒЫ»
2016

УДК 343 (075.8)

ББК 67.408 я 73

Ч 88

Рецензенты:

Ашитов З.О. – заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан, д.ю.н., профессор

Исаев А.А. – д.ю.н., профессор

Чукмаитов Д.С.

Ч 88 **Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан.**
Учебное пособие/Д.С. Чукмаитов. – 2-ое изд. перераб. – Алматы:
Жеті Жарғы, 2016. – 312 с.

ISBN 978-601-288-117-2

Данное учебное пособие предназначено для студентов, преподавателей юридических вузов и всех тех, кто интересуется вопросами уголовно-исполнительного права.

Оно позволит углубить знания специалистов в области применения уголовного наказания.

УДК 343 (075.8)

ББК 67.408 я 73

ISBN 978-601-288-117-2

© Чукмаитов Д.С., 2016

© ТОО «Жеті Жарғы», 2016

*Посвящается памяти заслуженного
деятеля науки и техники Республики Казахстан,
д.ю.н., профессора Каиржанова Елегена Изтлеуовича*

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы гуманизма, защиты прав и свобод человека особенно остро проявляются в сфере применения, в том числе исполнения уголовных наказаний. Применение наказания в виде смертной казни продолжает вызывать дискуссии и демонстрировать сложность рассматриваемых вопросов.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан, вступивший в законную силу с 1 января 1998 года, в отличие от прежнего Исправительно-трудового кодекса Казахской ССР регулировал исполнение всех видов уголовных наказаний. Это коренным образом отличало принятое законодательство в области исполнения уголовных наказаний от прежнего.

Новая редакция Уголовно-исполнительного кодекса от 5 июля 2014 года, которая вступила в силу с 1 января 2015 года, является определенным шагом в совершенствовании социальной сферы. Вносимые изменения направлены на улучшение порядка и условий исполнения уголовных наказаний. Новая редакция уголовно-исполнительного законодательства в целом сохранила преемственность проводимой уголовно-исполнительной политики, но в то же время внесла ряд объективных поправок, которые учитывают наиболее важные векторы дальнейшего развития пенитенциарной системы, а также реальные возможности реализации целей наказания и принципов уголовно-исполнительного права.

Существенным изменениям подверглись положения Кодекса, связанные с правовым регламентированием общественного контроля, порядка и условий отбывания наказания. В Уголовно-исполнительном кодексе внесены изменения в статью 5 «Принципы уголовно-исполнительного законодательства», в статью 7 «Основные средства исправления осужденных», появилась новые главы: глава 8 «Общественная наблюдательная комиссия» и глава 9 «Национальный превентивный механизм», более подробную регламентацию получило общественное участие в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы. Кроме того, правовое положение осужденных к наказанию в виде лишения свободы в большей степени закреплено в законе, а не в подзаконных актах, как это было ранее.

Среди позитивных изменений, которые произошли в УИК РК можно выделить разграничение главы 20 «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы» и главы 21 «Применение мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы». Ранее законодательно меры поощрения и взыскания относились к воспитательной работе. Воспитательная работа не должна строиться на взысканиях, наказаниях и угрозах. Применение взысканий необходимо для поддержания правопорядка, но как средство исправления меры взыскания непродуктивны. Следует отказаться от доктрины исправления человека через применение наказания, сутью которого является кара.

Наказание, как показали исследования психологов, может у одних вызвать озлобление, неосознанную или, наоборот, целенаправленную агрессию, у других – подавление воли, отчуждение. Многие ищут пути избежать наказания, зачастую запускается механизм самооправдания и обоснования своего противоправного поведения. Речь не идет об отказе применения наказания и автор не призывает отказаться от принципа соединения наказания с исправительным воздействием, но должно сформироваться понимание того, что само по себе наказание приносит вред процессу исправления. Исправительное воздействие не может строиться на карательных мерах взыскания, опытный педагог пытается терпеливо переориентировать ценностные ориентации личности, не настраивая воспитуемого против себя чрезмерными угрозами о наказании. Абстрагируясь, наказание можно сравнить с химиотерапией при онкологическом заболевании: вынуждены применять, но, приостанавливая болезнь, этот метод приносит отрицательные последствия для здоровья пациента. Не случайно в последние годы появились методики укрепления иммунитета, общего оздоровления в борьбе с этой болезнью. Аналогично, исправительное воздействие во время исполнения наказания не должно строиться, как это практиковалось и практикуется в основном на применении мер взыскания, оно должно основываться на переориентации личности с преступной деятельности на социально-полезный образ жизни, стимулировании его законопослушного поведения. Другими словами, исправление человека путем применения карательных мер, наказаний и взысканий является глубоким заблуждением.

Наказание в виде изоляции от общества необходимо, в первую очередь, как мера обеспечения безопасности, ограждения от вероятного продолжения преступной деятельности, особенно со стороны экстремистов, террористов, маниакальных личностей, насильников, членов организованных преступных группировок, угрожающих жизни, здоровью граждан и т.п. «Жесткое наказание на осужденного за тяжкое преступление может быть оправдано только с позиций, во-первых, защиты прав и интересов гра-

ждан, общества, государства, нарушенных в результате преступного посягательства, во-вторых, предупреждения совершения против них осужденным новых преступлений, в-третьих, из-за невозможности сформировать правопослушное поведение осужденного с использованием других, более щадящих средств воздействия. В случаях, когда указанные цели могут быть реализованы без обращения к каре, ее использование должно быть ограничено»¹.

Вместе с тем, в местах лишения свободы содержится достаточно большое количество лиц, которые практически уже не представляют угрозы с позиции возможного продолжения ими преступной деятельности. Но, несмотря на это, механизмы условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким не позволяют надеяться им на более раннее освобождение из мест лишения свободы в силу тяжести совершенного преступления или неполного возмещения ущерба. Общественное мнение продолжает считать, что правонарушитель слишком мягко отделался, несмотря на то, что содержать данных лиц в тюрьме для общества нецелесообразно и дорого.

Альтернативные меры наказанию в виде лишения свободы постоянно сталкиваются с устойчивыми заблуждениями о ценности наиболее строгих наказаний для правонарушителя и продолжают восприниматься как слишком мягкое воздействие. Вновь основным вопросом является выбор между тем, что ценнее для общества: суровое воздаяние за преступление или возвращение в общество своих сограждан, которые совершили преступление?

Содержание большого числа граждан государства в тюремных заведениях не приносит обществу пользу, а скорее, наоборот, культивирует безразличие к будущему тех, кто находится за решеткой. Зачастую это не приносит пользы и для пострадавшей стороны, кроме частичного морального удовлетворения, которое вряд ли будет когда-либо достаточным в силу невосполнимости потерь в результате совершенного преступления. Понимание необходимости снижения численности тюремного населения со стороны государственных структур было презентовано заместителем Генерального Прокурора Казахстана².

Еще в начале прошлого века Барон Эд. В. Розенберг писал: «У современной теории и практики уголовного права существует одна «ахиллесова пята», одно крайне слабое место, куда может быть направлен смертельный удар всей существующей системе карательной деятельности и всем

¹ Криминологические основания преступлений частного обвинения: Монография/ А.Н. Гончарова. Красноярск: КрасГУ, 2002. 120 с.

² Асанов Ж.К. Десять мер по снижению «тюремного населения» // Право и государство. № 4(61) 2013. С. 78–81.

руководящим ею теориям наказания. Для того, чтобы обнаружить это слабое место, нужно только настойчиво требовать ответа на один вопрос: на каком основании исчисляется мера наказания за каждое прошедшее преступление?...Ни теория, ни практика уголовного права до сих пор не дали никакого удовлетворительного ответа на вопрос, какому наказанию следует подвергать подсудимого»¹. Безусловно, заслуживают обязательного учета выводы профессора Жекебаева У.С.: «Представители классической школы абсолютизировали возможности права и полагали, что чисто юридическая борьба с преступлениями может обеспечить социальный порядок. Уголовное наказание им представлялось не только универсальным, но всемогущим средством борьбы с преступностью....Многие теоретики права и практические работники считали, что ужесточение наказания приведет к сокращению преступности. Однако ожидаемые результаты оказались недостижимыми....»².

Показательна в этом отношении книга *Кэтрин Кволс* «Радость воспитания. Как воспитывать детей без наказания». Причины плохого поведения взрослых людей по большому счету вытекают из педагогических ошибок, а иногда и насилия в отношении несовершеннолетних. Не случайно многие утверждают, что характер человека закладывается в первые годы его жизни и во многом определяется тем, как с ним обращались. Исследования плохого поведения детей выявляют типичные разногласия между индивидуальными целями и групповыми, общественными интересами. Рудольф Дрейкурс рассматривал плохое поведение детей как ошибочную цель, которую можно переориентировать. Он условно разделил плохое поведение на четыре основных категории или цели: **внимание, влияние, месть и уклонение**³.

Одна из причин, почему люди вообще ведут себя не так, как хотелось бы, заключается в том, что они не находят для себя достойного места в обществе или ощущают, что их вклад в «общее дело» не представляет какой-либо ценности. Для того чтобы человек исправился, ему необходимо найти свое достойное место в обществе и получать удовлетворение от законопослушного образа жизни. Перед самим наказанием не следует ставить цель исправления, так как оно по своей сути приводит к негативным последствиям. Цель исправления должна ставиться в процессе воспитания человека, в котором карательное воздействие должно быть отделено как

¹ Барон Эд. В. Розенберг. Необходимость целесообразного и экономного назначения меры наказания (Призыв к коренной реформе уголовного права). Караганда, Университет «Болашак». 2010. С. 73–80.

² Узеке Джекебаев. У истоков отечественной криминологии. Право и государство, № 1 2012. С.15–16.

³ Кволс Кэтрин. Радость воспитания. Как воспитывать детей без наказания. <http://modernlib.ru>

средство поддержания правопорядка. Особенно это касается наказания в виде лишения свободы, о негативных последствиях которого достаточно подробно и популярно писал профессор Хохряков в книге «Парадоксы тюрьмы»¹. Воздействие на осужденного носит комплексный характер и может одновременно содержать в различных комбинациях элементы кары, поощрения, компенсации и безопасности². В том числе исполнение наказания должно быть связано с исправительным воздействием.

Назрела необходимость дополнительных исследований содержания исправительного воздействия. Например, А.Н. Гончаров в указанной работе предлагает дополнить перечень средств исправления осужденных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ) деятельностью по примирению сторон и разрешению криминального конфликта, а также включить в главу 3 УИК РФ статью 171 «Создание условий по исполнению осужденными возложенных на них обязанностей» в следующей редакции: «Учреждения и органы, исполняющие наказание, создают необходимые условия для прохождения осужденным социально-психологического тренинга, медиации, получения консультаций специалистов совместно с социальной посреднической службой; для трудоустройства совместно со службой занятости населения; для прохождения курса лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании и венерического заболевания совместно с учреждениями здравоохранения; осуществляют контроль за выполнением обязанности оказывать материальную поддержку семье совместно с администрацией того предприятия, учреждения, организации, где работает осужденный; не посещать определенные места, не менять постоянного места жительства, работы, учебы совместно с администрацией того предприятия, учреждения, организации, где работает или учится осужденный, и службой участковых инспекторов органов внутренних дел». По мнению автора, не следует объединять порядок исполнения наказания (режим) и исправительное воздействие.

Таким образом, наказание является крайней мерой воздействия и требует экономии репрессии. Наказание в первую очередь стоит на страже конституционных ценностей, обеспечивая восстановление социальной справедливости. Наказание служит и цели предупреждения преступности через устрашение и изоляцию преступников от общества. Важным положением остается принцип соединения наказания с исправительным воздействием. Однако наказание не является универсальным средством борьбы с преступностью и тем более средством исправления преступников, применяя наказание необходимо всегда помнить об его отрицательных социальных последствиях.

¹ Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. М. Юридическая литература. 1991.

² Щедрин Н.В. Меры безопасности (защиты) в уголовном праве // Уголовное право и современность / Отв. ред. В.И. Горбцов. Красноярск, 1998. Вып. 2. С.9–20.

В целях поиска альтернатив наказанию в виде лишения свободы необходимо развивать теоретические и прикладные исследования применения *иных* уголовно-правовых мер воздействия. В настоящее время многие специалисты делают попытки их классификации и научного обоснования. В Казахстане первой работой в этом направлении является докторская диссертация Байсейтовой А. Российские ученые предлагают различные подходы. Например, Щедрин в указанной работе пишет: «...хотелось бы уточнить перечень мер воздействия. Кроме того, наряду с «перечневым» следует заняться разработкой содержательного подхода, предполагающего законодательное определение видов воздействия, формулировку их целей, оснований и условий применения, на что указанные авторы также обращают внимание. А прежде чем давать подробное определение, необходимо иметь четкое представление об их правовой природе.

На наш взгляд, в зависимости от правовой природы, все меры, предусмотренные Уголовным кодексом, можно свести к четырем однородным группам: меры наказания, меры поощрения, меры восстановления и меры безопасности. Предусмотрена также возможность замены наказания другими видами воздействия... Аналогичные виды воздействия есть во всех уголовных законодательствах развитых¹ и развивающихся стран². Уголовный кодекс Испании, который принят в 1995 году, предусматривает специальный раздел – «Меры безопасности». К ним относятся помещение в психиатрический центр; помещение в восстановительный центр; помещение в специальный воспитательный центр; лечение в медицинских центрах или социально-медицинских учреждениях; запрет проживать и находиться в определенных местностях; обязанность находиться в определенных местностях; лишение права на управление транспортными средствами; лишение лицензии на оружие; профессиональная дисквалификация; выселение с национальной территории иностранцев, находящихся в Испании незаконным образом. Их применение основано на установлении «криминальной опасности» лица, проявившейся в совершении деяния, предусмотренного законом в качестве преступления (ст.6)³.

В разных странах эта группа мер называется по-разному: в Австрии – предупредительные меры (*die vorbeugenden Maßnahmen*), в Германии – меры безопасности (*Maßregeln der Sicherung*), в Швейцарии – предохрани-

¹ Крылова Н.Е., Серебрянникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии): Учебное пособие. М.: Зерцало. 1997. С.159–170.

² В УК Алжира, например, есть специальный раздел, так и озаглавленный: «Меры безопасности». См.: Лихачев В.А. Уголовное право в освободившихся странах (сравнительное исследование). М.: Наука. 1988. С. 106–108.

³ Уголовный кодекс Испании / Под ред. и с предисл. Н. Ф. Кузнецовой и Ф. М. Решетникова. М.: Изд. Зерцало. 1998. С. 39–41.

тельные меры (die sicherenden Massnahmen). Но, несмотря на некоторую разницу в терминах, все эти меры сходны между собой и отличаются от наказания. В Уголовном кодексе ФРГ они объединены в гл.6 «Меры безопасности и исправления». В соответствии с §61 к ним относятся помещение в психиатрическую больницу; помещение в лечебное заведение для алкоголиков и наркоманов; превентивное заключение; установление надзора; лишение водительских прав; запрещение заниматься определенной профессиональной деятельностью¹. Немецкие юристы выделяют так называемую «двухколейность» современного германского уголовного права. Дуализм, правовых последствий системы уголовного законодательства выражается в том, что УК в качестве правовых последствий деяния предусматривает наказание и меры безопасности². Причем последние применяются достаточно широко. По данным Г. Кайзера, меры безопасности и воспитания применяются к 20,8% осужденных»³.

Независимо от цели, направленности меры воздействия оказывают определенное влияние на лицо, признанное виновным в совершении преступления, и порой такое влияние может быть эффективнее сурового наказания. Особо интересными представляются меры, направленные на примирение сторон с компенсацией причиненного вреда, сделки о признании вины, различные виды отсрочки и условного применения лишения свободы с одновременным расширением использования штрафных санкций и компенсаций.

Настоящее учебное пособие предполагает изучение теоретических и методологических проблем в области исполнения всех видов уголовных наказаний, формирование у слушателей юридических вузов страны чувств гуманности и справедливости в обращении с осужденными.

В практике преподавания данной учебной дисциплины утвердилось деление курса на Общую, Особенную и Специальную части, которое целесообразно сохранить. В Общей части излагаются общие положения в области исполнения наказания:

- цели, содержание и воспитательные возможности в процессе исполнения наказаний;
- принципы уголовно-исполнительного права;
- уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан;
- правовое положение осужденных;
- система учреждений и органов исполняющих наказания.

¹ Уголовный кодекс ФРГ.М.: Изд-во «Юридический колледж МГУ», 1996. С.36-51.

² Schrafftrecht: allg. Teil; Lehrbuch. Von Jürgen Baumann u. Ulrich Weber, uberarb. Aufl. Bielefeld. Giesekind. 1985. С.710–711.

³ Keiser G. Kriminologie. Eine Einfuung in die Grundlagen» 9 Auflage. Heidelberg C.F. MQller Juristischer Verla». 1993. С.571.

В Особенной части раскрываются вопросы применения норм и реализации уголовно-исполнительных правоотношений в процессе отбывания конкретных видов уголовного наказания и деятельности соответствующих учреждений и органов государства. Завершается курс темами Специальной части, в которых освещается правовое регулирование исполнения наказания в зарубежных государствах и вопросы международного сотрудничества государств по пенитенциарным проблемам.

В процессе изучения студенты должны усвоить:

- основные положения уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан; социальное и юридическое предназначение уголовно-исполнительного законодательства; правовое положение осужденных граждан; систему учреждений и органов, исполняющих наказания;
- исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества; порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы; исполнение наказания в виде смертной казни; порядок освобождения осужденных от отбывания наказания.

В процессе отработки материала, определенного типовой программой, слушатели должны приобрести умения и навыки правоприменительной деятельности, знания в области уголовно-исполнительного законодательства.

Основными формами занятий при изучении курса являются лекции, семинары и практические занятия.

Лекции определены по наиболее сложным темам, по которым необходим анализ современного состояния уголовно-исполнительного права, положительного опыта деятельности учреждений, исполняющих наказания, возможных путей решения современных теоретических и практических проблем.

Семинарские занятия проводятся по темам курса, нуждающимся в углублении и закреплении теоретических знаний, полученных слушателями на лекциях. Для формирования профессиональных навыков по многим темам проводятся практические занятия.

При подготовке учебного пособия автор использовал российские учебники, авторами которых являются Михлин А.С. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Селиверстов В.И. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Пономарев П.Г. – доктор юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Бланков А.С. – заслуженный юрист РФ, к.ю.н.; Фокин В.М. – к.ю.н., доктор юридических наук; Шмаров И. В. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и др.

Содержание дисциплины
«Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан»

№	Темы	Количество часов		
		Всего	Лекций	Семинары
Общая часть				
1	Понятие уголовно-исполнительного права, предмет и система курса	1	1	–
2	Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан	3	1	2
3	Правовое регулирование исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия	4	2	2
4	Правовое положение лиц, отбывающих наказание	4	2	2
5	Компетенция государственных органов в сфере исполнения наказаний. Учреждения и органы, исполняющие наказания, и контроль за их деятельностью	4	2	2
Особенная часть				
6	Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Исполнение наказаний в виде штрафа, привлечения к исправительным работам к общественным работам, и ограничения свободы, дополнительных наказаний	6	4	2
7	Исполнение наказаний, связанных с изоляцией от общества: ареста и лишения свободы	4	2	2
8	Особенности исполнения наказания в учреждениях разных видов	16	8	8
9	Исполнение наказания в виде смертной казни	1	1	–
10	Освобождение от отбывания наказания.	3	1	2
11	Помощь освобождаемым из исправительных учреждений и контроль за ними. Контроль за условно осужденными	1	1	–
12	Содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления	3	1	2
ВСЕГО		50	26	24

Тема 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА КУРСА

Уголовно-исполнительная политика и ее место в политике государства в сфере борьбы с преступностью. Уголовно-исполнительное право – основная форма выражения и закрепления уголовно-исполнительной политики.

Понятие уголовно-исполнительного права. Предмет правового регулирования уголовно-исполнительного права. Метод правового регулирования уголовно-исполнительного права.

Принципы уголовно-исполнительного права. Наука уголовно-исполнительного права.

Взаимосвязь науки уголовно-исполнительного права с различными отраслями юридических наук и другими отраслями знаний.

Предмет, задачи и система курса уголовно-исполнительного права.

Уголовно-исполнительная политика и ее место в политике государства в сфере борьбы с преступностью. Основные направления внутренней и внешней политики нашего государства, как это подчеркивается в ст.40 Конституции Республики Казахстан, **определяет Президент РК**, являющийся высшим должностным лицом. Проводимая им единая политика государства по достижению целей и задач, определенных в Стратегии развития Казахстана до 2030 года, конкретизируется государственными программами в различных сферах общественной и государственной жизни.

Разработка основных направлений социально-экономической политики государства, его обороноспособности, безопасности, обеспечения общественного порядка и организация их осуществления возлагается на **Правительство Республики Казахстан** (ст.66 Конституции РК). Обычно выделяются следующие направления: внешняя и внутренняя политика, социальная, экономическая, национальная, культурная, военная политика и т.д., а также намечаются меры по их реализации государственными органами и органами исполнительной власти на местах (**акимами**). Такое структурное разделение единой по своей цели, принципам и стратегии политики условно, все ее направления глубоко связаны между собой.

Одним из важных направлений является политика государства в сфере борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка. В Казахстане разработаны и реализуются Концепция правовой политики на 2010–2020 годы, государственные программы борьбы с преступностью, с коррупцией, с правонарушениями в сфере экономики, Концепция развития и совершенствования уголовно-исполнительной системы и т.п., создан **Совет по правовой политике при Президенте РК, функционирует Совет безопасности.**

Парламент РК также является субъектом формирования политики, принимая соответствующие законы, он оказывает влияние на разработку стратегии, принципов, форм и методов контроля государства за преступностью. В формировании новой редакции УИК РК Парламент принял главенствующую роль.

Таким образом, политика государства закрепляется в различных формах, и, прежде всего, реализуется в законодательстве РК, одновременно она реализуется в деятельности государственных органов, на которые согласно законодательству возложены определенные обязанности.

Если говорить о политике в сфере исполнения уголовного наказания, то следует, в первую очередь, отметить ее связь с уголовной политикой.

Термин «уголовная политика» («Kriminal politik») был впервые употреблен Ансельмом Фейербахом в 1840 году, придавшим ей роль фактора, влияющего на подготовку законодательных актов в области уголовного права. Вопрос о содержании уголовной политики достаточно сложен и это подтверждается разнообразием подходов к его решению. Уголовная политика, по мнению профессора Кайзера Г., представляет собой общественную стратегию и тактику контроля над преступностью. В то же время А.А. Герцензон считал, что уголовная политика дает направление борьбе не только с преступностью, но и с иными общественно опасными поступками¹.

По нашему мнению, содержание уголовной политики ограничивается сферой борьбы с преступностью, что касается других негативных социальных явлений, то их нейтрализацию должна предусматривать социальная политика. Бродяжничество, алкоголизм, наркомания, проституция, беспризорность и т.д. пограничны со сферой уголовной политики только в связи с тем, что часто являются благодатной почвой для преступлений. Современная социальная политика должна носить конкретный, адресный характер, иметь реальные ориентиры, определенные экономическими расчетами. В условиях рыночной экономики необходимо определить государственные гарантии минимального уровня обеспечения проживания в приютах, медицинском обслуживании, доступности к образованию и культуре.

¹ Криминология. Введение в основы. М., 1979. С. 78–79.

Уголовная политика определяет направления борьбы с преступностью, формы, задачи и содержание деятельности органов государства, призванных вести эту борьбу. Уголовная политика определяет содержание уголовного законодательства в решении вопросов об уголовной ответственности, ее основаниях, дифференциации и индивидуализации ответственности, криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации ответственности, цели, систему и виды наказаний, их содержание, а также освобождение от наказания. Ею выдвигаются требования к оценке возможностей и эффективности наказаний и других уголовно-правовых мер воздействия, то есть политика выступает как категория социально значимой государственной практики.

Попытка глубже проникнуть в конкретное содержание уголовной политики приводит к оценке соотношения политики и права. Политика и право не могут быть отождествлены. В то же время, несмотря на их относительную самостоятельность, данные явления тесно связаны и взаимообусловлены. Государство, опираясь на политику и выражая ее, создает право. Право закрепляет в своих нормах соответствующие положения политики, придает им общеобязательное значение. Вместе с тем любую отрасль права нельзя рассматривать только с позиции инструментария по закреплению в праве политических установок. Право в процессе общественного развития, в том числе развития международного права, приобрело относительную самостоятельность, и, имея собственные незыблемые принципиальные положения, устанавливает ограничения регрессивному, деструктивному развитию национальных политических изменений.

Уголовную политику в области применения наказания можно условно разделить на уголовно-процессуальную, уголовно-правовую и уголовно-исполнительную, в том числе постпенитенциарную политику, исходя из самостоятельных направлений деятельности по:

правильному применению процессуальных норм расследования преступления и привлечения к ответственности;

квалификации совершенного преступления и назначению целесообразного и соответствующего содеянному наказания;

исполнению наказания и закреплению позитивных результатов воздействия наказания.

Несмотря на то, что уголовно-исполнительная политика базируется на социальной политике, определяющей принципиальные положения борьбы с проявлениями девиантного (отклоняющегося) поведения и закрепляющей общественно-полезное поведение граждан, она (уголовно-исполнительная политика) обладает собственным содержанием, не поглощаемым содержанием социальной и (в чистом виде) уголовно-правовой политики. Особенно ярко влияние уголовно-исполнительной политики на уголовную, социальную политику проявляется при решении вопросов по профи-

лактике рецидивной преступности, социальной адаптации лиц, отбывших наказание, и оказанию им помощи, а также гуманизации и либерализации порядка исполнения наказаний.

Уголовно-исполнительная политика является составляющей уголовной политики и определяет цели, задачи, принципы, основные формы, методы и средства в сфере исполнения уголовных наказаний, применения исправительного воздействия к осужденным, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Уголовно-исполнительная политика определяется субъектами ее формирования и реализуется в уголовно-исполнительном законодательстве Казахстана, а также в правоприменительной деятельности государственных органов, в том числе учреждений уголовно-исполнительной системы.

Примером, показывающим роль Президента Казахстана, является его Указ от 23 декабря 2003 года № 1255 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан», которым было реорганизовано МВД РК с передачей функций и полномочий по содержанию лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и исполнению уголовных наказаний в отношении осужденных, отбывающих наказания в следственных изоляторах, Министерству юстиции РК. В настоящее время уголовно-исполнительная система вновь возвращена в систему МВД РК.

Парламент РК, принимая акты амнистии, внося изменения в уголовное, уголовно-исполнительное законодательство, оказывает влияние на формирование уголовно-исполнительной политики.

В компетенцию Правительства РК, акиматов областей входят вопросы финансирования, создания и ликвидации учреждений, исполняющих наказания, установление норм питания, медицинского и бытового обеспечения осужденных и др. И, наконец, уголовно-исполнительная политика реализуется в деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание.

Стратегия, основные формы и методы политики в сфере исполнения наказания, ее формирование и развитие определяются различными факторами: социально-политическое и экономическое состояние общества, господствующие в нем нравственные ценности и правосознание, состояние преступности, деятельность общественных организаций по обеспечению требований международных актов о правах человека и обращения с осужденными, развитие юридической науки.

Значимость принципов и общих положений о защите прав человека и обращении с осужденными, установленных в международных соглашениях, определяется тем, что они носят общий характер для всех государств, не зависят от идеологических, криминологических, экономических и др. факторов, от ситуации в конкретной стране. Поэтому цели и принципы политики в области исполнения наказания достаточно стабильны, так как

базируются на выработанных международным сообществом положениях об обращении с заключенными, закрепленных в международных актах. Кроме того, стабильность уголовно-исполнительной политики связана с требованиями Конституции страны, охраняющими права, свободы и законные интересы граждан, и определившими высшей ценностью жизнь и достоинство человека. Так, в ст. 17 Конституции Республики Казахстан провозглашено:

Достоинство человека неприкосновенно.

Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

На политику в области применения наказания может повлиять динамика и структура преступности в конкретной стране. При стабильном уровне преступности политика в рассматриваемой сфере, как правило, более гуманна. Однако рост преступности, особенно насильственной, негативно влияет на атмосферу в обществе и обычно влечет более жесткие политические и правовые решения проблем борьбы с преступностью.

Еще одним важным фактором, влияющим на формирование политики в сфере исполнения наказаний, являются достижения научной мысли в области развития фундаментальных общественных наук, результаты и выводы научных исследований профессионального обращения с осужденными, минимизации последствий отбывания наказания и т.д. При этом разрабатываются не только юридические аспекты борьбы с преступностью (уголовное, уголовно-исполнительное право, криминология), но и проблемы социально-психологического, педагогического характера, возникающие в работе с осужденными.

Политика в сфере исполнения наказания во многом зависит от нравственного состояния общества, от уровня правосознания. Недостаточно провозгласить гуманистические ценности, необходимо создать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека.

Социально-политическое благополучие общества, межнациональное согласие, последовательная их реализация исполнительной властью создают благоприятные условия для успешного осуществления политики в сфере исполнения наказания в соответствии с требованиями международного и национального права.

Уголовно-исполнительное право – основная форма выражения и закрепления уголовно-исполнительной политики. Каждая отрасль права, в том числе уголовно-исполнительное право закрепляет в своих нормах политические установки государства в определенной социальной сфере. Уголовно-исполнительное право соответственно закрепляет цели, принципы, основные средства исправления осужденных и другие основные положения политики государства в сфере исполнения уголовного наказания.

Трансформация исправительно-трудового права в уголовно-исполнительное право была связана не только с распадом СССР. Начиная с 1991 года, в Исправительно-трудовой кодекс Казахской ССР был внесен ряд существенных изменений, связанных с изменением трудоустройства осужденных. Из законодательства были исключены такие институты, как ссылка, высылка, условное осуждение с обязательным привлечением к труду, условное освобождение с обязательным привлечением к труду, также вносились изменения с учетом требований международных актов о правах человека и гражданина и обращении с правонарушителями. Кардинальное реформирование рассматриваемой сферы правового регулирования было обусловлено рядом объективных причин:

- образование независимой Республики Казахстан способствовало существенным преобразованиям, которые привели к созданию новых социально-политических, экономических и правовых условий в молодом независимом государстве;

- процессы демократизации и гуманизации происходящие в Казахстане требовали изменения политики в рассматриваемой сфере государственной деятельности и максимального приближения исполнения уголовных наказаний к принятым мировым сообществом стандартам, принципам.

- одновременно с реформированием законодательства осуществлялась перестройка уголовно-исполнительной системы и главным образом сферы управления ею, что потребовало соответствующего закрепления в нормах права.

В настоящее время уголовно-исполнительная политика закреплена в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан от 5 июля 2014 года с последующими изменениями и дополнениями, иных законах Республики Казахстан, а также нормативно-правовых актах, устанавливающих порядок и условия исполнения и отбытия наказания и иных мер уголовно-правового воздействия на осужденных. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан, вступивший в законную силу с 1 января 1998 года, в отличие от прежнего Исправительно-трудового кодекса Казахской ССР регулировал исполнение всех видов уголовных наказаний. Это коренным образом отличало законодательство в области исполнения уголовных наказаний от прежнего. Новая редакция Уголовно-исполнительного кодекса от 5 июля 2014 года вступила в силу с 1 января 2015 года.

Реформа уголовно-исполнительной системы и соответственно законодательства Казахстана продолжает осуществляться на основе принимаемых политических решений. Вместе с тем, уголовно-исполнительное право нельзя рассматривать только в качестве инструментария, регистрирующего определенные положения политики государства. Право обладает своими незыблемыми принципиальными положениями, на которые не

должна воздействовать политика. К их числу, например, относится верховенство закона и равенство всех перед законом и судом. Кроме того, сама уголовно-исполнительная система не может быть преобразована в одночасье, для этого требуются финансовые, организационные, материальные затраты. Все это еще раз подчеркивает тесную взаимосвязь политики и права.

Понятие уголовно-исполнительного права. Предмет правового регулирования уголовно-исполнительного права. Метод правового регулирования уголовно-исполнительного права. В современном мире право является основным регулятором общественной жизни. В ходе общественного развития, усложнения, интенсификации общественных отношений правовое поле расширяется и структурируется новыми отраслями и институтами права. Уголовно-исполнительное право выделилось из уголовного права и в настоящее время представляет собой самостоятельную отрасль права. Признаки самостоятельности отрасли права характеризуются тремя основными обстоятельствами: наличие специфического предмета правового регулирования, метода правового регулирования, системы правовых норм.

После вступления в законную силу Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) завершилось формирование рассматриваемой отрасли законодательства Казахстана. В статье 4 УИК РК определен предмет правового регулирования уголовно-исполнительного законодательства: «...уголовно-исполнительное законодательство имеет своей задачей регулирование порядка и условий отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, определение средств исправления осужденных, охрану их прав, свобод, оказание им помощи в социальной адаптации». УИК устанавливает порядок и условия исполнения и отбывания наказания, применения средств исправления осужденных; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осужденных; порядок освобождения от наказания и оказания помощи освобожденным лицам.

Уголовно-исполнительное право имеет свой специфический, присущий только ему **ПРЕДМЕТ регулирования: общественные отношения в сфере исполнения уголовно-правовых мер воздействия** и свое яркое специфическое ядро, связанное с порядком исполнения и отбывания всех видов уголовных наказаний. Однако наиболее полно уголовно-исполнительным законодательством урегулирован порядок деятельности исправительных учреждений, на которые возложено исполнение лишения свободы.

Общие признаки предмета уголовно-исполнительного права выявляются при анализе различных его определений. А.С. Бланков, В.М. Фокин дают следующий анализ данных дефиниций¹.

Например, А.И. Зубков, отмечая отличия действующего уголовно-исполнительного законодательства и прежнего исправительно-трудового, по-своему определяет предмет уголовно-исполнительного права РФ. Под предметом уголовно-исполнительного права он понимает правовое регулирование исполнения как всех уголовных наказаний, так и иных мер уголовно-правового характера. К последним он относит исполнение принудительных мер воспитательного и медицинского характера и условное осуждение².

О.Г. Перминов ПРЕДМЕТОМ уголовно-исполнительного права считает отношения, складывающиеся при исполнении /отбывании/ всех видов уголовного наказания, при применении к осужденным средств исправления; отношения, возникающие между учреждениями и организациями, исполняющими наказания, и осужденными; отношения, возникающие между различными государственными органами, организациями, учреждениями, предприятиями и т.п., а также отдельными гражданами, участвующими в исправлении осужденных и контроле за ними после их освобождения от отбывания наказания³.

А.И. Игнатьев дает определение уголовно-исполнительного права как системы юридических норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе и по поводу исполнения и отбывания уголовных наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Фактически в этом определении в полном объеме имеются все составные признаки, включаемые учеными в понятия предмета уголовно-исполнительного права, под которым имеет в виду уголовно-исполнительное законодательство, изучаемое не только с точки зрения анализа и толкования его норм, но и в плане их практического применения⁴.

По мнению Ф.С. Бражник, А.И. Муранова и А.А. Толкаченко, если соотнести новые УК РФ со ст.2 УИК РФ, то они расширяют предмет уголовно-исполнительного права за счет включения в него:

исполнения всех видов наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, предусмотренных УК РФ, включая принудительные меры медицинского и воспитательного характера, на основе установленных законодательством принципов, правил и порядка;

¹ А.С. Бланков, В.М. Фокин. Уголовно-исполнительное право. Учебник. М., Былина, 2001. С. 7–8.

² Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России. Колл.авторов. Учебник. М., 1997. С. 384.

³ Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право Учебное пособие. М., 1999. С. 6.

⁴ Игнатьев А.И. Уголовно-исполнительное право. Учебник. М., 1997. С. 3.

применение к осужденным предусмотренных средств исправительного воздействия;

регламентацию деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания;

порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных общественных организаций и объединений, а также граждан в исправлении осужденных;

процедуры освобождения от наказаний и оказания помощи освобождаемым лицам¹.

Таким образом, предмет уголовно-исполнительного права в результате его реформирования расширился. В этой связи чрезвычайно важным представляется его точное определение. Впервые в предмет регулирования уголовно-исполнительного законодательства включена компетенция органов государственной власти и органов местного самоуправления в исправлении осужденных и контроле за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание (Глава 4. Компетенция государственных органов в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия), нормы, регулирующие порядок осуществления общественного контроля (статья 31 и глава 8 УИК РК).

В предмет уголовно-исполнительного права входит регулирование деятельности организаций, в которых работают лица, осужденные к лишению свободы и лица, в отношении которых исполняется наказание, не связанное с лишением свободы. Так, ст. 56 УИК подробно регламентирует обязанности администрации предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания осужденными исправительных работ. На администрацию организаций возлагается ряд обязанностей, которые подлежат выполнению для обеспечения исполнения конкретных видов наказаний — в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (ст. 75 УИК и др.).

Нормы уголовно-исполнительного законодательства регулируют взаимоотношения администрации исправительных учреждений и граждан, находящихся на территории этих учреждений. Кроме того, устанавливаются определенные правила поведения этих лиц. Например, ряд норм предусмотрен для обеспечения безопасности священнослужителей при посещении ими штрафных изоляторов, одиночных камер колоний особого режима и помещений камерного типа, а также иных граждан, работающих на производственных объектах, где используется труд осужденных.

Иные меры уголовно-правового характера, на наш взгляд, не следует ограничивать только принудительными мерами воспитательного и медицинского характера и условным осуждением. К ним следует отнести,

¹ Указ. Авторы. Уголовно-исполнительное право. Учебник М., 1998. С. 7.

например, отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, условно-досрочное освобождение от наказания, замены наказания и т.п. Кроме того, если вопрос об отнесении к сфере уголовно-исполнительного права порядка регулирования исполнения условного осуждения не вызывает особой дискуссии, то вокруг исполнения меры пресечения в виде ареста не редко возникают различные вопросы. Указанные меры не являются уголовными наказаниями, а относятся к иным принудительным мерам в сфере уголовных правоотношений. Порядок их исполнения, жилищно-бытовые, медико-санитарные и другие условия для лиц, содержащихся под стражей, в том числе их соответствие международным требованиям являются предметом уголовно-исполнительного права.

Таким образом, под **предметом уголовно-исполнительного права** следует понимать правовое регулирование общественных отношений по исполнению как всех уголовных наказаний, так и иных принудительных мер в сфере уголовных правоотношений, а также общественных отношений, связанных с участием органов государственной власти и органов местного самоуправления в работе по контролю за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, и оказанию им помощи в исправлении осужденных; взаимоотношений между администрацией исправительных учреждений и общественными объединениями, гражданами в связи с их участием в исправлении осужденных или посещением исправительных учреждений. На наш взгляд, порядок и условия исполнения всех государственных мер принудительного характера в сфере уголовных правоотношений должно входить в предмет уголовно-исполнительного права.

Уголовно-исполнительное право как самостоятельная отрасль права характеризуется наличием собственного **метода регулирования общественных отношений**, входящих в ее предмет. Основным методом правового регулирования является императивный метод, предполагающий неравенство субъектов правоотношений. Вместе с тем, исходя из общей тенденции либерализации законодательства, предполагается не только не исключение применения иных методов правового регулирования – диспозитивного, поощрения, но и расширения сферы регулирования последними. Дозировка императивности и диспозитивности зависит от многих факторов (экономических, политических, социальных, культурных, в том числе влияния международных стандартов, развития юридической науки и т.д.).

В качестве синонима диспозитивного метода используется восстановительный метод, допускающий выбор,¹ сущность которого заключается в

¹ Словарь иностранных слов. М., 1989. С.163.

предоставлении осужденному варианта выбора права, противоположный императивному. Например, изменение вида исправительного учреждения (ст. 96 УИК) или оставление осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме (ст. 92 УИК) невозможно без письменного согласия осужденного. Осужденные к лишению свободы могут по своему выбору приобретать продукты питания и товары первой необходимости на условиях, закрепленных в ст. 105 УИК РК. Осужденным по их просьбе разрешается заменять длительное свидание краткосрочным, а в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних длительное свидание с проживанием вне учреждения – краткосрочным с выходом за пределы учреждения. Свидания не разрешается объединять либо разделять (ч. 5 ст. 106 УИК РК).

В стимулировании исправления осужденных важную роль играют поощрительные нормы, их удельный вес в общей совокупности, по нашему мнению, должен возрастать. Примером может служить введение института разных условий отбывания в зависимости от поведения осужденного – прогрессивной системы отбывания наказания.

Как уже отмечалось, в теории права в качестве признака самостоятельности отрасли права указывается на наличие особой системы правовых норм и институтов, созданных для регулирования специфичного предмета регулирования. Нормы уголовно-исполнительного права систематизированы в Кодексе. В целом уголовно-исполнительное законодательство имеет внутреннее единство.

Уголовно-исполнительное право находится в единстве и взаимосвязи с другими отраслями права, что выражает системность права и позволяет реализовать самостоятельность отрасли правового регулирования. В этой связи важное значение приобретает определение места уголовно-исполнительного права в этом правовом комплексе, его разграничения с уголовным и уголовно-процессуальным правом.

Уголовное право, определяя материальное содержание, является базовым по отношению ко всем правовым отраслям, регулирующим борьбу с преступностью. Уголовное право, формулируя ключевые юридические категории, определяет понятие, цели, виды, основания ответственности и наказания и освобождения от него, т.е. выступает первичным и оставляет для уголовно-исполнительного права регулирование общественных отношений в сфере исполнения уголовно-правовых мер воздействия. Одновременно обеспечивается взаимосвязь через единство целей, принципов и методов правового регулирования и достаточно единообразный понятийный аппарат этих отраслей.

Базовая роль уголовного права по отношению к уголовно-исполнительному определяется тем, что уголовное право определяет материальное содержание общих правовых институтов, а уголовно-исполнительное право – процедурное (процессуальное). Иными словами, уголовно-исполнитель-

ное право как процедурное право по отношению к уголовному представляет собой форму реализации материального права.

Уголовно-исполнительное право тесно взаимосвязано с уголовно-процессуальным правом. Уголовно-процессуальное право призвано обеспечить осуществление правосудия, а уголовно-исполнительное право реализацию его результатов. Исполнение наказания есть составная часть исполнения обвинительного приговора. Обе отрасли права имеют смежные институты и нормы (освобождение от отбывания наказания по болезни, условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким, изменение условий содержания осужденных к лишению свободы и т.д.). В реализации указанных смежных институтов уголовно-процессуальное право регулирует их судебную процедуру, а уголовно-исполнительное право – порядок подготовки материалов к судебному рассмотрению. В случае применения меры пресечения в виде ареста уголовно-процессуальное право определяет основания и процедуру его «назначения», а уголовно-исполнительное – порядок и условия содержания заключенных, т.е. процедуру его исполнения.

Уголовно-исполнительное право тесно связано с конституционным правом при регулировании правового статуса осужденных, с административным правом по вопросам управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, а также прохождения службы сотрудниками этих органов, применения ими физической силы, спецсредств и оружия к осужденным, с другими отраслями законодательства – гражданским, семейным, финансовым и т.д.

Рассматривая уголовно-исполнительное право как самостоятельную отрасль, ряд ученых указывает на то, что оно содержит нормы, заимствованные из других отраслей права (гражданского, трудового, семейного, уголовного и т.д.). Данное обстоятельство дало основание высказать в литературе мнение, что исправительно-трудовое право – комплексная отрасль¹. Известно, однако, что метод рецепции (заимствования) норм широко применяется и в других отраслях права (семейном, финансовом, трудовом, административном и т.д.). Данный метод, прежде всего, отражает системность права и является инструментом, обеспечивающим взаимосвязанное, согласованное развитие его отраслей, прежде всего смежных институтов и норм. Кроме того, рецептированные нормы регулируют иные по своей правовой природе отношения и, следовательно, меняют свое содержание².

¹ См.: *Ременсон А.Л.* Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Автореф. докт. дисс. Томск, 1965. С. 55; Пинчук В.И. Место исправительно-трудового права в системе советского права. Правоведение. 1972. № 1. С. 60.

² См. Уголовно-исполнительное право под редакцией И.В. Шарова. М., БЕК, 1996. С.13.

Таким образом, положения, относящиеся к предмету и методу правового регулирования, системе законодательства, позволяют определить **уголовно-исполнительное право** как самостоятельную отрасль казахстанского права, регулиющую: общественные отношения, возникающие при исполнении (отбывания) всех видов наказания, иных уголовно-правовых мер воздействия, применения основных средств исправления; взаимоотношения учреждений и органов, исполняющих судебные решения по уголовным делам, органов государственной власти и местного самоуправления, общественности в связи с выполнением возложенных на них задач, администраций организаций, на которых работают осужденные, а также отдельные граждан при исполнении принудительных мер в сфере уголовных правоотношений.

Принципы уголовно-исполнительного права. Наука уголовно-исполнительного права.

Принципы представляют собой руководящие идеи права, основные положения и начала не только для создания правовой системы, но и для реализации правовых норм.

Принципы уголовно-исполнительного права базируются на общих принципах права и принципах отраслей права, регулирующих борьбу с преступностью. Они пронизывают все уголовно-исполнительное законодательство и должны:

- 1) отражать общую направленность уголовно-исполнительной политики;
- 2) указывать на основные направления развития и совершенствование уголовно-исполнительного законодательства;
- 3) быть внутренне согласованы и соотноситься с системой общеправовых принципов;
- 4) характеризоваться стабильностью.

В основе правовых принципов лежат общечеловеческие ценности, что подтверждается многими международными актами, в частности, Всеобщей декларацией прав человека 1948 года и другими документами, в которых зафиксированы общеправовые принципы регулирования отношений. Широко известен «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме», утвержденный резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 г.

В статье 5 «Принципы уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан» установлено, что Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан основывается на принципах:

- 1) соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- 2) законности;

- 3) гуманизма;
- 4) дифференциации условий исполнения наказаний;
- 5) индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- 6) рационального применения мер принуждения;
- 7) соединения наказания с исправительным воздействием;
- 8) стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных.

Исходя из изложенных положений, можно выделить общие, межотраслевые, отраслевые и институционные принципы права.

Общеправовые принципы включают в себя законность, гуманизм; межотраслевые – справедливость и неотвратимость наказания, равенство граждан перед законом; отраслевые – дифференциацию и индивидуализацию исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения и соединение наказания с исправительным воздействием, стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных и т.д.

Система принципов уголовно-исполнительного права отражает принципы обращения с осужденными, которые зафиксированы в соответствующих международных актах, базируется на нормах Конституции Республики Казахстан.

Необходимо подчеркнуть единство системы принципов уголовно-исполнительного права и их взаимосвязь. Общеправовые, межотраслевые принципы, рецепируемые в уголовно-исполнительное право, сохраняя свое содержание, преломляются, исходя из особенностей правового регулирования общественных отношений, при исполнении наказания с их специфическими правоограничениями.

Принцип обеспечения гарантий прав, свобод и законных интересов осужденных наиболее важен, так как осужденные, прежде всего к лишению свободы, существенно ограничены в правах и нуждаются в защите своих интересов. Так, в ст. 12 Конституции РК закреплено положение, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность. В свою очередь, здесь просматривается тесная взаимосвязь с другим принципом – законности, равенства граждан перед законом. В ст. 16 Конституции РК подчеркивается, что арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда или прокурора. Принцип равенства граждан перед законом – конституционный и закреплен в ст. 14 ч. 1 Конституции Республики Казахстан. Он выражается в едином правовом положении лиц, отбывающих конкретный вид наказания или находящихся в конкретном виде исправительных учреждений независимо от расы, национальности, социального положения, вероисповедания и т.п.

Принцип законности выражается в верховенстве закона и его приоритете перед другими нормативными актами, регулирующими исполнение наказания. Принцип законности реализуется в точном и строгом соблюдении уголовно-исполнительного законодательства субъектами правоотношений по поводу исполнения (отбытия) наказания.

Принцип гуманизма уголовно-исполнительного права закреплен не только в законодательстве стран, но и во многих международных актах о правах человека и обращении с осужденными. Так, в ст. 10 Международного пакта о гражданских правах он сформулирован следующим образом: «Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности». Гуманное отношение к осужденным не означает вседозволенности, отсутствия дисциплины и порядка в местах отбывания наказания, гуманизм должен проявляться в вежливом обращении, во внимательном отношении к нуждам осужденных, своевременной медицинской, социальной помощи, помощи в трудовом и бытовом устройстве после отбытия наказания и т.д.

Среди отраслевых принципов уголовно-исполнительного права принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания обеспечивает раздельное содержание осужденных в соответствии с принятой классификацией осужденных в зависимости от пола, возраста, тяжести совершенных ими преступлений, прошлой преступной деятельности, формы вины, поведения в процессе отбывания наказания.

Индивидуализация исполнения наказания базируется на учете не групповых, а индивидуальных особенностей и достигается, главным образом, созданием различных условий содержания, предоставлением к условно-досрочному освобождению и т.д.

Принципы рационального применения мер принуждения и стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных подчеркивают необходимость экономии репрессии и поощрения уважительного отношения со стороны осужденных к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития.

Соединение наказания с исправительным воздействием предполагает применение различных мер воспитания. Оно реализуется: в общественно полезном труде, интенсивном психолого-педагогическом воздействии, профессиональной подготовке и общеобразовательном обучении, наряду со строгим соблюдением режимных требований, которое обеспечивает дисциплину и порядок в местах отбывания наказания.

Как видно из рассмотрения принципов уголовно-исполнительного права, все они взаимосвязаны между собой и в процессе исполнения наказания должны реализовываться комплексно.

«Наука уголовно-исполнительного права» соответствует отрасли права и призвана изучать весь комплекс социально-политических, эконо-

мических, нравственных, психолого-педагогических проблем, возникающих в сфере исполнения уголовного наказания, выявлять тенденции и закономерности, возникающие в процессе правоприменительной деятельности по исполнению приговоров судов к различным видам наказаний, и представлять свои предложения по совершенствованию данной отрасли законодательства и практики его применения.... Методологической основой науки уголовно-исполнительного права является философия как всеобщий метод познания, который одновременно проявляет себя в частных научных методах исследования. Они представляют собою приемы и способы научного анализа социальных процессов и явлений, возникающих при исполнении уголовных наказаний. Методологической по отношению к уголовно-исполнительному праву является общая теория права. Все основные теоретические положения этой науки, принципы и понятийный аппарат – базовые для данной отрасли права. Это относится и к применяемым в праве методам исследования»¹.

Наука уголовно-исполнительного права соответствует отрасли права, но ее предмет значительно шире содержания уголовно-исполнительного права. Он включает в себя политику государства в сфере исполнения уголовного наказания, историю развития казахстанского уголовно-исполнительного законодательства и органов (учреждений), исполняющих наказания, систему законодательства и его источники, содержание, структуру норм рассматриваемой отрасли права, правоотношения, уголовно-исполнительное право зарубежных стран, международные акты об обращении с осужденными.

Общие теоретические положения науки конституционного права выступают в качестве базовых по отношению к науке уголовно-исполнительного права. Это относится к правовому статусу гражданина, к общим вопросам законности, к правовому регулированию деятельности органов, исполняющих наказание.

Наука уголовно-исполнительного права в современных условиях развития общества призвана научно обеспечивать осуществление правовой реформы в сфере исполнения уголовных наказаний, а также вырабатывать для практики обоснованные и приемлемые с экономических позиций пути совершенствования системы исполнения наказаний и исправления осужденных.

Важная задача науки уголовно-исполнительного права – дальнейшая разработка общей отраслевой теории, для научного обеспечения правовой реформы, совершенствования уголовно-исполнительного законодательства. Важными теоретическими проблемами, требующими дальнейшего своего развития являются: предмет правового регулирования уголовно-ис-

¹ Указ. Работа. С. 24.

полнительного права, теория уголовно-исполнительных правоотношений и их субъектов, правовое положение заключенных, система исправительных учреждений, классификация осужденных, правовое регулирование режима исполнения (отбывания) наказания, регулирование труда осужденных и т.д. Наука уголовно-исполнительного права должна занимать ведущее место в сфере реформы уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, в современных условиях развития государства перед наукой уголовно-исполнительного права стоит задача научного обеспечения и сопровождения правовой реформы в сфере исполнения наказания. Кроме того, необходим поиск путей решения экономических проблем содержания мест лишения свободы. Выполнению указанных задач служит работа по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, которое должно обеспечить реализацию принципов уголовно-исполнительного права.

Наука уголовно-исполнительного права в Республике Казахстан находится в стадии становления. До распада СССР большинство научных исследований по проблемам исполнения уголовного наказания были сосредоточены в системе МВД, главным образом, в городе Москве. В настоящее время Центром, координирующим исследования в области уголовно-исполнительного права в России, является НИИ Федеральной службы исполнения наказания России. Одно из ведущих мест в изучении проблем исполнения уголовного наказания занимает Рязанская Академия права и управления ФСИН России. Кроме того, в состав ФСИН входят Владимирский, Самарский, Псковский юридические институты, Вологодский институт права и экономики, филиалы Рязанской Академии в Тюмени, Кирове и Владимирского института в Казани, Иваново, Краснодаре, Кемерово, Липецке. В данных учебных заведениях осуществляется подготовка офицеров – будущих сотрудников учреждений, исполняющих наказания. Хорошо известен Домодедовский Институт повышения квалификации работников Уголовно-исполнительной системы ФСИН.

Значительный вклад в развитие теории пенитенциарного, исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права внесли в конце XIX – начале XX вв. известные правоведы Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергиевский, А.А. Жижиленко, С.П. Мокринский, И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев, М.М. Исаев, М.Н. Гернет, Е.Г. Ширвиндт, Б.С. Утевский.

В середине и во второй половине XX в. их труды продолжили профессора В.П. Артамонов, З.А. Астемиров, Л.В. Багрий-Шахматов, Н.А. Беляев М.П. Журавлев, А.И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, А.С. Михлин, М.П. Мелентьев, А.Е. Наташев, А.Л. Ременсон, И.А. Сперанский, Н.А. Стручков, Ю.М. Ткачевский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров и др.

В 90-х годах активно включились в развитие пенитенциарной науки В.М. Анисимков, А.В. Бриллиантов, А.Я. Гришко, М.П. Детков, С.И. Кузь-

мин, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, Е.В. Серeda, А.А. Толкаченко, В.А. Уткин, О.В. Филимонов и другие российские ученые.

В Казахстане научные исследования по проблемам исполнения уголовного наказания начали разворачиваться в Кустанайском юридическом институте (ныне Академия), МВД РК.

В числе гражданских вузов в разработке проблем уголовно-исполнительного права участвуют юридические факультеты Национального университета им. аль-Фараби и государственного университета им. Абая, кафедра уголовного права и криминологии Казахского гуманитарно-юридического университета и других вузов.

Среди казахстанских ученых, которые посвятили свои исследования проблемам уголовно-исполнительного права – доктора юридических наук, профессора Балтабаев К.Ж., Жансараева Р.Е., Скаков А.Б., Чукмаитов Д.С., кандидаты юридических наук Валиев Х.Х., Вардаев Г.Н., Гаитов А.А., Досаев Т.Б., Ескендиров А., Жорабеков С., Кулмуханбетова Б.А., Кыздарбекова Б.Ж., Лухтин Ю.М., Литвинова Т., Накипов Б., Сагалбаева Р., Садинов Т.М., Садыбеков Б.М., Слепцов И.В., Филимонова А.А., Умурзаков Е.А., Цой О.Р., Шаймурунова А.К. и многие др.

Взаимосвязь науки уголовно-исполнительного права с различными отраслями юридических наук и другими отраслями знаний.

Наука уголовно-исполнительного права тесно взаимосвязана с различными отраслями юридических наук: уголовным правом, прежде всего с теорией наказания, криминологией, уголовно-процессуальным, конституционным, гражданским, семейным, трудовым и другими отраслями права.

Наука конституционного права выступает в качестве базовой по отношению к науке уголовно-исполнительного права. Сфера защиты прав и свобод человека остается главной гуманитарной проблемой.

Наука уголовно-исполнительного права наиболее тесно взаимосвязана с наукой уголовного права, прежде всего, с теорией наказания. Это обусловлено близостью предметов и методов этих отраслей права. Указанная отрасль науки имеет много общих позиций с наукой уголовно-процессуального права, особенно с разделом, изучающим проблемы исполнения приговора.

Наука уголовно-исполнительного права имеет ряд общих проблем с наукой административного права, относящихся к управлению системой учреждений и органов, исполняющих наказания, к персоналу этих учреждений, прохождению им службы, его социальной защищенности.

В связи с тем, что уголовно-исполнительное право реципировало много норм из других отраслей права, она имеет ряд общих проблем с наукой гражданского, трудового, административного права. Кроме того, взаимосвязь и с наукой гражданского, трудового, семейного, права явля-

ется тесной, поскольку многие вопросы функционирования учреждений и органов, исполняющих наказания, регулируются соответствующими отраслями законодательства.

Имеется тесная взаимосвязь науки уголовно-исполнительного права с криминологией. В некоторых странах данная отрасль изучается в курсе «Пенологии» как составной части «Криминологии». Термин «Пенология» исходит из лат. «poena» – наказание и «logos» – учение, т.е. учение о наказании. В науке уголовно-исполнительного права для изучения личности осужденных широко применяются криминологические методы анализа. Кроме этого, одной из главных задач уголовно-исполнительного законодательства является предупреждение преступности, прежде всего рецидивной. Очевидно, что необходима криминологическая обоснованность ряда норм и институтов данной отрасли права, прежде всего, рационального применения принудительных средств и стимулирования правопослушного поведения. Прежде всего, предполагается криминологический мониторинг институтов данной отрасли права, в частности, таких как: раздельное содержание осужденных, административный надзор определенных категорий лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, социальная адаптация осужденных, а также решение проблем предупреждения рецидивной преступности. Как известно, процесс исполнения наказания и исправления осужденных представляет собой комплексную правовую и психолого-педагогическую проблему. В этой связи происходит тесное переплетение науки уголовно-исполнительного права с исправительной психологией и педагогикой. Любая отрасль науки взаимно обогащает другие. Решение данной проблемы неизбежно приводит к взаимосвязи с исправительной психологией и педагогикой. Каждая из указанных отраслей науки взаимно обогащает другие.

Таким образом, взаимосвязь науки уголовно-исполнительного права с другими отраслями наук предполагает применение полученных указанными науками теоретических обобщений, эмпирических данных в исследовании проблем исполнения наказания, а также использования необходимого фактического материала в проведении комплексных научных разработок, совершенствования законодательства и решения проблем, выдвигаемых практикой исполнения наказания.

Предмет, задачи и система курса уголовно-исполнительного права.

Традиционно курс уголовно-исполнительного права разделяется на Общую, Особенную и Специальную части. В Общей части изучаются вопросы теории уголовно-исполнительного права: уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан; правовое положение осужденного; система учреждений и органов государства, исполняющих наказания; основы правового регулирования исполнения наказаний. В Об-

шую часть введена новая глава, посвященная персоналу учреждений и органов, исполняющих наказания, его правовому положению, безопасности и обеспечению законности в деятельности персонала.

Особенная часть посвящена исполнению различных видов уголовного наказания. Рассматриваются проблемы исполнения наказаний без изоляции от общества, но основное внимание уделено исполнению лишения свободы. Классификация осужденных к лишению свободы, правовое регулирование режима, труда, воспитательной работы с осужденными, их материально-бытовое обеспечение, медицинское обслуживание, а также особенности отбывания наказания в различных видах исправительных учреждений – это далеко не полный перечень основных направлений правового регулирования наказания в виде лишения свободы. Вопросам освобождения от наказания и социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, посвящается отдельный раздел, данные проблемы для Казахстана становятся все более актуальными.

В специальной части курса раскрываются международные аспекты исполнения уголовных наказаний дается характеристика международным актам.

Тема 2. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Понятие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан. Структура уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства. Понятие и содержание норм уголовно-исполнительного права. Виды и структура норм уголовно-исполнительного права. Особенности изложения санкций в нормативных актах по уголовно-исполнительному праву.

Классификация (виды) норм уголовно-исполнительного права (регулятивные, поощрительные, охранительные нормы).

Понятие уголовно-исполнительных правоотношений. Структура уголовно-исполнительных правоотношений: субъекты и иные участники уголовно-исполнительных правоотношений; содержание правоотношений; объекты правоотношений; юридические факты, вызывающие возникновение, изменение и прекращение уголовно-исполнительных правоотношений.

Краткая история уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Понятие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан. Уголовно-исполнительное законодательство входит в единый законодательный комплекс, направленный на борьбу с преступностью. Рассматриваемая отрасль наиболее тесно связана с уголовным, уголовно-процессуальным законодательством и имеет с ними ряд общих целей, задач, правовых институтов. В теории выделяют понятия законодательства в широком и узком смысле. В теории права общепринята трактовка той или иной отрасли законодательства в узком и широком смысле. В узком смысле под отраслевым законодательством понимается система законов, регулирующих правоотношения в определенной предметом права сфере общественных отношений. Основным источником (формой) уголовно-исполнительного законодательства является Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК, который вступил в законную силу с 1 января 2015 года.

Статья 1 УИК РК определяет, что Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права и состоит из Уголовно-исполнительного Кодекса, законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок и условия исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Таким образом, предполагается существование иных, не перечисленных в указанной статье УИК законодательных актов, регулирующих исполнение уголовных наказаний.

Кроме УИК РК, в систему уголовно-исполнительного законодательства входят Законы РК: «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261 – IV; «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 30 марта 1999 года № 353-1, а также Закон РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 15 июля 1996 года. Перечисленные законы как действующие, так и подлежащие принятию образуют отрасль уголовно-исполнительного законодательства в узком смысле слова.

Под отраслью уголовно-исполнительного законодательства в широком смысле понимается вся совокупность нормативных правовых актов (законов и подзаконных актов), которые регламентируют общественные отношения в сфере исполнения наказаний.

Важную роль играют Указы Президента РК, например: О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь от 17 декабря 2003 года; О Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан от 5 июля 2006 года и другие.

УИК передал Правительству РК полномочия по утверждению:

- 1) перечня электронных средств слежения, используемых службой пробации;
- 2) правил учета, хранения, оценки и дальнейшего использования имущества, обращенного (подлежащего обращению) в собственность государства по отдельным основаниям;
- 3) перечня инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 4) натуральных норм питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 5) правила обеспечения бесплатным проездом, а также продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы;

б) правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации.

Важную роль в регулировании порядка и условий отбывания наказаний отводится ведомственным нормативным правовым актам, которые проходят установленную процедуру регистрации в Министерстве юстиции. Среди них, например, особо следует выделить Приказ Министерства внутренних РК от 29 марта 2012 года № 182, который утвердил Правила осуществления охраны и надзора за лицами, находящимися в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, а также Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

Среди других ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов свое время принимались:

– Об упорядочении оказания стационарной медицинской помощи лицам, содержащимся в исправительных учреждениях. Совместный Приказ Министра юстиции от 11 декабря 2001 года № 149 и Министра здравоохранения от 23 января 2002 года № 67;

– Об утверждении Правил организации деятельности общеобразовательных и профессиональных школ в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Совместный приказ Министра юстиции РК от 3 сентября 2003 года №180 и Министра образования и науки РК от 29 августа 2003 года № 582;

– Об утверждении Инструкции об организации прокурорского надзора за законностью исполнения наказаний и реабилитации граждан. Приказ Генерального Прокурора РК от 4 ноября 2005 года № 42.

В настоящее время ведомственное правовое регулирование оговорено в компетенции уполномоченного органа (ст. 16 УИК), который утверждает:

- 1) правила посещения учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 2) правила организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков;
- 3) правила организации деятельности службы пробации;
- 4) правила направления осужденных в учреждения уголовно-исполнительной системы для отбывания наказания;
- 5) правила перемещения осужденных к лишению свободы в период отбывания наказания;
- 6) правила использования инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 7) правила ввода режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- 8) правила организации получения начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования осуж-

денных к лишению свободы – по согласованию с уполномоченным органом в области образования;

9) правила проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

10) инструкцию по созданию условий для отправления религиозных обрядов осужденными к лишению свободы;

11) правила организации противотуберкулезной помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также перечень заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания, и порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, по согласованию с уполномоченным органом в области здравоохранения;

12) правила организации санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы – по согласованию с уполномоченным органом в области защиты прав потребителей;

13) инструкцию по осуществлению охраны органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, предназначенных для отбывания наказания осужденных женщин, несовершеннолетних и учреждений режима полной безопасности;

14) правила организации деятельности и внутреннего распорядка специальных учреждений, осуществляющих исполнение наказания в виде ареста;

15) положение о попечительском совете при учреждениях уголовно-исполнительной системы;

16) правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы;

17) типовое положение о консультативно-совещательном органе при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;

18) правила предоставления технических вспомогательных (компенсаторных) средств и специальных средств передвижения осужденным, имеющим инвалидность и отбывающим наказание в учреждениях, и находящимся под стражей, – по согласованию с уполномоченным органом в области социальной защиты населения.

Таким образом, к существующим формам (источникам) уголовно-исполнительного права относятся: Конституция Республики Казахстан, Уголовно-исполнительный кодекс и другие законы, постановления Правительства РК, ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты, принятые на основании и во исполнение законов.

Структура уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан.

Уголовно-исполнительный кодекс состоит из Общей и Особенной части, которые в свою очередь делятся на 6 разделов:

1. Основные положения (Главы 1–5);
2. Учреждения и органы, исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия. Контроль и надзор за их деятельностью (Главы 6–9).
3. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества (Главы 10–14);
4. Исполнение наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества (Главы 15–24);
5. Исполнение наказания в виде смертной казни (Глава 25);
6. Освобождение от отбывания наказания. Помощь осужденным, освобожденным от отбывания наказания, и контроль за ними. Пробационный контроль за лицами, осужденными условно. (Главы 26–28).

Имеются заключительные положения о порядке введения в действие УИК РК. В приложении к УИК РК дан Перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда.

В Общей части УИК по-новому определены цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства, сформулирована система принципов этой отрасли законодательства, детально урегулирован правовой статус осужденных, определена юрисдикция учреждений и органов, исполняющих наказания.

Уголовно-исполнительный кодекс закрепил систему контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания, всесторонне урегулировал контроль органов государственной власти, ведомственный контроль, судебный контроль, прокурорский надзор за соблюдением законов при исполнении наказаний, общественный контроль.

В Особенной части система исполнения отдельных видов наказаний урегулирована по единой схеме: порядок и условия исполнения конкретного вида наказания; обязанности и права осужденных; обязанности и права администрации учреждений и органов, исполняющих наказание; применение средств исправления осужденных. Такая структура правового регулирования позволяет легко ориентироваться субъектам и участникам правоотношений правоприменительной деятельности.

Указом Президента от 17 декабря 2003 года № 1251 Казахстан в целях дальнейшей гуманизации уголовной политики государства введен мораторий на применение смертной казни. Но до этого порядок и условия исполнения смертной казни сохраняется в законе.

Получило свое дальнейшее развитие правовое обеспечение сферы оказания помощи и осуществления пробационного контроля за лицами, ос-

вобождаемыми от отбывания наказания, и осужденными условно. Условное осуждение не относится к уголовным наказаниям. Данный институт является одной из иных уголовно-правовых мер государственного принуждения и выступает как одна из альтернатив, особенно наказанию в виде лишения свободы.

Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства и наказания.

Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства определены в статье 4 УИК РК «Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан»:

1. Целями уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как осужденными, так и иными лицами.

2. В соответствии с указанными целями задачами уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан являются:

1) регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;

2) определение средств исправления осужденных;

3) охрана прав и свобод осужденных;

4) оказание помощи осужденным в социальной адаптации.

3. Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

В уголовном законе (ч. 2 ст. 39 УК РК) определяется, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Дискуссия о целях наказания связана как с их содержанием, так и с их количеством. Например, С.В. Познышев полагал, что наказание должно иметь лишь одну цель: «Если поставить наказанию несколько целей, то они или объединятся в одной общей идее, или если останутся самостоятельными, будут в непримиримом противоречии и антагонизме друг с другом; и с каждой из них будут вытекать свои особые требования»¹.

Мы поддерживаем позицию, согласно которой цели наказания находятся в тесном единстве и в каждом конкретном случае применения наказания должны быть сбалансированы между собой. Очевидно, что не всегда все

¹ Познышев С.В. Основные начала науки уголовного права. М., 1907. С. 52.

цели наказания, определенные в законе, достижимы одновременно. Например, в случае применения смертной казни, естественно, речь не идет о цели исправления осужденного. Таким образом, возможно предположить, что цели наказания находятся в сложно сбалансированном равновесии при их достижении или динамическом изменении системы целей в зависимости от стадии применения наказания и индивидуализации наказания. В этом смысле система целей в принципе может рассматриваться как единая, динамичная (в объеме ее составляющих) цель.

Системный анализ требует отдельного рассмотрения элементов системы, а затем динамики их взаимодействия. В рассматриваемом случае элементами системы будут каждая из названных выше целей наказания. Следует остановиться более подробно на рассмотрении целей наказания.

Тезис о том, что уголовное наказание должно **восстановить справедливость**, попоранную в результате совершения преступления, получил свое развитие в работах Б.С. Никифорова. По его мнению, в результате применения наказания совершенное преступление «погашается» как в социальной действительности, так и в общественном сознании. Он пишет, что в случае отсутствия реакции на преступление «каждое нарушение социального порядка будет оставлять в нем ничем не заполненную «пустоту» и, таким образом, создавать в сфере общественных отношений состояние тревожной неопределенности и неустойчивости»¹. По мнению Никифорова Б.С. интегративная цель наказания заключается в том, что «применение наказания есть способ возвращения нарушенного социально-психологического порядка упорядоченное состояние, есть метод его восстановления»². Значение справедливого воздаяния как цели наказания подтверждается данными, полученными Г.П. Новоселовым, в 45,3 % случаев основание для изменения либо отмены приговора, вынесенного судом первой инстанции, служит назначение явно несправедливого наказания³.

Представляет интерес исследование, проведенное В.Н. Коган в 1987 г. Судьи, прокуроры и работники исправительных учреждений оценили важность целей наказания следующим образом:

- устрашение преступника – 97% опрошенных;
- устрашение неустойчивых лиц – 20,3%;
- лишение преступника возможности совершать преступление вновь – 33,5%;
- исправление преступника – 51,4%;
- справедливое воздаяние за причиненное зло – 78,3%.

¹ Никифоров Б.С. Наказание и его цели // Советское государство и право. 1981. № 9. С. 67.

² Там же.

³ Новоселов Г.П. Критерии определения судом меры уголовного наказания: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск. 1981. С. 2.

Значение такой цели, как справедливое воздаяние, подтверждается ответами на следующий вопрос: «Практика показывает, что лишение свободы на срок не более 10 лет ведет не к исправлению осужденного, а, наоборот, к деградации его личности. В то же время распространено мнение, что наказание лишением свободы на срок не более десяти лет за такие преступления, как, например, умышленное убийство или получение взятки лицом, занимающим ответственное должностное положение; не отвечает требованиям справедливости. С каким из двух мнений, приведенных ниже, Вы более согласны:

а) В случае конфликта между справедливостью и целесообразностью нужно выбрать целесообразное наказание.

б) В случае конфликта между справедливостью и целесообразностью нужно выбрать справедливое наказание».

За целесообразное наказание высказались 17,9% опрошенных лиц, за справедливое наказание – 81,9%¹.

Б.С. Никифоров расширил представления о содержании общественной полезности наказания. Он показал, что наказание за преступление нейтрализует действия дурного примера для морально неустойчивых лиц. Наконец, наказание лишает преступника добытых преступлением льгот и преимуществ². Возникает вопрос, насколько справедливы для осужденного те тяготы, которые несет с собой наказание. Мы согласны с мнением Н.А. Стручкова, который пишет по этому поводу следующее: «Зачастую преступник приносит горе людям. Справедливо ли оставлять его безнаказанным? Можно поставить вопрос и так: «Общество мстит преступнику?» Возмездие (а не месть) в наказании, несомненно, есть. Но не это главное. Наказывая, изолируя преступника, государство от имени общества обеспечивает безопасность, спокойствие людей и дает суровый урок на будущее осужденному. Выходит, поступая негуманно по отношению к осужденному, государство справедливо по отношению к обществу, его интересам. Наказание – вынужденная мера. Лучше бы обходиться без него, но нельзя. Гуманизм по отношению к преступнику ограничен законом в интересах общества. Отказаться от этих ограничений – значит утвердить безнаказанность, которая приведет к совершению новых преступлений»³.

Таким образом, справедливость наказания заключается не в мести, не в назначении наказания по принципу зло за зло, а в необходимости, вынужденности ее как крайней меры. Нельзя не согласиться с В.Н. Коган в том, что, провозглашая справедливое воздаяние целью уголовного наказания, принцип справедливости ставит кару в определенные рамки, нейтрализует

¹ Коган В.Н. Указ. работа. С. 91.

² Никифоров Б.С. Указ. работа. С. 63–71.

³ Стручков Н.А. Нужна новая концепция исполнения наказания // Правовые и организационные основы исполнения уголовных наказаний. Труды Академии МВД СССР, М.: Академия МВД СССР. 1991. С. 29.

соблазн устрашения. Если кара ориентируется не только на устрашение, но и справедливое воздаяние, то тогда она не может переходить определенных границ, существование которых достаточно очевидно при сравнении запрещенных уголовным законом деяний и предусмотренных тем же законом санкций.

Понятие «восстановление социальной справедливости» носит оценочный характер. Его содержание можно раскрыть через последствия преступления, преступности, их нейтрализацию и возмещение ущерба от преступления. Восстановление социальной справедливости, общественная опасность и социальные последствия преступности, суровость наказания – тесно взаимосвязанные категории. Степень общественной опасности, прежде всего, зависит от характера и масштабов последствий преступления, а восстановление социальной справедливости связана с компенсацией и нейтрализацией последствий. Чем больше причинено вреда объектам уголовно-правовой охраны, чем более общественно опасное деяние, тем сильнее должна быть ответная реакция со стороны государства и общества.

Ключом к выработке определения общего понятия социальных последствий преступности является понятие последствий преступления. Большинство авторов сходится во мнении о том, что последствия преступления представляет собой вред, ущерб, урон, убыток, наносимый объекту защиты уголовного закона. При этом конечным выводом представляется определение последствий преступности как совокупного вреда, причиняемого общественным отношениям.

Безусловно, прав М.М. Бабаев, который ведет речь об обширном круге событий, явлений, процессов, включающих в себя прямые и косвенные социальные результаты воздействия преступности на общество и его отдельные структуры и превышающие значительно те объемы, которые уголовное право оценивает как последствия преступления исходя из понятия объекта уголовной охраны. Следует воспользоваться и определением, которое было сформулировано им в ходе проведенного научного исследования социальных последствий преступности.

«Социальные последствия преступности – это реальный вред, причиняемый преступностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности причинно связанных с преступным поведением прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных негативных изменений (ущерб, урон, потери, убытки и т.п.), которым, в конечном счете, подвергаются социальные (экономические, нравственные, правовые и др.) ценности, а также совокупность экономических и иных издержек общества, связанных с организацией борьбы с преступностью и социальной профилактикой преступлений»¹.

¹ Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М.: Академия МВД СССР. 1982. С. 85.

Таким образом, понятие социальных последствий преступности включает в себя не только вред, порожденный преступностью, но и все то, что общество вынуждено предпринимать в целях предупреждения правонарушений, осуществления борьбы с преступлениями, минимизации причиняемого ими ущерба и т.п.

Восстановление социальной справедливости связывается с возмещением ущерба, урона, вреда, наносимого объекту защиты уголовного закона. При этом наказание выступает как мерило, соизмеряющее совокупный вред, причиненный общественному отношению. Для того чтобы наказание было воспринято осужденным как справедливое, необходимо довести до его сознания не только вред, который он причинил пострадавшим, но также и совокупность издержек общества, затрачиваемых в связи с его общественно опасным деянием. Речь идет о вреде, наносимому преступлением здоровью личности человека и населения; об ущербе, потерях убытках экономическим, нравственным, правовым и другим ценностям общества; угрозе безопасности людей, государственным интересам, общественному порядку, а также затратах общества, связанных с изблечением лиц, нарушивших закон, судебных и других издержках.

Следовательно, восстановление социальной справедливости, в первую очередь, достигается публичным осознанием правильности принятого судом решения. Если наказание справедливо, соразмерно и соответствует характеру общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, то оно будет способствовать исправлению преступника в местах лишения свободы¹.

Если осужденный будет сожалеть не о совершенном преступлении и его последствиях, а только о том, что оказался в местах лишения свободы, то это мало даст для его исправления. Идеальный вариант достижения правопослушного поведения, когда «освобожденный из исправительного учреждения будет вести себя как достойный гражданин нашего общества, делая это не по принуждению (из-за страха перед санкцией), а в силу осознанной убежденности в правильности такого поведения»², возможен, когда осужденный стыдится своего преступления и считает, что наказание было заслуженным. В случае пересмотра индивидом своей линии поведения в сторону правомерного даже отрицательные последствия отбывания наказания в виде лишения свободы могут и не привести к рецидиву.

Элементы психологического механизма, связанные с отношением осужденных к наказанию, рассмотрены в работах В.А. Елеонского. Им установлено, что в ходе отбывания наказания изменяется оценка осужденными справедливости осуждения и наказания. Наблюдается сокращение

¹ Уголовно-исполнительное право. Учебник. М.: БЕК. 1996. С. 119.

² *Игнатъев Л.А., Наташев А.Е.* Оценка эффективности деятельности ИТУ. М., 1974. С. 15.

числа осужденных, ранее полностью признавших справедливость осуждения, и увеличение доли тех, кто считает себя наказанными чрезмерно сурово¹. Включается механизм психологической защиты. Допустимо предположить, что, встречаясь с фактами латентной преступности, они оправдывают свое нахождение в исправительном учреждении тем, что им меньше повезло, чем другим. Преступные деяния не оцениваются осужденными через призму общественного мнения, им больше бывает стыдно перед родителями, родственниками, близкими. Исследования, проведенные Н.И.Соколовым, показали, что 45% осужденных отрицают (полностью или частично) справедливость наказания; осуждение приводит к притуплению чувства стыда за содеянное².

На наш взгляд, кроме срабатывания механизма психологической защиты на изменения в оценке справедливости осуждения и наказания влияют обсуждения данных вопросов в среде осужденных. Разве покажется справедливым наказание, если, например, другому осужденному за аналогичное преступление, как две капли похожее, назначен срок наказания на несколько лет меньше. Проводившимися И. М. Гальпериным, А.Р. Ратиновым исследованиями установлены значительные различия в жесткости наказания в различных регионах и безотносительно к структуре преступности и свойствам контингента осужденных³.

Конечно, проблема справедливости наказания имеет множество других социально-психологических аспектов. Мы отметили те, которые могут подтолкнуть осужденного к самооправданию и совершению рецидивного преступления.

Преступность оказывает свое вредное влияние на общественную жизнь. Последствия преступности тормозят процесс укрепления законности в стране, препятствуют построению правового, демократического государства. Особенно опасна скрытная, продолжительная преступная деятельность, которая порождает дополнительный ряд негативных изменений в общественном и индивидуальном сознании, в том числе создает атмосферу страха. Поэтому содержание восстановления справедливости раскрывается опосредованным образом и через понятие «общественное самосознание»; «правосознание».

Назначаемое наказание предопределяется господствующими в обществе моральными и правовыми взглядами, суждениями о должном поведении людей и представлениями о справедливости, о восстановлении нарушенного преступлением чувства справедливости, об ответственности

¹ Елеонский В.А. Отношение осужденных к наказанию. Рязань. 1976. С. 138.

² Соколов Н.И. Формирование объективной самооценки у осужденных рецидивистов из числа молодежи. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Рязань. 1976. С. 10.

³ Гальперин И.М., Ратинов А.Р. Социальная справедливость и наказание// Советское государство и право. 1986, № 10.

за нарушения установленных норм поведения. «Правосознание включает в себя знание уголовного законодательства и правильную оценку его принципов, институтов, их конкретных задач и целей»¹. Поэтому наказание соизмеряется не только с тяжестью содеянного, личностью виновного, обстоятельствами, смягчающими и отягчающими ответственность и наказание, а также с влиянием назначенного наказания на условия жизни его семьи и лиц, находящихся на его иждивении, но и господствующими в обществе моральными правовыми взглядами. Правосознание судьи при оценке преступления и лица, его совершившего, в первую очередь определяется знанием уголовного законодательства, на него могут повлиять масштабы и размах данного вида преступления в стране, продолжительность, характер, скрытность и возможная латентность преступной деятельности осужденного, цинизм и дерзость в поведении лица, признанного виновным в совершении преступления, характер поведения жертвы преступления, попытки давления со стороны кого бы то ни было на суд и множество других обстоятельств, о которых в законе сказано в общих чертах или же конкретно не упоминается.

Таким образом, цель восстановления социальной справедливости в большей степени относится к стадии назначения наказания. Именно на этой стадии решаются вопросы выбора вида наказания и его размера, срока либо применения к виновному в совершении преступления гуманных актов и тем самым реализуется или предопределяется реализация цели восстановления социальной справедливости. Назначив осужденному наказание или иные меры воздействия, суд уже тем самым в определенной степени восстанавливает справедливость. На стадии исполнения наказания более важным в рассматриваемом аспекте представляется юридический факт, прекращающий уголовно-исполнительные правоотношения, который как бы подтверждает фактическое восстановление социальной справедливости.

Однако, кроме уголовной ответственности, суд может привлечь осужденного к гражданской ответственности, возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей, применить принудительные меры. Следовательно, цель восстановления социальной справедливости не охватывается полностью только уголовным наказанием и эффективностью его исполнения. В социальном плане она шире и достигается комплексом мер воздействия. Например, можно ли считать цель восстановления социальной справедливости достигнутой, если осужденный отбыв назначенное наказание, не погасил иск и не возместил ущерб, нанесенный преступлением? По-видимому, в уголовно-правовом аспекте следует ответить утвердительно, так как наказание реализует кару, составляющую его содержа-

¹ Каиржанов Е.И. Указ. работа. С. 185.

ние. Осуществление возмездия за противоправное деяние в общественном самосознании ассоциируется с восстановлением социальной справедливости. В этой связи при применении поощрительных норм к осужденному следует учитывать и возмещение им причиненного преступлением вреда, и вероятность совершения нового преступления и т.д. Тем не менее, проблема социальной справедливости всегда будет неоднозначной и дискуссионной, так как в социальном аспекте или на уровне индивидуального сознания достичь полного восстановления социальной справедливости в каждом конкретном случае вряд ли возможно. Несомненно, должны учитываться уравнивающие и распределяющие аспекты справедливости наказания¹.

Не меньшую дискуссию вызывает другая цель наказания – **исправление осужденного**. Исправление осужденных – перспективная задача уголовного наказания.

Обычно под исправлением осужденного в литературе по уголовно-исполнительному праву понимается преодоление дефектов в его сознании, превращение в безопасного для общества человека; перевоспитание трактуется как формирование в процессе отбывания наказания высоко сознательной личности².

В практической деятельности такой подход не давал плодотворных результатов, что привело к отказу от применения термина «перевоспитание» в новом уголовном законодательстве. В статье 3 пункт 10) УИК РК определено, что исправление осужденного – это формирование у осужденного правопослушного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и этике поведения в обществе. Кроме того, в литературе не было единодушия в понимании указанных терминов. В конечном итоге была высказана точка зрения об их едином смысловом значении. И действительно, «исправить» означает сделать лучше, освободив от каких-либо недостатков, пороков, «перевоспитать» – воспитать по-новому, заново. Иными словами, исправиться – значит перевоспитаться, и наоборот, перевоспитаться – означает исправиться³.

М. Д. Шаргородский полагал, что целью наказания является только предупреждение преступлений. Все остальное: принуждение (угроза, устрашение) и убеждение (воспитание) – это средства, которыми достигается желаемая цель⁴.

¹ См: *Горелик А.С.* Справедливость наказания: уравнивающий и распределяющий аспекты // Вопросы теории и практики применения уголовного закона. Красноярск: Изд-во Красноярского университета. 1990. С. 83–92.

² Уголовно-исполнительное право. Учебник. М.: БЕК, 1996. С. 82.

³ *Уткин В.А.* Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984. С. 75.

⁴ *Шаргородский М.Д.* Указ. работа. С. 33.

В то же время И.С. Ной предпринял попытку придать термину «исправление» двойное значение и предлагал рассматривать его в аспекте морального исправления и исправления в юридическом смысле¹. Однако юридическое исправление не что иное, как достижение целей специального предупреждения. Таким образом, отсутствует полная ясность понятия исправления осужденного как цели наказания. Более того, в литературе последнего времени указывается, что «процесс исполнения наказания и исправление осужденных представляет собой комплексную правовую психолого-педагогическую проблему»². То есть ее решение не исчерпывается применением наказания как совокупности карательных ограничений. Положение о том, что наказание, карая, одновременно воспитывает осужденного не вписывается в общую схему для отдельных видов наказаний (не говоря уже о смертной казни). Например, известно, что длительные сроки лишения свободы не исправляют осужденного, а усугубляют проблемы развития его личности. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что исправление осужденного в большей степени психолого-педагогическая задача, чем строго правовая обязанность.

Одним из распространенных заблуждений является линейное понимание исправления осужденных: плохой человек стал хорошим. На самом деле границы или явного водораздела между плохим и хорошим человеком, также как между преступником и человеком, которого не привлекали к уголовной ответственности, не существует. Другими словами в одном и том же индивидууме присутствуют черты личности дурного и благопристойного человека, но они выражены и проявляются по-разному, а также в зависимости от условий, в которых оказался человек. Процесс воспитания детей и заключается в том, чтобы привить табу на противоправное поведение, научить соблюдать моральные заповеди, а для взрослого человека актуальней акцент самовоспитания, так как откровенный менторский тон в его адрес, как правило, вызовет у него раздражение.

Таким образом, понятие исправления осужденного, которое сформулировано в уголовно-исполнительном законодательстве, не должно трактоваться упрощенно, особенно сотрудниками учреждений, исполняющих наказания. Формирование у каждого из нас, а не только у осужденных, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения это сложный психологопедагогический процесс, а исправление осужденного не может и не должно констатироваться достигнутым окончательно, тем более в условиях исполнения наказания в виде лишения свободы. Лица, находящиеся в тюрьме, подвергаются, кроме позитивного

¹ Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та. 1965. С. 16.

² Уголовно-исполнительное право. Учебник. М.: БЕК, 1996. С. 25.

воспитательного воздействия, еще и негативному воздействию окружающих, далеко не совершенных морально преступников. Все мы не идеальны, не безгрешны и цель исправления человека будет оставаться для каждого из нас перспективной всю нашу жизнь, а процесс духовного очищения личности бесконечен. Не случайно многие, например, У.Шекспир, О.Уайльд и др. предлагали не пытаться исправлять кого-то, а начать исправлять самих себя.

Поэтому необходимо понимать, что, например, формировать уважительное отношение осужденных к нормам, правилам традициям человеческого общежития в условиях исполнения наказания необходимо, но достигнуть поголовного исправления осужденных никогда не удастся, как в прочем и многих окружающих нас людей. Действительно, сформировать у каждого из нас уважительное отношение к человеку – задача непростая для достаточно многих наших сограждан. Стоит оглянуться вокруг себя, и мы увидим проявления многочисленных фактов грубости и невоспитанности, ненормативной лексики в адрес людей и другого не достойного поведения. Грубость вызывает ответную реакцию и не всегда сотруднику удается сдержаться и продолжать соблюдать вежливое обращение с осужденным. Следовательно, при подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы одной из главных является психологическая подготовка. Воспитание сдержанности, умение демонстрировать спокойную и уверенную силу представителя государственной власти – важнейшая составляющая подготовки будущих специалистов. В противном случае, если мы будем иметь дело с сотрудниками, которые сами употребляют ненормативную лексику или неоправданное ситуацией рукоприкладство, пытки или иное не предусмотренное законом насилие, то речи об исправительном воздействии быть не может. Нередки бывают и случаи злоупотребления служебным положением, взяточничества. В таких случаях может возникнуть вопрос: «Кого надо исправлять? А воспитатели кто?». Следовательно, для обеспечения процесса самовоспитания осужденных необходимо создавать условия, которые будут стимулировать их к пересмотру моральных ценностей, к трансформации негативных качеств личности и укреплению черт личности, ориентирующих на позитивную правовую активность. Причем сотрудник учреждения должен выступать скорее как собеседник и не занимать назидательной позиции. Здесь возникает закономерный вопрос о том, произойдет ли данная трансформация в результате внешнего воздействия социума (государства) или же в результате внутренних усилий самого осужденного для изменений своей личности к лучшему.

Каждое событие в жизни человека оставляет след, который может в последующем повлиять на поведение. В результате взаимодействия личности с внешним миром вырабатывается определенная позиция к различным общественным отношениям. С одной стороны личность выступает

как своеобразный аккумулятор внешних воздействий, с другой – ее поведение определяется внутренними мотивами, интересами – волевой аспект поведения. Поэтому человек может часто игнорировать внешние воздействия и поступать исходя из внутренних мотивов и интересов. Вместе с тем, яркие впечатления во время взаимодействия с окружающей средой, в том числе и собственные поступки могут стать мотивирующими факторами внутреннего мира человека¹. Таким образом, если внешнее позитивное воздействие будет достаточно убедительным, то оно превратится в движущую силу поведения человека и данная идея захватит его разум, что в свою очередь может привести к трансформации негативных качеств и укреплению черт личности, ориентирующих на позитивную правовую активность. В любом случае на завершающем этапе необходимы усилия самого человека, его желание стать лучше.

Таким образом, цель исправления является перспективной и не может быть достижимой в обязательном порядке в процессе исполнения наказания. Принцип соединения наказания с исправительным воздействием означает, что во время исполнения наказания сотрудники учреждения должны принимать меры воспитательного характера, но это не означает, что обязательно будет достигнуто исправление осужденного. В то же время уголовный закон содержит формулировки в виде следующей конструкции: «если судом будет признано, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания...». Естественно возникает вопрос о том, в чем критерии того, что осужденный исправился или нет. Если нельзя говорить об окончательном исправлении, то тогда, что должно лежать в основе уверенности в том, что к осужденному можно применить условно-досрочное освобождение. На наш взгляд, следует ориентироваться на установление уровня вероятности рецидивного преступления и возможности продолжения им преступной деятельности.

Принципиальную важность научного изучения именно степени вероятности совершения противоправного поступка признается большинством криминологов. Понятие степени вероятности доступно для научного анализа и обладает прогностической ценностью. Оценка степени вероятности совершения рецидивного преступления может при этом простирается от практической уверенности в том, что, например, данным субъектом будет совершено новое преступление, до практической максимальной уверенности в том, что такого поступка он не совершит.

В свое время наши исследования выявили определенную группу риска среди лиц, впервые освобождаемых из мест лишения свободы в плане продолжения ими преступной деятельности. Это следующие категории

¹ Д.С. Чукмаитов. Применение уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений. Алматы, Баспа, 1997. С. 55–66.

лиц: злостно нарушавших режим содержания; освободившихся из мест лишения свободы в возрасте до 24 лет; осужденных за совершение кражи; лица, не имевшие определенных занятий на момент осуждения. Конечно, вероятностное суждение о будущем индивидуальном преступном поведении должно строиться не только на вышеперечисленных факторах и не может быть жестко однозначным, а лишь вероятностным. Иногда сами осужденные могут прогнозировать исход освобождения своего товарища более точно, чем административные структуры. Среди отрицательных факторов, на основе которых они высказали свой прогноз, были, например: повышенный интерес к вещам; сексуальная озабоченность; пристрастие к посещению увеселительных заведений; разбитая семья; хулиганство; рецидив; молодой возраст и т.д. Среди положительных – трудолюбие; наличие профессии; прочные семейные связи или удачный брак; происхождение из сельской местности и т.д.¹

Таким образом, воспитательная работа должна стимулировать осужденных к самовоспитанию, она должна строиться на основе диалога сотрудника учреждения с ним. Сотрудники учреждения, в первую очередь, должны оказывать помощь осужденному в овладении профессией, в бытовом и трудовом устройстве после освобождения. Например, Вишневская Н.И. считает, «что исполнение наказания в пенитенциарных учреждениях не должно преследовать нереальную в условиях лишения свободы цель превращения преступника в гармонично развитую личность, а ограничиваться рамками выработки установки на исправление пороков и предоставления осужденным возможности и помощи в подготовке к жизни после освобождения, а также обеспечить предотвращение социальной дезадаптации, ущерба физическому и психическому состоянию здоровья осужденного в период нахождения его в местах лишения свободы.

Исправление осужденного – это изменение, направленное на воспитание законопослушного и социально полезного гражданина в духе его уважения к нравственным ценностям, труду, личности и обществу. В известном смысле исправление – это, во-первых, восстановление навыков вхождения осужденного в социальную среду после освобождения от наказания; во-вторых, процесс приспособления осужденного к изменяющемуся социальному окружению, восприятие его нравственных и правовых требований через устранение недостатков и пороков личности осужденного и усвоение им новых (позитивных) установок, социальных позиций и системы ценностных ориентации; в-третьих, это оказание социальной помощи лицу, судимому за уголовное преступление, через институты

¹ Чукмаитов Д.С. Предупреждение преступности (тезисы лекций). Алматы, Баспа, 1998. С. 74.

попечительства, опекунские и благотворительные организации»¹. Погосьян А.О. (Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса Шахты) считает целесообразным отказаться от цели исправления при назначении наказания. В частности, он пишет: «...есть сомнения в целесообразности сохранения данной цели в законодательстве. В качестве цели наказания, исправление, имеет своей задачей устранение некоторых причин преступности, связанных с личностью осужденного... можно заметить, что под исправлением в Уголовно-исполнительном кодексе имеется ввиду некоторый процесс, конечный результат которого не определен. Но в то же время, в уголовном праве, под исправлением понимается не процесс, а сам результат... Общепринятая точка зрения о том, что исправление состоит в том, чтобы в результате воздействия уголовного наказания, должны произойти такие изменения в личности осужденного, в его системе ценностей, при которых он станет законопослушным гражданином и будет в дальнейшем сознательно воздерживаться от совершения преступлений в будущем. Здесь, согласно отечественной криминологии, граждан по отношению к преступлению можно разделить на законопослушных и преступников. Вся отечественная криминология и уголовное право строятся на убеждении, что преступники отличаются от обычных людей некоторыми чертами личности, воздействуя на которые мы можем вернуть их в законопослушное состояние. В настоящее время появляются мнения о том, что невозможно провести четкого раздела между преступниками и законопослушными гражданами. Интересную точку зрения излагает Э.А. Поздняков. В своей работе автор приходит к выводу, что «отклоняющееся поведение» на самом деле – не редкость, а обычное, свойственное человеку явление. Никаких специфических черт личности, присущих только преступникам или, наоборот, законопослушным гражданам, не существует»².

Таким образом, все большее число научных работников и практиков считают нецелесообразным формулировать цель исправления как результат, который должен быть достигнут в результате применения наказания. Следует отказаться от доктрины исправления человека через применение наказания, сутью которого является кара.

Наказание, как показали исследования психологов, может у одних вызывать озлобление, неосознанную или, наоборот, целенаправленную агрессию, у других – подавление воли, отчуждение. Многие ищут пути

¹ Вишневецкая Н.И. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Челябинск, 2006 год // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/ispravlenie-osuzhdennykh-k-lisheniyu-svobody-voprosy-teorii-i-praktiki-ugolovno-ispolnitelny#ixzz3WDcd1v2g>

² <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/3965.pdf>

избежать наказания, зачастую запускается механизм самооправдания и обоснования своего противоправного поведения. Речь не идет об отказе применения наказания и автор не призывает отказаться от принципа соединения наказания с исправительным воздействием, но должно сформироваться понимание того, что само по себе наказание приносит вред процессу исправления. Исправительное воздействие не может строиться на карательных мерах взыскания, опытный педагог пытается терпеливо переориентировать ценностные ориентации личности, не настраивая воспитуемого против себя чрезмерными угрозами о наказании¹. Исправительное воздействие во время исполнения наказания не должно строиться, как это практиковалось и практикуется в основном на применении мер взыскания, оно должно основываться на переориентации личности с преступной деятельности на социально-полезный образ жизни, стимулировании его законопослушного поведения. Другими словами, исправление человека путем применения карательных мер, наказаний и взысканий является глубоким заблуждением.

На наш взгляд, законодательная формулировка положения о том, что наказание применяется в целях исправления осужденного нуждается в уточнении. Признавая, что исправление осужденного является важной социальной задачей, достигаемой комплексом психолого-педагогических мер, в том числе воспитательным воздействием уголовно-правовых мер на сознание осужденного, необходимо подчеркнуть то, что цель исправления осужденного достижима не столько процедурой назначения исполнения наказания, а сколько осознанием осужденным своей вины, справедливости наказания и переосмыслением им своего поведения, ценностных ориентаций. То есть она достигается не усилиями органов, исполняющих наказание, но, главным образом, внутренним процессом изменения личности осужденного².

Переименование исправительно-трудового права в уголовно-исполнительное не означает отказа от цели исправления осужденных, в том числе путем привлечения их к труду, а связано с тем, что при исполнении многих наказаний к осужденному не применяются меры исправительного воздействия (труд, воспитательная работа, обучение и т.д.). Сам факт осуждения лица, как уже отмечалось выше, является формой наиболее сильного воздействия государства на сознание виновного и должен побудить последнего к отказу от продолжения преступной деятельности. Поэтому с осужденными не во всех случаях обязательно проводится воспитательная работа, само осуждение должны побуждать его переосмыслить свое

¹ Чужаитов Д. С. Новая редакция Уголовно-исполнительного кодекса: позитивные изменения с учетом современных реалий // Право и государство, № 1. 2015. С. 94–97

² Там же. С. 109.

поведение. То есть цель исправления осужденных достижима не сколько процедурой исполнения наказания, а внутренним осознанием необходимости изменить свое поведение. Мы согласны с В.М. Селиверстовым в том, что учреждения и органы, исполняющие наказания, должны создать условия «для переоценки жизненных ориентиров, мотивов и целей и поведения самими осужденными путем повышения общеобразовательного и культурного уровня осужденных, их физического, психического, правового, духовного развития», а также обеспечить цивилизованный уровень жизнедеятельности осужденных в местах лишения свободы¹.

Таким образом, задачей права в рассматриваемом случае является закрепление не обязательности достижения цели исправления осужденного, а обеспечения организации возможного процесса исправления, создания необходимых условий и предпосылок для ускорения внутреннего процесса изменения личности осужденного. Следовательно, в законе цель наказания в рассматриваемой области должна быть сформулирована более реально, а именно «содействие исправлению осужденного», «создание условий для его исправления», «оказание помощи осужденному в переоценке им жизненных ориентиров», «оказание психолого-педагогической, материальной и другой социальной помощи осужденному в целях его исправления» или же в другой более удачной редакции, сохраняющей смысл правового регулирования процесса исправления осужденного.

Дискуссионным, на наш взгляд, является утверждение многих специалистов о приоритетности цели исправления осужденного. Его исключает не только тесная взаимосвязь целей наказания и необходимость определенной сбалансированности в процессе их достижения, но и ряд других аргументов. Мы согласны с позицией А.В. Усса, который подчеркивает, что «попытки утвердить в уголовном праве приоритет исправительных целей в своем практическом осуществлении могут поставить его на весьма зыбкую и опасную почву»². Мы согласны с ним в том, что закон содержит определенные возможности, учитывающие «поправку на личность», но они не всегда объясняются чисто исправительными интересами, а их формирующее влияние в большинстве случаев не является решающим. Наказание не может превысить пределы, установленные для преступлений соответствующего вида и, наоборот, не всегда удается радикально смягчить уголовно-правовую реакцию. «Аналогичные тенденции проявляются и в правовом регулировании досрочного освобождения. Его основаниями служат не только позитивные изменения личности осужденного, но и отбы-

¹ Селиверстов В.И. Учебник Уголовно-исполнительное право. М., Бек . 1996. С. 03.

² Усс А.В. Является ли исправление осужденных важнейшей целью уголовного наказания? // Актуальные проблемы правопедения в период совершенствования социалистического общества. Томск: Изд-во ТГУ. 1989. С. 184.

тие значительной части назначенного судом наказания... Особенная часть уголовного кодекса содержит немало статей, когда тяжкие последствия содеянного (например, при автотранспортных преступлениях) определяют применение достаточно суровых наказаний, хотя лица, которым они адресуются, с точки зрения их стержневых нравственно-политических качеств подчас мало, чем отличаются от законопослушных граждан»¹. Эти примеры убеждают в том, что достижение исправления не всегда является основной целью применяемых к осужденным мер. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что цель исправления осужденных не всегда является основной и приоритетной как на стадии назначения, так и на стадии исполнения наказания.

Скорее было бы правильной вести речь о взаимосвязи, единстве целей наказания и динамичном изменении приоритета одной из указанных в законе целей наказания в зависимости от действия различных факторов.

Цель предупреждения преступности, поставленная законодателем перед наказанием, на первый взгляд, понятна и проста. Наказание является одной из многих государственных мер, направленных на борьбу с преступностью. Как мы уже отмечали выше, М.Д. Шаргородский считал ее основной, конечной, специальной целью наказания. Вместе с тем, в литературе нет единого мнения по соотношению цели предупреждения преступности и исправления осужденных, по вопросам о содержании и механизме реализации указанной задачи. Не вдаваясь в полемику о том, какая цель исправление осужденного или предупреждение преступности является основной, какая вспомогательной (средством достижения основной цели)², отметим только некоторые моменты, которые позволяют сделать вывод об определенной самостоятельности каждой из них. Например, технические средства охраны пенитенциарного учреждения вполне можно отнести к мерам предупреждения преступности и вряд ли к организации воспитательного процесса. Очевидно что, достижение цели исправления осужденных предопределяет последующее законопослушное их поведение (то есть, одновременно, и достижение цели предупреждения преступности). Вместе с тем, исправление человека выходит за рамки борьбы с преступностью, является общесоциальной задачей и труднодостижимой только в рамках пенитенциарного учреждения. Таким образом, позволим еще раз повторение тезиса о единстве целей наказания и их сбалансированности. Мы понимаем, что приведенный пример – лишь упрощенная схема подхода к рассматриваемым проблемам. В последние годы их иссле-

¹ Усс А.В. Является ли исправление осужденных важнейшей целью уголовного наказания? // Актуальные проблемы правоведения в период совершенствования социалистического общества. Томск: Изд-во ТГУ. 1989. С. 184.

² Чучаев А.И. Цели наказания в советском уголовном праве. М.: ВЮЗИ. 1989. С. 61–62.

дованию посвящены докторские диссертации Никонова В.А.,¹ Максимова С.В.,² кандидатская диссертация Полубинской С.В.³ и др.

В нашу задачу входит выделение основных положений общего и специального предупреждения преступлений как цели уголовного наказания. Как правильно отметил И.И. Карпец, наказание и предупреждение преступности – неразрывно связанные категории: «Пока будет существовать преступность, наказание как уголовно-правовой институт и одно из средств борьбы с преступностью всегда будет сочетать в себе цели общего и специального предупреждения»⁴.

Цель специального предупреждения преступлений обращена к лицу, признанному виновным в совершении преступления. По мнению Е.И. Каиржанова, она достигается двумя путями: осужденный лишается физической возможности совершить новое преступление; он устрашается самим фактом применения к нему наказания за преступления⁵.

Цель общего предупреждения преступлений предполагает, что применение наказания должно воздействовать на сознание не только осужденного, но и иных лиц, еще не совершивших преступления, останавливая их от подобных действий (бездействий).

Вместе с тем, не все виды наказаний лишают осужденного физической возможности совершить новое преступление. Это специфическая черта наказаний, связанных с лишением свободы и изоляцией осужденного от общества. Следовательно, можно выдвинуть гипотезу о том, что механизм предупредительного воздействия наказания зависит от вида наказания, стадии его применения и выбора приоритета его элементов. По мнению А. Чучаева, элементами механизма специального предупреждения выступают воспитание осужденного, его устрашение, ограничение возможности совершать новые преступления, лишение физической возможности совершения рецидива. В целом, соглашаясь с мнением А. Чучаева, считаем, что и оно не лишено недостатков. Например, не учтен процесс воздействия на лицо, виновное в совершении преступления, в ходе судебного разбирательства, который в силу своего комплексного воздействия и публичности является самостоятельным явлением в предупреждении преступности.

Кроме того, в зависимости от стадии применения наказания также изменяется выбор приоритета элементов механизма предупреждения. На

¹ Никонов В.А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания: (теорет.-методол. исслед.): Автореф. дисс. ... д. юрид. наук / УЮА. Екатеринбург, 1994. С. 35.

² Максимов С.В. Эффективность общего предупреждения преступлений. Автореф. дисс... д. юрид. наук, Акад. МВД РФ. М., 1993. С. 46.

³ Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М.: Наука, 1990. С. 140.

⁴ Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. С. 138.

⁵ Каиржанов Е.И. Указ. работа. С. 155.

стадии назначения наказания – это, главным образом, публичное обвинение и осуждение лица, признанного виновным в совершении преступления и связанных с ним осознания вины и раскаяния, отвращения к поступку, чувство стыда и укоров совести и т.д.

На стадии исполнения наказания приоритетными становятся ограничение возможности совершать новые преступления, лишение физической возможности совершения рецидива, воспитание осужденного, оказание помощи в их ресоциализации. Изменяется сам правовой статус осужденного, который в силу определенных законом правоограничений позволяет контролировать и воздействовать на сознание, а также в случае лишения свободы изолировать осужденного от общества.

При определении средств достижения цели нельзя забывать о тех из них, которые уже апробированы и показали свою достаточную эффективность. Так, для достижения цели частной превенции – предупреждения преступлений со стороны осужденных и иных лиц могут быть использованы различные средства: обеспечение режима отбывания наказания; обеспечение надзора и контроля за осужденными; обеспечение безопасности осужденных и персонала пенитенциарных учреждений; содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность; привлечение осужденных к труду; нравственное воспитание; общеобразовательное обучение; взаимодействие с органами полиции и общественностью по обеспечению социального контроля и т.д.

Ресоциализация освобождаемых лиц из пенитенциарных учреждений является перспективной целью уголовного наказания, поэтому мы ведем речь об оказании помощи в ресоциализации осужденных во время исполнения наказания. К возможным средствам достижения этой цели, на наш взгляд, можно отнести: обучение осужденного профессии, которая будет нужна ему после освобождения; правовая подготовка; материальная, психологическая, социальная помощь осужденным перед освобождением из пенитенциарного учреждения; оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве.

Меры постпенитенциарного воздействия и уголовно-правовые последствия, связанные с судимостью, ориентированы либо на устрашение лиц, отбывших уголовное наказание, либо оказание помощи в социальной адаптации. Страх вновь быть подвергнутым наказанию, причем более строгому, должен удерживать лицо, отбывшее наказание, от совершения нового преступления.

Очевидно, что приоритетность элементов механизма предупреждения новых преступлений не исключает их комплексного воздействия на осужденного на любой из стадий. Мы не собираемся отрицать того, что устрашение является характерной чертой для всего процесса применения наказания и связанных с ним мер воздействия, но характер его проявления на каждой стадии различен.

Общепреventивные возможности наказания ограничены в связи с тем, что наказание является не единственной мерой борьбы с преступностью, а лишь ее составной частью.

Нельзя не согласиться с мнением Шмарова И.В., который пишет:

«... Общая превенция является не только правовой, но и в значительной степени социально-психологической проблемой, поскольку она, в отличие от специального предупреждения, не затрагивает субъективные права граждан, ничем их не ограничивает, а является лишь фактором, влияющим на их сознание, волю и эмоции, фактором, сдерживающим отрицательные проявления личности»¹.

Высказывались различные точки зрения по вопросу о том, на какой круг людей воздействует наказание в общепредупредительном плане. На наш взгляд, предпочтительной является позиция А.А. Стручкова: «Наказан преступник, но обстоятельство, что его постигло справедливое и порой суровое осуждение, является уроком для других, способных пойти по преступному пути»². Мы согласны, что это урок именно для тех, кто внутренне готов совершить преступление. Большинству же людей мысли о преступной деятельности и не приходят.

Итак, общее предупреждение преступлений как цель уголовного наказания обращено, в первую очередь, к социально неустойчивым лицам.

Но нельзя преувеличивать превентивную роль наказания. Одним из важнейших моментов является вопрос о восприятии преступником возможного уголовного наказания. Он нашел определенное освещение в литературе. Так, П.К. Кривошеин считает, что «элементом психологического механизма поведения, ориентированного на оценку будущего преступного результата как желаемого и доступного, является расчет на безнаказанность, этот расчет имеет две стороны: по мере увеличения числа преступлений уверенность в безнаказанности возрастает, значение ее все увеличивается (данное обстоятельство характерно для групп осужденных впервые за совершение нескольких краж, грабежей, мошенничества, разбоев, за хищения путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением в крупных или особо крупных размерах и для многократных рецидивистов). По мере увеличения числа судимостей она начинает играть все меньшую роль в преступном поведении рецидивиста, устрашающее значение наказания уменьшается, параллельно растет эмоциональное безразличие к предстоящему осуждению. В психологическом плане большинство впервые осужденных за совершение нескольких названных преступлений характеризуется устойчивой антисоциальной направленностью, «легким» отношением к своей прошлой, преступной дея-

¹ Шмаров И.В. Эффективность общепредупредительного воздействия наказания // Советское государство и право. 1969. № 11. С. 100–101.

² Стручков Н.А. Указ. работа. С. 69.

тельности и мало определенным (в позитивном плане) представлением о будущем»¹.

В приведенной выше цитате, на наш взгляд, имеется неточность. Не понятно, почему безнаказанность по мере увеличения числа судимостей играет все меньшую роль в преступном поведении рецидивиста. В этом плане более точен А. М. Яковлев, который ведет речь только об уменьшении устрашающего эффекта наказания и расчете степени риска². На практике преступления совершаются не ради того, чтобы попасть в места лишения свободы, большинство рецидивистов старается избежать наказания, хотя отдельные лица и могут относиться безразлично к факту осуждения. *То есть влияние безнаказанности и воздействие наказания на противоправную деятельность не одно и то же.*

Каждому из преступников известны случаи безнаказанности за совершенные кем-либо преступления. Безнаказанность – это фактическое неприменение наказания. Хотя этот термин имеет и другие смысловые значения, но в рассматриваемом случае речь может идти только о данном варианте.

Если у осужденного складывается представление о случайности разоблачения совершенного им преступления, то вероятность рецидива с его стороны будет достаточно высока. Как правило, подобный психологический механизм детерминации характерен для корыстного преступления. А. М. Яковлев пишет об этом так: «Материальный расчет, корысть – это элементы психологического механизма, ориентированного на оценку будущего результата действия (расчет степени риска). С ним связана и устрашающая роль наказания»³. Кроме того, на выбор характера нового преступления может оказать влияние расчет легко «отделаться» или внутренне допустимый исход нового противоправного деяния, а также множество других факторов.

Не всегда оценка степени риска осознается субъектом. Часто преступление совершается в результате стремления утвердиться в анти-социальной роли, быть принятым в качестве своего в ту социальную группу, где совершение преступления и судимость – пропуск, пароль для ее членов. Как правило, этому способствует длящееся пребывание в весьма криминогенной среде; негативное воздействие неблагополучной семьи; постоянные связи с группами отрицательной социальной направленности. К сожалению, привести количественные значения, характеризующие степень влияния факторов, о которых идет речь, довольно сложно, так как это требует специальной методики исследования. Поэтому мы ограничиваемся только теоретическими проблемами. Итак, самоутверждение, как

¹ *Кривошеин П.К.* Повторность в советском уголовном праве: Автореф. дис. ... докт. юр. наук. М., 1990. С. 23.

² *Яковлев А.М.* Теория криминологии и социальная практика. М., 1985. С. 161.

³ Там же.

известно, одно из самых мощных стимулов человеческой активности. Оно в психологическом аспекте как бы нейтрально и становится значимым в криминологическом плане лишь в зависимости от того, какими способами реализуется.

Таким образом, для таких правонарушителей совершение преступления является как бы обязательным этапом и своеобразной школой последующего преступного поведения. В условиях исправительного учреждения самоутверждение и стремление ощутить себя среди своих приведет данного индивида в состав группы отрицательной направленности, заставит интенсивно усваивать нормы преступного мира. Его поведение станет носить более антиобщественный характер и у него будут утрачены навыки социально обусловленного сдерживания. Такие преступники являются наиболее яркими представителями рецидивистов последовательно-антиобщественного типа.

Однако, как показали многие криминологические исследования¹, большинство преступников, принимая решение об исполнении преступного поведения, не только не «осознает» его мотивы, но порой даже и того, что совершает преступление. Очень часто преступления совершаются как бы без осмысления, стихийно, на основе эмоций. Это может быть импульсивным преступлением, являющимся реакцией на внешние стимулы, либо в основе преступного поведения могут лежать сложившиеся стереотипы. Так или иначе, субъект следует непосредственно актуальным побуждениям, не задумываясь об отдаленных, хотя и более важных собственных интересах и у него отсутствует в момент совершения преступления страх перед наказанием.

Хотя подобные преступления кажутся нам иногда случайными в биографии лиц, их совершивших, *тем не менее, они закономерны: в их основе лежит укоренившаяся готовность действовать определенным образом.* У.С. Джекебаев, говоря об участниках корыстных групповых преступлений, пишет, что «в индивидуальном сознании лиц, которые легко согласились на совершение группового преступления, заранее были выработаны определенные психические качества, выражавшиеся во внутренней готовности соответствующим образом реагировать на те или иные события»². Естественно, что такая готовность не обязательно может стать реальностью.

¹ См.: Антонян Ю.М. Бессознательное в мотивации преступного поведения // Криминальная мотивация / Под ред. В.Н. Кудрявцева, гл. IV. С. 165–183; Зелинский А.Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков, 1986; Джекебаев У.С., Рахимов Т.Г., Судакова Р.Н. Мотивация преступления и уголовная ответственность. Алма-Ата, 1987. С. 39–101.

² Джекебаев У.С. О социально-психологических аспектах преступного поведения (на материалах криминологического изучения хищений социалистического имущества). Алма-Ата, 1971. С. 167.

Преступлений, в которых субъект не задумывается о последствиях своего деяния, как показали исследования, проведенные А.Ф. Зелинским, большинство. Из числа опрошенных им осужденных за тяжкие насильственные преступления против личности и злостное хулиганство лишь 13,9 % в момент посягательства вспоминали об общественной опасности и наказуемости своих действий. Заметно чаще думали о недозволённости своего поведения грабители (34,4 %) и меньше всех – осужденные за изнасилование (6,3 %)¹. О.И. Баженов сообщает, что 58,7 % изученных им осужденных о наказании вообще не думали, а 10,5 % относились к наказанию безразлично².

О том, что многие преступления совершаются без размышлений, косвенно свидетельствует отношение к ним самих осужденных. А. С. Михлин, который обследовал большую группу лиц, отбывавших наказание за различные преступления, установил, что 81,3% осужденных раскаивались в содеянном, 7,2% не признали себя виновными и только 3,2% бравовали своими преступлениями. Такая бравада сочеталась, как правило, с отрицательной социально-нравственной характеристикой личности³. Как видим, не всегда решение на исполнение преступного поведения исходит из расчета на безнаказанность.

Очень емко охарактеризовал общепредупредительное воздействие наказания на население В.Н. Кудрявцев, связывая его с тремя элементами представления о нежелательных последствиях совершения правонарушения: знание о том, что за данный проступок предусмотрена ответственность; знание степени строгости этой ответственности; предвидение реальности и неотвратимости ответственности⁴. Причем в свое время еще Ч. Беккариа высказал мысль, что уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания производит всегда большее впечатление, чем страх перед другим более жестоким, но сопровождаемым надеждой на безнаказанность⁵. «Расчет только на устрашающую сдерживающую силу наказания в борьбе с преступностью был бы недальновидным. Хорошо социализированный человек не совершит преступлений вовсе не из-за страха перед грозящим наказанием, а в результате успешной социализации. Неудовлетворительная же социализация, недостатки этого процесса означают, что в поведении индивида возрастает вероятность проявления актов

¹ См.: *Зелинский А.Ф.* Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков, 1986. С. 72.

² См.: *Баженов О.И.* Правосознание и проблема преступного поведения личности // Науч. тр. Омск. Высш. Школы МВД СССР. 1972. Вып. 10. С. 52.

³ См.: *Михлин А.С.* Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. Фрунзе, 1980. С. 83.

⁴ *Кудрявцев В.Н.* Право и поведение. М., 1978. С. 139.

⁵ *Решетников Ф.М.* Указ. работа.

поведения, противоречащих социальным и правовым нормам»¹. Устрашение как элемент механизма предупреждения преступности само по себе недостаточно эффективно. Это никак не могут уяснить представители классической школы уголовного права, которые считают наказание универсальным средством борьбы с преступностью – чем жестче наказание, тем эффективнее воздействие. Криминология уже давно доказала, что важнее неотвратимость ответственности, а кроме наказания и иных правовых мер борьбы с преступностью существует целый комплекс социальных, экономических, политических, культурных и многих других, в том числе технических мер противостояния преступности. Карательные меры никогда еще не давали эффективного решения негативных социальных проблем. Тем более неразумно рассчитывать, что карательные меры могут исправить человека, наказание может вызвать агрессию, апатию, унижить, но не исправить. Соединение воспитательного воздействия и слишком сурового наказания не даст результата.

Системный анализ требует после отдельного исследования каждого элемента рассмотреть наиболее важный с нашей точки зрения вопрос – **соотношение целей наказания** между собой, их динамику и сбалансированность.

Интересную концепцию об исторической эволюции целей наказания выдвинул Г.Ю. Манс. Он определил следующие периоды: господство кровной мести и зарождение системы композиции (до XI в.); отмирание мести, господство композиции и зарождение уголовного наказания в современном смысле (XI–XIII вв.); отмирание композиции и развитие уголовных наказаний (XIV–XVI вв.); господство уголовных наказаний и зарождение мер социальной защиты (XVII–XIX вв.); отмирание наказаний и возрастающее значение мер социальной защиты (XX в.)².

Изменение приоритета в соотношении целей наказания предопределяется не только историческим ходом развития, но и зависят от тяжести содеянного, личности виновного. То есть каждый конкретный случай, на наш взгляд, индивидуализирует цели наказания.

Выше уже подчеркивалось, что индивидуализация наказания происходит как на стадии его назначения, так и на стадии исполнения. В этой связи считаем возможным высказать мнение о том, что цели наказания индивидуализируются и корректируются в процессе применения наказания. Динамичность, процессность наказания предполагает его гибкость (качественно-количественную пластичность), а, следовательно, и изменение приоритетов в целеполагании. Другими словами, целесообразность наказания – это постоянное сбалансированное состояние целей и задач в процессе назначения и применения наказания.

¹ Яковлев А.М. Указ. работа.

² Манс Г.Ю. Общее и специальное предупреждение в уголовном праве. Иркутск. 1926. С. 14.

В случае достаточности самого факта публичного осуждения лица, виновного в совершении преступления, приоритет отдается достижению цели его исправления и, в определенных законом случаях, без фактического применения наказания. Если же совершены тяжкие, особо тяжкие преступления, то целесообразность заключается в восстановлении социальной справедливости и достижении целей предупреждения преступности. Исправление преступника становится второстепенной задачей, которая не учитывается в ближайшей перспективе, особенно когда назначаются длительные, особо длительные сроки лишения свободы. Доказывать, что 10 и более лет (а по некоторым исследованиям 5 и более лет) в местах лишения свободы исправят человека, будет самообманом общественного мнения.

Вместе с тем, средства исправления играют важную роль, поддерживающую психическое состояние личности, и чем ближе момент освобождения лица, осужденного к длительному сроку, тем актуальней становится задача его подготовки к жизни в обществе, в том числе через активизацию воспитательного исправительного воздействия. Цель исправления к завершению исполнения наказания вновь становится приоритетной, т.е. основной.

Особенно ярко проявляется вопрос о соотношении целей наказания за неосторожные преступления. С одной стороны, достаточно высокая тяжесть последствий данных преступлений, а с другой – отсутствие в большинстве случаев необходимости глубокой корректировки ценностных ориентаций личности и применения к нему сурового наказания. Если предположить, что цель исправления «неосторожного преступника» является приоритетной, то срок семь и более лет лишения свободы для его исправления кажется абсурдным. Следовательно, в рассматриваемом случае, вновь речь идет о приоритете целей восстановления социальной справедливости и предупреждения неосторожных преступлений.

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать ряд выводов. Цели уголовного наказания взаимосвязаны и находятся в определенном соотношении, которое обуславливается социальными целями и необходимостью учета формы вины, тяжести преступления, личности виновного, других обстоятельств, учитываемых при назначении наказания, видом и размером самого наказания, стадией процесса применения наказания. Для стадии назначения приоритетной целью является восстановление социальной справедливости. Для стадии исполнения наказания приоритетными являются достижение целей исправления осужденного и предупреждения преступности. Причем, чем суровее наказание, тем труднее достижима цель исправления человека и более реальна попытка предупреждения преступности. Цель исправления личности общесоциальная, поэтому при применении наказания предполагается только создание необходимых условий для исправления осужденного, инициализации данного процесса.

Следовательно, достижение цели исправления человека в социальном плане не охватывается применением уголовного наказания и в силу этого является возможным, но не обязательным итогом исполнения уголовного наказания. Сказанное верно и для достижения цели предупреждения преступности. Уголовное наказание лишь одна из необходимых мер борьбы с преступностью, но далеко не единственная и не решающая в плане снижения уровня, масштабов данного социального явления. Предупредительные возможности уголовного наказания ограничены и их нельзя преувеличивать.

Динамизм целеполагания означает то, что в зависимости от характера и общественной опасности преступления, личности виновного, других обстоятельств, а также стадии применения наказания приоритет может отдаваться как одной из перечисленных выше целей, так и их совокупности в определенном балансе. В этом смысле корректно говорить о триединой динамически изменяющейся цели наказания.

Общие задачи исполнения уголовных наказаний вытекают из целей наказания и задач уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан (ч.2 ст. 4 УИК РК): в соответствии с указанными целями уголовно-исполнительное законодательство имеет своей задачей регулирование порядка и условий отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, определение средств исправления осужденных, охрану их прав, свобод и законных интересов, оказание им помощи в социальной адаптации.

Задачи исполнения наказаний устанавливаются определенными в законе основными средствами исправления осужденных (ст. 7 УИК РК), основываются на принципах уголовно-исполнительного законодательства (ст. 5 УИК РК), а также определяются как направления деятельности по обеспечению правового статуса осужденных и других обязанностей администрации учреждений и органов, исполняющих наказания. Задачи исполнения уголовного наказания реализуются органами и учреждениями государства, перечень которых установлен в главе 4 и разделе 2 Уголовно-исполнительного кодекса РК.

К ним следует отнести: должное исполнение приговора суда, в конечном итоге которого фактически подтверждается завершение процесса восстановления социальной справедливости уголовно-правовыми средствами; организацию процесса исправления осужденных; предупреждение совершения новых преступлений, как с их стороны, так и иными лицами; охрану прав, свобод и законных интересов осужденных; оказание им помощи в социальной адаптации.

Каждая из четырех перечисленных задач имеет самостоятельное значение и вместе они раскрывают содержание процесса исполнения уголовного наказания.

Задачей учреждений и органов, исполняющих наказания, является соблюдение принципов защиты прав и свобод, законности, гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, соединения наказания с исправительным воздействием, рационального применения мер принуждения и стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных.

Понятие и содержание норм уголовно-исполнительного права. Виды и структура норм уголовно-исполнительного права. Особенности изложения санкций в нормативных актах по уголовно-исполнительному праву.

Под нормой уголовно-исполнительного права понимается модель должного поведения субъектов и участников правоотношений. В нормах УИП устанавливаются закрепленные правовым актом правила регулирования общественных отношений, возникающих по поводу и в процессе исполнения наказания и применения к осужденным исправительного воздействия.

Норма представляет собой основной строительный элемент отрасли права, его первый уровень. Комплекс норм, регулирующих определенную группу общественных отношений, например возникающих при исполнении лишения свободы, исправительных работ и т.п., образует определенный институт уголовно-исполнительного права. Институты права позволяют более четко определять объекты правового регулирования, что имеет важное значение в правоприменительной и правотворческой деятельности. Сама отрасль права образует третий, высший уровень его структуры.

Регулируя общественные отношения, возникающие при исполнении наказания и применении мер исправительного воздействия на осужденных, нормы права устанавливают права и обязанности субъектов, исполняющих и отбывающих наказания. Процесс исполнения (отбывания) наказания, поскольку в нем реализуются в полном объеме меры принуждения, ограничения прав осужденных, урегулирован нормами права в максимальной степени и затрагивает весь комплекс общественных отношений. Но исполнение наказания – не только правовая, но и психологическая категория, поскольку перед наказанием ставится цель исправления осужденных. Его воспитательная направленность обуславливает психолого-педагогическое содержание норм данной отрасли права, в которых используются такие педагогические понятия и категории, как «исправление», «примерное поведение», «добросовестное отношение к труду» и т.д. Поэтому применение исправительных мер регулируется нормами права в значительно меньшем объеме, поскольку содержанием данного процесса является психолого-педагогическое воздействие. Применительно к реализации воспитательных мер в процессе исполнения наказания нормы права

формулируют лишь задачи исправления и определяют органы государства, общественные организации или отдельных граждан, на которых возложено выполнение этих задач.

Особенностью норм уголовно-исполнительного права является то, что некоторые из них рецептированы из других отраслей права. Это, прежде всего, относится к нормам, регулирующим: труд осужденных к лишению свободы (ст.ст.119–120); обязательное социальное страхование, социальное, пенсионное обеспечение осужденных к лишению свободы (ст. 114 УИК); материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, лишенных свободы (ст.ст. 115–116 УИК).

Классификация (виды) норм уголовно-исполнительного права (регулятивные, поощрительные, охранительные нормы).

Не все нормы содержат модель должного поведения. Существует группа норм, в которых устанавливаются цели, задачи, принципы отрасли права в целом или отдельных его институтов, формируются определенные понятия (дефиниции). В теории права они рассматриваются как **нетипичные** нормативные предписания, или **специальные** нормы.

В уголовно-исполнительном праве специальные нормы реализуются в форме норм-задач, норм-принципов и норм-дефиниций. К нормам-задачам относятся, в частности, ст. 4 УИК, определяющая его задачи. К нормам-принципам можно отнести ст.5,ч.2 ст.7 УИК и т.д., В нормах-дефинициях, например, в ст. 3 УИК, раскрывается содержание понятия исправления осужденных. Нетипичные правовые предписания выполняют роль связующего звена между политикой в сфере исполнения наказания и уголовно-исполнительным законодательством, поскольку закрепляют в нормах-задачах и нормах-принципах цель, принципы и стратегию деятельности государства в указанной области, в них также отражается взаимосвязь отраслей права, регулирующих борьбу с преступностью.

В уголовно-исполнительном кодексе можно выделить большую группу **бланкетных и отсылочных** норм. В бланкетной норме (ст. 114 УИК) делается ссылка на соответствующее законодательство, регулирующее общественные отношения, возникающие в связи с исполнением наказания.

Нормы уголовно-исполнительного права можно классифицировать на отдельные виды в зависимости от характера устанавливаемого правила поведения. В общей теории права по указанному основанию нормы права принято подразделять на **регулятивные, поощрительные и охранительные**. Нормы уголовно-исполнительного права также можно группировать в соответствии с этой классификацией.

Регулятивные нормы устанавливают права и обязанности субъектов и иных участников уголовно-исполнительных правоотношений. В зависимости от характера установленных правил и обязанностей они, в свою очередь, делятся на **обязывающие, уполномочивающие и запрещающие**.

Обязывающие нормы устанавливают требование к субъектам совершать определенные действия. В качестве примера обязывающей нормы можно привести ст. 97 УИК, устанавливающую требования режима в местах лишения свободы, в частности, обязательную изоляцию осужденных и постоянный надзор за ними и т.д. Применение обязывающей нормы, выполнение субъектом определенных действий обеспечивает соблюдение прав и законных интересов других субъектов.

Уполномочивающие нормы предоставляют субъектам выбор варианта поведения в рамках, установленных законом. Примером такой нормы является положение, согласно которому «по желанию осужденного или адвоката свидания могут предоставляться наедине».

Запрещающие нормы, напротив, устанавливают требования к субъектам воздержаться от определенных действий, которые оцениваются законом как неправомерные. Запрет в норме закона может устанавливаться как в общей, так и в конкретной форме. Примером общей формы запрета может служить норма ст. 119 п.6,8, согласно которой перечень работ и должностей, на которых запрещается использование труда осужденных к лишению свободы, устанавливается Правилами внутреннего распорядка ИУ.

Поощрительные нормы в уголовно-исполнительном праве направлены на стимулирование одобряемого в законе поведения, исправление осужденных (ст. 128, 129 УИК и т.д.). Особенность поощрительных норм в уголовно-исполнительном праве состоит в том, что они предоставляют право на поощрение только одному субъекту – администрации учреждения или органа, исполняющего наказание. Другой субъект – осужденный – не может требовать соответствующего поощрения в виде предоставления дополнительных прав. Это вытекает из самой формулы закона, в которой употребляется термин «могут».

Охранительные нормы призваны обеспечивать защиту правоотношений, возникающих в процессе исполнения (отбывания) уголовного наказания, реализацию иных норм уголовно-исполнительного права (ст. 118 УИК).

Нормы уголовно-исполнительного права подразделяются на **материальные и процессуальные (процедурные)**. Нормы материального права устанавливает содержание правила поведения, процедурная норма регулирует условия и порядок его реализации. Наиболее четко такое соотношение и взаимосвязь материальных и процедурных норм выражены в ст. 128 УИК сформулированы материальные нормы (меры поощрения применяемые к осужденным), а в ст. 129 определена процедура их применения.

В системе уголовно-исполнительного законодательства можно выделить **организационно-технические нормы**, которые близки к процессуальным, но отличаются от последних, поскольку не предусматривают дополнительных обязанностей и прав участников правоотношения. Такие

нормы сосредоточены в основном в Правилах внутреннего распорядка ИУ. В этих Правилах установлены, например, требования к обустройству камеры.

Разделение норм уголовно-исполнительного права на виды имеет не только общетеоретическое значение, оно помогает предметно их анализировать при правоприменительной деятельности. При конструировании новых норм необходимо учитывать их видовую принадлежность для более точного определения характера прав и обязанностей субъектов и участников правоотношений.

В структуре норм выделяются гипотеза, диспозиция и санкция. Гипотеза представляет собой условие или событие, при наличии которого норма должна применяться. Во многих случаях гипотеза выносится за пределы текста нормы уголовно-исполнительного права, она может быть общей для многих норм. В ряде случаев гипотеза содержится в самом тексте нормы (ст. 96 УИК).

В диспозиции сосредоточена сердцевина нормы – правила поведения субъектов и участников правоотношения, определены их права и обязанности. Нормы права и статьи закона не обязательно совпадают. В статьях нередко содержится несколько норм.

В качестве санкции рассматриваются предусмотренные нормой права последствия нарушения установленных ею правил поведения. **Особенностью санкций норм уголовно-исполнительного права, в отличие от норм уголовного права, является то, что они могут находиться в одной статье** (ст. 131 УИК), но применяются за нарушение правил поведения, установленных в других статьях УИК. Кроме того, санкции, установленные в УИК, применяются только к одному субъекту – осужденному, иные субъекты и участники несут ответственность в соответствии с нормами административного или трудового права.

Действие норм уголовно-исполнительного права в пространстве и во времени

Успешное применение норм уголовно-исполнительного права предполагает их реализацию в пространстве и во времени, основные правила которой установлены в ст. 2 УИК.

1. К осужденным, в отношении которых наказания или иные меры уголовно-правового воздействия исполняются на территории Республики Казахстан, применяется уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан.

2. Исполнение и отбывание наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, применение средств исправления к осужденным, а также оказание помощи освобождаемым осужденным осуществляются в соответствии с законодательством Республики Казахстан, действующим на момент их исполнения.

Нормы уголовно-исполнительного права вступают в действие с момента их опубликования, если иное не оговорено в самом тексте закона, постановления либо в соответствующем нормативном правовом акте, определяющем порядок введения их в действие. Действие нормативных правовых актов, регулирующих исполнение наказаний, прекращается с момента опубликования соответствующего закона об отмене конкретного акта или с того дня, который специально оговорен во вновь принятом законе.

Исполнение наказаний, а также применение средств исправления осужденных и оказание помощи освобожденным лицам осуществляется в соответствии с законодательством, действующим во время их исполнения. Поэтому нормы уголовно-исполнительного права обратной силы не имеют.

Понятие уголовно-исполнительных правоотношений. Структура уголовно-исполнительных правоотношений: субъекты и иные участники уголовно-исполнительных правоотношений; содержание правоотношений; объекты правоотношений; юридические факты, вызывающие возникновение, изменение и прекращение уголовно-исполнительных правоотношений.

Уголовно-исполнительные правоотношения при исполнении наказания возникают с момента вступления приговора в законную силу и продолжают действовать вплоть до отбытия осужденным наказания. Данное положение вытекает из ст. 6 УИК, согласно которой основанием исполнения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия являются приговор или постановление суда, вступившие в законную силу, акт об амнистии и его применении, акт о помиловании. Уголовно-исполнительные правоотношения также возникают при исполнении иных уголовно-правовых мер воздействия с санкции прокурора или по решению суда.

Структуру уголовно-исполнительных правоотношений образуют следующие основные элементы: субъекты и иные участники правоотношений; содержание правоотношений; объекты правоотношений и юридические факты.

Субъектами и иными участниками правоотношений являются юридические и физические лица, обладающие определенными субъективными правами и обязанностями, установленными нормами уголовно-исполнительного права.

Субъектами правоотношения называют его стороны, которые обладают наибольшим объемом субъективных прав и обязанностей. К числу субъектов уголовно-исполнительных отношений, прежде всего, относятся осужденный и учреждения и органы, исполняющие наказания. Субъектами уголовно-исполнительных правоотношений могут выступать сотрудники

следственных изоляторов и подозреваемые и обвиняемые в совершении преступления, в отношении которых применена мера пресечения в виде ареста, прокуратуры, осуществляющие надзор за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказание.

Меньшим объемом прав и обязанностей наделены участники уголовно-исполнительных правоотношений: участники национального превентивного механизма которыми являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, свобод и законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи (глава 9 УИК), попечительский совет (ст. 157 УИК), отдельные граждане, священнослужители и родственники осужденных, посещающие исправительные учреждения, лица, работающие на предприятиях совместно с осужденными.

Под содержанием уголовно-исполнительных правоотношений понимается фактическое поведение субъектов и участников, а также совокупность их законных интересов, прав и обязанностей, которые зависят от вида исполняемого наказания.

Объект уголовно-исполнительных правоотношений составляют явления и предметы, то есть реально существующие обстоятельства, по поводу которых возникают правоотношения. Объектом правоотношения могут быть определенные интересы его субъектов или участников (краткосрочный выезд из исправительных учреждений во время отпуска, получение свидания, посылки или передачи и т.д.).

Юридические факты представляют собой действия или события, в связи с которыми возникают, изменяются или прекращаются уголовно-исполнительные правоотношения. Юридические факты можно разделить на несколько групп. В качестве генерального юридического факта выступают такие действия или события, как вступление в силу приговора суда и обращение его к исполнению (действия); истечение срока наказания, назначенного судом, или его исполнение (событие); досрочное освобождение от отбывания наказания (действие).

Другой группой юридических фактов являются действия со сложным фактическим составом, которые влекут за собой изменение комплекса правоотношений, например замена одного вида наказания другим, перевод осужденного в другой вид учреждения и т.д.

Наконец, третья группа юридических фактов – это те из них, которые способствуют возникновению, изменению или прекращению конкретных правоотношений, например, предоставление осужденному свидания, привлечение его к работе без оплаты труда и т.д.

Краткая история уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан

История свидетельствует о том, что на территории Казахстана вплоть до установления советской власти и в первые годы ее существования функции современных органов следствия и суда исполняли «народные суды», которые в качестве наказания за совершенное преступление в основном применяли денежное взыскание, выражающееся в выплате айыпа, куна.

Для разрешения спора – «дау» казахи обращались к биям, которые проводили судебные разбирательства. Просящий бросал свою камчу на пол в середине юрты и высказывал свои претензии и доводы. Бий выслушивал истца и ответчика, выносил свое решение, которое было обязательным для исполнения. Сложные дела могли решаться советом биев, который определял наказание – «жаза». Это, как правило, могло быть «дуре салу» (бить плетью), «есекке теріс мінгізу» (возить на осле задом наперед), айып, кун.

Наиболее распространенным был айып. Нарушителю общественного порядка за грубое поправление обычаев приходилось расставаться с конем или чапаном. Кража каралась сурово, за тяжкое преступление платили «тоғыз» («девятка»), то есть виновный отдавал 9 голов скота. Например, «Түйе бастаған тоғыз» – начиная с верблюда (3 верблюда, 3 лошади, 3 коровы) или начиная с лошади – «жылқы бастаған тоғыз» (3 лошади, 3 коровы, 3 барана) и т.д. Суд мог назначить айып в тройном размере и более.

«Дуре» – тяжелое, позорное наказание. Назначали 25, 50, 75, 100 ударов камчой. Наказание исполняли публично. Если виновный умирал во время наказания, за него «кун» не платили.

Для приговоренного к смертной казни или к тяжелому наказанию просили «сауга», то есть помилования. С просьбой обращались авторитетные люди, предлагали возмещение ущерба «кун», призывали враждующие стороны к примирению. Обычно такую просьбу не оставляли без рассмотрения.

«Кун» – штраф как альтернатива смертной казни. В случае убийства действовал закон кровной мести или виновный в гибели человека должен был выплатить «кун». Если потерпевшая сторона согласится получить «кун», отказавшись от мести (кровь за кровь), то аксакалы и бии с обеих сторон обговаривают условия и срок выплаты штрафа. По закону «Жети жаргы» за погибшего мужчину платили 50 верблюдов или 100 лошадей или 1000 баранов, а за женщину – половину.

В обычном праве казахов моральное осуждение стояло наряду с наказанием за совершенное преступление. За неверность лицо женщины мазали сажей, обрезали ей косы и муж объявлял с ней развод – «талак». «Теріс бата» – проклятие, которое могли высказать отцы своим детям, опозорившим своих родителей. Руки в этом случае держали перед лицом наоборот,

тыльной стороной и произносили слова проклятия. Проклятие матери, «емшегін көкке сауу» – также тяжелое наказание, которое могло прозвучать за плохое отношение к родителям, рукоприкладство или другой бесчеловечный поступок. Проклятых детей люди презирали, сторонились и не любили. Сыновей, которые допускали ругательство или рукоприкладство к своим родителям, женщин легкого поведения, других, опозоривших свой род, собравшиеся люди сажали задом наперед на черного осла или черную корову, ноги привязывали к животу животного, на шею накидывали черную ветхую кошму и водили по всему аулу. Люди презрительно плевали осужденному в лицо. «Бетке түкіру» – плевок в лицо являлось очень тяжким оскорблением человека.

В случаях конфликтов обиженный вместо физической расправы часто применял «от басын сабау», приходил в аул обидчика и бил палкой по его юрте, по его очагу, разносил пепел по дому и вокруг. Один из способов выразить свою ненависть – изрезать, исполосовать кошму юрты заклятого врага, что неминуемо приводило к вражде.

Обычное право казахов было действенным механизмом регулирования существующих общественных отношений. Наказание в виде лишения свободы не существовало. Смертная казнь применялась довольно редко. Тем не менее, существующие законы и меры наказания были достаточно эффективными и прогрессивными для своего времени.

Только в 1886 году «Положением об управлении Туркестанским краем» впервые в компетенцию «народных судов» было включено право «в случае непримирения сторон, по делам о преступлениях и проступках, независимо от определения вознаграждения за вред и убытки, налагать на виновных денежные взыскания не свыше 300 рублей и заключение под стражу не свыше 1 года и 6 месяцев». Позднее, в 1891 году данное положение было дополнено «Положением об управлении степными областями», в соответствии с которым, «назначенное народным судом денежное взыскание, в случае несостоятельности осужденного, заменяется арестом не свыше трех месяцев»¹. При этом «мировые судьи Туркестана и Степных областей имели возможность назначать более длительный срок содержания под стражей, чем мировые судьи Центральной России, но были более ограничены в назначении денежных штрафов»².

Из архивных источников следует, что на территории Казахстана, в особенности в районах, граничащих с Россией, строительство мест содержания под стражей началось еще в XVIII веке. Так, помещения Семипалатин-

¹ Айтқұлова Н.Л. Институт «Айып» в обычном праве казахов: Дис... к.ю.н. Алматы, 2002. С. 38.

² Баяндаров М.Т. Основные черты и особенности судебно-правовой реформы 1898 года в Казахстане: Дис... к.ю.н. Алматы, 2001. С. 75.

ского следственного изолятора построено и эксплуатируется как тюрьма с 1773 года, Уральского – с 1858 года, Усть-Каменогорского – с 1720 года»¹.

До момента образования Главного тюремного управления, а точнее с 1879 года не было издано ни одного сборника циркуляров по тюремному делу². Тюремное управление было создано 27 февраля 1879 года. Со дня своего образования оно «казалось бы, должно было быть инициатором по изданию законов, касающихся устройства мест лишения свободы, определения условий содержания в них и выхода из них. Но не только Главное тюремное управление, но и весь законодательный аппарат царской России не интересовался упорядочением тюремного законодательства. Главное тюремное управление, находившееся в ведомстве МВД, было переведено законом от 13 декабря 1895 года в ведомство Министерства юстиции, но эта передача не оказала никакого влияния на пробуждение внимания законодателя к тюрьме»³.

В конце XIX века главным законодательным актом, регулировавшим деятельность мест содержания под стражей, являлся «Свод учреждений и уставов о содержании под стражею», который стал прообразом ныне действующего Закона РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Устав со времени издания в 1857 году, претерпел два переиздания: первый раз в 1886 году, а во второй раз в 1890 году, однако переиздания Устава не внесли заметных изменений в тюремное законодательство.

Устав подразделял места лишения свободы на 4 группы:

- «1) как мера пресечения способов уклонения от следствия и суда;
- 2) как мера исправления и наказания;
- 3) для содержания неисправных должников;
- 4) для содержания пересыльных арестантов»⁴.

Этим законом предусматривалось отдельное содержание подследственных в местах для лиц, подвергаемых аресту, арестантских помещениях при полиции, а также в тюрьмах. Лица, проходящие по одному делу, как правило, содержались раздельно. Несовершеннолетних старались отде-

¹ Жумабаев Е. Реформа национального законодательства и необходимость его приведения в соответствие с Концепцией о запрещении пыток // Обеспечение гарантий прав человека в уголовном судопроизводстве и соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых в ходе дознания и предварительного расследования. Сборник материалов научно-практического семинара. Алматы: Казахстанское Международное Бюро по правам человека и соблюдению законности, 2001. С. 67.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 2. М.: Юридическая литература, 1961. С. 72–73.

³ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. с. 12.

⁴ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 18.

лить от взрослых. Заключенным под стражу предоставлялась ежедневная прогулка в пределах двора или сада. Работой они занимались по желанию. Им запрещалось употребление вина, курение табака, игра в карты, кости, шашки и другие увеселения»¹.

Согласно Уставу, правовое положение заключенных привилегированных сословий отличалось от положения простых людей. Статья 174 этого Устава гласила: «дворян, чиновников, а также разночинцев, людей, состоянием своим отличных (именитых) и иностранцев ... должно помещать особо от людей низшего сословия»². Для них устанавливались всевозможные льготы, им разрешалось: оставаться в своей одежде; ежедневные свидания с родственниками; передачи и т.д.

В соответствии с Уставом за лицами женского пола надзор должны были осуществлять надзирательницы, однако это положение соблюдалось не везде. Для беременных женщин и женщин, кормящих грудью, предусматривались более льготные условия содержания.

Данный устав предусматривал медицинский осмотр всех прибывших в место заключения, чтобы сомнительные больные выделялись из среды остальных заключенных и помещались особо с соблюдением надлежащих предосторожностей»³.

При отсутствии больницы в тюрьме, заключенные, требующие госпитального лечения, вывозились в городские больницы, а не требующие «госпитального лечения ежедневно выводились в виде амбулатории» к врачу, «который по осмотру их и выдавал необходимые средства»⁴.

Циркуляром Главного тюремного управления от 04 июня 1884 года был установлен распорядок дня заключенных, «арестантский день продолжался 14 часов (с 6 утра до 8 часов вечера), а ночь 10 часов (с 8 часов вечера до 6 часов утра)»⁵. Уставом предусматривалось и питание арестантов. Согласно статье 206 Устава, в день на человека предусматривалась выдача «2½ фунта муки и 1/20 гарнца крупы»⁶, которая составляла денежную нор-

¹ Балтабаев К.Ж. Проблемы соотношения международного – правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д. ю.н. Караганда, 1999. С 83.

² Ширвиндт Е., Утевский Б. Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927. С.13.

³ Министерство юстиции. Главное тюремное управление. Делопроизводство 4 18.04.1901. Господину Семиреченскому военному губернатору//ЦГА. РК. Ф.44 оп.1, д.8071.

⁴ Отчет Туркестанского уездного попечительного о тюрьмах отделения за 1887 год // ЦГА.РК. Ф. 441, оп.1, д.3.

⁵ Выписка из Циркуляра Главного тюремного управления от 04.06.1884 года № 14, о доставлении сведений относительно учреждения тюремной стражи //ЦГА. РК. Ф. 44, оп.1, д. 21427.

⁶ Губернаторам от МВД Главное тюремное управление. Делопроизводство 4.10.01.1892 //ЦГА.РК. Ф.476, оп.1, д. 48.

му кормового арестантского пайка. При этом вместо питания арестанты могли получать денежную сумму пайка.

В 1886 году в Верненском (Алматы) тюремном замке на каждого заключенного в день, кроме хлеба и крупы, отпускалось по $\frac{1}{4}$ фунта мяса, а также «для приварка» овощи из тюремного огорода. «За основу питания арестантов брался солдатский паек, включавший хлеб, муку и крупу»¹. В дни больших мусульманских праздников за счет пожертвований питание арестантов было улучшенным.

В 1890 году в Усть-Каменогорской каторжной тюрьме меню на неделю было следующим:² щи, каша, горошница, суп картофельный.

Качеству продуктов для приготовления еды арестантам уделялось достаточное внимание, так, в документе «Проект кондиции на поставку провианта, продовольственных припасов, топлива и осветительных материалов для Усть-Каменогорской каторжной тюрьмы, в пропорцию на 1891 год» говорилось: «Поставляемые продукты должны быть вполне доброкачественны; мука из сухой ржи и пшеницы – не гнилая, не затхлая, не солодная, не комковая и не с чем не смешанная. Крупа ячневая или гречневая, свежая, сухая, хорошо вычищенная. Мясо скотское от здоровой скотины, свидетельствуемой перед убоем ветеринарным врачом, должно быть свежее, вывешенное в течение суток после убоя и с достаточным количеством жира»³.

Посуда для употребления пищи состояла «из медных кружек, глиняных чашек и деревянных ложек, для воды – деревянные большой ушарь с крышкой железной, ведра и ковши»⁴.

Циркуляр МВД №4.656 от 5 декабря 1879 года «О содержании подследственных арестантов в тюрьмах в казенной одежде» устанавливал, что «на основании 113 статьи и пункта 39 Приложения к 96 статье Устава о содержании под стражею, содержащиеся в тюрьмах арестанты без различия»⁵, подследственные ли они или осужденные, обеспечивались одеждой и обувью за счет казны, причем последние выдавались им сра-

¹ Балтабаев К.Ж. Проблемы соотношения международного – правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С. 84.

² Проект кондиции на поставку провианта, продовольственных припасов, топлива и осветительных материалов для Усть-Каменогорской каторжной тюрьмы в пропорцию 1891 года // ЦГА.РК.Ф. 476, оп.1, д. 22.

³ Проект кондиции на поставку провианта, продовольственных припасов, топлива и осветительных материалов для Усть-Каменогорской каторжной тюрьмы в пропорцию 1891 года // ЦГА.РК.Ф.476, оп. 1, д. 22

⁴ Отчет Туркестанского уездного попечительного о тюрьмах отделения за 1887 год // ЦГА. РК Ф. 441; оп.1, д. 3.

⁵ МВД Главное тюремное управление. Циркуляр № 4.656 от 05.12.1879 г. « О содержании подследственных арестантов в тюрьмах в казенной одежде» //ЦГА. РК.Ф. 395, оп.1, д.4.

зу же по прибытии в тюрьму. Собственная одежда арестантов у них изымалась. Арестанты военного ведомства на основании 115 статьи тома 14 Устава о содержании под стражею снабжались одеждой и обувью за счет военного ведомства только на период следствия и суда.

Заключенным выдавались также постельные принадлежности, матрацы и подушки. Пользование собственными постельными принадлежностями разрешалось только подследственным заключенным, содержащимся в отдельных камерах. Выдача постельных принадлежностей всем категориям лиц, содержащимся в тюрьмах, осуществлялась на основании Циркуляра начальника Главного тюремного управления за №15 от 02 августа 1888 года. Циркуляр предусматривал выдачу таких постельных принадлежностей, как:

- постельник (тюфяк);
 - чехол холстяной подклад;
 - наволочка холстяная;
 - одеяло летнее, зимнее.
- солома для набивки подушек и постельников 4 фунта в месяц на человека»¹. Для грудных детей, находящихся при матерях, белье выдавалось из числа старых вещей.

В баню заключенные выводились два раза в месяц с выдачей чистого белья и мыла. Предусматривалась и стирка черного арестантского белья, которое при отсутствии прачечной в тюрьме, отдавалось на стирку частным лицам.

Из изданий периодической печати выдавались только те, со дня опубликования которых прошло не менее 1 года. «Книги, хотя бы и прошедшие через цензуру, могли поступать в тюремную библиотеку лишь с разрешения тюремного инспектора»².

Курить заключенным запрещалось, данное ограничение было снято лишь в 1905 году и то только в отношении положительно характеризовавшихся арестантов.

Устав предусматривал привлечение заключенных к труду, однако, «подследственные и подсудимые до обращения приговора к исполнению»³ обязательному привлечению к работам не подлежали. В случае изъявления добровольного желания подследственного или подсудимого трудиться, 4/10 его заработка удерживалось в доход тюрьмы. Оставшаяся часть перечислялась на счет заключенного. При этом всем категориям, содер-

¹ Копия с циркуляра Начальника главного Тюремного управления от 12.08.1889 г. за № 15/ЦГА.РК.Ф., оп., 1 д. 14.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 39.

³ Копия с циркуляра Начальника главного Тюремного управления от 12.08.1889г. за № 15/ЦГА.РК.Ф., оп., 1 д. 14.

жащимся в тюрьме, разрешалось» расходовать на свои надобности и на пособие их семействам только половину заработка»¹, тогда как оставшаяся часть суммы выдавалась им только после освобождения из места заключения. Из денег, заработанных арестантом во время заключения, не могли быть взысканы никакие судебные издержки и гражданские взыскания. В случае смерти заключенного заработанные им деньги выдавались его наследникам. За дурное поведение и дисциплинарные проступки, по постановлению начальника тюрьмы, арестант мог быть «лишен как права распоряжения половиною заработанных денег, так и самого заработка за два предшествовавшие совершению проступка месяца»². Продолжительность работ в сутки не должна была превышать одиннадцати часов в летнее время и десяти часов в зимнее время. В продолжительность рабочего дня включалось время, отводимое на занятия в школе и на принятие еды. Циркуляр Главного тюремного управления МВД №13 от 25 апреля 1886 года было указано, что заключенные не могут привлекаться к работам, вредно действующим на здоровье, даже при условии их самостоятельного выбора деятельности.

Циркуляром Главного тюремного управления МВД за №30 от 26 ноября 1886 года было установлено, что собственные деньги подследственных «не превышающие для каждого арестанта 25 рублей, находятся на хранении у начальника места заключения, под их личною ответственностью»³.

Согласно статьи 217 Устава о содержании под стражею, изданного в 1886 году, арестанты, находящиеся под стражей по обвинению в тяжких преступлениях, «в зависимости от состояния дел»⁴ содержались в кандалах, исключение составляли несовершеннолетние и обвиняемые в преступлениях, наказание за которые не предусматривало лишение прав состояния.

Содержание статьи 222 этого же Устава гласило, что кандалы могли применяться и к другим категориям заключенных, если последние были пойманы после совершения побега или при них были обнаружены «орудия, могущие послужить к совершению побега»⁵.

В этот период серьезное внимание придавалось и религиозно-нравственному воспитанию заключенных. Так, в циркуляре Главного тюремного

¹ Копия с циркуляра Начальника главного Тюремного управления от 12.08.1889г. за № 15//ЦГА.РК.Ф. ,оп., 1д .14

² Копия с циркуляра Начальника главного Тюремного управления от 12.08.1889г. за № 15//ЦГА.РК.Ф. ,оп., 1д .14

³ МВД Главное тюремное управление. Циркуляр от 26.11.1886г. за № 30//ЦГА.РК.Ф.44,оп.1, д. 21401

⁴ МВД Главное тюремное управление. Циркуляр от 26.11.1886г. за № 30//ЦГА.РК.Ф.44,оп.1, д.21401

⁵ МВД Главное тюремное управление. Циркуляр от 26.11.1886г. за № 30//ЦГА.РК.Ф.44,оп.1, д.21401

управления МВД № 11 от 8 августа 1891 года, было указано: «Получаемые или приобретаемые арестантами книги Нового Завета, молитвенника и т.п. должны вноситься в список принадлежащего им имущества и в случае утери, выданные им книги должны быть приобретаемы за их собственный счет, дабы таким образом побудить их более рачительно относиться к сохранности сих духовного издания книжек»¹.

23 августа 1901 года был принят Закон о дисциплинарной ответственности содержащихся под стражей, который сохранял «за начальником места заключения право повторять наложение разных дисциплинарных наказаний, сколько ему вздумается, не устанавливая даже минимального срока между наложением этих наказаний»². К числу дисциплинарных наказаний относились: «выговор, лишение права чтения, переписки, свиданий, покупки на свои деньги припасов, распоряжения заработком и конфискации его, уменьшение пищи, вплоть до оставления на хлебе и воде, и заключение в карцер, светлый или темный»³, а также наказание розгами.

«Предельный срок ареста в темном карцере» был «увеличен с трех дней до одной недели»⁴. «Заключение в темный карцер должно было прерываться через 3 дня переводом в светлый и прогулкой»⁵.

Распоряжением Министерства юстиции от 31 марта 1905 года «дисциплинарные взыскания, установленные в пункте 1 статьи 395 (выговор наедине или в присутствии других арестантов)»⁶ Устава о содержании под стражей, налагались начальником места заключения, а все прочие, более строгие виды дисциплинарных взысканий могли налагаться начальником места заключения, только с разрешения надлежащего лица прокурорского надзора. При этом прокурорский работник имел право на смягчение вида дисциплинарного взыскания.

В части несения службы надзирателями в месте заключения было установлено: «Сами надзиратели, при исполнении своих служебных обязанностей, должны быть в исправной форменной одежде и вооружены заряженными револьверами, пользуясь ими с надлежащею осмотрительностью и в случаях действительной необходимости, как для охранения себя

¹ МВД Главное тюремное управление. Циркуляр от 26.11.1886г. за № 30//ЦГА.РК.Ф.44, оп.1, д.21401

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 22.

³ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 22.

⁴ МЮ. Циркуляр Главного тюремного управления от 06.12.1901 за №14//ЦГА.РК. Ф.76, оп.1, д.709.

⁵ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. с.

⁶ МЮ. Прокурор Верненского Округа суда в Семиреченское областное правление от 31.03.1905 г./ЦГА. РК. Ф. 44, оп. 1, 8928

от нападения со стороны арестантов, так и для прекращения беспорядков и буйства между ними»¹. Лишь в 1912 году Главное тюремное управление секретным циркуляром № 44 от 5 декабря 1912 года предложило «носить револьверы спереди, у пряжки пояса, и не снабжать револьверами надзирателей, находившихся вместе с арестантами»². Данное обстоятельство вызвали факты участвовавших случаев отбирания арестантами револьвером у надзирателей.

В 1901 году в «Верненских тюремных заведениях» общее количество камер для содержания заключенных составляло 20 общих и 8 одиночных камер. «В общих камерах может быть размещено 216 арестантов, считая на человека по 1,14 куб. сажени воздуха и в одиночных 8, считая 5,46 куб. сажени воздуха»³.

В действительности ситуация, сложившаяся в местах заключения в конце XIX века, была совершенно далека от идеальной, большинство статей Устава о содержании под стражею и распоряжений Главного тюремного управления не исполнялось, подтверждением чего служит и содержание Обзора деятельности Главного тюремного управления за 1879–1889 годы, в котором говорится: «не говоря уже о том, что часть тюрем была устроена в наемных домах, дурно или совсем не приспособленных к размещению арестантов, или же в казенных зданиях, сооруженных для иных потребностей, даже специальные тюремные здания в большинстве своем отличались ветхостью, сыростью, недостатком света и воздуха, неудобством внутреннего устройства помещений, отвратительным состоянием отхожих мест. К этой характеристике нужно прибавить признание самого ведомства, что некоторые тюрьмы находились в состоянии полного разрушения, отсутствовали бани, кухни, прачечные и пр.»⁴. Законодательное разделение заключенных на группы в то время так же осталось на бумаге.

К тому же положение заключенных в тюрьмах Казахстана «становилось еще более тяжелым от русификаторской политики: чины тюремной администрации набирались не из представителей местной народности, а из лиц, принадлежавших народности, часто даже незнакомых с языком данной народности»⁵.

¹ Общие указания, преподанные по установлению в тюремных учреждениях надзора, при введении в действие Положения о тюремной страже от 09.01.1888г./ЦГА.РК. Ф.476, оп.1, д.3

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 37.

³ Сведения, требуемые Циркуляром Главного тюремного управления от 07.08.1901 г. за № 10 //ЦГА.РК.Ф.44, оп.1 д.8647

⁴ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 354

⁵ Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 392

В 1915 году была принята Общая тюремная инструкция, которая устанавливала и регламентировала разное правовое положение осужденных, следственно арестованных и подсудимых: «Принцип презумпции невиновности подследственных и подсудимых реализовывался через такие нормы, как неприменение принудительного труда, разрешение иметь собственную одежду, постель и стол, отсутствие ограничений в расходовании денег, на которые они могли производить закупки, а также написании прошений. Ограничивалось наложение взысканий, не допускались телесные наказания, арест и содержание в карцере»¹.

Согласно этой же Инструкции, заключенным предусматривалась выдача два раза в день горячей еды, при этом она не должна была быть отлична «в значительной степени от пищи местного простонародья»².

Циркуляром МЮ №72 от 5 сентября 1917 года заключенным было разрешено «чтение ежедневных газет, а также всех журналов и книг, за незначительными по пенитенциарным соображениям, исключениями»³.

С установлением советской власти «СНК РСФСР 22 ноября 1917 года своим декретом «О суде» упразднил весь аппарат буржуазно-помещичьей юстиции»⁴, однако на территории Казахстана был временно сохранен суд биев. Применение дореволюционных законов было обусловлено невозможностью немедленного издания нового законодательства. Так, «в конце 1917 года и в 1918 году казахское население обращалось за разрешением своих споров в суд биев, который решал эти дела по обычному праву казахов, а русское население – в мировые и окружные суды, решавшие дела согласно общеимперским нормам права, дополненным законодательством временного правительства»⁵. Суд биев и казиев был упразднен постановлением СНК Туркестанской республики 17 июля 1919 года.

Тем не менее о ликвидации дореволюционной тюремной системы Советская власть специального нормативного акта не вынесла. «Тюремное ведомство Временного правительства не только не было ликвидировано, но практически даже не подвергалось серьезной реорганизации»⁶. «Важ-

¹ Балтабаев К.Ж. Проблемы соотношения международного-правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С. 85

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы в пяти томах. Т. 3. М.: Юридическая литература, 1961. С. 42.

³ МЮ. Циркуляр Главного управления местами заключения от 05.09.1917 г. за № 72 «Губернским и Областным Комиссарам и Общественным Градоначальникам»//ЦАГ. РК. Ф.76, оп.1, д. 820.

⁴ История Государства и права Советского Казахстана /Под. ред. С.З. Зиманова. Алма-Ата: изд. Академии наук Казахской ССР, 1961. Т. 1. С. 34, 69–70.

⁵ История Государства и права Советского Казахстана /Под. ред. С.З. Зиманова. Алма-Ата: изд. Академии наук Казахской ССР, 1961. Т.1. С.69–70.

⁶ Ястребов А.В. Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. ... к.ю.н. М., 1987. С. 24.

ным шагом в реорганизации тюрем явилось распоряжение Совнаркома о сосредоточении тюремного дела на местах в ведении Советов. В соответствии с этим распоряжением местные тюремные инспекции поступили в ведение советов депутатов трудящихся, тюремные комитеты и их отделения, а также попечительства сохранялись на прежних основаниях; Совет имел право выбора и утверждения состава директоров»¹.

30 января 1918 года Народный комиссариат юстиции своим постановлением «О тюремных рабочих командах» предусмотрел привлечение арестованных к труду и регламентировал порядок оплаты их труда. «Арестованные (как подследственные, так и осужденные судами) получают за свой труд соответственно данной отрасли труда плату. Из означенной оплаты одна треть идет в общетюремный фонд по улучшению жизни арестованных, а две трети записываются за арестованным и выдаются ему при освобождении. Десятая часть заработанных денег может выдаваться, по просьбе арестованного, ему на руки в конце каждой недели»².

21 августа 1918 года НКЮ РСФСР и ВЧК было принято «Временное положение о порядке содержания под стражей», которое распространяло на подследственных заключенных общие правила, установленные для лиц, находящихся в местах лишения свободы.

19 ноября 1918 года было проведено совещание при карательном отделе (в мае 1918 года Тюремное управление было реорганизовано в карательный отдел³), на котором были разработаны принципы раздельного содержания разных категорий заключенных.

Согласно этим принципам:

- лица до 17 лет не должны приниматься в места заключения;
- женщины помещаются отдельно от мужчин;
- больные заключенные должны направляться в больницы;
- срочные заключенные отделяются от следственных.

При этом подлежали помещению отдельно:

- все лица в возрасте от 17 до 21 года, мужчины от 55 лет, женщины от 50 лет;
- беременные женщины;
- заключенные, опасные для окружающих по своему поведению и характеру;
- профессиональные преступники⁴.

¹ *Ястребов А.В.* Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. к.ю.н. М., 1987. С. 25.

² *Ширвиндт Е.Г., Утевский Б.С.* Советское исправительно-трудовое право. М.: Госюриздат, 1957. С.53.

³ *Ястребов А.В.* Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. к.ю.н. М., 1987. С.24.

⁴ *Ястребов А.В.* Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. к.ю.н. М., 1987. С.45–46.

К нарушителям порядка и дисциплины применялись:

- 1) более суровый режим (лишение свиданий, переписки и прочее);
- 2) одиночное заключение;
- 3) карцер – до 14 дней;
- 4) перевод в особую камеру – изолятор»¹.

«В ноябре 1920 года Народный комиссариат юстиции принял «Положение об общих местах заключения РСФСР»², на основании которого подследственные привлекались к работам с правом выбора себе вида работы.

Надзор за деятельностью мест «лишения свободы осуществляли органы прокуратуры НКЮ, в составе которого имелся»³ подотдел надзора за местами лишения свободы. В сентябре 1921 года Карательный отдел переименовывается в Исправительно-трудовой отдел.

20 августа 1920 года ЦИК и СНК РСФСР приняли декрет «Об образовании Автономной Киргизской (Казахской) Советской Социалистической Республики» со столицей в Оренбурге, в которую в 1921 г. входили: Актюбинская, Семипалатинская, Акмолинская, Уральская, Кустанайская губернии и два района – Тургайский и Адаевский. Семиреченская и Сырдарьинская области (которые охватывали нынешние Кызыл-Ординскую, Джамбулскую, Алма-Атинскую, и частично Талды-Курганскую области) в это время входили в Туркестанскую АССР⁴.

Музею МВД Казахской ССР удалось получить документ архива УВД Оренбургского облисполкома, в котором дается описание организации и состояние мест заключения в Киргизской республике с самого начала ее создания.

Это был отчет о деятельности Главного управления местами заключения Наркомата юстиции Киргизской республики за 1921–1922 гг. В нем указывается, что к началу 1921 г. в республике существовало три вида мест заключения, каждый из которых находился в разных ведомствах, – это дома лишения свободы с подчинением губюстам, концентрационные лагеря при Главном управлении принудительных работ НКВД и арестные дома, находившиеся в ведении органов милиции.

Считая такое положение ненормальным, Совет Народных Комиссаров республики принял декрет от 24 марта 1921 г., которым упразднил Главное управление принудительных работ НКВД и принял решение о передаче

¹ Ястребов А.В. Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. к.ю.н. М., 1987. С.46.

² Балтабаев К.Ж. Проблемы соотношения международного-правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С. 85.

³ Ястребов А.В. Первый советский Исправительно-трудовой кодекс: Дис. к.ю.н. М., 1987. С. 80.

⁴ История Казахской ССР, 2959, т-2, с. 155, 173, 175.

концентрационных лагерей и арестных домов в ГУМЗ. Таким образом, все места лишения свободы были сконцентрированы в Главном управлении местами заключения в составе Наркомюста республики. На местах ими управляли губернские карательные отделы.

В отчете указывается, что места лишения свободы в республике в это время находились в самом хаотичном состоянии. Здания лагерей и особенно арестных домов были полуразрушены, часть осужденных проживали на частных квартирах, являясь лишь на утренние и вечерние проверки. Осужденные проводили время в праздности, никакой работой заняты не были, воспитательных мероприятий среди них не проводилось. Размещение в камерах производилось без всякого деления на категории и разряды. Распорядок содержания заключенных устанавливал начальник учреждения по своему усмотрению.

Большие трудности были и с кадрами ИТУ. На должностях губернских карательных отделов и руководителей ИТУ находились люди, совершенно не сведущие в исправительно-трудовом деле, а нередко и просто случайные. К началу 1921 г. в республике насчитывалось 847 штатных работников ИТУ, которых с 1 марта 1921 г. сняли с красноармейского пайка и взамен на все это число работников было выделено только 300 продпайков, в результате чего большинство из них со службы уволилось.

В докладе также указывается, что тюремная стража, охраняя опасных преступников, не имела оружия, а если и было кое-какое, то самое примитивное. Этим пользовались осужденные и совершали побеги. В 1921 г. бежало 90 человек, а в 1922 г. – 94.

К этому времени в Киргизской республике насчитывалось 24 места лишения свободы, в том числе в Акмолинской, Уральской, Петропавловской, Семипалатинской губерниях – концентрационные лагеря и одна сельскохозяйственная колония. Общая численность заключенных на октябрь 1921 г. составляла 8305 человек. По социальному положению большинства осужденных были крестьяне, многие из которых судимы за кражи.

При всех трудностях, о которых упоминается в докладе в 1921–1922 гг. партийно-советскими органами и Главным управлением местами заключения Киргизской республики была предпринята большая организационная работа по налаживанию деятельности исправительно-трудовых учреждений.

Для обеспечения единого порядка содержания заключенных ГУМЗ издало «Положение о местах заключения», которым устанавливалась система управления местами лишения свободы, порядок приема и распределения заключенных, распорядок дня, продовольственное и вещевое снабжение, труд осужденных, организация учебно-воспитательной работы, отдых и т.п.

В основу этого документа было положено «Положение об общих местах заключения», утвержденное постановлением Наркомата юстиции РСФСР от 15 ноября 1920 г.

В декабре 1921 г. ГУМЗ издало Инструкцию о порядке несения службы администрацией и надзорсоставом мест лишения свободы, а также работниками бюро принудительных работ.

КирЦИК декретом от 30 марта 1922 г. упразднил действовавшие в республике концентрационные лагеря, как потерявшие свое название в связи с окончанием гражданской войны, и преобразовал их в дома принудительных работ, в которых содержались только трудоспособные заключенные. Этот декрет был аналогичным Постановлению ВЦИК РСФСР от 17 мая 1919 г. «О лагерях принудительных работ».

В отчете ГУМЗ далее отмечается, что в результате проведенных мероприятий по упорядочению деятельности ИТУ республики уже в 1922 г. они в большинстве своем в определенной мере отвечали предъявляемым требованиям.

К этому времени осужденные уже стали привлекаться к общественно-полезному труду. Широко развернулась культурно-воспитательная работа. Во всех местах лишения свободы действовали ликбезы и школы по общеобразовательной подготовке, велись занятия по политграмоте, читались лекции по политэкономии, естествознанию, литературе, гигиене, агрономии и т.п.

Большое внимание уделялось развитию художественной самостоятельности. Во многих ИТУ имелись свои оркестры, драмкружки, которые давали концерты и показывали спектакли. Перед заключенными выступали с концертными программами приглашенные артисты местных театров.

Так создавались исправительно-трудовые учреждения Киргизской республики, деятельность которых в последующие годы совершенствовалась и развивалась.

В ноябре 1922 года руководство по исполнению приговоров к лишению свободы передается Главному управлению мест заключения в составе Народного Комиссариата внутренних дел (НКВД) и осуществляющее его через губернские органы и действующие при них: 1. Распределительные комиссии; 2. Наблюдательные комиссии; 3. Бюро принудительных работ.

В 1924 г. в процессе национально-государственного размежевания народов Средней Азии на сессии ЦИК СССР 27 октября 1924 г. была образована Казахская Автономная Советская Социалистическая Республика (КАССР).

Для руководства исправительно-трудовыми учреждениями в составе НКВД КАССР был создан отдел мест заключения.

Образование КАССР совпало с выходом в свет первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР, который был утвержден постановлением

ВЦИК 16 октября 1924 г.¹, в связи, с чем перед органами НКВД республики встала важная задача по созданию исправительно-трудовых учреждений в соответствии с требованиями этого Кодекса.

Первый Исправительно-трудовой кодекс с учетом уже имевшегося опыта законодательно установил строгую и единую систему деятельности ИТУ на территории РСФСР.

В общих положениях Кодекса указывалось, что главной задачей ИТУ является приспособление преступника к условиям советского общежития путем исправительно-трудового воздействия, соединенного с лишением свободы. Подчеркивалось, что острее наказаний должно быть направлено, главным образом, против лиц, не принадлежащих к классу трудящихся.

Для наиболее эффективного исправительно-трудового воздействия на заключенных предполагалось вместо тюрем создать сети трудовых сельскохозяйственных, ремесленных и фабричных колоний, а также переходных исправительно-трудовых домов. Все ИТУ должны своей производственной деятельностью обеспечивать возмещение затрат на содержание осужденных.

Отмечалось, что все меры исправительно-трудового воспитания должны быть целесообразными, направленными на перевоспитание осужденных, исключая при этом всякие действия, причиняющие им физические страдания и уничтожение человеческого достоинства.

Кодексом предусматривалось строго раздельное содержание осужденных по их социальной опасности с тем, чтобы исключалась возможность влияния опасных преступников на остальную массу осужденных. Для этого устанавливалось пять видов мест содержания: 1) дома заключения; 2) исправительно-трудовые дома, в том числе для несовершеннолетних правонарушителей и отдельные для правонарушителей из рабоче-крестьянской молодежи; 3) трудовые колонии – сельскохозяйственные, ремесленные, фабричные; 4) изоляторы спецназначения; 5) переходные исправительно-трудовые дома. Кроме того, учреждались колонии для содержания психически неуравновешенных, туберкулезных и других больных заключенных.

Вся масса осужденных подразделялась на три категории: первая – подлежащие лишению свободы со строгой изоляцией (в основном осужденные за контрреволюционные преступления); вторая – профессиональные преступники; третья – все остальные заключенные. Кроме того, устанавливалось три разряда – начальный, средний и высший, в которые зачислялись осужденные с учетом их поведения в заключении и после отбытия определенного срока наказания. Из высшего разряда осужденные, показавшие свое исправление, переводились в переходные исправительно-тру-

¹ Сборник документов о деятельности мест лишения свободы. 1959. С. 229.

довые дома, где они на полусвободном режиме готовились к освобождению.

Кодекс устанавливал порядок приема и распределения осужденных, режим содержания, трудовое устройство и организацию культурно-просветительных мероприятий среди заключенных, которые предусматривали обязательное посещение осужденными школ для неграмотных и малограмотных, обучение профессиям в школах профессионально – производственного типа, а также комплекс внешкольных мероприятий, направленных на повышение интеллектуального уровня и гражданского развития заключенных.

В архиве ГУИТУ МВД Казахской ССР сохранились документы о деятельности ИТУ республики только с 1926 г. В это время в составе НКВД КАССР функционировала Главная инспекция мест заключения, во всех губерниях и округах действовали инспекции.

Из просмотренных документов видно, что в период 1926 – 1930 гг. в республике действовали в основном два вида мест лишения свободы: дома заключенных (домзаки) и исправительно-трудовые дома (исправтруддома). Причем осужденные содержались преимущественно в исправтруддомах, которых согласно приказу Главной инспекции МЗ от 8 мая 1927 г. № 21 в республике насчитывалось 14. Это – Алматинский краевой исправтруддом, Актюбинский, Петропавловский, Усть-Каменогорский, Уральский, Семипалатинский, Гурьевский, Кустанайский, Кызыл-Ординский, Казалинский, Атбасарский, Туркестанский, Джетысуйский и Турткульский исправтруддома. При исправтруддомах были отделения переходного исправления (вместо переходных исправтруддомов) (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР Дело с приказами ГИМЗ НКВД КАССР за 1927 г., с. 31). В г. Уральске в это время действовал изолятор специального назначения в котором содержались наиболее социально опасные преступники.

В 1926 г. уже функционировал краевой дом для несовершеннолетних правонарушителей в г. Казалинске, куда направлялись лица до 16-летнего возраста (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР. Дело с приказами за 1926 г., с. 67.683).

Приказом Главной инспекции мест заключения от 2 января 1927 г. № 1 была создана первая в республике Алма-Атинская сельскохозяйственная колония (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР. Дело с приказами за 1927 г., с. 20). А всего исправительно-трудовых учреждений разных типов в 1927 г. в республике насчитывалось 34 (Фонд музея МВД Казахской ССР. Коробка 18. т.VIII, с.3).

Деятельность исправительно-трудовых учреждений республики в это время строилась в соответствии с требованиями Исправительно-трудового кодекса 1924 г. и к сотрудникам ИТУ предъявлялись повышенные требования к знанию и соблюдению этого закона. В приказе от 3 февраля

1926 г. № 8 по Главной инспекции мест заключения КАССР предлагалось: «добиться того, чтобы среди административно-строевого состава не было ни одного человека, который бы не знал Исправительно-трудоустройственного кодекса». В этих целях учреждались занятия продолжительностью до 4-х часов в неделю, проводимые в неслужебное время. Указывалось, что лица, обнаруживающие незнание закона на экзаменах, подлежат увольнению (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР. Дело с приказами за 1926 г. с. 31)

Во всех ИТУ соблюдался установленный режим содержания осужденных, принимались меры к полному их трудоустройству, проводилась культурно-воспитательная работа. Большое внимание уделялось ликвидации неграмотности и профессиональному обучению, для чего уже в 1926 г. почти во всех исправтрудоустройственных домах действовали различные мастерские и т.п.

Многие заключенные использовались на сельскохозяйственных работах в подсобных хозяйствах исправтрудоустройственных домов. Согласно приказу ГУМЗ НКВД РСФСР от 16 апреля 1927 г. № 71 положительно проявившим себя в местах лишения свободы заключенным крестьянам предоставлялись длительные отпуска (до 3-х месяцев) домой для участия в полевых работах. По возвращении они представляли справку из местных Советов о выполненной работе и отзыв о поведении во время отпуска.

Отмечается, что в эти годы работа ИТУ республики строилась на большом доверии к осужденным. Они широко привлекались к работе на штатных должностях счетно-бухгалтерских, снабженческих работников, инженеров и агрономов. Нередко по делам ИТУ осужденные направлялись в командировки в другие города, специалисты некоторых отраслей работали без конвоя в различных производственных предприятиях.

В это время в ИТУ республики отдельные заключенные из среды трудящихся, отслужившие в рядах РККА, осужденные за малозначительные преступления, стали привлекаться на самоохрану. Они назначались приказом на должности стрелков, вооружались и несли службу (вместе с вольнонаемными стрелками) по охране ИТУ и конвоированию заключенных на внешние работы.

Многие осужденные, имевшие необходимую подготовку, широко привлекались для участия и проведения культурно-просветительной работы среди заключенных. С их помощью во всех ИТУ действовали любительские кружки по изучению общественно-политических наук, естествознания, художественной самодеятельности и т.п.

Доверительное отношение администрации ИТУ к осужденным оказывало на них большое воспитательное воздействие. Подавляющее большинство из них оправдывало доверие и поощрялось за добросовестное выполнение порученной работы.

Однако в деятельности ИТУ в этот период было еще много трудностей и упущенчества: не хватало надлежащих помещений для размеще-

ния осужденных; отсутствовала своя производственная база, где можно было бы эффективно занимать трудом заключенных, поэтому они часто использовались на случайных работах и полностью не трудоустраивались; не обеспечивалась самокупаемость ИТУ; не хватало кадровых работников и стрелковой охраны.

Вся работа немногочисленных аппаратов ИТУ строилась на энтузиазме сотрудников. К этой работе, как указано выше, широко привлекались отдельные заключенные. Разрешение существовавших в то время многочисленных проблем являлось насущной необходимостью, и в этом направлении проводилась определенная работа.

С принятием ИТК РСФСР всем лицам, поступившим в место заключения, после медицинского осмотра делалась стрижка, при этом их отправляли мыться в баню и переодевали в чистую и продезинфицированную одежду.

Карантин по прибытии заключенные проходили от двух до четырех недель. «Во время пребывания в карантине заключенный может пользоваться библиотекой, читать газеты, играть в шахматы и т.п.»¹.

ИТК РСФСР 1924 года предусматривал обязательное привлечение подследственных и подсудимых к труду.

ИТК «в значительной мере уравнивал правовое положение подследственных и осужденных. При этом подследственные лишались безусловного права на ношение личной одежды, права иметь личную постель, они в обязательном порядке привлекались к труду, к ним применялись практически те же взыскания, что и к осужденным, в том числе и карцер»².

Вещи, не дозволенные к хранению в месте заключения, отбирались, о чем составлялась опись, которая подписывалась и самим заключенным, после чего вещи хранились в месте заключения или передавались местной полиции. Денежные средства заключенного хранились на его личном счету в месте заключения. «В случае отказа администрации места заключения в принятии на хранение не допущенного в камеры имущества, заключенным предоставляется право передачи или пересылки этого имущества за свой счет через контору места заключения указанным им лицам (ст. 114 ИТК РСФСР)»³.

Права заключенных на личную безопасность в месте заключения и порядок применения оружия сотрудниками мест содержания под стражей в

¹ *Ширвиндт Е., Утевский Б.* Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927-260.

² *Балтабаев К.Ж.* Проблемы соотношения международного-правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С. 85.

³ *Ширвиндт Е., Утевский Б.* Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927-259.

рассматриваемый период были такими же, как и в дореволюционный период. За неправомерное использование оружия сотрудники привлекались к ответственности. Центральным карательным отделом в 1919 году был утвержден порядок подачи заключенными жалоб. Циркуляром НКЮ и НКВД РСФСР от 25 ноября 1925 года за № 623 (по НКВД) было установлено «общее правило, согласно которого жалобы заключенных должны своевременно направляться в соответствующие органы и учреждения, и ответы на них незамедлительно объявляться, заключенным жалобщикам»¹.

В 1927 году при заключении под стражу лица, подлежащего призыву в Армию, ему предоставлялась отсрочка до освобождения из-под стражи. После чего он был обязан немедленно явиться в военкомат.

При заключении под стражу подозреваемые и обвиняемые лишались права выступать в роли поручителя (право быть истцом и ответчиком сохранялось за ними).

Согласно ИТК, семейные и брачные права заключенных сохраняли свою силу и в период нахождения их под стражей. «Лишение свободы не оказывает влияния ни на право заключенного на брак и развод, ни на их семейные права. Регистрация брака следственных заключенных может быть произведена лишь с ведома и санкции того следственного органа, за которым числятся подследственные»². Право на развод за заключенными сохранялось в полном объеме.

Родительские права заключенных также сохранялись за ними. «Нахождение в местах заключения одного из родителей не освобождает другого от необходимости получения от заключенного супруга согласия на те мероприятия, для которых по закону требуется согласие обоих родителей»³.

В 1925 г. на территории КАЗ ССР была организована крупная сельскохозяйственная колония совхоз «Гигант», находившаяся в ведении ОГПУ. В нем содержалось до 10 тысяч заключенных поступивших большей частью из домзаков РСФСР. Это был контингент осужденных преимущественно за контрреволюционные преступления и «социально вредный элемент».

Совхоз «Гигант» располагался на пустынных землях в степях Карагандинской области, где земли распространялись на север до г.Акмолинска и на юг до пустыни Бетпак-Дала Джамбулской области. Производственный профиль – скотоводство и полеводство.

Сами по себе передача ИТУ в НКВД и принятие Исправительно-трудового кодекса не могли решить проблему наведения порядка в местах

¹ Ширвиндт Е., Утевский Б. Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927-212.

² Ширвиндт Е., Утевский Б. Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927-214.

³ Ширвиндт Е., Утевский Б. Советское пенитенциарное право. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927-214.

заклучения. Исправдома нуждались в ремонте, камеры были в антисанитарном состоянии, дома заклучения были перегружены, не хватало финансирования для содержания ИТУ. В ходе I Всесоюзного совещания работников пенитенциарного дела (ноябрь 1928 г.) и VI Всероссийского съезда работников юстиции (февраль 1929г.) подверглись анализу и критике как законодательство, так и правоприменительная практика в исправительно-трудовой системе. 7 апреля 1930 года постановлением СНК утверждено «Положение об исправительно-трудовых лагерях», которые входили в структуру ОГПУ. В декабре 1930 года постановлением ВЦИК и СНК ликвидируется НКВД, исправительно-трудовая система передается наркомюсту союзных республик. К началу тридцатых годов стремительно расширилось ОГПУ (Объединенное государственное политическое управление), которое в своем введении имело все большее количество исправительно-трудовых лагерей.

9 июля 1931 г. Прокуратура СССР распоряжением № 40 объявила «Положение об исправительно-трудовых лагерях ОГПУ», которым предусматривалось содержание трудоспособных заклученных из числа социально вредного элемента, осужденных на срок свыше трех лет с изоляцией в ИТЛ.

В соответствии с этим Положением совхоз «Гигант» в конце 1931 г. был преобразован в Карагандинский исправительно-трудовой лагерь (Карлаг) с непосредственным подчинением Главному управлению лагерями ОГПУ РСФСР.

19 декабря 1931 г. издается первый приказ по Карлагу за подписью назначенного начальником управления лагеря Чунтонова М.М.

Карлаг в это время располагал 110 тыс. га земельных угодий, ранее закрепленных за совхозом «Гигант». Совнарком КАССР (протокол заседания СНК от 13 мая 1930 г. № 22) наделил Карлаг значительным поголовьем скота, орудиями и средствами производства. Контингент осужденных находился в 72-х пунктах, которые в большинстве своем представляли в прошлом различные поселения немцев-колонистов и аулы зимовки. Часть пунктов построена своими силами. Это были всякие рода животноводческие фермы, пастбища, пахотные участки и др.

На их базе создавалось 8 сельскохозяйственных совхозов (лагерных отделений): № 2 – Волковский мясо-молочный и земледельческий, № 3 – Катурский мясо – земледельческий, № 4 – Самарский мясо – земледельческий, № 5 – Просторненский овцеводческий; № 6 – Катурский мясной и др.

Позднее от Карлага действовали лагерные отделения массовых работ в г. Караганде, Балхаше и Джекказгане, которые принимали активное участие в строительстве железно – дорожных веток Караганда – Балхаш, Джекказган – Жарык строительстве и эксплуатации угольных шахт, Темиртауской платины и др. промышленных объектов Карагандинского бассейна.

Кроме того, в Карлаге имелось 4 отдельных лагерных пункта для содержания особо опасных государственных и уголовных преступников, а также одно спецотделение для женщин с облегченным режимом содержания.

В 1931 году Главное управление ИТУ НКЮ РСФСР впервые было включено в общий народно-хозяйственный план по производственной деятельности. И уже в 1932 году была достигнута не только самоокупаемость, но и доходность ИТУ. Места лишения свободы НКЮ были переполнены, они заполнялись осужденными на срок до трех лет. Те, кто получал свыше трех лет лишения свободы, направлялись в лагеря ОГПУ. Все больше осужденных из ИТУ НКЮ ввозились в ИТЛ ОГПУ, количество которых стремительно возрастало и им поручается строительство важных объектов по всей стране.

Первый советский Исправительно-трудовой кодекс 1924 года просуществовал 9 лет до 1933 года. Новым Исправительно-трудовым кодексом 1933 года устанавливался, по существу, один вид мест лишения свободы исправительно-трудовые колонии, которые подразделялись на 4 категории: фабрично-заводские и сельскохозяйственные колонии – для содержания осужденных из числа трудовых элементов; колонии массовых работ – для осужденных за тяжкие преступления; штрафные колонии – для изоляции злостных нарушителей режима; колонии для несовершеннолетних правонарушителей со школами ФЗУ и сельскохозяйственными училищами при них; оставались учреждения медицинского характера – психбольницы и др.

Вместо домзаков учреждены изоляторы для подсудимых и пересыльные пункты, в которые поступали все осужденные, где они затем распределялись и отправлялись колонии по категориям. Таких пересыльных пунктов было в республике три: в г.Чимкенте, Петропавловске и ст. Карабас Карагандинской области.

Основной мерой исправления преступников Кодекс, как и прежде, определял обязательный (принудительный) труд, режим и, теперь уже вместо культурно-просветительной работы, – политико-воспитательную.

В ст.4 Исправительно-трудового кодекса подчеркивалось: «Труд лишенных свободы и проводимая среди них политико-воспитательная работа должны служить перевоспитанию и приучению их к работе и жизни в условиях трудового коллектива и приобщению к участию в социалистическом строительстве». Кодекс установил и регламентировал зачет рабочих дней, порядок условно-досрочного освобождения. Кодекс не распространялся на деятельность ИТЛ ОГПУ.

После 1933 года был сделан резкий поворот в сторону ограничения прав лишенных свободы, что привело к установлению в местах предварительного заключения режима, не совместимого с презумпцией не-

виновности¹. 10 июля 1934 года ЦИК СССР издает постановление об образовании общесоюзного НКВД, состав которого включалось и ОГПУ. 27 октября 1934 года вышло постановление ВЦИК и СНК СССР о передаче ИТУ НКЮ в введение НКВД, при котором был создан ГУЛАГ. По мнению многих ученых, действующий Исправительно-трудовой кодекс был проигнорирован и по существу утратил свою силу. Фактически действовало Положение об исправительно-трудовых лагерях, утвержденное в 1930 году, согласно которому НКВД само определяло порядок и условия отбывания лишения свободы, в том числе правовое положение осужденных. Таким образом, НКВД после ликвидации был снова восстановлен и при этом были созданы условия для беззакония и произвола, осуществления жестких и несправедливых репрессий.

Циркуляром ГУЛАГа НКВД от 17 февраля 1935 года была установлена следующая продовольственная норма для одного следственного заключенного в расчете на один месяц: «муки – 12 килограммов или 600 граммов в день, крупы – 1,5 килограмма, рыбы – 1 килограмм, овощей – 15 килограммов, растительного масла – 0,15 килограмма, сахара – 0,3 килограмма, кондитерских изделий – 0,3 килограмма, чая суррогатного – 0,12 килограмма, соли – 1 килограмм»².

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 года «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» были установлены типы детских учреждений всех ведомств так, все учреждения для несовершеннолетних правонарушителей стали подразделяться на изоляторы, трудовые колонии и приемники-распределители³. Тем не менее, некоторые положения данного постановления на практике своей реализации так и не получили, и несовершеннолетние, которые должны были содержаться в специально предназначенных для них изоляторах, продолжали содержаться в отдельных корпусах общих изоляторов.

В 1936 году раздельному содержанию разных категорий заключенных уделялось особое внимание, так, в указаниях НКВД, адресованных начальникам тюрем и отделений мест заключения, а также прокурорам, осуществляющим надзор за местами лишения свободы, говорилось:

1) незамедлительно выделить специальную камеру для бывших работников карательных органов и не допускать в будущем содержания их в общих камерах;

¹ Балтабаев К.Ж. Проблемы соотношения международного-правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С. 85.

² Директивные указания Прокурора Казахской АССР по надзору исправительно-трудовых учреждений за 1936 г. Начато 25.01.1936 г. Окончено 14.12.1936г.//ЦГА.РК. Ф.2014, оп.1, д.15

³ Умурзаков Е.А. Правовое регулирование исполнения наказания в воспитательных колониях: Дис...к.ю.н. Алматы, 2003. С.7.

2) немедленно выделить специальную камеру для несовершеннолетних преступников. Камера должна быть светлая, чистая, снабженная положенной постельной принадлежностью¹.

В 1936 году прокуроры, осуществляющие надзор за местами заключения, были обязаны не менее одного раза в декаду делать обход всех камер. При этом в их обязанность вменялось: «знать о каждом вновь прибывшем заключенном, ... проверять законность содержания его под стражей и правильность вынесенного приговора, принимать реальные меры к исправлению неправильно вынесенного приговора, путем опротестования его или сообщения вышестоящему прокурору. Не оставлять без расследования и привлечения к ответственности, случаи несвоевременного рассмотрения дел, несвоевременного оформления рассмотренных дел и случаи не правильного определения кассационных инстанций в дома заключения»².

Постановлением ЦИК от 16 октября 1937 года содержащиеся в местах лишения свободы подследственные были наравне с осужденными лишены избирательного права³.

В 1938 г. на базе овцесовхоза №7 Наркомсовхоза Казахской ССР была создана Илийская сельхозколония с центром в п. Казахстан Алма-Атинской области. Ее производственный профиль был чисто овцеводческий. В хозяйстве насчитывалось более 50 тысяч овец. Кроме того укрепились сельскохозяйственные колонии в г.Петропавловске, Уральске и Кокчетаве. В это же время в республике стали создаваться колонии фабрично-заводского типа. В г.Алма-Ате было организовано ИТК-1 с цехами по производству мебели, которая к 1940 г. уже представляла собой мебельную фабрику и выпускала модную в то время резную мебель. Другая колония в г. Алма-Ате имела свой кирпичный завод (ныне кирпичный завод № 3).

С профилем мебельного производства были организованы Петропавловская ИТК-3 и Семипалатинская ИТК-7. Производство валенок началось в Семипалатинске ИТК-11. Позднее стали действовать: колония на ст. Тонкерис (вблизи г.Акмолинска) со своим кирпичным заводом и цехом по производству фарфоровой посуды; колония на ст. Шахтинская (под Карагандой) с угольной шахтой; колония на ст.Таинча Карагандинской области с крупным цехом по производству стройдеталей и мебели. Стали создаваться также колонии массовых работ: в г.Алма-Ате (в районе погран-

¹ Директивные указания Прокурора Казахской АССР по надзору исправительно-трудовых учреждений за 1936 г. Начато 25.01.1936 г. Окончено 14.12.1936 г./ЦГА. РК. Ф. 2014, оп.1, д.15.

² Директивные указания Прокурора Казахской АССР по надзору исправительно-трудовых учреждений за 1936г. Начато 25.01.1936г. Окончено 14.12.1936г./ЦГА.РК.Ф.2014, оп.1, д.15.

³ *Балтабаев К.Ж.* Проблемы соотношения международного-правовых норм и законодательства Республики Казахстан в сфере исполнения наказания и мер пресечения, связанных с изоляцией от общества: Дис... д-ра ю.н. Караганда, 1999. С.86.

училища), строившая спецобъект; в г.Ленгере, которой велась добыча угля в шахте на контрагентских началах; колония в Восточно-Казахстанской области и лагучасток в Кокчетавской области вели работы по заготовке лесоматериалов для предприятий ИТУ и Иртышгэсстройа. В результате проведенной организационной работы ИТУ республики уже в 1938 г. располагали определенной собственной производственной базой. В ней преобладающее место занимала деревообработка, удельный вес которой к этому времени составлял более 50% общего объема выпускаемой продукции в колониях.

В 1938 г. правительством республики было принято решение возложить производство всей мебели на исправительно-трудовые учреждения, выделив для этого дополнительные фонды на материалы и оборудования, а также средства на расширение производственных площадей. Это решение правительства успешно выполнялось.

С начала Великой Отечественной войны клич партии «Все для фронта, все для победы над фашизмом!» непосредственно коснулся и исправительно-трудовых учреждений республики. Подразделения ИТУ и весь личный состав были переведены на военное положение, многие работники призваны в Красную Армию и убыли на фронт. Значительная часть заключенных, осужденных за менее тяжкие преступления, были освобождены и также направлены на фронт. Во всех подразделениях производилась перестройка производства на выпуск военной продукции. Сельскохозяйственные колонии должны были увеличить выпуск сельхозпродукции. В этот период важнейшей задачей воспитательной работы в местах лишения свободы было добиться повышения производительности труда осужденных, выпуска как можно больше продукции для фронта.

Работавшие в это время колонии по производству мебели Алматинская ИТК-1, Петропавловская ИТК-3, Семипалатинская ИТК-7, Таинчинский цех и четыре детских трудколоний были полностью переключены на выпуск спецтранспортировки боеприпасов фронту. Ремонтный завод Карлага всю войну производил мины для 50 и 82 мм минометов, другие заводы делали тачанки, носилки, лыжи, маскнакидки, гранаты, а швейные мастерские шили солдатское обмундирование на сумму 35 млн. руб. в год. Семипалатинская ИТУ в 1944 г. уже производила более 80 тыс. пар валенок. Другие ИТУ изготавливали до 25 тыс. пар ботинок, выпускались варежки.

Плановые задания по выпуску оборонной промышленности значительно перевыполнялось. В 1942 г., например, выполнение планового задания составляло 124,6% (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР. Дела с бухгалтерскими отчетами за 1942–1944 г.г.)

Труд работников воспитательных и производственных ИТУ по умелой организации трудового соревнования достигалась высокая производительность выполнения норм выработки составляло в 1942 г. – 130%.

ОИТУ и ТП НКВД Казахской ССР к началу войны открылось пять сельскохозяйственных колоний – Петропавловская, Уральская, Кокчетавская и др. Эти подразделения успешно выполняли план по расширению производства сельскохозяйственной продукции, полностью обеспечивая свои потребности, и сдачу государству.

В период войны сельскохозяйственные подразделения и посевные площади с 12.0 тыс. га до 16.4 тыс. га, сбор зерна вырос с 29,2 тыс. ц до 77,3 тыс. ц. Поголовье выросло с 3000 голов до 4280 голов (Архив ГУИТУ МВД Каз. ССР Бухгалтерские отчеты за 1940–1945 гг.)

Значительно расширил производство сельхозпродукции Карагандинский ИТЛ. За годы войны производство зерна, мяса, молока, картофеля и овощей здесь почти удвоилось, что сыграло большую роль в обеспечении продовольствием шахтерской Караганды, работавшей на нужды фронта.

В связи с возросшими требованиями по улучшению руководства исправительно-трудовыми учреждениями республики в условиях военного времени в январе 1942 г. Отдел исправительно-трудовых учреждений и трудпоселений НКВД Казахской ССР был преобразован в Управление исправительно-трудовых лагерей и колоний (УИТЛК) НКВД Казахской ССР, в составе которого был создан производственный отдел и отделы растениеводства, животноводства и ветеринспекции (Архив ГУИТУ МВД Казахской ССР. Дело с приказами за 1942 г, с.16).

В это время в республику стал поступать значительный контингент заключенных из прифронтовых областей. Это были люди, осужденные в основном за тяжкие преступления, которые не могли быть направлены в действующую Красную Армию. Нужно было создать новые колонии и максимально использовать труд осужденных на объектах народного хозяйства, где чувствовался острый недостаток рабочей силы. Проведение этой работы было сопряжено с большими трудностями: надо было изыскивать помещения для размещения колоний, потребовалась значительная численность личного состава для комплектования охраны и административного персонала. В этих условиях при непосредственном участии местных советско-партийных органов уже в 1942 г. в республике было вновь организовано и действовало 22 колонии массовых работ, а к 1944 г. общее число таких колоний достигло 32 (Архив ГУИТУ МВД Каз.ССР. Дело с бухгалтерскими учетами за 1942–1944 гг.)

В Алма-Ате стали дополнительно действовать 3 новые колонии, контингент которых использовался на строительстве каскада электростанции на большой Алматинке, завода тяжелого машиностроения и сахарного завода в Бурундае. В Чимкентской области функционировало в общей сложности таких 8 колоний, участвовавших в строительстве объектов, эвакуированного из Махачкалы завода автоматов, на разработке свинцовых рудников полиметаллкомбината, угольных шахт в Ленгере и в Восточно-

Казахстанской области 4 колонии были заняты в строительстве объектов Иртышгэсстроя.

Колонии массовых работ действовали во всех областях республики. Они поставляли рабочую силу заключенных все важнейшие стройки военного округа, строили два аэродрома, завод №222 Наркомата промышленности, металлургический завод в Темиртау, добывали уголь в Караганде, работали на золотых рудниках в Степняке и др.

Необходимо отметить то, что, несмотря на большую специфику прибывшего в республику контингента заключенных, состоящего в основном из опасных уголовных преступников, из которых было много людей с физическими недостатками, хронически больных и инвалидов, все колонии массовых поселений успешно справлялись с выполнением производственных планов. Вывод на внешне оплачиваемые работы в целом УИТЛК составляли: в 1941 г. – 73,2%; 1942 г. – 74,2%; 1943 г. – 74,7%; 1944 г. – 79,7%; и в 1945 г. – 82,4%, а выполнение норм выработки достигало 110–115%.

За годы войны от контрагентских работ и производственной деятельности ИТУ республики получено чистой прибыли 143 млн. или 112% к плану, из которых 100 млн. руб. перечислено в ГУЛАГ НКВД СССР (Архив ГИУТУ МВД Казахской ССР Дела с бухгалтерскими отчетами за 1941 – 1945 гг. и дело за 1946 г. с отчетами политотдела УИТЛК, с 1-5).

При большом недостатке кадров руководящее ядро ИТК и колоний было укомплектовано опытными работниками, многие из которых прибыли в Казахстан по путевкам ГУЛАГа НКВД СССР после расформирования прифронтовых ИТК. Большинство же должностей замещались счет местных возможностей, смело выдвигались рядовые работники, из числа которых за годы войны было назначено на руководящую работу 203 чел. и выдвинуто по службе 675 чел. (Архив ГУИТУ МВД Каз.ССР. Дело № 05 с отчетами УИТЛК за 1946 г.с. 1-5).

Среди осужденных отмечалось патриотическое стремление уйти на фронт, в результате чего за годы войны по их заявлению было освобождено и направлено в ряды Красной Армии 15492 человека. Из личных средств заключенных сдано в фонд обороны свыше 2 млн. руб. За высокие качественные показатели было поощрено около 10 тысяч осужденных.

Однако не обходилось и без определенных издержек в работе ИТУ в условиях военного времени. Самым сложным делом было обеспечение охраны и режима содержания заключенных.

В связи с большой концентрацией осужденных в республике и производственной необходимостью пришлось отказаться от размещения их по категориям, предусмотренным Исправительно-трудовым кодексом 1933 г. Весь контингент содержался смешанно. Отдельно содержались в четырех колониях лишь инвалиды и другие нетрудноспособные заключенные и в

двух ИТК были сконцентрированы злостные нарушители режима и склонные к побегу.

Охрана заключенных осуществлялась в исключительно сложных условиях. Не хватало личного состава, стрелки несли службу по 16-18 часов. Ограждение производственных объектов было примитивным и ненадежным. Этим пользовались осужденные и совершали много побегов. Например, 1942 г. бежало 1138 чел., 1943г. – 524, 1944 г. – 317, 1945 г. – 127 большинство которых задерживалось в год побега ГУИТУ МВД Каз ССР. Дела с отчетами ЦЛК за 1943–1945 гг.)

Директивами Народного комиссара внутренних дел СССР от 14 ноября 1942 года и от 28 апреля 1945 года было категорически запрещено использовать подследственных заключенных, на каких бы то ни было хозяйственных работах¹.

30 октября 1944 года НКВД СССР издал приказ № 488 «О введении нового положения о питании заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР», в соответствии с которым ежедневное питание подследственных и подсудимых заключенных должно было осуществляться по норме № 4. Данная норма имела название «Норма № 4 штрафного пайка» и включала следующие продукты: хлеб ржаной 300 граммов, мука подболточная – 5 граммов, крупа – макароны – 25 граммов, мясо – рыба – 27 граммов, жиры – 4 грамма, картофель – овощи – 170 граммов, соль – 5 граммов. По данной норме также получали довольствие:

- отказывающиеся от работы;
- симулянты, выполняющие производственные задания менее 50%, при наличии справки медперсонала, подтверждающей симуляцию².

Данный приказ также устанавливал, что в случаях вывода на работу подследственные или подсудимые заключенные получали питание по норме № 1, предназначенной для работающих осужденных.

Беременным женщинам (за три месяца до родов) и кормящим грудью матерям (4 месяца после родов) по предоставлении соответствующей справки врача³ в хозчасть, выдавалось дополнительно к получаемому питанию в месяц: жиров животных – 800 граммов, сахару – 60 граммов, крупы – 1200 граммов и молока 12 литров.

Лицам, заключенным в карцер, выдавалось 300 граммов хлеба в сутки и кипятка и один раз в три дня жидкая горячая пища по норме №4⁴.

¹ Андреев А.Н. Правовое положение подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей. М.: Права человека, 2000.

² Приказ Народного Комиссара внутренних дел СССР от 30.10.1944г за №488 «О введении нового Положения о питании заключенных в исправительных трудовых колониях КВД ССР»//Архив МВД РК Ф.13, оп.1, т.3, д.252

³ Надзор за тюрьмами. Доклад за второй квартал 1945г. от 21.06.1945 г. //ЦГА РК. Ф.2014, оп.1, д.120

⁴ Надзор за тюрьмами. Доклад за второй квартал 1945г. от 21.06.1945 г. //ЦГА РК.Ф. 2014, оп.1, д.120

В годы войны в Казахстане дислоцировалось несколько колоний для военнопленных. Первым и самым крупным был Карагандинский, располагавшийся в п.Спасский в 40 км от г.Караганды. Он начал действовать в конце 1941 г. и к концу года в нем содержалось уже более 3 тысяч военнопленных, а в последующие годы наполнение лагеря достигало более 45 тыс. военнопленных, составлявших армии всех воевавших с нами государств-польскую, румынскую, итальянскую, финскую, венгерскую и др.

Первое время военнопленные использовались на внутренних работах по обслуживанию лагеря. Также проводилась активная антифашистская работа, которая осуществлялась политинструкторами — коммунистами, бывшими политработниками из воюющих стран, прибывшими в лагерь по назначению Коминтерна. Перед ними ставилась задача разоблачения фашистских убеждений и получения от военнопленных агитационных материалов для фронта — групповые одиночные обращения к сослуживцам воюющих армий, которые использовались бы в качестве листовок над линией фронта и в тылу врага.

Необходимо отметить, что получение таких материалов от военнопленных долго не удавалось. Под предлогом боязни за расправу дома с родными, будучи убежденными в близкой победе фашистской Германии, они отказались подписывать любые обращения.

В ноябре 1941 г. в лагерь прибыла бригада работников Коминтерна во главе с Вальтером Ульбрихтом (в то время заместитель Председателя Коминтерна, а после войны Генеральный секретарь ЦК СЕПГ и Председатель Госсовета ГДР). Бригадой в течение месяца была проведена огромная политическая работа и ей удалось добиться перелома в настроениях военнопленных. С этих пор весь состав лагеря склонился к антифашистским убеждениям. Этому, правда, в большей мере способствовало и декабрьское поражение немцев под Москвой.

В результате проведенной работы в декабре 1941 г. от военнопленных была получена целая серия обращения (в виде листовок) к воюющим армиям, направленная на подрыв веры солдат в справедливость развязанной фашистами войны и возможность ее победы. Кроме многих одиночных и групповых (по землячеству, родам войск и т.п.), было принято общее обращение, подписанное всем составом лагеря. По своему содержанию это был неотразимый агитационный материал, исходящий от солдат, которые в конце 1941 г. потеряли веру в победу своих армий. Он был широко использован как на линии фронта, так и в тылу врага.

Бригадой Коминтерна в лагере был создан комитет по антифашистской работе, составлявший из военнопленных убежденных антифашистов, умеющих работать с людьми. Совместно с политинструкторами они впоследствии проводили большую работу среди военнопленных и постоянно поддерживали антифашистскую атмосферу. По мере пополнения лагеря

готовились все новые и новые листовки и обращения к воюющим солдатам с призывом повернуть оружие против фашизма.

В 1942–1943 гг., особенно после разгрома немцев под Сталинградом, лагерь быстро наполнялся военнопленными, в связи с чем создавались лагерные отделения в г. Караганде, а в гг. Джезказгане и Балхаше. Пленные стали широко привлекаться к труду в промышленности.

В Караганде 5 крупных угольных шахт были полностью укомплектованы рабочей силой из военнопленных. Они использовались на строительстве шахт и промышленных объектов. Два цеха на заводе им. Пархоменко в Караганде, которые выпускали военную продукцию, были полностью укомплектованы специально подобранными для этой работы военнопленными. Большая масса румынских военнопленных на медных рудниках в Балхаше. В Джезказгане военнопленные работали на медных рудниках и строительстве промышленных объектов.

Характерно, что военнопленные под влиянием антифашистских убеждений хорошо относились к труду, повсеместно перевыполняли производственные задания. За это время ни одного случая диверсий или вредительства с их стороны отмечено не было. Пленным начислялась зарплата по существовавшим в то время ставкам. У некоторых из них скопилось много денег, на которые впоследствии, при репатриации, они приобретали различные советские товары и увозили их с собой на родину.

Во второй половине 1945 г. после разгрома Квантунской армии в Маньчжурии в Казахстане были созданы пять лагерей для японских военнопленных: в гг. Алма-Ате, Усть-Каменогорске, Туркестане, Чимкентской области, Джезказгане.

Японские военнопленные широко использовались на стройках и в промышленности. Большинство из них работали на рудниках Ачисая и Кентау на добыче свинцовой руды, ими полностью были укомплектованы угольная шахта в Джаламбетских рудниках в Акмолинской области, открылась добыча фосфоритов на Каратауском горно-химического комбинате, медной руды в Джезказгане. Алма-Атинский лагерь обеспечивал рабочей силой строительные объекты в городе и вагоноремонтный завод.

Японских военнопленных отличала особая прилежность к труду. Производственные задачи повсеместно перевыполнялись. За свой труд им начислялась зарплата.

В послевоенные годы исправительно-трудовые учреждения республики оказались в довольно сложных условиях. Перед ними ставилась задача в кратчайшее время перестроить работу ИТК на мирный лад, перевести все промышленные предприятия на выпуск мебели и товаров народного потребления, повысить производительность продукции сельского хозяйства, обеспечить полное трудоустройство осужденных.

26 июня 1947 года был подписан приказ Министра МВД СССР № 263 «С объявлением правил тюремного режима для заключенных, содержа-

щихся в тюрьмах МВД». заключенным запрещалось: получать и посылать письма и телеграммы; свидания с родственниками, кроме случаев, когда на то последует разрешение органа ведущего следствие или органа, за которым числится заключенный; получение и чтение газет; хранить в камере деньги, ценности и какие-либо предметы, кроме собственной одежды, обуви, белья и постельных принадлежностей¹.

В целях стимулирования труда осужденных постановлением Совета Министров СССР от 15 марта 1950 г. №1065 была введена оплата труда заключенных по нормам и расценкам, действовавшим в народном хозяйстве. Начисление зарплаты производилось с учетом частичного возмещения расходов на содержание ИТУ. Из начисленного заработка удерживалась стоимость питания и выдаваемой одежды.

В соответствии с приказом МВД СССР № 00462 перевод заключенных на заработную плату произведен с августа 1950 г. На каждого из них был заведен лицевой счет, в который вносился заработок, а позднее введена система безналичного расчета, чем могли пользоваться заключенные при приобретении продуктов в действовавших лагерных платных столовых, а также производить переводы денег своим семьям и родственникам.

Приказом МВД СССР от 22 октября 1951 г. № 00749 «О результатах работы исправительно-трудовых лагерей и колоний по выполнению постановления Совета Министров СССР от 15 марта 1950 г. № 1065» были предъявлены жесткие требования к аппаратам ИТУ по повышению производительности труда осужденных. Всему офицерскому составу, начальникам конвоев, надзирателям вменено в обязанность обеспечивать постоянный контроль за соблюдением заключенными производственной дисциплины и режима работы. Предлагалось принимать строгие меры воздействия в отношении нарушителей трудовой дисциплины и дезорганизаторов производства. Этим же приказом введены в действие и «Указания по руководству трудовым соревнованием среди заключенных». В них предписывалось обеспечить развертывание трудового соревнования во всех подразделениях и устанавливались формы поощрения победителей: присвоения звания «Лучшее исправительно-трудовое подразделение» с присуждением переходящего щита первенства и денежной премии; «Цех (смена, бригада, звено) отличного качества» с присуждением грамоты и денежной премии; присвоение передовикам производства званий: «Лучший мастер», «Лучший бригадир» с присуждением премии; «Отличник производства» с выдачей книжки отличника с включением в портретную галерею или фотовитрину подразделения; «Передовик производства» с выдачей книжки передовика. Заключенные имели право подавать заявления и жалобы.

¹ Приложение к приказу МВД СССР № 263–1947 г. «Правила тюремного режима для заключенных, содержащихся в следственных тюрьмах МВД»//Архив МВД РК.Ф.13, оп.1, Т.2 д.280.

За нарушение правил внутреннего распорядка и режима содержания тюрьмы к заключенным могли быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания: а) внеочередное дежурство по уборке камеры на срок до 7 суток; б) лишение книг, шахмат, шашек и домино на срок до пяти суток (применяется, когда заключенный содержится в карцере один или когда наказывается весь состав заключенных камеры); в) лишение продуктовых передач на срок до одного месяца; д) перевод в карцер на срок до 7 суток; е) перевод всей камеры на карцерный режим на срок до 7 суток; ж) перевод в карцер на срок до 12 суток. Наказания, предусмотренные пунктами «д», «е» и «ж», запрещается применять к женщинам, имеющим при себе грудных детей и к беременным¹.

В отличие от взрослых, несовершеннолетним заключенным также разрешалось: переписываться с близкими родственниками, посылать и получать по два письма в месяц, если не последует запрещения органа, ведущего следствие, или органа, за которым числится заключенный; свидания с родственниками один раз в месяц, если не последует запрещения органа, ведущего следствие, или органа, за которым числится заключенный; ... читать газеты и журналы под руководством воспитателя». За нарушение правил тюремного режима к несовершеннолетним применялись такие меры дисциплинарного взыскания, как: а) внеочередное дежурство по уборке камеры на срок до 7 суток; б) лишение переписки на срок до одного месяца; в) лишение свиданий с родственниками на срок до одного месяца; г) лишение продуктовых передач на срок до одного месяца; д) перевод в камеру – изолятор на срок до пяти суток². Несовершеннолетними считались лица в возрасте от 12 до 18 лет.

В конце 1954 года были снижены сроки содержания в карцере заключенных, нарушивших тюремный режим, а также отменено дисциплинарное взыскание в виде перевода заключенных всей камеры на карцерный режим. Максимальный срок наказания в карцере был снижен до 10 суток, при этом был установлен перечень лиц, правомочных налагать данный вид дисциплинарного взыскания. Так, начальник тюрьмы имел право водворять нарушителя в карцер на срок, не превышающий 5 суток, начальник тюремного отдела или отделения – на срок до 7 суток, министр внутренних дел или начальник управления министерства внутренних дел или их заместители – до 10 суток.

Суточная продовольственная норма лица, водворенного в карцер, составляла: ежедневно 400 граммов хлеба, соль и кипяток; горячая пища

¹ Приложение к приказу МВД СССР № 263-1947г. «Правила тюремного режима для заключенных, содержащихся в следственных тюрьмах МВД»//Архив МВД РК.Ф.13, оп.1, Т.2 д.280.

² Приложение к приказу МВД СССР № 263-1947г. «Правила тюремного режима для заключенных, содержащихся в следственных тюрьмах МВД»//Архив МВД РК.Ф.13, оп.1, Т.2 д.280.

выдавалась один раз в два дня; питьевая вода — по потребности. Также предусматривалась выдача заключенным, водворенным в карцер, на ночь постельных принадлежностей и разрешалось в период отбывтия дисциплинарного наказания находиться в собственной одежде.

В 1955 году было принято Положение о прокурорском надзоре, пятая глава которого была посвящена надзору за соблюдением законности в местах лишения свободы. В соответствии с Положением, прокуроры должны были «осуществлять надзор за тем, чтобы в местах лишения свободы содержались лица, заключенные под стражу, лишь с санкции прокурора или по постановлению суда, а также за соблюдением установленных законом правил содержания заключенных»¹.

В начале 1957 года был издан приказ МВД СССР «О введении в действие устава службы милиции по охране, содержанию и конвоированию арестованных, задержанных», в соответствии с которым каждый арестованный или задержанный перед водворением в камеру должен был быть ознакомлен с правилами содержания и распорядком дня в КПЗ. Приказ регламентировал право арестованных и задержанных на получение: передач; необходимой одежды, белья и обуви; продуктов питания не более трехсуточной потребности; «ложку, кружку, одеяло, подушку, мыло, зубной порошок (пасту), щетку и полотенце; не более 25 штук папирос и коробку спичек; протезы или костыли (инвалидам), очки; дезинфицирующие средства и лекарства, разрешенные врачом»²; при конвоировании — вещи весом не свыше 15 килограммов и женщинам с детьми — необходимые для ухода за ребенком предметы. Свидание с заключенным и передача ему продуктов питания разрешалась только с ведома лица или органа, за которым он числился. Горячая пища выдавалась один раз в сутки под личную расписку каждого арестованного в раздаточной ведомости. Постельные принадлежности (матрац, подушка, одеяло) выдавались лишь арестованным, содержащимся в КПЗ свыше 10 суток. Санитарная обработка и помывка арестованных проводилась один раз в десять дней. В КПЗ с 30-ти суточным сроком содержания ежедневная продолжительность прогулки для несовершеннолетних и беременных женщин составляла от 1 до 2 часов, а для остальных категорий заключенных — от 30 минут до 1 часа. В КПЗ с 10-ти суточным сроком содержания право на ежедневную прогулку имели только арестованные несовершеннолетние и беременные женщины. Для написания заявления или жалобы по требованию арестованных или задержанных им выдавались бумага и чернила. В КПЗ норма площади на одного арестованного или задержанного устанавливалась из

¹ Ширвиндт Е. Г., Утевский Б. С. Советское исправительно-трудовое право. М.: Госюриздат, 1957. С. 5.

² МВД СССР. О введении в действие Устава службы милиции по охране, содержанию и конвоированию арестованных, задержанных: Приказ от 09.02.1957 г. № 100 // Архив МВД РК. Ф. 15, оп. 488, Т. 1. д. 24.

расчета 2,5 квадратных метра на одного человека. Вышеназванный приказ предусматривал немедленное в независимости от времени суток освобождение арестованных и задержанных, если указание на освобождение предусматривалось в постановлении, распоряжении, определении или в приговоре.

В 1958 г. вышло постановление Совета Министров СССР от 8 декабря № 1334, которым было утверждено новое «Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР». Положением предусматривалось дальнейшее упорядочение размещения осужденных в колониях с учетом их социальной опасности, строгая изоляция уголовников-рецидивистов от остальной массы осужденных.

Устанавливалось, что отныне осужденные будут содержаться только в колониях и тюрьмах. Исправительно-трудовые лагеря упразднились. УИТЛК получило новое название – Управление местами заключения. (УМЗ).

Введено три вида режима: общий, усиленный и строгий.

На общем режиме предусматривалось содержание впервые или даже повторно судимых за нетяжкие преступления, на усиленном режиме – осужденные впервые за тяжкие преступления. Таким образом, решался вопрос изоляции лиц, впервые отбывающих наказание за совершенные преступления, от отрицательного влияния со стороны опасных уголовных преступников.

На строгом режиме предусматривалось содержание повторно судимых за тяжкие виды преступлений и воров – рецидивистов. Им ограничивалась переписка, передачи до одного раза в два месяца, пользование ларьком не более 100 рублей в месяц и только деньгами, заработанными в колонии.

Злостные нарушители режима водворялись в штрафные изоляторы, создаваемые при колониях на срок до шести месяцев, а активные уголовники переводились на содержание в тюрьмы на срок до 3-х лет. Виды режима устанавливались администрацией колоний и тюрем.

В 1961 году на основании Положения об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах была издана Инструкция по организации и осуществлению режима в тюрьмах, которая была отменена лишь в середине 1974 года. Данная инструкция предусматривала вывешивание в каждой камере тюрьмы, где содержались заключенные Правил содержания заключенных на русском и казахском языках. Согласно Инструкции, в тюрьме устанавливалось два вида режима: общий и строгий. Строгий режим применялся в отношении заключенных, злостно нарушающих тюремный режим, а также переведенных туда в установленном порядке из ИТК.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 года «О мерах по улучшению деятельности исправительно-трудовых учреждений МВД СССР» подчеркивалось, что главной задачей ИТУ является перевоспитание осужденных с тем, чтобы каждый из них после освобождения стал полезным членом советского общества. Устанавливалось,

что главным средством перевоспитания является общественно полезный труд, организованный, как правило, на предприятиях, создаваемых при ИТУ, с широким обучением осужденных производственным профессиям.

Постановление обязало ЦК Партий и Советы Министров республик в течение 1961–1965 гг. создать во всех ИТУ необходимую производственную базу, организовать строительство новых предприятий и передать отдельные действующие предприятия для организации на их базе колоний. Установить шефство над ИТУ коллективов предприятий народного хозяйства, обеспечить кадрами инженерно-технического персонала.

После вступления в действие Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР от 11 июля 1969г. постановлением Верховного Совета Казахской ССР от **17 декабря 1971 г. был утвержден Исправительно-трудовой кодекс Казахской ССР.**

Новый кодекс во всех деталях регламентировал деятельность ИТУ, сформулировал стоящие перед ним задачи, вновь установил, что основными средствами исправительно-трудового воздействия на осужденных с целью достижения их исправления и перевоспитания является режим отбывания наказания, общественно полезный труд и политико-воспитательная работа, а также общеобразовательное и профессионально-техническое обучение. В нем еще раз подчеркивалось, что каждый осужденный обязан трудиться и что осужденные привлекаются к труду, как правило, на собственных предприятиях ИТУ.

Постановление Совета Министров СССР от 29 мая 1970 г. и новый Исправительно-трудовой кодекс способствовали совершенствованию деятельности ИТУ республики.

В 1969 году было утверждено Положение о предварительном заключении под стражу, большинство положений которого нашло свое отражение в ныне действующем Законе РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Положение регламентировало применение к заключенным мер поощрения и взыскания¹.

В соответствии с новым Исправительно-трудовым кодексом Казахской ССР и Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. и от 2 апреля 1985 г. были введены три вида колоний-поселений: для отдельного содержания осужденных за преступления, совершенные по неосторожности; для осужденных впервые на срок до 5 лет за преступления, не являющиеся тяжкими; и для переводимых из колоний общего, усиленного и строгого режима в порядке поощрения за безупречное поведение и честное отношение к труду (после отбытия 1/3 срока наказания). Для содержания такой категории осужденных в республике в течение 1977–1985 гг. было организовано 7 колоний.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР № 5 от 01.10.1974 г. //ЦГА РК.Ф.2014, оп. 1, д. 960.

В соответствии со ст.70 Исправительно-трудового кодекса Казахской ССР в порядке поощрения стал применяться перевод осужденных, содержащихся на особом режиме, в выделенные зоны с помещениями некамерного типа и далее в подразделения строгого режима.

Таким образом, создавалась прогрессивная система содержания осужденных в соответствии с тяжестью совершенного преступления и поведения в местах лишения свободы, что явилось важным стимулом к их исправлению.

Новым Кодексом устанавливалась еще одна существенная мера: каждый осужденный, как правило, должен отбывать наказание в одной и той же колонии. Перевод может быть произведен лишь в исключительных случаях и только по согласованию с прокуратурой (ст.19 Кодекса), что создавало широкие возможности для глубокого изучения личности осужденного и оказания на него должного воспитательного воздействия.

Приказом МВД СССР от 14 января 1972 г. были впервые утверждены Правила внутреннего распорядка ИТУ, а в 1977 г. они были утверждены вновь с некоторым дополнением.

Правилами конкретно определялся порядок отбывания наказания в местах лишения свободы. В них даны подробные разъяснения заключенным о их правах и обязанностях, правилах поведения в быту и на работе, устанавливался распорядок дня от подъема, развода на работу и до отхода ко сну.

28 октября 1977 года приказом МВД СССР за №330 «Об утверждении устава службы милиции по охране и конвоированию задержанных и заключенных под стражу лиц, Инструкции о работе изоляторов органов внутренних дел для временного содержания задержанных и заключенных под стражу лиц, Правил внутреннего распорядка в изоляторах органов внутренних дел для временного содержания задержанных и заключенных под стражу лиц, Инструкции о порядке медицинского и санитарно-противоэпидемического обеспечения задержанных и заключенных под стражу лиц в изоляторах ОВД для временного их содержания», было установлено, что все камеры предварительного задержания должны были быть переименованы в изоляторы ОВД для временного содержания задержанных и заключенных под стражу (ИВС). Порядок размещения заключенных по камерам, предоставление свиданий, хранение заключенными при себе личных вещей, пользование своей одеждой и обувью были такими же, как и в действующем приказе МВД РК от 29 марта 2012 года № 182.

В семидесятых годах Министерством внутренних дел СССР был издан ряд положений, конкретизирующих деятельность ИТУ в деле организации политико-воспитательной работы среди осужденных. Вышли в свет положения «О начальнике отряда» (приказ МВД СССР от 30 декабря 1971 г. №370), «Самодетельных организациях осужденных» (приказы МВД СССР №40 1972 г. и от 15 сентября 1980 г. №36), «О трудовом со-

ревновании среди осужденных» (приказ начальника политотдела ГУИТУ МВД СССР от 30 декабря 1980г. №86), «Об инженере по организации труда» (приказ МВД СССР от 19 января 1979 г. №28) и другие документы, регламентирующие процесс политико-воспитательной работы в ИТУ.

В семидесятые и в начале восьмидесятых годов благодаря усилиям генерал-майора Султанова Г.С. был отмечен существенный подъем производственных мощностей ИТУ Казахстана.

Из содержания вышеприведенного материала мы можем заключить, что политика Казахстана в сфере организации наказания в виде лишения свободы, предварительного содержания под стражей во многом определялась политикой России в решении этого вопроса.

После 1934 года попыток передать места лишения свободы в ведение органов юстиции не было. Вплоть до конца девяностых годов.

В целях совершенствования системы исполнения уголовных наказаний и в соответствии с рекомендациями Комитета министров Совета Европы об единых европейских пенитенциарных правилах сначала Указом Президента РФ Б.Ельцина от 8 октября 1997 года было начато поэтапное реформирование уголовно-исполнительной системы МВД РФ. В ведение Минюста России передавались все уголовно-исполнительные учреждения и следственные изоляторы. В системе МВД оставались лишь изоляторы временного содержания, в которых разрешено содержать задержанных на непродолжительное время. Процедура передачи УИС России из ведомства в ведомство завершена в конце 1998 года.

Аналогичные мероприятия по передаче мест лишения свободы в ведение министерства юстиции произошли и в Республике Казахстан. Указом Президента РК от 23 декабря 2003 года № 1255 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан», было реорганизовано МВД РК с передачей функций и полномочий по содержанию лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и исполнению уголовных наказаний в отношении осужденных, отбывающих наказания, Министерству юстиции РК, но в конечном итоге система исполнения уголовных наказаний в настоящее время вновь вернулась в МВД РК.

Новый этап реформ связан с принятием УИК РК от 5 июля 2014 года. Учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы, переименованы не в зависимости от строгости режима содержания, а в зависимости от уровня безопасности. Внесены коррективы в принципиальные положения исполнения наказания, основными среди них: охрана прав и свобод, гуманизм, законность, рациональное применение мер принуждения, стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных. Усилено правовое регулирование контроля и надзора за деятельностью учреждений, исполняющих наказания создан национальный превентивный механизм.

Тема 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Понятие исполнения и отбывания наказания. Основание исполнения наказания и правовое регулирование порядка исполнения и отбывания наказания.

Понятие, содержание и цели процесса применения к осужденным средств исправления. Особенности исправительного воздействия на осужденных в зависимости от вида наказания. Основные средства, образующие содержание исправительного воздействия. Правовое регулирование применения основных средств исправления осужденных.

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применение к осужденным средств исправления.

Понятие исполнения и отбывания наказания. Основание исполнения наказания и правовое регулирование порядка исполнения и отбывания наказания.

Являясь мерой государственного принуждения, назначаемой по приговору суда (ч. 1 ст. 39 УК РК), наказание в отличие от санкции, в которой оно описывается, является процессным явлением. Именно понимание наказания как процесса воздействия на того, кто совершил преступление, позволяет разрешить многие противоречия, возникающие при научном исследовании столь многоаспектного, динамичного социального явления, каким предстает нам уголовное наказание.

Логика научного познания требует выделения стадий, присущих уголовному наказанию, понимаемому как процесс. Рассматривая проблему уголовного наказания, следует выделить стадию, предшествующую наказанию – судебный процесс, в ходе которого назначается наказание; стадию непосредственного применения наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления, – то есть процесс исполнения (отбывания) наказания; стадию освобождения от отбывания наказания и, наконец, процесс социальной адаптации, меры постпенитенциарного воздействия и уголовно-правовые последствия, связанные, главным образом, с судимостью. Указанные стадии неразрывно связаны между собой и, включая само наказание, представляют единый процесс воздействия на лицо, при-

знанное виновным в совершении преступления. Очевидно, что эффективность наказания зависит от оптимальности каждой стадии, связанной с уголовным наказанием.

Учитывая процессуальный характер рассматриваемого явления необходимо различать термины «освобождение от наказания» и «освобождение от отбывания наказания». Первый подчеркивает стадию назначения наказания (например, используется в ст. 76 УК РК «Освобождение от наказания и отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств»). Второй, соответственно, стадию применения наказания к осужденному, когда наказание назначено и осужденный уже отбывает его (например, глава 26 УИК РК, ст. 72 УК РК).

В юридической литературе и в законодательстве используются термины «исполнение», «отбытие», «применение» наказания. Например, уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан наряду с термином «исполнение» (разделы 3,4) употребляет термин «отбывание» наказания (глава 22 УИК РК). Указанные термины отражают единый процесс осуществления воздействия на осужденного, но они обращены к разным субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений.

Термин «исполнение» наказания обращен к учреждениям и органам, которые в своей деятельности обязаны реализовать предусмотренное Уголовным кодексом Республики Казахстан лишение или ограничение прав и свобод осужденного, обеспечить его правовой статус, определяемый приговором суда и главой 3 УИК РК. Термин «отбывание» наказания обращен к лицу, признанному виновным в совершении преступления, который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством обязан выполнять установленные правила поведения и законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказание).

Словосочетание «применение наказания» используется, например, в ч. 1 ст. 39 УК РК при определении понятия наказания: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемое по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступлений, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

Глагол «применение» может быть использован в разных смысловых значениях: осуществить на деле, на практике¹ уголовное наказание; в смысле установившихся, обычных способов назначения наказания – судебная практика применения наказания; при описании концептуальных положений уголовно-правовой, уголовно-исполнительной политики государства. Кроме того, в силу своей универсальности термин «применение» используется в словосочетаниях как применительно к уголовному наказанию, так и к другим уголовно-правовым мерам воздействия.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык. 1989. С. 592.

Из анализа текста ст. 39 УК РК, приведенной выше в качестве примера, следует, что в данном случае речь идет об осуществлении на практике лишения или ограничения прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления. Причем наказание может быть применено к осужденному или его могут не применить. Так, в случае применения условного осуждения (ст. 63 УК РК) суд, назначив наказание, постановляет считать его условным и устанавливает испытательный срок без отбывания наказания. То есть наказание назначается, но фактически, в случае правопослушного поведения осужденного в период испытательного срока, **не** применяется.

Таким образом, термин «применение наказания» может использоваться не только для обозначения судебной практики назначения наказаний, но непосредственного применения к осужденному. В этом случае он близок к терминам «исполнение» и «отбывание» наказания и как бы объединяет их вместе. Другими словами можно сказать, что наказание продолжает применяться. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что словосочетание «судебная практика по применению наказания» и «применение наказания» различаются по своему содержанию, несмотря на их кажущееся тождество. На наш взгляд, было бы уместным ввести в оборот словосочетания «применение наказания на стадии назначения», «применение наказания на стадии исполнения».

Подводя итог сказанному, следует подчеркнуть, что термин «применение наказания» обращен ко всем субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений и отражает осуществление на практике единого процесса воздействия на осужденного, заключающегося в предусмотренном законодательством лишении или ограничении прав и свобод этого лица. В случае использования этого словосочетания при описании уголовной политики государства, в криминологии он трактуется гораздо шире.

Важной теоретической задачей является определение признаков уголовного наказания. Подробное толкование понятия уголовного наказания дает теория уголовного права, в задачу которой входит определение характерных для наказания признаков¹.

Следует отметить, что в литературе авторами выделялись разные признаки наказания. В.Г. Смирнов называл следующие: наказание применяется только по приговору суда; реализации мер наказания осуществляется только уполномоченными на то органами государства; наказанию свойствен момент порицания². И.С. Ной выделил пять таких признаков: осуждение лица, виновного в совершении определенного деяния от имени

¹ Каиржанов Е.И. Указ. работа. С. 150–151.

² Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права. Ленинград. 1965. С. 175–176.

государства; присущая лишь видам уголовной кары наибольшая острота репрессий; применение этой кары лишь к лицам, виновным в совершении преступления; допустимость применения уголовной кары только по приговору суда; порождение судимости как последствие уголовной кары¹.

По нашему мнению, наказание характеризуется следующими признаками:

наказание назначается от имени государства по приговору суда;

наказание может быть применено к лицу, которое признано виновным в совершении преступления;

наказание как мера государственного принуждения заключается в определенном комплексе правоограничений, устанавливаемом Уголовным кодексом РК (причем для каждого вида наказания объем правоограничений меняется). К осужденному не может быть применено наказание, не предусмотренное исчерпывающим перечнем видов наказания (ст. 40 УК РК);

никто не может быть подвергнут повторно уголовной ответственности и наказанию за одно и то же преступление (ст. 4 УК РК);

наказание строго индивидуально и не имеет отношения к другому лицу. Наказание индивидуализируется как при его назначении, так и при его исполнении².

наказание влечет за собой судимость (ч. 2 ст. 79 УК РК);

социальной сущностью, содержанием наказания является кара, которая выражается в лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Наказание ассоциируется с преследованием за совершенное преступление, что и отличает его от иных уголовно-правовых мер воздействия. То, что кара является составляющим элементом наказания признают многие ученые. Например, Каиржанов Е.И., Михлин А.С., Нуртаев Р.Т., Стручков Н.А., Шмаров И.В. считают, что кара, определяя содержание наказания, в то же время не является целью наказания. Большинство ученых А.А. Пионтковский, М.Д. Шаргородский, И.С. Ной³ последовательно выступают против понимания кары как цели наказания. Другие же, Б.С. Утевский, Н.А. Беляев, И.И. Карпец⁴, придерживаются противоположной точки зрения. Некоторые авторы, не вступая в полемику, связывают кару либо с

¹ Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов. 1973. С. 45.

² Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов. 1977. С. 88–95.

³ Шаргородский М.Д. Курс советского уголовного права. Л., 1970; Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права. В 5-ти томах. Т.2. Л., 1970; Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов. 1962.

⁴ Утевский Б.С. Уголовное право, Общая часть. М., 1943. С.221–223; Уголовное право. Общая часть. М., 1948. С. 452–453.; Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л., 1963; Карпец И.И. Индивидуализация наказания. М., 1961.

сущностью наказания (Н.А. Стручков, А.Е. Наташев¹, П.П. Осипов) либо с принципами наказания – справедливости и соразмерности наказания содеянному деянию (М.М. Бабаев²). Уголовный закон (ст. 39 УК РК) подчеркивает, что наказание не имеет своей целью причинение физических страданий и унижение человеческого достоинства. Данное указание в законе означает, что страдания, муки, физические и моральные лишения могут быть обусловлены и связаны только с теми правоограничениями, которые предусмотрены УК РК данным видом наказания.

Когда применяется наказание в виде смертной казни, нередко говорят, что человек, совершивший преступление, принес много горя и страданий другим, его необходимо за это сурово наказать. Говоря так, можно незаметно склониться к позиции сурово покарать преступника, то есть допустить фактически кару как цель наказания. Да, действительно, кара является основным элементом наказания, его сутью. Но наказание применяется не ради мести. В современном законе в данном случае речь идет о предупреждении преступности и о восстановлении социальной справедливости. К сожалению, даже сегодня, не все специалисты соглашались с обязательностью данной грани и продолжают требовать суровых наказаний не ради предупреждения преступности или восстановления социальной справедливости, а ради возмездия тому, кто совершил злодеяние.

«Наказание по своему содержанию всегда заключает в себе лишение преступника какого-либо блага (жизни, прав, имущества, свободы и т.д.) и, таким образом, наказание, как всякое лишение, связано со страданием преступника, – писал М.Д. Шаргородский – Именно в этом смысле наказание является карой»³/21, 18/. Более того, «нет наказания, которое не причиняло бы страдания, – такое наказание бессмысленно, да оно и не является наказанием»⁴.

Соглашаясь с Коган В.Н. в том, что принцип справедливости вводит кару как сущность уголовного наказания в определенные рамки, в то же время считаем его позицию в том, что ссылка на принцип справедливости позволяет обосновать кару как цель уголовного наказания⁵ недостаточно аргументированной. «Кара – это средство, но не цель наказания»⁶.

Лица, отбывающие наказание, не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Они имеют право на

¹ *Наташев А.Е., Стручков Н.А.* Основы теории исправительно-трудового права. М., 1967; Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976.

² *Бабаев М.М.* Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., 1968.

³ См.: *Шаргородский М.Д.* Наказание по советскому уголовному праву. Ч. 2. М., 1958, С. 18.

⁴ См.: *Шаргородский Д.М.* Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973. С. 29.

⁵ *Коган В.Н.* Содержание наказания и его цели // Актуальные проблемы уголовного права. М.: ИГПАН, 1988. С. 87.

⁶ *Кудрявцев В.Н.* Правовое поведение: нормы и патология. М., 1982. С. 258.

вежливое обращение со стороны персонала (п. 9 ст. 10 УИК РК). Во время исполнения наказания к осужденным нельзя применять пытки, телесные наказания, а меры принуждения к осужденным могут быть применимы не иначе, как на основании закона. То есть наказание не ставит своей целью постоянного возрастания страданий, мучений осужденного посредством применения дополнительных карательных мер или унижающих его достоинство мер.

К сожалению, не все специалисты придерживаются мнения о том, что содержанием любого наказания является кара, которая выражается в лишении или ограничении осужденного каких-либо прав и свобод.

В результате у практических работников и ученых нет согласованного подхода в определении места уголовного наказания в системе уголовно-правовых мер воздействия. Конечно, вряд ли возможно раз и навсегда разрешить данную проблему, что обусловлено историческим развитием самого общества и изменениями в уголовной политике того или иного государства. Попытаемся внести ясность в определение уголовного наказания с теоретических и практических позиций.

Прежде всего, возникает вопрос о существовании различий наказания от иных уголовно-правовых мер. Например, если относить в разряд наказаний возложение обязанности загладить причиненный вред, то осужденный фактически, заглаживая вред, должен воспринять этот процесс как наказание, в то время как с морально-этической стороны заглаживание причинного вреда должно ассоциироваться с состраданием, а не перенесением наказания. В новом УК РК не случайно среди принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним перечислено: возложение обязанности загладить причиненный вред (ст. 82 ч. 1 в).

По-видимому, это результат того, что само определение наказания (ст. 39 нового УК РК) не позволяет разграничить понятие наказания от понятия иных уголовно-правовых мер воздействия. Согласно данному разработчиками определению к наказанию на основе предложенных признаков можно отнести любую уголовно-правовую меру воздействия, применяемую судом к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Из определения наказания нельзя исключать существенный составляющий его элемент, который является его сутью и отличает его от других уголовно-правовых мер – кару за содеянное деяние. Следует называть вещи своими именами и относить к наказанию только те уголовно-правовые меры, в которых данный элемент присутствует. В современных условиях кара, являясь сущностью наказания, не должна быть его целью. Наказание должно способствовать восстановлению социальной справедливости, защите общества от преступных посягательств, предупреждению преступности, коррекции последующего поведения лиц, совершивших преступление.

Попытка исключить слово «кара» из определения понятия наказания предпринимается некоторыми юристами, которые связывают ее с репрессиями, карательной политикой, проводимой в определенные периоды истории бывшего СССР. При этом не учитывается то обстоятельство, что та или иная политика государства в сфере исполнения наказания не может повлиять на сущность самого наказания как философской категории.

Иные уголовно-правовые меры – это правоограничения несколько другого рода. Они имеют те же цели, что и наказание, но они не должны ассоциироваться с преследованием за совершенное преступление, например, меры безопасности, т. е. кара не должна составлять их содержание, быть составляющим элементом. Таким образом, наказание является другой ступенью в системе уголовно-правовых мер и обладает основным элементом – карой за содеянное деяние.

Может показаться привлекательным предложение считать наказание не карой, а вынужденной мерой общества по обеспечению его безопасности. Одним из аргументов против такого подхода к наказанию в этом случае может быть несоответствие суровых наказаний за неосторожные преступления общей концепции безопасности (применения лишения свободы к лицам, совершившим преступления по неосторожности).

Мы поддерживаем авторов Уголовного Кодекса Республики Казахстан, которые исключили такие виды уголовного наказания (предусмотренные в ранее действовавших УК), как общественное порицание, увольнение от должности, возложение обязанности загладить причиненный вред. Это связано и с тем, что сама практика применения уголовного наказания давно отказалась от них, и они фактически не соответствуют сути уголовного преследования за совершенное преступление.

Кара – это элемент наказания, который отличает его от иных правовых мер воздействия. Например, лишение родительских прав должно быть направлено не на покарание родителей, а являться вынужденной мерой, применяемой ради благополучия ребенка. Следовательно, эту меру нельзя относить к наказанию, так как ее сутью является не кара (наказание родителей), а социальная защита ребенка. Другое дело – штраф, ограничение свободы, лишение свободы или смертная казнь, сутью которых является кара. Во время исполнения наказания в цивилизованном правовом государстве необходимо стремиться к тому, чтобы «кара» не усиливалась с каждой минутой во время исполнения наказания и не причиняла физических страданий или унижала человеческое достоинство. Поэтому, кару не следует относить к цели исполнения наказания.

Итак, следует остановиться на наиболее важных, на наш взгляд, признаках уголовного наказания.

В первую очередь, наказание выделяется как мера, выносимая от имени государства. Никто, кроме суда, не может признать лицо виновным в

совершении преступления и назначить ему наказание. Однако в определенных случаях суд может ограничиться только осуждением виновного или применить к нему иные меры, не являющиеся наказанием, либо отсрочить исполнение наказания. Следовательно, наказание нельзя увязывать только с осуждением.

Важнейшим признаком, характеризующим, как это уже отмечалось, является наличие в нем элемента кары. Рассматриваемая мера существенным образом ущемляет права осужденного и связана с преследованием за преступление, совершенное виновным. Как убедительно показал А.Л. Ременсон, кара не может считаться целью уголовного наказания. Кара – это содержание наказания. Утверждать, что кара – цель наказания, значит, признать наказание самоцелью¹.

Указанные признаки являются, на наш взгляд, наиболее важными для характеристики наказания. Подробная характеристика понятия уголовного наказания позволяет раскрыть многие стороны его социальной сущности. Вместе с тем выяснение социальной сущности наказания будет неполным без всестороннего рассмотрения перечисленных выше стадий, которые связаны с уголовным наказанием.

Предшествующая уголовному наказанию стадия его назначения является решающим моментом судебного разбирательства по делу и тесно взаимосвязана со стадией исполнения наказания. Задачи наказания на стадии назначения отличаются от его задач на стадии исполнения. Стадия назначения наказания обращена в прошлое и проявляет свои карательные свойства. К принципиальным положениям, связанным с проблемой назначения наказания следует отнести следующие:

а) стадия назначения наказания, в отличие от стадии его исполнения, носит публичный характер. Не только подсудимый, но и все присутствующие на судебном процессе граждане должны убедиться в том, что была обеспечена состязательность сторон, виновный действительно нанес существенный вред потерпевшей стороне и обществу, а наказание, назначенное ему, именно то, которое он заслуживает. Таким образом, наказание – не только процесс воздействия на сознание лица, признанного виновным в совершении преступления, но и одновременно инструмент формирования общественного сознания;

б) наказание крайняя, наиболее острая мера государственного принуждения, которая применяется там, где меры общественного и воспитательного воздействия не дают надлежащего эффекта². Процесс воздействия на лицо, виновное в совершении преступления, начинается в зале

¹ См.: *Ременсон А.Л.* Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Автореферат дис. На соиск. учен. степени д-ра юр. наук. Томск, 1965. С.12–18.

² *Каиржанов Е.И.* Указ. работа. С. 149–151.

суда на стадии, предшествующей наказанию – его назначения. Судебный процесс и сам факт осуждения лица является формой наиболее сильного воздействия государства на сознание виновного и должен побудить последнего к переосмыслению своего поведения, отказу от продолжения преступной деятельности, даже тогда, когда наказание назначено условно или виновный освобожден от него. Не случайно, закон предоставляет право суду в предусмотренных случаях освободить лицо, признанное виновным в совершении преступления от уголовного наказания (статьи 65, 68, 83 УК РК). Так, ст. 83 УК РК предоставляет право суду освободить от наказания несовершеннолетнего, впервые осужденного за совершение преступления небольшой или средней тяжести, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 84 УК РК. Экономии применения уголовной репрессии предусматривает статья 78 УК РК, регламентирующая освобождение от уголовной ответственности и наказания на основании акта амнистии или помилования. Гуманный акт об амнистии со стороны Парламента Республики Казахстан в отношении осужденных предполагает осознание ими вины в содеянном, понимание определенного снисхождения к ним со стороны государства;

в) наказание назначается в соответствии с правилами, установленными Общей частью УК РК. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на его иждивении (ст. 52 УК РК). Как правильно отметила Н.С. Лейкина, «Мерилом наказания должно быть и преступление, и личность преступника»¹;

г) согласно общих начал назначения наказания (ст. 52 УК РК) наказание назначается в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РК, и с учетом положений Общей части. Оно должно быть справедливым, необходимым и достаточным для исправления и предупреждения новых преступлений. Б.С. Никифоров писал: «Без соблюдения справедливости не могут быть достигнуты практические цели наказания»². Проблема справедливости имеет множество социально-психологических аспектов, в том числе имеет абсолютный и относительный характер. К примеру, что кажется справедливым для большей части об-

¹ Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968. С. 98.

² Никифоров Б.С. Основные вопросы развития советского уголовного права в связи с кодификацией уголовного законодательства // Труды научной сессии ВИЮН, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. 21-23 октября 1957. М., 1958. С. 99.

щества, может восприниматься отдельными осужденными как слишком суровая кара. Проблема справедливости связана с соразмерностью оценки тяжести содеянного, личности виновного и уровня развития правосознания в обществе.

Агыбаев А.Н. пишет, что в теории уголовного права сформулированы требования, которым должно отвечать справедливое наказание. Они заключаются в следующем:

наказание должно соответствовать тяжести совершенного преступления и имеющим уголовно-правовое значение данным об общественной опасности личности виновного, в первую очередь тем, которые прямо предусмотрены законом в качестве смягчающих обстоятельств (индивидуализация ответственности);

наказания, назначаемые за разные по тяжести преступления и (или) при разной общественной опасности личности виновного, должны быть разными (дифференциация ответственности);

наказания, назначаемые за разные по тяжести преступления равным по степени общественной опасности виновным, могут быть примерно одинаковыми (равенство ответственности)¹.

Публичное осуждение, душевное потрясение, вызванное заключением под стражу, заставляют осужденного попытаться оценить справедливость назначенного наказания. Осознание осужденным справедливости назначенного наказания очень часто закладывается в зале суда. К сожалению, пока не являются редкостью случаи необоснованного осуждения или чрезмерной суровости назначенного наказания, что, конечно, не способствует авторитету власти и исправлению преступника. Кроме того, осужденный нередко «не узнает» себя в описании судом его личности как виновного. Особенно, когда он представляется злодеем, который днем и ночью готовился совершить преступление, или беспробудным пьяницей, семейным дебоширом и т. д. В большинстве своем осужденные не видят ничего предосудительного в своем допреступном поведении и считают себя людьми, которые ничем не отличаются от окружающих по своему поведению. Воспитательное значение судебного процесса заключается не только в справедливом приговоре, которым завершается процесс, но в большей степени в отношении к подсудимому как человеку, которому необходимо помочь изменить свою линию поведения. В противном случае подсудимый, ожидая враждебности, в ходе судебного процесса переходит в оппозицию к правоохранительным органам, а затем начинает воспринимать работников правоохранительных органов, в том числе работников исправительных учреждений, как врагов, по этой причине считает приго-

¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу РК. Под ред. *И.И. Рогова, С.М. Рахметова*. Алматы, Баспа.1999. С.123.

вор несправедливым и в конечном итоге примыкает к «лагерю преступников». Таким образом, впечатления от первого судебного процесса в случае ошибок со стороны органов государства могут укрепить осужденного в его негативном первоначальном отношении к суду и автоматически к праву в целом. Кроме того, необходимо помнить, что формальное рассмотрение уголовного дела может дать отрицательный эффект. Поэтому на подсудимого следует воздействовать через реакцию на преступление пострадавших и свидетелей. По данным исследований С.И. Курганова и В.З. Фетисова, среди осужденных только 16,4% лиц согласны с тем, что своим преступлением причинили вред потерпевшим, обществу¹.

Таким образом, понимание социальной сущности наказания связано с раскрытием не только его карательной стороны, но и проблемами справедливости, необходимости и достаточности уголовного наказания, с его предупредительным воздействием – **целесообразностью**.

В отличие от стадии назначения наказания, стадия исполнения наказания обращена не в прошлое, а в будущее. В ее процессе речь идет уже не о восстановлении социальной справедливости, а поддержании режима справедливости, доведение воздаяния за прошлое правонарушение до реального исполнения, недопущения при этом новых отклонений от принципа справедливости. Будущее акцентирует внимание не на покарании лица, признанного виновным в совершении преступлений, а на его возвращении в общество в качестве правопослушного гражданина.

Чтобы быть социально справедливым, уголовное наказание должно обладать гибкостью (качественно-количественной пластичностью) и предусматривать необходимое и достаточное карательно-воспитательное воздействие на виновных с учетом их личностных свойств². Наиболее распространенным уголовным наказанием является лишение свободы. Можно выдвинуть гипотезу о существовании оптимального срока лишения свободы, который лежит между отсутствием наказания и пожизненным заключением. Когда определенный судом срок меньше или больше оптимума, вероятность рецидива будет выше.

Таким образом, наказание может быть слишком длительным или слишком коротким в зависимости от отдельно взятой личности, ее персональной оценки справедливости наказания, от многих других факторов (возраст осужденного, характер совершенных преступлений, семейное положение, характеристика поведения в местах лишения свободы и т.д.).

Стадия исполнения наказания должна предусматривать возможность

¹ См.: Курганов С.И., Фетисов В.З. Рецидивная преступность несовершеннолетних (исправительно-трудовой аспект). М., 1986. С. 16.

² Козаченко И.Я. Социальная справедливость и свойства уголовного наказания // Актуальные вопросы государства и права в период совершенствования социалистического общества. Томск: ТГУ. 1987. С. 150.

корректировки срока в сторону его уменьшения в случае убежденности в том, что отбытая часть наказания является необходимой и достаточной для достижения его целей. Если же осужденный будет злостно нарушать установленные для него правила, то закон должен предусматривать право суда вновь рассмотреть вопрос о назначенном наказании и не засчитывать в срок наказания то время, которое осужденный злостно уклонялся от отбывания наказания. Логика подсказывает то, что возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания должна предусматриваться для всех видов уголовных наказаний, также как незначет времени злостного уклонения от него.

Однако проблема достижения целей наказания намного сложнее и определение оптимального срока наказания является только частью данной проблемы.

«И, наконец, любое наказание должно обладать свойством социально-правовой дискретности, что позволит на любой стадии, в случае допущенной судебными органами ошибки, отменить (прекратить) действие назначенного наказания с полной или частичной реабилитацией лица, в отношении которого это наказание было ошибочно назначено»¹.

Изложенное выше позволяет сделать ряд выводов. Уголовное наказание – социальное, процессное явление принудительного воздействия со стороны государства на лицо, признанное виновным в совершении преступления, и одновременно инструмент формирования общественного сознания. Процесс воздействия на виновного начинается до непосредственного применения уголовного наказания к осужденному, во время судебного разбирательства. Судебный процесс и сам факт осуждения лица является наиболее сильной формой этого воздействия на сознание виновного и, поэтому, закон предоставляет суду право в предусмотренных случаях освободить лицо от уголовной ответственности и наказания, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения более гуманных мер. То есть наказание крайняя наиболее острая мера государственного принуждения, которая ассоциируется с преследованием за совершенное преступление и его сутью является кара. Наказание индивидуализируется как на стадии назначения, так и на стадии его непосредственного применения к осужденному. Наказание должно быть справедливым, необходимым и достаточным, оптимальным в каждом конкретном случае. Справедливость, оптимальность наказания является необходимым условием достижения его целей.

Принудительное воздействие носит комплексный характер и реализуется путем применения к осужденным всей совокупности ограничений, установленных условиями отбывания конкретного наказания. Примене-

¹ Козаченко И.Я. Указ. работа. С. 151.

ние этих правоограничений – не самоцель, их назначение состоит в том, чтобы обеспечить надлежащее исполнение наказания в соответствии с его целями, установленными уголовным законодательством. Указанные правоограничения применяются в качестве психолого-педагогического средства воздействия на осужденного с целью предупреждения совершения им новых преступлений.

Реализация мер принуждения и ограничения прав присуща исполнению всех видов наказания, но их объем зависит от конкретного вида наказания.

Понятие, содержание и цели процесса применения к осужденным средств исправления. Особенности исправительного воздействия на осужденных в зависимости от вида наказания. Основные средства, образующие содержание исправительного воздействия.

При исполнении наказания к осужденным применяются средства исправления (ст. 7 УИК). Основными средствами исправления осужденных являются:

- 1) режим отбывания наказания;
- 2) воспитательное воздействие;
- 3) поддержание позитивных социальных связей;
- 4) общественно полезный труд;
- 5) получение начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования;
- 6) общественное воздействие.

Совокупность средств исправления осужденных при их применении образует исправительное воздействие, которое представляет собой особый вид воспитательного, педагогического процесса, осуществляемого при исполнении наказаний, т.е. в условиях реализации мер государственного принуждения, ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных. Они не присущи педагогическому процессу, проводимому, например, в учебных заведениях, в воинских частях и т. д.

Объем и характер средств исправления зависит от вида исполняемого наказания (ч. 2 ст. 7 УИК). При исполнении исправительных работ можно говорить о применении лишь отдельных элементов такого воздействия. Даже при исполнении различных видов наказаний, связанных с изоляцией от общества, исправительное воздействие на осужденных отличается по своему содержанию. При исполнении лишения свободы на определенный срок средства исправления осужденных применяются в полном объеме.

Задача обеспечения режима исполнения (отбывания) многофункциональна. Режим одновременно выполняет обеспечивающую и профилактическую функции.

В соответствии со ст. 97 УК УИК РК установленный законом и иными нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания должен обеспечивать охрану и изоляцию осужденных; постоянный надзор за ними; исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов; безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных; различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом; изменение условий отбывания наказания.

Таким образом, режим пронизывает все стороны жизнедеятельности учреждений, исполняющих лишение свободы. Вместе с тем, есть характерные черты режима, которые проявляются в средствах и способах обеспечения режима.

Средства обеспечения режима выделены в уголовно-исполнительном кодексе РК:

технические средства надзора и контроля (ст. 99 УИК РК);

оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях (ст. 100 УИК РК);

меры безопасности и основания их применения (ст. 102 УИК РК).

Кроме того, средством обеспечения режима, по нашему мнению, следует отнести организацию системы учета осужденных, которая включает в себя ведение картотек, личных дел осужденных, а также установленный распорядок дня и порядок допуска на производственные, коммунально-бытовые и другие объекты учреждения, в том числе порядок допуска к заточному оборудованию и режущему инструменту.

К способам обеспечения режима можно отнести тактические приемы его поддержания, а именно:

инструктаж персонала учреждения;

ограничение контактов осужденных с вольнонаемными сотрудниками, особенно с сотрудниками женского пола в мужских колониях;

обыск и досмотр осужденных, их вещей и одежды, а также помещений исправительного учреждения;

применение мер поощрения и взыскания к осужденным;

психолого-педагогические методы воздействия на осужденных.

Естественно, приведенная выше классификация средств и способов обеспечения режима условна. В определенных ситуациях средства обеспечения режима могут использоваться в тактических соображениях и в этом случае выступать уже как способы его обеспечения. Таким образом, достижение задачи обеспечения режима возможно при условии кропотливой деятельности учреждения, исполняющего наказания, по выполнению многообразных подзадач. Например, обеспечение соблюдения осужденными установленной формы одежды, распорядка дня, правил поведения, недопущения употребления осужденными спиртных напитков, наркоти-

ческих средств, запрет на азартные игры, нанесение татуировок и соблюдения многих других требований режима достигается решением подзадач охраны, изоляции, постоянного надзора за осужденными, применением комплекса средств и способов обеспечения режима.

Важнейшей задачей исправительных учреждений является организация труда осужденных. Данная задача также является комплексной, так как обеспечивается благодаря деятельностью многих функциональных служб, осуществляющих планирование, ведение бухгалтерской и статистической отчетности, снабжение предприятия необходимыми материалами и комплектующими, сбыт готовой продукции, организацию труда и обеспечения должных, безопасных условий труда, энерго – тепло-водоснабжения и выполнения многих других подзадач, перечисление и описание которых выходит за рамки данной работы. Поэтому более целесообразным представляется изложение принципиальных положений и общих задач, характеризующих основные подходы в организации труда осужденных:

Закон устанавливает, что общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных (ст. 7 УИК РК):

– труд не должен приносить осужденным страданий. Данное положение закреплено в ст. 39 УК РК, в которой подчеркивается, что наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижения человеческого достоинства;

– все осужденные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими возможностями, удостоверенными врачом на местах и работах, определяемых администрацией учреждения (ст. 104 УИК РК). Основопологающим является также принцип, согласно которому труд осужденных должен сочетаться с их профессиональным обучением. При этом международные документы рекомендуют по мере возможности обеспечивать осужденных такой работой, чтобы повышать или давать им квалификацию, позволяющую заниматься честным трудом после освобождения. Интересы осужденных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям прибыли от данного производства (Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (МСП) ст. 71 ч. 4; ст. 72 ч. 2).

– администрация исправительного учреждения, используя труд как средство исправления, должна в каждом конкретном случае подходить индивидуально к решению вопроса о трудоиспользовании осужденного в зависимости от характеристики личности. Принцип обязательности труда должен сочетаться с возможностью осужденного выполнять работу по своему выбору, если это не противоречит требованиям дисциплины и управления в исправительном учреждении и не запрещается установленными в нормативных актах правилами.

– важным принципом организации труда осужденных к лишению свободы является максимальное приближение методов работы к тем, которые

приняты за их стенами, чтобы осужденные приучались к условиям труда на свободе. В связи с переходом экономики республики на рыночные отношения необходимы принципиальные изменения в организации трудовой деятельности осужденных.

Другой комплексной задачей исправительного учреждения является проведение воспитательной работы с осужденными, направленной на их исправление, формирование стремления к занятию общественно полезной деятельностью, добросовестного отношения к труду, соблюдению требований законов и других, принятых в обществе правил поведения, повышению и дальнейшему развитию знаний у осужденных, их образовательного и культурного уровней (ст. 124 УИК РК). В соответствии со ст. 124 УИК РК воспитательная работа с осужденными проводится по следующим направлениям: нравственное, правовое, трудовое, физическое воспитание, а также другие его виды, способствующие достижению цели исправления осужденных. Воспитательная работа с осужденными организуется в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов. Наряду с перечисленными задачами учреждения и органы, исполняющие наказания, выполняют ряд других, в том числе обеспечивающих функций.

Таким образом, вышеизложенное позволяет выделить следующие основные комплексные задачи, стоящие перед государственными органами, исполняющими уголовное наказание:

- должное исполнение приговора суда, назначившего наказание;
- организация процесса исправления осужденных;
- предупреждение совершения новых преступлений со стороны осужденных;
- предупреждение преступлений со стороны иных лиц;
- соблюдение принципов законности, равенства всех перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, соединение наказания с исправительным воздействием, обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и других принципов;
- обеспечение установленного порядка исполнения (отбывания) наказания;
- организация труда осужденных;
- проведение воспитательной работы с осужденными;
- организация общеобразовательного обучения, профессиональной подготовки и обучения осужденных;
- материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных;
- обеспечение безопасности осужденных и персонала учреждения или органа, исполняющего наказание;
- оказание помощи осужденным в трудовом, бытовом устройстве после освобождения, их социальной адаптации к жизни на свободе.

При исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, ряд перечисленных выше задач не устанавливаются перед органами и учреждениями, исполняющими наказания.

Для наказаний в виде штрафа и привлечения к общественным работам определены только основные задачи.

При исполнении наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью в виде исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция, кроме основных задач, должна проводить с осужденными воспитательную работу.

Таким образом, структуризация задач органов и учреждений, исполняющих наказания, является одним из важных элементов системного подхода в организации исполнения наказаний и требует своего дальнейшего развития.

Исправительное воздействие отличается от обычного воспитания по своему объекту. Применительно к лишению свободы в качестве объекта для него выступают лица, осужденные к лишению свободы, представляющие наибольшую опасность для общества и запущенные в социально-нравственном отношении. Особенности объекта определяют направленность исправительного воздействия – не только формирование личности гражданина, но и его исправление.

Основанием для применения к осужденным исправительного воздействия является только приговор суда, вступивший в законную силу (ст. 6 УИК). Поэтому исправление осужденных возложено на уполномоченные на это государственные учреждения и органы, а участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях, как правило, обязательно. Наконец, исправительное воздействие реализуется в рамках, установленных нормами уголовно-исполнительного права.

Вместе с тем исправительное воздействие основывается на принципах и методах общей и исправительной педагогики. Поэтому принципы исправления, система мер воспитания имеет единое с общей педагогикой содержание.

Правовое регулирование применения основных средств исправления осужденных осуществляется соответствующими статьями УИК, о которых упоминалось выше. Важную роль в правовом регулировании применения средств исправления: воспитательной работы, привлечения к труду и т.д. исполняют ведомственные нормативные правовые акты.

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применение к осужденным средств исправления.

Лишение свободы – наиболее суровое наказание, которое существенным образом ограничивает права осужденного. Государство в лице органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание, должно обеспечить

безопасность осужденных к лишению свободы, минимизировать влияние отрицательных факторов, присущих данному виду уголовного наказания. В первую очередь необходимо исключить отрицательное влияние осужденных, имеющих преступный опыт, на впервые осуждаемых к лишению свободы и на несовершеннолетних. Во-вторых, следует обеспечить безопасность отдельных категорий осужденных путем их раздельного содержания в разных учреждениях. И наконец, лишение свободы воздействует на отдельные категории осужденных по-разному, в зависимости от их возраста, пола, состояния здоровья и других характеристик личности. Следовательно, для обеспечения эффективности исполнения наказания и профессионально грамотного применения мер исправительного воздействия необходим учет типологических особенностей личности отдельных категорий осужденных.

Дифференциация исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия является принципиально важным требованием к организации исправительного процесса в местах лишения свободы, которое решает не только задачи минимизации отрицательного воздействия одних групп осужденных на другие и обеспечения их безопасности, но создает условия и облегчает процесс индивидуализации наказания путем учета особенностей личности осужденного через общие групповые, типологические характеристики личности отдельных категорий указанных лиц. Таким образом, дифференциация и индивидуализация процесса исполнения наказания являются взаимообусловленными, принципиальными положениями организации исполнения наказания.

Дифференциация уголовного наказания, как и само наказание – процессное явление, которое включает в себя несколько уровней. На первом уровне должна быть проведена классификация осужденных на относительно однородные категории, и законодательно установлен порядок их раздельного содержания в местах лишения свободы. На втором – определен различный объем правоограничений, карательного воздействия в зависимости от вида учреждения. И, наконец, на третьем уровне новое уголовно-исполнительное законодательство предусматривает раздельное содержание злостных нарушителей режима и впервые прибывших в учреждение, а также положительно характеризуемых осужденных. То есть в зависимости от поведения осужденного и времени нахождения в данном учреждении предусматриваются обычные, строгие, облегченные и в установленных законом случаях льготные условия отбывания наказания в пределах одной исправительной колонии (ст. 103 УИК Республики Казахстан).

На первом уровне дифференциации ее методом является классификация осужденных на относительно однородные категории. Согласно статье 67 Минимальных стандартных правил, принятых Первым конгрессом

ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1995 г. в Женеве, целями классификации являются: отделение заключенных от тех, кто в силу своего преступного прошлого или отрицательных черт характера грозит оказать на них плохое влияние; разделение заключенных на категории, облегчающие работу с ними в целях их возвращения к жизни в обществе. Статья 8 этого же международного документа рекомендует содержать раздельно мужчин и женщин, малолетних и взрослых, неосужденных заключенных отдельно от осужденных. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан полностью отвечает перечисленным выше требованиям. В соответствии со статьей 94 УИК Республики Казахстан в учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых. Лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Изолировано от других осужденных, а также раздельно содержатся осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым пожизненное лишение свободы в порядке помилования заменено лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы.

В отдельных учреждениях содержатся осужденные – бывшие работники судов и правоохранительных органов. Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями содержатся раздельно между собой и отдельно от здоровых осужденных.

Исходя из смысла статьи 91 УИК Республики Казахстан «Перемещение осужденных к лишению свободы», раздельно должны содержаться осужденные-подследственные, проходящие по одному уголовному делу. Кроме того, в п.10 ст. 142 УИК Республики Казахстан «Учреждения минимальной безопасности» подчеркивается, что осужденные, совершившие преступления в соучастии, отбывают лишение свободы, как правило, раздельно. Таким образом, толкование данных положений закона приводит к выводу о желательности раздельного содержания осужденных, совершивших преступления в соучастии.

Итак, в основе классификации осужденных к лишению свободы лежат следующие критерии: пол; возраст; форма вины; факт отбывания ранее наказания в виде лишения свободы; тяжесть совершенного преступления; осуждение при особо опасном рецидиве преступлений; принадлежность к определенной социальной группе (бывшие работники судов и правоохранительных органов); состояние здоровья осужденного или наличие различных инфекционных заболеваний. Классификация осужденных и требование их раздельного содержания существенным образом влияет на формирование системы учреждений, обеспечивает изоляцию и безопас-

ность одних категорий осужденных от других. Одновременно классификация осужденных создает необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

На втором уровне дифференциации обеспечивается применение различного объема карательного воздействия, правоограничений к осужденным в зависимости от тяжести совершенных ими преступлений и степени общественной опасности, формы вины и других критериев.

Осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также впервые осужденным за совершение умышленного преступления, за которое назначено наказание к лишению свободы на срок до одного года, отбывают наказания в учреждениях минимальной безопасности. Отдельно от них в других колониях-поселениях отбывают наказание лица, переведенные из учреждений средней и максимальной безопасности в порядке поощрения на основании п. 2 ст. 96 УИК Республики Казахстан. В обоих видах колоний-поселений осужденные отбывают лишение свободы в одних и тех же условиях. В соответствии со ст. 125 УИК Республики Казахстан осужденные в учреждениях минимальной безопасности содержатся без охраны, пользуются правом свободного передвижения в пределах колонии-поселения, кроме времени, отведенного для сна, могут носить гражданскую одежду, могут иметь при себе деньги и ценные вещи, получают посылки, передачи, бандероли, имеют свидания без ограничения их количества и т.д.

Следует отметить, что в учреждениях минимальной безопасности допускается совместное содержание мужчин и женщин (п.9 ст. 142 УИК).

В учреждениях средней безопасности отбывают наказания лица, впервые осужденным к лишению свободы на срок свыше одного года за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжких преступлений, и лица, которым штраф, исправительные работы, ограничение свободы заменены лишением. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях в исправительных колониях общего режима, имеют право:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до шести месячных расчетных показателей;
- 2) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года;
- 3) иметь шесть краткосрочных и два длительных свидания в течение года.

В учреждениях максимальной безопасности отбывают наказания лица, впервые осужденные за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение

свободы. В колониях строгого режима для осужденных женщин кроме того отбывают наказания женщины при особо опасном рецидиве преступлений. Осужденные, отбывающие наказания в обычных условиях в исправительных колониях строгого режима, имеют право:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;
- 2) получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года;
- 3) иметь четыре краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

Как видно, объем правоограничений в данных колониях, по сравнению с колониями общего режима, возрастает.

В учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказания лица при особо опасном рецидиве преступлений. Отдельно от других осужденных в исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях в учреждениях чрезвычайной безопасности, имеют право:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;
- 2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года;
- 3) иметь три краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

Таким образом, в зависимости от тяжести совершенного преступления и общественной опасности осужденные приговариваются к лишению свободы с отбытием наказания в отличающихся друг от друга по объему правоограничений учреждениях, чем достигается в определенной степени дифференциация карательного воздействия на различные категории осужденных.

Третий уровень дифференциации исполнения наказания существенным образом расширяет систему мер стимулирования правопослушного поведения осужденных. Условия отбывания наказания в пределах одной колонии практически полностью увязываются с поведением осужденного в местах лишения свободы. Объем карательного воздействия резко снижается тогда, когда осужденный не имеет взысканий и добросовестно относится к труду.

Таким образом, новое уголовно-исполнительное законодательство значительно расширило и обогатило возможности для дифференциации ис-

полнения наказания, создало более благоприятные предпосылки для обеспечения индивидуализации исполнения наказания.

Индивидуализация исполнения уголовного наказания и применения мер исправительного воздействия является логическим продолжением дифференциации¹. Ее основные положения сформулированы в п. 2 ст. 7 УИК Республики Казахстан, согласно которому средства исправления применяются с учетом вида наказания, характера, степени общественной опасности, формы вины и мотивов совершенного преступления, личности и поведения осужденного. Индивидуализация исполнения наказания, как отмечалось выше, являясь продолжением дифференциации, обеспечивается, начиная с этапа назначения наказания, и реализуется путем применения к конкретному осужденному того объема правоограничений, который предусмотрен законом в пределах исправительной колонии, где назначено отбывание наказания данному лицу.

Законодатель совершенно правильно отказался от формулировок «доказал свое исправление», «встал на путь исправления» и перешел на оценку поведения осужденного. С целью индивидуализации наказания осужденного в УИК РК сформулирована статья 95, которая гласит:

1. В период исполнения наказания с целью его индивидуализации осуществляется оценка поведения осужденного путем определения степени его поведения.

2. Степень поведения осужденного является основанием для:

1) изменения вида учреждения, в котором он отбывает наказание, в соответствии со статьей 96 УИК;

2) изменения условий отбывания им наказания в учреждении в соответствии со статьями 135, 137, 139, 142, 144, 150 УИК;

3) расширения его прав либо установления право ограничений в соответствии со статьями 128, 130, 152, 154 УИК.

3. Степень поведения осужденного определяется начальником учреждения на основании предоставляемых комиссией учреждения материалов, характеризующих его поведение (соблюдение правил внутреннего распорядка учреждений; отношение к труду и учебе; участие в воспитательных мероприятиях; участие в программах, направленных на социально-правовую помощь осужденным; членство в добровольной организации осужденных; принятие мер по возмещению вреда, причиненного преступлением).

4. Оценка поведения осужденного с целью определения степени его поведения осуществляется со дня прибытия осужденного в учреждение.

Степени поведения осужденных определяются на основании следующих критериев:

для положительно характеризующихся осужденных:

¹ Уголовно-исполнительное право. Учебник. М., БЕК, 1996. С. 87.

1) первая положительная степень поведения – при наличии не менее одного поощрения и отсутствии взысканий в течение трех месяцев и более;

2) вторая положительная степень поведения – при наличии первой положительной степени поведения, членстве в добровольной организации осужденных и отсутствии взысканий в течение шести месяцев и более;

3) третья положительная степень поведения – при наличии второй положительной степени поведения, членстве в добровольной организации осужденных и отсутствии взысканий в течение одного года и более;

для отрицательно характеризующихся осужденных:

1) первая отрицательная степень поведения – при признании нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

2) вторая отрицательная степень поведения – при признании систематическим нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

3) третья отрицательная степень поведения – при признании злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Признание осужденного нарушителем, систематическим нарушителем либо злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания осуществляется в соответствии с частью третьей статьи 130 и частью четвертой статьи 154 УИК.

Например, в случае, если осужденные, имеют первую положительную степень поведения, по прошествии срока, определенного статьями 135, 137, 139, 141 УИК Республики Казахстан они могут быть переведены из обычных условий содержания на облегченные. А осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, по отбытии установленной законом части назначенного срока в колониях общего и строгого режимов, а также в воспитательной колонии могут быть переведены из облегченных в льготные условия отбывания наказания. Злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания изолируются от остальных осужденных путем перевода их на строгие условия отбывания наказания.

Осужденным, отбывающим наказание на облегченных условиях, по сравнению с обычными условиями, разрешается расходовать средства, имеющиеся на лицевых счетах, в больших размерах, предоставляется больше свиданий и возможность получать посылки и передачи в большем количестве. Осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, разрешается по постановлению начальника исправительного учреждения проживать в специальных общежитиях за пределами колонии под надзором. Они могут свободно передвигаться в пределах района дислокации исправительного учреждения, не ограничиваются в правах на свидания с родственниками. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в запираемых помещениях. Объем правоограничений, по сравнению с обычными условиями, на строгих увеличивается, осужден-

ные ограничиваются в свиданиях, посылках или передачах и бандеролях, могут расходовать только средства, заработанные в период отбывания лишения свободы. Им разрешается пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Дальнейшее углубление индивидуализации исполнения наказания обеспечивается применением к конкретному осужденному мер поощрения и взыскания, реализации принципа гуманизма, лежащего в основе норм уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающих возможность смягчения или освобождения лица от отбывания наказания по различным основаниям, в том числе учитывающих индивидуальные его особенности.

Согласно статье 128 УИК Республики Казахстан («Меры поощрения, применяемые к осужденным к лишению свободы») за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, учебе, активное участие в работе добровольных образований и воспитательных мероприятиях, принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением, к осужденным применяются следующие меры поощрения:

- 1) объявление благодарности;
- 2) награждение подарком;
- 3) премирование;
- 4) предоставление дополнительного краткосрочного свидания;
- 5) разрешение дополнительного расходования денег в сумме до одного месячного расчетного показателя на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости в праздничные дни;
- 6) досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

К осужденным, отбывающим наказание в учреждении минимальной безопасности, кроме мер поощрения, указанных выше, разрешается проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней с девяти до восемнадцати часов.

Индивидуализация исполнения наказания достигается возможностью перевода положительно характеризующихся осужденных на основании ст. 96 УИК Республики Казахстан для дальнейшего отбывания наказания из тюрьмы в исправительную колонию, из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение, за исключением лиц, перечисленных ч.2 указанной статьи.

Кроме того, как было сказано выше, индивидуализация, являясь продолжением дифференциации, достигается созданной системой изменений условий отбывания наказания (ст. 103 УИК Республики Казахстан), которая зависит от поведения самого осужденного и, тем самым, обладает большим стимулирующим воздействием. Вместе с тем, следует отметить, что необходимы дополнительные научные исследования для исключения возможной конкуренции данных институтов и попыток осужденных избегать одних видов поощрения в стремлении заслужить другое.

Осужденные могут быть представлены к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания в порядке, предусмотренном статьей 72 УК Республики Казахстан, а также представлены к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 73 УК).

В отношении положительно характеризующихся осужденных может быть возбуждено ходатайство о помиловании, направляемое в адрес Президента Республики Казахстан.

Исправительное воздействие на конкретного осужденного, направленное на достижение целей наказания, обеспечивается также применением мер взыскания к осужденным за нарушение ими установленного порядка отбывания наказания. Меры взыскания во всех случаях исключают возможность применения мер поощрения (за исключением досрочного снятия ранее наложенного взыскания), а при применении части из них существенно изменяются условия отбывания наказания в сторону ухудшения. К осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) дисциплинарный штраф в размере до двух месячных расчетных показателей;
- 4) водворение в дисциплинарный изолятор на срок до пятнадцати суток;
- 5) перевод в одиночные камеры на срок до шести месяцев.

К осужденным, отбывающим наказание в учреждении минимальной безопасности, применяются взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы территории учреждения в свободное от работы время на срок до тридцати суток.

Кроме того, к осужденным, являющимся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть применены меры в виде: перевода их из колонии-поселения в исправительную колонию общего режима или в колонию, вид которой был ранее определен судом; из исправительных колоний общего и строгого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет в порядке, установленном п. 96 УИК Республики Казахстан (3. В отношении осужденных, имеющих третью отрицательную степень поведения и совершивших нарушение установленного порядка отбывания наказания, в суд вносятся представления о переводе из учреждения:

- 1) минимальной безопасности – в учреждение, вид которого был ранее определен приговором суда;
- 2) минимальной безопасности, в которое они были направлены по приговору суда, – в учреждение средней безопасности;
- 3) средней, максимальной и чрезвычайной безопасности – в учреждение полной безопасности на срок не свыше трех лет с отбыванием остав-

шегося срока наказания в учреждении того вида безопасности, откуда они были направлены в учреждение полной безопасности), а также перевода их на строгие условия отбывания наказания, предусмотренного 103 УИК Республики Казахстан.

Индивидуализации исполнения наказания кроме применения перечисленных выше мер поощрения и взыскания способствуют предусмотренные законом возможности учитывать состояние здоровья осужденных, их возрастные и другие психолого-педагогические, психофизиологические характеристики личности. Для обеспечения индивидуализации исполнения наказания необходимо глубокое изучение личности осужденного и составление программы исправительного воздействия с целью обеспечения коррекции ее отрицательных черт и укрепления положительных качеств данной личности.

Как уже отмечалось выше, индивидуализируется не только исполнение наказания, но и применение мер исправительного воздействия, то есть привлечение к труду, воспитательная работа и другие исправительные меры применяются с учетом индивидуальных особенностей осужденного, прошлой его преступной деятельности, поведения в местах лишения свободы.

Дальнейшей индивидуализации исполнения наказания будет способствовать участие в этой работе специалистов-психологов, которые смогут на профессиональном уровне учесть нюансы психологического состояния осужденного, его психического здоровья и т.д.

Таким образом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания взаимообусловленные, необходимые принципиальные требования к организации процесса исполнения наказания, от точности и глубины которых во многом зависит достижение целей наказания, его эффективность.

Дальнейшей дифференциации исполнения наказания, на наш взгляд, будет способствовать учет особенностей отдельных категорий осужденных при исполнении наказания. Рассмотрим данное предположение на примере учета формы вины за совершенное преступление при исполнении наказания.

Личность, признанная виновной в совершении умышленного преступления, может быть охарактеризована как обладающая дефектами или недостаточной развитостью определенных черт. В определенных случаях можно ставить и вопрос об общественной опасности не только самого деяния, но и самой личности, виновной в совершении данного преступления. Преступная деятельность виновного может наложить отпечаток на его личность. Речь идет не о «преступной личности» и признании ее виновности в преступной деятельности только на этом основании. В криминологическом плане вполне обоснованно выделение групп риска, ве-

роятность совершения преступлений со стороны которых намного выше чем со стороны других категорий осужденных. Определенные категории осужденных (при совершении особо опасного рецидива, при осуждении к пожизненному лишению свободы и т.п.) требуют соблюдения строгих мер безопасности в работе с ними. В зависимости от ситуации, они могут представлять угрозу окружающим. Если конкретное лицо, имея преступный опыт, продолжает вынашивать преступные намерения или настроено агрессивно к окружающим, то не только для обеспечения дифференцированного воздействия на данную категорию осужденных, но и в целях обеспечения безопасности иных лиц необходимо предусмотреть меры, обеспечивающие отдельное содержание и строгую изоляцию такого осужденного.

При признании лица виновным в совершении умышленного преступления осуждается не только общественно опасное деяние, которое нанесло вред общественным отношениям, потерпевшему, но и те черты личности, которые требуют корректировки, исправления.

В случае совершения преступления по неосторожности зачастую мы имеем несколько иную картину. Само деяние очень часто наносит существенный вред общественным отношениям, а лицо, признанное виновным в его совершении, может характеризоваться в целом положительно.

Если в отношении первой из рассматриваемых нами категорий осужденных необходима организация воспитательного процесса в целях исправления определенных черт личности, виновной в совершении умышленных преступлений, то в отношении второй – такая необходимость возникает не во всех случаях.

Конечно же, черты личности, которые привели ее к преступной самонадеянности или к преступной небрежности, требуют корректировки, но не в течение того срока, к которому обычно осуждается виновный в совершении преступления по неосторожности. Однако в таких случаях приоритет в достижении целей наказания отдается восстановлению социальной справедливости и в меньшей степени исправлению осужденного, так как последствия неосторожных преступлений бывают не менее общественно опасными, чем совершенные с другой формой вины. Статьи Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривают различные наказания за совершение преступлений по неосторожности.

Если за совершение преступления по неосторожности назначено наказание, не связанное с лишением свободы, то дифференциация и индивидуализация наказания ограничиваются применением того наказания, которое заслуживает лицо. При этом в зависимости от поведения осужденного в ходе исполнения наказания к нему могут применяться меры поощрения и взыскания, другие меры воздействия для достижения целей наказания.

Если назначается наказание в виде лишения свободы, то, как об этом говорилось выше, закон предусматривает раздельное содержание различных категорий осужденных. В целом предусмотренная действующим уголовным законодательством дифференциация осужденных с учетом формы вины совершенного преступления не вызывает возражений.

В случае совершения умышленного преступления УК Республики Казахстан предусматривает раздельное содержание осужденных исходя из тяжести совершенных преступлений. Осужденный за совершение умышленного преступления может быть направлен для отбывания наказания в колонию общего, строгого, особого режимов, или часть срока лишения свободы может быть назначена с отбыванием в тюрьме. Установленная законом дифференция осужденных практически апробирована и не вызывает особых дискуссий и сомнений. Тем не менее, по нашему мнению, требуется дальнейшее углубление дифференциации исполнения наказания с учетом разновидностей умысла. Как известно, теория уголовного права и судебная практика выделяют следующие разновидности умысла: заранее обдуманый; внезапно возникший; аффектированный; неопределенный (неконкретизированный); определенный (конкретизированный). Среди перечисленных разновидностей умысла следует особо выделить заранее обдуманый, который характеризуется тем, что намерение совершить преступление и преступление разделены достаточным промежутком времени для обдумывания и планирования своей будущей преступной деятельности. Как показывают многие криминологические исследования, в том числе проведенные нами¹, в случае совершения первым корыстного, корыстно-насильственного преступления, которые, как правило, совершаются с заранее обдуманным умыслом, вероятность рецидива преступлений намного выше, чем тогда, когда первым совершается насильственное преступление, которое очень часто характеризуется внезапно возникшим либо аффектированным, или неконкретизированным умыслом. Как правильно отмечает Каиржанов Е.И., совершение преступления с заранее обдуманным умыслом свидетельствует, как правило, о большей общественной опасности преступника, по сравнению с лицом, совершившим аналогичное преступление в результате внезапно возникшего умысла².

Дальнейшая дифференциация исполнения наказания в отношении лиц, совершивших умышленные преступления, должна, по нашему мнению, выделять категорию осужденных, виновных в совершении преступления в результате заранее обдуманного умысла. Таким образом, проблемы дифференциации и индивидуализации исполнения наказания далеко еще не исчерпаны и требуют своего дальнейшего осмысления.

¹ Чукмаитов Д.С. Применение уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений. Алматы, Баспа, 1997.

² Каиржанов Е.И. Уголовное право Республики Казахстан. Алматы, 1997. С. 95.

Т е м а 4. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ

Понятие правового положения осужденных.

Отличительные черты специального правового статуса осужденных. Права, законные интересы и обязанности осужденных.

Закрепление правового положения лиц, отбывающих наказание, в законодательстве. Ограничение прав и обязанностей осужденных как граждан РК, установленных Конституцией РК, Уголовным, Уголовно-исполнительным кодексами и иными законами, исходя из порядка и условий исполнения конкретного вида наказания.

Правовое положение иностранцев и лиц без гражданства, в соответствии с Конституцией РК, международными договорами, законодательством о правовом положении иностранцев и лиц без гражданства. Ограничения, установленные для данной категории лиц Конституцией РК, Уголовно-исполнительным Кодексом и иными законами РК, исходя из порядка и условий исполнения конкретного вида наказания.

Основные обязанности осужденных. Основные права осужденных. Право осужденных на личную безопасность. Особенности обеспечения свободы совести осужденных. Порядок рассмотрения обращений осужденных.

Понятие правового положения осужденных

В юридической науке проблемам правового статуса и правового положения личности уделялось значительное внимание, однако до настоящего времени среди ученых – правоведов отсутствует единое мнение в определении этих понятий. Вопросы правового статуса и правового положения лиц, находящихся в местах содержания под стражей также являлись предметом изучения правоведов. Следует отметить, что при определении правового статуса личности необходимо различать: статус гражданина государства, статус иностранного гражданина, статус лица без гражданства и статус лица, которому представлено политическое убежище.

Так, например, Матузов Н.И. считает: «Правоведы различают права человека и права гражданина и, следовательно, статус человека и гражданина»¹.

¹ Матузов Н.И. Теоретические проблемы субъективного права: Автореф. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.01. Харьков, 1973. 39 с.

Сагиндыкова А.Н. правовой статус человека рассматривает как «его положение, зафиксированное в международных пактах, определенный стандарт, к которому стремится или, во всяком случае, должно стремиться национальное законодательство», а правовой статус гражданина как «статус человека, который дополнен соответствующими правами и свободами национальным законодательством государства»¹.

В основе любого статуса человека и гражданина находится общий статус, который присущ каждому от рождения. Помимо общего статуса юридическая наука различает специальный статус и статус конкретного лица.

Селиверстов В.И. специальный статус определяет как «разнообразие общественных отношений порождает для члена общества, гражданина государства различные правовые состояния, специальные и индивидуальные правовые статусы. ...Специальный статус характеризуется меньшей, чем общий, степенью всеобщности, так как он распространяется только на определенную группу граждан, объединенных по какому-либо признаку». «Кроме того, ряду специальных статусов присущи свои признаки. Особенно это наглядно проявляется при рассмотрении правового положения граждан, к которым применяется государственное принуждение». «Специальный статус личности можно определить как совокупность общегражданских прав и обязанностей, прав и обязанностей, конкретизирующих общий статус, специфических прав и обязанностей группы граждан, объединенных по какому-либо видовому признаку, установленных нормативными актами различных отраслей права»².

Человек в течение жизни в зависимости от вступления в те или иные правоотношения может приобретать тот или иной статус. Так, при привлечении к уголовной ответственности он может приобрести статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного, при участии в ходе расследования по уголовному делу выступать в роли свидетеля, адвоката, следователя и т.д. С обретением какого-либо статуса у его носителя появляется дополнительный перечень прав и обязанностей, которые в совокупности с их правами и обязанностями общегражданского характера образуют предел его правоспособности.

Матузов Н.И. писал, что подавляющее большинство ученых не проводят различия между правовым статусом и правовым положением личности³.

¹ Сагиндыкова А.Н. Конституционное право Республики Казахстан: Курс лекций. Алматы: Бипм, 1999. 336 с.

² Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием, без изоляции от общества: Учебное пособие. М., 1987. 71 с.

³ Колосович С.А. Правовой статус подозреваемого и проблемы его совершенствования: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. 240 с. С. 13.

Правовое положение личности определяется как юридически закрепленное положение личности в обществе, в основе которого лежит социальный статус, иных условий жизни общества¹.

Витрук В.Н. отмечает, что «правовой статус всякого гражданина одинаков. Он остается неизменным до тех пор, пока нормы объективного права не внесут в него каких-либо изменений. Можно сказать, правовой статус и фактическое правовое положение гражданина – это одни и те же права и обязанности, но взятые в различных стадиях проявления для их носителей (субъектов права)».

Долгоруков С.В. приходит к выводу, что «философская категория «личность» преломляется в правовой науке в системе понятий, отражающих правовое положение человека в обществе. Выступая в зависимости от жизненных обстоятельств и различных правовых качеств, личность получает различного рода наименования. Так, в уголовном процессе – это подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и т.д.»².

Сагиндыкова А.Н. дает следующее определение правовому статусу: «Правовой статус (правовое положение) человека и гражданина представляет собой закрепленное нормами казахстанского права фактическое положение личности. ... Иначе говоря, правовой статус выражает легальные пределы свободы личности, объем ее прав, обязанностей, законных интересов, установленных всей правовой системой Республики Казахстан»³.

На наш взгляд, самое простое и доступное разграничение понятий правового статуса и правового положения личности было дано Н.И. Матузовым, который писал, что «понятие правового статуса гражданина и понятие правового положения конкретных лиц соотносятся между собой как общее и единичное. Первое понятие обобщает лишь то, что одинаково присуще правовому положению всех граждан СССР, оставляя за рамками те особенности, которые характерны для положения отдельных лиц»⁴.

В случаях вынесения судом обвинительного приговора в отношении лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние, это лицо приобретает статус осужденного. Общеизвестно, что лица, осужденные к лишению свободы, также как подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых органами уголовного преследования была избрана мера пресечения – арест, на время исполнения приговора находятся в изоляции от общества.

¹ Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием, без изоляции от общества: Учебное пособие. М., 1987. 71 с. С. 7.

² Долгоруков С.В. Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1985. 173 с. С. 16.

³ Сагиндыкова А.Н. Конституционное право Республики Казахстан: Курс лекций. Алматы: Бипм, 1999. 336 с. С. 131.

⁴ Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1966. 91с. С. 87.

В связи с этим представляют интерес имеющиеся различия в правовом статусе осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

В юридической литературе изучению проблем правового статуса осужденных было посвящено немало работ. Так, В.И. Селиверстов правовое положение осужденных определяет следующим образом: «С одной стороны, это граждане Советского государства; с другой – они представляют собой лиц, которые за совершение преступления обязаны отбывать уголовное наказание, испытать комплекс карательного воздействия, предусматривающего принудительные правовые ограничения»¹.

Упоров И.В. заключает, что «все без исключения авторы в правовое положение осужденных включают их субъективные права, к числу которых относятся естественные права человека на свободу, достоинство, неприкосновенность»². Содержание субъективного права образуют те конкретные юридические возможности, правомочия, притязания, которые предоставляются и гарантируются субъекту (управомоченному)³. Проще говоря, субъективное право – «мера возможного (дозволенного) поведения лица, обеспеченная государством»⁴.

Ременсон А.Л., анализируя правовое положение заключенных (осужденных), рассматривает их как субъектов карательно-воспитательного процесса⁵.

Стручков Н.А. под правовым положением осужденного понимает «совокупность субъективных обязанностей, возложенных на него, прав, которыми он обладает, во время отбывания наказания»⁶.

Гленчиева Г.Д. правовое положение осужденных определяет как «закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное через совокупность прав, законных интересов и обязанностей положение осужденных во время отбывания уголовного наказания»⁷.

Статья 8 УИК РК «Основы правового положения осужденных» устанавливает, что Республика Казахстан уважает и охраняет права, свободы

¹ Селиверстов В.И. Принципы правового регулирования в подходе к определению правового положения осужденных //Труды Академии МВД СССР. Проблемы функционирования органов, исполняющих наказания. М.: Академия МВД СССР, 1987. С. 58–59.

² Упоров И.В. Особенности правового регулирования естественных прав человека в местах лишения свободы: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1996. 220с. С. 68.

³ Там же. С. 18.

⁴ Сагиндыкова А.Н. Конституционное право Республики Казахстан: Курс лекций. Алматы: БИПМ, 1999. 336 с. С. 7.

⁵ Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: Автореф. ... д-ра юрид. наук. Томск, 1965. 64 с. С. 51.

⁶ Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан. Алматы: Баспа, 1997. 256 с. С. 36.

⁷ Там же. С. 36–37.

и законные интересы осужденных, обеспечивает необходимые условия их исправления, гарантии социальной справедливости, социальную, правовую и иную защищенность их личности при исполнении наказаний. В Уголовно-исполнительном кодексе подчеркивается, что осужденные имеют права и несут обязанности граждан Республики Казахстан с ограничениями, устанавливаемыми Конституцией, Уголовным, Уголовно-исполнительным кодексами Республики и иными законами, исходя из порядка и условий исполнения конкретного вида наказания.

Принцип уважения и охраны прав, свобод и законных интересов осужденных включает в себя комплекс основных идей и положений, которым должны соответствовать нормы Особенной части УИК, нормативных правовых актов, а также правоприменительная практика. Осужденные, несмотря на совершенное преступление, продолжают оставаться под правовой, социальной и иной защитой, прежде всего государства, как и все другие граждане Казахстана. Наряду с государственными процедурами защиты прав, свобод и законных интересов осужденных возрастает роль общественных, правозащитных организаций.

Впервые законодатель гарантирует защиту законных интересов осужденных (например, возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, выездов осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений и т.п.).

Не могут вводиться дополнительные ограничения прав и свобод осужденных ведомственными нормативными правовыми актами. Тем более, они не могут быть предусмотрены указаниями должностных лиц персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Вся деятельность персонала по обращению с осужденными должна строиться на неуклонном соблюдении закона. Так, в п. 3 ст. 33 Конституции установлено ограничение ряда прав граждан, содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы. Они не имеют права избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме.

Ограничения прав и свобод осужденных предусмотрены Уголовным кодексом Республики Казахстан, в нормах которого определены конкретные виды наказаний и закреплён комплекс ограничений прав и свобод гражданина. Так, например, в ч. 1 ст. 42 УК установлено, что из денежного содержания осужденного удерживается от двадцати до сорока процентов заработка (денежного содержания) осужденного в доход государства.

Уголовно-исполнительный кодекс устанавливает специфические ограничения общегражданских прав и свобод осужденных, связанных, как правило, с принудительным порядком исполнения (отбывания) уголовного наказания (например, установление цензуры корреспонденции, обыска в исправительных учреждениях и т.п.).

Осужденные иностранцы и лица без гражданства имеют права и несут обязанности в соответствии с Конституцией, международными договорами, законодательством о правовом положении иностранцев и лиц без гражданства, с ограничениями, предусмотренными Конституцией, Уголовным, Уголовно-исполнительным кодексами и иными законами Республики Казахстан, исходя из порядка и условий исполнения конкретного вида наказания.

Иностранные граждане и лица без гражданства во время отбывания наказания не бесправны по сравнению с осужденными гражданами Казахстана. Конституция Республики Казахстан и другие законы, международные договоры гарантируют иностранным гражданам и лицам без гражданства охрану их жизни и здоровья, чести и достоинства, неприкосновенность личности и жилища, частной жизни, имущественных, семейных, трудовых и иных ценностей. Они имеют права и несут обязанности, которые установлены Конституцией Республики Казахстан, международными договорами, законодательством о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, с ограничениями, предусмотренными Конституцией, Уголовным, Уголовно-исполнительным кодексом и иными законами Республики Казахстан. Иностранные граждане – это лица, имеющие гражданство или подданство других государств и постоянно или временно пребывающие на территории Казахстана. Лицами без гражданства являются физические лица, утратившие гражданство или подданство других государств и постоянно или временно пребывающие на территории Казахстана.

Осужденные не могут подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

При поступлении осужденного в учреждение или орган, исполняющие наказание, администрация обязана предоставить в письменном виде и разъяснить осужденному под роспись информацию о его правах, обязанностях и правоограничениях, а также правила внутреннего распорядка учреждений или органов, исполняющих наказание.

Основные обязанности осужденных

В статье 11 Уголовно-исполнительного кодекса определяется, что осужденные обязаны:

- 1) выполнять требования, установленные настоящим Кодексом, иными нормативными правовыми актами, а также приговором суда;
- 2) соблюдать правила внутреннего распорядка учреждений и органов, исполняющих наказание;

3) выполнять законные требования сотрудников учреждений или органов, исполняющих наказания, а также лиц, уполномоченных на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных;

4) являться по вызову администраций учреждений или органов, исполняющих наказания, и давать объяснения по вопросам исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;

5) не покидать территорию Республики Казахстан до полного отбывания основного наказания или освобождения от наказания, истечения срока пробационного контроля, истечения срока отсрочки исполнения наказания;

6) вежливо обращаться к персоналу, другим осужденным, а также лицам, посещающим учреждения и органы, исполняющие наказания;

7) добросовестно относиться к труду и учебе;

8) в случаях, предусмотренных законом, проходить обязательные и профилактические медицинские осмотры с целью своевременного выявления инфекционных заболеваний, а также освидетельствование для выявления фактов употребления психоактивного вещества и состояния опьянения, получения телесных повреждений.

Объем правоограничений, установленный в законодательстве для осужденных как бы конкретизируется в приговоре суда в зависимости от назначенного вида наказания, его размера и срока. Поэтому каждому виду наказания соответствует свой специальный правовой статус осужденного и вытекающие из него требования к его обязанностям или запретам в том или ином поведении. Например, в какой срок и в каком объеме уплатить штраф либо запрете занимать определенные должности и т.д.

Правоограничения могут устанавливаться только теми нормативными правовыми актами, которые имеют статус законодательного акта, а именно: Конституцией, Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами и иными законами Республики Казахстан. В подзаконных нормативных правовых актах они могут быть детализированы.

«В пункте 2 ст. 11 УИК специально подчеркивается, что неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей влечет ответственность, установленную законом. Важно, что данная норма закреплена в Законе именно в такой формулировке: ранее, применительно к осужденным к лишению свободы, она содержалась в подзаконном акте – Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений и обязывала осужденных «беспрекословно выполнять требования сотрудников исправительно-трудовых учреждений». Требования администрации должны быть законными, т.е. вытекать из норм законов и основанных на них нормативных правовых актов и ответственность должна быть установлена законом. Например, сотрудник ИУ не имеет права заставить осужденного отжиматься от пола или выполнять иные действия, не предусмотренные зако-

нодательством. Кроме того, требования должны предъявляться к осужденным уполномоченными на это лицами. Указанные требования должны быть в полном объеме доведены до осужденных. На реализацию данного положения направлены нормы п. 1 ст. 10 УИК о праве осужденных на получение информации о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, о своих правах и обязанностях и об обязанности администрации учреждения или органа, исполняющего наказания, предоставить осужденным указанную информацию. Наиболее актуально данное положение применительно к наказаниям с изоляцией от общества, где возможности осужденных самостоятельно получать указанную информацию крайне ограничены»¹.

Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, влекут установленную законом ответственность. Эта норма распространяется на все установленные для осужденных обязанности, а не только основные.

В случае уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы, побега, неисполнении приговора суда, злостном неповиновении требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, попытках дезорганизовать нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, привлекаются к уголовной ответственности.

Уголовно-исполнительный кодекс предусматривает дисциплинарную ответственность осужденных в случае нарушения ими порядка и условий отбывания наказания.

Для осужденных к лишению свободы ст. 118 УИК предусмотрена также материальная ответственность.

Основные права осужденных изложены в ст. 10 УИК РК.

1. Осужденные имеют право на:

1) получение от учреждений или органов, исполняющих наказание, информации о порядке, условиях отбывания наказания и их изменениях;

2) обращение с ходатайством о помиловании на имя Президента Республики Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

3) обращение с устными и письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в их вышестоящие органы, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы и к должностным лицам, в общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

¹ Комментарий к УИК РК. Правовая инициатива. Алматы, 1999. С. 28.

4) признание их человеческого достоинства, защиту от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения или наказания;

5) личную безопасность во время отбывания наказания;

6) дачу объяснений и ведение переписки, а также обращение с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, пользование в предусмотренных законом случаях услугами переводчика;

7) получение квалифицированной юридической помощи в виде консультаций, справок, составления документов правового характера, а также в иных формах в порядке, установленном законами Республики Казахстан;

8) охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения;

9) психологическую помощь, оказываемую сотрудниками психологической службы учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи;

10) социальное и пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

11) безопасные условия труда, отдых, отпуск, а также оплату труда в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан.

Осужденные имеют и иные права в соответствии с Кодексом, нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок и условия исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Закрепление основных прав осужденных в Уголовно-исполнительном кодексе является важной гарантией их реализации, позволяет привести деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, в соответствие с требованиями международных стандартов в рассматриваемой сфере.

Кроме того, установление прав осужденных обеспечивает конституционно-правовой статус граждан Казахстана, поскольку лица, отбывающие наказание, не лишаются гражданских прав, свобод.

Конституционная норма о праве на информацию (п. 3 ст. 18 Конституции Республики Казахстан, согласно которой государственные органы, должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами, решениями и источниками информации, затрагивающими его права и интересы) конкретизируется и дополняется Уголовно-исполнительным кодексом. Осужденные имеют право получать информацию о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, о своих правах и обязанностях.

Информация о правах и обязанностях подозреваемых и обвиняемых должна содержать в себе сведения о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, включать в себя разъяснение правил по-

ведения осужденных, вытекающих из необходимости обеспечения изоляции в тех наказаниях, в которых она предусмотрена, охраны осужденных и надзора за ними, поддержания внутреннего распорядка содержания в исправительных учреждениях, арестных домах, исправительных центрах, дисциплинарных воинских частях. Осужденным доводится также информация о мерах поощрения и взыскания, возможности применения мер безопасности и оружия.

Администрация учреждений и органов, исполняющих наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменением порядка и условий отбывания наказаний при их приеме, переводе. Указанная информация представляется в письменном виде. Кроме того, она может доводиться осужденным по радио, телевидению, на личном приеме осужденных и другими способами. В помещениях, где проживают осужденные, вывешивается информация об их основных правах и обязанностях. Данные нормы соответствуют требованиям Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, где в ст. 35 (1) рекомендуется при принятии в тюрьму каждому заключенному предоставлять письменную информацию, касающуюся правил обращения с заключенными его категории, дисциплинарных требований данного заведения, а также дозволенных способов получения информации и подачи жалоб, равно как и других вопросов, позволяющих ему отдать себе отчет о его правах и обязанностях и приспособиться к условиям жизни в данном заведении.

Согласно п. 3 ст. 10 УИК осужденный вправе защищать свои права и свободы всеми, не противоречащими закону способами (п. 1 ст. 13 Конституции Республики Казахстан). Поэтому выбор способов защиты, например, обращение в государственные органы (в прокуратуру, в суд и т.п.) либо в правозащитные организации, является правом осужденного.

Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказания. Администрация обязана в установленные законодательством сроки рассмотреть поступившие предложения, заявления и жалобы осужденных и о результатах рассмотрения сообщить осужденному.

Рассмотрение предложений, заявлений и жалоб осужденных осуществляется на основании ст. 14 УИК и действующего законодательства Республики Казахстан.

Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями в суд. Согласно ст. 13 Конституции Республики Казахстан каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) государственных органов, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами во все государственные органы, а не только непосредственно

к администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, в вышестоящие органы управления, в суд и в органы прокуратуры. Согласно Конституции Республики Казахстан государственную власть осуществляют Президент, Парламент (Сенат и Мажилис), Правительство Республики Казахстан и иные государственные органы в пределах делегированных им полномочий.

Так, Президент Республики Казахстан является символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции прав, свобод человека и гражданина. Осужденные вправе обращаться к Президенту с ходатайством о помиловании п. 2 ст. 10 УИК, так как согласно п. 15 ст. 44 Конституции Республики Казахстан только Президент может принять такое решение.

Осужденные вправе обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в Сенат и Мажилис Парламента Республики Казахстан, а также непосредственно к их депутатам.

Осужденные вправе обращаться с заявлениями, предложениями и жалобами в Правительство Республики Казахстан, в иные государственные органы.

В законе закреплено право осужденного обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или любом другом языке, которым они владеют. Ответ они должны получить на языке обращения, поэтому администрация учреждения в необходимых случаях должна обеспечить услуги переводчика.

Конституция Республики Казахстан гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 16). Уголовно-исполнительный кодекс гарантирует получение юридической помощи от адвоката и иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи, в процессе отбывания уголовного наказания. Свидания с адвокатом не засчитываются в счет свиданий, предусмотренных законом для осужденного.

Лица, отбывающие наказание без изоляции от общества, реализуют право на получение юридической помощи в обычных для всех граждан формах, без каких-либо особенностей.

Значительным шагом в новом законодательстве стало закрепление права осужденных на социальное обеспечение, на получение пенсии. Ранее осужденные были лишены его. Социальное обеспечение включает в себя выплату пенсий и социальных пособий, реализацию социального обслуживания отдельных категорий граждан, а также систему социальных льгот и субсидий, предоставляемых на основе норм пенсионного, трудового и иного законодательства Республики Казахстан.

Право на социальное обеспечение, включая получение пенсий, осужденные имеют независимо от вида отбываемого наказания. Порядок реализации данного права применительно к лицам, отбывающим лишение

свободы, осуществляется с учетом норм, которые установлены в ст. 114 УИК Республики Казахстан.

Право осужденных на охрану здоровья обеспечивается системой государственных гарантий, и прежде всего предоставлением медицинской и социальной помощи. Применительно к осужденным, отбывающим наказание без изоляции от общества, они обеспечиваются для всех граждан на общих основаниях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. К лицам, отбывающим наказание в условиях изоляции, действие указанных гарантий конкретизированы в уголовно-исполнительном законодательстве. Так, нормы УИК, регламентирующие материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы, включая пожизненное (ст. 115, 116, 117 УИК). В исправительных учреждениях имеются медицинские части, которые оказывают необходимую медицинскую помощь. В экстренных случаях, когда в условиях учреждения невозможно оказать соответствующие медицинские услуги, вызывается карета скорой медицинской помощи и осужденный под охраной доставляется в медицинское учреждение.

Лица, отбывшие наказание и в связи с осуждением уволенные от занимаемой должности, имеют право на получение помощи в трудовом и бытовом устройстве, другие виды специальной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Порядок получения помощи в трудовом и бытовом устройстве регламентируется законодательством Республики Казахстан. Им же регулируются вопросы оказания иной социальной помощи таким лицам, например: получение пособий по безработице, единовременных денежных выплат и т.д.

В статье 10 Пакта о гражданских и политических правах указывается, что все «лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности». Более того, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка прямо требует, чтобы при выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважали и защищали человеческое достоинство, поддерживали и защищали права человека по отношению ко всем лицам (статья 2). Соблюдение принципа гуманизма характеризует уровень развития общества, зрелости его демократических устоев, демонстрирует воспитанность и интеллигентность сотрудников уголовно-исполнительной системы. Тем более не допускаются пытки и жестокое обращение с людьми.

Республика Казахстан является участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984). В соответствии с этим в пункте 2 ст. 17 Конституции Республики Казахстан установлено, что «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему че-

ловеческое достоинство обращению или наказанию» и в п. 4 ст. 10 УИК осужденным гарантируется неприменение жестоких или унижающих человеческое достоинство видов обращения.

В пункте 38 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными рекомендуется иностранным гражданам, находящимся в заключении, обеспечивать разумную возможность поддерживать связь с дипломатическими и консульскими представителями их страны. Заключенные, являющиеся гражданами стран, которые не имеют дипломатического или консульского представительства в данном государстве, а также беженцы и лица, не имеющие гражданства, должны иметь возможность поддерживать связь с дипломатическими представителями государства, взявшего на себя охрану их интересов, или же с любым национальным или международным органом, занимающимся их защитой. Международный стандарт отражен в ч. 2 ст. 10 УИК, где закреплено право осужденных иностранных граждан поддерживать связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств в Республике Казахстан, а осужденных граждан государств, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Республике Казахстан, – с дипломатическими представителями государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами, занимающимися защитой указанных осужденных.

Согласно п. 5 ст. 12 Конституции Республики Казахстан осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Поэтому при осуществлении прав осужденные не должны нарушать порядок и условия отбывания наказания, установленные уголовно-исполнительным законодательством, а также обязаны соблюдать принцип уважения прав и законных интересов иных лиц.

Порядок реализации прав осужденных закрепляется в нормах уголовно-исполнительного кодекса и иными нормативными правовыми актами, принимаемыми государственными органами исполнительной власти в развитие положений УИК.

Отдельно в уголовно-исполнительном кодексе в статье 12 закреплено право осужденных на личную безопасность:

1. При возникновении угрозы жизни, здоровью либо достоинству осужденному со стороны осужденных и других лиц он вправе письменно или устно обратиться к любому сотруднику учреждения или органа, исполняющего наказание, с просьбой об устранении угрозы.

Сотрудник учреждения или органа, исполняющего наказание, обязан принять незамедлительные меры по устранению угрозы, в том числе путем перевода и сопровождения осужденного в безопасное место.

При установлении возникновения угрозы жизни, здоровью либо достоинству осужденного администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, ими принимаются незамедлительные меры по ее

устранению, в том числе путем перевода осужденного в безопасное место, независимо от его согласия.

2. В случае установления возникновения угрозы двум и более осужденным администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, принимает незамедлительные меры по переводу источника угрозы в безопасное место независимо от его согласия.

3. Перевод осужденного в безопасное место производится по постановлению начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, на срок до тридцати суток.

В случае отсутствия начальника решение о переводе осужденного в безопасное место принимает дежурный помощник начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, до его прибытия, но не более чем на двадцать четыре часа.

4. Продление нахождения осужденного в безопасном месте осуществляется по постановлению начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, согласованному с прокурором, на срок до тридцати суток.

5. При сохранении угрозы, указанной в частях первой и второй настоящей статьи, администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана принять меры по направлению осужденного в иное учреждение или орган, исполняющие наказание, для дальнейшего отбывания им наказания.

6. Осужденный, переведенный в безопасное место, отбывает наказание в условиях содержания, определенных ему до его перевода в безопасное место.

7. Начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, обязан оказывать содействие органам, принимающим решение о применении мер безопасности и осуществляющим их в отношении осужденного, являющегося участником уголовного судопроизводства.

8. В качестве безопасного места в учреждениях могут использоваться камеры дисциплинарных изоляторов, в местах отбывания ареста – одиночные камеры.

В современных учреждениях Казахстана, исполняющих лишение свободы, существует ряд проблем, связанных с обеспечением безопасности осужденных. Большинство из них отбывают наказание в колониях со сложившейся отрядной системой. Как правило, это типовые общежития, в которых каждый отряд занимает отдельное помещение с локальной зоной. Спальные помещения оборудованы двухъярусными кроватями, каждый отряд состоит из 80–120 осужденных. Если в дневное время можно обеспечить надзор за осужденными, то в ночное время практически он отсутствует. В любом изолированном однополном коллективе возникают конфликты, которые могут перерасти в насильственные действия против личности. А в местах лишения свободы содержатся лица, вероятность агрессивного поведения которых достаточно высокая – многие из них были

осуждены за преступления против личности. Кроме того, тюремные учреждения остаются университетами для преступного мира. Здесь культивируется тюремная субкультура, которая устанавливает для осужденных достаточно жесткие правила игры.

Конечно же, право осужденных на личную безопасность должно обеспечиваться комплексом мер: надлежащий надзор с использованием современных технических средств, оперативно-розыскные меры предупреждения и пресечения преступных замыслов, воспитательно-разъяснительная работа и применение других средств исправления и психолого-педагогического воздействия. В их числе меры общей профилактики правонарушений (введение режима особых условий отбывания наказания (ст. 101 УИК), применение технических средств охраны и надзора (ст. 99 УИК), разъяснение осужденным последствий преступного поведения и т.д.), а также индивидуальной профилактики (выявление, постановка на профилактический учет и оказание предупредительного воздействия на лиц, склонных к агрессивному поведению, имеющих отклонения в психике, и т.д.).

Но в ситуации, когда жизнь осужденного находится под угрозой, начальник учреждения принимает решение о переводе осужденного в безопасное место, иные меры, устраняющие возможность совершения преступления против личности осужденного, решает вопрос о месте дальнейшего отбывания им наказания. Перевод осужденного в безопасное место производится по постановлению начальника исправительного учреждения на срок не свыше 30 суток, а в экстренных случаях – оперативным дежурным до прихода начальника, но не более чем на 24 часа. При необходимости срок содержания в безопасном месте может быть продлен еще до 30 суток с согласия прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением законов в данном исправительном учреждении. Перевод осужденного в безопасное место, в том числе камеры штрафных, дисциплинарных изоляторов, помещения камерного типа, по указанным основаниям наказанием не является. Какие-либо дополнительные изъятия или ограничения прав лица, помещенного в безопасное место, не допускаются.

Свобода совести и свобода вероисповедания являются основными правами человека, гарантированными Всеобщей декларацией прав человека (ст.18), Пактом о гражданских и политических правах (ст.18) и другими международными документами. Согласно ст. 22 Конституции Республики Казахстан каждому гарантируется свобода совести.

В этой связи в уголовно-исполнительном законодательстве данному праву осужденных посвящена отдельная статья 13 «Обеспечение свободы совести осужденных»:

1. Осужденным гарантируется право на свободу совести и вероисповедания.
2. Отправление религиозных обрядов является добровольным.

3. При отправлении религиозных обрядов соблюдаются правила внутреннего распорядка учреждения или органа, исполняющего наказание. Не допускаются действия, сопряженные с побуждением осужденных к отказу от исполнения их обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом, и иным нарушениям законодательства Республики Казахстан.

4. По просьбе осужденных или их родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

5. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, создает условия для отправления религиозных обрядов, а также обеспечивает личную безопасность священнослужителей.

6. Строительство культовых зданий (сооружений) на территории учреждений и органов, исполняющих наказание, запрещается.

Право исповедовать религию или быть атеистом гарантируется законодательством, никто не вправе преследовать человека за его убеждения. Это право является добровольным и не может осуществляться под принуждением как со стороны иных лиц так и представителей государственных органов. В статье 22 Конституции РК устанавливается, что осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством. В этой связи УИК устанавливает ограничения на отправление религиозных обрядов с тем, чтобы оно не нарушало внутреннего распорядка, а также ущемляло права других лиц, отбывающих наказание. Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено законом только в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения безопасности государства. Согласно конституционного требования не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия. В этой связи в УИК подчеркивается, что в исправительные учреждения допускаются служители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, а осужденным разрешается отправление **не запрещенных законом** религиозных обрядов, пользование предметами культа и религиозной литературой. Например, в республике могут быть запрещены религиозные течения, пропагандирующие террористические действия.

В целях обеспечения прав осужденных УИК РК закрепляет порядок рассмотрения обращений осужденных с тем, чтобы исключить злоупотребления со стороны должностных лиц, пытающихся скрыть нарушение

прав осужденных. В статье 14 УИК «Порядок рассмотрения обращений осужденных» устанавливается:

1. Обращения осужденных к аресту, лишению свободы, смертной казни, адресованные в вышестоящие органы управления учреждениями или органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека, направляются через администрацию учреждений или органов, исполняющих наказания. Осужденные к иным видам наказаний и мерам уголовно-правового воздействия направляют обращения самостоятельно.

2. В учреждениях и органах, исполняющих наказание, обеспечивается функционирование специальных почтовых ящиков для подачи осужденными обращений на неправомерные действия их должностных лиц. С периодичностью один раз в неделю указанные обращения изымаются прокурором с участием представителей администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о чем составляется акт. Специальные почтовые ящики устанавливаются на территории и в помещениях учреждений и органов, исполняющих наказание, в доступных для осужденных местах.

3. Обращения осужденных к аресту, лишению свободы, смертной казни, адресованные в государственные органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, контролю не подлежат и не позднее одних суток направляются адресату.

4. Переписка осужденного к лишению свободы, аресту или смертной казни с адвокатом контролю не подлежит.

5. Осужденные к аресту, лишению свободы, смертной казни могут направлять обращения о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания через участников национального превентивного механизма.

6. Обращение от имени осужденного не может быть представлено кем-либо без его согласия.

7. Обращения осужденных по поводу решений или действий администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, не приостанавливают их исполнение, кроме случаев, предусмотренных законом.

8. Осужденный, подавший жалобу, должен быть уведомлен о решении, принятом по жалобе. Отказ в удовлетворении жалобы должен быть мотивирован.

9. Не допускается обращение жалобы во вред осужденному, подавшему жалобу.

Наиболее важной нормой данной статьи является отсутствие цензуры корреспонденции, адресованной в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Это создает дополнительные гарантии соблюдения законности при исполнении наказания.

Тема 5. КОМПЕТЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ. УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ, И КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Компетенция государственных органов в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Понятие уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.

Виды учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, и их задачи и место в системе органов, ведущих борьбу с преступностью.

Основные задачи исправительных учреждений и их организационная, материальная база.

Взаимодействие учреждений органов, исполняющих наказания, с судом и иными государственными органами, ведущими борьбу с преступностью.

Контроль за деятельностью органов, исполняющих наказание. Судебный контроль. Ведомственный контроль. Надзор в уголовно-исполнительном производстве. Посещение органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Компетенция государственных органов в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия определена главой 4 УИК РК.

Так, в статье 15 УИК определено:

1. Правительство Республики Казахстан утверждает:
 - 1) перечень электронных средств слежения, используемых службой probation;
 - 2) правила учета, хранения, оценки и дальнейшего использования имущества, обращенного (подлежащего обращению) в собственность государства по отдельным основаниям;
 - 3) перечень инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;
 - 4) натуральные нормы питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы;
 - 5) правила обеспечения бесплатным проездом, а также продуктами питания или деньгами на путь следования лиц, освобождаемых от отбывания

наказания в виде ареста или лишения свободы, к месту жительства или работы;

7) правила оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации;

2. Правительство Республики Казахстан осуществляет иные функции, возложенные на него Конституцией, настоящим Кодексом, законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан.

В статье 16 определена компетенция уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности:

1. Уполномоченный орган в сфере уголовно-исполнительной деятельности утверждает:

1) правила посещения учреждений уголовно-исполнительной системы;

2) правила организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков;

3) правила организации деятельности службы пробации;

4) правила направления осужденных в учреждения уголовно-исполнительной системы для отбывания наказания;

5) правила перемещения осужденных к лишению свободы в период отбывания наказания;

6) правила использования инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;

7) правила ввода режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

8) правила организации получения начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования осужденных к лишению свободы – по согласованию с уполномоченным органом в области образования;

9) правила проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

10) инструкцию по созданию условий для отправления религиозных обрядов осужденными к лишению свободы;

11) правила организации противотуберкулезной помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также перечень заболеваний, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания, и порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, по согласованию с уполномоченным органом в области здравоохранения;

12) правила организации санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы – по согласованию с уполномоченным органом в области защиты прав потребителей;

13) инструкцию по осуществлению охраны органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, предназначенных для отбывания нака-

зания осужденных женщин, несовершеннолетних и учреждений режима полной безопасности;

14) правила организации деятельности и внутреннего распорядка специальных учреждений, осуществляющих исполнение наказания в виде ареста;

15) положение о попечительском совете при учреждениях уголовно-исполнительной системы;

16) правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы;

17) типовое положение о консультативно-совещательном органе при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;

18) правила предоставления технических вспомогательных (компенсаторных) средств и специальных средств передвижения осужденным, имеющим инвалидность и отбывающим наказание в учреждениях, и находящимся под стражей, – по согласованию с уполномоченным органом в области социальной защиты населения.

2. Уполномоченный орган в сфере уголовно-исполнительной деятельности осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Кодексом, иными законами, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

В статье 17 определена компетенция органов уголовно-исполнительной системы и учреждений:

1. Уполномоченный орган уголовно-исполнительной системы:

1) осуществляет распределение осужденных к лишению свободы в учреждения в соответствии с приговором или постановлением суда;

2) направляет осужденных в учреждения для отбывания наказаний;

3) закрепляет учреждения за лечебно-профилактическими учреждениями;

4) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Кодексом, иными законами, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

2. Территориальный орган уголовно-исполнительной системы:

1) осуществляет распределение осужденных к лишению свободы в учреждения, закрепленные уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы за территориальным органом, в соответствии с приговором или постановлением суда;

2) направляет осужденных в учреждения, закрепленные уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы за территориальным органом;

3) рассматривает и представляет в суд материалы на осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью;

4) осуществляет мониторинг лечебно-профилактических, противотуберкулезных, санитарно-эпидемиологических мероприятий в подведомственных учреждениях;

5) создает комиссии и утверждает регламент их работы;

6) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Кодексом, иными законами, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

3. Учреждение при осуществлении деятельности по исполнению наказаний создает комиссии и утверждает регламент их работы, а также реализует работы и услуги, не относящиеся к основной деятельности.

К перечню работ и услуг, не относящихся к основной деятельности учреждений, относятся предоставляемые ими работы и услуги по обеспечению прав и законных интересов осужденных на:

1) дополнительное приобретение продуктов питания, предметов первой необходимости, письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий, а также медикаментов и иных средств медицинского назначения для оказания дополнительной лечебно-профилактической помощи;

2) длительные свидания;

3) дополнительные лечебно-профилактические и иные, определяемые настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений, услуги.

4. Специальная медицинская комиссия территориального органа уголовно-исполнительной системы проводит медицинское освидетельствование осужденных по перечню заболеваний, являющихся основанием для освобождения от отбывания наказания.

5. Комиссии учреждений:

1) устанавливают диагноз заболеваний, определяют тактику лечения и прогноз заболеваний, а также направляют больных осужденных на медико-социальную экспертизу в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан;

2) рассматривают вопрос о направлении в суд материалов для установления административного надзора в отношении осужденных;

3) рассматривают вопрос о постановке осужденных на профилактический учет психолога и снятии с него;

4) рассматривают вопрос о переводе осужденных в различные условия отбывания наказания.

6. Комиссии территориального органа и учреждения осуществляют иные функции, установленные законодательством Республики Казахстан.

В статье 18 УИК определена компетенция местных исполнительных органов:

1. Местные исполнительные органы области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения Республики Казахстан:

1) образуют консультативно-совещательные органы по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;

2) устанавливают квоты рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации, а также лиц, освобожденных из учреждений;

3) координируют оказание социально-правовой и иной помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

4) обеспечивают предоставление специальных социальных услуг лицам, освобожденным из учреждений, состоящим на учете службы пробации, признанным лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан о специальных социальных услугах;

5) обеспечивают меры по содействию занятости лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации;

6) обеспечивают с согласия родителей или иных законных представителей направление несовершеннолетних с ограниченными возможностями, находящихся на учете службы пробации, на психолого-медико-педагогические консультации;

7) исполняют иные полномочия в сфере оказания социальной помощи и иной помощи лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

8) осуществляют в интересах местного государственного управления иные полномочия, возлагаемые на местные исполнительные органы законодательством Республики Казахстан.

2. Аким района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа обеспечивает трудоустройство лиц, освобожденных из учреждений, находящихся на учете службы пробации, а также оказывает им социальную и иную помощь в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Понятие уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.

В статье 3 УИК РК дается разъяснение следующих понятий:

1) органы, исполняющие наказания, – органы, исполняющие наказания в виде ареста, наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, и иные меры уголовно-правового воздействия;

3) уполномоченный орган в сфере уголовно-исполнительной деятельности – центральный исполнительный орган, осуществляющий руководство в сфере уголовно-исполнительной деятельности;

4) уголовно-исполнительная (пенитенциарная) система (далее – уголовно-исполнительная система) – система органов и учреждений, осуществляющих исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний, а также организаций, обеспечивающих функционирование указанных органов и учреждений;

5) учреждение уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы (далее – учреждение) – государственное учреждение, предназначенное для исполнения наказаний в виде лишения свободы, а также содержания осужденных к смертной казни;

6) уполномоченный орган уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы (далее – уполномоченный орган уголовно-исполнительной системы) – ведомство уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности, в пределах своей компетенции осуществляющее контрольные и (или) реализационные функции;

8) служба пробации – орган уголовно-исполнительной системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества и оказывающий содействие осужденным, находящимся на его учете, в получении социально-правовой помощи;

Органы и учреждения уголовно-исполнительной системы входят в единую структуру органов внутренних дел Республики Казахстан.

В структуре МВД РК функционирует Комитет уголовно-исполнительной системы. Основной задачей Комитета является реализация государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний, обеспечения правопорядка и законности в органах и учреждениях, исполняющих уголовные наказания.

Комитет имеет территориальные подразделения в областях и городах Астане и Алматы, а также учреждения и органы, обеспечивающие исполнение уголовных наказаний и временную изоляцию подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах, подразделения, осуществляющие охрану органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и надзор за поведением осужденных, учебные заведения и предприятия.

Комитет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией и законами Республики Казахстан, актами Президента и Правительства Республики Казахстан, иными нормативными правовыми актами.

Комитет в установленном законодательством порядке осуществляет:

1) функции, обеспечивающие реализацию государственной политики в сфере:

исполнения приговоров, постановлений и определений судов в отношении осужденных;

организации размещения осужденных в соответствии с приговорами, постановлениями и определениями судов в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечения соблюдения установленных законодательством порядка и условий отбывания наказания;

организации перевода осужденных из следственных изоляторов, учреждений и органов, исполняющих наказания, в другие;

обеспечения охраны учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы, безопасности осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на их территории, конвоирования лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечения внутренней безопасности, нейтрализации и пресечения проявлений преступности, в том числе организованной;

организации исполнения актов амнистии и помилования;

организации работы по исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, своевременному проведению первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных, уклоняющихся от отбывания этого вида наказания;

организации воспитательной работы среди лиц, отбывающих уголовные наказания;

обеспечения работы по подготовке осужденных к освобождению, взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с другими правоохранительными органами, органами исполнительной власти и общественными объединениями по закреплению результатов исправления осужденных, их трудовому и бытовому устройству;

организации материально-бытового обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, продовольствием, вещевым и интендантским имуществом;

организации проведения государственных закупок;

рассмотрения обращений о нарушениях прав и законных интересов граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, осуществления их учета и регистрации;

разработки и реализации оперативных планов действий по выполнению служебных задач при чрезвычайных ситуациях, обеспечения привлечения необходимых сил и средств уголовно-исполнительной системы и их взаимодействия с правоохранительными органами и другими ведомствами;

организации труда осужденных на предприятиях и учреждениях уголовно-исполнительной системы, в государственных организациях или организациях иных форм собственности, создания условий для индивидуальной трудовой деятельности осужденных;

организации получения осужденными среднего общего, начального профессионального образования или профессиональной подготовки;

организации лечебно-профилактической помощи осужденным, подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

осуществления работы по подбору, расстановке, обучению и воспитанию кадров, обеспечение правовой и социальной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы, организации их профессиональной подготовки;

осуществления и организации оперативно-розыскной деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, принятия мер по ее совершенствованию, взаимодействия с соответствующими службами иных органов в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений;

организации выявления, раскрытия, пресечения и предупреждения готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях и следственных изоляторах преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания и содержания под стражей;

организации содержания в следственных изоляторах подозреваемых, обвиняемых и осужденных;

организации осуществления дознания;

реализации программ развития и укрепления уголовно-исполнительной системы;

координации научных исследований государственных органов и организаций в сфере исполнения уголовных наказаний;

организации осуществления исправительного воздействия на осужденных, в том числе с использованием психолого-педагогических методов;

организации и осуществления социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших уголовные наказания;

привлечение общественных и религиозных объединений к деятельности уголовно-исполнительной системы;

обеспечения защиты переданных органам (учреждениям) уголовно-исполнительной системы другими государственными органами и организациями сведений, составляющих государственные секреты, а также сведений, засекреченных ими;

анализа и обобщения практики применения законодательства Республики Казахстан в сфере уголовно-исполнительной деятельности и внесение соответствующих предложений по его совершенствованию, устранению причин и условий, способствующих нарушению законодательства Республики Казахстан;

принятия, рассмотрения обращений граждан и юридических лиц по вопросам, относящимся к компетенции Комитета, и сообщения заявителям о принятых решениях в порядке и сроки, которые установлены законодательством Республики Казахстан;

- 2) контрольные и надзорные функции за:
- исполнением судебных актов, а также актов амнистии или помилования в отношении осужденных;
 - выполнением режимных требований в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;
 - соблюдением прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, норм их материально-бытового обеспечения;
 - проведением воспитательной работы с осужденными, отбывающими уголовные наказания;
 - лицами, отбывающими наказания не связанные с лишением свободы; осужденными, в целях обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
 - выполнением санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
 - оперативной обстановкой в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
 - соблюдением сроков содержания под стражей в следственных изоляторах;
 - своевременным исполнением приговоров судов в части обеспечения принудительных мер медицинского характера и представлением материалов в суд для освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью.

Исходя из перечисленных и иных функций Комитета уголовно-исполнительной системы, можно выделить понятие уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.

Уголовно-исполнительная система является самостоятельной структурой органов внутренних дел Республики Казахстан и представляет собой систему органов и учреждений, осуществляющих в соответствии с законодательством Республики Казахстан правоприменительные, исполнительные и распорядительные функции по обеспечению: исполнения уголовных наказаний, назначенных судом; контроля за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка исполнения наказания; содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы; охраны, безопасности и жизнедеятельности учреждений, а также подготовки и повышения квалификации кадров УИС; проведения научных исследований; привлечения осужденных к труду; медицинского обслуживания.

Уголовно-исполнительная система осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Уголовно-исполнительная система имеет свои знамя, символ и ведомственные награды. Описание знамени, символа и ведомственных наград уголовно-исполнительной системы утверждается Президентом Республики Казахстан.

Виды учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, и их задачи и место в системе органов, ведущих борьбу с преступностью.

Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания, имеют свою классификацию в зависимости от вида наказания, которое они призваны исполнять.

Так, согласно статье 24 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания, представлены в следующем виде:

1. Наказания в виде штрафа, а также конфискации имущества исполняются органами юстиции по месту нахождения имущества и месту работы осужденного.

2. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью осуществляется службой пробации по месту жительства осужденного либо учреждением при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Приговор суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется администрацией организации по месту работы осужденного, а также органами, правомочными в соответствии с законодательством Республики Казахстан отозвать разрешение на занятие определенной деятельностью.

3. Исполнение приговора суда о пожизненном лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью контролируется уполномоченными государственными органами.

4. Наказание в виде ареста исполняется органами внутренних дел и органами военной полиции.

5. Наказание о выдворении за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства исполняется органами национальной безопасности и органами внутренних дел Республики Казахстан.

6. Приговор суда в части лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса исполняется должностным лицом, присвоившим звание, классный чин, дипломатический ранг, квалификационный класс. Изъятие государственных наград вместе с документами к ним производится службой пробации по месту их нахождения.

7. Наказания в виде исправительных работ, а также привлечения к общественным работам исполняются службой пробации по месту жительства осужденного.

8. Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями.
9. Наказание в виде лишения свободы исполняется учреждениями, а также следственными изоляторами в отношении осужденных, оставленных или направленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.
10. Контроль за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, осуществляется органами внутренних дел по месту их жительства.
11. Лица, осужденные условно и осужденные к ограничению свободы, находятся под пробационным контролем службы пробации.
12. Беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей, мужчины, в одиночку воспитывающие малолетних детей, которым исполнение наказания отсрочено, находятся под контролем службы пробации.
13. Несовершеннолетние, осужденные условно и осужденные к ограничению свободы, находятся под пробационным контролем службы пробации.
14. Взаимодействие служб пробации и подразделений полиции по контролю за поведением лиц, состоящих на учетах служб пробации, осуществляется в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

В Казахстане органы и учреждения уголовно-исполнительной системы завершают последовательную систему органов, ведущих борьбу с преступностью, реализующих меры правового принуждения.

Уполномоченный орган уголовно-исполнительной системы (ведомство центрального исполнительного органа) является самостоятельным структурным подразделением Министерства юстиции Республики Казахстан, осуществляющий в пределах своей компетенции административные и распорядительные функции по вопросам деятельности уголовно-исполнительной системы.

Уполномоченный орган уголовно-исполнительной системы в соответствии с законодательством Республики Казахстан:

- 1) обеспечивает руководство, координацию и согласованность действий органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по основным направлениям их деятельности;
- 2) выполняет административно-распорядительные и контрольные функции по отношению к территориальным органам и подведомственным организациям;
- 3) вырабатывает и реализует меры по повышению эффективности деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 4) анализирует и обобщает практику применения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, выявляет причины и условия, способствующие нарушению законодательства Рес-

публики Казахстан, и вносит соответствующие предложения по совершенствованию и разработке нормативных правовых актов;

5) определяет приоритетные направления деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, разрабатывает правовые, организационные и экономические механизмы их реализации;

6) разрабатывает программы развития и укрепления уголовно-исполнительной системы и организует их реализацию;

7) взаимодействует с другими государственными органами по вопросам применения и исполнения уголовных наказаний, содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

8) организует привлечение общественных и религиозных объединений к деятельности уголовно-исполнительной системы;

9) осуществляет работу по подбору, расстановке и воспитанию персонала уголовно-исполнительной системы, обеспечение его правовой и социальной защитой;

10) координирует подготовку специалистов, переподготовку и повышение квалификации персонала уголовно-исполнительной системы;

11) координирует проведение научных исследований государственных органов и организаций в сфере исполнения уголовных наказаний и содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

12) осуществляет справочно-информационное обеспечение органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и ведение единого банка данных по вопросам, касающимся деятельности уголовно-исполнительной системы;

13) вступает в гражданско-правовые отношения от собственного имени, а также от имени государства, если он уполномочен на это в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

14) осуществляет организацию бухгалтерского и статистического учета в уголовно-исполнительной системе, контролирует финансовые и хозяйственные операции, и их соответствие законодательству Республики Казахстан, эффективное и экономное расходование бюджетных средств;

15) разрабатывает и осуществляет меры, направленные на обеспечение мобилизационной готовности, а также по проведению мероприятий гражданской обороны, повышению устойчивости работы органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях военного времени и при возникновении чрезвычайных ситуаций в мирное время, обеспечивает привлечение необходимых сил и средств уголовно-исполнительной системы и их взаимодействие с правоохранительными органами и другими ведомствами;

16) осуществляет меры по обеспечению персонала уголовно-исполнительной системы оружием и специальными средствами, по соблюдению

правил оборота оружия и специальных средств в уголовно-исполнительной системе в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

17) проводит служебные проверки случаев массовых беспорядков, а также групповых неповиновений лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, арестных домах, следственных изоляторах, и других чрезвычайных происшествий, устанавливает и анализирует их причины, принимает меры по предотвращению подобных случаев;

18) в пределах своих полномочий участвует в международном сотрудничестве;

19) в соответствии с законодательством Республики Казахстан осуществляет оперативно-розыскную деятельность;

20) осуществляет прием, учет, регистрацию и рассмотрение обращений граждан и юридических лиц о нарушениях прав и законных интересов граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы и по другим вопросам, относящимся к его компетенции, и сообщает заявителям о принятых решениях в порядке и сроки, установленные законодательством Республики Казахстан;

21) в пределах своей компетенции осуществляет иные полномочия, предусмотренные законами, иными законодательными актами Республики Казахстан, актами Президента и Правительства Республики Казахстан, актами Министра внутренних дел Республики Казахстан.

Территориальные органы уголовно-исполнительной системы создаются в областях и городах республиканского значения для реализации возложенных на уголовно исполнительную систему задач и осуществления руководства подведомственными органами и учреждениями на соответствующей территории.

Территориальные органы уголовно-исполнительной системы находятся в прямом подчинении уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы.

В оперативно-служебной деятельности территориальные органы уголовно-исполнительной системы независимы от местных представительных и исполнительных органов и их должностных лиц.

Согласно статьи 22 УИК РК Служба пробации:

1) ведет учет лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль;

2) разъясняет порядок исполнения возложенных судом обязанностей и привлечения к ответственности за их неисполнение;

3) разъясняет порядок и условия осуществления и прекращения пробационного контроля и привлечения к ответственности за нарушение порядка пробационного контроля;

4) разъясняет порядок предоставления и отказа от получения социально-правовой и иной помощи;

5) устанавливает место жительства лица, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой и иной помощи;

6) осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

Пробационный контроль осуществляется в отношении лиц:

1) осужденных к наказанию в виде ограничения свободы;

2) осужденных условно;

3) освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Учреждения являются подразделениями уголовно-исполнительной системы, исполняющими в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан наказание в виде лишения свободы в отношении лиц, которым это наказание назначено по приговору суда или решением суда в порядке замены иного вида наказания.

Виды учреждений определяются уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан.

Так, согласно статье 89 УИК РК учреждения подразделяются на:

1) учреждения минимальной безопасности; (*колонии-поселения*)

2) учреждения средней безопасности; (*колонии общего режима*)

3) учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних;

4) учреждения максимальной безопасности; (*колонии строгого режима*)

5) учреждения чрезвычайной безопасности; (*колонии особого режима*)

6) учреждения полной безопасности; (*тюрьмы*)

7) учреждения смешанной безопасности.

2. К учреждениям смешанной безопасности относятся:

1) учреждения для содержания осужденных с различными видами режимов;

2) следственные изоляторы, используемые для содержания лиц, осужденных к лишению свободы либо оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, либо прибывших из учреждений в соответствии с подпунктом 4) части четвертой статьи 88 УИК.

В учреждениях **минимальной** безопасности отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, и лица, впервые осужденные за совершение умышленного преступления к лишению свободы на срок до одного года, с отбыванием

наказания в колониях-поселениях, а также осужденные, переведенные из учреждений средней и максимальной безопасности в соответствии с частью первой статьи 96 УИК.

В учреждениях **средней** безопасности отбывают наказание лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок свыше одного года за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжкие преступления с отбыванием наказания в исправительных колониях общего режима, а также лица, которым привлечение к общественным работам, исправительные работы или ограничение свободы заменены лишением свободы.

В учреждениях **максимальной** безопасности отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщины, осужденные к лишению свободы при опасном рецидиве преступлений.

В учреждениях **чрезвычайной** безопасности отбывают наказание мужчины при опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, с отбыванием наказания в исправительных колониях особого режима, а также осужденные, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы.

В учреждениях **полной** безопасности отбывают наказание лица, осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при опасном рецидиве преступлений с отбыванием наказания в тюрьме, а также переведенные из учреждений злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания и (или) направленные в соответствии с подпунктом 4) части четвертой статьи 88 УИК, а также содержатся лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних отбывают наказание несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних до достижения ими двадцати одного года, при условии пребывания в учреждении не менее одного года.

Осужденные, отбывающие наказание в учреждениях, при подозрении или обвинении в совершении ими другого преступления по согласованию с его администрацией содержатся в этих учреждениях, но изолированно от других осужденных, отбывающих наказание.

В одном учреждении, в котором осужденные проживают в камерах, могут создаваться изолированные участки с различными видами режимов.

В учреждениях могут создаваться общеобразовательные и профессиональные школы, школы реабилитации и подготовки осужденных к освобождению.

Следственные изоляторы являются учреждениями уголовно-исполнительной системы, предназначенными для содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в качестве меры пресечения применен арест, а также осужденных к наказанию в виде лишения свободы и оставленных для хозяйственного обслуживания.

Следственные изоляторы находятся в прямом подчинении территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Для координации деятельности следственных изоляторов по выполнению стоящих перед ними задач в структуре уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы создается специальное подразделение (управление, отдел).

Центры реабилитации являются подразделениями уголовно-исполнительной системы, предназначенные для оказания содействия в трудовом и бытовом устройстве, правовой и психологической помощи освобожденным из исправительных учреждений в течение шести месяцев после освобождения.

Центры реабилитации создаются, реорганизуются и ликвидируются решениями Правительства Республики Казахстан.

В своей работе центры реабилитации взаимодействуют с органами местного государственного управления, подразделениями органов внутренних дел, подразделениями территориальных органов министерства юстиции, которые должны оказывать им содействие в трудовом и бытовом устройстве, а также в предоставлении других видов социальной помощи лицам, освобожденным от отбывания наказания.

Центры реабилитации находятся в прямом подчинении территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Взаимодействие учреждений и органов, исполняющих наказания, с судом и иными государственными органами, ведущими борьбу с преступностью.

Органы и учреждения уголовно-исполнительной системы при решении возложенных на них задач взаимодействуют с центральными и местными государственными органами и учреждениями на основе и во исполнение Конституции, законодательных и подзаконных актов Республики Казахстан. Должностные лица государственных органов обязаны оказывать содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы при осуществлении ими возложенных задач.

Местные исполнительные органы в пределах полномочий, предоставленных законодательством Республики Казахстан:

1) устанавливают для персонала уголовно-исполнительной системы дополнительные гарантии социальной защиты, не предусмотренные настоящим Законом, за счет соответствующего бюджета;

2) образуют консультативно-совещательный орган по содействию деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также по организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания.

3. Сотрудничество с государственными органами и организациями иностранных государств осуществляется на основе международных соглашений.

4. С органами местного самоуправления взаимодействие осуществляется на договорной основе.

Контроль за деятельностью органов, исполняющих наказание. Судебный контроль. Ведомственный контроль. Надзор в уголовно-исполнительном производстве. Посещение органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Судебный контроль. Суд контролирует исполнение наказаний при решении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного, об отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, а также изменении вида учреждения.

В случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, суд рассматривает жалобы осужденных и иных лиц на действия или бездействие администрации учреждений и органов, исполняющих наказания.

Учреждения и органы, исполняющие наказания, в течение двух рабочих дней направляют уведомление в суд, вынесший приговор, о начале и месте отбывания осужденным общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы и об исполнении наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград, конфискации имущества, смертной казни.

Ведомственный контроль. За деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется ведомственный контроль со стороны вышестоящих органов управления и их должностных лиц. Поря-

док осуществления ведомственного контроля определяется нормативными правовыми актами.

Надзор в уголовно-исполнительном производстве. Высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, осуществляется органами прокуратуры Республики Казахстан.

Общественный контроль. Общественный контроль в форме деятельности общественных наблюдательных комиссий и национального превентивного механизма осуществляется в соответствии с главами 8 и 9 УИК РК.

Принципами общественного контроля являются:

- 1) соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) объективность;
- 4) добровольность участия граждан;
- 5) открытость и прозрачность мероприятий и результатов с учетом условий исполнения наказания;
- 6) периодичность и оперативность;
- 7) обязанность письменного документирования результатов;
- 8) обязанность реагирования органа государственной власти представлять письменное заключение по результатам общественного контроля;
- 9) запрет преследования гражданина в связи с его участием в осуществлении общественного контроля.

Задачами общественного контроля являются:

- 1) содействие учету общественных интересов при совершенствовании нормативных правовых актов и правоприменительной практики исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;
- 2) повышение уровня прозрачности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание, для общественности;
- 3) повышение уровня защиты прав, свобод и законных интересов осужденных;
- 4) принятие мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению прав, свобод и законных интересов осужденных;
- 5) участие в оценке эффективности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание, а также их вышестоящих органов.

Общественный контроль осуществляется общественными объединениями в целях оказания содействия лицам, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, в осуществлении их прав и законных интересов в части условий содержания, медико-санитарного

обеспечения, организации труда, досуга и обучения, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

Глава 8 УИК РК подробно регламентирует их деятельность. Общественная наблюдательная комиссия областная, города республиканского значения, столицы образуется для проведения общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга. Общественная наблюдательная комиссия не является юридическим лицом.

Общественная наблюдательная комиссия образуется по инициативе граждан или общественных объединений.

Общественные объединения вправе представлять по одному кандидату в каждую областную, города республиканского значения, столицы общественную наблюдательную комиссию. На территории области, города республиканского значения, столицы образуется одна общественная наблюдательная комиссия, осуществляющая свою деятельность в пределах административно-территориального образования.

Общественная наблюдательная комиссия образуется в составе от трех до девяти человек сроком на два календарных года. В период работы общественной наблюдательной комиссии может производиться замена ее членов, что фиксируется в протоколе заседания. В случае непосещения общественной наблюдательной комиссией в течение шести месяцев учреждений и органов, исполняющих наказания, ее деятельность считается прекращенной.

Общественная наблюдательная комиссия возглавляется председателем, избираемым из ее членов большинством голосов, осуществляющим руководство ее деятельностью. Началом деятельности общественной наблюдательной комиссии является предоставление в вышестоящие органы учреждений и органов, исполняющих наказание, протокола ее первого заседания, на котором утверждается персональный состав общественной наблюдательной комиссии и избирается ее председатель. В случае досрочного прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии ее председатель в течение десяти дней объявляет о конкурсе на вакантное место с указанием сроков и порядка подачи соответствующих документов.

Членом общественной наблюдательной комиссии может являться гражданин Республики Казахстан, достигший двадцати одного года. Членами общественной наблюдательной комиссии не могут быть лица:

- 1) имеющие не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость;

2) подозреваемые или обвиняемые в совершении уголовных правонарушений;

3) признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

4) судьи, адвокаты, государственные служащие и военнослужащие, а также работники правоохранительных и специальных государственных органов;

5) состоящие на учете у психиатра и (или) нарколога.

3. Членами общественной наблюдательной комиссии также не могут быть лица, освобожденные от уголовной ответственности на основании пунктов 3), 4), 9) – 12) части первой статьи 35 и статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение умышленного уголовного правонарушения, уволенные с государственной или воинской службы, из правоохранительных и специальных государственных органов, судов или исключенные из коллегии адвокатов по отрицательным мотивам, лишены лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

4. Одно и то же лицо не может быть одновременно членом нескольких общественных наблюдательных комиссий.

Член общественной наблюдательной комиссии вправе:

1) в порядке, установленном настоящим Кодексом, в составе сформированной группы посещать учреждения и органы, исполняющие наказания;

2) встречаться с должностными лицами учреждений и органов, исполняющих наказания, получать от них информацию по вопросам, относящимся к деятельности общественной наблюдательной комиссии;

3) с учетом положений части третьей статьи 38 УИК проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказания, без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, принимать обращения по вопросам нарушения их прав, свобод и законных интересов;

4) с письменного согласия осужденного знакомиться с материалами, связанными с его обращением;

5) обращаться по вопросам, связанным с обеспечением прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания, в их администрацию, вышестоящие органы, органы прокуратуры;

6) участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении вопросов, относящихся к сфере деятельности общественной наблюдательной комиссии;

7) информировать в письменной форме администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, о результатах своей деятельности. В случае неустранения учреждением или органом, исполняющим наказа-

ние, выявленных недостатков сообщать о них в их вышестоящие органы и (или) органы прокуратуры;

8) по согласованию с органами прокуратуры участвовать в проводимых ими проверках деятельности учреждений или органов, исполняющих наказание.

При исполнении своих полномочий члены общественной наблюдательной комиссии обязаны соблюдать требования нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, подчиняться законным требованиям их администрации.

При наличии обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности члена общественной наблюдательной комиссии, входящего в группу по посещению учреждения либо органа, исполняющего наказание, он обязан отказаться от участия в нем.

Полномочия члена общественной наблюдательной комиссии прекращаются по истечении срока ее функционирования, а также при:

- 1) письменном заявлении о сложении своих полномочий;
- 2) его смерти либо вступлении в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 3) ликвидации общественного объединения, выдвинувшего его кандидатуру;
- 4) отзыве общественным объединением, выдвинувшем его кандидатуру;
- 5) нарушении положений настоящего Кодекса;
- 6) выезде на постоянное жительство за пределы Республики Казахстан;
- 7) утрате гражданства Республики Казахстан;
- 8) вступлении в законную силу обвинительного приговора суда;
- 9) неучастии в работе общественной наблюдательной комиссии в течение трех месяцев;
- 10) наступлении иных случаев, предусмотренных законом.

О прекращении полномочий члена общественной наблюдательной комиссии председатель комиссии в течение трех рабочих дней информирует в вышестоящий территориальный орган учреждений и органов, исполняющих наказание.

Формами деятельности общественной наблюдательной комиссии являются:

- 1) посещение учреждений и органов, исполняющих наказание;
- 2) встречи с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, по жалобам на условия их содержания;
- 3) направление обращений в государственные органы и органы местного самоуправления по вопросам, входящим в их компетенцию;
- 4) подготовка и направление в суд жалоб и исковых заявлений, выступления в суде по доверенности в защиту прав, свобод и законных интере-

сов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;

5) анкетирование, опросы и интервьюирование осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;

6) реализация проектов и программ по согласованию с уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы;

7) информирование общественности о результатах общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга.

Посещения общественной наблюдательной комиссией учреждений и органов, исполняющих наказание, осуществляются группами в составе не менее двух членов.

Общественная наблюдательная комиссия обязана не менее чем за одни сутки уведомлять начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, о планируемом посещении.

Обеспечение безопасности членов общественной наблюдательной комиссии при посещении учреждения и органа, исполняющего наказание, возлагается на их администрацию.

Отказ члена общественной наблюдательной комиссии от обеспечения его безопасности при беседе наедине с осужденным оформляется письменно.

Члены общественной наблюдательной комиссии не вправе разглашать сведения о частной жизни лица, ставшие известными им в ходе посещений, без его согласия.

Нарушение указанного требования влечет ответственность, установленную законом.

Не допускается вмешательство членов общественной наблюдательной комиссии в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание.

На период введения режима особых условий в учреждении или органе, исполняющем наказание, полномочия общественной наблюдательной комиссии по их посещению приостанавливаются.

Общественный контроль и содействие общественных наблюдательных комиссий деятельности администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов осуществляются на основе принципов добровольности, равноправия, самоуправления и законности.

УИК РК дополнен новой главой 9 «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ».

Национальный превентивный механизм действует в виде системы предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, функционирующей посредством

вом деятельности участников национального превентивного механизма. В рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения и органы, исполняющие наказания.

Участниками национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, свобод и законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи.

Уполномоченный по правам человека координирует деятельность участников национального превентивного механизма, принимает в соответствии с законодательством Республики Казахстан меры для обеспечения необходимого потенциала и профессиональных знаний участников национального превентивного механизма. Возмещение расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям осуществляется из бюджетных средств.

В целях обеспечения эффективной координации деятельности национального превентивного механизма при Уполномоченном по правам человека создается Координационный совет. Члены Координационного совета, за исключением Уполномоченного по правам человека, избираются комиссией, создаваемой Уполномоченным по правам человека, из числа граждан Республики Казахстан.

Уполномоченный по правам человека утверждает:

- 1) положение о Координационном совете при Уполномоченном по правам человека;
- 2) порядок отбора участников национального превентивного механизма;
- 3) порядок формирования групп из участников национального превентивного механизма для превентивных посещений;
- 4) методические рекомендации по превентивным посещениям;
- 5) порядок подготовки ежегодного консолидированного доклада по итогам превентивных посещений.

Координационный совет взаимодействует с подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета Организации Объединенных Наций против пыток.

Участниками национального превентивного механизма не могут быть лица:

- 1) имеющие не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость;
- 2) подозреваемые или обвиняемые в совершении уголовных правонарушений;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

4) судьи, адвокаты, государственные служащие и военнослужащие, а также работники правоохранительных и специальных государственных органов;

5) состоящие на учете у психиатра и (или) нарколога.

Участниками национального превентивного механизма также не могут быть лица, освобожденные от уголовной ответственности на основании пунктов 3), 4), 9) – 12) части первой статьи 35 и статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение умышленного уголовного правонарушения, уволенные с государственной или воинской службы, из правоохранительных и специальных государственных органов, судов или исключенные из коллегии адвокатов по отрицательным мотивам, лишённые лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

Участник национального превентивного механизма вправе:

1) получать информацию о количестве осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, количестве таких учреждений и их месте нахождения;

2) иметь доступ к информации, касающейся обращения с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, а также условий их содержания;

3) осуществлять превентивные посещения в установленном порядке в составе сформированных групп;

4) проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивным посещениям, и (или) их законными представителями без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению участника национального превентивного механизма, может предоставить соответствующую информацию;

5) беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и органы, исполняющие наказание, подлежащие превентивному посещению;

6) принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Участник национального превентивного механизма является независимым при осуществлении законной деятельности.

При исполнении своих полномочий участники национального превентивного механизма обязаны соблюдать законодательство Республики Казахстан. Не допускается вмешательство участников национального превентивного механизма в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению. При наличии обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности участника национального превентивного механизма, входящего в группу по превентивному посещению, он обязан отказаться от участия в превентивном посещении.

Участники национального превентивного механизма обязаны регистрировать принимаемые сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в порядке, определяемом Уполномоченным по правам человека.

Принятые сообщения и жалобы передаются на рассмотрение Уполномоченному по правам человека. Информация о принятых и переданных сообщениях и жалобах включается в отчет по результатам превентивных посещений.

Полномочия участника национального превентивного механизма прекращаются при:

- 1) нарушении положений УИК РК;
- 2) письменном заявлении о сложении своих полномочий;
- 3) его смерти либо вступлении в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 4) выезде на постоянное жительство за пределы Республики Казахстан;
- 5) утрате гражданства Республики Казахстан;
- 6) вступлении в законную силу обвинительного приговора суда;
- 7) наступлении иных случаев, предусмотренных законом.

Превентивные посещения участников национального превентивного механизма подразделяются на:

- 1) периодические превентивные посещения, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в четыре года;
- 2) промежуточные превентивные посещения, проводимые в период между периодическими превентивными посещениями с целью мониторинга реализации рекомендаций по результатам предыдущего периодического превентивного посещения, а также предупреждения преследования осужденных, с которыми участники национального превентивного механизма проводили беседы, со стороны администраций учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению;
- 3) специальные превентивные посещения, проводимые на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Координационный совет определяет сроки и перечень учреждений, подлежащих превентивным посещениям, в пределах выделенных бюджетных средств. Превентивные посещения проводятся группами, формируемыми Координационным советом из участников национального превентивного механизма. При формировании групп для превентивных посещений никто из участников национального превентивного механизма не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, месту жительства или любым иным обстоятельствам.

Обеспечение безопасности участников национального превентивного механизма возлагается на администрацию учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению. В случае неправомерных действий участников национального превентивного механизма руководитель администрации учреждений и органов, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, письменно информирует Уполномоченного по правам человека.

По результатам каждого превентивного посещения от имени группы составляется письменный отчет по форме, утвержденной Координационным советом, который подписывается всеми членами группы, осуществившей превентивное посещение. Член группы, имеющий особое мнение, оформляет его письменно и прилагает к отчету.

Координационный совет готовит ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма с учетом их отчетов по результатам превентивных посещений.

В ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма также включаются:

1) рекомендации уполномоченным государственным органам по улучшению условий обращения с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, и предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

2) предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан.

К ежегодному консолидированному докладу участников национального превентивного механизма прилагается финансовый отчет по превентивным посещениям за прошедший год. Ежегодный консолидированный доклад участников национального превентивного механизма направляется для рассмотрения уполномоченным государственным органам и размещается на интернет-ресурсе Уполномоченного по правам человека в срок не позднее одного месяца со дня его утверждения Координационным советом.

Участники национального превентивного механизма не вправе разглашать сведения о частной жизни осужденного, ставшие известными им в ходе превентивных посещений, без его согласия. Нарушение указанного требования влечет ответственность, установленную законом.

Посещение органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Согласно статье 32 УИК РК без специального на то разрешения посещать учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы имеют право:

1) Президент Республики Казахстан, Премьер-Министр Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан, а также акимы областей, городов республиканского значения и столицы Республики в пределах соответствующих территорий;

2) Генеральный Прокурор Республики Казахстан и подчиненные ему прокуроры;

3) судьи в ходе производства по конкретным делам;

4) сотрудники вышестоящих органов уголовно-исполнительной системы;

5) Уполномоченный по правам человека;

6) участники национального превентивного механизма в связи с осуществлением ими полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом;

7) Уполномоченный по правам ребенка.

Члены общественных наблюдательных комиссий в связи с осуществлением ими полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом, посещают учреждения в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Представители средств массовой информации, священнослужители религиозных объединений и иные лица имеют право посещать учреждения только по специальному разрешению администрации этих учреждений либо их вышестоящих органов.

Производство кино-, фото- и видеосъемок объектов, обеспечивающих безопасность и охрану подозреваемых, обвиняемых и осужденных, осуществляется с разрешения администрации учреждений.

Производство кино-, фото- и видеосъемок осужденных, их интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио-, видеотехники, осуществляется с их согласия.

Правила посещения учреждений устанавливаются уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

**Тема 6. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ
С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА**

Исполнение наказаний в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам

Порядок и условия исполнения наказания в виде штрафа. Понятие уклонения от уплаты штрафа и ответственность за него.

Порядок и условия исполнения наказания в виде исправительных работ. Исчисление срока наказания в виде исправительных работ. Порядок удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам.

Ответственность за нарушение порядка и условий отбывания наказания в виде исправительных работ.

Порядок исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам. Условия исполнения наказания в виде привлечения к общественным работам. Исчисление срока наказания в виде привлечения к общественным работам. Ответственность лиц, отбывающих наказание в виде общественных работ.

Правовое регулирование исполнения наказания в виде штрафа

Порядок и условия исполнения наказания в виде штрафа. Исполнение наказания в виде штрафа регламентируется ст.ст. 50,51 УИК РК и ст. 40, 81 УК РК. Исполняется штраф судебным исполнителем.

В соответствии со ст. 41 УК РК штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РК, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, либо в размере, кратном сумме или стоимости взятки. За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей, а за преступления, предусмотренные статьями 366, 367, 368 УК РК, – в размере, установленном в санкции соответствующей статьи Особенной части.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного.

Несовершеннолетнему осужденному штраф назначается только при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. При этом пределы наказания для несовершеннолетних установлены в законе иначе, штраф назначается в размере от 10 до 250 месячных расчетных показателей.

Осужденный обязан уплатить штраф в месячный срок после вступления приговора в законную силу. Сумма штрафа должна быть добровольно внесена осужденным в государственный банк Республики.

В случае, если осужденный не имеет возможности единовременной уплаты штрафа, по его ходатайству суд может допустить отсрочку или рассрочку уплаты на срок до шести месяцев. При отсрочке суд устанавливает более позднее время уплаты штрафа, но не позднее указанного судом срока. При рассрочке осужденному разрешается выплата штрафа по частям. Осужденный, в отношении которого суд принял решение о рассрочке уплаты штрафа, обязан в течение месяца со дня вступления приговора суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца. По смыслу п. 2 ст. 50 УИК РК одновременное представление рассрочки и отсрочки штрафа не допускается.

Закон предусматривает возможность принудительного производства штрафа, на основании исполнительного листа, выданного судом. Выплата штрафа может быть обращена на имущество осужденного, в том числе на определенную судом его долю в имуществе на правах общей собственности, кроме имущества, которое не подлежит конфискации в соответствии с установленным перечнем.

Взыскание на имущество производится путем наложения ареста, изъятия и продажи этого имущества. Арест состоит в составлении описи имущества и объявлении гражданину запрета передачи и распоряжении имуществом. К взысканию обращается такое количество имущества, которое достаточно для исполнения штрафа и расходов по его исполнению. Порядок реализации имущества аналогичен порядку, установленному при конфискации имущества.

В случае если осужденный работает либо получает пенсию, стипендию, а размер взыскания не превышает установленный нормативным актом доли его месячного дохода, то взыскание на имущество не обращается, а производится принудительное взыскание на заработную плату, пенсию, стипендию и на другие приравненные к ним платежи. В этих случаях исполнительный лист с письменным указанием суда о размере ежемесячного удержания направляется в соответствующую организацию.

С окончанием удержания исполнительный лист с отметкой об исполнении приговора направляется в суд, который вынес данный приговор о взыскании штрафа.

Понятие уклонения от уплаты штрафа и ответственность за него.

Если будет установлен факт уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, то в данном случае, судебным исполнителем направляется в суд представление о замене штрафа другим видом наказания. Уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф в установленные законом сроки и **скрывающий свои доходы и имущество от принудительного взыскания.**

В соответствии с ч. 3 ст. 41 УК РК в случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статей 43 и 45 УК РК. В случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение преступления, он заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений статьи 46 УК РК. При этом за совершение преступлений, предусмотренных ст. 366, 367, 368 УК РК, штраф заменяется лишением свободы в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части.

Для констатации факта уклонения от уплаты штрафа необходимо установление двух обстоятельств: неуплата штрафа в установленный срок; умышленное сокрытие осужденным своих доходов и имущества от принудительного взыскания. Сокрытие доходов предполагает сокрытие, подделку, уничтожение документов, подтверждающих доход осужденного. Сокрытие имущества означает растрату, отчуждение, незаконную переделку, перемещение имущества в неизвестном судебному исполнителю направлении и другие действия аналогичного характера.

Правовое регулирование исполнения наказания в виде исправительных работ

Наказание в виде исправительных работ исполняется службой пробации. Исправительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду по основному месту работы с вычетом из его заработка в доход государства денежного взыскания в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, и исполняются путем ежемесячного перечисления от двадцати до сорока процентов заработка (денежного

содержания) осужденного в доход государства до полного погашения размера наказания в соответствии с приговором суда.

За уголовные проступки исправительные работы устанавливаются в пределах от двадцати пяти до пятисот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от пятисот до десяти тысяч месячных расчетных показателей.

Приговор суда, определяющий наказание в виде к исправительных работ, обращается к исполнению не позднее пятнадцатидневного срока со дня поступления в службу пробации соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Служба пробации:

- 1) ведет учет осужденных;
- 2) разъясняет осужденным порядок и условия отбывания наказания, а также контроля за отбыванием наказания;
- 3) осуществляет контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных и перечислением удержанных сумм в доход государства;
- 4) один раз в месяц проводит профилактическую беседу с осужденным;
- 5) при необходимости направляет осужденных в центры занятости для трудоустройства;
- 6) в отношении осужденного, скрывшегося с целью уклонения от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

Условия отбывания наказания в виде исправительных работ предусматривают следующие обязанности осужденных:

- 1) соблюдать установленные порядок и условия отбывания наказания;
- 2) один раз в месяц являться в службу пробации для участия в профилактической беседе;
- 3) письменно информировать службу пробации об изменении места работы и (или) жительства.

Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в назначенный срок признаются несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть по вызову.

За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде исправительных работ служба пробации в письменном виде предупреждает его об ответственности, предусмотренной УК РК. В отношении осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания в виде исправительных работ либо нетрудоустроенного в течение трех месяцев со дня потери работы или расторжения трудового договора, служба пробации вносит в суд представление о замене неисполненной части наказания, назначенного за уголовный проступок, – привлечением к общественным

работам либо арестом, а неисполненной части наказания, назначенного за преступление, – лишением свободы.

Уклоняющимся от отбывания наказания в виде исправительных работ признается осужденный:

- 1) повторно в течение года не исполнивший обязанности, указанные в части первой ст. 53 УИК РК;
- 2) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания;
- 3) выехавший за пределы Республики Казахстан.

Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации.

Исправительные работы не могут быть назначены лицам, признанным нетрудоспособными, не имеющим постоянной работы или обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства.

При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации вносит в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

При наступлении беременности осужденной в период отбывания наказания служба пробации вносит в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

В случаях возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению исправительных работ, неисполненная часть наказания, назначенного за уголовный проступок, заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений 43 и 45 УК РК, а неисполненная часть наказания, назначенного за преступление, – лишением свободы из расчета один день лишения свободы за четыре месячных расчетных показателя с учетом положений ст. 46 УК РК.

Согласно ст.81 УК РК исправительные работы назначаются несовершеннолетним, имеющим самостоятельный заработок или иной постоянный доход, в размере от десяти до двухсот пятидесяти месячных расчетных показателей.

Администрация организации по месту отбывания наказания в виде исправительных работ обязана:

- 1) своевременно перечислять удержания из заработной платы осужденного в доход государства, о чем один раз в месяц представлять в службу пробации подтверждающие документы;
- 2) в течение трех рабочих дней уведомлять службу пробации об уклонении осужденного от отбывания наказания;
- 3) предварительно уведомлять службу пробации о переводе осужденного на другие должности или увольнении.

Неисполнение администрацией организации по месту отбывания наказания в виде исправительных работ обязанностей, указанных в части первой настоящей статьи, влечет ответственность.

Удержания производятся из всех видов заработной платы по основному месту работы независимо от наличия претензий к осужденному по исполнительным документам за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы.

Удержания осуществляются из денежной и натуральной части заработной платы осужденных. Удержанная из заработной платы осужденных натуральная часть остается в распоряжении работодателя, а ее стоимость перечисляется им в доход государства ежемесячно.

Удержания не производятся из пособий, получаемых в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера.

Пособия по временной нетрудоспособности осужденным к исправительным работам исчисляются из заработной платы без вычета удержаний, назначенных приговором суда.

Осужденный, служба пробации или администрация организации, где он работает, вправе заявлять в суд ходатайство о снижении размера удержаний из его заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного.

В случаях отмены или изменения приговора с прекращением дела осужденному возвращаются удержанные из его заработка суммы полностью или излишне удержанные суммы.

Наказание в виде привлечения к общественным работам исполняется службой пробации. Оно отбывается по месту жительства осужденного. Осужденный продолжает трудиться на своем прежнем рабочем месте, живет в своей семье, сохраняются его полезные социальные связи.

Наказание в виде привлечения к общественным работам состоит в выполнении осужденным не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ, организуемых местными исполнительными органами в общественных местах, расположенных по месту его жительства.

Приговор суда, определяющий наказание в виде привлечения к общественным работам, обращается к исполнению не позднее десятидневного срока со дня поступления в службу пробации соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Служба пробации:

- 1) ведет учет осужденных;
- 2) разъясняет им порядок и условия отбывания наказания, а также контроля за отбыванием наказания;

3) контролирует исполнение общественных работ, организуемых местными исполнительными органами;

4) один раз в месяц проводит с осужденным профилактическую беседу;

5) в отношении осужденного, скрывшегося с целью уклонения от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РК общественные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до трехсот часов и отбываются не свыше четырех часов в день с освобождением осужденного на время их отбывания от выполнения трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время, а если осужденный не имеет постоянного места работы и не занят на учебе – до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю.

Привлечение к общественным работам несовершеннолетним назначается на срок от сорока до ста пятидесяти часов, заключается в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняется им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до шестнадцати лет не может превышать два часа в день, а лицами в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – три часа в день (ст. 81 УК РК).

При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция разрешает осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов.

Лица, осужденные к общественным работам, могут самостоятельно решать вопросы увольнения, трудоустройства по месту своей основной работы или учебы. Предоставление осужденному очередного отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнения общественных работ.

Привлечение к общественным работам не назначается беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим. При наступлении беременности осужденной в период отбывания наказания служба пробации вносит в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации вносит в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания (ст. 57 УИК РК).

Лица, осужденные к наказанию в виде привлечения к общественным работам, обязаны:

- 1) соблюдать установленные порядок и условия отбывания наказания;
- 2) выполнять работы, организуемые местными исполнительными органами в общественных местах;
- 3) ставить в известность службу пробации о перемене места жительства;
- 4) один раз в месяц являться в службу пробации для регистрации и участия в профилактической беседе.

Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в назначенный срок признаются несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть по вызову.

Срок наказания в виде привлечения к общественным работам исчисляется в часах, в течение которых осужденный выполнял общественные работы.

Общественные работы выполняются с освобождением осужденного на время их выполнения от трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время не свыше четырех часов в день.

Осужденным, не имеющим постоянного места работы и не обучающимся в учебных заведениях, общественные работы выполняются до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю.

За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам служба пробации в письменном виде предупреждает его об ответственности.

В отношении осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам, служба пробации направляет в суд представление о замене общественных работ арестом. В случае уклонения от общественных работ они заменяются арестом из расчета сутки ареста за четыре часа общественных работ с учетом положений ст. 45 УК РК.

Уклоняющимся от отбывания наказания в виде привлечения к общественным работам признается осужденный:

- 1) отказавшийся приступить к выполнению наказания в виде общественных работ либо не явившийся более двух раз в течение месяца на общественные работы без уважительных причин, к которым относятся болезнь и другие причины, препятствующие выполнению общественных работ, подтвержденные документально;
- 2) дважды в период отбывания наказания появившийся в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения, подтвержденном медицинским освидетельствованием, либо, при отсутствии такой возможности, – комиссионным актом работодателя;
- 3) скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания;
- 4) выехавший за пределы Республики Казахстан.

4. Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации.

Местные исполнительные органы обязаны:

- 1) незамедлительно уведомлять службу пробации о получении приговора суда и принятии его к исполнению;
- 2) вести табель учета отработанного времени, составлять акт выполненных работ и направлять их в службу пробации не позднее последнего дня текущего месяца;
- 3) информировать службу пробации о поведении осужденного;
- 4) уведомлять службу пробации об уклонении осужденного от отбывания наказания.

Неисполнение должностными лицами местных исполнительных органов при исполнении наказания в виде привлечения к общественным работам обязанностей, указанных в части первой настоящей статьи, влечет ответственность, установленную законом.

Использование организацией труда осужденных к наказанию в виде привлечения к общественным работам осуществляется на безвозмездной основе.

Тема 7. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ, ИСПОЛНЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ НАКАЗАНИЙ

Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы. Направление осужденных к ограничению свободы к месту отбывания наказания. Исчисление срока наказания. Обязанности субъектов и участников уголовно-исполнительных правоотношений по поводу исполнения (отбытия) наказания в виде ограничения свободы. Меры поощрения, взыскания и порядок их применения к лицам, отбывающим наказание в виде ограничения свободы. Надзор за осужденными и меры предупреждения нарушений порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Порядок, условия и организация исполнение наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Обязанности органов, правомочных отозвать разрешение на занятие определенной деятельностью.

Исчисление сроков исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Обязанности осужденного к наказанию в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Последствия неисполнения приговора суда о лишении права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград.

Порядок исполнения приговора суда о конфискации имущества. Имущество, подлежащее конфискации.

Действия судебного исполнителя по исполнению приговора суда о конфискации имущества.

Ограничение свободы

Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля за осужденным на срок от одного года до семи лет. Ограничение свободы

отбывается по месту жительства осужденного без изоляции от общества. Осужденные к ограничению свободы, не имеющие постоянного места работы и не занятые на учебе, подлежат привлечению к принудительному труду в местах, определяемых местными исполнительными органами, но не более двухсот сорока часов в год. Осужденные к ограничению свободы несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалиды первой или второй группы к принудительному труду не привлекаются. В случае замены иного наказания ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее одного года, при этом осужденный к принудительному труду не привлекается. Привлечение к принудительному труду отбывается до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю.

(Термин «принудительный труд» в международных документах используется в другом смысле и запрещен конвенцией. Труд по приговору суда не относится к принудительному. Законодатель мог бы, например, использовать термин «обязательный труд». Примечание автора).

Суд, назначая наказание в виде ограничения свободы, возлагает на осужденного исполнение обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы и учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, заболеваний, передающихся половым путем; осуществлять материальную поддержку семьи; другие обязанности, которые способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений.

Лица, осужденные к ограничению свободы, отбывают наказание по месту проживания в условиях осуществления за ними пробационного контроля. Пробационный контроль за осужденным, отбывающим наказание в виде ограничения свободы, осуществляется службой пробации по месту его жительства.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения осужденного служба пробации вправе использовать электронные средства слежения, перечень которых определяется Правительством Республики Казахстан.

При постановке на учет осужденного к ограничению свободы, находящегося под пробационным контролем, служба пробации:

- 1) устанавливает место жительства осужденного, состояние его здоровья, уровень образования и трудовую занятость, а также иные сведения, необходимые для определения объема предоставления ему социально-правовой помощи;

2) разъясняет осужденному порядок предоставления социально-правовой помощи, осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, а также устанавливает дни его явки в службу пробации для регистрации;

3) разъясняет осужденному порядок исполнения возложенных судом обязанностей и принудительного труда, привлечения к ответственности за их неисполнение, а также нарушения условий и порядка пробационного контроля.

При признании осужденного инвалидом первой или второй группы служба пробации направляет в суд представление об освобождении его от принудительного труда, а в случае наступления беременности у осужденной – представление об отсрочке ей отбывания наказания.

Привлечение осужденных к ограничению свободы к труду организуется местными исполнительными органами. Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают осужденным к ограничению свободы социально-правовую помощь согласно правилам оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Осужденные, которым неотбытая часть лишения свободы заменена наказанием в виде ограничения свободы, освобождаются из-под стражи и следуют к месту отбывания наказания самостоятельно за счет государства. Администрация исправительного учреждения вручает осужденному предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет.

Администрация учреждения вручает осужденному предписание о выезде к месту отбывания наказания с указанием маршрута и времени прибытия в службу пробации для постановки на учет, а также направляет в службу пробации характеризующие его материалы.

При неприбытии осужденного к месту отбывания наказания в установленный срок служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и, если место пребывания осужденного не установлено, вносит в суд представление об объявлении его в розыск.

Исчисление срока наказания в виде ограничения свободы. Срок отбывания наказания в виде ограничения свободы исчисляется со дня принятия вступившего в законную силу приговора суда к исполнению службой пробации.

Условия отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Осужденный, отбывающий наказание в виде ограничения свободы, обязан:

1) исполнять возложенные судом обязанности;

- 2) выполнять требования службы пробации;
- 3) не посещать места, определенные судом по представлению службы пробации;
- 4) не менять без уведомления службы пробации места жительства, работы, учебы;
- 5) не выезжать за пределы административно-территориальной единицы без уведомления службы пробации;
- 6) являться в службу пробации в установленные дни для регистрации и проведения с ним воспитательной работы. Уважительными причинами неявки осужденного в службу пробации в назначенный срок признаются несвоевременное получение вызова, а также болезнь и другие документально подтвержденные обстоятельства, которые лишают его возможности своевременно прибыть по вызову;
- 7) иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

Осужденные, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, вправе обучаться в учебных заведениях, расположенных в пределах административно-территориальной единицы по месту отбывания наказания. С согласия службы пробации осужденный вправе обучаться в учебных заведениях, расположенных за пределами административно-территориальной единицы, с обязательной постановкой на учет в службе пробации по месту нахождения учебного заведения.

Труд осужденных к ограничению свободы регулируется трудовым законодательством Республики Казахстан, за исключением правил, установленных УИК РК.

Нарушением порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы являются:

- 1) неисполнение обязанностей, возложенных на осужденного;
- 2) умышленное повреждение (порча) электронных средств слежения;
- 3) совершение административных правонарушений, посягающих на права личности, права несовершеннолетних, семейно-бытовые отношения, общественный порядок и нравственность, за совершение которых на осужденного наложено административное взыскание.

Злостными нарушениями отбывания наказания в виде ограничения свободы являются:

- 1) повторное совершение в течение года указанных нарушений;
- 2) выезд за пределы Республики Казахстан;
- 3) совершение осужденным уголовного проступка;
- 4) отказ от выполнения законных требований, а равно оскорбление либо угроза применения насилия в отношении сотрудника службы пробации;
- 5) скрытие от пробационного контроля;
- 6) уклонение от выполнения принудительного труда без уважительных причин (отказ приступить к выполнению работ либо неявка более двух

раз в течение месяца на работы без уважительных причин, к которым относятся болезнь и другие причины, препятствующие выполнению работ, подтвержденные документально);

Скрывающимся от пробационного контроля признается осужденный, место нахождения которого более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации не установлено.

За нарушение порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы к осужденному применяется взыскание в виде письменного предупреждения о замене ограничения свободы лишением свободы.

В отношении осужденного, злостно нарушающего порядок отбывания наказания, служба пробации представляет в суд материалы для решения вопросов о замене ограничения свободы лишением свободы.

Исполнение дополнительных видов наказаний

Порядок исполнения наказания в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства

Исполнение вступившего в законную силу приговора суда по выдворению за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства производится путем контролируемого самостоятельного выезда осужденного за пределы Республики Казахстан.

Контроль за выездом осужденного осуществляется путем его проверки органами внутренних дел по месту временной регистрации, а также через информационные базы данных органов внутренних дел, национальной безопасности, Министерства иностранных дел Республики Казахстан.

Расходы по выдворению осужденного несет он сам либо физические или юридические лица, пригласившие его в Республику Казахстан. В случаях отсутствия либо недостаточности у названных лиц средств для покрытия расходов выдворение производится за счет бюджетных средств.

Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград

При осуждении за совершение умышленного уголовного правонарушения с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского, почетного или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса.

Суд, вынесший приговор о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград, после вступления приговора в законную силу направляет его копию должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин, дипломатический

ранг, квалификационный класс или наградившему его государственной наградой.

Должностное лицо в установленном порядке вносит в соответствующие документы запись о лишении осужденного почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, а также принимает меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующее звание, чин, ранг, класс.

Копия приговора суда в отношении военнослужащего запаса направляется в местный орган военного управления по месту его воинского учета. Должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд, вынесший приговор, о его исполнении.

При осуждении за совершение умышленного уголовного правонарушения лица, имеющего государственные награды Республики Казахстан, а равно специальное, воинское, почетное или иное звание, классный чин, дипломатический ранг или квалификационный класс, присвоенные Президентом Республики Казахстан, суд при вынесении приговора может внести, а по коррупционным преступлениям вносит представление Президенту Республики Казахстан о лишении осужденного этих наград, званий, классного чина, дипломатического ранга или квалификационного класса.

При принятии Президентом Республики Казахстан решения о лишении осужденного почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса или государственной награды соответствующим государственным органом принимаются соответствующие меры. Изъятие государственных наград вместе с документами к ним производится службой пробации по их месту нахождения в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью

Данное наказание используется в случаях, когда необходимо прекратить занятие определенной деятельностью осужденному и тем самым предупредить с его стороны продолжение преступной деятельности, а также восстановить социальную справедливость и повлиять на осужденного с целью его исправления. Целесообразно привести положения статьи 50 УК РК, которая устанавливает:

1. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать определенные должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

2. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до десяти лет.

За совершение преступлений, предусмотренных пунктом 5) части третьей и частью четвертой ст. 120, пунктом 5) части третьей и частью четвертой статьи 121, частями второй и третьей статьи 122, частями второй и третьей статьи 124, частями второй, третьей, четвертой и пятой статьи 132, частями второй и третьей статьи 133, пунктом 2) части четвертой статьи 134 и пунктами 1) и 2) части третьей статьи 312 УК РК, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними.

За совершение коррупционных преступлений лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет более пятидесяти процентов, в том числе в национальных управляющих холдингах, национальных холдингах, национальных компаниях, национальных институтах развития, акционером которых является государство, их дочерних организациях, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат им, а также в юридических лицах, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат указанным дочерним организациям.

3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве дополнительного наказания за соответствующее уголовное правонарушение, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исчисление сроков исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью:

1. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к аресту или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания основных видов наказаний, но

при этом его срок исчисляется со дня отбытия ареста, лишения свободы и постановки на учет службы пробации.

2. В случаях назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к другим основным видам наказания, а также отсрочки отбывания наказания или условного осуждения его срок исчисляется со дня вступления приговора в законную силу.

Организация исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного к основному наказанию в виде ареста, лишения свободы осуществляется органом, исполняющим основное наказание, а после отбытия основного наказания – службой пробации по месту жительства осужденного.

Администрация учреждения (организации), в котором отбывает основной вид наказания лицо, осужденное также к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, не может привлекать осужденного к работам, выполнение которых ему запрещено.

Организация исполнения этого наказания, назначенного в качестве дополнительного к другим видам наказаний, а также при отсрочке отбывания наказания или условном осуждении, осуществляется службой пробации по месту жительства осужденного.

5. Служба пробации:

1) ведет учет осужденных;

2) контролирует соблюдение осужденным предусмотренного приговором суда запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

3) проверяет исполнение приговора суда администрацией организации по месту работы осужденного, а также органами, правомочными отозвать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности, запрещенным осужденному;

4) в отношении осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания, осуществляет первоначальные розыскные мероприятия и вносит в суд представление об объявлении в розыск.

Скрывающимся от отбывания наказания признается осужденный, место нахождения которого не установлено более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации.

Приговор суда о пожизненном запрете занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, исполняется организациями независимо от форм собственности в порядке, утвержденным органом в сфере образования.

Приговор суда о пожизненном запрете занимать определенные должности исполняется администрациями государственных учреждений и организаций, указанных в Уголовном кодексе Республики Казахстан.

Условия отбывания наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью определены в статье 74, согласно которой осужденный к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обязан:

1) сообщать в службу пробации о месте работы и жительства и их изменении, об увольнении;

2) являться по вызову в службу пробации.

2. В случае неявки без уважительных причин осужденный может быть подвергнут приводу.

3. Осужденный к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, уклоняющийся от исполнения наказания, несет ответственность, установленную законом.

Организации независимо от форм собственности проверяют кандидатов на определенную должность на предмет наличия у них пожизненного запрета занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними, а также на государственной службе и в органах местного самоуправления.

Приговор суда о лишении права занимать определенные должности является обязательным для администрации государственных учреждений и органов местного самоуправления.

Приговор суда о лишении права заниматься определенной деятельностью является обязательным для администрации организации по месту работы осужденного.

Администрация организации по месту работы осужденного обязана:

1) не позднее трех рабочих дней после получения копии приговора суда, вступившего в законную силу, либо извещения службы пробации освободить осужденного от должности или того вида деятельности, права на занятие которой он лишен, направить в службу пробации сообщение о выполнении приговора суда;

2) представлять по требованию службы пробации документы, связанные с исполнением наказания;

3) в случаях изменения или прекращения трудового договора с осужденным в течение трех рабочих дней сообщить в службу пробации.

Должностные лица организаций, на которых возложены обязанности по исполнению приговора суда об исполнении наказания в виде лишения права занимать определенную должность, виновные в его неисполнении, несут ответственность, установленную законом.

Обязанности органов, правомочных отозвать разрешение на занятие определенной деятельностью:

1. Приговор суда о лишении права заниматься определенной деятельностью осужденным обязателен для органов, правомочных отозвать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности.

2. Указанные органы не позднее трех рабочих дней после получения копии вступившего в законную силу приговора суда, извещения службы пробации обязаны отозвать разрешение на занятие тем видом деятельности, который запрещен осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанным видом деятельности, и направить сообщение об этом в службу пробации.

3. Должностные лица органов, правомочных отозвать разрешение на занятие определенной деятельностью, виновные в неисполнении приговора суда о лишении права на занятие определенной деятельностью, несут ответственность, установленную законом.

Конфискация имущества

В статье 48 УК РК установлено:

1. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества, находящегося в собственности осужденного, добытого преступным путем либо приобретенного на средства, добытые преступным путем, а также имущества, являющегося орудием или средством совершения уголовного правонарушения.

2. Конфискации подлежат деньги и иное имущество:

1) полученные в результате совершения уголовного правонарушения, и любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

2) в которые имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

3) используемые или предназначенные для финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы;

4) являющиеся орудием или средством совершения уголовного правонарушения;

5) переданное осужденным в собственность других лиц.

3. Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, по решению суда подлежит конфискации денежная сумма, которая соответствует стоимости данного предмета.

4. В случаях, предусмотренных разделом 15 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, конфискация имущества может применяться по решению суда как мера уголовно-правового воздействия.

5. Не подлежат конфискации:

1) имущество, необходимое осужденному или лицам, находящимся на его иждивении, согласно перечню, предусмотренному уголовно-исполнительным законодательством;

2) деньги и иное имущество, легализованные в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об амнистии граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества», в случае, если они получены в результате совершения уголовного правонарушения, по которому этим же Законом предусмотрено освобождение от уголовной ответственности.

Положения пункта второй части пятой настоящей статьи не применяются к вступившим по состоянию на 1 сентября 2014 года в законную силу судебным актам, а также не распространяются на легализованные имущество и деньги, которые не подлежали легализации.

Порядок исполнения приговора суда о конфискации имущества

Суд, вынесший приговор о конфискации имущества осужденного, после вступления его в законную силу направляет исполнительный лист, копию описи имущества и копию приговора для исполнения государственному судебному исполнителю, о чем извещает уполномоченный государственный орган. При отсутствии в деле описи имущества осужденного направляется справка о том, что опись имущества не производилась.

Исполнение наказания в виде конфискации имущества производится государственным судебным исполнителем по месту нахождения имущества.

С 1 января 2018 года исполнение наказания в виде конфискации имущества будет уже производиться судебным исполнителем (не обязательно государственным) по месту нахождения имущества.

Согласно статьи 78 УИК конфискации по приговору суда подлежат деньги и иное имущество:

1) полученные в результате совершения уголовного правонарушения, и любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

2) в которые имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

3) используемые или предназначенные для финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы;

4) являющиеся орудием или средством совершения уголовного правонарушения.

Если имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

3. Имущество, указанное в частях первой и второй статьи 78 УИК РК, переданное осужденным другому физическому или юридическому лицу, подлежит конфискации, если лицо, приобретшее имущество, заведомо знало, что оно получено в результате преступных действий.

4. Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в частях первой, второй и третьей статьи 78 УИК РК, со дня принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, по решению суда подлежит конфискации денежная сумма, которая соответствует стоимости данного предмета.

Не подлежит конфискации имущество осужденного, перечисленное в Перечне имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда установленным приложением к УИК РК.

Споры о принадлежности имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Действия судебного исполнителя по исполнению приговора суда о конфискации имущества

Судебный исполнитель не позднее трех суток после поступления к нему исполнительного документа возбуждает исполнительное производство, о чем выносит постановление, проверяет наличие имущества, указанного в описи, выявляет другое имущество, подлежащее конфискации, и включает его в опись. Если опись имущества не производилась, судебный исполнитель принимает меры к выявлению имущества осужденного, подлежащего конфискации, и при его обнаружении составляет опись этого имущества.

В описи указываются полное и точное наименование каждого предмета, его отличительные признаки, в том числе цвет, размер, степень изношенности и индивидуальные характеристики. Описанные предметы пломбируются, печатаются и передаются на хранение, о чем делается отметка в описи.

Судебный исполнитель принимает необходимые меры к сохранению имущества, подлежащего конфискации и подвергнутого описи.

Доля осужденного в общей и совместной собственности определяется по представлению судебного исполнителя судом, при котором состоит судебный исполнитель, в порядке гражданского судопроизводства.

Передача уполномоченному государственному органу конфискованного имущества осужденного производится после удовлетворения в соответствии с законодательством Республики Казахстан всех предъявляемых к нему требований. В отношении претензий, подлежащих удовлетворению за счет конфискованного имущества, государство отвечает в пределах средств, полученных от его реализации или дальнейшего использования.

2. Порядок передачи конфискованного имущества уполномоченному государственному органу определяется Правительством Республики Казахстан.

Обязанности третьих лиц по отношению к имуществу, подлежащему конфискации согласно статьи 81 УИК:

1. Физические и юридические лица, которым стало известно о наличии у них имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, обязаны сообщить об этом в суд или уполномоченный государственный орган.

2. За сокрытие, порчу или хищение указанного имущества виновные привлекаются к ответственности в соответствии с законом.

В случаях, когда после исполнения приговора суда в части конфискации всего имущества, но до истечения установленных законом сроков давности исполнения обвинительного приговора обнаруживается неконфискованное имущество осужденного, приобретенное им до или после вынесения приговора суда, но на средства, подлежащие конфискации, суд, вынесший приговор, или суд по месту исполнения приговора выносит по представлению судебного исполнителя постановление об обращении к исполнению конфискации обнаруженного имущества, если оно может быть конфисковано по закону.

В УИК указан ПЕРЕЧЕНЬ имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда.

Конфискации не подлежат следующие необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

Подпункт 1) вводится в действие с 01.01.2018.

1) единственное жилье осужденного и его семьи, площадь которого не превышает нормативов, установленных жилищным законодательством, на каждого члена семьи; (в прежней действующей редакции – 1. Жилой дом, квартира или отдельные их части, если осужденный и его семья постоянно в них проживают).

2) земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, не подлежащие конфискации, а также земельные участки, необходимые для ведения личного подсобного хозяйства;

3) у лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей его семьи, а также корм для скота;

4) семена, необходимые для очередного посева сельскохозяйственных культур;

5) предметы домашней обстановки, утварь, одежда:

одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении. Могут быть конфискованы меховая другая ценная одежда, столовые сервизы, предметы, сделанные из драгоценных металлов, а также имеющие художественную ценность;

мебель, минимально необходимая для осужденного и членов его семьи; все детские принадлежности;

6) продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, если основным занятием осужденного является сельское хозяйство, а в остальных случаях – продукты питания и деньги на общую сумму в размере, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан;

7) топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи;

8) инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий осужденного, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права заниматься соответствующей деятельностью или когда инвентарь использовался им для совершения преступления;

9) транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов, технические вспомогательные (компенсаторные) средства и специальные средства передвижения инвалидов;

10) международные, государственные и иные призы, которыми награжден осужденный.

Тема 8. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА В ВИДЕ АРЕСТА И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Порядок и условия исполнения наказания в виде ареста.

Классификация осужденных к лишению свободы и раздельное содержание их в разных исправительных учреждениях. Виды исправительных учреждений: исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы. Виды исправительных колоний: колонии-поселения, колонии общего, строгого, особого режимов.

Правовое регулирование режима исполнения наказаний и средств его обеспечения.

Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях. Виды условий отбывания наказания: обычные, строгие, облегченные и льготные. Приобретение осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости. Свидания осужденных. Получение осужденными посылок, передач и бандеролей. Переписка осужденных, отправление и получение денежных переводов. Телефонные переговоры осужденных. Приобретение ими литературы и письменных принадлежностей. Передвижение осужденных без конвоя за пределами исправительного учреждения. Выезды осужденных за пределы исправительного учреждения.

Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы. Условия труда осужденных к лишению свободы. Оплата труда осужденных. Привлечение к работам без оплаты труда. Удержания из доходов осужденных к лишению свободы.

Правовое регулирование воспитательного воздействия, общеобразовательного и профессионального обучения осужденных в исправительных учреждениях. Основные направления воспитательной работы: нравственное, правовое, трудовое, физическое и др. Основные формы воспитательной работы: индивидуальная, групповая, массовая. Психолого-педагогические методы воспитательной работы.

Виды мер поощрения и основания их применения к осужденным. Должностные лица, применяющие меры поощрения, их полномочия.

Виды мер взыскания, применяемые к осужденным, их классификация.

Правовое регулирование оснований и порядка применения мер взыскания к осужденным.

Материально-бытовые и медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы.

Материальная ответственность осужденных.

Исполнение наказания в виде ареста

Наказание в виде ареста вводится в действие с 1 января 2017 года.

Арест состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания.

Арест устанавливается на срок от тридцати до девяноста суток. Срок задержания включается в срок ареста.

Арест не назначается несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы.

Осужденные отбывают наказание в виде ареста по месту осуждения в специальных приемниках.

Военнослужащие отбывают наказание в виде ареста на гауптвахте.

Внутренний распорядок и порядок содержания осужденных на гауптвахте определяются уполномоченными органами в сферах уголовно-исполнительной деятельности, национальной безопасности, обороны Республики Казахстан.

Осужденные направляются для отбывания наказания со дня вступления приговора суда в законную силу.

2. Осужденные военнослужащие направляются на гауптвахту для отбывания наказания в течение трех дней со дня получения распоряжения суда об исполнении приговора, вступившего в законную силу.

Порядок исполнения наказания в виде ареста (Статья 85 УИК):

1. Осужденные к аресту содержатся в условиях строгой изоляции в камерах.

Мужчины и женщины, а также лица, ранее отбывавшие наказание в учреждениях и имеющие судимость, содержатся раздельно.

Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями, содержатся раздельно и отдельно от здоровых осужденных.

Изолированно от других осужденных содержатся осужденные – бывшие работники судов, правоохранительных и специальных государственных органов, лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных.

В случае направления осужденного на госпитализацию в лечебные учреждения организаций здравоохранения выставляется конвой для обеспечения его охраны.

2. Осужденные, отбывающие наказание в специальных приемниках, обеспечиваются питанием по нормам, установленным для осужденных, содержащихся в учреждениях.

Военнослужащие в период содержания на гауптвахте обеспечиваются питанием по нормам, устанавливаемым Правительством Республики Казахстан.

3. Осужденные офицеры, военнослужащие сержантского, старшинского и рядового составов во время отбывания наказания в виде ареста содержатся раздельно и отдельно от военнослужащих, содержащихся на гауптвахте по иным основаниям.

Время отбывания наказания в виде ареста не засчитывается в общий срок воинской службы и выслугу лет на присвоение очередного воинского звания. Во время отбывания наказания осужденный не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания, назначен на вышестоящую должность, переведен на новое место службы и уволен с воинской службы, за исключением случаев признания негодным к службе по состоянию здоровья.

Осужденным военнослужащим за время отбывания наказания в виде ареста денежное довольствие не выплачивается.

Условия отбывания наказания в виде ареста (Статья 86 УИК):

1. Осужденные имеют права, указанные в статье 10, и обязанности, указанные в статье 11 УИК РК.

2. Осужденные имеют право:

1) один раз в месяц получать и отправлять за свой счет письма и телеграммы;

2) получать денежные переводы;

3) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до одного месячного расчетного показателя;

4) один раз в месяц получать посылки, передачи, бандероли, содержащие предметы первой необходимости и одежду по сезону.

Больные осужденные, инвалиды вправе получать посылки и передачи с лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения в количестве и ассортименте, определенными медицинским заключением;

5) на свидания с адвокатом без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность;

6) на ежедневную прогулку продолжительностью не менее полутора часов;

7) на телефонный разговор с супругом (супругой), близкими родственниками за счет личных средств в случаях смерти или тяжелой болезни супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного; стихийного бедствия, причинившего значительный материальный ущерб его семье и иных исключительных обстоятельствах личного характера;

8) на краткосрочные выезды на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца (не свыше пяти суток), в связи со смертью или тяжелой болезнью супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного, стихийным бедствием, причинившим значительный материальный ущерб его семье.

Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы

Лишение свободы – одно из наиболее суровых среди всех наказаний. Ограничение прав и свобод осужденных достигает своего максимума (ограничивается право на личную свободу, право свободного передвижения по территории Республики Казахстан и свободного выбора местожительства, право на свободу выбора рода деятельности и профессии ст.ст. 16, 21 и 24 Конституции РК). Кроме того, подвергается изменению частная жизнь гражданина. Это обусловлено проживанием в помещениях мест лишения свободы и другими вытекающими из закона последствиями. Следовательно, существенные правоограничения, характерные для лишения свободы, в наибольшей степени требуют обеспечения охраны прав, свобод и законных интересов осужденных.

Наряду с социальной ценностью, лишение свободы имеет ряд негативных социальных последствий, связанных с изоляцией осужденных от общества.

Будучи в целом позитивным инструментом воздействия на преступника, наказание в виде лишения свободы само по себе порождает определенные негативные последствия¹, часто мало зависящие от правоохранительных органов. Их исследованию посвящена работа В.И. Рудника, который считает, что отрицательные последствия применения лишения свободы в основном носят социальный характер и в совокупности представляют собой социально-экономические, социально-психологические, демографические, социально-правовые, психолого-педагогические, криминологические издержки². Они выражаются в изоляции от общества, помещении осужденных в среду, где взаимное «заражение» отрицательными представлениями наиболее вероятно, невозможности, как правило, выполнять множество социальных функций и т.д. Применение уголовного наказания в виде лишения свободы увеличивает число психологически травмированных лиц и лиц с психическими аномалиями, негативно сказывается

¹ См.: *Шмаров И.В.* Преодоление отрицательных последствий отбывания уголовного наказания // Советское государство и право. 1977. № 2. С. 84–90; *Яковлев А.М.* Об эффективности исполнения наказания // Советское государство и право. 1964. № 1. С. 101.

² См.: *Рудник В.И.* Отрицательные последствия применения уголовного наказания в виде лишения свободы и основные меры их нейтрализации: Автореф. дисс. ... канд юр. наук. Киев, 1990. С. 15.

на здоровье многих осужденных. Лишение свободы способно не только исправлять осужденного, но и укреплять антиобщественные черты личности¹.

Как отмечает Ю.М. Антонян², социальная жизнь в местах лишения свободы во многих отношениях протекает в узких рамках, она не отличается разнообразием, не создает необходимых условий для социального и нравственного совершенствования личности.

У лиц, осужденных к длительным срокам лишения свободы, утрачиваются контакты с внешним миром, искажается представление о действительности, об отдельных нравственных категориях и ценностях.

Во время отбывания наказания в местах лишения свободы осужденные лишаются возможности самостоятельно решать многие вопросы, полагаясь на администрацию колонии. Микросреда осужденных по своим социальным позициям, установкам и ценностям существенно отличается от микросреды, в которой лицо находилось до осуждения и попадает после освобождения от наказания.

Таким образом, во время отбывания уголовного наказания происходят существенные изменения социальной среды, которые характеризуются следующими основными параметрами:

- изменение отношения к осужденному со стороны общества в лице его массового сознания;
- отчужденность, определенная изоляция от общества;
- утрата социально-полезных связей, изменение сферы общения, включение в микросреду новых микро групп;
- целенаправленное воздействие на осужденного должностных лиц от имени органов государства, общественных организаций, граждан;
- воздействие на личность осужденного со стороны других осужденных;
- ограничение в удовлетворении потребностей посредством регламентации поведения.

Кроме того, наказание в виде лишения свободы помещает осужденного в замкнутую социальную среду с принудительным включением в однополые социальные группы и тотальной регламентацией поведения.

Таким образом, для лишения свободы наиболее характерна потребность в оказании помощи осужденным в социальной адаптации к жизни на свободе как пути нейтрализации негативных последствий длительной изоляции человека от общества.

В местах лишения свободы сосредотачивается наиболее опасная часть преступников.

¹ См.: Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника. М., 1975. С. 110–111.

² См.: Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973. С. 50.

Влияние опасных преступников и антиобщественных групп осужденных является существенным препятствием при организации воспитательной работы, осуществлении индивидуальной профилактики. Поэтому нейтрализация воздействия микросреды осужденных на личность имеет весьма большое значение.

Под влиянием групп происходит формирование установок личности, ее готовности интегрироваться с групповым мировоззрением, интересами, мнениями и убеждениями. Групповое настроение, оказывая сильное влияние на личность осужденного, в свою очередь детерминируется условиями его жизни, социальными факторами.

Лишение свободы серьезно меняет не только правовой, но и социальный статус личности. Причем это происходит не постепенно, а внезапно, «что требует значительной перестройки сложившегося образа жизни, привычек, стереотипа поведения»¹. Для осужденного к лишению свободы жизненно важным становится вопрос стратегии поведения в среде преступников. «Причем не будет преувеличением сказать, что социально-психологический опыт, даваемый средой осужденных, нередко бывает значительнее, чем опыт, предлагаемый администрацией ИТУ», – пишет И.В. Каретников².

Следовательно, особое значение для рассматриваемого вида наказания приобретает не только обеспечение безопасности самих осужденных (ст. 11 УИК РК), но и безопасности персонала учреждений.

Лишение свободы наиболее серьезно сказывается на здоровье осужденных, серьезным изменениям подвергается психическое здоровье осужденных, не снижается острота обеспечения осужденных коммунально-бытовыми условиями.

Возникает острый дефицит средств для приобретения продовольствия, вещевого имущества, медикаментов. Серьезное беспокойство вызывает организация профилактики и лечения туберкулеза среди осужденных.

Г.Ф. Хохряков пишет о психических состояниях, которые распространены среди осужденных к лишению свободы: тревога, страх, раздражительность, враждебность, мнительность, подавленность, чувство собственной неполноценности и пр.³ Мы думаем, что его вывод о том, что негативные психические состояния и вызванная ими психическая напряженность являются причиной актов агрессии и самоагрессии, небезоснователен. То, что психическая напряженность сильна в первые месяцы и

¹ См.: Шмаров И.В. Социальные и социально-психологические проблемы лишения свободы // Труды ВНИИ МВД СССР. М., 1976. № 40. С. 19.

² Каретников И.В. Обстоятельства, детерминирующие преступность в ИТК. М., 1986. С. 6.

³ См.: Хохряков Г.Ф. Наказание в виде лишения свободы: оценка эффективности // Советское государство и право, 1989. № 2. С. 66.

непосредственно перед освобождением отмечается многими учеными и практическими работниками. Для этих периодов и характерны так называемые «безмотивные» преступления. На наш взгляд, психическая напряженность у осужденных возникает в процессе их адаптации к изменению условий жизни и, по-видимому, играет существенную роль в детерминации преступлений, совершаемых непосредственно после освобождения из колонии. Более подробно психические состояния осужденных к лишению свободы Г.Ф. Хохряков описал в книге «Парадоксы тюрьмы»¹.

В результате непростой задачей учреждений, исполняющих наказание, является охрана здоровья осужденных (п. 6 ст. 10 УИК РК).

Возникает вопрос: «Почему лишение свободы, обладая столь значительными негативными последствиями, продолжает пока оставаться в Казахстане основным средством воздействия к лицам, признанным виновными в совершении преступлений?» Ведь в некоторых странах лишение свободы в общей структуре наказаний занимает незначительную долю (например, в Японии оно составляет 5%, в Германии – около 10%, в США – до 20%)² /70, 81/. В Республике Казахстан к этому виду наказания приговаривают до 40% всех осужденных (в 1997г. – 39,8%, в 1998г. – 45,3%). По-видимому, лишение свободы в силу своей специфической роли выполняет ряд дополнительных и необходимых социальных функций.

Очевидно, что применение наказания в целом и лишение свободы в частности, тесно связано с динамикой и структурой преступности. Осложнение криминальной обстановки, рост преступности, увеличение судимости неизбежно приводит к увеличению применения лишения свободы по сравнению с другими видами наказания.

На практику применения лишения свободы влияют изменения в уголовной политике и в законодательстве, направленные в сторону криминализации и декриминализации деяний, пенализации и депенализации наказаний³.

Не последнюю роль играет консерватизм правового сознания судей и других работников правоохранительных органов.

Попытаемся сформулировать социальные функции наказания в виде лишения свободы, естественно, не претендуя на заверченный их перечень:

– лишение свободы служит для восстановления социальной справедливости при совершении, главным образом, тяжких и особо тяжких преступлений;

¹ См.: Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. М., 1991.

² Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан. Уч. пособие. Алматы: Баспа, 1997. С. 81.

³ См.: Жунусов Б.Ш. Проблемы уголовной политики (Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная). Автореф. дисс. ... докт. юр. наук. Алматы, 1994.

– лишение свободы, как вид наказания требуется для удовлетворения общественного сознания, ожиданий общества в необходимости наказания в первую очередь лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления;

– лишение свободы компенсирует и восстанавливает общественные отношения, нарушенные преступлением, оно нейтрализует действие дурного примера для морально неустойчивых лиц и в определенной степени устраняет их, т.е. необходимо для цели общего предупреждения преступности;

– лишение свободы выполняет функцию специального предупреждения преступности. Изоляция от общества, особенно при совершении рецидива преступлений, препятствует продолжению лицом преступной деятельности на свободе, оно демонстрирует осужденному ценность свободы и служит тем самым предупреждению рецидивных преступлений;

– лишение свободы может создавать условия для исправления осужденного, в том числе и в отношении лиц, упорно не желающих встать на путь исправления;

– этот вид наказания служит нравственным искуплением вины в совершенном преступлении для осужденных, вставших на путь исправления;

– данный вид наказания лишает преступника добытых преступлением льгот и преимуществ, обеспечивает возмещение вреда нанесенного преступлением;

– и, наконец, лишение свободы является формой социального контроля.

Таким образом, лишение свободы является наиболее сложным в исполнительном аспекте видом наказания.

Раздельное содержание осужденных в учреждениях

1. В учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых.

2. Впервые осужденные к лишению свободы содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы, за исключением лиц, указанных в части пятой настоящей статьи.

В одном учреждении могут раздельно содержаться женщины, впервые осужденные к лишению свободы и ранее отбывавшие это наказание.

Изолированно от других осужденных, а также раздельно содержатся: осужденные при опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы.

3. В отдельных учреждениях, независимо от количества судимостей, содержатся осужденные – бывшие работники судов, правоохранительных и специальных государственных органов, лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных.

4. Установленные настоящей статьей требования раздельного содержания осужденных не распространяются на учреждения, при которых имеются дома ребенка.

5. Осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями содержатся раздельно и отдельно от здоровых осужденных. В лечебно-профилактических учреждениях (больницах, специализированных психиатрических и противотуберкулезных больницах) осужденные мужчины содержатся вместе независимо от вида режима, определенного судом. В противотуберкулезных больницах раздельное содержание осужденных определяется медицинскими показаниями.

Согласно статьи 46 УК РК:

1. Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию общего, строгого, особого режима или в тюрьму.

2. Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения приговора не исполнилось восемнадцать лет, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима.

3. Лишение свободы за совершение преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом, устанавливается на срок от шести месяцев до пятнадцати лет, а за особо тяжкие преступления – до двадцати лет либо пожизненно. За преступления по неосторожности срок лишения свободы не может превышать десять лет. В случае замены штрафа, исправительных работ или ограничения свободы лишением свободы оно может быть назначено на срок менее шести месяцев. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений и в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 47, частью пятой статьи 71 и частью пятой статьи 77 УК РК, максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров – более тридцати лет.

4. Пожизненное лишение свободы может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений, а также как альтернатива смертной казни. Пожизненное лишение свободы не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет. Пожизненное лишение свободы в порядке помилования может быть заменено лишением свободы на определенный срок.

5. Отбывание лишения свободы назначается:

1) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, к лишению свободы, а также впервые осужденным за совершение

умышленного преступления, за которое назначено наказание к лишению свободы на срок до одного года, – в колониях-поселениях;

2) лицам, впервые осужденным к лишению свободы на срок свыше одного года за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжких преступлений, и лицам, которым штраф, исправительные работы, ограничение свободы заменены лишением свободы, – в исправительных колониях общего режима;

3) лицам, впервые осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщинам при опасном рецидиве преступлений – в исправительных колониях строгого режима;

4) при опасном рецидиве преступлений, а также лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы, – в исправительных колониях особого режима.

6. Лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, а также при опасном рецидиве преступлений, может быть назначено отбывание части срока наказания, но не более пяти лет, в тюрьме.

7. Изменение вида исправительного учреждения, назначенного приговором, производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РК.

К сожалению, при принятии УК и УИК РК наименования учреждений не были изложены одинаково. В УИК РК они больше соответствуют современным требованиям их классификации, не по уровню строгости режима, а по уровню безопасности. Со временем условия содержания всех осужденных к лишению свободы должны стать приближенными к мировым стандартам, но безопасность, конечно же, должна быть выше в учреждениях для лиц, совершивших опасные, особо опасные преступления. Учитывая, что УК РК сохранил старое архаичное наименование учреждений – «исправительные колонии» мы будем вынуждены его использовать.

Так, согласно статье 89 УИК РК учреждения подразделяются на:

- 1) учреждения минимальной безопасности; (*колонии-поселения*)
 - 2) учреждения средней безопасности; (*колонии общего режима*)
 - 3) учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних;
 - 4) учреждения максимальной безопасности; (*колонии строгого режима*)
 - 5) учреждения чрезвычайной безопасности; (*колонии особого режима*)
 - 6) учреждения полной безопасности; (*тюрьмы*)
 - 7) учреждения смешанной безопасности.
2. К учреждениям смешанной безопасности относятся:

1) учреждения для содержания осужденных с различными видами режимов;

2) следственные изоляторы, используемые для содержания лиц, осужденных к лишению свободы либо оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, либо прибывших из учреждений в соответствии с подпунктом 4) части четвертой статьи 88 УИК РК.

В учреждениях **минимальной** безопасности отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, и лица, впервые осужденные за совершение умышленного преступления к лишению свободы на срок до одного года, с отбыванием наказания в колониях-поселениях, а также осужденные, переведенные из учреждений средней и максимальной безопасности в соответствии с частью первой статьи 96 УИК РК.

В учреждениях **средней** безопасности отбывают наказание лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок свыше одного года за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжкие преступления с отбыванием наказания в исправительных колониях общего режима, а также лица, которым привлечение к общественным работам, исправительные работы или ограничение свободы заменены лишением свободы.

В учреждениях **максимальной** безопасности отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщины, осужденные к лишению свободы при опасном рецидиве преступлений.

В учреждениях **чрезвычайной** безопасности отбывают наказание мужчины при опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, с отбыванием наказания в исправительных колониях особого режима, а также осужденные, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы.

В учреждениях **полной** безопасности отбывают наказание лица, осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при опасном рецидиве преступлений с отбыванием наказания в тюрьме, а также переведенные из учреждений злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания и (или) направленные в соответствии с подпунктом 4) части четвертой статьи 88 УИК, а также содержатся лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних отбывают наказание несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, а также осужденные, оставленные в учреждениях средней

безопасности для содержания несовершеннолетних до достижения ими двадцати одного года, при условии пребывания в учреждении не менее одного года.

Осужденные, отбывающие наказание в учреждениях, при подозрении или обвинении в совершении ими другого преступления по согласованию с его администрацией содержатся в этих учреждениях, но изолированно от других осужденных, отбывающих наказание.

В одном учреждении, в котором осужденные проживают в камерах, могут создаваться изолированные участки с различными видами режимов.

В учреждениях могут создаваться общеобразовательные и профессиональные школы, школы реабилитации и подготовки осужденных к освобождению.

Осужденный к лишению свободы отбывает срок наказания в одном учреждении, за исключением случаев, предусмотренных УИК РК.

Осужденные к лишению свободы направляются в учреждение с учетом условий, необходимых для их исправления, поддержания социально полезных связей, обеспечения безопасности и предупреждения совершения ими новых правонарушений.

Направление осужденного для отбывания наказания в учреждение соответствующего вида режима другой области допускается по решению уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях:

- 1) отсутствия по месту жительства осужденного учреждения соответствующего вида;
- 2) превышения лимита мест отбывания наказания, предусмотренного частью второй статьи 115 УИК РК.

Перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного учреждения в другое того же вида допускается по решению уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях:

- 1) обеспечения безопасности осужденного в соответствии с частью пятой статьи 12 УИК РК;
- 2) реорганизации или ликвидации учреждения;
- 3) производственной необходимости с согласия осужденного;
- 4) необходимости поддержания правопорядка в учреждении.

Осужденные при опасном рецидиве преступлений к пожизненному лишению свободы, к отбыванию наказания в учреждении полной безопасности, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы, осужденные женщины, осужденные несовершеннолетние направляются для отбывания наказания по месту нахождения соответствующих учреждений.

Осужденные к лишению свободы иностранцы, отбывающие наказание в учреждениях Республики Казахстан, могут быть направлены для дальнейшего отбывания наказания в государства, гражданами (подданными)

которых они являются, в порядке, установленном международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, либо по письменным соглашениям на условиях взаимности Генерального Прокурора Республики Казахстан с компетентными органами и должностными лицами иностранного государства в порядке, предусмотренном УПК Республики Казахстан.

Направление осужденных к лишению свободы для отбывания наказания

Осужденный направляется для отбывания наказания не позднее десяти дней со дня получения администрацией учреждения смешанной безопасности распоряжения суда об исполнении приговора, вступившего в законную силу.

В течение этого срока осужденный имеет право на:

- 1) свидания с адвокатом без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность;
- 2) краткосрочное свидание с супругом (супругой), родственниками или иными лицами;
- 3) телефонный разговор продолжительностью пятнадцать минут, который оплачивается из его личных средств либо средств иных лиц.

Администрация учреждения смешанной безопасности обязана в течение двух рабочих дней направить письменное уведомление супругу (супруге) либо одному из родственников, либо иному лицу по выбору осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания.

Перемещение осужденных (ст. 91 УИК). Осужденные к лишению свободы направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места отбывания наказания в другое под конвоем. Перемещение осужденных под конвоем осуществляется с соблюдением правил содержания: мужчин отдельно от женщин, несовершеннолетних – от взрослых; приговоренных к смертной казни – от других категорий осужденных; осужденных-подследственных, проходящих по одному уголовному делу, – раздельно; больных туберкулезом или не прошедших полный курс лечения венерического заболевания, душевнобольных – раздельно между собой и отдельно от здоровых, при необходимости, по заключению врача – в сопровождении медицинских работников. При перемещении осужденных под конвоем им обеспечиваются необходимые бытовые и санитарно-гигиенические условия. При перемещении осужденных они обеспечиваются учреждением (органом-отправителем) одеждой, обувью по сезону, а также питанием по установленным для осужденных нормам на весь период следования. Перемещение осужденных осуществляется за счет бюджетных средств.

При направлении к месту отбывания наказания или переводе осужденного в другое учреждение деньги, имеющиеся на контрольном счете личности временного размещения денег, перечисляются на контрольный счет личности временного размещения денег, в которое направлен или переведен осужденный.

Уполномоченными должностными лицами принимаются меры по обеспечению при перемещении осужденных конфиденциальности и безопасности.

Оставление осужденных к лишению свободы в учреждении смешанной безопасности и направление в учреждение полной безопасности

Для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в учреждениях смешанной безопасности или учреждениях полной безопасности привлекаются осужденные впервые к лишению свободы на срок не свыше пяти лет, которым отбывание наказания назначено в учреждении средней безопасности. Решение об оставлении и привлечении к труду осуществляется с их согласия по постановлению начальника учреждения смешанной безопасности.

Направление осужденного в учреждение полной безопасности осуществляется по согласованию с его начальником.

Осужденные, оставленные в учреждении смешанной безопасности или направленные в учреждения полной безопасности для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся изолированно от иных лиц на условиях, предусмотренных для учреждений средней безопасности.

При необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный к лишению свободы с отбыванием наказания в учреждениях может быть оставлен в учреждении смешанной безопасности, а также с санкции прокурора переведен из другого учреждения на срок, установленный УПК Республики Казахстан.

При необходимости участия в судебном разбирательстве по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный по постановлению суда может быть оставлен в учреждении смешанной безопасности на время рассмотрения дела в суде в условиях, предусмотренных для учреждений средней безопасности.

Если осужденный привлекается к уголовной ответственности по другому делу и в отношении него избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, сроки его содержания в учреждении смешанной безопасности определяются в соответствии с УПК Республики Казахстан.

Осужденный может быть переведен в учреждение смешанной безопасности по основаниям, указанным в частях третьей, четвертой и пятой статьи 92 УИК, а также для поддержания правопорядка.

Осужденные, направленные в учреждения смешанной безопасности, по основаниям, предусмотренным частями третьей, четвертой и пятой ст. 92 УИК содержатся в камерах изолированно от других лиц, и на них распространяются условия, установленные для учреждения того вида, который был назначен судом.

Осужденные, переведенные в учреждение смешанной безопасности для обеспечения правопорядка в учреждениях, вправе:

- 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;
- 2) иметь два краткосрочных свидания в течение года;
- 3) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Осужденные содержатся в камерах и изолированно от всех категорий лиц, содержащихся в учреждении смешанной безопасности.

Прием осужденных в учреждения (ст. 93 УИК):

1. Прием осужденных в учреждения производится администрацией в порядке, установленном правилами внутреннего распорядка учреждений. При этом фиксируются:

- 1) данные о личности осужденного и основания его направления в учреждение;
- 2) список принадлежащего осужденному имущества, принимаемого учреждением на ответственное хранение;
- 3) любые телесные повреждения и сведения о здоровье осужденного, имеющие отношение к его физическому или психическому состоянию;
- 4) жалобы осужденного.

2. Осужденные, прибывшие в учреждения, помещаются в карантинное отделение на срок до пятнадцати суток. В период пребывания в карантинном отделении осужденные находятся в обычных условиях отбывания наказания.

3. Целями пребывания в карантинном отделении являются:

- 1) изучение администрацией учреждения сведений о личности осужденных, имеющих значение для определения порядка и условий отбывания наказания;
- 2) ознакомление осужденных с порядком и условиями отбывания наказания;
- 3) выявление и предупреждение распространения инфекционных заболеваний осужденных.

С целью индивидуализации наказания осужденного в УИК РК сформулирована статья 95, которая гласит:

1. В период исполнения наказания с целью его индивидуализации осуществляется оценка поведения осужденного путем определения степени его поведения.

2. Степень поведения осужденного является основанием для:

1) изменения вида учреждения, в котором он отбывает наказание, в соответствии со статьей 96 УИК;

2) изменения условий отбывания им наказания в учреждении в соответствии со статьями 135, 137, 139, 142, 144, 150 УИК;

3) расширения его прав либо установления право ограничений в соответствии со статьями 128, 130, 152, 154 УИК.

3. Степень поведения осужденного определяется начальником учреждения на основании предоставляемых комиссией учреждения материалов, характеризующих его поведение (соблюдение правил внутреннего распорядка учреждений; отношение к труду и учебе; участие в воспитательных мероприятиях; участие в программах, направленных на социально-правовую помощь осужденным; членство в добровольной организации осужденных; принятие мер по возмещению вреда, причиненного преступлением).

4. Оценка поведения осужденного с целью определения степени его поведения осуществляется со дня прибытия осужденного в учреждение.

Степени поведения осужденных определяются на основании следующих критериев:

для положительно характеризующихся осужденных:

1) первая положительная степень поведения – при наличии не менее одного поощрения и отсутствии взысканий в течение трех месяцев и более;

2) вторая положительная степень поведения – при наличии первой положительной степени поведения, членстве в добровольной организации осужденных и отсутствии взысканий в течение шести месяцев и более;

3) третья положительная степень поведения – при наличии второй положительной степени поведения, членстве в добровольной организации осужденных и отсутствии взысканий в течение одного года и более;

для отрицательно характеризующихся осужденных:

1) первая отрицательная степень поведения – при признании нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

2) вторая отрицательная степень поведения – при признании систематическим нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

3) третья отрицательная степень поведения – при признании злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Признание осужденного нарушителем, систематическим нарушителем либо злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказа-

ния осуществляется в соответствии с частью третьей статьи 130 и частью четвертой статьи 154 УИК.

Изменение вида учреждения (ст. 96 УИК):

1. Осужденные, имеющие вторую или третью положительную степень поведения, вправе ходатайствовать перед судом об изменении вида:

1) учреждения полной безопасности на учреждение чрезвычайной, максимальной или средней безопасности – по отбытии осужденными в учреждении полной безопасности не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

2) учреждения средней или максимальной безопасности на учреждение минимальной безопасности – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных и льготных условиях отбывания наказания, не менее одной четверти срока наказания за преступления небольшой и средней тяжести, не менее одной трети срока наказания – за тяжкие преступления, а ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания – не менее двух третей срока наказания.

2. Не подлежат переводу в учреждения минимальной безопасности осужденные:

1) при опасном рецидиве преступлений;

2) за совершение особо тяжких преступлений, а также террористические или экстремистские преступления;

3) к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок;

4) которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы;

5) не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специализированного лечения в лечебно-профилактических учреждениях;

6) имеющие отрицательную степень поведения.

3. В отношении осужденных, имеющих третью отрицательную степень поведения и совершивших нарушение установленного порядка отбывания наказания, в суд вносятся представления о переводе из учреждения:

1) минимальной безопасности – в учреждение, вид которого был ранее определен приговором суда;

2) минимальной безопасности, в которое они были направлены по приговору суда, – в учреждение средней безопасности;

3) средней, максимальной и чрезвычайной безопасности – в учреждение полной безопасности на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в учреждении того вида безопасности, откуда они были направлены в учреждение полной безопасности.

4. При отбытии осужденным части срока наказания, установленного частью первой настоящей статьи, администрация учреждения обязана в

пятидневный срок письменно уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об изменении вида учреждения.

5. В случае обращения осужденного с ходатайством об изменении вида учреждения администрация обязана в течение десяти дней направить его в суд с приложением материалов, характеризующих личность осужденного, его поведение, отношение к труду и учебе за время отбывания наказания, и личного дела осужденного, а также в письменной форме уведомить прокурора о направлении указанного ходатайства.

6. В случае отказа судом в изменении вида учреждения повторное внесение ходатайства может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда.

7. Осужденный, в отношении которого судом вынесено постановление о возврате из учреждения минимальной безопасности в учреждение, вид которого был ранее определен приговором судом, или учреждение средней безопасности, содержится в учреждении смешанной безопасности до вступления постановления суда в законную силу.

Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

Режимом отбывания наказания в учреждениях является установленный уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними; исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов; безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание определенных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида учреждения; изменение условий отбывания наказания.

Режим создает условия для достижения целей исполнения наказания. В учреждениях действуют правила внутреннего распорядка учреждений.

Во всех учреждениях, за исключением учреждений минимальной безопасности, осужденные носят одежду установленной формы, образец которой определяется Правительством Республики Казахстан.

Перечень и количество вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе устанавливаются правилами внутреннего распорядка учреждений.

Осужденным запрещаются хранение и использование денег и ценных бумаг, а также иных предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений. В случае обнаружения таковых, они изымаются администрацией учреждения.

Хранение приобретенных осужденными в порядке, установленном законом, денег, ценных бумаг, а также предметов, документов, вещей, изде-

лий, веществ и продуктов питания обеспечивается администрацией учреждения.

Граница территории, прилегающей к учреждению, а также режим ее использования устанавливаются местными исполнительными органами области, города республиканского значения, столицы по согласованию с его администрацией.

Операторы связи и владельцы сетей в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, обязаны обеспечить:

1) консультационно-техническое содействие органам внутренних дел при установке на территории учреждений специального технического оборудования для блокирования радиосигнала либо выявления и (или) пресечения несанкционированного использования абонентских устройств;

2) оптимизацию собственных сетей связи, включая своевременное реагирование и принятие мер с целью снижения распространения радиосигнала на территории учреждений.

Соблюдение режима отбывания наказания и поддержание правопорядка обеспечиваются сотрудниками уголовно-исполнительной системы и находящимися в их распоряжении силами и средствами.

Сотрудники учреждения, лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных, производят досмотр лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территории учреждения и на прилегающих к ней территориях, на которых установлены режимные требования, и изымают предметы, документы, вещи, изделия, вещества, продукты питания, не предусмотренные правилами внутреннего распорядка учреждений.

Осужденные, их вещи и одежда, а также помещения исправительного учреждения подвергаются обыску и досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными. Общий обыск осужденных при температуре выше +10 С проводится в местах проведения проверок, при их отсутствии – в локальных участках в специальных разборных кабинках. При температуре ниже +10 С общий обыск проводится в помещениях учреждения. Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях, не терпящих отлагательства.

Администрация исправительного учреждения вправе производить досмотр лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территории учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством Республики Казахстан и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Граница территории, прилегающей к исправительному учреждению, устанавливается его администрацией по согласованию с местными испол-

нительными органами области (города республиканского значения, столицы).

Перечень вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Хранение осужденными при себе денег, ценных бумаг и ценных вещей, а также предметов, не указанных в перечне, не допускается.

Обнаруженные у осужденных деньги, ценные бумаги и иные ценности изымаются и хранятся в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений администрацией исправительного учреждения до освобождения осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания. Запрещенные предметы, вещества и продукты питания, изъятые у осужденных, передаются на хранение либо по решению суда уничтожаются.

Хранение приобретенных осужденными в установленном порядке ценных бумаг обеспечивается администрацией исправительного учреждения.

По рапорту оперативных сотрудников сотрудники учреждений и лица, уполномоченные на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных, производят обыск лиц, прибывших в учреждение.

Обыску подвергаются вещи лиц, прибывших на длительное свидание к осужденным. В случае подтверждения факта попытки проноса предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений, лица, которым предоставлено право длительного свидания, немедленно выводятся, свидание прекращается и считается использованным.

Лица, допустившие указанные правонарушения, влекущие административную ответственность, лишаются свиданий с осужденными на один год со дня вступления постановления суда в законную силу.

Лицам, допустившим указанные правонарушения, влекущие уголовную ответственность, свидания с осужденным не предоставляются со дня вступления приговора суда в законную силу. Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях, не терпящих отлагательства.

Обнаруженные у осужденных, а также на территории учреждения деньги, ценные бумаги и иные ценности, принадлежность которых установить не представляется возможным, изымаются администрацией в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений и по постановлению суда подлежат обращению в доход государства.

Предметы, документы, вещи, изделия, вещества, продукты питания, в том числе обнаруженные на территории учреждения и на прилегающих к ней территориях, на которых установлены режимные требования, не предусмотренные правилами внутреннего распорядка учреждений, по комис-

сионному решению администрации учреждения передаются родственникам или на хранение либо уничтожаются по постановлению начальника учреждения, о чем составляется акт.

При обнаружении в результате проведения досмотра и обыска признаков совершаемого или совершенного преступления либо административного правонарушения дальнейший досмотр и обыск проводятся в порядке, предусмотренном соответственно Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях или Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные (системы видеонаблюдения), электронные и иные технические средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных. Администрация исправительных учреждений обязана уведомлять осужденных о применении технических средств надзора и контроля, выполняющих одновременно функцию защиты, нарушение которой может повлечь опасность для жизни и здоровья осужденных.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан в исправительных учреждениях осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачами которой являются:

- 1) обеспечение порядка и условий исполнения наказаний, безопасности осужденных, персонала учреждений и иных лиц;
- 2) предупреждение, выявление, пресечение готовящихся и совершаемых в учреждениях уголовных правонарушений и нарушений порядка отбывания наказания;
- 3) розыск осужденных, совершивших побег из учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде лишения свободы;
- 4) содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в учреждение.

Оперативно-розыскная деятельность и негласные следственные действия осуществляется уполномоченными службами учреждений, а также другими уполномоченными государственными органами в пределах их компетенции.

Режим особых условий в исправительных учреждениях

В случаях стихийного бедствия, введения в районе дислокации учреждения чрезвычайного, особого или военного положения, при массовых беспорядках, а также групповом неповиновении осужденных в учреждении может быть введен режим особых условий.

Режим особых условий вводится по решению первого руководителя уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности, согласованному с Генеральным Прокурором Республики Казахстан, на срок до тридцати суток.

В случае недостижения целей ввода режима особых условий в указанные сроки время его действия продлевается указанными должностными лицами дополнительно на тридцать суток.

В случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью осужденных, персонала или иных лиц руководитель территориального органа уголовно-исполнительной системы по согласованию с руководителем территориального органа внутренних дел и прокурором области или приравненным к нему прокурором вправе вводить меры, предусмотренные частью четвертой статьи 101 УИК, самостоятельно с немедленным уведомлением первого руководителя уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

В этом случае первый руководитель уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности в течение одних суток со дня получения уведомления принимает решение о введении режима особых условий или об отмене введенных мер.

В период действия режима особых условий и в случае, указанных в части третьей настоящей статьи, в учреждении может быть приостановлено осуществление прав осужденных, предусмотренные статьями 105–113 УИК, введены усиленный вариант охраны и надзора, особый порядок допуска на объекты, изменен распорядок дня, ограничена деятельность производственных, коммунально-бытовых, культурно-просветительных, медико-санитарных и иных служб.

Меры безопасности и основания их применения

К осужденным, оказывающим сопротивление персоналу учреждений и лицам, уполномоченным на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных, злостное неповиновение их законным требованиям, участвующим в массовых беспорядках, захвате заложников, нападении на иных лиц или совершающим другие общественно опасные действия, а также при побеге или задержании бежавших из учреждений, в целях пресечения указанных противоправных действий и предотвращения причинения лицами вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие. Порядок применения мер безопасности определяется законом.

Исходя из объема учебной программы, изучение условий отбывания наказания в виде лишения свободы, правовое регулирование труда, профтехобразования, организации воспитательной работы, применения мер поощрения и взыскания, особенностей исполнения наказания в различ-

ных учреждениях целесообразно изучить, непосредственно опираясь на первоисточник. Кроме того, автор не считает, что количество посылок или сокращение числа свиданий и т.п. могут существенно повлиять на процесс исправления осужденных, скорее наоборот. Различные условия отбывания являются рычагом воздействия на поведение осужденных, они обеспечивают дисциплину и порядок, установленный режим в учреждениях, но в то же время могут породить приспособленчество и неискренность поведения. В этой связи Главы 18–24 УИК РК в данном учебном пособии будут процитированы. Это позволит без дополнительных комментариев и разъяснений описать правовое регулирование порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы, исходя из поставленных учебных задач.

Глава 18. УСЛОВИЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ

Статья 103. Условия отбывания наказания

1. В пределах одного учреждения средней, максимальной или чрезвычайной безопасности, а также в учреждении средней безопасности для содержания несовершеннолетних осужденные могут находиться в обычных, строгих, облегченных и льготных условиях отбывания наказания.

2. В учреждениях полной и минимальной безопасности осужденные могут находиться в обычных, строгих и облегченных условиях отбывания наказания.

3. Перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению комиссии учреждения, в работе которой могут принимать участие представители местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы, а также общественности.

Статья 104. Права и обязанности осужденных

1. Осужденные к лишению свободы наряду с правами, установленными статьей 10 настоящего Кодекса, имеют право в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений:

1) приобретать, хранить и использовать продукты питания, предметы и вещи;

2) пользоваться библиотекой, настольными играми, музыкальными инструментами, периодическими изданиями и литературой, выписанными за счет средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в определенное расписанием дня время, а также религиозной литературой, получившей положительное заключение религиозно-экспертной экспертизы;

- 3) вступать в добровольные организации осужденных;
- 4) поддерживать связь с супругом (супругой), родственниками;
- 5) распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня.

Осужденные имеют и иные права, реализация которых не противоречит целям наказания, порядку и условиям исполнения и отбывания наказания.

2. Осужденные к лишению свободы наряду с обязанностями, установленными статьей 11 настоящего Кодекса, обязаны в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений:

1) трудиться на местах и работах, определяемых администрацией учреждения;

2) соблюдать форму одежды, образец которой устанавливается Правительством Республики Казахстан;

3) иметь опрятный внешний вид;

4) принимать участие в мероприятиях, проводимых в учреждениях, за исключением лиц, находящихся в дисциплинарном изоляторе, в строгих условиях отбывания наказания, в лечебных профилактических учреждениях, в стационарах медицинской санитарной части учреждения, а также на работе и учебе;

5) выполнять работы по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания;

6) посещать столовую для приема пищи, кроме осужденных к пожизненному лишению свободы или смертной казни, осужденных, содержащихся в камерах, находящихся в лечебных профилактических учреждениях, а также в стационарах медицинской санитарной части учреждения;

7) нести дежурство по камерам, в карантинных отделениях, дисциплинарных изоляторах, отрядах;

8) соблюдать санитарно-гигиенические нормы;

9) соблюдать требования пожарной безопасности и безопасности труда.

3. Осужденные в соответствии с настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений не вправе:

1) оказывать сопротивление законным действиям персонала учреждений, препятствовать исполнению им служебных обязанностей;

2) причинять вред имуществу учреждений, других физических либо юридических лиц, в том числе осужденных, создавать угрозу нанесения им вреда;

3) наносить себе телесные повреждения, в том числе с помощью другого лица, причинять вред своему здоровью с целью уклонения от отбывания наказания или исполнения установленных обязанностей;

4) отказываться от приема пищи с целью уклонения от отбывания наказания или исполнения установленных обязанностей;

5) избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, участвовать в республиканском референдуме;

6) самовольно покидать территорию учреждения, нарушать линию охраны объектов либо границы территории учреждения, без разрешения администрации учреждения выходить за пределы изолированных участков жилых и производственных зон, подниматься на крыши зданий, цехов, строений и других сооружений на территории учреждения, подходить к ограждению внутренней запретной зоны;

7) передвигаться по территории учреждений, находиться в помещениях и на производственных объектах, где они не проживают и не работают;

8) покидать рабочие места, а также предназначенные для пребывания помещения без уведомления администрации учреждения;

9) пользоваться не для производственных нужд оборудованием, в том числе заточным, инструментами, электроэнергией, механизмами и материалами;

10) пользоваться сетью Интернет, кроме образовательных и культурных мероприятий, проводимых под контролем администрации;

11) вести телефонные переговоры с осужденными, содержащимися в учреждениях, за исключением супруга (супруги) и близких родственников;

12) передавать другому осужденному предметы, изделия и вещи, находящиеся в личном пользовании;

13) употреблять алкоголь, наркотические средства, психотропные или другие одурманивающие вещества;

14) играть в карты, а также другие игры с целью получения материальной либо другой выгоды;

15) употреблять в общении ненормативную, в том числе специфическую для неформальной общности осужденных лексику, присваивать клички, наносить себе или другим лицам татуировки;

16) без разрешения комиссии учреждения содержать животных и заниматься огородничеством;

17) менять спальные места, а также оборудовать спальные места на производственных объектах, в коммунально-бытовых и других служебных и подсобных помещениях;

18) самовольно возводить на производственных и иных объектах учреждения постройки, устанавливать шкафы и сейфы;

19) закрывать смотровой глазок на двери камеры;

20) устанавливать незаконную связь с осужденными, находящимися вне камеры;

21) подстрекать других осужденных к нарушениям условий и порядка отбывания наказания.

4. Неисполнение осужденными требований настоящей статьи влечет ответственность, установленную законом.

Статья 105. Приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости

1. Осужденные вправе приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету без ограничения на деньги, заработанные в период отбывания наказания, либо за счет получаемых пенсий и социальных пособий.

В случае отсутствия таковых осужденными, за исключением лиц, указанных в части третьей настоящей статьи, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. В случае, когда разрешенная сумма денег не израсходована в текущем месяце, осужденные вправе приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на неизрасходованную сумму в последующие месяцы.

3. Беременные женщины, женщины, имеющие детей, а также инвалиды и осужденные, содержащиеся в лечебно-профилактических учреждениях, вправе приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временно-го размещения денег, без ограничения.

4. Перечень и количество продуктов питания, а также предметов первой необходимости, разрешенных к продаже осужденным, устанавливаются правилами внутреннего распорядка учреждений.

Статья 106. Свидания

1. Осужденным предоставляются свидания: краткосрочные продолжительностью два часа, длительные на территории учреждения продолжительностью двое суток.

В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних предоставляются длительные свидания с проживанием вне учреждения продолжительностью до пяти суток.

По письменному обращению осужденного или лица, прибывшего на свидание, продолжительность свидания может быть сокращена.

2. Краткосрочные свидания предоставляются с супругом (супругой), родственниками или иными лицами в присутствии представителя администрации учреждения с правом получения передачи.

3. Длительные свидания осужденным, за исключением больных заразной формой туберкулеза, предоставляются с правом совместного проживания с супругом (супругой), близкими родственниками, с лицами, не состоящими в браке с осужденным, имеющими с ним совместных детей, и правом получения передачи.

4. Осужденным, прибывшим в учреждение, первое свидание предоставляется после выхода из карантинного отделения.

Последующие свидания предоставляются в соответствии с настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений.

5. Осужденным по их просьбе разрешается заменять длительное свидание краткосрочным, а в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних длительное свидание с проживанием вне учреждения – краткосрочным с выходом за пределы учреждения. Свидания не разрешается объединять либо разделять.

6. Для получения квалифицированной юридической помощи осужденным по их письменному или устному заявлению предоставляются свидания с адвокатами без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность.

Статья 107. Получение и отправление посылок, передач и бандеролей

1. Осужденные вправе получать посылки, передачи и бандероли в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

2. Осужденный вправе получать лекарственные средства и изделия медицинского назначения согласно медицинскому заключению. После осмотра они направляются в медицинскую часть учреждения для использования в лечении осужденного.

3. С разрешения администрации учреждения осужденные вправе отправлять посылки и бандероли.

Статья 108. Переписка, отправление и получение денежных переводов

1. Осужденные вправе получать и отправлять письма и телеграммы без ограничения их количества за счет средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег.

2. Отправляемая и получаемая осужденными корреспонденция подвергается контролю в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

3. Переписка между содержащимися в учреждениях осужденными, не являющимися супругами либо родственниками, допускается с разрешения администрации учреждения.

4. Осужденные, содержащиеся в учреждениях полной, чрезвычайной, максимальной, средней безопасности, вправе получать денежные переводы не чаще двух раз в месяц, при этом их общая сумма не должна превышать двадцать месячных расчетных показателей.

Осужденные вправе отправлять денежные переводы супругу (супруге), родственникам без ограничений за счет личных средств, заработанных в период отбывания наказания.

5. Осужденные, содержащиеся в учреждениях минимальной безопасности, вправе получать и отправлять денежные переводы без ограничений.

6. Дополнительные услуги, связанные с применением всех безналичных форм расчетов, возмещаются за счет личных средств осужденного.

Статья 109. Телефонные переговоры

1. Осужденный имеет право на телефонные переговоры продолжительностью пятнадцать минут каждый в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений.

Телефонные переговоры оплачиваются из личных средств осужденных или их супруга (супруги), близких родственников.

Администрация учреждения для поддержания социальной связи осужденного использует имеющиеся средства телекоммуникаций.

2. Осужденные, находящиеся в строгих условиях отбывания наказания, а также содержащиеся в дисциплинарном изоляторе либо одиночной камере в порядке взыскания, имеют право на телефонный разговор в случаях: смерти или тяжелой болезни супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного; стихийного бедствия, причинившего значительный материальный ущерб его семье, или иных исключительных личных обстоятельствах.

Статья 110. Приобретение и хранение письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий

1. Осужденный вправе получать в бандеролях письменные принадлежности, приобретать через торговую сеть литературу, а также без ограничения подписываться на газеты и журналы за счет средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег.

2. Осужденным запрещаются получение, приобретение, подписка, хранение и распространение изданий, содержащих пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, культа жестокости и насилия, а также порнографического характера.

3. Бандероли с литературой, приобретаемой через торговую сеть, не включаются в количество посылок и бандеролей, которое вправе получать осужденный.

4. Хранение письменных принадлежностей, литературы, а также газет и журналов осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений.

Статья 111. Прогулки

1. Осужденные, отбывающие наказание в камерах, а также водворенные в дисциплинарный изолятор и переведенные в одиночные камеры в

порядке взыскания, имеют право на ежедневную прогулку в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Прогулка осужденных проводится в дневное время на специально оборудованной части территории учреждения.

3. В случае нарушения осужденным правил внутреннего распорядка учреждений прогулка прекращается досрочно.

Статья 112. Прослушивание радиопередач и просмотр телепередач

1. Осужденные имеют право на прослушивание радиопередач в свободное от работы и обязательных массовых мероприятий время, кроме времени, отведенного распорядком дня учреждения для сна.

2. Осужденные, за исключением водворенных в дисциплинарные изоляторы и переведенных в одиночные камеры в порядке взыскания, имеют право на просмотр телепередач в свободное от работы и обязательных массовых мероприятий время, кроме времени, отведенного распорядком дня учреждения для сна.

Статья 113. Выезды за пределы учреждения

1. Осужденные, содержащиеся в учреждениях, а также оставленные в учреждении смешанной безопасности и направленные в учреждение полной безопасности для ведения работ по хозяйственному обслуживанию, имеют право на выезды за пределы учреждения:

1) краткосрочные – на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца (не свыше пяти суток), в связи со смертью или тяжелой болезнью супруга (супруги), близкого родственника, угрожающей жизни больного, стихийным бедствием, причинившим значительный материальный ущерб его семье;

2) длительные – на время ежегодного оплачиваемого отпуска в учреждении минимальной безопасности.

2. Осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка учреждений, имеют право на краткосрочный выезд за пределы учреждения для устройства детей у супруга, родственников либо в детский дом.

Осужденные женщины, имеющие несовершеннолетних детей-инвалидов вне учреждения, имеют право на один краткосрочный выезд в год для свидания с ними.

3. Выезды по основаниям, указанным в частях первой и второй настоящей статьи, не предоставляются осужденным:

1) совершившим преступления при опасном рецидиве;

2) которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы;

3) к пожизненному лишению свободы;

4) признанным страдающими психическим расстройством, не исключаящим вменяемости, а также не завершившим лечение от алкоголизма, токсикомании, наркомании, туберкулеза, инфекции;

5) за террористические, экстремистские преступления либо за преступления, совершенные в составе преступной группы, а также за преступление против половой неприкосновенности малолетних;

6) имеющим вторую или третью отрицательную степень поведения.

4. Осужденным, являющимся инвалидами первой или второй группы и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном уходе, а также несовершеннолетним осужденным выезд за пределы учреждения разрешается в сопровождении супруга (супруги), родственника или иного сопровождающего лица.

5. Заявление осужденного о выезде рассматривается в суточный срок. Разрешение на выезд дается начальником учреждения либо лицом, его замещающим, с учетом требований, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, и поведения осужденного.

6. Время нахождения осужденного вне пределов учреждения засчитывается в срок отбывания наказания.

7. Расходы осужденного на выезд за пределы учреждения оплачиваются им из средств, имеющихся на контрольном счете наличности временного размещения денег, либо иными лицами.

8. В случае возникновения непредвиденных обстоятельств, затрудняющих обратный выезд осужденного в установленный срок, по мотивированному постановлению начальника органа внутренних дел по месту пребывания осужденного срок возвращения в учреждение продлевается до пяти суток с немедленным уведомлением администрации учреждения.

9. При невозвращении осужденного в срок администрация учреждения осуществляет розыск в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Статья 114. Обязательное социальное страхование, социальное, пенсионное обеспечение

1. Осужденные, занятые трудом, подлежат обязательному социальному страхованию в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

2. Осужденные женщины обеспечиваются пособиями по беременности и родам в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

3. Осужденные имеют право на социальное и пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

4. В отношении осужденных, отбывающих лишение свободы в учреждениях, действие добровольного медицинского страхования приостанавливается до окончания срока отбывания.

Статья 115. Материально-бытовое обеспечение

1. Норма жилой площади в расчете на одного осужденного в учреждениях не может быть менее двух с половиной квадратных метров, в учреждениях, предназначенных для содержания женщин, – трех квадратных метров, несовершеннолетних – трех с половиной квадратных метров.

2. Исходя из фактического наличия жилой площади в общих жилых помещениях, комнатах и камерах, предназначенных для постоянного проживания осужденных, в соответствии с нормами, установленными частью первой настоящей статьи, определяется лимит мест отбывания наказания.

Лимит мест отбывания наказания для каждого учреждения устанавливается уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности и изменяется при вводе в эксплуатацию новых и реконструкции существующих жилых площадей, предназначенных для постоянного проживания осужденных.

3. Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности.

Осужденные обеспечиваются питанием, предметами первой необходимости, одеждой, бельем и обувью по сезону с учетом пола и климатических условий за счет бюджетных средств.

4. За счет средств предприятий, привлекающих к труду осужденных, им может быть организовано дополнительное питание сверх установленных норм.

Свыше установленной настоящим Кодексом суммы денег, разрешаемой к расходованию на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, осужденные из средств, находящихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, вправе: дополнительно приобретать разрешенную к использованию в учреждениях обувь и одежду, в том числе спортивную; получать необходимое по медицинским показаниям диетическое питание; оплачивать предоставляемые по их желанию лечебно-профилактические и иные дополнительные услуги, определяемые нормативными правовыми актами.

5. Беременным женщинам, кормящим матерям, несовершеннолетним, а также больным и инвалидам создаются улучшенные жилищно-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания.

6. Помещения, в которых содержатся осужденные, являющиеся инвалидами, оборудуются специальными техническими средствами и приспособлениями.

Статья 116. Особенности материально-бытового обеспечения осужденных беременных женщин, кормящих матерей и женщин, имеющих детей

1. В учреждениях, в которых отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, могут организовываться дома ребенка.

В домах ребенка учреждений обеспечиваются условия, необходимые для нормального проживания и развития детей.

Осужденные женщины своих детей в возрасте до трех лет помещают в дома ребенка учреждений и общаются с ними в свободное от работы время без ограничений. Им разрешается совместное проживание с детьми.

2. С письменного согласия осужденных женщин дети передаются их супругам, родственникам или по решению суда иным лицам либо по достижении детьми трехлетнего возраста направляются в соответствующие детские учреждения.

3. Осужденные беременные женщины и кормящие матери могут получать продовольственные посылки и передачи в количестве и ассортименте, определяемыми медицинским заключением. Осужденные беременные женщины, женщины во время родов и послеродовой период имеют право на специализированную медицинскую помощь.

4. В домах ребенка учреждений дети обеспечиваются питанием, предметами первой необходимости, индивидуальным спальным местом, постельными принадлежностями, одеждой, бельем и обувью по сезону с учетом пола и климатических условий за счет бюджетных средств.

Статья 117. Медико-санитарное обеспечение

1. Медицинская помощь осужденным оказывается в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

2. В уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных организуются лечебно-профилактические учреждения (соматические, психиатрические и противотуберкулезные больницы; медицинские части, медпункты). Принудительное лечение осужденных, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, осуществляется медицинской частью учреждения.

3. Администрация учреждения несет ответственность за выполнение установленных законодательством Республики Казахстан санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований.

4. Организация противотуберкулезной помощи, санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях и медицинское освидетельствование осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, осуществляются в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

5. В случае смерти лица, отбывающего наказание, администрация учреждения незамедлительно в письменной форме сообщает об этом прокурору, супругу (супруге) или родственникам, а в случае смерти иностранца или лица без гражданства – дополнительно в Министерство иностранных дел Республики Казахстан.

Статья 118. Материальная ответственность

1. В случае причинения во время отбывания наказания материального ущерба государству, учреждению, физическим или юридическим лицам осужденные несут материальную ответственность в установленном законом порядке.

2. Осужденный должен возмещать ущерб, причиненный государству, учреждению, дополнительные затраты, связанные с пресечением его побега, а также его лечением в случае умышленного причинения вреда своему здоровью в случаях, предусмотренных подпунктом 2) части второй статьи 130 настоящего Кодекса.

Глава 19. ТРУД, ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Статья 119. Привлечение к труду

1. Администрация учреждений трудоустраивает осужденных на предприятиях уголовно-исполнительной системы, оказывает содействие в трудоустройстве в организациях, расположенных на территории учреждений либо за ее пределами, при обеспечении их охраны и изоляции.

Администрация учреждений принимает меры по созданию рабочих мест для привлечения всех трудоспособных осужденных к оплачиваемым работам.

2. При трудоустройстве осужденных администрация обязана учитывать их пол, возраст, состояние здоровья, трудоспособность, по возможности – специальность и ее получение во время отбывания наказания.

3. Привлечение осужденных к труду на объектах организаций, не входящих в уголовно-исполнительную систему, осуществляется на основании договоров между администрацией учреждения, организацией и осужденным.

4. Осужденные вправе заниматься индивидуальной трудовой деятельностью на территории учреждений.

5. Привлечение осужденных к труду в условиях камерного содержания осуществляется в соответствии со статьей 149 настоящего Кодекса.

6. Перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных, устанавливается правилами внутреннего распорядка учреждений.

7. В организациях учреждений допускается использование труда вольнонаемных инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих в пределах до пятнадцати процентов от числа работающих осужденных.

8. Осужденным запрещается прекращать работу в целях разрешения трудовых конфликтов. Индивидуальные трудовые споры разрешаются в

порядке, установленном трудовым законодательством Республики Казахстан.

9. Передача производственных объектов, расположенных на территории учреждений, организациям иных форм собственности для организации рабочих мест осужденных осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном имуществе.

С т а т ь я 120. Условия труда и его оплата

1. Условия труда осужденных определяются трудовым законодательством Республики Казахстан.

2. Оплата труда осужденных осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан и не может быть ниже установленного минимального размера заработной платы.

С т а т ь я 121. Привлечение к работам по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания

1. Осужденные в порядке очередности в нерабочее время привлекаются к неоплачиваемым работам продолжительностью не более двух часов в неделю:

- 1) по благоустройству камер, комнат и помещений общего пользования;
- 2) по благоустройству территории учреждения и прилегающих к ней, за исключением объектов инженерно-технических средств надзора, контроля и охраны, расположенных на основном ограждении и за пределами внутренней запретной зоны;
- 3) по улучшению культурно-бытовых и санитарно-гигиенических условий проживания.

2. Отказ осужденных, за исключением находящихся в стационарах медицинской санитарной части учреждения, от выполнения работ, указанных в части первой настоящей статьи, влечет применение мер взыскания, предусмотренных настоящим Кодексом.

С т а т ь я 122. Удержания из заработной платы, пенсии, пособий и иных доходов

Удержания из заработной платы, пенсии, пособий и иных доходов осужденных сумм по исполнительным листам или другим исполнительным документам производятся в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан, но не более пятидесяти процентов от общей суммы указанных доходов. Оставшаяся после удержаний сумма зачисляется на контрольный счет наличности временного размещения денег.

С т а т ь я 123. Техническое и профессиональное образование

1. В учреждениях осуществляется техническое и профессиональное образование осужденных.

2. Перечень профессий и специальностей для организации технического и профессионального образования осужденных формируется администрацией учреждения по согласованию с местными исполнительными органами с учетом мониторинга рынка труда.

3. Организация технического и профессионального образования осуществляется в соответствии с правилами, утвержденными уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности по согласованию с уполномоченным органом в области образования.

Глава 20. ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Статья 124. Воспитательная работа

1. Воспитательная работа с осужденными направлена на их исправление, формирование и укрепление стремления к соблюдению требований законов, труду и занятию иной общественно полезной деятельностью, повышению образовательного и культурного уровня, участию в программах, направленных на социально-правовую помощь осужденным.

2. В учреждениях осуществляются нравственное, социально-правовое, трудовое, физическое и иные виды воспитания в соответствии с правилами, утвержденными уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

3. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания. Она осуществляется в индивидуальных, групповых и массовых формах с применением психолого-педагогических методов.

Воспитательная работа с каждым осужденным проводится с учетом индивидуальных особенностей его личности и обстоятельств совершенного им преступления.

4. Участие осужденных в воспитательных мероприятиях учитывается при применении к ним мер поощрения и взыскания, а также оценке их поведения.

Статья 125. Работа по социальной адаптации и психологической помощи

1. Администрация учреждений проводит работу по социальной адаптации и психологическую работу с осужденными в индивидуальном порядке в соответствии с их потребностями.

2. Работа по социальной адаптации осужденных осуществляется в следующих формах:

- 1) разработка индивидуальных программ по работе с осужденными;
- 2) разработка, организация и реализация программ, направленных на социально-правовую помощь осужденным;

- 3) привлечение государственных органов, местных исполнительных органов и общественности к социально-правовой помощи осужденным;
- 4) содействие укреплению позитивных социальных связей осужденных;
- 5) оказание освобождаемым лицам помощи в соответствии с главой 27 настоящего Кодекса.

3. Администрация учреждения в целях исправления осужденного содействует его восстановлению в социальном статусе полноправного члена общества, возвращению его к самостоятельной жизни в обществе на основе норм права и общепринятых норм поведения (ресоциализации).

4. К проведению воспитательной работы с осужденными привлекается психолог, который проводит диагностику индивидуально-психологических особенностей личности каждого осужденного и оказывает психологическую помощь осужденным в адаптации к условиям изоляции, социальной среде и режиму содержания, оптимизации межличностных отношений, а также в подготовке к освобождению.

Статья 126. Добровольные организации осужденных

1. В целях содействия исправлению осужденных в учреждениях на добровольной основе создаются организации осужденных, работающие под контролем администрации учреждения.

Из числа положительно зарекомендовавших себя осужденных создаются советы коллективов учреждений и отрядов.

2. Основными задачами добровольных организаций осужденных являются:

- 1) формирование в учреждении положительного морально-психологического климата;
- 2) развитие позитивных социальных связей осужденных;
- 3) поддержание общественно-полезной инициативы осужденных;
- 4) оказание осужденным помощи в духовном, профессиональном и физическом развитии;
- 5) содействие в организации труда, быта и досуга осужденных.

3. Участие в работе добровольных организаций учитывается при определении степени поведения и составлении характеристик осужденных.

4. Члены добровольных организаций осужденных не пользуются дополнительными льготами, привилегиями и не могут обладать полномочиями администрации учреждения.

Статья 127. Организация получения начального, основного среднего, общего среднего образования

1. В учреждениях организуется обязательное получение осужденными, не достигшими тридцати лет, начального, основного среднего, общего среднего образования.

2. Осужденные старше тридцати лет и инвалиды получают начальное, основное среднее, общее среднее образование по их желанию.

3. Для сдачи экзаменов учащиеся освобождаются от работы в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан.

4. Осужденным, отбывающим пожизненное лишение свободы, а также находящимся в лечебных профилактических учреждениях, создаются условия для получения начального, основного среднего, общего среднего образования.

5. Стремление получить начальное, основное среднее, общее среднее образование поощряется и учитывается при определении степени поведения и составлении характеристик осужденных.

Глава 21. ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПООЩРЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Статья 128. Меры поощрения

1. За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, учебе, активное участие в работе добровольных образований и воспитательных мероприятиях, принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением, к осужденным применяются следующие меры поощрения:

- 1) объявление благодарности;
- 2) награждение подарком;
- 3) премирование;
- 4) предоставление дополнительного краткосрочного свидания;
- 5) разрешение дополнительного расходования денег в сумме до одного месячного расчетного показателя на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости в праздничные дни;
- 6) досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

2. К осужденным, отбывающим наказание в учреждении минимальной безопасности, кроме мер поощрения, указанных в части первой настоящей статьи, разрешается проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней с девяти до восемнадцати часов.

Статья 129. Порядок применения мер поощрения

1. Поощрения, предусмотренные подпунктами 1) – 5) части первой статьи 128 настоящего Кодекса, применяются к осужденным, имеющим первую, вторую или третью положительные степени поведения, а подпунктом 6) – к осужденным, имеющим первую или вторую отрицательные степени поведения, в порядке, определенном частью третьей настоящей статьи.

2. Осужденным, имеющим вторую или третью положительные степени поведения, в порядке поощрения разрешается получение до четырех дополнительных краткосрочных свиданий в год.

3. Досрочное снятие ранее наложенного взыскания допускается не ранее трех месяцев со дня наложения его за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Не допускается досрочное снятие взыскания за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания.

4. Поощрение применяется мотивированным постановлением должностного лица учреждения.

Статья 130. Нарушения установленного порядка отбывания наказания

1. Нарушением установленного порядка отбывания наказания является невыполнение требований, установленных настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений.

2. Злостными нарушениями установленного порядка отбывания наказания являются:

1) отказ без уважительных причин от работ по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания;

2) угроза представителям администрации учреждения, их оскорбление, неповиновение им, в том числе сопряженное с умышленным причинением себе какого-либо повреждения, с целью нарушения режима отбывания наказания;

3) передача (получение), изготовление, хранение предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений;

4) уклонение от обязательного и принудительного лечения, назначенного судом;

5) отказ от предоставленной администрацией учреждения в соответствии со статьей 119 настоящего Кодекса оплачиваемой работы;

6) самовольное оставление территорий учреждения минимальной безопасности и рабочего объекта;

7) невозвращение в установленный срок в учреждение осужденного, которому разрешен краткосрочный выезд за его пределы, за исключением случаев, предусмотренных частью восьмой статьи 113 настоящего Кодекса;

8) употребление алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ;

9) игра в карты, а также иные игры с целью материальной или иной выгоды;

10) совершение действий сексуального характера;

11) мелкое хулиганство;

12) организация или активное участие в группировках осужденных, направленных на совершение нарушений, указанных в подпунктах 1) – 11) настоящей части;

13) повторное однородное нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое осужденный в течение шести месяцев подвергался взысканию в виде водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру.

3. Осужденный, к которому применена мера взыскания, признается нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Осужденный, к которому в течение шести месяцев два и более раз применены меры взыскания, за исключением водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру, признается систематическим нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Осужденный, совершивший указанные в части второй настоящей статьи нарушения, при условии наложения ему взыскания в виде водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

4. Взыскание налагается мотивированным постановлением должностного лица учреждения.

Статья 131. Меры взыскания

1. За нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным применяются следующие меры взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) дисциплинарный штраф в размере до двух месячных расчетных показателей;
- 4) водворение в дисциплинарный изолятор на срок до пятнадцати суток;
- 5) перевод в одиночные камеры на срок до шести месяцев.

2. К осужденным, отбывающим наказание в учреждении минимальной безопасности, применяются взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы территории учреждения в свободное от работы время на срок до тридцати суток.

Статья 132. Порядок применения мер взыскания

1. При применении мер взыскания к осужденному учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность и предыдущее поведение осужденного.

2. Налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру проступка.

3. Взыскание налагается мотивированным постановлением должностного лица учреждения не позднее десяти суток со дня обнаружения проступка, а если проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения проступка.

4. Взыскание приводится в исполнение немедленно, а в случаях болезни осужденного, его этапирования либо отсутствия условий для его исполнения – не позднее одного месяца со дня наложения.

5. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий.

6. Взыскание в виде дисциплинарного штрафа налагается только за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания. Взысканная сумма штрафа перечисляется в бюджет.

7. Перевод осужденного в одиночную камеру, водворение его в дисциплинарный изолятор производится после медицинского освидетельствования на предмет возможности содержания в них с указанием срока взыскания.

8. Женщины, имеющие грудных детей в доме ребенка учреждения, а также женщины, освобожденные от работы по беременности и родам, и несовершеннолетние не переводятся в одиночную камеру и не водворяются в дисциплинарный изолятор.

9. К осужденным, водворенным в дисциплинарный изолятор и переведенным в одиночные камеры, применяются все меры взыскания, предусмотренные настоящим Кодексом.

10. Если в течение шести месяцев со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания, а признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания – не являющимся таковым.

Статья 133. Должностные лица учреждений, применяющие меры поощрения и взыскания

1. Начальники учреждений или лица, исполняющие их обязанности, имеют право применения мер поощрения и взыскания, предусмотренных настоящим Кодексом, в полном объеме.

2. Заместители начальника учреждения имеют право применять следующие меры поощрения:

- 1) объявлять благодарность;
- 2) разрешать дополнительно расходовать деньги на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;
- 3) досрочно снимать взыскания, ранее наложенные заместителем начальника учреждения на несовершеннолетнего.

3. Заместители начальника учреждения имеют право налагать следующие меры взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор.

Статья 134. Условия содержания в дисциплинарных изоляторах и одиночных камерах

1. Осужденным, водворенным в дисциплинарный изолятор:

- 1) разрешаются ежедневные прогулки продолжительностью один час;

2) запрещаются свидания, телефонные переговоры, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, курение в камере, а также использование спального места в дневное время.

2. Осужденные, переведенные в одиночные камеры в порядке взыскания, имеют право:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, заработанные в период отбывания наказания, в размере четырех месячных расчетных показателей;

2) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

3. Осужденные, водворенные в дисциплинарные изоляторы или переведенные в одиночные камеры, работают отдельно от других осужденных.

4. В случае перевода осужденных из дисциплинарных изоляторов или одиночных камер в лечебно-профилактические учреждения, а также медицинские организации здравоохранения срок их нахождения в указанных лечебных учреждениях засчитывается в срок отбывания взыскания.

5. Камеры в дисциплинарных изоляторах и одиночные камеры, предназначенные для содержания осужденных инвалидов, оборудуются специальными техническими средствами.

Г л а в а 22. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗНЫХ ВИДОВ

С т а т ь я 135. Учреждения средней безопасности

1. В обычных условиях в учреждении средней безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий отбывания наказания.

2. По отбытии не менее шести месяцев срока наказания осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, при добросовестном отношении к труду переводятся из обычных в облегченные условия отбывания наказания.

3. Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее трех месяцев в облегченных условиях, за один год до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия.

4. Осужденные, отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия.

Осужденные, отбывающие наказание в облегченных или льготных условиях, признанные нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия.

5. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.

6. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или с обычных в облегченные и льготные условия производится в порядке, определяемом частями второй, третьей и пятой настоящей статьи.

7. Осужденные, переведенные из другого учреждения средней безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Статья 136. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности

1. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до шести месячных расчетных показателей;

2) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года;

3) иметь шесть краткосрочных и два длительных свидания в течение года.

2. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двенадцати месячных расчетных показателей;

2) получать двенадцать посылок или передач и двенадцать бандеролей в течение года;

3) иметь шесть краткосрочных и шесть длительных свиданий в течение года.

3. Осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, разрешается по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем и надзором.

Они вправе иметь:

1) шесть длительных свиданий в течение года;

2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

4. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;

2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года;

3) три краткосрочных свидания в течение года.

Статья 137. Учреждения максимальной безопасности

1. В обычных условиях в учреждении максимальной безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий отбывания наказания.

2. По отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в обычных условиях при добросовестном отношении к труду осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия.

3. Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее трех месяцев в облегченных условиях, за девять месяцев до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия.

4. Отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия.

Отбывающие наказание в облегченных и льготных условиях осужденные, признанные нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия.

5. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через девять месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.

6. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или из обычных в облегченные и льготные условия производится в порядке, определяемом частями второй, третьей и пятой настоящей статьи.

7. Осужденные, переведенные из другого учреждения максимальной безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Статья 138. Условия отбывания наказания в учреждениях максимальной безопасности

1. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;

2) получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года;

3) иметь четыре краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

2. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до десяти месячных расчетных показателей;

2) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года;

3) иметь четыре краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года.

3. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, вправе по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем и надзором.

Они вправе иметь:

1) четыре длительных свидания в течение года;

2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

4. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;

2) получать две посылки или передачи и две бандероли в течение года;

3) иметь три краткосрочных свидания в течение года;

4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Статья 139. Учреждения чрезвычайной безопасности

1. В обычных условиях в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий.

2. По отбытии не менее одного года срока наказания в обычных условиях при добросовестном отношении к труду осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия.

3. Осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не менее шести месяцев в облегченных условиях, за шесть месяцев до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия.

4. Отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия.

Отбывающие наказание в облегченных условиях осужденные, нарушители установленного порядка отбывания наказания переводятся в обычные условия.

5. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через один год при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.

6. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные, из обычных в облегченные или из облегченных в льготные производится в порядке, определяемом частями второй, третьей и пятой настоящей статьи.

7. Осужденные, переведенные из другого учреждения чрезвычайной безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

Статья 140. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности

1. Отдельно от других осужденных в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы.

2. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;

2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года;

3) иметь три краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

3. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях содержания, проживают в общежитиях или в камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до семи месячных расчетных показателей;

2) получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в течение года;

3) иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года.

4. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, вправе по постановлению начальника учреждения проживать и свободно передвигаться за пределами охраняемого периметра, но в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, под круглосуточным контролем и надзором.

Они вправе иметь:

1) три длительных свидания в течение года;

2) краткосрочные свидания без ограничения их количества.

5. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях содержания, проживают в камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;

2) получать одну посылку или передачу и одну бандероль в течение года;

3) иметь три краткосрочных свидания в течение года;

4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

Статья 141. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы

1. Осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах.

Воспитательная работа с осужденными организуется с учетом требований содержания в камерах.

2. Осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью:

1) в строгих условиях отбывания наказания – один час;

2) в обычных условиях отбывания наказания – полтора часа;

3) в облегченных условиях отбывания наказания – два часа.

3. Все осужденные по прибытии в учреждения чрезвычайной безопасности помещаются в обычные условия отбывания наказания.

При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания перевод из обычных условий отбывания наказания в облегченные условия отбывания наказания производится через десять лет.

4. Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях, переводятся в строгие условия отбывания наказания.

5. Повторный перевод в обычные либо облегченные условия отбывания наказания производится в порядке, предусмотренном частями третьей и четвертой настоящей статьи.

6. Порядок отбывания наказания осужденных в строгих, обычных и облегченных условиях в части, касающейся расходования средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, количества и вида свиданий, количества посылок, передач и бандеролей, определяется статьей 138 настоящего Кодекса.

Статья 142. Учреждения минимальной безопасности

1. Учреждения минимальной безопасности подразделяются на учреждения для содержания:

1) осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, и впервые осужденных за совершение умышленного преступления к лишению свободы на срок до одного года;

2) положительно характеризующихся осужденных, переведенных из учреждений средней и максимальной безопасности в порядке, предусмотренном статьей 96 настоящего Кодекса.

2. В учреждениях минимальной безопасности осужденные к лишению свободы отбывают наказание в строгих, обычных и облегченных условиях.

3. В обычных условиях в учреждениях минимальной безопасности отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие в данное учреждение, а также осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий.

4. По отбытии не менее трех месяцев срока наказания в обычных условиях при добросовестном отношении к труду осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия.

5. Отбывающие наказание в обычных или облегченных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия.

Отбывающие наказание в облегченных условиях осужденные, имеющие более двух действующих взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия.

6. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.

7. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные или из обычных в облегченные производится в порядке, определяемом настоящей статьей.

8. Осужденные, переведенные из другого учреждения минимальной безопасности, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.

9. В одном учреждении минимальной безопасности могут содержаться осужденные мужчины и женщины.

10. Осужденные, совершившие преступления в соучастии, отбывают наказание в разных учреждениях минимальной безопасности.

Статья 143. Условия отбывания наказания в учреждениях минимальной безопасности

1. Осужденные, отбывающие наказание в учреждениях минимальной безопасности, содержатся без охраны, но под контролем и надзором администрации учреждения.

2. Осужденному администрацией учреждения выдается документ установленной формы, подтверждающий его личность. Документы, удостоверяющие личность осужденного, хранятся в их личных делах.

3. Осужденным разрешается приносить на территорию учреждения, использовать и хранить предметы и вещества, перечень которых установлен правилами внутреннего распорядка учреждений.

4. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях в учреждениях минимальной безопасности, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) свободно передвигаться в пределах территории учреждения, кроме времени, отведенного правилами внутреннего распорядка учреждения для сна;

2) с разрешения администрации учреждения передвигаться без надзора в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы, в связи с обучением, для приобретения предметов первой необходимости, посещения бани или парикмахерской, четыре раза в месяц с девяти до восемнадцати часов;

3) носить гражданскую одежду;

4) иметь при себе деньги и ценные вещи;

5) пользоваться деньгами без ограничения;

6) иметь ежемесячно одно краткосрочное и одно длительное свидания.

5. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях в учреждениях минимальной безопасности, проживают в общежитиях или камерах.

Наряду с правами, предусмотренными частью четвертой настоящей статьи, осужденные вправе:

- 1) иметь еженедельно одно краткосрочное и одно длительное свидания;
- 2) проживать со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади в пределах населенного пункта, где располагается учреждение. При этом они обязаны являться для регистрации в учреждение четыре раза в месяц в дни, установленные постановлением начальника учреждения, и находиться по месту жительства с двадцати одного до семи часов. Администрация учреждений вправе посещать жилые помещения, в которых проживают осужденные, в любое время суток.

6. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

- 1) с разрешения администрации учреждения передвигаться в пределах территории учреждения, кроме времени, отведенного правилами внутреннего распорядка учреждения для сна;
- 2) носить гражданскую одежду;
- 3) пользоваться деньгами без ограничения;
- 4) с разрешения администрации учреждения передвигаться без надзора в пределах границ территории, прилегающей к учреждению, если это необходимо для приобретения предметов первой необходимости, один раз в месяц с девяти до восемнадцати часов;
- 5) иметь ежеквартально одно краткосрочное и один раз в шесть месяцев длительное свидание.

7. Труд осужденных регулируется трудовым законодательством Республики Казахстан, за исключением заключения и прекращения трудового договора и перевода на другую работу. Заключение, прекращение трудового договора и перевод осужденного на другую работу осуществляются работодателем с уведомлением администрации учреждения.

8. Администрация учреждения трудоустраивает осужденных на предприятии учреждения либо, при отсутствии такой возможности, в государственных учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных за пределами учреждения, но в пределах соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где оно располагается, на основании договоров между администрацией учреждения и работодателем с правом проживания осужденных при условии обеспечения за ними надлежащего контроля и надзора.

Осужденные могут быть трудоустроены в иных организациях в пределах соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где оно располагается, на основании договоров между администрацией учреждения и работодателем без права проживания.

Право проживания в государственных учреждениях уголовно-исполнительной системы не предоставляется осужденным, имеющим отрицательную степень поведения.

9. Администрация учреждения обязана отозвать осужденного из организации, в которой он трудоустроен:

- 1) по письменному указанию вышестоящих органов уголовно-исполнительной системы;
- 2) при его освобождении;
- 3) при введении чрезвычайного или военного положения;
- 4) в случае нарушения осужденным порядка отбывания наказания;
- 5) в случае неисполнения работодателем обязательств по договору;
- 6) при вводе режима особых условий в учреждении.

10. Осужденным разрешается заочно обучаться в организациях высшего и послесреднего образования, расположенных в пределах территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где располагается учреждение, в том числе дистанционно, при наличии соответствующих технических условий в учреждении.

Статья 144. Учреждения полной безопасности

1. В учреждениях полной безопасности содержатся осужденные на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в учреждении полной безопасности, а также осужденные, переведенные в учреждение полной безопасности на срок до трех лет за нарушение установленного порядка отбывания наказания в учреждениях средней, максимальной и чрезвычайной безопасности, а также лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

В учреждениях полной безопасности осужденные также могут содержаться по основаниям, указанным в статье 89 настоящего Кодекса.

2. В учреждениях полной безопасности устанавливаются строгие, обычные и облегченные условия.

3. В обычных условиях отбывают наказание осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в учреждении чрезвычайной безопасности, и осужденные, переведенные из строгих и облегченных условий.

4. В строгих условиях отбывают наказание осужденные, переведенные в учреждение чрезвычайной безопасности на срок до трех лет за нарушение установленного порядка отбывания наказания в учреждениях средней, полной и максимальной безопасности, осужденные с обычных и облегченных условий, признанные злостными нарушителями, а также лица, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни.

5. Не могут содержаться в строгих условиях осужденные беременные женщины и осужденные женщины, имеющие при себе малолетних детей, а также осужденные, являющиеся инвалидами.

6. По отбытии не менее одного года срока наказания осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся из обычных в облегченные либо из строгих в обычные условия отбывания наказания.

Статья 145. Условия отбывания наказания в учреждениях полной безопасности

1. Осужденные к лишению свободы в учреждениях полной безопасности содержатся в камерах.

По письменному заявлению осужденного, а также в случаях возникновения угрозы личной безопасности осужденного либо необходимости изоляции осужденного, создающего угрозу жизни и здоровью других осужденных или персоналу учреждения, по мотивированному постановлению начальника учреждения и с согласия прокурора такие осужденные содержатся в одиночных камерах.

Для содержания осужденных, создающих угрозу, а также осужденных, в отношении которых возникла угроза личной безопасности, могут использоваться камеры большей наполняемости.

Перевод в одиночные камеры по заявлению осужденных производится при наличии свободных одиночных камер.

2. Размещение осужденных по камерам производится с соблюдением требований, предусмотренных статьей 94 настоящего Кодекса.

Осужденные, в отношении которых приговор о смертной казни вступил в силу до введения моратория или во время действия моратория на исполнение смертной казни, содержатся в одиночных камерах изолированно от других осужденных.

Осужденные, находящиеся в строгих, обычных и облегченных условиях отбывания наказания, содержатся раздельно.

Осужденные, направленные в учреждения полной безопасности для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся изолированно от других осужденных.

3. Прогулки осужденных проводятся покамерно в дневное время на специально оборудованной на открытом воздухе части территории.

4. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей;

2) получать одну посылку или передачу и одну бандероль в течение года;

3) иметь два краткосрочных свидания в течение года;

4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

5. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;

2) получать две посылки или передачи и две бандероли в течение года;

3) иметь два краткосрочных и одно длительное свидание в течение года;

4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

6. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до семи месячных расчетных показателей;

2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года;

3) иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года;

4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью два часа.

Глава 23. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С КАМЕРНЫМИ УСЛОВИЯМИ СОДЕРЖАНИЯ

Статья 146. Учреждение с камерным условием содержания осужденных

1. Прием осужденных к лишению свободы в учреждения производится администрацией в порядке, установленном правилами внутреннего распорядка учреждения.

2. Осужденные, прибывшие в учреждения, помещаются в карантинное отделение на срок до пятнадцати суток. В период пребывания в карантинном отделении изучается личность осужденного, составляется его психологический портрет, а также вырабатываются методы работы с ним и определяется совместимость его содержания с другими осужденными.

3. Камеры оборудуются индивидуальными спальными местами, шкафами для одежды, белья и посуды, санузлом и умывальником.

4. Осужденным, находящимся в камерах, предоставляются прогулки продолжительностью:

1) в строгих условиях содержания – полтора часа;

2) в обычных условиях содержания – до четырех часов.

В период вывода осужденных на прогулку в камерах проводятся обыски и технические осмотры.

Во время нахождения осужденных на прогулке камеры запираются, пребывание в них осужденных исключается.

Прогулки осужденных, находящихся в облегченных и льготных условиях, проводятся по блокам (поэтажно), в отдельных прогулочных двориках локальных участков.

Прогулки осужденных, находящихся в обычных и строгих условиях, проводятся в прогулочных камерах покамерно.

5. Осужденные, находящиеся в облегченных и льготных условиях содержания, с десяти до двадцати часов могут находиться вне камеры.

6. Прием пищи осужденными осуществляется покамерно, а также в столовой. Осужденные, выводимые на работу в производственную зону, а также содержащиеся в облегченных и льготных условиях, принимают пищу в столовых производственных объектов и жилой зоны.

7. Запрещается открывать двери камер, за исключением случаев, предусмотренных частями пятой и шестой настоящей статьи, а также правилами организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях, и производства досмотров и обысков.

8. Надзор за осужденными, содержащимися в учреждениях с камерным содержанием, осуществляется в соответствии с правилами организации деятельности по осуществлению надзора за осужденными в учреждениях и производства досмотров и обысков.

Статья 147. Основные условия камерного содержания

1. Осужденные размещаются в камерах согласно нормам жилой площади, установленным частью первой статьи 115 настоящего Кодекса. В каждой секции оборудуются душевые кабинки.

2. Проверки осужденных проводятся в корпусах по камерам, по проверочным карточкам.

3. Осужденным разрешается курить только в специально отведенных для этих целей местах.

4. Табачные изделия и спички, зажигалки, принадлежащие осужденным, также хранятся в специально оборудованном шкафу (ящике) в камере хранения.

5. Предварительная запись осужденных на прием к врачу (медицинский осмотр) осуществляется по обращению осужденных при приеме передачи дежурства контролерской службой и проведении сверок осужденных. При госпитализации осужденный переводится в стационар медицинской санитарной части.

Статья 148. Воспитательная работа с осужденными в учреждениях с камерным содержанием

1. Воспитательная работа с осужденными в учреждениях с камерным содержанием осуществляется в соответствии с требованиями, установленными настоящим Кодексом.

2. Индивидуальная воспитательная работа проводится в камерах, где содержатся осужденные.

3. При проведении воспитательной работы в групповой и массовой формах осужденные, содержащиеся в камерах, объединяются в малые и большие группы в предназначенных для этого помещениях.

4. Организация получения осужденными к лишению свободы начального, основного среднего, общего среднего образования осуществляется в соответствии с требованиями, установленными настоящим Кодексом.

Статья 149. Труд осужденных в условиях камерного содержания

1. Труд осужденных организуется в специально оборудованных рабочих камерах.

2. Труд осужденных вне камер осуществляется в соответствии с правилами внутреннего распорядка учреждений.

3. Осужденные, их вещи и одежда, а также рабочая камера подвергаются досмотру и обыску перед началом и после окончания работ.

4. При отсутствии рабочих камер труд организуется на территории изолированных локальных участков производственной зоны.

Глава 24. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ОСУЖДЕННЫМИ

Статья 150. Порядок отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

1. В учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних устанавливаются строгие, обычные, облегченные и льготные условия отбывания наказания.

2. В обычных условиях в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних отбывают наказание осужденные, вновь прибывшие, а также осужденные, переведенные из строгих, облегченных или льготных условий отбывания наказания.

3. По отбытии не менее шести месяцев в обычных условиях при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду и учебе осужденные, имеющие первую положительную степень поведения, переводятся в облегченные условия.

4. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, являющиеся нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия. Повторный перевод в облегченные условия производится в порядке, определяемом частью третьей настоящей статьи.

5. При добросовестном отношении к труду и обучению осужденные, имеющие третью положительную степень поведения, находящиеся не ме-

нее трех месяцев в облегченных условиях, за один год до освобождения по отбытию срока переводятся в льготные условия.

6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, являющиеся нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в облегченные условия. Повторный перевод в льготные условия производится не ранее чем через шесть месяцев после возвращения в облегченные условия.

7. Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся из обычных, облегченных и льготных условий в строгие условия на срок от трех до шести месяцев.

8. Перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению комиссии учреждения на основании представления учебно-воспитательного совета.

В работе комиссии учреждения могут принимать участие представители местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы, а также общественности.

9. Начальник учреждения принимает решение о переводе осужденного в помещение временной изоляции для устранения возможности совершения нарушения порядка отбывания наказания, но не более чем на сорок восемь часов.

В случае отсутствия начальника учреждения решение о переводе осужденного в помещение временной изоляции принимает дежурный помощник начальника учреждения.

Постановление о переводе осужденного в помещение временной изоляции выносится после медицинского освидетельствования осужденного на предмет возможности содержания в нем.

Осужденный, водворенный в помещение временной изоляции, отбывает наказание в условиях содержания, определенных ему до перевода, с предоставлением права двухчасовой прогулки.

Статья 151. Условия отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

1. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до десяти месячных расчетных показателей;

2) иметь восемь краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года;

3) получать десять посылок или передач и десять бандеролей в течение года.

2. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пятнадцати месячных расчетных показателей;

2) иметь двадцать четыре краткосрочных и шесть длительных свиданий в течение года;

3) получать четырнадцать посылок или передач и четырнадцать бандеролей в течение года.

По разрешению администрации учреждения длительные свидания проходят за его пределами.

3. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, проживают за пределами учреждения в улучшенных жилых помещениях без охраны, но под контролем и надзором.

Они вправе:

1) расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, без ограничения;

2) пользоваться деньгами;

3) иметь краткосрочные и длительные свидания без ограничений;

4) получать посылки или передачи и бандероли без ограничения их количества;

5) пользоваться одеждой и обувью гражданского образца.

4. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах, запираемых в свободное от учебы или работы время.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до восьми месячных расчетных показателей;

2) иметь шесть краткосрочных и два длительных свидания в течение года;

3) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года.

5. Несовершеннолетним осужденным, кроме запретов, предусмотренных частью третьей статьи 104 настоящего Кодекса, запрещается:

1) потреблять и хранить табачные изделия;

2) пропускать без уважительных причин занятия, проводимые в общеобразовательных организациях, а также организациях технического и профессионального образования;

3) пропускать без уважительных причин общеобязательные мероприятия.

Статья 152. Меры поощрения, применяемые в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду и учебе, активное участие в работе добровольных организаций и воспитательных мероприятиях к осужденным наряду с предусмотренными статьей 128 настоящего Кодекса могут применяться следующие меры поощрения:

- 1) предоставление права посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами учреждения в сопровождении сотрудников;
- 2) предоставление права на выход за пределы учреждения в сопровождении родителей или близких родственников.

Статья 153. Особенности применения мер поощрения в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

1. Осужденным, к которым применены меры поощрения, предусмотренные статьей 152 настоящего Кодекса, выдается принадлежащая им гражданская одежда.

2. Посещение культурно-зрелищных, спортивных и иных мероприятий в ночное время не допускается.

3. Продолжительность выхода за пределы учреждения устанавливается начальником учреждения, но не свыше восьми часов.

Статья 154. Порядок применения мер взыскания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних

1. Нарушением порядка отбывания наказания осужденными несовершеннолетними является невыполнение требований, установленных настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений.

2. Злостными нарушениями порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы являются:

- 1) отказ без уважительных причин от работ по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания;
- 2) употребление алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ;
- 3) угроза представителям администрации учреждения, их оскорбление, неповиновение им, в том числе сопряженное с умышленным причинени-

ем себе какого-либо повреждения, с целью нарушения режима отбывания наказания;

4) передача (получение), изготовление, хранение предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений;

5) игра в карты, а также участие в азартных играх с целью материальной или иной выгоды;

6) уклонение от обязательного и принудительного лечения, назначенного судом;

7) совершение действий сексуального характера;

8) организация или активное участие в группировках осужденных, направленных на совершение нарушений, указанных в подпунктах 1)–7) настоящей части.

3. За нарушение порядка отбывания наказания к осужденным применяются следующие меры взыскания:

1) замечание;

2) выговор;

3) строгий выговор;

4) водворение в помещение временной изоляции на срок до семидесяти двух часов.

4. Осужденный, совершивший нарушения, указанные в части второй настоящей статьи, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника учреждения при условии наложения ему взыскания в виде строгого выговора два и более раз.

5. За нарушения порядка и условий отбывания наказания к осужденным, достигшим совершеннолетия, применяются меры взыскания в порядке, предусмотренном статьями 131–134 настоящего Кодекса.

Статья 155. Оставление в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, достигших совершеннолетия

1. Осужденные к лишению свободы, достигшие восемнадцатилетнего возраста, с их согласия могут быть оставлены в учреждении, но не более чем до достижения ими двадцати одного года.

2. На осужденных, оставленных в учреждении, распространяются условия отбывания наказания, нормы питания и материально-бытового обеспечения для несовершеннолетних осужденных.

3. Решение об оставлении осужденных, достигших восемнадцатилетнего возраста, в учреждении принимается судом на основании представления начальника учреждения.

Статья 156. Перевод осужденных из учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних в другие учреждения

Осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста, с их согласия, а также осужденные, достигшие двадцати одного года, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в учреждение средней безопасности по решению суда в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Статья 157. Организация учебно-воспитательного процесса

1. В целях исправления осужденных и их социальной адаптации в учреждениях организуется единый учебно-воспитательный процесс, направленный на формирование у осужденных правопослушного поведения, добросовестного отношения к труду и учебе, получение ими начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования, повышение культурного уровня, в соответствии с правилами, утвержденными уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

2. Воспитательная работа с осужденными проводится с учетом психофизиологических особенностей, свойственных подростковому возрасту, в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе методов психолого-педагогического воздействия.

3. Получение осужденными начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан в сфере образования.

4. В воспитательной работе с осужденными участвуют попечительские советы, а также родительские комитеты.

Тема 10. ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Правовое регулирование исполнения наказания в виде смертной казни в Республике Казахстан. Правовое положение лица, осужденного к смертной казни. Порядок исполнения смертной казни.

Практика применения смертной казни в разных странах и основные ее тенденции. Проблема отмены смертной казни в Республике Казахстан.

Правовое регулирование исполнения смертной казни в Казахстане

Статья 47 УК РК устанавливает:

1. Смертная казнь – расстрел как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

2. Смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет.

3. При введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни исполнение приговора о смертной казни приостанавливается на время действия моратория.

4. Приговор о смертной казни приводится в исполнение не ранее чем по истечении одного года с момента его вступления в силу, а также не ранее чем по истечении одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни.

5. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет.

Исполнение наказания в виде смертной казни

После вступления приговора в законную силу в течение года осужденный имеет право в установленном порядке обратиться с ходатайством о помиловании. В случае введения Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни осужденный имеет также право в течение года после отмены моратория обратиться с ходатайством о помиловании независимо от того, ходатайствовал ли он об этом до введения моратория либо во время его действия или нет.

Он вправе:

в предусмотренном законом порядке оформить необходимые гражданско-правовые и брачно-семейные отношения;

получать юридическую помощь и иметь свидания с адвокатом наедине без ограничения их продолжительности и количества в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность;

получать необходимую медицинскую помощь;

получать и отправлять письма без ограничения;

иметь ежемесячно одно краткосрочное свидание с супругой, близкими родственниками;

иметь свидания со священнослужителем;

пользоваться ежедневно прогулкой продолжительностью тридцать минут;

ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости деньги в размере, предусмотренном для осужденных, содержащихся в учреждении полной безопасности в строгих условиях.

Осужденные к смертной казни, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу, но вопрос о помиловании не решен либо ходатайство которых о помиловании удовлетворено, до направления в исправительное учреждение для дальнейшего отбывания наказания содержатся в условиях, предусмотренных статьей 141 УИК РК (условия отбывания в колонии особого режима).

Осужденные к смертной казни, в отношении которых ходатайство о помиловании отклонено, до направления в соответствующие учреждения для исполнения приговора содержатся в условиях, предусмотренных частью 4 статьи 145 УИК РК (строгий режим в тюрьме).

Правовое положение лица, осужденного к смертной казни согласно статьи 159 УИК РК, может уточняться, в определенных пределах расширяться, но принципиальных изменений оно, на наш взгляд, не требует.

Условия содержания лица, осужденного к смертной казни, должны обеспечивать его усиленную охрану и изоляцию в одиночной камере.

При обращении осужденного с ходатайством о помиловании исполнение приговора приостанавливается до принятия решения Президентом Республики Казахстан.

При отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании администрацией исправительного учреждения составляется соответствующий акт с участием прокурора.

Основаниями для исполнения наказания в виде смертной казни являются вступивший в законную силу приговор суда, заключения Генерального Прокурора Республики Казахстан об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора, Председателя Верховного Суда Республики об отсутствии оснований для рассмотрения дела в порядке надзора, а также уведомление об отклонении ходатайства о помиловании или акт об отказе осужденного от обращения с ходатайством о помиловании.

Приговор о смертной казни приводится в исполнение не ранее чем по истечении одного года с момента его вступления в силу, а также не ранее чем по истечении одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни.

В соответствии со ст. 160 УИК РК смертная казнь исполняется непублично, путем расстрела. Исполнение смертной казни в отношении нескольких лиц производится отдельно в отношении каждого и в отсутствии остальных при исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь и врач. Наступление смерти осужденного констатируется врачом. Об исполнении приговора суда составляется протокол.

Согласно ст. 160 УИК РК администрация учреждения, исполнившего наказание, обязана поставить в известность об исполнении смертной казни суд, вынесший приговор, а также супругу или одного из близких родственников осужденного. О месте захоронения трупа сообщается супруге или родственникам по истечении двух лет со дня захоронения. Администрация учреждения направляет в орган записи актов гражданского состояния сообщение установленного образца и сообщает супруге или родственникам о месте, где они могут получить свидетельство о смерти.

Проблемные вопросы. Основные проблемы, по нашему мнению, могут возникать в правовом регулировании самого порядка исполнения смертной казни. Хотелось бы остановиться на некоторых из них.

Процесс проведения самого расстрела в законе не регламентирован. Это вызывает возникновение определенных вопросов и требует формулирования более детально порядка и процедуры исполнения наказания в виде смертной казни.

Во-первых, ожидание смерти является непростым испытанием для многих людей.

Во-вторых, исполнение данного наказания не должно быть мучительным и продолжительным.

В-третьих, следует привести к минимуму не только страдания осужденного, но и психологические травмы, которые могут быть причинены лицам, обязанным присутствовать при исполнении приговора и исполнять его. В соответствии со ст. 160 УИК РК наступление смерти осужденных констатируется врачом. Возникает вопрос: «Каковы должны быть действия, если подтверждается ранение осужденного, а не его смерть?». Естественно, что указанная процедура не может вызывать положительных эмоций у нормального человека.

Таким образом, до решения государством вопроса об отказе применения смертной казни, на наш взгляд, необходимо найти оптимальный подход в решении сформулированных тактических задач:

- какой способ лишения жизни наиболее безболезненный, быстрый и психологически менее напряженный (расстрел, лишение жизни путем применения химических препаратов и т.д.)

- как изменить процедуру исполнения наказания, чтобы она сама была по возможности более гуманной не только в отношении осужденного к смертной казни, но и в отношении лиц, обязанных присутствовать на ней.

На наш взгляд, расстрел – не самое лучшее решение вопроса исполнения смертной казни. Кроме того, он приводит к обезображиванию головы трупа, что, в частности, предопределяет нежелательность выдачи тела родственникам для захоронения и сообщении о месте захоронения через два года. По-видимому, это делается в целях профилактики возможных эксцессов во время выдачи трупа или похорон осужденного к смертной казни.

Вышеизложенное позволяет внести ряд предложений по изменению правового регулирования порядка исполнения смертной казни.

В Уголовно-исполнительном кодексе можно предусмотреть: альтернативные процедуры исполнения данного наказания, например, предварительное усыпление осужденного и последующее лишение жизни путем введения химических препаратов; право родственников ходатайствовать о выдаче через городской морг (за исключением случаев исполнения смертной казни путем расстрела) тела казненного для захоронения.

Закон, на наш взгляд, должен несколько иначе решать вопрос об исполнении смертной казни в отношении лиц, достигших к моменту вынесения приговора шестидесятирехлетнего возраста. В данном случае к ходатайству о помиловании должна прилагаться информация о достижении лицом, осужденным к смертной казни, шестидесятирехлетнего возраста к моменту приведения приговора к исполнению, а в случае отказа осужденного от обращения с ходатайством о помиловании в адрес Президента страны должна направляться соответствующая информация для окончательного решения вопроса в отношении данного осужденного.

Данные предложения выдвигаются в качестве обоснования определенных морально-психологических проблем, связанных с рассматриваемым вопросом. В целом же основной проблемой продолжает оставаться вопрос об отмене смертной казни. Для его обсуждения приведем краткую историю применения смертной казни и современные мировоззренческие подходы к указанной проблеме.

Краткий исторический очерк применения смертной казни

В зачаточной форме смертная казнь существовала в виде кровной мести. Впоследствии, когда сложилась и окрепла общегосударственная власть, право частных лиц мстить кровью за кровь всецело перешло в руки государства, и таким образом, с течением времени в народном сознании выработалось и укрепилось понятие о праве государства наказывать смертью нарушителей личных или имущественных прав граждан.

Мы упоминали концепцию об исторической эволюции целей наказания, выдвинутую Г.Ю. Мансом. Он определил следующие периоды: господство кровной мести и зарождение системы композиции (до XI в.); отмирание мести, господство композиции и зарождение уголовного наказания в современном смысле (XI–XIII вв.); отмирание композиции и развитие уголовных наказаний (XIV–XVI вв.); господство уголовных наказаний и зарождение мер специальной защиты (XVII–XIX вв.); отмирание наказаний и возрастающее

значение мер социальной защиты (X в.)¹.

Развитие государства привело к зарождению денежных выкупов или так называемых композиций, которые преследовали цель удовлетворения потерпевшей стороны. Преступник выплачивал потерпевшему определенную сумму соответственно размеру и значению причиненного вреда. Это было своего рода средство откупиться от права мести, принадлежащего пострадавшему.

Интересна концепция русского ученого М. Н. Гернета, по мнению которого наказание в своем развитии прошло три стадии: 1) период частной и общественной мести; 2) период устрашения; 3) период исправления и предупреждения².

Цель устрашения, как указывал А. А. Жижиленко, покоилась на представлении о том, что страхом наказания, страхом подвергнуться известным страданиям можно оказать такое воздействие на психику людей, что они будут воздерживаться от совершения преступлений. При этом, чем

¹ Манс Г.Ю. Общее и специальное предупреждение в уголовном праве. Иркутск. 1926. С. 14.

² Гернет М.Н. Преступление и наказание. Нижний Новгород, б. г. С. 2.

сильнее будет элемент страдания в наказании, тем больше страха он будет внушать¹.

В связи с этим вся карательная система характеризовалась чрезвычайной суровостью. И. Я. Фойницкий писал: «... государство считает нужным применять наказания в формах наиболее грубых, суровых, действующих на воображение масс; даже лишения жизни в простой форме ей недостаточно: находит нужным усложнять, квалифицировать смертную казнь колесованием, четвертованием и проч. Притом, наказание публично: толпа не только допускается к присутствованию к экзекуции, но и приглашается к тому трубными звуками, глашатаями и т. п.»². Наказания рассматриваемого периода преследовали одно: устроить массы, потрясти их ужасом уголовных кар. Физические страдания становились все более мучительными, утонченными. Телесные наказания обретали форму истязаний человека и нанесения ему увечий. Даже лишение свободы было скорее расчитано на причинение физического страдания, нежели на ограничение свободы передвижения.

Будучи заменой мести, смертная казнь в течение многих веков и почти вплоть до XIX столетия имела скорее характер жестокого мщения, чем справедливого воздаяния, и применялась к виновным лицам как в тягчайших преступлениях, так и в **незначительных** поступках. В Германии, по уложению Карла V (Каролина), к числу 44 преступлений, находившихся под угрозой смертной казни, наряду с убийством были отнесены кража свыше 5 дукатов, простая третья кража на любую сумму, мошенничество и т. п. Во Франции, перед революцией, насчитывалось 115 преступлений, за которые закон грозил смертью. Это наказание назначалось, кроме убийства, за растрату сборщиком податей более 3000 ливров, за приготовление к убийству, за некоторые подлоги, за напечатание книг без надлежащего разрешения, за кражу со взломом в домах, за дуэль, за небрежное ведение корабельного журнала и т. д. В Англии, где количество случаев, когда применялась смертная казнь, было еще больше, даже в начале XIX столетия по закону подлежали наказанию смертью виновные в лесной порубке, в злонамеренном изувеченье животных, в краже на сумму не менее сорока шиллингов, в зломном банкротстве. В воинском уставе Петра Великого угроза смертной казнью предусматривается в 200-х артикулах, за такие незначительные проступки, как курение и продажа табака (улож. 1649 г.) или же медленность в почтовой гоньбе и порубка заповедного дуба (законы Петра). С особой жестокостью средневековая Европа преследовала преступления против государства, религии и нравственности, к числу которых отнесены были и деяния, ничего общего с названными правонарушениями не имеющие. Так, например, в Англии при Генрихе VIII кара-

¹ Жижиленко А.А. Очерки по общему учению о наказании. Пгг., 1923. С. 33.

² Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., 1889. С. 55.

лись смертью, как оскорбление величества, обрезывание монеты и поджог дома с целью кражи, а по законам французским – ношение оружия не на службе, отказ платить налоги, оскорбление судьи при исполнении им обязанностей службы и т. д. Преобладающее значение, которого достигла духовная власть в средние века, отразилось в чрезвычайном увеличении караемых смертью преступлений против религии. Сюда были отнесены: богохульство, оскорбление святыни, прерывание богослужения, ересь, вероотступничество, святотатство, колдовство и даже лжеприсяга. Смертной казни подлежали насильники, кровосмесители, прелюбодеи, проститутки, сводни и т. д. Самыми кровавыми были казни еретиков, испанских мавров и евреев, французских и нидерландских протестантов. 16-го февраля 1568 г. инквизиция осудила на смерть всех жителей Нидерландов, за исключением поименно указанных, а на основании этого приговора казнено было 25000 человек. В тех же Нидерландах суды Карла V казнили около ста тысяч еретиков. Громадно было также число казненных за волшебство, колдовство и черную магию, в особенности в Германии. Известный германский криминалист Карпцов, по собственному заявлению, в течение своей судейской практики подписал по религиозным и иным делам до 20000 С. приговоров. В XVI ст. в Англии казнено было при Генрихе VIII 72000, при Елизавете – свыше 89000 чел. В России при Алексее Михайловиче за подделку монет подверглись смертной казни 7000 чел.

По способу исполнения разделяют простое и квалифицированное лишение жизни.

Способы экстерминатуса:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 1. Обезглавливание (декапитация) | 9. Повешение, Удушение |
| 2. Посажение на кол | 10. Колесование |
| 3. Распятие | 11. Сваривание заживо |
| 4. Подвешивание за ребро | 12. Замуровывание |
| 5. Сожжение на костре | 13. Заливание в горло |
| 6. Четвертование | раскаленного свинца, масла |
| 7. При помощи природы | 14. Килевание |
| 8. Утопление | 15. Побитие камнями |

Исполнение с смертной казни в настоящее время поручается специально назначаемым для того лицам, так называемым палачам; но в древности эту обязанность принимали на себя первосвященники (понтифекс максимум в Риме), цари азиатских монархий, римские консулы и трибуны, а у евреев – царские отроки, военные сановники, обвинитель и свидетели, родственники убитого, иногда вообще народ. Точно так же и в средневековой Европе смертную казнь совершало само общество, в лице своих представителей, а иногда один из судей или родственник убитого или убийцы. По политическим делам Иван Грозный нередко поручал приведение в исполнение смертных приговоров своим приближенным (князь Черкасский,

Малюта-Скуратов, князь М. Темрюкович). При Петре Великом князя Ромодановский, Голицын, Меншиков не гнушались рубить головы бунтарям-стрельцам, да и сам царь собственноручно казнил в Преображенском пятерых стрельцов. Еще долго после Петра в России сохранялся обычай приглашать или брать насильно на помощь палачу кого-либо из публики, пока, наконец, в 1768 г. не было повелено назначать для совершения казни тяжких преступников.

Как в древности, так и в средние века смертная казнь совершалась всенародно, в центре города, на лобном месте. Для привлечения зрителей рассылали глашатаев и трубачей или же звонили в колокола, как это практиковалось в Испании во времена инквизиции и в России в царствование Ивана Грозного. Вообще казнь считалась народным торжеством; как отдача преступников на растерзание диким зверям в языческом Риме, так и сожжение еретиков в католической Испании назначались в определенные дни для ознаменования радостных государственных событий. Публичность смертной казни продержалась почти до последнего времени; европейские законодатели медленно проникались убеждением во вредном влиянии публичных казней на народные нравы. Сначала была отменена лишь торжественная обстановка, окружавшая эшафот, и для исполнения казни стали назначать наиболее глухие места и по возможности ранние часы дня, затем в самое последнее время, в большей части европейских государств изданы законы, по которым смертная казнь подлежит исполнению внутри тюремной ограды.

Против средневековой идеи устрашения, достигаемой путем жестокой расправы над виновным, выступал Ч. Беккариа. По его мнению, «цель наказания заключается только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же». Беккариа Ч. Преступление и наказание. М., 1939. С. 243.

Общее смягчение европейских нравов, вызванное просветительной деятельностью философов-гуманистов, оказало благотворное влияние на практику уголовных судов, которые еще задолго до отмены кровавых средневековых законов, сначала ограничили, путем анализа и логического толкования, круг так называемых религиозных преступлений, а затем совершенно **перестали применять смертную казнь за преступления против нравственности и против собственности, а также за иные мелкие проступки**. Жестокие средневековые законы Англии оставались почти без изменений до 30-х гг. XIX в. и смягчались только оправдательными приговорами присяжных, да частыми случаями помилования. Однако, несмотря на всю силу реакции, ей весьма скоро пришлось уступить давлению враждебного смертной казни общественного мнения. Начиная с конца XVIII в., во всех цивилизованных странах наблюдается постоянное и систематическое ограничение области применения смертной казни. Резкий поворот в этом отношении замечается в 1848 г., когда в западных европейских го-

сударствах была окончательно отменена смертная казнь за политические преступления. По германскому уложению смертная казнь определяется: за преднамеренное убийство (Mord), за посягательство на жизнь императора или главы одного из немецких государств и за преступное обращение с взрывчатыми составами, коль скоро от того кому-либо причинится смерть.

После Второй мировой войны в мире наметилась тенденция к сокращению применения и полной отмене смертной казни. Отмечается, что не последнюю роль в этом сыграли нормы ст. 3 и 5 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, которые устанавливают, что каждый человек имеет право на жизнь и что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим его достоинство обращению и наказанию. (В ст. 3 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. говорится, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»). Согласно ст. 5 Декларации «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим его достоинство обращению и наказанию». Статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года гласит: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»). Кроме того, отмена смертной казни рекомендована Резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1977 года и от 15 декабря 1980 года, а также Вторым факультативным протоколом к Пакту о гражданских и политических правах, принятым Генеральной Ассамблеей ООН 15 декабря 1989 года. Принципы, связанные с применением смертной казни, получили дальнейшее развитие в Мерах, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, утвержденных Экономическим и Социальным Советом ООН в 1984 году.

В последние годы международное сообщество продолжает прилагать все усилия для того, чтобы добиться окончательной отмены смертной казни. В декабре 2010 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию (PDF), в которой призывает государства соблюдать международные нормы, обеспечивающие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и постепенно ограничить ее применение и уменьшить число преступлений, наказуемых смертной казнью.

Выводы:

Исходя из исторического анализа, ярко прослеживаются следующие мировые тенденции применения смертной казни:

- 1) отказ от квалифицированного исполнения смертной казни;
- 2) отказ от публичного исполнения смертной казни;
- 3) сужение сферы применения смертной казни;
- 4) окончательная отмена смертной казни.

Современная картина применения смертной казни

В 1978 году смертная казнь была отменена в Испании, в 1981 году – во Франции. С 1990 года смертную казнь отменили полностью около 40 стран и территорий, в том числе Азербайджан, Албания, Ангола, Армения, Болгария, Великобритания, Венгрия, Гонконг, Греция, Грузия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Кот д’Ивуар, Кыргызская Республика, Литва, Маврикий, Мальта, Мексика, Мозамбик, Молдова, Непал, Парагвай, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Туркменистан, Украина, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Эстония, ЮАР.

К середине 2007 года 89 стран отменили смертную казнь за все преступления. Ещё 10 стран сохранили её только для отдельных особо тяжких преступлений, совершённых в военное время, исключив возможность назначения смертной казни за так называемые общеуголовные преступления. 30 стран отменили смертную казнь на практике, то есть не приводили смертные приговоры в исполнение последние 10 лет и собираются и в дальнейшем придерживаться моратория, либо официально объявили о введении моратория на исполнение смертных приговоров.

В ноябре 2010 года Комитет по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН принял резолюцию о моратории на применение смертной казни – третью по счёту с 2007 года.

Резолюция была принята в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке **107 голосами «за»**, при 38 «против» и 36 воздержавшихся.

Резолюция нашла более широкую поддержку среди государств-членов ООН, чем предыдущая резолюция 2008 года. Это подтверждает, что мир всё больше склоняется к отказу от применения смертной казни.

«Эта третья резолюция Генеральной Ассамблеи ООН в поддержку моратория на исполнение смертных приговоров – ещё одна веха на пути к отказу от преднамеренного убийства, совершаемого государством», – сказал Хосе Луис Диас, представитель Amnesty International в ООН в Нью-Йорке.

«В очередной раз абсолютное большинство стран решительно выступило за отмену смертной казни – крайней формы лишения человека его прав».

Когда в 1945 году была создана ООН, лишь восемь государств полностью отменили смертную казнь. Сегодня в 136 из 192 государств-членов ООН смертная казнь отменена в законодательном порядке или не применяется на практике.

По мнению авторского коллектива кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета, «... смертная казнь однозначно относится к наказаниям жестоким и бесчеловечным»

[↑ Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании /под ред./ Н.Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М., Зерцало, 2002.].

Доводы, приводимые противниками и сторонниками смертной казни, касаются главным образом вопросов справедливости и целесообразности этого наказания. Оба враждующих лагеря согласны с тем, что зрелище смертной казни действует **развращающим и ожесточающим** образом на народные массы. Один из существеннейших доводов, приводимых в доказательство необходимости отмены смертной казни, заключается в ее несправедливости и неознаградимости. Даже самое совершенное судопроизводство не устраняет вполне возможности роковых судебных ошибок; по теории вероятности, при решении уголовных дел по большинству голосов нельзя предупредить, чтобы в течение долгого времени не был осужден хоть один невинный. С другой стороны, указывается на то, что несправедливость присуща и другим наказаниям (лишение свободы) и что ошибки со смертельным исходом встречаются гораздо чаще в хирургической практике – против которой, однако, никто не восстает – чем в практике судов. Не подлежит сомнению, что образованные классы народонаселения питают явное отвращение к смертной казни; но сторонники ее полагают, что отвращение это вызывает не насильственная смерть сама по себе, а жестокость и неэстетичность исполнения казни.

Литература и справочные материалы:

Кистяковский, «О смертной казни» (2 изд., 1896); Таганцев, «Лекции по русскому уголовному праву» (т. IV); Olivecrona, «Peine de mort» (перев. со шведского, 1893); Lombroso, «Il uomo delinquente» (1878); Garofalo, «Criminologie» (перев. с итальянского, 1888); Tarde, «Philosophie pénale» (1890); Беккария, «О преступлениях и наказаниях» (1878); Mittermaier, «Die Todesstrafe nach den Ergebnissen der wissenschaftlichen Forschungen».

Тема II. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ. ПОМОЩЬ ОСВОБОЖДАЕМЫМ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И КОНТРОЛЬ ЗА НИМИ. КОНТРОЛЬ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ

Основания освобождения от отбывания наказания: отбытие срока наказания; отмена приговора суда; условно-досрочное освобождение; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; помилование или амнистия; тяжёлая болезнь или инвалидность; иные основания.

Порядок предоставления к досрочному освобождению от отбывания наказания. Особенности предоставления к досрочному освобождению осуждённых, отбывающих пожизненное лишение свободы.

Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения. Правовое положение лиц, отбывших наказание.

Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемым осуждённым. Оказание помощи освобождаемым от отбывания наказания, права освобождённых осуждённых на социальную помощь.

Понятие социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы. Административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Подготовка и оформление материалов на лиц, в отношении которых необходимо установить административный надзор органов внутренних дел.

Осуществление контроля за лицами, имеющими судимость, и контроль за поведением условно осуждённых. Органы, осуществляющие контроль за поведением условно осуждённых. Порядок осуществления контроля за поведением условно осуждённых. Исчисление испытательного срока. Ответственность условно осуждённых.

Основаниями освобождения от отбывания наказания (ст. 161 УИК) являются:

- отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
- отмена приговора суда с вынесением оправдательного приговора или с прекращением производства по делу;
- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

помилование или амнистия;

инвалидность или заболевание осужденного, предусмотренные перечнем, утверждаемым уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности по согласованию с уполномоченным органом в сфере здравоохранения;

иные основания, предусмотренные законом.

За месяц до освобождения администрация учреждения направляет в службу пробации по избранному месту жительства осужденного копию приговора суда для дальнейшего исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Служба пробации после получения копии приговора суда для дальнейшего исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью направляет извещение в соответствующее учреждение, а также в суд, вынесший приговор.

С освобождаемого лица от отбывания наказания в виде лишения свободы с неотбытым сроком дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью администрацией учреждения отбирается подписка об обязательной явке в пятидневный срок в службу пробации по избранному месту жительства со дня его прибытия.

Осужденный следует к избранному месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств в порядке, определенном законодательством.

Порядок представления к досрочному освобождению от отбывания наказания

В отношении осужденного, представляемого к помилованию учреждением или органом, исполняющим наказание, соответствующее ходатайство вносится в порядке, определяемом законодательством Республики Казахстан.

В ходатайстве об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и представлении о помиловании должны содержаться данные, характеризующие личность осужденного, а также его поведение, отношение к труду и обучению за время отбывания наказания.

Порядок применения амнистии определяется органом, издавшим акт об амнистии.

Представление об освобождении от отбывания наказания вследствие психического расстройства вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с представлением направляется заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного.

Представление об освобождении от отбывания наказания вследствие тяжелой болезни вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с представлением в суд направляются заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного. В представлении должны содержаться данные, характеризующие поведение осужденного за время отбывания наказания.

В случае признания лица, осужденного к наказанию в виде привлечения к общественным работам, исправительных работ или ограничения свободы, инвалидом первой или второй группы орган, исполняющий наказание, вносит представление в суд о его досрочном освобождении от отбывания наказания.

В случае установления беременности у женщины, осужденной к наказанию в виде привлечения к общественным работам, исправительных работ или ограничения свободы, орган, исполняющий наказание, вносит представление в суд об отсрочке ей отбывания наказания со дня представления отпуска по беременности и родам. (Должны со дня наступления беременности. Прим. автора).

При отбытии осужденным установленной законом части срока наказания учреждение или орган, исполняющие наказания, обязаны письменно в пятидневный срок уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Администрация учреждения или орган, исполняющие наказания, в течение десяти дней после обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязаны направить его в суд с приложением материалов и личного дела осужденного, а также в письменной форме уведомить прокурора с соблюдением положений, предусмотренных частью десятой настоящей статьи. К ходатайству осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и помиловании учреждением или органом, исполняющим наказание прилагаются данные, характеризующие его личность, поведение, отношение к труду и учебе за время отбывания наказания.

При рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении от наказания суд вправе условно-досрочно освободить осужденного либо заменить ему неотбытую часть наказания другим, более мягким наказанием при наличии условий, предусмотренных УК РК Республики Казахстан, или отказать в этом.

В случае отказа суда повторное внесение ходатайства по любому из указанных оснований может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

Условно-досрочно освобожденные, а также осужденные к наказанию в виде ограничения свободы, если они были направлены в исправительные учреждения в случаях, предусмотренных законом, могут быть вновь представлены к условно-досрочному освобождению от отбытия наказания или замене неотбытой части наказания более мягким не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения судом решения об отмене условно-досрочного освобождения.

Особенности представления осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, к условно-досрочному освобождению

Лицо, отбывающее назначенное судом пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. В случае если лицо, отбывающее назначенное судом пожизненное лишение свободы, выполнило все условия процессуального соглашения, оно может быть освобождено условно-досрочно после фактического отбытия не менее пятнадцати лет лишения свободы.

Отсрочка исполнения наказания в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей

Беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей, отбывающим наказание в учреждении, судом может быть предоставлена отсрочка исполнения наказания на срок до пяти лет, но не более чем до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Отсрочка исполнения наказания не применяется к лицам, осужденным на срок более пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

Администрация учреждения направляет в суд представление о применении отсрочки исполнения наказания к осужденному или его ходатайство. К ним прилагаются: характеристика осужденного; составленный службой пробации акт обследования жилищно-бытовых условий осужденного, его супруга (супруги) или родственников, согласившихся принять осужденное лицо и ребенка, предоставить им жилье и создать необходимые условия для проживания; медицинское заключение о беременности либо справка о наличии ребенка, а также личное дело осужденного.

Администрация учреждения, получив постановление суда об отсрочке исполнения наказания в отношении осужденного, освобождает его. У осужденного берется подписка о явке в службу пробации по месту его жительства в течение пяти рабочих дней со дня прибытия.

Осужденный следует к месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств. В день освобождения в службу пробации по месту жи-

тельства осужденного направляется копия постановления суда об отсрочке исполнения наказания с указанием даты освобождения.

Служба пробации после явки осужденного в течение трех рабочих дней обязана поставить его на учет, запросить в учреждении по месту освобождения характеризующие его материалы и в дальнейшем осуществлять контроль за его поведением.

В случае неприбытия осужденного, в двухнедельный срок со дня освобождения служба пробации проводит первоначальные розыскные мероприятия и направляет материалы в суд для объявления его в розыск в установленном законом порядке.

Последствия несоблюдения условий отсрочки исполнения наказания (Статья 164 УИК)

Осужденной, к которой применена отсрочка исполнения наказания, допустившей нарушение общественного порядка, если в отношении нее в период отсрочки применялись меры административного взыскания либо дисциплинарного или общественного воздействия, либо если она уклонялась от воспитания ребенка или ухода за ним, уголовно-исполнительная инспекция выносит письменное предупреждение.

В случае, если осужденная отказалась от ребенка, либо скрылась, или продолжает уклоняться от воспитания ребенка, или нарушать общественный порядок после двукратного письменного предупреждения, вынесенного уголовно-исполнительной инспекцией, такая инспекция по месту ее жительства вносит в суд представление об отмене отсрочки исполнения наказания и направлении осужденной для отбывания наказания, назначенного приговором суда. К представлению прилагается копия решения суда об отсрочке исполнения наказания.

По истечении срока отсрочки исполнения наказания, или в случае смерти ребенка, либо в случае прерывания беременности уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства женщины с учетом ее поведения направляет в суд представление об освобождении осужденной от отбывания оставшейся части наказания либо о замене неотбытой части наказания более мягким, либо о направлении ее в исправительное учреждение.

Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения

Отбывание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, привлечения к общественным работам, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы прекращается в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

Осужденные к аресту и лишению свободы освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Последним днем срока отбывания

наказания считается день, предшествующий дате исчисления начала срока наказания.

Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания в день, предшествующий выходному или праздничному дню. При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа, то в последний день этого месяца.

При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи, ценности, деньги, хранящиеся на контрольном счете наличности временного размещения денег, и личные документы, а также документ об отбытии наказания или освобождении от наказания.

Документы, удостоверяющие личность освобождаемого от наказания в виде ареста или освобождаемого по отбытии срока лишения свободы без установления административного надзора, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, а также иные личные документы, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. При отсутствии документов, удостоверяющих личность, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного администрация учреждения за шесть месяцев до освобождения принимает меры по их оформлению.

Документы, удостоверяющие личность лица, освобождаемого условно-досрочно от наказания в виде лишения свободы, при замене лишения свободы на более мягкий вид наказания, отсрочке отбывания наказания и дополнительного наказания освобождающегося из учреждения, а также освобождаемого по отбытии срока, в отношении которого установлен административный надзор, направляются в органы внутренних дел по избранному месту жительства и выдаются после постановки на соответствующий учет в органах внутренних дел и службы пробации.

Досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня, то утром следующего дня.

Служба пробации в день окончания срока наказания в виде исправительных работ, а при освобождении от этого наказания по другим основаниям не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов обязана письменно уведомить администрацию предприятия, учреждения или организации, где осужденный отбывает наказание, о прекращении удержаний из его заработной платы. Осужденному выдается документ об отбытии наказания.

Лицу, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела по реабилитирующим основаниям, вынесением оправдательного приговора, начальником органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных прав. В доку-

менте об освобождении осужденному приносятся официальные извинения от имени государства.

За месяц до освобождения администрация учреждения направляет в службу пробации по избранному месту жительства осужденного копию приговора суда для дальнейшего исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Служба пробации после получения копии приговора суда для дальнейшего исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью направляет извещение в соответствующее учреждение, а также суд, вынесший приговор.

С освобождаемого лица от отбывания наказания в виде лишения свободы с неотбытым сроком дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью администрацией учреждения отбирается подписка об обязательной явке в пятидневный срок в службу пробации по избранному месту жительства со дня его прибытия.

Осужденный следует к избранному месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств.

Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных

Не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока лишения свободы администрация учреждения уведомляет местные исполнительные органы и органы внутренних дел города республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

С осужденным проводятся организационно-воспитательные мероприятия с целью подготовки его к освобождению, разъясняются его права и обязанности.

Инвалиды первой или второй группы, а также мужчины старше шестидесяти трех лет и женщины старше пятидесяти восьми лет по их письменному заявлению и представлению учреждения направляются органами социальной защиты в дома инвалидов и престарелых.

Иные лица, нуждающиеся в социальной помощи, по их письменному заявлению и представлению учреждения направляются в центры социальной адаптации.

Оказание помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания

Лица, освобождаемые от отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, обеспечиваются бесплатным проездом к месту жительства

или работы, а также продуктами питания или деньгами на путь следования в порядке, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан.

При отсутствии необходимой по сезону одежды, обуви и средств на их приобретение лица, освобождаемые из мест лишения свободы, обеспечиваются одеждой и обувью за счет средств государства. Им может быть выдано единовременное денежное пособие в размере, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан.

Обеспечение питанием, одеждой, обувью, выдача единовременного денежного пособия, а также оплата проезда лиц, освобождаемых от наказания, производится учреждением, исполняющим наказание.

При освобождении от отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста или лишения свободы инвалидов I и II групп, беременных женщин и женщин с малолетними детьми, а также несовершеннолетних администрация учреждения, исполняющего наказание, за шесть месяцев ставит в известность их супруга (супругу), родственников либо иных лиц, указанных в заявлении осужденного.

Лица, освобождаемые из учреждений, нуждающиеся по состоянию здоровья в постоянном уходе, а также несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет направляются к месту жительства в сопровождении супруга (супруги), родственников или приехавших за ними иных лиц либо работника учреждения.

Акимат района (города областного значения), города республиканского значения столицы оказывает содействие в трудовом и бытовом устройстве, а также в предоставлении других видов социальной помощи лицам, освобожденным от отбывания наказания. Ежегодно выделяет квоты рабочих мест для лиц, освобожденных из учреждений, а также поощряет физических и юридических лиц, их трудоустраивающих.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно от отбывания наказания, осуществляется сотрудниками полиции органов внутренних дел по месту его жительства.

Для обеспечения надлежащего контроля и получения информации о месте нахождения лица, освобожденного условно-досрочно, сотрудники полиции органов внутренних дел вправе применять электронные средства слежения. Порядок применения электронных средств слежения определяется уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

Органы внутренних дел осуществляют персональный учет лиц, освобожденных условно-досрочно, в течение оставшейся неотбытой части наказания, контролируют исполнение возложенных на них обязанностей.

Если в течение оставшейся неотбытой части наказания лицо, к которому было применено условно-досрочное освобождение, неоднократно

совершило административное правонарушение, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонилось от исполнения обязанностей, возложенных на него при применении условно-досрочного освобождения, орган внутренних дел направляет в суд представление об отмене условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся неотбытой части наказания.

Органы внутренних дел после постановки на учет условно-досрочно освобожденного лица:

1) обеспечивают его явку в службу для оказания ему социально-правовой помощи;

2) направляют копию постановления суда в службу пробации.

Служба пробации:

1) после получения копии постановления суда ставит условно-досрочно освобожденного лица на свой учет;

2) проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет лицу порядок предоставления социально-правовой помощи.

6. По результатам изучения личности и жизненной ситуации условно-досрочно освобожденного лица службой пробации составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую помощь условно-досрочно освобожденному лицу в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Условно-досрочно освобожденное лицо обязано:

1) пройти регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства в течение пяти рабочих дней со дня освобождения из учреждения;

2) не реже одного раза в месяц являться в органы внутренних дел, службу пробации для отчета о своем поведении, получаемой социально-правовой помощи соответственно;

3) не покидать места жительства в определенное органами внутренних дел время;

4) не менять постоянное место жительства, работы и учебы без письменного уведомления органов внутренних дел;

5) не посещать определенные органами внутренних дел места в свободное от работы и учебы время;

6) не выезжать в другие местности и за пределы территории Республики Казахстан без письменного разрешения органов внутренних дел;

7) принимать меры по возмещению ущерба, причиненного здоровью, имуществу потерпевшего, или материального ущерба государству;

8) по требованию органов внутренних дел представлять объяснения и иные документы, необходимые для осуществления контроля за поведением условно-досрочно освобожденного;

9) в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан, представлять в орган государственных доходов по месту жительства декларацию о доходах и имуществе, являющемся объектом налогообложения и находящемся как на территории Республики Казахстан, так и за ее пределами. Указанная декларация представляется до истечения оставшейся неотбытой части наказания. (предлагается исключить с 1 января 2017 г.) При этом указанными лицами в орган внутренних дел представляется справка органа государственных доходов о получении им декларации.

В случае уклонения условно-досрочно освобожденного лица от пробационного контроля органы внутренних дел проводят первоначальные мероприятия по установлению места его нахождения и причин уклонения.

В случае неустановления места нахождения условно-досрочно освобожденного лица органы внутренних дел вносят в суд представление об объявлении его в розыск и избрании меры пресечения.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Административный надзор устанавливается за лицами, отбывшими наказание и являющимися гражданами Республики Казахстан, за:

1) преступления, совершенные при опасном рецидиве, а равно за террористические или экстремистские преступления и против половой неприкосновенности несовершеннолетних;

2) тяжкие и особо тяжкие преступления или судимыми два и более раза к лишению свободы за умышленные преступления и имевшими на момент окончания срока наказания третью отрицательную степень поведения.

Администрация учреждения определяет круг лиц, в отношении которых необходимо установить административный надзор органов внутренних дел, и не позднее чем за месяц до окончания срока наказания направляет в суд представление об установлении в отношении этих лиц административного надзора.

Перед освобождением из учреждения лица, в отношении которого установлен административный надзор, администрация учреждения направляет в орган внутренних дел по избранному им месту жительства постановление суда, характеризующие материалы и уведомление о времени его прибытия.

В случае неприбытия по избранному месту жительства лица, в отношении которого установлен административный надзор, орган внутренних дел проводит первоначальные мероприятия по установлению места его нахождения и причин его неприбытия.

В случае неустановления места нахождения указанного лица орган внутренних дел вносит в суд представление об объявлении его в розыск и избрании меры пресечения.

Для осуществления надлежащего административного надзора и получения информации о месте нахождения лица, в отношении которого судом установлен административный надзор, органы внутренних дел вправе использовать электронные средства слежения. Порядок их применения и организация деятельности органов внутренних дел по осуществлению надзора определяются уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.

Органы внутренних дел после постановки на учет лица, в отношении которого судом установлен административный надзор:

1) обеспечивают его явку в службу пробации для оказания социально-правовой помощи;

2) направляют копию постановления суда в службу пробации.

6. Служба пробации:

1) после получения копии постановления суда ставит лицо, в отношении которого установлен административный надзор, на свой учет;

2) проводит изучение его личности с установлением состояния здоровья, уровня его образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;

3) разъясняет порядок предоставления социально-правовой помощи.

По результатам изучения личности и жизненной ситуации поднадзорного лица службой пробации составляется индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают лицу, в отношении которого судом установлен административный надзор, социально-правовую помощь в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Лицо, в отношении которого судом установлен административный надзор, обязано не реже одного раза в месяц являться в органы внутренних дел для регистрации, отчета и участия в проведении с ним профилактической беседы, а также в службу пробации для отчета о получаемой им социально-правовой помощи.

Освобождение из учреждения уголовно-исполнительной системы лиц, больных заразной формой туберкулеза, представляющей опасность для окружающих

Если освобождаемые из учреждения уголовно-исполнительной системы больные заразной формой туберкулеза, представляющей опасность для окружающих, в период отбывания наказания не прошли полный курс

лечения, они подлежат принудительному лечению после освобождения в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Администрация учреждения уголовно-исполнительной системы не позднее чем за месяц до окончания срока наказания в отношении данных лиц направляет в суд по местонахождению учреждения представление о назначении принудительного лечения в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Извещения об освобождении из учреждений уголовно-исполнительной системы лиц, больных заразной формой туберкулеза, в отношении которых решением суда установлено принудительное лечение, направляются в специализированные противотуберкулезные лечебно-профилактические организации и органы внутренних дел по местонахождению учреждения.

Пробационный контроль за лицами, осужденными условно

Служба пробации при постановке на учет лица, осужденного условно, находящегося под пробационным контролем:

- 1) проводит изучение личности осужденного с установлением состояния здоровья, уровня его образования, трудовой занятости, наличия места жительства, а также выясняет иные сведения, необходимые для определения объема предоставляемой ему социально-правовой помощи;
- 2) разъясняет порядок предоставления и отказа от получения социально-правовой помощи, осуществления и прекращения в отношении него пробационного контроля, а также устанавливает дни явки в службу пробации для регистрации;
- 3) разъясняет порядок исполнения возложенных судом обязанностей, привлечения к ответственности за их неисполнение, а также нарушение порядка пробационного контроля.

Основным направлением социально-правовой помощи лицу, осужденному условно, является оказание содействия в получении образования, приобретении специальности, трудоустройстве, лечении, а также обеспечении правовой помощи.

Местные исполнительные органы, общественные объединения и иные организации оказывают социально-правовую помощь лицам, осужденным условно, в соответствии с индивидуальной программой, разработанной службой пробации.

Лица, осужденные условно, обязаны отчитываться перед службой пробации о своем поведении, выполнять возложенные судом обязанности, являться два раза (проживающие в сельской местности один раз) в месяц для регистрации, а также по вызову в службу пробации. При неявке без уважительных причин лицо, осужденное условно, подвергается приводу.

Для обеспечения надлежащего пробационного контроля и получения информации о месте нахождения осужденных лиц служба пробации вправе использовать электронные средства слежения.

В случае уклонения лица, осужденного условно, от пробационного контроля служба пробации проводит первоначальные мероприятия по установлению места его нахождения и причин уклонения. В случае неустановления места его нахождения служба пробации вносит представление в суд об объявлении в розыск и избрании меры пресечения.

Исчисление срока пробационного контроля:

1. Срок пробационного контроля исчисляется со дня постановки лица, осужденного условно, на учет службы пробации.

2. Пробационный контроль осуществляется в течение всего срока, установленного приговором суда. По истечении срока пробационного контроля служба пробации снимает лицо, осужденное условно, со своего учета.

3. Течение срока пробационного контроля приостанавливается с момента начала проведения первоначальных розыскных мероприятий на основании постановления суда об объявлении в розыск лица, осужденного условно, и возобновляется по постановлению суда.

В случае если лицо, осужденное условно, совершило:

1) административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и нравственность, права несовершеннолетних, на личность и в сфере семейно-бытовых отношений, за которое на него было наложено административное взыскание;

2) умышленное повреждение (порчу) электронных средств слежения либо не явилось для регистрации без уважительной причины или сменило место жительства без уведомления службы пробации;

3) уголовный проступок, служба пробации вносит в суд представление о продлении срока пробационного контроля, но не более чем на один год, а в отношении несовершеннолетнего не более шести месяцев, а также в письменной форме выносит предупреждение о возможности отмены условного осуждения.

2. В случае неисполнения лицом, осужденным условно, возложенных на него судом обязанностей либо повторного совершения им нарушений, указанных в части первой настоящей статьи, а также если оно скрылось от пробационного контроля, служба пробации вносит в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания приговором суда, а в отношении несовершеннолетнего осужденного – о продлении срока пробационного контроля, но не более чем на один год.

Скрывающимся от пробационного контроля признается лицо, осужденное условно, место нахождения которого в течение более пятнадцати дней со дня неявки для регистрации в службу пробации не установлено.

В случае повреждения (порчи) лицом, осужденным условно, электронных средств слежения службой пробации составляется акт.

При умышленном повреждении (порче) электронных средств слежения лица, осужденные условно, несут материальную ответственность в установленном законом порядке.

Тема 12. СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Социально-правовое назначение, основания и принципы содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

Места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

Правовой статус подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

Режим в местах содержания под стражей подозреваемых и основных средства его обеспечения. Охрана лиц, содержащихся под стражей и надзор за ними.

Режимные условия содержания осужденных, работающих по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов.

Если назначение меры пресечения, в том числе содержания под стражей регулируется уголовно-процессуальным законодательством, то процесс ее исполнения – уголовно-исполнительным. Теоретические вопросы применения данного института подробно рассматриваются в работах профессора Селиверстова В.И., по мнению которого, «содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых сходно по форме с применением наказания в виде ареста и лишения свободы. Однако по своему социально-правовому назначению и правовой природе существенно различаются.

Содержание под стражей реализуется в двух формах: задержание подозреваемых в совершении преступлений и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу. Оно не является мерой уголовного наказания или дисциплинарного воздействия. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством его целью являются выяснение причастности задержанного к преступлению либо разрешение вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Эта мера направлена на обеспечение интересов правосудия, так как применяется она при достаточных основаниях полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью. Наказание применяется только в тех случаях, когда лицо признано судом виновным в совершении преступления».

Содержание под стражей обвиняемых и подозреваемых это мера государственного принуждения, применяемая и реализуемая государственными органами в целях обеспечения следственного и судебного производства по уголовному делу. Поскольку под стражей находятся лица, вина которых судом не установлена, то должен применяться принцип презумпции невиновности в совершении преступления. Если рассматриваемая мера не является наказанием, то и условия содержания данных лиц должны быть максимально приближены к условиям свободы. Ограничения могут быть связаны исключительно с интересами правосудия. Пакт о гражданских и политических правах устанавливает, что «обвиняемые в случае, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осужденных, и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу – не осужденных лиц». К сожалению, в наших следственных изоляторах пока еще не достигнут достаточный жизненный уровень, обеспечивающий достойные условия содержания.

Рассматриваемая социально значимая сфера деятельности государства должна подчиняться основополагающим идеям или **принципам**: содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства в соответствии с Конституцией, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Казахстана. Оно не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений.

Порядок и условия содержания под стражей, правовой статус подозреваемых и обвиняемых регламентируются Законом РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов МВД РК и другими нормативными правовыми актами РК.

Места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления

Подозреваемые и обвиняемые после вынесения решения об их задержании или аресте могут содержаться лишь в тех учреждениях, которые предусмотрены Законом РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Основным видом данных учреждений являются **следственные изоляторы**, которые образуются и функционируют в составе уголовно-исполнительной системы Минюста Казахстана. В следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы содержится подавляющее большинство подозреваемых и обвиняемых.

Основными задачами следственных изоляторов являются:

1) создание условий, исключающих возможность подозреваемым и обвиняемым скрыться от следствия и суда, а осужденным к лишению свободы и смертной казни уклониться от отбывания наказания;

2) осуществление мер, препятствующих попыткам подозреваемых и обвиняемых помешать установлению истины по уголовному делу;

3) обеспечение законности и правопорядка в следственном изоляторе, личной безопасности подозреваемых и обвиняемых и иных лиц, содержащихся под стражей, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на его территории;

4) обеспечение соблюдения прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных;

5) организация жизнедеятельности следственного изолятора, а также развитие и укрепление его материально-технической базы и социальной сферы.

Для реализации указанных задач на персонал следственных изоляторов возлагаются определенные функции, основными из которых являются:

– прием подозреваемых, обвиняемых и осужденных в следственный изолятор и размещение их по камерам;

– охрана и надзор за ними;

– обеспечение изоляции;

– выявление, предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений со стороны лиц, содержащихся в следственном изоляторе, обеспечение внутреннего распорядка;

– организация и обеспечение безопасности в следственном изоляторе и на прилегающей территории;

– материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, со держащихся под стражей, в соответствии с установленными нормами и законодательством об охране здоровья граждан;

– создание условий для обеспечения прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей;

– освобождение из-под стражи лиц, в отношении которых вынесено соответствующее судебное решение, истек срок содержания под стражей, состоялись акты об амнистии или помиловании либо истек назначенный приговором срок отбывания наказания в виде лишения свободы;

– исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственном изоляторе для работы по хозяйственному обслуживанию, а также оставленных в нем или переведенных из учреждений, исполняющих наказания, в связи с производством следственных действий по делам о преступлениях, совершенных другими лицами или в связи с рассмотрением дел в судах, а также

осужденных, переведенных из учреждений, исполняющих наказания, в связи с привлечением к уголовной ответственности по другому делу, если в отношении их избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;

– проведение оперативно-розыскных мероприятий в порядке, предусмотренном законом;

– оказание содействия органам и подразделениям, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в проведении соответствующих мероприятий в отношении лиц, содержащихся под стражей;

– осуществление финансово-хозяйственных мероприятий, обеспечивающих жизнедеятельность учреждения, и ведение соответствующего делопроизводства.

Вторым видом мест содержания под стражей являются *изоляторы временного содержания (ИВС)* подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, органов национальной безопасности Казахстана и сил охраны государственной границы Вооруженных сил Республики Казахстан. Органы внутренних дел имеют ИВС, которые предназначены для кратковременного задержания подозреваемых в совершении преступления. Необходимость следственного изолятора комитета национальной безопасности объясняется спецификой осуществления оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию шпионажа, террористической деятельности, организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотических средств и других преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесены к ведению органов национальной безопасности.

Дислокация и условия деятельности органов дознания Пограничных войск обуславливают необходимость иметь собственные изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых в пограничных частях, непосредственно охраняющих Государственную границу Казахстана. Они предназначены для содержания под стражей задержанных и подозреваемых в совершении преступлений, связанных с нарушением Государственной границы, а также с нарушением правил несения пограничной или караульной службы.

Третий вид мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых – это *учреждения, для которых содержание под стражей не является основной задачей*. В случаях; предусмотренных вышеуказанным законом, местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых могут быть учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, а также гауптвахты.

Лица, задержанные по подозрению в совершении другого преступления, во время отбывания наказания должны содержаться изолированно от других осужденных. Подозреваемые и обвиняемые, в отношении

которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, могут содержаться в исправительных учреждениях, в специально оборудованных для этих целей помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов.

Местами содержания под стражей являются воинские гауптвахты, где могут содержаться подозреваемые и обвиняемые из числа военнослужащих, как задержанные по подозрению в совершении преступления, так и заключенные под стражу в порядке применения меры пресечения.

Четвертый вид мест содержания под стражей предусмотрен в случаях, когда задержание и содержание по подозрению в совершении преступления осуществляется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или командирами пограничных застав в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей.

Правовой статус подозреваемых и обвиняемых во время содержания под стражей

Презумпция невиновности определяет общий подход законодателя к закреплению правового статуса подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений во время содержания под стражей. Граждане Казахстана, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений, не лишаются и не могут быть лишены гражданства Республики Казахстан на основании содержания их под стражей.

Принцип презумпции невиновности подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений базируется на положениях Конституции, где установлено, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Гарантией обеспечения презумпции невиновности является установленный Уголовно-процессуальным кодексом порядок доказывания их вины, которым предусмотрена последовательная и строго регламентированная процедура расследования уголовных дел, судебное разбирательство, кассационное обжалование и опротестование вынесенного приговора.

Подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений пользуются правами и несут обязанности, установленные для граждан Казахстана с определенными ограничениями, которые предусмотрены законодательством РК. К числу ограничений следует отнести: правила, обеспечивающие изоляцию подозреваемых и обвиняемых от внешнего мира и внутри мест содержания под стражей; возможность личного обыска, дактилоскопирования и фотографирования данных лиц по решению администрации, осмотра их вещей, посылок и передач; цензуры корреспонденции и т. п.

Права и свободы подозреваемых и обвиняемых, принадлежащие им как гражданам Казахстана, могут быть ограничены только законами, подзаконные нормативные правовые акты не должны содержать дополнительных ограничений их прав и свобод.

Правовой статус подозреваемых и обвиняемых складывается из их прав, законных интересов и обязанностей, которыми они обладают во время содержания под стражей. Права и законные интересы сформулированы в Законе РК «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Их можно разделить на три вида.

Первый вид – это права и законные интересы, определяемые наличием у подозреваемых и обвиняемых правового статуса гражданина Казахстана (для иностранных граждан и лиц без гражданства – фактом приравнивания к правовому статусу гражданина РК).

Второй вид – это права и законные интересы, возникающие в связи с их задержанием и арестом.

Третий вид – это права и законные интересы, обусловленные нахождением этих лиц в режимном учреждении с особым внутренним распорядком.

В соответствии с общим правовым подходом органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. В условиях содержания под стражей конституционная норма о праве на информацию конкретизируется и дополняется. Подозреваемые и обвиняемые имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, порядке и условиях содержания. Она предоставляется при приеме их в места содержания под стражей, как в письменном, так и в устном виде.

Законодательно дополнительно подтверждено право подозреваемых и обвиняемых на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе по вопросам нарушений их прав и законных интересов к прокурору, в суд, органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения. Они направляются через администрацию места содержания под стражей не позднее следующего дня с момента подачи и не подлежат цензуре.

Жалобы на действия и решения суда, лица, производящего дознание, следователя или прокурора направляются в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом.

Персонал учреждений обязан обеспечить личную безопасность подозреваемых и обвиняемых во время содержания под стражей. Закрепление в законе, с одной стороны, права подозреваемых и обвиняемых личную

безопасность, с другой стороны, обязанности персонала обеспечить такую гарантирует их защиту от агрессивного поведения, возможности нападения со стороны лиц, объединенных нередко в организованные преступные группы.

Создаются условия для верующих, однако отправление религиозных обрядов в местах содержания под стражей, пользование религиозной литературой и предметами религиозного культа не должны нарушать Правила внутреннего распорядка, права других подозреваемых и обвиняемых.

Для оказания духовной помощи подозреваемым и обвиняемым по их просьбе и с разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, допускается приглашение в следственные изоляторы служителей религиозных культов.

Содержащиеся под стражей могут заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой, в том числе получать ее через администрацию этих учреждений из торговой сети, подписываться на периодику. Оформление подписки на периодическую печать осуществляется администрацией следственного изолятора за счет средств подозреваемого или обвиняемого, находящихся на лицевом счете. Подписка может быть оформлена на его имя родственниками и иными лицами. При этом количество изданий, на которые может быть оформлена подписка, не ограничивается. Получать книги, журналы и газеты в посылках и передачах подозреваемым и обвиняемым не разрешается по режимным сообщениям.

Для несовершеннолетних создаются условия для получения общего среднего образования, им разрешается приобретать и получать в посылках и передачах школьно-письменные принадлежности.

Лица, содержащиеся под стражей, имеют право участвовать в гражданско-правовых сделках. Однако порядок участия в них имеет ограничения. Требуется разрешение лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, для заключения такой сделки. В рамках указанных гражданско-правовых сделок они могут заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях.

Требования изоляции накладывают определенные ограничения на общегражданские права подозреваемых и обвиняемых. К ним относятся: право на свидание с родственниками и иными лицами, право на переписку, право на получение посылок и передач, право на получение и отправление денежных переводов, право на приобретение продуктов и предметов первой необходимости.

Свидания с родственниками и иными лицами осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому или обвиняемому запрещенных предметов, вещей и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать

установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, прерываются досрочно.

Подозреваемым и обвиняемым разрешается вести переписку с родственниками и иными лицами без ограничения числа получаемых и отправляемых телеграмм и писем. Отправление и получение корреспонденции осуществляется за счет средств подозреваемых и обвиняемых.

В интересах расследования преступлений переписка осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре. Цензура осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости – лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело.

Письма, содержащие сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, выполненные тайнописью, шифром, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну, адресату не отправляются, подозреваемым и обвиняемым не вручаются, а передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Переписка подозреваемых и обвиняемых с лицами, содержащимися в учреждениях, исполняющих наказания, осуществляется с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Подозреваемым и обвиняемым разрешается получать без ограничения количества посылки, вес которых не должен превышать норм, предусмотренных почтовыми правилами, а также передачи

Денежные переводы, поступающие в места содержания под стражей, зачисляются на лицевые счета подозреваемых и обвиняемых. С разрешения администрации этих учреждений они могут из своих средств отправлять денежные переводы родственникам или иным лицам.

Администрация мест содержания под стражей по заключению врача принимает для подозреваемых и обвиняемых медикаменты в тех случаях, когда отсутствует возможность обеспечения ими.

Запрещаются к передаче предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей, могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей.

Права подозреваемых и обвиняемых, относящиеся ко второму виду, включают в себя: право на свидания с защитником, право хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу, право обращаться в суд по вопросу о законности и обоснованности содержания под стражей, нарушения их прав и законных интересов и т.д.

Участие защитника является важной формой реализации конституционного права гражданина на защиту. Законодательством установлено, что с момента задержания подозреваемым и обвиняемым предоставляются

ся свидания с защитником наедине. Количество и продолжительность свиданий не ограничиваются.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному или гражданскому делу, ответы на свои жалобы и заявления, квитанции и акты на сданные на хранение деньги, ценности, документы и другие предметы. При этом личные документы подозреваемых и обвиняемых (паспорт, удостоверение личности и др.) передаются на хранение администрации места содержания под стражей.

Указанным лицам не разрешается хранить при себе документы и записи, которые могут быть использованы в противоправных целях, а также игральные карты, эротическая, порнографическая или пропагандирующая культ насилия рукописная, графическая, печатная, фото- и видеопродукция. Им не разрешается хранить при себе документы и записи, содержащие сведения, относящиеся к государственной или иной охраняемой законом тайне.

Права подозреваемых и обвиняемых, относящиеся к третьему виду, разнообразны. Так, подозреваемые и обвиняемые имеют право обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность этого учреждения, во время нахождения этих лиц на его территории.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение. Для этого создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Подозреваемым и обвиняемым выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы. Все камеры обеспечиваются средствами радиовещания, а по возможности – телевизорами, холодильниками и вентиляционным оборудованием. В камеры выдается литература и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенные через администрацию этого учреждения в торговой сети, а также настольные игры.

Лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в местах содержания под стражей проводится в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан. Администрация указанных мест обязана выполнять санитарно-гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья подозреваемых и обвиняемых.

В случае тяжкого заболевания либо смерти подозреваемого или обвиняемого администрация места содержания под стражей незамедлительно сообщает об этом его близким родственникам и прокурору, который по своей инициативе или заявлению родственников заболевшего либо умершего может проводить проверку по данному факту. Тело умер-

шего после патолого-анатомического исследования, а также производства действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, передается лицам, его востребовавшим. Захоронение умершего, тело которого не востребовано, осуществляется за счет государства.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа, а несовершеннолетние – не менее 2-х часов. Продолжительность прогулки устанавливается администрацией места содержания с учетом распорядка дня, погоды, количества содержащихся лиц и других обстоятельств.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка.

Подозреваемые и обвиняемые имеют право на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей. Данное положение основывается на международных актах о правах человека и обращении с заключенными. В ст. 10 Пакта о гражданских и политических правах указывается, что все «лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности». Более того, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка прямо требует, чтобы при выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважали и защищали человеческое достоинство, поддерживали и защищали права человека по отношению ко всем лицам (ст. 2).

Законодатель дифференцировал правовой статус подозреваемых и обвиняемых в зависимости от вида меры пресечения. Так, только подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу и которые содержатся в следственных изоляторах, имеют право: получать и отправлять денежные переводы; заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях в случае, если это не противоречит закону; приобретать продукты питания и предметы первой необходимости в магазине (ларьке) следственного изолятора (тюрьмы) либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети; подписываться на газеты и журналы и получать их; получать от администрации при необходимости одежду по сезону, разрешенную к ношению в местах содержания под стражей. Реализация указанных прав в других местах содержания под стражей (изоляторах временного содержания под стражей, гауптвахтах) невозможна из-за отсутствия соответствующих материальных или организационных возможностей либо просто нецелесообразна по причине краткого срока нахождения в них подозреваемых и обвиняемых.

Подозреваемые и обвиняемые несут юридические обязанности. Они обязаны:

- соблюдать порядок содержания под стражей, установленный законом и Правилами внутреннего распорядка;

- выполнять законные требования администрации мест содержания под стражей;

- соблюдать требования гигиены и санитарии;

- соблюдать правила пожарной безопасности;

- бережно относиться к имуществу мест содержания под стражей;

- проводить уборку камер и других помещений в порядке очередности;
- не совершать действий, унижающих достоинство сотрудников мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых, а также других лиц;

- не препятствовать сотрудникам мест содержания под стражей, а также иным лицам, обеспечивающим порядок содержания под стражей, в выполнении ими служебных обязанностей;

- не совершать умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, например, отказываться от приема пищи, а также жизни и здоровью других лиц.

Режим в местах содержания под стражей и основные средства его обеспечения

В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом. К последним следует отнести предусмотренные УПК задачи быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения виновных и обеспечения правильного применения закона. Задачи, указанные в УПК, являются приоритетными. Они во многом определяют степень эффективности применения данной меры государственного принуждения. Однако не менее важно достижение задач реализации правового статуса подозреваемых и обвиняемых и их изоляции.

Одной из задач режима в местах содержания под стражей является обеспечение изоляции, выступающей в двух формах: изоляция от внешнего мира и изоляция от других категорий подозреваемых и обвиняемых.

Изоляция от внешнего мира обеспечивается путем неукоснительного соблюдения правил общения подозреваемых и обвиняемых во время свиданий, переписки, приема посылок и передач, обращения с предложениями, заявлениями и жалобами, а также путем применения мер предупреждения нарушений внешней изоляции (обыска, досмотра, цензуры корреспонденции и т. д.).

Изоляция различных категорий подозреваемых и обвиняемых обеспечивается путем их размещения и раздельного содержания в зависимости от ряда признаков. Так, подозреваемые и обвиняемые размещаются, как правило, в общих камерах в соответствии с требованиями раздельного содержания.

Размещение подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах на срок более одних суток допускается по мотивированному постановлению начальника места содержания под стражей, санкционированному прокурором. Не требуется санкции прокурора на размещение в одиночных камерах при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение требований раздельного размещения, либо в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья, либо при наличии письменного заявления об одиночном содержании, либо при размещении в одиночных камерах в ночное время, если днем они содержатся в общих камерах.

Размещение подозреваемых и обвиняемых в камерах производится с учетом их личности и психологической совместимости. Курящие по возможности помещаются отдельно от некурящих.

При размещении в камерах раздельно содержатся:

- мужчины и женщины;
- несовершеннолетние и взрослые (в исключительных случаях с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых);
- лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, и лица, ранее содержавшиеся в местах лишения свободы;
- подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу;
- подозреваемые и обвиняемые по одному уголовному делу и другие категории.

Отдельно от других содержатся:

- подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
- лица, совершившие преступление при особо опасном рецидиве;
- осужденные к смертной казни;
- иностранные граждане и лица без гражданства при наличии условий для их содержания отдельно от других подозреваемых и обвиняемых;
- лица, являвшиеся судьями, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов, налоговых и таможенных органов, службы судебных приставов, военнослужащими внутренних войск, по решению администрации места содержания под стражей либо по письменному решению лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, подозреваемые и обвиняемые, жизни и здоровью которых угрожает опасность со стороны других лиц данной категории;

– больные инфекционными заболеваниями или нуждающиеся в особом медицинском уходе и наблюдении и другие категории.

Не допускаются переговоры, передача каких-либо предметов и переписка между лицами, содержащимися в различных камерах или иных помещениях мест содержания под стражей. Основные требования обеспечения изоляции должны соблюдаться также при перемещении этих лиц за пределами мест их содержания.

Для обеспечения режима и тем самым поддержания правопорядка и изоляции подозреваемых и обвиняемых законодательством предусматриваются охрана и надзор за их поведением, меры поощрения и взыскания, материальная ответственность, меры пресечения их противоправного поведения и режим особых условий в местах содержания под стражей.

Указанные лица находятся в местах содержания под стражей под охраной и передвигаются по территории этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников этих учреждений. За их поведением осуществляется постоянный надзор, для чего используется аудио-видеотехника. Они подвергаются личному обыску, дактилоскопированию и фотографированию. Помещения, в которых они размещаются, подвергаются обыску, их вещи, передачи и посылки – досмотру, а переписка – цензуре.

Изыятые запрещенные предметы, вещества и продукты питания передаются на хранение либо уничтожаются по мотивированному постановлению начальника учреждения, о чем составляется соответствующий акт.

Деньги, которые обнаружены в местах содержания под стражей, зачисляются на лицевой счет их владельца, а ценные бумаги и ценные вещи передаются на хранение. Сотрудники мест содержания под стражей вправе производить досмотр вещей и одежды при входе и выходе с территории этих учреждений, а также досмотр въезжающих и выезжающих транспортных средств, изъятие предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию. Не подвергаются досмотру вещи и одежда лиц, в производстве которых находятся уголовные дела и которые обладают правом контроля и надзора за местами содержания под стражей.

Важную роль в числе основных средств обеспечения режима играют меры пресечения противоправного поведения подозреваемых и обвиняемых. Применение физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия сотрудниками мест содержания под стражей либо иными сотрудниками органов внутренних дел, привлекающимися для обеспечения правопорядка, является важным, но крайним средством обеспечения режима в местах содержания под стражей. Основания и порядок их применения аналогичны для исправительных учреждений.

П р и л о ж е н и е

к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан¹

Перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда.

Конфискации не подлежат следующие необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

Подпункт 1) вводится в действие с 01.01.2018.

1) единственное жилье осужденного и его семьи, площадь которого не превышает нормативов, установленных жилищным законодательством, на каждого члена семьи;

2) земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, не подлежащие конфискации, а также земельные участки, необходимые для ведения личного подсобного хозяйства;

3) у лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей его семьи, а также корм для скота;

4) семена, необходимые для очередного посева сельскохозяйственных культур;

5) предметы домашней обстановки, утварь, одежда:

одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении. Могут быть конфискованы меховая другая ценная одежда, столовые сервизы, предметы, сделанные из драгоценных металлов, а также имеющие художественную ценность;

мебель, минимально необходимая для осужденного и членов его семьи; все детские принадлежности;

6) продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, если основным занятием осужденного является сельское хозяйство, а в остальных случаях – продукты питания и деньги на общую сумму в размере, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан;

7) топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи;

8) инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий осужденного, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права заниматься соответствующей деятельностью или когда инвентарь использовался им для совершения преступления;

¹ Приложение с изменением, внесенным Законом РК от 03.12.2015 № 433-V (вводится в действие с 01.01.2016).

9) транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов, технические вспомогательные (компенсаторные) средства и специальные средства передвижения инвалидов;

10) международные, государственные и иные призы, которыми награжден осужденный.

П р и л о ж е н и я

Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни

Принят резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1989 года

Участвующие в настоящем Протоколе государства,

считая, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека¹, принятой 10 декабря 1948 года, и статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах², принятого 16 декабря 1966 года,

отмечая, что формулировки статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, касающиеся отмены смертной казни, являются веским указанием на желательность отмены,

будучи убеждены в том, что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь,

желая взять настоящим международное обязательство об отмене смертной казни, политических правах, касающиеся отмены смертной казни, являются веским указанием на желательность отмены,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.

2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное

¹ Резолюция 217 А (III).

² Резолюция 2200 А (XXI), приложение.

время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.

3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государства – участники настоящего Протокола включают в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств – участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств – участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.

2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Статья 7

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.

2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.

4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 8

1. Настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у генерального секретаря организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 9

Положения настоящего протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

Статья 10

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта, о нижеследующем:

а) оговорках, сообщениях и уведомлениях согласно статье 2 настоящего Протокола;

б) заявлениях, сделанных согласно статьям 4 или 5 настоящего Протокола;

с) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 7 настоящего Протокола;

д) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно его статье 8.

Статья 11

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежат сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59:

Вопрос о смертной казни

Комиссия по правам человека,

ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, в которой подтверждается право каждого на жизнь, будучи убеждена, что отмена смертной казни необходима для защиты этого права, и ссылаясь на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 6 и 37 а) Конвенции о правах ребенка,

отмечая, что во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах предусматривается, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника, не подвергается смертной казни и что каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции,

ссылаясь на вступление в силу с 1 июля 2003 года Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах,

ссылаясь также на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

приветствуя исключение смертной казни из перечня наказаний, которые правомочны применять Международный суд по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде и Международный уголовный суд,

приветствуя также отмену смертной казни в некоторых государствах со времени проведения последней сессии Комиссии и принятие другими государствами решения об ограничении применения смертной казни путем, в частности, исключения ее применения в отношении определенных категорий лиц или правонарушений,

с удовлетворением отмечая те государства, которые недавно присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,

приветствуя тот факт, что многие государства, все еще сохраняющие смертную казнь в своем уголовном законодательстве, применяют мораторий на проведение смертных приговоров в исполнение, и приветствуя также региональные инициативы, направленные на введение моратория на приведение в исполнение смертных приговоров и отмену смертной казни,

вновь подтверждая меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, изложенные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, и положения об осуществлении руководящих принципов, содержащихся в резолюциях Совета 1989/64 от 24 мая 1989 года и 1996/15 от 23 июля 1996 года,

вновь подтверждая также резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения,

будучи глубоко обеспокоена недавней отменой действовавших мораториев на приведение в исполнение смертных приговоров в нескольких странах,

отмечая рассмотрение вопросов, касающихся смертной казни Комитетом по правам человека,

приветствуя усилия, предпринимаемые различными секторами гражданского общества на национальном и международном уровнях с целью отмены смертной казни,

1. Выражает свою обеспокоенность в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. Осуждает продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. Осуждает также случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

4. Приветствует седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран на-

блюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;

5. призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

(а) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;

(б) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;

(с) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;

(d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам

Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. Призывает все государства – участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. Настоятельно призывает все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

(а) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

(б) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;

(с) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;

(d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;

(е) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;

(f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;

(g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;

(h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;

(i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;

(j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. Призывает государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. Призывает государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. Просит государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

11. Просит Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;

12. Постановляет продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.

Организация Объединенных Наций A/RES/65/208

Генеральная Ассамблея

30 March 2011

Шестьдесят пятая сессия

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей

[по докладу Третьего комитета (A/65/456/Add.2 (Part II))] 65/208.

Внесудебные, суммарные и произвольные казни

Генеральная Ассамблея, ссылаясь на Всеобщую декларацию прав человека, в которой гарантируется право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, соответствующие положения Международного пакта о гражданских и политических правах и другие соответствующие конвенции по правам человека, вновь подтверждая мандат Специального докладчика Совета по правам человека по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях, изложенный в резолюции 8/3 Совета от 18 июня 2008 года, приветствуя всеобщую ратификацию Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, в которых наряду с правовыми нормами в области прав человека предусматриваются важные принципы подотчетности в отношении внесудебных, суммарных и произвольных казней в ходе вооруженных конфликтов, учитывая все свои резолюции по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях и резолюции, принятые Комиссией по правам человека и Советом по правам человека по данному вопросу, с глубокой озабоченностью отмечая, что безнаказанность по-прежнему является одной из главных причин продолжающихся нарушений прав человека, включая внесудебные, суммарные и произвольные казни, признавая, что международное право, касающееся прав человека, и международное гуманитарное право являются взаимодополняющими и взаимоукрепляющими, с глубокой озабоченностью отмечая растущее число гражданских лиц и некомбатантов, погибших в ситуациях вооруженного конфликта и при внутригосударственных волнениях, признавая, что внесудебные, суммар-

ные и произвольные казни могут при определенных обстоятельствах быть равносильны геноциду, преступлениям против человечности или военным преступлениям, как они определяются в международном праве, в том числе в Римском статуте Международного уголовного суда, и напоминая в этой связи, что каждое государство обязано защищать свое население от таких преступлений, как об этом говорится в резолюциях Генеральной Ассамблеи 60/1 от 16 сентября 2005 года и 63/308 от 14 сентября 2009 года, *будучи убеждена в необходимости принятия эффективных мер по предупреждению, пресечению или искоренению отвратительной практики внесудебных, суммарных и произвольных казней, которые представляют собой вопиющие нарушения прав человека и негативно сказываются на осуществлении прав человека, особенно права на жизнь,*

1. *Вновь решительно осуждает все внесудебные, суммарные и произвольные казни, которые по-прежнему имеют место во всем мире;*

2. *Требует от всех государств обеспечить, чтобы практике внесудебных, суммарных и произвольных казней был положен конец, и принять эффективные меры по предупреждению, пресечению и искоренению этого явления во всех его формах и проявлениях;*

3. *Вновь заявляет об обязанности всех государств проводить исчерпывающие и беспристрастные расследования всех предполагаемых случаев внесудебных, суммарных и произвольных казней, выявлять и предавать суду лиц, несущих за это ответственность, обеспечивая при этом право любого человека на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, предоставлять в разумные сроки адекватную компенсацию жертвам или их семьям и принимать все необходимые меры, в том числе меры правового и судебного характера, с тем чтобы положить конец безнаказанности и не допускать таких казней в дальнейшем, как это рекомендовано в Принципах эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней;*

4. *Призывает правительства и предлагает межправительственным и неправительственным организациям уделять больше внимания работе на национальном уровне комиссий по расследованию случаев внесудебных, суммарных и произвольных казней, с тем чтобы эти комиссии вносили эффективный вклад в обеспечение подотчетности и борьбу с безнаказанностью;*

5. *Призывает все государства в целях предупреждения внесудебных, суммарных и произвольных казней соблюдать их обязательства по соответствующим положениям международных документов в области прав человека и призывает далее те государства, в которых сохраняется смертная казнь, уделять особое внимание положениям, содержащимся в статьях 6, 14 и , принимая во внимание меры и гарантии, изложенные в резолюци-*

ях Экономического и Социального Совета 1984/50 от 25 мая 1984 года и 1989/64 от 24 мая 1989 года, и учитывая рекомендации Специального докладчика Совета по правам человека по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях о необходимости соблюдения важнейших процессуальных гарантий, включая право ходатайствовать о помиловании или о смягчении приговора;

6. Настоятельно призывает все государства:

а) *принять все меры, требуемые в соответствии с международным правом прав человека и международным гуманитарным правом, в целях недопущения гибели людей, в особенности детей, в ходе публичных демонстраций, в результате внутренних и межобщинных столкновений, гражданских беспорядков и чрезвычайного положения или вооруженных конфликтов и обеспечивать, чтобы силы полиции, правоохранительные органы, вооруженные силы и другие представители, действующие от имени или с прямого или молчаливого согласия государства, проявляли сдержанность и действовали в соответствии с международным правом прав человека и международным гуманитарным правом, в том числе в соответствии с принципами соразмерности и необходимости, и в этой связи обеспечивать, чтобы сотрудники полиции и правоохранительных органов руководствовались Кодексом поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка;*

б) обеспечить эффективную защиту права на жизнь всех находящихся под их юрисдикцией лиц, оперативно и тщательно расследовать все случаи убийства, включая преднамеренные убийства членов определенных групп, например случаи мотивированного расовыми факторами насилия, приведшего к гибели жертвы, убийства лиц по причине их принадлежности к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам или в связи с их сексуальной ориентацией, убийства людей в результате террористических актов или захвата заложников или людей, живущих в условиях иностранной оккупации, убийства беженцев, внутренне перемещенных лиц, мигрантов, беспризорных детей или членов коренных общин, убийства людей по причинам, связанным с их деятельностью в качестве правозащитников, адвокатов, журналистов или участников демонстраций, убийства, мотивированные страстью или соображениями чести, все убийства по любой причине дискриминационного характера, а также все другие случаи, в которых право человека на жизнь было нарушено, привлекать виновных к ответственности в компетентном, независимом и беспристрастном суде на национальном или, в соответствующем случае, международном уровне и обеспечивать, чтобы должностные лица или сотрудники государственных органов не потворствовали таким убийствам

и не санкционировали их, включая убийства, совершаемые сотрудниками сил безопасности, полиции и правоохранительных органов и членами военизированных групп или частных формирований;

7. Подтверждает обязанность государств в целях предупреждения внесудебных, суммарных и произвольных казней оберегать жизнь всех лиц, лишенных свободы, во всех обстоятельствах и расследовать случаи гибели людей, содержащихся под стражей, и реагировать на такие случаи;

8. Настоятельно призывает все государства обеспечить, чтобы с лицами, лишенными свободы, обращались гуманно и при полном уважении их прав человека, и обеспечить, чтобы обращение с ними, включая судебные гарантии, и условия их содержания соответствовали Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными и, когда это применимо, положениям Женевских конвенций от 12 августа 1949 года и Дополнительных протоколов к ним от 8 июня 1977 года, касающимся всех лиц, задержанных в ходе вооруженных конфликтов, а также другим соответствующим международным документам;

9. Настоятельно призывает также государства предотвращать установление заключенными контроля над тюрьмами и в случае возникновения таких ситуаций ликвидировать их, принимая во внимание обязанность государства обеспечивать защиту прав человека, включая защиту от внесудебных, суммарных и произвольных казней;

10. Приветствует Международный уголовный суд как важный вклад в пресечение безнаказанности в связи с совершением внесудебных, суммарных и произвольных казней и, учитывая растущее признание Суда во всем мире, призывает те государства, которые обязаны сотрудничать с Судом, обеспечивать такое сотрудничество и помощь в будущем, в частности в отношении ареста и передачи подозреваемых, предоставления доказательств, защиты и переселения потерпевших и свидетелей и исполнения наказаний, приветствует далее тот факт, что 114 государств уже ратифицировали Римский статут Суда или присоединились к нему и 139 государств подписали его, и призывает все те государства, которые еще не сделали этого, серьезно рассмотреть возможность ратификации Римского статута или присоединения к нему;

11. Признает важность обеспечения защиты свидетелей в связи с судебным преследованием лиц, подозреваемых в совершении внесудебных, суммарных и произвольных казней, настоятельно призывает государства активизировать усилия по учреждению и осуществлению эффективных программ защиты свидетелей или других мер и в этой связи рекомендует Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека разработать практические механизмы, призванные поощрять уделение большего внимания защите свидетелей и содействовать этому;

12. Призывает правительства и межправительственные и неправительственные организации учредить программы подготовки кадров и поддерживать проекты в целях подготовки или обучения военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и должностных лиц государственных органов по вопросам прав человека и гуманитарного права, связанным с их служебной деятельностью, и учитывать в программах такой подготовки гендерные аспекты и вопросы прав ребенка и призывает международное сообщество и просит Управление Верховного комиссара поддерживать усилия в этом направлении;

13. Выражает озабоченность по поводу убийств, совершаемых во всем мире линчевателями, призывает государства, в целях поддержки усилий по предотвращению и пресечению таких убийств, проводить систематические исследования этого явления или содействовать их проведению для принятия учитывающих конкретные условия и целенаправленных мер и просит Управление Верховного комиссара и другие соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций оказывать, по просьбе, поддержку таким исследованиям и последующей деятельности в связи с ними;

14. Отмечает потенциальные возможности новых технологий в деле предотвращения и расследования внесудебных, суммарных и произвольных казней, рекомендует Управлению Верховного комиссара рассмотреть возможность созыва за счет имеющихся ресурсов консультативного совещания на уровне экспертов, открытого для участия правительств, региональных организаций, соответствующих органов Организации Объединенных Наций, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон, для обсуждения существующих и потенциальных видов применения новых технологий применительно к правам человека и рисков и препятствий на пути их эффективного применения, и предлагает Управлению представить Совету по правам человека доклад об итогах консультативного совещания в виде резюме обсуждений;

15. Принимает к сведению доклады Специального докладчика Генеральной Ассамблеи;

16. Высоко оценивает важную роль, которую играет Специальный докладчик в деле искоренения внесудебных, суммарных и произвольных казней, и призывает Специального докладчика продолжать – в рамках его мандата – собирать информацию от всех заинтересованных сторон, эффективно реагировать на поступающую к нему достоверную информацию, принимать последующие меры в связи с поступающими сообщениями и посещением стран, запрашивать мнения и замечания правительств и соответствующим образом отражать их в своих докладах;

17. Признает важную роль Специального докладчика в выявлении случаев, когда внесудебные, суммарные и произвольные казни могли бы быть равносильны геноциду и преступлениям против человечности или военным преступлениям, и настоятельно призывает его сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и, при необходимости, Специальным советником Генерального секретаря по предупреждению геноцида в связи со случаями внесудебных, суммарных и произвольных казней, которые вызывают особенно серьезную обеспокоенность или безотлагательные действия применительно к которым могли бы предотвратить дальнейшее ухудшение положения;

18. Приветствует сотрудничество, налаженное между Специальным докладчиком и другими механизмами и процедурами Организации

Объединенных Наций в области прав человека, и призывает Специального докладчика продолжать усилия в этой области;

19. Настоятельно призывает все государства, особенно государства, которые еще не делают этого, сотрудничать со Специальным докладчиком, с тем чтобы он мог эффективно выполнять свой мандат, в том числе посредством положительного и быстрого реагирования на просьбы о посещениях, сознавая, что страновые поездки являются одним из важнейших инструментов для выполнения мандата Специального докладчика, и посредством своевременного реагирования на сообщения и другие просьбы, направляемые им Специальным докладчиком;

20. Выражает признательность тем государствам, которые принимали у себя Специального докладчика, просит их внимательно изучить его рекомендации, предлагает им сообщить ему о принятых по этим рекомендациям мерах и просит другие государства сотрудничать аналогичным образом;

21. Вновь просит Генерального секретаря и впредь делать все от него зависящее в случаях, когда, как представляется, не были соблюдены минимальные стандарты правовых гарантий, предусмотренные в статьях 6, 9, 14 и 15 Международного пакта о гражданских и политических правах;

22. просит Генерального секретаря предоставлять Специальному докладчику кадровые, финансовые и материальные ресурсы в достаточном объеме, с тем чтобы он имел возможность эффективно осуществлять свой мандат, в том числе посредством посещения стран;

23. Просит также Генерального секретаря продолжать в тесном сотрудничестве с Верховным комиссаром в соответствии с мандатом Верховного комиссара, определенным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/141 от 20 декабря 1993 года, обеспечивать, чтобы персонал, специализирующийся на вопросах прав человека и гуманитарного права, включался в соответствующих случаях в состав миссий Организации Объединенных

Наций для принятия мер в связи с серьезными нарушениями прав человека, такими, как внесудебные, суммарные и произвольные казни;

24. Просит Специального докладчика представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой и шестьдесят седьмой сессиях доклад о ситуации в мире, касающейся внесудебных, суммарных и произвольных казней, и свои рекомендации в отношении более эффективных мер по борьбе с этим явлением;

25. Постановляет продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят седьмой сессии.

71-е пленарное заседание, 21 декабря 2010 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Ведение	3
---------------	---

Общая часть

Т е м а 1. Понятие уголовно-исполнительного права, предмет и система курса	12
Т е м а 2. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан	32
Т е м а 3. Правовое регулирование исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия	104
Т е м а 4. Правовое положение лиц, отбывающих наказание	132
Т е м а 5. Компетенция государственных органов в сфере исполнения наказаний. Учреждения и органы, исполняющие наказания, и контроль за их деятельностью	149

Особенная часть

Т е м а 6. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества	176
Т е м а 7. Исполнение наказаний в виде ограничения свободы, исполнение дополнительных наказаний	185
Т е м а 8. Исполнение наказаний, связанных с изоляцией от общества в виде ареста и лишения свободы	199
Т е м а 10. Исполнения наказания в виде смертной казни	258
Т е м а 11. Освобождение от отбывания наказания. Помощь освобождаемым из исправительных учреждений и контроль за ними. Контроль за условно осужденными	269
Т е м а 12. Содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления	282

П р и л о ж е н и е к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан	295
---	-----

Чукмаитов Д.С. – д.ю.н., профессор

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Учебное пособие

Редактор *М. Ахметова*
Компьютерная верстка *Ж. Курмангалиевой*

ИБ № 924

Подписано в печать 09.06.2016. Формат 60x90^{1/16}. Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Уч.-изд. л. 18,5. Усл. печ. л. 19,5. Усл. кр.-отт. 19,9. Тираж 1000 экз. Заказ № 14

ТОО «Жеті Жарғы». 050013, г. Алматы, пр. Абая, 10.

Тел./факс: 8 (727) 272-22-82;

Производственный отдел: 8 (727) 272-21-12;

Отдел маркетинга: 8 (727) 272-22-21, 272-22-82;

e-mail: marketing@zhetizhargy.kz;

www.zhetizhargy.kz

Отпечатано с файлов заказчика.

ТОО «Іргетас». 050013, г. Алматы, пр. Абая, 10.

