

Издательский дом Академии Естествознания

**А.Б. Бекмагамбетов, В.П. Ревин, В.В. Ревина,**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

Учебник

Издание 2-ое, исправленное и дополненное

Рекомендовано УМО РАЕ по классическому университетскому и техническому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки: 40.03.01 – «Юриспруденция»

Москва 2017

УДК 343.3/7  
ББК 67.408.1  
Б 42

**Рецензенты:**

**Борчашвили И.Ш.** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель РК (г. Астана)  
**Лесников Г.Ю.** – доктор юридических наук, профессор (г. Москва);  
**Воронин М.Ю.** – доктор юридических наук, профессор (г. Москва)  
**Мизанбаев А.Е.** – доктор юридических наук (г. Костанай)

Б 42

**Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П., Ревина В.В.**

Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Учебник. 2-ое изд., перераб. и доп./ Под ред. доктора юридических наук., профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Ревина В.П.— М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017.—396 с.

**ISBN 978-5-91327-448-9**

**DOI 10.17513/np.225**

Уголовное право Казахстана вступает в новую фазу своего развития, связанную с принятием в июле 2014 года новых УК, УПК, УИК РК, что обуславливает необходимость модернизации подходов не только в правоприменительной практике, но и к юридическому образованию.

В связи с этим второе издание учебника по данной фундаментальной дисциплине представляет собой не столько текущую корректировку или дополнение, но существенную переработку (переформатирование) всего материала в полном соответствии с правотворческими парадигмами дисциплин уголовно-правового цикла в Республике Казахстан.

В содержательном отношении учебник состоит из общей и особенной части, в котором логически последовательно раскрываются институты и нормы (в том числе принципиально новые) уголовного права на базе современных концептуальных, законодательных и правоприменительных (судебных) подходов.

Как и прежде настоящий учебник строго ориентирован на требования государственных образовательных стандартов и концепции учебных программ курса уголовного права по профилю подготовки юристов. Неизменным является и его практическая ориентированность, в него включены новые примеры опубликованной судебной практики.

В плане функционального предназначения учебник адресован лицам, обучающимся по юридическому профилю, а также может быть полезен для лиц, занятых в сфере правоприменительной деятельности в РК и странах СНГ.

© Бекмагамбетов А.Б., 2017

© ИД «Академия Естествознания»

© АНО «Академия Естествознания»

**ISBN 978-5-91327-448-9**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .	18
-----------------------	----

### **Глава 1. Особенная часть уголовного права, ее система, основы квалификации уголовных правонарушений**

§1. Понятие и значение Особенной части уголовного права . . . . .	20
---	----

§2. Основы квалификации уголовных правонарушений. . . . .	25
---	----

### **Глава 2. Уголовные правонарушения, посягающие на личность**

§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на личность . . . . .	28
---	----

§2. Уголовные правонарушения, посягающие на жизнь. . . . .	30
--	----

<i>Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 101 УК РК) . . . . .</i>	<i>33</i>
--	-----------

<i>Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо (ст. 102 УК РК), убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 103 УК РК). . . . .</i>	<i>35</i>
--	-----------

<i>Причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК). . . . .</i>	<i>35</i>
---	-----------

<i>Доведение до самоубийства (ст. 105 УК РК). . . . .</i>	<i>37</i>
---	-----------

§3. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье . . . . .	38
--	----

<i>Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 106 УК РК). . . . .</i>	<i>40</i>
--	-----------

<i>Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 107 УК РК). . . . .</i>	<i>43</i>
--	-----------

<i>Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 111 УК РК). . . . .</i>	<i>44</i>
---	-----------

<i>Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст. 112 УК РК), причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 113 УК РК). . . . .</i>	<i>44</i>
---	-----------

<i>Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 108 УК РК). . . . .</i>	<i>44</i>
--	-----------

<i>Истязание (ст. 110 УК РК). . . . .</i>	<i>45</i>
---	-----------

<i>Неосторожное причинение вреда здоровью (ст. 114 УК РК). . . . .</i>	<i>46</i>
--	-----------

<i>Угроза (ст. 115 УК РК). . . . .</i>	<i>47</i>
--	-----------

<i>Принуждение к изъятию органов или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст. 116 УК РК). . . . .</i>	<i>48</i>
--	-----------

<i>Заражение венерической болезнью (ст. 117 УК РК). . . . .</i>	<i>49</i>
---	-----------

<i>Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст. 118 УК РК). . . . .</i>	<i>49</i>
--	-----------

<i>Оставление в опасности (ст. 119 УК РК). . . . .</i>	<i>50</i>
--	-----------

§4. Уголовные правонарушения, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу личности. . . . .	51
§5. Уголовные правонарушения, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность взрослого человека . . . . .	52
<i>Изнасилование (ст. 120 УК РК) . . . . .</i>	52
<i>Насильственные действия сексуального характера (ст. 121 УК РК). . . . .</i>	53
<i>Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст. 123 УК РК) . . . . .</i>	54
§6. Уголовные правонарушения, посягающие на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность . . . . .	56
<i>Развращение малолетних (ст. 124 УК РК). . . . .</i>	58
§7. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на честь и достоинство личности . . . . .	59
§8. Уголовные правонарушения, посягающие на свободу личности. . . . .	59
<i>Под похищением человека (ст. 125 УК РК) . . . . .</i>	59
<i>Незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РК). . . . .</i>	61
<i>Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 127 УК РК). . . . .</i>	62
<i>Торговля людьми (ст. 128 УК РК). . . . .</i>	64
§9. Уголовные правонарушения, посягающие на честь и достоинство личности . . . . .	67
<i>Клевета (ст. 130 УК РК). . . . .</i>	67
<i>Оскорбление (ст. 131 УК РК). . . . .</i>	69
<b>Глава 3. Уголовные правонарушения, посягающие на семью и несовершеннолетних</b>	
§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на семью и несовершеннолетних . . . . .	71
§2. Уголовные правонарушения, связанные с нарушением интересов воспитания несовершеннолетних . . . . .	73
<i>Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений (ст. 132 УК РК). . . . .</i>	73
<i>Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 133 УК РК). . . . .</i>	75

§3. Уголовные правонарушения, связанные с причинением вреда несовершеннолетнему или интересам семьи. . . . .	77
<i>Торговля несовершеннолетними (ст. 135 УК РК). . . . .</i>	77
<i>Подмена ребенка (ст. 136 УК РК). . . . .</i>	78
<i>Незаконная деятельность по усыновлению (удочерению) (ст. 137 УК РК). . . . .</i>	79
<i>Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 138 УК РК). . . . .</i>	80
<i>Неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги) (ст. 139 УК РК). . . . .</i>	82
<i>Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 140 УК РК). . . . .</i>	83
<i>Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (ст. 141 УК РК). . . . .</i>	85
<i>Злоупотребление правами опекуна или попечителя (ст. 142 УК РК). . . . .</i>	86
<i>Злостное уклонение от содержания нетрудоспособного супруга (супруги) (ст. 140 УК РК). . . . .</i>	86

#### **Глава 4. Уголовные правонарушения, посягающие на конституционные и иные права и свободы человека и гражданина**

§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на конституционные и иные права и свободы человека и гражданина . . . . .	88
§2. Уголовные правонарушения, посягающие на политические права и свободы. . . . .	89
§3. Уголовные правонарушения, посягающие на социально-экономические права и свободы . . . . .	92
§4. Уголовные правонарушения, посягающие на личные права и свободы . . . . .	94
<i>Пытки (146 УК РК) . . . . .</i>	94
<i>Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст. 147 УК РК) . . . . .</i>	97
<i>Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 148 УК РК). . . . .</i>	97
<i>Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 149 УК РК). . . . .</i>	98

## **Глава 5. Преступления, посягающие на мир и безопасность человечества**

§1. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества . . . . .	101
§2. Преступления против мира . . . . .	103
<i>Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 160 УК РК) . . . . .</i>	<i>103</i>
<i>Пропаганда и публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 161 УК РК) . . . . .</i>	<i>105</i>
<i>Производство, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 162 УК РК) . . . . .</i>	<i>106</i>
<i>Нападение на лиц или организации, которые пользуются международной защитой (ст. 173 УК РК) . . . . .</i>	<i>107</i>
<i>Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (ст. 174 УК РК) . . . . .</i>	<i>108</i>
§3. Военные преступления . . . . .	109
<i>Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 163 УК РК) . . . . .</i>	<i>109</i>
<i>Наемничество (ст. 170 УК РК) . . . . .</i>	<i>111</i>
<i>Участие в иностранных вооруженных конфликтах (ст. 172 УК РК) . . . . .</i>	<i>113</i>
§4. Преступления против человечества . . . . .	114

## **Глава 6. Уголовные правонарушения, посягающие на основы конституционного строя и безопасности государства**

§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства . . . . .	117
§2. Уголовные правонарушения, посягающие на безопасность государства . . . . .	118
<i>Государственная измена (ст. 175 УК РК) . . . . .</i>	<i>118</i>
<i>Шпионаж (ст. 176 УК РК) . . . . .</i>	<i>119</i>
<i>Вооруженный мятеж (ст. 181 УК РК) . . . . .</i>	<i>120</i>
<i>Диверсия (ст. 184 УК РК) . . . . .</i>	<i>121</i>
<i>Незаконное собрание, распространение, разглашение государственных секретов (ст. 185 УК РК) . . . . .</i>	<i>122</i>
<i>Утрата носителей сведения, содержащих государственные секреты (ст. 186 УК РК) . . . . .</i>	<i>123</i>

§3. Уголовные правонарушения, посягающие на основы конституционного строя. . . . . 125

*Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации (ст. 177 УК РК). . . . . 125*

*Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан (ст. 179 УК РК) . . . . . 126*

*Сепаратистская деятельность (ст. 180 УК РК) . . . . . 127*

**Глава 7. Уголовные правонарушения, посягающие на собственность**

§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на собственность . . . . . 128

§2. Хищения чужого имущества . . . . . 129

*Кража (ст. 188 УК РК) . . . . . 131*

*Присвоение или растрата вверенного чужого имущества (ст. 189 УК РК) . . . 134*

*Мошенничество (ст. 190 УК РК) . . . . . 135*

*Грабеж (ст. 191 УК РК) . . . . . 136*

*Разбой (ст. 192 УК РК) . . . . . 137*

*Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 193 УК РК) . . . . . 139*

§3. Корыстные уголовные правонарушения против собственности, не имеющие признаков хищения. . . . . 140

*Вымогательство (ст. 194 УК РК) . . . . . 140*

*Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 195 УК РК) . . . . . 142*

*Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 196 УК РК) . . . . . 142*

*Нарушение авторских и смежных прав (ст. 198 УК РК) . . . . . 143*

*Нарушение прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения или топологии интегральных микросхем (ст. 199 УК РК). 144*

§4. Некорыстные уголовные правонарушения против собственности. . . . . 146

*Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 202 УК РК) . . . 146*

*Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 204 УК РК). . . . . 147*

## **Глава 8 Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи**

<i>Неправомерный доступ к охраняемой информации, информационную систему или сеть телекоммуникаций (ст. 205 УК РК)</i> . . . . .	150
<i>Неправомерные уничтожение или модификация информации (ст. 206 УК РК)</i> . . . . .	154
<i>Неправомерное завладение информацией (ст. 208 УК РК)</i> . . . . .	155
<i>Создание, использование или распространение вредоносных компьютерных программ и программных продуктов (ст. 210 УК РК)</i> . . . . .	155
<i>Неправомерное распространение электронных информационных ресурсов ограниченного доступа (ст. 211 УК РК)</i> . . . . .	157
<i>Неправомерные изменение идентификационного кода абонентского устройства сотовой связи, устройства идентификации абонента, а также создание, использование, распространение программ для изменения идентификационного кода абонентского устройства (ст. 213 УК РК)</i> . . . . .	159

## **Глава 9. Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности**

<b>§1. Общая характеристика уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности</b> . . . . .	161
<b>§2. Уголовные правонарушения, посягающие на законную предпринимательскую деятельность</b> . . . . .	162
<i>Незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность (ст. 214 УК РК)</i> . . . . .	162
<i>Лжепредпринимательство (ст. 215 УК РК)</i> . . . . .	164
<i>Совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров (ст. 216 УК РК)</i> . . . . .	166
<i>Нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров акцизными марками и (или) учетно-контрольными марками, подделка и использование акцизных марок и (или) учетно-контрольных марок (ст. 233 УК РК)</i> . . . . .	166
<i>Легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем (ст. 218 УК РК)</i> . . . . .	170
<i>Незаконное получение и нецелевое использование бюджетного кредита (ст. 219 УК РК)</i> . . . . .	172
<i>Монополистическая деятельность (ст. 221 УК РК)</i> . . . . .	173
<i>Незаконное использование товарного знака (ст. 222 УК РК)</i> . . . . .	176
<i>Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, а также информации, связанной с легализацией (ст. 223 УК РК)</i> . . . . .	177
<i>Нарушение эмитентом порядка выпуска эмиссионных ценных бумаг (ст. 224 УК РК)</i> . . . . .	180



<i>Непредоставление информации либо представление заведомо ложных сведений должностным лицом эмитента ценных бумаг (ст. 225 УК РК)</i>	180
<i>Представление заведомо ложных сведений профессиональными участниками рынка ценных бумаг(ст. 227 УК РК)</i>	181
<i>Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 232 УК РК)</i>	181
<i>Неправомерные действия при реабилитации и банкротстве (ст. 237 УК РК)</i>	182
<i>Преднамеренное банкротство (ст. 238 УК РК)</i>	183
<i>Ложное банкротство (ст. 240 УК РК)</i>	184
<b>§3. Уголовные правонарушения, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности</b>	185
<i>Изготовление, хранение, перемещение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 231 УК РК)</i>	185
<b>§4. Таможенные и налоговые уголовные правонарушения</b>	188
<i>Экономическая контрабанда (ст. 234 УК РК)</i>	188
<i>Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 236 УК РК)</i>	190
<i>Уклонение физического лица от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет (ст. 244 УК РК)</i>	191
<i>Уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет с организаций (ст. 245 УК РК)</i>	192
<i>Незаконные действия в отношении имущества, ограниченного в распоряжении в счет налоговой задолженности налогоплательщика (ст. 246 УК РК)</i>	194
<i>Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 248 УК РК)</i>	195
<b>Глава 10. Уголовные правонарушения, посягающие на интересы коммерческих и иных организаций</b>	
<b>§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на интересы коммерческих и иных организаций</b>	196
<b>§2. Злоупотребления полномочиями и коммерческий подкуп</b>	197
<i>Злоупотребление полномочиями (ст. 250 УК РК)</i>	198
<i>Коммерческий подкуп (ст. 253 УК РК)</i>	199
<b>§3. Злоупотребление полномочиями или их превышение негосударственными служащими</b>	200
<i>Злоупотребление правомочиями частными нотариусами, оценщиками, частными судебными исполнителями, медиаторами и аудиторами, работающими в аудиторской организации (ст. 251 УК РК)</i>	200
<i>Превышение полномочий служащими частных охранных служб (ст. 252 УК РК)</i>	203

## **Глава 11. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок**

<b>§1. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную безопасность</b> . . . . .	206
<i>Акт терроризма (ст. 255 УК РК)</i> . . . . .	206
<i>Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма (ст. 256 УК РК)</i> . . . . .	210
<i>Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (ст. 257 УК РК)</i> . . . . .	211
<i>Захват заложника (ст. 261 УК РК)</i> . . . . .	212
<i>Создание и руководство организованной группой, преступной организацией, а равно участие в них (ст. 262 УК РК)</i> . . . . .	213
<i>Организация незаконного военизированного формирования (ст. 267 УК РК)</i> . . . . .	214
<i>Бандитизм (ст. 268 УК РК)</i> . . . . .	215
<i>Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава (ст. 270 УК РК)</i> . . . . .	216
<i>Пиратство (ст. 271 УК РК)</i> . . . . .	217
<i>Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 273 УК РК)</i> . . . . .	218
<b>§2. Уголовные правонарушения, посягающие на общественный порядок</b> . . . . .	219
<i>Массовые беспорядки (ст. 272 УК РК)</i> . . . . .	219
<i>Уголовная ответственность за нарушение правил в различных сферах профессиональной деятельности</i> . . . . .	220
<i>Незаконное обращение с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами, ядерными материалами (ст. 283 УК РК)</i> . . . . .	221
<i> Хищение либо вымогательство радиоактивных веществ, радиоактивных отходов или ядерных материалов (ст. 284 УК РК)</i> . . . . .	222
<i>Контрабанда изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено (ст. 286 УК РК)</i> . . . . .	223
<i>Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 287 УК РК)</i> . . . . .	224
<i>Незаконное изготовление оружия (ст. 288 УК РК)</i> . . . . .	226
<i>Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 289 УК РК)</i> . . . . .	227
<i>Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 290 УК РК)</i> . . . . .	228
<i> Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 291 УК РК)</i> . . . . .	229
<i>Хулиганство (ст. 293 УК РК)</i> . . . . .	230
<i>Вандализм (ст. 294 УК РК)</i> . . . . .	232

## **Глава 12. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность**

<b>§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность</b> . . . . .	234
<b>§2. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье населения</b> . . . . .	235
<i>Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 297 УК РК)</i> . . . . .	235
<i>Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 298 УК РК)</i> . . . . .	239
<i>Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 299 УК РК)</i> . . . . .	240
<i>Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 300 УК РК)</i> . . . . .	240
<i>Незаконный оборот ядовитых веществ, а также веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления или переработки наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ (ст. 301 УК РК)</i> . . . . .	241
<i>Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ, или предоставление помещений для тех же целей (ст. 302 УК РК)</i> . . . . .	
<i>Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения</i> . . . . .	242
<i>Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными или ядовитыми веществ (ст. 303 УК РК)</i> . . . . .	243
<i>Нарушение санитарных правил или гигиенических нормативов (ст. 304 УК РК)</i> . . . . .	244
<i>Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 305 УК РК)</i> . . . . .	245
<i>Выпуск или продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 306 УК РК)</i> . . . . .	246
<b>§3. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную нравственность</b> . . . . .	247
<i>Вовлечение в занятие проституцией (ст. 308 УК РК)</i> . . . . .	247
<i>Организация или содержание притонов для занятия проституцией и сводничеством (ст. 309 УК РК)</i> . . . . .	248
<i>Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 311 УК РК)</i> . . . . .	248

<i>Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних либо их привлечение для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера (ст. 312 УК РК)</i> . . . . .	250
<i>Незаконное распространение произведений, пропагандирующих культ жестокости и насилия (ст. 313 УК РК)</i> . . . . .	251
<i>Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 314 УК РК)</i> . . . . .	252
<i>Незаконное изъятие органов и тканей трупа человека (ст. 315 УК РК)</i> . . . . .	253
<i>Жестокое обращение с животными (ст. 316 УК РК)</i> . . . . .	254

### **Глава 13. Медицинские уголовные правонарушения.**

<i>Ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником (ст. 317 УК РК)</i> . . . . .	257
<i>Нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации (ст. 318 УК РК)</i> . . . . .	258
<i>Незаконное производство аборта (ст. 319 УК РК)</i> . . . . .	259
<i>Неоказание помощи больному (ст. 320 УК РК)</i> . . . . .	260
<i>Незаконная медицинская и фармацевтическая деятельность и незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 322 УК РК)</i> . . . . .	260

### **Глава 14. Экологические уголовные правонарушения**

<b>§1. Общая характеристика экологических уголовных правонарушений</b> . . . . .	262
<b>§2. Экологические уголовные правонарушения общего характера</b>	264
<i>Нарушение экологических требований к хозяйственной и иной деятельности (ст. 324 УК РК)</i> . . . . .	264
<i>Нарушение экологических требований при производстве и использовании экологически потенциально опасных химических, радиоактивных и биологических веществ (ст. 325 УК РК)</i> . . . . .	266
<i>Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 326 УК РК)</i> . . . . .	267
<b>§3. Специализированные экологические уголовные правонарушения</b> . . . . .	268
<i>Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 327 УК РК)</i> . . . . .	268
<i>Загрязнение, засорение и истощение вод (ст. 328 УК РК)</i> . . . . .	269
<i>Загрязнение атмосферы (ст. 329 УК РК)</i> . . . . .	270
<i>Загрязнение морской среды (ст. 330 УК РК)</i> . . . . .	271

<i>Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан (ст. 331 УК РК)</i>	272
<i>Порча земли (ст. 332 УК РК)</i>	273
<i>Нарушение правил охраны и использования недр (ст. 333 УК РК)</i>	274
<i>Незаконная добыча рыбных ресурсов и других водных животных и растений (ст. 335 УК РК)</i>	275
<i>Незаконная охота (ст. 337 УК РК)</i>	276
<i>Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами (ст. 339 УК РК)</i>	278
<i>Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников (ст. 340 УК РК)</i>	278
<i>Уничтожение или повреждение лесов (ст. 341 УК РК) Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану лесов и иных лесонасаждений</i>	280
<i>Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 342 УК РК)</i>	281

## **Глава 15. Транспортные уголовные правонарушения**

<b>§1. Общая характеристика транспортных уголовных правонарушений</b>	282
<b>§2. Особенности отдельных составов уголовных правонарушений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта</b>	285
<i>Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта (ст. 344 УК РК)</i>	285
<i>Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами (ст. 345 УК РК)</i>	287
<i>Оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст. 347 УК РК)</i>	288
<i>Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 348 УК РК)</i>	289
<i>Умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 350 УК РК)</i>	291
<i>Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 351 УК РК)</i>	292
<i>Самовольная без надобности остановка поезда (ст. 352 УК РК)</i>	293
<i>Нарушение действующих на транспорте правил (ст. 353 УК РК)</i>	293
<i>Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 354 УК РК)</i>	294

<i>Умышленное повреждение или разрушение трубопроводов</i>	
<i>(ст. 355 УК РК)</i> . . . . .	295
<i>Неоказание капитаном судна помощи, терпящим бедствие.</i> . . . . .	295
<i>(ст. 357 УК РК).</i> . . . . .	295
<i>Нарушение правил международных полетов (ст. 360 УК РК).</i> . . . . .	296

## **Глава 16. Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления**

<b>§1. Общая характеристика коррупционных и иных уголовных правонарушений против интересов государственной службы и государственного управления.</b> . . . . .	298
--	-----

<b>§2. Особенности злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.</b> . . . . .	303
---	-----

<i>Злоупотребление должностными полномочиями</i>	
<i>(ст. 361 УК РК).</i> . . . . .	303

<i>Превышение власти или должностных полномочий.</i> . . . . .	306
<i>(ст. 362 УК РК).</i> . . . . .	306

<i>Незаконное участие в предпринимательской деятельности</i>	
<i>(ст. 364 УК РК).</i> . . . . .	309

<i>Служебный подлог (ст. 369 УК РК).</i> . . . . .	312
<i>Бездействие по службе (ст. 370 УК РК).</i> . . . . .	313

<i>Халатность (ст. 371 УК РК).</i> . . . . .	314
--	-----

<b>§3. Особенности составов взяточничества.</b> . . . . .	315
---	-----

<i>Получение взятки (ст. 366 УК РК).</i> . . . . .	316
--	-----

<i>Дача взятки (ст. 367 УК РК).</i> . . . . .	318
---	-----

<i>Посредничество во взяточничестве (ст. 313 УК РК).</i> . . . . .	320
--	-----

## **Глава 17. Уголовные правонарушения, посягающие на порядок управления**

<b>§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на порядок управления.</b> . . . . .	322
---	-----

<b>§2. Уголовные правонарушения, посягающие на представителя власти и управления</b> . . . . .	323
--	-----

<i>Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности (ст. 375 УК РК).</i> . . . . .	323
---	-----

<i>Оскорбление представителя власти (ст. 378 УК РК).</i> . . . . .	324
--	-----

<i>Применение насилия в отношении представителя власти</i>	
<i>(ст. 380 УК РК).</i> . . . . .	325

<i>Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица, занимающего ответственную государственную должность (ст. 382 УК РК)</i> . . . . .	327
<b>§3. Уголовные правонарушения, посягающие на нормальную деятельность сферы управления</b> . . . . .	329
<i>Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 383 УК РК)</i> . . . . .	329
<i>Незаконное изъятие документов, похищение или повреждение документов, штампов, печатей (ст. 384 УК РК)</i> . . . . .	330
<i>Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков государственных наград (ст. 385 УК РК)</i> . . . . .	331
<i>Уклонение от воинской службы (ст. 387 УК РК)</i> . . . . .	332
<i>Уклонение от призыва по мобилизации (ст. 388 УК РК)</i> . . . . .	332
<i>Самоуправство (ст. 389 УК РК)</i> . . . . .	333
<i>Умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Казахстан (ст. 392 УК РК)</i> . . . . .	334
<i>Организация незаконной миграции (ст. 394 УК РК)</i> . . . . .	335
<i>Создание или участие в деятельности незаконных общественных и других объединений (ст. 404 УК РК)</i> . . . . .	336
<i>Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма (ст. 405 УК РК)</i> . . . . .	338
<b>§4. Уголовные правонарушения, посягающие на суверенные права и атрибутику Республики Казахстан</b> . . . . .	339
<i>Надругательство над государственными символами (ст. 372 УК РК). Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, определяющие авторитет и значение государственных символов Республики Казахстан</i> . . . . .	339
<i>Противоправное изменение Государственной границы Республики Казахстан (ст. 396 УК РК)</i> . . . . .	339
<b>Глава 18. Уголовные правонарушения, посягающие на правосудие и порядка исполнения наказаний</b>	
<b>§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на правосудие и порядок исполнения наказания</b> . . . . .	341
<b>§2. Уголовные правонарушения, связанные с вмешательством в осуществление правосудия и производство досудебного расследования</b> . . . . .	344
<i>Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования (ст. 407 УК РК)</i> . . . . .	344

<i>Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или досудебного расследования (ст. 408 УК РК)</i> . . . . .	347
<i>Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством досудебного расследования (ст. 409 УК РК)</i> . . . . .	348
<i>Неуважение к суду (ст. 410 УК РК)</i> . . . . .	348
<i>Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 411 УК РК)</i> . . . . .	349
<i>Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам (ст. 435 УК РК)</i> . . . . .	350
<b>§3. Злоупотребление должностными полномочиями лицами, осуществляющими правосудие или досудебное расследование</b>	<b>351</b>
<i>Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 412 УК РК)</i> . . . . .	352
<i>Заведомо незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 413 УК РК)</i> . . . . .	353
<i>Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 414 УК РК)</i> . . . . .	354
<i>Принуждение к даче показаний (ст. 415 УК РК)</i> . . . . .	356
<i>Фальсификация доказательств и оперативно – розыскных, контрразведывательных материалов (ст. 416 УК РК)<sup>1</sup></i> . . . . .	358
<i>Провокация коммерческого подкупа либо взяточничества (ст. 417 УК РК)</i> . . . . .	360
<i>Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 418 УК РК)</i> . . . . .	361
<i>Укрытие уголовного правонарушения (ст. 433 УК РК)</i> . . . . .	362
<b>§4. Уголовные правонарушения, связанные с посягательством на нормальную деятельность судов или органов предварительного расследования со стороны лиц, обязанных им содействовать</b> . .	<b>364</b>
<i>Заведомо ложный донос (ст. 419 УК РК)</i> . . . . .	365
<i>Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 420 УК РК)</i> . . . . .	366
<i>Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 421 УК РК)</i> . . . . .	366
<i>Подкуп или принуждение к даче ложных показаний или уклонению от дачи показаний, ложному заключению либо к неправильному переводу (ст. 422 УК РК)</i> . .	367
<i>Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 425 УК РК)</i> . . . . .	369
<i>Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 426 УК РК)</i> . . . . .	370



<i>Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 427 УК РК)</i> .....	371
<i>Неповиновение законным требованиям администрации уголовно – исполнительного учреждения (ст. 428 УК РК)</i> .....	372
<i>Угроза применения насилия в отношении сотрудника учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, либо его близких, а также осужденного или посягательства на их здоровье или жизнь (ст. 429 УК РК)</i> .....	372
<i>Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа (ст. 430 УК РК)</i> .....	374

## **Глава 19 Воинские уголовные правонарушения**

<b>§1. Общая характеристика воинских уголовных правонарушений</b> .....	375
<b>§2. Уголовные правонарушения, против исполнения долга и обязанности воинской службы</b> .....	377
<i>Самовольное оставление части или места службы (ст. 441 УК РК)</i> .....	377
<i>Дезертирство (ст. 442 УК РК)</i> .....	378
<i>Уклонение или отказ от несения воинской службы (ст. 443 УК РК)</i> .....	380
<b>§3. Уголовные правонарушения, посягающие на общие требования воинской дисциплины</b> .....	381
<i>Неповиновение или иное неисполнение приказа (ст. 437 УК РК)</i> .....	382
<i>Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст. 438 УК РК)</i> .....	382
<i>Насильственные действия в отношении начальника (ст. 439 УК РК)</i> .....	384
<i>Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 440 УК РК)</i> .....	384
<b>§4. Уголовные правонарушения, посягающие на специальные обязанности военной службы</b> .....	387
<i>Нарушение правил охраны Государственной границы Республики Казахстан (ст. 445 УК РК)</i> .....	388
<i>Нарушение уставных правил несения караульной (вахтенной) службы (ст. 446 УК РК)</i> .....	389
<i>Статья 449 УК РК «Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»</i> .....	390
<i>Оставление погибающего военного корабля (ст. 454 УК РК)</i> .....	391
<b>§5. Уголовные правонарушения, связанные с утратой, повреждением или уничтожением военного имущества либо с нарушением правил обращения с источником повышенной опасности</b> .....	392

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовное право является неотъемлемой частью правовой системы государства и самостоятельной фундаментальной отраслью права. Оно входит в комплекс отраслей уголовного цикла наряду с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права. В его институтах и нормах закрепляются основы для борьбы с преступностью, которые воплощаются в уголовной политике государства.

Предлагаемый учебник уголовного права, состоящий из двух частей (Общей и Особенной), является большим вкладом в правовую науку Казахстана. Это в первую очередь объясняется тем, что, несмотря на существование в вузах Республики Казахстан преподавания на русском языке и выхода учебников различных авторских коллективов, потребность в своевременном осмыслении дальнейшего развития правовой системы, в том числе уголовного законодательства, уголовной политики в контексте подписания Президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н. А. в июле 2014 года новых Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Казахстан очевидна.

Учебник содержит немало интересных положений, обогащающих теорию уголовного права. Многие, отличающиеся элементами новизны, предложения могут вызвать и представлять значительный интерес для преподавателей, аспирантов и студентов стран СНГ.

Цель подготовки данного издания заключается в представлении читателю в доступной форме знаний о предмете, методе, системе, задачах и принципах уголовного права, уголовном законе, понятии и видах уголовных правонарушений, составе уголовного правонарушения и его элементах и признаках, об уголовной ответственности, о стадиях совершения уголовного правонарушения и соучастии в нем, множественности и формах уголовных правонарушений, об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, о целях и видах наказания, о его назначении и освобождении от него, об уголовной ответственности несовершеннолетних, принудительных мерах медицинского характера и о квалификации конкретных уголовных правонарушений.

Структура рассматриваемой работы соответствует новому Уголовному кодексу Республики Казахстан, который является отражением системно происходящих реформ в сферах политики, экономики и права, реализации положений Конституции Республики Казахстан, особенно в части соблюдения охраны прав и свободы человека и приоритета общечеловеческих ценностей. Это подтверждают позитивные тенденции совершенствования уголовного законодательства Казахстана, направленного на развитие политических, экономических и социальных аспектов жизни страны.

---

Материал настоящего учебника, прежде всего, нацелен на доктринальное осмысление и характеристику нового Уголовного кодекса, что позволит читателям глубже вникнуть в проблемы уголовного законодательства и уголовно-правовой науки, включая характеристику процесса эволюции уголовно-правовых взглядов. Предлагаемый учебник полностью охватывает программу учебной дисциплины «Уголовное право» и, следовательно, составит добротную базу для всестороннего изучения уголовного права, а также преподавания данной дисциплины в юридических учебных заведениях. Учебник окажется полезным также для работников правоохранительных органов, судов и адвокатуры. Это обусловлено тем, что применение любой правовой нормы предполагает, в первую очередь, наличие правовых знаний. Работники правоохранительных органов, судов и адвокатуры, безусловно, понимают ответственность за правильную правовую оценку и принятие решений по применению уголовного права. Только знание его в совершенстве поможет избежать нарушений законности при квалификации уголовных правонарушений и вынесения правосудного судебного решения. Именно незнание (либо неполное знание) основных норм уголовного права нередко приводит к неправильной квалификации содеянного конкретными лицами либо к привлечению заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Актуальным является целеполагание, выраженное в развитии уголовно-правовой компаративистики посредством совместной разработки и издания классических учебников для подготовки юридических кадров в ВУЗАХ стран СНГ, осуществляющих преподавание на русском языке. Наряду с учеными России в подготовке учебников принимают участие ученые заинтересованных стран содружества. Результатом такого сотрудничества явился данный модернизированный учебник, один из серии учебников, представляемый на суд читателя.

Надеемся, что предлагаемый (обновленный и дополненный) учебник будет интересен широкому кругу научной общественности, практическим работникам, применяющим уголовный закон, преподавателям, студентам и аспирантам учебник адресован лицам, обучающимся по юридическому профилю, а также может быть полезен для лиц, занятых в сфере правоприменительной деятельности, как в странах СНГ, так и иных государств, которые принято называть дальнее зарубежье.

**Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор, академик Академии  
Европейского права, Российской Академии юридических наук,  
Почетный профессор Европейского университета В.П.РЕВИН**

## **Глава 1. Особенная часть уголовного права, ее система, основы квалификации уголовных правонарушений**

### **§1. Понятие и значение Особенной части уголовного права**

Особенная часть уголовного права является составной частью (системой) правовых предписаний, устанавливающих признаки запрещенных форм общественно опасного (преступного) поведения и наказания в случае нарушения запретов. В отличие от имеющих общий характер и действующих в целом, иногда относительно всей совокупности уголовно-правовых норм (например, принципы уголовного права), нормы Особенной части запрещают совершение деяний, признаваемых государством преступными под угрозой наказания. Таким образом, Особенная часть может рассматриваться как часть уголовного права, как совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих социально-правовые признаки деяний, признанных преступными, и конкретные виды и размеры наказаний за их совершение. Единство и взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права позволяют реализовать задачи охраны личности, общества, государства от преступных посягательств, а также обеспечить профилактическую функцию УК РК.

Нормы Общей части УК РК нацелены на обеспечение установления и разъяснения положений, относящихся в целом к уголовному праву, в то время как нормы Особенной части УК РК устанавливают запрет и требуют его реализации. Поэтому, во-первых, правоприменителю, рассматривающему или расследующему, например, уголовные дела о совершении преступлений группой лиц, следует обратиться к ст. 19 УК РК- «Вина», к ст. 7 и 8 УК РК- в отношении лиц, совершивших уголовные правонарушения на территории Республики Казахстан и за ее пределами, к ст. 10 УК РК – «Понятие преступления и уголовного проступка», к ст. 12-14 УК РК – неоднократность, совокупность уголовных правонарушений, рецидив, опасный рецидив преступлений, к ст. 15 УК РК – «Лица подлежащие уголовной ответственности», к ст. 15 УК РК – «возраст, с которого наступает уголовная ответственность», к ст. 20 УК РК – «Уголовное правонарушение, совершенное умышленно», к ст. 27-31 УК РК, составляющим нормы о соучастии и многим другим, включенным в Общую часть. Во-вторых, правоприменителю следует определить возможность совместного применения указанных норм Общей части УК РК с нормами Особенной части УК РК: ст. 99 «Убийство», ст. 106 УК РК «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ст. 115 УК РК – «Угроза», ст. 192 УК РК – «Разбой», ст. 194 УК РК – «Вымогательство» и др. в том случае, если такая преступная группа носила организованный характер, занималась требога-

тельством, разбойными нападениями на граждан, совершала убийства и причиняла вред здоровью граждан различной тяжести.

Только при совокупности норм двух частей уголовного права, их взаимосвязи, согласованности всех правовых аспектов возможна правильная квалификация.

В ряде случаев законодатель отказывается от обозначенного традиционного деления норм на общие и особенные и включает материал общей нормы, носящей разъясняющий или уточняющий характер, в примечание к конкретной норме Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан (см. например, примечания к ст. 125, 253, 255, 258, 260-262, 266 УК РК и др. ). Включенные в них положения носят характер разъяснения требований добровольного отказа от совершения преступления или активного способствования раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления, которые для повышения профилактической направленности конкретных норм выступают основанием освобождения лиц от уголовной ответственности.

В ходе реформирования уголовного законодательства Особенная часть была подвергнута изменениям не менее значительным, чем Общая часть. Изменение норм Особенной части было связано с трансформированием в последние годы общественных отношений: политических, экономических, идеологических, духовно-нравственных, а также резким увеличением количества совершенных преступлений, ухудшением их структуры (общественной опасности, увеличением доли жестоких, тяжких и особо тяжких общественно опасных деяний). Реформирование уголовного законодательства, прежде всего, коснулось криминализации и декриминализации ряда деяний. Структура Особенной части уголовного права отражает новые подходы, в частности, приоритеты уголовно-правовой охраны обозначены в следующем порядке: личность, общество, безопасность мира и человечества, государство.

Если Общая часть УК РК состоит из разделов (с I по VII) и статей (с 1 по 98), то Особенная часть уголовного закона состоит из восемнадцати глав (с 1 по 18) и более четырехсот статей (с 99 по 466), раскрывающих содержание Особенной части уголовного права.

Значение Особенной части уголовного права состоит в том, что только ее нормами определяются преступность и наказуемость деяний.

Система Особенной части уголовного права состоит из сгруппированных определенным образом норм, в основу которых традиционно положен признак родового объекта преступлений, т.е. совокупность

близких (однородных) общественных отношений, охраняемых данной группой уголовно-правовых норм.

В Республике Казахстан высшими ценностями признаются человек, его жизнь, здоровье, права и свободы. Это означает, что государство не только провозглашает в Основном Законе государства права и свободы человека, гражданина, но и гарантирует их обеспечение, создавая все необходимые экономические, социальные, политические и культурные условия. Кроме того государством создана специальная юридическая гарантия обеспечения реализации прав и свобод человека, гражданина от каких-либо нарушений этих прав<sup>1</sup>.

Именно поэтому Особенная часть Уголовного кодекса РК открывается главой 1 «Уголовные правонарушения против личности». Он включает группу преступлений против жизни и здоровья (ст. 99-119 УК РК); группу преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 120-124 УК РК); группу преступлений против свободы, чести и достоинства личности» (ст. 125-131 УК РК);

Далее следуют: глава 2 «Уголовные правонарушения против семьи и несовершеннолетних» (ст. 132-144 УК РК), затем глава 3 «Уголовные правонарушения против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина» (ст. 145-159 УК РК), глава 4 «Уголовные правонарушения против мира и безопасности человечества» включает гл. 34 аналогичного названия (ст. 160-174 УК РК), глава 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства» (ст. 175-186 УК РК), глава 6 «Уголовные правонарушения против собственности» (ст. 187-204 УК РК), глава 7 «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» (ст. 205 – 213 УК РК); глава 8 «Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности» (ст. 214-249); глава 9 «Уголовные правонарушения против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (ст. 250-254 УК РК); глава 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка», (ст. 255-295 УК РК); глава 11 «Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности» (ст. 296-316 УК РК); глава 12 «Медицинские уголовные правонарушения» (ст. 317-323 УК РК); глава 13 «Экологические уголовные правонарушения» (ст. 324-343 УК РК); глава 14 «Транспортные уголовные правонарушения» (ст. 344-360 УК РК); глава 15 «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления» (ст. 361-371 УК РК); глава 16 «Уголовные правонарушения против порядка управления» (ст. 372-406

---

<sup>1</sup>Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. – Алматы: Паритет, 2015-С.18.

УК РК); глава 17 «Уголовные правонарушения против правосудия и порядка исполнения наказаний» (ст. 407-436 УК РК); глава 18 «Воинские уголовные правонарушения» (ст. 437-466 УК РК).

Новым УК РК предусматривается 171 уголовный проступок, из них 58 составов из КоАП, 9 новых и 104 действующих состава преступлений небольшой тяжести, что свидетельствует о значительной гуманизации уголовного закона, из этих 104 преступлений 20 имели санкции в качестве меры наказания «лишение свободы», а теперь за их совершение не предусмотрена судимость. 14 составов экономических преступлений переведены в разряд уголовных проступков, тем самым срок давности привлечения к уголовной ответственности сократился до 1 года.

В целом в новом УК введены 34 новых уголовно-наказуемых деяния, а также конкретизируются существующие составы преступлений.

Для более эффективного противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства за счет введения новых норм, направленных на борьбу с организованной и групповой преступностью, в том числе в сфере информационных технологий и медицины<sup>1</sup>.

В новой редакции Уголовного кодекса РК главный акцент сделан в пользу декриминализации экономических правонарушений либо трансформацию экономических преступлений в разряд уголовных проступков<sup>2</sup>. Как верно отмечалось известными учеными, в частности А.Э. Жалинским, проблемы, связанные с чрезмерной криминализацией государством сферы экономики, и необходимость декриминализации этих отношений сегодня уже перестали быть задачами только юриспруденции, от разрешения этих проблем в значительной мере зависит изменение экономического состояния страны, а в перспективе – возможность избежать социальных потрясений<sup>3</sup>. Коренным образом усилена ответственность за транспортные преступления, особенно за их совершение в состоянии опьянения.

В новой редакции в Уголовном кодексе РК использованы достижения современной уголовно-правовой науки, передовой опыт зарубежных стран, среди которых – наличие статьи, в которой дается толкование более сорока понятий и терминов, что будет способствовать сокращению ошибок, при применении уголовного законодательства<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>См: Балапанов С. Новый уровень для исполнения уголовного наказания с целью исполнения Распоряжения Президента Республики Казахстан с учетом правовой политики Республики Казахстан на 2010 – 2020 годы//Заңгер-2014-№9. -С. 11

<sup>2</sup>Подробнее: Мухаметжанов А. Новая уголовно-правовая система: гарантия прав и свобод человека и гражданина//Заң және заман. -2015. -№2. -С. 19-20.

<sup>3</sup>Проблемы сверхкриминализации и декриминализации экономической деятельности// Жалинский А. Э. Избранные труды [текст]: в 4 т. /Отв. ред. О. Л. Дубовик. Т. 2. Уголовное право. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. -С. 364-365.

<sup>4</sup>Баймурзин Б. С разъяснением понятий и терминов//Заңгер-2014-№12. -С. 16

Предметом данного раздела учебного курса является изучение уголовно-правовых норм, образующих Особенную часть, практики их применения, правовой анализ и эффективность, как отдельных норм, так и системы норм, а также рекомендаций по квалификации и совершенствованию правоприменительной практики, с акцентом на единообразие. В соответствии с п.5 нормативного постановления Верховного Суда №1 от 15. 01. 2016 г. «О праве доступа к правосудию и полномочиях Верховного Суда Республики Казахстан по пересмотру судебных актов» достижение единообразия судебной практики обусловлено задачами обеспечения законности, защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина .

Усвоение данного материала является необходимым условием профессиональной подготовки юриста. Ведь, «в сущности работа с уголовным законом отражает структуру профессиональной деятельности, это ее часть, подчиняющаяся общим правилам, но имеющая и частные свойства, черты, признаки»<sup>1</sup> . И здесь учитываются «характер решаемых задач, особенности нормативно-правового регулирования, инфраструктура работы с уголовным законом, социальные коммуникации и отношение общества в целом и центров его влияния»<sup>2</sup> .

---

<sup>1</sup>Институциональное моделирование уголовного права как объекта профессиональной юридической деятельности: традиции и тенденции//Жалинский А.Э. Избранные труды [текст]: в 4 т. /Отв. ред. О.Л. Дубовик. Т. 4. Правовое мышление и профессиональная деятельность юриста. Научно-исследовательские проблемы правоведения. -М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. -С. 342

<sup>2</sup>Жалинский А.Э. Там же. -С. 342



## §2. Основы квалификации уголовных правонарушений

Понятие «квалификация уголовного правонарушения» имеет как минимум два наиболее часто употребляемых смысловых значения. Во-первых, квалификация представляет собой процесс мыслительной деятельности при осуществлении дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовного дела. Как процесс мыслительной деятельности квалификация выражается в выявлении и оценке доказательств по уголовному делу, анализе иной информации (не являющейся доказательством), позволяющей судить о соответствии или тождестве деяний и признаках состава преступления.

Во-вторых, квалификация – это результат (собственно квалификация), выражающийся в точном установлении признаков совершенного деяния и его описания в конкретной норме Особенной части УК РК. В зависимости от правовой оценки деяния квалификация выражается в одном из процессуальных документов: постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела или возбуждении уголовного дела, обвинительном заключении или приговоре суда<sup>1</sup>.

Поскольку квалификации как результату деятельности юриста предшествует сложный познавательный процесс, связанный с отражением в сознании лица, проводящего предварительное расследование (прокурора, судьи) объективно существовавшего в прошлом события общественно опасного деяния, практика выработала определенные приемы такой деятельности. Сущностью процесса квалификации является непрерывное сопоставление различных фактов и обстоятельств, относящихся к событию совершения общественно опасного деяния, с признаками и элементами конкретного состава (составов) преступления, закрепленными в уголовном законе<sup>2</sup>. На этой основе выводится предварительная (в период предварительного расследования) или окончательная (по вступившему в законную силу приговору суда) правовая оценка содеянного. Как верно отмечается специалистами, «правильная квалификация деяния является одним из важнейших правовых механизмов, обеспечивающих объективное правосудие по уголовным делам»<sup>3</sup>.

В процессе квалификации происходит переход (приближение) от одного знания, которое может быть названо исходным, к знанию, устанавливающему истину. Исходным в данном случае может являться знание, полученное в результате анализа фактических обстоятельств, относящихся

<sup>1</sup>Уголовное право России. Особенная часть Учебник/ Под ред. В. П.Ревина М. : Юстицинформ 2010. С. 7.

<sup>2</sup>В связи с этим практический интерес вызывает следующий материал: Неисследованность обстоятельств дела, имеющих значение для квалификации действий, повлекла отмену судебных приговоров (извлечение): постановление 2уп-168-12//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012-. №8. -С. 52-56

<sup>3</sup>Жукенов А. Т. Квалификация преступлений. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2014. С. 10

ся к событию общественно опасного деяния и его последствиям, а также содержание (признаки, элементы) состава преступления. Устанавливающими могут быть факты и обстоятельства, подтверждающие (или опровергающие) наличие в деянии конкретного состава (всех его признаков и элементов). Только выявление, всестороннее объективное исследование и анализ всех обстоятельств события совершения общественно опасного деяния в сопоставлении со всеми признаками и элементами состава ведут к обоснованной и законной правовой оценке такого деяния.

Познание события как имеющего характер общественно опасного деяния и правовая оценка его как преступного обычно осуществляются на базе так называемых аксиоматических методик, связанных со способами построения заключений в виде системы (ряда) аксиом (фактов, признанных истинными). Аксиоматические методы дедукции или индукции позволяют получить подтверждение (опровержение) каких-либо фактов, обстоятельств, имеющих правовое значение. Точнее говоря, применение методов дедукции (движение от общих фактов к истинам частного) или индукции (от частных фактов к общим выводам) позволяет двигаться к правильным устанавливающим знаниям (истинам).

Применительно к составу преступления дедуктивный метод может быть представлен следующей схемой:

Род уголовного правонарушения —► Вид уголовного правонарушения —►

Конкретный состав —► Элементы состава —► Признаки элемента состава<sup>1</sup>.

Аналогично этой схеме в практической правоприменительной деятельности процесс квалификации может быть выражен следующим образом:

а) устанавливается группа тождественных или однородных (родовых) общественных отношений (родового объекта) общественно опасного деяния. Например, при обнаружении трупа задачей дознания и следствия будет установление причины гибели человека: 1) естественная смерть; 2) криминальная насильственная смерть; 3) несчастный случай;

б) в случае насильственной смерти создается доказательственная база для установления общественно опасного деяния, в результате которого наступила смерть: убийство (или смерть, причиненная по неосторожности), бандитизм, террористический акт, разбойное нападение и т.п.;

в) устанавливаются далее непосредственный объект; конкретное деяние, приведшее к смерти, а также время, место, обстановка, способ совершения общественно опасного деяния; непосредственное лицо, его совершившее; вина, мотив, цель;

---

<sup>1</sup>Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. В. П.Ревина. 2-ое изд. М. : Юстицинформ. 2010. -С. 9.

г) проводится исследование характеристики общественных отношений, охраняемых уголовным законом, нарушенных в результате общественно опасного деяния, повлекшего смерть человека; особенности деяния, используемые орудия и средства преступления; возрастные особенности субъекта преступления, его вменяемость (невменяемость); форма и вид вины, конкретный мотив, цель и преступный результат (вред) общественно опасного деяния;

д) устанавливаются признаки (особенности) общественно опасного деяния, приведшего к смерти, возможные соучастники, иные обстоятельства и факты, смягчающие или отягчающие уголовную ответственность, включая конкретизацию признаков общественно опасного деяния и причинного вреда.

Правильная квалификация предполагает выяснение вопроса о возможных обстоятельствах, порождающих конкуренцию уголовно-правовых норм<sup>1</sup>. Это положение возникает, например, в тех случаях, когда содеянное подпадает под признаки общей и специальной норм, является уголовным правонарушением: оконченным или неоконченным, единичным или длящимся, первичным или повторным либо подпадает под иные производные признаки.

В конечном счете, квалификация как информационный процесс предполагает «движение» от незнания (неполного знания) фактов и обстоятельств до установления истинных фактов совершенного деяния, которые имеют уголовно-правовое значение<sup>2</sup>. Безусловно, процесс квалификации при наличии истинных подходов и методических приемов предполагает индивидуальную (индивидуализированную) деятельность конкретного правоприменителя. Профессиональные знания, навыки, опыт позволяют применять эвристические (интуитивные) пути квалификации, а также раскрытия и расследования преступлений, они теснейшим образом связанные с квалификацией (уголовно-правовой оценкой) общественно опасного деяния.

Правильная и полная квалификация, во-первых, указывает на уровень профессиональной готовности юриста к применению им уголовного закона, реализации принципов уголовного права: законности, виновной ответственности, обеспечения справедливого наказания виновных, т.е. реализации целей уголовного закона, во-вторых, предоставляет возможность точного суждения о регистрируемой преступности<sup>3</sup> и выработке адекватных мер уголовной политики.

<sup>1</sup>В этой связи см. : Согласно ч.3 ст. 12 УК, если одно и то же деяние подпадает под признаки общей и специальной нормы соответствующих статей УК, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по статье Особенной части УК, содержащей специальную норму (извлечение): постановление №2уп-14-11//Бюллетень Верховного Суда РК. -2011. -№3. -С. 60-61.

<sup>2</sup>Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. В.П.Ревина. 2-ое изд. М. : Юстицинформ. 2010. -С. 10.

<sup>3</sup>В этой связи интересен следующий труд: Мониторинг уголовной политики России. Монография. Под общ. ред. С. В. Максимова. -М. : Институт государства и права РАН, 2014-482с

## **Глава 2. Уголовные правонарушения, посягающие на личность**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на личность**

Конституция Республики Казахстан начинается со статьи 1, где «Права и свободы человека и гражданина» провозглашается, что «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным высшей ценностью которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

Конституция является тем стержнем, на котором крепится вся система права вообще и уголовного права в особенности, поскольку последнее наиболее тесно соприкасается с очень тонкими материями, каковыми являются человек, его жизнь, права, свободы и законные интересы<sup>1</sup>.

Реализуя эти требования Конституции РК и аналогичные им положения Всеобщей декларации прав человека (ст. 3), охране личности служат и другие, прежде всего законы, обеспечивающие права и создающие благоприятные условия для их претворения в жизнь. Однако на практике права и свободы граждан нередко нарушаются.

Так, по данным Верховного Суда РК в разрезе категорий больше всего лиц осуждено за совершение краж, наркопреступлений, грабежа, мошенничества, разбоя. За совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 103 УК) осуждено: в 2007 году – 1 713 лиц, в 2008 году – 1 385 лиц, в 2009 году – 1 561 лиц. Соответственно за убийство: в 2007 году – 1 356, 2008 году – 1 385, 2009 году – 1 353<sup>2</sup>. В сравнительно-правовом плане, «в структуре насильственных преступлений против личности в целом по Содружеству независимых государств удельный вес умышленных убийств составляет 29%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 59%, изнасилований – 12%»<sup>3</sup>.

В связи с этим одной из важнейших задач Уголовного кодекса Республики Казахстан признаются именно охрана человека, его прав, свобод и интересов от преступных посягательств, а также пресечение наиболее опасных из них и назначение соответствующего наказания. Значимость для государства и общества разносторонней защиты лично-

---

<sup>1</sup>Конституционный контроль в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма. Монография. Под ред. И. И. Рогова-Алматы: «Раритет», 2015-С. 289.

<sup>2</sup>Аналитическая справка об итогах отправления правосудия по уголовным делам судами республики за 2007-2009 годы//Бюллетень Верховного Суда РК. -2010. -№3. -С. 89.

<sup>3</sup>Дьяченко А. , Колоскова И. Насильственные преступления против личности в государствах-участниках Содружества Независимых государств в 2012-2014 гг. (криминологическое исследование)// Уголовное право. -2015. -№6. -С. 69.

сти предопределила то, что Особенная часть УК РК начинается с главы 1 «Уголовные правонарушения против личности». Родовым объектом включенных в данную главу преступлений является личность, интересы личности – от самых важных (жизнь, здоровье), до менее важных (клевета, оскорбление и др.) интересов.

В рамках родового объекта можно выделить указанные в законе видовые объекты, включающие близкие (тождественные) общественные отношения, охраняемые нормами, включенными в главы раздела о преступлениях против личности УК РК. Они классифицированы законодателем следующим образом:

а) уголовные правонарушения против жизни и здоровья (ст. 99-119 УК РК);

б) уголовные правонарушения против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 120-124 УК РК);

в) Уголовные правонарушения против свободы, чести и достоинства личности (ст. 125-131 УК РК);

В доктрине, на основе структуры УК РК, в зависимости от непосредственного объекта выделяются уголовные правонарушения:

посягающие на жизнь: ст. 99-105 УК РК – умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, а также доведение до самоубийства;

посягающие на здоровье: ст. 106-114 УК РК – умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью;

ставящие в опасность жизнь и здоровье: ст. 115-119 УК РК – угроза убийством, принуждение к изъятию органов и тканей человека для трансплантации, ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником, нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией, незаконное производство аборта, оставление в опасности.

против половой неприкосновенности: ст. 120-121 УК РК – изнасилование, насильственные действия сексуального характера;

против половой свободы: ст. 122-124 УК РК – половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера, развращение малолетних;

против личной свободы: ст. 125-129 УК РК – похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, торговля людьми, клонирование человека.

против чести и достоинства человека: ст. 130-131 УК РК – клевета и оскорбление.

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на жизнь**

Посягательства на жизнь человека являются одним из наиболее тяжких и опасных уголовных правонарушений, поскольку они наносят непоправимый (необратимый) вред важнейшей социальной ценности – жизни человека. Именно поэтому ст. 15 Конституции Республики Казахстан допускает установление смертной казни за совершение таких криминальных деяний.

Остроту уголовно-правовым средствам борьбы с уголовными правонарушениями против жизни придают современные неблагоприятные процессы в динамике и структуре данных посягательств: увеличение количества умышленных убийств, применение для их совершения общеопасных и жестоких способов, увеличение убийств, обусловленных корыстными мотивами, и т.п.

Уголовному законодательству известны следующие уголовные правонарушения против жизни, отраженные в УК РК: убийство (ст. 99), убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 100), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 101), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 102), убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 103), причинение смерти по неосторожности (ст. 104), доведение до самоубийства (ст. 105). Как видно из данного перечня большинство преступлений против жизни – это убийства, к ним примыкают такие преступления, как причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства. В этих составах преступным результатом является смерть человека (за исключением ст. 105 УК РК, предусматривающей возможность покушения на самоубийство).

Под убийством принято понимать противозаконное умышленное (с прямым или косвенным умыслом) причинение смерти другому человеку.

Под причинением смерти по неосторожности понимается неосторожное (по легкомыслию или небрежности) лишение жизни другого человека. Таким образом, причинение смерти по неосторожности, похожее на убийство по преступному результату – наступлению смерти, отличается по форме вины.

Самоубийство (суицид) – это лишение себя жизни человеком под воздействием каких-либо обстоятельств. Уголовно-правовая ответственность предполагает доведение до самоубийства.

Объектом убийства, причинения смерти по неосторожности и самоубийства является жизнь человека, которая независимо от социальных, физиологических, криминологических и иных особенностей личности в равной мере охраняется уголовным законом. Жизнь человека отсчитывается от начала физиологических родов до наступления есте-

ственной смерти человека, или его биологической гибели, когда вслед за остановкой сердца прекращаются кровотоки, снабжение кислородом клеток мозга и происходят необратимые последствия<sup>1</sup>. Установление момента начала жизни и наступления смерти имеет важное правовое значение, поскольку, например, покушение на плод может рассматриваться как причинение вреда здоровью беременной женщины, а посягательство, обращенное на труп при принятии его за живого человека, образует покушение на убийство. Таким образом, установление «границ» жизни имеет важное значение. В современный период это также важная правовая, этическая и медицинская проблема, поскольку выявляются случаи трансплантации органов человека, во время так называемой клинической смерти, когда не исчерпана потенциальная возможность «оживить» сердце и вернуть человека к жизни.

С объективной стороны убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть совершены как путем действия, так и бездействия. Действия в этом случае могут выражаться как в непосредственном физическом воздействии виновного на потерпевшего (ранение, отравление и т.п.), так и в виде опосредованного психического воздействия (угроза, неожиданный испуг и т.п.), которые привели к противоправному лишению жизни другого человека или себя.

Убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть осуществлены как путем непосредственного причинения физического вреда, выражающегося в нарушении анатомической целостности организма, так и причинения такого вреда с использованием орудий или различных механических средств (топора, ружья, автомашины и т.п.).

Смерть человеку может быть причинена и путем бездействия. Это возможно, если на виновного специально возлагается обязанность не допустить причинения или наступления смерти (матери в отношении новорожденного ребенка, водителя в отношении других участников движения, врача в отношении пациента и любого человека, если его жизни угрожает опасность, и т.п.). Такая обязанность может быть возложена на виновного законом, подзаконными нормативными актами, обычаями (традициями) или принятыми на себя обязательствами.

Способ причинения смерти не имеет большого значения, но иногда законодатель включает его в норму как квалифицирующий признак

<sup>1</sup>См. : Правила констатации биологической смерти или необратимой гибели головного мозга (смерти мозга), и прекращении искусственных мер по поддержанию жизненно важных функций органов после констатации биологической смерти или необратимой гибели головного мозга (смерти мозга), утвержденные Приказом и. о. министра здравоохранения РК от 11 июня 2010 г. № 622 с изм. от 8 июня 2015 года №459// <http://www.mzsr.gov.kz/sites/default/files/459.pdf>

(п.6 ч.2 ст. 99 УК РК – убийство, совершенное способом опасным для жизни многих людей).

Для данных составов обязательным является наступление общественно опасных последствий в виде смерти жертвы, что является обязательным признаком объективной стороны преступлений, посягающих на жизнь. Поскольку составы преступлений, посягающих на жизнь, сконструированы как материальные, установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями – также обязательный признак объективной стороны. Моментом окончания преступления будет считаться наступление смерти потерпевшего; в иных случаях при установлении всех других элементов состава такое деяние может быть оценено как приготовление или покушение на преступление.

Субъектами указанных преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, за исключением ст. 96 УК РК, субъектами которой выступают лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона убийства предполагает умышленную форму вины (прямой или косвенный умысел), когда виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало или сознательно допускало эти последствия, или относилось к ним безразлично.

В зависимости от формы вины и степени тяжести преступлений против жизни УК РК выделяет следующие преступления:

- 1) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 99);
- 2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст. 99);
- 3) убийство при смягчающих обстоятельствах (льготные составы – ст. 100, 101, 102, 103).

Основной состав – ч.1 ст. 99, ст. 100, ст. 101, ст. 102, ст. 103, квалифицированный состав – ч.2 ст. 99 и льготные (привилегированные или извинительные) составы – ст. ст. 100, ст. 101, ст. 102, ст. 103 УК РК с субъективной стороны предполагают умышленную форму вины, умысел при этом может быть как прямой, так и косвенный. В первом случае речь идет об осознании виновным факта посягательства на жизнь другого человека, предвидении реальной возможности или неизбежности наступления смерти в результате его действий и желании наступления этого преступного результата.

При косвенном умысле виновный осознает, что ставит в опасное состояние жизнь другого человека, предвидит, что в результате этого может наступить смерть, не желает, но сознательно допускает либо безразлично относится к ее наступлению.



Следует иметь в виду, что покушение на убийство возможно только с прямым умыслом, когда деяние свидетельствовало, что лицо предвидело наступление смерти, желало ее наступления, но смерть не наступила по причинам, не зависящим от воли виновного (см. п.4 Нормативного постановления Пленума Верховного Суда РК от 11 мая 2007 г. «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека»<sup>1</sup>).

Субъективную сторону образует умышленная форма вины (как прямой, так и косвенный умысел).

Субъект специальный – мать (роженица), достигшая шестнадцатилетнего возраста.

### **Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 101 УК РК)**

Объективная сторона данного преступления образует лишение жизни другого человека, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Данное убийство является ответной реакцией виновного на противоправное или аморальное поведение потерпевшего. Именно факт неправомерных действий потерпевшего выступает «извинительным» обстоятельством, снижающим степень общественной опасности рассматриваемого состава преступления. Под аффектом понимается особое психическое состояние в виде эмоционального «взрыва», т.е. бурно протекающих психических процессов, при которых возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими у лица сохранена, но значительно затруднена. К кому конкретно применяется насилие – к самому виновному или к близким ему лицам, значения не имеет. Характерными признаками аффекта являются неожиданность возникновения и кратковременность протекания.

Для применения ст. 101 УК РК необходимо установить: 1) совершение потерпевшим противоправных или аморальных действий либо создание им длительной психотравмирующей ситуации; 2) фактическое наличие у виновного состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения; 3) причинную связь между неправомерными действиями потерпевшего и возникновением состояния аффекта у виновного.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 495-436

Пример: приговором Западно-Казахстанского областного суда от 3 августа 2009 года Т. осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 98, ч.4 ст. 251, ч.4 ст. 252 УК. В декабре 2008 года между семьями Т. и К. возник спор о праве собственности на корову. Неоднократно обращавшийся к односельчанам с требованием вернуть ему корову Т. подвергался оскорблениям со стороны супруги К. – К. М., после чего он обратился с заявлениями в районный суд и РУВД. Участковым инспектором полиции К. были предупреждены о необходимости сохранить спорную корову до окончания разбирательства. Около 20: 00 23 декабря 2008 года, услышав от супруги о том, что спорная корова зарезана, Т., прихватив с собой охотничье ружье, направился к дому К., где в ходе их разговора его вновь стала оскорблять К. М., которую он из-за этого ударил по лицу. Когда К. схватил его за горло и стал душить, Т., находясь в состоянии сильного душевного сильного волнения, вызванного примененным к нему насилием и систематически неправомерным поведением К., выхваченным из кармана одежды ножом нанес К. два удара в область грудной клетки справа сзади, причинив тяжкий вред в виде двух проникающих колото-резаных ран с повреждением легких, вызвавших обильную кровопотерю и повлекших смерть потерпевшего. После этого Т. прикладом ружья нанес удары К. М. и подбежавшим К. К. и К. С., причинив здоровью каждого легкий вред <sup>1</sup>.

Субъективную сторону данного деяния образует умышленная вина в виде как прямого, так и косвенного умысла.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 101 УК РК предусматривает квалифицированный состав данного преступления – убийство в состоянии аффекта двух и более лиц. В данном случае имеется в виду, что виновный одновременно, действуя умышленно, посягает на жизнь нескольких лиц, причастных к возникновению у него сильного душевного волнения, и убивает их. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого не могут рассматриваться как оконченное преступление, предусмотренное ч.2 ст. 101 УК РК и квалифицируются по совокупности ч.1 и 2 ст. 101 и ст. 24 УК РК.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2009. -№10. -С. 74-75.

**Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо (ст. 102 УК РК), убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 103 УК РК).**

В данных статьях содержатся два вида привилегированного убийства, каждый из которых предусмотрен отдельной статьей: убийство при превышении пределов необходимой обороны (102) или задержания (103). Для уяснения объективных и субъективных признаков с рассматриваемого преступления следует обратиться к положениям темы, где рассматриваются обстоятельства, исключающие преступность деяния, кроме того, следует руководствоваться нормативными постановлениями №2 Верховного Суда РК № 2 от 11. 05. 2007 от 11 мая 2007 «О применении законодательства о необходимой обороне» и №7 Верховного Суда РК от 28 декабря 2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания»<sup>1</sup>. Важно при этом правильно ограничивать от смежных составов, к примеру, от т. н. «простого» убийства. В связи с этим, практически интерес вызывает постановление Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2 уп-324-10<sup>2</sup>.

Субъективную сторону рассматриваемого деяния образует вина в форме умысла. Неосторожное причинение смерти при этих обстоятельствах уголовной ответственности не влечет.

Субъект преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, независимо от рода профессиональной деятельности (сотрудник полиции, комитета национальной безопасности и т.д. ).

**Причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК).**

Объективная сторона данного деяния выражается в действии или бездействии, которые нарушают те или иные правила предосторожности, результатом чего и является смерть другого человека. Между нарушением этих правил и смертью потерпевшего должна существовать причинная связь. Данное преступление следует разграничивать от смежных составов, например, убийства, причинения смерти в результате применения пыток, а также от преступлений со смешанной (двойной) формой виной, которая характеризуются наступлением смерти по неосторожности в результате умышленных деяний.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 439-445, 546-551.

<sup>2</sup>См. : Действия виновной, совершенные при превышении пределов необходимой обороны ошибочно квалифицированы как убийство//Бюллетень Верховного Суда РК. -2011. -№1. -С. 93-94

Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью).

От причинения смерти по неосторожности следует отличать невиновное причинение смерти (казус)<sup>1</sup>, которое исключает уголовную ответственность (ст. 23 УК РК).

От умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности (ч.3 ст. 106 УК РК) причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК) отличается субъективной стороной преступления. В первом случае вину образует умысел по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожность в отношении наступления последствия в виде смерти потерпевшего. Во втором – лишь неосторожность к наступившему последствию. Поэтому Верховный Суд РК в нормативном постановлении №1 от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» дает соответствующие рекомендации в п.п.27, 28, 30<sup>2</sup>.

Субъектом данного деяния является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Причинение смерти по неосторожности образует квалифицированный состав, в случае если оно причинено:

- вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей;

- двум или более лицам.

Под ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей следует понимать действия (бездействие), отвечающие полностью или частично официальным требованиям, предписаниям, правилам, в результате чего наступает смерть потерпевшего. В данном случае должно быть установлено, какие именно профессиональные обязанности были нарушены виновным. По смыслу закона речь в ст. 104 УК РК идет лишь о тех профессиональных обязанностях, ненадлежащее выполнение которых не образует специального состава преступления по отношению к рассматриваемому, такой, например, как нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 277 УК РК), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 292 УК РК) и т.д.

Под причинением смерти двум и более лицам по неосторожности следует понимать фактическую гибель не менее двух человек. Смерть

---

<sup>1</sup>В этой связи см. : Неправильная оценка действий осужденного повлекло незаконное осуждение по ч.1 ст. 101 УК (извлечение): постановление 2уп-99-12//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012. -№5. -С. 69-70.

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 436-438.

одного потерпевшего и причинение по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью другому квалифицируются по совокупности ч.1 ст. 104 и ст. 114 УК РК.

Субъект уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 104 УК РК, – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в ч.2 ст. 104 УК РК возможен и специальный субъект – лицо определенной профессии (тренер по стрельбе, электрик, лесоруб и т.д. ).

**Доведение до самоубийства (ст. 105 УК РК).**

Объективная сторона выражается в активных действиях (реже – бездействии). Состав по законодательной конструкции материальный. Преступление признается оконченным, если действия виновного повлекли самоубийство или покушение на него.

Закон дает исчерпывающий перечень способов совершения данного преступления. Этими способами являются: угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Субъективная сторона характеризуется косвенным умыслом, а также преступным легкомыслием. В п.29 Нормативного постановления Верховного Суда РК №1 от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» закреплено, что субъективная сторона по отношению к действиям характеризуется умыслом, по отношению к последствиям – неосторожностью<sup>1</sup>.

Квалифицирующим признаком является совершение деяния с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего от виновного (ч.2 ст. 105 УК РК), особо квалифицирующим обстоятельством – в отношении несовершеннолетнего (ч.3 ст. 105 УК РК). Причем в последнем случае законодатель не требует установления действительного (точного) знания возраста потерпевшего.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 437.

### §3. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье

Уголовные правонарушения против здоровья (ст. 106-119 УК РК), хотя и не выделены в самостоятельную главу, но расположены в гл. 1 «Уголовные правонарушения против личности» достаточно компактно и последовательно. Особое место среди них занимают уголовные правонарушения, заключающиеся в причинении вреда здоровью (ст. 106-108, 109-114).

Здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма, при котором все его системы, части и органы функционируют нормально, является важнейшим социальным благом и охраняется государством (ст. 27 Конституции РК).

В Кодексе Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г. № 193-IV оно провозглашается неотъемлемым условием жизни общества, а глава 16 названного законодательного акта закрепляет право граждан на охрану здоровья и устанавливает необходимые для этого гарантии<sup>1</sup>.

Понятие «вред здоровью» в уголовном законе не раскрывается, но разъяснение дает Верховный Суд РК. Так, согласно п.31 нормативного постановления №1 от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» под причинением вреда здоровью следует понимать противозаконное нарушение анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования. Тяжесть вреда здоровью определяется в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан<sup>2</sup>.

Степень утраты общей и профессиональной трудоспособности определяются Правилами проведения медико-социальной экспертизы от 30 января 2015 года №44<sup>3</sup>.

С медицинской точки зрения под вредом здоровью понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: физических, химических, биологических, психических. В уголовно-правовом смысле рассматриваемое понятие можно определить как противоправное, совершенное виновно причинение лицом вреда

<sup>1</sup> «Казахстанская правда». -29. 09. 2009. №230-231.

<sup>2</sup> Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 438.

<sup>3</sup> [http://medinformkz.ru/load/prikazy/prikaz\\_44\\_ot\\_30\\_01\\_2015g\\_ob\\_utverzhenii\\_pravil\\_provedenija\\_mediko\\_socialnoj\\_ehkspertizy/2-1-0-66](http://medinformkz.ru/load/prikazy/prikaz_44_ot_30_01_2015g_ob_utverzhenii_pravil_provedenija_mediko_socialnoj_ehkspertizy/2-1-0-66).

здоровью другого человека, выразившееся в нарушении анатомической целостности либо физиологических функций отдельных органов или организма в целом. Причинение лицом вреда собственному здоровью не рассматривается гл. 1 УК РК как уголовно-правовое деяние.

Причинение вреда здоровью должно быть результатом уголовно наказуемого деяния (действия или бездействия). Вред здоровью потерпевшего, причиненный в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, при выполнении профессиональных обязанностей и иных законных действий исключает его уголовно-правовое значение. Однако согласие лица на причинение вреда его здоровью другим лицом само по себе не исключает квалификации деяния как определенного противоправного посягательства на здоровье.

В УК РК в зависимости от степени тяжести причиненного в результате уголовного правонарушения вреда здоровью установлена ответственность за: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 106); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 107); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 108); причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 111); причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст. 112); причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление (ст. 113); неосторожное причинение вреда здоровью (ст. 114).

Длительность расстройства здоровья в каждом конкретном случае определяет в зависимости от продолжительности временной утраты нетрудоспособности (время нетрудоспособности). Устанавливая тяжесть вреда здоровью, эксперты учитывают как временную, так и стойкую утрату трудоспособности.

С судебно-медицинской точки зрения стойкой следует считать утрату общей трудоспособности либо при определившемся исходе, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Кроме уже названных к уголовным правонарушениям против здоровья УК РК также относит: побои (ст. 109); истязание (ст. 110); угрозу (ст. 115); принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст. 116); заражение венерической болезнью (ст. 117); заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст. 118); оставление в опасности (ст. 119).

Непосредственным объектом данной группы деяний является здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма. При совершении преступлений против здоровья не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него уникальных биологических качеств, состояние его здоровья в момент посягательства на него.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии.

Место, время, орудия и средства причинения вреда здоровью для квалификации значения не имеют. Однако в ряде составов такой объективный признак, как способ, играет роль квалифицирующего обстоятельства (п.4 ч.2 ст. 106; п.4 ч.2 ст. 110 УК РК).

Субъективная сторона причинения вреда здоровью может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной виной. В зависимости от формы вины и дифференцируется ответственность за эти преступления. При этом в качестве квалифицирующих признаков в отдельных составах указываются специальные мотивы (п.6, 7, 8 ч.2 ст. 106; п.5, 6 ч.2 ст. 110 УК РК) и цели (п.9 ч.2 ст. 106 УК РК).

Субъектом уголовных правонарушений данной категории является физическое вменяемое лицо, достигшее в случаях, предусмотренных ст. 106, ч.2 ст. 107 УК РК, четырнадцатилетнего возраста, в других – шестнадцатилетнего (ч.1 ст. 107, ст. 108-119 УК РК).

#### **Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 106 УК РК).**

Имеется в виду причинение вреда здоровью, опасного для жизни человека, который по своему характеру угрожает жизни потерпевшего и может вызвать его смерть. Сюда относятся: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга; открытые и закрытые переломы и т.д.

Причинение тяжкого вреда здоровью распространяется и на повреждения, неопасные для жизни в момент их причинения, но повлекшие угрожающие жизни состояния и заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов и закономерно осложняющиеся угрожающим жизни состоянием или сами представляющие угрозу для жизни человека. В соответствии с Инструкцией по организации и производству судебно-медицинской экспертизы от 20 мая 2010 г. 368 родовое понятие «опасный для жизни вред» включает как телесные повреждения, так и патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов, которые могут угрожать жизни потерпевшего<sup>1</sup>.

Расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть, означает, что потерпевший утратил таковую более чем на 33%. В законодательстве различаются общая и профессиональная трудоспособность. Под общей трудоспособностью следует понимать способность человека к любому

---

<sup>1</sup>[http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305_)



виду трудовой деятельности. Стойкая утрата общей трудоспособности устанавливается на основании полученных повреждений в соответствии со специальными Инструкцией по организации и производству судебно-медицинской экспертизы.

В связи с наличием дополнительного объекта посягательства (наряду со здоровьем – утрата профессиональной деятельности) повышается опасность такого преступления.

Полная утрата профессиональной трудоспособности означает утрату возможности выполнять специфическую, профессиональную деятельность, которая требует определенных качеств (например, повреждение слуха лишает возможности профессионально заниматься музыкой и т.д. ).

Прерывание беременности вне зависимости от ее срока причиняет тяжкий вред здоровью. Для квалификации содеянного по ст. 106 УК РК необходимо установление прямой причинной связи между причиненными травмами и прерыванием беременности, поскольку данное последствие может быть связано с индивидуальными особенностями организма потерпевшей. Для квалификации по ч.1 ст. 106 УК РК необходимо, чтобы виновный осознал, что причиняет тяжкий вред здоровью беременной женщине и желает наступления тяжких последствий для здоровья потерпевшей.

Под психическим расстройством потерпевшего как признаком тяжкого вреда здоровью следует понимать психическое заболевание (в том числе и временное психическое расстройство), которое явилось следствием причинения тяжкого вреда здоровью. Психическое расстройство может быть следствием травмы либо психического потрясения, при этом оно должно находиться в причинной связи с преступными действиями виновного. Степень тяжести психического расстройства устанавливается на основании судебно-медицинской (психиатрической) экспертизы.

Квалифицирующими признаками состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 106 УК РК, являются действия, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального или общественного долга; в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника; с особой жестокостью; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; из корыстных побуждений, а равно по найму; из

<sup>1</sup>См. : Причинение тяжкого вреда здоровью, вызванного личным неприязненным отношением к потерпевшему, необоснованно расценено как хулиганство//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012-. №3. -С. 70-71.

хулиганских побуждений<sup>1</sup>; по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; с целью использования органов или тканей потерпевшего; неоднократно; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков (п.1-12 ч.2 ст. 106 УК РК); Сопоставительный анализ с ч.2 ст. 105 показывает, что упомянутые в ч.2 ст. 106 УК РК отягчающие обстоятельства, влияющие на квалификацию этих уголовных правонарушений, во многом совпадают. Во-первых, отсутствуют лишь ссылки на причинение тяжкого вреда беременной женщине и на корыстные побуждения, присутствующие в ст. 99 УК РК, что делает правомерным вывод о допустимости одинакового подхода к оценке существа отягчающих обстоятельств с учетом особенностей самих преступлений. Все квалифицирующие признаки убийства и причинения тяжкого вреда здоровью закон и в том и в другом случае рассматривает как равнозначные без распределения на три категории как, например, в УК РК (ч.2, 3, 4 ст. 114). На практике нередко возникают проблемы разграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и убийства. Так, *судом Цымбалюк П.П. признан виновным в совершении 24 ноября 2001 года в г. Таразе на почве личных отношений покушения на умышленное убийство Ниткина, которому нанес два ножевых ранения в грудь, причинив тяжкий вред его здоровью по признаку опасности для жизни в момент причинения. Коллегия по уголовным делам Верховного Суда РК изменила приговор Жамбылского областного суда от 12 мая 2002 и переквалифицировала действия Цымбалюка П.П. со ст. 24, ч.3, ч.1 ст. 96 УК РК на ч.1 ст. 103 УК. Основанием явилось то, что вывод суда об умысле Цымбалюка на убийство Ниткина не соответствует материалам дела, так как покушение на убийство совершается с прямым умыслом. Из показаний Цымбалюка следует, что, нанося удары ножом потерпевшему, он никакой цели не преследовал, к последствиям своих действий относился безразлично. Он не воспользовался возможностью реализации до конца умысла на убийство, если бы таковой имел место<sup>1</sup>.*

Особо квалифицирующее обстоятельство рассматриваемого уголовного правонарушения изложено в ч.3 ст. 106 УК РК. Специфика этого деяния состоит в том, что оно совершается с двумя формами вины (см: ст. 22 УК РК). Преступление с субъективной стороны характеризуется умыслом (прямым или косвенным) при причинении тяжкого вреда здоровью и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) по отношению к смертельному исходу. В отличие от деяния, предусмотренного ч.3 ст. 106 УК РК, причинение смерти по неосторожности (ст. 104

---

<sup>1</sup>См. : Судебная практика по уголовным делам Верховного Суда РК за период с 2000 по 2002 г. Астана, 2003. -С. 75.

УК РК) с субъективной стороны предполагает, что лицо не предвидит причинения не только смерти по неосторожности, но и тяжкого вреда здоровью, хотя было обязано и могло предвидеть возможность их наступления. Например, *избивая лежащего потерпевшего ногами, нанося удары в жизненно-важные части тела, Г. действовал умышленно, с целью причинения потерпевшему телесных повреждений, относящихся к категории тяжкого вреда здоровью, а к наступившим последствиям проявил небрежность, то есть смерть наступила по неосторожности*<sup>1</sup>.

**Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 107 УК РК).**

Речь идет о причинении потерпевшему длительного расстройства здоровья либо значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть, неопасного для жизни человека. В соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести телесных повреждений под длительным расстройством здоровья понимаются непосредственно связанные с повреждением последствия (заболевания, нарушения функций какого-либо органа человека) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть, согласно тем же Правилам, характеризуется стойкой утратой общей трудоспособности от 10 до 33% включительно. Процент утраты трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой. Причинением средней тяжести вреда здоровью согласно указанным Правилам являются, например, трещины и переломы мелких костей, одного-трех ребер на одной стороне, вывих в мелких суставах, потеря слуха на одно ухо, потеря пальца руки или ноги.

Таким образом, специфические признаки средней тяжести вреда здоровью – длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на одну треть. К признакам, которые служат для отграничения средней тяжести вреда здоровью от тяжкого, относится: причинение средней тяжести вреда здоровью не опасно для жизни и не создает тех конкретных последствий, которые перечислены в ст. 106 УК РК.

Квалифицирующими признаками данного уголовного правонарушения являются деяния, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального

<sup>1</sup>Принятое кассационной судебной коллегией решение о переквалификации действий осужденного с части 3 статьи 106 УК на часть 1 статьи 106 УК является незаконным и необоснованным ввиду неправильного применения уголовного закона: постановление №2уп-7-16//Бюллетень Верховного Суда РК-2016-№5-С. 46

или общественного долга; с особой жестокостью, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; организованной группой; из хулиганских побуждений; по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; неоднократно.

**Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 111 УК РК).**

В рамках данной уголовно-правовой нормы регламентируется ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии физиологического аффекта<sup>1</sup>. Признаки, характеризующие названный вид вреда здоровью изложены выше (см. : анализ ст. 106 УК РК), содержание понятия «аффект» также рассмотрено ранее при анализе убийства в состоянии аффекта (см. ст. 101 УК РК). Условия наступления ответственности по ст. 108 УК РК те же, что и условия применения ст. 111 УК РК.

**Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст. 112 УК РК), причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 113 УК РК).**

Понятия «превышение пределов необходимой обороны», «превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление» рассмотрены в §2 и 3 гл. 14 настоящего учебника.

По ст. ст. 112, 113 УК РК следует квалифицировать и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягнувшего и задерживаемого при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности при обстоятельствах, указанных в ст. ст. 112, 113 УК РК, не содержит состава преступления. В таких случаях не может быть применена и ст. 114 УК РК об ответственности за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, поскольку она не предусматривает совершения преступления при рассматриваемых смягчающих обстоятельствах.

**Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 108 УК РК).**

---

<sup>1</sup>Поэтому за рамками состава остаются легкий вред и вред средней тяжести. См. : Причинение вреда средней тяжести под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего освобождает виновное лицо от уголовной ответственности (извлечение): постановление 2уп-50-12//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012. -№4. -С. 58-59.

Речь идет о причинении такого вреда здоровью, который вызвал кратковременное его расстройство либо незначительную стойкую утрату лицом общей трудоспособности.

Кратковременным расстройством здоровья признается такое состояние повреждения здоровья, которое продолжается более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня), а незначительная стойкая утрата общей трудоспособности означает стойкую утрату такой трудоспособности до 10%.

Для признаков причинения легкого вреда здоровью необходимо установить, что они не были опасными для жизни в момент их причинения и не повлекли длительного расстройства здоровья либо значительной утраты трудоспособности (см. : анализ ст. 106, 107 УК РК).

### **Истязание (ст. 110 УК РК).**

В данной статье впервые дается законодательное определение этого понятия.

Для установления данного состава уголовного правонарушения необходимо выяснить, что нанесение побоев и т.д. , приведшие к причинению потерпевшему физических или психических страданий, носило систематический характер. Степень тяжести причинения вреда здоровью при этом определяется на основании Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной приказом Министра здравоохранения РК № 368 от 20 мая 2010 года<sup>1</sup>.

При наступлении в результате истязания тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, содеянное квалифицируется соответственно по п.4 ч.2 ст. 106 или п.3 ст. 107 УК РК. Статья 110 УК РК в таких случаях не применяется в силу указания в ч.1 этой статьи.

Наличие нескольких самостоятельных эпизодов нанесения побоев одному потерпевшему с разрывом во времени нельзя рассматривать как истязание путем систематического нанесения побоев.

Способами истязания наряду с систематическим нанесением побоев могут быть любые действия, связанные с многократным или длительным причинением боли – щипание, причинение множественных повреждений тупыми или острыми колющими предметами; насильственные действия оскорбительного характера и т.д.

В части 2 ст. 110 УК РК предусмотрены квалифицирующие обстоятельства, большинство из которых совпадают с аналогичными признаками тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Беспомощное состояние потерпевшего при истязании подразумевает либо возраст потерпевшего (малолетний, пожилой и т.д. ) либо его физиологическое состояние (больной, раненый и т.д. ).

<sup>1</sup>[http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305_)

Материальной или иной зависимостью потерпевшего может быть, например, зависимость малолетних детей от родителей, опекунов и т.д. либо наоборот, родителей от взрослых детей и др.

Специфический для данного преступления квалифицирующий признак истязания – «с применением пытки» (п.4 ч.2 ст. 110 УК РК).

Под пыткой имеется в виду истязание с целью получения каких-либо сведений, признания в чем-либо, принуждения к выполнению каких-либо действий, противоречащих воле человека, либо наказания.

Истязание с применением пытки имеет место, в случаях когда при причинении физической или психической боли используется наиболее изощренный способ воздействия на тело или психику потерпевшего (воздействие огнем, током и др. ).

По способу совершения пытки такого рода действия сходны с действиями, совершенными с особой жестокостью, садизмом (п.«и» ст. 54 УК РК), которыми также причиняются мучения и иные физические и психические страдания потерпевшему.

#### **Неосторожное причинение вреда здоровью (ст. 114 УК РК).**

В зависимости от степени причиненного вреда здоровью потерпевшего деяние квалифицируется отдельно: за причинения тяжкого вреда – по ч.1, за причинение тяжкого вреда двум или более лицам – по ч.2, за причинение средней тяжести вреда двум или более лицам – по ч.3. Признаки тяжкого и средней тяжести вреда здоровью названы в ч.1 ст. 106 УК РК и ч.1 ст. 107 УК РК соответственно. При совершении данного преступления вина<sup>1</sup> может выражаться как в форме легкомыслия, так и небрежности (ст. 21 УК РК).

*Пример: по приговору суда С. признан виновным в том, что 02 июня 2012 года в ходе ссоры с Б. , нанес ему удар в челюсть, от чего он упал, ударившись головой об асфальт, получил закрытую черепно-мозговую травму с ушибом головного мозга средней степени, что квалифицируется как тяжкий вред здоровью... В действиях, С..., который нанес потерпевшему лишь один удар кулаком в лицо, отсутствовал умысел на причинение тяжкого вреда здоровью. С. не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при должной внимательности и предусмотрительности он должен*

---

<sup>1</sup>В плане разграничения от смежных составов см. : Если умыслом виновного не охватывалось причинение тяжкого вреда здоровью и по отношению к смерти потерпевшего в его действиях имелась неосторожная вина, содеянное подлежит квалификации как неосторожное причинение вреда здоровью (извлечение): постановление №2уп-79-13//Бюллетень Верховного Суда РК. -2014-. №3. -С. 40-42.

<sup>2</sup>Причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, когда виновный не предвидел, но должен был и мог предвидеть наступление таких последствий, квалифицируется как совершенное по неосторожности (извлечение): постановление 2уп-79-13//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№9. -С. 38-39.

*был и мог предвидеть, что потерпевший от его удара может упасть, удариться головой и получить тяжкий вред здоровью<sup>2</sup>.*

Причинение по неосторожности легкого вреда здоровью не влечет уголовной ответственности. Ответственность по ст. 114 УК РК квалифицируется не только в зависимости от тяжести причиненного вреда, но и по наличию квалифицирующего обстоятельства. В частях 2 и 4 ст. 320 УК РК говорится о совершении данного преступления и причинения соответствующей степени тяжести вреда двум или более лицам.

### **Угроза (ст. 115 УК РК).**

Данный состав уголовного правонарушения нельзя рассматривать как установление ответственности за преступления против жизни и здоровья со стадии обнаружения умысла. Вред, причиняемый угрозой конкретной личности, состоит в создании для потерпевшего тревожной обстановки, страха за жизнь и здоровье, что вынуждает жертву к определенным действиям.

Ответственность за такой вид угрозы может наступить только тогда, когда угроза являлась способом совершения другого преступления.

Угроза может быть выражена в любой форме: устно, письменно, демонстрацией оружия и т.д. Содержание угрозы составляет высказывание намерения лишить жизни или причинить тяжкий вред здоровью. Ответственность за угрозу наступает, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. При оценке реальности осуществления угрозы необходимо учитывать все обстоятельства конкретного дела: обстановку преступления, взаимоотношения виновного и потерпевшего.

Объект уголовного правонарушения – безопасность жизни и здоровья человека. Угроза должна быть реальной. Она может быть высказана непосредственно потерпевшему, так и передана ему через третьих лиц (родственников, знакомых и т.д.). Способы угрозы могут быть самыми различными (устно, письменно, по телефону и т.д.).

Угрозой в смысле ст. 115 УК РК признается лишь намерение виновного лишить жизни человека (убийство) либо причинить потерпевшему тяжкий вред здоровью. Реальность угрозы выражается в формировании у потерпевшего веских оснований опасаться осуществления такой угрозы. Потерпевший должен воспринимать такие угрозы как устрашающие. Угрозы потерпевшему могут быть с применением различного вида оружия для устрашения либо осуществляться лицом, которое до этого совершало преступление, а также злоупотребляющим алкоголем, наркотиками и т.д. Пример: *П., состояла в браке с С. и имела совместного с ним ребенка. Полгода назад, брак между ними расторгнут, и они стали проживать отдельно. Но после этого С. Регулярно звонит ей по телефону, настаивает на совместном проживании, на ее отказ, угрожает физической расправой, грозит отрубить ей голову, поджечь ее торговую точку<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup>Юрченко Р. Применение судами норм закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия»//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012. -№5. -С. 82-83.

Уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 115 УК РК, признается оконченным с момента, когда виновный реально выразил угрозу убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, т.е. действия виновного стали действительно опасными для жизни и здоровья потерпевшего. Таким образом, преступление, регламентируемое ст. 115 УК РК, относится к преступлениям с формальным составом.

С субъективной стороны уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 115 УК РК, характеризуется прямым умыслом. Мотивы его могут быть различными: ревность, месть и т.д.

Субъект уголовного правонарушения – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Психическое насилие в виде угрозы убийством или причинением вреда здоровью может служить способом совершения другого преступления (разбоя, вымогательства и др. ). В таких случаях содеянное квалифицируется по ст. 192, 194 УК РК, а ст. 115 УК РК в данном случае не применяется.

#### **Принуждение к изъятию органов или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст. 116 УК РК).**

Объективная сторона данного уголовного правонарушения включает три альтернативных момента: во-первых, принуждение жертвы к изъятию ее органов или тканей, во-вторых, незаконное изъятие органов или тканей, в-третьих, незаконные сделки в отношении органов или тканей. Способы совершения данного деяния законодателем не обозначены. Фактическое изъятие органа или тканей, а также последующее их использование путем совершения незаконных сделок не требует дополнительной квалификации. Преступление является оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий, т.е. его состав формальный.

Субъективная сторона данного уголовного правонарушения характеризуется наличием прямого умысла. Умысел направлен на достижение поставленной цели – принудить потерпевшего трансплантировать какой-либо орган.

В части 2 ст. 116 УК РК предусмотрен ряд квалифицирующих признаков – совершение его в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в отношении двух или более лиц; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; неоднократно; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; путем обмана или злоупотребления доверием; с использованием своего служебного положения; с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего.



Особо квалифицирующим обстоятельством, предусмотренном в ч.3 ст. 116 УК РК выступает наступление по неосторожности смерти потерпевшего или иных тяжких последствий.

Субъект уголовного правонарушения – лицо, достигшее возраста шестнадцати лет.

#### **Заражение венерической болезнью (ст. 117 УК РК).**

В объективную сторону преступления входит заражение венерической болезнью другого лица, повлекшее тяжкие последствия, а равно совершение в отношении двух или более лиц или же заведомо несовершеннолетнего. К венерическим болезням в медицине относят: сифилис, гонорею, хламидиоз и ряд других.

Потерпевший может быть заражен такого рода болезнями посредством действия или бездействия, в результате которых последовало заражение его венерической болезнью, повлекшее причинение вреда здоровью. Способ заражения венерической болезнью не имеет значения для квалификации преступления.

Субъективная сторона уголовного правонарушения – вина исключительно в форме прямого, на, что указывает законодательная формулировка «лицом, знавшим о наличии у него этой болезни». Мотив преступления – половая распущенность, неприязненные отношения и др.

Заражение венерической болезнью с согласия потерпевшего не освобождает лицо от привлечения к уголовной ответственности.

Субъект уголовного правонарушения – лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, страдающее какой-либо венерической болезнью и знающее о наличии у него этой болезни. Последнее обстоятельство обязательно должно быть установлено с учетом данных, свидетельствующих об осведомленности лица о том, что у него имеется соответствующее заболевание.

#### **Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст. 118 УК РК).**

Способы совершения данного уголовного правонарушения различные: в результате полового контакта; при переливании крови или ее препаратов, содержащих вирус; при контактах поврежденных поверхностей тела; при использовании для инъекций не стерильных шприцев, а также женщиной-вирусоносителем при родах либо с молоком матери, зараженным вирусом и в других случаях.

Состав уголовного правонарушения по ч.1 ст. 118 формальный, для окончания деяния не требуется наступления последствий, а именно, фактического заражения потерпевшего.

В специальной литературе указано, что заражение – это особый способ причинения вреда здоровью, не связанный с насилием, влеку-

щим причинение телесных повреждений; патологические изменения организма, вызываемые ВИЧ, весьма необычны, еще не до конца изучены и опасны для жизни. Кроме того, являясь инфекционным, данное заболевание представляет существенную угрозу для здоровья населения<sup>1</sup>.

Среди квалифицирующих признаков определены заражение другого лица в случае знания виновным о наличии у него этой болезни.

Особо квалифицирующими признаками являются совершение в отношении двух или более лиц, либо в отношении заведомо несовершеннолетнего (ч.3 ст. 118 УК РК), заражение вследствие ненадлежащего выполнения медицинским работником, а равно работником организации бытового или иного обслуживания населения своих профессиональных обязанностей.

Субъективная сторона – вина в форме умысла (прямой или косвенный).

Субъект – лицо, достигшее возраста 16-ти лет, знающее о наличии у него ВИЧ-инфекции, а также могут быть лица, обладающие признаками специального субъекта.

#### **Оставление в опасности (ст. 119 УК РК).**

Данное уголовное правонарушение состоит в бездействии, выразившемся в оставлении без помощи лица, которое находится в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишено возможности принять меры к самосохранению. Это может быть связано с одной из следующих причин: болезнь, малолетство, старость, иная беспомощность, т.е. «такие состояния, которые не охватываются понятием болезни: слепые, глухие, инвалиды, несовершеннолетние, отстающие в психическом развитии, немощные, например, после тяжелой болезни или операции и т.п. Однако и здесь должна быть индивидуальная оценка<sup>2</sup>. Если лицо добросовестно заблуждалось относительно способности потерпевшего принять меры к самосохранению, ответственность по ст. 119 УК РК исключается.

Состав уголовного правонарушения – формальный.

Оно считается совершенным самим фактом уклонения от оказания помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии, независимо от наступления последствий.

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла по факту оставления потерпевшего в беспомощном состоянии и косвенным умыслом и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям в виде смерти потерпевшего или иных тяжких последствий.

<sup>1</sup>Никитин Д. А. Проблемные вопросы квалификации заражения ВИЧ-инфекцией и дифференциации ответственности//Российский следователь. 2015-№13-С. 16.

<sup>2</sup>Яковлева С. Н. Уголовно-правовая категория заведомости при оставлении в опасности//Российский следователь. -2015-№13-С. 21

Субъект уголовного правонарушения – лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, обязанное оказывать помощь лицу, находящемуся в опасности.

#### **§4. Уголовные правонарушения, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу личности**

Разновидностью уголовных правонарушений против личности являются общественно опасные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу человека. Такие посягательства наносят вред нормальным взаимоотношениям между полами, сопряжены с насильственным удовлетворением половых влечений либо с действиями сексуального характера в отношении малолетних или несовершеннолетних лиц. Именно поэтому они нередко называются половыми преступлениями.

Видовым объектом уголовным правонарушений являются общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу личности. Непосредственным объектом выступают отношения, связанные с посягательством на половую неприкосновенность и половую свободу конкретной личности, нарушенные общественно опасным действием.

С объективной стороны все уголовные правонарушения данного вида совершаются путем действия и относятся к группе формальных составов (исключение составляют действия, обозначенные п.3 ч.2 и п.1, 2 ч.3 ст. 120 УК РК, для квалификации по которым необходимо обязательно устанавливать наступившие последствия).

Субъектом указанных деяний являются физические, вменяемые лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, за изнасилование (ст. 120 УК РК) и насильственные действия сексуального характера (ст. 121 УК РК), за остальные преступления ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны рассматриваемые посягательства предполагают прямой умысел, мотивы не имеют существенного значения при квалификации преступных действий.

Половые уголовные правонарушения в зависимости от непосредственного объекта можно подразделить на две группы:

а) посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность взрослого человека: ст. 120, 121 УК РК (за исключением п.3, 5 ч.3), ст. 124 УК РК;

б) посягательства на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность: п.«д» ч.2, п.«в» ч.3 ст. 120 и ст. 121, 122, УК РК.

## **§5. Уголовные правонарушения, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность взрослого человека**

Особенностями рассматриваемых составов является то, что при наличии непосредственного объекта посягательства – половой свободы и половой неприкосновенности – потерпевшими от изнасилования в соответствии со ст. 120 УК РК могут быть только женщины, в то время как при насильственных действиях сексуального характера (ст. 121 УК РК) и при понуждении к действиям сексуального характера (ст. 123 УК РК) потерпевшими могут быть лица мужского и женского пола.

Объективная сторона уголовного правонарушения при изнасиловании состоит в насильственном половом сношении с женщиной против ее воли и согласия или угрозе применения насилия для удовлетворения полового желания (ст. 120 УК РК), либо в совершении мужеложства, лесбиянства, иных насильственных действий сексуального характера, т.е. действий по удовлетворению полового желания к лицам одного пола, если они совершались с применением насилия, угрозы насилия или с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего) – ст. 121 УК РК, либо в понуждении лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшей (потерпевшего) – ст. 123 УК РК.

### **Изнасилование (ст. 120 УК РК)**

Данное деяние представляет собой насильственное половое сношение с женщиной вопреки ее воле и согласию. Как отмечается в литературе «характер взаимоотношений между потерпевшей и обвиняемым по делам об изнасиловании может приниматься во внимание только при оценке доказательств, для решения вопроса о том, было ли половое сношение насильственным или добровольным»<sup>1</sup>. Как указано в п.1 нормативного постановления Верховного Суда РК №4 от 11 мая 2007 года «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера» действия, совершенные с целью удовлетворения половой страсти и совершенные при тех же обстоятельствах в неестественной форме с лицами женского или мужского пола (лесбиянство, мужеложство и т.п.), следует считать иными насильственными действиями сексуального характера<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Игнатов А. Н. Ответственность за преступления против нравственности. Монография. Москва, 1996//Игнатов А. Н. Избранные труды/А. Н. Игнатов. -Москва: РУДН, 2013. -С. 93.

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 445.

Обман или злоупотребление доверием женщины не могут образовать понятия насильственного полового сношения.

Под насильственными действиями при изнасиловании понимаются любые формы физического воздействия на женщину (связывание, удержание, побои, причинение вреда здоровью легкой или средней тяжести). Угроза применения насилия – это такое воздействие, которое может перерасти в физическое воздействие с целью сломить сопротивление женщины, препятствующей удовлетворению полового желания. Насилие может быть применено как к самой потерпевшей, так и к иным близким к ней лицам.

*Беспомощное состояние* потерпевшей при изнасиловании может выражаться в том, что она: 1) не могла понимать характера и значения совершаемых действий в силу своего физического или психического состояния (малолетства, душевного расстройства, беспамятства или иного болезненного состояния); 2) понимала характер совершаемых в отношении ее действий, но не могла оказать сопротивления виновному (физические недостатки, сильное опьянение и т.п.). Виновный же должен осознавать беспомощное состояние потерпевшей вне зависимости от того, привел ли он сам потерпевшую в такое состояние или потерпевшая уже находилась в беспомощном состоянии.

### **Насильственные действия сексуального характера (ст. 121 УК РК).**

Состав уголовного правонарушения, предусмотренный этой статьей, охватывает насильственное мужеложство и лесбиянство, а также иные насильственные действия сексуального характера с применением или угрозой применения насилия либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

*Под мужеложством* имеется в виду удовлетворение полового желания мужчины с мужчиной.

*Под лесбиянством* понимается удовлетворение полового желания женщины с женщиной.

*Под иными действиями сексуального характера* понимаются любые (кроме мужеложства и лесбиянства) способы удовлетворения полового желания в извращенной форме.

Обязательным элементом объективной стороны рассматриваемых действий полового характера являются насилие, угроза насилия или использование беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего). Их содержание раскрывалось при анализе объективной стороны изнасилования. При этом, как указано в п.6 нормативного постановления Верховного Суда РК №4 от 11 мая 2007 года «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными

насильственными действиями сексуального характера» не могут квалифицироваться как покушение на совершение преступлений, предусмотренных статьями 120 УК или 121 УК, действия лица, которое путем домогательства, использования обмана или другим подобным способом склоняло потерпевших к половому акту или к иным действиям сексуального характера без применения насилия или угрозы его применения, использования беспомощного состояния потерпевшей<sup>1</sup>.

**Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст. 123 УК РК)**

Принуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера предполагает оказание определенного психического воздействия на него. Давление на потерпевших осуществляется путем:

- а) шантажа – угрозы оглашения позорящих виновного сведений;
- б) угрозы уничтожения имущества – приведения его в полную негодность, угрозы повреждения имущества – значительного ухудшения его качеств или угрозы изъятия имущества – изъятия его использования;
- в) использования материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Под материальной зависимостью потерпевшего от виновного понимается иждивение (содержание), иное его материальное благополучие. Иную зависимость может образовать служебная зависимость (подчиненность по службе) и др. Все перечисленные виды зависимости могут образовать объективную сторону состава преступления, если они представляют собой действия, направленные на ущемление или лишение прав потерпевшей (потерпевшего).

Все рассматриваемые уголовные правонарушения сформулированы в законе как формальные составы, и потому начало обозначенных выше действий полового характера образует оконченное преступление.

Квалифицирующими признаками в ст. 120, 121 УК РК являются:

- а) изнасилование или насильственные действия сексуального характера группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п.1 ч.2 ст. 120, 121 УК РК). Признаки указанных форм соучастия приведены в частях 1-3 ст. 31 УК РК. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, предполагают наряду с указанными следующие признаки: согласованность групповых действий; возможность различных видов соучастников – организатора, исполнителя, подстрекателя, пособни-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 447.

ка (см. ст. 28 УК РК). При этом лица, лично не совершавшие насильственного полового акта, но путем применения насилия в отношении потерпевшей содействовали другим в этом, несут ответственность как соисполнители. Групповым будет и изнасилование в ходе согласованных действий при физическом или психическом (угрозе) воздействии в отношении нескольких женщин, хотя половой акт совершается каждым из соучастников только с одной из женщин. Способствование изнасилованию иными способами, например созданием условий, предоставлением помещения и т.п., не образует состава группового изнасилования, а должно квалифицироваться как соисполнительство;

б) изнасилование или насильственные действия сексуального характера соединены с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершены с особой жестокостью по отношению к потерпевшей (потерпевшему) или к другим лицам (п.2 ч.2 ст. 120 и 121 УК РК).

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью понимаются высказывания, выражающие угрозу потерпевшей, близким или иным людям, агрессивность поведения виновного в целом (побои, демонстрация оружия, приглашение на помощь других лиц и т.п.). Установление таких фактов образует достаточную базу квалификации, поскольку не требует доказывания реальности осуществления угрозы либо начала действий по приведению угрозы в действие. Ответственность по ч.2 ст. 120 УК РК по признаку применения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наступает тогда, когда она явилась средством преодоления сопротивления потерпевшей при изнасиловании. В этих случаях дополнительной квалификации по ст. 112 УК РК не требуется;

в) изнасилование или насильственные действия сексуального характера, повлекшие заражение венерической болезнью (п.3 ч.2 ст. 120 и 121 УК РК), предполагают, что виновный знал о своей болезни, предвидел наступление возможных последствий и реально заразил ею потерпевшую (потерпевшего);

г) изнасилование неоднократно, т.е. совершение двух и более аналогичных деяний (п.4 ч.2 ст. 120 УК РК);

К особо квалифицированным обстоятельствам рассматриваемых преступлений относятся изнасилование или насильственные действия сексуального характера, повлекшие по неосторожности:

а) смерть потерпевшей (потерпевшего) – п.1 ч.3 ст. 120 и 121 УК РК;

б) причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей (потерпевшего), заражение их ВИЧ/СПИД или иные тяжкие последствия. В качестве

<sup>1</sup>В этой связи см.: Неоднократные попытки суицида, временное психическое расстройство, которое на время лишает человека возможности нормальной психической ориентации (реагирования), признаны тяжелыми последствиями совершенного изнасилования: постановление коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2а-101-02 от 01. 10. 2002 г (извлечение)//Жукунов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 264-266.

тяжких последствий рассматриваются прерывание беременности; заболевание душевной болезнью, самоубийство и др.<sup>1</sup>.

Субъективная сторона уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 120-123 УК РК, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает изнасилование, насильственные действия сексуального характера или понуждение к таким действиям с применением физического насилия или угрозы его применения, или использования беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего), и желает совершения таких действий.

Субъектом уголовного правонарушения по ст. 120 УК РК может быть физическое, вменяемое лицо мужского пола, достигшее четырнадцатилетнего возраста; по ст. 121 УК РК лица мужского или женского пола, достигшие четырнадцатилетнего возраста; по ст. 123 УК РК – также лица мужского или женского пола, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

### **§6. Уголовные правонарушения, посягающие на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность**

Уголовные правонарушения, посягающие на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность имеют более высокую степень общественной опасности в силу возраста потерпевших и определенного психологического эффекта преступления, перенесенного на будущую жизнь. В силу этого изнасилование, насильственные действия сексуального характера, развратные действия наносят вред нравственному и физическому здоровью подростков, а также посягают на половую свободу и половую неприкосновенность этих групп населения. Неслучайно, «анализ о детях, ставших жертвами сексуальных преступлений, показывает рост их числа за последние годы, вне зависимости от того, кто виновным, в такого рода преступлениях, назначаются самые суровые наказания»<sup>1</sup>. Именно потому законодатель ужесточил уголовную ответственность в отношении педофилов<sup>2</sup>.

Объектом рассматриваемых уголовных правонарушений являются общественные отношения, защищающие нравственное и физическое здоровье, половую свободу и половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних. Применительно к возрастным критериям потерпевших речь идет о детях, не достигших четырнадцатилетнего воз-

---

<sup>1</sup>Обзор судебной практики (в том числе практики назначения наказаний) по уголовным делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№12. -С. 65.

<sup>2</sup>Закон РК от 09. 04. 2016 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000501>



раста (малолетние), и подростках от четырнадцати до восемнадцати лет (несовершеннолетние).

Объективная сторона уголовных правонарушений, квалифицируемых по п.4 ст. 120 УК РК, состоит в половом сношении с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей, заведомо не достигшей восемнадцатилетнего возраста. При квалификации действий по п.4 ст. 121 УК РК объективная сторона состоит в мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей (потерпевшему) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего)<sup>1</sup>, заведомо не достигших четырнадцатилетнего возраста. Понятия «изнасилование», «насильственные действия сексуального характера» приведены в §1 настоящей главы, а формы и пределы насилия, квалифицируемого по ст. 120, 121 УК РК, приведены в §2 этой главы. Понятие «заведомость» предполагает, что виновный достоверно знал о возрасте потерпевшей (потерпевшего). В том случае, если виновный «не обратил» внимания на возраст потерпевшей (потерпевшего), действия квалифицируются исходя из физического возраста потерпевшей (потерпевшего). Если же виновный добросовестно заблуждался в отношении возраста потерпевшей (потерпевшего), считая, что она (он) достигла совершеннолетия, тогда квалификация по п.3 ч.3 ст. 120 и 121 УК РК исключается.

В соответствии со ст. 122 УК РК объективная сторона данного уголовного правонарушения состоит в половом сношении без применения физического или психического насилия, мужеложстве или лесбиянстве, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Так же как к виновным лицам, к потерпевшим возможно применение положения о неполной вменяемости в силу малолетства или умственной отсталости в развитии. Если потерпевшая в силу этих причин не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий, такое общественно опасное деяние надлежит квалифицировать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного (в силу неосознания) состояния потерпевшей.

Все случаи изнасилования, мужеложства, лесбиянства, совершенные с использованием насилия в отношении лица, заведомо для виновного, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, а в последующем повторяющиеся по обоюдному согласию образуют совокупность уголовных правонарушений, квалифицируемых по ч.4 ст. 120, ч.4 ст. 121, ст. 122 УК РК.

<sup>1</sup>См. : В соответствии с уголовным законом, ответственность по статье 122 УК наступает лишь в случае, если лицу заведомо известно о том, что потерпевшая на момент совершения с ней полового сношения не достигла 16-летнего возраста (извлечение): постановление 2уп-108-13//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№11. -С. 37-39.

### **Развращение малолетних (ст. 124 УК РК).**

Объективная сторона данного уголовного правонарушения предполагает совершение развратных ненасильственных действий в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Развратные действия могут быть физическими (обнажение половых органов малолетнего, прикосновение к ним и др. ), но без применения насилия. Развратные действия могут носить интеллектуальный характер (демонстрация порнографических видеосцен, фильмов, показ подросткам полового акта, обнажение тела, непристойные жесты, прикосновения и т.п.действия, возбуждающие виновного). Так, *отчим в отсутствие матери ребенка, проснувшись в 2 часа ночи, в состоянии алкогольного опьянения совершил развратные действия в отношении заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста падчерицы. Приговором суда он был осужден по ст. 124 ч.1 УК РК к 4 годам 6 месяцам лишения свободы*<sup>1</sup>.

Рассматриваемые составы являются формальными и образуют оконченное деяние в случае совершения указанных в диспозиции нормы действий сексуального характера.

Согласно УК РК субъективная сторона уголовных правонарушений характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает:

а) насильственный половой акт вопреки воле и желанию потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, или с использованием ее беспомощного состояния, и желает действовать так, а не иначе (ст. 120);

б) мужеложство или лесбиянство либо иные действия сексуального характера с применением насилия, угроз или использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего), которые заведомо не достигли четырнадцатилетнего возраста, и желает совершения этих действий (ст. 121);

в) половое сношение, мужеложство, лесбиянство с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает совершения таких действий (ст. 122);

г) ненасильственные развратные действия в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и желает их совершения.

Субъектом уголовных правонарушений является физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ст. 120, 121 УК РК), шестнадцатилетнего возраста (ст. 124 УК РК) и восемнадцатилетнего возраста (ст. 123 УК РК).

---

<sup>1</sup>Жуматова А. Ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних//Заңгер-2016-№7-С. 88

### **§7. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на честь и достоинство личности**

Отнесение рассматриваемой группы составов к разделу об уголовных правонарушениях против личности, которым открывается Особенная часть УК РК, вытекает из конституционных положений об охране свободы, защите своей чести и доброго имени, достоинства личности (например, ст. 16-17 Конституции РК).

Выделение двух параграфов носит несколько условный характер: составы преступлений, предусмотренные здесь, внутренне взаимосвязаны. Они отличаются непосредственным объектом. В частности, посягательства на свободу человека, конечно, унижают его честь и достоинство. Вместе с тем все же можно выделить две группы составов, основным непосредственным объектом которых являются: а) личная свобода (ст. 125-128 УК РК); б) честь и достоинство человека, включая оценку его личности окружающими и им самим (ст. 129, 130 УК РК). Значение, которое законодатель придает уголовно-правовой защите личной свободы, чести и достоинства, видно из того, что подавляющее большинство соответствующих деяний относятся к преступлениям средней тяжести или особо тяжким. Это и понятно, так как указанные нормы носят и конвенционный характер, соответствуя Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

### **§8. Уголовные правонарушения, посягающие на свободу личности**

В эту группу уголовных правонарушений включены похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми, незаконное помещение в психиатрический стационар.

#### **Под похищением человека (ст. 125 УК РК)**

понимается как завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей. Для квалификации деяния как похищения способ действия не имеет значения: обман, насилие, неопасное для жизни и здоровья (применение опасного насилия является квалифицирующим обстоятельством). Но, во всех случаях, похищаемому навязывается воля похитителя, ограничиваются свобода передвижения, возможность произвольного поведения, выбор места нахождения. Все это в итоге переходит в удержание похищенного лица в соответствии с целями виновного<sup>1</sup>. Но при всех условиях похищение признается оконченным с момента захвата похищенного лица, т.е. оно не относится к длящимся или продолжаемым преступлениям.

<sup>1</sup>При похищении несовершеннолетнего оно совершается также против воли его законных представителей.

Наказание за похищение значительно усиливается при наличии квалифицирующих обстоятельств (ч.2 ст. 125 УК РК). К ним относятся: совершение деяния группой по предварительному сговору, неоднократно, с применением насилия опасного для жизни или здоровья, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении заведомо несовершеннолетнего, в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений.

Необходимо отметить, что опасность насилия надо оценивать не только из фактически наступивших последствий, но и из примененных угроз и способов, которые заведомо для виновного могли вызвать тяжкие последствия, но в силу каких-то обстоятельств не наступили.

Законодатель подчеркивает, что о возрасте или состоянии потерпевших виновному должно быть заведомо известно.

Законодатель не связывает квалификацию рассматриваемого деяния с указанием на цель и мотив похищения (за исключением упоминания о корыстных побуждениях). Но их надо обязательно устанавливать для индивидуализации наказания, а в ряде случаев – например, когда похищение осуществлено с целью вымогательства, сексуальной эксплуатации, из хулиганских или садистских и т.д. побуждений – для решения вопроса о квалификации по совокупности<sup>1</sup>.

Данная норма предусматривает и особо квалифицирующие обстоятельства (ч.3 ст. 125 УК РК): наличие организованной группы, цели эксплуатации похищенного (похищенной) либо наступившие в результате неосторожных действий виновных смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. При умышленном причинении смерти похищенному лицу, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и других тяжких последствий требуется квалификация содеянного по совокупности.

При этом законодатель в п.2 к ст. 3 УК РК дает официальное толкование понятия эксплуатации человека, под которым понимаются «использование виновным принудительного труда, то есть любой работы или службы, требуемой от лица путем применения насилия или угрозы его применения, для выполнения которой это лицо не предложило добровольно своих услуг, за исключением случаев, предусмотренных законами РК, использование виновным занятия проституцией другим лицом или иных оказываемых услуг в целях присвоения полученных доходов, а равно принуждение лица к оказанию услуг сексуального характера без преследования виновным этой цели, принуждение лица к занятию попрошайничеством, то есть к совершению антиобщественно-

---

<sup>1</sup>Похищение людей (в том числе в демонстративной форме) с целью вызвать беспокойство населения, недовольство властью может быть иногда связано подстрекательством к массовым беспорядкам.

го деяния, связанного с выпрашиванием у других лиц денег и (или) иного имущества, иные действия, связанные с осуществлением полномочий собственника в отношении лица, которое по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ и (или) услуг для виновного и (или) другого лица».

Рассматриваемое деяние, предусмотренное ст. 125 УК РК, предполагает прямой умысел в отношении завладения похищаемым лицом. Важное значение имеет примечание к ст. 125 УК РК, устанавливающее, что лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности за похищение человека. Добровольное освобождение означает, что похититель, сознающий возможность дальнейшего удержания потерпевшего, отказывается от этого и отпускает похищенного либо передает его родственникам или представителям власти. Эти действия нельзя считать добровольным отказом от совершения преступления в смысле ст. 26 УК РК, так как преступление уже окончено. В данном случае речь идет о специальном основании освобождения от уголовной ответственности. Для применения примечания к ст. 125 УК РК не имеют значения мотивы освобождения потерпевшего. Содержащаяся в примечании оговорка «если в его действиях не содержится иного состава преступления» означает, что при добровольном освобождении потерпевшего виновным не несет ответственность за похищение человека, но не за другие преступления, совершенные в связи с этим.

### **Незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РК).**

Данное уголовное правонарушение имеет в качестве непосредственного объекта свободу личности. Вместе с тем это уголовное правонарушение (как и похищение человека, и незаконное помещение в психиатрический стационар) является многообъектным, так как одновременно посягает на честь и достоинство личности, а в ряде случаев – также на жизнь или здоровье потерпевшего.

Для разграничения рассматриваемого состава уголовного правонарушения и состава, предусмотренного ст. 125 УК РК, закон прямо указывает, что по ст. 126 УК РК квалифицируется только лишение свободы, не связанное с похищением.

Незаконное лишение свободы означает принудительное, против воли лица, удержание его в определенном месте и содержание его там в течение более или менее длительного времени. Речь может идти о родственнике, знакомом, деловом партнере, специально завлеченном постороннем лице и т.д. Способы незаконного лишения свободы, как и способы похищения, включают психическое или физическое насилие, обещания, обман, использование запирающихся приспособлений и т.д.

Для квалификации деяния способ незаконного лишения свободы имеет значение лишь в случаях совокупности преступлений (например, условия содержания лишенного свободы заведомо причиняют вред его здоровью) или когда речь идет о применении насилия опасного для жизни и здоровья либо применении оружия. В остальных случаях способ деяния существен лишь для индивидуализации ответственности и наказания.

В соответствии с содержанием рассматриваемой статьи речь идет не просто об ограничении свободы передвижения (например, о запрете подходить к телефону), но именно о лишении свободы путем изоляции в определенном помещении либо на определенном охраняемом участке<sup>1</sup>.

Незаконное лишение свободы считается оконченным уголовным правонарушением с момента фактической изоляции лица. Причем, если деяние, связанное с незаконным лишением свободы представляет собой захват заложников, оно квалифицируется именно как такой захват без ссылки на ст. 126 УК РК.

Квалифицирующие обстоятельства (ч.2 и 3 ст. 126 УК РК) аналогичны приведенным в ч.2 и 3 ст. 125 УК РК.

Незаконное лишение свободы предполагает прямой умысел. Его субъектом может быть лицо, достигшее шестнадцати лет, и только частное лицо. Если же деяние связано с использованием должностных полномочий, ответственность в зависимости от конкретных обстоятельств дела наступает как за должностное уголовное правонарушение или уголовное правонарушение против правосудия.

### **Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 127 УК РК).**

Рассматриваемое преступление является специальным видом незаконного лишения свободы. Необходимость выделения специального состава связана с выявлением ряда фактов помещения в психиатрические больницы лиц, заведомо не нуждавшихся в этом, в качестве формы политической репрессии либо в корыстных или иных личных целях.

Незаконным следует считать помещение в психиатрический стационар заведомо здорового лица, а также лица, страдающего психическим расстройством, если госпитализация проведена с нарушением оснований и порядка, предусмотренных Кодексом РК о здоровье народа и системе здравоохранения от 18 сентября 2009 года №-IV<sup>2</sup>.

Криминальные действия по подготовке и осуществлению незаконного помещения в психиатрический стационар (игнорирование судебного порядка принудительной госпитализации, фальсификация данных

<sup>1</sup>Не являются незаконным лишением свободы удержание против воли лица при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, направление на недобровольное психиатрическое лечение и т.п.

<sup>2</sup>[www.zakon.kz/148594-opublikovan-kodeks-rk-o-zdorove-naroda.html](http://www.zakon.kz/148594-opublikovan-kodeks-rk-o-zdorove-naroda.html).

о психическом состоянии лица, насилие или обман при помещении в стационар и т.д. ) могут совершаться заинтересованными врачами, родственниками (по сговору или с введением в заблуждение кого-либо из названных лиц).

Состав рассматриваемого деяния будет и в случае, когда формально получено согласие лица на лечение в стационаре, но оно не отражает действительной ситуации, так как явилось результатом давления или исходит от законных представителей, движимых корыстными или иными личными побуждениями. Практике известны случаи незаконного помещения в стационар, связанные с настойчивой инициативой помещаемого лица при отсутствии фактических оснований. Чаще всего такие случаи встречаются при попытке укрыться от уголовного преследования или гражданско-правовой ответственности. В этих случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела речь идет об ответственности должностных лиц, которые осуществили такую госпитализацию, а равно лиц, являвшихся организаторами или пособниками самого лица, укrywшегося в психиатрическом стационаре, по совокупности преступлений, включая деяния против интересов службы или правосудия.

Разновидностью незаконного помещения в психиатрический стационар является заведомо незаконное продление пребывания в нем.

Деяние, предусмотренное ст. 127 УК РК, является окончанным с момента незаконного помещения лица в психиатрический стационар или продления пребывания, несмотря на отсутствие (утрату) оснований. Деяние предполагает прямой умысел. Мотивы и цели виновных значимы при квалификации содеянного по совокупности уголовных правонарушений; в других случаях они не влияют на квалификацию незаконного помещения в психиатрический стационар, но значимы для индивидуализации ответственности и наказания.

Для применения ст. 127 УК РК необходимо и достаточно установление самого факта заведомо незаконного помещения в психиатрический стационар. Совершение деяния с использованием служебного положения либо наступление по неосторожности виновных смерти потерпевшего или иных тяжких последствий (тяжкого или средней тяжести вреда его здоровью, самоубийства и т.д. ) являются квалифицирующими обстоятельствами, которые влекут существенное усиление наказания. Последствия же умышленных действий, совершенных соответствующими лицами уже в процессе незаконного содержания в психиатрическом стационаре, влекут самостоятельную ответственность, если содеянное предусмотрено какой-либо статьей Особенной части УК РК.

В связи с тем, что закон знает психиатрические стационары трех различных типов (общего, специализированного и специализированно-

го с интенсивным наблюдением), надо иметь в виду, что рассматриваемый состав преступления охватывает незаконное помещение в стационар любого типа, в том числе общего. Ведь он, хотя и не имеет жестких мер безопасности, характеризуется значительно более строгим режимом, нежели больничные учреждения иного профиля. И не случайно международно-правовые документы, как и ст. 62 УК РК, приравнивают пребывание в психиатрическом стационаре любого типа к лишению свободы.

### **Торговля людьми (ст. 128 УК РК).**

Непосредственным (основным) объектом торговли людьми является личная свобода, а дополнительным непосредственным объектом могут являться честь, достоинство человека, его конституционные права. Торговля людьми не только пережиток далекого прошлого, такие действия запрещены международными конвенциями: Женевской конвенцией относительно рабства от 26 сентября 1929 г. (с изменением, внесенным Протоколом от 7 декабря 1953 г. ), Конвенцией об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г. ) и др.<sup>1</sup> В данный момент сформировалась определенная правоприменительная практика<sup>2</sup>, принято нормативное постановление № 7 от 29. 12. 2012 г. «О практике применения законодательства об ответственности за торговлю людьми»<sup>3</sup>.

Объективная сторона торговли людьми предполагает осуществление действий по купле-продаже человека, его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека, совершенные в целях его эксплуатации. При купле-продаже потерпевший передается покупателю в обмен на денежную сумму либо выгоду имущественного характера. Уголовную ответственность за куплю-продажу несут и продавец, и покупатель.

*Вербовка* – это действие по привлечению человека, его наем на работу, вовлечение в деятельность противоправными способами, запрещенными уголовным законом (угговорами, шантажом).

*Перевозка человека* – это действия по перемещению потерпевшего для осуществления купли-продажи или иных действий в целях эксплу-

<sup>1</sup>Подробнее см. : Сборник международных и национальных документов по борьбе с торговлей людьми. Алматы: Миссия Международной организации по миграции в Республике Казахстан, 2015-234 с.

<sup>2</sup>Анализ статистических данных о состоянии преступности, связанной с торговлей людьми за 2010-2012г. г. , 11 месяцев 2013 года. Астана: Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, 4. 12. 2013 г. – С. 9; Специальный доклад «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми в Республике Казахстан». Астана: Комиссия по правам человека при Президенте РК, 2015. -170 с. ; Обобщение судебной практики по уголовным делам, связанным с торговлей людьми за 2013 и 2014 годы (предусмотренным статьями 125 ч.3 п.«б», 126 ч.3 п.«б», 128, 132-1, 133, 270, 271 УК)/Бюллетень Верховного Суда РК. -2015-№12-С. 36-64.

<sup>3</sup>Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. -2013. -№1. -С. 22-26.



атации. Вместе с тем, нельзя согласиться с тем, что к иным действиям в данном случае «можно отнести усыновление (удочерение) ребенка» с целью эксплуатации его труда»<sup>1</sup>, поскольку они содержат признаки составов уголовных правонарушений против семьи и несовершеннолетних, предусмотренных статьями 135 «Торговля несовершеннолетними» и 137 «Незаконная деятельность по усыновлению (удочерению)».

*Передача человека* означает переход права по распоряжению им от одного человека – «продавца» к другому («покупателю»/приобретателю) в целях его эксплуатации.

*Получение человека* означает переход права по распоряжению им от одного лица – «продавца» к другому – приобретателю.

*Укрывательство человека* означает укрывательство в потаенном месте от представителей власти либо других лиц для последующей эксплуатации потерпевшего.

Состав уголовного правонарушения – формальный, деяние считается оконченным при совершении любого из указанных выше действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет.

Субъективная сторона торговли людьми характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность совершаемых действий и цели преступления – эксплуатацию человека – и желает достижения указанной цели.

Целью уголовного правонарушения выступает эксплуатация человека. Это понятие приведено в п.1 к ст. 3 УК РК.

*Проституцией* признается систематическое вступление в сексуальные отношения, не основанные на браке, за материальное вознаграждение.

*Под иными формами сексуальной эксплуатации* понимается принуждение потерпевшего (потерпевшей) помимо воли для вступления в сексуальные отношения с другими лицами, совершение развратных действий в отношении потерпевшего (потерпевшей).

*Под рабским трудом* понимается такой труд человека, при котором у потерпевшего отсутствует возможность отказать от выполнения работ (услуг). Такой труд не только подневольный, но и неадекватно оплачиваемый<sup>2</sup>.

*Подневольное состояние* связывается с долговой кабалой, крепостным или иным зависимым состоянием, используемым в целях эксплуатации человека или его труда.

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан/Под ред. С. М. Рахметова, И. И. Рогова. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2016. -С. 214.

<sup>2</sup>К сожалению, в УК РК нет как в УК РФ нормы, карающей использование рабского труда. Это серьезный пробел. Подробнее см. : Бекмагамбетов А. Б. Политика противодействия торговле людьми: теоретические и правовые основы. Монография. Саарбрюкен: Lambert Academic Publishing, 2012. -168с.

Квалифицированные виды уголовного правонарушения включены в п.п. 1-12 ч.2 ст. 128 УК РК:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с применением насилия, опасного для жизни и здоровья или угрозой его применения;
- г) с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия;
- д) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- е) в отношении двух или более лиц;
- ж) в целях изъятия органов или тканей потерпевшего для трансплантации или иного использования;
- з) путем обмана или злоупотребления доверием;
- и) лицом с использованием своего служебного положения;
- к) с использованием материальной и или иной зависимости потерпевшего;
- л) в отношении лица, заведомо для виновного страдающего психическим расстройством или находящегося в беспомощном состоянии; м) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность. Названные признаки уже рассмотрены в данной главе.

Мотивом торговли людьми в основном является корысть, гораздо реже – личная неприязнь.

В ч.3 и 4 статьи 128 УК РК предусмотрены особо квалифицированные составы: торговля людьми, совершенная в целях вывоза за пределы РК, ввоза на территорию РК или перевозки лица через территорию РК из одного иностранного государства в другое, а равно вывоз за пределы РК, ввоз в РК или перевозка лица через территорию РК из одного иностранного государства в другое в целях торговли людьми, преступной группой, с причинением смерти потерпевшего или иных тяжких последствий по неосторожности.

### **§9. Уголовные правонарушения, посягающие на честь и достоинство личности**

Согласно Конституции РК достоинство человека неприкосновенно (ст. 17), каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства (ст. 18). Понятие чести связывается с положительной оценкой личности, признанием ее моральных и социальных качеств другими лицами. Под личностью принято понимать осознание самим человеком собственных нравственных и интеллектуальных качеств, своего положения в обществе, репутации. Честь и достоинство – тесно связанные между собой нравственные категории.

#### **Клевета (ст. 130 УК РК).**

С объективной стороны клевета определяется как распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Имеются в виду измышления (заведомо ложные сведения), подрывающие положительную оценку окружающими, общественным мнением личности и его деятельности как не соответствующих этическим, правовым, профессиональным критериям. Обязательный элемент понятия клеветы – распространение заведомо ложных сведений, компрометирующих человека, в устной или письменной форме (в том числе, в официальном документе, например приказе, ответе на запрос и т.д. ). Если же лицо добросовестно заблуждается относительно подлинности распространяемых им сведений, то эти его действия не содержат состава преступления – клеветы. В таких случаях речь может идти лишь о споре по защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства<sup>1</sup>.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния предполагает прямой умысел: осознание заведомой ложности распространяемых сведений и желание их распространять. В то же время не требуется, чтобы распространитель был обязательно и автором клеветнических измышлений. Какова должна быть правовая оценка заведомо ложных сведений, которые с точки зрения прав, предоставленных члену общества не должны бы его позорить, но в силу традиционной позиции общественного мнения наносят ущерб репутации. Например, заведомо ложное утверждение о том, что лицо принадлежит к сексуальным меньшинствам. Представляется, что впрямь до изменения позиции общественно-

<sup>1</sup>Уголовная ответственность за клевету наступает лишь в случае, когда установлен обязательный элемент данного состава преступления – заведомая ложность распространяемых сведений, когда виновное лицо заведомо знает о ложности сведений и имеет прямой умысел на их распространение: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-113-10 от 1. 06. 2010 (извлечение)/Жукенов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 268.

го мнения в таких случаях налицо клевета в уголовно-правовом смысле. Заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство, подрывающие репутацию лица, могут содержаться в доносе, показаниях, других фальсифицированных доказательствах. В этих случаях ответственность наступает не по ст. 130 УК РК, а за соответствующие преступления против правосудия. Это и понятно, так как в этих случаях умысел виновного направлен на привлечение заведомо невиновного гражданина к уголовной ответственности. Как уголовное правонарушение против правосудия квалифицируется и клевета в отношении лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, лица, производящего предварительное расследование, и т.д., если ложные утверждения относятся к служебной деятельности этих лиц. Соответствующая норма выделена из общего состава клеветы по признаку специального потерпевшего, так как честь, достоинство, репутация служащих правосудия требуют максимальной защиты.

Согласно ч.2 ст. 130 УК РК наказание за клевету усиливается, если использованы такие способы распространения, которые направлены на сообщение заведомо ложных утверждений возможно большему числу других лиц. Речь идет о публичных выступлениях (собрание, митинг, общественное место и т.д.), публичной демонстрации произведения, содержащего клевету (выставление, оглашение, исполнение в общественном месте), а равно о распространении клеветы через средства массовой информации, т.е. через периодическую печать, передачи ТВ и радио, фильмы, аудиозаписи, электронную почту и т.д. Выделен также такой квалифицирующий признак клеветы, как соединение ее с обвинением в коррупционном, тяжком или особо тяжком преступлении (ч.3 ст. 130 УК РК). Официальное законодательное определение понятия коррупционных преступлений дано в п.5 примечания к статье 361 УК РК. Об этом будет сказано далее в соответствующей главе.

Клевету надо отличать от диффамации, т.е. распространение сведений, подрывающих репутацию лица, но соответствующих действительности. Наше законодательство не предусматривает диффамацию в качестве самостоятельного состава уголовного правонарушения. Но она может явиться способом совершения таких преступлений, как вымогательство, доведение до самоубийства, нарушение неприкосновенности частной жизни и т.д.

Цели, мотивы, последствия клеветы не влияют на квалификацию деяния, но значимы для индивидуализации наказания. Их установление необходимо и для решения вопроса о наличии или отсутствии в конкретном случае совокупности уголовных правонарушений.

**Оскорбление (ст. 131 УК РК).**

Как и норма об ответственности за клевету, данная норма является одной из уголовно-правовых гарантий положений Конституции РК, международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно охраны чести, достоинства, доброго имени человека и гражданина. Как отмечалось в ходе обобщения судебной практики, «институт защиты, чести, достоинства и деловой репутации является основой жизнедеятельности любого демократического общества. Любое решение по такой категории дел ведет к общественному резонансу и оценке поведения личности – как потерпевшего, так и нарушителя»<sup>1</sup>.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство другого лица, выраженных в неприличной форме. Указание на последний признак состава, по-видимому, направлено против избыточного расширения уголовной ответственности за чрезвычайно распространенные в быту, но фактически малозначительные по содержанию и последствиям оскорбительные выражения. Уголовная ответственность имеется в виду для действий оскорбителя, нарушающих элементарные нормы приличия. Для демонстрации своей унижающей оценки оскорбляемого лица и его поведения виновный использует нецензурные выражения, вульгарные эпитеты, непристойные жесты, такие действия, как пощечины, плевок, таскание за волосы, опрокидывание в грязь и т.д. Оскорбление может быть нанесено и в письменной форме или в форме рисунка.

В отличие от клеветы состав оскорбления имеет место и в том случае, если оно не доведено до сведения других лиц, кроме потерпевшего. На первом плане находится не заведомая ложность утверждений в адрес потерпевшего, а непристойный, уничижительный характер действий виновного. Клевета имеет в виду, прежде, всего общественный резонанс, нанесение ущерба объективно существующей репутации потерпевшего, оскорбление же направлено на то, чтобы вызвать сильные внутренние переживания оскорбленного. Вместе с тем с субъективной стороны оскорбление также совершается с прямым умыслом.

Как и при клевете, цель, мотив, последствия оскорбления не влияют на квалификацию, но значимы для индивидуализации наказания. Они важны и при совокупности оскорбления и других деяний, например оскорбления и доведения до самоубийства, вандализма, некоторых преступлений против интересов государственной службы и т.д.

<sup>1</sup>Ертаева Р. Судебная практика о взыскании суммы морального вреда со средств массовой информации и журналистов//Бюллетень Верховного суда РК. 2012. №1. С. 98.

При отграничении состава оскорбления от хулиганства (которое может выражаться в оскорбительном приставании к гражданам) надо иметь в виду различие в содержании умысла. Хулиганство направлено на нарушение общественного порядка, а оскорбление выражает неприязненное отношение виновного к потерпевшему как к конкретному лицу.

Уголовный кодекс выделил некоторые специальные нормы об ответственности за оскорбление, исходя из необходимости, обеспечить особую защиту чести и достоинства некоторых должностных лиц, с учетом выполняемых ими функций. Например, ст. 410 УК РК говорит об ответственности за неуважение к суду. При наличии специальной нормы деяние квалифицируется по ней, а не по общей норме об ответственности за оскорбление.

Закон предусматривает усиление наказания в случае нанесения оскорбления в публичном выступлении, в публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации. Содержание этих квалифицирующих обстоятельств такое же, как и соответствующих обстоятельств при клевете.

## Глава 3. Уголовные правонарушения, посягающие на семью и несовершеннолетних

### §1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на семью и несовершеннолетних

Самостоятельная глава 2 «Уголовные правонарушения против семьи и несовершеннолетних», следующая за главой «Уголовные правонарушения против личности» УК РК 1997 г., ранее отсутствовала в отечественном уголовном законодательстве, хотя часть ее норм имелась и тогда. Выделение главы и ее место в Кодексе подчеркивают приоритетный характер уголовно-правовой борьбы против уголовных правонарушений данной категории.

Этот подход соответствует положениям ст. 27 Конституции РК, международным договорам Казахстана, в том числе ст. 2, 17, 19, 32, 34 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года. В связи с тем, что дети в силу их возраста нуждаются в усиленной охране и заботе, Конституция Республики возлагает на государство обязанность создавать необходимые условия для полноценного и гармоничного развития несовершеннолетних и защищать их права, свободы и законные интересы от противоправных посягательств и воздействия различных неблагоприятных факторов<sup>1</sup>. . .

Актуальной проблемой, как подчеркивает главный надзорный правоохранительный орган, является насилие в семейно-бытовой сфере<sup>2</sup>, что также свидетельствует о необходимости соответствующих уголовно-правовых мер.

В юридической литературе России сделана попытка разграничить содержание гл. 20 УК РФ (аналога главы 2 УК РК) на две группы: преступления против несовершеннолетних и преступления против семьи<sup>3</sup>.

Однако эта попытка представляется неудачной: деяния, отнесенные к первой группе, например вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в своем большинстве направлены и против интересов правильного воспитания детей в семье; вместе с тем деяния, отнесенные ко второй группе, например, подмена ребенка,

<sup>1</sup>Нормативное постановление Конституционного Совета РК от 18. 05. 2015 №3 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан и о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S1500000003>

<sup>2</sup>См. : Асанов Ж. У нас только одной желание – вскрыть этот нарыв общества и найти противоядие// *Зан және заман*№. -2016-№7-С. 5.

<sup>3</sup>См. : Новое уголовное право России. Особенная часть. М., 1996. С. 91.

затрагивают интересы не только семьи, но и детей. Поэтому мы избрали другой подход к классификации.

Он исходит из признания преступлений, ответственность за которые предусмотрена гл. 2 УК РК, как посягающих по общему правилу одновременно на интересы и несовершеннолетнего, так и семьи.

В рассматриваемой главе собраны далеко не все нормы УК РК, на основе которых осуществляется уголовно-правовая защита семьи и несовершеннолетних. Достаточно вспомнить о нормах, устанавливающих повышенную ответственность за истязание несовершеннолетнего (ст. 110 УК РК), заражение его венерической болезнью или ВИЧ/СПИД (ст. 117, 118 УК РК), похищение несовершеннолетнего (ст. 125 УК РК), изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетней (несовершеннолетнего) (ч.2 ст. 120, 121 УК РК) и т.д.

В эту главу включены лишь самостоятельные составы, целиком посвященные уголовно-правовой защите семьи и несовершеннолетних. Это и понятно, так как сосредоточение в гл. 2 УК РК всех формулировок по признаку выделения в качестве потерпевшего несовершеннолетнего – привело бы к дублированию формулировок общих составов.

Вместе с тем, применяя нормы гл. 2 УК РК, надо иметь в виду и другие нормы как Общей, так и Особенной частей, в которых выделены пункты об ответственности за посягательства на малолетних, несовершеннолетних, беременных, на родительские права и т.д. Это необходимо учитывать в процессе квалификации деяния и индивидуализации наказания.



## §2. Уголовные правонарушения, связанные с нарушением интересов воспитания несовершеннолетних

### **Вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовных правонарушений (ст. 132 УК РК).**

Под вовлечением в преступную деятельность следует понимать целенаправленные действия вовлекающего по формированию у несовершеннолетнего желания (намерения, стремления) и готовности участвовать в совершении преступления (п.24 нормативного постановления Верховного Суда РК №6 от 11 апреля 2002 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»). При этом, действия взрослого должны носить активный характер, и могут сопровождаться применением психического или физического воздействия (побои, угрозы, запугивания, подкуп, обман, возбуждения чувства мести, зависти и других низменных побуждений, уверения в безнаказанности, дача советов о месте и способе совершения или сокрытия следов преступления, обещание платы за совершенные действия либо оказание содействия в реализации похищенного и другие<sup>1</sup>.

Обещания могут выражаться в передаче несовершеннолетнему в будущем денег, вещей, как похищенных у потерпевшего, так и в виде платы за совершенные действия.

Обман заключается в просьбе к подростку совершить те или иные действия, которые не кажутся ему уголовно-наказуемыми. При этом несовершеннолетний не осознает, что совершает уголовное правонарушение, поскольку он добросовестно заблуждается, полагая, что оказывает взрослому лицу помощь. Обман может выражаться в убеждении несовершеннолетнего взрослым в безнаказанности за содеянное.

Более серьезный вид вовлечения несовершеннолетнего в совершение уголовного правонарушения – его вовлечение путем угроз.

Угроза представляет собой предупреждение о неблагоприятных последствиях для несовершеннолетнего или его близких в случае отказа участвовать в уголовном правонарушении (например, угроза разгласить позорящие сведения, изгнать из подростковой группы, лишиться заработка и т.д. ). Угрозы имеют различный характер и выражаются либо в применении физического насилия в случае отказа от совершения криминальных действий либо в психологической обработке. Подростку, например, могут угрожать причинением физического или материального вреда и т.д.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 208.

Иной способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение уголовного правонарушения связан с разжиганием зависти, мести и т.д.

Взрослое лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение уголовного правонарушения, несет ответственность как по ст. 132 УК РК, так и за криминальное деяние, в которое несовершеннолетний был вовлечен.

Если взрослое лицо не сумело вовлечь несовершеннолетнего в совершение уголовного правонарушения, то оно должно нести ответственность за покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение вышеназванного деяния.

Для индивидуализации ответственности и наказания взрослого лица, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение уголовного правонарушения, обязательно установление конкретного способа вовлечения, степени интенсивности воздействия со стороны взрослого, наступивших и возможных последствий для личности и поведения несовершеннолетнего. Значение имеют и данные о характере и длительности предшествующих отношений взрослого и несовершеннолетнего.

Нельзя исключить возможность вовлечения по тому факту, что несовершеннолетний имеет отрицательную характеристику, состоит на профилактическом учете или даже судим. Решающее значение имеет ответ на вопрос, осуществлял ли взрослый активные действия по вовлечению несовершеннолетнего в преступление одним из способов, о которых речь шла выше. Именно потому, само по себе предложение лица совершить преступление, сделанное несовершеннолетнему, без оказания на него психического либо физического воздействия, нельзя расценивать как вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность<sup>1</sup>. И кроме того, сам факт совершения лицом преступления в группе по предварительному сговору с несовершеннолетним, не может свидетельствовать о вовлечении им несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>2</sup>.

Вовлечение считается оконченным с момента, когда подросток дал согласие на совершение уголовного правонарушения. С учетом этого вовлечение может быть совершено только с прямым умыслом. Верховный Суд РК разъясняет, что преступления предусмотренные статьями 132 и 133 УК РК, считаются оконченными с момента склонения несовершеннолетнего к совершению преступления или иных антиобщественных действий, когда под влиянием взрослого у него возник умысел на его совершение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Жукенов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013.-С. 269-271

<sup>2</sup>Жукенов А. Т. Судебная практика по уголовным делам.-С. 271-272.

<sup>3</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 209.

Субъектом данного уголовного правонарушения может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующий признак данного деяния – его совершение родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Еще более серьезная уголовная ответственность и наказание наступают при наличии таких квалифицирующих признаков, как вовлечение несовершеннолетних с применением насилия или с угрозой его применения либо вовлечение в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Согласно п.26 под насилием названного выше нормативного постановления Верховного Суда следует понимать нанесение побоев, иные насильственные действия, связанные с причинением физической боли, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

#### **Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 133 УК РК).**

Уголовно-правовое регулирование ответственности и наказания за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, бродяжничество, попрошайничество) имеет много общего с регулированием ответственности и наказания за вовлечение в преступление. И в этих случаях речь идет о посягательствах на интересы правильного развития и воспитания несовершеннолетнего, на права и обязанности родителей или заменяющих их лиц. Рассматриваемая норма, как и предыдущая, относится к числу конвенциональных, т.е. вытекающих из международно-правовых обязательств страны.

В отличие от вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления вовлечение его в совершение антиобщественных действий имеет квалифицирующий признак неоднократности. Перечень видов антиобщественного поведения (действий), вовлечение в которое влечет уголовную ответственность взрослого, является исчерпывающим. По сравнению с УК 1959 г. в ст. 133 УК РК говорится о вовлечении не в пьянство, а в систематическое употребление спиртных напитков, что облегчает квалификацию; из перечня видов антиобщественного поведения исключено вовлечение в азартные игры, не включено вовлечение в бродяжничество.

Надо отметить, что некоторые виды вовлечения в антиобщественные действия предусмотрены другими статьями УК РК, например

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 209.

вовлечение в потребление наркотических средств или психотропных веществ (п.1 ч.3 ст. 299 УК РК). Поэтому само по себе отсутствие упоминания в ст. 133 УК РК какого-либо вида антиобщественных действий не означает, что вовлечение в них не является преступлением. Надо анализировать и другие статьи Особенной части УК РК.

В диспозиции ст. 133 УК РК не указаны способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Представляется, что они могут быть такими же, как и в ст. 132 УК РК. Однако, при вовлечении в антиобщественные действия, в отличие от вовлечения в преступление в некоторых случаях возможен и косвенный умысел. Например, вовлечение в систематическое употребление спиртных напитков может иметь не четко сформулированную цель такого рода, а более локальную – найти компаньона для совместного досуга, связанного с употреблением алкоголя.

Представляется, что вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия является формальным составом. Иными словами, деяние считается оконченным с момента совершения взрослым активных действий по вовлечению в совершение преступления независимо от того, наступили ли желаемые им последствия.

Понятие одурманивающих веществ в смысле ст. 133 УК РК охватывает любое лекарство, вещество технического либо бытового назначения (например, ацетон, бензин и т.д.), растительное вещество, употребление которых вызывает одурманивание и которые, вместе с тем, не отнесены существующими нормативными перечнями к числу наркотических средств или психотропных веществ.

При этом совершаемое в процессе вовлечения принуждение к половому сношению (иным действиям сексуального характера), развратным действиям с несовершеннолетним и т.д. влечет квалификацию деяния взрослого по совокупности соответствующих составов.

Объектом преступных действий может быть несовершеннолетний как женского, так и мужского пола.

Вовлечение в занятие бродяжничеством или попрошайничеством заключается в возбуждении у несовершеннолетнего желания переезжать с одного места в другое, бросить учебу или работу, проживать на подаяние. Для вменения взрослому вовлечения несовершеннолетнего в бродяжничество должен быть доказан умысел именно на обеспечение разрыва с семьей или детским учреждением; побуждение к временной отлучке не охватывается данным составом преступления. Вовлечение в бродяжничество нередко соединяется с вовлечением в попрошайничество, т.е. выпрашивание денег или иных материальных ценностей у посторонних. Использование малолетних для этих целей должно квалифи-

цироваться как вовлечение в попрошайничество. Вовлечение в занятие проституцией или изготовление продукции эротического содержания связано с желанием взрослого лица иметь от этого материальную выгоду и это, образует самостоятельные составы уголовных правонарушений закреплены соответственно в статьях 134 и 144 УК РК.

Субъектом уголовных правонарушений по данной статье может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны указанные деяния совершаются с прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч.2 ст. 133 УК РК такие же как в ч.2 ст. 132 УК РК и в ч.3 признаки схожи за исключением дополнительного признака в ст. 133 УК РК – неоднократности.

### **§3. Уголовные правонарушения, связанные с причинением вреда несовершеннолетнему или интересам семьи**

#### **Торговля несовершеннолетними (ст. 135 УК РК).**

Объективную сторону данной нормы, предусматривающую ответственность за куплю-продажу или совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего. Сюда же входят альтернативные признаки: эксплуатация, вербовка, перевозка, передача, укрывательство, иные действия в целях эксплуатации.

Необходимость существования такой самостоятельной нормы подтверждают официальные статистические данные в 2005 году по статье 133 УК РК возбуждено 1 уголовное дело, в 2006 г. – 4, в 2007 – 5, в 2008 – 5, за 7 месяцев 2009 года – 8<sup>1</sup>. В период с 2010 по 2013 год динамика совершенных преступлений колебалась от 17 до 22 ежегодно регистрируемых криминальных деяний<sup>2</sup>. В 2013 году в суды поступило 17 дел, в 2014 году – 20<sup>3</sup>. По данным Комиссии по правам человека при Президенте РК в 2013 году по ст. 133 УК РК было осуждено 14 человек, а за 9 месяцев 2014 года – 18<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>См.: Кенбаев Ж. А., Испанов А. С. Теоретические аспекты уголовно-правового регулирования мероприятий по противодействию торговли людьми в Республике Казахстан//Конституция Республики Казахстан: 15 лет: Маг-лы межд. науч.-практ. конф. /отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили. -Караганды: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2010. -С. 171.

<sup>2</sup>Анализ статистических данных о состоянии преступности, связанной с торговлей людьми за 2010-2012г. г., 11 месяцев 2013 года. Астана: Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, 4. 12. 2013 г. -С. 2.

<sup>3</sup>Обобщение судебной практики по уголовным делам, связанным с торговлей людьми за 2013 и 2014 годы (предусмотренным статьями 125 ч.3 п.«б», 126 ч.3 п.«б», 128, 132-1, 133, 270, 271 УК)/Бюллетень Верховного Суда РК. -2015-№12-С. 43.

<sup>4</sup>Специальный доклад «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми в Республике Казахстан». Астана: Комиссия по правам человека при Президенте РК, 2015. -С. 26.

Квалифицирующие признаки схожи с аналогичными признаками статьи 128 «Торговля людьми». Имеются и отличительные, например, «в целях вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или иных антиобщественных действий».

**Подмена ребенка (ст. 136 УК РК).**

Данная статья реализует положения Конвенции о правах ребенка (ст. 7-9) о наличии у несовершеннолетнего с момента рождения права знать своих родителей, сохранять семейные связи, не разлучаться с родителями вопреки их желанию, кроме случаев, предусмотренных законом.

Объектом криминальных действий, предусмотренных данной статьёй, является новорожденный ребенок. Его подмена может иметь место, если родители в силу сложившейся ситуации не могут опознать или идентифицировать своего ребенка.

С объективной стороны деяние выражается в подмене (замене) одного ребенка другим. Она возможна из-за болезненного состояния матери или самого ребенка, когда он длительное время не доставлялся ей для кормления либо когда ребенок передается отцу, другому законному представителю в связи со смертью роженицы. В этих случаях осуществляемая втайне подмена ребенка возможна в течение всего периода отсутствия непосредственного контакта с ним.

Подмена одного ребенка другим возможна как по инициативе работника родильного дома или иного детского учреждения (например, из мести), так и по «заказу» родителей одного из подменяемых детей. В последнем случае имеет место совокупность подмены и похищения ребенка.

Подмена ребенка всегда предполагает прямой умысел. При этом законодатель требует, чтобы были доказаны и конкретные побуждения, которыми руководствовались виновные. Специально выделяется такой мотив, как корысть, а для характеристики других использован крайне неопределенный термин «низменные побуждения» в ч.2 ст. 136 УК. Речь идет о зависти, мести и тому подобных мотивах, но оценочный характер общего понятия, конечно, затрудняет квалификацию деяния. Корыстные побуждения могут проявляться в получении материального вознаграждения от лиц, заинтересованных в подмене.

Субъектом данного преступления могут быть родители, медицинский персонал родильных домов и детских учреждений, а также другие заинтересованные лица. Возраст наступления уголовной ответственности – шестнадцать лет.

Подмена ребенка считается оконченным деянием с момента передачи чужого ребенка матери (отцу, иному законному представителю)

подмененного ребенка. Обнаружение подмены и возвращение ребенка в законную семью не исключает ответственности виновных по ст. 136 УК РК. В случае подмены, осуществляемой «по заказу» родителей одного из детей, их действия должны квалифицироваться по ч.2 ст. 136 УК РК как соучастие независимо от мотивов, которыми они руководствовались. Если оставленного без присмотра ребенка не подменяют, а уносят, увозят, то такие действия следует рассматривать как хищение человека (ст. 125 УК РК).

### **Незаконная деятельность по усыновлению (удочерению) (ст. 137 УК РК)**

В соответствии с п.9 ст. 1 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года *усыновление (удочерение)* – правовая форма передачи ребенка (детей) на воспитание в семью на основании судебного решения, в результате которой возникают личные неимущественные и имущественные права и обязанности, приравняемые к правам и обязанностям родственников по происхождению<sup>1</sup>. Для того, что усыновление было признано незаконным надлежит установить нарушения положений главы 13 «Усыновление» вышеназванного Кодекса. Кроме того, целесообразно обращаться к положениям Гражданского процессуального кодекса, Правилами передачи детей, являющихся гражданами Республики Казахстан, на усыновление, утвержденными Постановлением Правительства РК от 30 марта 2012 года №380<sup>2</sup>. Более подробно данный перечень приведен в нормативном постановлении Верховного Суда РК №2 от 31. 03. 2016 г. «О практике применения судами законодательства об усыновлении (удочерении) детей»<sup>3</sup>. Важным является и то, что законодатель дает прямое определение соответствующих управомоченных организаций.

Так, *агентства по усыновлению (удочерению)* – некоммерческие, иностранные организации, осуществляющие деятельность по усыновлению (удочерению) детей на территории своего государства и аккредитованные для осуществления подобной деятельности на территории Республики Казахстан в порядке, установленном Кодексом о браке (супружестве) и семье.

Объективная сторона включает себя не только незаконное усыновление (удочерение), но и такое деяние как неправомерная несовершеннолетнего передача под опеку (попечительство) либо патронатному воспитателю.

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/K1100000518

<sup>2</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/P1200000380#z6

<sup>3</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2016. -№4-С. 19-20.

В этой связи, *патронат* – форма воспитания, при которой дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей (родителя), передаются на патронатное воспитание в семьи по договору, заключаемому органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, и лицом, выразившим желание взять ребенка (детей) на воспитание. (п.31 ст. 1 Кодекса).

*Попечительство* – правовая форма защиты прав и интересов ребенка (детей) в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также совершеннолетних лиц, ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

*Опека* – правовая форма защиты прав и интересов детей, не достигших четырнадцати лет, и лиц, признанных судом недееспособными.

Состав уголовного правонарушения является формальным.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, который наряду с общими признаками, обладает дополнительными в соответствии с требованиями семейно-брачного законодательства обязанностями.

Квалифицированный состав предусматривает за совершение деяния из корыстных побуждений или лицом с использованием служебного положения. Так, по данным Генеральной прокуратуры РК незаконное усыновление было сопряжено с торговлей несовершеннолетними, число которых за 2013 год составило-88<sup>1</sup>.

### **Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 138 УК РК).**

Эта норма одновременно защищает и законные интересы усыновителей. Основное условие наступления уголовной ответственности – разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя. Разглашение тайны усыновления самим усыновителем или по его просьбе другими лицами не содержит состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 135 УК РК. Правда, может возникнуть вопрос, как совместить рассматриваемые запрет разглашать тайну усыновления с правом ребенка знать своих родителей. Это прямо закреплено в п.2 ст. 102 «Тайна усыновления» Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года, в соответствии с которым родители, родственники, должностные лица организаций, осуществляющие функции по защите прав ребенка, и (или) государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию усыновления; судьи, вынесшие решение об

---

<sup>1</sup>Об итогах проверки применения законодательства об усыновлении за 2012-2013 годы. Астана. Генеральная прокуратура РК/prokuror.gov.kz/rus/o-prokurature/deyatelnost-prokuratury/prezentacii



усыновлении, а также другие лица, иным образом осведомленные об усыновлении ребенка, обязаны сохранять тайну усыновления.

В некоторых случаях усыновляемому известен факт усыновления (например, если требуется его согласие), но это не исключает ответственности того, который разгласит этот факт третьим лицам. Обще­ственно опасный характер этих действий связан не только с возможной психической травмой для усыновленного, но и с тем, что семья становится предметом пересудов, злословия и т.п.в ее окружении.

Разглашением тайны усыновления с объективной стороны уголовного правонарушения является сообщение, сделанное в любой форме, о том, что лицо, которое считается сыном или дочерью определенных родителей, фактически не рождено ими. Достижение совершеннолетия усыновленным лицом к моменту разглашения не исключает ответственности виновного, как и смерть усыновителей или усыновленного.

Рассматриваемое деяние может быть совершено с прямым или косвенным умыслом. В первом случае посягательство на нормальное функционирование усыновившей семьи, на полноценную реализацию в ней взаимных прав и обязанностей осуществляется в качестве самоцели или для достижения какой-то другой цели, но при понимании того, что тайна нарушается вопреки воле и благополучию участников усыновления. Во втором случае виновный стремится показать окружающим свою значимость, осведомленность; при этом факт разглашения семейной тайны других лиц осознается, но к этому виновный относится безразлично. Субъектами данного уголовного правонарушения являются не только лица, выполняющие свои служебные функции по усыновлению, но и иные лица, которым было известно о состоявшемся усыновлении, например родственники, соседи, педагоги, воспитатели детских учреждений.

Приведенный в Кодексе РК «О браке (супружестве) и семье» перечень лиц, обязанных хранить тайну усыновления, является, конечно, примерным. В соответствии с указанием ст. 138 УК РК ответственность за разглашение тайны усыновления несут: а) любые лица, обязанные хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну (т.е. не только служащие государственных и муниципальных учреждений, но и не государственные служащие, а также частнопрактикующие врачи, нотариусы, детективы и т.д. ); б) любые другие лица, которым тайна усыновления известна и которые разгласили ее из корыстных или иных низменных побуждений. Специфически низменные побуждения нередко связаны со служебным или бытовым конфликтом, участник которого стремится нанести вред.

Статья 138 УК РК устанавливает ответственность за сам факт разглашения (передачи сообщения хотя бы одному лицу) и в том случае,

когда о нем стало известно усыновителям и усыновленному. Что же касается возможных последствий такого вторжения в охраняемую Конституцией личную и семейную тайну (психическое заболевание, самоубийство, бегство ребенка из дома усыновителей и т.д. ), то в зависимости от желания наступления и предвидения виновным этих последствий не исключается квалификация содеянного по совокупности.

**Неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги)  
(ст. 139 УК РК).**

Значимость этой нормы подчеркивает п.п.2, 3 ст. 27 Конституции РК, которая включила в систему гарантий прав человека и гражданина взаимную обязанность родителей заботиться о несовершеннолетних детях и обязанность совершеннолетних детей заботиться о нетрудоспособных родителях. Порядок уплаты и взыскания средств на содержание регламентирован в разделе V Закона РК «О браке семье».

Рассматриваемый состав уголовного правонарушения охватывает только случаи, когда обязательство уплаты средств возникло по решению суда. Нарушение же обязательства, принятого добровольно, влечет не уголовно-правовые, а гражданско-правовые последствия.

Закон исчерпывающе определяет круг специальных субъектов рассматриваемого деяния и потерпевших от него. Имеются в виду только родители и дети, связанные происхождением или усыновлением<sup>1</sup>. При этом нетрудоспособными в смысле ст. 139 УК РК признаются родители и дети – инвалиды первой или второй группы; родители, достигшие пенсионного возраста (общего, а не льготного). Понятие несовершеннолетия здесь охватывает детей, не достигших восемнадцати лет.

Объективная сторона рассматриваемого деяния может выражаться либо в прямом отказе от выполнения возложенной обязанности либо в уклонении от нее, например, путем смены и сокрытия местожительства, места работы, сокрытия заработка (дохода), в том числе получаемого не по основному месту работы и т.д. Для привлечения к ответственности за нарушение обязательства об уплате средств на содержание детей или родителей, необходимо доказать злостность поведения виновного. Существенны здесь такие обстоятельства, как длительность или многократность уклонения, объявление розыска, игнорирование предупреждений, исходящих от судьи, судебного исполнителя и т.д. Но нельзя

---

<sup>1</sup>Семейное законодательство предусматривает и взаимные алиментные обязательства между другими членами семьи. Например, между братьями (сестрами); между пасынками, падчерицами и отчимами, мачехами и т.д. Но на эти обязательства не распространяется уголовно-правовая защита.

рассматривать как злостное уклонение случаи вынужденного перерыва в уплате средств. Например, в связи с потерей работы и неудачей попыток трудоустроиться, с необходимостью переехать в другую местность по уважительным причинам. Специалисты справедливо считают, что «для правильной квалификации действий должника... важны факт и период уклонения от уплаты содержания, подлежащего взысканию... по решению суда, а не так называемое предупреждение об уголовной ответственности»<sup>1</sup>. В РК признак злостности исключен.

Лишение родительских прав или их ограничение в соответствии с семейным законодательством не освобождает родителей от обязанности содержания детей, а, следовательно, и от ответственности за злостное уклонение от нее. В том числе и в случаях, когда взыскиваемые средства подлежат зачислению на счета учреждений, куда устроены дети.

Уголовные правонарушения, предусмотренные рассматриваемой статьей, предполагают прямой умысел. Мотив<sup>2</sup> уклонения на квалификацию не влияет, но может быть учтен при индивидуализации наказания, например мотив, связанный с мнением виновного, что лицо, которому передаются средства на содержание, расходует их не по назначению. При всех условиях судебная практика стремится назначать такие наказания, которые способствовали бы быстрейшему возобновлению выплат. В частности, для трудоустроенных лиц, чаще всего назначаются обязательные работы.

### **Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 140 УК РК).**

Данная норма связана с выполнением требований Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» (ст. 60, 61, 70). Уголовная ответственность по ст. 137 УК РК наступает в случае жестокого обращения с несовершеннолетним со стороны лиц, на которых специально возложены обязанности по воспитанию (родители, заменяющие их лица, педагоги, другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним).

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в физическом или психическом насилии над родителями над детьми либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов – в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплу-

<sup>1</sup>Летников Ю. Проблемы определения признака злостности при квалификации уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей//Уголовное право. -2015. -№2-С. 32.

<sup>2</sup>Есть мнение, что уклонение от алиментов на содержание ребенка характеризуется корыстным мотивом. Абдиров А. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по уплате алиментов// Заңгер-2016-№6-С. 72

<sup>3</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 137.

атации детей (п.11 нормативного постановления Верховного Суда РК №4 от 28 апреля 2000 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»)<sup>3</sup>.

Жестокое обращение должно сочетаться с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Указанные условия не могут существовать друг без друга при совершении предусмотренного ст. 140 УК РК преступления. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подразумевает систему таких действий (бездействия). Главным же в отношениях между воспитателем и ребенком при наличии преступления является жестокое обращение с несовершеннолетним. Если имел место один случай причинения вреда здоровью, то может наступить уголовная ответственность только за конкретно совершенное преступление без квалификации действий по ст. 140 УК РК. При систематическом причинении побоев или легкого вреда здоровью, не повлекшего расстройства здоровья, действия виновного должны квалифицироваться только по ст. 140 УК РК.

Поскольку рассматриваемая статья связывает состав деяния с самим фактом жестокого обращения, причинение вреда здоровью и другие тяжкие последствия требуют квалификации содеянного по совокупности. И здесь как отмечают специалисты «при квалификации жестокого обращения с детьми нередко возникает вопрос о конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за различные проявления жестокости в отношении несовершеннолетних и правилах ее преодоления»<sup>1</sup>. Несут ли ответственность по рассматриваемой статье брат, сестра, дедушка, бабушка, супруг родителя и т.д. , если они временно или постоянно приняли на себя обязанности по воспитанию ребенка, не оформив это участие в соответствии с семейно-брачным законодательством? На этот вопрос следует отметить, что согласно ст. 60 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» при отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства, а также предусматривается право ребенка на общение с родственниками (ст. 61).

Под понятием «педагог» законодатель имеет в виду не наименование должности, а обязанности, включающие обучение. Поэтому педагогом в смысле ст. 140 УК РК (как и других норм, устанавливающих ответственность за преступления против несовершеннолетних) будет соответствующий работник любого образовательного, воспитательного, лечебного учреждения, включая спортивные, досуговые и т.п. учреждения. Другие работники этих учреждений несут ответственность по ст. 140 УК РК,

<sup>1</sup>Коваль Н. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми//Уголовное право. -2015. -№1-С. 65.

если на них возложено участие в надзоре за несовершеннолетними, т.е. постоянный или систематический контроль за выполнением распорядка и поведения.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей согласно ст. 140 УК РК, соединенное с жестоким обращением с детьми, предполагает умысел. Виновному известны его обязанности, но он их нарушает. Цель и мотив нарушения не влияют на квалификацию, но важны для индивидуализации наказания.

### **Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (ст. 141 УК РК).**

Объективная сторона данного уголовного правонарушения выражаются в ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей особенного свойства, заключающегося в необходимости повышенной бдительности в работе с детьми. Образовательный и воспитательный процесс в отношении детей может осуществляться различным кругом учреждений и специально уполномоченных лиц. Прежде всего, к ним относятся дошкольные, школьные учреждения, развлекательные центры, спортивные, художественные и др. кружки, то есть досуговые детские учреждения. В первую очередь речь идет о том, что три категории лиц, названных в уголовном законе – лица на которые обязанности возложены по службе, лица, выполняющие обязанности по специальному поручению, лица, добровольно принявшие такие обязанности, недобросовестно относятся к своим обязанностям, повлекшим по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью (по ч.1 статьи), смерть малолетнего (ч.2 статьи).

В качестве примеров, можно привести следующее: *Директор пионерского лагеря и вожатая предстанут перед судом за гибель девочки. Лодка перевернулась, и Даша утонула, только чудом удалось спасти еще троих детей. Как сообщили в прокуратуре г.Лисаковска, уголовное дело возбуждено по 138 статье – «Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей, повлекшее по неосторожности смерть малолетнего». Под следствием двое – директор базы отдыха «Алый парус» и вожатая того отряда, в котором была Даша Функ. Даша, еще трое девочек и владелец лодки оказались в воде, накрытые перевернутой лодкой.<sup>1</sup>*

*В яслях-саде «Ердаулет» 4-летний мальчик залез на подоконник и выпал из открытого окна второго этажа. Через три дня ребёнок умер в больнице. В момент трагедии дети находились в помещении группы одни, так как воспитательница ушла за обедом, а няни в группе не было.*

<sup>1</sup>[www.megapolis.kz/ru/art/Nedosmotreli](http://www.megapolis.kz/ru/art/Nedosmotreli).

*В отношении воспитательницы и заведующей детским садом, в котором из окна выпал ребёнок, возбуждено уголовное дело. В отношении заведующей детским садом «Ердаулет» и воспитательницы группы возбуждено уголовное дело по статье «Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни здоровья детей». После трагедии в детских учреждениях города стали устанавливать решётки на окна, однако на это последовали протесты контролирующих служб, так как такие действия противоречат противопожарной безопасности<sup>1</sup>.*

### **Злоупотребление правами опекуна или попечителя (ст. 142 УК РК).**

В соответствии со ст. 116 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» защита прав и интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется путем передачи их на воспитание в семью (усыновление, опеку или попечительство, патронат, приемная семья), а при отсутствии такой возможности – в организации всех типов для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Объективная сторона может выражаться как в активных действиях (использование опеки и попечительства в корыстных или низменных целях), так и в бездействии (умышленном оставлении без надзора или необходимой помощи). В литературе в качестве типичных проявлений относят использование денежных средств, иного имущества, занятие жилой площади потерпевшего, оставшихся после смерти родителей, неоказание материальной, лечебной или иной помощи<sup>2</sup>.

В число признаков объективной стороны входит следствие в виде существенного ущемления прав и законных интересов опекаемого (подопечного). Оценочный признак «существенный» подразумевает использование судебного усмотрения, основанного на индивидуальном учете обстоятельств каждого дела (количественные и качественные параметры причиненного материального ущерба, моральный вред).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины и корыстными или низменными мотивами.

Субъект уголовного правонарушения лица, осуществляющие в установленном законом порядке опеку или попечительство.

### **Злоупотребление от содержания нетрудоспособного супруга (супруги) (ст. 139 УК РК).**

Значимость этой нормы подчеркивает ст. 27 Конституции РК, которая включила в систему гарантий прав человека и гражданина защиту семейно-брачных отношений. Дальнейшее развитие конституционного

<sup>1</sup><http://content.mail.ru/arch/20384/1421665.html>.

<sup>2</sup>См.: Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. В двух книгах. Книга 1. -Астана: Норма-К, 2007. -С. 354; Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Курс лекций /Под ред. И. Ш. Борчашвили. Алматы: «Жеті Жарғы», 2006. -С. 234-235

положения можно найти в ст. 29 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2012 года, где закреплено, что права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния. Согласно ст. 147 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» возникает материальное обязательство супругов и в случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: 1) нетрудоспособный нуждающийся супруг; 2) жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; 3) нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет; 4) нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста 18 лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении 18 лет I-II группы инвалидности. Как отмечается в литературе «в определенных случаях право на получение содержания от супруга и после расторжения брака»<sup>1</sup>.

Объективная сторона рассматриваемого деяния может выражаться либо в прямом отказе от выполнения возложенной обязанности либо в уклонении от нее, например, путем смены и сокрытия местожительства, места работы, сокрытия заработка (дохода), в том числе получаемого не по основному месту работы и т.д. Для привлечения к ответственности за нарушение обязательства об уплате средств на содержание супруга, необходимо доказать злостность поведения виновного. Существенны здесь такие обстоятельства, как длительность или многократность уклонения, объявление розыска, игнорирование предупреждений, исходящих от судьи, судебного исполнителя и т.д. Но нельзя рассматривать как злостное уклонение случаи вынужденного перерыва в уплате средств. Например, в связи с потерей работы и неудачей попыток трудоустроиться, с необходимостью переехать в другую местность по уважительным причинам.

Злостным уклонением признается уклонение более трех месяцев со стороны совершеннолетнего трудоспособного лица от уплаты средств на содержание своего нетрудоспособного родителя, а также более шести месяцев трудоспособным лицом от уплаты средств на содержание недееспособного и нуждающегося в материальной помощи супруга (супруги).

Уголовные правонарушения, предусмотренные рассматриваемой статьей, предполагают прямой умысел. Мотив уклонения на квалификацию не влияет, но может быть учтен при индивидуализации наказания, например мотив, связанный с мнением виновного, что лицо, которому передаются средства на содержание, расходует их не по назначению. При всех условиях судебная практика стремится назначать такие наказания, которые способствовали бы быстрейшему возобновлению выплат. В частности, для трудоустроенных лиц, чаще всего назначаются обязательные работы.

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. В двух книгах. Книга 1. -Астана: Норма-К, 2007. -С. 356.

## **Глава 4. Уголовные правонарушения, посягающие на конституционные и иные права и свободы человека и гражданина**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на конституционные и иные права и свободы человека и гражданина**

Реализуя положения Конституции Республики Казахстан, Уголовный кодекс в качестве приоритетной задачи выделяет охрану прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УК РК).

В главе 3 УК РК объединены нормы об уголовных правонарушениях, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина. Безусловно, в данной главе помещены не все нормы, охраняющие права и свободы человека и гражданина, поскольку, например, жизнь, здоровье охраняются нормами, включенными в гл. 1 УК РК, интересы собственности – в гл. 6 УК РК и др. Все охраняемые уголовным законом конституционные права и свободы человека и гражданина, несмотря на их разобщенность по главам, образуют видовой объект уголовного правонарушения – совокупность конституционных прав и свобод. Весьма важно, как подчеркивает Лебедев В. А. , «. . что конституционное провозглашение прав и свобод высшей ценностью в реальной жизни еще не означает их эффективного осуществления, поскольку требуется действенный механизм их реализации, обеспечения охраны и защиты с позиций гарантий прав личности»<sup>1</sup> .

Как отмечалось Конституционным советом РК, законодатель при установлении уголовной ответственности обязан исходить из конституционных пределов допустимого ограничения прав и свобод человека и гражданина, не искажая существа конституционных прав и свобод и не вводя таких ограничений, которые не согласуются с конституционно определенными целями <sup>2</sup>.

Непосредственный объект данной группы уголовных правонарушений – конкретное конституционное право или предоставленная законом свобода, на которую посягает конкретное уголовное правонарушение. В ряде составов имеются дополнительные объекты, о которых применительно к конкретным статьям речь пойдет ниже.

---

<sup>1</sup>Лебедев В. А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России. Концепция, ограничения, механизм охраны и защиты. Монография. М. : Проспект, 2016-С. 3.

<sup>2</sup>Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 27 февраля 2008 года N 2 «О проверке конституционности частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан по обращению Капшагайского городского суда Алматинской области»// [http://adilet.zan.kz/rus/docs/S080000002\\_#z0](http://adilet.zan.kz/rus/docs/S080000002_#z0)



Объективная сторона уголовных правонарушений выражается в действии, реже – в бездействии. Более половины включенных в главу норм являются формальными составами, оставшаяся часть норм – это материальные составы. В первом случае начало преступных действий образуют оконченное преступление, во втором случае – необходимо устанавливать взаимосвязь общественно опасного деяния (действия или бездействия) и наступивших общественно опасных последствий и причинную связь между ними.

Обязательным признаком нескольких статей (ст. 149, 151 УК РК) является способ совершения уголовного правонарушения.

Субъектом уголовных правонарушений против конституционных прав и свобод человека и гражданина является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В ряде составов преступлений – субъект специальный, например должностное лицо.

Субъективная сторона уголовных правонарушений, посягающих на конституционные права и свободы, характеризуется прямым или косвенным умыслом, лишь одно преступление (ст. 156 УК РК) может быть совершено по неосторожности (легкомыслию или небрежности).

Мотив уголовных правонарушений в качестве обязательного признака указан только в ст. 142, 148 УК РК, в остальных составах его установление не обязательно.

Цель уголовного правонарушения не является обязательным признаком рассматриваемых составов.

В зависимости от сферы конституционного права или предоставленной свободы формируются непосредственные объекты преступления. По этому признаку традиционно выделяют преступления посягающие:

- а) на политические права и свободы (ст. 145, 150, 151, 155, 158 УК РК);
- б) на социально-экономические права и свободы (ст. 152, 153, 154, 156, 157 УК РК);
- в) на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 145-149, 159 УК РК).

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на политические права и свободы**

Непосредственным объектом нарушения равноправия граждан (ст. 145 УК РК) являются общественные отношения, связанные с равенством прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, имущественного и должностного положения (перечень признаков в законе является исчерпывающим), на которые посягает правонарушитель.

Непосредственным объектом воспрепятствования осуществления избирательных прав или работы избирательных комиссий (ст. 150 УК РК), фальсификации избирательных документов, документов референдума или неправильного подсчета голосов (ст. 151 УК РК) являются право гражданина избирать, быть избранным в выборный орган (Маслихат, Мажилис Парламента и т.д.), право на участие в референдуме, а также законная деятельность избирательной комиссии или комиссии по проведению референдума по обеспечению действительных результатов выборов (референдума).

Непосредственным объектом воспрепятствования организации, проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них (ст. 155 УК РК) является право граждан на участие в различных мирных собраниях. Ограничиваться это право может законом о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций посредством запретов на препятствование движению транспорта и пешеходов, создание помех для бесперебойного функционирования объектов инфраструктуры, ношение при себе оружия на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта, жизнедеятельности населения<sup>1</sup>.

Непосредственным объектом воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 158 УК РК) являются право человека на свободное получение информации, разносторонне отражающей события, и свобода деятельности представителей средств массовой информации (СМИ).

Факультативными объектами данных составов могут являться посягательства на личность, выражающиеся в насилии, психическом воздействии с целью отказа от реализации предоставленных Конституцией Республики Казахстан политических прав и свобод.

Объективная сторона рассматриваемых деяний выражается либо в действиях, препятствующих осуществлению конституционных прав и свобод, либо в бездействии, выразившемся в невыполнении уполномоченными лицами своих обязанностей по обеспечению реального осуществления гражданами этих прав и свобод. Это могут быть отказы по признаку национальности или исповедуемой религии в воспрепятствовании (запрещении) проведения мирного собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или в воспрепятствовании участия в таких собраниях гражданина и других подобных деяниях.

Все составы, за исключением ст. ст. 147, 321, 156 УК РК, – формальные. Уголовное правонарушение будет считаться оконченным с мо-

---

<sup>1</sup>Подробнее: Абдраманов О. Е. Тезисы по вопросам соответствия новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан международным обязательствам // Заң және заман. -2014. -№10. -С. 41.

мента совершения любого деяния, посягающего на политические права и свободы.

Субъект уголовных правонарушений против политических прав и свобод человека и гражданина – физическое, вменяемое лицо, достигшие шестнадцатилетнего возраста (по ст. 145, 150 УК РК), ч.1 ст. 158 УК РК – общий субъект. Специальный субъект предусмотрен п.2 ч.2 ст. 150 УК РК. Субъект преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РК, – должностное или иное лицо, использующее свое служебное положение, ст. 151 УК РК–доверенное лицо кандидата в Президенты РК, доверенное лицо кандидата в депутаты, член избирательной комиссии или комиссии по проведению референдума, п.«б» ч.2 ст. 150, ст. 155 УК РК – должностное лицо.

С субъективной стороны почти все уголовные правонарушения, посягающие на политические права и свободы, характеризуются прямым умыслом. Исключение составляет лишь уголовные правонарушения, предусмотренное ст. 145 УК РК. Основной состав этого деяния может характеризоваться прямым или косвенным умыслом. В этом случае виновный осознает допускаемые им нарушения равноправия граждан, предвидит, что причиняет вред правам и законным интересам человека, и желает причинить такой вред (прямой умысел); сознательно его допускает либо безразлично к нему относится (косвенный умысел). Субъективная сторона уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РК, характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что нарушает избирательные права гражданина либо дезорганизует работу избирательной комиссии (комиссии по проведению референдума), фальсифицирует их результаты, и желает сделать это. Субъективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 158 УК РК, выражается в прямом умысле. Виновный осознает, что принуждает журналиста к распространению или к отказу от распространения информации как деятельности профессиональной, и желает этого. Применительно к деяниям, указанным в ст. 158 УК РК, виновный сознает, что совершает любое из них, и желает его совершения.

В остальных составах мотив и цель не имеют значения для квалификации.

### **§3. Уголовные правонарушения, посягающие на социально-экономические права и свободы**

Непосредственным объектом уголовных правонарушений, посягающих на социально-экономические права и свободы, являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение трудовых прав граждан в различных сферах деятельности.

Непосредственный объект нарушения трудового законодательства Республики Казахстан (ст. 152 УК РК) – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение права свободного выбора профессии и рода деятельности, гарантированное государством право женщины на труд и его оплату, как и оплату отпусков в период беременности и ухода за малолетними детьми до трех лет, право на установленную законом выплаты заработной платы. Дополнительный непосредственный объект – здоровье, право собственности.

Непосредственный основной объект нарушения правил охраны труда (ст. 156 УК РК) – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение права на безопасные условия труда. Дополнительный объект – здоровье человека.

Статья 156 УК РК предполагает: а) деяние (действие или бездействии), выразившееся в нарушении техники безопасности или иных правил охраны труда, например, не установление ограждения в опасной зоне или нарушение режима работы механизмов и т.п.; б) причинение последствий – тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч.1), смерти (ч.2); в) причинную связь между деянием и причиненным вредом<sup>1</sup>. Состав уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 156 УК РК, является материальным.

Статья 152 УК РК устанавливает ответственность за деяние, связанное: а) с незаконным прекращением трудового договора с работником; б) неисполнением решения суда о восстановлении на работе; иным нарушением трудового законодательства. Состав уголовного правонарушения материальный и связан с причинением существенного вреда правам и законным интересам потерпевшего. При этом, как зафиксировано в п.7 нормативного постановления Верховного Суда РК №9 от 19 декабря 2003 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» судам надлежит разграничивать гражданско-правовые отношения от трудовых правоотношений. О характере трудовых отношений могут свидетельствовать обстоятельства,

---

<sup>1</sup>См., напр.: Лица, ответственные за технику безопасности, несут уголовную ответственность в случаях, когда тяжкие последствия наступили по причине нарушения этими лицами установленных правил техники безопасности (извлечение): постановление №2уп-19-14//Бюллетень Верховного Суда РК. -2014. -№3. -С. 36-38.

когда работник выполняет определенную работу по конкретной специальности, квалификации, должности с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка, а работодатель выплачивает ему заработную плату и обеспечивает условия труда, обусловленные законодательством о труде<sup>1</sup>. В части 2 статьи названы следующие деяния: необоснованный отказ заключения трудового договора или б) с необоснованным прекращением трудового договора с беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет либо инвалидом либо несовершеннолетним. Состав преступления является формальным. В части 3 статьи установлена ответственность за неоднократную задержку выплаты заработной платы в полном объеме и в установленные сроки в связи с использованием денежных средств на иные цели.

Субъектом уголовного правонарушения по ст. 152, 156 УК РК является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В статье 156 УК РК субъект специальный – лицо, работающее на предприятии, в организации независимо от форм собственности, на котором лежала обязанность обеспечения правил техники безопасности и охраны труда (руководитель производства, инженер по технике безопасности и др. ); в ст. 148 УК РК – должностное лицо, принимающее на работу или увольняющее с нее, обеспечивающее своевременную выплату заработной платы.

Субъективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 156 УК РК, характеризуется только неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью). Нарушая правила техники безопасности или иные правила охраны труда, виновный предвидит, что может причинить вред здоровью или лишиться жизни, но безосновательно рассчитывает предотвратить такие последствия (при легкомыслии), либо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (при небрежности). Пример. Судом установлено, что после открытия стрелки №30 для движения поездов, К. и монтер пути Р. перешли на стрелку №28, не сообщив об этом оператору В. Заметив несоответствие гаек на креплениях центральной тяги стрелки №28 и не имея разрешения на возобновление работ от оператора поста централизации «Магнитный», К. самостоятельно приняла решение о необходимости привести их в соответствие и направилась за гайкой к фундаментам опоры контактной сети. Р. остался очищать снег со шпальных ящиков. В это время по железнодорожному пути, где оставался работать Р., проходил поезд

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 278.

*тягового агрегата «ОПЭАМ» №113, думпкарами вперед. Не услышав шум приближающегося железнодорожного состава, Р., был сбит хвостовым думпкармом проходящего поезда и оказался под колесами железнодорожного состава, от полученных травм, не совместимых с жизнью, Р. скончался<sup>1</sup>.*

Статья 152 УК РК предполагает только прямой умысел. Необоснованно отказывая в приеме на работу беременной женщине или женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет, либо инвалида, либо несовершеннолетнего виновный осознает незаконность своих действий и желает сделать это. Мотив – ложно понятые производственные интересы. Ч.3 ст. 152 УК РК также предполагает только прямой умысел. Необоснованно задерживая заработную плату, виновный осознает незаконность своих действий и желает сделать это.

Мотив – корыстный или любая другая личная заинтересованность виновного.

Статья 152 УК РК предполагает только прямой умысел. Необоснованно отказывая в приеме на работу беременной женщине или женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет, либо инвалида, либо несовершеннолетнего виновный осознает незаконность своих действий и желает сделать это. Мотив – ложно понятые производственные интересы. Ч.3 ст. 152 УК РК также предполагает только прямой умысел. Необоснованно задерживая заработную плату, виновный осознает незаконность своих действий и желает сделать это.

Мотив – корыстный или любая другая личная заинтересованность виновного.

#### **§4. Уголовные правонарушения, посягающие на личные права и свободы**

##### **Пытки (146 УК РК)**

Данная норма схожая с нормой об истязании появилась в результате приведения УК РК в соответствие с международными стандартами. Специалисты отмечают: «Установление в национальном уголовном законодательстве РК уголовной ответственности за пытки после рекомендаций, вынесенных Комитетом ООН против пыток, явилось отчасти выполнением Республики Казахстан взятых на себя обязательств, одним из которых является имплементация норм Конвенции против пыток в национальное законодательство»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Судебные акты изменены ввиду неправильного применения судами нижестоящих инстанций уголовного закона: постановление №2уп-145-16//Бюллетень Верховного Суда РК. -2016. -№9. -С. 42

<sup>2</sup>Джансареева Р. Е. Некоторые вопросы имплементации норм Конвенции ООН против пыток в национальное уголовное законодательство РК// Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Маг-лы междунауч.-пр. конф. Отв. ред. С. Е. Еркенов, Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян -Караганда: КарГЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1. -С. 210.

Ранее непосредственным объектом признавались – интересы правосудия, ныне физическая неприкосновенность человека как одно из фундаментальных личных прав и свобод. Законодатель учел рекомендации ученых о том, что норма о пытках неправильно локализована в системе Особенной части УК, соответственно неправильно идентифицирован объект преступления<sup>1</sup>.

Объективная сторона характеризуется: а) умышленным причинением физических или б) психических страданий совершенные с целью получить сведения, либо наказания, либо запугивания, либо принуждения, либо с целью дискриминации.

При причинении физической или психической боли используется наиболее изощренный способ воздействия на тело или психику потерпевшего (воздействие огнем, током и др. ). По способу совершения пытки такого рода действия сходны с действиями, совершенными с особой жестокостью, садизмом (п.«и» ст. 54 УК РК), которыми также причиняются мучения и иные физические и психические страдания потерпевшему.

Пытки, также как и в истязания, наряду с систематическим нанесением побоев, могут быть любыми действиями, связанными с многократным или длительным причинением боли – щипание, причинение множественных повреждений тупыми или острыми колющими предметами, прижигание; насильственные действия оскорбительного характера (унижение чести и достоинства циничными высказываниями, пренебрежительным обращением, шантажом, провокацией и др. ) и т.д. Вопросы разграничения пыток от других смежных составов разъясняются в п.15-16 нормативного постановления Верховного Суда РК №7 от 28 декабря 2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания»<sup>2</sup>.

Также при разграничении смежных составов либо разграничении преступного от правомерного следует учесть, что согласно примечанию к статье 146 не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц. Согласно п.17 вышеназванного нормативного постановления не признаются пыткой законные действия должностных лиц по применению

<sup>1</sup>Джансараева Р. Е. Некоторые вопросы имплементации норм Конвенции ООН против пыток в национальное уголовное законодательство РК// Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы межд. науч.-пр. конф, Отв. ред. С. Е. Еркенов, Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян -Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1. -С. 210.

<sup>2</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2010. -№1. -С. 66, 67.

предусмотренных мер процессуального принуждения: пресечение противоправных действий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного); правомерное применение оружия и специальных средств (наручников, дубинок и т.д.); задержание; содержание под стражей; лишение свободы по приговору суда и другие действия органа уголовного преследования, направленные на решение задач уголовного процесса.

Примеры: Суд №2 г. Костаная в ходе судебного разбирательства установил, что сотрудники СО Северного ОП УВД г. Костаная задержали К. и на улице произвели его личный осмотр, заставив зимой, в морозную погоду снять не только верхнюю одежду, но и нижнее белье, обувь, раздеться догола. В начале осмотра из кармана куртки задержанного был изъят пакет, как оказалось позднее, с наркотиками. Суд расценил эти действия не только как нарушение процессуальных прав задержанного, но и как вопиющий факт нарушения гражданских прав, о чем вынес частное постановление с доведением до сведения и принятия мер в адрес начальников УВД г. Костаная и области.

Приговором Узункольского районного суда Костанайской области К. признан невиновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 209 УК РК, и оправдан за отсутствием состава преступления. По данному делу суд, руководствуясь ст. 116 УПК, из числа доказательств исключил протокол дополнительного допроса подозреваемого К., поскольку отраженные в нем фактические данные добыты органом предварительного следствия путем лишения гарантированных законом прав и участников процесса, выразившихся в применении насилия, угроз, обмана и иных незаконных действий<sup>1</sup>.

По данным органов прокуратуры «следствие осуществлялось по 94 делам о пытках, 85 из которых было возбуждено в 2014 году. Такие данные свидетельствуют об активизации противодействия пыткам (в 2012 и 2013 годах возбуждалось по 27 дел соответственно)»<sup>2</sup>.

Состав уголовного правонарушения – формальный, для наступления уголовной ответственности не требуется наступления последствий.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел), одной из следующих целей и мотивом дискриминации:

- а) получение от пытаемого или третьего лица сведения или признания;
- б) наказать его за действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается;
- в) запугать или принудить его или третье лицо;
- г) по мотиву дискриминации.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда. -2010. -№4. -С. 56, 57.

<sup>2</sup>Патсаев У. О результатах деятельности специальных прокуроров за 2014 год и перспективах развития функции расследования в предстоящем периоде//Закон и время. -2015. -№2. -С. 27



Субъект уголовного правонарушения – специальный: следователь, дознаватель или иное должностное лицо. К последним согласно п.15 процитированного выше нормативного постановления Верховного Суда РК следует относить не только должностных лиц органов уголовного преследования, но и должностных лиц других органов и организаций, перечисленных в пункте 3 примечания к статье 307 УК РК.

Квалифицирующие обстоятельства (ч.2 ст. 146 УК РК), включают деяния, совершенные:

- а) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с причинением средней тяжести вреда здоровью;
- г) в отношении женщины, заведомо для виновного находящегося в состоянии беременности, или несовершеннолетнего.

Особо квалифицированный состав предполагает наступление одного из следующих последствий: тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего по неосторожности.

#### **Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст. 147 УК РК) <sup>1</sup>**

Данная статья предполагает охрану прав на личную и семейную тайну, права, которые находятся за пределами общественной и служебной деятельности человека. Никому не дано право «вторгаться» в частную жизнь, собирать и распространять сведения о частной жизни человека без его согласия.

Непосредственным объектом преступления являются отношения, охраняющие частную жизнь. Норма включает пять самостоятельных формально-материальных составов, предусматривающих ответственность и должностных лиц, а также лиц, использующих соответствующие технические средства.

#### **Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 148 УК РК)**

Объект здесь несколько шире – он берет под охрану тайну любой переписки, телефонных переговоров и иных сообщений, а также незаконное производство, сбыт или приобретение в целях сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. В последнем случае речь идет о нарушении установленных законом и подзаконными актами правил производства, приобретения и сбыта указанных средств.

<sup>1</sup>Статья модернизирована. См. : Закон РК №419-V ЗРК от 24. 11. 2015 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информатизации»//«Казахстанская правда»-26 ноября 2015 (№227).

### **Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 149 УК РК).**

Отношения, обеспечивающие неприкосновенность жилища, являются непосредственным объектом посягательства. Применительно к трем вышеуказанным статья УК РК, уместно обратиться к п.17 нормативного постановления Верховного Суда РК №4 от 25 июня 2010 года «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», в котором указано следующее: «Поскольку ограничение права гражданина на неприкосновенность частной жизни, жилища, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только в случаях и в порядке, прямо установленных законом (пункты 1 и 2 статьи 18, пункт 1 статьи 25 и статья 39 Конституции), судам следует исходить из того, что оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие указанные конституционные права граждан, могут проводиться лишь при соблюдении условий, указанных в статье 12 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Перечень органов, которым предоставлено право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, содержится в статье 6 названного Закона»<sup>1</sup>.

Объективная сторона рассматриваемых деяний зависит от конструктивных особенностей составов. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 142 УК РК) может выражаться в двух действиях: собирании и распространении без согласия лица сведений о частной жизни. Способы собирания и распространения информации о семейной и личной жизни для квалификации не имеют значения. Состав материальный, и в этой связи последствия являются необходимым признаком объективной стороны. В качестве последствий возможен вред в виде материального или морального ущерба личности; например увольнение от должности, душевная болезнь, распад семьи и т.п. Между деянием и наступившими последствиями должна устанавливаться причинная связь. Согласно статистическим данным за изучаемый период (с 2007 года первое полугодие 2009 года – прим наше) нет ни одного лица, осужденного, то есть за нарушение частной жизни. Не было осужденных и по ст. 144 УК РК, то есть за разглашение врачебной тайны. Вместе с тем, в процессе обобщения установлен случай нарушения прав потерпевшей на неприкосновенность частной жизни. Пример: *приговором Талдыкорганского городского суда Б. признан виновным в незаконном приобретении, хранении и перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, а также в заведомом заражении другого лица ВИЧ/СПИДом Лицом, которое было заражено ВИЧ, являлась его жена К. Последняя в апелляционной жалобе на данный приговор указала, что знала о болезни мужа,*

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 568.

*но проживала с ним, так как его любила. Не соглашаясь с приговором, потерпевшая приводила соответствующие доводы и просила об оправдании Б. Одновременно она в жалобе обращала внимание на то, что органы прокуратуры нарушили ее право на частную жизнь, распространили сведения о том, что она заражена СПИДом, направив сообщение на работу, откуда ее сразу уволили; о ее болезни узнали дети, друзья, знакомые, соседи, тем самым сломали ее жизнь...<sup>1</sup>.*

Объективная сторона нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 143 УК РК) состоит в деянии, нарушающем тайну сообщения. Нарушение указанных тайн возможно любым способом, например несанкционированное ознакомление с сообщением. Состав преступления формальный, преступление считается оконченным с момента совершения деяния, посягающего на тайну отправления.

Согласно статистическим данным за период с 2007 года по первое полугодие 2009 года осужденных по ч.1 и ч.2 ст. 143 УК РК, то есть за незаконное нарушение тайны, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений граждан нет.

Вместе можно привести следующий пример: *по делу К. , осужденного судом г. Рудного по ч.2 ст. 311 УК, суд удовлетворил ходатайство адвоката о признании недопустимыми в качестве доказательств аудиозаписей телефонных переговоров и аудио и видеозаписи разговоров между К. и заявителем А. , так как сотрудники финансовой полиции провели негласное прослушивание и запись телефонных переговоров без постановления следователя и без санкции прокурора. Последующего сообщения о проведенных мероприятиях прокурору также не направлено<sup>2</sup>.*

Объективная сторона нарушения неприкосновенности жилища (ст. 145 УК РК) состоит обычно в несанкционированном и вопреки воле проживающих проникновении в жилище: открытое или тайное вторжение, вхождение в жилище, установление контроля за проживающими в квартире с помощью специальных средств и приспособлений.

Понятие «жилище» в судебной практике толкуется расширительно (см. : п.42 ст. 7 УПК РК к ст. 139 УК РК и нормативное постановление Пленума Верховного Суда РК от 11июля 2003г. с последующими изменениями «О судебной практике по делам о хищении»). Состав преступления формальный. Согласно статистическим данным за нарушение неприкосновенности жилища (ст. 145 УК РК) осуждено лиц: в 2007 году – 62, в 2008 году – 46, за 6 месяцев 2009 года – 39<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>См. : Обобщение судебной практики по вопросу «Применение некоторых норм уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан об обеспечении прав и свобод граждан в уголовном процессе» (неприкосновенность личности, частной жизни, жилища; тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений)//Бюллетень Верховного Суда РК. -2010. -№4-С. 65.

<sup>2</sup>Там же- С. 68.

<sup>3</sup>Там же- С. 64.

Объективная сторона воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 149 УК РК) может состоять из незаконного воспрепятствования деятельности любого разрешенного законом религиозного объединения либо совершения религиозного обряда либо «навязывания» любому человеку религиозных обрядов, вероисповедания. Состав преступления формальный, считается оконченным с момента совершения самого деяния независимо от результата.

Субъектом уголовного правонарушения по ч.1 ст. 142, ч.1 ст. 143, ч.1 и 2 ст. 145, ст. 149 УК РК является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста; по ч.2 ст. 142, ч.2 и 3 ст. 143, ч.3 ст. 145 УК РК – субъект специальный – должностное или иное лицо, использующее служебное положение в преступных целях.

Субъективная сторона нарушения неприкосновенности частной жизни (ст. 142 УК РК) характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что незаконно и без согласия заинтересованного лица собирает или распространяет сведения, составляющие личную или семейную тайну, предвидит возможность причинения своими действиями вреда правам и законным интересам, и желает причинить такой вред (прямой умысел), сознательно его допускает либо относится безразлично (косвенный умысел). Установление мотива данного преступления является обязательным, мотивы могут быть обусловлены корыстью, личными неприязненными побуждениями – мстостью, завистью и др.

Субъективная сторона нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 143 УК РК) предполагает только прямой умысел – виновный осознает, что нарушает тайну сообщения и желает этого. Субъективная сторона нарушения неприкосновенности жилища (ст. 145 УК РК) также предполагает прямой умысел – виновный осознает, что проникает в жилище незаконно, без согласия проживающих, и желает сделать это.

Субъективная сторона воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповедания (ст. 149 УК РК) предполагает прямой умысел – виновный осознает, что незаконно препятствует деятельности религиозной организации, совершению обряда либо навязывает обряд, вероисповедание, и желает этого.

## Глава 5. Преступления, посягающие на мир и безопасность человечества

### §1. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

Глава 4 «Преступления против мира и безопасности человечества» УК РК впервые включена в уголовное законодательство Казахстана. Необходимость в этом вытекает из опыта человечества, столкнувшегося с такими международными преступлениями, как, например, крупномасштабные агрессивные войны, геноцид, экоцид и т.д., которые ставили под угрозу существование наций (народов)<sup>1</sup>. Напоминанием об этом явился Устав Нюрнбергского трибунала, определивший понятие преступлений против человечества и их отдельные виды.

Этот Устав, как и Устав Токийского трибунала, документы ООН, принятые в конце второй мировой войны и в первые послевоенные годы, дали толчок созданию разветвленной системы международно-правовых договоров, призванных противодействовать новым агрессивным войнам, уничтожению населения и природы, другим международным преступлениям. Следует согласиться с тем, что проблематика нацистской идеологии, нацистского и неонацистского движения «именно в наше время... приобрела большую актуальность» и потому необходима «криминализация реабилитации нацизма»<sup>2</sup>.

В обнародованном на саммите ООН документе Назарбаева Н. А. Манифест. «Мир. XXI Век» отмечены актуальные мысли: «На XXI век все человечество возлагало надежду как на новую эру глобального сотрудничества. Но сегодня это может оказаться призрачным миражом. Миру вновь угрожает опасность и недооценивать её масштабы нельзя. И эта угроза – глобальная война! Земная цивилизация пережила, по подсчетам учёных, свыше 15 тысяч войн, то есть по 3 войны на каждый год. В них погибли сотни миллионов людей, стирались с лица Земли города и страны, уничтожались культуры и цивилизации.

Мир в XXI веке стоит того, чтобы за него бороться также осмысленно и упорно, как это делали люди в предыдущем столетии. Мы должны подумать о будущем наших детей и внуков. Надо объединить усилия правительств, политиков, ученых, бизнесменов, деятелей искусства и миллионов людей всего мира, чтобы не допустить повторения трагических ошибок прошлых веков и навсегда избавить мир от угрозы войны»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>В английском языке слово «нация» обозначает не только этнос, но и население страны, народ. Встречая в переводах международных документов слово «нация» надо иметь в виду оба его значения.

<sup>2</sup>Кибальник А., Иванов А. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма (ч.1, 2 ст. 354-1)// Уголовное право. -2015. -№4. -С. 27-32.

<sup>3</sup>[http://www.akorda.kz/ru/speeches/external\\_political\\_affairs/ext\\_other\\_events/manifest-mir-xxi-vek](http://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_other_events/manifest-mir-xxi-vek)

Включение данной главы в УК РК вытекает из требований ст. 4 Конституции РК, предусматривающей, что действующим правом являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики. Это, конечно, не означает необходимости дословной их ретрансляции, но смысл должен быть воспроизведен во внутреннем законодательстве с учетом отечественной традиции законодательной техники. Внутреннее законодательство может также расширить объем соответствующих уголовно-правовых запретов, так как международные договоры обычно ориентированы на консенсус на основе минимума. Самостоятельно определяет внутреннее законодательство и санкции за международные преступления.

Таким образом, характерным признаком рассматриваемой главы является то, что преступления, описанные в ней, носят конвенционный характер: соответствующие уголовно-правовые запреты вытекают из международно-правовых обязательств государства. Все преступления против мира и безопасности человечества влекут ответственность и наказание независимо от давности их совершения (ст. 69 УК РК).

Родовым объектом преступлений являются мирная жизнь и безопасность человечества и входящих в него народов, основы существования и сотрудничества государств, мирное разрешение межгосударственных конфликтов<sup>1</sup>, определенные трудности при усвоении материала может вызвать использование в литературе двух сходных терминов: «международные преступления» и «преступления международного характера». Для того чтобы избежать этих трудностей, надо руководствоваться следующим:

*международные преступления* – это деяния такого масштаба и такой тяжести наступивших или возможных последствий, что они представляют реальную угрозу для судеб человечества в целом либо народов, других значительных групп людей, входящих в его состав: субъектами этих преступлений являются в большинстве случаев высшие представители государственной власти или лица, действующие по их указанию либо в созданной государственной властью обстановке поощряющие конкретные преступные действия;

*преступления международного характера* – это преступления, совершаемые на территории двух и более государств и угрожающие не только внутренней безопасности и правопорядку в них, но и нормаль-

<sup>1</sup>Интересные данные о состоянии разработки проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и Устава международного уголовного суда приводятся в кн. : Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Б. В. Здравомыслова. М. , 1996. С. 532, 533.

ным межгосударственным отношениям (экономическим, туристским и т.д.). Однако при всей опасности преступлений международного характера, например, связанных с терроризмом, международным оборотом наркотиков и оружия и т.д., такие преступления обычно не достигают масштаба, при котором делается возможной угроза безопасности человечества в целом. Эти преступления обычно не иницируются и не поддерживаются государственной властью, которая ведет борьбу с ними. Имеется и формальный разграничительный признак: наличие или отсутствие квалификации соответствующих деяний как преступлений против мира и безопасности человечества в международно-правовых документах.

## **§2. Преступления против мира**

### **Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 160 УК РК).**

В рамках нормы фактически объединены два состава, объективная сторона одного из которых состоит в подготовительных действиях к агрессивной войне, а второго – в ведении этой войны. Различия в санкциях (ч.1 предусматривает лишение свободы на срок от 7 до 12 лет, а ч.2 – на срок от 10 до 20 лет) понятны. Они связаны с различием тяжести наступивших или возможных последствий.

Агрессивная война – речь идет не о любой войне как вооруженной борьбе между государствами для достижения определенных целей, а о применении государством вооруженной силы первым в нарушение Устава ООН (ст. 2). Имеется в виду применение вооруженной силы против суверенитета, территориальной неприкосновенности, политической независимости другого государства. Предполагается, что оценку действий государства как развязывания и ведения агрессивной войны (акта агрессии) дает Совет Безопасности ООН, если достигнуто единогласие голосованием его постоянных членов. Оборонительная война, когда государство защищается от агрессора, очевидно, не создает ситуаций, предусмотренных в ст. 160 УК РК.

Непосредственный объект деяний, предусмотренных рассматриваемой статьей, – состояние мира между государствами и безопасность человечества. Применение вооруженной силы для подавления внутреннего мятежа, попыток незаконных вооруженных формирований установить контроль над определенной территорией, даже если это связано с провозглашением независимости, не влечет для государства, применившего в соответствии с Конституцией силу защиты своей целостности, оценки его действий как акта агрессии. Такая оценка применима только к вооруженной борьбе двух или нескольких государств. Не охватывают-

ся понятием агрессии и действия вооруженных сил, выделяемых государствами по решению ООН или региональной международной организации для миротворческих действий.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 160 УК РК, четко определена в ней. Планирование агрессивной войны, уже факт которого является окончанным преступлением, – это разработка ее политических и стратегических целей, расчеты необходимых людских и материальных ресурсов для осуществления и закрепления результатов агрессии, разработка планов военных операций, перевода народного хозяйства на военные рельсы, мобилизации людей и технических средств; разработка планов управления оккупированными территориями, дипломатического и пропагандистского обеспечения агрессии, создания повода для нее и т.д. Подчеркнем вместе с тем, что нельзя отождествлять деятельность Генерального штаба и других органов, отвечающих за военную безопасность страны, по планированию операций и их обеспечению в случае нападения на страну с планированием агрессивной войны.

*Подготовка агрессивной войны* – другой вариант объективной стороны состава, предусмотренного ч.1 ст. 160 УК РК, – включает в широком смысле и ее планирование. фортификационное и коммуникационное оборудование боевых позиций, сосредоточение войск в районах, из которых начнется вторжение, приведение их в повышенную боевую готовность, проведение интенсивной разведки сопредельной территории, «обработки» общественного мнения и т.д.

*Развязывание агрессивной войны*, также упомянутое в ч.1 ст. 160 УК РК, – это предъявление ультиматума, блокада сухопутных, водных, воздушных коммуникаций страны, в отношении которой развязывается война, вторжение ограниченного контингента для разведки боем и захвата опорных пунктов, захват дипломатических представителей, интернирование других граждан страны, на которую осуществляется нападение, захват имущества и т.д. Если планирование и подготовка агрессивной войны обычно отделены от ее развязывания достаточно значительным промежутком времени, то действия по развязыванию агрессии немедленно переходят в полномасштабное ведение агрессивной войны (ч.2). Речь идет о бомбардировке территории или масштабном применении иного оружия, военном вторжении, оккупации всей или части страны, подвергнувшейся нападению. Агрессивной войной являются и боевые действия, которые развертывают вооруженные силы страны агрессора, уже ранее введенные на территорию какой-либо страны по соглашению с ней для выполнения каких-либо совместных задач (например, по договору о взаимопомощи), если они предпринимает военные операции вопреки условиям соглашения.



Рассматриваемое деяние является длящимся; составы, охватываемые ст. 160 УК РК, носят формальный характер.

Субъективная сторона составов ст. 160 УК РК предполагает для подготовки, развязывания и ведения агрессивной войны прямой умысел. Для планирования возможен и косвенный умысел в виде безразличия к возможным результатам действий виновного.

Субъект рассматриваемых деяний, хотя это и не оговорено в тексте ст. 160 УК РК, является специальным, поскольку перечисленные в ней действия могут осуществлять только высшие государственные должностные лица, высшие военные руководители, наделенные полномочиями принятия и осуществления соответствующих решений. В круг исполнителей или соучастников входят и разработчики агрессивных планов, командующие объединениями (соединениями), ведущими агрессивную войну. Ссылка на отданные приказы их не оправдывает, так как с точки зрения международного уголовного права эти приказы заведомо незаконны. Что же касается рядовых участников агрессивных войн, то они отвечают за совершенные в их ходе конкретные военные преступления и преступления против человечества.

#### **Пропаганда и публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 161 УК РК).**

Законодатель по существу рассматривает описанное в ней преступление как элемент подготовки агрессивной войны. Выделение этого состава из общего понятия подготовки войны связано со спецификой объективной стороны и субъекта деяния.

Основной состав, описанный в ст. 161 УК РК, предполагает обращение в любой форме (устной, письменной, графической и т.д.) к достаточно значительной аудитории (на митинге, собрании, в общественном месте, где находится много людей и т.д.), для того чтобы убедить ее в необходимости начать агрессивную войну, с целью разрешения возникшего или прогнозируемого межгосударственного конфликта. Непосредственный объект – состояние мира между государствами.

Объективная сторона деяния – конкретный призыв к войне. Данное понятие носит в целом оценочный характер. При этом учитываются условия места, времени, реальность воздействия призывов и целенаправленность масштабной деятельности по навязыванию населению убеждения в необходимости агрессивной войны.

Одним из условий ответственности по ст. 161 УК РК является неоднократность совершения деяния, так как закон говорит о «призывах». Вместе с тем в отличие от УК РФ в УК РК не произошло изменения терминологии УК РК касательно указания на такой признак как пропаганда

войны, что свидетельствует о необходимости установления обращения к аудитории, специальной подготовки выступлений, их систематичности.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает усиление наказания в случаях использования средств массовой информации, либо, если субъект преступления занимает ответственную государственную должность.

Субъект преступления – вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

**Производство, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 162 УК РК).**

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления, так же как и деяний, описанных в предыдущих статьях, являются состояние мира между государствами и безопасность человечества. Речь в данной статье идет не об обычном стрелковом оружии, не об артиллерийских снарядах или авиабомбах даже большой мощности или снабженных устройствами для особо точного прицеливания, а об оружии (боеприпасах к нему), применение которого влечет массовую гибель людей или уничтожение природной среды, не ограниченное полем боя, охватывающее значительную территорию и не имеющее избирательного характера. Владение и подготовка к использованию оружия массового поражения имеют важное значение для планирования и подготовки агрессивной войны, создавая у виновных психологическую уверенность в результативности нападения; в свою очередь применение такого оружия агрессором (оно находится за рамками данного состава и предусмотрено ст. 162 УК РК) может явиться, например, применение химического оружия германской армией в Первой мировой войне – предпосылкой успеха наступления и создания паники среди мирного населения, масштабы поражающего воздействия на которое оказываются еще большими, нежели на вооруженные силы.

Объективная сторона предполагает производство оружия массового поражения, начиная с создания экспериментальных образцов и кончая серийным производством такого оружия; приобретение или сбыт в любой форме. Иными словами, речь идет о его торговле, поставках, иных формах передачи во владение, пользование и распоряжение (в том числе безвозмездно, в кредит и т.д. ), как на межгосударственном, так и на внутрисоюзном уровне. Существенный признак объективной стороны – запрещенность разработки, производства, накопления, приобретения или сбыта оружия массового поражения международным договором Казахстана. В настоящее время этот запрет существует в отношении химического, биологического оружия; установлен ряд дого-

ворных ограничений на оборот ядерного оружия, поражающее действие которого связано с ударным действием взрыва, проникающей радиацией и радиоактивным заражением (ядерное, термоядерное и нейтронное оружие). Кроме того, в числе альтернативных признаков объективной стороны, приобретение, сбыт предмета преступления.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что его действия нарушают международно-правовые запреты, и желает этого.

Субъект деяния, предусмотренного ст. 162 УК РК, общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

**Нападение на лиц или организации, которые пользуются международной защитой (ст. 173 УК РК).**

Непосредственный основной объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие охрану организаций, пользующихся международной защитой. Непосредственный дополнительный объект преступления включает общественные отношения, обеспечивающие защиту личности и имущества представителей организаций, пользующихся международной охраной. Круг лиц, защищаемый рассматриваемым составом, достаточно широк. Это дипломатические, консульские, торговые, специальные представители иностранных государств, члены их семей; представители международных (в том числе региональных) организаций, статус которых предусматривает специальную защиту их прав и законных интересов в государстве пребывания. Речь идет и о главах и членах государственных делегаций.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в нападении на лиц или организации, т.е. в применении силы или ее угрозы для захвата людей, помещения, транспортного средства, для причинения вреда здоровью, имуществу, чести и достоинству лиц, пользующихся международной защитой. Поскольку преступление носит формальный характер и является оконченным в момент нападения, причинение вреда рассматриваемым составом не охватывается.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния выражается в прямом умысле. Виновный осознает, что потерпевший либо помещение, а также транспортное средство пользуются международно-правовой защитой, и желает этого.

Субъект преступления – общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Если нападение является составной частью акта терроризма или захвата заложников, представляется необходимой квалификация по совокупности указанных деяний.

**Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (ст. 174 УК РК)**

Рассматриваемый состав предполагают любые формы унижения национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями по возбуждению социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, оскорблению национальной чести и достоинства или религиозных чувств граждан, а равно пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации. Речь идет, во-первых, о возбуждении вражды, т.е. напряженности, непонимания, враждебности между различными группами населения в силу различий по национальной, расовой принадлежности или религиозным убеждениям. Во-вторых, это действия, направленные на унижение национального достоинства или пропаганду исключительности путем негативной оценки особенностей народа, народности, иной этнической группы или религиозной общности, а равно возвеличивание другой национальной, этнической или религиозной общности.

Состав преступления является формальным, оконченным преступление считается после совершения указанных в диспозиции действий, совершенных публично или с использованием средств массовой информации.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, по ч.2 ст. 174 УК РК субъект имеет специальный признак – лицо, использующее свое служебное положение либо руководитель общественного объединения для совершения преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает характер и направленность действий на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды либо на унижение национального достоинства и желает совершить такие действия.

Из смысла диспозиции вытекает необходимость установления цели преступления – возбуждение ненависти или вражды либо унижение до-

стоинства человека или группы лиц по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, принадлежности к социальной группе и др.

Квалифицированный состав (ч.2 ст. 174 УК РК) предполагает совершение указанных в ч.1 ст. 174 УК РК действий:

- а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору
- б) неоднократно
- в) с применением насилия или с угрозой его применения;
- г) лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения.

Насилие в смысле данной статьи означает причинение легкого или среднего вреда здоровью. Совершение более опасного насилия или убийства предполагает квалификацию по совокупности, например по п.8 ч.2 ст. 106 УК РК либо п.11 ч.2 ст. 99 и ч.2 ст. 174 УК РК. Совершение уголовного правонарушения в соучастии предполагает наличие признаков, изложенных в ч.1 ст. 31 УК РК.

### **§3. Военные преступления**

#### **Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 163 УК РК).**

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие минимизацию вреда, причиняемого военными действиями (человеческих потерь, имущественного ущерба, страданий людей, уничтожения историко-культурного потенциала и т.д. ). В этих целях ст. 163 УК РК дает в соответствии с международно-правовыми документами открытый перечень запрещенных средств и методов ведения военных действий. Использованное законодателем понятием «война» не полностью охватывает круг случаев, когда совершенные деяния подпадают под действие ст. 163 УК РК. Не случайно в тексте статьи применяется другое понятие, носящее более широкий характер: «вооруженный конфликт». По буквальному смыслу дополнений, внесенных в 1977 г. в пакет Женевских конвенций 1949 г. , понятие запрещенных средств и методов ведения войны распространяется на любые вооруженные конфликты, связанные и не связанные с объявлением войны, в том числе на вооруженные конфликты внутригосударственного характера.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч.1 этой статьи, это – жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, их депортация, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение иных средств и методов, запрещенных международным договором Республики Казахстан. Часть 2 предусматривает применение оружия массового поражения. Таким образом, рассматриваемая статья не содержит основного и квалифициро-

ванного состава, налицо два самостоятельных состава, относящихся к категории особо тяжких.

Запрет жестокого обращения с военнопленными требует конкретизации в части круга лиц, защищаемых этим запретом. Исходя из предшествующего опыта человечества, Женевская конвенция 1949 г. относит к числу военнопленных не только личный состав вооруженных сил, но и добровольцев (но не наемников), ополченцев, восставшее против захватчиков население, но при условии открытого ими ношения оружия и соблюдения законов и обычаев войны. На положении военнопленных должны считаться также экипажи торгового флота и гражданской авиации, захваченные неприятелем. Жестокое обращение – это причинение не вызываемых военной необходимостью физических или нравственных страданий, в том числе пытки, эксперименты на людях, избивание, бесчеловечные условия содержания, унижение чести и достоинства и т.д. Появившиеся в уголовно-правовой литературе утверждения, что отсутствие физического насилия не позволяет применять квалификацию деяний как жестокого обращения<sup>1</sup>, не соответствуют международно-правовым документам. Даже пытка возможна путем применения психического, а не физического воздействия.

Гражданское население, жестокое обращение с которым также составляет объективную сторону деяния, запрещенного ст. 163 УК РК, – это любые лица, не участвующие в войне или ином вооруженном конфликте, независимо от того, являются ли они гражданами воюющей страны или других стран либо лицами без гражданства.

Запрещена под угрозой уголовной ответственности и депортация гражданского населения, т.е. его высылка с занятой территории, угон при отступлении и т.д. Но от депортации надо отличать: а) добровольную эвакуацию; б) действия воюющей стороны, направленные на предотвращение массовых потерь гражданского населения. Например, временное выселение из населенных пунктов, в которых предполагаются крупные боевые действия.

Один из вариантов объективной стороны рассматриваемого состава – разграбление национального имущества на оккупированной территории. Речь идет об организации воюющей стороной на занятой территории противника крупномасштабного изъятия и присвоения «по праву победителя» исторических и культурных ценностей, а равно материальной базы страны. Под этот запрет не подпадают действия, которые: а) предприняты с целью сохранения ценностей от случайностей военных действий; б) предусмотрены мирным договором, например в связи с ре-

---

<sup>1</sup>См.: Уголовный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и Г. М. Миньковского. М., 1997. С. 738.

парациями; в) предусмотрены после безоговорочной капитуляции стороны, развязавшей агрессивную войну решением высшего органа стран – победительниц на оккупированной территории (с последующим закреплением в мирном договоре). Разрешение, которое дает военное или гражданское руководство военнослужащим, на захват и вывоз определенного количества имущества, в том числе «бесхозного», либо организация такого захвата и вывоз (например, складирование имущества трофейными командами с последующей раздачей военнослужащим или транспортировкой в другую страну) являются формой разграбления имущества в смысле ст. 163 УК РК.

Наконец, законодатель установил наказуемость и за иные нарушения законов и обычаев войны, но лишь для случаев, прямо предусмотренных международно-правовыми обязательствами Казахстана. Речь идет, например, о принудительном направлении военнопленных на предприятия, изготавливающие оружие, боеприпасы, иное военное имущество или на оборонные работы в прифронтовой полосе.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний – прямой умысел на нарушение законов и обычаев войны или иного вооруженного конфликта. Мотив не имеет значения для квалификации, но важен для индивидуализации наказания (фанатизм, ложное понимание служебного долга, корысть, месть за погибших и т.д.).

Субъектами рассматриваемых деяний могут быть как лица, отдающие приказы о нарушении законов и обычаев войны<sup>1</sup>, так и лица, организующие их исполнение, а равно совершающие действия, предусмотренные ст. 163 УК РК, по своей инициативе. Высказанное в литературе мнение, что речь идет только о высших политических и военных деятелях, не вытекает из смысла закона.

Часть 2 ст. 163 УК РК предусматривает ответственность за применение оружия массового поражения, запрещенного международными договорами. Преступление является оконченным с момента запуска ракеты – носителя такого оружия, взлета воздушного судна с этим оружием, выпуска в сторону противника отравляющих или бактериологических веществ.

### **Наемничество (ст. 170 УК РК).**

Непосредственным объектом наемничества являются отношения, обеспечивающие напряженность, нарушающие мир между государствами. Наемничество относится к группе военных преступлений, так как речь идет о нарушении законов и обычаев войны (применение запрещенных средств и методов ее ведения). Даже в тех случаях, когда дей-

<sup>1</sup>Оборот «законы и обычаи войны» является традиционным для международно-правовых документов, нами они употребляются в том же смысле, что «средства и методы ведения войны».

ствия, составляющие объективную сторону наемничества, совершаются до начала боевых действий, они направлены на нарушение законов войны.

Согласно примечанию к ст. 170 УК РК, воспроизводящему международно-правовое определение, наемником признается лицо:

а) не являющиеся гражданином государства, ведущего боевые действия, или не проживающее на его территории, а также не направленное на эту территорию для выполнения официальных обязанностей;

б) реализующие цель получения материального вознаграждения за участие в боевых действиях. Статья 170, как и ст. 356 УК РФ карает за наемничество, на войне, но и при любом вооруженном конфликте или военных действиях как межгосударственного, так и внутригосударственного характера.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 170 УК РК, устанавливает ответственность за вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно за его использование в боевых действиях. Наказуема вербовка, совершенная любым способом – от предложений и обещаний до принуждения. Финансирование или иное материальное обеспечение также наказуемо независимо от способов (предоставляется наемнику или его близким лицам денежных или иных материальных средств). Участие в вооруженном конфликте или военных действиях предполагает как непосредственное участие в боевых операциях, так и их обслуживание, например, связью, транспортом и т.д.

Квалифицирующие обстоятельства деяния вербовщика, предусмотренные ч.2 ст. 170 УК РК: использование служебного положения или в отношении несовершеннолетнего. В последнем случае представляется, что действия вербовщика должны по совокупности квалифицироваться и по ст. 132 УК РК. Наряду с ответственностью вербовщика предусматривается ответственность самого нанятого лица (наемника) за участие в вооруженном конфликте или военных действиях (ч.3 ст. 170 УК РК). Представляется, что это деяние окончено с момента включения наемника в состав вооруженных групп.

Субъективная сторона всех форм наемничества характеризуется прямым умыслом. Мотивация деяний, предусмотренных ст. 170 УК РК, может быть самой разнообразной – от корысти до чувства патриотизма. Она влияет на индивидуализацию ответственности и наказание.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, действующее как по поручению другого лица, организации, государства, так и по собственной инициативе. Субъект преступления, предусмотренного ч.3 ст. 170 УК РК, – специальный:



лицо, завербованное в качестве наемника и включенное в вооруженное формирование. Данное преступление следует отграничивать от смежного состава – участия в иностранных вооруженных конфликтах (см. ниже).

**Участие в иностранных вооруженных конфликтах  
(ст. 172 УК РК).**

Объективная сторона выражается в умышленном неправомерном участии лица – гражданина Республики Казахстан в вооруженном конфликте или военных действиях иностранного государства при обязательном отсутствии признаков наемничества. Пример: *Подсудимый У., являясь гражданином Республики Казахстан, в период с 14 июля по 01 декабря 2014 года участвовал в вооруженном конфликте и боевых действиях на территории иностранного государства – Донецкой области Украины, без признаков наемничества, при следующих обстоятельствах. Весной 2014 года У., находясь в городе Атырау, после событий 2 мая 2014 года в городе Одессе Украины, связанных с массовыми убийствами и по боями жителей города, протестующих против действий официальной власти, решил выехать на Украину для оказания помощи русскому населению Донецкой области в борьбе за защиту конституционных прав и свобод мирного населения самопровозглашенной Донецкой Народной Республики (далее – ДНР). 8 июля 2014 года У. в социальной сети «ВКонтакте» нашел интернет-страницу «Рустам С.», где имелись электронные адреса для обращения лиц, желающих вступить в ополчение ДНР. В тот же день У. написал письмо на электронный адрес с просьбой принять его в ополчение ДНР. В ходе переписки У. предложили приехать в Российскую Федерацию в город Ростов-на-Дону для вступления в ряды ополчения ДНР. По прибытии в город он встретился с неустановленным следствием лицом в военной форме со знаками отличия ДНР и обратился к военному с просьбой принять его в ряды ополчения для участия в боевых действиях против Украинских Вооруженных Сил, на что получил согласие. После чего военный ДНР провел У. и других добровольцев в пункт сбора добровольцев в ополчение ДНР. Утром 14 июля 2014 года У. в составе взвода добровольцев, вступивших в ополчение под командованием неустановленного следствием лица с позывным «Спец», умышленно, незаконно пересек российско-украинскую государственную границу. Затем в составе взвода прибыл на Украину в город Донецк. Будучи в составе контрразведывательного батальона под командованием лица с позывным «Крот», воинской бригады генерала Петровского (Хмурый), расположенного на пересечении улиц Байдукова и Челюскинцев города Донецк, прошел курс первоначальной военной подготовки: обучался физической подготовке, владению ав-*

томатическим огнестрельным оружием, тактике ведения боевых действий, как в городской, так и пересеченной местности. По окончании военной подготовки он был определен в состав комендантского взвода контрразведывательного батальона ополчения ДНР. В обязанности комендантского взвода входило обеспечение безопасности на территории воинской части, охрана штаба части, воинских казарм, а также пресечение диверсионной деятельности Вооруженных сил Украины в отношении ополчения ДНР. При этом У. с целью пресечения возможной диверсионной деятельности был выдан самозарядный карабин Симонова (СКС), которым он владел с июля по октябрь 2014 года, заступал на боевое дежурство по охране воинской части. Затем, У. по инициативе матери перевелся в зенитно-стрелковый батальон первой Славянской бригады ополчения ДНР, расположенный в городе Комсомольске. По окончании военной подготовки он заступал на боевое дежурство по охране воздушного пространства над городом Комсомольск. Через некоторое время подсудимый У. по инициативе своей матери 1 декабря 2014 года обратился с рапортом об увольнении из «ополчения ДНР». В тот же день незаконно пересек украинско-российскую государственную границу Украины и РФ, прибыв на территорию РФ<sup>1</sup>.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный – вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, гражданин Республики Казахстан.

#### **§4. Преступления против человечества**

В эту группу преступлений входят геноцид (ст. 168 УК РК) и экоцид (ст. 169 УК РК).

Их непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия жизни народов, этносов, социальных или религиозных групп населения и т.д. При геноциде преступные действия непосредственно направлены на уничтожение людей или создание таких условий для их жизни, которые рано или поздно приведут к их гибели или к исчезновению данной общности. При экоциде преступные действия направлены на разрушение природной среды, но тем самым и на разрушение жизненных условий населения, проживающего на данной территории.

Геноцид и экоцид могут осуществляться как в ходе войн, иных вооруженных конфликтов (как это было, например, во Вьетнаме, где с

<sup>1</sup> Действия осужденного на стороне антиправительственных вооруженных сил как участие в вооруженном конфликте, происходящем на территории другого государства между его вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами и другими организованными группами, согласно дополнительному протоколу II 1977 года «Женевской конвенции о защите жертв войны» 1949 года, по статье 162-1 УК квалифицированы правильно // Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№11. -С. 44-53.

помощью химических веществ американцами был уничтожен растительный и животный мир на обширных территориях), так и в мирное время. В частности, в результате захоронения радиоактивных отходов в условиях, заведомо влекущих отравление ими природной среды.

Геноцид объявлен международным преступлением против человечности Резолюцией ООН 1946 г. В настоящее время действует Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (1948 г.). Понятие геноцида по объективной стороне охватывает убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, насильственное воспрепятствование деторождению, насильственное изъятие детей и передачу их в другую воспитательную среду в целях ассимиляции, если эти действия направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Речь идет о народе или его части (территориальной, культурной, исторической, психологической общности людей, могущих принадлежать к одному или к разным этносам). Этническая группа определяется принадлежностью к нации (национальности) во втором смысле этого термина, т.е. к генетической, имеющей общих предков, общности. Расовая группа – это общность людей, выделенная по наследуемым внешним признакам (цвет кожи, разрез глаз, форма головы, структура волос и т.д.). Религиозная группа – это общность, образованная по религиозной принадлежности. Помимо перечисленных выше действий, составляющих объективную сторону геноцида, законодатель предусматривает и насильственное переселение либо создание таких жизненных условий, которые рассчитаны на физическое уничтожение членов соответствующей группы населения.

Преступление, предусмотренное ст. 168 УК РК, с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, ориентированным на цель полного или частичного уничтожения соответствующей группы населения.

Субъектом рассматриваемого деяния является любой его участник, достигший шестнадцати лет (лица от четырнадцати до шестнадцати лет, участвующие в геноциде, например из религиозного фанатизма, несут ответственность за тяжкие преступления против личности). Вместе с тем необходима индивидуализация ответственности организаторов, в том числе должностных лиц, исполнителей, пособников. При этом возможна и констатация наличия преступной организации (преступного сообщества).

В связи с утверждениями в некоторых комментариях УК РФ, что преступление геноцид является оконченным с момента наступления «указанных в законе последствий»<sup>1</sup>, подчеркнем, что нельзя отождест-

<sup>1</sup>См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть // Под ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. М., 1996. -С. 571.

влять преступную цель и ее реализацию. Если закон предусматривает, например, ответственность за насильственное переселение, это деяние надо считать оконченным с момента начала принудительных действий (погрузку, перевозку и т.д. ), а не после гибели переселенных лиц.

Что касается экоцида, то его объективная сторона состоит в массовом уничтожении растительного или животного мира, отравлении атмосферы или водных ресурсов, а также в совершении иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Речь идет о совершении не только выделенных в законе, но и любых других действий военного, производственного, научного, социально обслуживающего характера, создающих угрозу экологической катастрофы, т.е. разрушения природной среды на значительной территории и превращения условий жизни в опасные для жизни и здоровья людей, нормального существования животного и растительного мира.

Надо отметить, что в характеристике объективной стороны экоцида имеются некоторые внутренние противоречия. С одной стороны, прямо выделенные в ней действия, предполагают обязательное наступление тяжких последствий, выражающихся в массовом уничтожении, массовом отравлении природы, экологической катастрофе. С другой – закон предусматривает и возможность совершения иных действий, лишь способных ее вызвать.

Некоторую специфику по сравнению с геноцидом имеет субъективная сторона экоцида. Здесь возможен как прямой умысел, ориентированный на специальную цель – возникновение экологической катастрофы (например, при акте терроризма, диверсии, а также из мести и т.д. ), так и косвенный умысел. В последнем случае лицо осознает неизбежность или реальную возможность последствий, о которых говорит ст. 169 УК РК, но относится к ним безразлично. Однако признак заведомости представляется обязательным. При неосторожных формах вины ответственность должна наступать не за преступления против человечества, а за соответствующее экологическое преступление.

## **Глава 6. Уголовные правонарушения, посягающие на основы конституционного строя и безопасности государства**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства**

Отношения, регулирующие безопасность и нормальное функционирование конституционного строя Республики Казахстан, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность государства, составляют видовой объект преступлений, входящих в гл. 5 Особенной части Уголовного кодекса РК.

В ряде составов самостоятельное значение приобретает такой признак, как предмет уголовного правонарушения, например сведения или документы, содержащие государственную тайну (ст. 185, 186 УК РК).

Объективную сторону большинства уголовных правонарушений составляют действия (активная форма поведения человека), и только некоторые из преступлений могут быть совершены бездействием (пассивной формой поведения человека), например разглашение государственной тайны или утрата документов, содержащих такую тайну (ст. 185, 186 УК РК).

Субъект уголовных правонарушений – физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Некоторые составы предполагают специальный субъект – гражданин Казахстана (ст. 175 УК РК), иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 176 УК РК) и др.

Субъективную сторону уголовных правонарушений в большинстве случаев характеризует прямой умысел. Виновный осознает общественно опасный характер деяния и желает его совершить. Состав, связанный с утратой документов, содержащих государственную тайну, характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью). Некоторые составы в качестве обязательного признака субъективной стороны предусматривают специальную цель, например насильственного свержения или изменения конституционного строя Республики Казахстан либо насильственного нарушения целостности и единства территории государства (ст. 180 УК РК), подрыв экономической безопасности или обороноспособности государства (ст. 184 УК РК) и др. Иногда законодатель в качестве конструктивного признака субъективной стороны выделяет мотив – месть за государственную деятельность (ст. 178 УК РК).

Непосредственный объект уголовного правонарушения позволяет распределить все деяния, входящие в гл. 5 УК РК, на две группы, а именно, посягающие:

- а) на безопасность государства (ст. 175, 176, 184, 185, 186, 388);

б) на основы конституционного строя (ст. 178, 179, 181, 180).

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на безопасность государства**

### **Государственная измена (ст. 175 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, связанные с обеспечением внешней безопасности, суверенитета страны, территориальной целостности и обороноспособности Республики Казахстан. Отдельные авторы также добавляют в этот ряд и единичность<sup>1</sup>. Данная статья предполагает деятельность, наносящую ущерб внешней безопасности государства гражданином Республики Казахстан.

Объективная сторона преступления выражается в следующих действиях: переход на сторону врага, шпионаж; выдача государственной тайны; иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РК.

*Переход на сторону врага* во время вооруженного конфликта – означает действия гражданина, как правило, военнослужащего по призыву или по контракту либо мобилизованного по проявлению трусости, предательства и непатриотических чувств и сознательной добровольной сдачи в плен.

*Шпионаж* – передача, сбор, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, или иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Республики Казахстан, совершенные гражданином Казахстана.

*Выдача государственной тайны* предполагает передачу иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений (документов, чертежей, образцов, шифров и т.п.), отнесенных к разряду государственной тайны Законом Республики Казахстан от 15 марта 1999 г. N 349-1 «О государственных секретах»<sup>2</sup>. Государственная тайна – сведения военного, экономического, политического и иного характера, разглашение или утрата которых наносит или может нанести ущерб национальной безопасности Республики Казахстан. (ст. 1 Закона РК «О государственных секретах»).

*Под иным оказанием помощи иностранному государству* понимается содействие (кроме шпионажа и выдачи государственной тайны) по проведению враждебной деятельности в отношении Республики Казахстан.

---

<sup>1</sup>Скаков А. Уголовные правонарушения против безопасности государства//Фемида. -2016.-№10-С. 19

<sup>2</sup>«Казахстанская правда» от 19. 03. 99 г. N 53; Ведомости Парламента РК, 1999 г. , N 4, ст. 102.

Состав уголовного правонарушения формальный, поэтому требуется установить одно из указанных в диспозиции действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее признак специального субъекта, является гражданином Республики Казахстан.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает только прямой умысел. Виновный осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершения.

Мотивы уголовного правонарушения могут включать корысть, политические соображения, иную личную заинтересованность, например переезд для жительства за границу, они не имеют значения для квалификации преступления, но могут быть учтены при назначении наказания.

Отягчающими обстоятельствами согласно ч.2, ч.3 выступает совершение этого деяния в боевой обстановке и военное время.

В примечании к ст. 175 УК РК закреплено положение об освобождении от уголовной ответственности лица, совершившего преступления, предусмотренные ст. 175, 176 и 179 УК РК, если оно добровольным и своевременным сообщением государственным органам или иным способом способствовало предотвращению ущерба интересам Республики Казахстан и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Эти положения имеют большое предупредительное значение, и они расширяют рамки деятельного раскаяния (п.11 ч.1 ст. 53 УК РК), поскольку освобождают при указанных условиях виновного от уголовной ответственности и носят обязательный характер для правоприменителей. В теории уголовного права они получили название «специальные случаи освобождения от уголовной ответственности».

### **Шпионаж (ст. 176 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие внешнюю безопасность, суверенность и территориальную целостность Республики Казахстан. Это преступление связывается с посягательством на безопасность государства со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства. В этой связи, особое значение имеет Закон РК от 28. 12. 2016 №35 ЗРК-IV «О контрразведывательной деятельности»<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в действиях, направленных на передачу; собирание; похищение или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки

<sup>1</sup>«Казахстанская правда»-31 декабря 2016 (№253). -С. 5-6.

иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Республики Казахстан.

Предметом уголовного правонарушения выступают любые сведения, содержащие государственную тайну или иные специально собираемые сведения, которые могут быть использованы в ущерб внешней безопасности государства. К последним могут относиться служебная тайна, иные конфиденциальные сведения, перечень которых утвержден Законом Республики Казахстан от 15 марта 1999 г. N 349-1 «О государственных секретах», а также систематизированные сведения, носящие открытый характер, которые могут быть оценены как информация, могущая нанести ущерб экономике или обороне Республики Казахстан.

Состав уголовного правонарушения формальный, оконченный состав образует любое из указанных в диспозиции действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, обладающее признаками специального субъекта – иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершения. При собирании сведений, не относящихся к государственной тайне, преследуется специальная цель (которая применительно к сведениям, составляющим государственную тайну, подразумевается). Она состоит в использовании собираемых и передаваемых сведений в ущерб внешней безопасности Республики Казахстан.

Лицо, совершившее деяние, предусмотренное ст. 176 УК РК, может быть освобождено от уголовной ответственности при условиях, указанных в примечании к ст. 175 УК РК.

### **Вооруженный мятеж (ст. 181 УК РК)**

Непосредственный объект преступления – отношения безопасности государства, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности Республики Казахстан. Мятеж понимается как организованное вооруженное выступление в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан либо нарушения ее территориальной целостности.

Объективная сторона преступления предполагает действия по организации вооруженного мятежа (выступления) или активное участие в вооруженном мятеже. Организация вооруженного мятежа выражается в формировании решимости для вооруженного выступления, его провоцировании, иных подготовительных действиях (подготовка или покупка оружия, формирование «бойцов» и т.п.). Активное участие предполагает совершение насильственных вооруженных действий с целью свер-



жения или насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан, вооруженные действия сепаратистов, направленные на нарушение территориальной целостности государства. В качестве примера: *Тулешов ранее вел подготовительную работу, а затем активно предпринимал конкретные шаги по подготовке к насильственному захвату власти. План его действий предусматривал дестабилизацию обстановки в стране путем создания очагов напряженности, организации акций протеста и массовых беспорядков, на фоне которых он планировал сформировать так называемое «альтернативное правительство» и изменить структуру действующей власти<sup>1</sup>.*

Состав уголовного правонарушения – формальный, преступление считается оконченным с момента вооруженного выступления для организаторов мятежа или совершения в составе выступающих насильственных действий или иных действий для достижения целей мятежа с использованием любого оружия (огнестрельного, холодного, предметов, специально приспособленных для нанесения вреда здоровью).

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Поскольку вооруженный мятеж – групповое, организованное преступление, возможны различные виды соучастников преступления (ст. 28 УК РК).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершения.

Для субъективной стороны рассматриваемого состава обязательной является специальная цель: свержение или насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан; нарушение территориальной целостности государства.

#### **Диверсия (ст. 184 УК РК)**

Непосредственный объект преступления – отношения, обеспечивающие экономическую, оборонную и общественную безопасность Республики Казахстан. Диверсия выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Республики Казахстан.

Объективная сторона преступления выражается в совершении взрыва, поджога, иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение вреда их здоровью, разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения, совершение в тех же целях

<sup>1</sup><http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/o-brifinge-v-generalnoy-prokurature>

массовых отравлений, распространение эпидемий или эпизоотий. В диспозиции указаны способы действий, которые являются общеопасными, и те объекты посягательства, которые являются важными для обеспечения хозяйственной деятельности, транспортного сообщения, и иные важные для обеспечения жизнедеятельности объекты, что существенно повышает общественную опасность данного преступления.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективную сторону деяния образует прямой умысел. Виновный осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершения. Обязательным признаком субъективной стороны является специальная цель – подрыв экономической безопасности и обороноспособности страны.

### **Незаконное собрание, распространение, разглашение государственных секретов (ст. 185 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие сохранность государственной тайны и безопасность государства. Статья предполагает наступление уголовной ответственности за получение, передачу или огласку лицом сведений, которому такие сведения были доверены или стали известными по службе, работе, или они стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа.

Государственные секреты – защищаемые государством сведения, составляющие государственную и служебную тайны, распространение которых ограничивается государством с целью осуществления эффективной военной, экономической, научно-технической, внешнеэкономической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной и иной деятельности, не вступающей в противоречие с общепринятыми нормами международного права (ст. 1 Закона РК «О государственных секретах»).

Объективная сторона деяния выражается в целом ряде альтернативных действий: получения, разглашения соответствующих сведений.

Закон (ч.1) прямо называет следующие способы получения (собрания) государственных секретов:

похищение документов;

подкуп или угроза в отношении осведомленных на предмет государственных секретов лиц или их близких;

перехват в средствах связи;

незаконное проникновение в компьютерную систему или сеть;

использование специальных технических средств;

иные способы.

Разглашение сведений (ч.2) предполагает доведение их до лиц, которым они не предназначались. Способы оглашения сведений, содержащих государственную тайну, значения не имеют (это могут быть беседы, выступления, ознакомление с документами и т.п.). При этом разглашение не предполагает выдачу государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Республики Казахстан, как это предусмотрено диспозицией ст. 185 УК РК.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, которому государственная тайна доверена или стала известна по службе или работе (специальный признак).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что оглашает сведения, составляющие государственную тайну, и желает этого.

В ч.3 ст. 185 УК РК предусматривается такой признак, имеющий материально-правовой характер, как причинение крупного ущерба или тяжких последствий в виде ущерба обороне или безопасности государства вследствие разглашения сведений, составляющих служебную тайну лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе.

### **Утрата носителей сведения, содержащих государственные секреты (ст. 186 УК РК)**

Непосредственный объект преступления – отношения, обеспечивающие сохранность государственной тайны и безопасность государства. Предполагается нарушение лицом, имеющим доступ к государственной тайне, установленных правил обращения с содержащими государственную тайну документами, а равно с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, если это повлекло по неосторожности их утрату и наступление тяжких последствий.

Объективная сторона выражается в деянии (действии или бездействии), нарушающем установленные правила обращения (хранения, сбережения) с документами, содержащими государственную тайну, или с предметами, составляющими такую тайну. Правила обращения с документами или предметами, содержащими государственную тайну, могут быть совершены как действием, так и бездействием.

Состав уголовного правонарушения является материальным, и для признания его оконченным наряду с деянием необходимо установление общественно опасных последствий и причинной связи между ними. Та-

кие последствия могут выражаться в нанесении вреда обороноспособности государства, экономическим интересам и т.п.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее специальный признак – доступ к государственной тайне по службе или работе.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной (легкомыслие или небрежность) формой вины. Виновный, нарушая установленные правила обращения с документами или предметами, имеющими государственную тайну, предвидит возможность их утраты, но, без достаточных к тому оснований, самонадеянно рассчитывает на благополучный исход и не причинение тяжких последствий (легкомыслие) либо не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности мог и должен был предвидеть эти последствия (небрежность).

В соответствии с п.6 нормативного постановления Верховного Суда РК №3 от 13 декабря 2013 года «О применении в уголовном судопроизводстве некоторых норм законодательства, регламентирующего вопросы защиты государственных секретов» к тяжким последствиям в статьях 185 и 186 УК РК следует относить переход сведений во владение иностранных спецслужб, террористических и экстремистских организаций или организованных групп, ущерб внешнеполитическим интересам или национальной безопасности Республики Казахстан, срыв в результате преступных действий программы глобальных научных исследований, государственных мероприятий и международных переговоров, передислокацию режимного объекта, гибель, причинение тяжкого вреда здоровью либо арест сотрудников правоохранительных и специальных органов, лиц, оказывающих (оказывавших) конфиденциальное содействие этим органам, а также членов их семей и т.п.<sup>1</sup> .

В ч.2 ст. 185 УК РК закреплён квалифицирующий признак – причинение крупного ущерба или наступление тяжких последствий.

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 637.

### **§3. Уголовные правонарушения, посягающие на основы конституционного строя**

#### **Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации (ст. 177 УК РК)**

Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (ст. 178 УК РК)

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие охрану политической системы государства, его конституционных институтов.

В качестве дополнительного непосредственного объекта выступают жизнь и здоровье Первого Президента Республики Казахстан, как верно подчеркивается в литературе, при этом учитывается его роль важность и значимость политической роли в становлении нашего независимого, демократического, правового, социального и светского государства<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в действиях, посягающих на жизнь. Речь идет об убийстве или покушении на убийство.

Состав уголовного правонарушения формально-материальный, поскольку и начало посягательства на жизнь, и причинение смерти государственному или общественному деятелю охватываются рассматриваемой нормой и дополнительной квалификации не требуют.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения связывается с совершением такого посягательства в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность. Вина предполагает наличие прямого умысла. Виновный осознает общественно опасный характер посягательства на государственного или общественного деятеля, предвидит возможность или неизбежность причинения ему смерти и желает совершения такого действия. Виновный также преследует специальную цель – прекращение государственной или иной политической деятельности потерпевшего либо руководствуется мотивом – отомстить за такую деятельность. Если убийство или покушение на убийство государственного или общественного деятеля не преследует указанной цели или мотива, такое посягательство должно квалифицироваться как посягательство на личность.

<sup>1</sup>Скаков А. Уголовные правонарушения против основ конституционного строя (ст. ст. 177-181 УК)//  
Фемиды. -2016.-№9.-С. 9

**Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан (ст. 179 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие конституционный порядок и стабильность законной власти в Республике Казахстан. Преступление предполагает неправомерное посягательство на легитимную власть, а равно действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в действиях, направленных на: насильственный захват власти; насильственное удержание власти в нарушение Конституции Республики Казахстан. Речь идет о таких действиях, как приход к власти группы лиц, партии, общественных объединений, иностранных организаций с помощью силовых действий (террора, диверсий, насилия в отношении населения и должностных лиц), а также о применении аналогичных действий и приемов при удержании власти. Отличие захвата от удержания власти состоит в неконституционном допуске или присвоении высших постов власти в государстве в первом случае, а во втором случае – в нежелании уступить власть с использованием насильственных действий в случае ее утраты по закону (по истечению выборного срока, «проигрыша» при голосовании). Насильственное изменение конституционного строя государства предполагает насильственные действия при изменении формы правления, нарушение суверенитета, отделение территорий Республики Казахстан вопреки положениям Конституции.

Состав уголовного правонарушения является формальным и поэтому считается оконченным с начала насильственного действия с целью захвата власти, удержания власти или изменения конституционного строя Республики Казахстан.

Иные уголовные правонарушения по должности: нарушения конституционных прав человека, а также причинение смерти, посягательство на имущество, вандализм и другие квалифицируются по совокупности преступлений.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, при удержании власти он наделен специальными признаками представителя власти, обязанного передать власть иному, пришедшему к ней конституционным путем человеку.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Виновный осознает, что

неконституционным насильственным путем пытается захватить или удержать власть или изменить конституционный строй, и желает этого.

**Сепаратистская деятельность (ст. 180 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие стабильность законной власти в Республике Казахстан.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в деяниях, выражающихся в публичных (рассчитанных на большую или малую группу людей) обращениях к населению, в призывах к осуществлению экстремистской деятельности, проповедованию превосходства одной религии, нации, группы населения над другой.

*Призыв* – это активное воздействие на сознание и волю людей с целью склонить их к насильственному захвату, удержанию власти, подрыву безопасности, насильственному изменению конституционного строя, насильственному нарушению целостности и единства территории Республики Казахстан (экстремистской деятельности). Формы, в которых осуществляются призывы, могут быть разнообразными (устными, письменными, с помощью технических средств и т.п.). Обязательное требование к призывам – их публичность. Публичность означает, что призывы обращены к широкому кругу людей.

Уголовное правонарушение имеет формальный состав и считается оконченным при совершении публичного призыва к экстремистской деятельности.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом.

Квалифицированный состав (ч.2 ст. 180 УК РК) предусматривает те же действия, что изложены в диспозиции ч.1, совершаемые с использованием служебного положения либо лидером общественного объединения, либо с использованием средств массовой информации (телевидение, кинопрокат, периодическая печать и т.п.) или сетей коммуникации, либо группой лиц или группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицированный состав (ч.3 ст. 180 УК РК) предполагает установление специальной цели – нарушение унитарности и целостности Республики Казахстан, неприкосновенности и неотчуждаемости.

## **Глава 7. Уголовные правонарушения, посягающие на собственность**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на собственность**

К уголовным правонарушениям против собственности относятся общественно опасные деяния, нарушающие права владения, пользования и распоряжения собственником имуществом либо иным способом причинения (или угрозой причинения) собственнику имущественного ущерба.

Видовым объектом уголовных правонарушений против собственности являются общественные отношения собственности (владения, пользования и распоряжения имуществом) и права законного владения собственностью.

Предметом уголовных правонарушений против собственности являются любые физические предметы, любое имущество, не исключенное из общегражданского оборота и имеющее потребительскую стоимость (цену). Из общегражданского оборота исключены: а) объекты, предметы и имущество, являющиеся только государственной собственностью, например алмазный и валютный фонды Казахстана, исторические и культурные ценности общегосударственного характера и т.п.; б) предметы, изъятые из общего оборота в силу их опасности для окружающих, например радиоактивные, сильнодействующие ядовитые вещества и наркотические средства.

Объективная сторона уголовных правонарушений против собственности характеризуется в основном активными действиями, лишь некоторые составы, например неосторожное уничтожение или повреждение имущества, могут совершаться путем бездействия.

Большинство уголовных правонарушений против собственности имеют материальный состав, лишь три преступления (разбой<sup>1</sup>, вымогательство и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) являются формальными составами.

Субъектом уголовных правонарушений против собственности может являться физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего или шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона подавляющего большинства уголовных правонарушений против собственности характеризуется виной в виде прямого умысла, лишь уничтожение или повреждение чужого имущества

---

<sup>1</sup>Разбой отдельные специалисты относят к т. н. усеченным составам преступлениям.



может быть совершено с прямым или косвенным умыслом либо по легкомыслию или небрежности.

Обязательным признаком большинства уголовных правонарушений против собственности являются корыстный мотив и цель извлечения незаконной наживы.

Согласно УК РК все преступления против собственности в зависимости от непосредственного объекта, способа и мотива подразделяются на три группы:

а) хищения – кража (ст. 188), мошенничество (ст. 190), присвоение или растрата (ст. 189), грабеж (ст. 191), разбой (ст. 192), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 180);

б) иные корыстные посягательства – вымогательство (ст. 194), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 195), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 176), нарушение авторских и смежных прав (ст. 198), нарушение прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения или топологии интегральных микросхем (ст. 199).

в) некорыстные посягательства – умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 179), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 204).

## **§2. Хищения чужого имущества**

Законодатель в п.17 ст. 3 УК РК сохранил понятие «хищение» как совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездные изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Непосредственным объектом хищения выступает конкретная форма собственности: частная, общественных объединений (акционерных обществ), государственная.

В п.2 нормативного постановления Верховного Суда РК №8 от 11 июля 2003 года «О судебной практике по делам о хищениях» закреплено: «Предметом хищения и иных преступлений против собственности является чужое, то есть не находящееся в собственности виновного имущество. При этом похищаемое имущество в момент совершения преступления может находиться как во владении других лиц, которым это имущество было вверено виновному лицу или находилось у них в незаконном владении.

Неправомерное изъятие имущества, находящегося в совместной собственности с другими лицами, в том числе принадлежащего юриди-

ческому лицу, в числе учредителей которого является виновный, в зависимости от направленности умысла может быть квалифицировано как хищение либо как самоуправство.

Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного чужого имущества не может рассматриваться как хищение»<sup>1</sup>.

Предметом хищения могут выступать движимое и недвижимое имущество, все те вещи, или объекты материального мира, созданные трудом человека, имеющие ценность (цену), эквивалентную вложенному труду, материальную или духовную ценность.

Предметом хищения в этой связи не могут быть предметы или объекты, хотя и имеющие ценность, но не созданные трудом человека (например, леса, рыбные, иные природные богатства, а также документы, дающие права на получение имущества). Противоправное завладение такими документами с целью получения и присвоения чужого имущества должно рассматриваться как приготовление к хищению, их предъявление уполномоченному лицу с той же целью – покушение на хищение. Документы, прямо представляющие права материального характера, например проездные билеты, должны рассматриваться в качестве предмета хищения.

Объективная сторона хищения характеризуется действиями по противозаконному, безвозмездному изъятию и (или) обращению чужого имущества в пользу виновного или других лиц.

Противозаконное, безвозмездное изъятие чужого имущества предполагает уяснение правового смысла следующих терминов:

а) противозаконность изъятия чужого имущества предполагает незаконное, без каких либо правовых оснований и без согласия собственника или иного законного владельца, отчуждение имущества, ему не принадлежащего;

б) безвозмездность предполагает изъятие чужого имущества без адекватного возмещения его стоимости. Это может быть изъятие без оплаты; при заведомо низкой оплате. С безвозмездностью связано наступление общественно опасных последствий в виде прямых убытков, стоимости похищенного имущества;

в) изъятие чужого имущества предполагает отчуждение его от собственника или иного законного владельца, т.е. , завладение имуществом, не принадлежащим виновному (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Обращение в пользу виновного предполагает возможность пользоваться или распоряжаться имуществом по

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 265-266.

своему усмотрению, например, использовать по назначению, дарить, продавать и т.п.

К признакам объективной стороны относится также причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями в виде причинения собственнику или иному владельцу материального ущерба.

Субъектом хищений может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего или шестнадцатилетнего возраста в зависимости от конкретного состава.

Субъективная сторона хищений характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий по завладению чужим имуществом, предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному законному владельцу материального ущерба и желает их наступления.

Обязательными признаками субъективной стороны хищения являются корыстный мотив и цель. Корыстный мотив предполагает стремление виновного к противоправному завладению чужим имуществом и извлечение материальной выгоды из этого имущества. Корыстная цель хищения выражается в стремлении получить выгоду, блага, удовлетворить свои интересы, используя похищенное имущество. Отсутствие прямого умысла, корыстного мотива и цели при завладении чужим имуществом исключает возможность квалифицировать общественно опасное деяние как хищение.

В зависимости от способа посягательства на чужое имущество уголовное законодательство выделяет шесть форм хищения: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж и разбой. Способ завладения чужим имуществом влияет на степень общественной опасности деяния, поэтому установление формы хищения является обязательным условием правильной квалификации.

### **Кража (ст. 188 УК РК)**

Непосредственным объектом кражи являются общественные отношения по поводу конкретной формы собственности. Кража определяется как тайное хищение чужого имущества.

Объективная сторона кражи предполагает деяние в виде тайного хищения чужого имущества. Тайным является хищение, если оно совершено в отсутствие потерпевшего или других лиц, либо в их присутствии, но незаметно для них. Тайным является хищение и тогда, когда потерпевший или другие лица видели, что происходит похищение, но виновный считал, что действует тайно. В этой связи интересен следующий пример из судебной практики: *Бескончин и Крючков с целью кражи*

*проникли в сарай потерпевшей Даулетовой, где Крючко, взяв кабель и зонт, первым вышел из сарая. Бескончин взял матрац и вышел за ним. Потерпевшая Даулетова, увидев происходящее из окна дома, выбежала во двор и стала кричать. Крючков, увидев потерпевшую и удерживая при себе похищенные предметы, убежал. Бескончин же, испугавшись, бросил матрац на землю и тоже убежал. При таких обстоятельствах дела действия Бескончина надзорной инстанцией Верховного Суда признаны покушением на кражу. . .<sup>1</sup>*

Состав кражи материальный, поэтому в качестве обязательного признака объективной стороны наряду с деянием предполагается материальный ущерб, опосредованный причинной связью.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона кражи выражается в прямом умысле. Виновный осознает, что тайно, незаконно и безвозмездно отчуждает чужое имущество, предвидит нанесение собственнику или иному владельцу материального ущерба, и желает его причинить. Действия виновного преследуют корыстные мотив и цель.

Часть 2 ст. 188 УК РК выделяет квалифицированные признаки кражи. Это кражи, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с незаконным проникновением в жилое, служебное или производственное помещение, хранилище либо транспортное средство;
- г) путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по сетям телекоммуникаций.

Совершение кражи по предварительному сговору группой лиц (п.1 ч.2 ст. 188 УК РК) предполагает участие в преступлении двух или более лиц, заранее, до начала, договорившихся о его совершении.

Кража, совершенная путем незаконного проникновения в жилище, помещение, хранилище либо транспортное средство (п.2 ч.2 ст. 188 УК РК), представляет повышенную общественную опасность, так как преступник посягает на имущество, как правило, наиболее ценное, в отношении которого обеспечены надежные меры сохранности.

Согласно п.13 названного выше нормативного постановления незаконное проникновение – тайное или открытое вторжение в жилое, служебное, производственное помещение либо хранилище в целях совершения кражи, грабежа или разбоя<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Покушение на кражу необоснованно квалифицировано как грабеж: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам №2уп-100-10 от 25. 05. 2010 г. // Жуков А. Т. Судебная практика по уголовным делам. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013.-С. 282.

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 268.

*Жилищем* признаются помещение или строение, предназначенное для постоянного или временного проживания одного или нескольких лиц, а также его составные части, используемые для отдыха, хранения имущества либо удовлетворения иных потребностей человека. Это могут быть собственные или арендуемые квартира, дом, садовый дом, гостиничный номер, каюта; непосредственно примыкающие к ним веранды, террасы, галереи, балконы, подвал и чердак жилого строения, кроме многоквартирного дома, а также речное или морское судно<sup>1</sup>.

*Под помещением* понимается постоянное или временное, стационарное или передвижное строение, сооружение, предназначенное для размещения людей или материальных ценностей<sup>2</sup>.

*Под хранилищем* понимаются отведенные для постоянного или временного хранения материальных ценностей строения, особые устройства, места или участки территории, которые специально оборудованы оградой или техническими средствами либо обеспечены охраной (например, предназначенные для хранения имущества или используемые в этих целях автомашины, передвижные автолавки, рефрижераторы, контейнеры, сейфы, кладовые, находящиеся под охраной железнодорожные платформы с грузом, огражденные или не огражденные охраняемые площадки и др.). Участки территории (акватории), емкости, не предназначенные для хранения, но используемые в этих целях (например, бункеры комбайнов, открытые кузова и салоны автомашин, платформы и полувагоны, которые не находятся под охраной либо не имеют приспособлений, препятствующих проникновению в них) к понятию «хранилище» не относятся<sup>3</sup>.

Проникновение всегда должно иметь целью совершение кражи, другие цели незаконного вторжения в жилище, помещение, хранилище не влекут квалификации по п.3 ч.2 ст. 188 УК РК.

Ч.3 ст. 188 УК РК включает кражу, совершенную в крупном размере.

В ч.4 ст. 188 УК РК предусмотрена повышенная ответственность за совершение кражи: преступной группой (п.1), из нефтегазопровода (п.2), в особо крупном размере. Понятия крупного и особо крупного размера даны в ст. 3 УК РК.

<sup>1</sup>п.14 Нормативного постановления Верховного Суда РК №8 от 11 июля 2003 года «О судебной практике по делам о хищениях»//Указ. сборник. -С. 269.

<sup>2</sup>Там же-С. 269

<sup>3</sup>Там же.

**Присвоение или растрата вверенного чужого имущества (ст. 189 УК РК).**

Данная статья предусматривает ответственность за две самостоятельные, хотя и близкие по содержанию, формы хищения.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит или в присвоении, или в растрате. Рассмотрим содержание этих признаков объективной стороны. *Присвоение* предполагает незаконное и безвозмездное обращение чужого имущества, вверенного виновному, в свою пользу. Это возможно, когда законно вверенное имущество превращается в незаконное его удержание и виновный начал пользоваться имуществом с корыстной целью.

В этой связи представляет интерес следующий пример судебной практики: «. . . материалами уголовного дела было установлено, что между осужденными и потерпевшими имелись договорные отношения об участии последних в долевом строительстве 9-ти этажного жилого дома. Согласно договорным обязательствам застройщик вправе по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться полученными по договору от долевого участника денежными взносами (п. 2. 2. 1 договора). Участники долевого участия взносы были внесены. Застройщиком были построены более 6 этажей здания. Стоимость выполненных работ составила 132 952 000 тенге. Подрядной строительной компании застройщиком было выплачено 115 млн. тенге. Однако в силу ряда причин свои обязательства по строительству и введению жилого дома в эксплуатацию застройщик не выполнил. При этом он от своих обязательств перед участниками долевого участия не отказывался. . . ».<sup>1</sup>

*Растрата* предполагает незаконное и безвозмездное использование виновным вверенного ему чужого имущества путем его расходования или отчуждения, например, израсходование вверенных денежных средств, продажа, дарение чужого имущества.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, наряду с общими признаками он имеет особенности, заключающиеся в том, что имущество виновному было вверено собственником для хранения, доставки, управления или распоряжения.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния предполагает наличие прямого умысла. Виновный осознает, что присваивает или

---

<sup>1</sup>Под безвозмездным изъятием (обращением) чужого имущества в уголовном праве понимается бесплатность приобретения чужого имущества, без намерения его возврата или последующего возмещения в виде предоставления иных материальных ценностей, компенсирующих его стоимость: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-60-12 от 13. 03. 2012 г// Жуkenов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013. С. 284

растрчивает чужое имущество, вверенное ему для хранения, доставки, распоряжения, управления, предвидит возможность нанесения собственнику материального ущерба своими действиями и желает его причинить. При этом, обязательными являются корыстные мотив и цель незаконного обогащения.

Квалифицированные и особо квалифицированные признаки состава аналогичны признакам, обозначенным ч.2 и 3 ст. 190 УК РК.

### **Мошенничество (ст. 190 УК РК)**

Данное деяние является формой посягательства на имущество и определяется как хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием.

Объективную сторону мошенничества составляют два способа: обман и злоупотребление доверием. Обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника имущества или иного владельца. Мошенничество в этом случае может состоять в использовании подложных документов, иных возможностей введения в заблуждение. Злоупотребление доверием состоит в использовании доверительных отношений между виновным и потерпевшим для завладения имуществом. С этой целью возможно деяние, связанное с невозвращением кредита, имущества, механизмов взятых на время и т.п.

Отличительной особенностью обмана или злоупотребления доверием является то, что собственник или иной владелец имущества, введенный в заблуждение относительно истинных целей похитителя, сам передает имущество мошеннику. Мошенничество может выражаться не только в посягательстве на имущество, но и в обманном присвоении права на такое имущество. Нередко в последнее время это касается получения права на приватизированные квартиры, дачные или садовые участки и т.п. при условии оказания помощи престарелым гражданам, пожизненного их содержания, которые в последующем не выполняются. Трендом является также мошенничество в сфере оказания туристических услуг<sup>1</sup>.

Мошенничество имеет материальный состав, поэтому обязательными признаками объективной стороны являются общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствиями, наступившими в результате мошеннических действий виновного.

Субъективная сторона мошенничества предполагает только прямой умысел. Виновный осознает, что завладевает чужим имуществом<sup>2</sup> пу-

<sup>1</sup>См. Глеубаев Д. Мошенничество в сфере туристического бизнеса//Заң және заман №. -2016-№7-С. 38.

<sup>2</sup>См. : Для признания лица, виновным в мошенничестве необходимо установить цель хищения чужого имущества (извлечение): постановление №2уп-28-14//Бюллетень Верховного Суда РК. -2014. -№3. -С. 42-44.

тем обмана или злоупотребления доверием, предвидит, что своими действиями наносит материальный ущерб, и желает его причинить.

Квалифицированный состав мошенничества предполагает его совершение: а) группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно; в) с использованием служебного положения; г) путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы; д) в сфере государственных закупок.

Можно привести следующий пример: *приговором суда Р. признан виновным в том, что в течение длительного срока совершал мошенничество, т.е. хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием с использованием своего служебного положения, неоднократно, в крупном размере. Судом установлено, что Р., являясь директором ТОО «ККК» и ТОО «КЦОТ», для создания видимости исполнения договорных обязательств перед ДГП «ИКИ» заключил фиктивные договора с «лжепредприятиями» ТОО «НТК» и ТОО «УТ», директорами которых якобы являлись соответственно Ж. и К. на сумму 6 281 000 тенге<sup>1</sup>.*

Законодателем также выделен ряд особо квалифицированных составов в п.1-3 ч.3 ст. 190 УК РК: крупный размер; совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему, либо должностным лицом или лицом, занимающим ответственную государственную должность, совершение деяния в отношении двух или более лиц.

Самыми опасными видами мошенничества являются (п.1, 2 ч.4 ст. 190 УК РК): совершение преступной группой или в особо крупном размере.

### **Грабеж (ст. 191 УК РК)**

Он определяется в законе как открытое хищение чужого имущества. Хищение считается открытым, когда виновный сознает, что совершает его в присутствии потерпевших или других лиц, и они понимают общественно опасный характер его действий.

Объективная сторона грабежа предполагает действия, направленные на открытое ненасильственное или с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, завладение чужим имуществом.

Состав грабежа – материальный, поэтому должны устанавливаться общественно опасные последствия деяния в виде материального ущерба и причинная связь между ними.

---

<sup>1</sup>См. : Постановление №4уп-04-08 от 14 января 2008 г. //Бюллетень Верховного Суда РК. -2008. -№2. -с. 97.



Субъективная сторона преступления предполагает наличие прямого умысла. Виновный осознает открытый характер похищения чужого имущества, предвидит нанесение материального ущерба потерпевшему и желает этого. Обязательными являются также корыстный мотив и соответствующая цель<sup>1</sup>.

Квалифицированные признаки грабежа совпадают с аналогичными признаками иных составов хищения. Специфическим для грабежа квалифицирующим признаком является п.1 ч.2 ст. 191 УК РК – применение насилия, неопасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Факт применения насилия или угрозы его применения существенно меняет природу преступления. В этом случае появляется второй объект посягательства: наряду с собственностью претерпевают изменения отношения, обеспечивающие здоровье, неприкосновенность и свободу личности. Грабеж считается насильственным, если насилие служило средством завладения имуществом или его удержания сразу же после совершения грабежа. Под насилием при грабеже понимаются такие действия, которые не создали опасности для жизни или здоровья. Насилие, неопасное для жизни и здоровья потерпевшего, может выражаться в причинении легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, в нанесении потерпевшему ударов, побоев, ограничения или лишения его свободы. Угроза применения насилия, неопасного для жизни или здоровья, представляет собой форму психического насилия.

Особо квалифицированные признаки состава грабежа те же, что и аналогичные признаки кражи, за исключением того, что законодатель не включил незаконное проникновение в транспортное средство.

### **Разбой (ст. 192 УК РК)**

Разбой определяется в законе как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Повышенная общественная опасность разбоя состоит в том, что посягательству подвергаются два объекта: собственность, а также жизнь и здоровье потерпевшего. Посягательство на личность потерпевшего является средством завладения имуществом. В этой связи непосредственным основным объектом являются посягательства на отношения, связанные с конкретной собственностью, на которую осуществлено общественно опасное посягательство. Непосредственным дополнительным объектом являются жизнь или здоровье.

<sup>1</sup>См. : Ответственность за грабеж наступает лишь при установлении умысла на завладение чужим имуществом (извлечение): постановление №2уп-298-11//Бюллетень Верховного Суда РК. 2011. №12. С. 52-53.

Объективная сторона разбоя состоит в открытом или тайном нападении на потерпевшего, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия с целью незаконного завладения имуществом.

*Нападение* предполагает открытое, внезапное воздействие на лицо, являющееся собственником или иным владельцем имущества.

*Насилие* может считаться опасным для жизни, когда воздействие на потерпевшего создает опасность причинения смерти либо тяжкого вреда здоровью. Опасным для здоровья является насильственное воздействие на потерпевшего, выразившееся в причинении средней тяжести или легкого вреда здоровью собственника в зависимости от обстановки<sup>1</sup>. Возможно также психическое воздействие, связанное с реальной угрозой жизни и здоровью.

Состав разбоя формальный, и преступление считается оконченным с момента начала общественно опасного посягательства на собственника имущества.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия в отношении потерпевшего, и желает его совершить. Обязательным признаком также являются корыстный мотив и цель незаконного обогащения<sup>2</sup>.

К признакам квалифицированного состава кроме обозначенных ко всем иным формам хищений (группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в помещение или хранилище) добавляется признак применения при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч.2 ст. 192 УК РК). Оружие, применяемое при разбое, включает огнестрельное или холодное оружие, признаваемое таковым в соответствии со ст. 1 Закона РК от 30 декабря 1998 г. N 339-1 «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия»<sup>3</sup>.

*К огнестрельному оружию* относятся пистолеты, револьверы, разное автоматическое оружие, пулеметы, гранатометы и специальные взрывные устройства. К предметам, используемым в качестве оружия при разбое, относятся приспособления, с помощью которых потерпевшему может быть причинена смерть или вред здоровью. К ним могут

<sup>1</sup>*В этой связи см.* : Не может квалифицироваться как разбой нанесение потерпевшему легкого вреда, не представляющего опасности для его жизни и здоровья (извлечение): постановление 2уп-132-13// Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№12. -С. 53-55.

<sup>2</sup>См: При отсутствии умысла на незаконное обращение имущества в свою собственность нет состава разбоя (извлечение): постановление №2уп-299-11//Бюллетень Верховного Суда РК. -2011. -№12. -С. 54-55.

<sup>3</sup>[http://www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?Regnom=1218](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Regnom=1218).

быть отнесены: гладкоствольное охотничье оружие, газовые пистолеты, топоры, кухонные ножи, палки и т.п. При этом не имеет значения, были ли эти предметы приготовлены заранее или случайно оказались под рукой виновного в момент разбоя.

*Применение* предполагает как причинение оружием или предметами, используемыми в качестве орудия преступления физического вреда потерпевшему, так и демонстрацию этих предметов, угрозу ими. В п.5 ч.2 ст. 192 предусмотрена ответственность за причинение при разбойном нападении тяжкого вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего при разбое предполагает, что собственнику, другому владельцу или иным лицам с целью завладения имуществом или для его удержания в момент нападения или сразу же после него причиняется вред здоровью, пределом которого являются признаки, обозначенные в ч.1 ст. 106 УК РК. Такой вред не требует дополнительной квалификации за его нанесение.

К особо квалифицированным признакам разбоя относятся: причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (п.1 ч.3 ст. 192 УК РК), завладение имуществом в крупном (п.2 ч.3 ст.192 УК РК) или особо крупном размере (п.2 ч.4 ст. 192 УК РК), совершение преступной группой лиц (п.1 ч.2 ст. 192 УК РК).

### **Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 193 УК РК)**

Непосредственный объект деяния связан с посягательствами на права собственности. Но, данный состав выделен как специальный, исходя из особенности предмета преступления.

Объективная сторона деяния не зависит от способов хищения. Таковыми могут быть кража, мошенничество, грабеж, разбой, присвоение или растрата. По данной статье квалифицируются деяния, посягающие на предметы, документы, изделия, имеющие особую историческую, культурную, художественную или научно-техническую ценность. К числу таких предметов могут относиться рукописи, предметы культа, исторические или литературные источники, уникальные музейные экспонаты и т.п. Отнесение похищенного к предметам, имеющим особую ценность, проводится на основании заключения искусствоведов, иных специалистов и экспертов.

Хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, считается оконченным с того момента, когда виновный завладел этими предметами и получил возможность распорядиться ими по своему усмотрению.

Субъективная сторона предполагает умышленную форму вины.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет (ч.2 ст. 15 УК РК).

Квалифицирующие признаки: группой лиц по предварительному сговору (п.1 ч.2 ) или преступной группой (п.1 ч.3 ), неоднократно (п.2 ч.2).

Квалифицирующий признак – уничтожение, порча или разрушение предметов или документов (п.2 ч.3 ст. 193 УК РК) будет иметь место в том случае, если эти последствия наступили в результате хищения.

### **§3. Корыстные уголовные правонарушения против собственности, не имеющие признаков хищения**

Наряду с хищениями в гл. 6 УК РК включаются иные корыстные уголовные правонарушения против собственности, не имеющие признаков хищения. К этой группе относятся: вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Особенности данных норм в отличие от хищений состоят в том, что с объективной стороны они не связаны с фактическим изъятием у собственника или иного владельца имущества, обращением чужого имущества в пользу виновного. Рассмотрим указанные нормы подробнее.

#### **Вымогательство (ст. 194 УК РК)**

Непосредственными объектами вымогательства, таким образом, выступают отношения собственности, здоровье, личная неприкосновенность, достоинство и личные права потерпевшего или его близких.

Объективная сторона вымогательства определяется в законе как требование передачи чужого имущества или права на имущество или на имущественные права (наследственные, жилищные и др. ) под угрозой применения насилия либо уничтожения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких. При вымогательстве угроза используется как средство психологического насилия. Реальность угрозы может подкрепляться применением физического насилия. Требование может предъявляться как к собственнику, иному владельцу, лицу, осуществляющему управление имуществом или его охрану, или близким этих лиц передать виновному имущество или право на него или совершить в интересах виновного действия имущественного характера. В этом случае потерпевший под угрозой передает имущество или право на него или совершает действия имущественного характера в пользу вымогателя. Угроза при вымогательстве служит средством достижения виновным цели и должна быть реальной. Угрозы могут быть любые, вплоть до убийства и уничтоже-

ния имущества. К числу близких лиц, указанных в законе, относятся родственники: родители, дети, родные братья, сестры, дед, бабушка, внуки; а также иные близкие потерпевшему люди – муж, жена и др.

В соответствии с п.1 нормативного постановления Верховного Суда РК от 23 июля 2006 года №6 «О судебной практике по делам о вымогательстве» предметом вымогательства являются: чужое имущество (вещи, деньги, в том числе, иностранная валюта, ценные бумаги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий); право на имущество (завещание, страховой полис, расписка, договор, доверенность на получение тех или иных ценностей, различных видах ценных бумаг и иного документа, дающего ему право на получение имущества) или совершение других действий имущественного характера (услуги неэквивалентного содержания, например, якобы за «охрану помещения», за «содействие» в реализации продукции, уничтожение долговой расписки, отказ от долга в общем имуществе, снижение процентных ставок, производство каких-либо работ и т.п.)<sup>1</sup>.

Состав вымогательства формальный, и поэтому требования передачи имущества или право на имущество или совершения действий имущественного характера образуют окончанный состав. К таким действиям могут быть отнесены незаконное получение денег, имущества, право льготного получения кредита, пользования помещением, получение льготных квот на вывоз за границу сырья, погашение долга, передача в пользование автомашин, иных механизмов и т.п.

Субъект вымогательства – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает наличие у виновного прямого умысла. Виновный осознает, что под угрозой требует передачи чужого имущества, права на него или совершения действий имущественного характера и желает принудить потерпевшего к выполнению его требований. При этом он преследует корыстные мотивы и цели.

Квалифицированные и особо квалифицированные признаки вымогательства схожи с аналогичными признаками разбоя.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 392.

**Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 195 УК РК)**

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает действия, выражающиеся в обмане или злоупотреблении доверием, причиняющие материальный ущерб собственнику или иному владельцу имущества. Деяние предполагает два способа посягательства на права собственника или иного владельца имущества. В отличие от различных форм хищений, когда происходит изъятие или отчуждение имущества, причинение имущественного ущерба предполагает использование чужого имущества для получения дивидендов, части прибыли или, наоборот, использование чужого имущества без должной компенсации или оплаты.

Состав уголовного правонарушения является материальным, поэтому для квалификации требуется установление причинения имущественного ущерба собственнику или иному владельцу и причинной связи между деянием и нанесенным ущербом.

Субъектом причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Если должностные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершают преступления с использованием своего положения, то их деяние должно квалифицироваться по совокупности.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Как отмечается специалистами, «рассматриваемое уголовное правонарушение по субъективной стороне следует отличать от укрывательства преступления»<sup>1</sup>.

Квалифицированные и особо квалифицированные признаки состава рассматриваемого деяния аналогичны соответствующим признакам грабежа.

**Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 196 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения предполагает отношения по поводу сделок приобретения или сбыта имущества. Предметом данного уголовного правонарушения является имущество, добытое преступным путем, т.е. полученное в результате совершения преступления.

Объективная сторона выражается в приобретении, сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем. Для наличия состава уголовного правонарушения достаточно совершения виновным любого из

---

<sup>1</sup>Мухаметалин С. Н. Вопросы квалификации приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем//Правовая реформа в Казахстане. -2016-№3-С. 35

действий – приобретения или сбыта. Под приобретением имущества, добытого преступным путем, понимается как возмездное, так и безвозмездное получение виновным такого имущества. Сбыт предполагает продажу, обмен, дарение, уплату любых платежей. «Заведомость» означает, что приобретаемое или сбываемое им имущество было добыто преступным путем, о чем, безусловно, знало лицо, сбывающее такое имущество.

Состав по законодательной конструкции является формальным, то есть в данном случае достаточно установления факта действий по приобретению или сбыту преступного имущества.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что приобретает или сбывает имущество, добытое преступным путем, и желает совершения этого.

Квалифицированный состав включает следующие признаки: а) совершение деяния неоднократно (ч.2); б) в отношении автомобиля, нефти и нефтепродуктов или иного имущества в крупном размере (п.1 ч.3) в) совершение группой лиц по предварительному сговору (п.2 ч.3); 7) в отношении памятников истории, культуры, а также предметов, документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (п.3 ч.3).

Особо квалифицированный состав включает следующие признаки:

- а) совершение преступной группой (см. : ст. 31 УК РК);
- б) лицом с использованием своего служебного положения.

### **Нарушение авторских и смежных прав (ст. 198 УК РК).**

Статья 184 УК РК с точки зрения объекта предусматривает ответственность за уголовное правонарушение, посягающее на охрану интеллектуальной собственности: авторского права (ст. 50 ГК РК, Закон РК от 10 июня 1996г. «Об авторских и смежных правах») либо смежных прав (ст. 51 ГК РК). Учитывая бланкетный характер диспозиции уголовного-правовой нормы следует также руководствоваться нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25 декабря 2007 года №11 «О применении судами некоторых норм законодательства о защите авторского права и смежных прав»<sup>1</sup>. » . Изучение судебной практики показало, что в целом суды правильно применяют нормы права о защите нарушенных авторских и смежных прав. Вместе с тем в работе судов допускаются нарушения как в применении процессуального, так и материального закона<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>См. : Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 478-487.

<sup>2</sup>Обобщение судебной практики рассмотрения дел о защите нарушенных авторских и смежных прав// Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№7. -С. 84.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит:

а) из деяния в виде незаконного использования объектов авторского или смежного права либо присвоения авторства или принуждения к соавторству;

б) последствий в виде существенного вреда;

в) причинной связи между деянием и последствиями.

Состав уголовного правонарушения является материальным.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст. 198 УК РК, совершается путем: незаконного использования указанных объектов, их приобретение, хранение, перемещение, изготовление контрафактных экземпляров в целях сбыта в значительном размере, либо, в соответствии с п.2 ст. 3 УК РК ущерб, превышающий 100 месячных расчетных показателей, что причиняет значительный ущерб, либо совершается неоднократно.

Особо квалифицированный состав (п.п.1-3 ч.3) включает деяния совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в крупном размере или причинившем крупный ущерб;

в) с использованием служебного положения.

Если все вышеуказанные деяния совершаются преступной группой, то в данном случае надлежит при квалификации надлежит руководствоваться ч.4 ст. 198 УК РК.

Состав уголовного правонарушения является формальным, но в ряде квалифицированных видов этого деяния материальным, и, в этой связи, необходимо установить значительный или крупный ущерб, который может быть как материальным, например ущерб автору, не получившему вознаграждение за изобретение, так и моральным, например, награждение вместо автора лица, присвоившего произведение.

**Нарушение прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения или топологии интегральных микросхем (ст. 199 УК РК).**

Эта специальная норма, предусматривает ответственность за посягательство на охрану конкретных объектов интеллектуальной собственности в сфере естественно-научных исследований, в отличие от предыдущей, которая охраняет наработки в сфере гуманитарных наук. Предметом уголовного правонарушения выступают изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения (ст. 52 ГК РК, закон РК от 13 июля 1999 года «Об охране селекционных достижений»), топологии интегральных схем (ст. 54 ГК РК Закон РК от 29 июня 2001 года «О правовой охране топологий интегральных микросхем»). Данное уголовное правонарушение состоит из следующих деяний: а) разглашение без согласия автора или заявителя либо б) при-



своение авторства или принуждения к соавторству. Основной состав уголовного правонарушения является формальным, а квалифицированный (ч.2) – материальным, в случае причинения значительного ущерба.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст. 199 УК РК, совершается путем: совершения деяний группой лиц по предварительному сговору (п.1), в крупном размере или с причинением крупного ущерба (п.2), с использованием служебного положения. Особо квалифицирующий признак включает совершение деяния преступной группой (ч.4).

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 200 УК РК).

Непосредственный объект деяния – отношения права (владения, пользования и распоряжения) на транспортное средство. Предметом уголовного правонарушения является автомобиль или любое другое механическое самоходное транспортное средство, имеющее автомобильный двигатель с соответствующими характеристиками. Завладение предметом данного преступления выражается в удалении его с места стоянки любым способом.

Объективная сторона уголовного правонарушения характеризуется действиями, нарушающими права владения и пользования транспортными средствами по своему усмотрению собственником или иным законным владельцем. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством означает захват и самовольное его использование, тем самым собственник или владелец лишается права владения и пользования транспортным средством, а виновный получает транспортное средство во временное пользование, обладание вопреки воле и согласию собственника или иного владельца. В данном случае речь идет об угоне транспортного средства, которое не предполагает похищения, т.е. обращение его в свою собственность.

Субъектом уголовного правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что неправомерно, без законных оснований, завладевает транспортным средством, и желает этого. Возможен корыстный или иной личный мотив.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки включают: совершение деяния группой лиц по предварительному сговору (п.1 ч.2); неоднократно (п.2 ч.2); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такового (п.3 ч.2); преступной группой или с причинением крупного ущерба (ч.3). Если при совершении данного уголовного правонарушения применяется насилие опасное для жизни или здоровья либо осуществляется угроза такого насилия, то содеянное следует квалифицировать по ч.4 ст. 200 УК РК.

#### **§4. Некорыстные уголовные правонарушения против собственности**

Данные деяния связаны с уничтожением (умышленным или неосторожным) или повреждением чужого имущества.

##### **Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 202 УК РК)**

С объективной стороны деяние, связано с приведением в непригодность имущества путем сожжения, разрушения разнообразными способами – физическим воздействием, воздействием водой и т.п. Уничтожение предполагает такое приведение в негодное состояние имущества, когда оно полностью утрачивает свои свойства и ремонту не подлежит. Повреждение предполагает существенное ухудшение свойств имущества, уменьшение его полезности, но оно может быть восстановлено путем ремонта и т.п. Состав уголовного правонарушения материальный, поэтому необходимо наряду с деянием устанавливать его общественно опасные последствия в виде причинения значительного ущерба собственнику или иному владельцу и причинную связь между ними.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, при отягчающих обстоятельствах, указанных в ч.2 данной статьи, – с четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что противоправно действует по уничтожению или повреждению чужого имущества, предвидит неизбежность или возможность причинения значительного ущерба собственнику или иному владельцу и желает (прямой умысел) или сознательно допускает наступления таких последствий либо относится к ним безразлично (косвенный умысел). Мотивы и цели преступления не имеют значения для квалификации деяния.

Статья 202 УК РК является общей нормой применительно к специальным нормам, связанным с незаконным уничтожением лесов, деревьев и кустарников (ст. 340, 341 УК РК), разрушением, повреждением или приведением в негодное состояние транспортных средств или путей сообщения (ст. 350 УК РК), умышленным или неосторожным уничтожением или повреждением военного имущества (ст. 459, 460 УК РК). По общему правилу, при конкуренции общей и специальной норм должна применяться специальная норма.

В качестве квалифицирующих признаков по ч.2 ст. 202 УК РК выделены совершение путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом. К иным общеопасным способам относятся такие, которые ставят в опасность жизнь и здоровье людей и окружающую среду, например

уничтожение без соблюдения соответствующих правил и порядка ядовитых, радиоактивных, бактериологических и других веществ опасных для живого и растительного мира, человека. При применении общепасных способов в качестве дополнительного объекта могут выступать жизнь и здоровье людей, экология. Следующими квалифицирующими признаками выступает неосторожное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершение по мотивам социальной, национальной, расовой или религиозной вражды либо причинение крупного ущерба. Особо квалифицированный состав подразумевает неосторожное причинение смерти человека либо причинение особо крупного ущерба.

Уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, охраняемых государством, предметов или документов имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность представляет собой самостоятельный состав уголовного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 203 УК РК «Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность». Набор квалифицирующих признаков идентичен тем, что закреплены в ст. 202 УК РК.

### **Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 204 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в действии или бездействии, причинении крупного ущерба собственнику или иному владельцу при уничтожении или повреждении имущества и причинной связи общественно опасного деяния и наступивших последствий. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества наступает только в случае причинения крупного ущерба, совершенного путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Под тяжкими последствиями понимаются причинение тяжкого вреда здоровью человека или группе лиц, экологический и экономический ущерб от преступления, связанный с отравлением животного и растительного мира, приостановление производственной деятельности, нарушение транспортного конвейера и т.п.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает неосторожную форму вины (легкомыслие или небрежность). Виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий в виде уничтожения или повреждения чужого имущества, но

без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (легкомыслие) либо не предвидит возможности наступления указанных в законе последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть такие последствия (небрежность).

## **Глава 8 Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи**

Впервые юридическая ответственность за компьютерные преступления была предусмотрена в УК РК 1997 г. всего одной статьей

227 «Неправомерный доступ к компьютерной информации, создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ» в главе 7 «Преступления в сфере экономической деятельности»<sup>1</sup>

Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности органов внутренних дел» в 2014 году были внесены изменения в УК, в соответствии с которыми появилась новая глава 7. 1 УК РК «Преступления против безопасности информационных технологий»<sup>2</sup>.

С 1 января 2015 г. вступил в действие новый – второй по счету Уголовный Кодекс Казахстан. Еще на стадии законопроектных работ совершенно справедливо акцентировалось внимание на необходимости усиления защиты информационной безопасности Казахстана. Так, специалисты справедливо констатировали, что нынешнее состояние уголовного законодательства характеризуется отсутствием продуманной и четкой последовательности в его постоянных изменениях, недостаточности, а порой и отсутствием уголовно-правовой регламентации современных противоправных посягательств, особенно в сфере информационных технологий, медицины, экологии, градостроительства и архитектурной деятельности.<sup>3</sup>

В новом УК Казахстана, нормы, устанавливающие ответственность за правонарушения в сфере компьютерной информации расположены в самостоятельной главе 7 «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» и включают 9 основных составов правонарушений. Кроме того, в УК Республики Казахстан введены 15 новых квалифицированных составов уголовных правонарушений, совершаемых с помощью информационно-коммуникационных сетей, рассредоточенных в

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан/ под ред. И. И. Рогова, С. М. Рахметова. Алматы: Баспа. -1999. -С. 496.

<sup>2</sup>Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности органов внутренних дел» 23 апреля 2014 года № 200-V ЗРК

<sup>3</sup>Досяе на проект Уголовного кодекса Республики Казахстан//<http://online.zakon.kz/>

других главах УК. Клевета, оскорбление совершенные публично или с использованием информационно-коммуникационных сетей влекут уголовную ответственность по ч.ч.2 статей 130, 131 соответственно УК Республики Казахстан.

Незаконное собирание сведений о частной жизни лица, а также возложение обязанности принятия таких мер, незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений физических лиц предусматривает более строгую ответственность в соответствии с ч.ч.2 статей 147, 148 УК Казахстана, если они совершены лицом с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного доступа к электронным информационным ресурсам, информационной системе или незаконного перехвата информации, передаваемой по информационно-коммуникационной сети. В соответствии с Законом РК №419-V ЗРК от 24. 11. 2015 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информатизации» по всему тексту УК РК слова «информационно-коммуникационных сети» заменены на «сети телекоммуникации», а «национальные электронные ресурсы» и «национальные информационные системы» на «государственные электронные информационные ресурсы» и «информационные системы государственных органов».

В главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества», два состава уголовных правонарушений видоизменились (статьи 161 УК «Пропаганда или публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» и 174 УК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни»), в главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства» (статья 179 УК) «Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание власти или насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан», статья 180 УК «Сепаратистская деятельность») содержат нормы, предусматривающие повышенную уголовную ответственность за совершенные деяния с использованием информационно-коммуникационной сети. С учетом участвовавших случаев совершения преступлений против собственности через Интернет впервые появились нормы, устанавливающие ответственность за мошеннические действия путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы, а также за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по информационно-коммуникационной сети.

В целях ужесточения уголовно-правовой реакции на терроризм и преступлений связанных с терроризмом теперь пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма, а равно изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов указанного содержания совершенные с использованием информационно-коммуникационных сетей также будут влечь более строгую уголовную ответственность.

Публичное оскорбление или иное посягательство на честь и достоинство Первого Президента Республики Казахстан — Лидера Нации, осквернение изображений Первого Президента Республики Казахстан — Лидера Нации, публичное оскорбление или иное посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан, публичное оскорбление депутата Парламента Республики Казахстан при исполнении им депутатских обязанностей или в связи с их исполнением, публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением – все эти составы преступлений против порядка управления дополнены квалифицированным признаком – совершенные с использованием информационно-коммуникационных сетей.

Таким образом, закономерный процесс совершенствования уголовного законодательства Казахстана проявляется в том, что за весьма короткий период не только появились совершенно новые составы уголовных правонарушений<sup>1</sup>, связанные с защитой информации и информационных систем, а также состоялось оформление их в особую и самостоятельную общность с внутренним единством.

**Неправомерный доступ к охраняемой информации, информационную систему или сеть телекоммуникаций (ст. 205 УК РК).**

Объектом данного деяния выступают общественные отношения по обеспечению информационной безопасности – защищенности электронных ресурсов, информационных систем и информационно-коммуникационной структуры от внутренних и внешних угроз.

В ст. 54 Закона РК от 24 ноября 2015 года №418-V ЗРК «Об информатизации» записано, что защита объектов информатизации осуществляется:

- 1) в отношении электронных информационных ресурсов – их собственниками, владельцами и пользователями;
- 2) в отношении объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры и критически важных объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры – их собственниками или владельцами.

---

<sup>1</sup>К слову, изначально УК РК содержала лишь одну статью и то, размещенную в главе об экономических преступлениях

По мнению ряда авторов, «охраняемой официальной информацией» следует признать информацию, содержащую сведения о фактах, имеющих юридическое значение; созданную уполномоченным государством производителем (юридическим или физическим лицом); подчиняющуюся определенному правовому режиму оборота; находящуюся как на машинном носителе (компьютерная информация), на бумажных носителях (официальные документы), так и в человеческой памяти<sup>1</sup>.

Прежде всего, важным является обращение к определению сущности информационно-коммуникационной инфраструктуры как родового и базового понятия. В соответствии с Законом РК от 24 ноября 2015 года №418-V ЗРК «Об информатизации» оно выражается как совокупность объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, предназначенных для обеспечения функционирования технологической среды в целях формирования электронных информационных ресурсов и предоставления доступа к ним (п.23 ст. 1). К таковым объектам законодатель относит: информационные системы, технологические платформы, аппаратно-программные комплексы, сети телекоммуникаций, системы обеспечения бесперебойного функционирования технических средств и информационной безопасности.

*Информационная система* – организационно-упорядоченная совокупность информационно-коммуникационных технологий, обслуживающего персонала и технической документации, реализующих определенные технологические действия посредством информационного взаимодействия и предназначенных для решения конкретных функциональных задач<sup>2</sup>.

*Сеть телекоммуникаций* – совокупность средств телекоммуникаций и линий связи, обеспечивающих передачу сообщений телекоммуникаций, состоящая из коммутационного оборудования (станций, подстанций, концентраторов), линейно-кабельных сооружений (абонентских, соединительных линий и каналов), систем передачи и абонентских устройств<sup>3</sup>.

*Электронный носитель* – материальный носитель, предназначенный для хранения информации в электронной форме, а также записи или ее воспроизведения с помощью технических средств (п.40 ст. 3 УК РК).

Объективная сторона преступления охватывает любой способ неправомерного проникновения к охраняемой законом информации на

<sup>1</sup>Букалерова Л. А. , Остроушко А. В. Информация как предмет уголовно-правовой охраны//Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе: сб. науч.тр. Международ. науч.-практ. конф. , Волгоград, 14-15 мая 2015 г. /отв. ред. В. И. Третьяков. -Краснослободск: ИП Головченко Е. А. 2015-С. 83-С. 84

<sup>2</sup>п.12 ст. 1 Закона РК от 24 ноября 2015 года №418-V ЗРК «Об информатизации»

<sup>3</sup>Закон РК от 5 июля 2004 года №567 «О связи»

электронном носителе, который всегда связан с совершением определенных действий и может выражаться в проникновении в информационную систему путем: использования технических или программных средств, позволяющих преодолеть установленные системы защиты; незаконного использования паролей или кодов для проникновения в компьютер либо совершение иных действий в целях проникновения в систему или сеть под видом законного пользователя; хищение носителей информации при условии, что были приняты меры к их охране, если это деяние повлекло указанные в диспозиции последствия.

В ст. 53 Закона РК от 24 ноября 2015 года №418-V ЗРК закреплено, что к несанкционированным и непреднамеренным действиям в отношении объектов информатизации относится блокирование электронных информационных ресурсов и (или) объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, то есть совершение действий, приводящих к ограничению или закрытию доступа к электронным информационным ресурсам и(или) объектам информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Неправомерный доступ будет иметь место в случаях, когда лицо, не являясь собственником, законным владельцем или информации, содержащейся на электронном носителе, имеет право на работу с ней либо имеет доступ к работе с данным банком информации, но ограничено в объеме операций и вторгается в ту часть банка данных, которая для него закрыта.

Как отмечают специалисты «неправомерный доступ к охраняемой Законом компьютерной информации, создание и распространение вредоносных программ являются стадией приготовления или покушения при совершении других преступлений, в первую очередь корыстных»<sup>1</sup>.

Базовым понятием в данной норме является термин «доступ». Он взят из профессиональной терминологии; с точки зрения смысловой характеристики точнее было бы говорить о «проникновении».

Неправомерным проникновением к охраняемой информации будут действия лица, имеющего допуск к операциям соответствующего ранга, если доступ осуществлен с нарушением правил работы с данным компьютером, системой, сетью, обеспечивающими устройствами, например с отключением систем безопасности, с игнорированием физических условий, создавшихся в месте работы (например, высокой температуры), которые заведомо угрожают сохранности информации.

Таким образом, неправомерный доступ – сложное понятие, включающее действия по: а) «физическому» проникновению, дающему

---

<sup>1</sup>Чекунов И. Г. Компьютерная преступность: законодательная и правоприменительная проблемы компьютерного мошенничества//Российский следователь. -2015-№17-С. 30.



возможность по своему усмотрению оперировать данным объемом информации; б) несанкционированным операциям с охраняемой информацией.

Состав по конструкции – материальный. Деяние является оконченным с момента наступления последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, общества или государства.

На применение рассматриваемой статьи распространяется положение ч.4 ст. 10 УК РК о том, что не является уголовным правонарушением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Субъективная сторона предполагает обязательное наличие прямого или косвенного умысла. Необходимо устанавливать мотив и цель деяния. Они влияют не только на наказание, но и на решение вопроса о том, необходимо ли квалифицировать деяние по совокупности преступлений.

Рассматриваемая статья имеет не только основной, но и ряд квалифицированных составов.

Часть 2 ст. 205 УК предусматривает ответственность за посягательство на государственные электронные информационные ресурсы или информационные ресурсы государственных органов. К ним относятся: единая платформа интернет -ресурсов государственных органов, национальный шлюз РК, «электронное правительство», «электронный акимат».

*Интернет-ресурс* – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемом на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете. (п.46 ст. 1 Закона РК «Об информатизации»).

*Единая платформа интернет* – ресурсов государственных органов это технологическая платформа, предназначенная для размещения интернет – ресурсов государственных органов. (п.48 ст. 1 Закона РК «Об информатизации»).

*«Электронное правительство»* – система информационного взаимодействия государственных органов между собой и с физическими и юридическими лицами, основанная на автоматизации и оптимизации государственных функций, а также предназначенная для оказания услуг в электронной форме (п.63 ст. 1 Закона РК «Об информатизации»).

*«Электронный акимат»* – система информационного взаимодействия государственных органов между собой и с физическими и юридическими лицами, основанная на автоматизации и оптимизации госу-

дарственных функций, а также предназначенная для оказания услуг в электронной форме, являющаяся частью «электронного правительства» (п.58 ст. 1 Закона РК «Об информатизации»).

Национальный шлюз Республики Казахстан – информационная система, предназначенная для обеспечения межгосударственного информационного взаимодействия информационных систем и электронных информационных ресурсов государств (п.47 ст. 1 Закона РК «Об информатизации»).

Субъектом рассматриваемых деяний может быть любое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Часть 3 статьи предусматривает ответственность за совершения вышеуказанных деяний, повлекших тяжкие последствия, то есть: смерть человека, смерть двух или более лиц, самоубийство потерпевшего или его близких, причинение тяжкого вреда здоровью, в т. ч.нескольким лицам, массовое заболевание, заражение, облучение или отравление людей, ухудшение состояния здоровья населения и окружающей среды, наступление техногенного или экологического бедствия, чрезвычайной экологической ситуации, причинение крупного или особо крупного ущерба, срыв исполнения поставленных высшим командованием задач, создание угрозы безопасности, катастрофы или аварии, длительное снижение уровня боевой готовности и боеспособности воинских частей и подразделений, срыв выполнения боевой задачи, вывод из строя боевой техники, иные тяжкие последствия (п.4 ст. 3 УК РК).

### **Неправомерное уничтожение или модификация информации (ст. 206 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в несанкционированном уничтожении либо несанкционированной модификации охраняемой информации, а также последствий аналогичным, указанным в ст. 205 УК РК.

*Уничтожение* – это приведение информации в негодность.

*Модификация* – внесение изменений в программы, базы данных.

Состав преступления – материальный. Для квалификации деяния как оконченного необходимо, чтобы наступило хотя бы одно из последствий, упомянутых в исчерпывающем перечне.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает обязательное наличие прямого или косвенного умысла.

Ч.2, 3 статьи включают совершение неправомерных уничтожения или модификации информации: в отношении государственных электронных информационных ресурсов или информационных систем государственных органов; группой лиц по предварительному сговору; преступной группой, повлекшей тяжкие последствия.

Субъектом уголовного правонарушения – общий, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

**Неправомерное завладение информацией (ст. 208 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в несанкционированном копировании либо ином незаконном завладении предметом, наступлении последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, общества или государства.

«Копирование компьютерной информации представляет собой создание ее дубликата на другом машинном носителе либо перемещении оригинала компьютерной информации при условии сохранения собственником доступа к ней». Под иным неправомерным завладением можно понимать хищение носителей<sup>1</sup> информации при условии, что были приняты меры к их охране.

В объективную сторону входят также действия по введению в информационную систему заведомо ложной информации. Следует отметить, что к неправомерному завладению не может относиться: вымогательство, так как законодатель выделил самостоятельный состав (ст. 209 УК РК), предусматривающий ответственность за принуждение к передаче информации путем угрозы или шантажа.

Состав уголовного правонарушения – материальный. Для квалификации деяния как оконченного необходимо, чтобы наступило хотя бы одно из последствий, упомянутых в исчерпывающем перечне.

Субъективная сторона правонарушения предполагает обязательное наличие прямого или косвенного умысла.

Части 2, 3 статьи включают совершение неправомерных уничтожения или модификации информации: в отношении государственных электронных информационных ресурсов или информационных систем государственных органов; группой лиц по предварительному сговору; преступной группой, повлекшей тяжкие последствия.

Субъектом уголовного правонарушения – общий, это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцать лет.

**Создание, использование или распространение вредоносных компьютерных программ и программных продуктов (ст. 210 УК РК).**

Непосредственным объектом создания, использования, распространения вредоносных программ являются общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность защищаемой законом информации, имущественные и иные права собственника и других законных владельцев информации, безопасность личности, общества и государ-

<sup>1</sup>Халиулин А. И. Неправомерное копирование как следствие преступления в сфере компьютерной информации//Российский следователь-2015-№8-С. 25-26.

ства. В число предметов посягательства входят и носители компьютерной информации, могущие быть выведенными из строя.

Под *программным обеспечением* понимает – совокупность программ, программных кодов, а также программных продуктов с технической документацией, необходимой для их эксплуатации. (п.37 Закона РК «Об информатизации»).

*Программный продукт* – самостоятельная программа или часть программного обеспечения, являющаяся товаром, которая независимо от ее разработчиков может использоваться в предусмотренных целях в соответствии с системными требованиями, установленными технической документацией. (п.38 Закона РК «Об информатизации»).

*Сервисный программный продукт* – программный продукт, предназначенный для реализации информационно-коммуникационной услуги. (п.53 Закона РК «Об информатизации»).

*Абонентское устройство* – средство связи индивидуального использования, формирующее сигналы электрической связи для передачи или приема заданной абонентом информации и подключаемое к сети оператора связи. (п.4 ст. 2 Закона РК «О связи»).

*Компьютерная программа* – это совокупность данных и команд на машинном языке, предназначенных для решения определенной задачи; алгоритм решения. Поэтому окончательным рассматриваемое преступление считается лишь с момента создания такой программы, которая может быть введена в соответствующие оборудования и устройства. Предшествующие этапы разработки могут квалифицироваться как приготовление или покушение на преступление.

*Вредоносность* программ определяется как способность несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования, использования информации, а также нарушения работы компьютера, абонентского устройства, компьютерной программы, информационной системы, сетям телекоммуникаций. Понятие вредоносной программы, использованное уголовным законодательством, шире, нежели бытовое употребление понятия «компьютерный вирус».

Объективную сторону уголовного правонарушения составляет факт создания вредоносных компьютерных программ и программных продуктов или внесение изменений в существующие программы или программные продукты, а равно использование либо распространение таких программ или носителей с такими программами.

Данный состав уголовного правонарушения формальный и не требует наступления каких-либо последствий. Наличие исходных текстов вирусных программ является основанием для привлечения к ответственности.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом и специальной целью – неправомерное уничтожение, блокирование, модификация, копирование, использование информации, нарушение работы информационных систем или соответствующих устройств.

Субъект рассматриваемого уголовного правонарушения – общий, лицо, достигшее шестнадцати лет. Достаточную распространенность имеет создание, использование, распространение вредоносных программ «вундеркиндами», не достигшими указанного возраста. Эти действия нельзя оставлять безнаказанными. «При этом вредоносные компьютерные программы, также как и оружие, наркотики, сильнодействующие или психотропные вещества, взрывчатые вещества, наносят не меньший вред обществу. Поэтому лица, приобретающие компьютерные вирусы, должны нести уголовную ответственность наравне с лицами, их создающими»<sup>1</sup>.

Квалифицирующие признаки (ч.2, 3) в целом аналогичны отягчающим обстоятельствам, указанным в статье 205 УК РК с одним лишь отличием, что субъектом уголовного правонарушения может быть специальный. Под использованием служебного положения законодатель в п.2 ч.2 ст. 201 УК имеет более узкий смысл этого понятия, когда должностное лицо (служащий) вправе беспрепятственно иметь доступ к компьютерной информации, ее носителям в силу своего служебного статуса. Говоря о наличии доступа, закон подразумевает лиц, которые имеют возможность находиться в соответствующем помещении и иметь возможность пользоваться пультами управления ЭВМ, их системами и сетями, в силу того что их непосредственные трудовые обязанности связаны с обслуживанием компьютеров или поддержанием необходимых условий для их работы (операторы, охранники, уборщики и т.д. ).

### **Неправомерное распространение электронных информационных ресурсов ограниченного доступа (ст. 211 УК РК).**

Данное уголовное правонарушение может являться как бы «продолжением» криминальных деяний, указанных в ст. 205, 208 УК РК. Соответственно, необходимо учитывать правила квалификации при множественности.

Предметом уголовного правонарушения являются электронные информационные ресурсы и содержащиеся в нем самого различного характера, охраняемые законом персональные данные граждан или сведения юридических лиц. В связи с этим, следует учесть, что согласно

<sup>1</sup>Евдокимов К. Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации//Российский следователь. -2015-№10-С. 26.

п.35 ст. 1 Закона РК «Об информатизации» открытые данные – общедоступные электронные информационные ресурсы, представленные в машиночитаемом виде и предназначенные для дальнейшего использования, повторной публикации в неизменном виде.

В соответствии с постановлением Правительства РК от 26 февраля 2016 года №117 перечень персональных данных физических лиц, включаемых в состав государственных электронных информационных ресурсов включает: фамилию, имя и отчество, транскрипцию фамилии и имени, данные о рождении (дата и место рождения), национальность, пол, семейное положение, данные о гражданстве – гражданство, в т. ч.прежнее, даты приобретения и утраты гражданства Республики Казахстан<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в незаконной передаче вышеуказанных материалов посторонним лицам, организациям без разрешения собственника или владельца.

Важно правильно квалифицировать данное деяние, отграничивая его от смежных, например, от нарушения неприкосновенности частной жизни (ст. 142 УК РК), нарушения авторских, изобретательских, патентных прав (ст. 184, 184-1 УК РК), незаконных получений сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (ст. 200 УК РК) и др.

Состав уголовного правонарушения – формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Рассматриваемая статья имеет не только основной, но и ряд квалифицированных составов.

Так, ч.2 статьи включает совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо; из корыстных побуждений; лицом, с использованием своего служебного положения.

Субъектом рассматриваемых уголовных правонарушений может быть любое лицо, достигшее шестнадцати лет. Субъект квалифицированного состава по п.3 ч.2 статьи – специальный.

Часть 3 статьи предусматривает ответственность за создание, те же вышеуказанные деяния совершенные преступной группой или повлекшие тяжкие последствия. В последнем случае состав уголовного правонарушения материальный.

---

<sup>1</sup><http://egov.kz/cms/ru/law/list/P160000117>

**Неправомерные изменение идентификационного кода абонентского устройства сотовой связи, устройства идентификации абонента, а также создание, использование, распространение программ для изменения идентификационного кода абонентского устройства (ст. 213 УК РК).**

Данная норма призвана обеспечить уголовно-правовую охрану абонентов сотовой связи. Соответственно объектом данного деяния выступают общественные отношения, связанные с обеспечением качественной связи и соответствующих прав потребителей в этой сфере между оператором сотовой связи (предоставляющие услуги) и абонентом (получателем услуг) в рамках заключенного договора.

В соответствии с Законом РК «О связи» от 5 июля 2004 г. связь является неотъемлемой частью экономической и социальной инфраструктуры Республики Казахстан, предназначенной для удовлетворения потребностей физических и юридических лиц и обеспечения потребности безопасности, обороны, охраны правопорядка, государственных органов в услугах связи. Различают несколько разновидностей связи – почтовая, телефонная и сотовая, специальная, правительственная и фельдъегерская и т.д.

*Сотовая связь* – вид электрической связи, использующий деление обслуживаемой территории на ряд ячеек, обеспечивающий возможность непрерывности связи при перемещении абонента из ячейки в ячейку и предназначенный для двустороннего (многостороннего) обмена информацией преимущественно в виде речи, передаваемой посредством радиоволн. (п.66 ст. Закона РК «О связи»).

*Абонентом* согласно вышеназванному закону признается физическое или юридическое лицо, с которым заключен договор на оказание услуг связи с выделением для этих целей абонентской линии, абонентского номера и (или) идентификационного кода.

*Идентификационный код* – код абонентского устройства или абонентской станции, присваиваемый заводом-изготовителем, который передается в сеть оператора связи при подключении к ней этого устройства (п.52).

В Правилах оказания услуг сотовой связи, утвержденных приказом министра по инвестициям и развитию РК от 24 февраля 2015 года №171 (с изменениями от 4 декабря 2015 года)

*Абонентское устройство* – средство связи индивидуального использования, формирующее сигналы электрической связи для передачи или приема заданной абонентом информации и подключаемое к сети оператора сотовой связи. В качестве абонентских устройств могут использоваться сотовые телефоны, смартфоны, планшеты и ноутбуки со

встроенными модемами, а также USB-модемы, мобильные Wi-Fi роутеры и другие средства связи (п.7, п.2 Правил).

Объективная сторона уголовного правонарушения включает в себя: изменение идентификационного кода – то есть, манипуляции со сведениями относительно идентификационного кода абонентского устройства либо создание дубликата карты идентификации абонента с тем, чтобы присвоить себе соответствующие права получателя услуг, не имея к тому реальных законных оснований. В данном случае виновный нарушает требования законодательства о связи, о правах потребителя. Состав уголовного правонарушения формальный, то есть не требуется наступление последствий.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле.

Субъект уголовных правонарушений – общий.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает ответственность за деяния, связанные с интеллектуальным подлогом в отношении идентификационного кода абонентского устройства при помощи создания, использования либо распространения программ, способных либо изготавливать такие коды либо их дубликаты.

Часть 3 ст. 213 УК РК содержит такоеотячающее обстоятельство как совершение вышеназванных уголовных правонарушений преступной группой.



## Глава 9. Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности

### §1. Общая характеристика уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности

Появление в гл. 8 УК РК норм об ответственности за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности явилось закономерным следствием происходивших в последние годы в нашей стране реформ в политической и экономической сферах. Нормы, включенные в данную главу, направлены на защиту законной предпринимательской деятельности, охрану естественной государственной монополии на товарно-денежную систему, изделия, драгоценные металлы, права потребителей товаров и услуг, защиту таможенных и налоговых отношений, установленных в Республики Казахстан. В юридической литературе существует мнение о том, что в настоящее время «стройной концепции уголовного права, касающейся решения вопросов регулирования и легитимизации сферы экономической деятельности, сферы предпринимательства, так и не было выработано»<sup>1</sup>. Но, следует отметить, что с учетом коренных изменений общественных отношений в сфере экономической деятельности, существенного расширения возможностей предпринимательства и форм собственности при переходе к рыночным отношениям серьезные изменения претерпела именно эта глава (в УК Каз. ССР 1959 г. – часть составов относилась к главе о хозяйственных преступлениях).

Видовым объектом рассматриваемых деяний являются общественные отношения, возникающие в сфере экономической деятельности (производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг).

Непосредственным объектом могут выступать конкретные общественные отношения, связанные с определенной сферой экономики, конкретным экономическим отношением.

Объективная сторона большинства рассматриваемых уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности заключается в совершении их путем действий (например, понуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения). Часть преступлений может совершаться путем бездействия (например, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности).

Составы, имеющие материальную конструкцию, предполагают обязательную взаимосвязанность деяния, общественно опасных по-

<sup>1</sup>Джансараева Р. Е. , Бисенгали Л. , Базилова А. А. К вопросу об определении понятия «экономическая преступность»//Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2014. -№2-С. 254

следствий и причинной связи между ними (например, незаконная банковская деятельность). Формальные составы предполагают для правовой оценки лишь установление факта общественно опасного деяния (например, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности).

Субъектом уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности могут быть физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Субъекты некоторых криминальных деяний имеют признаки специального субъекта – должностного лица (например, регистрация незаконных сделок с землей).

Субъективная сторона уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности предполагает умышленную форму вины либо может иметь две формы вины.

В зависимости от непосредственного объекта все уголовные правонарушения можно условно разделить на три группы<sup>1</sup>:

- а) посягающие на законную предпринимательскую деятельность (ст. 214-223, 227-230, 233, 237-240, 242, 243 УК РК);
- б) посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (ст. 224-229, 231-233, 241 УК РК);
- в) таможенные и налоговые (ст. 233-236, 244- 246 УК РК).

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на законную предпринимательскую деятельность**

### **Незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность<sup>2</sup> (ст. 214 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, регулирующие порядок занятия предпринимательской деятельностью. Статья предполагает осуществление предпринимательской деятельности в нарушение установленного порядка регистрации (лицензирования) или в нарушение условий лицензирования.

---

<sup>1</sup>Другие авторы предлагают иную классификацию, в рамках которой выделяют: преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; преступления в финансовой сфере; преступления в налоговой сфере; преступления в сфере торговли и обслуживания населения; преступления в сфере высоких технологий. См. : Мукашова К. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности по законодательству Республики Казахстан//Эдл сот. -2014. -№4-С. 47. По другой версии выделяются 3 группы уголовных правонарушений в сфере: предпринимательства и иных видов деятельности, денежно-кредитных отношений, финансовой деятельности. См. : Куналиева Г. А. Экономические преступления как объект права, криминалистики и уголовно-процессуальной деятельности Республики Казахстан//Вестник КазНУ. Серия Юридическая. -2016-№2-С. 231-232

<sup>2</sup>Некоторые специалисты полагают неверным делать «различие между банковской и предпринимательской деятельностью, так как последняя, является разновидностью первой. См: Сулейманов Ж. Предложения по внесению изменений в ст. 214 нового УК РК//Заггер. -2014. -№10. -С. 14.

В п.2 нормативного постановления Верховного Суда РК №2 от 18. 06. 2004 г. «О некоторых вопросах квалификации уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 7. 07. 2016 г. ) закреплено, что законной предпринимательской деятельностью следует признавать направленную на получение чистого дохода деятельность граждан, оралманов, негосударственных коммерческих юридических лиц (субъектов частного предпринимательства), государственных предприятий (субъектов государственного предпринимательства), осуществляемую в соответствии с Конституцией РК, Предпринимательским кодексом РК и иными законодательными актами, регулирующими предпринимательскую деятельность<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности либо без регистрации, либо без специального разрешения (лицензии), в случаях, когда такое разрешение обязательно, или с нарушением условий лицензирования, а равно занятие запрещенными видами предпринимательской деятельности, если эти деяние причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжены с извлечением дохода в крупном размере или производством, хранением, перевозкой либо сбытом подакцизных товаров в значительных размерах.

Данный состав является материальным и предполагает совершение общественно опасного деяния с общественно опасными последствиями в виде крупного ущерба, материального вреда гражданам, организациям, государству или извлечения дохода в крупном размере свыше двух тысяч месячных расчетных показателей либо в значительных размерах свыше ста месячных расчетных показателей и причинной связи между ними.

Субъектом уголовного правонарушения может быть физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, наряду с признаками общего объекта занимающееся предпринимательской деятельностью без регистрации или специального разрешения (лицензии). Необходимо отметить, что заниматься предпринимательской деятельностью в соответствии с гражданским законодательством (ст. 19 Гражданского кодекса РК – ГК РК) может лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, с шестнадцатилетнего возраста лицо может заниматься предпринимательской деятельностью только с разрешения родителей, усыновителей или попечителей (ст. 22 ГК РК).

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой или косвенный умысел. Виновный осознает, что незаконно занимается предпринимательской деятельностью, предвидит возмож-

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2016-№8-С. 77

ность или неизбежность причинения крупного ущерба гражданам, организациям, государству или извлекает доход в крупном размере, желает (прямой умысел) или сознательно допускает (косвенный умысел) наступления указанного ущерба.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч.2 ст. 214 УК РК:

а) совершение уголовного правонарушения преступной группой, признаки такой группы приведены в ч.3 ст. 31 УК РК;

б) извлечение дохода в особо крупном размере (свыше двадцати тысяч месячных расчетных показателей – см. : п.3 к ст. 3 УК РК);

в) совершение уголовного правонарушения неоднократно.

### **Лжепредпринимательство (ст. 215 УК РК)**

В соответствии с п.2 нормативного постановления Верховного Суда РК от 12 января 2009 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о лжепредпринимательстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 7. 07. 2016 г. ) объектом посягательства при лжепредпринимательстве выступают общественные отношения в области налогообложения, кредитования и и иной законной экономической деятельности.<sup>1</sup>

Лжепредпринимательство предполагает создание субъекта частного предпринимательства либо приобретение акций (долей участия, паев) других юридических лиц, предоставляющее право определять их решения, а равно руководство им, без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, при условии, если все совершенные сделки преследуют противоправные цели и причинили крупный ущерб гражданину, организации или государству. Верховный Суд РК в своих разъяснениях отмечает, что лжепредпринимательство – вид уголовного правонарушения в сфере экономической деятельности, при котором виновное лицо создает (приобретает) и использует субъекты частного предпринимательства, а равно руководит ими, без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, в противоправных целях, предусмотренных диспозицией статьи 215 УК РК, при условии, что эти деяния причинили крупный ущерб гражданину, организации или государству<sup>2</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения характеризуется деянием организационного характера, направленного на создание и регистрацию коммерческой структуры. Этапы такой деятельности: подготовка необходимых документов, принятие устава, регистрация, получение лицензии и т.п. На этом обычно прекращается законная деятельность или она осуществляется недолго, после чего начинают совершаться дей-

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2016-№8-С. 65.

<sup>2</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2016-№8-С. 64.

ствия, наносящие ущерб гражданам, организациям, государству. Примеров такой деятельности, к сожалению, в настоящих условиях много.

Одним из самых сложных вопросов судебной практики в Казахстане остаются споры по так называемым «лжепредприятиям» – компаниям, создаваемым на подставных лиц. В начале 2008 года Генеральной прокуратурой был проведен анализ законности судебных актов по гражданским делам, связанным с лжепредпринимательством. Было отмечено, что «лжепредпринимательство представляет собой значительную угрозу безопасности государства, а также для предпринимателей, которые вступают с лжепредприятиями в правоотношения, поскольку создается законная по форме коммерческая организация, в намерения руководителей которой не входит осуществление предпринимательской деятельности»<sup>1</sup>.

По вступившим в законную силу приговорам число лиц, осужденных за лжепредпринимательство, составляет 73, или 0, 06% от общего числа осужденных, в том числе в 2005 г. – 29 или 0, 08%, 2006 г. – 9 или 0, 03, в 2007 г. – 13 или 0, 04, в первом полугодии 2008 г. – 22 или 0, 13%. Наибольшее число дел рассмотрено судами Актюбинской (19), Южно-Казахстанской (12) областей и г. Астаны (13)<sup>2</sup>. В настоящее время по искам прокуроров отменена государственная регистрация 569 лжепредприятий, по актам надзора контрагентов, подлежит взысканию 50 млрд. тенге, из которых 19 млрд. было уже взыскано. Ущерб является крупным, если он превышает одну тысячу месячных расчетных показателей либо ущерб. Состав материальный, он требует установления деяния, ущерба и причинной связи между ними.<sup>3</sup>

Субъектом уголовного правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста либо шестнадцатилетнего возраста в случае осуществления им предпринимательской деятельности с согласия родителей, усыновителей, попечителей.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновное лицо осознает, что, создавая коммерческую структуру, он не собирается осуществлять такую деятельность, предвидит возможность или неизбежность причинения вреда гражданам, организациям или государству, и желает причинить такой ущерб. Для данного состава обязательным является наличие специальной цели – создание предпринимательской структуры с целью извлечения незаконной выгоды: оформление кредитов, «прикрытие» незаконной деятельности, освобо-

<sup>1</sup>«Налоги и финансы» 11 (12)Ноябрь, 2008год/www. taxfin. kz/.

<sup>2</sup>См. : Обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел, связанных с лжепредпринимательством (Извлечение)//Бюллетень Верховного Суда РК. -2008. -№11. -С. 17, 18.

<sup>3</sup>Даулбаев А. Роль и задачи прокуратуры в реализации инициированных Главой государства пяти институциональных реформ//Закон и время. -2016. -№1. -С. 4.

ждение от налогов (согласно аутентическому толкованию, содержащемуся в примечании к ст. 215 УК РК). Такая цель должна присутствовать и быть доказана на момент создания коммерческой организации, иначе состав лжепредпринимательства отсутствует<sup>1</sup>.

**Совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров (ст. 216 УК РК)**

В число объективных признаков данного деяния входят: совершение субъектом частного предпринимательства сделки (сделок) (в том числе путем использования счета-фактуры) без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров, преследующей противоправные цели и причинившие крупный ущерб гражданину, организации или государству. Содержание цели аналогично целям лжепредпринимательства, как это следует из примечания к статье 215 УК РК.

По законодательной конструкции состав материальный.

Субъект уголовного правонарушения лицо, являющееся в установленном законом порядке субъектом частного предпринимательства.

**Нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров акцизными марками и (или) учетно-контрольными марками, подделка и использование акцизных марок и (или) учетно-контрольных марок (ст. 233 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие экономические интересы Республики Казахстан, права и интересы потребителей в сфере производства и оборота товаров и продукции, требующих определенной законодательством соответствующей маркировки в целях их защиты от подделок. Учитывая бланкетный характер диспозиции, надлежит руководствоваться нормами широкого круга законодательных (Налоговый кодекс, Таможенный кодекс, Закон РК от 19 июля 1999 г. «О государственном регулировании оборота этилового спирта и алкогольной продукции», Закон РК «О государственном регулировании производства и оборота табачных изделий»), а также обращаться к положениям нормативных актов Правительства РК, в частности, к Правилам получения, учета, хранения, выдачи акцизных и учетно-контрольных марок и представления обязательства, отчета импортеров о целевом использовании учетно-контрольных марок при импорте алкогольной продукции в Республику Казахстан из стран Таможенного союза, а также учета такого обязательства, утвержденным Приказом Министра финансов РК от 29 декабря 2014 года №591<sup>1</sup>, Правилам маркировки (перемаркировки) алко-

<sup>1</sup>В этой связи см: Приговор отменен в связи с недостаточным исследованием обстоятельств дела, имеющих значение для решения вопроса о виновности осужденного в лжепредпринимательстве (извлечение): постановление 2 уп-19-12// Бюллетень Верховного Суда РК. 2012. №2. С. 57-58.

гольной продукции, за исключением виноматериала, пива и пивного напитка, учетно-контрольными марками и табачных изделий акцизными марками, а также формы, содержания и элементов защиты акцизных и учетно-контрольных марок, утвержденным Приказом Министра финансов РК от 27 февраля 2015 года №144<sup>2</sup>.

Предметом уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 233 УК РК, являются товары и продукция, маркируемые согласно законодательству следующими марками:

1) акцизные марки – марки, обладающие элементами защиты, носимая на единицу продукции в соответствии с законодательством Республики Казахстан<sup>3</sup>. Маркировке акцизными марками подлежат табачные изделия, упакованные в потребительскую тару (п.2 Правил маркировки (перемаркировки). . . ).

2) учетно-контрольная марки — специальные разовые наклейки с необходимыми степенями защиты, предназначенная для идентификации табачных изделий в целях учета и осуществления контроля за их оборотом<sup>4</sup>.

В соответствии с новой редакцией ст. 1 Закона РК «О государственном регулировании оборота этилового спирта и алкогольной продукции» учетно-контрольная марка – специальная разовая наклейка с необходимыми элементами защиты установленной формы и содержания, несущая в себе информацию, предназначенную для идентификации алкогольной продукции (кроме виноматериала и пива) с целью учета и осуществления контроля за ее оборотом (кроме экспорта)<sup>5</sup>. Более подробно процедурные моменты отражены в Правилах маркировки (перемаркировки) алкогольной продукции, за исключением виноматериала, пива и пивного напитка, учетно-контрольными марками и табачных изделий акцизными марками, а также формы, содержания и элементов защиты акцизных и учетно-контрольных марок.

Маркировке учетно-контрольными марками подлежит алкогольная продукция кроме виноматериала и пива, розлитая в потребительскую тару в соответствии с нормативной и технической документацией (под. 2 п.2 Правил маркировки (перемаркировки). . . )

<sup>1</sup><http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14E0010108>

<sup>2</sup><http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010611>

<sup>3</sup>См. : п.1 ст. 1 Закона РК от 12 июня 2003 года № 439-III О государственном регулировании производства и оборота табачных изделий (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12. 01. 2007 г.

<sup>4</sup>См. : подп. 1-1 п.1 ст. 1 Закона РК от 12 июня 2003 года № 439-III О государственном регулировании производства и оборота табачных изделий// [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000439\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000439_)

<sup>5</sup>Закон Республики Казахстан от 18 июня 2014 года № 210-V ЗРК О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственного регулирования производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000210>

Образцы марок, порядок и размеры их оплаты, правила маркировки устанавливаются Правительством Республики Казахстан.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает нарушение правил маркировки. Например, в соответствии с п.4 Правил маркировки (перемаркировки) алкогольной продукции, за исключением виноматериала, пива и пивного напитка, учетно-контрольными марками и табачных изделий акцизными марками, а также формы, содержания и элементов защиты акцизных и учетно-контрольных марок Учетно-контрольная марка наклеивается голограммой в нижнем направлении на потребительскую тару таким образом, чтобы при вскрытии потребительской тары нарушалась целостность учетно-контрольной марки в целях исключения ее повторного использования.

Учетно-контрольная марка плотно приклеивается к потребительской таре и обеспечивает ее идентификацию и считывание штрих-кодовой информации считывающим устройством.

Не подлежат обязательной маркировке учетно-контрольными марками алкогольная продукция и акцизными марками – табачные изделия в соответствии с пунктом 4 статьи 653 Налогового кодекса:

- 1) экспортируемые за пределы Республики Казахстан;
- 2) ввозимые на территорию Республики Казахстан владельцами магазинов беспошлинной торговли, предназначенные для помещения под таможенную процедуру беспошлинной торговли;
- 3) ввозимые на территорию государств-членов Евразийского экономического союза в таможенных процедурах временного ввоза (допуска) и временного вывоза, в том числе временно ввозимые на территорию Республики Казахстан с территории государств-членов Евразийского экономического союза в рекламных и (или) демонстрационных целях в единичных экземплярах;
- 4) перемещаемые через таможенную территорию государств-членов Евразийского экономического союза в таможенной процедуре таможенного транзита, в том числе перемещаемые транзитом через территорию Республики Казахстан из территории государств-членов Евразийского экономического союза;

5) ввозимые (пересылаемые) на территорию Республики Казахстан физическим лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в пределах не более трех литров алкогольной продукции, пива и пивного напитка, а также табака и табачных изделий в пределах не более 200 сигарет или 50 сигар (сигарилл) или 250 граммов табака, либо указанных изделий в ассортименте общим весом не более 250 граммов. (п.9 Правил).

Под значительным размером, являющимся обязательным условием объективной стороны рассматриваемого общественно опасного деяния,



понимается ущерб, причиненный на сумму, превышающую две тысячи месячных расчетных показателей (п.2 статьи 3 УК РК).

Состав – материальный, деяние будет считаться оконченным с момента наступления указанного последствия. в виде причинения крупного размера, перечисленных действий нарушающим установленный порядок обязательной маркировки марками акцизного сбора и (или) учетно-контрольными марками, защищенными от подделок.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает в значительном размере запрещенные уголовным законом действия с немаркированными товарами и продукцией, подлежащими обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или марками соответствия, защищенными от подделок, и желает их совершения.

Субъектом уголовного правонарушения может быть физическое, вменяемое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность с нарушением действующих нормативных актов по маркировке товаров и продукции, подлежащих обязательной маркировке, в сферах производства, приобретения, хранения, перевозки в целях сбыта, а также сбыта таких товаров и продукции, он должен являться должностным лицом, руководителем предприятия или предпринимателем.

Квалифицирующие признаки самостоятельного состава и включает совершение таких альтернативных действий: с целью сбыта: а) изготовление или б) приобретение; в) использование; г) сбыт заведомо поддельных акцизных марок и (или) учетно-контрольных марок.

Согласно п.3 приказа Министра финансов РК «Об утверждении Правил получения, учета, хранения и выдачи учетно-контрольных марок и акцизных марок» учетно-контрольные марки и акцизные марки выдаются департаментами государственных доходов по областям, городам Астана и Алматы.

Изготовление учетно-контрольных марок и акцизных марок, их доставку и выдачу в Департамент осуществляет организация согласно договорам (контрактам), заключенным в соответствии с законодательством Республики Казахстан с Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. При этом, приобретенные получателями учетно-контрольные марки или акцизные марки являются неотчуждаемыми и не могут быть переданы другим физическим и юридическим лицам. (п.12 приказа).

Приобретение подразумевает получение любым способом, как возмездным, так и безвозмездным. Использование означает процедуру незаконного размещения марок полученных в результате нарушения соответствующих правил.

Сбыт означает любой способ передачи марок.

**Легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем (ст. 218 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие денежное обращение и иные имущественные отношения в экономической деятельности. Предмет данного уголовного правонарушения – денежные средства или иное имущество, приобретенные преступным путем. Цель уголовного правонарушения – ресурсное обеспечение организованных форм преступной деятельности. По форме действия, предусмотренные данной статьей, носят как бы законный характер, но их сущность является противоправной, поскольку деньги и имущество имеют криминальный характер (они были похищены, получены как предмет взятки, являлись результатом незаконного предпринимательства, переданы другим лицам для введения в легальный оборот, являлись воровским «общаком») и образуют капитал, в большинстве случаев используемый в преступных целях либо для собственного потребления.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает следующие действия:

- а) вовлечение в законный оборот;
- б) владение и использование;
- в) посредничество в легализации денег и (или) иного имущества,

добытого преступным путем.

Способы вовлечения в законный оборот являются: а) совершение сделок в виде конверсии или перевода имущества, представляющего доходы от уголовных правонарушений; б) сокрытие или утаивание его подлинного характера, источника, места нахождения, способа распоряжения, перемещения, прав на имущество или его принадлежности, если известно, что таковое представляет доходы от уголовных правонарушений.

Предпринимательством, в соответствии со ст. 2 Предпринимательского кодекса РК от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК, является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, оралманов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется на основе возможных рисков и имущественной ответственности предпринимателя<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup><http://adilet.zan.kz/rus/docs/K150000375#z1256>

*Под иной экономической деятельностью* понимается деятельность, непосредственно не направленная на извлечение прибыли, но удовлетворяющая те и иные экономические потребности, например выделение денежных средств на платное обучение детей.

*Совершение финансовых операций с денежными средствами или иным имуществом* предполагает вкладывание (кредитование), депонирование, передачу в заем денежных средств, продажу, сдачу под залог, в аренду имущества. В том случае, когда денежные средства или имущество приобретены преступным путем, налицо объективная сторона состава их легализации (отмывания).

Совершение различных сделок предполагает действия граждан или юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 151 ГК РК). Сделки вообще – действие правомерное, их совершением могут быть легализованы деньги или имущество, следовательно, объективная сторона рассматриваемого преступления предполагает возможность уголовной ответственности за совершение сделок или заключение договора, предметом которых являются деньги и имущество, приобретенные противоправным путем другими лицами. Введение денежных средств и иного имущества в легальный экономический оборот предполагает любые формы вложения денежных средств в экономическую деятельность, например создание коммерческой структуры, инвестирование, кредитование. При установлении объективной стороны преступления обязательным является установление преступного происхождения денежных средств.

Субъектом уголовного правонарушения являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, выступающие соисполнителями легализации преступных денежных средств и иного имущества.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает действия по легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем, и желает этого.

Квалифицирующие признаки (п.1-3 ч.2): а) совершение деяния группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократность; в) использование служебного положения.

Особо квалифицированные составы (п.1-3 ч.3 ст. 218 УК РК) – совершение деяния: лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, сопряженное с использованием служебного положения; преступной группой; в круп-

ных размерах (сумма, превышающая двадцать тысяч месячных расчетных показателей, п.38 ст. 3 УК РК).

### **Незаконное получение и нецелевое использование бюджетного кредита (ст. 219 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие кредитную деятельность кредитно-финансовых организаций. В соответствии со ст. 727-728 ГК РК по договору банковского займа займодаделец обязуется передать займы деньги заемщику на условиях платности, срочности, возвратности.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает: а) получение кредита, дотаций; б) получение льгот при кредитовании без законных оснований, что предполагает незаконное получение кредита гражданином – предпринимателем или руководителем организации любой формы собственности. Поэтому, «кредиторская задолженность может возникнуть в результате как кредитного, так и иного гражданско-правового договора, а понятие кредита, на наш взгляд, должно распространяться не только на банковский кредит, но также товарный и коммерческий»<sup>1</sup>.

Важное значение для установления объективной стороны имеет способ совершения общественно опасного деяния – путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении, финансовом состоянии или залоговом имуществе индивидуального предпринимателя или организации, или об иных обстоятельствах, несообщение банку или иному кредитору информации о возникновении обязательств, если это деяние причинило крупный ущерб. Сведения о хозяйственном положении либо финансовом состоянии включают: либо баланс предприятия, либо расшифровку данных о полученных прибылях и убытках организации или индивидуального предпринимателя, имеющейся дебиторской и кредиторской задолженности или другие, являющиеся необходимыми для заключения кредитного договора. Предоставление заведомо ложных сведений включает такие неверные сведения, которые не отражают реального финансового положения хозяйствующих субъектов: сфальсифицированные документы о регистрации в налоговых инспекциях, выписки из расчетных и текущих счетов и иные бухгалтерские документы.

Состав материальный, и для установления момента окончания преступления требуется, наряду с деянием, определить причинение крупного ущерба кредитору и причинную связь между ними. Ущерб признается крупным исходя из финансового положения банка, иного кредитора,

---

<sup>1</sup>Гладких В. И. Некоторые вопросы квалификации и применения нормы об ответственности за незаконное получение кредита//Российский следователь. -2015-№3. -С. 28

если он может повлечь невозможность выполнить обязательств либо привести к банкротству. Показательным является следующий пример: *приговором суда С. , признан виновным в получении кредита, путем предоставления кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении организации имеющее существенное значение для получения, льготных условий кредитования, а равно несообщение кредитору о возникновении обстоятельства могущих повлечь ограничение размеров выделенного кредита, причинившего ущерб*<sup>1</sup>.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Наряду с общими признаками обладает специальными: является гражданином – предпринимателем или руководителем организации любой формы собственности.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что получает кредит или льготный кредит путем предоставления кредитору заведомо ложных сведений, и желает получение такого кредита.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает особенности предмета уголовного правонарушения. Таковым является бюджетный кредит, выданный под гарантию государства. Особенность имеет и объективная сторона, которая выражается в: а) незаконном получении бюджетного кредита; б) использовании его не по прямому (целевому) назначению. Крупный ущерб в этом случае причиняется гражданам (сумма 100 раз превышающая месячный расчетный показатель), организациям или государству (сумма в 1000 раз превышающая месячный расчетный показатель) (п.38 ст. 3 УК РК).

#### **Монополистическая деятельность (ст. 221 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения связан с регулированием отношений добросовестной конкуренции и деятельности хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

Данное деяние направлено на предупреждение недобросовестной конкуренции и ограничение монополистической деятельности (исключая естественную монополию). Отступление от принципа свободной конкуренции в условиях рынка подрывает основы предпринимательства, причиняет вред гражданам и в силу этого является общественно опасным деянием. Как отмечается в публикациях, «общее количество преступлений, связанных с монополистической деятельностью, в казахстанской государственной уголовной статистике составляет незначительную долю среди преступлений экономической направленности. Однако эти преступления характеризуются высокой общественной

<sup>1</sup>Приговор суда в части гражданского иска отменен с направлением дела на новое судебное рассмотрение (извлечение): постановление 2уп-154-12//Бюллетень Верховного Суда РК. 2012. №7. С. 77

опасностью в связи с большим числом потерпевших и огромным материальным ущербом»<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в установлении монопольно высоких или монопольно низких либо согласованных цен, а также ограничении конкуренции путем раздела товарного рынка по территориальному признаку, кругу покупателей, ассортимента товаров (работ, услуг) объему их реализации или приобретения, ограничении доступа на товарный рынок, устранении с него других субъектов экономической деятельности, установлении или поддержании единых цен иных деяний, причинении крупного ущерба или извлечения дохода в крупном размере и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Установление монопольно высоких или низких цен на товары и услуги предполагает поддержание на рынке товаров и услуг цен, не соответствующих реальным производственным затратам, качеству товаров и услуг, складывающихся из спроса и предложения. С этой целью могут применяться экономические рычаги (монополия производимого товара, услуг), криминальное давление на субъекты, представляющие такие услуги, и другие действия.

Согласно соответствующим методическим документам монопольная высокая цена – это цена, которая превышает:

1) максимально высокую цену, которую на этом же товарном рынке в условиях конкуренции устанавливает субъект рынка, не входящий в одну группу лиц с субъектом рынка, занимающим доминирующее положение;

2) сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли<sup>2</sup>.

Ограничение конкуренции может выражаться в разделе сферы деятельности, рынка товаров и услуг или вытеснении с рынка других производителей. Ограничение преследует цель установление монополии. Это существенно деформирует рыночные отношения и нарушает права потребителей. Для уяснения бланкетных положений о конкуренции, товарном рынке и других деяниях, предусмотренных в ст. 221 УК РК, необходимо обратиться к Закону «О естественных монополиях и регулируемых рынках» от 9 июля 1998г. №272,<sup>3</sup> Предпринимательскому кодексу РК от 29 декабря 2015 года № 375-V ЗРК. В юридической литературе отмечается, что «определение субъекта нарушения антимо-

---

<sup>1</sup>Конбаева Л. Ш. Объективная сторона преступлений, связанных с монополистической деятельностью//Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2014. -№3. -С. 268

<sup>2</sup>Методика по выявлению монопольно высокой цены. Утверждено приказом Председателя Агентства РК по защите конкуренции от 2. 02. 2010 г. №28-ОД

<sup>3</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z980000272\_

нопольного законодательства, в качестве которого выступает тот или иной хозяйствующий субъект, требует реализации антимонопольными органами отдельных своих полномочий, связанных с экономическим анализом ситуации, согласно ведомственным нормативным правовым актам»<sup>1</sup>. Следует учитывать, что под признаки данной статьи не подпадают деяния, связанные с неправомерным доминированием на рынке ценных бумаг. Такие факты при условии наступления крупного ущерба гражданам, организации или государству надлежит квалифицировать по отдельной норме – статье 229 УК РК «Манипулирование на рынке ценных бумаг».

Состав материальный, он обуславливает установление указанных в законе общественно-опасных последствий.

Субъект уголовного правонарушения наряду с общими признаками имеет признаки специального субъекта – это руководитель коммерческой или некоммерческой организации, занимающейся предпринимательской деятельностью.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что устанавливает монопольные цены или ограничивает конкуренцию, и желает совершить эти действия.

Квалифицированный состав (ч.2 ст. 221 УК РК) требует установления следующих признаков: совершение деяния неоднократно; группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения.

Особо квалифицированный состав (п.1, 2 ч.3) имеет следующие признаки:

- а) совершение деяния преступной группой;
- б) применение насилия или угрозы его применения;
- в) уничтожение или повреждение чужого имущества, а также угроза его уничтожения или повреждения при отсутствии признаков вымогательства.

Насилие или угрозы применения насилия, уничтожение (повреждение) имущества или угрозы его уничтожения или повреждения, связаны с возможностью таких действий как в отношении лица, непосредственно занимающегося предпринимательской деятельностью, либо хозяйствующего субъекта, так и его близких со специальной целью – установления монополизма или ограничения конкуренции.

<sup>1</sup>Денисова А. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции: субъект преступления//Уголовное право. -2015. -№1. -С. 45.

### **Незаконное использование товарного знака (ст. 222 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие добросовестную конкуренцию и право на использование индивидуального (фирменного) товарного знака. Пункт 8 статьи 1 Закон Республики Казахстан от 26 июля 1999 г. №456 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» гласит: «Товарный знак, знак обслуживания (далее – товарный знак) – обозначение, зарегистрированное в соответствии с настоящим Законом или охраняемое без регистрации в силу международных договоров, в которых участвует Республика Казахстан, служащее для отличия товаров (услуг) одних юридических или физических лиц от однородных товаров (услуг) других юридических или физических лиц»<sup>1</sup>.

Свидетельство на подлежащие обязательной регистрации товарные знаки и знаки обслуживания удостоверяет исключительное право владельца на данный знак.

Объективную сторону уголовного правонарушения составляет: а) неоднократное или причинившее крупный ущерб незаконное использование чужого товарного знака; б) неоднократное или с аналогичными последствиями использование в качестве товарного знака обозначения, похожего на чужой товарный знак, помещенный на однородные товары, услуги.

Незаконное использование чужого товарного знака выражается: в маркировании чужим знаком (как правило, известной фирмы-производителя) товара, в выпуске товара, услуг с таким знаком на рынок, в неправильном проставлении места изготовления, штриха кода и т.п.

Использование в качестве товарного знака обозначения, похожего на чужой товарный знак, предполагает изобразительное (графическое, словесное) сходство обозначения с чужим однородным товаром.

Составы уголовного правонарушения, предусмотренные ч.1 и 2 ст. 222 УК РК, различные, но они обусловлены целями недобросовестной конкуренции и выражается в помещении чужого обозначения на производимом товаре.

По части 1 имеет место состав, требующий установления указанных действий при совершении их неоднократно (2 раза и более) или когда требуется, наряду с деянием, установление последствий в виде крупного ущерба и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Часть 2 предполагает незаконное использование предупредительной маркировки, т.е. подписи либо символа, проставляемого рядом с товарным знаком или наименованием места происхождения товара,

---

<sup>1</sup><http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000456>



свидетельствующего о регистрации их в Республике Казахстан. Маркировка, по отношению к незарегистрированному в РК товарному знаку, вводит в заблуждение, как потребителей продукции, так и производителей товаров и услуг и, таким образом, образует незаконное использование предупредительной маркировки. Обязательным является установление причинной связи между деянием и наступившими преступными последствиями.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта имеет специальные признаки – занятие предпринимательской деятельностью индивидуально либо руководство организацией любой формы собственности, выпускающей товары или предоставляющей услуги.

Субъективная сторона уголовного правонарушения включает прямой и косвенный умысел. Виновный осознает незаконность использования чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места нахождения товара или сходных обозначений и желает совершить такие действия (прямой умысел). Применительно к причинению крупного ущерба умысел может быть как прямой, так и косвенный.

Виновный осознавал общественную опасность незаконного использования товарного знака, предвидел возможность причинения общественно опасных последствий, не желал, но сознательно допускал такие последствия либо относился к ним безразлично (косвенный умысел).

**Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, а также информации, связанной с легализацией (ст. 223 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие защиту коммерческой, налоговой или банковской тайны.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в действиях по собиранию, добыванию сведений составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, а также информации, связанной с проведением процедуры легализации.

В число признаков объективной стороны связано с незаконным собиранием сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем использования следующих способов:

- а) похищения документов;
- б) подкупа;
- в) угроз в отношении лиц, владеющих необходимой информацией или документацией или его близких;
- г) получения сведений или информации с помощью средств связи;
- д) незаконного проникновения в компьютерную систему или сеть;

е) использования специальных технических средств;

ж) иные незаконные способы получения, разглашения или незаконного использования.

Пункт 1 ст. 28 Предпринимательского кодекса РК гласит: «охрана коммерческой тайны заключается в запрете незаконного получения, распространения либо использования информации, составляющей коммерческую тайну в соответствии с настоящим Кодексом и законодательством Республики Казахстан»<sup>1</sup>.

Коммерческую тайну составляют сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам и к такой информации нет свободного доступа третьим лицам, а обладатель принимает меры к охране ее конфиденциальности.

В соответствии с Предпринимательским кодексом РК принимаемые субъектом предпринимательства меры по охране информации, составляющей коммерческую тайну, могут включать в себя:

1) определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну;

2) ограничение доступа к коммерческой тайне путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;

3) учет лиц, получивших доступ к коммерческой тайне, и (или) лиц, которым эта информация была предоставлена или передана.

Согласно ст. 745 ГК РК банк гарантирует неразглашение банковской тайны, а перечень сведений составляющих банковскую тайну и основания ее выдачи определяются законодательными актами, регулирующими банковскую деятельность. В соответствии со ст. 50 Закон РК от 31 августа 1995 года № 2444 «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» банковская тайна включает в себя сведения о наличии, владельцах и номерах банковских счетов депозиторов, клиентов и корреспондентов банка, об остатках и движении денег на этих счетах и счетах самого банка, об операциях банка (за исключением общих условий проведения банковских операций), а также сведения о наличии, владельцах, характере и стоимости имущества клиентов, находящегося на хранении в сейфовых ящиках, шкафах и помещениях банка. Не относятся к банковской тайне сведения о кредитах, выданных банком, находящимся в процессе ликвидации<sup>2</sup>. Гражданский кодекс РК предусматривает ответственность за незаконное получение и разглашение информации, составляющей коммерческую или банковскую тайну, в том

---

<sup>1</sup><http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>

<sup>2</sup>[http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002444\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002444_)

числе лиц, работающих в коммерческой или банковской структуре. Уголовная ответственность за такие действия наступает, если способами таких незаконных действий являются похищение документов, подкуп, угрозы, перехват в средствах связи, незаконное проникновение в компьютерную систему или сеть, использование специальных технических средств иные незаконные способы в целях разглашения либо незаконного использования этих сведений.

Состав уголовного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст. 223 УК РК, является формальным, а состав преступления согласно ч.2 ст. 223 УК РК – материальным.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Возможна совокупность преступлений ст. 223 и ст. 250 или ст. 361 УК РК.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что использует незаконные методы для получения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, разглашает такие сведения или незаконно использует их, и желает этого. Обязательным признаком состава является специальная цель – разглашение или незаконное использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Квалифицирующий состав (ч.2) предполагает разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе из корыстной или иной личной заинтересованности, причинившее крупный ущерб. Под разглашением сведений понимается оглашение сведений, составляющих одну из тайн без согласия их владельца. Под использованием понимается возмездная или безвозмездная передача одной из указанных тайн лицом, которому они были доверены по работе или службе.

В ч.3 ст. 223 УК РК предусмотрена ответственность специального субъекта – должностного лица, имеющего доступ к мониторинговым сведениям и информации об операциях с деньгами и (или) иным имуществом за незаконное разглашение или иное незаконное использование вышеуказанных данных. Состав по конструкции материальный. Деяние окончено, если оно повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций или государства.

**Нарушение эмитентом порядка выпуска эмиссионных ценных бумаг (ст. 224 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие регулирование рынка ценных бумаг. Данное деяние связано с неправомерными действиями по выпуску в обращение ценных бумаг.

Эмиссия – это выпуск в обращение ценных бумаг любой финансовой организацией, получившей на это лицензию Национального банка РК. Ценной бумагой является документ, удостоверяющий в соответствии со ст. 129 ГК РК имущественные права. К ним относятся: акции, облигации, банковские депозитные сертификаты и др. С передачей ценной бумаги переходят все удостоверяемые ею права (ст. 132 ГК РК).

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает деяния, связанные с оперированием недостоверными сведениями при эмиссии ценных бумаг. Это может быть: а) утверждение проспекта выпуска эмиссионных ценных бумаг, содержащего заведомо недостоверную информацию (документ, содержащий все реквизиты, связанные с объемом и определением стоимости ценных бумаг); б) утверждение заведомо недостоверного отчета по выпуску эмиссионных ценных бумаг, что в последующем чревато обнародованием заведомо недостоверных результатов эмиссии.

Состав уголовного правонарушения формальный, в этой связи требуется установление признаков указанных в диспозиции действий.

Субъектами уголовного правонарушения являются соответствующие работники, утвердившие проспект эмиссии с заведомо недостоверной информацией.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что утверждает проспект эмиссии, содержащий недостоверные сведения, или доводит до сведения населения недостоверные результаты эмиссии и желает совершить такие действия.

**Непредоставление информации либо представление заведомо ложных сведений должностным лицом эмитента ценных бумаг (ст. 225 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие регулирование рынка ценных бумаг.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает деяния, связанные с оперированием недостоверными сведениями при эмиссии ценных бумаг, причинившее крупный ущерб держателям ценных бумаг или эмитенту. Это может быть совершенные с целью извлечения имущественной выгоды: а) непредоставление эмитентом информации; б) представление заведомо ложных сведений.

Состав уголовного правонарушения материальный, в этой связи требуется установление крупного ущерба, нанесенного указанными деяниями, и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъект уголовного правонарушения специальный – должностные лица эмитента держащие в неведении или вводящие в заблуждение соответствующие государственные органы.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает только прямой умысел, о чем свидетельствуют, в том числе признаки «заведомость» и цель совершения уголовного правонарушения.

**Представление заведомо ложных сведений профессиональными участниками рынка ценных бумаг (ст. 227 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – установленный порядок обращения информации, характеризующий взаимоотношения между профессиональными участниками и государственными органами. Непосредственный дополнительный объект уголовного правонарушения – нормальная деятельность контролирующих органов на рынке ценных бумаг.

Предметом уголовного правонарушения является информация, содержащая данные: а) о количестве и видах ценных бумаг, находящихся на лицевых счетах держателей; б) об операциях с ценными бумагами.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в представлении заведомо ложных сведений с целью извлечения имущественной выгоды.

Состав уголовного правонарушения материальный. Для уголовной ответственности необходимо установить последствия в виде крупного ущерба.

Субъект уголовного правонарушения специальный. Это представители брокерских, регистраторских, дилерских фирм и др.

Субъективная сторона уголовного правонарушения выражается в прямом умысле.

**Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 232 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются отношения, регулирующие обращение платежных документов, не относящихся к ценным бумагам. Данное деяние связано с выпуском обращения и использованием платежных документов, не являющихся ценными бумагами.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в деяниях, связанных: а) с изготовлением поддельных кредитных либо

расчетных карт или иных платежных документов в целях сбыта; б) со сбытом поддельных (фальшивых) платежных документов.

Состав рассматриваемого деяния формальный, требуется установить указанные деяния.

Субъектом уголовного правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что изготавливает с целью сбыта или сбывает платежные документы, и желает совершения этих действий.

### **Неправомерные действия при реабилитации и банкротстве (ст. 237 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства и удовлетворения имущественных обязательств перед гражданами, организациями, государством. Данное деяние предусматривает злоупотребления либо иные незаконные действия, нарушающие установленный порядок ликвидации предпринимательских структур. Основания для признания должника банкротом, условия и порядок проведения процедур банкротства и иных отношений, возникающих при неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, регулируются Законом Республики Казахстан от 7 марта 2014 г. N 176-V ЗРК «О реабилитации и банкротстве»<sup>1</sup>. Ввиду бланкетности нормы, следует руководствоваться разъяснениями нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 апреля 2000 года №7 «О некоторых вопросах применения судами Республики Казахстан законодательства о банкротстве»<sup>2</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения связана с деяниями в следующих формах в: а) сокрытии имущества, сведений об имуществе, кредитах и других ресурсах, имущественных обязательств, их размере, местонахождении; б) передаче имущества в иное владение; в) отчуждении имущества; г) уничтожении имущества; д) сокрытии, уничтожении, фальсификации учетных, отчетных, ликвидационных документов, отражающих состояние экономической (финансовой) деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства. Данное деяние необходимо отличать от сходного, но самостоятельного уголовного правонарушения – доведения до неплатежеспособности, признаки которого закреплены в статье 239 УК РК.

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1400000176#z543

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 120-132.

Состав материальный, поэтому предполагается установление наряду с деянием наступления последствий в виде причинения крупного ущерба и причинной связи между ними.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта, предполагает специальные признаки – собственник или руководитель организации-должника, индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел). Виновный осознает, что скрывает имущество, имущественные обязательства, предвидит причинение крупного ущерба в результате этого и желает его причинить (прямой умысел) либо сознательно его допускает или безразлично относится к этому (косвенный умысел).

В части 2 ст. 237 УК РК отражены следующие действия:

- а) неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов;
- б) осуществление имущественного удовлетворения кредиторам за счет имущества должника заведомо в ущерб другим кредиторам.

Данные действия совершаются в преддверии банкротства и предполагают причинение крупного ущерба.

#### **Преднамеренное банкротство (ст. 238 УК РК)<sup>1</sup>.**

Непосредственный объект уголовного правонарушения включает отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства и удовлетворения имущественных обязательств перед гражданами, организациями, государством. Правонарушение предполагает умышленное создание условий для увеличения неплатежеспособности руководителем или собственником коммерческой организации, а равно индивидуальным предпринимателем в личных интересах или интересах иных лиц, причинивших крупный ущерб.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в: а) действиях по созданию условий неплатежеспособности; б) действиях по увеличению неплатежеспособности; в) бездействии с целью создания условий неплатежеспособности; г) бездействии, преследующем увеличение неплатежеспособности. Указанные деяния (действия или бездействие) должны обеспечивать развитие условий по банкротству, т.е. искусственное создание экономической несостоятельности предприятия, учреждения, организации, приведение их в неконкурентоспособное состояние.

<sup>1</sup>Статья модернизирована. См. : Закон РК №422-V ЗРК от 24. 11. 2015 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам неработающих кредитов и активов банков второго уровня, оказания финансовых услуг и деятельности финансовых организаций и Национального Банка Республики Казахстан»//«Казахстанская правда»-27 ноября 2015 (№228).

Состав уголовного правонарушения материальный, в этой связи наряду с деянием необходимо устанавливать причинение крупного ущерба кредиторам, государству, иным гражданам или иных тяжких последствий, а также причинную связь между деянием и последствиями.

Субъект уголовного правонарушения – руководитель или собственник либо индивидуальный предприниматель, т.е. виновное лицо, обладает наряду с признаками общего субъекта также признаками специального субъекта преступления.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой или косвенный умысел. Виновный осознает, что своими действиями или бездействием доводит коммерческую структуру до банкротства, предвидит причинение крупного ущерба и желает их причинить (прямой умысел), либо сознательно их допускает, либо безразлично относится к их наступлению (косвенный умысел). Обязательным признаком субъективной стороны преступления является также личный интерес виновного: обогащение, месть, желание устранить конкурента.

Квалифицированный состав предполагает совершения преднамеренного банкротства специальным субъектом – руководящим работником финансовой организации, банковского и (или) страхового холдинга, крупным участником (крупным акционером) – физическим лицом, руководителем, членом органа управления (исполнительного органа), главным бухгалтером крупного участника (крупного акционера).

### **Ложное банкротство (ст. 240 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства, и удовлетворение имущественных требований кредиторов.

Объективная сторона уголовного правонарушения связывается с действиями по объявлению несостоятельности и введении тем самым в заблуждение кредиторов с целью получения отсрочки, рассрочки или скидки с долгов или их полной неуплаты. Такое объявление может походить на действие законное, но не соответствующее реальному экономическому состоянию, предполагает введение в заблуждение кредитора о фактической возможности выполнения имущественных обязательств. Уголовная ответственность по данной статье наступает при заведомо ложном объявлении руководителем или собственником коммерческой организации, учредителем (участником), а равно индивидуальным предпринимателем о несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов.



Состав уголовного правонарушения материальный, он предусматривает причинение крупного ущерба деянием и причинную связь между ними.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта включает специальные признаки – это руководитель или собственник, учредитель (участник) коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что делает ложное объявление о несостоятельности, предвидит причинение своими действиями крупного ущерба, и желает этого. Предполагается также наличие специальной цели – введение в заблуждение кредитора и получение незаконной имущественной выгоды.

### **§3. Уголовные правонарушения, посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности**

#### **Изготовление, хранение, перемещение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 231 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие развитие и функционирование кредитно-денежной системы Казахстана.

Предметом уголовного правонарушения являются банковские билеты Национального банка РК, металлическая монета, государственные и иные ценные бумаги в валюте РК, иностранная валюта или ценные бумаги в иностранной валюте. Под банковскими билетами Национального банка РК понимаются бумажные денежные знаки (банкноты), используемые в качестве платежного средства. Металлическая монета – это денежный знак, отчеканенный из металла и имеющий хождение в качестве денег. Ценной бумагой является документ, удостоверяющий в соответствии со ст. 129 ГК РК имущественные права. К ним относятся: акции, облигации, банковские депозитные сертификаты и др. Иностранная валюта – это денежные знаки, имеющие хождение в иностранных государствах. Ценные бумаги в иностранной валюте – это платежные документы и долговые обязательства в иностранной валюте.

Объективная сторона уголовного правонарушения предусматривает уголовную ответственность за полную или частичную подделку (фальшивомонетничество) банковских билетов Национального банка РК, монет, государственных ценных бумаг, иных ценных бумаг в национальной или иностранной валюте. Такие действия включают: а) изготовление с целью сбыта поддельных денег или ценных бумаг; б) сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

*Изготовление* – придание любым способом схожести (похожести) на официально принятые и имеющие хождение в государстве денежные знаки и ценные бумаги.

*Хранение* – действия, связанные с фактическим нахождением во владении виновного при себе или любых других определенных местах (помещении, транспорте и т.п.).

*Перемещение* – действия по транспортировке фальшивых денежных знаков.

*Сбыт* – введение в незаконный оборот (обращение) поддельных (фальшивых) денег или ценных бумаг. В соответствии с п.13 нормативного постановления Верховного Суда РК №2 от 18. 06. 2004 г. «О некоторых вопросах квалификации уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 7. 07. 2016 г. ) в данном случае может выражаться в использовании указанных выше предметов в качестве средства платежа при оплате товаров и услуг, а также при размене, дарении, даче взаймы, возврате долга, продаже, в иной форме включения их в гражданский оборот<sup>1</sup>.

Как отмечают специалисты, для обвинения лица в фальшивомонетничестве необходимо установить, что им были изготовлены или сбывались такие фальшивые денежные знаки, обнаружение подделки которых в обычных условиях реализации денег по замыслу виновного было бы затруднительным либо вовсе исключалось<sup>2</sup>.

Состав формальный, т.е. уголовное правонарушение будет иметь место в случае совершения любого из указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что изготавливает или сбывает деньги или ценные бумаги, и желает совершения этого<sup>3</sup>.

Квалифицированный состав (ч.2) обуславливает совершение деяния:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) в крупном размере.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2016. -№8. -С. 80.

<sup>2</sup>Мошенничество необоснованно признано хранением с целью сбыта и сбытом поддельных банкнот Национального Банка Республики Казахстан: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-192-11 от 2. 08. 2011 г. (извлечение)//Жукунов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 290-291.

<sup>3</sup>См. : Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг могут быть совершены только с прямым умыслом (извлечение): постановление.№2уп-192-11//Бюллетень Верховного Суда РК. -2011. -№8. -С. 89-92.

Особо квалифицированный состав (ч.3) предполагает совершение общественно опасных действий организованной группой.

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 235 УК РК)

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие внешнеэкономическую деятельность и расчеты, совершаемые в иностранной валюте.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает деяние в форме бездействия, связанное с непринятием мер по возвращении валютных средств, когда лицо обязано было возвратить их из-за границы и имело реальную возможность этого. Следует иметь в виду, что устанавливает уголовная ответственность руководителей организаций за невозвращение из-за границы валютных средств, подлежащих обязательному перечислению на счета уполномоченного банка Республики Казахстан. Условием уголовной ответственности также является крупный размер невозвращенных средств. Применительно к данной норме крупный размер невозвращенных средств в иностранной валюте должен превышать пятнадцать тысяч месячных расчетных показателей.

Состав уголовного правонарушения материальный, уголовная ответственность наступает с момента невозвращения валютных средств в указанном выше размере.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего объекта имеет специальный признак – это руководитель организации.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что не возвращает из-за границы в Казахстан средства в иностранной валюте в крупном размере, которые обязан перечислить на счет уполномоченного банка, и желает этого.

#### **§4. Таможенные и налоговые уголовные правонарушения**

##### **Экономическая контрабанда (ст. 234 УК РК)**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие товарооборот (перемещение) через таможенную границу товаров и обеспечивающие поступление в бюджет таможенных платежей.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в перемещении товаров или иных предметов через таможенную границу Республики Казахстан. Обязательным признаком данного деяния является незаконное перемещение через таможенную границу Республики Казахстан товаров или иных предметов, совершенном помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженным с недекларированием или недостоверным декларированием запрещенных товаров, вещей и ценностей, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу<sup>1</sup>. Статистические данные свидетельствуют, что количество поступивших и оконченных дел об экономической контрабанде за последние три года остается стабильным (в 2011 году поступило 197 из них: окончено 175; в 2012 году поступило и окончено 172 дела, в 2013 году поступило 192, из которых окончено 161 дело)<sup>2</sup>. Как подчеркивают специалисты в условиях перехода к рыночным отношениям получили широкое распространение правонарушения во внешнеэкономической сфере и за последнее время контрабандные операции стали совершаться преимущественно организованными группами<sup>3</sup>.

Как разъясняется в нормативном постановлении Верховного Суда РК от 18 июля 1997 года №10 «О практике применения законодательства об уголовной ответственности за контрабанду»: «под экономической контрабандой, ответственность, за совершение которой предусмотрена статьей 209 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК), понимается незаконное перемещение товаров или ценностей и предметов через таможенную границу таможенного союза<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>С учетом бланкетности данной нормы см. : Обобщение судебной практики по гражданским делам с участием таможенных органов//Бюллетень Верховного Суда РК. -2014. -№2. -С. 43-69.

<sup>2</sup>О практике рассмотрения судами уголовных дел об экономической контрабанде за 2011-2013 годы// Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№2. -С. 54.

<sup>3</sup>Кузнецов А. П.Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200 УК РФ): уголовно-правовая регламентация и вопросы квалификации//Российский следователь. -2015-№2-С. 29-30

<sup>4</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 49.

В соответствии с подп.25 п.1 ст. 4 Кодекса РК от 30 июня 2010 года № 296-IV «О таможенном деле в Республике Казахстан» товары Таможенного союза – находящиеся на таможенной территории Таможенного союза товары:

полностью произведенные на территориях государств-членов Таможенного союза;

ввезенные на таможенную территорию Таможенного союза и приобретшие статус товаров Таможенного союза в соответствии с настоящим Кодексом и (или) международными договорами государств-членов Таможенного союза;

изготовленные на территориях государств-членов Таможенного союза из товаров, указанных в абзацах втором и третьем настоящего подпункта, и (или) иностранных товаров, и приобретшие статус товаров Таможенного союза в соответствии с настоящим Кодексом и (или) международными договорами государств-членов Таможенного союза<sup>1</sup>.

*Под перемещением* через таможенную границу понимается ввоз на таможенную территорию Республики Казахстан или вывоз с нее любым способом товаров или иных предметов.

В этом плане примечателен следующий пример. Судом А. признана виновной в том, что авиарейсом сообщения «Стамбул-Алматы» прибыла в Международный аэропорт г. Алматы. В нарушение международного Соглашения о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском, ратифицированного Законом от 30 июня 2010 года № 314-IV, в котором предусмотрен порядок ввоза и вывоза товаров физическими лицами при перемещении через таможенную границу Таможенного союза (Республики Казахстан), умышленно совершила экономическую контрабанду, с сокрытием от таможенного контроля, незаконно переместила через таможенную границу незадекларированные ювелирные изделия, ограниченные к перемещению, в особо крупном размере, весом 10 кг. 345, 9 гр. , общая таможенная стоимость которых составляет 60 262 798 тенге<sup>2</sup>.

Состав уголовного правонарушения материальный. Обязательным условием наступления уголовной ответственности является крупный размер контрабанды, превышающий одну тысячу месячных расчетных показателей.

<sup>1</sup>adilet. kz/rus/docs/K100000296\_

<sup>2</sup>О практике рассмотрения судами уголовных дел об экономической контрабанде//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№2. -С. 60.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения обусловлена прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно перемещает товары или иные предметы в крупном размере, и желает этого. И как отмечалось в одном из материалов надзорной коллегии Верховного Суда РК по уголовным делам, для квалификации данного преступного деяния мотивы его совершения значения не имеют<sup>1</sup>.

Квалифицированный состав (п.1-5 ч.2) включает деяния совершенные:

- а) неоднократно;
- б) с использованием служебного положения;
- в) с применением насилия в отношении лиц, осуществляющего пограничный или таможенный контроль;
- г) в особо крупном размере (сумма свыше десяти тысяч месячных расчетных показателей, п.3 ст. 3 УК);
- д) группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицированный состав (п.1, 2 ч.3) предусматривает ответственность за деяния совершенные: а) лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, сопряженные с использованием служебного положения; б) преступной группой.

#### **Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 236 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие таможенную деятельность. Предметом уголовного правонарушения являются таможенные платежи.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в уклонении (путем действия или бездействия) от уплаты таможенных платежей в крупном размере, взимаемых с организации или физического лица. Виновный избегает, уклоняется от обязательных таможенных платежей в крупном размере, превышающем пять тысяч месячных расчетных показателей (ч.1 ст. 236 УК РК). Порядок, формы, сроки уплаты таможенных платежей и налогов определены в разделе 2 Кодекса РК «О таможенном деле в Республике Казахстан».

Состав по конструкции материальный, а уголовная ответственность наступает с момента уклонения от уплаты таможенных платежей

---

<sup>1</sup>Неправильная оценка обстоятельств совершения преступления и неправильное применение уголовного и уголовно-процессуального закона повлекло отмену судебного акта (извлечение): постановление 2уп-291-11//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012. -№1. -С. 80

в крупном или особо крупном размере. Понятие крупного размера дано в п.38 ст. 3 УК РК.

Субъект уголовного правонарушения – общий или специальный. К специальным субъектам в этом случае могут относиться должностное лицо, а также индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от уплаты таможенных платежей, которые носят крупный характер и которые он обязан уплатить, и желает этого.

Квалифицирующими признаками рассматриваемого деяния являются совершение его неоднократно; должностным лицом с использованием служебного положения; преступной группой (ч.2, 3).

**Уклонение физического лица от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет (ст. 244 УК РК)<sup>1</sup>.**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие налогообложение физических лиц. В соответствии с п.3 нормативного постановления №1 от 27 февраля 2013 года «О судебной практике применения налогового законодательства» судам следует разграничивать налоговые отношения от других имущественных отношений, регулируемых гражданским законодательством<sup>2</sup>.

Предметом уголовного правонарушения являются налоги и (или) другие обязательные платежи, которые обязан уплатить гражданин в соответствии с законом. Данная статья устанавливает уголовную ответственность за уклонение физического лица (налогоплательщика) от налоговых платежей путем непредставления декларации о доходах, когда подача ее является обязательной, либо путем включения в декларацию заведомо искаженных данных о доходах или расходах либо об имуществе, подлежащем налогообложению, повлекшее неуплату налога и (или) других обязательных платежей в бюджет в крупном размере (свыше двух тысяч месячных расчетных показателей, п.38 ст. 3 УК РК).

Налоговая декларация – это письменный отчет налогоплательщика о полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов и налоговых льготах и т.д. Согласно п.34 ст. 12 Налогового кодекса РК от 10 декабря 2008 № 99-IV налоги – законодательно установленные государством в одностороннем порядке обязательные денежные платежи в бюджет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодек-

<sup>1</sup>Статья модернизирована. См. : Закон РК №412-V ЗРК от 18. 11. 2015 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информатизации»//«Казахстанская правда»-21 ноября 2015 (№224).

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 625.

сом, производимые в определенных размерах, носящие безвозвратный и безвозмездный характер<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения может выражаться в действии – во внесении в декларацию заведомо искаженных сведений о доходах и расходах; в бездействии – в непредставлении декларации о доходах, когда она в обязательном порядке должна представляться в налоговые органы.

Состав по конструкции материальный, преступление считается оконченным, когда в установленные сроки не представлена в налоговые органы декларация о доходах или когда представлена искаженная декларация. Устанавливается также причинная связь между деянием и наступившими последствиями.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего включает признаки специального субъекта, которым является налогоплательщик или индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от уплаты налога или его части, предвидит причинение тем самым ущерба государству, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч.2) связывается с совершением данного уголовного правонарушения с использованием счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров.

**Уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет с организаций (ст. 245 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие налогообложение юридических лиц.

Предметом уголовного правонарушения являются налоги и (или) другие обязательные платежи, уплачиваемые организациями в соответствии с законодательством РК. Данная статья устанавливает уголовную ответственность за деяния, совершенные путем уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации. Способами такого деяния являются: непредставления декларации либо внесения в декларацию заведомо искаженных данных о доходах и (или) расходах; сокрытия других объектов налогообложения и (или) других обязательных платежей, если это деяние повлекло неуплату налога и (или) других обязательных платежей в крупном размере.

Объективная сторона уголовного правонарушения возможна в форме действия и бездействия. Действие может выражаться во внесении в бухгалтерские документы заведомо искаженных сведений о доходах, внесении ложных сведений об объектах налогообложения, уничтожении документов при проверке с целью уклониться от уплаты налогов

---

<sup>1</sup>[http://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000099\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000099_)



или страховых взносов. Бездействие может выражаться в непредставлении в налоговую инспекцию документов (баланса, отчетов), сокрытии (не указание) объектов налогообложения.

Состав уголовного правонарушения материальный, он связывается с наступлением уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организаций в крупном размере в срок, определенный законодательством РК о налогах и сборах, и установлением причинной связи между деянием и наступившими последствиями в виде материального ущерба бюджету государства.

Предварительные действия, выражающиеся в представлении (записи) недостоверных (ложных) сведений в соответствующие налоговые документы являются покушением к уклонению от уплаты налогов и (или) иных сборов с организации.

Крупным размером признается сумма неуплаченных налогов и (или) других обязательных платежей свыше двадцать тысяч месячных расчетных показателей.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта обладает специальными признаками – руководитель организации, лицо, выполняющее обязанности главного бухгалтера либо иные управленческие функции, связанные с подготовкой утверждением и направлением документов в налоговые органы.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что включает в бухгалтерские документы искаженные данные, скрывает объекты налогообложения с целью уклонения от налогов и (или) сборов, предвидит причинение материального ущерба государству и желает этого.

Квалифицированный состав (п.1, 2) предполагает ответственность за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации, совершенные: а) с использованием счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров; б) группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицированный состав включает совершение преступления а) преступной группой лиц; б) в особо крупном размере. Под особо крупным размером неуплаты налогов и (или) сборов признается сумма, составляющая более пятьдесят месячных расчетных показателей (п.3 ст. 3 УК РК).

**Незаконные действия в отношении имущества, ограниченного в распоряжении в счет налоговой задолженности налогоплательщика (ст. 246 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – это отношения, регулирующие налогообложение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В самом законе это не конкретизируется и содержится указание на лиц. Скорее всего, здесь все же надлежит прибегнуть к расширительному толкованию, что было сделано выше.

Предмет уголовного правонарушения – имущество, денежные средства (вклады) налогоплательщика (организации или индивидуального предпринимателя), являющиеся объектом (объектами) налогообложения, на которые налоговыми органами налагаются ограничения в распоряжении или по которым приостанавливаются расходные операции.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в деянии, заключающемся в растрате, отчуждении, сокрытии, незаконной передаче или отказе в передаче имущества юридического или физического лица, являющихся налогоплательщиками или проведение служащими кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которых наложен арест. За счет вышеперечисленного имущества в порядке, предусмотренном законодательством РК, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам или осуществлено стимулирование погашения налоговой задолженности.

Сокрытием являются действия, направленные на утаивание денежных средств и имущества. Недоимкой является сумма налога или сбора, неуплаченная в установленные сроки.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что скрывает денежные средства или имущество, за счет которых должно быть произведено взыскание по недоимки налогов и (или) сборов, понимает их крупный характер, и желает скрыть эти деньги либо имущество.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта имеет также признаки специального – собственник или руководитель организации-налогоплательщика, налоговый агент или индивидуальный предприниматель – налогоплательщик.

**Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 248 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения регулирующие порядок и условия совершения гражданско-правовых сделок. Дополнительный непосредственный объект – личные права и законные интересы потерпевших.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает воздействие с целью совершения сделки или отказа от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких и связана она с принуждением к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Обязательным признаком объективной стороны является способ воздействия, который связан с угрозой: а) применения насилия; б) уничтожения или повреждения чужого имущества; в) распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

*Угроза применения насилия* означает обещание в случае неисполнения требования о совершении сделки или отказе от ее совершения нанести побои, причинить вред здоровью. *Угроза уничтожением или повреждением* чужого имущества предполагает приведение его полностью или частично в непригодное состояние для использования его потребительских свойств. *Угроза распространения сведений*, которые могут причинить существенный вред интересам потерпевших или его близких, составляет информация как соответствующая действительности, так и вымышленная, но ее качеством является способность причинить существенный вред потерпевшим или их близким. Существенность вреда определяется ценностью блага, связанного с правами, свободами, авторитетом конкретного лица.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что принуждает к совершению сделки или отказу от нее с применением угрозы, и желает совершить это.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает следующие признаки: а) неоднократно; б) применение насилия при совершении преступления (см. ст. 110, ст. 106, 107 УК РК). Особо квалифицированный состав предполагает совершения данного уголовного правонарушения преступной группой (см. ст. 31 УК РК).

## **Глава 10. Уголовные правонарушения, посягающие на интересы коммерческих и иных организаций**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на интересы коммерческих и иных организаций**

Понятие «преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» впервые появилось в УК РК 1997 г. Это и понятно. Реформы в сфере экономики и других сферах жизнедеятельности общества вызвали к жизни наряду со структурами государственной и муниципальной службы (органами, учреждениями, организациями с управленческими функциями) многочисленные и разнообразные структуры, занимающиеся коммерческой и некоммерческой деятельностью и не являющиеся государственными (муниципальными) органами, учреждениями, организациями.

Произошло и трансформирование понятия общественной организации, служащие которых теперь приобрели совершенно иной статус. Наконец, участие в экономической деятельности в условиях рынка государственных (муниципальных) предприятий качественно видоизменило задачи и функции этих предприятий, а следовательно, их служащих. Последних уже нельзя приравнивать к государственным (муниципальным) служащим управленческих структур, как это имело место раньше.

Ситуация еще более обострилась из-за разрешения законом некоторых форм частной профессиональной практики, связанной с делегированием лицу правомочий, ранее принадлежавших государственным служащим (частные нотариусы, оценщики, медиаторы, аудиторы, служащие охранных служб). Эти лица также оказались вне сферы уголовной ответственности за деяния, которые являлись бы в прошлом должностными преступлениями для лиц со сходными функциями в государственных структурах.

Сохраняя традиционное понятие должностного лица как относящееся только к государственному сектору управленческой служебной деятельности законодатель криминализирует ряд деяний, сходных по объективной стороне с должностными уголовными правонарушениями, но имеющих в качестве субъекта негосударственных работников, выполняющих управленческие функции.

## §2. Злоупотребления полномочиями и коммерческий подкуп

Как уже отмечалось, деяния, предусмотренные ст. 250 и 253 УК РК, по своей объективной стороне весьма сходны с деяниями, предусмотренными соответственно ст. 361 «Злоупотребление должностными полномочиями» и ст. 366, 367 «Получение взятки», «Дача взятки» УК РК. Поэтому остановимся лишь на специфике составов, предусмотренных в главе о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Прежде всего, выделим некоторые вопросы, относящиеся к субъекту злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа. Он определяется как «лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации». Представляется, что понятие управленческих функций, как видно из п.19 ст. 3 УК РК, охватывает в качестве родового такие же функции, которые присущи должностному лицу (организационно-распорядительные или административно-хозяйственные) в государственном секторе или в органах местного самоуправления либо организации доля государства в которой составляет более пятидесяти процентов.

Поэтому, спорные выводы, сделанные отдельными авторами о том, что государственные и муниципальные предприятия находятся вне сферы действия главы «О преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях» УК РФ<sup>1</sup>. В условиях рыночного хозяйства эти предприятия действуют как коммерческие, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели, и в этом смысле не отличаются от частных предприятий<sup>2</sup>. Точку в дискуссии поставило аутентичное толкование закона, выраженное в статье 3 УК РК.

Из положений ст. 250 и 253 УК РК усматривается, что объектом соответствующих составов уголовных правонарушений являются интересы службы в коммерческих организациях независимо от формы собственности, а равно в некоммерческих (негосударственных и муниципальных) общественных организациях, религиозных, благотворительных структурах, в которых извлечение прибыли, если оно имеет место, является средством обеспечения основной деятельности, а не самоцелью. Представляется вместе с тем, что трактовка объекта как «интересы службы» есть непосредственная интерпретация комплекса общественных отношений, связанных с поддержанием баланса законных интересов владельцев и служащих коммерческих или некоммерческих организаций, их клиентов, вкладчиков и кредиторов с интересами общества или государства. Иными словами, видовой и родовой объекты

<sup>1</sup>См. : Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. А. И. Рарога. М. , 1996. -С. 206.

<sup>2</sup>Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. В. П.Ревина. 2-ое изд. М. : Юстицинформ. 2010. – С. 151

рассматриваемых преступлений находятся в сфере общественных отношений, реализующих конституционные основы предпринимательской, иной коммерческой экономической деятельности либо в сфере реализации конституционных основ общественной, благотворительной и т.п. негосударственной деятельности, в том числе использующей предпринимательство в качестве вспомогательного направления.

**Злоупотребление полномочиями (ст. 250 УК РК).**

Как отмечалось, данная статья сходна по своей объективной стороне со ст. 361 УК РК, но имеются и некоторые отличия. Объективная сторона рассматриваемого преступления, содержание умысла, круг специальных субъектов злоупотребления полномочиями четко описаны в самом тексте ст. 250 УК РК. Отметим лишь дополнительно, что это деяние может совершаться как в пределах полномочий, которыми лицо наделено уставом или иным нормативным актом коммерческой либо иной организации, так и с их превышением. Но в любом случае полномочия используются вопреки тем задачам, которые возложены на данное лицо.

Субъективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 250 УК РК, характеризуется прямым умыслом. Злоупотребление полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции коммерческой или иной организации, влечет уголовную ответственность лишь при причинении существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо интересам общества или государства. Условие причинения существенного вреда для должностного преступления закон не воспроизводит: здесь для уголовной ответственности достаточно самого факта существенного нарушения чьих-либо прав и законных интересов.

Отметим еще два момента. Во-первых, отчетливо видно намерение законодателя в максимальной степени «наказывать рублем» лицо, злоупотребившее служебными полномочиями в коммерческой или иной организации.

Во-вторых, с учетом общего статуса коммерческой или иной организации законодатель сузил возможности привлечения к ответственности ее служащих за злоупотребления полномочиями. А именно, если вред причинен только организации (ее владельцам), уголовное преследование осуществляется лишь по заявлению или с согласия организации, т.е. лица или лиц, правомочных выступать от ее имени. Расширение, таким образом, диспозитивности уголовного преследования (уголовной ответственности и наказания виновных) направлено на обеспечение интересов организации. Ведь не исключено, что сохранение доброго имени, которому будет нанесен ущерб оглаской факта внутренних злоупотреблений, для фирмы важнее, чем преследование виновного. Принцип

диспозитивности действует, когда какое-либо деяние, предусмотренное в этой главе, причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием.

Если злоупотребление полномочиями со стороны лица, выполняющего управленческие функции, причинило вред интересам других организаций, например банка, предоставившего кредит; интересам граждан, например вкладчиков; интересам общества или государства, например, путем подрыва стабильности валютного рынка, уголовное преследование осуществляется на общих основаниях.

Виновный должен предвидеть и желать наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законным интересам граждан, общества или государства (прямой умысел) либо, по меньшей мере, предвидеть возможность их наступления, но относиться к этому безразлично (косвенный умысел).

#### **Коммерческий подкуп (ст. 253 УК РК).**

Данная статья предусматривает уголовную ответственность за два преступления: а) незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч.1-3 ст. 253 УК РК); б) за незаконное получение этим лицом такого вознаграждения (ч.4-6 ст. 253 УК РК).

Рассматриваемая статья имеет много общих признаков объективной стороны с взяточничеством. Разница состоит в том, что при взяточничестве вознаграждение имущественного характера получает должностное лицо (см. п.26 ст. 3 УК РК).

Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуются прямым умыслом обоих участников преступной сделки. Цель лица, осуществляющего подкуп, связана с получением определенных выгод или преимуществ в сфере деятельности организации, в которой работает лицо, принимающее предмет подкупа. Ответственность не устраняется и в случаях, когда соответствующий предмет передается и принимается как «благодарность» за уже оказанную услугу, даже без предварительной договоренности. Но, конечно, коммерческий подкуп надо отличать от вручения сувенира, небольшого подарка. Лицо, принимающее предмет подкупа, руководствуется корыстными мотивами. Законодателем введен весьма обширный перечень квалифицирующих признаков в ч.2-6 ст. 253 УК РК: совершение деяния неоднократно либо группой лиц по предварительному сговору либо в крупном размере; совершение преступной группой или в особо крупном размере; сопряженность с вымогательством.

### **§3. Злоупотребление полномочиями или их превышение негосударственными служащими**

Характер действий и их правовых последствий требуют делегирования соответствующим частным служащим (частнопрактикующим лицам) некоторых правомочий, которые в принципе относятся к правомочиям государственных и муниципальных органов.

Описанная специфика соответствующих видов деятельности негосударственных (немуниципальных) служащих требует и повышенной гарантии законности этой деятельности, соблюдения в ней прав и законных интересов граждан, юридических лиц и общественных интересов в целом. Одной из таких гарантий стало введение ст. 251, 252 в УК РК.

#### **Злоупотребление правомочиями частными нотариусами, оценщиками, частными судебными исполнителями, медиаторами и аудиторами, работающими в аудиторской организации (ст. 251 УК РК).**

*Частные нотариусы* (как и государственные, но с определенными ограничениями) удостоверяют различные сделки (см. ст. 1 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 года N 155 «О нотариате»<sup>1</sup>. Согласно п.3 ст. 1 Закона РК от 20 ноября 1998 года № 304-І «Об аудиторской деятельности» аудит — проверка в целях выражения независимого мнения о финансовой отчетности и прочей информации, связанной с финансовой отчетностью, в соответствии с законодательством Республики Казахстан, аудитор — физическое лицо, аттестованное Квалификационной комиссией по аттестации кандидатов в аудиторы (далее — Квалификационная комиссия), получившее квалификационное свидетельство о присвоении квалификации (п.6 ст. 1 Закона)<sup>2</sup>.

*Аудиторы* (служащие аудиторских фирм) осуществляют независимые проверки бухгалтерской отчетности, финансовой документации, законности совершенных проверяемой организацией финансовых и хозяйственных операций, имущественного положения (активов и пассивов) и т.д. Задачи аудиторской деятельности также связаны с обеспечением прав и законных интересов граждан и юридических лиц, как являющихся объектом проверки, так и партнеров, клиентов, вкладчиков, держателей ценных бумаг и т.д. Очевидно, к каким последствиям может привести нарушение частными нотариусами и аудиторами своего служебного долга: удостоверение заведомо незаконных сделок; документов, заведомо не соответствующих действительности; опубликование заведомо ложных выводов о финансовом и имущественном положении организации и т.д.

---

<sup>1</sup>Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., N 13-14, ст. 206

<sup>2</sup>consult-help. kz/zakony/ob-auditorskoy-deyatelnosti-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-20-noyabrya-1998g-304.



В соответствии с п.6 ст. 1 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебного исполнителя» от 2 апреля 2010 г. № № 261-IV ЗРК судебный исполнитель – государственный судебный исполнитель и частный судебный исполнитель, выполняющие возложенные на них законом функции по принятию мер, направленных на принудительное исполнение исполнительных документов, и имеющие равные права и обязанности за изъятиями<sup>1</sup>.

*Медиатор* – независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации на профессиональной и непрофессиональной основе в соответствии с требованиями Закона РК «О медиации» от 28 января 2011 г. № 401-IV ЗРК<sup>2</sup>. Согласно вышеназванному нормативно-правовому акту медиация – процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон.

В соответствии с п.9 ст. 2 Закона РК «Об оценочной деятельности в Республике Казахстан» от 30 ноября 2000 г. № 109-П оценщик – физическое или юридическое лицо, имеющее лицензию на осуществление оценочной деятельности и обязательно являющееся членом одной из палат оценщиков<sup>3</sup>. В том же нормативно-правовом акте отмечается, что оценочная деятельность – предпринимательская деятельность, осуществляемая оценщиками, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости на определенную дату, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан.

Для привлечения частного нотариуса, судебного исполнителя, оценщика, медиатора или аудитора к уголовной ответственности по ст. 251 УК РК необходимо установить: а) использование предоставленных полномочий вопреки профессиональным задачам и функциям; б) мотив, связанный с личной корыстью или извлечением выгод и преимуществ для других лиц либо с нанесением вреда другим лицам (например, из мести, неприязни и т.д.); в) наличие существенного вреда, причиненного действиями (бездействием) частного нотариуса, судебного исполнителя, оценщика, медиатора или аудитора в составе аудиторской организации. Публичный характер деятельности частного нотариата, аудита, медиации, исполнительного производства или оценочной деятельности влечет признание существенным и вреда, причиненного правам и законным интересам одного гражданина, например, в связи с удостоверением заведомо фиктивной документации, нарушившей права гражданина на квартиру, даже если нарушителям не удалось довести дело до конца или их действия были пресечены вмешательством органов власти.

<sup>1</sup>[www.zakon.kz/212298-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-2.html](http://www.zakon.kz/212298-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-2.html)

<sup>2</sup>[advokate.kz/zakon\\_o\\_mediacii](http://advokate.kz/zakon_o_mediacii)

<sup>3</sup>[online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1020914&doc\\_id2=1020914#pos=1;-8&pos2=62;11](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1020914&doc_id2=1020914#pos=1;-8&pos2=62;11)

Рассматриваемое уголовное правонарушение совершается умышленно: виновный осознает, что использует свои полномочия вопреки предусмотренным законом задачам и функциям деятельности для извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, и желает этого. Это деяние имеет два непосредственных объекта, тесно связанных между собой: во-первых, общественные отношения, составляющие содержание правомерного осуществления задач и функций, возложенных законом на частный нотариат, аудит, медиацию, исполнительное производство или оценочную деятельность; во-вторых, права и законные интересы граждан и юридических лиц, которые обеспечиваются вышеназванными разновидностями деятельности. Представляется при этом, что характеристика второго из названных объектов как «дополнительного», встречающаяся в комментариях и учебной литературе, является спорной. Именно этот объект является важным для формулирования состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 251 УК РК. Этому объекту и причиняется «существенный вред» путем злоупотребления полномочиями.

Субъект рассматриваемого деяния специальный. Лицо должно быть допущено к деятельности в качестве частного нотариуса, оценщика, судебного исполнителя, медиатора или аудитора уполномоченным государственным органом, иметь лицензию. Если лицо самовольно присвоило себе полномочия частного нотариуса или аудитора, то его действия в зависимости от конкретных обстоятельств дела могут квалифицироваться по ст. 190 УК РК (мошенничество), ст. 385 УК РК (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов).

Незаконные действия должностных лиц (иных служащих) государственных органов или органов местного самоуправления, на которых возложено удостоверение при определенных обстоятельствах завещаний, выдача справок или копий находящихся в их распоряжении служебных документов, не подпадают под действие ст. 251 УК РК, а влекут ответственность по ст. 190 и 385 УК РК и др., если они не подпадают под действие ст. 369 УК РК (служебный подлог).

По статье 251 УК РК несут ответственность и лица, временно замещающие отсутствующего нотариуса, или лица, на которых аудиторская проверка возложена по специальному поручению (контракту), т.е. лица, фактически принимающие на себя соответствующие обязанности, если закон предоставляет такую возможность.

Часть 2 ст. 251 УК РК предусматривает квалифицирующий состав деяния: злоупотребление полномочиями, причинившее существенный вред лицу, которое заведомо для виновного является несовершеннолетним или недееспособным.

**Превышение полномочий служащими частных охранных служб (ст. 252 УК РК).**

Объект рассматриваемого деяния – это общественные отношения, составляющие содержание правомерного осуществления задач и функций, предусмотренных законом для частных охранных служб; права и законные интересы граждан и юридических лиц, попадающих в сферу деятельности этих служб. Особенность частной охранной деятельности состоит в том, что опасность в первую очередь грозит правам личности на неприкосновенность, жизнь и здоровье.

Специфика объективной стороны связана с тем, что ст. 252 УК РК охватывает только превышение служебных полномочий, а не иные случаи злоупотребления ими. Причем превышение полномочий должно быть связано с насилием или угрозой им. Речь идет о превышении полномочий, предоставленных в соответствии с лицензией, вопреки задачам и функциям деятельности, предусмотренным законом. Таким образом, если какая-либо из функций, предусмотренных Законом РК от 19 октября 2000 года № 85-ІІ. «Об охранной деятельности»<sup>1</sup>, не упоминается в лицензии, реализация этой функции будет превышением полномочий.

Применение насилия или угрозы насилием в случаях необходимой обороны, крайней необходимости, пресечения преступления и задержания преступника, разумеется, не влечет ответственности по ст. 252 УК РК. Вместе с тем ограничительная формулировка данной статьи относительно объективной стороны деяния, которая обязательно связывается с насилием или угрозой его применения, не означает, что ненасильственные формы превышения полномочий или иного злоупотребления ими остаются безнаказанными.

Субъективная сторона преступления связана с умышленной виной. Виновное лицо осознает, что своими действиями оно выходит за пределы предоставленных ему полномочий и эти действия противоречат задачам деятельности его службы (ч.1 ст. 252), желает наступления этих последствий (прямой умысел) либо относится к ним безразлично (косвенный умысел)<sup>2</sup>(ч.2 ст. 252 УК).

С учетом того, что субъект уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 251 и 252 УК РК специальный, обязательным дополнительным наказанием является лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Речь идет о должностях и деятельности, полномочиями по которым виновный злоупотребил, а также о сходных должностях и видах деятельности, свя-

<sup>1</sup>«Казахстанская правда» -28 октября 2000г. -№274-275.

<sup>2</sup>Чурсина И. В. называет только прямой умысел. См. : Чурсина И. В. Субъективная сторона превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации//Российский следователь. -2015. -№5. -С. 27-31.

занных с риском попадания в ситуации злоупотребления полномочиями или их превышения.

Недобросовестное отношение к обязанностям (ст. 254 УК РК).

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу коммерческих или иных организаций. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан, сохранность собственности и иных охраняемых законом прав и интересов общества и государства.

Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении лицом, выполняющим управленческие функции своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе. Обязательный элемент объективной стороны – результат неисполнения или ненадлежащего исполнения должностных обязанностей в виде наступления смерти по неосторожности или иных тяжких последствий. Отдельные авторы к ним относят умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам, а также тяжкого вреда здоровью или убийства<sup>1</sup>. Данная статья является конкурирующей со статьей 371 УК РК «Халатность» и отличие заключается в субъектах. В то же время есть сходства. Так, эти два состава требуют достоверного установления круга обязанностей соответствующего субъекта преступления с конкретным указанием, каким нормативным актом и в каком месте этого акта (статья, пункт) данная обязанность зафиксирована. Отсутствие надлежаще оформленного правового акта о круге обязанностей должностного лица исключает ответственность за халатность.

Ненадлежащее исполнение служебных обязанностей предполагает несоблюдение всех или части обязательных предписаний, регулирующих порядок и содержание служебной деятельности в данных конкретных обстоятельствах, в результате чего существенно нарушены интересы дела. Указание в законе на недобросовестность или небрежность как на причины (мотивы) ненадлежащего исполнения или неисполнения должностных обязанностей означает необходимость доказать отсутствие должной внимательности и предусмотрительности при осуществлении служебной деятельности в данных конкретных обстоятельствах, безответственность по отношению к служебным обязанностям, невнимательность и т.д. Рассмотренная формулировка закона в силу исчерпывающего перечня причин неисполнения или ненадлежащего

---

<sup>1</sup>См. : Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Курс лекций. В двух книгах. Кн. 2/ Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили. -Алматы: Жеті жарғы, 2009. -С. 30.

исполнения обязанностей исключает или, по крайней мере, ставит под сомнение возможность привлечения к уголовной ответственности лица, не надлежаще исполнявшего свои обязанности в силу неопытности и других обстоятельств, указывающих на возможное невиновное причинение вреда (см. ст. 23 УК РК).

Состав уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 254 УК РК, имеется лишь в случае, когда по делу установлена причинная связь между противоправными действиями (бездействием) лица и наступившими последствиями. Отсутствие такой связи исключает ответственность по ст. 254 УК РК.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется неосторожной виной чаще в форме небрежности или легкомыслия.

Субъект деяния – специальный: лицо выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

## **Глава 11. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок**

### **§1. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную безопасность**

В главе 10 УК РК «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка» включены статьи с 255 по 294.

Родовым объектом уголовных правонарушений, предусмотренных главой 10 УК РК, является совокупность близких по своей природе и содержанию общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность (безопасное существование населения) и общественный порядок (правила безопасного совместного проживания людей).

Уголовные правонарушения против общественной безопасности охраняют безопасные условия жизни людей, их профессиональной деятельности, использования объектов, предметов и источников повышенной опасности.

Видовой объект уголовного правонарушения включает отношения, регулирующие различные сферы общественной безопасности. В качестве дополнительного непосредственного объекта могут выступать жизнь или здоровье человека (группы лиц).

Объективную сторону уголовных правонарушений характеризуют деяния в форме действия и бездействия. Имеют место конструкции составов: формальные и материальные, применяются банкетные нормы.

Субъектами уголовных правонарушений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего, в ряде составов – четырнадцатилетнего возраста. Имеют место и специальные субъекты.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется умышленной виной, в ряде случаев – неосторожной виной. В единичных случаях в качестве обязательных признаков субъективной стороны выделяются мотив и специальная цель.

Рассмотрим характеристику и признаки конкретных составов.

#### **Акт терроризма (ст. 255 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения общественной безопасности населения, нормального функционирования органов власти. Дополнительный объект – жизнь или здоровье людей, имущественные интересы.

В своем заявлении от 8 июня 2016 года Глава государства Назарбаев Н. А. отметил следующее: «Как вы знаете, 5 июня в Актобе совершена террористическая атака. Правоохранительные органы приняли необходимые меры по жесткому пресечению этой преступной акции,

уничтожению и нейтрализации террористов. По моему поручению работает специальная межведомственная следственно-оперативная группа во главе с министром внутренних дел. Следствие ведётся под личным контролем Генерального прокурора. Все преступники будут привлечены к ответственности по всей строгости закона. По имеющимся данным, террористический акт организован приверженцами радикальных псевдорелигиозных течений, инструкции они получили из-за рубежа. В результате нападения, к огромному сожалению, есть погибшие и раненые среди военных и гражданских лиц. У них есть семьи, дети. Сотрудники органов правопорядка ценой своих жизней остановили террористов. Они проявили профессионализм, верность своему долгу, доблесть и патриотизм»<sup>1</sup>.

В официальном пресс-релизе Антитеррористического центра РК от 12 июня 2016 года сообщалось, что Актюбинским областным оперативным штабом по борьбе с терроризмом нейтрализованы и задержаны все участники насильственных акций 5 июня 2016 года в г. Актобе. Изъято все имевшееся у них оружие<sup>2</sup>. Позже была ужесточена уголовная ответственность и усилены санкции<sup>1</sup>.

Согласно статистическим данным таблицы А – формы 1 ЕАИАС СО РК уголовных дел по делам о терроризме и экстремизме в 2014 году в производстве судов республики находилось 98 дел в отношении 110 лиц, осуждено 97 лиц, в 2015 году окончено 113 дел в отношении 140 лиц, осуждено 127 лиц, за первое полугодие 2016 года окончено производством 52 дела в отношении 60 лиц, осуждено 56 человек<sup>4</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает совершение виновным взрывов, поджогов, иных действий создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно тяжких последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами или международными организациями, провокации войны либо осложнения международных отношений, а также угрозы совершения узаконных действий в тех же целях.

Акт терроризма выражается в: а) действиях по организации взрывов, поджогов, иных действий, создающих опасность гибели людей,

<sup>1</sup>[http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/zayavlenie-glavy-gosudarstva](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/zayavlenie-glavy-gosudarstva)

<sup>2</sup><http://knb.kz/ru/press/release/details.htm?id=10626851@egNews>

<sup>3</sup> Закон РК №28-VI ЗРК от 22. 12. 2016 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия экстремизму и терроризму»//«Казахстанская правда»-27 декабря 2016 (№249), -С. 5-6.

<sup>4</sup>Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел о терроризме и экстремизме за 2014, 2015 годы и первое полугодие 2016 года//Бюллетень Верховного Суда РК. -2016-№10-С. 57-58.

причинения значительного имущественного ущерба, совершаемых в целях оказания воздействия на принятие решений органами власти РК, зарубежного государства или международными организациями; б) угрозах совершения указанных действий в тех же целях. Акт терроризма предполагает создание действием опасности причинения гибели людей или причинения значительного имущественного ущерба либо угрозы совершения таких действий.

Обязательным признаком субъективной стороны терроризма является специальная цель: нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, провокация войны или осложнения международных отношений.

Состав уголовного правонарушения формальный, он предполагает ответственность за совершение указанных действий, причинение вреда не является конструктивным признаком.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает взрывы, поджоги либо иные действия, которые создают опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных общественно опасных последствий, и желает этого.

Квалифицированный состав (п.1, 2 ч.2) предусматривает следующие признаки совершения преступления в виде акта терроризма:

а) неоднократно;

б) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, которые могут создавать реальную угрозу для жизни и здоровья граждан.

Настоящая норма, как представляется, является не совсем удачной, так как вступает в коллизию с таким признаком объективной стороны основного состава как совершение взрыва, который трудно вообразить без применения взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Поэтому не случайно отдельные авторы интерпретируют следующим образом: «Под поджогом понимается приведение в негодность какого-либо объекта или уничтожение людей путем применения тротилового или иного заряда, иначе говоря, с использованием разрушительной энергии взрывной волны»<sup>1</sup>. Согласно п.3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июля 1995 года №4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооруже-

---

<sup>1</sup>Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Курс лекций. В двух книгах. Кн. 2/ Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили. -Алматы: Жеті жарғы, 2009. -С. 45.



ния и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия» взрывчатыми веществами следует понимать порох, тротил, нитроглицерин, пироксилин, аммонал и другие химические вещества и их смеси, обладающие способностью к взрывчатым реакциям, на приобретение и хранение которых требуется специальное разрешение<sup>1</sup>.

Особо квалифицированный состав (п. 1, 2 ч.3) включает следующие признаки совершения рассматриваемого преступления:

а) с применением или угрозой или применения оружия массового, радиоактивных материалов и совершением или угрозой совершения массовых отравлений, распространения эпидемий или эпизоотий, а равно иных действий, способных повлечь массовую гибель людей;

б) повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

В качестве иных тяжких последствий рассматривается причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, нарушение работы транспортного конвейера. Остальные квалификационные признаки рассматривались ранее.

Особо квалифицированный состав (ч.4 ст. 255 УК РК) предусматривает ответственность за следующие виды террористических актов:

а) посягательство на жизнь человека, совершенное в целях, указанных в основном составе;

б) за посягательство на жизнь государственного или общественно-го деятеля в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или общественной деятельности либо из мести за такую деятельность;

в) посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с угоном или захватом воздушного или водного судна, либо железнодорожного подвижного состава, либо иного общественно-го транспорта.

Примечание к данной статье предусматривает, что лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением государственных органов или иным способом способствовало предотвращению акта терроризма и если в его действиях не содержится состава иного преступления.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 32.

**Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма (ст. 256 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения и интересы по охране и поддержанию общественной безопасности.

Объективную сторону уголовного правонарушения посягающего на общественную безопасность образуют:

- а) пропаганда терроризма;
- б) публичные призывы к осуществлению террористической деятельности;
- в) распространение материалов указанного содержания.

*Пропаганда терроризма* – это комплекс мероприятий направленных на распространение идеологии террористической деятельности через различные формы (лекции, беседы, презентации и др. ), заявление перед массовой аудиторией (группой лиц) о признании идеологии и практики терроризма, его поддержке и подражании.

*Публичные призывы* к совершению акта терроризма предполагают воздействие на сознание определенного круга людей для формирования мотивации к террористической деятельности и совершения конкретных террористических актов;

*Распространение материалов* предполагает раздачу соответствующей литературы содержащей идеологию терроризма.

Уголовное правонарушение имеет формальный характер, оно считается оконченным в момент публичных призывов или оправдания террористической деятельности перед людьми в выступлениях, вывешивании плакатов или иным способом распространении листовок в людном месте.

Если в результате публичных призывов произошли массовые беспорядки, вооруженный мятеж, деяние квалифицируется по совокупности ст. 256 и 272 или 181 УК РК.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность публичных призывов к осуществлению террористической деятельности.

Мотив не имеет значения. Цель, несмотря на то, что она не названа, выводится из смысла диспозиции и связана с желанием мотивировать совершение акта терроризма либо оправдать такие преступные действия.

Субъект уголовного правонарушения общий – вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующий признак уголовного правонарушения (ч.2) предполагает публичные призывы к террористической деятельности, совершенные лицом с использованием служебного положения либо

лидером общественного объединения либо с использованием средств массовой информации (периодической печати, радио, телевидения, Интернета и т.д. ) или информационно-коммуникационных сетей либо группой лиц или группой лиц по предварительному сговору.

**Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (ст. 257 УК РК)**

Непосредственный объект – отношения общественной безопасности и нормальное функционирование органов власти.

Объективная сторона уголовного правонарушения связана с вовлечением лица в совершение преступлений террористического характера (ст. 170, 171, 173, 177, 178, 184, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 269, 270 УК РК) в рамках криминального объединения – террористической группы. Конкретные действия могут состоять в: а) создании; б) руководстве; в) участии в деятельности террористической группы.

*Создание* предполагает действия по формированию такой группы путем склонения, то есть возбуждение любым способом (уговором, подкупом, угрозами и др. ) желания или необходимости принятия участия в террористической деятельности, вербовка (вовлечение, обучение привлеченных лиц террористической деятельности), вооружение (снаряжение оружием, взрывными механизмами и иными устройствами для совершения террористических действий) подготовка к преступлению террористического характера (выполнение организационных мер, планирование, техническое и иное обеспечение, кроме финансирования террористических деяний. (Ответственность за такие деяния предусмотрена статьей 258 УК РК «Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму или экстремизму»).

*Руководство* – осуществление деятельности по разработке плана и навыков, формирование решимости совершения террористических актов, координации и контроль деятельности участников такой группы.

Уголовное правонарушение имеет формальный состав и является оконченным в момент совершения любых из указанных действий.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий, предвидит их преступный характер и желает их совершения.

Субъект уголовного правонарушения общий – вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 статьи содержит самостоятельную норму об ответственности за участие в деятельности террористической группы или в совершаемых ею актах терроризма.

Особо квалифицирующим признаком (ч.3) является совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения. Таким образом, во-первых, обозначается специальный субъект преступления. Во-вторых, такое лицо привлекает возможности службы в государственных, а также иных организациях любых форм собственности, что расширяет пределы содействия террористической деятельности.

**Захват заложника (ст. 261 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие общественную и личную безопасность человека.

Объективная сторона уголовного правонарушения предусматривает ответственность за задержание или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какие-либо действия или воздержаться от каких-либо действий как условия освобождения заложника и состоит в действиях по захвату (задержанию) или удержанию (лишению свободы и возможности поступать по своему усмотрению) заложника. Захват и удержание предполагают возможность наряду с задержанием применения силы или оружия, а также лишение свободы, т.е. возможности свободных контактов с внешним миром по своему усмотрению.

Состав формальный, уголовное правонарушение длящегося, момент наступления уголовной ответственности является начало захвата (задержания) лица.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения состоит в прямом умысле. Виновный осознает, что совершает действия по захвату или удержанию лица (или группы лиц), и желает этого.

Обязательным признаком субъективной стороны является специальная цель – принуждение государства, организации, гражданина совершить какие-либо действия или воздержаться от каких-либо действий как условия освобождения заложника (заложников). В качестве таковых условий могут быть требования представления денег, транспортных средств, возможности выезда за пределы страны и т.п.

Квалифицированный состав (п.1-9 ч.2) предусматривает следующие признаки совершения преступления в виде захвата заложников:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья;
- г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

- д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;
  - е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
  - ж) в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии;
  - з) в отношении двух или более лиц;
  - и) из корыстных побуждений или по найму.
- Особо квалифицированный состав (ч.3) включает следующие альтернативные признаки:

- а) совершение захвата заложников преступной группой;
- б) повлекшее по неосторожности смерть человека;
- в) иные тяжкие последствия.

Примечание к данной статье предусматривает, что лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника (заложников), освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.

**Создание и руководство организованной группой, преступной организацией, а равно участие в них (ст. 262 УК РК)**

Непосредственный объект преступления – отношения, обеспечивающие общественную и личную безопасность.

Объективная сторона преступления состоит в действиях по: а) созданию организованной преступной группы или преступной организации; б) руководству такими организациями.

В то же время ч.2 статьи включает действия по участию в организованной группе или преступной организации.

Организация организованной группы или преступной организации предполагает создание преступной структуры, признаки такой структуры приведены в п.36 и п.25 ст. 3 УК РК.

Часть 3 ст. 262 УК РК предусматривает за вышеуказанные деяния, совершенные с использованием служебного положения. Ответственность в данном случае несут лица, состоящие на государственной или иной службе, или руководители коммерческих организаций за создание или руководство преступным сообществом с использованием своего служебного положения, употребление в таких целях правомочий по должности, предоставление информации членам преступного сообщества, создание иных условий для совершения тяжкого или особо тяжкого преступления.

Состав преступления является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения любых указанных в диспозиции действий.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что он совершает действия по созданию или руководству организованной группой или преступной организацией либо участию в них и желает совершения таких действий.

**Организация незаконного военизированного формирования (ст. 267 УК РК).**

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие общественную безопасность и безопасность личности.

Объективная сторона преступления устанавливает уголовную ответственность за создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного законом, а равно руководство таким военизированным формированием. Общий признак, характерный для данной нормы, – создание военизированного формирования, не предусмотренного законом. Создание военизированного формирования предполагает его организацию: подбор людей, создание структуры, определение подчиненности. Военизированное формирование – устойчивая, сплоченная, структурированная группа лиц, подчиненная определенной дисциплине и вооруженная огнестрельным или холодным оружием. Для квалификации действий не имеют значения степень организованности военизированного формирования, его численность. Незаконность военизированного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы) предполагает его создание без соответствующего правового основания либо его финансирование.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что создает незаконное военизированное формирование или руководит им, и желает этого.

Часть 2 ст. 267 УК РК предусматривает ответственность за иное действие – участие в вооруженном формировании, не предусмотренном законом. Участником признается член вооруженного формирования, не являющийся организатором или руководителем такого формирования. Отличие данной части от ч.1 ст. 267 УК РК – по признакам объективной стороны.

В примечании к данной статье закреплено то, что лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном военизированном формировании и сдавшее оружие и воинское снаряжение, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

**Бандитизм (ст. 268 УК РК)**

Данное уголовное правонарушение заключается в создании устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой). Для признания группы лиц, объединившихся в целях нападения на граждан или организации, бандой необходимы два признака: устойчивость и вооруженность. Относительно данного состава содержатся разъяснения в п.п.11-19 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июня 2001 года №2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии»<sup>1</sup>.

*Под устойчивостью* банды понимаются такие признаки, как стабильность состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования.

*Вооруженность банды* означает наличие огнестрельного или холодного оружия, как заводского изготовления, так и самодельного, взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия хотя бы у одного из ее членов и осведомленность об этом других членов банды, осознающих возможность его применения.

Объективная сторона преступления состоит в: а) создании устойчивой вооруженной группы (банды); б) руководстве такой группой (бандой).

Создание (организация) банды предполагает любые действия, результатом которых стало возникновение устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан или организации. Это могут быть подбор соучастников, сговор на совершение преступления, подыскание оружия, разработка планов нападения, тренировки и т.п. Банда – вооруженная, сплоченная группа лиц, созданная для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Таким образом, признаками банды являются: группа лиц; сплоченность; вооруженность; создание для нападения на граждан или организации.

*Руководство бандой* выражается в поддержании дисциплины в банде, разработке планов совершения преступлений, распределении обязанностей в процессе подготовки или совершения преступления.

Состав формальный, преступление считается оконченным в момент совершения любого из указанных действий – создание (организация) или руководство бандой. Так, например, судом признаны виновными: *Б. и М. – в приготовлении к похищению потерпевшего А. , совершенному*

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 169-172.

*группой лиц по предварительному сговору, из корыстных побуждений; в создании устойчивой вооруженной группы (банды) и руководстве ею (II. – в участии в устойчивой вооруженной группе – банде); в похищении потерпевших Т. и Г., совершенном из корыстных побуждений, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), неоднократно, с применением насилия и оружия; вымогательстве, совершенном с целью получения имущества в крупном размере, в составе устойчивой вооруженной группы (банды); в убийстве потерпевших Т. и Г., сопряженном с их похищением и с целью скрыть другие преступления, а также причинении смерти потерпевшему С., будучи лицами, ранее совершившими убийство, и с целью скрыть другие преступления; в умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога, причинившем значительный ущерб<sup>1</sup>.*

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, с четырнадцатилетнего возраста ответственность наступает за совершение преступлений, которые приведены в ч.2 ст. 15 УК РК, в составе банды.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает действия по созданию или руководству бандой, и желает этого. Субъективная сторона преступления предполагает также специальную цель банды – нападение на граждан или организации.

Участие в вооруженной группе (банде) или совершаемых ею нападениях предполагает ответственность по ч.2 ст. 268 УК РК. Участие в банде предполагает не только совершение нападений на граждан, организации в составе вооруженной группы, но и иные действия по обеспечению таких действий.

Квалифицированный состав бандитизма (ч.3) устанавливает ответственность за действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения.

**Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава (ст. 270 УК РК).**

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие общественную и личную безопасности при использовании источников повышенной опасности.

С объективной стороны деяние предполагает незаконное завладение, захват и использование транспортного средства К транспортным средствам относятся суда, аппараты, механизмы, специально приспособленные для перевозки людей и грузов по воздуху, воде (под водой)

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2008. -№7. -С. 113.



и рельсовой колее. Такие транспортные средства являются источником повышенной опасности для окружающих.

Состав преступления формальный. Преступление является оконченным с момента начала действий, связанных с угоном. При причинении вреда здоровью, связанного с угоном, действия квалифицируются по совокупности ст. 270 и статьи, связанной с причинением вреда здоровью (ст. 106, 107 и др. УК РК).

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления включает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает угон или захват транспортного средства, и желает этого. При этом преследуется цель угона, а не похищения, мести и т.п.

Квалифицированный состав (п.1-4 ч.2) предусматривает совершение преступления:

- а) группой лиц, по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Особо квалифицированный состав (ч.3) предусматривает совершение преступления: а) преступной группой; б) повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (причинение тяжкого или средней тяжести вреда, крупный материальный ущерб транспортному предприятию, длительную остановку транспортных средств и т.п.).

### **Пиратство (ст. 271 УК РК).**

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие общественную и личную безопасность в сфере морских и речных перевозок людей и грузов.

Объективная сторона состоит в деяниях по нападению на морское или речное судно, совершенное с применением насилия или угрозой его применения. *Нападение* – это открытое или скрытое внезапное посягательство на судно с целью завладения имуществом пассажиров или грузом с причинением вреда здоровью пассажиров или членов экипажа. Вред здоровью, включая вред средней тяжести, охватывается объективной стороной ст. 271 УК РК. Более тяжкий вред здоровью квалифицируется по совокупности рассматриваемой нормы и нормы о причинении смерти или тяжкого вреда здоровью.

Состав пиратства впервые определен в УК РК 1997 г. По своему содержанию он соответствует Международной Женевской конвенции «Об открытом море» от 29 апреля 1958 г., ратифицированной и вступившей в силу 30 сентября 1962 г.

Статья 271 УК РК предусматривает ответственность за нападение на морское или речное судно, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения.

Состав преступления формально-материальный. Оконченным оно считается либо с момента пиратских действий либо с момента причинения указанных в диспозиции статьи общественно опасных последствий.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает противоправность нападения на судно и желает этого.

Квалифицированный состав (ч.2) включает признак совершения преступления – неоднократно либо с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Особо квалифицированный состав (ч.3) включает признаки совершения преступления: а) преступной группой; б) повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. К иным последствиям относятся причинение тяжкого вреда здоровью, крупный имущественный ущерб, авария или катастрофа судна.

#### **Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 273 УК РК)**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие безопасность населения. Дополнительный непосредственный объект – отношения, регулирующие нормальное функционирование сферы обслуживания населения, транспорта и т.п., которым может наноситься материальный ущерб.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в действии – ложном сообщении о готовящемся взрыве, поджоге, иных действиях, якобы посягающих на общественную безопасность. Это выражается в сообщении недостоверной, не соответствующей действительности информации о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

В результате мер, принятых органами внутренних дел, за последние пять лет удалось добиться заметного снижения преступлений, связанных с передачей заведомо ложных сообщений об акте терроризма

(2011 г. – 123, 2012г. – 114, 2013г. – 91, 2014 – 84, 2015 – 86 и 3 мес. 2016г. – 16). За три месяца 2016 года за совершение таких преступлений задержано 13 человек, из них к уголовной ответственности привлечено – 10, освобождены от ответственности – 3<sup>1</sup>.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что сообщает заведомо ложную информацию о возможном взрыве, поджоге и т.п., и желает совершения такого действия.

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на общественный порядок**

### **Массовые беспорядки (ст. 272 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие общественную и личную безопасность и общественный порядок и спокойствие. Непосредственный дополнительный объект – личная безопасность представителей власти.

Объективная сторона уголовного правонарушения включает действия по организации массовых беспорядков. Организация массовых беспорядков предусматривает создание условий для массовых общественно опасных выступлений людей с совершением насилия, погромов, поджогов и т.п. Это могут быть провокационные действия, подстрекательство к беспорядкам, распространение слухов, будоражащих людей, подготовка актива для таких выступлений. Таким образом следует отметить, что массовые беспорядки это совершаемое большой группой людей (толпой) посягательство на общественную безопасность, сопровождающееся насилием над людьми, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Состав уголовного правонарушения материально-формальный. Насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества – материальные последствия, а организация массовых беспорядков, вооруженное сопротивление представителю власти, не имеющие материальных последствий, относятся к формальным обстоятельствам.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления включает прямой умысел. Виновный осознает, что организует массовые беспорядки, сопровождающиеся указанными в статье действиями, и желает этого.

<sup>1</sup>[http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd\\_page/mvd\\_protivodeistvie\\_extremizmu](http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd_page/mvd_protivodeistvie_extremizmu)

Часть 2 ст. 272 УК РК предусматривает уголовную ответственность за участие в массовых беспорядках, сопровождающихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Часть 3 ст. 272 УК РК предусматривает уголовную ответственность за призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти либо к массовым беспорядкам, а также призывы к насилию над гражданами.

### **Уголовная ответственность за нарушение правил в различных сферах профессиональной деятельности**

Непосредственным объектом указанных уголовных правонарушений являются отношения, регулирующие безопасность: объектов атомной энергетики; проведения горных, строительных или иных работ; на взрывоопасных объектах; при обороте взрывчатых, легковоспламеняющихся и пиротехнических изделий; от пожаров.

Объективная сторона уголовных правонарушений согласно УК РК выражается в нарушении установленных правил безопасности: при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение природной среды (ст. 244); при проведении горных, строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, смерть человека или иные тяжкие последствия (ст. 277); на взрывоопасных объектах (или во взрывоопасных цехах), если это могло повлечь смерть человека или иные тяжкие последствия (ст. 281); при учете, хранении, перевозке и использовании радиоактивных материалов, если эти деяния повлекли по неосторожности смерть или иные тяжкие последствия (ст. 285); правил пожарной безопасности, если это повлекло причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека и крупного ущерба (ст. 292).

Материальными, являются составы практически всех видов нарушений правил, которые при этом могли привести к смерти человека или иным тяжким последствиям.

Для квалификации по этим статьям требуется устанавливать, наряду с деянием наступление указанных в законе общественно опасных последствий и причинной связи между деянием и последствиями.

Субъектом уголовных правонарушений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста (ст. 277, ч.2 ст. 283 УК РК). В статье 276, ст. 281 и 285 УК РК наряду с признаками общего субъекта имеются признаки специального субъекта: лица,

осуществляющего проектирование, строительство и эксплуатацию объектов атомной энергетики; лица, осуществляющего строительство, производящие горные и иные работы; лиц, связанных с работой на взрывоопасных объектах, производствах; лица, осуществляющего учет, хранение, перевозку и использование взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий; лиц, обязанных обеспечивать соблюдение правил пожарной безопасности (собственники, владельцы, уполномоченные лица).

Субъективная сторона уголовных правонарушений характеризуется умыслом (прямым или косвенным) и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью).

Признаки квалифицированных составов предусматривают наступление смерти, иных тяжких последствий, например радиоактивного заражения природной окружающей среды, причинения крупного материального ущерба и т.п.

**Незаконное обращение с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами, ядерными материалами (ст. 283 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие общественную безопасность в сфере обращения с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

Объективная сторона уголовного правонарушения включает деяния, связанные с незаконным: а) приобретением, б) хранением, в) использованием, г) разрушением, д) захоронением радиоактивных материалов.

В качестве предмета уголовного правонарушения выступают ядерные материалы или радиоактивные природные и заряженные вещества: кобальт, плутоний, радий, стронций, уран и др. К предмету относятся и радиоактивные отходы.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления совершается с прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно приобретает, хранит, использует, передает или разрушает ядерные материалы или радиоактивные вещества, и желает этого.

Ч.2 ст. 283 УК РК предусматривает ответственность за незаконный сбыт либо приобретение, хранение, транспортировка с целью сбыта.

Признаки квалифицированного состава (ч.3) предусматривают незаконное обращение с радиоактивными материалами, радиоактивными отходами повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяж-

кие последствия, например причинение вреда здоровью многих людей, причинение радиоактивного заражения природной среды, крупного материального ущерба.

**Хищение либо вымогательство радиоактивных веществ, радиоактивных отходов или ядерных материалов (ст. 284 УК РК)**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие общественную безопасность в сфере обращения ядерных материалов и радиоактивных веществ. Непосредственный дополнительный объект – отношения собственности на ядерные материалы или радиоактивные вещества.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает завладение либо требование передачи чужих ядерных материалов или радиоактивных веществ. Особенность данной статьи состоит в наличии специального предмета хищения или вымогательства – радиоактивных материалов и состоит в: а) хищении, б) вымогательстве ядерных материалов или радиоактивных природных либо заряженных радиоактивностью веществ. Под хищением понимаются все признаки, приведенные в примечании в п.17 ст. 3 УК РК. Формы хищения, а также признаки вымогательства приведены в ст. 188-192, 194 УК РК.

Применительно к хищению состав материальный. В этой связи необходимо установить наряду с деянием причиненный вред отношениям общественной безопасности или собственности и причинную связь между ними.

Вымогательство имеет формальный состав.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения состоит в прямом умысле. Виновный осознает, что совершает хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, и желает этого.

Квалифицированный состав предполагает совершение хищения либо вымогательства:

- а) группой лиц, по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) лицом с использованием своего служебного положения;
- г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Особо квалифицированный состав включает хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, если они совершены:

а) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

б) преступной группой.

**Контрабанда изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено (ст. 286 УК РК)**

Непосредственный основной объект – общественная безопасность и здоровье населения.

Непосредственный дополнительный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок перемещения через таможенную границу указанных предметов.

Обязательным признаком объекта является предмет уголовного правонарушения – наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества, оружие, военная техника, взрывные устройства, огнестрельное оружие, боеприпасы, ядерное, химическое, биологическое и других видов оружия массового поражения, материалы и оборудования для получения последних. То есть обобщенно – предметы в отношении которых существуют специальные правила перемещения.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в перемещении предметов ограниченных в обороте через таможенную границу Республики Казахстан. Под перемещением через таможенную границу понимается ввоз на таможенную территорию Республики Казахстан или вывоз с нее любым способом вышеуказанных предметов.

Перемещение производится: помимо или с сокрытием от таможенного контроля; с обманным использованием подложных документов или фальшивых средств таможенной идентификации; с недекларированием предметов, перемещаемых через таможенную границу, или недостаточным (частичным) декларированием.

Состав уголовного правонарушения формальный. Преступления считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения обусловлена прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно перемещает предметы, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч.2) включает совершение деяния:

а) неоднократно;

б) должностным лицом с использованием своего служебного положения;

в) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль;

г) группой лиц по предварительному сговору;

д) в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров в крупном размере.

Особо квалифицированный состав (ч.3 и 4) включает следующие признаки совершения контрабанды: а) преступной группой; б) деяния, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами в крупном размере (ч.4).

**Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 287 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие общественную безопасность и общественный порядок, связанный с оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Специфика данного вида криминальной деятельности выражается в предмете посягательства и незаконного оборота. По ч.1 ст. 287 УК РК к ним относятся холодное оружие, за исключением разрешенное в охотничьем промысле, а также оружия и боеприпасов.

*Под холодным оружием* следует понимать предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают холодное клинковое оружие (кинжалы, боевые, национальные, охотничьи ножи, штык ножи, сабли, шашки, мечи и т.д. ), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударнодробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.).

*Холодное метательное оружие* – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

*Под огнестрельным оружием* следует понимать автоматы, карабины, винтовки, пистолеты, пулеметы и другие устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой силы, а также спортивное, в том числе и мелкокалиберное нарезное охотничье оружие, в котором производство выстрела используется сила пороховых газов, независимо от того, в каких целях оно фактически применяется (п.3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июля 1995 г. N 4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и не-



брежном хранении огнестрельного оружия», в п.3 применительно к ст. 287-291 УК РК<sup>1</sup>.

*Под боевыми припасами* понимаются: боевые части ракет, бомбы, мины, реактивные снаряды, артиллерийские, минометные, гранатометные выстрелы, ручные и реактивные гранаты и запалы к ним, патроны стрелкового оружия, взрывпакеты, детонаторы, сигнальные, осветительные, имитационные средства и иные изделия, и взрывные устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для стрельбы из огнестрельного оружия соответствующего вида или для производства взрыва<sup>2</sup>.

*Под взрывчатыми веществами* следует понимать порох, тротил, нитроглицерин, пироксилин, аммонал и другие химические вещества и их смеси, обладающие способностью к взрывчатым реакциям, на приобретение и хранение которых требуется специальное разрешение. Взрывные устройства – механизмы, используемые для взрыва боеприпаса (мины, гранаты, бомбы и т.п.) или метания снаряда.

*К вооружениям* относятся боевая техника наземного, воздушного, морского и речного базирования с установленными на ней штатными средствами поражения целей, минирования и разминирования и обеспечивающими ее применение по прямому назначению (оптические приборы, радиолокационные и радиотелефонные станции и др. ).

Объективная сторона основного уголовного правонарушения состоит в одном из незаконных деяний: а) ношении; б) сбыте; в) продаже.

Обязательным признаком объективной стороны является незаконность указанных действий с предметами, изъятыми из общего (общегражданского) оборота, относящимися к источникам повышенной опасности. Огнестрельное оружие, его основные части, иные опасные предметы, обозначенные в диспозиции ст. 287 УК РК, имеют разрешительный порядок их приобретения, хранения, ношения и т.п. Этот порядок установлен Законом РК от 30 декабря 1998 года №339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия».

Уголовное правонарушение имеет формальный состав и не предполагает наступления общественно опасных последствий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется **прямым умыслом**. **Виновный** осознает, что незаконно приобретает,

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 32.

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 32.

передает, сбывает, хранит, перевозит или носит оружие, его основные части, боеприпасы, взрывные вещества или взрывные устройства, и желает этого.

В ч.2 ст. 287 УК РК содержится норм, предусматривающая ответственность за совершение одного из незаконных деяний: а) приобретения; б) передачи; в) сбыта; г) хранения; д) перевозки; е) ношения огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия и патронов к ним.

Ч.3 ст. 287 УК РК в число признаков объективной стороны включает совершение одного из незаконных деяний: а) приобретения; б) передачи; в) сбыта; г) хранения; д) перевозки; е) ношения огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы предполагают совершение уголовного правонарушения группой лиц или неоднократно (ч.4 ст. ), преступной группой (ч.5).

В примечании к ст. 287 УК РК сказано, что лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в данной статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.

### **Незаконное изготовление оружия (ст. 288 УК РК).**

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие общественную безопасность и общественный порядок, связанные с оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в действиях по незаконному: а) изготовлению; б) ремонту огнестрельного оружия и комплектующих деталей к нему; в) изготовлению боеприпасов; г) изготовлению взрывчатых веществ; д) изготовлению взрывных устройств.

В соответствии с п.6 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июля 1995 г. № 4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия» под изготовлением огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения или взрывчатых веществ, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание или восстановление утраченных поражающих свойств, а также переделку каких-либо предметов бытового назначения, в результате которых они приобретают свойства огнестрельного оружия<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 33

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения выражается в прямом умысле. Виновный осознает, что незаконно изготавливает или ремонтирует оружие, комплектующие к нему, изготавливает боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч.2 ст. 288 УК РК) включает признак – совершение уголовного правонарушения группой лиц по предварительному сговору или неоднократно.

Особо квалифицированный состав (ч.3 ст. 288 УК РК) предполагает совершение уголовного правонарушения преступной группой.

В части 4 ст. 288 УК РК установлена уголовная ответственность за незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного. Содержание признаков и особенности предмета уголовного правонарушения рассмотрены в ст. 287 УК РК.

В примечании к ст. 288 УК РК сказано, что лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в данной статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления.

#### **Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 289 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие общественную и личную безопасность в сфере использования огнестрельного оружия.

Данная статья предусматривает уголовную ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия, которое создает условия для его использования другим лицом. За небрежное хранение боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, газового или холодного оружия уголовная ответственность по этой статье не наступает.

Таким образом, предметом уголовного правонарушения является огнестрельное оружие, в том числе гладкоствольное охотничье оружие, виды которого определены в Законе РК от 30 декабря 1998 года №339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия».

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в небрежном хранении огнестрельного оружия, которое создает условия его использования другим лицом.

Состав уголовного правонарушения материальный, он предполагает установление наряду с деянием наступления последствий в виде утраты оружия, создания условий для причинения вреда здоровью с использованием оружия и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, если лицо владеет оружием на законных основаниях. В случаях незаконного владения оружием уголовная ответственность может наступить по совокупности ст. 287-291 УК РК.

Субъективная сторона преступления может выражаться в легкомыслии или небрежности. Виновный предвидит возможность наступления тяжких последствий вследствие небрежного хранения огнестрельного оружия, но без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение (легкомыслие) либо не предвидит возможность наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление тяжких последствий (небрежность).

**Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 290 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие общественную и личную безопасность в сфере использования огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в ненадлежащем исполнении обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Состав уголовного правонарушения материальный, он предполагает деяние, последствия в виде хищения или уничтожения оружия и иных, указанных в диспозиции нормы предметов, а также наступление иных тяжких последствий, выражающихся в применении личного или имущественного вреда, а также причинной связи деяния и наступивших последствий.

Субъект уголовного правонарушения наряду с признаками общего субъекта имеет признаки специального субъекта – лицо, в обязанности которого входит охрана оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Субъективная сторона уголовного правонарушения связана с неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью). Виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия и иных указанных предметов, но без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение таких последствий (легкомыслие) либо не предвидит возможность наступления последствий, хотя при необходи-

мой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление таких последствий (небрежность).

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает ответственность за существенно иной, более опасный вид предмета преступления – ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, если ненадлежащее исполнение обязанностей по их охране повлекло тяжкие последствия либо создавало угрозу их наступления.

Состав уголовного правонарушения материально-формальный. В качестве материальных последствий деяния, связанного с ненадлежащим исполнением обязанностей по охране оружия массового поражения либо материалов или оборудования для создания такого оружия, может иметь место гибель людей, экологическая катастрофа и т.п., а также причинная связь деяния и наступивших общественно опасных последствий. Формальный состав будет иметь место, если деяние создает угрозу наступления тяжких последствий.

**Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 291 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения общественной и личной безопасности в сфере оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в похищении любым способом или вымогательстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч.1 ст. 291 УК РК), оружия массового поражения, материалов или оборудования, используемых для создания оружия массового поражения (ч.2 ст. 291 УК РК). Характеристика указанных предметов преступления приведена при анализе ст. 291 УК РК. Понятие и содержание различных форм похищения и вымогательства приведены при анализе ст. 188-194 УК РК.

Состав уголовного правонарушения материально-формальный и в этой связи требуется установить завладение соответствующими предметами (любой способ хищения) или предъявление требований, подкрепленных насильем или угрозой применения насилия для завладения оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами (вымогательство).

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения включает прямой умысел. Виновный осознает, что незаконно изымает предметы, указанные в норме, и желает этого.

Квалифицированный состав (п.1-4 ч.3) включает следующие признаки при совершении преступления:

- а) лицом с использованием своего служебного положения;
- б) неоднократно;

в) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

- г) группой лиц по предварительному сговору

Особо квалифицированный состав (ч.4) включает следующие признаки совершения преступления: а) преступной группой; б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

### **Хулиганство (ст. 293 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественная и личная безопасность граждан и общественный порядок. Дополнительный непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие неприкосновенность личности. Верховный Суд РК перед разработкой и принятием нормативного постановления, обобщив судебную практику по делам о хулиганстве, отмечал: «вопрос анализа рассмотрения данной категории дел становится для судов республики актуальным, так как хулиганство на сегодня является одним из распространенных видов преступления, особенно среди молодежи и подростков»<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает действия: а) особо дерзко нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу; б) сопровождающиеся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, либо уничтожением или повреждением чужого имущества; непристойные, отличающиеся исключительным цинизмом.

*Под общественным порядком* в данном случае понимаются отношения, обеспечивающие общественное спокойствие, безопасность и неприкосновенность личности и имущества, а также нормальную работу транспорта, связи, иных организаций.

В соответствии с п.2 нормативного постановления Верховного Суда РК от 12 января 2009 года №3 «О судебной практике по делам о хулиганстве» особо дерзким нарушением общественного порядка может быть признано такое преступное нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое сопровождалось применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, уничтожением или повреждением чужого имущества либо совершением

---

<sup>1</sup>Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел о хулиганстве Верховным Судом Республики Казахстан в первом полугодии 2008 года//Бюллетень Верховного Суда РК. -2008. -№4. -С. 15.

непристойных действий, отличающихся исключительным цинизмом. К таким действиям также могут быть отнесены длительное и упорно непрекращающееся нарушение общественного порядка, срыв массового мероприятия, временное прекращение нормальной деятельности предприятия, учреждения, организации или общественного порядка.

*Под явным неуважением к обществу* следует понимать демонстративное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить пренебрежительное отношение к ним.

*Под исключительным цинизмом* следует понимать такие действия, которые сопровождались демонстративным пренебрежением к общепринятым нормам нравственности, например, проявлением бесстыдства, издевательством над больными, престарелыми, находящимися в беспомощном состоянии лицами и другие<sup>1</sup>.

Состав уголовного правонарушения формальный, он предполагает установление совершения указанных в диспозиции деяний, наступление ущерба общественным отношениям, личности или имуществу, а также причинную связь между ними.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (ч.1 ст. 293 УК РК) и четырнадцатилетнего возраста (ч.2, 3 ст. 293 УК РК).

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что своими действиями грубо нарушает общественный порядок и выражает явное неуважение к обществу, и желает этого.

*Хулиганский мотив* – также обязательный признак субъективной стороны преступления. Хулиганский мотив состоит в осуществлении деяния в циничной форме, показном пренебрежении, явном неуважении к интересам граждан, их нравственным позициям, выраженных, как правило, публично. При это важным в судебной практике признается умение отграничивать хулиганство от посягательств на жизнь или здоровье на почве ссоры и/или личных неприязненных отношений<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 522.

<sup>2</sup>См.: Причинение вреда здоровью потерпевшего на почве ссоры и возникших личных неприязненных отношений необоснованно признано совершенным из хулиганских побуждений: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-135-12 от 5. 06. 2012 г. (извлечение); При отграничении насилия, примененного из хулиганских побуждений, от насилия, совершенного в процессе ссоры или драки на почве личных неприязненных отношений, следует учитывать характер взаимоотношений виновного и потерпевшего, повод и причину конфликта, выявлять, кто был его инициатором, степень активности и характер действий его участников, другие обстоятельства, свидетельствующие о направленности умысла виновного постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2у-2411-2012 от 23. 07. 2012 г. (извлечение) //Жукенов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 327-330

Квалифицированный состав уголовного правонарушения (п.1-4 ч.2) включает совершение деяния:

- а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору;
- б) с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка;
- в) неоднократно;
- г) на борту воздушного, речного, морского судна, железнодорожного транспорта.

Особо квалифицированный состав (п.1, 2 ч.3) предполагает совершение преступной группой либо применение или попытку применения огнестрельного, газового оружия, ножей, кастетов и иного холодного оружия либо других предметов, специально приспособленных для причинения вреда здоровью. Пункт 20 названного выше нормативного постановления Верховного суда РК гласит: «Специально приспособленными для причинения вреда здоровью признаются предметы, которым виновный для указанной цели придавал свойства поражающего характера заранее или во время совершения хулиганских действий, а равно предметы, которые хотя и не подвергались какой-либо предварительной обработке, но были специально подготовлены виновным и находились при нем с той же целью использования, исходя из их конструктивных особенностей и свойств (ножи бытового назначения, отвертки, топоры, дубинки, бейсбольные биты, обрезки металлических труб, палки, арматура, бритвы и другие)»<sup>1</sup>.

#### **Вандализм (ст. 294 УК РК).**

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие общественную безопасность, общественную нравственность, общественный порядок и имущественные права. В связи с этим, в п.9 постановления закреплено: «При вандализме нарушение общественного порядка не во всех случаях является демонстративно дерзким и выражающим явное неуважение к обществу, так как до обнаружения его последствий нарушение общественного порядка остается неизвестным»<sup>2</sup>.

Объективная сторона преступления состоит в действиях:

- а) по осквернению зданий или иных сооружений;
- б) порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

*Осквернение здания*, сооружения означает совершение различных действий, приводящих к обезображиванию пользующихся обществен-

---

<sup>1</sup>Жукунов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. -Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013- С. 443.

<sup>2</sup>Жукунов А. Т. Указ. соч. – С. 440.



ным вниманием зданий и сооружений, оскорбляющих общественную нравственность и общественный порядок. Осквернение может также выражаться в глумлении над духовными и историческими ценностями, например нанесение изображений и надписей на культовых зданиях, оскорбляющих чувства верующих.

*Порча имущества* предполагает его приведение в негодное состояние полностью или частично, причем эти действия также носят характер вызова обществу, его нравственности, кроме того, такие действия наносят имущественный вред собственнику и могут негативно отразиться на общественной жизни.

Уголовная ответственность по данной статье наступает за порчу имущества, предназначенного для общественного использования, независимо от формы собственности.

Уголовное правонарушение имеет материальный состав и предполагает установление общественно опасного вреда (имуществу, нравственным ориентирам населения) и причинную связь между деянием и последствиями.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что оскверняет здания, сооружения, портит чужое имущество, и желает этого.

## **Глава 12. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность**

В главу 11 УК РК помещены нормы о виновных в общественно опасных деяниях, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность, причиняющих или могущих причинить указанным общественным отношениям существенный вред.

Видовым объектом применительно к указанным преступлениям, являются общественные отношения, регулирующие условия, связанные с обеспечением здоровья населения и общественной нравственности.

В качестве воздействия на здоровье и нравственность населения могут применяться предметы, специально включенные в соответствующие нормы: наркотические средства (ст. 297 и 298 УК РК), ядовитые вещества (ст. 301 УК РК) и др. Учитывая опасность вышеуказанных предметов и совершаемых в их помощью преступлений, отдельные авторы выдвигают предложение о «выделении в Особенной части УК РК самостоятельной главы «Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ». В ней на основе единого родового объекта можно было объединить все так называемые наркопреступления»<sup>1</sup>.

Объективную сторону уголовного правонарушения составляют в большинстве случаев действия, ряд деяний, которые могут быть совершены как путем действия, так и бездействия, например ст. 322 УК РК. Большая часть имеет формальный, меньшая часть – материальный составы.

Субъектом уголовного правонарушения могут быть физические, вменяемые лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста (ст. 298 УК РК), по всем иным составам – шестнадцатилетнего возраста. Отдельные составы предполагают специальный субъект преступления.

Субъективную сторону уголовных правонарушений составляют умышленная или неосторожная форма вины. Мотивы и цели преступления не имеют значения для квалификации.

---

<sup>1</sup>Абдиров Н. М. Антинаркотическая политика: определение стратегических целей и путей их реализации//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы межд. науч.-практ. конф. : в 2-х т-х/ Отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян, С. В. Гирько. -Караганды: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1-С. 5.

В зависимости от непосредственного объекта уголовного правонарушения все составы, включенные в гл. 10 УК РК, можно разделить на преступления:

- а) посягающие на здоровье населения (ст. 296-306);
- б) посягающие на общественную нравственность (ст. 308-316).

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на здоровье населения**

### **Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 297 УК РК).**

Объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, регулирующие охрану здоровья населения.

Наркотические средства и психотропные вещества выступают в качестве предмета преступления в ст. 297-299 УК РК. Она предусматривает ответственность за указанные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами. Как отмечают специалисты: «в структуре наркопреступности преобладают преступления, предусмотренные ст. 297 УК (незаконное изготовление, приобретение, хранение, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ). Всего по указанной статье УК РК в 2009 г. Зарегистрировано 9230 преступлений, их удельный вес составил 95, 1%, в 2008 г. , соответственно, 9495 (-2, 8% и 94, 4%). Остальные приходятся на ст. ст. 250, 260-265 УК РК и ч.5 ст. 266 УК РК»<sup>1</sup>. При этом, в 2011 году и за 6 месяцев 2012 года поступление в суды дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ, сократилось практически в два раза (на 56, 5% и 39, 7% соответственно)<sup>2</sup>. Одна из причин декриминализация отдельных деяний. Однако, все же «...при квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств у органов предварительного следствия и прокуратуры возникают определенные трудности, о чем свидетельствует изменение квалификации деяний в ходе судебного рассмотрения»<sup>3</sup>.

*Под наркотическими средствами* понимаются вещества растительного или синтетического происхождения, оказывающие галлюциногенное или одурманивающее воздействие, вызывающие чувства

<sup>1</sup>Борчашвили И. Ш. , Интыкбаев М. К. Современное состояние наркотизма в Республике Казахстан: проблемы и пути решения// Конституция Республики Казахстан: 15 лет: Мат-лы межд. науч. -практ. конф. / Отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили. -Караганды: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -С. 30.

<sup>2</sup>Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ, за 2011 год и первое полугодие 2012 года//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№1. -С. 89

<sup>3</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2013-. №1. -С. 75

эйфории, агрессии и др. , в последующем оказывающие разрушающее воздействие на организм человека.

Согласно п.3 ст. 1 Закона РК от 10 июля 1998 г. N 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» наркотические средства – вещества синтетического или природного происхождения, включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Республики Казахстан, Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года<sup>1</sup>.

*Психотропные вещества* – вещества синтетического или природного происхождения, включенные в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Республики Казахстан, международными договорами Республики Казахстан, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года<sup>2</sup>. Под психотропными веществами понимаются вещества естественного или синтетического происхождения, препараты, природные материалы, которые оказывают существенное влияние на психику человека, «освобождая» или «связывая» волевые психические возможности человека. Эти вещества также включены в указанный Перечень, в том числе в соответствии с Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает следующие незаконные действия:

а) изготовление – любые умышленные действия, в результате которых были получены наркотические средства, психотропные вещества или прекурсоры или превращено одно наркотическое средство, психотропное вещество, прекурсор соответственно в другие, включенные в Список. Изменение формы одного и того же вида наркотического средства или психотропного вещества (измельчение, прессование в таблетки, пилюли, плитки, пасты и др. ) изготовлением не является<sup>3</sup>.

б) переработка – переделка или рафинирование (очистка от посторонних примесей) без соответствующего на то разрешения одного и

---

<sup>1</sup>Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1998 г. , N 17-18, ст. 221.

<sup>2</sup>п. 33 ст. 1 Закона РК от 10 июля 1998 г. N 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими».

<sup>3</sup>п. 4 нормативного постановления Верховного Суда РК от 14 мая 1998 года №3 «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ»//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 61.

того же вида наркотического средства или психотропного вещества в целях повышения его концентрации. Высушивание, измельчение, отделение некоторых частей и иное видоизменение одного и того же вида наркотикосодержащего растения незаконной переработкой не является (кроме случаев получения из него другого наркотического средства)<sup>1</sup>.

в) приобретение, т.е. получение в результате любой сделки, покупки, получения в обмен на другие товары и вещи, в уплату долга, займы или в дар, присвоения найденных наркотических средств или психотропных веществ, сбора дикорастущих наркотикосодержащих растений или их частей, остатков неохранных посевов таких растений после завершения их уборки и т.п.<sup>2</sup>;

г) хранение, т.е. любые умышленные действия, связанные с фактическим нахождением без соответствующего разрешения в фактическом владении виновного наркотических средств или психотропных веществ, независимо от места(при себе, в тайнике, помещении, транспортном средстве и других местах) и времени их хранения<sup>3</sup>;

д) перевозка, т.е. действия по перемещению наркотических средств или психотропных веществ независимо от способа транспортировки в нарушение установленного порядка<sup>4</sup>;

е) пересылка – отправка любым видом связи, нарочным, а также с использованием животных, птиц<sup>5</sup>;

ж) сбыт – любые способы незаконной реализации либо передачи из владения одного лица во владение других (продажа, дарение, в уплату долга, в обмен, дача займы, введение инъекций другому лицу и т.п.)<sup>6</sup>.

Законодатель в рамках одной статьи предусматривает ряд самостоятельных норм об ответственности за деяния, перечисленные выше без цели сбыта в крупном размере (ч.1) или в особо крупном размере (ч.1-1).

Часть 2 статьи включает деяния (приобретение, перевозка или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, пересылка либо сбыт. Частью 2-1 статьи 297 УК РК предусматривает те же деяния в крупном размере.

<sup>1</sup>п. 6 названного выше постановления. Указ. сборник -С. 61-62.

<sup>2</sup>п. 2 названного выше постановления. Указ. сборник. -С. 60. ; О наличии умысла на незаконное хранение наркотических средств с целью их сбыта могут свидетельствовать обнаружение указанных средств в больших размерах, исключающих только личное их употребление, расфасовка на дозы, установление факта, что виновный сам наркотики не употребляет: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-137-12 от 19. 06. 2012 г. (извлечение)Жуков А. Т. Судебная практика по уголовным делам. -Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013.

<sup>3</sup>п. 3 названного выше постановления. Указ. сборник. -С. 60.

<sup>4</sup>п. 7 названного выше постановления. Указ. сборник-С. 62.

<sup>5</sup>Там же.

<sup>6</sup>п. 9 названного выше постановления. Указ. сборник-С. 62-63

Обязательным условием объективной стороны также является незаконность указанных действий, т.е. без разрешения врачей, и крупный или особо крупный размер наркотических средств или психотропных веществ.

Сводная таблица об отнесении наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров к небольшим, крупным и особо крупным размерам, обнаруженных в незаконном обороте изложенная в приложении 2 к Закону РК от 10 июля 1998 г. N 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» содержит сведения по видам наркотических средств или психотропных веществ и конкретных размеров.

Состав уголовного правонарушения формальный, преступление будет считаться оконченным с момента совершения любых из указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Применительно к ст. 250 УК РФ предусмотрен специальный субъект – лицо, обязанное соблюдать правила производства и обращения наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона уголовного правонарушения предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами, и желает их совершения. Указанные действия должны иметь цель сбыта (ч.1, 297 УК РК). Если таковой нет, то деяние подпадает под признаки статьи 296 УК РК «Незаконное обращение с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами».

Квалифицирующие обстоятельства (п.1-4 ч.3) предусматривают совершение приобретения, перевозки, хранения с целью сбыта, изготовления, переработка, пересылка, либо сбыт:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) неоднократно;
- в) в особо крупном размере;
- г) должностным лицом с использованием служебного положения.

Особо квалифицирующие признаки (ч.4) включают, совершение вышеуказанных действий:

- а) преступной группой;
- б) в организациях образования;
- в) в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Примечание 2 к ст. 296 УК РК предусматривает, что лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества, их

аналоги, прекурсоры, приобретенные им для личного потребления, либо лицо, добровольно обратившееся в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств, их аналогов в немедицинских целях, либо активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

**Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 298 УК РК).**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, регулирующие охрану здоровья населения.

Объективная сторона уголовного правонарушения включает хищение или вымогательство.

*Под хищением* понимается незаконное изъятие наркотических средств и психотропных веществ из учреждений, предприятий и организаций, у граждан, а также незаконный сбор наркосодержащих растений либо их частей. Вымогательство предполагает требование передачи указанных веществ или права на них под угрозой применения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Состав уголовного правонарушения формальный, преступление считается оконченным с момента завладения наркотическими средствами или психотропными веществами.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что похищает или вымогает наркотические средства или психотропные вещества, и желает этого.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки предусматривают совершение деяния:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
- 2) неоднократно;
- 3) лицом с использованием служебного положения;
- 4) с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, или с угрозой применения такого насилия (ч.2);
- 5) преступной группой;

5) в отношении наркотических средств, психотропных веществ их аналогов в крупном размере;

6) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч.3)

7) в отношении наркотических средств, психотропных веществ их аналогов в особо крупном размере (ч.4).

**Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 299 УК РК).**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, регулирующие охрану здоровья населения.

Объективная сторона состоит в склонении (вовлечении) к употреблению наркотических средств или психотропных веществ – любых умышленных действий, направленных на возбуждение у других лиц желания к их употреблению (уговоры, предложения, дача советов, введение в заблуждение, обман, угрозы и т.п.)<sup>1</sup>.

Состав по конструкции формальный, деяние будет считаться оконченным с начала совершения действий по возбуждению желания у другого лица потребить наркотические средства или психотропные вещества.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что склоняет другое лицо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, и желает этого.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки предусматривают совершение преступления:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) неоднократно; (ч.2);

в) в отношении заведомо несовершеннолетнего либо двух лиц или более;

г) с применением насилия или угрозы его применения;

д) преступной группой (ч.3);

е) если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ч.4).

**Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 300 УК РК).**

---

<sup>1</sup>п. 15 нормативного постановления Верховного Суда РК от 14 мая 1998 года №3 «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ»//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 66.



Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, регулирующие охрану здоровья населения.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в посеве и выращивании, а также в культивировании растений, например опийного мака, наркотикосодержащей конопли.

Согласно п.17 названного выше нормативного постановления под посевом запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, следует понимать посев семян или высадку рассады указанных в Списке растений без надлежащего на то разрешения на любых земельных участках, а под выращиванием – уход за посевами и всходами с целью доведения до стадии созревания. Культивирование – осуществляемая без надлежащего разрешения и контроля селекция наркотикосодержащих растений, т.е. действия, направленные на выведение новых их сортов, а также совершенствование процесса их возделывания<sup>1</sup>.

Состав по конструкции формальный, преступление считается оконченным с момента посева и ухода за культурами, содержащими наркотический компонент.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что осуществляет посев и выращивание растений, содержащих наркотики или их составляющие, и желает этого.

Квалифицирующие признаки, содержащиеся в п.1-3 ч.2 ст. 300 УК РК, включают совершение преступления:

- а) по предварительному сговору группой лиц;
- б) неоднократно;
- в) в крупном размере.

**Незаконный оборот ядовитых веществ, а также веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления или переработки наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ (ст. 301 УК РК)**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

Объективная сторона состоит в действиях по незаконному изготовлению, переработке, приобретению, хранению, перевозке или пересылке с целью сбыта, а равно в сбыте ядовитых веществ, не являющихся

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 67.

ся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки.

В соответствии с пп.2 п.1 Санитарно-эпидемиологические правил и норм «Санитарно-эпидемиологические требования к применению ядовитых веществ (ядов)», утвержденных приказом министерства здравоохранения РК от 13 мая 2005 года №232 ядовитые вещества (яды) – химические, биологические соединения с высокой биологической активностью, способные вызывать патологические изменения при их попадании в организм в малых дозах и концентрации<sup>1</sup>.

Состав уголовного правонарушения формальный, он считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции ч.1 или ч.2 ст. 301 УК РК действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно осуществляет оборот ядовитых веществ, и желает этого.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления включают: совершение с использованием служебного положения, группой лиц по предварительному сговору или неоднократно (ч.3); деяния, совершенные преступной группой (ч.4).

**Организация либо содержание притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ, или предоставление помещений для тех же целей (ст. 302 УК РК)**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

Объективная сторона предполагает поиск и поддержание виновным в надлежащем виде помещений для потребления указанных веществ, а также предоставление помещений для тех же целей и выражается в действиях по: а) организации и б) содержанию притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

*Притоном* может быть признано жилое или нежилое помещение, систематически предоставляемое для потребления наркотических средств или психотропных веществ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup><http://www.pharmnews.kz/zakon/documents/13-05-2005-prikaz-232.html>.

<sup>2</sup>п. 16 нормативного постановления Верховного Суда РК от 14 мая 1998 года №3 «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ»//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 67.

*Организация притона* подразумевает деятельность по поиску, наему, выделению и функционированию специального помещения или иного места, оборудованию его необходимыми предметами (шприцами, наркотическими средствами и т.п.) для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

*Содержание притона* предполагает владение помещением, управление им и обеспечение поддержания его в нужном состоянии, охрану, осуществление пропуска и т.п.

Состав по конструкции формальный, деяние считается оконченным с момента организации или действий по содержанию притона.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что организует или содержит притон для потребления наркотических средств или психотропных веществ, и желает совершения этого.

Квалифицирующие признаки уголовного правонарушения – совершение преступления с использованием служебного положения или неоднократно или преступной группой (ч.2).

**Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными или ядовитыми веществ (ст. 303 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие государственный контроль над оборотом наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ.

Объективная сторона выражается в нарушении правил:

а) производства; б) изготовления; в) переработки; г) приобретения; д) хранения; е) учета; ж) отпуска; з) перевозки; и) ввоза; к) вывоза; л) пересылки; м); уничтожения наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение таких правил.

Объективная сторона связана с разнообразными способами нарушения правил обращения с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Правила обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами имеют достаточно широкую нормативную правовую базу, включающую, прежде всего упомянутый выше закон РК от 10 июля 1998 г. N 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», а также Кодекс Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года № 193-IV «О здоровье народа и системе здравоохранения» (с изменениями и дополнениями по состоянию

на 21. 04. 2016 г. и др. Нарушение указанных правил возможно, как действием, так и бездействием.

Субъективная сторона характеризуется умышленной (прямой или косвенный умысел) или неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность).

Субъект уголовного правонарушения – специальный: вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, на которое возложена обязанность соблюдения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, оборудования и других действий, обозначенных в диспозиции (ч.1 ст. 303 УК РК).

Состав уголовного правонарушения по ч.1 ст. 303 УК РК – формальный, для наступления уголовной ответственности достаточным является совершение указанных выше деяний.

Квалифицирующими признаками по ч.2 ст. 303 УК РК являются: совершение деяния повлекшего хищение наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ либо причинение иных тяжких последствий. Ранее законодатель в аналогичной уголовно-правовой норме вместо данного признака называл «существенный вред». В этой связи Верховный Суд РК указывал, что «при этом существенным вредом могут признаваться заболевания людей, загрязнение помещений, окружающей среды, остановка работы или срыв производственного цикла и т.п. Причинение по неосторожности смерти или тяжкого вреда здоровью человека следует дополнительно квалифицировать по соответствующим статьям УК»<sup>1</sup>. В свете аутентического толкования, изложенного п.4 ст. 3 УК РК дополнительной квалификации при наступлении смерти одного или более потерпевших не требуется.

### **Нарушение санитарных правил или гигиенических нормативов (ст. 304 УК РК).**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

Данная статья предусматривает уголовную ответственность за нарушение соответствующих требований, направленных на предупреждение инфекционных заболеваний среди населения. В связи с бланкетностью анализируемой уголовно-правовой нормы следует руководствоваться следующим документом – Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению

---

<sup>1</sup>п. 12 нормативного постановления Верховного Суда РК от 14 мая 1998 года №3 «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ»//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 65-66.

<sup>2</sup> adilet. zan. kz/rus/docs/V1500010741#z7

санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий по предупреждению инфекционных заболеваний», утвержденные приказом министра национальной экономики РК от 12 марта 2015 г. №194(с изм. от 28. 12. 2015)<sup>2</sup>.

Объективная сторона состоит в действиях (бездействии), которыми нарушаются санитарные правила или гигиенические нормативы, в результате чего по неосторожности могут наступить определенные последствия.

Состав по конструкции материальный, преступление считается оконченным с момента наступления последствий в виде массовых заболеваний, отравлений или наступления смерти по неосторожности (ч.2, 3 ст. 304 УК РК). Необходимо устанавливать наличие причинной связи между нарушением санитарных правил или гигиенических нормативов наступлением вреда здоровью человека либо его смертью.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом по отношению к деянию и неосторожностью по отношению к последствиям. Виновный предвидит возможность наступления вреда здоровью от его деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение такого вреда (легкомыслие) либо, хотя и не предвидит наступление вреда здоровью, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть опасные последствия (небрежность).

Квалифицированный и особо квалифицированный состав включает наступление по неосторожности смерти человеку (ч.2) либо двум или более лицам (ч.3).

### **Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 305 УК РК).**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения. Данная статья предусматривает уголовную ответственность за несообщение таких сведений населению.

Объективная сторона состоит в несообщении или сокрытии (фальсификации) информации об обстоятельствах (катастрофах, стихийных или техногенных происшествиях, заражениях местности и т.п.последствиях), создающих угрозу для жизни или здоровья населения.

Состав уголовного правонарушения формальный.

Субъект уголовного правонарушения специальный: должностное или иное лицо, обязанное доводить информацию об опасных для жизни или здоровья обстоятельствах до населения и органов, уполномоченных на принятие мер по устранению таких обстоятельств.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Квалифицирующие признаки уголовного правонарушения (ч.2): причинение вреда здоровью человека или иных тяжких последствий.

**Выпуск или продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 306 УК РК).**

Данная норма предусматривает уголовную ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья, а также за неправомерные выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг тем же требованиям безопасности.

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья населения.

Объективную сторону образуют любые из следующих действий: а) выпуск или б) продажа товаров; в) выполнение работ или г) оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей д) неправомерная выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ, услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

*Выпуск* – деяния, связанные с производством, изготовлением, выработкой, созданием и других в отношении товаров и продукции, поступающих на потребительский рынок. Такие товары и продукция, работы и услуги должны нарушать требования безопасности для жизни или здоровья.

*Продажа* – действия связанные с реализацией товаров.

*Выдача официальных документов* предполагает передачу соответствующими органами, учреждениями или организациями потребителю лицензии, гарантийного талона или других документов, удостоверяющих безопасность товара, продукции, работы, услуги.

Состав по конструкции материальный, деяние будет окончанным с момента наступления по неосторожности вреда здоровью. Необходимо установление прямой причинной связи между совершенным деянием и наступившим общественно опасным последствием в виде нарушения анатомической целостности человека.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется умышленной формой вины. Неосторожная форма вины может иметь место по отношению к последствиям в случаях, предусмотренных в п.2 ч.2, и ч.3 ст. 306 УК РК.

Квалифицирующие признаки (ч.2) включают совершение деяния:

а) в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для малолетних;

б) повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью двух или более лиц;

Особо квалифицирующие признаки (ч.3) включают деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека.

### **§3. Уголовные правонарушения, посягающие на общественную нравственность**

#### **Вовлечение в занятие проституцией (ст. 308 УК РК)**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности. В качестве дополнительного объекта могут выступать общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья и собственности.

Объективная сторона состоит в вовлечении в занятие проституцией или принуждении к продолжению занятия проституцией путем угроз, уничтожения или повреждения имущества, обмана, шантажа и в применении в этих целях одного или нескольких вышеназванных способов воздействия.

Проституция предполагает неоднократные действия по удовлетворению сексуальных потребностей за деньги. Уголовной ответственности подлежит только лицо, вовлекающее другое в занятие проституцией, т.е. принудительно заставляющее лицо удовлетворять сексуальные потребности других за плату.

Состав по конструкции формально-материальный. Формальным он является тогда, когда принуждение привело к занятию проституцией. Когда же вовлечение сопровождается причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества потерпевшего лица имеет место быть материальный состав, предполагающий установление деяния, общественно опасного результата и причинной связи между ними.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что вовлекает потерпевшую в занятие проституцией, и желает действовать таким образом.

Квалифицирующие признаки заключаются в совершении деяния: группой лиц по предварительному сговору или неоднократно (ч.2), преступной группой (ч.3).

**Организация или содержание притонов для занятия проституцией и сводничество (ст. 309 УК РК)**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности.

Объективная сторона состоит из таких действий, как организация или содержание притонов для занятия проституции другими лицами; систематическое предоставление помещений для занятий проституцией, т.е. используемых для предоставления платных сексуальных услуг. Понятие организация и содержание помещения (притона) приведено при анализе объективной стороны к составу преступления, предусмотренного ст. 302 УК РК.

Пример: *приговором специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних г. Алматы установлено, что З. с целью сексуальной эксплуатации, совершив сделку купли-продажи, приобрела потерпевших – А. и несовершеннолетнюю Б., которых вовлекла в занятие проституцией, также занималась сводничеством с корыстной целью, организовала и содержала притон для занятий проституцией<sup>1</sup>.*

Состав по конструкции формальный, оконченным считается уголовное правонарушение с момента совершения указанных в диспозиции действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона включает прямой умысел. Виновный осознает, что осуществляет действия по организации и (или) содержанию притона для занятия проституцией, и желает совершения таких действий.

Квалифицирующие признаки включают совершение деяний: а) группой лиц по предварительному сговору б) неоднократно; в) с вовлечением несовершеннолетнего в занятие проституцией (ч.2); г) преступной группой (ч.3).

**Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 311 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности.

Предметом уголовного правонарушения являются материалы с порнографическим изображением потерпевшего.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2015-№12-С. 52.



Под порнографическим изображением понимается натуралистическое изображение на фотографии, картине, видеоматериалах сцены полового акта и предполагает распространение материалов, изображений и предметов, возбуждающих нездоровый сексуально-эротический интерес.

Объективную сторону уголовного правонарушения составляют незаконные действия по:

а) изготовлению; б) распространению; в) рекламированию; г) торговле порнографическими материалами, изображениями, предметами. Такие действия противозаконны, они запрещены законом.

*Изготовление* предполагает создание любым способом материалов с порнографическим изображением.

*Распространение* предполагает передачу другим лицам материалов с порнографическим изображением.

*Публичная демонстрация* предполагает открытый показ в массовой аудитории порнографических материалов.

*Рекламирование* предполагает распространение сведений о материалах порнографического характера. В качестве примера: *на территории Восточно-Казахстанской области за 7 месяцев текущего года по преступлениям в сфере высоких технологий выявлено 16 фактов распространения продукции порнографического содержания, 103 факта распространения контрафактной продукции (за 2005г. – 13). Возбуждено 9 уголовных дел по признакам преступления предусмотренного статьей 273 УК РК «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов», и одно уголовное дело по статье 184 УК РК «Нарушение прав интеллектуальной собственности». Изъято из незаконного оборота 8979 единиц продукции контрафактного происхождения.*

*В городе Усть-Каменогорске выявлено три факта распространения продукции порнографического содержания, в Семипалатинске – 2, Зыряновске – 2, Аягозе, Глубоком и Жарме по одному факту.*

*Подразделение по борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий ДВД ВКО внедряют в свою работу оперативно-аналитические системы ТАИС-ОНТОС, которые позволяют осуществлять сбор, анализ оперативной информации<sup>1</sup>.*

Состав по конструкции формальный, деяние считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона включает прямой умысел. Виновный осознает, что незаконно изготавливает, распространяет, рекламирует или торгует материалами порнографического характера, и желает этого.

<sup>1</sup><http://www.akimvko.gov.kz/ru/news.htm?id=0607>.

**Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних либо их привлечение для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера (ст. 312 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности. Факультативным объектом могут выступать нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних, поскольку распространение материалов, изображений и предметов, может повлечь возбуждение нездорового сексуально-эротического интереса.

Предметом уголовного правонарушения являются натуралистическое изображение на фотографии, картине, видеоматериалах сцены полового акта с участием несовершеннолетнего. С учетом законодательного описания предмета преступлений в сфере оборота порнографической продукции позиция о некоторой «материальности» предмета данных преступлений стала общепринятой.

Объективную сторону уголовного правонарушения составляют незаконные действия по: а) изготовлению; б) распространению; в) рекламированию; г) торговле порнографическими материалами, изображениями, предметами. Такие действия противозаконны, они запрещены законом. Данная норма является специальной по отношению к анализируемой ранее. В этой связи, практическое значение имеет правильное отграничение от смежных составов, в том числе при совершении сопряженных преступлений. Одной из таких комбинаций может являться оборот порнографических материалов и развратные действия. Примеров, когда развратные действия являются материалом для изготовления фото- или видеопродукции порнографического характера, тоже встречаются немало<sup>2</sup>.

В ч.2 ст. 312 УК РК объективная сторона выражается в привлечении несовершеннолетних лиц в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

*Изготовление* предполагает создание любым способом материалов с порнографическим изображением.

*Хранение* – действия по нахождению во владении виновного предмета преступления.

*Перемещение* – действия связанные по транспортировке в пространстве сопряженное с прохождением пунктов пограничного пропуска Республики Казахстан.

---

<sup>1</sup>Заирная М. Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети «Интернет»//Уголовное право. -2015-№6-С. 17.

<sup>2</sup>Миллерова Е. О некоторых проблемах квалификации развратных действий, сопряженных с изготовлением и распространением порнографических материалов//Уголовное право. -2015-№2-С. 38.

*Распространение* предполагает передачу другим лицам материалов с порнографическим изображением.

*Публичная демонстрация* предполагает открытый показ в массовой аудитории порнографических материалов.

*Рекламирование* предполагает распространение сведений о материалах порнографического характера.

Состав по конструкции формальный.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона уголовного включает прямой умысел.

Квалифицированный состав (п.1-3 ч.3) предполагает совершения данного деяния: а) родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; б) в отношении заведомо малолетнего; в) группой лиц по предварительному сговору или преступной группой.

**Незаконное распространение произведений, пропагандирующих культ жестокости и насилия (ст. 313 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности.

Предметом уголовного правонарушения являются печатные произведения, кино- и видеоматериалы, содержащие и пропагандирующие сцены жестокости и насилия.

Распространение таких произведений может отрицательно влиять на сознание человека и привести к действиям, угрожающим жизни и здоровью людей.

Объективную сторону составляют незаконные действия по: а) изготовлению в целях распространения или рекламирования; б) распространению; в) рекламированию; г) демонстрации кино- и видеоматериалов и других произведений, пропагандирующих культ жестокости и насилия; д) торговле печатными изданиями, кино или видеоматериалами, пропагандирующими культ жестокости и насилия. Такие действия противозаконны, они запрещены законом.

Их характеристика схожа с аналогичными признаками выше анализированного состава уголовного правонарушения.

В качестве примера, *в Караганде с мобильного на мобильник переписывается шокирующая своей жестокостью видеозапись реального убийства молодой девушки. Кадры, на которых толпа озверевших мужчин забивает свою жертву... Имеющие в своем телефоне этот жестокий видеоролик, как правило, при демонстрации его, словно в*

*оправдание собственной хладнокровности, говорят, что девушка боле- ла СПИДом и заразила около двадцати человек...<sup>1</sup>.*

Состав уголовного правонарушения формальный, оно считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Вино- вный осознает, что незаконно изготавливает, распространяет, рекламирует или торгует указанные предметы, и желает этого.

**Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 314 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – обще- ственные отношения, обеспечивающие охрану памяти об умерших, и иные отношения нравственного характера, связанные с почитанием ушедших поколений и конкретных лиц.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит из следующих действий, связанных с: а) надругательством над телом умершего; б) уничтожением; в) повреждением; г) осквернением мест захоронений, надмогильных сооружений, кладбищенских зданий, пред- назначенных для церемоний погребения умерших или их памятью.

Состав по конструкции формально-материальный. Формальный состав состоит в надругательстве над телом умершего, образующим оконченное преступление от любого оскорбительного грубого издева- тельства над телом умершего. Действия, выражающиеся в уничтожении или повреждении мест захоронений, кладбищенских зданий или надмо- гильных сооружений, образуют материальный состав и поэтому наряду с деянием предполагают установление причиненного преступлением вреда и причинной связи между ними.

Квалифицирующие признаки (п.1-4 ч.2) включают деяния, совер- шаемые:

- а) неоднократно;
- б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или преступной группой;
- в) по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти либо вражды;
- г) с применением насилия или с угрозой его применения.

---

<sup>1</sup>[http://www.avitrek.kz/index\\_i.php?subaction=showcomments&id=1259674763&archive=1260270645&start\\_from=&ucat=3&category=3](http://www.avitrek.kz/index_i.php?subaction=showcomments&id=1259674763&archive=1260270645&start_from=&ucat=3&category=3).

**Незаконное изъятие органов и тканей трупа человека  
(ст. 315 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения идентичен с объектом предыдущего преступления. Данная статья является новеллой действующего уголовного законодательства по регулированию сделок в отношении органов и тканей человека, но не в прижизненный момент потерпевшего, а после его смерти, оскорбляя при этом память об умершем, тем более в контексте преследования корыстных целей. Так, в специальной литературе отмечается, что проблема торговли человеческими органами не исчерпывается бизнесом, связанным с трансплантологией. Известны случаи извлечения некоторых органов из трупов для продажи с фармацевтическими целями<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения выражается в изъятии органов и тканей без получения прижизненного согласия потерпевшего (умершего лица) либо в обход согласия или вопреки несогласию близких родственников потерпевшего, а также дальнейшем использовании таких органов через совершение любых сделок в отношении таких органов и тканей.

В соответствии с п.20 ст. 1 Правил изъятия, заготовки, хранения, консервации, транспортировки, проведения трансплантации тканей (части ткани) и (или) органов (части органов) от донора к реципиенту, утвержденных Приказом министра здравоохранения РК от 30 октября 2009 года №623 (в ред. приказа минздрава от 28. 05. 2015 г. ) изъятие тканей (части ткани), органов (части органов) – извлечение тканей (части ткани), одного или более органов (части органов) у донора с целью трансплантации реципиенту<sup>2</sup>.

Состав по конструкции формальный, поэтому не требуется наступления каких-либо общественно опасных последствий (они за рамках состава уголовного правонарушения), достаточно либо незаконного изъятия либо последующего использования – совершения сделок в отношении органов и тканей трупа человека.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает незаконность и аморальность изъятия и/или совершения сделок в отношении органов и тканей и желает этого. Субъективная

<sup>1</sup>См. : Клейменов М. П. Криминальный бизнес, связанный с трансплантацией органов//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Материалы межд. науч. -практ. конф. : в 2-х т-х/ Отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян, С. В. Гирько. -Караганды: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1-С. 297-302.

<sup>2</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/V090005909\_#z7

сторона уголовного правонарушения включает также хулиганские или корыстные побуждения.

Квалифицирующие признаки (ч.2 ст. 315 УК РК) включают совершения деяния: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или преступной группой; б) неоднократно; в) с использованием служебного положения.

### **Жестокое обращение с животными (ст. 316 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, регулирующие охрану общественной нравственности в сфере обращения с домашними животными или животными, находившимися в неволе. Специалисты обращают внимание, что «объектом преступлений, связанных с уничтожением животного мира, является не только общественная нравственность, но и экологическая безопасность»<sup>1</sup>. Однако здесь важно четко дифференцировать основной и факультативный объекты. Данная статья предусматривает уголовную ответственность за такое обращение с животными, которое повлекло их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних.

Объективная сторона выражается в действиях по жестокому воздействию на животных, повлекших их гибель или увечье. Так, например, *сотрудники Фонда получили письмо и фотографии от жителей г. Шу Жамбылской области по поводу очередного случая отстрела собак. От имени Фонда в органы внутренних дел г. Шу было направлено заявление о нарушении статьи 276 «Жестокое обращение с животными» УК РК с просьбой провести соответствующее расследование. После того, как 71 щегол был заживо сожжен на полигоне бытовых отходов инспекцией ветеринарного контроля г. Петропавловска, алматинские зоозащитники заявили, что будут обращаться в органы внутренних дел по каждому подтвержденному случаю жестокого обращения с животными.*

*Общественный фонд защиты животных уже работает над заявлением в Департамент внутренних дел Северо-Казахстанской области, в котором требует расследования и наказания виновных по статье 276 УК РК «Жестокое обращение с животными»<sup>2</sup>.*

*Состав уголовного правонарушения материальный, поэтому наряду с деянием требуется установить общественно опасные последствия – гибель (смерть) животного или его увечье (тяжкий вред*

---

<sup>1</sup>Майорова Е. И. Проблемы квалификации и возбуждения уголовного дела по фактам жестокого обращения с животными, повлекшими их гибель//Российский следователь. -2015-№6-С. 38.

<sup>2</sup>news. nur. kz/146183. html.

здоровью животного), а также причинную связь между деянием и последствиями. В диспозиции статьи указаны также мотивы и способы жестокости: хулиганские побуждения, корыстные побуждения или применение садистских методов или в присутствии малолетних.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Вина виновный осознает жестокость обращения с животным, предвидит, что в результате этого животное погибнет или получит увечье, и желает этого. Субъективная сторона уголовного правонарушения включает также хулиганские или корыстные побуждения.

Квалифицирующие признаки (ч.2) включают совершение деяния: а) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно.

### **Глава 13. Медицинские уголовные правонарушения.**

В Досье на проект УК РК 2014 года отмечалось, что принимая во внимание аспекты повышения качества жизни, получения квалифицированной, гарантированной Конституцией медицинской помощи, введена специальная глава о медицинских уголовных правонарушениях, в которой регламентируется уголовная ответственность медицинских и фармацевтических работников за совершенные ими общественно-опасные деяния, повлекшие причинение смерти или вреда здоровью человека. С учетом повышенной общественной опасности криминализировано незаконное обращение (производство, изготовление, реализация и т.д.) фальсифицированных лекарственных средств, изделий медицинского назначения, медицинской техники, повлекшее тяжкие последствия<sup>1</sup>.

Как следует из содержания Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» на 2016-2019 годы, утвержденной Указом Президента РК от 15 января 2016 года №176<sup>2</sup> в ходе реализации предыдущих государственных программ был укреплен потенциал системы здравоохранения Казахстана, внедрены элементы рыночных механизмов и осуществлен трансферт современных медицинских технологий.

За период реализации Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы отмечены: увеличение численности населения в республике до 17 417, 7 тыс. человек (на 01. 01. 2015 года) с ежегодным темпом прироста населения на 1, 4%; рост ожидаемой продолжительности жизни до 71, 62 лет; снижение общей смертности населения почти на 15, 3%; увеличение рождаемости на 2, 6%; снижение материнской смертности в 1, 9 раза; снижение младенческой смертности в 1, 7 раза; снижение заболеваемости населения туберкулезом на 30, 3% и смертности более чем в 2 раза; удержание распространенности вируса иммунодефицита человека.

Несмотря на позитивную динамику показателей здоровья населения, ожидаемая продолжительность жизни жителей РК почти на 10 лет меньше, чем в странах-членах ОЭСР. По прогнозам Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан численность населения страны к 2030 году превысит 21 млн. человек, доля пожилых людей увеличится с 7, 7% ориентировочно до 11-13%. Изменение демографической ситуации и возрастание хронических заболеваний повлияет на спрос медицинских услуг.

---

<sup>1</sup>Заключение научной антикоррупционной экспертизы проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан (новая редакция)// online. zakon. kz/Document/?doc\_id=31140848#pos=22273;-156

<sup>2</sup><http://egov. kz/cms/ru/law/list/U1600000176>



Именно потому является резонным усиление уголовно-правовой охраны медицинских правоотношений или правоотношений в сфере здравоохранения за счет обособления самостоятельной группы составов уголовных правонарушений, особенность которых связано с субъектом, являющегося специальным. При этом под здравоохранением понимается система мер политического, экономического, правового, социального, культурного, медицинского характера, направленных на предупреждение и лечение болезней, поддержание общественной гигиены и санитарии, сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его активной долголетней жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья (п.36 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г. № 193-IV).

Перейдем к рассмотрению конкретных составов медицинских уголовных правонарушений.

**Ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником (ст. 317 УК РК).**

В данной статье, по сути, содержится две нормы. Объективная сторона уголовного правонарушения ч.1 ст. 317 УК РК включает в себя действия или бездействие, связанными: а) с невыполнением; б) ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей; в) несоблюдением порядка или стандартов оказания медицинской помощи. Состав по законодательной конструкции материальный, поэтому уголовное правонарушение считается оконченным с момента наступления по неосторожности средней тяжести вреда здоровью.

Медицинская деятельность включает профессиональную деятельность физических лиц, получивших высшее или среднее профессиональное медицинское образование, а также юридических лиц, осуществляющих деятельность в области здравоохранения (ст. 36 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года № 193-IV). В рамках такой деятельности осуществляются следующие виды медицинской помощи:

- 1) доврачебная;
- 2) квалифицированная;
- 3) специализированная;
- 4) высокотехнологичная медицинская услуга;
- 5) медико-социальная.

В соответствии с п.112 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» фармацевтическая деятельность – деятельность, осуществляемая в области здравоохранения по производству, изготов-

лению (за исключением медицинской техники), оптовой и розничной реализации лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники, связанная с закупом (приобретением), хранением, ввозом, вывозом, контролем качества, оформлением, распределением, использованием и уничтожением лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники, а также обеспечением их безопасности, эффективности и качества. Согласно вышеназванному закону фармацевтические работники – физические лица, имеющие фармацевтическое образование и осуществляющие фармацевтическую деятельность. При этом, «ненадлежащее выполнение своих профессиональных обязанностей выражается в действиях медицинского и фармацевтического работников в пределах своих профессиональных обязанностей, но выполненных в неполном соответствии с правилами, инструкциями, приказами»<sup>1</sup>.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект уголовного правонарушения специальный – медицинский или фармацевтический работник.

Квалифицирующими признаками являются причинение по неосторожности: а) тяжкого вреда здоровью (ч.2); б) смерти человека(ч.3); в) смерти двух или более лиц(ч.4).

Во второй уголовно-правовой норме, содержащейся в анализируемой статье (ч.5 ст. 317 УК РК) предусмотрена ответственность медицинских работников или работников бытового или иного обслуживания населения за ненадлежащее выполнение ими профессиональных обязанностей, повлекшее заражение другого лица ВИЧ/СПИД.

**Нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации (ст. 318 УК РК).**

Объективная сторона выражается в несоблюдении требований, предъявляемых к различным направлениям медицинской деятельности, обозначенных в заголовке анализируемой статьи.

*Клиническое исследование* – исследование с участием человека в качестве субъекта, проводимое для выявления или подтверждения безопасности и эффективности средств, методов и технологий профилактики, диагностики и лечения заболеваний (п.58 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года № 193-IV)

*Под диагностикой* понимается комплекс медицинских услуг, направленных на установление факта наличия или отсутствия заболева-

---

<sup>1</sup>Рустемова Г. Р. Особенная часть. Глава 12. Медицинские уголовные правонарушения//Фемиды-2015-№2-С. 25

ния(ст. 44 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения»)

*Лечение* – комплекс медицинских услуг, направленных на устранение, приостановление и (или) облегчение течения заболевания, а также предупреждение его прогрессирования (ст. 48 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения»)

Законодатель медицинскую реабилитацию трактует как комплекс медицинских услуг, направленных на сохранение, частичное или полное восстановление нарушенных и (или) утраченных функций организма больных и инвалидов (п.76 ст. 1 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения»). Состав по конструкции формальный.

Субъективная сторона уголовного правонарушения выражается в неосторожной форме вины.

Отягчающими деяние обстоятельствами являются совершение данного деяния должностным лицом либо причинение в его результате тяжких последствий.

#### **Незаконное производство аборта (ст. 319 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения содержится две формы. Деяние состоит в активных действиях, направленных на искусственное прерывание беременности и нарушающих установленные правила. Квалифицирующим признаком является смерть потерпевшей в результате неосторожности виновного лица, производившего аборт, либо отсутствия у него профессиональных навыков и соответствующего образования. В данной ситуации необходимо установить причинную связь между действием и наступившими последствиями. Составы носят формально-материальный характер.

С субъективной стороны уголовного правонарушения, предусмотренное ч.1 ст. 319 УК РК, характеризуется прямым умыслом, ч.5 ст. 319 УК РК – умыслом по отношению к действию (производству аборта) и неосторожностью (легкомыслие или небрежность) по отношению либо к смерти потерпевшей, либо причинению тяжкого вреда ее здоровью.

Субъектом уголовного правонарушения является специальный субъект, в качестве которого может быть как лицо, не имеющее высшее медицинское образование соответствующего профиля (ч.1) как врач, имеющее таковое образование и специальность, позволяющее производить подобные операции, но с соблюдением всех необходимых требований (ч.3).

Законодатель применительно к вышеназванным видам специально субъекта уголовного правонарушения предусмотрел одинаковое квалифицирующее обстоятельство – неоднократность (ч.2, 4).

**Неоказание помощи больному (ст. 320 УК РК).**

Скорая медицинская помощь согласно Кодексу РК о здоровье народа и системе здравоохранения от 18 сентября 2009 года оказывается гражданам при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства. Она осуществляется безотлагательно лечебно-профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и формы собственности, медицинскими работниками, а также лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи, в силу закона или специального правила.

Объективная сторона рассматриваемого деяния состоит в бездействии, недобросовестном или несвоевременном оказании помощи больному.

Квалифицирующим признаком уголовного правонарушения является причинение по неосторожности смерти больному или тяжкого вреда его здоровью (ч.2).

Субъективная сторона характеризуется умыслом в отношении действия и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям.

Субъект уголовного правонарушения специальный, им является лицо, обязанное оказывать медицинскую помощь больным в силу закона или специального правила. В первую очередь это врачи и лица среднего медицинского персонала, а также лица, обязанные принимать меры к вызову врача или транспортировке больного (работники полиции, проводники в отношении пассажира и др. ).

**Незаконная медицинская и фармацевтическая деятельность и незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 322 УК РК).**

Данная статья предусматривает уголовную ответственность за занятие указанной деятельностью без лицензии, если это повлекло неосторожное причинение вреда здоровью. Можно согласиться с тем, что «несовершенство правовой базы противодействия злоупотреблениям в сфере фармацевтики, отсутствие единой правоприменительной практики сыграло свою отрицательную роль в развитии катастрофической с фальсификацией товаров медицинского назначения»<sup>1</sup>.

Объективная сторона выражается в деяниях, связанных с занятием частной медицинской или частной *фармацевтической деятельностью* без соответствующего разрешения (лицензии).

Понятие медицинской и фармацевтической деятельности было дано при анализе статьи 317 УК РК. *Под медицинской практикой* имеется в виду деятельность по диагностированию состояния здоровья,

---

<sup>1</sup>Козаев Н. Ш. Изменения уголовной политики в сфере противодействия на фармацевтическом рынке// Российский следователь. -2015.-№24-С. 27.

оказанию больным лечебных услуг, а фармацевтическая деятельность предполагает производство и выдачу лекарств, как по назначению врача, так и общедоступных (отпускаемых без рецепта). Признак незаконности законодателем раскрывается через указание на отсутствие сертификата и (или) лицензии.

Поскольку состав уголовного правонарушения является материальным, обязательными признаками объективной стороны будут наряду с указанными деяниями причинение деянием тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч.1), смерти потерпевшего (ч.3, 4) и наличие причинной связи между деянием и причиненным здоровью вредом или смерти.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины. Виновный предвидит возможность наступления вреда здоровью, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение такого вреда (легкомыслие) либо, хотя и не предвидит наступление вреда здоровью, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть общественно опасные последствия (небрежность).

Квалифицирующие признаки включают:

- а) совершение деяния должностным лицом (ч.2);
- б) причинение по неосторожности смерти потерпевшему (ч.3);
- в) совершение должностным лицом повлекшее по неосторожности смерть человека (ч.4).

Часть 5 статьи 322 УК РК предусматривает ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона состоит в незаконной выдаче, т.е. без соответствующих медицинских показаний или в обход установленных правил рецепта или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, либо в подделке рецептов или иных документов, т.е. их фальсификации.

Состав по конструкции формальный, деяние окончено с момента совершения указанных действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает незаконный характер своих действий и желает их совершения.

## Глава 14. Экологические уголовные правонарушения

### §1. Общая характеристика экологических уголовных правонарушений

В уголовном законодательстве не раньше ни сегодня не дается понятия «экологическое уголовное правонарушение (преступление)». Нет его и в законах РК от 9 июля 2004 г. N 593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», Экологическом кодексе РК от 9 января 2007 года №212-III, Водном кодексе РК от 9 июля 2003 года N481-II, Земельном кодексе от 20 июня 2003 года N442-II.

Экологические уголовные правонарушения можно определить как общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Республике Казахстан экологический порядок, экологическую безопасность общества и причиняющие (или могущие причинить) вред окружающей природной среде и здоровью человека. На это справедливо обращается в литературе<sup>1</sup>. Экологический правопорядок предполагает такие установленные нормативными актами отношения, которые позволяют сохранить благоприятную для человека и иных живых существ, природную среду и безопасность жизнедеятельности. Экологическая безопасность – это такие условия, которые обуславливают благоприятную жизнь, сохранение и развитие природы и общества в их взаимной связи.

Экологические уголовные правонарушения наиболее тесно сопрягаются с посягательствами на личность, сферу экономической деятельности, а также деятельность хозяйствующих субъектов. Такая зависимость в уголовно-правовом плане носит двоякий характер. Во-первых, экологические уголовные правонарушения, наносящие ущерб растительному и животному миру, тем самым носят опасный характер для человека (жизнь, здоровье, нормальное развитие и т.п.). Во-вторых, они существенным образом влияют на сферу экономики, отвлекая, особенно в экстремальных ситуациях, огромные средства на восстановление природной среды. В этом смысле разграничение уголовных правонарушений против личности, собственности, иных уголовных правонарушений в сфере экономики, от экологических уголовных правонарушений имеет важное значение для правильной квалификации.

Видовым объектом экологических уголовных правонарушений являются отношения по рациональному использованию природных ресурсов, сохранению качественно благоприятной для человека и иных

---

<sup>1</sup>См. : Бекишева С.Д. К вопросу о понятии экологического преступления//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Маг-лы международ. науч.-практ. конф. : в 2-х т-х/ Отв. ред. С.Е. Еркенов, И.Ш. Борчашвили, Ю.М. Антонян, С.В. Гирько. -Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1. -С. 140-141.

живых существ природной среды и обеспечению экологической безопасности населения<sup>1</sup>.

С объективной стороны они выражаются в действиях или бездействии при нарушении установленных правил охраны окружающей среды, обращении с экологически опасными веществами, биологическими агентами или токсинами и т.п. Диспозиции норм в большинстве составов являются бланкетными, они отсылают к правилам, установленным для работы в определенных условиях или с опасными для природной среды веществами. Многие экологические уголовные правонарушения имеют материальный состав, предполагающий установление не только конкретного нарушения правил, но и наступления общественно опасных последствий и причинной связи между ними (ст. 324, 327 УК РК и др.). Часть экологических преступлений конструктивно являются формальными составами и предполагают только установление факта деяния независимо от последствий (ст. 326 УК РК).

Субъектами данной группы деяний являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. В ряде составов предусмотрен специальный субъект, например лицо, производящее проектирование, размещение, строительство объектов (ст. 324 УК РК).

Субъективная сторона многих из них характеризуется умышленным нарушением установленных правил и умышленной или неосторожной виной применительно к наступившим или могущим наступить общественно опасным последствиям.

Исходя из непосредственного объекта, все экологические уголовные правонарушения можно подразделить:

- а) на экологические уголовные правонарушения общего характера;
- б) на специальные экологические уголовные правонарушения<sup>2</sup>.

Уголовные правонарушения общего характера посягают в целом на природную среду, специальные экологические преступления – на компоненты или составные части природной среды (воздух, воду, землю и т.п.)<sup>3</sup>. К ним могут быть отнесены нарушения правил: охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 324), обращения экологически потенциально опасных химических, радиоактивных и биологических веществ (ст. 325), безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 326).

Специальные экологические уголовные правонарушения в соответствии с УК РК включают: нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений

<sup>1</sup>См.: Жевлаков Э. Н. Общие вопросы квалификации преступлений в области охраны окружающей среды. М., 1986. С. 27.

<sup>2</sup>См.: Новое уголовное право России. Особенная часть. Учеб. пособие. М., 1996. С. 256.

<sup>3</sup>См.: Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. ИМПЭ. М., 1996. С. 284.

(ст. 327), загрязнение, засорение и истощение вод (ст. 328), загрязнение атмосферы (ст. 329), загрязнение морской среды (ст. 330), нарушение законодательства Республики Казахстан о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан (ст. 331), порчу земли (ст. 332), нарушение правил охраны и использования недр (ст. 333), незаконная добыча рыбных ресурсов и других водных животных и растений (ст. 335), незаконную охоту (ст. 337), нарушение правил охраны животного мира (ст. 338), Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения видами животных и растений (ст. 339), незаконную порубку деревьев и кустарников (ст. 340), уничтожение или повреждение лесов (ст. 341), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 342), непринятие мер по ликвидации последствий экологического загрязнения (ст. 343).

Согласно данным сводной базы статистических отчетов ЕАИАС в 2014 году на рассмотрение в суды первой инстанции поступило 319 уголовных дел об экологических преступлениях, окончено 314 дел в отношении 360 лиц. В разрезе регионов в судах Атырауской области – 90 дел, Кызылординской области – 47 дел и Алматинской области – 45 дел. В 2014 году из 360 лиц осужденных лиц:

- к лишению свободы осуждены 8 лиц или 2, 5% от общего числа осужденных. Так в Северо-Казахстанской области – 4 лица, в Актюбинской области – 2, Акмолинской и Западно-Казахстанской областях – по 1 лицу;

В основном по делам об экологических преступлениях судами применяются наказания не связанные с лишением свободы<sup>1</sup>.

## **§2. Экологические уголовные правонарушения общего характера**

### **Нарушение экологических требований к хозяйственной и иной деятельности (ст. 324 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения экологической безопасности при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

Объективная сторона выражается в форме либо действия, либо бездействия, нарушающего правила охраны окружающей среды при использовании природных ресурсов, проектировании, размещении, строительстве и реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов, эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта и связи, объектов сельскохозяйственного назначения и мелиорации, строительстве городов и других

---

<sup>1</sup>См. : Вопросы и ответы по уголовным делам об экологических преступлениях//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№9. -С. 49-56



населенных пунктов, к военным и оборонным объектам, военной и космической деятельности лицами, ответственными за соблюдение этих требований, если это повлекло существенное загрязнение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животного или растительного мира либо и иные тяжкие последствия. Здесь ввиду бланкетности уголовно-правовой нормы, следует обращаться к положениям Экологического кодекса РК, в частности, к разделу 8. Экологические требования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности<sup>1</sup>.

Состав по конструкции материальный, и поэтому необходимо установление общественно опасных последствий, выражающихся в существенном изменении окружающей среды, причинении вреда здоровью человека, массовой гибели животного или растительного мира, либо иных тяжких последствий, а также установление причинной связи между деянием и последствиями (их два вида).

*Существенное загрязнение* окружающей среды может выражаться в изменении радиоактивного фона, что предполагает возможность увеличения ионизирующего излучения, опасного для жизни и здоровья человека и представляющего опасность для растений и живых существ, либо радиоактивное заражение местности. Нормы радиоактивной безопасности принимаются на основе рекомендаций Международной комиссии по радиологической защите и утверждаются государственными органами Республики Казахстан в области охраны окружающей природной среды и санитарно-эпидемиологического надзора.

*Иные тяжкие последствия* могут касаться вредного воздействия на отдельные среды – животный мир, растительный мир, заражение водоемов и т.п. Согласно п.19 нормативного постановления Верховного Суда РК от 18 июня 2004 года №1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления» под иными тяжкими последствиями, связанными с нарушением экологических требований в процессе хозяйственной и иной деятельности (статьи 324, 327, 343 УК), следует понимать существенные изменения окружающей среды, ухудшение состояния или уничтожение природных ресурсов<sup>2</sup>.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеет также признаки специального субъекта – лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

<sup>1</sup><http://www.zakon.kz/141149-kodeks-respubliki-kazakhstan-ot-9.html>

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 309.

Субъективная сторона характеризуется умышленным или неосторожным нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ и умышленной или неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям.

**Нарушение экологических требований при производстве и использовании экологически потенциально опасных химических, радиоактивных и биологических веществ (ст. 325 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения экологической безопасности, связанные с вредным воздействием на человека или природную среду.

Объективная сторона выражается в следующих формах: а) производстве; б) транспортировке; в) хранении; г) захоронении; д) использовании или ином обращении экологически потенциально опасных химических, радиоактивных, биологических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти действия создавали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. При этом уголовная ответственность наступает, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. В соответствии с п.21, постановления Верховного Суда РК от 18 июня 2004 года №1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления», под угрозой причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде (ч.1 ст. 325, ч.1 ст. 326) следует понимать наличие реальной опасности причинение вреда здоровью человека или окружающей среде или возникновение такой ситуации либо таких обстоятельств, которые могли бы повлечь наступление вредных последствий, если они не были вовремя предотвращены принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли виновного<sup>1</sup>. При анализе признаков данного преступления обязательно следует руководствоваться нормами главы 40 Экологического кодекса РК.

Состав по конструкции формальный, а точнее усеченный или еще можно назвать составом опасности.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее признаки специального субъекта – лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами.

Субъективная сторона предполагает умышленную форму вины (чаще косвенный умысел). Виновный осознает, что нарушает правила

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 309.

обращения с экологически опасными веществами и отходами, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо, относится к ним безразлично.

Часть 2 ст. 325 УК РК предусматривает ответственность за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, повлекшее загрязнение, отравление, заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных, а равно совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Под зоной экологического бедствия следует понимать губительное комплексное воздействие на растительный и животный мир, когда гибель грозит всему живому на определенной территории. Зона чрезвычайной экологической ситуации означает губительное воздействие на отдельные звенья (сферы) природной среды.

Часть 3 ст. 325 УК РК предусматривает ответственность за деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека или массовые заболевания людей.

Данные составы материальные и требуют установления указанных общественно опасных последствий.

Субъективная сторона квалифицированного и особо квалифицированного состава предполагает неосторожную форму вины (легкомыслие или небрежность). Виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие) либо не предвидит возможности наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (небрежность).

**Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 326 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие экологическую безопасность.

Объективная сторона выражается в действии или бездействии, нарушающем правила безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами при: складировании, уничтожении или захоронении, незаконном ввозе в РК для переработки, хранения или захоронения. Уголовная ответственность наступает, если нарушение правил безопасности повлекло причинение вреда здоровью человека, распространение эпидемий или эпизоотий

или иные тяжкие последствия. *Эпидемия* – массовое распространение инфекционных заболеваний человека в какой-либо местности, регионе, государстве, значительно превышающее обычный уровень заболеваемости. *Эпизоотия* – широкое распространение заразной болезни животных, значительно превышающее обычный уровень заболеваемости на данной территории.

Состав по конструкции формальный или усеченный. Деяние считается с момента возникновения угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее признаки специального субъекта – лицо, допущенное к работе с биологическими агентами или токсинами.

Субъективная сторона может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины (ст. 20, 21 УК РК).

В качестве квалифицированного состава по ч.2 ст. 326 УК РК предусматривает совершение деяний, повлекших загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью либо массовую гибель животного или растительного мира, а равно совершенные на территории с чрезвычайной экологической ситуацией, а по ч.3 данной статьи предусматривает ответственность за деяния, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей или смерть человека. Деяния по части 2 и 3 ст. 236 УК являются материальными.

### **§3. Специализированные экологические уголовные правонарушения**

#### **Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 327 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану животного и растительного мира. Уголовная ответственность наступает за два уголовных правонарушения, которыми нанесен ущерб животным и растительному миру.

Объективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 327 УК РК, заключается в нарушении ветеринарных правил, повлекшем эпизоотию или иные тяжкие последствия.

Нарушение правил может быть совершено как путем действия (продажа больного скота, ввоз больных животных), так и путем бездействия (непринятие мер по уничтожению больных животных, сбыт зараженной инфекционными болезнями продукции).

Объективная сторона нарушения правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч.2), выражается как в совершении действий, запрещенных правилами, так и в бездействии.

Состав по конструкции материальный, и его обязательными признаками являются общественно опасные последствия в виде наступления по неосторожности эпизоотий и иных тяжких последствий, например заражение человека (ч.1) или массовое распространение болезни растений, заражение семенного фонда (ч.2).

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, с признаками специального субъекта – лицо, обязанное по роду деятельности соблюдать или обеспечивать соблюдение правил ветеринарии и растениеводства.

Субъективная сторона предполагает, как косвенный умысел, когда лицо осознает противоправность своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий и сознательно допускает их наступление, либо относится к этому безразлично, так и неосторожная форма вины.

В качестве квалифицирующего признака (ч.2) предусмотрено нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекших тяжкие последствия. К таковым последствиям могут относиться массовое распространение болезней растений на значительных площадях либо гибель большого количества сельскохозяйственных культур, массовое заражение сельскохозяйственных угодий.

### **Загрязнение, засорение и истощение вод (ст. 328 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану водных ресурсов и связанной с ней экологической системы. Данная статья устанавливает ответственность за различные формы воздействия на воды, приводящие к изменению их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

Объективная сторона выражается в загрязнении, засорении, истощении поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо в ином изменении их природных свойств. При установлении признаков объективной стороны следует обращаться к положениям главы 33 Экологического кодекса РК.

*Под загрязнением вод* следует понимать насыщение поверхностных или подземных источников водоснабжения загрязняющими веществами, которые изменяют химические или иные природные качества воды, появление примесей, выходящих за нормативы предельно допустимой концентрации различных (прежде всего вредных для живого мира) веществ.

*Истощение вод* означает устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод (ст. 1 Водного кодекса РК, ст. 1 Экологического кодекса РК).

*Под иным изменением* природных свойств имеются в виду другие изменения их физических, химических или биологических свойств.

Состав по конструкции материальный, и поэтому обязательным условием правильной квалификации будет установление причинения существенного вреда животному и растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству. Такой вред может выражаться в гибели представителей животного и растительного мира, выведении в силу загрязнения земель из севооборота и т.п., а также причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 328 УК РК, характеризуется умыслом и неосторожностью, а ч.3 – только неосторожностью.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает ответственность за причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершение загрязнения вод на территории заповедника, заказника, на особо охраняемых территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, когда дополнительное неблагоприятное воздействие, обозначенное в данной статье, увеличивает опасность для животного и растительного мира. По поводу признака зоны чрезвычайной экологической ситуации следует обратиться к разделу 6 Экологического кодекса РК.

В качестве особо квалифицированного обстоятельства (ч.3) предусмотрена ответственность за такое загрязнение вод, которое повлекло по неосторожности смерть человека.

### **Загрязнение атмосферы (ст. 329 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие защиту и безопасное состояние воздушного бассейна. Данная статья предусматривает ответственность за нарушение правил выброса в атмосферу загрязненных веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли причинение крупного ущерба окружающей среде либо вреда здоровью человека.

Объективная сторона состоит в нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушении правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.

Состав по конструкции материальный, поэтому необходимо установить наступление в результате деяния общественно опасных последствий в виде крупного ущерба окружающей среде или вреда здоровью человека, а также причинную связь деяния и наступивших последствий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее признаки специального субъекта – лица, обязанного по роду деятельности соблюдать или обеспечивать соблюдение правил охраны атмосферы.

Субъективная сторона характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает причинение особо крупного ущерба окружающей среде либо смерти человека, либо массовое заболевание людей.

### **Загрязнение морской среды (ст. 330 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану моря или морепродуктов. Уголовное правонарушение посягает на экологическую безопасность, так как может причинить вред здоровью людей, повлечь их гибель, уничтожить либо повредить морскую фауну и флору, лишить гражданина возможности пользоваться морскими зонами отдыха и другими видами пользования морской средой.

Объективная сторона загрязнения морской среды выражается в действии (незаконный сброс или захоронение загрязняющих веществ) или бездействии (непринятие мер по предотвращению сброса загрязняющих средств).

К источникам загрязнения могут относиться те из них, которые находятся на суше. Способами могут быть нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и живых ресурсов моря либо таких из них, которые препятствуют правомерному использованию морской среды.

Состав по конструкции материальный, деяние считается оконченным с момента наступления крупного ущерба или вреда здоровью. В прежней редакции нормы состав по конструкции был формальным.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, обладающее признаками специального субъекта – лица, обязанного по долгу службы осуществлять контроль за сбросом в море вредных веществ и не допускать загрязнения морской среды.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает совершение деяний, причинивших особо крупного ущерба либо смерти человека, либо массовое заболевание. Состав по конструкции материальный.

**Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан (ст. 331 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие безопасное ведение хозяйственной деятельности на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне.

Дополнительный объект – обеспечение безопасности мореплавания. Уголовное правонарушение, предусмотренное данной статьей, посягает на суверенное право Республики Казахстан над континентальным шельфом и морской исключительной зоной, нарушает отношения по обеспечению безопасности морского судоходства в зонах сооружений и установок на шельфе, а также отношения по охране естественных ресурсов континентального шельфа Республики Казахстан и морской исключительной зоны Республики Казахстан. При установлении признаков данного преступления следует обращаться к главам 32, 38 Экологического кодекса РК.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч.1 ст. 331 УК РК, состоит в действиях: по незаконному возведению сооружений на континентальном шельфе; по незаконному созданию на континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне Республики Казахстан зон безопасности; нарушающих правила строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Состав по конструкции формальный, деяние считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции.

Важное значение имеет установление места уголовного правонарушения – это континентальный шельф или исключительная экономическая зона Республики Казахстан.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Часть 2 ст. 331 УК РК предполагает с объективной стороны действия, выражающиеся в исследовании, разведке, разработке естественных богатств континентального шельфа Республики Казахстан или исключительной экономической зоны Республики Казахстан, проводимые без соответствующего разрешения. Речь в данном случае идет о приговлении или незаконном посягательстве на естественные природные богатства, осуществляемые в зоне особых интересов государства.



**Порча земли (ст. 332 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану земли и окружающей среды. Данная статья предусматривает уголовную ответственность за отравление, загрязнение или иную форму порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде. При этом нарушаются требования главы 31 Экологического кодекса РК. Предмет уголовного правонарушения – земля в узком смысле слова, как поверхностный почвенный слой, выполняющий экологические, экономические и иные функции.

Объективная сторона состоит в совершении хотя бы одного из указанных в ст. 332 УК РК деяний, а также наступления последствия в виде крупного ущерба или вреда здоровью человека. Оно выполняется как действием, так и бездействием, связанным: с отравлением; загрязнением, порчей земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и опасными химическими и биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшей причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.

Порча земли способна причинить вред здоровью людей, животному миру, лесам, а также повлечь значительные экономические убытки.

Состав по конструкции материальный.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, оно может быть как общим субъектом, так и специальным – лицом, на которое возложена обязанность обеспечивать экологическую безопасность при землепользовании и охране природной среды.

Квалифицированный состав предусматривает наступление в результате деяния последствия в виде особо крупного ущерба либо смерти человека, либо массового заболевания людей либо совершение указанных деяний в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ч.2 ст. 332 УК РК).

**Нарушение правил охраны и использования недр  
(ст. 333 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану и рациональное использование полезных ископаемых, находящихся в недрах земли. Предмет уголовного правонарушения – содержимое недр: полезные ископаемые, добыча и использование которых требуют специального разрешения. Уголовная ответственность наступает за нарушения указанных правил при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не осуществляющих добычу полезных ископаемых, а равно самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, если эти деяния повлекли причинение крупного ущерба или вреда здоровью человека. Здесь имеет место нарушение требований главы 32 Экологического кодекса РК.

Объективная сторона выражается в совершении хотя бы одного из деяний, указанных в диспозиции ст. 333 УК РК. Состав по конструкции материальный, и поэтому обязательно требует наряду с деянием, указанным в диспозиции, также наступления общественно опасных последствий в виде причинения указанного вреда и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, или специальный субъект – лицо, обязанное соблюдать правила или следить за соблюдением правил охраны и использования недр.

Субъективная сторона деяния предполагает как умышленную, так и неосторожную форму вины.

Квалифицированный состав предусматривает наступление в результате деяния последствия в виде особо крупного ущерба либо смерти человека, либо массового заболевания людей либо совершение указанных деяний в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ч.2).

**Незаконная добыча рыбных ресурсов и других водных животных и растений (ст. 335 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану и рациональное использование водных видов животных и промысловых растений. Предмет уголовного правонарушения – рыба, другие водные животные, а также промысловые морские растения. К водным животным относятся: моржи, тюлени, дельфины и др. Водоплавающие птицы, а также водоплавающие пушные звери к водным животным не относятся. Уголовная ответственность по данной статье наступает за противоправную добычу рыбы, морского зверя и иных водных животных или промысловых морских растений. Ввиду бланкетности настоящей нормы следует обращаться к главе 35 Экологического кодекса РК.

Объективную сторону составляют действия, направленные на незаконную добычу рыбы, морского зверя и иных водных животных или промысловых морских растений, если они совершены: а) с причинением значительного ущерба; б) с применением взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления указанных водных животных и растений.

Пункт 13 нормативного постановления Верховного Суда РК от 18 июня 2004 года №1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления», определяет: «незаконной добычей рыбы и иных водных животных или растений следует понимать такую добычу, которая совершалась без надлежащего разрешения или в запрещенное время или в недозволенных местах, либо запрещенным способом»<sup>1</sup>.

В части 1 ст. 335 УК РК приведены три основания наступления уголовной ответственности за указанные деяния: в п.1 – наступление значительного ущерба, который устанавливается судом. Состав этого уголовного правонарушения – материальный, и поэтому необходимо устанавливать размер ущерба, причиненного морской фауне и флоре, а также причинную связь деяния и указанных последствий; в п.2 указаны используемые орудия совершения преступления.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что занимается незаконной добычей водных животных и растений, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, и желает их наступления.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 307-308.

Квалифицирующими признаками являются:

а) неоднократность (ч.2)

б) совершение деяния в отношении осетровых видов рыб (п.1 ч.3);

в) в местах нереста или на миграционных путях к ним (п.2 ч.3).

Законодатель предусматривает особенности, связанные с предметом и местом совершения уголовного правонарушения – котиков, морских бобров или иных морских млекопитающих, к которым относятся: морские львы, киты и иные, относящиеся к классу млекопитающих. Место совершения рассматриваемого деяния: открытое море – это морское пространство за 12-мильной полосой от побережья или запретная зона – это прибрежное пространство, где расположены лежбища, иные места обитания котиков, бобров или млекопитающих.

г) лицом с использованием своего служебного положения (п.3 ч.3) Действия работников рыбоохраны, промысловых и рыбохозяйственных организаций, органов власти, использующих свое служебное положение для занятия незаконной добычей животных и растений, надлежит квалифицировать также по данной норме. Использование служебного положения предполагает возможность под прикрытием должностью или выполняемыми обязанностями безопасно совершать браконьерские действия.

д) группой лиц по предварительному сговору (п.4 ч.3);

е) с применением самоходного транспортного плавающего средства (п.5 ч.3)

ж) на особо охраняемых природных территориях и на территориях с чрезвычайной экологической ситуации (п.6 ч.3).

з) причинение крупного ущерба либо совершение преступной группой (ч.4).

#### **Незаконная охота (ст. 337 УК РК).**

Уголовное правонарушение, предусмотренное данной статьей, посягает на отношения по охране и рациональному использованию диких животных или птицы. Отношения в области охоты и охотничьего хозяйства регулируются законом РК от 9 июля 2004 г. N 593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» и принимаемыми в соответствии с ним другими законами, иными нормативными актами Республики Казахстан. Отдельно следует отметить, что в Экологическом кодексе РК имеет место глава 35 «Экологические требования при использовании животного мира».

В соответствии с п.10 нормативного постановления Верховного Суда РК 18 июня 2004 года №1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления», предметом незаконной охоты являются дикие птицы и звери, существу-

ющие в естественном состоянии свободы, не связанном с трудовым участием человека. Пример: *приговором Зырянского районного суда Восточно-Казахстанской области гражданский иск РГУ «Восточно-Казахстанская областная территориальная инспекция лесного и охотничьего хозяйства» – удовлетворен. С осужденного П., признанного виновным в незаконной охоте и добыче двух особей оленей, взыскано 692 400 тенге в доход государства<sup>1</sup>.*

Объективная сторона включает деяния, связанные с незаконной добычей диких животных или птиц, если они совершены с применением взрывчатых устройств или иных средств массового уничтожения животных, либо применения авиационной техники, автотранспортных средств, снегоходной техники или маломерных судов. Верховный Суд РК разъясняет, что незаконной охотой следует считать выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких птиц и зверей без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или незаконно получившим лицензию на осуществление охоты, либо осуществление охоты вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами. Нахождение лица в охотничьих угодьях с умыслом на незаконную охоту при наличии указанных обстоятельств с огнестрельным оружием, ловчими птицами, охотничьими собаками, капканами и другими орудиями охоты следует признать незаконной охотой независимо от того, были фактически добыты объекты охотной продукции<sup>2</sup>.

Составы по конструкции формальные, а в деяниях с квалифицирующими признаками ( ч.3, п.4 ч.4, п.2 ч.5) – материальные.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий по незаконной охоте, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы включают целый ряд обстоятельств:

- а) совершение деяния неоднократно (ч.2);
- б) причинение значительного ущерба (ч.3);
- в) совершение деяния на особо охраняемых природных территориях и на территориях с чрезвычайной экологической ситуацией (п.1 ч.4);

<sup>1</sup>Вопросы и ответы по уголовным делам об экологических преступлениях//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№9. -С. 50

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. – С. 307.

г) совершение деяния в отношении редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, а также животных, на которых введен запрет на пользование (п.2 ч.4);

д) совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения (п.3 ч.4);

е) с причинением крупного ущерба (п.4 ч.4);

ж) совершение деяния преступной группой (п.1 ч.5); предварительному сговору или организованной группой.

з) с причинением особо крупного ущерба (п.2 ч.5).

**Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к использованию видами растений или животных, их частями или дериватами (ст. 339 УК РК).**

Данная статья предусматривает ответственность за такое преступление, которое посягает на отношения по сохранности редких и исчезающих видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан. Правовой основой при этом служит глава 36 Экологического кодекса РК.

Объективная сторона предполагает уничтожение независимо от способа животных и растений, занесенных в Красную книгу РК. Критическим местообитанием считаются такие специально выделяемые защитные участки и территории, на которых обитают популяции каких-либо животных или растений, занесенных в Красную книгу РК.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, в ряде случаев это может быть специальный субъект, т.е. лицо, обязанное непосредственно обеспечивать или контролировать сохранность мест обитания для редких или исчезающих организмов, занесенных в Красную книгу РК.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (прямым или косвенным умыслом).

**Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников (ст. 340 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану лесов, кустарников и иных растений.

Объективная сторона связана с уничтожением или повреждением до степени прекращения роста деревьев и кустарников в лесах первой группы либо в особо защитных участках лесов всех групп, а также деревьев и кустарников, не входящих в лесной фонд или запрещенных к порубке, если эти деяния совершены в значительном размере. Данное уголовное правонарушение напрямую связано с нарушением требований главы 34 Экологического кодекса РК. Деяние выражается в унич-

тожении или повреждении деревьев, кустарников, как правило, путем незаконной порубки.

В соответствии с п.5 нормативного постановления Верховного Суда РК от 18 июня 2004 года №1 «О применении судами законодательства об ответственности за экологические преступления» под незаконной порубкой следует считать рубку деревьев, кустарников и лиан в лесном фонде РК, в том числе и поврежденных пожаром: без лесорубочного билета; рубку по лесорубочному билету, полученному заведомо с нарушением действующих правил рубки; рубку осуществляемую не на том участке, который указан в билете, или за его границами; рубку сверх установленного количества, или пород, не указанных в лесорубочном билете, а также не подлежащих рубке деревьев, кустарников и лиан; рубку, совершенную с нарушением сроков, установленных в лесорубочном билете, и иные нарушения правил, установленных подпунктом 4 пункта 1 статьи 113 Лесного кодекса РК и другими нормативными правовыми актами<sup>1</sup>. Пример, *приговором Астраханского районного суда Акмолинской области осуждены П.и Б. к штрафу в размере 200 МРП каждый на сумму 370 000 тенге, с конфискацией автомашины «Мицубиси-Делико» и других средств совершения преступления. Приговором суда они признаны виновными в самовольной вырубке хвойного молодняка до степени прекращения роста на землях государственного лесного фонда лесного хозяйства КГУ «Красноборское учреждение лесного хозяйства управления природных ресурсов и регулирования природопользования Акмолинской области», в количестве 55 штук, каждый стоимостью 25 956 тенге, с причинением тем самым материального ущерба на общую сумму в 1 428 075 тенге, который взыскан с осужденных*<sup>2</sup>.

Если в прежней редакции состав преступления был материальным, то в нынешней редакции законодатель не указывает на наступление последствий как обязательный признак объективной стороны.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом в отношении незаконной порубки, поскольку лицо осознает общественно опасный характер своих действий и желает наступления последствий. Возможен косвенный умысел – в отношении повреждения до степени прекращения роста деревьев и кустарников, когда лицо осознает обще-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. –С. 306

<sup>2</sup>Вопросы и ответы по уголовным делам об экологических преступлениях//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№9. -С. 50.

ственно опасный характер своих действий, допускает причинение вреда, но относится к его наступлению безразлично.

Другой нормой в рамках данной статьи предусмотрена ответственность за вышеуказанные деяния в отношении деревьев и кустарников, входящих в лесной фонд.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы (п.1-4 ч.3) предполагают совершение деяния:

- а) неоднократно;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с причинением крупного ущерба;
- г) на особо охраняемых природных территориях;
- д) преступной группой (ч.4).

### **Уничтожение или повреждение лесов (ст. 341 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану лесов и иных лесонасаждений.

Объективная сторона предполагает воздействие на леса или лесонасаждения, как входящие, так и не входящие в лесной фонд, кроме деревьев и кустарников на приусадебных, дачных и садовых участках, в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Это предполагает совершение деяний, связанных с уничтожением или повреждением лесов, иных насаждений и объектов природы в результате неосторожного обращения с огнем и иными источниками повышенной опасности, к которым относятся транспортные средства, механизмы, ядовитые, взрывчатые или горючие вещества, боеприпасы.

Состав по конструкции материальный, обязательными признаками являются причиненный вред природе, а также причинная связь между деянием и причиненным ущербом.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность).

Особенностью уголовного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 341 УК РК, являются отличия в объективных и субъективных признаках. Объективная сторона уголовного правонарушения отличается способом уничтожения или повреждения лесов, а равно насаждений путем поджога, иным общепасным способом либо в результате загрязнения вредными веществами, отходами, выбросами или отбросами. Субъективная сторона рассматриваемого деяния предполагает умышленную форму вины (прямой или косвенный умысел).



**Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 342 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие охрану особо ценных в экологическом плане природных территорий и природных объектов. Уголовная ответственность наступает за нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других, особо охраняемых государством природных территорий. Бланкетный характер уголовно-правовой нормы предопределяет обязательность обращения к главе 37 Экологического кодекса РК.

Объективная сторона выражается в нарушении действием или бездействием режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников, памятников природы и других, особо охраняемых государством природных территорий и природных объектов, повлекшем причинение значительного ущерба.

Состав по конструкции материальный, поэтому необходимо наряду с деянием устанавливать причинение значительного ущерба, а также причинную связь между ними.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, в ряде случаев субъект может быть специальным – лицом, обязанным охранять или обеспечивать заповедный режим указанных территорий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел).

Часть 2 ст. 342 УК РК содержит несколько иной состав уголовного правонарушения, имеющий как сходные (те же деяния, те же последствия, причинная связь между ними), так и отличительные черты. Во второй норме речь идет об объектах государственного природно-заповедного фонда на особо охраняемых природных территориях.

## Глава 15. Транспортные уголовные правонарушения

### §1. Общая характеристика транспортных уголовных правонарушений

Глава 14 УК РК, объединяющая основные составы транспортных уголовных правонарушений, была впервые введена в Уголовный кодекс РК 1997 г. Речь идет об объединяющем все эти составы видовом объекте, каким является безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, водного, автомобильного, воздушного, трубопроводного транспорта. Согласно ст. 1 Закона РК от 21 сентября 1994 года №156 «О транспорте в Республике Казахстан» транспорт Республики Казахстан – это зарегистрированный на ее территории железнодорожный, автомобильный, морской, внутренний водный, воздушный, городской электрический, в том числе метрополитен, а также находящийся на территории Республики Казахстан магистральный трубопроводный транспорт<sup>1</sup>.

Эксплуатация транспорта любого из названных видов всегда связана с повышенной опасностью:

а) для лиц, пользующихся транспортом;  
б) для лиц, им управляющих, или обслуживающих управление;  
в) для лиц, находящихся в зоне движения;  
г) для имущества транспортных предприятий и организаций, перевозимого имущества, иного имущества (движимого и недвижимого), находящегося в зоне движения. Поэтому нормы гл. 12 обладают системностью, определенным внутренним единством, и выделение их в самостоятельную главу представляется оправданным.

В принципе, составы транспортных уголовных правонарушений могли бы характеризоваться с применением только термина «эксплуатация». Действительно, транспортная сеть страны оправдывает свое социальное значение, только если обеспечивается ее эксплуатация путем движения транспортных средств и надежно защищается безопасность людей и имущества в сфере движения.

По объективной стороне уголовные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта представляют собой действия или бездействие, содержанием которых является заведомое нарушение установленных на транспорте правил безопасности. Эти правила носят многоуровневый характер: Указы Президента РК «О транспортной стратегии до 2015 года» от 11 апреля 2006 года, законы, например, закон РК от 21 сентября 1994 года № 156-ХІІІ «О транспорте в Республике Казахстан», закон РК от 8 декабря 2001г. № 266 «О железнодорожном транспорте», За-

---

<sup>1</sup>Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г. , N 15, ст. 201.

кон РК от 4 июля 2003 года №476-П»Об автомобильном транспорте», от 15 июля 1996 года №29-1 «О безопасности дорожного движения», от 17 января 2002 года №284-П «О торговом мореплавании», от 20 декабря 1995 года «Об использовании воздушного пространства и деятельности авиации в Республике Казахстан».

Определяют безопасную эксплуатацию транспорта также правительственные постановления, например, Правила дорожного движения РК, ведомственные приказы и инструкции (Приказ Министра транспорта и коммуникаций Республики Казахстан от 28 июля 2004 года № 296-І «Об утверждении Правил деятельности экспедиторов на железнодорожном транспорте»).

Сложность и многообразие правил безопасности вынудили законодателя сделать нормы об ответственности за транспортные преступления бланкетными. Отсюда – обязанность органов предварительного расследования и суда, многократно подтвержденная судебной практикой, – не ограничиваясь воспроизведением общей формулы соответствующего состава транспортного преступления, в уголовном деле следует указывать, какие именно нормы безопасности нарушены, в каком нормативном акте они содержатся (раздел, глава, статья, пункт и т.д. ). Отсутствие такой конкретизации влечет неустрашимое сомнение в законности и обоснованности выводов по делу.

Для характеристики объективной стороны транспортных уголовных правонарушений важно также, что, как правило (кроме ст. 304-306 УК РК) имеет место материальное описание составов, т.е. преступление будет считаться оконченным с момента наступления указанных в законе последствий. При этом, как указано в п.6 нормативного постановления Верховного Суда РК №3 от 29 июня 2011 года «О практике применения уголовного законодательства по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, которые не состоят в причинной связи с наступившими общественно опасными последствиями (например, отсутствие у водителя в момент дорожно-транспортного водительского удостоверения), не могут образовывать объективную сторону названных преступлений и подлежат исключению из обвинения<sup>1</sup>.

Субъективная сторона транспортных уголовных правонарушений характеризуется всегда преступной неосторожностью в форме самонадеянности или небрежности по отношению к последствиям. Констатация же умышленного причинения вреда жизни, здоровью, имуществу с использо-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. –С. 581.

ванием транспортного средства (для наезда, тарана и т.д.) должна влечь квалификацию деяния по соответствующим статьям об ответственности за уголовные правонарушения против личности или собственности.

Субъект рассматриваемых деяний в большинстве случаев специальный, а именно – лица, управляющие транспортным средством или иные лица, профессионально обязанные соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта, в том числе обеспечивать его безопасную эксплуатацию (ст. 344-348, 351, 353, 354, 357, 360 УК РК).

Уголовная ответственность за транспортные уголовные правонарушения наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Субъектами уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 350, 352, 355 УК РК, могут быть любые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Как справедливо подчеркивают специалисты «каждый водитель, садясь за руль автотранспортного средства, должен осознавать возложенную на него большую ответственность и понимать, что несоблюдение правил дорожного движения ставит под угрозу жизнь и здоровье других участников дорожного движения»<sup>1</sup>. В соответствии с п.4 вышеназванного нормативного постановления действия лиц, управляющих транспортными средствами при выполнении работ, не связанных с дорожным движением (например, производство погрузочно-разгрузочных работ, ремонт и заправка транспортных средств, производство строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других нетранспортных работ), повлекшие наступление указанных в статье последствий, в зависимости от конкретных обстоятельств дела подлежат квалификации по статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающим ответственность за нарушение правил производства определенных правил производства определенных работ, правил безопасности либо за преступления против личности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Керенов Н. Первые результаты применения нового уголовного законодательства Республики Казахстан в отношении нарушителей Правил дорожного движения//Заң және заман. -2015. -№4. -С. 13.

<sup>2</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 581.

## §2. Особенности отдельных составов уголовных правонарушений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта

### **Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта (ст. 344 УК РК).**

Непосредственным объектом рассматриваемого деяния является безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, водного и воздушного транспорта вне зависимости от его ведомственной принадлежности и формы собственности. Предмет данного уголовного правонарушения – самоходные транспортные средства, подвижной состав железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

*Железнодорожный транспорт* – это рельсовый транспорт, принадлежащий Министерству транспорта и коммуникации либо предприятиям независимо от формы собственности на подвижной состав, сооружения независимо от ширины колеи. Под это определение не подпадают: а) городской рельсовый транспорт (трамваи и т.п.); б) внутрицеховой, внутришахтный рельсовый транспорт (электровозы, мотовозы, непосредственно обслуживающие производственный процесс, например добычу угля). В первом из названных случаев ответственность за нарушение правил безопасности наступает по ст. 344 УК РК, а во втором – не за транспортное преступление, а по ст. 156 «Нарушение правил охраны труда» УК РК.

*Воздушный транспорт* охватывает все летательные аппараты и средства воздухоплавания: самолеты, вертолеты, дельтапланы, дирижабли, безмоторные аппараты независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности.

*Водный транспорт* (в тексте статьи говорится о морском или речном транспорте) – это все суда, подлежащие регистрации в судовых инспекциях или портах приписки, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности. Вопреки некоторым утверждениям<sup>1</sup>, маломерные самоходные суда охватываются понятием водного транспорта. Нельзя согласиться и с утверждением, что плавучие средства без двигателя – баржи, плашкоуты – не охватываются понятием водного транспорта, так как эксплуатируются только в сочетании с самоходным судном и вредные последствия, причиняемые несамходным плавучим средством, могут наступить лишь в результате нарушений правил безопасности экипажем самоходного судна (буксира)<sup>2</sup>. В дей-

<sup>1</sup>См. : Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. С. 334.

<sup>2</sup>См. : Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. М., 1996. С. 388.

ствительности нарушителями этих правил могут быть и лица, обслуживающие несамоходное средство, например, самовольно загрузив его сверх нормы. Сказанное надо иметь в виду при характеристике круга субъектов рассматриваемого деяния. Иными словами, лица, управляющие маломерным судном или обслуживающие в рейсе несамоходное плавучее средство, относятся к числу лиц, которые могут быть признаны виновными в нарушении правил движения и эксплуатации.

Объективной стороной уголовного правонарушения является нарушение действующих правил эксплуатации и управления транспортными средствами железнодорожного, воздушного и водного транспорта, наступление указанных в статье последствий и наличие причинной связи между допущенными нарушениями и наступившими последствиями.

Поскольку диспозиция настоящей статьи бланкетная, то для решения вопроса об уголовной ответственности необходимо установить, какие правила безопасности движения или эксплуатации транспорта, повлекшие указанные в законе последствия, были нарушены.

Рассматривая объективную сторону деяния, надо исходить из того, что каждый вид транспорта имеет собственные правила безопасности. Обобщая их содержание, можно сказать, что они касаются скорости, порядка совместного (в том числе встречного) движения и очередности выполнения маневров, учета указаний, которые получены от диспетчера или обозначаются знаками, регулирующими дорожную обстановку, и т.д. Поскольку закон говорит о правилах безопасности движения и эксплуатации, состав преступления образуют также нарушения правил безопасности в результате ненадлежащей эксплуатации систем и приборов, обеспечивающих нормальное движение железнодорожного, воздушного, водного транспорта.

Обязательный элемент состава – наступление вредных последствий, указанных в диспозиции данной статьи. Причем предусмотрены и квалифицирующие обстоятельства в виде смерти человека (ч.2) либо смерти двух или более лиц (ч.3). Для наличия основного состава ч.1 достаточно причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба. Квалифицирующими признаками по ч.3 ст. 295 УК РК является наступление смерти двух лиц или более.

Субъекты данного уголовного правонарушения – работники железнодорожного, водного и воздушного транспорта, ответственные за безопасность движения, правильную эксплуатацию и ремонт (машинисты, капитаны, пилоты, диспетчеры движения и др. ).

Субъективная сторона уголовного правонарушения, как указано в диспозиции, имеет форму неосторожности по отношению к наступившим последствиям.

Неосторожность в одной из двух ее форм в субъективной стороне рассматриваемого деяния предполагает: известность лицу конкретных требований безопасности, которые оно нарушило (либо наличие возможности для ознакомления с этими требованиями, которые оно не использовало по собственной вине); необходимость для индивидуализации наказания выяснить мотивацию нарушения правил безопасности, в частности идет ли речь о корыстной или иной личной заинтересованности, о недобросовестности или о неопытности, неправильно понятых интересах службы и т.д. Необходимо помнить об опасности объективного вменения в силу игнорирования органами предварительного расследования или судом наличия обоснованного риска ситуаций физического или психического принуждения, ситуаций невиновного причинения вреда (ст. 23 УК РК). Так, по делам о рассматриваемых преступлениях типичны случаи, когда обвинение предъявляется, несмотря на то, что в силу недостаточной скорости реакции лица или несоответствия его психофизиологических качеств экстремальным условиям движения либо психическим перегрузкам, оно не успевало или не могло предотвратить общественно опасные последствия.

**Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами (ст. 345 УК РК).**

Непосредственным основным объектом рассматриваемого деяния является безопасность движения автотранспорта, городского электротранспорта (трамвай, троллейбус), тракторов и иных самоходных машин, мотоциклов и иных механических транспортных средств. Так как наличие или отсутствие преступления зависит от указанных в диспозиции этой статьи последствий, то непосредственным дополнительным объектом этого преступления является жизнь или здоровье граждан. Предметом уголовного правонарушения являются транспортные средства – устройства, предназначенные для перевозки по дорогам людей, грузов.

*Механическое транспортное средство* – это автомобиль, автобус, трамвай, троллейбус, а также любые другие самоходные машины, скорость или иные качества которых делают их при движении и эксплуатации источниками повышенной опасности (трактора, мотоциклы и т.д.). Имеются в виду: а) самоходные средства, т.е. имеющие двигатель, передвигающиеся по суше; б) передвигающиеся преимущественно по дорогам, предназначенным для транспортных потоков, хотя ответственность по ст. 296 УК РК не исключается и при движении без дороги, если в зоне передвижения имеются люди или имущество. *Под иными самоходными машинами* имеются в виду любые дорожные, строительные и другие специальные машины (экскаватор, автопогрузчик, автокран и т.п.).

Объективная сторона данного уголовного правонарушения заключается в действии или бездействии лица, управляющего транспортным средством, если это действие или бездействие вызвало нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств и повлекло определенные законом последствия.

Субъект рассматриваемого деяния – специальный, любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, управляющее транспортным средством и допустившее нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Поскольку на неосторожные преступления не распространяется институт соучастия, другие лица, находящиеся в транспортном средстве, дающие, например, неправильные рекомендации водителю по выходу из аварийной обстановки, ответственности по ст. 345 УК РК нести не могут. Когда такие лица «физически» вмешиваются в управление – вырывают руль у водителя, пытаются переключить скорость, тормозить, они являются самостоятельными субъектами уголовной ответственности, «замещая» водителя или разделяя с ним вину, с учетом того, чьи именно действия вызвали последствия, предусмотренные законом.

Обязательный вопрос при установлении субъективной стороны деяния – мог ли водитель предотвратить наступление тяжких последствий, если аварийная обстановка создана не им, а другим участником движения. Для этого эксперт-психолог должен измерить скорость реакции водителя, а не использовать расчетный среднестатистический показатель. Его использование влечет неустранимую опасность объективного вменения.

Квалифицирующими признаками (ч.2-4 ст. ) выражаются в причинении по неосторожности:

- а) тяжкого вреда здоровью;
- б) смерти человеку;
- в) смерти двум или более лицам.

**Оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст. 347 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения выступает частным проявлением оставления в опасности. Соответственно если оставление в опасности вообще – деяние предусмотренное статьей 119 УК РК, то оставление в опасности лицом, управляющим транспортным средством и нарушившим правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств будет квалифицироваться по статье 347 УК РК. Оно также как и уголовное правонарушение предусмотренное статьей 119 УК РК состоит в бездействии, вызвавшемся в оставлении без помощи лица, которое находится в опасном для жизни или здоровья



состоянии и лишено возможности принять меры к самосохранению. Отличия в следующем: во-первых, опасная для жизни и здоровья ситуация возникла по вине водителя и в связи с совершением им дорожно-транспортного происшествия, а не другой причине: болезнь, малолетство, старость; во-вторых, с момента поставления в опасность возникает обязанность виновного лица.

Состав по конструкции материальный, деяние считается оконченным с момента наступления последствий указанных в статьях 345, 346 УК РК.

Субъективная сторона выражена в двойной форме вины: прямого умысла по факту совершения дорожно-транспортного происшествия и оставления потерпевшего в беспомощном состоянии и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, лицо, управляющее транспортным средством и нарушившее правила дорожного происшествия или эксплуатации транспортных средств.

Согласно примечанию к статье 347 УК РК, лицо, хотя и оставившее место дорожно-транспортного происшествия, но в связи с оказанием помощи пострадавшим, освобождается от уголовной ответственности. Как отмечает Верховный Суд РК, лицо не может нести ответственность по данной статье «и тогда, когда оно покидает место дорожно-транспортного происшествия с целью сообщить о случившемся в органы полиции, вызова дополнительной помощи при невозможности оказать помощь пострадавшему своими силами на месте дорожно-транспортного происшествия»<sup>1</sup>.

### **Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 348 УК РК).**

Объект данного уголовного правонарушения – безопасность движения и эксплуатации транспортных средств. Предмет уголовного правонарушения – любое транспортное средство: железнодорожное, воздушное, водное, автотранспорт, а также пути сообщения, средства сигнализации или связи либо иное транспортное оборудование.

По объективной стороне рассматриваемое деяние охватывает недоброкачественный ремонт транспортных средств любого вида; любого оборудования, предназначенного для обеспечения безопасного движения и (или) безопасной эксплуатации транспорта, а также выпуск в эксплуатацию транспортных средств, имеющих технические неисправности. Объединение в рамках ст. 348 УК РК ответственности за

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. – С. 583

недоброкачественный ремонт и выпуск в эксплуатацию с техническими неисправностями механизмов, оборудования и т.д. представляется оправданным. Во-первых, в том и в другом случае речь идет об игнорировании виновными факта неисправности источников повышенной опасности. Во-вторых, выпуск в эксплуатацию с техническими неисправностями нередко является завершением недоброкачественного ремонта транспортных средств.

В соответствии с п.13 нормативного постановления Верховного Суда РК №3 от 29 июня 2011 года «О практике применения уголовного законодательства по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», *недоброкачественный ремонт* означает выполнение работ по восстановлению функциональных способностей неисправных транспортных средств и оборудования с отступлением от установленных технологических правил и нормативов качества<sup>1</sup>.

Под *выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств* следует понимать выдачу уполномоченным лицом разрешения на использование по назначению транспортного средства, имеющего технические неисправности, создающие угрозу безопасности движения или эксплуатации транспортного средства (например, неисправности тормозной системы, рулевого управления, крепления колес, контрольных приборов, автоматики и т.д.)<sup>2</sup>. Ссылки на институт обоснованного риска или крайней необходимости, как на обстоятельства, освобождающие от ответственности, в этих случаях не могут приниматься во внимание.

Объективная сторона деяния в основном составе (ч.1) связана с причинением средней тяжести вреда здоровью человека. Причинение по неосторожности тяжкого вреда влечет ответственность по ч.2 рассматриваемой статьи.

Смерть человека (ч.3) либо двух или более лиц (ч.4) являются особо квалифицирующими обстоятельствами.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний – неосторожность, которая в зависимости от конкретных обстоятельств дела может иметь форму, как легкомыслия, так и небрежности.

Субъект уголовного правонарушения – специальный. За недоброкачественный ремонт отвечают лица, его фактически производившие, причем не только работники специализированных ремонтных предприятий независимо от форм собственности, но и лица (например, собствен-

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. - С. 583.

<sup>2</sup>Там же.

ники транспортного средства или его арендаторы), которые осуществляют ремонт своими силами. За выпуск в эксплуатацию транспортного средства, оборудования, сооружения с техническими неисправностями отвечает лицо, которое по своим служебным или профессиональным полномочиям может принять такое решение. Речь идет как о должностных лицах (служащих) предприятий, учреждений, организаций, так и владельцах личного транспорта, а также о водителях, обслуживающих таких владельцев.

**Умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 350 УК РК).**

Непосредственный объект отношения в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации, а, следовательно, безопасности жизни и здоровья людей, целостности имущества применительно ко всем видам транспорта.

Объективная сторона выражается в разрушении, повреждении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние транспортного средства, путей сообщения, средств сигнализации или связи, другого транспортного оборудования, а также в блокировании транспортных коммуникаций.

*Разрушение* – это приведение в полную негодность. *Повреждение* – приведение в состояние, делающее невозможным функциональное использование объекта без ремонта или иного восстановления – это отключение источников питания, приборов контроля и т.д. *Блокирование* – установление препятствий, затрудняющих или делающих невозможным движение (заграждения на путях, у выездов из ангаров, депо, гаражей и т.д. ), преграждение движения толпой, физическое воспрепятствование лицам, управляющим транспортными средствами или обслуживающими их, безопасно выполнять эти функции.

Как и в предыдущих деяниях, обязательный элемент объективной стороны – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо крупного ущерба, либо смерти человека, либо смерти двух лиц и более.

Крупный ущерб в данном случае оценочное понятие, связанное с приведением транспортных средств или путей сообщения, имущества транспортных организаций в негодное для эксплуатации состояние, он определяется судом с учетом конкретных обстоятельств дела.

Квалифицирующей признак (ч.2) предполагает деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Особо квалифицирующий признак (ч.3) предусматривает деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц или более.

Субъективная сторона точнее всего может быть охарактеризована наличием двух форм вины (ст. 22 УК РК).

Субъект уголовного правонарушения – любое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ч.2 ст. 15 УК РК).

**Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 351 УК РК).**

Данная статья также нацелена на защиту безопасной работы всех видов транспорта. Вместе с тем здесь речь идет об ответственности не лиц, управляющих транспортными средствами, либо обеспечивающих их деятельность, а лиц, которых ст. 300 УК РК называет «иными участниками движения». Это пассажиры, пешеходы, лица, управляющие безмоторным транспортом, лица, производящие работы на транспортных коммуникациях во время движения, и т.д.

Объективная сторона состоит в нарушении указанными лицами определенных правил, инструкций и т.д., установленных для них в связи с участием в движении транспорта или его эксплуатации, которые во взаимодействии с правилами управления транспортом или его обслуживания обеспечивают безопасность людей и имущества при функционировании транспорта. Объективной стороной уголовного правонарушения предусматриваются как наступление указанных в статье последствий, так и наличие причинной связи между допущенными нарушениями и последствиями.

Рассматриваемая норма, как и ст. 344, 345 УК РК, носит бланкетный характер. Иными словами, квалификация деяния по ст. 351 УК РК возможна только в том случае, если указано, какое правило безопасности нарушено (пункт, параграф, статья закона или подзаконного акта).

Объективная сторона деяния предполагает обязательное наступление тяжких последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью (ч.1), либо – в качестве квалифицирующего обстоятельства – причинения смерти человеку (ч.2), либо – в качестве особо квалифицирующего обстоятельства – причинение смерти двум лицам и более (ч.3). Но в отличие от ст. 350 УК РК последствия, предусмотренные данным составом, законодатель связывает только с вредом личности, но не с другим крупным ущербом.

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью в форме легкомыслия или небрежности либо двумя формами вины. При квалификации содеянного по ст. 351 УК РК необходимо исключить версию о невиновном причинении вреда. При этом не может быть принята во внимание ссылка на состояние опьянения пассажира, пешехода, велосипедиста и т.д. как на обстоятельство, исключающее или смягчающее ответственность за преступное нарушение правил безопасности, кроме случаев патологического опьянения либо ситуаций, когда лицо принудили к употреблению алкоголя, используя его неведение относительно возможных последствий.

Субъект уголовного правонарушения – любой участник движения, кроме лиц, несущих ответственность по ст. 344, 345 УК РК. Это пассажиры, пешеходы, лица, управляющие безмоторным транспортом, лица, производящие работы на транспортных коммуникациях во время движения. Уголовная ответственность по ст. 351 УК РК наступает по достижении виновным лицом шестнадцати лет.

**Самовольная без надобности остановка поезда (ст. 352 УК РК).**

Эта норма предусматривает ответственность за самовольную, без надобности остановку поезда стоп-краном либо путем разъединения воздушной тормозной магистрали или иным способом, повлекшим смерть человека или иным способом.

Объективная сторона включает вышеуказанные действия, совершенные вопреки требованиям законодательного или подзаконного акта о допустимых ситуациях остановки поезда пассажирами или иными лицами, находящимися в поезде либо за его пределами. Состав уголовного правонарушения – материальный.

Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины (прямой или косвенный умысел), то есть в отношении действий по остановке поезда лицо осознает совершаемые действия, предвидит наступление последствий и либо желает их, либо сознательно их допускает или относится к ним безразлично.

**Нарушение действующих на транспорте правил (ст. 353 УК РК).**

Непосредственный объект данного уголовного правонарушения – общественные отношения, связанные с обеспечением правил охраны порядка и безопасности движения.

Объективная сторона заключается, в нарушении действующих на транспорте правил охраны порядка и безопасности движения по эксплуатации дорог, дорожных сооружений, оборудования, регулирования движения и др. , повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью. Соответственно состав уголовного правонарушения по конструкции материальный. Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект уголовного правонарушения специальный – лицо, выполняющее управленческие функции в дорожных, строительных и иных организаций и ответственное за эксплуатацию дорог и дорожных сооружений, их оборудования, а также за организацию дорожного движения.

Квалифицирующие признаки включают причинение по неосторожности: а) тяжкого вреда здоровью (ч.2); б) смерти человека (ч.3); в) смерти двух или более лиц (ч.4).

**Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 354 УК РК).**

Данная статья регулирует правоотношения и предусматривает уголовную ответственность за нарушение конкретных правил безопасности, предусмотренных нормативными актами, регулирующими строительство, эксплуатацию или ремонт магистральных трубопроводов. Понятие «магистральный» означает, что речь идет только о трубопроводе, несущем основной поток перемещаемого вещества или материала. Если же нарушение осуществлено при строительстве, эксплуатации или ремонте ответвлений, ведущих к конкретным потребителям или к хранилищам, ст. 354 УК РК не применяется. В этих случаях возможно применение нормы об ответственности за халатность, уничтожение или повреждение имущества, нарушение правил безопасности при проведении работ, правил охраны труда, экологической безопасности и т.д. (в зависимости от конкретных обстоятельств дела). Вместе с тем наименование трубопровода в соответствии с передаваемым веществом или материалом нефтепроводом, газопроводом, продуктопроводом и т.д. не влияет на квалификацию деяния по ст. 354 УК РК.

Объективная сторона состоит в нарушении специальных правил при строительстве, эксплуатации и ремонте магистральных трубопроводов. Обязательный элемент объективной стороны – вред здоровью средней тяжести. Объективная сторона уголовного правонарушения включает как нарушение указанных правил, так и причинную связь между их нарушениями и наступившими в законе последствиями.

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью в форме легкомыслия или небрежности. Необходимо доказать, что виновный знал соответствующие правила безопасности или не ознакомился с ними, несмотря на предоставленную возможность.

Субъект рассматриваемого деяния – специальный, это участник строительства, эксплуатации или ремонта магистрального трубопровода, для которого исполнение требований безопасности являлось должностной (служебной, профессиональной) обязанностью. Другие лица, повреждающие трубопровод (например, для того чтобы воспользоваться перекачиваемым веществом или материалом), несут ответственность за преступления против собственности. Уголовная ответственность по ст. 303 УК РК наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующие признаки включают причинение по неосторожности:

- а) тяжкого вреда здоровью либо крупного ущерба (ч.2);
- б) смерти человека (ч.3);
- в) смерти двух или более лиц (ч.4).

**Умышленное повреждение или разрушение трубопроводов  
(ст. 355 УК РК)**

Основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие защиту трубопроводного транспорта и энергетические ресурсы, находящиеся в трубопроводах, которые могут внести дезорганизацию в объекты жизнедеятельности. Дополнительный – отношения, охраняющие природную среду.

Объективная сторона заключается в разрушении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние трубопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона предполагает умышленную форму вины.

Квалифицирующими признаками являются (п.1-3 ч.2) совершение деяния:

- а) с повлекшего по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью;
- б) неоднократно;
- в) группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицированный состав (п.1-4 ч.3) характеризуются совершением деяния:

- а) повлекшее загрязнение окружающей среды;
- б) с причинившее крупный ущерб;
- в) преступной группой;
- г) повлекшее по неосторожности смерть человека.

**Неоказание капитаном судна помощи, терпящим бедствие  
(ст. 357 УК РК).**

Непосредственный объект данного уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие безопасность людей, в силу каких-либо причин оказавшихся в море или на другом водном пути (река, озеро) и терпящих бедствие.

Объективная сторона выражается в форме бездействия по отношению к обязанности оказания помощи или (и) активные действия, связанные, например, с фальсификацией судовых документов, изменением курса, чтобы обойти район бедствия, и т.д. Очень важна позиция закона относительно того, что речь идет о любом водном пути. Отсюда следует и то, что размер судна, капитан которого отказывается от оказания помощи, не имеет значения. Поскольку жизнь человека – высшее благо, отказ от помощи по мотиву опасения за сохранность своего груза не-

правомерен. Ответственность наступает как в ситуации, когда корабль, терпящий бедствие еще находится на плаву, так и когда люди с него спасаются на спасательных средствах или вплавь. Неоказание помощи является окончанным преступлением независимо от того, наступили ли такие последствия, как гибель людей. Причина бедствия не имеет значения. Ситуация бедствия будет и в случае, когда грозящая гибель связана с тем, что судно потеряло управление, на нем кончаются запасы продуктов, воды и т.д.

Принадлежит ли судно той же стране, что и судно, капитан которого отказывается от спасения людей, или другой стране, не влияет на ответственность. Не влияет на ответственность и то обстоятельство, что в районе бедствия находятся другие судна, которые могут оказать помощь.

Вместе с тем капитан освобождается от ответственности, если при оказании помощи терпящим бедствие серьезной опасности подвергнутся его судно, экипаж, пассажиры (материальные потери, например, от просрочки даты предполагаемого прибытия в порт, порчи груза и т.д. в этот перечень не входят). Серьезная опасность – оценочное понятие, но речь идет об опасности, сравнимой по характеру с той, в которой находятся люди, терпящие бедствие.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния в отличие от большинства других транспортных уголовных правонарушений связана с прямым или косвенным умыслом.

Субъект деяния – специальный: капитан или лицо, принявшее на себя его обязанности.

Часть 2 ст. 357 УК РК предусматривает ответственность капитана за неосторожную гибель судна или иных тяжких последствий в результате непринятия должных спасательных мер в отношении одного из столкнувшихся на море или водном пути судов. Обстоятельством, исключающим преступность деяния является ситуация крайней необходимости когда спасательные меры представляли серьезную опасность для своего судна, его экипажа и пассажиров.

### **Нарушение правил международных полетов (ст. 360 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – безопасность международных полетов и безопасность Республики Казахстан.

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в пересечении Государственной границы, несоблюдении указанных в разрешении маршрутов движения, определенных мест посадки, воздушных коридоров, определенной маршрутом высоты полета.

К иным нарушениям правил международных полетов относятся: полет в неустановленное время, полет с просроченным разрешением и т.д.



Деяние является оконченным с момента осуществления нарушения. Соответственно состав по конструкции формальный. Нарушение правил международных полетов влечет ответственность за сам факт нарушения, безотносительно к последствиям. Их наступление (гибель людей, тяжкий или средней тяжести вред здоровью, крупный ущерб и т.д. ) может повлечь квалификацию по ч.2 ст. 306 УК РК.

Оценка наличия объективной стороны деяния, предусмотренного ст. 306 УК РК, требует по общему правилу участия экспертов. Они необходимы, в частности, для обоснования вывода о наличии или отсутствии обстоятельств, исключающих ответственность.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется умыслом (прямым или косвенным), поскольку состав исчерпывается самим фактом нарушения правил, неосторожность в форме легкомыслия здесь иметь место не может. Неосторожность же в форме небрежности не предусмотрена текстом статьи. Вместе с тем при наличии тяжких последствий эти формы вины в отношении них возможны; также возможно деяние с двумя формами вины.

Субъектом деяния может быть как лицо, управляющее летательным аппаратом, независимо от его служебного статуса, так и другой член экипажа или даже пассажир (в том числе владелец), побуждающий летчика нарушить правила. Летчик и иной член экипажа, в этом случае, является участником группового преступления.

## **Глава 16. Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления**

### **§1. Общая характеристика коррупционных и иных уголовных правонарушений против интересов государственной службы и государственного управления.**

Глава 15 «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления» содержит систему взаимосвязанных составов, направленных на упреждение дестабилизации государственного аппарата.

При этом, как отмечается в нормативном постановлении Верховного Суда РК от 27. 11. 2015 г. №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции и, основываясь на нормах международного права, выразила намерение вырабатывать и применять эффективные правовые меры, направленные на предупреждение коррупции и борьбу с ней<sup>1</sup>.

Принципиальные подходы по вопросам противодействия коррупции реализованы в новых УК и УПК. Так, на лиц, совершивших коррупционные преступления, не будет распространяться срок давности, установлен запрет на условное осуждение, введен пожизненный запрет на право занимать должности на государственной службе и т.д. Право досудебного расследования коррупционных уголовных правонарушений непосредственно закреплено за следователями антикоррупционной службы и т.д.

Наконец, коренные изменения произошли в сфере законодательства о государственной службе: приняты в 2015 г. взаимосвязанные между собой новые законы о государственной службе в Республике Казахстан, о противодействии коррупции, о доступе к информации, об общественных советах. Ранее в 2013 г. был принят Закон РК «О государственных услугах», в 2012 г. Закон РК «О воинской службе и статусе военнослужащих», в 2012 г. Закон РК «О специальных государственных органах», в 2011 г. Закон РК «О правоохранительной службе», в 2011 г. Закон РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» и многие другие законы, где получили свое закрепление системные и целенаправленные меры против злоупотреблений, эффективное исполнение которых представляется главным условием достижения практических результатов в борьбе с коррупцией<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. 2016-№1-С. 35

<sup>2</sup>Когамов М. Ш. Национальная система противодействия коррупции: политические, организационные и правовые основы//Право и государство. -2015. -№4. -С. 50.

Содержащиеся в анализируемой главе статьи предусматривают уголовную ответственность за так называемые коррупционные и иные должностные уголовные правонарушения или связанные с ними деяния. Они отличаются, прежде всего, своеобразием объекта преступного посягательства и спецификой его субъекта.

Объектом этой категории уголовных правонарушений является предусмотренная соответствующими правовыми актами деятельность государственных органов, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных Сил Республики Казахстан и воинских формирований РК. Эта деятельность основывается на общественных отношениях, определяющих цели, задачи, содержание государственной службы. Эти общественные (правовые) отношения предполагают законное, справедливое, эффективное осуществление государственной службы. Ее представители должны действовать в соответствии с интересами личности, общества, государства. Именно существенное нарушение этих интересов определяет общественную опасность рассматриваемых преступлений.

Непосредственным объектом данной категории уголовных правонарушений являются права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

Перечень коррупционных преступлений, криминализованных в Казахстане является исчерпывающим и распространительному толкованию не подлежит<sup>1</sup>. Этот перечень содержится в п.29 ст. 3 УК РК. Отличительная черта этих уголовных правонарушений заключается в том, что, посягая на нормальное функционирование указанных органов и учреждений, это преступление подрывает не только их авторитет в обществе, но и уверенность граждан в защищенности их прав и законных интересов.

Объективная сторона рассматриваемых деяний связана с использованием должностным лицом предоставленных ему полномочий вопреки интересам службы. Ряд статей рассматриваемой главы прямо предусматривают последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 361-363, 370, 371 УК РК). Другие составы уголовных правонарушений, предусмотренные рассматриваемой главой 15 УК РК в неявном виде, также исходят из наличия последствий в виде существенного вреда, например ст. 364 УК РК «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» указывает на последствия в

<sup>1</sup>Борчашвили И. Ш. , Сидорова Н. В. Имплементация Конвенции ООН против коррупции в Республике Казахстан//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы межд. науч. -практ. конф. : в 2-х т-х/ Отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили, Ю. М. Антоян, С. В. Гирько. – Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. Т. 1. -С. 159.

виде предоставления незаконных льгот, преимуществ, покровительства и т.д.; ст. 369 УК РК «Служебный подлог» указывает на внесение в документ заведомо ложных сведений или иное искажение их действительного содержания. Таким образом, объективная сторона должностных уголовных правонарушений предполагает наличие таких обязательных признаков, как совершение указанных в диспозиции соответствующих статей деяний вопреки интересам службы, т.е. находящихся в противоречии не только с задачами, но и с теми полномочиями, выполнение которых непосредственно возложено на должностное лицо; наступление определенных последствий преступления и наличие причинной связи между незаконными действиями (бездействием) должностного лица и наступившими последствиями.

Глава 15 УК РК характеризуется в целом материальным содержанием ее составов. В то же время в каждом конкретном случае предполагается установить, какие именно права и обязанности государственного служащего использованы вопреки интересам службы, каким актом и в каком порядке служащий ими наделен.

Способы и формы совершения того или иного должностного преступления могут быть различными, но объединяет их то, что они находятся в противоречии с интересами службы.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний характеризуется наличием умысла (прямого или косвенного) либо наличием двух форм вины: умышленной применительно к деянию и неосторожной применительно к преступным последствиям.

Субъектом уголовных правонарушений, предусмотренных гл. 15 УК РК, могут быть: а) лица, уполномоченные на выполнение государственных функций – должностные лица, депутаты Парламента и маслихатов, судьи и все государственные служащие; б) приравненные к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций – лица, избранные органов местного самоуправления, граждане зарегистрированные в кандидаты в Президенты РК, депутаты Парламента РК и маслихатов, члены выборных органов местного самоуправления; служащие постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета РК; лица, исполняющие управленческие функции в государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет более 50%, в т.ч.в национальном управляющем холдинге, национальном холдинге, национальной компании, национальном институте развития, акционером которых является государство, их дочерней организации, более 50% голосующих акций (долей участия) которой принадлежит им, а также юридическом лице,

более 50% голосующих акций (долей участия) которой принадлежит указанной дочерней организации; служащие Национального банка и его ведомств (п.28 ст. 3 УК РК).

Данная характеристика субъектов преступлений, предусмотренных гл. 13 УК РК, требует некоторых пояснений, вытекающих из закона РК от 23 ноября 2015 года N 416-V ЗРК «О государственной службе»<sup>1</sup>, а также ст. 3 УК РК.

Основным специальным субъектом уголовных правонарушений, предусмотренных гл. 15 УК РК, является должностное лицо. Не случайно рассматриваемые деяния называют не только коррупционными, но и должностными преступлениями.

*Должностные лица* – это лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан. Таким образом, понятие должностного лица – более узкое, нежели понятие государственного служащего. В соответствии со ст. 1 Закона РК «О государственной службе» *государственный служащий* – гражданин Республики Казахстан, занимающий в установленном законодательством порядке оплачиваемую из республиканского или местных бюджетов, либо из средств Национального банка Республики Казахстан должность в государственном органе и осуществляющий должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства. Любое должностное лицо, таким образом, является государственным служащим, но не любой такой служащий может рассматриваться как должностное лицо. Служащие, не являющиеся должностными лицами, несут ответственность за преступления, предусмотренные гл. 15 УК РК, только в случае прямого указания на это в соответствующих составах, например ст. 363, 369 УК РК. Должностные же лица могут нести ответственность по любой статье рассматриваемой главы. Конечно, «просто» служащие могут являться соучастниками (пособниками), но исполнителями преступлений, предусмотренных ст. 361, 362, 364, 366, 369-371 УК РК, могут быть только должностные лица, лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, лица, занимающие ответственную государственную должность.

*Представитель власти* – это лицо, наделенное распорядительными функциями в отношении физических и юридических лиц независимо от их служебной подчиненности. Например, работник полиции

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z150000416.

вправе предложить любому нарушителю прекратить противоправные действия, а в случае отказа применить предусмотренные законом меры. Представителями власти являются, в частности, депутаты Парламента, маслихатов, члены Правительства, судьи, прокуроры, следователи, судебные исполнители, оперативные работники правоохранительных органов, инспекторы контролирующих органов и т.д.

*Управленческие функции* как признак должностного лица связаны с руководством деятельностью государственного органа, учреждения, воинской части или учреждения подразделений и служб и т.д. Управленческими являются и функции по распоряжению государственным имуществом. Речь идет о руководителях хозяйственных и финансовых подразделений, служб, выделенных органов и учреждений, о которых только что говорилось.

Должностными лицами и иными служащими, несущими ответственность за преступления, предусмотренные гл. 15 УК РК, являются только служащие государственных органов, учреждений, а также войск и воинских формирований. Лица же работающие в коммерческих и некоммерческих хозяйствующих организациях и предприятиях, в том числе государственной, муниципальной или смешанной форм собственности, несут в аналогичных случаях ответственность по статьям гл. 8 УК РК.

В статьях 361, 362, 366, 369, 370 УК РК применительно к должностным лицам выделяется в свою очередь более узкое понятие «лица, занимающие ответственную государственную должность».

Кроме того, субъектом данной категории преступлений выступают лица, занимающие ответственную государственную должность – лица занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РК, конституционными и иными законами РК для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, а равно лица, занимающие согласно законодательству РК о государственной службе политические должности государственных служащих.

В п.16 ст. 1 Закона РК «О государственной службе» закреплено, что политический государственный служащий – государственный служащий, назначение (избрание), освобождение и деятельность которого носят политико-определяющий характер, который несет ответственность за реализацию политических целей и задач<sup>1</sup>.

Полный перечень таких должностей содержится в Реестре должностей политических и административных государственных служащих, утвержденном Указом Президента РК от 29 декабря 2015 года №150 (с изм. , внесенным Указом Президента РК от 01. 06. 2016 г. №272)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1500000416.

<sup>2</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/U1500000150#z7.

## §2. Особенности злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий

### **Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 361 УК РК).**

Рассматриваемый состав устанавливает ответственность за использование лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом своих служебных полномочий:

- а) вопреки интересам службы;
- б) цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций;
- в) повлекших существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемых законом интересам общества или государства.

Наряду с основным составом (ч.1 ст. 361 УК РК) в ч.2, 3, 4 ст. 361 УК РК описываются квалифицированные составы по признаку специального субъекта в виде должностного лица, лица, занимающего ответственную государственную должность, либо тяжких последствий.

Объективная сторона деяния может осуществляться как через действие, так и через бездействие, но всегда с использованием служебных (должностных) полномочий. Использование лицом своего авторитета или авторитета должности, связей, которые он приобрел в связи со своим статусом, для получения каких-либо льгот, преимуществ, выгод не подпадает под признаки рассматриваемого состава. Закон прямо указывает на то, что должностные действия (бездействие) виновного осуществляются во вред интересам службы (буквально вопреки этим интересам). Речь идет о нарушении целей и задач, во имя которых виновный наделен полномочиями. Причем речь идет не об абстрактно-оценочных суждениях относительно нарушения, а о конкретных указаниях на то, какие именно нормативно обязывающие предписания должностное лицо нарушило. Соответственно к делу необходимо приобщать нормативные акты, характеризующие функциональные обязанности должностного лица и круг его правомочий по их реализации. Как зафиксировано в одном из уголовных дел: «... при решении вопроса о наличии либо отсутствии в действиях должностного лица состава данного преступления необходимо устанавливать круг и характер его служебных прав и обязанностей, закрепленных в законодательных или иных нормативно-правовых актах, в уставах, положениях и т.д.»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Неисследованность обстоятельств дела повлекли необоснованное осуждение за злоупотребление должностными полномочиями (извлечение): постановление 2уп-104-13//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№11. -С. 34-37.

Состав уголовного правонарушения, предусмотренный ст. 361 УК РК, обладает следующими признаками, характеризующими его объективную и субъективную стороны: использование виновным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; совершение преступления из корыстной или иной личной заинтересованности; наступление конкретных последствий преступления – существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; наличие причинной связи между действием либо бездействием должностного лица и указанными последствиями.

Ответственность за злоупотребление должностными полномочиями может наступить при наличии у должностного лица корыстной или иной личной заинтересованности.

Формы и способы злоупотреблений должностными полномочиями могут быть разнообразными: сокрытие совершенных в государственном органе, органе местного самоуправления либо в государственном образовании хищений; издание противоречащих закону или иному нормативному правовому акту приказов, распоряжений, повлекших указанные в ст. 361 УК РК последствия, и т.д.

В соответствии с п.5 нормативного постановления Верховного Суда РК от 27 ноября 2015 года «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» под получением имущественных благ и преимуществ следует понимать принятие лицом, относящимся к субъекту преступления, не только для себя, но и для других лиц или организаций оказываемых безвозмездно, подлежащих оплате всевозможных услуг, либо незаконное использование льгот, осуществление строительных, ремонтных работ, предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, ссуд или кредитов на льготных условиях и т.п.<sup>1</sup> Следственная и судебная практика достаточно часто сталкивается со случаями злоупотреблений должностными полномочиями исходя из неправильно понятых интересов службы. Например, руководитель учреждения принимает на должность юриста жену крупного начальника, не требуя от нее исполнения функциональных обязанностей и даже явки на работу. При этом должностное лицо рассчитывает на установление доверительных отношений с этим начальником в расчете на то, что он окажет содействие в выделении средств для учреждения, помещений и т.д. Такого рода случаи не исключают ответственности.

Обязательное условие ответственности за злоупотребление должностными полномочиями – причинение вреда в виде нарушения чьих-либо прав и законных (охраняемых законом) интересов. При этом вред

<sup>1</sup>sud. gov. kz/rus/legislation/CATO1/79692/2015.



должен быть существенным. Для определения причиненного вреда следственная и судебная практика выработала некоторые ориентиры: принимаются во внимание количество пострадавших, последствия их нормальной жизнедеятельности, характер и размер ущерба, включая упущенную выгоду, причиненные физическим или юридическим лицам, степень умаления авторитета органа, учреждения или затруднения его нормальной деятельности в результате незаконных действий и т.д.

Квалифицированный состав (ч.4), предусматривающий тяжкие последствия, имеется ввиду причинение в результате злоупотребления служебными полномочиями тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, самоубийство потерпевшего или покушение на него, материальный ущерб в особо крупных размерах, срыв на продолжительное время нормальной работы органа, учреждения, сокрытие тяжких или особо тяжких преступлений, провоцирование массовых беспорядков, блокирование транспортных магистралей и т.д. Например, тяжкий вред здоровью может быть причинен в результате незаконного указания руководителя органа здравоохранения не вписывать в медицинскую документацию действительного диагноза лицам, пострадавшим от радиоактивного заражения местности. Ущерб в особо крупном размере может быть причинен предприятию в результате заведомо незаконного начисления налоговых платежей и штрафов. Провоцирование массовых выступлений населения может быть результатом заведомо незаконных действий по распоряжению фондом зарплаты или пенсионных платежей и т.д.

Законом РК № 400-V от 13 ноября 2015 года квалифицированный состав, указанный в ч.4 ст. 361 УК РК добавлены следующие обстоятельства: злоупотребление должностными полномочиями, повлекшие тяжкие последствия: а) в интересах преступной группы; б) при выполнении служебных обязанностей, которые установлены Законом РК «Об амнистии граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества», с использованием информации, полученной в процессе проведения легализации имущества.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым или косвенным умыслом либо двумя формы вины (в случае причинения по неосторожности тяжких последствий – ст. 22 УК РК). Особенностью конструкции ст. 307 УК РК является включение в число признаков состава – мотива. Под корыстными побуждениями закон имеет в виду стремление получить выгоду материального характера, например премию, квартиру, при отсутствии законных оснований и т.д.

Субъект рассматриваемого деяния – специальный: должностное лицо в смысле примечания к ст. 361 УК РК. В случае если речь идет о

лице, занимающем государственную должность, делается ссылка на закон, в соответствии с которым приобретен данный статус. Постоянное, временное или по специальному поручению возложение функций представителя власти, организационно-распорядительных, административно-хозяйственных должно быть доказано ссылками на приказы о назначении и нормативные акты о функциональных обязанностях. Вместе с тем лицо считается должностным с момента фактического его допуска начальником, имеющим право приема на работу (назначения) к исполнению соответствующих обязанностей, даже если приказ по какой-либо причине был задержан.

Надо оговорить также следующие специфические случаи, когда лицо должно быть признано должностным: а) если на него возлагаются функции представителя власти на общественных началах (дружинник, общественный помощник депутата и т.д.); б) если в его функциях соединены чисто профессиональные обязанности (по оказанию медицинской помощи, преподаванию и т.д.) с принятием решений, имеющих правовое значение. Например, врач является должностным лицом при выдаче листка временной нетрудоспособности, преподаватель – при выставлении оценок на экзамене и т.д.

### **Превышение власти или должностных полномочий (ст. 362 УК РК).**

Данный состав предусматривает уголовно-правовую охрану, ответственность и наказание должностных лиц за действия, явно выходящие за пределы их полномочий, при наличии тех же последствий, которые предусмотрены ст. 362 УК РК. Особенностью построения данной статьи является то, что наряду с квалифицированными составами, предусмотренными ст. 362 УК РК (государственная должность виновного, тяжкие последствия), в статье сохранены те же верхние пределы санкций основного и квалифицированных составов, а также предусмотрены дополнительные квалифицирующие обстоятельства в виде насилия или угрозы его применения и применения оружия или специальных средств.

Объективная сторона рассматриваемого уголовного правонарушения заключается в совершении лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действий по службе, которые явно выходят за пределы его полномочий, повлекли причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, и эти действия находятся в причинной связи с наступившими последствиями. Состав – материальный, а действия субъекта уголовного правонарушения существенно нарушили права и законные интересы граждан или организаций, а также охраняемые законом интересы обще-

ства и государства. Причинение любого последствия достаточно для признания преступления оконченным.

Законодатель указывает на явный, т.е. очевидный заведомо для виновного выход за пределы полномочий.

Субъективная сторона уголовного правонарушения та же, что и предусмотрена ст. 362 УК РК. Однако признаком состава повышения полномочий мотив не является. Это не означает необходимости его установления, но должно рассматриваться в аспекте индивидуализации ответственности и наказания.

Квалифицирующие обстоятельства (ч.2) предусматривает: то же деяние, совершенное должностным лицом.

Ч.3 ст. 362 УК РК гласит, совершение деяния, совершенное лицом, занимающим ответственную государственную должность.

Ч.4 ст. 362 УК РК деяния, предусмотренные ч.1, 2, 3 ст. 362 УК РК, повлекшие тяжкие последствия либо совершенные: а) с применением насилия или угрозы его применения; б) с применением оружия или специальных средств<sup>1</sup>; в) в целях извлечения выгод и преимуществ для себя<sup>2</sup> или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям; г) при выполнении служебных обязанностей, которые установлены законодательным актом РК об амнистии в связи с легализацией имущества.

При этом виновный должен осознавать осуществление им физического или психического насилия в любой форме, включая угрозу.

Под примечанием «оружие или специальные средства» (их понятие рассмотрено в главе об уголовных правонарушениях против личности и против общественной безопасности) имеется в виду как использование боевых свойств оружия или специальных средств, так и реальная угроза этого использования, например размахивание вынутым из кобуры пистолетом перед потерпевшим. Причинение тяжких последствий устанавливается судом и является вопросом факта.

Субъект деяния – специальный, охватываемый общим понятием должностного лица. Примеры: *Старший оперуполномоченный управления криминальной полиции ДВД Актюбинской области К. незаконно задержал 8 граждан: М., Т., братьев Х, Д., Ж., И. по подозрению в убийстве двух сотрудников полиции. В служебном помещении Саздинского*

<sup>1</sup>Применительно к этому моменту см.: Выводы суда о совершении преступления с применением специальных средств–наручников признаны необоснованными (извлечение): постановление 2уп-151-13//Бюллетень Верховного Суда РК. 2014. №1. С. 61-63.

<sup>2</sup>В целях правильного уяснения смысла данного положения см. Отсутствие квалифицирующего признака «в целях извлечения выгод и преимуществ для себя» у осужденного явилось основанием для исключения из обвинения пункта «в» части четвертой статьи 308 УК и переквалификации его действий по части второй статьи 308 УК (извлечение): постановление №2уп-79-14//Бюллетень Верховного Суда РК. 2014. №7. -С. 19-21

отдела полиции ОВД г. Актобе подполковник К. , используя противогаз, а также, нанося многочисленные удары руками и ногами по различным частям тела вместе с неустановленным следствием сотрудниками полиции, причинил легкий вред здоровью всех потерпевших в виде множественных ссадин, кровоподтеков головы и тела. В результате издевательств и избиения А. и Д. признали себя виновными и оговорили своих друзей в убийстве двух лиц, хотя все они были не причастны к этому преступлению. Причем М. и Х. были арестованы и в течение месяца незаконно содержались под стражей. Кроме того, подполковник К. в здании Мугалжарского РОВД при опросе свидетеля Г. , применил насилие в отношении ее защитника – адвоката Б. , нанеся ей удар кулаком в спину.

За указанные действия К. приговором суда от 11 ноября 2008 года осужден по п.п.«а, в» ч.4 ст. 308 УК к трем годам лишения свободы.

Только с третьей «попытки» приговором Ескельдинского районного суда Алматинской области Е. был осужден по п.«а» ч.4 ст. 308 УК к 3 годам лишения свободы условно с применением ст. 63 УК с испытательным сроком на один год. Как установлено в ходе последнего судебного разбирательства, старший оперуполномоченный отдела криминальной полиции Ескельдинского РОВД Е. , незаконно задержал несовершеннолетнего А. по подозрению в краже сумочки по незарегистрированному заявлению неизвестной женщины. В помещении РОВД Е. , в отсутствие законного представителя и адвоката, допросил несовершеннолетнего, не составив при этом никаких процессуальных документов, а затем избил его, сломав передний зуб и разбив губу. В судебном заседании Е. , не признавая себя виновным, категорически отрицал даже сам факт задержания А. , тогда как в деле имелись неопровержимые доказательства. При доставлении в РОВД криминалист зафиксировал несовершеннолетнего А. на фотоснимок, на котором четко видно, что у задержанного нет никаких телесных повреждений, и, что действительно он доставлялся в отдел внутренних дел. Проведенное же судебно-медицинское освидетельствование подтвердило наличие у подростка телесных повреждений, полученных им во время нахождения в полиции<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>См. : Обобщение судебной практики по вопросу «Применение некоторых норм уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан об обеспечении прав и свобод граждан в уголовном процессе» (неприкосновенность личности, частной жизни, жилища; тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений)//Бюллетень Верховного Суда. -2010. -№4. -С. 58.

**Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 364 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовных правонарушений являются охраняемые законом интересы общества или государства. Законодательством о государственной службе запрещено ее сочетание с иной оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и творческой. Этот запрет, как и вытекающая из него норма УК РК, осуществляет двойную превенцию, устраняя или ограничивая возможность злоупотребления служебными полномочиями или их превышения в интересах партнеров по коммерческой деятельности. Таким образом, непосредственный объект рассматриваемого состава тот же, что у ранее рассмотренных деяний данной главы.

Объективная сторона выражается в том, что вопреки установленному законом запрету лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему лицо:

- а) учреждает организацию, осуществляющую предпринимательскую деятельность;
- б) участвует лично или через доверенное лицо в управлении такой организацией;
- в) предоставляет этой организации льготы и преимущества либо оказывает ей покровительство в иной форме.

В диспозиции этой статьи не указаны последствия противоправных действий лица, уполномоченного на выполнение государственных функций или приравненного к нему лица, однако к таким последствиям следует отнести в качестве дополнительного непосредственного объекта – подрыв авторитета органа либо учреждения, которое представляет это лицо. Особенность данного состава уголовного правонарушения состоит в том, что ответственность за него может наступить лишь при условии, что названные в ст. 364 УК РК действия должностного лица были связаны с предоставлением указанной организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом: должностному лицу известно об организациях, связанных с государственной службой, и он сознательно их нарушает. Закон не выделяет мотив в качестве элемента субъективной стороны деяния, но его установление необходимо для индивидуализации ответственности и наказания. Представляется, что это – те же мотивы, что указаны в ст. 361 УК РК, поскольку рассматриваемая норма представляет собой специальный состав по отношению к общему составу злоупотребления служебными полномочиями.

Субъект уголовного правонарушения – специальный: лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему лицо, должностное лицо, лицо, занимающее ответственную государственную должность. Исключается ответственность, если участие в предпринимательской деятельности (например, вхождение в управленческий орган концерна, фирмы) осуществляется в соответствии с законным поручением вышестоящего органа, например для участия в управлении принадлежащим государству (органу местного самоуправления) пакетом акций. Государственный служащий могут быть привлечены к уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности лишь при условии, что в период совершения этого уголовного правонарушения указанные служащие были наделены полномочиями должностного лица. В специальной литературе отмечается, что в период с 2013 г. было зарегистрировано 6 правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 364 УК РК в 2014 – 5 и в 2015 – 12 .

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 365 УК РК)

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, связанные с государственной регистрацией предпринимательской деятельности со стороны органов государственной и муниципальной власти. Дополнительный объект – право на свободу законной предпринимательской деятельности.

Объективная сторона состоит в действиях, направленных на воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. В диспозиции указаны следующие ключевые признаки объективной стороны: а) ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или коммерческой организации в зависимости от организационно-правовой формы или формы собственности; б) ограничение самостоятельности; в) иное незаконное вмешательство.

В п.3 нормативного постановления Верховного Суда РК №2 от 18 июня 2004 года «О некоторых вопросах квалификации преступлений в сфере экономической деятельности» закреплено: «Под ограничением прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или коммерческой организации следует понимать принятие решений, дачу указаний, предъявление требований, установление запретов и другие действия должностного лица, в той или иной степени, препятствующие эффективному осуществлению законной предпринимательской деятельности (неправомерный отказ в регистрации; уклонение от регистрации или выдачи лицензии; наложение запрета на занятие запрещенным законом видом деятельности)

Ограничение самостоятельности – ущемление права индивидуального предпринимателя или коммерческой организации самостоятельно принимать решения, осуществлять свою деятельность, может выражаться во вмешательстве в формирование списка соучредителей, в принуждении к сотрудничеству, в том числе к обслуживанию в конкретном банке, в установлении незаконного контроля за деятельностью индивидуального предпринимателя или коммерческой организации, создание иных условий, препятствующих предпринимательской структуре в полной мере реализовывать свою правоспособность»<sup>1</sup>.

*Неправомерный отказ* предполагает отказ от регистрации или выдачи разрешения (лицензии) по надуманным основаниям или без объявления причин такого отказа, несмотря на представление предусмотренных документов и выполнения всех иных требований законодательства.

*Уклонение* от регистрации предполагает затягивание, отсрочку от регистрации в установленный срок или выдачи разрешения (лицензии) по надуманным основаниям или без объявления причин, несмотря на представление предусмотренных документов и выполнения всех иных требований законодательства.

*Ограничение* прав и законных интересов предпринимательской деятельности может выражаться в принятии нормативных документов, запретов или совершении иных действий, существенно усложняющих предпринимательскую деятельность или ставящих отдельных граждан (предпринимателей) и предпринимательские структуры в неравное с другими аналогичными структурами положение.

*Иное незаконное вмешательство* в предпринимательскую деятельность предполагает установление необоснованных препятствий в производстве определенных товаров, продаже, покупке, обмене, приобретении сырья или оборудования, а также товаров, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности.

Поскольку данное деяние является специальным видом должностного злоупотребления, то обязательным признаком объективной стороны является использование должностным лицом своего служебного положения.

Состав по конструкции является формальным и деяние признается оконченным при совершении одного из указанных действий, препятствующих законной предпринимательской деятельности.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, наряду с признаками общего объекта наделенный компетенцией должностного лица государственного органа власти.

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. – С. 312.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что, используя должностное положение, препятствует законной предпринимательской деятельности, и желает этого.

Квалифицирующие признаки (п.1-3 ч.2) включают совершение деяния:

- а) должностным лицом;
- б) группой лиц по предварительному сговору;
- в) в крупном размере.

Особо квалифицированный состав (п.1-4) характеризуется совершением деяния:

- а) лицом, занимающим ответственную государственную должность;
- б) в особо крупном размере;
- в) преступной группой либо в интересах преступной группы;
- г) при выполнении служебных обязанностей, которые установлены

Законом РК «Об амнистии граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества», с использованием информации, полученной в процессе проведения легализации имущества. По данным специалистов, в период с 2013 г. было зарегистрировано 10 правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 365 УК РК в 2014 – 8 и в 2015 – 12<sup>1</sup>.

### **Служебный подлог (ст. 369 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных органов или органов местного самоуправления. В качестве предмета уголовного правонарушения выступают официальные документы.

Объективная сторона рассматриваемого деяния состоит во внесении в официальные документы заведомо ложных сведений либо внесении исправлений в указанные документы, искажающих действительное содержание<sup>2</sup>.

Официальным документом считается письменный акт, удостоверяющий событие или факт, имеющие юридическое значение и влекущие соответствующие юридические последствия. Чаще всего это документы, исходящие от органов власти, предприятий, организаций, учреждений различных форм собственности, должностных лиц (отчетные, удостоверяющие права и обязанности, содержащие просьбы о предо-

---

<sup>1</sup>Токпаева Д. М. К вопросу о противодействии незаконному участию в предпринимательской деятельности и воспрепятствованию законной предпринимательской деятельности//Вестник КазНУ. Серия Юридическая. -2016-№2-С. 281.

<sup>2</sup>О значении правильного понимания данного признака см. : Для признания лиц виновным по ст. 314 УК необходимо доказательство о внесении лицом в официальные документы заведомо ложных сведений в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо организации (извлечение): постановление 2уп-97-12//Бюллетень Верховного Суда РК. -2012. -№5. -С. 66-68.



ставлении каких-либо прав, сообщения о правонарушениях и т.д. ). При этом речь идет как о документах, исходящих из данного органа, организации, учреждения, предприятия, так и о входящей документации. Но подлог возможен и в отношении документов, исходящих от граждан (заявлений, дневниковых записей, писем, если это нужно, например, для сокрытия действительной причины смерти или причинения вреда здоровью, оправдания допущенной халатности и т.д. ). Предметом подлога могут быть и регистрационные записи.

Конкретные действия по подлогу официальных документов заключается в изменении их содержания путем приписки слов, изменения номера, даты, удаления части текста с внесением нового текста и т.д.

Состав уголовного правонарушения не охватывает последствий, наступивших в результате подлога. Он по конструкции является формальным. В зависимости от характера последствий возможна квалификация по совокупности деяний, в том числе с двумя формами вины.

Деяние считается оконченным с момента совершения указанных в этой статье действий независимо от того, был ли использован по назначению подложный официальный документ.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. В качестве элемента субъективной стороны выделен мотив – корыстная или иная личная заинтересованность. О его содержании говорилось применительно к злоупотреблению должностными полномочиями.

Субъект уголовного правонарушения – специальный. Им по ч.1 ст. 369 УК РК является лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему лицо, по ч.2 ст. 369 УК РК – должностное лицо, а по ч.3 ст. 369 УК РК – лицо, занимающее ответственную государственную должность.

#### **Бездействие по службе (ст. 370 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу государственных органов или местного самоуправления и исполнительскую дисциплину государственного аппарата. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан, сохранность собственности и иных охраняемых законом прав и интересов общества и государства.

Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в неисполнении должностным лицом своих обязанностей. Обязательный элемент объективной стороны – результат неисполнения должностных обязанностей в виде существенного нарушения чьих-либо прав и законных (охраняемых законом) интересов либо интересов общества или государства.

В статье 370 УК РК выделен квалифицированный состав, связанный с причинением тяжких последствий (ч.4).

Бездействие по службе, требует установления круга обязанностей должностного лица с конкретным указанием, каким нормативным актом и в каком месте этого акта (статья, пункт) данная обязанность зафиксирована.

Состав уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 370 УК РК, имеется лишь в случае, когда по делу установлена причинная связь между противоправными действиями (бездействием) должностного лица и наступившими последствиями. Отсутствие такой связи исключает ответственность по ст. 370 УК РК.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект деяния – специальный: по ч.1 ст. 370 УК РК – лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо; по ч.2 – должностное лицо; ч.3 – лицо, занимающее ответственную государственную должность.

#### **Халатность (ст. 371 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу государственных органов или местного самоуправления. Дополнительный непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан, сохранность собственности и иных охраняемых законом прав и интересов общества и государства.

Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе. Обязательный элемент объективной стороны – результат неисполнения или ненадлежащего исполнения должностных обязанностей в виде существенного нарушения чьих-либо прав и законных (охраняемых законом) интересов либо интересов общества или государства.

В статье 371 УК РК выделен квалифицированный состав, связанный с причинением по неосторожности тяжких последствий (ч.2).

Халатность, как и большинство других составов, предусмотренных гл. 15 УК РК, требует достоверного установления круга обязанностей должностного лица с конкретным указанием, каким нормативным актом и в каком месте этого акта (статья, пункт) данная обязанность зафиксирована. Отсутствие надлежаще оформленного правового акта о круге обязанностей должностного лица исключает ответственность за халатность.

Ненадлежащее исполнение служебных обязанностей предполагает несоблюдение всех или части обязательных предписаний, регулирующих порядок и содержание служебной деятельности в данных кон-

кретных обстоятельствах, в результате чего существенно нарушены интересы дела. Указание в законе на недобросовестность или небрежность как на причины (мотивы) ненадлежащего исполнения или неисполнения должностных обязанностей означает необходимость доказать отсутствие должной внимательности и предусмотрительности при осуществлении служебной деятельности в данных конкретных обстоятельствах, безответственность по отношению к служебным обязанностям, невнимательность и т.д. Рассмотренная формулировка закона в силу исчерпывающего перечня причин неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей исключает или, по крайней мере, ставит под сомнение возможность привлечения к уголовной ответственности лица, не надлежаще исполнявшего свои обязанности в силу неопытности и других обстоятельств, указывающих на возможное невинное причинение вреда (см. : ст. 23 УК РК).

Состав уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 371 УК РК, имеется лишь в случае, когда по делу установлена причинная связь между противоправными действиями (бездействием) должностного лица и наступившими последствиями. Отсутствие такой связи исключает ответственность по ст. 371 УК РК.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной чаще в форме небрежности или легкомыслия.

Субъект деяния – специальный: должностное лицо.

### **§3. Особенности составов взяточничества**

В отличие от структуры состава «коммерческий подкуп» (ст. 253 УК РК) взяточничество как должностное преступление предусматривается тремя статьями УК РК – ст. 366 «Получение взятки», ст. 367 «Дача взятки», ст. 368 «Посредничество во взяточничестве» Эти три взаимосвязанных состава составляют своеобразную совокупность, которая и охватывается понятием взяточничества, т.е. преступной возмездной сделки между должностным лицом и другим лицом, которое добивается решения какого-либо вопроса в свою пользу или в пользу представляемого им лица. Конечно, возможно самостоятельное существование деяния, предусмотренного одним из названных составов, без другого. Например, получение взятки может осуществляться при обстоятельствах, исключающих уголовную ответственность лица, ее передающего (в частности, если оно добровольно сообщило об этом органу, имеющему право возбудить уголовное дело). Точно также должностное лицо, которому передается взятка, может не принять ее, а организовать разоблачение взяткодателя. Тем не менее, типичный случай взяточничества – преступная сделка с участием взяткодателя и взяткополучателя, т.е. совместное существование деяний, предусмотренных ст. 366 и 367 УК РК.

Взяточничество представляет наиболее опасную форму должностных преступлений. Взяточничество причиняет серьезный ущерб государственным органам, органам местного самоуправления, государственным учреждениям, что выражается не только в подрыве их авторитета, но и в потере гражданами веры в законность и справедливость деятельности этих органов и учреждений. А это как пишет Агыбаев А. «извращает принципы законности, ведет к нарушениям принципа справедливости, ущемляет конституционные права и интересы граждан, препятствует проведению социально-экономических, политических реформ в стране»<sup>1</sup>.

### **Получение взятки (ст. 366 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления. Непосредственный дополнительный объект – общественные отношения, обеспечивающие авторитет указанных органов власти.

Специфика объективной стороны рассматриваемого деяния включает:

а) получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций или приравненным к нему лицом, или лицом, занимающим ответственную государственную должность, либо должностным лицом взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или права на имущество или выгод имущественного характера;

б) действия или бездействие в пользу взяткодателя или представляемых лиц;

в) действия, входящие в служебные полномочия должностного лица либо могущие быть осуществленными другим должностным лицом в результате воздействия на него виновным с использованием своего служебного авторитета, в том числе имеющие характер общего покровительства (протекционизма) или попустительства<sup>2</sup>.

В соответствии с п.8 нормативного постановления Верховного Суда РК от 27 ноября 2015 года №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, материальные ценности, право на имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера, в том числе освобождение от имущественных обязательств<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Агыбаев А. Уголовная ответственность за взяточничество//Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2016-№1-С. 211.

<sup>2</sup>В этой связи см. : Субъектом преступления, предусмотренного статьей 311 УК, следует признавать и тех лиц, которые хотя и не обладали полномочиями для выполнения в интересах взяткодателя соответствующих действий, но в силу своего должностного положения могли за взятку принять меры к совершению этих действий другими лицами: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК№2уп-175-10 от 27. 07. 2010 г. (извлечение)//Жукинов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. -Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 353-354.

<sup>3</sup>sud. gov. kz/rus/legislation/CATO1/79692/2015.

Понятия предмет взятки включают деньги в любой валюте, находящейся в обороте. Понятие ценной бумаги дано в ст. 129 ГК РК, это совокупность определенных записей и других обозначений, удостоверяющих имущественные права. Перечень видов ценных бумаг дан в этой же ст. 129 ГК РК; иное имущество – любые материальные ценности, обладающие товарной стоимостью.

Взятка может быть передана самому должностному лицу или его близким, но с его ведома и согласия. Она может быть вручена непосредственно взяткодателем или посредником. Причем законодателем предусмотрен специальный состав об ответственности за посредничество. В отличие, к примеру от опыта УК РФ, наш законодатель не считал этот состав избыточным, как обосновывают это тем, что посредничество – разновидность соучастия в даче взятки.

Передача взятки может носить как открытый, так и замаскированный характер. В частности, в практике все чаще встречаются случаи получения взятки под видом гонорара за лекции, книги, консультирование, а также под видом премирования, карточного проигрыша, предоставления займа, выгодной для должностного лица продажи ему имущества и т.д. Одна из замаскированных разновидностей взятки – ценные подарки, например от иностранных фирм, представители которых ведут переговоры с должностным лицом. Но здесь надо помнить об опасности объективного вменения, когда речь идет о неэтичном, но не уголовно наказуемом поведении начальника, принимающего ценные подарки от подчиненных по случаю юбилея, награждения и т.д. В некоторых таких случаях может иметься состав злоупотребления служебными полномочиями.

При сравнении формулировок ст. 361 и 366 УК РК относительно пределов действия норм легко обнаружить, что ст. 366 УК РК устанавливает более широкие пределы. Как уже отмечалось, злоупотребления служебными полномочиями могут квалифицироваться только действия (бездействие), совершенные в рамках этих полномочий. Между тем, взятничество будет иметь место и в случаях, когда услуга взяткодателю находится вне рамок полномочий должностного лица, но осуществляется с использованием его служебного авторитета. Что касается общего покровительства, о котором также говорит рассматриваемая статья, то речь идет о конкретизированных или общих ожиданиях заинтересованного лица относительно продвижения по службе, защите от возможных последствий противоправного служебного поведения, об отказе от передачи в правоохранительные органы материала о преступных действиях и т.д.

Состав получения взятки – формальный. Он будет окончательным с момент принятия должностным лицом хотя бы части взятки независимо от наступления последствий, которых добивается заинтересованное лицо.

Если речь идет о преступных действиях должностного лица, совершенных за взятку, необходима квалификация по совокупности деяний.

Рассматриваемая статья содержит и описание квалифицирующих обстоятельств, значительно усиливающих ответственность. Это получение взятки в значительном размере, незаконность действий, совершаемых за взятку (ч.2), совершение уголовного правонарушения (ч.3): а) путем вымогательства взятки; б) группой лиц по предварительному сговору; в) получение взятки в крупном размере; г) неоднократность.

Часть 4 ст. 366 УК РК предусматривает ответственность за совершение вышеназванных деяний преступной группой или за получение взятки в особо крупном размере. Большинство этих понятий рассматривалось ранее. Поэтому надо дать объяснения лишь относительно вымогательства и получения взятки в крупном размере и особо крупном размере. Эти размеры определены в п.п.38, 3 ст. 311 УК РК: речь идет о сумме денег или стоимости ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающих от три тысячи до десяти тысяч месячных расчетных показателей (крупный размер) и превышающих десять тысячи месячных расчетных показателей (особо крупный).

Вымогательство взятки в соответствии с п.11 нормативного постановления Верховного Суда РК от 27 ноября 2015 №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» означает требование лицом взятки под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя или представляемых им лиц, либо умышленное создание таких условий, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для правоохраняемых интересов<sup>1</sup>.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотив получения взятки в абсолютном большинстве случаев корыстный.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, должностное лицо.

#### **Дача взятки (ст. 367 УК РК).**

Объективная сторона уголовного правонарушения состоит в даче (в незаконном вручении, пересылке и т.д. ) лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций либо приравненному к нему, либо лицу, занимающему ответственную государственную должность, либо должностному лицу, либо должностному лицу иностранного государства или международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

---

<sup>1</sup>sud. gov. kz/rus/legislation/CATO1/79692/2015

Квалифицирующим признаком является дача взятки должностному лицу, а равно дача взятки за совершение им заведомо незаконных действий (бездействия).

Состав уголовного правонарушения по конструкции – формальный. Дача взятки считается оконченным деянием с момента принятия лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций либо приравненным к нему лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, либо должностным лицом, либо должностным лицом иностранного государства или международной организации хотя бы части взятки. В случаях когда предлагаемая взятка не принята, действия взяткодателя квалифицируются как покушение на дачу взятки, а действия посредника – как соучастие в покушении на дачу взятки. При наступлении последствий, которых добивался взяткодатель, может встать вопрос о квалификации его действий по совокупности как соучастия в соответствующем преступлении.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Давая взятку, лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит, что тем самым совершается подкуп должностного лица, и желает этого, рассчитывая на то, что должностное лицо совершит обусловленные взяткой действия (бездействие) по службе.

Субъект уголовного правонарушения – любое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Квалифицирующие признаки, за исключением указанных в ч.2 ст. 367, являются корреспондирующимиотягчающим обстоятельством получения взятки. Так, ч.2 ст. 367 УК РК предусматривает дачу взятки в значительном размере. В соответствии с п.2 ст. 3 УК РК это составляет от 50 до 3000 месячных расчетных показателей.

Часть 3 и 4 ст. 367 УК РК корреспондирует ч.3 и 4 ст. 366 УК РК. Соответственно набор отягчающих обстоятельств являются аналогичным.

*Пример. Из материалов дела установлено, что осужденный Н., работая следователем СО Сардинского ОП ОВД г.Актюбе, являясь должностным лицом, получил от М. за прекращение находившегося в его производстве уголовного дела в отношении М. и его брата Б. деньги в сумме 30 000 тенге из оговоренной суммы в 1 000 долларов США. В постановлении о предъявлении обвинения Н. указано что он, требуя у М. взятку в виде денег в сумме 1 000 долларов США под угрозой привлечения его и брата к уголовной ответственности и ареста, создал тем самым для них условия, вынуждающие передать взятку, и получил от них 30 000 тенге.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Лицо, занимавшее должность следователя органов внутренних дел, выполняло функции представителя власти, являлось должностным лицом, в полномочия которого входило принятие решения о прекращении дела, в том числе за примирением сторон, и его действия не могут быть квалифицированы как мошенничество, а являются получением взятки должностным лицом без квалифицирующего признака «вымогательств //Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№4. -С. 20-24.

В целях облегчения борьбы со взяточничеством п.2 примечания к ст. 312 УК РК предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица, давшего взятку, если имело место вымогательство или если лицо добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело. Кроме того, в п.1 примечания указано, что не влечет уголовной ответственности передача впервые лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, либо приравненному к нему лицу за ранее совершенные им законные действия (бездействие) подарка в сумме или стоимостью, не превышающей двух месячных расчетных показателей, если совершенные лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действия (бездействие) не были обусловлены предварительной договоренностью.

### **Посредничество во взяточничестве (ст. 313 УК РК).**

Объективная сторона состоит в посредничестве во взяточничестве – способствовании взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Верховный Суд РК в п.18 нормативного постановления Верховного Суда РК от 27 ноября 2015 №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» указывает: необходимо ограничивать посредничество во взяточничестве от дачи и получения взятки, учитывая, что посредником является лицо, которое способствует взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. При этом для признания такого лица виновным в посредничестве во взяточничестве не имеет значения, получил ли он от взяткодателя либо взяткополучателя вознаграждение<sup>1</sup>.

*Пример: Из материалов уголовного дела следует, что осужденный Р. , работая начальником отдела контроля таможи «Коргас», через осужденного С. установил связь с начальником Межрайонного отдела финансовой полиции по Жаркентскому региону ДБЭКП по Алматинской области Б. , которому через С. , выступавшего в качестве посредника, передал денежные средства в сумме 3 100 000 тенге в качестве взятки, за совершение последним заведомо незаконных действий и за покровительство над их противоправной деятельностью. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля Б. , из которых следует, что в ходе беседы с Р. , последний предложил ему денежные средства в виде взятки, чтобы он бездействовал и покровительствовал сотрудникам таможи. После этого Б. обратился с рапортом о преступных намерениях Р. к руководству ДБЭКП по Алматинской области. В целях документирования преступной деятельности Р. было принято*

<sup>1</sup>sud. gov. kz/rus/legislation/CATO1/79692/2015



решение о проведении оперативной разработки. Как видно из материалов дела неоднократные, повторяющиеся мероприятия каких-либо результатов, кроме того, что Р. передавал через посредника С. денежные средства в размере 400 000 тенге в качестве взятки Б., других результатов не дали. Данные мероприятия не повлекли выявления других лиц, причастных к данному преступлению, кроме как увеличение размера передаваемых денежных средств в качестве взятки.<sup>1</sup>

Квалифицирующим признаком данного уголовного правонарушения являются:

- а) совершение неоднократно;
- б) организованной группой;
- в) лицом с использованием своего служебного положения.

Состав по конструкции – формальный. Деяние считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Участвуя в качестве посредника, лицо осознает общественную опасность действий и желает этого. Субъект уголовного правонарушения – любое лицо, достигшее шестнадцати лет, а по ч.2 как общий, так и специальный.

Квалифицирующие признаки: совершение неоднократно или преступной группой. В п.14 вышеназванного нормативного постановления отмечено, что посредничество в даче взятки одному субъекту получения взятки от нескольких взяткодателей или посредничество в получении взятки несколькими субъектами получения взятки от одного взяткодателя следует рассматривать как неоднократное, если в интересах каждого из взяткодателей взяткополучатель выполняет (не выполняет) отдельные действия или каждый субъект получения взятки, в интересах дающего взятку, действует определенным образом, и указанные обстоятельства осознаются посредником<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Статья 6 УК (в редакции от 03. 07. 2014 года), закон, смягчающий ответственность и наказание имеет обратную силу, а при отказе субъекта получения взятки от получения предлагаемой взятки, действия взяткодателя следует квалифицировать как покушение на дачу взятки: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№5. -С. 78-79.

<sup>2</sup>sud. gov. kz/rus/legislation/CATO1/79692/2015.

## **Глава 17. Уголовные правонарушения, посягающие на порядок управления**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на порядок управления**

Уголовные правонарушения против порядка управления – это общественно опасные деяния, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата и органов местного самоуправления и сопряженные с совершением насильственных действий над должностными лицами или представителями органов управления, препятствием их деятельности, неповиновением законам или иными действиями, которые могут нарушить нормальную работу государственных органов, причинить вред их авторитету, нарушить права и интересы граждан. Нормы, предусматривающие ответственность за уголовные правонарушения против порядка управления, включены в гл. 16 УК РК.

Видовой объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок государственного и местного управления. С учетом бланкетности диспозиции необходимо тщательно анализировать нормы ряда нормативно-правовых актов, таких как конституционные законы РК от 20 июля 2000 г. №83-II «О Первом Президенте Республики Казахстан – Лидере Нации»<sup>1</sup>, от 16 октября 1995 г. №2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов»<sup>2</sup>, от 29 декабря 1995 г. №2737 «О Конституционном Совете Республики Казахстан»<sup>3</sup>.

Непосредственный объект – отношения конкретного вида (области) уголовного правонарушения, на которое посягает уголовное правонарушение. Дополнительный непосредственный объект может включать жизнь, здоровье, честь, достоинство личности.

В ряде составов уголовных правонарушений против порядка управления указан в качестве обязательного признака предмет уголовного правонарушения, например пограничный знак (ст. 396 УК РК), официальные документы (ст. 383 УК РК) или потерпевший, например сотрудник правоохранительного органа (ст. 378 УК РК).

Объективную сторону уголовных правонарушений против порядка управления составляют в своем большинстве составы, сформулированные как формальные. В ряде составов в качестве обязательного признака указано место преступления – Государственная граница Республики Казахстан.

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z000000083\_

<sup>2</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z950002529\_

<sup>3</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/U950002737\_

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (общий субъект), либо в ряде случаев специальный субъект – лицо, подлежащее призыву на военную или альтернативную службу.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной (прямой или косвенной). Мотив и цель в ряде случаев обязательны (ст. 375-377, 384, 390 УК РК).

Согласно УК РК в зависимости от непосредственного объекта уголовного правонарушения против порядка управления могут подразделяться на следующие группы, а именно посягающие:

- 1) на представителей власти и управления (ст. 373-382, 390 УК РК);
- 2) на нормальную деятельность сферы управления (ст. 383-389, 392-395, 397-406 УК РК);
- 3) посягающие на суверенные права и атрибуты Республики Казахстан (ст. 372, 391, 396 УК РК).

## **§2. Уголовные правонарушения, посягающие на представителя власти и управления**

### **Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности (ст. 375 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие деятельность главы государства. Дополнительный объект – честь, достоинство главы государства. Общественная опасность этого уголовного правонарушения состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов власти и их авторитет, а также честь и достоинство Президента Республики Казахстан.

Объективная сторона выражается в публичном оскорблении Президента государства при исполнении им должностных обязанностей или в связи с ними либо ином посягательстве на честь и достоинство. Оскорбление – это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК РК). Применительно к рассматриваемому составу понятие «оскорбление» дополнено другими признаками:

- а) публичностью оскорбления;
- б) спецификой объекта посягательства – Президент страны;
- в) специальными целью или мотивом – исполнение должностных обязанностей (ч.3).

Состав уголовного правонарушения является формальным, а деяние считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что публично оскорбляет или совершает иные посягательства на честь и достоинство Президента страны при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, и желает этого.

Квалифицирующий признак (ч.2) предполагает совершения преступления с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций.

Особо квалифицированный состав (ч.3) заключается в любом воздействии на Президента страны или его близких родственников с целью воспрепятствовать исполнению им своих обязанностей.

По отношению к вышеназванной специальной нормой является статья 373 УК РК, предусматривающая ответственность за аналогичные виды посягательств в отношении Первого Президента РК – Лидера Нации.

Посягательство на честь и достоинство депутата Парламента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности (ст. 376 УК РК).

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие деятельность депутатов Парламента страны. Дополнительный объект – честь и достоинство депутата верхней или нижней палаты Парламента РК. Общественная опасность этого уголовного правонарушения состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов законодательной власти – Парламента РК и их авторитет, а также честь и достоинство представителя власти.

Признаки объективной и субъективной стороны основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов, за исключением отличия в потерпевшем, схожи с признаками, указанными в статье 375 УК РК.

Отдельной нормой – статьей 377 УК РК законодатель предусмотрел ответственность за воспрепятствование деятельности Конституционного Совета Республики Казахстан.

### **Оскорбление представителя власти (ст. 378 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие деятельность представителей власти. Общественная опасность этого уголовного правонарушения состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов власти и их авторитет, а также честь и достоинство представителя власти. Дополнительный объект – оскорбление чести, достоинства представителя власти.

Объективная сторона выражается в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им должностных обязанностей или в связи с ними. Оскорбление – это унижение чести и достоинства другого

лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК РК). Применительно к рассматриваемому составу понятие «оскорбление» дополнено другими признаками: а) публичностью оскорбления; б) спецификой объекта посягательства – представителем власти; в) специальными целью или мотивом – исполнение должностных обязанностей или мести за их исполнение.

Понятие представителя власти приведено в п.9 ст. 3 УК РК, им признается лицо, находящееся на государственной службе, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в том числе сотрудник правоохранительного или специального государственного органа, органа военной полиции, военнослужащий, участвующий в обеспечении общественного порядка.

Состав по конструкции формальный, то есть деяние считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что публично оскорбляет представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, и желает этого. Квалифицирующими признаками по ч.2 ст. 378 УК РК являются – совершение деяния публично либо с использованием средств массовой информации или сетей коммуникаций.

С учетом демократических стандартов страны в области плюрализма мнений в сфере прав граждан на свободу слова, в примечаниях к статьям 375, 376 и 378 УК РК, закреплено положение о том, что публичные выступления, содержащие критические высказывания о проводимой Президентом Республики Казахстан политике, или о депутатской деятельности депутата Парламента, или о служебной деятельности представителя власти не влекут уголовной ответственности.

### **Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 380 УК РК).**

Данная статья предусматривает охрану общественных отношений и ответственность за такое насилие, которое не является опасным для жизни или здоровья, либо угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Дополнительный объект уголовного правонарушения – здоровье представителей власти или их близких.

Объективная сторона предполагает: а) применение физического или психического насилия, неопасного для жизни или здоровья; б)

угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Речь идет о признаках насилия, указанных в ст. 104, 105 УК РК, угроза насилием может носить любой характер.

Состав по конструкции – формально-материальный.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что применяет насилие неопасное для жизни или здоровья в отношении представителя власти или его близкого, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны является цель – в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, т.е. совершаемые для воспрепятствования указанной деятельности или отмщения за нее.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает применение насилия, опасного для жизни или здоровья в отношении представителя власти. Если в данном случае наступают последствия в виде убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, такие действия должны квалифицироваться по совокупности ч.2 ст. 380 и п.2 ч.2 ст. 99 (при убийстве) либо п.2 ч.2 ст. 106 УК РК.

Воспрепятствование деятельности прокурора и неисполнение его законных требований (ст. 381 УК РК).

Непосредственный объект преступления – отношения, регулирующие деятельность органов прокуратуры по осуществлению надзора за законностью.

Дополнительный объект преступления – права и законные интересы физических или юридических лиц.

Объективная сторона выражается в:

- а) не исполнение актов прокурорского надзора;
- б) воспрепятствование деятельности прокурора;
- в) причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо интересам общества или государства.

Общественная опасность этого деяния состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов прокуратуры по осуществлению надзора и их авторитет, а также правам и законным интересам граждан или организаций. Закон РК от 21 декабря 1995 г. №2709 «О прокуратуре Республики Казахстан» выделяет 17 направлений деятельности органов прокуратуры, в т. ч.6 видов надзора: за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, законных интересов юридических лиц и государства; за оперативно-розыскной деятельностью; за досудебного производства; за законностью административного производства; за за-

конностью исполнительного производства; за применением законов в сфере международного правового сотрудничества<sup>1</sup>.

Прокуратура осуществляет надзор путем проведения проверок. По их результатам прокурор вносит протест; дает предписание об устранении нарушений законности; выносит постановления о возбуждении уголовного дела, дисциплинарного производства или производства об административном правонарушении, о принудительном исполнении требований прокурора, о доставлении (приводе), принимает меры к возмещению материального ущерба; в случае нарушения прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц и государства приостанавливает действие незаконного акта, за исключением законов; отменяет или снимает меры запретительно-ограничительного характера, наложенные государственными органами и их должностными лицами; обращается в суд за защитой прав и охраняемых законом интересов государства, физических и юридических лиц; вносит органу или должностному лицу представление об устранении нарушений законности.

Неисполнение законных требований прокурора либо неявка по его требованию без уважительных причин влекут установленную законом ответственность. Прокурор вправе в случае неисполнения предписаний и постановлений в пределах своей компетенции обратиться к принудительному исполнению<sup>2</sup>.

Состав по конструкции является материальным.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что не исполняет акты прокурорского надзора либо воспрепятствует деятельности прокурора, предвидит неизбежность или возможность наступления существенного вреда и желает их наступления (при прямом умысле), не желает, но сознательно допускает или относится к ним безразлично (косвенный умысел).

**Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица, занимающего ответственную государственную должность (ст. 382 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие безопасность деятельности должностного лица, занимающего ответственную государственную должность.

Обязательным признаком объекта выступает потерпевший – лицо, занимающее ответственную государственную должность. В соответствии с п.16 статьи 3 УК РК таковыми признаются лица, занимающие

<sup>1</sup>adilet. za. kz/rus/docs/Z950002709\_

<sup>2</sup>См. : Жанузакова Л. Проблемы состояния законодательства Республики Казахстан о прокуратуре в части противостояния коррупции//www. zakon. kz/97319-problemy-sostojanija-zakonodatelstva. html).

должности, устанавливаемые Конституцией РК, конституционными и иными Законами РК для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, в том числе депутаты Парламента, судьи, а равно лица, занимающие согласно законодательству РК о государственной службе политические государственные должности либо административные государственные должности категории «А». Более подробно перечень изложен в Реестре должностей политических и административных государственных служащих, утвержденном Указом Президента РК от 29 декабря 2015 года №150. (с изменениями от 01. 06. 2016 г.)

Объективная сторона предполагает деяния по разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица, занимающего ответственную государственную должность, а также его близких, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью.

Под разглашением сведений о мерах безопасности в отношении лица, занимающего ответственную государственную должность, понимается сообщение таких сведений третьим лицам, которые могут воспрепятствовать служебной деятельности такого субъекта правоотношений. Общественная опасность этого уголовного правонарушения состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность должностных лиц, занимающих ответственную государственную должность.

Состав по конструкции является формальным и считается оконченным с момента разглашения соответствующих сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что разглашает сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является специальная цель – воспрепятствование служебной деятельности.

Квалифицированный состав (ч.2 РК) включает исполнение указанного в ч.1 ст. 382 УК РК деяния, повлекшего тяжкие последствия. Такие последствия могут выступать в качестве физического вреда (телесные повреждения в отношении должностного лица); материального вреда (в виде нанесения ущерба его личной собственности) или морального вреда соответствующему должностному лицу.



### §3. Уголовные правонарушения, посягающие на нормальную деятельность сферы управления

#### **Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 383 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие нормальную деятельность в сфере государственного управления и охрану интересов личности.

Предмет уголовного правонарушения – официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, а также государственные награды. К обязательным признакам официальных документов относятся следующие качества, а именно они должны:

- 1) выдаваться органами государственного управления;
- 2) представлять права или освобождать от обязанностей;
- 3) удостоверить юридически значимые факты и события и быть надлежаще оформлены.

Объективная сторона уголовного правонарушения предполагает действия по: а) незаконному приобретению; б) незаконному сбыту официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград. Незаконными применительно к данному составу предполагаются деяния, совершенные вопреки существующему порядку обращения с документами или наградами. Таким образом, данная статья предусматривает ответственность за незаконные действия с официальными документами, предоставляющими права или освобождающими от обязанностей, а также с государственными наградами Республики Казахстан или СССР. Общественная опасность этого уголовного правонарушения состоит в том, что оно нарушает порядок управления в сфере ведения официальной документации либо в сфере награждения государственными наградами, а также может привести к нарушениям прав граждан.

Состав по конструкции является формальным, преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно приобретает или сбывает официальные документы или государственные награды, и желает этого.

**Незаконное изъятие документов, похищение или повреждение документов, штампов, печатей (ст. 384 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 или ч.2 ст. 384 УК РК – отношения, определяющие порядок обращения личных документов и обеспечение прав граждан, а непосредственным объектом по ч.3 ст. 384 УК РК – отношения, регулирующие нормальную деятельность в сфере управления и порядок обращения официальных документов.

Объективная сторона предполагает неправомерное завладением, похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей из корыстной или иной личной заинтересованности, похищение у гражданина паспорта, удостоверения личности или другого важного личного документа (ч.1, 2 ст. 384 УК РК). Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно нарушает порядок ведения официальной документации, а также может нарушить права граждан.

Ответственность по ч.1 статьи 384 УК РК выражается в незаконном изъятии у гражданина паспорта или другого важного документа (военного билета, трудовой книжки и др. ), а по ч.2 в похищении указанных выше предметов.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч.3 статьи 384 УК РК состоит из: а) похищения официальных документов, штампов, или печатей; б) уничтожения; или в) повреждения; или г) сокрытия официальных документов, штампов, печатей, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности. Официальный документ предполагает в данном случае более широкий перечень таких документов, чем в ст. 383 УК РК, особенность их состоит в том, что эти документы имеют юридическое значение.

Печать или штамп – это предметы, оставляющие оттиски, необходимые для идентификации органа управления, организации, учреждения или предприятия любой формы собственности.

Любое из указанных деяний (похищение, уничтожение, повреждение, сокрытие) может внести дезорганизацию в деятельность субъектов сферы управления.

Состав по конструкции является формальным, поэтому считается оконченным с момента установления любого деяния, составляющего субъективную сторону.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с паспортом, удостоверением личности, другими личными документами, официальными документами, печатями и штампами, изымает или похищает их, совер-

шает иные действия (уничтожение, повреждение, сбыт), и желает этого. К тому же обязательным признаком субъективной стороны по ч.3 ст. 384 УК РК является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность. Похищение документов с иными личными предметами (например, чемодана, где находятся, в том числе документы) образует состав или квалифицируется по совокупности только при установлении умысла на похищение личных документов.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

**Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков государственных наград (ст. 385 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения заключается в том, что оно нарушает установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями, а также права граждан, т.е. отношения, регулирующие нормальную деятельность в сфере управления.

Предметом уголовного правонарушения являются официальные документы, в том числе и удостоверения, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, государственные награды, штампы, печати, бланки. Если подделан, изготовлен, сбыт документ, который не предоставляет никаких прав и не освобождает от обязанностей, рассматриваемый состав преступления отсутствует.

Объективная сторона включает действия по: а) подделке удостоверения или иного документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей; б) сбыту таких документов и поддельных государственных наград; в) изготовлению поддельных государственных наград.

Состав уголовного правонарушения формальный, деяние будет считаться оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что подделывает документы, изготавливает поддельные бланки государственных наград, сбывает их, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является специальная цель – использование или сбыт документов или государственных наград.

Квалифицированный состав (ч.2) предусматривает деяния, совершенные неоднократно либо группой лиц по предварительному сговору.

Часть 3 ст. 385 УК РК предусматривает самостоятельный состав преступления. Его предметом является использование заведомо подложного документа.

Непосредственный объект – отношения, регулирующие документооборот в сфере управления.

Объективная сторона заключается в использовании заведомо подложного документа, т.е. его представление для решения каких-либо вопросов, на которые виновный не имел соответствующих прав. Например, для управления автомобилем, поступления на работу, учебу с использованием заведомо подложного (поддельного) документа.

Состав по конструкции формальный.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что использует заведомо подложный документ, и желает этого.

#### **Уклонение от воинской службы (ст. 387 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие деятельность в сфере государственного управления и порядок призыва на воинскую службу.

Объективная сторона состоит в деяниях, по уклонению от призыва на воинскую службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этого вида деятельности.

*Уклонение* – это любые способы, применяемые для того, чтобы избежать прохождения воинской службы, при наличии умышленной формы вины. Общественная опасность данного деяния состоит в том, что оно нарушает установленный порядок комплектования Вооруженных Сил и может причинить вред обороноспособности Республики Казахстан.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, имеющее специальные признаки – гражданин Республики Казахстан, который подлежит призыву на воинскую службу.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от призыва на воинскую службу, и желает этого.

#### **Уклонение от призыва по мобилизации (ст. 388 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок призыва на воинскую службу по мобилизации в Вооруженный Силы, другие войска и воинские формирования Республики Казахстан. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно не только нарушает установленный порядок комплектования Вооруженных Сил и может причинить вред обороноспособности Республики Казахстан, но ставит под угрозу безопасность государства.

Объективная сторона состоит в деяниях по уклонению: а) от призыва на воинскую службу по мобилизации (ч.1); б) от дальнейших призывов для укомплектования Вооруженных Сил в военное время (ч.2).

*Уклонение* – это любые способы, применяемые виновным для того, чтобы избежать мобилизацию.

Субъект уголовного правонарушения – физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, имеющее специальные признаки – гражданин Республики Казахстан, который подлежит призыву на воинскую службу по мобилизации.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от призыва на воинскую службу, и желает этого.

### **Самоуправство (ст. 389 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок разрешения спорных вопросов, а также права и интересы физических и юридических лиц.

Объективная сторона выражается в самовольном вопреки установленному порядку совершении каких-либо действий, правомерность которых оспаривается физическими или юридическими лицами, если такими действиями причинен существенный вред. Общественная опасность данного деяния состоит в том, что оно нарушает установленный порядок осуществления гражданами своих прав, может приводить к произволу и нарушать основы законности.

Примерами самоуправных действий могут быть незаконное вселение, без ордера в квартиру, офис и т.п. Самоуправство – это всегда активные действия. Они совершаются вопреки установленному порядку. Такой порядок устанавливается не только Законом, но и иным нормативным правовым актом. Под действие данной статьи подпадают такие действия, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином. Самоуправное бездействие может выражаться в невыполнении решения суда и т.п.

Состав уголовного правонарушения – по ч.1 ст. 389 УК РК формальный, а по ч.2-4 материальный, для оконченного преступления требуется установить существенность морального и материального вреда, в чем выражены тяжкие последствия, а также причинную связь между деянием и наступившим вредом.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что совершает самоуправное деяние вопреки установленному порядку, и желает причинить соответствующий

вред (прямой умысел), сознательно допускает его наступление либо безразлично относится к его наступлению (косвенный умысел).

Квалифицированный состав (ч.2-4) предполагает применение насилия или угрозы его применения при совершении самоуправных действий или совершение деяния группой лиц по предварительному сговору. Насилие в данном составе не конкретизировано, поэтому может быть причинение различного вреда по своему характеру и интенсивности. Насилие против личности наказуемо более строго, чем самоуправство, и квалифицируются данные преступления по совокупности. Пример. *О. вступила в преступный сговор, направленный на похищение людей, с М. и двумя малознакомыми лицами Н. и В. с целью самоуправства, сообщив им, что Г. и К. путем злоупотребления доверием похитили 10 000 долларов США, а также совершили из дома кражу ее имущества.*

*В соответствии с предварительным сговором М., Н и В на автомашине остановили на пересечении улиц Гастелло и Баянаульской автомашину С., который на своей автомашине ранее привозил Г. и К. к О. Применяя насилие и угрозы, М., Н. и В. пересадили С. В свою автомашину и повезли К. в сторону дома О. В пути следования К. наносил удары кулаком по голове и спине С. Затем С. привезли к О. в пос. Фабричный. В присутствии О. осужденный М. и Н. вновь стал избивать С., требуя назвать местонахождение Г. и К. Не добившись положительного ответа, М. закрыл С. и К. в подвале О.*

*В результате избиения здоровью С. причинен вред средней тяжести в виде закрытой травмы грудной клетки с переломом 8-го ребра слева и кровоподтеков левой половины грудной клетки<sup>1</sup>.*

### **Умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Казахстан (ст. 392 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие порядок пересечения Государственной границы Республики Казахстан.

Объективная сторона состоит в действиях, связанных с незаконным пересечением Государственной границы Республики Казахстан. В диспозиции нормы речь идет о незаконности пересечения охраняемой границы без установленных документов или по подложным документам либо обманным использованием документов третьих лиц, без надлежащего разрешения. Способ пересечения границы значения не имеет. Общественная опасность данного уголовного правонарушения состоит в том, что оно посягает на неприкосновенность Государственной границы Республики Казахстан. Порядок пересечения Государственной границы определен Законом РК от 16 января 2013 г. № 70-V «О Государ-

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2008. -№2. -С. 93.

ственной границе Республике Казахстан»<sup>1</sup>, законом РК от 22 июля 2011 г. №477-IV «О миграции населения»<sup>2</sup>, правилами въезда и пребывания иммигрантов в Республике Казахстан, а также их выезда из Республики Казахстан и правилах осуществления миграционного контроля, а также учета иностранцев и лиц без гражданства, незаконно пересекающих Государственную границу Республики Казахстан, незаконно пребывающих на территории Республики Казахстан, а также лиц, которым запрещен въезд на территорию Республики Казахстан<sup>3</sup>.

Состав по конструкции является формальным, деяние считается оконченным с момента пересечения охраняемой границы без соответствующих документов или без надлежащего разрешения. При этом как отмечалось в ходе обобщения судебной практики, «ни в ходе досудебного производства по делу, ни в главном судебном разбирательстве оценка доказательств и квалификация действий виновных лиц, затруднении не вызывает. В то же время, имеются сложности при назначении наказания...иностранцам, либо лицам без гражданства»<sup>4</sup>.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно пересекает охраняемую границу Республики Казахстан, и желает этого. Неосторожное пересечение границы данного состава не образует.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает следующие признаки незаконного пересечения охраняемой Государственной границы Республики Казахстан, совершенного: а) преступной группой<sup>5</sup>; б) с применением насилия или угрозой применения насилия.

### **Организация незаконной миграции (ст. 394 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие порядок законного въезда в РК, пребывания или транзитного проезда через территорию РК граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Объективная сторона характеризуется активными действиями по организации незаконной миграции, то есть въезда в РК иностранных

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1300000070

<sup>2</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1100000477

<sup>3</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/P1200000148

<sup>4</sup>Обобщение судебной практики по вопросу соблюдения миграционного законодательства Республики Казахстан по уголовным делам, рассмотренные судами Павлодарской области по ст. ст. 330, 330-1, ст. 330-3 УК за период 2010-2012 годы//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013. -№6. -С. 86

<sup>5</sup>В этой связи см. : Необоснованное признание в действиях виновного квалифицирующего признака – группой лиц по предварительному сговору, неправильное исчисление сроков наказания повлекли отмену судебных актов (извлечение): постановление 2уп-130-13//Бюллетень Верховного Суда РК. -2013-№12-С. 47-52.

граждан и лиц без гражданства, незаконного их пребывания в РК, незаконного их транзитного проезда через территорию РК.

Обязательным признаком объективной стороны выступает способ совершения преступления, а именно путем: а) предоставления транспортных средств либо поддельных документов, либо жилого или иного помещения; б) оказание иных услуг для граждан, иностранцев или лиц без гражданства.

Порядок и условия, определяющие правовые основы миграции в РК, определяются Кодексом РК «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года №235-VЗРК<sup>1</sup> и законами РК от 22 июля 2011 г. №477-IV «О миграции населения», от 19 июня 1995 г. №2337 «О правовом положении иностранцев»<sup>2</sup> и др.

Организация незаконного въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства предполагает осуществление управленческих действий в данной сфере – анализ безопасных способов, планирование такой деятельности, контроль за данным процессом.

Состав по конструкции – формальный, для признания деяния оконченным достаточно установить наличие любых из указанных в диспозиции действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект – вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, организующее незаконный въезд, пребывание в РК либо транзит иностранных граждан и лиц без гражданства через Республику Казахстан.

Квалифицирующими признаками по ч.2 ст. 394 УК РК является совершение деяния с использованием служебного положения, также группой лиц по предварительному сговору, преступной группой (ч.3).

#### **Создание или участие в деятельности незаконных общественных и других объединений (ст. 404 УК РК).**

Объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья, права личности.

Объективная сторона деяния состоит:

а) в создании религиозного или иного общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных действий;

б) в руководстве таким объединением;

в) в участии в деятельности указанного объединения;

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/K1400000235

<sup>2</sup>Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г. , N 9-10, ст. 68.



г) пропаганде деятельности религиозного объединения, посягающего на личность и права граждан;

д) создание или руководство партией на религиозной основе либо финансируемой из запрещенных законами источников; е) совершение указанных в предыдущем пункте действий, но в отношении профессиональных союзов. Данная статья предусматривает уголовную ответственность за организацию религиозного или иного общественного объединения, политической партии или профсоюза, деятельность которых связана с насилием, иным причинением вреда здоровью граждан или посягательствами на их права, в том числе за деяния, направленные на нарушение конституционного запрета экстремистской деятельности.

*Создание* экстремистского объединения предполагает организованную деятельность по подготовке соответствующей организации, готовой совершать преступления экстремистской направленности.

Под *руководством* экстремистским объединением понимается осуществление задач управления объединением или структурными подразделениями, распределение обязанностей, решающее значение при определении целей и задач сообщества, выработке планов совершения преступлений экстремистской направленности.

*Создание* объединения организаторов, руководителей или иных представителей структур экстремистского сообщества предполагает выполнение организационной работы, согласование их экстремистской деятельности.

Состав по конструкции формальный, и совершение любого из указанных в диспозиции действий образует оконченное уголовное правонарушение.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что создает или руководит объединением, посягающим на личность и права граждан, и желает этого.

Если в результате деятельности соответствующего объединения здоровью граждан умышленно причиняется тяжкий или средней тяжести вред, либо совершается иное преступление против личности, действия виновных квалифицируются по совокупности ст. 404 и 106 или 107 УК РК.

Часть 2 ст. 404 УК РК предусматривает ответственность за создание и/или руководство объединением, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного

строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, то есть пропагандирующего экстремистскую идеологию.

Часть 3 ст. 404 УК РК содержит указание на признак активного участия деятельности незаконных общественных и иных объединениях.

**Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма (ст. 405 УК РК).**

Непосредственный основной объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие конституционный правопорядок и безопасность в обществе. Дополнительный объект – общественные отношения, обеспечивающие отправление правосудия.

Объективная сторона выражается в противоправном деянии, связанном с организацией деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после вступления в силу решения суда о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением организацией экстремизма или терроризма. Речь идет об организационной деятельности и (или) руководстве объединением, признанным экстремистским и террористическим. Уголовная ответственность предусматривается за организацию деятельности структур, осуществляющих экстремистские или террористические правонарушения, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что организует (руководит) деятельностью организации, признанной экстремистской и подлежащей ликвидации или запрету, и желает этого.

Субъект – специальный – лицо, организующее либо руководящее организацией, подлежащей запрету либо ликвидации по решению суда как экстремистское сообщество.

Часть 2 ст. 405 УК РК устанавливает уголовную ответственность за участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

В примечаниях к ст. 405 УК РК предусмотрены специальные случаи освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно прекратившего участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в силу решение суда о запрете их деятельности или лик-

видации в связи с осуществлением ими проявления экстремизма или терроризма. Буквальное толкование предполагает освобождение только участников сообщества (организации) и не распространяется на организаторов и (или) руководителей таких структур.

#### **§4. Уголовные правонарушения, посягающие на суверенные права и атрибутику Республики Казахстан**

##### **Надругательство над государственными символами (ст. 372 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, определяющие авторитет и значение государственных символов Республики Казахстан.

Объективная сторона выражается в действиях, публично оскорбляющих Государственный флаг, Государственный герб или Государственный гимн Республики Казахстан: сжигание, повреждение, иные формы уничтожения либо осквернения. Уголовная ответственность по данной статье наступает за совершение публичных оскорбительных действий в отношении государственных символов Республики Казахстан. Нормативной основой регламентации подобных отношений является конституционный закон от 4 июня 2007 года № 258-III «О государственных символах»<sup>1</sup>.

Состав по конструкции – формальный, деяние считается оконченным при совершении любых действий публичного характера, связанных с надругательством над Государственным флагом, Государственным гербом или Государственным гимном Республики Казахстан.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что глумится над Государственным флагом, Государственным гербом или Государственным гимном Республики Казахстан, и желает совершения таких действий.

##### **Противоправное изменение Государственной границы Республики Казахстан (ст. 396 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, регулирующие режим Государственной границы, ее неизменность.

Объективная сторона выражается в изменении Государственной границы Республики Казахстан, совершаемом путем изъятия, перемещения, уничтожения пограничных знаков. Уголовная ответственность по данной статье наступает за изъятие, перемещение или уничтожение пограничных знаков в целях противоправного изменения Государствен-

<sup>1</sup><http://www.zakon.kz/88230-konstitucionnyj-zakon-respubliki.html>.

ной границы Республики Казахстан. Порядок режима Государственной границы определен Законом РК от 16 января 2013 г. № 70-V «О Государственной границе Республике Казахстан»<sup>1</sup>.

Состав по конструкции формальный, деяние считается оконченным при совершении любого из указанных действий, преследующих специальную цель.

Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно изымает, перемещает или уничтожает пограничные знаки с целью изменения Государственной границы РК, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает совершение деяния неоднократно либо причинение тяжких последствий.

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1300000070

## **Глава 18. Уголовные правонарушения, посягающие на правосудие и порядка исполнения наказаний**

### **§1. Общая характеристика уголовных правонарушений, посягающих на правосудие и порядок исполнения наказания**

Глава 17 УК РК «Уголовные правонарушения против правосудия и порядка исполнения наказаний» выделена законодателем обоснованно. Это и понятно. Конституция РК (п.2 ст. 75) выделяет правосудие в качестве самостоятельной ветви государственной власти<sup>1</sup>. Эта власть осуществляется судами посредством гражданского, уголовного и иных форм судопроизводства. Непосредственно в Конституции установлены и такие важнейшие гарантии правосудия, как независимость судов и подчинение их только Конституции и закону; равноправие сторон; неприкосновенность судей; организационное, процессуальное и финансовое обеспечение возможности полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с законом (ст. 76-80). Нормы об ответственности за преступления против правосудия как раз и обеспечивают уголовно-правовую охрану и защиту приведенных положений Конституции.

Название рассматриваемой главы дано с определенной долей условности. По точному смыслу Конституции правосудием является только процессуальная деятельность судов; между тем, из содержания главы видно, что под достаточно строгую уголовно-правовую охрану и защиту взята и процессуальная деятельность органов предварительного расследования, т.е. дознания и предварительного следствия, а также прокурора. Более того, некоторые нормы устанавливают ответственность и за посягательство на защитника, эксперта, судебного исполнителя, судебного пристава и т.д.

При изучении содержания рассматриваемой главы надо иметь в виду, что в некоторых нормах (например, ст. 419, 423, 427, 432 УК РК) речь идет об уголовных делах и связанных с ними правоотношениях и поэтому может создаться впечатление, что эта глава защищает интересы только уголовного правосудия.

Но в данной главе, за исключением случаев, прямо оговоренных в законе, в равной степени осуществляется уголовно-правовая охрана и защита правоотношений, относящихся к сфере, как уголовного, так и конституционного, гражданского, административного процесса, реализующего интересы правосудия.

Ввиду совпадения многих признаков уголовных правонарушений против правосудия представляется необходимым, во избежание повто-

<sup>1</sup>Есть мнение, что «в качестве объекта посягательства надлежит рассматривать не правосудие, а судебную власть»//Дементьев С. В. , Дворянсков И. В. Уголовно-правовые аспекты криминализации посягательств на интересы судебной власти//Российский следователь-2015-№12-С. 22.

рений, дать им общую характеристику и лишь затем прокомментировать статьи рассматриваемой главы с учетом особенностей того или иного состава преступления.

Определение объекта преступлений против правосудия как «нормальное функционирование» или «деятельность» этих органов, на наш взгляд, подменяет содержательную характеристику объектов формальным понятием. Ведь нормальное функционирование органов дознания, предварительного расследования, суда – не самоцель, а средство обеспечить в результате процессуальной деятельности торжество законности и социальной справедливости. Поэтому правильнее определить объект рассматриваемых преступлений как совокупность общественных отношений в сфере процессуальной деятельности, направленной на реализацию требований законности и социальной справедливости в каждом конкретном случае.

Но специфика характеристики объекта уголовных правонарушений против правосудия, как представляется, связана не только со сказанным. Ведь истина, устанавливаемая в гражданском, административном, уголовном процессе, не абстрактна, а служит защите прав и законных интересов личности, общества, государства. Да и действия, препятствующие правосудию, по своему характеру посягают на жизнь, здоровье, честь и достоинство, имущественные и иные права и законные интересы конкретных личностей или их объединений. В этом и состоит сложность объекта преступлений против правосудия. Причем здесь вряд ли применима классификация на основной и дополнительный объекты. Права и законные интересы личностей, их объединений, общества и государства защищаются нормами об ответственности за преступления против правосудия и практикой их применения не параллельно с интересами правосудия, а как сущность этих интересов.

Почти все уголовные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена статьями рассматриваемой главы, являются по определению оконченными с момента совершения соответствующих действий (реже бездействия). Поэтому данная глава ориентирована на широкое применение квалификации по совокупности деяний с учетом наступивших последствий. При этом надо исходить из того, что само уголовное правонарушение против правосудия всегда носит умышленный характер, а в отношении последствий возможна двойная форма вины.

Квалификация деяния против правосудия, как правило, не предусматривает использование мотива и цели как признака субъективной стороны. Но они становятся таковыми, не говоря об их значении в любом случае для индивидуализации ответственности и наказания, во многих ситуациях, когда применяется квалификация по совокупности. Цель и

мотив преступлений, как правило, могут быть мотивированы карьеризмом, корыстью, клановыми или семейными интересами.

Субъектом уголовного правонарушения могут быть прокурор, лицо, производящее дознание, следователь, специальные участники судопроизводства (защитник, эксперт и т.д.), «обслуживающие» правосудие путем подготовки материалов для него и участия в их анализе судом, и любые другие лица.

Еще одна сложность в классификации уголовных правонарушений против правосудия по субъекту состоит в том, что законодатель не считал необходимым строго развести ответственность должностных лиц и иных субъектов деяний против правосудия. Если некоторые нормы, например ст. 415 УК РК, четко определяет круг возможных субъектов деяния, каковыми могут быть только следователь или лицо, производящее дознание, то субъектами ответственности по ст. 410, 411, 417 УК РК могут быть как должностные лица органов дознания, следствия и даже судьи, так и любые другие лица. Это затрудняет классификацию уголовных правонарушений против правосудия.

Надо отметить и неполноту перечня возможных субъектов деяния, даваемого в некоторых статьях рассматриваемой главы. Например, ст. 415, 417 УК РК не предусматривают возможность совершения таких деяний, как принуждение к даче показаний или фальсификация доказательств судьями, между тем, практика свидетельствует о такой возможности.

Формально субъектами могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Обращает на себя внимание и такая особенность рассматриваемой главы, как объединение в ней норм, направленных на защиту лиц, участвующих в осуществлении или «обслуживании» правосудия, и норм, защищающих от их злоупотреблений других лиц, попавших в сферу деятельности органов дознания, следствия, суда. Надо упомянуть и о включении ряда специальных составов, выделенных исходя из характеристики потерпевших при наличии в других главах УК РК общих составов. Например, ст. 411 УК РК защищает от клеветы судью, следователя, лицо, производящее дознание, судебного пристава или исполнителя. Вместе с тем в гл. 1 УК РК имеется ст. 129, являющееся общей нормой, давая определение клеветы. Точно так же ст. 410 УК РК, устанавливающая ответственность за неуважение к суду, имеет определение – нанесение оскорбления. Между тем, УК РК содержит общую норму об оскорблении (ст. 130 УК РК). Представляется, что выделение специальных норм в рассматриваемых случаях подчеркивает с точки зрения общей превенции общественную опасность посягательств на честь и достоин-

ство участвующих в отправлении правосудия. Реализуя эту идею, законодатель устанавливает и более строгие санкции в специальных составах, по сравнению с общими составами. При конкуренции общей и специальной Уголовно-правовой нормы применяется специальная норма, как в наибольшей степени отражающая существо противоправного деяния.

## **§2. Уголовные правонарушения, связанные с вмешательством в осуществление правосудия и производство досудебного расследования**

### **Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования (ст. 407 УК РК).**

К рассматриваемой группе деяний относятся деяния, предусмотренные ст. 407-409 УК РК. Все они направлены на воспрепятствование осуществлению правосудия или производству предварительного расследования, обслуживающего правосудие. Упомянув о «деятельности прокурора, следователя или лица, производящего дознание» (ст. 407 УК РК) или «в связи с производством предварительного расследования» (ст. 408, 409, 411 УК РК), законодатель, как представляется, имеет в виду и различные формы воспрепятствования законной процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела. На этом этапе воспрепятствование затрудняет ведение предварительного расследования и установление истины. Интерес представляют масштабы вмешательства. «В ходе исследования было проведено анкетирование практических работников, в результате чего установлено, что большинство судей, прокуроров, следователей и лиц, производящих дознание (87, 43 %) подвергалось различного рода вмешательствам в свою деятельность или на них оказывалось давление со стороны лиц, заинтересованных в определенном исходе дела»<sup>1</sup>.

Объективная сторона рассматриваемого деяния определяется понятием «воспрепятствование», которое имеет два смысловых значения: действия и их результат. Применительно к уголовным правонарушениям против правосудия имеются в виду активные формы поведения. В п.4 нормативного постановления Верховного Суда РК №1 от 14 мая 1998 года закреплено: «Под вмешательством в деятельность суда следует понимать любые формы воздействия на судью в целях воспрепятствования осуществлению им объективного и беспристрастного правосудия по конкретному делу. К таким видам вмешательства, в частности,

---

<sup>1</sup> Тессман С. А., Рахимберлина А. Н. Некоторые особенности объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 339 УК РК//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы междунаrod. науч. -практ. Конф. : в 2-х т-х/Отв. ред. С. Е. Еркенов, И. Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян, С. В. Гирько. -Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1. -С. 456.



могут быть отнесены прямое указание или косвенная просьба со стороны того или иного лица о принятии решения в пользу конкретной стороны судебного процесса, умышленное создание условий, при которых судья вынужден принять определенное решение, и другие подобные действия. Взятие на контроль дела, находящегося в производстве суда, государственными органами или их должностными лицами следует расценивать как вмешательство в судебную деятельность в целях воспрепятствования осуществлению правосудия»<sup>1</sup>.

Вмешательство, в какой бы то ни было форме, в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия или в деятельность прокурора, следователя, лица, производящего дознание имеет целью исказить всестороннее, полное и объективное расследование дела и вынесение по нему правосудного приговора или решения. Это вмешательство может иметь форму обещаний, уговоров, угроз, посягательств на жизнь, здоровье, честь, достоинство, имущество. Сюда же, как представляется, должны быть отнесены и такие формы, как массированная кампания в средствах массовой информации, сосредоточение возле здания суда или органа предварительного расследования групп людей, требующих определенного решения по делу, проникновение этих людей в служебные помещения и т.п.

Указанное в ч.1 ст. 407 УК РК вмешательство в деятельность суда может быть осуществлено как путем непосредственного воздействия (давления) на судью, заседателя, так и через их близких, знакомых. Обращения же в орган, ведущий производство по делу, учебного или трудового коллектива, иных лиц, знающих стороны конфликта, депутатов или представителей исполнительной власти с просьбами учесть определенные обстоятельства дела, в том числе личность обвиняемого, потерпевшего, истца, ответчика, не могут рассматриваться как незаконное вмешательство в процессуальную деятельность, так как здесь отсутствуют элементы давления.

Вмешательство в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела (ч.2 ст. 407 УК РК) означает противоправное воздействие на этих должностных лиц для принятия ими противоречащих закону решений в досудебных стадиях уголовного процесса (например, незаконный отказ в возбуждении дела, необоснованное его прекращение и т.д. ). В соответствии со статьей 189 УПК РК досудебное расследование производится в трех формах: дознания, предварительного следствия и протокольной (по делам об уголов-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 56.

ных проступках). Функция досудебного расследования осуществляется по подавляющему большинству уголовных дел<sup>1</sup>.

Часть 3 ст. 407 УК РК содержит квалифицированный состав описанного в ней деяния – использование субъектом преступления своего служебного положения. В этом случае речь может идти о противоправном воздействии на судью, прокурора, следователя или на лицо, производящее дознание, со стороны соответствующих должностных лиц вышестоящих судебных или правоохранительных органов. Использование служебного положения возможно во многих формах. Во-первых, когда лицо является вышестоящим по отношению к следователю, лицу, производящему дознание, прокурору. Во-вторых, когда при отсутствии отношений прямого подчинения виновный может в силу своего служебного положения способствовать или мешать карьере лица, ведущего производство по делу (например, в качестве члена аттестационной комиссии, квалификационной коллегии и т.д.). В-третьих, когда от виновного зависит решение по ресурсному и финансовому обеспечению органа, в котором ведется производство по делу. В-четвертых, когда виновный обладает конфиденциальной информацией, порочащей лицо, ведущее производство по делу. Перечисленные формы давления (как и демонстрация аналогичных возможностей в отношении близких лица, ведущего производство по делу) связаны с непосредственным использованием служебных полномочий, возможно и воздействие авторитетом занимаемой должности.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом цель помешать законному и обоснованному разрешению дела должна быть осознанной и реализованной. В свою очередь, на наличие этой цели будет указывать выяснение мотивов, которые побуждали субъекта преступления (корысть, личные или клановые интересы, неверное представление об интересах предприятия, учреждения, организации, неверное представление о своем служебном долге, страх перед заинтересованными лицами и т.д.). Если же, например, обнаружится, что действия лиц, устроивших митинг у здания суда связаны с провокационной или недостоверной информацией о якобы замышляемых лицами, осуществляющими судопроизводство, злоупотреблениях, вряд ли можно говорить о наличии состава рассматриваемого уголовного правонарушения, несмотря на внешние признаки давления на суд или орган досудебного расследования.

---

<sup>1</sup>Когамов М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части (извлечения). - Алматы: «Жеті жарғы», 2015 -С. 228.

**Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или досудебное расследование (ст. 408 УК РК).**

Непосредственным основным объектом уголовного правонарушения являются интересы обеспечения правосудия.

Дополнительный объект – общественные отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье не только лиц, осуществляющих правосудие или досудебное расследование, но и присяжного заседателя, прокурора, защитника, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно и их близких.

Объективная сторона по своим признакам сходна с объективной стороной уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 99 УК РК. Их отличие в том, что если при убийстве объектом преступного посягательства является личность, то объектом этого состава преступления являются как лица, осуществляющие правосудие или предварительное расследование, так и нормальная деятельность судебных и соответствующих правоохранительных органов.

Таким образом, специфика объективной стороны данного преступления связана с исчерпывающим перечнем специальных потерпевших:

а) лиц, участвующих в отправлении правосудия, производстве предварительного расследования либо исполнении приговора, решения суда или иного судебного акта;

б) о защитнике, эксперте, судебном приставе, судебном исполнителе;

в) о близких указанных лиц.

Данное уголовное правонарушение характеризуется формальным составом и считается оконченным с момента посягательства на жизнь лица, указанного в диспозиции рассматриваемой статьи, и может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, например, в случае убийства потерпевшего.

Специфика субъективной стороны рассматриваемого деяния связана только с целью воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо осуществлением акта мести за эту деятельность.

Соответственно необходимо установление: а) законных процессуальных действий потерпевших; б) конкретных мотивов, без чего невозможно доказать, что умыслом виновного охватывалась одна из этих целей.

Цель и мотив уголовного правонарушения определены в самой норме – воспрепятствование законной деятельности перечисленных в ней лиц или месть за такую деятельность – и являются обязательными признаками.

**Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством досудебного расследования (ст. 409 УК РК).**

Объектами (основным и непосредственным) данного деяния являются не только регламентированная законодательством деятельность суда, органов расследования, но и личность названных в статье участников судопроизводства, их здоровье и безопасность.

Объективная сторона выражается в угрозе убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении лиц, названных в этих нормах, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта (ч.1 и 2 ст. 409 УК РК). Конструкция рассматриваемой статьи сходна со ст. 408 УК РК по кругу защищаемых ею лиц и по основанию – связью деяния с рассмотрением дел (материалов) в суде в связи либо с производством предварительного расследования, либо исполнением судебного решения.

Угроза насилия или причинения вреда имуществу должна обладать признаками реальности для лица, которому она высказывается. Эти признаки могут быть связаны с местом и временем высказывания угрозы, демонстрацией оружия, наличием группы лиц, поддерживающих излагаемую угрозу, ссылкой на организованную преступную группу, наемного убийцу и т.д. Угроза может быть высказана непосредственно и через посредника, а равно в письменном виде.

Квалифицированные составы ч.3 и 4 ст. 409 УК РК (применение насилия не опасного или опасного для жизни или здоровья указанных лиц) исходят из того, что последствия в виде умышленного причинения тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью или страданий в результате истязания требуют квалификации по совокупности со ссылкой соответственно на ст. 106-108, 110 УК РК.

Деяние, предусмотренное ст. 409 УК РК, совершается только с прямым умыслом.

**Неуважение к суду (ст. 410 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие законный порядок рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских и арбитражных дел.

Объективная сторона выражается в оскорблении участников судебного разбирательства либо судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, и относится лишь к периоду судебного разбирательства (включая подготовительные действия, перерывы, разъяснения решения и т.д. ). Имеется в виду также, что соответствующие действия совершаются в помещении суда или при вхо-

де в него. Действия, совершенные после разрешения дела и закрытия в этой связи судебного заседания, не могут квалифицироваться по ст. 410 УК РК, а подпадают под общий состав оскорбления.

Под оскорблением имеются в виду действия, направленные на унижение чести и достоинства указанных лиц, выраженные в неприличной форме. Неуважение к суду является специальным составом по отношению к ст. 131 «Оскорбление» УК РК. Он выделен для усиления защиты законной деятельности суда и его участников. Правда, в ст. 410 УК РК не выделены квалифицирующие обстоятельства, предусмотренные ч.2 ст. 131 УК РК. Но санкция рассматриваемой статьи такова, что в этом нет необходимости.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Цель рассматриваемого деяния состоит в том, чтобы унижить лицо, к которому проявляется неуважение, и тем самым, вызвав нервозность или скандал в суде, помешать законному осуществлению правосудия либо отомстить за действия, которые, по мнению виновного, нарушили его интересы.

При квалификации чьих-либо действий как неуважения к суду необходимо четко отграничивать рассматриваемое деяние от хулиганства.

**Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 411 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок судопроизводства. Потерпевшим по ч.1 ст. 411 УК РК в соответствии с диспозицией может быть судья или присяжный заседатель, по ч.2 прокурор, лицо, осуществляющее досудебное расследование, эксперт, судебный пристав или судебный исполнитель.

Объективная сторона характеризуется в основном теми же признаками, что и состав клеветы. В данной норме, как и в предыдущих статьях гл. 17 УК РК, совершение противоправных действий связывается с реализацией соответствующими должностными лицами своих полномочий по рассмотрению дел или материалов в суде, с производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда. Это необходимый признак объективной стороны данного деяния. Понятие клеветы, т.е. распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, дано в ст. 130 УК РК. Данное деяние считается оконченным с момента устного или письменного сообщения заведомо ложных сведений хотя бы одному лицу.

С субъективной стороны выделяется цель, которая состоит в воспрепятствовании законной деятельности по осуществлению правосудия, проведение дознания или предварительного расследования. Вместе с тем возможна также цель мести и соответствующая целям мотивация. Не исключается и более общая цель – опорочить соответствующее должностное лицо, с тем чтобы «убрать» его из системы правоохранительных органов или пытаться заменить его по конкретному делу другим лицом, готовым к сотрудничеству с криминальными структурами.

Квалифицирующим признаком рассматриваемого деяния является клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, что отражено в ч.3 ст. 411 УК РК. Но своеобразие этого случая заключается в том, что такая клевета часто содержит признаки заведомо ложного доноса (ст. 419 УК РК). Представляется, что здесь необходима квалификация по совокупности деяний и предел санкции за заведомо ложный донос при квалифицирующих обстоятельствах выше, чем за клевету.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивами могут быть месть, зависть и т.д. Пример. *Своим заявлением в партию «Н» И. распространил заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство, подрывающие авторитет С. как судьи, нормальную деятельность судебных органов, доверие к правосудию. Мотивом подобного действия явилась месть за осуществление судьей деятельности по отправлению правосудия*<sup>1</sup>.

**Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам (ст. 435 УК РК)**

Непосредственный объект данного деяния – общественные отношения, обеспечивающие реализацию конституционных положений о праве граждан на квалифицированную юридическую помощь (ст. 13 Основного закона страны). Правовой основой кроме вышеуказанного служит, прежде всего, закон РК от 5 декабря 1997 года №195-І «Об адвокатской деятельности»<sup>2</sup>.

Объективная сторона выражается в следующих деяниях: а) воспрепятствование законной деятельности адвокатов или иных лиц по защите граждан в уголовном процессе либо оказании иной юридической помощи гражданам или организациям; б) иное нарушение самостоятельности и независимости такой деятельности.

---

<sup>1</sup>Лицо осуждено за клевету в отношении судьи в связи с рассматриваемым делом, соединенную с обвинением судьи в совершении тяжкого преступления: постановление 1-31-2015//Бюллетень Верховного Суда РК. -2016. -№7. -С. 74.

<sup>2</sup>Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г. , N 22, ст. 328.

В то время как российскими специалистами обосновывается необходимость криминализации такого деяния<sup>1</sup>, в УК РК имеет место статья 435, которая служит правовой гарантией прав адвокатов и защитников в сфере всех видов судопроизводства и обеспечению реализации принципа состязательности процесса.

Состав по конструкции – материальный. Обязательным признаком объективной стороны является наступление последствий – существенного вреда правам или законным интересам граждан или организациям либо охраняемым законом интересам общества или государства. В литературе предлагается к ним относить: незаконное привлечение лица к уголовной ответственности, незаконное осуждение, вынесение неправосудного постановления по уголовному делу<sup>2</sup>.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел).

Субъект общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Представляется, что субъект уголовного правонарушения может быть и специальным – лица, производящие следствие, дознание.

### **§3. Злоупотребление должностными полномочиями лицами, осуществляющими правосудие или досудебное расследование**

Если предыдущий параграф был посвящен «внешним» посягательствам на интересы правосудия или предварительного расследования со стороны лиц, заинтересованных в том, чтобы помешать законному и справедливому разрешению дела, то в данном параграфе предполагается рассмотреть ответственность за посягательства на эти интересы со стороны должностных лиц, которым доверена их реализация. Очевидно, что это обстоятельство еще более усиливает общественную опасность посягательств, что учтено в санкциях большинства составов (ст. 344-347, 347-1, ч.2 и 3 ст. 348, ст. 349 и 350 УК РК).

Верховный Суд РК отмечает: «О том, что должностные лица, по вине которых граждане незаконно задерживались, на длительное время лишались свободы, подвергались насилию, что зачастую приводило к самоубоюству, остаются по существу безнаказанными, свидетельствуют и статистические данные за изучаемый период.»<sup>3</sup>

<sup>1</sup>См.: Рагулин А. В., Петров Д. В. Механизм уголовно-правовой охраны прав российских адвокатов нуждается в совершенствовании//Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы междунард. науч.-практ. конф. : в 2-х т-х/Отв. ред. С. Е. Еркинов, И. Ш. Борчашвили, Ю. М. Антонян, С. В. Гирько. -Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. -Т. 1. – С. 396-399.

<sup>2</sup>См.: Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Курс лекций. Кн. 2/ Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили. – Алматы: Жеті Жарғы 2006. -С. 499.

<sup>3</sup>См.: Обобщение судебной практики по вопросу «Применение некоторых норм уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан об обеспечении прав и свобод граждан в уголовном процессе» (неприкосновенность личности, частной жизни, жилища; тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений)//Бюллетень Верховного Суда. -2010. -№4. -С. 58.

**Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 412 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения уголовных дел. Основанием считать указанные в статье действия уголовно-наказуемыми является заведомая невиновность лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

Объективная сторона выражается в вынесении постановления о предъявлении обвинения (привлечении к уголовной ответственности заведомо невиновного в качестве обвиняемого): а) предъявлении его лицу либо б) объявлении на основании этого постановления розыска или совершении иных действий, если лицу по неизвестности местонахождения или другим обстоятельствам постановление не может быть объявлено. Рассматриваемое деяние выражается в привлечении к уголовной ответственности при отсутствии доказательств виновности либо при наличии в деле доказательств невиновности привлекаемого лица. Привлечением к уголовной ответственности надо считать также соответствующие акты, выносимые судом по делам, расследуемым в протокольной форме, а равно – по делам частного обвинения. Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела, даже с указанием фамилий лица, в отношении действий которого оно возбуждено, не является актом привлечения к уголовной ответственности. В то же время проблемная ситуация возникает при отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям или при прекращении его по этим основаниям без предъявления обвинения. Поскольку в этих случаях, по существу, хотя и с согласия лица, констатируется факт виновного совершения общественно опасного деяния, отвечающего всем признакам состава преступления, представляется, что и здесь речь идет о привлечении к уголовной ответственности, но с последующим освобождением от нее.

Деяние считается оконченным с момента вынесения постановления о привлечении заведомо невиновного в качестве обвиняемого и предъявления обвинения. Пример: *оправданный приговором Атырауского областного суда от 1 августа 2008 года Т. , обвиняемый в изнасиловании потерпевшей С. и ее убийстве, был задержан сотрудниками Атырауского ГОВД под предлогом доставки в вытрезвитель, а фактически доставлен в РОВД. В нарушение ст. 134 УПК Т. не только не разъяснили его процессуальные права подозреваемого, предусмотренные ст. 68 УПК, а в течение суток подвергали психическому и физическому насилию, в результате чего добились от него признания вины в преступлениях, к которым он был не причастен. Протоколы задержа-*



ния Т., его допроса в качестве подозреваемого, проверки его показаний на месте были оформлены с грубейшими нарушениями.<sup>1</sup>

Прекращение дела прокурором либо постановление судом оправдательного приговора не освобождает виновное должностное лицо от ответственности за деяние.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом, что вытекает из указания в законе на «заведомость». Это понятие является критерием для ограничения данного деяния от случаев незаконного привлечения к уголовной ответственности в силу халатности или необоснованного убеждения, возникшего из-за одностороннего собирания доказательств или подхода к их оценке в результате увлеченности одной из версий, неопытности, фальсификации доказательств заинтересованными лицами и т.д. Заведомость – означает не просто сомнение в виновности лица, а убеждение, знание, что оно не могло совершить преступление.

Рассматриваемое деяние имеет несколько специальных субъектов. Это следователь, лицо, производящее дознание, прокурор. По делам частного обвинения и с протокольной формой досудебной подготовки субъектом рассматриваемого деяния может быть и судья.

Квалифицирующим обстоятельством данного деяния (ч.2) является привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности с обвинением его в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 11 УК РК).

#### **Заведомо незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 413 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения уголовных дел.

Объективная сторона данного деяния заключается в действиях прокурора, следователя или лица, производящего дознание, выражающихся в незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Конкретные действия указанных должностных лиц состоят в вынесении процессуального решения (в данном случае о прекращении дела или отказе в возбуждении) с освобождением лица от уголовной ответственности.

Этот состав является своеобразным «антиподом» состава ст. 412 УК РК. В частности, предусмотрен тот же круг специальных субъектов; тот же характер субъективной стороны. Как и при привлечении к ответственности заведомо невиновного, цели и мотивы здесь определяются

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2010. -№4. -С. 53.

различными видами личной заинтересованности – корыстными, карьеристскими, клановыми, связанными с давлением и т.д.

Вместе с тем в отличие от предыдущей статьи УК РК рассматриваемый состав: а) не имеет квалифицирующего обстоятельства; б) упоминает не только обвиняемого, но и подозреваемого (задержанного или арестованного до предъявления обвинения); в) не содержит признака заведомости (умышленности) деяния, но подразумевает его.

**Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 414 УК РК).**

Согласно ст. 16 и 17 Конституции РК каждый имеет право на личную свободу и личную неприкосновенность. Предусмотренное данной статьей преступление посягает на конституционные права граждан. В сфере защиты конституционных прав граждан, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства органы прокуратуры добились четырехкратного снижения числа лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности с 159 до 37, в пять раз сократились факты незаконного содержания под стражей с 50 до 10 и в пятнадцать раз – незаконного задержания с 79 до 5<sup>1</sup>.

Законность названных процессуальных действий определяется наличием условий и содержанием процедур их осуществления, предусмотренных Конституцией РК (ст. 16) и иным законодательством (например, ст. 128, 131 Уголовно-процессуального кодекса РК).

Заключение под стражу требует санкции прокурора и решения суда, допускается только при наличии предусмотренных УПК РК оснований и на установленные законом сроки, продление которых в свою очередь имеет свои законные основания и процедуру. Задержание может быть уголовно-процессуальным и административным. В обоих случаях исчерпывающе определены основания, порядок и круг должностных лиц, имеющих право задержания. При оценке законности административного задержания надо иметь в виду, что специальные законодательные акты могут устанавливать продленные сроки задержания по сравнению с основным сроком, зафиксированным в Кодексе РК об административных правонарушениях (например, при задержании за нарушение пограничного или таможенного режима).

С объективной стороны незаконное задержание есть краткосрочное лишение свободы подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу или лица, привлеченного к административной ответственности, иного лица в связи с уголовными или административными делами. Это касается свидетеля, потерпевшего, родственников подозреваемого и др. , при

---

<sup>1</sup>Даулбаев А. Роль и задачи прокуратуры в реализации инициированных Главой государства пяти институциональных реформ//Заң және заман. -2016. -№1. -С. 4.

отсутствии оснований, исчерпывающе перечисленных законом, или (и) с нарушением установленной процедуры (например, без составления протокола), или (и) с нарушением предельных сроков. Незаконное заключение под стражу будет иметь место при отсутствии предусмотренных законом оснований или с нарушением процессуальной процедуры. Незаконное содержание под стражей есть продолжение лишения свободы лица вопреки истечению срока или предусмотренному законом порядку оформления помещения под стражу или содержание его в месте и условиях, противоречащих действующему уголовно-процессуальному закону.

В п.2 нормативного постановления №7 Верховного Суда РК от 28 декабря 2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» указано: «Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано лишь при наличии условий, оснований и мотивов, предусмотренных статьями 132 и 134 УПК. Незамедлительно, но не позднее трех часов после фактического задержания, лицо должно быть передано следователю или дознавателю для решения вопроса о его процессуальном задержании. Задержанному лицу в соответствии со ст. 134 УПК сообщается, в чем он подозревается, и разъясняются предусмотренные статьей 68 УПК права подозреваемого, в том числе его право пригласить защитника с момента задержания, давать показания по поводу имеющегося подозрения, либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Эти действия следователя (дознавателя) отражаются в протоколе задержания. Под фактическим задержанием следует понимать лишение лица возможности свободно передвигаться и совершать иные действия по своему усмотрению (захват, физическое удержание, закрытие в помещении, принуждение пройти куда-либо или остаться на месте и т.п.)»<sup>1</sup>.

*Примеры: Только через 16 суток после фактического задержания следователем ОВД Р. был составлен протокол в отношении К. , задержанного с наркотиками. С нарушением срока на 5 суток после фактического задержания следователь Жуальнского РОВД А. оформил протокол в отношении Т. Обвиняемая в совершении преступления, предусмотренных ч.3 ст. 259, ч.2 ст. 250 УК РК П.была задержана, а протокол об этом составлен лишь через 5 дней. Вследствие этого не соблюдалось требование ч.1 ст. 134 УПК о произведенном задержании*

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 547.

*письменно сообщать прокурору в течении двенадцати часов с момента составления протокола задержания*<sup>1</sup>.

Часть 4 ст. 414 УК РК предусматривает ответственность за умышленное несообщение родственников подозреваемого о факте задержания и месте нахождения либо незаконный отказ в предоставлении информации о месте содержания лица под стражей гражданину, имеющему право на получение такой информации, а равно в фальсификацию времени составления протокола задержания или времени фактического задержания.

Субъект уголовного правонарушения – специальный – должностные лица (прокурор, следователь, лицо, производящее дознание), правомочные производить административное и уголовно-правовое задержание, принимать и утверждать (санкционировать) решения о заключении под стражу, принимать решения о содержании под стражей, несмотря на отсутствие законных оснований, сроков и процедур или их нарушение.

Субъективная сторона уголовного правонарушения характеризуется прямым умыслом. Целенаправленность и мотивация те же, что и указанные для деяний, предусмотренных предыдущими статьями.

Рассматриваемое уголовное правонарушение имеет квалифицирующее обстоятельство в виде наступления тяжких последствий. Речь идет о длительном лишении свободы невиновного человека, тяжком или средней тяжести вреде здоровью в результате незаконного лишения свободы, тяжком психотравмирующем воздействии на близких лиц, самоубийстве или попытке к нему, крупном материальном ущербе и т.д.

#### **Принуждение к даче показаний (ст. 415 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения уголовных и административных дел.

Объективная сторона выражается в совершении запрещенных Конституцией РК (ст. 16, 78) действий, которые выражаются в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения.

Под *принуждением* имеется в виду физическое или психическое воздействие в указанных в норме способах (путем угроз, шантажа, иных незаконных действий, насилия).

Сразу же возникает вопрос, имеет ли в виду рассматриваемая статья только воздействие на лиц, имеющих по закону право отказаться от дачи показаний (обвиняемый, подозреваемый, лица, обладающие конституционным правом не давать показаний против себя или близких, а равно показаний с нарушением адвокатской или конфессиональной

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда РК. -2010. -№4. -С. 53.

тайны). Или имеется в виду и принуждение к даче определенных показаний? То обстоятельство, что законодатель упоминает о потерпевшем и свидетеле вообще, а не о случаях, когда они по закону могут отказаться от дачи показаний, как и упоминание о принуждении эксперта к даче заключения говорят в пользу второго более широкого толкования объективной стороны рассматриваемого состава.

Понятия угрозы, шантажа, физического насилия, издевательств или пытки рассматривались ранее.

Субъект рассматриваемого деяния является специальным: лицо, производящее дознание, следователь, прокурор. Поэтому принуждение к даче показаний со стороны судей влечет ответственность по общим статьям об уголовных правонарушениях против интересов государственной службы, а лица, оказавшие им содействие в принуждении к даче показаний, привлекаются к ответственности как соучастники этого преступления.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Целенаправленность и мотивация здесь связаны преимущественно с карьеризмом или ложно понятыми интересами службы.

Применяя ст. 415 УК РК, следует жестко ограничивать ее от законных действий должностных лиц, собирающих доказательства. Они вправе, в частности, разъяснять значение показаний для установления истины, моральные и правовые последствия лжи; вправе использовать для установления доверительных отношений с допрашиваемыми лицами, рекомендации криминалистики и юридической психологии. Незаконно именно физическое или психическое насилие. Но к числу его видов относятся и такие формально не противоречащие закону действия, как перевод в камеру с заведомо агрессивными заключенными, угроза задержания близких, временное прекращение приема передач и т.д.

Поскольку состав ст. 415 УК РК исчерпывается совершением предусмотренных в нем действий, последствия в виде причинения психического, физического, имущественного вреда требуют квалификации содеянного по совокупности при условии доказанности умышленной вины либо двух форм вины в отношении последствий.

**Фальсификация доказательств и оперативно – розыскных, контрразведывательных материалов (ст. 416 УК РК)<sup>1</sup>.**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения гражданских, уголовных и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов сотрудником органа, осуществляющего такую деятельность. Как отмечает Верховный Суд РК на практике сотрудники органов уголовного преследования, уличенные в фальсификации доказательств, привлекаются к уголовной ответственности крайне редко, о чем свидетельствуют статистические данные. По вступившим в законную силу приговорам осуждено лиц по ст. 348 УК: в 2007 г. – 6 (из них по ч.1 – 2); в 2008 г. – 7 (из них по ч.1 -1, по ч.2-2, по ч.3-4); за 6 месяцев 2009 г. – 1 (по ч.1)<sup>2</sup>.

Специфика объективной стороны данного деяния связана, прежде всего, с самим понятием «фальсификация», которое предполагает действия по сознательному искажению доказательственного материала, направленные на то, чтобы обеспечить принятие неправильного решения по делу или затруднить достижение истины. Речь идет о представлении доказательств с ложным содержанием, внесении изменений или уничтожении имеющейся доказательственной информации, прежде всего содержащейся в вещественных доказательствах, протоколах, иных документах, возможна фальсификация показаний (путем побуждения ответствующего лица к их изменению).

Деяние считается оконченным с момента приобщения фальсифицированных доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов к материалам дела в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Специфика ст. 416 УК РК состоит в том, что разграничена фальсификация доказательств по гражданскому и по уголовному делу, причем первая оценивается как менее общественно опасная. Эта позиция представляется спорной. Ведь вред, причиненный фальсификацией доказательств по арбитражному делу или, например, по делу о жилищных правах несовершеннолетнего, может быть отнюдь не меньшим, чем по многим уголовным делам. При этом явным пробелом рассматриваемой статьи является то, что отсутствует упоминание о фальсификации дока-

---

<sup>1</sup>Уголовно-правовая норма модернизирована в соответствии с Законом РК №36-VI от 28. 12. 2016 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам контрразведывательной деятельности»// «Казахстанская правда»-31 декабря 2016 (№253). -С. 6-7.

<sup>2</sup>См. : Обобщение судебной практики по вопросу «Применение некоторых норм уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан об обеспечении прав и свобод граждан в уголовном процессе» (неприкосновенность личности, частной жизни, жилища; тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений)//Бюллетень Верховного Суда. -2010. -№4. -С. 58.

зательств по административным делам (материалам). Непонятно и то, почему субъектами фальсификации по гражданским делам могут быть только лица, участвующие в деле, или их представители, и не предусмотрена возможность фальсификации доказательств судьями, секретарями судебного заседания, работниками канцелярии суда, органа прокуратуры или расследования. Ответственность по ст. 416 УК РК зависит от того, допущена ли фальсификация доказательств по гражданскому делу (ч.1), по делам об административных правонарушениях (ч.2), оперативно-розыскных материалов или протоколов негласных следственных действий (ч.3), по уголовному (ч.4), по вышеуказанным категориям дел, повлекших в результате вынесение неправоудных приговора, решения или иного судебного акта (ч.5), либо по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, а равно повлекшем тяжкие последствия (ч.6).

Примеры: *сотрудники ОБН УВД г. Кокшетау, собрав в складчину 5000 тенге, передали их страдающему наркоманией Ж. , принудили его приобрести на эти деньги героин у знакомого Р. , с которым тот лечился от наркотической зависимости в наркологическом диспансере. Приобретенный героин Ж. употребил совместно с Р. путем внутривенной инъекции. Рассматривая уголовное дело в отношении Р. , суд пришел к выводу, что оперативные сотрудники УВД г. Кокшетау, используя наркотическую зависимость так называемого «услужного закупщика», спровоцировали его на совершение преступления.*

*В судебном заседании свидетели М. и П., состоящие на учете в полиции как лица, занимающиеся проституцией, заявили, что их задержали на улице, привезли в УВД г. Усть-Каменогорск, где применяя насилие, потребовали передать героин малознакомому Г. Опасаясь за свою жизнь и здоровье, они вынуждены были согласиться. Сотрудники полиции подвезли их к дому Г. , заставили по сотовому телефону вызвать его на улицу. Когда Г. вышел, то сотрудник полиции вручил П. пакетик с героином, который та без всяких объяснений передала Г. , после чего последний был задержан. По ходатайству государственного обвинителя суд г. Усть-Каменогорска направил дело в отношении Г. на дополнительное расследование, а в адрес прокурора и начальника УВД города вынес частное постановление. Повторно данное дело в суд не поступало<sup>1</sup>.*

Субъектами уголовного правонарушения могут быть истец, ответчик, их представители, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, защитник.

Субъективная сторона фальсификации доказательств всегда характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления могут быть различными: корысть, месть, карьеризм и т.д.

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда. -2010. -№4. -С. 75.

К тяжким последствиям, наступившим в результате фальсификации доказательств, можно отнести: привлечение заведомо невиновного; осуждение невиновного; причинение потерпевшему значительного вреда; освобождение заведомо виновного лица от уголовной ответственности или наказания; вынесение решения, явно не соответствующего обстоятельствам дела и личности виновного. К сожалению, судебной практике известны и случаи, когда в результате фальсификации доказательств наступают необратимые последствия для невиновного лица (смерть или тяжкая болезнь в месте лишения свободы и т.д. ). Но независимо от наступления именно тяжких последствий объект рассматриваемого деяния всегда включает не только законную деятельность суда или (и) органов досудебного расследования, но и личность тех участников процессуальной деятельности, вопреки законным интересам которых фальсифицируются доказательства.

**Провокация коммерческого подкупа либо взяточничества (ст. 417 УК РК).**

Непосредственный основной объект деяния – общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность по осуществлению уголовного судопроизводства. Дополнительный объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу должностных лиц государственных и муниципальных органов и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Содержание данного деяния, казалось бы, примыкает к составам, связанным с взяточничеством. Но помещение ст. 417 УК РК в главу об уголовных правонарушениях против правосудия оправданно, хотя цели и мотивация данного деяния выходят за пределы стремления помешать законной деятельности органов уголовного судопроизводства и могут быть направлены на шантаж. По основному содержанию эта норма устанавливает ответственность за специальный вид фальсификации доказательств.

По объективной стороне провокация взятки либо коммерческого подкупа состоит в создании виновным видимости того, что определенное должностное лицо (коммерческой или иной организации) принял взятку. Для достижения преступного результата виновный может использовать различные способы – передача денег, ценных бумаг, иного имущества либо оставление без ведома лица, в отношении которого осуществляется провокация предмета провокации в помещении, занимаемом должностным лицом. Характерным обстоятельством этого деяния является то, что провоцируемый не знает о совершаемых в отношении него противоправных действиях. Провокация взятки или коммерческого подкупа – это всегда создание несуществующего уголовного правонарушения, а не слежение за развитием реального криминального деяния и



выбор тактически оптимального момента для получения доказательств. Уголовное правонарушение считается оконченным при наличии самого факта провокации; при наступивших последствиях в результате провокации требуется квалификация по совокупности.

Субъект данного уголовного правонарушения специальный. Им может быть любое физическое лицо, достигшее шестнадцати лет, являющийся оперативным работником или следователем.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что идет на провокацию, и стремится создать заведомо ложные доказательства вины во взяточничестве или коммерческом подкупе. Цель преступления указана в самой норме – искусственное создание доказательств совершения преступления (предварительное сообщение о якобы вымогаемой взятке и т.д.) либо шантажа (см. : ст. 415 УК РК). Мотив, как и факт исполнения указания вышестоящего должностного лица, не влияет на ответственность, но может иметь значение для наказания. Но при всех условиях речь идет об умысле, а не о халатности, когда, например, оперативный работник не распознал провокационных намерений обратившегося к нему заявителя. Необходимо различать провокацию как фальсификацию доказательств и ситуацию, когда получены достаточные данные о готовящейся передаче взятки (подкупа) и принято решение пресечь преступление, захватив участников с поличным.

**Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 418 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения гражданских, административных, арбитражных и уголовных дел. О правовом значении последствий, случаях квалификации по совокупности, особенностях объекта деяния отмечалось выше применительно к другим составам, рассмотренным в настоящем параграфе.

Объективная сторона выражается в вынесении незаконного или необоснованного приговора, решения или иного судебного акта. Имеются в виду акты, как по уголовным, так и по гражданским, административным и арбитражным делам; акты, выносимые единолично судьей, судом присяжных; судом или судьей в первой и вышестоящих инстанциях. Основной признак объективной стороны – вынесение судебного акта вопреки известным судье или судьям требованиям закона (материального или процессуального) или (и) фактическим обстоятельствам дела.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что выносит заведомо неправосудный судебный акт, предвидит и желает наступления такого результата. Целенаправлен-

ность и мотивация могут иметь различные варианты, включая неправильно понятые интересы борьбы с преступностью, карьеризм, корысть (при получении за неправосудный судебный акт вознаграждения, деяние должно квалифицироваться по совокупности и как взяточничество), личная неприязнь, клановые интересы, наконец, давление со стороны преступников или иных заинтересованных лиц. Достоверное знание цели и мотива требуется для индивидуализации наказания; вместе с тем в ситуациях, предусмотренных ст. 36 УК РК, может возникнуть вопрос об освобождении от уголовной ответственности. Вынесение незаконного или необоснованного судебного акта по неосторожности (халатности), неопытности и т.п., т.е. при отсутствии заведомой неправосудности, влечет соответствующую ответственность, не связанную с применением ст. 418 УК РК.

Субъект специальный – судью или судьи (при коллегиальном решении дел). Поскольку речь идет о судьях, ответственность наступает не с шестнадцати лет, а с возрастного порога, предусмотренного для профессиональных судей, а также присяжных заседателей. В соответствии с п.11 нормативного постановления Верховного Суда РК №4 от 25 июня 2010 г. «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности лица, обладающего привилегиями, за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, если это лицо не было задержано на месте совершения преступления, необходимо получить согласие для привлечения его к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

### **Укрытие уголовного правонарушения (ст. 433 УК РК).**

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие интересы правосудия. В этой связи, справедливо отмечается, что «на сегодняшний день. . . функционируют информационные системы, призванные вывести на новый уровень процесс взаимодействия гражданского общества с правоохранительными органами, создание эффективной системы исполнения судебных и иных актов, повышения доверия населения к правоохранительным органам, а значит и повышению их имиджа»<sup>2</sup>.

Объективная сторона выражается в деянии (чаще всего), заключающемся в нарушении учетно-регистрационной дисциплины, выраженном в неправомерном отклонении, уклонении от приема заявления или обращения граждан о достоверно готовящемся или совершенном уго-

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015-С. 565

<sup>2</sup>Мабиев Е. Информационные системы, направленные на обеспечение конституционных прав граждан//Закон и время. -2016. -№1. -С. 26.

ловном правонарушении, искажении реальной статистической картины путем обмана, уговора, угрозы, уничтожения, сокрытия соответствующих юридических фактов и документов заявителей<sup>1</sup>.

В данном случае нарушаются требования нового УПК в части работы с Единым реестром досудебных расследований – электронной системой, «в которую вносятся сведения о сообщениях, об уголовных правонарушениях, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителях и участниках уголовного процесса. Одним из главных требований, предъявляемым к Единому реестру является достоверность и полнота собираемой статистической информации»<sup>2</sup>.

С субъективной стороны деяние характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность совершенного деяния и желает его совершения.

Субъект уголовного правонарушения специальный – то есть уполномоченное должностное лицо органов уголовного преследования.

В данной статье закреплена ряд квалифицирующих обстоятельств, связанных с укрытием тяжких (ч.2) или особо тяжких преступлений либо тяжких последствий, совершения группой лиц по предварительному сговору (ч.3), должностным лицом, занимающим ответственную государственную должность либо руководителем уполномоченного государственного органа (ч.4).

<sup>1</sup>В этой связи см. : По смыслу статьи 363-1 УК под укрывательством преступления понимаются действия в виде полного отказа в регистрации заявления (сообщения), совершенные путем обмана, уговора, угрозы или иных неправомерных действий в отношении заявителя, либо путем уничтожения или сокрытия любым иным способом обращения заявителя: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам//Бюллетень Верховного Суда РК. -2015. -№8. -С. 37-38.

<sup>2</sup>Кусаинов М. К. Формирование уголовно-правовой статистики в свете нового уголовно-процессуального законодательства//Закон и время. -2014. -№11-12. -С. 46

#### **§4. Уголовные правонарушения, связанные с посягательством на нормальную деятельность судов или органов предварительного расследования со стороны лиц, обязанных им содействовать**

Основными признаками деяний является наличие специального субъекта и специального потерпевшего. Во многих случаях это участники судопроизводства, не являющиеся должностными лицами, например, носители доказательственной или ложной информации, которую они пытаются выдать за доказательственную, а также и о субъектах, исполняющих процессуальные обязанности. Применительно к объекту деяний, рассматриваемых в данном параграфе, он включает не только законную деятельность органов суда и предварительного расследования, но и права и законные интересы лиц, заинтересованных в установлении истины и справедливом разрешении дел.

Выделим три группы составов, которые предполагаем рассмотреть: во-первых, ст. 419-422, 430 УК РК, объединенные признаками объективной стороны деяний, выражающейся в представлении заведомо ложной доказательственной информации, либо их связаны с правомерным отказом от представления информации, либо представление искаженной или неполной информации;

во-вторых, ст. 423-429 УК РК, объединенные по признаку неисполнения виновными специальных процессуальных обязанностей;

в-третьих, ст. 432-435 УК РК, устанавливающие ответственность за неисполнение приговоров к лишению свободы, иных приговоров, решений, других судебных актов.

Составы уголовных правонарушений, включенные в первую из выделенных нами групп, может выражаться в заведомо ложном доносе, заведомо ложном показании, заключении эксперта или неправильном переводе, отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний, подкупе или принуждении к даче ложных показаний либо заключения эксперта, либо к уклонению от дачи показаний (заклучения), либо к неправильному переводу, либо укрывательству преступлений. Все эти преступления по субъективной стороне совершаются с прямым умыслом, что подчеркивается использованием в большинстве статей, описывающих данные составы, указания на заведомость либо описанием действий виновных, которые по самой природе не могут быть неосторожными (отказ, подкуп, принуждение, укрывательство). Рассмотрим конкретные составы.

**Заведомо ложный донос (ст. 419 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы законного порядка разрешения уголовных дел.

Объективная сторона выражается в заведомо ложном сообщении в органы, имеющие право возбудить уголовное дело, о якобы совершенном уголовном проступке или преступлении (с указанием или без указания на лицо, якобы его совершившее). В уголовно-процессуальной деятельности ложь, играя свою обычную роль (умышленное искажение действительности), противопоставляется усилиям следователя, вводя его в заблуждение при расследовании по уголовному делу, и является фундаментом для формирования неблагоприятной следственной ситуации<sup>1</sup>. Заведомо ложный донос – это недостоверная информация о якобы готовящемся и совершенном уголовном правонарушении.

Данное деяние имеет формальный состав и считается оконченным с момента сообщения заведомо ложной информации о готовящемся или совершенном преступлении в правоохранительные органы либо иные органы власти.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что сообщает органам власти заведомо ложные сведения о готовящемся либо совершенном преступлении, и желает это сделать. Цели и мотивы здесь (клановые интересы, месть, отвлечение внимания от действительного преступника, корысть и т.д.) значимы для индивидуализации наказания, но на решение вопроса об ответственности не влияют.

Субъект уголовного правонарушения – лицо, достигшее шестнадцати лет. Заведомо ложный донос надо отличать от заведомо ложного показания: он имеет произвольную форму (устную или письменную) и направляется до возбуждения уголовного дела или привлечения к уголовной ответственности соответствующего лица в расчете, что послужит поводом для такого решения. Донос может быть направлен в орган, имеющий полномочия на возбуждение уголовного дела (представление обвинения), или в иные органы в расчете на передачу в правоохранительные органы. Данная норма предусматривает квалифицирующие обстоятельства (ч.3 и 4): деяние, соединенное с обвинением в совершении коррупционного, тяжкого или особо тяжкого преступления или из корыстных побуждений<sup>2</sup>, заведомо ложный донос в интересах преступной группы.

<sup>1</sup>Замылин Е. И. Заведомо ложный донос и лжесвидетельство: проблемы квалификации и доказывания: монография/Е. И. Замылин, В. В. Намнясева, М. С. Колосович. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2013-С. 10

<sup>2</sup>В этой связи см.: «Квалифицирующий признак преступления» – ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления», может иметь место лишь тогда, когда такой ложный донос связан с обвинением конкретного лица: постановление надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК №2уп-280-11 от 8. 11. 2011 г. (извлечение)//Жукенов А. Т. Судебная практика по уголовным делам. -Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2013-С. 368.

**Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 420 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения составляют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов дознания, предварительного следствия, суда по осуществлению правосудия. Показания свидетелей, потерпевших, заключения экспертов представляют собой важные средства для доказывания обстоятельств дела и установления истины.

Объективная сторона состоит в том, что названные в ч.1 ст. 420 УК РК лица, несмотря на предупреждение их об ответственности за заведомо ложные показания или заключение либо за заведомо неправильный перевод, сообщают органам предварительного расследования или суду несоответствующие действительности, искаженные сведения о фактических данных, имеющих доказательственное значение.

*Заведомо ложные показания* свидетеля и потерпевшего означают не только искажение фактических данных, но и их отрицание. Заведомо ложное заключение эксперта – это не соответствующий действительности вывод по результатам исследования материалов, относящихся к предмету экспертизы. Под неправильным переводом имеется в виду заведомое искажение содержания показаний допрашиваемых лиц, исследуемых документов.

Квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления (ч.2) предполагает обвинение лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Субъекты уголовного правонарушения указаны в норме – это свидетель, потерпевший, эксперт и переводчик. Подозреваемый, обвиняемый и подсудимый не могут быть привлечены к ответственности по ст. 420 УК РК.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, а по ч.2 также и корыстным мотивом.

**Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 421 УК РК).**

Своеобразие данной статьи состоит в следующем:

а) данная статья (как и ст. 420, 422 УК РК и др. ) защищает законное осуществление правосудия по любым, а не только по уголовным делам;

б) не все свидетели или потерпевшие, не имеющие иммунитета, в силу ст. 77 Конституции РК, могут нести ответственность по ст. 421 УК РК, а лишь лица, достигшие шестнадцати лет;

в) помимо лиц, упомянутых в ст. 77 Конституции РК, не несут ответственности за отказ от дачи показаний также священнослужители (если предмет показаний составляют сведения, полученные на испове-

ди), адвокаты и др. В примечании к данной статье предусмотрено, что лицо не подлежит уголовной ответственности за отказ от дачи показаний против себя самого, своего супруга или своих близких родственников, а также священнослужители – за отказ от дачи показаний доверившихся им на исповеди, медиаторы – против лиц и об обстоятельствах, ставших им известными в связи с медиацией, участники национального превентивного механизма – против лиц и об обстоятельствах, ставших им известными из бесед с лицами, содержащимися в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества.

**Подкуп или принуждение к даче ложных показаний или уклонению от дачи показаний, ложному заключению либо к неправильному переводу (ст. 422 УК РК).**

Непосредственный основной объект составляют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов, обеспечивающих правосудие по гражданским, административным или уголовным делам. Дополнительный объект – права и свободы лиц, призванных содействовать органам предварительного расследования и суду в получении доказательств при осуществлении судопроизводства. Данная статья адресована лицам, заинтересованным в исходе дела из личных (в том числе корыстных) или групповых, клановых побуждений, которые не ведут расследование или судебное разбирательство по данному делу.

Объективная сторона деяния связана с подкупом (совпадающим в этом аспекте с взяточничеством), психическим или физическим насилием.

Состав по конструкции формальный, оно считается оконченным с момента передачи подкупа виновным лицом.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства, предусмотренные ст. 422 УК РК, связаны с характером физического насилия. Но при этом по данной статье квалифицируется сам факт насилия, неопасного либо опасного для жизни или здоровья принуждаемых лиц. Наступление же соответствующих последствий требует в ряде случаев квалификации по совокупности. Такжеотячающими обстоятельствами (ч.4 ст. 422 УК РК) выступают совершение преступной группой, сопряженность с обвинением в совершении коррупционного, тяжкого или особо тяжкого преступления.

Несколько особняком в рассматриваемой группе составов стоят ст. 432 «Укрывательство преступления» и ст. 434 «Недонесение о преступлении» УК РК. Непосредственный объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие интересы правосудия. Применительно к первому преступлению отметим следующее. Во-первых, имеется в виду заранее обещанное укрывательство (т.е. не обещанное до совершения преступления). Если оно обещано ранее, налицо пособничество.

Во-вторых, законодатель сузил возможности ответственности за заранее не обещанное укрывательство, выделив лишь некоторые категории преступлений, к числу которых относятся коррупционные, тяжкие и особо тяжкие деяния. Все остальные случаи подпадают под признаки смежного состава, предусмотренного ст. 433 УК РК. Наконец, в-третьих, те же лица, которые обладают свидетельским иммунитетом, не несут ответственность и за заранее не обещанное укрывательство.

Объективная сторона выражается в деянии (чаще всего), заключающемся в укрывательстве преступника, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, либо орудий, средств преступления и предметов, добытых преступным путем.

С субъективной стороны деяние характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность совершенного деяния и желает его совершения.

Субъект уголовного правонарушения – вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, которое не является супругом или близким родственником преступника.

Деяние, предусмотренное статьей 434 УК РК, характеризуется недонесением, то есть не сообщением в компетентные органы (правоохранительные органы – органы прокуратуры, национальной безопасности, полиция, финансовой полиции и др. ) о достоверно известном готовящемся или совершенном особо тяжком преступлении либо достоверно известном готовящемся акте терроризма. Под действие этой уголовно-правовой нормы в соответствии с п.7 ст. 77 Конституции РК и примечанием к статье 434 УК не подпадает недонесение совершенное супругом (супругой), близким родственником или священнослужителем, которым такие сведения стали известны в силу родственных отношений или религиозных обрядов, в частности, исповеди. В остальном объективные и субъективные признаки данного преступления схожи с аналогичными признаками укрывательства преступления.

Во второй, выделенной нами группе составов, которые устанавливают ответственность за нарушение специальных процессуальных обязанностей, – разглашение данных досудебного расследования, разглашение сведений о мерах безопасности, принимаемых при производстве по уголовному делу, незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации, побег из-под ареста или из-под стражи.

Разглашение данных досудебного расследования, к которым относятся любые сведения, имеющиеся в материалах дела или разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя, судебного пристава, судебного исполнителя,



потерпевшего, свидетеля, других участников процесса или их близких (ст. 423, 424 УК РК), предполагают то, что по субъективной стороне эти деяния могут совершаться не только с прямым, но и с косвенным умыслом. Вместе с тем разглашение данных досудебного расследования влечет ответственность лишь тех лиц, которые были специально предупреждены о недопустимости разглашения. Этот факт должен быть подтвержден подпиской о предупреждении об ответственности по ст. 423 УК РК. Разглашение влечет уголовную ответственность, в случаях, когда оно совершено, например, адвокатом в интервью, свидетелем или потерпевшим в кругу других лиц с аналогичным процессуальным статусом, но еще не допрошенных и т.д., если оно осуществлено без согласия прокурора, следователя или лица, производящего дознание. Что же касается субъектов разглашения сведений о мерах безопасности (например, об охране лица или жилища, изменении места жительства, замене документов и т.д.), то речь может идти только о должностных лицах или иных служащих, которым эти сведения стали известны в связи с их служебными обязанностями. Статья 424 УК РК предусматривает квалифицирующие обстоятельства в виде тяжких последствий. Деяние, предусмотренное ст. 424 УК РК, является окончанным с момента разглашения сведений, фактически наступление тяжких последствий (гибель, тяжкий вред здоровью защищаемого лица или лиц из его охраны, похищение лица или его близких, уничтожение жилища и т.д.) предполагает возможность квалификации по совокупности преступлений.

**Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 425 УК РК).**

С объективной стороны данное уголовное правонарушение охватывает как специфические действия лица, которому оно вверено, либо служащего кредитной организации, производящего операции с арестованными средствами (сокрытие, незаконная передача), так и действия, предусмотренные законодательством о преступлениях против собственности (растрата, присвоение, иное отчуждение). В последнем случае представляется необходимой квалификация по совокупности.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется прямым умыслом: наличие обязательного признака субъекта, которому в установленном законом порядке имущество передано на ответственное хранение с предупреждением об уголовной ответственности за незаконные действия в отношении этого имущества; аналогичное предупреждение в отношении служащих кредитного учреждения, в котором находится арестованный счет. Как и в ряде других случаев, ст. 425 УК

РК относится к незаконным действиям с имуществом, как по уголовным, так и по гражданским и административным делам.

К третьей выделенной нами группе составов мы относим побег из места лишения свободы, уклонение от отбывания лишения свободы, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

**Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 426 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы правосудия, которые состоят в исполнении судебных решений в виде лишения свободы или изоляции от общества административно задержанных, подозреваемых по уголовным делам и других лиц, находящихся под стражей.

С объективной стороны деяние заключается в самовольном оставлении без ведома или, несмотря на противодействие охраны, любого помещения, где обвиняемый (подозреваемый) содержится под стражей из транспортного средства, в котором он перемещается под стражей; здания суда или органа предварительного расследования либо иного помещения или участка территории, куда он доставлен для участия в процессуальной деятельности.

В ч.1 статьи 88 Уголовно-исполнительного кодекса РК от 5 июля 2014 года №234-V ЗРК закреплено, что лица, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в учреждениях. В тоже время ч.1 ст. 89 УИК гласит, что учреждения подразделяются на учреждения минимальной, средней, в т. ч.отдельно для несовершеннолетних, максимальной, чрезвычайной, полной и смешанной безопасности<sup>1</sup>.

К местам содержания под стражей относятся следственные изоляторы, изоляторы временного содержания, гауптвахты для военнослужащих, а также специальные приемники.

Состав по конструкции – формальный. Побег считается оконченным в момент, когда виновный покинул охраняемую территорию или место.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер совершаемого побега и желает его совершить.

Субъект уголовного правонарушения – специальный – это лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста либо отбывающее наказание, либо арестованное, либо задержанное.

Для решения вопроса о наказании, а иногда и об ответственности небезразлична мотивация виновного, например, если побег имеет положительную мотивацию и связывается с надеждой добиться справедливости в органе, куда виновный собирается обратиться, наличием угрозы

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/K1400000234

жизни, здоровья, половой неприкосновенности, невыносимыми условиями содержания и т.д.

Статья 426 УК РК предусматривает квалифицирующие обстоятельства (п.1-3 ч.2): совершение деяния группой лиц, группой по предварительному сговору; применение насилия или угрозы насилия, опасного для жизни или здоровья, применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Тяжкие последствия, наступающие в результате этих действий, не охватываются рассматриваемой статьей и требуют квалификации по совокупности.

### **Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 427 УК РК)**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы правосудия, которые состоят в исполнении судебных решений в виде изоляции от общества.

Объективная сторона состоит в уклонении от отбывания наказания осужденным, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы. Уклонение от отбывания наказания выражается в том, что осужденный не является к установленному сроку в исправительное учреждение без уважительных причин. Совершение данного деяния возможно при предоставлении осужденному краткосрочного выезда за пределы места лишения свободы, а также при предоставлении отсрочки исполнения приговора или отбывания наказания. Речь идет о невозвращении без уважительных причин по истечении срока, на который был разрешен выезд за пределы места лишения свободы (например, в связи с исключительными семейными обстоятельствами или в качестве поощрения) в период отпуска. Применительно к отсрочке исполнения приговора или отбывания наказания (ст. 74 УК РК), например, для беременных женщин и женщин с малолетними детьми уголовная ответственность наступает при неявке для исполнения наказания без уважительных причин по истечении срока отсрочки либо после ее отмены по основаниям, предусмотренным законом. Уважительность причины неявки для исполнения наказания, исключая уголовную ответственность, требует оценки в каждом конкретном случае. Она может быть связана, например, со стихийным бедствием, болезнью, стечением исключительных обстоятельств в семье и т.д. Статья дополнена нормой в отношении т. н. педофилов об ответственности за уклонение от принудительных мер медицинского характера<sup>1</sup>.

С субъективной стороны деяние характеризуется прямым умыслом. Его цель – уклониться от отбывания наказания.

<sup>1</sup>Закон РК №501-VЗРК от 9. 04. 2016 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка»(вводится с 1. 01. 2018 г)//«Казахстанская правда»-22 апреля 2016 (№76).

В примечании к статье содержится специальный вид освобождения от уголовной ответственности для лица совершившего деяния основного состава уголовного правонарушения в случае возвращения в семидневный срок в соответствующее учреждение.

**Неповиновение законным требованиям администрации уголовно – исполнительного учреждения (ст. 428 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – общественные отношения, обеспечивающие интересы правосудия, исполнения наказаний, назначенных судами в виде изоляции от общества.

Объективная сторона состоит в действии или бездействии связанных с неповиновением законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения. Выделяется признак «злости» при неповиновении законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения и предполагает необходимость устанавливать факты систематического невыполнения либо отказ от выполнения законного требования представителя администрации исправительного учреждения, вытекающего из положений уголовно-исполнительного законодательства или подзаконных ведомственных актов. Неповиновение должна отвечать двум критериям: объективному (долженствование) и субъективному (возможность). То есть в случае открытого или скрытого невыполнения требований администрации, но в случае засвидетельствованного в установленном порядке болезни осужденного, нельзя констатировать совершение данного преступления.

Состав по конструкции формальный, совершение деяния уже образуют оконченный состав.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект уголовного правонарушения – достигшее 16 лет, осужденное лицо и отбывающее наказание в виде лишения свободы.

**Угроза применения насилия в отношении сотрудника учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, либо его близких, а также осужденного или посягательства на их здоровье или жизнь (ст. 429 УК РК).**

Непосредственный объект уголовного правонарушения – отношения, обеспечивающие нормальную работу мест лишения свободы и мест содержания под стражей. Дополнительный объект – личная безопасность сотрудников указанных учреждений.

Объективная сторона выражается в деяниях заключающихся в: а) угрозе применения насилия в отношении сотрудников учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, б) угрозе применения насилия в отношении близких для сотрудников учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, в) угрозе применения насилия в отношении

осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или за исполнение им общественной обязанности, г) посягательство на жизнь или здоровья осужденного.

Общественная опасность данного деяния состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, а также на личность сотрудников этих учреждений либо осужденных. *Местом лишения свободы* признаются учреждения, где обеспечивается исполнение уголовного наказания, назначенного судом. *Местом содержания под стражей* являются учреждения, обеспечивающие изоляцию от общества лиц, находящихся под следствием, осужденных до вступления приговора в законную силу (следственные изоляторы).

Применяемое насилие в отношении таких лиц должно быть опасным для жизни или здоровья и не выходить за рамки последствий, указанных в ст. 107, 111-113 УК РК. Угроза применения насилия должна быть реальной, т.е. близкой к началу насильственных действий.

Состав по конструкции формально-материальный. При угрозе требуется установить только ее наличие, при насилии требуется установить характер ущерба, нанесенного здоровью.

Субъект уголовного правонарушения – специальный, это физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, находящееся в местах лишения свободы или содержания под стражей.

Субъективная сторона предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что угрожает сотруднику или осужденному, и желает этого. При угрозе, высказываемой осужденному, обязательными являются признаки – цель и мотив. Целью является воспрепятствование исправлению. Мотив – месть за исполнение общественной обязанности, например в активе организации осужденных.

В качестве квалифицированного состава (ч.2) предполагает совершение насилия не опасного для жизни или здоровья, совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или мест содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких.

Особо квалифицированный состав (ч.3) предусматривает два признака: а) совершение действий группой лиц по предварительному сговору; б) применение насилия, опасного для жизни или здоровья. Часть 4 ст. 329 УК РК признает уголовно-наказуемым посягательство на жизнь сотрудника учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, либо его близких, а также осужденного.

**Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа (ст. 430 УК РК).**

Объективная сторона неисполнения включает как прямой отказ, так и фактическое саботирование судебного акта, несмотря на истечение срока, предусмотренного законом или указанного в этом акте. Соккрытие факта поступления судебного акта, запрет подчиненным его исполнять, препятствование входу судебного исполнителя (пристава) в служебное помещение, сопротивление описи имущества, аресту вкладов и т.д. – все это формы воспрепятствования исполнению судебного акта как разновидности неисполнения, имеющей повышенную общественную опасность.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Его субъектами являются должностные лица, управленцы коммерческой или иной организации, которым по их служебному положению надлежит издать распоряжение по исполнению судебного акта и проконтролировать их реализацию.

Поскольку обвинительные приговоры исполняются в рамках уголовно-исполнительной юстиции, основная направленность рассматриваемой статьи распространяется не на гражданские и административные дела, а на уголовные дела, главным образом в части исполнения приговора по обеспечению гражданского иска, конфискации имущества, запрещения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

## Глава 19 Воинские уголовные правонарушения

### §1. Общая характеристика воинских уголовных правонарушений

В соответствии со ст. 36 Конституции Республики Казахстан защита Отечества является священным долгом и обязанностью каждого ее гражданина. Это требование реализуется в обязанности граждан нести военную службу в соответствии с национальным законодательством. Вооруженные Силы должны находиться в готовности к защите страны от вооруженного нападения, а при его наличии осуществлять такую защиту.

В случаях, предусмотренных законом, Вооруженные Силы могут привлекаться и к осуществлению других задач, связанных с обеспечением безопасности страны и ее населения (например, к спасению людей и имущества при катастрофах, к подавлению незаконных вооруженных формирований в местностях, объявленных на чрезвычайном положении и т.д.). Необходимым условием постоянной боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил является неуклонное исполнение военными служащими требований нормативных актов, устанавливающих их задачи, функции, обязанности; поддержание высокой воинской дисциплины. Общественно опасные ее нарушения и образуют составы воинских преступлений, включенные в гл. 18 УК РК.

Особенностью рассматриваемой главы УК РК является то, что в ней оставлены лишь составы, предусматривающие уголовные правонарушения против установленного порядка прохождения воинской службы – против требований воинской дисциплины и выполнения обязанностей военными служащими. Деяния общеуголовного характера, совершенные военными служащими (насильственные, имущественные, должностные и т.д.) влекут ответственность по соответствующим статьям других глав УК РК.

Глава 18 УК РК предусматривает наличие специального субъекта уголовных правонарушений – военнослужащего. Согласно п.11 ст. 1 Закона РК «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 г. №561-IV воинская служба – особый вид государственной службы военнослужащих Вооруженных сил, направленной на непосредственное обеспечение военной безопасности, связанной с вооруженной защитой суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ Республики Казахстан, а в соответствии с п.14 той же нормы, военнослужащие – это граждане РК, состоящие на воинской службе в Вооруженных Силах<sup>1</sup>.

Условие уголовной ответственности по статьям о воинских уголовных правонарушениях определяется в зависимости от статуса подчинен-

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1200000561#z765

ния воинской дисциплине в соответствии с законом. Поэтому к числу субъектов ответственности по статьям гл. 18 УК РК относятся и граждане, проходящие военные сборы, а также военные строители.

Лица, не зачисленные в список личного состава части (учреждения), либо лица, срок воинской службы которых истек, не считаются военнослужащими. Уклонение от призыва на воинскую службу при отсутствии законных оснований для этого влечет ответственность по ст. 387 гл. 16 УК РК (уголовные правонарушения против порядка управления), а не гл. 18 УК РК. При участии лиц, не зачисленных в списки личного состава частей (учреждений), в воинских уголовных правонарушениях они несут ответственность по правилам о соучастии – как организаторы, подстрекатели, пособники. В случае соисполнительства им предъявляется обвинение по совокупности (соучастие) в воинском уголовном правонарушении и исполнении общеуголовного правонарушения, признаки которого имеются в их непосредственных действиях (бездействии).

Видовым объектом воинских уголовных правонарушений являются общественные отношения, составляющие содержание или обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы, своевременное и точное выполнение ее задач. Содержание установленного порядка несения воинской службы определяется военным законодательством, издаваемыми в соответствии с ним подзаконными нормативными актами, приказами командиров и начальников.

По непосредственным объектам воинские уголовные правонарушения можно выделить следующие группы деяния:

посягающие на исполнение долга и обязанности воинской службы (ст. 441-443 УК РК);

посягающие на общие требования воинской дисциплины (ст. 437- 440 УК РК);

посягающие на специальные обязанности воинской службы (ст. 444-449, 454 УК РК);

связанные с утратой, повреждением или уничтожением военного имущества либо с нарушением правил обращения с источниками повышенной опасности (ст. 459-466 УК РК).

Существенное значение для решения вопросов ответственности по статьям гл. 18 УК РК имеет правильное отграничение соответствующих составов уголовных правонарушений от дисциплинарных проступков, обладающих некоторыми сходными признаками, например при нарушении правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне или при самовольном оставлении места службы, оскорблении военнослужащего и т.д. Как правило, здесь необходимо учитывать характер на-



ступивших или возможных последствий. Этот критерий подчеркивают и формулировки большинства статей рассматриваемой главы УК РК, содержащие упоминание о причиненном вреде интересам безопасности страны, угрозе его причинения, существенном вреде, тяжких последствиях и других последствиях.

Отметим, наконец, два момента, влияющие на пределы применения норм гл. 18 УК РК. Во-первых, в соответствии с международно-правовыми договорами (Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. «Об обращении с военнопленными») субъектами некоторых воинских уголовных правонарушений могут быть военнопленные. Во-вторых, рассматриваемая глава регулирует ответственность за воинские уголовные правонарушения, совершенные в мирное время, во время войны и в иной боевой обстановке.

Объективная сторона воинских уголовных правонарушений в большинстве случаев носит материальный характер и требует установления указанных в диспозиции последствий. Формальными по конструкции являются уголовные правонарушения против исполнения долга и обязанности воинской службы (ст. 440-443, 454 УК РК).

Субъективная сторона большинства деяний характеризуется умышленной формой вины. В материальных составах возможен прямой или косвенный умысел, в формальных составах – только прямой умысел. Ряд составов предусматривает неосторожную форму вины, например ст. 453, 458, 460-465 УК РК.

## **§2. Уголовные правонарушения, против исполнения долга и обязанности воинской службы**

### **Самовольное оставление части или места службы (ст. 441 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы.

Нормы, непосредственным объектом которых является уклонение от воинской службы, помещены не в начале гл. 18 УК РК, а после норм, регулирующих ответственность за преступления против общих требований воинской дисциплины. Однако логично начать анализ деяний, предусмотренных данной главой, именно со ст. 441-443 УК РК, так как в них предусмотрены случаи, когда военнослужащий вообще порывает со своими обязанностями, а не просто нарушает некоторые из них. Правовое положение лиц, проходящих военную службу по контракту, определяется Законом РК «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 г. №561-IV.

Объективную сторону уголовного правонарушения образуют следующие деяния: самовольное оставление части или места службы или неявка в срок без уважительных причин на службу, совершенные в мирное время, если самовольное отсутствие продолжалось до одного месяца. Предельный срок самовольного оставления части или места службы, по истечении которых деяния квалифицируются как дезертирство, составляют соответственно один месяц. Поскольку лица, направленные в дисциплинарную воинскую часть, сохраняют статус военнослужащих, самовольное оставление этой части квалифицируется по ст. 441 УК РК, а не по ст. 426 УК РК.

Законные основания оставления части или места службы (по терминологии ст. 441 УК РК – «уважительные причины») связаны с внешними обстоятельствами, делающими невозможным нахождение в части или на месте службы, а равно явку в срок на службу. Речь идет о стихийных, техногенных, социальных экстремальных ситуациях (бедствиях), внезапной тяжкой болезни при нахождении вне части или невозможности оставить без попечения другого человека при нахождении вне части и о других действиях в ситуациях крайней необходимости.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется прямым умыслом. Но при этом обязательно установление мотива и цели, для того чтобы отграничить данный случай от дезертирства. В п.14 нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 октября 2005 года №6 «О судебной практике по делам о воинских преступлениях» закреплено: «обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 372 УК, является умысел виновного на временное оставление части или места службы для дальнейшего ее прохождения»<sup>1</sup>.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы уголовных правонарушений (ч.2 и ч.3) предусматривают самовольное оставление части или места службы совершенные в военное время, если самовольное отсутствие продолжалось свыше одних суток и самовольное оставление части или места службы в боевой обстановке независимо от продолжительности.

### **Дезертирство (ст. 442 УК РК)**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы, своевременное и точное выполнение ее задач.

Объективная сторона выражается в самовольном оставлении части или места службы в целях уклонения от прохождения воинской служ-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 364.

бы. Дезертирством является и неявка в этих же целях на службу при переводе, командировке, отпуске, пребывании в лечебном учреждении, увольнении из части.

Отличие дезертирства от деяния, предусмотренного ст. 441 УК РК, состоит именно в цели. Статья 441 УК РК применяется в случаях, когда лицо, хотя и оставило воинскую часть (место службы) в силу каких-то локальных целей, преходящих обстоятельств, но собирается вернуться в часть. А по ст. 442 УК РК деяние квалифицируется в случаях, когда доказан прямой умысел, выраженный в цели уклониться от воинской службы. Поэтому данное деяние является оконченным с момента самовольного оставления части или места службы (неявки на службу) с намерением не возвращаться. Данное преступление является длящимся. Оно прекращается задержанием, явкой с повинной, амнистией и т.д. В отличие от ст. 442 УК РК ответственность лиц, проходящих службу по призыву и по контракту, в случае дезертирства не дифференцирована.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает совершение дезертирства с оружием, вверенным по службе, а равно совершенное группой по предварительному сговору или организованной группой, означает совершение деяния при квалифицирующих обстоятельствах и влечет более строгое наказание.

Формулировка «оружие, вверенное по службе» означает, что, если дезертирство сопровождается кражей или насильственным захватом оружия, хранящегося в подразделении или закрепленного за другим военнослужащим, налицо будет совокупность преступлений. Верховный Суд РК в связи с этим разъясняет: «под оружием, вверенным по службе, применительно к части второй статьи 373 УК следует понимать табельное стрелковое и иное оружие, принятое на вооружении в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях Республики Казахстан, которым военнослужащий обладает правомерно, в силу возложенных на него обязанностей по воинской службе. Дезертирство, совершенное военнослужащим с закрепленным за ним холодным оружием (штык от огнестрельного оружия, другими специальными армейскими и флотскими ножами), также подлежит квалификации по части второй статьи 373 УК»<sup>1</sup>.

Особо квалифицированный состав (ч.3) предполагает совершения данного деяния в боевой обстановке. Этот признак, к сожалению, не разъясняется ни законодателем, ни Верховным Судом, на что справедливо обращается в литературе и даже предлагается следующая теоретическая модель интерпретации: «боевая обстановка – это состояние боевой готов-

<sup>1</sup>п. 15 названного выше постановления//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. С. 364

ности воинских частей и кораблей для решения оперативно-тактических задач»<sup>1</sup>.

Часть четвертая статьи содержит такжеотягчающее обстоятельство – совершение деяния в военное время. Согласно п.29 ст. 1 Закона РК от 7 января 2005 года №29 «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» военное время – период с момента объявления состояния войны или фактического начала военных действий до момента объявления о прекращении военных действий, но не ранее их фактического прекращения<sup>2</sup>.

Статья 442 УК РК предусматривает специальный случай освобождения от уголовной ответственности. Примечание к ст. 442 УК РК гласит, что военнотружующий, совершивший дезертирство может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств или если он добровольно явился для дальнейшего прохождения воинской службы. «К сожалению, факультативность освобождения от уголовной ответственности, согласно указанным нормам существенно снижает их полезный потенциал»<sup>3</sup>.

#### **Уклонение или отказ от несения воинской службы (ст. 443 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы и выполнения задач воинской службы.

Данная норма, с точки зрения объективной стороны, предусматривает уголовную ответственность за временное уклонение от исполнения обязанностей воинской службы путем симуляции болезни или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) либо иного вреда своему здоровью, или подлога документов, или иного обмана, например, в целях полного освобождения от исполнения обязанностей воинской службы. (ч.1), а так и для того чтобы избежать участия в боевых действиях и ликвидации чрезвычайного положения (ч.2), либо уклонение или отказа от несения службы в неблагоприятных условиях военного времени. В последнем случае цель уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 443 УК РК, совпадает с такой же целью при дезертирстве.

Дифференциации ответственности и наказания для военнотружующих, несущих службу по призыву и контракту, в ст. 443 УК РК не

---

<sup>1</sup>Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Курс лекций. Кн. 2/ Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили. - Алматы: Жеті жарғы, 2006. -С. 637.

<sup>2</sup>«Казахстанская правда». -2005 год. -13 января. -№8.

<sup>3</sup>Галиев Б. Б. Освобождение от уголовной ответственности по новому уголовному законодательству Республики Казахстан (новеллы и коллизии). Алматы: Жеті жарғы, 2015-С. 229.

предусматривается. Вместе с тем дается исчерпывающий перечень способов уклонения. Это симуляция болезни самим военнослужащим или по его просьбе другими лицами (заведомо ложное заявление о наличии болезни, фальсификация ее признаков, преувеличение тяжести реально возникшей болезни); умышленное членовредительство, т.е. причинение вреда здоровью любым способом (самострел, использование холодного оружия, бытовых предметов, лекарств, химических веществ, механизмов и т.д.); обман путем представления подложных документов (например, об изменениях в составе семьи, о бедствиях, постигших семью, и т.д.). В соответствии с п.18 нормативного постановления упомянутого выше ответственность по статье 374 УК РК наступает независимо от способа членовредительства, тяжести причиненного своему здоровью вреда, а также используемого способа обмана<sup>1</sup>.

Для правильной квалификации действий военнослужащего по каждому делу необходимо установить наличие прямого умысла и цели деяния.

### **§3. Уголовные правонарушения, посягающие на общие требования воинской дисциплины**

Группа уголовных правонарушений, посягающих на общие требования воинской дисциплины охватывает неповиновение или иное неисполнение приказа, сопротивление начальнику, насильственные действия в отношении него, нарушения уставных правил взаимоотношений, оскорбление военнослужащего (ст. 437-440 УК РК). Общим для всех этих видов деяний является то, что они осуществляются вопреки уставным требованиям, определяющим содержание воинской дисциплины и отношений военнослужащих, грубо нарушают образ действий, нормативно предписываемый для соответствующих случаев, в результате чего причиняется существенный вред интересам службы или наступают тяжкие последствия.

Задачи воинской службы предусматривают полную ответственность начальников (командиров) за выполнение приказов и соответствующие полномочия, в том числе по отдаче приказов подчиненным, подлежащих немедленному точному беспрекословному исполнению. При этом предполагается, что приказ должен быть законным по форме и по существу. УК РК освобождает от ответственности военнослужащего, не исполнившего заведомо незаконный приказ. Как отмечают специалисты «должностное лицо, умышленно отдавшее такой приказ, несет ответственность за последствия, вызванные исполнением незаконного при-

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 365.

каза»<sup>1</sup>. Представляется, что это положение (ст. 38 УК РК) должно быть теперь интерпретировано и в военном законодательстве.

**Неповиновение или иное неисполнение приказа (ст. 437 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы, своевременное и точное выполнение ее задач.

Неисполнение приказа может иметь форму прямого отказа либо фактического неисполнения, либо ненадлежащего исполнения. Уголовную ответственность несут подчиненные, не исполнившие приказ начальника, в тех случаях, когда этим причинен существенный вред интересам службы (срыв боевой или иной служебной задачи, вывод из строя военной техники, нарушение прав и интересов граждан, подрыв готовности других военнослужащих исполнять приказы и т.д.). Таким образом, состав по конструкции материальный и необходимо устанавливать причинную связь между деянием и наступившими последствиями. Понятие «неисполнение приказа» носит оценочный характер и применяется с учетом конкретных обстоятельств дела.

Квалифицирующими обстоятельствами выступают совершение деяния:

а) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору либо повлекших наступление тяжких последствий (ч.2);

б) преступной группой, в боевой обстановке или в условиях чрезвычайного положения (ч.3);

в) в военное время (ч.4).

г) неисполнение приказа вследствие небрежного или недобросовестного отношения к службе, влекущего причинение тяжких последствий (ч.5). Отягчающим вышеназванное деяние обстоятельством указано его совершение в военное время, в боевой обстановке или в условиях чрезвычайного положения.

**Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст. 438 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы и выполнения задач воинской службы.

С объективной стороны сопротивление, как начальнику, так и иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности воинской службы (например, часовому), представляет собой активное противодействие, направленное на лишение возможности исполнять служебные

---

<sup>1</sup>Дарибаев Б. Ответственность военнослужащих за совершение воинских должностных преступлений//Заңгер-2016-№6-С. 79

функции. Сопrotивление может являться формой неисполнения приказа, но в этом случае речь идет о совокупности деяний. Вместе с тем ситуация сопротивления не обязательно связана с неисполнением приказа, отданного лично виновному, например, она может быть связана с противодействием вхождению в какое-либо помещение, использованию боевой техники, проверке состояния оружия, ограничению доступа в расположение части посторонних лиц и т.д. Обязательный признак сопротивления – использование насилия или угроза насилием.

Рассматриваемая норма устанавливает ответственность и за принуждение к нарушению обязанностей воинской службы. Если сопротивление – своего рода ответная реакция на действия или решения лица, которому оно оказывается, то принуждение (оно также предполагает насилие или угрозу) осуществляется для того, чтобы добиться совершения незаконных действий, например, создать привилегированное положение по службе, предоставить отпуск и т.д. Статья 438 УК РК имеет четыре части. В первой описывается основной состав; во второй – квалифицирующие обстоятельства. По ч.1 ст. 438 УК РК подлежат квалификации сопротивление и принуждение, сопряженные с угрозой применения любого насилия, а также с физическим насилием в виде нанесения побоев, причинения легкого вреда здоровью и т.д.

Поскольку умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, предусмотренного ч.2 и 3 ст. 106 УК РК, является более тяжким уголовным правонарушением, сопротивление или принуждение, сопряженное с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью начальника или иного лица, следует квалифицировать по совокупности ст. 438 и 106 УК РК.

С субъективной стороны деяние предполагает прямой умысел (в отношении последствий возможен как косвенный умысел, так и двойная форма вины), но состав данного преступления имеется лишь при сопротивлении законным действиям или принуждении к незаконным. Самозащита от действий, унижающих честь и достоинство, грозящих причинением вреда здоровью, потерей имущества и т.д., не влекут уголовной ответственности, если не превышен предел необходимой обороны.

Квалифицированный состав (ч.2) предполагает совершение деяния группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; с применением оружия и специальных средств; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. В п.10 нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 октября 2005 года №6 «О судебной практике по делам о воинских преступлениях» закреплено: «под оружием применительно к составам преступлений, предусмотренного пунктом б) части второй статьи 368 УК, пунктом б) части второй статьи 369 УК и пунктом г) части второй статьи 370 УК, следует понимать...устройства и

предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой цели: огнестрельное, холодное, газовое, электрическое, пневматическое и метательное оружие. К ним могут быть отнесены боевое ручное стрелковое и холодное оружие (автомат, пулемет, пистолет, карабин, винтовка, штык, кортик) и иное огнестрельное или холодное оружие, в том числе, и кустарного изготовления (обрез, финский нож, кастет, стилет и т.п.)»<sup>1</sup>.

Части 3 и 4 ст. 438 УК РК устанавливает повышенную уголовную ответственность за совершение деяний в условиях боевой обстановке или в условиях чрезвычайного положения, а равно повлекшие смерть человека и соответственно как самое опасное в период военного времени.

#### **Насильственные действия в отношении начальника (ст. 439 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения воинской службы и обеспечения дисциплины в условиях воинской службы.

Действие данной нормы ограничивается случаями, когда насилие применяется во время исполнения или в связи с исполнением потерпевшим обязанностей начальника. Часть 1 ст. 439 УК РК имеет в виду нанесение одного или нескольких ударов, не повлекших вреда здоровью или причинивших лишь легкий вред.

Субъективная сторона предполагает прямой умысел, но мотивация здесь иная по сравнению со ст. 439 УК РК – обида, месть, а не стремление помешать законной деятельности начальника.

Квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, включенные в ч.2, 3 и 4 ст. 439 УК РК являются аналогичными признакам ч.2, 3, 4 ст. 438 УК РК.

#### **Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 440 УК РК).**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленные уставные правила взаимоотношений для выполнения задач воинской службы. Уставы и другие нормативные акты, регулирующие воинские правоотношения, требуют взаимного уважения военнослужащих, воинской вежливости; запрещают унижение чести и достоинства военнослужащих. Это и понятно, указанные требования обеспечивают сплоченность личного состава, готовность к взаимовыручке и взаимопомощи при вы-

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 363.



полнении боевых и других служебных задач, созданию в подразделении атмосферы спокойствия и безопасности. К вышеназванным документам относятся: Устав внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, утвержденный Указом Президента РК от 5 июля 2007 года №364 с изм. от 2 февраля 2016 года №187<sup>1</sup>

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 440 УК РК, имеет в виду нарушение указанных уставных правил, заключающееся в умышленном унижении чести и достоинства, издевательствах одних военнослужащих над другими, применении насилия.

Речь идет только о действиях, которые: а) совершены лицом, которое в отношении потерпевшего не является ни начальником, ни подчиненным по службе (несоответствие званий в данном случае не учитывается); б) совершены в сфере действия уставных правил, т.е. во время исполнения обязанностей военной службы или в связи с их исполнением. Во время нахождения в расположении части, в месте боевого дежурства, учений и т.д., в командировке или на лечении военнослужащий считается находящимся при исполнении обязанностей военной службы.

Статья 440 УК РК предусматривает ответственность за такие действия, как принуждение в циничной форме выполнять служебные обязанности за виновного, передавать ему личные вещи потерпевшего или закрепленное за ним военное имущество; принуждение потерпевшего к поведению, которое позорит его в глазах окружающих, принуждение к сексуальным контактам и т.д. Эти и подобные издевательства и притеснения могут иметь различную мотивацию, включая хулиганскую. Но наиболее типично воспроизводство традиций так называемой дедовщины, самоутверждение старослужащих за счет новичков и обеспечение за счет последних привилегированного положения. В соответствии п.б ранее упоминавшегося нормативного постановления 2005 года закреплено: «под нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности понимается...насилие, совершенное одним военнослужащим над другим как в связи со службой или при исполнении хотя бы одним из них служебных обязанностей, так и при других обстоятельствах, но сопровождавшееся проявлением явного неуважения к воинскому коллективу, грубым нарушением внутреннего распорядка в подразделении. Насилие может быть выражаться как в нанесении побоев и причинении физической боли, так и в совершении издевательства, унижения чести и достоинства, принудительного обмена или изъятия продуктов питания, обмундирования, иных предметов, выданных военнослужащему в каче-

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/U160000187#z2

стве вещевое и иного довольствия»<sup>1</sup>. По этой статье должны квалифицироваться все насильственные и другие действия, совершенные в отношении потерпевшего, как находящегося при исполнении служебных обязанностей, так и не находящегося при их исполнении, но в связи с его служебной деятельностью, когда при исполнении служебных обязанностей находился виновный. По данной норме не могут быть квалифицированы действия, если они совершены на почве личных взаимоотношений без нарушения воинского правопорядка.

Квалифицирующими обстоятельствами уголовного правонарушения являются совершение деяния: неоднократно (ч.2), посягательство на двух или более лиц, совершение деяния группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, либо с применением оружия или специальных средств (имеется в виду и их демонстрация потерпевшему), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч.3).

Особо квалифицирующими обстоятельствами (ч.4) являются совершение деяния преступной группой, причинение смерти человеку или иных тяжких последствий (дезертирство потерпевшего, его самоубийство или покушение на него, срыв выполнения боевой задачи, наступление катастрофы или аварии, вывод из строя боевой техники, причинение крупного материального ущерба и т.п.)<sup>2</sup>.

Если преступное нарушение уставных правил взаимоотношений соединено с убийством или умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, а равно с сексуальными посягательствами или посягательствами на имущество, необходима квалификация по совокупности деяний.

Деяние, предусмотренное ст. 440 УК РК (в том числе, совершенное при квалифицирующих или особо квалифицирующих обстоятельствах), является умышленным. Виновный осознает, что своими действиями унижает честь и достоинство потерпевшего, издевается над ним, применяет насилие, и стремится к этому. В отношении результатов применения насилия, включая причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, возможен и косвенный умысел. Что касается более тяжких последствий (ч.4), то здесь возможно наличие двух форм вины, причем «в целом такое уголовное правонарушение признается совершенным умышленно» (ст. 22 УК РК).

---

<sup>1</sup>Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2015. -С. 361.

<sup>2</sup>п. 11 указанного выше нормативного постановления содержит разъяснение признака «тяжкие последствия», причем не только для целей статьи 370, но также – 368, 369, 380 УК РК//Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968-2014 годы)...-С. 363.

**§4. Уголовные правонарушения, посягающие на специальные обязанности военной службы**

Выделим, прежде всего, ст. 444-449 УК РК, устанавливающие ответственность за срыв в мирное время исполнения обязанностей воинской службы, которые являются боевой задачей. Это – нарушение правил несения боевого дежурства, правил несения пограничной службы, правил несения караульной (вахтенной) службы, нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Содержание ст. ст. 445, 446, 447 УК РК построено по одной и той же схеме: ч.1 – основной состав; ч.2 – то же деяние, повлекшее тяжкие последствия, а по отдельным также и совершение группой лиц или группой лиц по предварительному сговору. Ряд составов ст. 444, 445, 446, 447, 448 УК РК содержат примечания, согласно которым предусматривается возможность освобождения военнослужащего от уголовной ответственности, если он совершил деяние, предусмотренное ч.1 вышеуказанных статей УК РК, при смягчающих обстоятельствах.

Статья 444 УК РК устанавливает ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (на флоте – боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на страну либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства. Условием ответственности является причинение вреда безопасности Казахстана или реальная угроза этой безопасности. Нарушение может выразиться в употреблении спиртных напитков, наркотических и других одурманивающих веществ во время дежурства, допуске посторонних лиц в зону несения службы, отвлечении от наблюдения за показаниями приборов обнаружения или игнорировании этих показателей, несвоевременном сообщении начальнику о показаниях приборов относительно приближения к сухопутной, водной, морской границе объектов, представляющих угрозу, промедление в принятии адекватных мер и т.д. Причинением вреда является проникновение этих объектов на территорию (в водное или воздушное пространство) страны, принятие должных мер к пресечению нарушения. Реальная угроза причинения вреда безопасности страны – это создание описанными выше нарушениями правил несения боевого дежурства условий для проникновения объектов, представляющих угрозу.

Часть 2 ст. 444 УК РК описывает квалифицирующие обстоятельства – наступление тяжких последствий нарушения правил несения боевого дежурства. Представляется, что речь идет не о самом факте проникновения, а о значительном ущербе интересам безопасности страны,

нанесенном проникшими объектами (пилотируемыми и беспилотными летательными аппаратами, ракетами, подводными лодками и т.д. ). Этот ущерб может выразиться в военном нападении, в высадке шпионов и диверсантов, в уничтожении или повреждении объектов особой важности, в возникновении паники среди населения, массовых беспорядках и т.д.

Часть 3 ст. 444 УК РК устанавливает ответственность за деяния, совершенные в боевой обстановке или в военное время.

Части 1, 2, 3 ст. 444 УК РК предполагают совершение преступления с субъективной стороной в виде двойной формой вины (ст. 22 УК РК). Прямой умысел, охватывающий и последствия, должен влечь ответственность за государственную измену (ст. 175 УК РК). Субъект уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 444 УК РК, – специальный. Речь идет о военнослужащем, на которого законным приказом возложено боевое дежурство. Вместе с тем представляется, что нарушение компетентным начальником порядка оформления боевого дежурства не исключает ответственности военнослужащего, принявшего на себя соответствующую обязанность (оператора, связиста и т.д. ), если он входит в состав подразделения, предназначенного для боевого дежурства. Но условием ответственности всегда является доказанность ознакомления участника боевого дежурства с правилами его несения. Поскольку эти правила упоминаются в ст. 444 УК РК в бланкетной форме, квалификация деяния по этой статье предполагает конкретное указание, какие именно правила и в чем нарушены. Сказанное относится и к ст. 445-449 УК РК.

### **Нарушение правил охраны Государственной границы Республики Казахстан (ст. 445 УК РК)**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок охраны Государственной границы Республики Казахстан и выполнения задач службы по охране границы РК.

Объективная сторона имеет следующие особенности: а) бланкетная формулировка «нарушение правил охраны Государственной границы» обуславливает необходимость обращения к Закону «О государственной границе Республики Казахстан» от 16 января 2013 года № 70-V и основанные на нем другие нормативные акты; б) специальным субъектом являются лица, входящие в состав пограничного наряда, направленного на охрану государственной границы, а также военнослужащие, обеспечивающие выполнение им порученных задач (связисты, техники, водители и т.д. ); военнослужащие, оказывающие помощь в охране границы (представители населения, общественных формирований) субъектами ответственности по ст. 445 УК РК не являются, хотя могут нести ответ-

ственность за соучастие в этом деянии, в том числе за совершение в его процессе общеуголовных правонарушений, при фактическом соисполнительстве; в) тяжкими последствиями, обусловленными незаконным пересечением границы бандой, сотрудниками иностранных спецслужб, контрабанды при квалифицирующих обстоятельствах, бегство за границу опасных преступников, иное причинение вреда безопасности государства, а также наличие обязательный элемент основного состава – это незаконный пропуск через границу людей, транспорта, грузов, почты, при отсутствии квалифицирующих обстоятельств, указанных выше.

В тех случаях, когда тяжкие последствия образуют состав другого уголовного правонарушения, ответственность за которое установлена более строгая, необходима квалификация по совокупности, если форма вины это допускает.

### **Нарушение уставных правил несения караульной (вахтенной) службы (ст. 446 УК РК)**

Непосредственным объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок несения караульной или вахтенной службы и выполнения задач несения службы.

В соответствии с Указом Президента РК от 5 июня 2007 года №364 с изм. от 2 февраля 2016 года №187 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан» существуют следующие уставы:

- 1) устав внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан;
- 2) устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан;
- 3) строевой устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан;
- 4) дисциплинарный устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан<sup>1</sup>.

Объективная сторона уголовного правонарушения связана с деяниями по обеспечению охраны хранилищ военного имущества, других важных объектов, боевых знамен, предотвращение побегов следственных заключенных и осужденных, находящихся под стражей или в дисциплинарной воинской части. По уставному определению несение караульной службы является боевой задачей. В рассматриваемой статье обязательным элементом является реальное причинение вреда охраняемым объектам; угроза его причинения.

<sup>1</sup>«Казахстанская правда». -2007 года. -10 июля. -№104.

Квалифицирующим обстоятельством (для неосторожного нарушения правил караульной службы) являются тяжкие последствия или совершение деяния группой лиц или группой лиц по предварительному сговору. Под тяжкими последствиями понимаются, в частности, повреждение или уничтожение охраняемого объекта, побег охраняемых лиц, либо причинение материального ущерба в крупном или особо крупном размере.

**Статья 449 УК РК «Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»**

Объект рассматриваемого деяния – безопасность граждан, общества или государства. В соответствии с п.2 ст. 4 Закона РК от 10 января 2015 г. №274-V ЗРК «О Национальной Гвардии Республики Казахстан»<sup>1</sup> осуществляется участие совместно с органами внутренних дел в охране общественного порядка, пресечении массовых беспорядков, обеспечении общественной безопасности и правовых режимов чрезвычайного и военного положения, антитеррористической операции, участие в ней, а также в мероприятиях по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера является одной из задач Национальной гвардии Республики Казахстан.

Объективная сторона деяния может выражаться в форме действия, например, в блокировании территории или здания, досмотр, применение силы, спецсредств и оружия без законных оснований либо в форме бездействия, например, отказ от принятия мер, обеспечивающих порядок и безопасность, несмотря на наличие оснований для этого. Надо иметь в виду, в частности, что нормы о необходимой обороне, крайней необходимости, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, не только предоставляют право на совершение предусмотренных ими действий военнослужащим, участвующим в охране общественного порядка и безопасности, но и обязывают их совершать соответствующие действия при наличии оснований. Поэтому, например, сдача оружия под влиянием угроз представителей преступной группы является деянием, подпадающим под признаки ст. 449 УК РК.

По части 1 ст. 449 УК РК квалифицируется нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, правил несения службы, связанные с тяжкими последствиями. Речь идет о причинении опасного для жизни и здоровья вреда гражданам в результате необоснованного и противозаконного применения физической силы, специальных средств и оружия.

С субъективной стороны деяние характеризуется умышленной виной.

---

<sup>1</sup>adilet. zan. kz/rus/docs/Z1500000247#z3.

Субъекты этого уголовного правонарушения – только военнослужащие, входящие в состав войскового наряда, несущие службу по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Иные военнослужащие Вооруженных Сил Республики Казахстан не являются субъектами этого уголовного правонарушения.

**Оставление погибающего военного корабля (ст. 454 УК РК).**

По непосредственному объекту – это общественные отношения, определяющие порядок и условия несения корабельной службы.

Военно-морские силы Республики Казахстан были образованы Указом Президента Республики Казахстан № 1085 от 7 мая 2003 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан». В состав флота вошла морская пехота, береговая артиллерия и Каспийская флотилия.

Объективная сторона предполагает покидание корабля, вместо того, чтобы, как предписывают уставы, бороться за живучесть корабля, когда есть потенциальные возможности спасения корабля или когда оставление, связано с возникшей паникой.

Субъект уголовного правонарушения – специальный. Это – капитан корабля, не исполнившего до конца свои служебные обязанности или любое лицо, входящее в состав экипажа и не получившем распоряжение командира об оставлении корабля. Другие лица, находящиеся на борту, в том числе военнослужащие, например, из состава перевозимой воинской части, могут отвечать лишь за соучастие, например за подстрекательство.

Состав – формальный. Поскольку ответственность предусмотрена независимо от последствий в виде гибели корабля, вывода его из строя и т.д., для ее наступления необходим и достаточен прямой умысел на совершение действий по оставлению корабля.

**§5. Уголовные правонарушения, связанные с утратой, повреждением или уничтожением военного имущества либо с нарушением правил обращения с источником повышенной опасности**

Объект посягательства, который имеют в виду ст. 459-465 УК РК, – это совокупность правил несения службы, которые обеспечивают сбережение военного имущества и возможность его использовать по назначению. Понятие «военное имущество» имеет более узкие границы, чем гражданско-правовое понятие «имущество». Как вытекает из непосредственного содержания ст. 459-465 УК РК, глава о воинских уголовных правонарушениях имеет в виду лишь нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами или предметами военной техники. Это, конечно, не означает, что посягательство на иное военное имущество (движимое или недвижимое) останется безнаказанным, например уничтожение или повреждение запасов обмундирования, продовольствия, поджог казарм и т.п. Ответственность в этих случаях будет наступать по статьям Особенной части УК РК, содержащимся в других главах.

Ответственность за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества и за его уничтожение или повреждение по неосторожности предусмотрена соответственно ст. 459 и 460 УК РК.

Уничтожение – это приведение имущества в такое состояние, когда оно навсегда утрачивает свое назначение и не может быть использовано; повреждение – это приведение имущества в такое состояние, когда пригодность к использованию может быть восстановлена только в результате ремонта.

Как умышленное, так и неосторожное уничтожение или повреждение военного имущества являются материальными составами. Однако если умышленное деяние влечет ответственность не только при наступлении тяжких последствий (квалифицированный состав), но и при уничтожении или повреждении небольшого количества единиц военного имущества или даже единичного предмета, неосторожное деяние рассматривается как преступное только при наличии тяжких последствий. В иных случаях наступает дисциплинарная и материальная ответственность.

Тяжкие последствия – это уничтожение или повреждение имущества в крупных либо особо крупных размерах (по стоимости или по количеству), срыв выполнения частью или подразделением боевой или служебной задачи, гибель либо тяжкий (средней тяжести) вред здоровью людей, например в результате взрыва боеприпасов и т.д.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества возможно по различным мотивам (например, для срыва выхода на учения, из ме-



сти и т.д. ). В большинстве случаев мотив не влияет на квалификацию, но его знание необходимо для индивидуализации наказания. Вместе с тем в случаях, когда деяние, предусмотренное ст. 459 УК РК, служит способом совершения тяжкого преступления против жизни и здоровья, государственной измены, вооруженного мятежа, диверсии, акта терроризма, необходима квалификация содеянного по соответствующим статьям УК РК.

Субъективная сторона деяния, предусмотренного ст. 459 УК РК, может реализовываться как в прямом, так и в косвенном умысле. Деяние же, предусмотренное ст. 460 УК РК, совершается только по неосторожности, т.е. по легкомыслию или небрежности.

Статья 461 УК РК устанавливает ответственность за утрату военного имущества, т.е. за нарушение лицом, которому официально вверено оружие, боеприпасы, предметы военной техники для выполнения служебных обязанностей, правил их сбережения, в результате чего это имущество утеряно, пришло в негодность и т.д. Данный состав, как и другие составы, рассматриваемые в §5, является материальным: деяние считается оконченным лишь при наступлении указанных в законе последствий (в данном случае при фактической утрате имущества). При этом утрата имущества вменяется лишь в период официально зафиксированного получения и также до зафиксированной сдачи (например, правомочному лицу внутреннего наряда). Рассматриваемое преступление является неосторожным, т.е. совершается по легкомыслию или небрежности. Небрежность в смысле уголовного закона имеет место лишь в случаях, когда доказано, что лицо знало правила сбережения соответствующего предмета военного имущества.

С учетом того что исполнение обязанностей воинской службы неразрывно связано с использованием источников повышенной опасности, в УК РК включена ст. 462 «Нарушение правил обращения с оружием, а также веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих». Помимо оружия ст. 462 УК РК упоминает боеприпасы, радиоактивные материалы, взрывчатые вещества, иные вещества и предметы, представляющие повышенную опасность для окружающих. Соответствующие понятия раскрываются в инструкциях, наставлениях и других нормативных документах, регулирующих порядок обращения с этими предметами и веществами. Кроме непосредственно упомянутых в законе предметов и веществ речь идет о боевой технике в движении, горючих и ядовитых веществах, предметах, находящихся под большим напряжением тока, и т.д.

Субъектом рассматриваемого деяния может быть как военнослужащий, которому они вверены для исполнения обязанностей (служебных

или боевых задач), так и любой другой военнослужащий, случайно или намеренно проникший к местонахождению соответствующих предметов или веществ (например, для того чтобы извлечь из ракеты ценные детали, из боеприпасов – взрывчатые вещества и т.д. ).

Рассматриваемое уголовное правонарушение имеет два объекта, одним из которых являются здоровье, экологическая безопасность местности, а другим – сбережение соответствующих предметов или веществ. По субъективной стороне деяние в зависимости от конкретных обязательств характеризуется неосторожной или двойной формой вины. Причем причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, уничтожение военного имущества или иные тяжкие последствия являются необходимым элементом основного состава. Под тяжкими последствиями можно понимать имущественного ущерб в крупном или особо крупном размере, нарушение экологической безопасности, срыв выполнения задач частью или подразделением, паника среди населения и т.д. В качестве квалифицирующих обстоятельств законодатель выделяет причинение по неосторожности смерти человека либо смерти двум лицам и более.

Статьи 463-464 УК РК предусматривают нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины; нарушение правил полетов или подготовки к ним или иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов; нарушение правил вождения или эксплуатации военных кораблей. Во всех этих случаях обязательным элементом состава является наступление тяжких последствий по неосторожности. Правда, ст. 463 УК РК выделяет в качестве квалифицирующих обстоятельств: причинение по неосторожности смерти человека либо двух или более лиц; ст. 464 и 465 УК РК рассматривают смерть человека как один из случаев последствий в основном составе. Но какие именно тяжкие последствия наступили, всегда учитывается при назначении наказания.

Непосредственный объект рассматриваемых деяний – порядок эксплуатации боевой техники, обеспечивающий как ее безопасность для окружающих, так и готовность к исполнению служебных или боевых задач. Таким образом, речь идет о двойном объекте, одним из которых являются жизнь и здоровье людей, а в некоторых случаях – их право на собственность и экологическую безопасность. Субъекты рассматриваемых деяний – это военнослужащие, которым доверено управление соответствующей боевой техникой (при условии ознакомления с правилами эксплуатации); а также военнослужащие, самовольно захватившие управление и ответственные за последствия.

Нарушение правил эксплуатации является неосторожным уголовным правонарушением. Если у военного имелся умысел, охватывающий последствия, ответственность наступает за тяжкое уголовное правонарушение против жизни и здоровья, против основ конституционного строя и безопасности государства, против собственности и т.д.

Управление (вождение) боевой техникой или ее эксплуатация охватывает в буквальном смысле и управление (вождение) боевой техникой наряду с подготовкой к движению, обеспечением исправности. Термин «эксплуатация» используется в качестве родового понятия.

Под машинами, упоминаемыми в ст. 463 УК РК, имеются в виду боевые (танки, бронетранспортеры и т.д.), транспортные (тягачи, транспортеры и т.д.), специальные (медицинские, ремонтные и т.д.). В этот перечень необходимо включить и автомашины для перевозки личного состава и военного имущества.

Военные летательные аппараты (ст. 464 УК РК) – это боевые транспортные и специальные самолеты, вертолеты, другие моторные и безмоторные, пилотируемые и беспилотные летательные аппараты, состоящие на вооружении.

Военные корабли (ст. 465 УК РК) представляют собой боевые корабли всех типов (надводные и подводные), а также транспортные, специальные, вспомогательные суда, входящие в состав военно-морского флота, пограничных или внутренних войск.

Нарушение правил вождения (управления), иных правил эксплуатации может выражаться как в действиях, так и в бездействии, например, нарушение правил относительно маршрута и скорости, проезд машины на запрещающий знак, нарушение летательным аппаратом правил взлета и приземления, нарушение кораблем правил проводки, имеется в виду также выпуск машины, летательного аппарата, корабля в эксплуатацию без проверки технической исправности, принятие на себя управления лицом, не имеющим на это право и т.д. При квалификации деяния надо обязательно указывать, какие правила нарушены и в каком именно нормативном акте они содержатся. Например, по известному делу об угоне в 1970-х годах сторожевого корабля наряду с необоснованным обвинением в измене Родине, руководителю мятёжа на военном корабле было обоснованно предъявлено обвинение в нарушении правил кораблевождения, поскольку он не имел прав на управление кораблем при выходе из гавани и в открытом море.

**А.Б. Бекмагамбетов, В.П.Ревин, В.В. Ревина**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

Учебник

Издание 2-ое, исправленное и дополненное



Компьютерный набор, корректура  
и форматирование автора  
Верстка Соболева М.К.

Подписано в печать 01.02.2017

Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman

Формат 60×84 1/16

Печать трафаретная. Печ. л. 24,75.

Тираж 1000 экз. Заказ № 10-17.

Отпечатано в типографии ИД «Академия Естествознания»,  
440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 3