

67.412.1

A 36

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

С.Ж. Айдарбаев

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

«Туран-Астана» университеті

КІТАПХАНА

Иив.№

56996 2/2

АЛМАТЫ

«ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЖЕТІ ЖАРҒЫ»

2019

УДК 341.1/8(075.8)

ББК 67.412.1 я 73

А 36

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета международных отношений Казахского национального университета имени аль-Фараби (протокол № 5 от «27» декабря 2017 года).

**Рецензенты:**

**Сабитова А.А.**, заведующая кафедрой международного права  
Казахского национального педагогического университета имени Абая,  
д.ю.н., профессор

**Сайрамбаева Ж.Т.**, заведующая кафедрой международного права  
Казахского национального университета имени аль-Фараби,  
к.ю.н., доцент

**Айдарбаев С.Ж.**

А 36 **Международное публичное право: Учебное пособие.** – Алматы:  
«Издательство «Жеті жарғы», 2019. – 232 с.  
ISBN 978-601-80711-6-4

В учебном пособии в кратком виде изложены все основные категории современного международного публичного права, дана характеристика его главных институтов и отраслей. Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Международные отношения», оно может также использоваться для преподавания соответствующей дисциплины в рамках различных юридических («Международное право», «Юриспруденция» и др.) и иных специальностей («Регионоведение», «Мировая экономика» и др.). Кроме того, учебным пособием могут воспользоваться магистранты, аспиранты, соискатели, преподаватели и иные лица, интересующиеся вопросами международного права.

УДК 341.1/8(075.8)  
ББК 67.412.1 я 73

ISBN 978-601-80711-6-4

© Айдарбаев С.Ж., 2019  
© «Издательство «Жеті жарғы», 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	7
----------------	---

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

### Тема 1. Понятие международного права

1. Место международного права в системе международных отношений.....	9
2. Особенности международного права .....	10
3. Нормативный характер международного права .....	12
4. Международное публичное и международное частное право.....	13
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	14

### Тема 2. История международного права

1. Возникновение международного права и периодизация его истории.....	16
2. Международное право античного мира .....	17
3. Международное право в эпоху Средневековья.....	17
4. Развитие международного права в Новое время .....	18
5. Развитие международного права в Центрально-Азиатском регионе .....	18
6. Наука международного права: основные этапы формирования и развития.....	19
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	22

### Тема 3. Источники и система международного права

1. Понятие и виды источников международного права .....	24
2. Основные источники международного права.....	25
3. Вспомогательные источники международного права.....	26
4. Система международного права.....	27
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	28

### Тема 4. Субъекты международного права

1. Понятие и виды субъектов международного права.....	30
2. Содержание правоспособности субъектов международного права .....	31
3. Характеристика субъектов международного права.....	32
4. Проблема международной правосубъектности ТНК и индивидов.....	35
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	36

### Тема 5. Признание и правопреемство в международном праве

1. Понятие и общая характеристика института признания .....	37
2. Понятие и общая характеристика института правопреемства.....	40
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	43

### Тема 6. Соотношение международного и внутригосударственного права

1. Основы взаимодействия международного и внутригосударственного права .....	43
2. Влияние внутригосударственного права на международное право .....	46
3. Влияние международного права на внутригосударственное право .....	46
4. Соотношение актов международных организаций и внутригосударственного права.....	49

5. Проблема соотношения международного и внутригосударственного права в национальном законодательстве Казахстана.....	51
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	52
<b>Тема 7. Основные принципы международного права</b>	
1. Понятие основных принципов международного права.....	53
2. Общая характеристика основных принципов международного права.....	55
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	58
<b>Тема 8. Территория в международном праве</b>	
1. Понятие и виды территории в международном праве.....	59
2. Режим государственной территории.....	60
3. Территории с международным режимом.....	61
4. Территории со смешанным режимом.....	62
5. Правовой режим Арктики.....	63
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	63
<b>Тема 9. Население в международном праве</b>	
1. Понятие населения и регулирование его положения.....	64
2. Международно-правовые вопросы гражданства.....	65
3. Правовое положение иностранцев, беженцев и трудящихся мигрантов.....	66
4. Право убежища.....	68
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	69
<b>Тема 10. Право международных договоров</b>	
1. Понятие международного договора и права международных договоров.....	70
2. Классификация международных договоров.....	72
3. Форма и структура договоров.....	73
4. Заключение международного договора.....	74
5. Действие международных договоров.....	80
6. Толкование международных договоров.....	83
7. Недействительность международных договоров.....	86
8. Прекращение и приостановление действия договора.....	86
9. Поправки к договорам и изменение договоров.....	90
10. Обеспечение выполнения международных договоров.....	92
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	94
<b>Тема 11. Ответственность в международном праве</b>	
1. Понятие, виды и общая характеристика международно-правовой ответственности.....	95
2. Ответственность государств в международном праве.....	98
3. Ответственность международных организаций.....	120
4. Ответственность индивидов на основе норм международного права.....	123
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	125
<b>Тема 12. Мирные средства разрешения международных споров</b>	
1. Понятие и система мирных средств разрешения споров.....	126
2. Непосредственные переговоры и консультации.....	126
3. Международная согласительная (примирительная) процедура.....	127
4. Международная судебная и арбитражная процедура.....	128
5. Разрешение споров в международных организациях.....	129
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	130



### **Тема 13. Право международных организаций**

1. Понятие и юридическая природа международных организаций.....	131
2. Органы международной организации .....	134
3. Классификация международных организаций .....	134
4. Порядок принятия решений международной организацией.....	135
5. Организация Объединенных Наций .....	136
6. Региональные международные организации .....	143
7. Международные конференции .....	147
8. Международные неправительственные организации .....	148
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	150

### **Тема 14. Право Содружества Независимых Государств**

1. Исторические и правовые условия образования СНГ .....	152
2. Международно-правовой статус СНГ .....	156
3. Право СНГ: понятие, источники и принципы .....	158
4. Организационно-правовые основы деятельности СНГ (цели, членство, органы) .....	161
5. Основные направления деятельности СНГ .....	166
6. Перспективы Содружества Независимых Государств .....	172
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	175

## **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

### **Тема 15. Право внешних сношений**

1. Понятие права внешних сношений.....	176
2. Органы внешних сношений.....	177
3. Дипломатические представительства.....	177
4. Дипломатические привилегии и иммунитеты.....	179
5. Консульские учреждения .....	181
6. Правовой статус иных официальных представительств государств .....	182
7. Право внешних сношений международных организаций.....	183
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	183

### **Тема 16. Право международной безопасности**

1. Понятие, принципы и источники права международной безопасности .....	185
2. Понятие и содержание универсальной системы коллективной безопасности .....	186
3. Региональные системы коллективной безопасности .....	187
4. Разоружение и ограничение вооружений .....	188
5. Меры укрепления доверия и международный контроль .....	189
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки .....	190

### **Тема 17. Международное право прав человека**

1. Понятие, принципы и источники международного права прав человека.....	191
2. Международные стандарты прав и свобод человека.....	192
3. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека.....	192
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	194

### **Тема 18. Международное экономическое право**

1. Понятие, принципы и источники международного экономического права .....	195
2. Подотрасли международного экономического права .....	195
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	197

<b>Тема 19. Международное морское право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного морского права .....	198
2. Правовое регулирование режима различных морских пространств .....	199
3. Международно-правовые вопросы спасания человеческой жизни и имущества на море .....	202
4. Международно-правовое регулирование режима международных проливов.....	202
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	204
<b>Тема 20. Международное воздушное право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного воздушного права.....	205
2. Режим воздушных пространств .....	206
3. Правовое регулирование международных воздушных сообщений.....	206
4. Международно-правовое обеспечение безопасности гражданской авиации.....	207
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	209
<b>Тема 21. Международное космическое право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного космического права.....	210
2. Международно-правовой режим космического пространства и небесных тел.....	210
3. Правовой статус космонавтов .....	211
4. Ответственность в международном космическом праве.....	211
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самоподготовки .....	212
<b>Тема 21. Международное экологическое право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного экологического права.....	213
2. Международно-правовая защита флоры и фауны.....	214
3. Международно-правовая охрана воздуха от трансграничного загрязнения и охрана озонового слоя Земли .....	215
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самоподготовки .....	216
<b>Тема 23. Международное уголовное право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного уголовного права.....	216
2. Сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью и ответственность за отдельные уголовные преступления международного характера .....	217
3. Международные организации по борьбе с преступностью .....	220
4. Правовая помощь по уголовным делам и выдача преступников.....	221
Контрольные вопросы по теме, глоссарий и тесты для самопроверки.....	223
<b>Тема 24. Международное гуманитарное право</b>	
1. Понятие, принципы и источники международного гуманитарного права .....	224
2. Начало войны и его правовые последствия .....	225
3. Правовой режим военной оккупации .....	226
4. Запрещение или ограничение определенных средств и методов ведения войны.....	226
5. Участники вооруженного конфликта. Защита раненных, больных и военнопленных .....	227
6. Защита культурных ценностей.....	228
7. Окончание войны и его правовые последствия .....	229
Контрольные вопросы по теме , глоссарий и тесты для самопроверки.....	229
Рекомендуемая литература .....	231

*«Мы декларируем, что во имя всеобщей безопасности право сильного должно быть заменено на международное, коллективное право. Формально мы можем сказать, что в межгосударственных отношениях руководствуются в основном международным правом. И во многих случаях так оно и происходит. Апелляция к международному праву стала традицией и «мирным» оружием многих государств. Авторитет международного права достаточно высок и подтвержден ясной и четкой историей своего возникновения, самоутверждения и безоговорочного признания со стороны подавляющего большинства стран планеты».*

*Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамұра, 2003. – С.17–18.*

## ВВЕДЕНИЕ

Международное право является общим достоянием всего человечества. Если каждое государство имеет свою национальную систему права, то международное право – одно на всех. Поэтому правила, заложенные в принципах и нормах международного права, представляют собой плод коллективной мудрости всего мирового сообщества и в этом – уникальность международного права.

Конечно, для большинства юристов, специализирующихся в различных отраслях внутреннего права, нормы международного права могут показаться недостаточно четкими, иногда довольно туманными, не обеспеченными таким жестким механизмом принуждения, который характерен для внутригосударственного права. Однако необходимо иметь в виду, что специфика международного права заключается, прежде всего, в равенстве его субъектов и в отсутствии надгосударственной власти на международной арене. Исходя из этого, государствам, порой, бывает крайне трудно выработать приемлемые для всех правила и когда это удастся сделать, то соответствующая норма как результат компромисса не может удовлетворять все государства. Тем не менее, путем именно таких компромиссов международное право постепенно развивается в направлении дальнейшего прогресса.

В наше время, в условиях глобализации, когда резко обострились многие трансграничные проблемы и возникли совершенно новые угрозы человечеству только международное право в состоянии предложить новые действенные механизмы взаимодействия и сотрудничества государств. Все чаще и чаще на международной арене как малые, так и большие госу-

дарства, как универсальные, так и региональные организации апеллируют к международному праву как единственному средству решения назревших проблем.

Казахстан с каждым годом все теснее интегрируется в мировое сообщество и чем активнее идет этот процесс, тем с большим количеством трансграничных проблем приходится сталкиваться нашему государству, тех проблем, которые без применения норм международного права, решить невозможно. Это требует от юристов уже не просто поверхностного представления о международном праве, а более глубокого знания его специфики и защитных механизмов. В этих условиях, как никогда актуальны слова Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, заявившего: «Международное право уже не может, да и вряд ли могло когда-то рассматриваться как факультативный предмет, который юристы могут изучать, а могут и не изучать. Для того, чтобы обеспечить господство права, юристы должны быть знакомы с международным правом, должны быть обучены его методам и должны уметь исследовать входящий в его сферу вопрос, когда в этом возникает необходимость».<sup>1</sup>

Предлагаемое студенческой аудитории издание намеренно сделано компактным. Учебники последних лет становятся все более и более объемными, достигая иногда тысячи и более страниц. Как показывает практика преподавательской деятельности, в условиях большого потока информации студенты «захлебываются» в учебном материале. В то же время, слишком краткие издания часто грешат многочисленными пробелами. Поэтому автором был выбран формат сжатого учебного пособия, в котором отражены все основные вопросы дисциплины. Это дает возможность в условиях дефицита времени или при самостоятельном освоении дисциплины более уверенно, а самое главное быстро ориентироваться в содержании курса «Международное право».

---

<sup>1</sup> Кофи Аннан. Общая судьба — новая решимость. Годовой доклад о работе ООН за 2000 год /пункт 281/.

### Тема 1. ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Место международного права в системе международных отношений
2. Особенности международного права
3. Нормативный характер международного права
4. Международное публичное и международное частное право

#### 1. Место международного права в системе международных отношений

Международные отношения в широком смысле – это все виды отношений, которые выходят за пределы одного государства и участниками которых являются различные субъекты – государства, международные организации, компании, общественные организации и политические партии, индивиды и т.д. В узком смысле под международными отношениями принято понимать только те отношения, которые складываются между субъектами международного права в процессе их общения.

В советской теории международного права было разработано учение о глобальной межгосударственной системе (иногда ее называют международной системой, при этом существенно расширяя ее рамки), которая существует в рамках международных отношений и является более широкой и объемной системой, чем система межгосударственных отношений. К основным компонентам этой межгосударственной системы относили:

1) акторов (т.е. действующих лиц) этой системы, в частности: суверенные государства; объединения государств, не являющиеся субъектами международного права (например, Движение неприсоединения, Парижский клуб и др.); нации и народы, борющиеся за независимость; международные межгосударственные организации; государствовподобные образования; международные конференции; различные международные органы (международные комиссии, комитеты, суды, арбитражи и др.).

Некоторые авторы (см., например, Международное публичное право: Учебник / Под ред. К.А.Бекяшева. – М., 1998. С.5) причисляют к этому списку также международные неправительственные организации, ТНК, физических и юридических лиц, что размывает рамки межгосударственной системы;

2) международное право и другие социальные нормы, действующие в этой системе;

3) отношения, возникающие между всеми перечисленными компонентами.

Необходимо сразу же заметить, что системообразующими отношениями в межгосударственной системе являются те, которые складываются между государствами, что придает этой системе существенную специфику. Именно государства являются главными акторами межгосударственной системы, и именно их действия определяющим образом сказываются на ее функционировании. Данное обстоятельство упускается из виду некоторыми учеными, которые, расширяя рамки межгосударственной системы до пределов системы международной, фактически начинают отождествлять ее с той социальной средой, в рамках которой существует межгосударственная система, т.е. с обществом в целом. При таком подходе многие внесистемные факторы, являющиеся частью среды (такие, как внутренние события в государствах, ТНК, неправительственные организации и т.д.) и могущие оказывать влияние на функционирование межгосударственной системы, фактически должны рассматриваться как внутрисистемные факторы, что может привести к ошибочным выводам.

Международное право регулирует в рамках этой системы только те отношения межвластного характера, в которых принимают участие государства и другие субъекты международного права. Все иные виды отношений в рамках межгосударственной системы регулируются другими видами социальных норм (политическими, моральными, религиозными и др.).

## 2. Особенности международного права

Приведенные положения имеют значение в том смысле, что определяют место международного права в качестве подсистемы межгосударственной системы, а, следовательно, позволяют прийти к выводу, что международное право несет в себе все те особенности, которые присущи межгосударственной системе в целом. Так, международное право и национальные системы права государств имеют много общего в своей юридической природе, однако они функционируют в различной социальной среде, что предопределяет их существенные отличия. К примеру, такие свойства межгосударственной системы, как отсутствие верховной власти, и, как следствие этого, отсутствие законодательных, исполнительных и судебных органов, подобных тем, которые существуют в государствах, отражаются на специфике нормообразования, функционирования, субъектов и объекта регулирования и т.д.

Особенности международного права, предопределенные спецификой межгосударственной системы и коренным образом отличающие ее от внутrigосударственного права, наиболее ярко проявляются по следующим основаниям: 1) особый предмет регулирования; 2) особый объект регулирования; 3) особые субъекты; 4) особый порядок нормообразования и 5) особые источники; 6) особый механизм принуждения.

1) Особый предмет регулирования. Внутригосударственное право регулирует только те отношения, которые возникают в сфере внутренней компетенции государства и, как правило, не выходят за его пределы.

Предметом же регулирования международного права являются отношения, которые выходят за пределы внутренней компетенции и территориальной юрисдикции государств. Это отношения, которые возникают между субъектами международного права.

2) Особый объект регулирования. Объектом регулирования права является все то, по поводу чего субъекты права могут вступать в правоотношения между собой. Специфика объекта регулирования внутригосударственного права заключается в том, что он относится исключительно к внутренней компетенции государства и действия конкретных субъектов внутригосударственного права в отношении этого объекта являются разрешенными. Объекты регулирования международного права не относятся к исключительной внутренней компетенции государства и, как правило, выходят за пределы его территориальной юрисдикции. При этом из всех субъектов международного права только государства не ограничены в выборе объектов регулирования. Однако правоспособность государства не может быть абсолютной, и некоторые виды объектов запрещаются международным правом. Например, не может быть объектом межгосударственной купли-продажи оружие массового уничтожения.

3) Особые субъекты международного права. Известно, что субъектами внутригосударственного права являются физические и юридические лица, а также органы государства. Круг субъектов международного права включает государства, народы, борющиеся за независимость, международные организации и государствовподобные образования.

4) Особый порядок нормообразования. Нормы внутригосударственного права создаются законодательными и некоторыми другими органами государства. Учитывая, что в межгосударственной системе отсутствует наднациональный орган, который издавал бы нормы, обязательные для всех государств, такие нормы создаются самими субъектами международного права, прежде всего, государствами, по согласованию между собой.

5) Особые источники международного права. Источниками внутригосударственного права являются законы и подзаконные нормативно-правовые акты. Источниками же международного права являются международные договоры и международные обычаи.

6) Особый механизм принуждения. Соблюдение правовых норм реализуется через механизм принуждения. Во внутригосударственном праве принудительные меры применяются специальными органами государства. Учитывая, что в межгосударственной системе не существует таких органов, принудительные меры применяются самими субъектами международного права, прежде всего, государствами, в стóрогом соответствии

с действующими международными договорами. При этом международно-правовые принудительные меры имеют качественно иной характер по сравнению с внутригосударственными мерами принуждения.

Наконец, следует указать и на то, что международное право имеет координационный характер (равенство субъектов), в отличие от субординационного характера (соподчиненность субъектов), присущего внутригосударственному праву. Данное обстоятельство подчеркивает согласительную природу международного права (все правила создаются на основе добровольного соглашения государств и иных субъектов международного права).

### 3. Нормативный характер международного права

Несмотря на существенные отличия внутригосударственного и международного права, они имеют общую основу, которая заключается в их нормативном характере. Иными словами, как система внутригосударственного права, так и система международного права состоят из правовых норм, представляющих собой юридически обязательные правила поведения субъектов. Юридическая обязательность как главный признак правовой нормы присутствует как во внутригосударственном, так и в международном праве. Однако, если в первом случае эти правила поведения устанавливаются государством и обеспечиваются его принудительной силой, то в международном праве эти правила устанавливаются самими субъектами и в случае необходимости обеспечиваются принудительной силой этих же субъектов, прежде всего, государств. Иными словами, специфика международного права проявляется в способе образования и принудительного обеспечения международно-правовых норм.

Посредством норм международного права находят выражение его функции:

- координирующая (установление стандартов поведения),
- регулирующая (установление конкретных правил поведения),
- обеспечительная (побуждение субъектов к соблюдению международных обязательств),
- охранительная (защита законных прав и интересов субъектов международного права).

Для научных и учебных целей нормы международного права классифицируют по различным основаниям. В качестве примера можно выделить следующие виды классификации:

- по форме объективирования выделяют договорные и обычные нормы международного права;
- по количеству участников – двусторонне-обязывающие и многосторонне-обязывающие;



– по субъектно-территориальной сфере действия – универсальные (обязательные для всех или, во всяком случае, для подавляющего большинства субъектов) и локальные (обязательные только для ограниченного числа субъектов);

– по юридической силе – императивные (не допускающие отклонений и изменяемые нормами такого же характера) и диспозитивные (допускающие отклонение поведения субъектов по взаимному согласованию);

– по видам международно-правовых норм – материальные (устанавливают конкретные права и обязанности субъектов) и процессуальные (устанавливают порядок реализации материальных норм);

– по функциональному назначению – регулятивные (устанавливают конкретные права и обязанности субъектов) и охранительные /либо обеспечительные/ (гарантируют реализацию регулятивных норм);

– по характеру субъективных прав и обязанностей – обязывающие, запрещающие и управомачивающие.

В научной литературе возможно существование и других классификаций.

#### **4. Международное публичное и международное частное право**

Международные отношения в широком смысле регулируются различными социальными, в т.ч. правовыми нормами. Участниками таких отношений могут выступать не только государства, но и частные лица, что приводит к регулированию этих отношений нормами различных правовых систем – как международного права, так и национального права государств. Как известно еще со времен римского права публичное и частное право регулируют две разные сферы общественных отношений, в рамках первого превалируют интересы государства, в рамках второго – частных лиц. В то же время, в настоящее время многие события международной жизни намного усложнились и очень часто частно-правовые отношения переходят в сферу публичного права и наоборот. Это предопределяет необходимость четкого разграничения международного публичного и частного права, которые имеют единую конечную цель – устранение различных препятствий на пути широкого международного сотрудничества государств. В то же время они отличаются друг от друга по ряду оснований, таких как:

- 1) предмет регулирования;
- 2) субъекты;
- 3) источники и т.д.

Предметом регулирования международного публичного права (МПП) являются междувластные отношения субъектов (в первую очередь межгосударственные отношения). Предмет регулирования международно-

го частного права (МЧП) составляют гражданско-правовые отношения с иностранным элементом, а также трудовые, семейные и процессуальные права иностранцев.

Субъектами МПП являются государства, межгосударственные организации, народы, борющиеся за независимость и государствовподобные образования. Субъектами МЧП являются физические и юридические лица, а также государство в тех случаях, когда оно выступает в качестве юридического лица.

Источниками МПП являются международный договор и международный обычай, которые к субъектам правоотношений применяются непосредственно, напрямую. Источниками МЧП признаются как международный договор и международный обычай, так и источники, характерные для национального права государств – внутреннее законодательство, торговые обычаи, а в некоторых странах вдобавок к этому – судебная и арбитражная практика и доктрина. При этом международный договор и международный обычай применяются к субъектам МЧП в опосредованной форме, чаще всего через трансформацию.

Существует три подхода в отношении места МЧП в системе права: 1) МЧП составляет вместе с МПП единое международное право; 2) МЧП является составной частью национального права государств (доминирующая точка зрения во многих государствах, в т.ч. в Казахстане); 3) МЧП является отдельным правовым образованием, которое состоит наполовину из норм международного публичного права, на вторую половину – из норм национального права. При этом оно не входит в состав ни МПП, ни национального права.

Таким образом, исходя из всего изложенного, можно дать определение международного публичного права. Итак, международное публичное право – это особая система права, представляющая собой совокупность договорных и обычных норм, создаваемых субъектами международного права и направленных на установление, изменение или прекращение их взаимных прав и обязанностей, которые обеспечиваются в случае необходимости принуждением, осуществляемым самими субъектами в соответствии с нормами международного права.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Расскажите о среде, в которой функционирует международное право.
2. В чем заключаются особенности международного права? Ее отличия от внутригосударственного права.
3. В чем состоит сущность нормативного характера международного права?
4. Соотношение международного публичного и международного частного права.

## Глоссарий

1. Акторы межгосударственной системы – действующие лица межгосударственной системы.

2. Состав межгосударственной системы – акторы; международное право и другие социальные нормы, регулирующие отношения между акторами; отношения и связи, возникающие между всеми компонентами межгосударственной системы.

3. Универсальные нормы международного права – нормы международного права, являющиеся обязательными для всех или, во всяком случае, для подавляющего большинства субъектов.

4. Локальные нормы международного права – нормы международного права, обязательные только для ограниченного числа субъектов.

5. Международное публичное право – это особая система права, представляющая собой совокупность договорных и обычных норм, создаваемых субъектами международного права и направленных на установление, изменение или прекращение их взаимных прав и обязанностей, которые обеспечиваются в случае необходимости принуждением, осуществляемым самими субъектами в соответствии с нормами международного права.

## Тесты для самопроверки

**1. Что из перечисленного не относится к числу акторов межгосударственной системы?**

- 1) физические лица;
- 2) государства;
- 3) международные межгосударственные организации;
- 4) объединения государств, не являющиеся международными организациями;
- 5) международные органы.

**2. Нормы международного права, в рамках которых субъекты вправе отступить от их требований по согласованию между собой называются:**

- 1) диспозитивные нормы;
- 2) императивные нормы;
- 3) управомачивающие нормы;
- 4) обязывающие нормы;
- 5) обеспечительные нормы.

**3. Какие виды отношений не относятся к сфере регулирования международного частного права?**

- 1) уголовно-процессуальные отношения с иностранным элементом;
- 2) гражданско-процессуальные отношения с иностранным элементом;
- 3) трудовые отношения с иностранным элементом;
- 4) гражданско-процессуальные отношения с иностранным элементом;
- 5) гражданско-правовые отношения с иностранным элементом.

## Тема 2. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Возникновение международного права и периодизация его истории
2. Международное право античного мира
3. Международное право в эпоху средневековья
4. Развитие международного права в новое время
5. Развитие международного права в Центрально-азиатском регионе
6. Наука международного права: основные этапы формирования и развития

### 1. Возникновение международного права и периодизация его истории

Проблема возникновения международного права должна рассматриваться в зависимости от того, как подходить к пониманию этой дисциплины. Если понимать международное право как «право между народами» в узком смысле, то следует признать, что оно возникло еще до появления государств. Если же подходить к нему как к «праву между государствами», то возникновение его мы должны связывать с появлением первых государств.

В то же время, в научной литературе также нет единства мнений по поводу последнего утверждения, поскольку одни ученые связывают возникновение международного права с появлением первых рабовладельческих государств (например, советские ученые), другие – с возникновением христианства (Шарль де Вишер) или формированием крупных централизованных государств (Л.Оппенгейм).

Советская наука международного права связывала вопрос о периодизации его истории с учением об общественно-экономических формациях и исторических эпохах, на основе чего различала международное право рабовладельческого, феодального, буржуазного и социалистического периода.

В западной науке существуют попытки определить периодизацию истории международного права на основе развития идеологии или чисто юридических явлений. Например, предлагается такая периодизация:

- 1) от древности до 1-й мировой войны;
- 2) между двумя мировыми войнами;
- 3) период после 2-й мировой войны.

На сегодняшний день в постсоветской науке международного права также есть тенденция отхода от прежней, советской (формационной) периодизации истории международного права.

Та же тенденция характерна и для казахстанской науки международного права. Следует учитывать, что этот вопрос требует очень осторожного

подхода и должен быть связан с периодизацией всемирно-исторического процесса, поскольку он является неотъемлемой частью последнего.

## 2. Международное право античного мира

Основной признак международного права античности – регионализм (т.е. его развитие в пределах отдельных регионов, таких как Месопотамия, Египет, Индия, Китай, Персия, Центральная Азия, Греция, Рим и др.). Регионализм сохранялся до конца I-го тысячелетия нашей эры. В каждом регионе развивались свои специфические институты, но, в то же время, им были присущи и общие черты (превалирование обычаев, развитие права войны, посольского, договорного права, института разрешения споров и т.д.).

## 3. Международное право в эпоху Средневековья

Установившийся в советской и западной юридической науке устойчивый стереотип европоцентризма при рассмотрении истории международного права является неверным. Согласно принципу европоцентризма все ключевые факторы исторического развития международного права, начиная с эпохи античности и до сегодняшнего дня, связываются исключительно с историей Европы. За пределами истории оказываются такие важнейшие субъекты эпохи поздней античности и средневековья, как колоссальные по своим размерам империи Атиллы, Чингисхана и Тамерлана, Арабский халифат и Османская империя, оказавшие значительное влияние на развитие исторических процессов на всем евразийском пространстве. Не вызывает никакого сомнения вклад этих мировых держав в развитие ключевых институтов международного права и особенно формирования общего понимания международного права у различных народов Евразии, а также налаживания постоянных контактов между различными регионами Евразии и Северной Африки, что помогло изжить античный регионализм.

Особенно большое значение для развития международного права в эту эпоху имело функционирование Великого Шелкового пути, трансконтинентального торгово-экономического, межкультурного и междивизионного коммуникационного моста, связывавшего между собой отдаленные друг от друга регионы Евразии, а в более широком контексте – Восток и Запад. Европа только после периода Великих географических открытий, приблизительно в XVII–XVIII вв. смогла наладить устойчивые мировые морские коммуникации, которые пришли на смену Великому Шелковому пути.

В эпоху позднего средневековья начинает набирать силу Европа, но для мирового доминирования ей еще предстояло осуществить колонизацию Азии, Африки и Америки.



Основным событием, оказавшим влияние на развитие международного права в Европейском регионе в этот период, является Вестфальский конгресс 1648 г. Получают дальнейшее развитие договорное, посольское право и право войны.

#### **4. Развитие международного права в Новое время**

Нидерландская революция XVI в., Английская революция XVII в. и Великая Французская революция XVIII в. означали переход к новой истории. Большое значение для развития международного права в этот период имели решения конгрессов и конференций, прошедших в XIX в. – Венского 1815 г., Парижского 1856 г., Берлинского 1878 г. конгрессов, а также Берлинской 1884–1885 гг. и Гаагских 1899 г. и 1907 г. конференций. Некоторые нормы международного права, принятые на этих форумах, действуют до сегодняшнего дня.

Начиная с первой четверти XX в. формируются основы современного международного права. Начало этого периода ученые связывают с началом (1914 г.) или окончанием (1919 г.) 1-й мировой войны. Есть мнение, что этот период начинается с Октябрьской революции 1917 г. Данный период длится до 1945 г., когда был принят Устав ООН, и характеризуется отменой некоторых старых и появлением ряда новых принципов международного права. Кроме того, некоторые из этих принципов претерпевают значительную трансформацию. Развитие международного права в это время мы можем связать и с деятельностью Лиги Наций (1919–1939 гг.).

#### **5. Развитие международного права в Центрально-Азиатском регионе**

В регионе Центральной Азии международное право также получило свое развитие, причем развивались здесь примерно те же институты, что и в других регионах мира.

Ранняя история международного права у народов Центрально-Азиатского региона была связана с различными государственными образованиями, функционировавшими как до нашей эры, так и в начале нового тысячелетия.

Позднюю историю международного права этого региона мы связываем с историей Казахского, Бухарского и Хивинского ханств, Кокандского эмирата, которые являлись субъектами международного права вплоть до полного и окончательного присоединения к Российской империи.

Кроме того, к субъектам международного права региона относились и племена, в частности, киргизские и туркменские.

В отношении Казахского ханства период присоединения к Российской империи длился более 100 лет (с 1731 г. до 1847 г.).

Основными институтами международного права региона были: посольское, договорное право и право войны, причем эти институты в ряде случаев имели значительные особенности, например, в посольском праве — кумуляция дипломатических представительств, в договорном праве — преимущественно устная форма договора, а также его оформление обычно в нескольких документах, в праве войны — более гуманное отношение к мусульманским государствам и т.д. После революции 1917 г. государства, появившиеся на территории этих образований, являлись некоторое время субъектами международных отношений, но с утверждением Советской власти они утратили ее, и все их последующее развитие было связано с историей Советского государства.

## **6. Наука международного права: основные этапы формирования и развития**

Ни рабовладельческое общество, ни раннее Средневековье не выделяло науки международного права. Международно-правовые вопросы рассматривались в контексте философских и социально-политических проблем, нередко облекались в морально-религиозные нормы (Конфуций и Лао Цзы, Платон и Аристотель, Сенека и Марк Аврелий, Абу Наср аль-Фараби). В Европе отделение права от богословия происходит лишь в конце XII века. На Востоке это произошло, по меньшей мере, на восемь веков раньше.

Так, в авторитетном источнике «The Oxford Handbook of the History of International Law» отмечается, что вопреки распространенному в западной правовой науке мнению, обычно приписывающей голландскому юристу XVI-XVII века Гуго Гроцию (1583–1645) славу «отца международного права», исламская правовая наука вручает это звание Мухаммаду аш-Шайбани, который почти за восемь веков до Гроция работал над компиляцией и кодификацией норм исламского международного права в рамках специализированной области исламского права, называемой *ас-Суйф*, регулирующей законы войны и мира в соответствии с шариатом. Аш-Шайбани может считаться автором наиболее подробного раннего трактата, посвященного вопросам международного права, а также предшественником современного международного права. Есть предположение, что работа Гуго Гроция «по международному праву, возможно, написана под влиянием ранних исламских учений, в том числе произведений аш-Шайбани». Поэтому аш-Шайбани вполне заслуженно претендует на роль «прародителя международного права». В свое время, в VIII–IX веке, он был видным знатоком мусульманского права, внесшим огромный вклад в систематизацию норм международного права с точки зрения исламского права. Его труды оказывают существенное влияние на исламскую правовую науку и философию в области международного права и по настоящее время. Более

того, его юридические работы продолжают выступать в качестве главного руководства по судебной практике школы Абу-Ханифы и лежат в основе важнейших сочинений по правовым вопросам школы Аль-Малика – двух школ, за которыми в наши дни следует большая часть исламского мира.

Абу Абдуллах Мухаммад ибн аль-Хасан аш-Шайбани родился между 749 и 750 годом н.э. в средневековом городе Ирака Васите, расположенного между городами Басра и Куфа. Он вырос в Куфе, где сначала учился под руководством основателя одной из четырех суннитских школ мусульманского права – имама Абу Ханифы ан-Нумана. После смерти Абу Ханифы, аш-Шайбани продолжил обучение под наставничеством его старшего ученика Абу Юсуфа, а также посещал учебные кружки других ведущих законовевов своего времени, читавших лекции в г. Куфе. Он и Абу Юсуф являются признанными авторитетами в развитии ханафитской школы исламского права. Позднее аш-Шайбани переезжает в Хиджаз, где в течение трех лет слушает лекции имама Малика ибн Анаса – основателя маликитской школы исламского права.

В возрасте 20 лет Мухаммад аш-Шайбани начинает преподавать исламское право в г.Куфе, а одним из его учеников был Мухаммад аш-Шафии – основатель шафиитской школы исламского права. Впоследствии аш-Шайбани был назначен судьей в одной из иракских провинций Аббасидского халифа Харуна ар-Рашида и часто консультировал халифа по различным государственным вопросам, в том числе касающихся международного права. Он овладел традиционными и рационалистическими подходами к исламскому праву, преобладавшими в свое время, являясь последователем учений как имама Абу Ханифы, так и имама Аль Малика.

*Учение и вклад в международное право.* Подобно другим аспектам исламского права правила *ас-Сийар* вытекают из Корана, религиозной практики Пророка (*Сунны*), а также соответствующих практик самых ранних мусульманских халифов. В своих сочинениях аш-Шайбани часто ссылается на мнения своего учителя Абу Ханифы и его старшего ученика Абу Юсуфа. Профессор Маджид Хаддури в своей книге «Исламское право народов» отмечает, что аш-Шайбани внес неопределимый вклад в правовую науку, «потому что он был первым, кто собрал все материалы, имеющие отношение к данному вопросу, проведя самое подробное и тщательное их изучение».

Он написал множество книг, посвященных различным аспектам исламского правоведения, во многих из которых поднимал вопросы, касающиеся международного права, таких как *Китаб аль-асль* (Основная книга [правоведения]), другое ее название *аль-Мабсут* (Подробное изложение), *Китаб аль-джами ас-сагыр* (Малый сборник [по правоведению]) и *Китаб аль-джами аль-кябир* (Большой сборник [по правоведению]). Он посвятил две книги исключительно теме военного права; а именно *Китаб ас-сийар*



*ас-сагыр* (Малая книга по военному праву) и *Китаб ас-сийар аль-кябир* (Большая книга по военному праву). Оба сочинения были написаны в VIII веке. Последняя из них, написанная как ответ на критические замечания другого известного законоведа ас-Сийар того времени Абд ар-Рахмана ибн-Аузай, поистине считается *magnum opus* (лат. «великая работа») аш – Шайбани на эту тему.

В работе над *ас-Сийар* Мухаммад аль-Шейбани главным образом занимается схематизацией и кодификацией правил, регулирующих вопросы войны и мира, которых должен придерживаться мусульманский мир (*Дар аль-ислам*) в отношениях с немусульманским миром (*Дар аль-харб*). Тем не менее, в ней также содержатся правила, касающиеся многих проблем современного международного права (право договоров, территориальная юрисдикция, основания, виды и правила ведения военных действий, мирные отношения, дипломатические отношений, а также право нейтралитета). Например, он указывал в своих трудах, что могут быть постоянные договорные отношения между мусульманским и немусульманскими государствами, и что во время войны не должны поощряться вероломство, незаконные грабежи, издевательство над мертвыми и убийства детей.

Не существует никаких сомнений в том, что сочинения Мухаммада аль-Шейбани и особенно его труды по *ас-Сийар* внесли огромный вклад в формирование международного права, действовавшего около восьми веков до того, как Гуго Гроций издал свои работы. (Мухаммад аш-Шайбани (749/50–805) // <http://interlaws.ru>).

В Западной Европе в острой борьбе сложилось богословское и каноническое направления, которыми был подготовлен начавшийся в XVI в. расцвет испанской школы международного права. Представители этой школы Ф.Витториа и А.Джентили обосновали идею суверенного равенства субъектов международного права. В этот же период творил Гуго Гроций, в книге которого «О праве войны и мира», являвшейся первым систематическим изложением международного права того периода в Европе, наука международного права приобрела вполне самостоятельный характер. Так, он делит право на божественное и человеческое право, а человеческое, в свою очередь, на внутригосударственное и международное право.

В других регионах развитие международно-правового знания было примерно аналогичным.

В XVIII–XIX вв. многие выдающиеся философы (Спиноза и Гоббс, Монтескье и Руссо, Кант и Гегель) обращались к выяснению сущности и природы международного права, его роли в обществе. Первоначально господствующими были идеи естественного права, сторонники которых выступали в защиту прогрессивных идеалов. Им противостояла позитивная школа (И.Я.Мозер), считавшая, что задачей этой науки является лишь собирание, изучение и комментирование действующих норм.

Вместе с тем, продолжало развиваться и т.н. гроцианское направление (Э. де Ваттель, Г.Ф.Мартенс), сторонники которого считали, что международное право основывается и на законах природы, и на соглашении народов – молчаливом (обычае) или явно выраженном (договоре). К концу XVIII в. все большую роль начинает играть наука истории международного права.

В начале XIX в. международное право считалось одной из главных отраслей юриспруденции. Важную роль в ее формировании сыграл Гегель, труды которого имели большое методологическое значение. Своим учением об историческом прогрессе как движении человечества к свободе, основанном на внутренних диалектических противоречиях общественного развития, он преодолел абстрактный характер школы естественного права.

Наиболее авторитетным и широко распространенным направлением на протяжении XIX в. было позитивное (историко-позитивное). Среди других направлений заслуживает внимания «национальная» школа, основанная П.Манчини. Она сосредоточила свои усилия на обосновании права наций как объединении свободных людей с единой общностью языка, территории и правления на самостоятельное государственное существование и международную правосубъектность. Кроме того, в XIX в. получило широкое развитие учение о равенстве участников международно-правового общения. Но оно ограничивалось лишь «цивилизованными», т.е. европейскими странами.

В России, в составе которой к тому времени находились казахские земли, был издан ряд курсов. Это, прежде всего, учебник Н.Коркунова «Международное право», где международное право рассматривается как способ международной охраны первичных внутренних прав государств и их граждан, а также курс Ф.Мартенса «Современное международное право цивилизованных народов», в основе которого лежит идея международного управления, опирающегося на общность экономических и культурных интересов. Кроме того, Ф.Мартенсом было подготовлено и осуществлено издание 15-томного «Собрания трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами», содержащее исторический комментарий. Следует добавить, что Россия впервые ввела преподавание международного права в университетах в 1795 г., а первые сборники международных договоров – «Собрание государственных грамот и договоров» в 8 томах и «Обзор внешних сношений» в 4-х томах – были опубликованы в конце XVIII в.

#### **Контрольные вопросы по теме**

1. В чем заключается проблема периодизации истории международного права? Какие существуют подходы к решению этого вопроса?

2. В чем заключались особенности развития международного права в различные эпохи (античность, Средневековье, Новое время)?

3. Как проходило развитие международного права в истории Центрально-Азиатского региона?

4. Расскажите об основных этапах формирования и развития науки международного права.

### Глоссарий

1. Периодизация истории международного права – деление исторического процесса становления и развития международного права на определенные крупные промежутки времени, характеризующиеся единством ряда существенных признаков, присущих международному праву на данном этапе развития.

2. Сущность позитивной школы международного права – представители этой школы (например, И.Я.Мозер) считали, что задачей науки международного права является лишь собирание, изучение и комментирование действующих норм.

3. Сущность гроцианского направления международно-правовой науки (Э. де Ваттель, Г.Ф. Мартенс) – сторонники гроцианства считали, что международное право основывается и на законах природы, и на соглашении народов – молчаливом (обычае) или явно выраженном (договоре).

### Тесты для самопроверки:

1. Кто из названных ученых связывал возникновение международного права с возникновением христианства?

- 1) Шарль де Вишер;
- 2) Л. Оппенгейм;
- 3) И.И. Лукашук;
- 4) Гуго Гроций;
- 5) Г.Ф. Мартенс.

2. Основное событие, оказавшее влияние на развитие международного права в период Средневековья:

- 1) Вестфальский конгресс 1648 г.;
- 2) Столетняя война;
- 3) Крестовые походы;
- 4) Первая буржуазная революция;
- 5) Деятельности французского короля Людовика XIV.

3. Какой из ученых считается творцом науки международного права?

- 1) Гуго Гроций;
- 2) А.Джентиле;
- 3) Э. Де Ваттель;
- 4) Аристотель;
- 5) Платон.

### Тема 3. ИСТОЧНИКИ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие и виды источников международного права
2. Основные источники международного права
3. Вспомогательные источники международного права
4. Система международного права

#### 1. Понятие и виды источников международного права

Под источниками международного права понимают те формы, в которых находят свое выражение нормы международного права.

Традиционными источниками международного права признаются международный договор и международный обычай. Однако в практике государств все чаще применяются и другие формы существования международно-правовых норм. В литературе к ним относят акты международных организаций и международных конференций, которые фиксируют обязательные к выполнению нормы поведения государств и других субъектов международного права.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что подавляющее большинство актов международных организаций и конференций, как правило, имеет рекомендательный характер, т.е. обладают морально-политической, но не юридической силой. Их осуществление обеспечивается авторитетом международной организации или конференции.

Правовую основу возможности существования подобных источников международного права можно найти в преамбуле Устава ООН, в которой сказано, что народы Объединенных Наций полны решимости «создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права».

В международном праве нет какого-либо универсального документа, который содержал бы перечень международно-правовых источников, поэтому большое значение в этом вопросе придается доктрине и судебной практике. Единственным документом, в котором существует такой перечень является Статут Международного Суда ООН, являющийся неотъемлемой составной частью Устава ООН. Статья 38 Статута гласит, что «суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

- а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

d) с оговоркой, указанной в ст.59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Однако необходимо учитывать, что данный перечень не является списком источников международного права, адресованным всем государствам, а представляет собой те акты права, которые могут быть использованы Международным судом ООН.

## 2. Основные источники международного права

Основными источниками международного права являются международный договор и международный обычай, которые имеют абсолютно одинаковую юридическую силу. Государства отдают большее предпочтение договору как источнику, который содержит четкие недвусмысленные формулировки, имеющие особое значение при применении и толковании этих норм. Вместе с тем, вплоть до XX века доминирующим источником являлся международный обычай.

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. международный договор представляет собой «международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования».

Международный договор может заключаться не только между государствами, но и между другими субъектами международного права. Независимо от своего наименования (соглашение, хартия, конвенция, пакт, устав и т.д.) все договоры имеют одинаковую юридическую силу, а сам термин «договор» является собирательным, родовым.

Договоры могут заключаться не только в письменной, но и в устной форме. В таком случае их называют «джентльменскими соглашениями».

Главным требованием к договору является его правомерность.

Международный обычай – это исторически (а иногда и в течение короткого промежутка времени) сложившееся правило поведения, которое хотя и нигде не зафиксировано, но за которым государства признают юридически обязательный характер.

Особенность международного обычая заключается в отсутствии договорного текста, хотя само правило может фиксироваться в различных внешнеполитических документах государств, в дипломатической переписке, в правительственных заявлениях, в резолюциях международных организаций, в судебных решениях и т.д.

Большинство правил поведения государств универсального характера имеют форму международного обычая.

В международных отношениях часто встречаются случаи, когда одно и то же правило поведения для одних государств является договорной, а для других государств – обычной нормой. Такая ситуация возникает в тех случаях, когда обычай формулируется в договоре, но в последнем участвуют не все государства, которые тем не менее соблюдают договорные нормы, но уже в качестве обычая. Кроме того, по вопросам, которые не урегулированы нормами договоров по-прежнему действуют обычаи.

### 3. Вспомогательные источники международного права

Статья 38 Статута Международного суда ООН называет в качестве «вспомогательных средств для определения правовых норм» решения Международного суда ООН и доктрину международного права. В данном случае речь идет, прежде всего, о необходимости установления факта существования и содержания нормы международного обычая, что может вызывать в ряде случаев определенные затруднения.

Говоря о решениях Международного Суда ООН по смыслу ст.38 Статута следует иметь в виду, что данная статья отсылает к ст.59 Статута, в которой сказано, что решения Международного Суда ООН обязательны только для участвующих в деле государств – сторон спора. Это означает, что данные решения не создают норм права, т.е. не являются прецедентами в полном юридическом смысле этого слова. Тем не менее, в литературе правомерно указывается на то, что решения и консультативные заключения Международного Суда ООН оказывают все возрастающее влияние на международный нормотворческий процесс.

Такой же вывод можно сделать в отношении решений и других актов международных судебных и арбитражных органов (Суд ЕС, Европейский Суд по правам человека, Экономический суд СНГ, Постоянная палата третейского суда в Гааге и др.).

Что касается «доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций», то под ней имеются в виду научные труды известных ученых-международников. Чаще всего доктрина используется для установления наличия норм международного права и их толкования (прежде всего это касается международных обычаев).

Хотя роль доктрины с течением времени уменьшается, однако в отношении прогрессивного развития международного права она все еще сохраняет свое значительное влияние на международное право.

«Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями» – по смыслу ст.38 Статута Международного Суда ООН – это юридические правила, являющиеся общими для национальных правовых систем и при-

знанные государствами в качестве применимых в международном праве, которые используются при применении конкретных правовых норм, определяющих права и обязанности субъектов права. Такая точка зрения является наиболее распространенной в литературе, хотя имеются и другие подходы.

Так, к общим принципам права, чаще всего, относят правила юридической логики и техники, которые в своем большинстве были заимствованы из римского права («выслушаем другую сторону», «никто не может передать другому больше прав, чем имеет сам» и др.).

Резолюции международных организаций, носящие рекомендательный характер, имеют в настоящее время характер средств установления и толкования норм международного права. Возрастает и их роль в создании новых норм международного права. Особенно это касается резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. В то же время следует помнить о том, что ряд резолюций международных организаций могут иметь обязательный характер и в таком качестве признаваться источниками международного права (см.: выше).

Национальное законодательство и решения национальных судебных и арбитражных органов также могут оказывать влияние на развитие международного права. В частности, если законодательство и судебная (арбитражная) практика многих государств совпадает, это может служить свидетельством существования определенных международно-правовых обычаев. В то же время, национальное законодательство и судебная практика государств не может служить источником международного права.

#### 4. Система международного права

Под системой международного права понимают упорядоченную совокупность внутренне взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в качестве которых выступают нормы, институты и отрасли международного права.

Основной элемент системы международного права – это международно-правовая норма, которая имеет те же характеристики, что и норма национального права (например, юридическая обязательность), за исключением некоторых особенностей (например, особенности нормообразования).

Среди международно-правовых норм особое значение имеют принципы, которые в отличие от норм носят более общий характер и охватывают основные вопросы международного права. Принципы международного права, в свою очередь, могут быть основными (лежат в основе всей системы международного права) либо отраслевыми (специальными).

Из норм международного права складываются институты и отрасли. Критерием для выделения международно-правовых институтов и отраслей, как и в национальном праве, служат предмет и метод регулирования.

Однако в советской и постсоветской литературе существовало и существует доминирующее мнение о том, что общим методом регулирования международного права (всех его институтов и отраслей) служит согласительный метод. Соответственно, единственным критерием для выделения институтов и отраслей международного права остается предмет (объект) регулирования.

Под институтами международного права следует понимать совокупность норм, регулирующих однородные общественные отношения. Выделяют общесистемные (например, институт ответственности, правосубъектности и др.) и отраслевые институты международного права (например, институт дипломатических привилегий и иммунитетов, институт открытого моря и т.д.).

Отрасль международного права – это совокупность международно-правовых норм и институтов, объединенных общим родовым объектом регулирования. В системе международного права существуют устоявшиеся отрасли и новые отрасли, в отношении которых (последних) мнения ученых часто разделяются (например, в отношении существования такой отрасли как международное процессуальное право и др.).

Совокупность международно-правовых принципов и норм, имеющих обязательный характер для всех государств, именуют общим (универсальным) международным правом, в отличие от локальных норм (иногда их называют региональными либо партикулярными нормами), которые имеют обязательный характер только для ограниченного числа государств, как правило, одного региона, со сходными общественно-политическими системами и т.д.

Следует учесть, что общепринятой классификации институтов и отраслей международного права не существует (хотя можно говорить о наиболее широко применяемой классификации). Так, если одни научные школы рассматривают какое-нибудь правовое явление в качестве отрасли, то другие могут считать его международно-правовым институтом. В частности, право международных договоров одними научными школами относится к институтам, а другими – к отраслям международного права.

Наконец, необходимо отличать систему международного права как объективно существующей целостности действующих норм и принципов от системы курса международного права, которая включает целый ряд существенно теоретических вопросов (понятие и история международного права, его роль и значение в системе международных отношений, его соотношение с национальными системами права и т.д.).

#### **Контрольные вопросы по теме**

1. Что понимается под источниками международного права? Назовите виды источников международного права и охарактеризуйте их.



2. Дайте понятие международного договора и обычая. Назовите их общие черты и охарактеризуйте особенности.

3. Что понимается под вспомогательными источниками международного права? Назовите и охарактеризуйте каждый из видов вспомогательных источников.

4. Что понимается под системой международного права? Охарактеризуйте каждый элемент системы международного права.

### Глоссарий

1. Источники международного права – это формы, в которых находят свое выражение нормы международного права.

2. Доктрина международного права – это научные труды известных ученых-международников.

3. «Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями», по смыслу ст.38 Статута Международного Суда ООН – это юридические правила, являющиеся общими для национальных правовых систем и признанные государствами в качестве применимых в международном праве, которые используются при применении конкретных правовых норм, определяющих права и обязанности субъектов права.

4. Система международного права – это упорядоченная совокупность внутренне взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в качестве которых выступают нормы, институты и отрасли международного права.

5. Отрасль международного права – это совокупность международно-правовых норм и институтов, объединенных общим родовым объектом регулирования.

6. Общее (универсальное) международное право – это совокупность международно-правовых принципов и норм, имеющих обязательный для всех государств характер.

### Тесты для самопроверки:

1. Какой из перечисленных источников международного права относится к категории основных источников?

- 1) международный обычай;
- 2) резолюция Генеральной Ассамблеи ООН;
- 3) доктрина международного права;
- 4) общие принципы права;
- 5) решения международных судебных органов.

2. Исторически (а иногда и в течение короткого промежутка времени) сложившееся правило поведения, которое хотя и нигде не зафиксировано, но за которым государства признают юридически обязательный характер – это:

- 1) международный обычай;
- 2) международный договор;
- 3) доктрина;
- 4) общие принципы права;
- 5) торговый обычай.

**3. Упорядоченная совокупность внутренне взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в качестве которых выступают нормы, институты и отрасли международного права – это:**

- 1) система международного права;
- 2) общее международное право;
- 3) локальное международное право;
- 4) общесистемный институт международного права;
- 5) общесистемная отрасль международного права.

#### **Тема 4. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

1. Понятие и виды субъектов международного права
2. Содержание правоспособности субъектов международного права
3. Характеристика субъектов международного права
4. Проблема международной правосубъектности ТНК и индивидов

##### **1. Понятие и виды субъектов международного права**

В национальных системах права под субъектом права понимается любой носитель прав и обязанностей. В международном праве концепция правосубъектности предусматривает необходимость существования дополнительного критерия в виде права на участие в нормотворческом процессе. Иными словами, только те носители международных прав и обязанностей, которые имеют право участвовать в процессе создания международно-правовых норм признаются субъектами международного права.

По данному критерию к категории субъектов международного права на сегодняшний день относятся:

- 1) государства;
- 2) народы, борющиеся за свое освобождение;
- 3) международные организации;
- 4) государствовподобные образования.

Специфика субъектов международного права заключается в том, что они не подчиняются друг другу, являются независимыми.

От субъектов международного права следует отличать субъектов международных отношений, которыми признаются любые участники международных отношений в широком смысле (индивиды и юридические лица, субъекты федераций).

Субъекты международного права, в свою очередь, могут быть классифицированы на первичные и производные (вторичные). Если производные субъекты образованы первичными субъектами, то последние – образуются самостоятельно. Иными словами, правосубъектность первичных

субъектов имеет объективный характер, а вторичных – субъективный. К первичным субъектам международного права относятся государства, а также народы, борющиеся за свое освобождение, к вторичным субъектам – международные организации и государствовподобные образования.

В зависимости от того, к какой категории относятся субъекты определяется объем их право- и дееспособности. Так, производный характер правосубъектности вторичных субъектов ведет к тому, что объем их право- и дееспособности меньше, чем у первичных субъектов.

## **2. Содержание правоспособности субъектов международного права**

Термин «правоспособность» применяется в международных документах в большинстве случаев как комплексный, т.е. под ним подразумевается не только правоспособность, но и дееспособность субъекта, которые в совокупности образуют понятие «правосубъектности». Термин же «правосубъектность» имеет в большей степени доктринальный характер и воплощается в совокупности прав и обязанностей субъекта.

Правоспособность первичных субъектов имеет универсальный характер, т.е. она не ограничена ни во времени, ни в пространстве. В то же время, правоспособность производных субъектов носит специальный характер, т.е. эти субъекты обладают только теми правами, которые предусмотрены в их учредительных актах либо актах, конституирующих их международную правосубъектность.

Права и обязанности субъектов международного права неоднородны и неодинаковы по объему. В теории международного права выделяют основные (фундаментальные) и неосновные права и обязанности субъектов. Следует заметить, что какого-либо международного документа, содержащего перечень этих прав и обязанностей субъектов, не существует, хотя такие попытки предпринимались. Поэтому такой перечень обычно устанавливается доктриной.

Основные права и обязанности субъектов порождаются самим фактом международной правосубъектности. Существуют различные подходы к составлению каталога и классификации основных прав и обязанностей субъектов, наиболее удачным из которых представляется тот, который использован авторами учебника «Международное право» (под ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова. – М., 1999.). Так, эти авторы классифицируют основные права и обязанности субъектов на две группы:

- 1) основные общесубъектные права, присущие всем субъектам;
- 2) основные субъектно-видовые права, свойственные определенной категории субъектов.

К этому следует добавить, что авторы, давая эту классификацию, видимо, имели в виду не только права, но и обязанности субъектов. К первой группе отнесены – право участия в отношениях, регулируемых междуна-

родно-правовыми нормами, т.е. взаимодействия с другими субъектами; право реализации в этих отношениях своих субъектных правомочий и несения обязанностей; право защиты своих прав, предусмотренными юридическими средствами; обязанность уважения статуса других субъектов; обязанность добросовестного соблюдения международных принципов и норм.

Вторая группа (субъектно-видовые права и обязанности) различается в зависимости от видов субъектов. Наибольший объем прав и обязанностей здесь, безусловно, принадлежит государствам. Так, они имеют право участвовать в создании международно-правовых норм; право устанавливать дипломатические и консульские отношения с другими государствами; право обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами; право быть членами международных организаций и иметь при них свои представительства; право защищать свою правосубъектность, включая право на коллективную и индивидуальную самооборону. Основные обязанности государств определяются содержанием основных принципов международного права и включают сотрудничество с другими государствами, невмешательство в их внутренние дела, воздержание от угрозы силой или ее применения и т.д.

Неосновные права и обязанности возникают для субъектов международного в процессе их деятельности. Так, заключая между собой договоры, эти субъекты устанавливают для себя индивидуальные права и обязанности.

### **3. Характеристика субъектов международного права**

Основным субъектом международного права является государство, международная правосубъектность которого основывается на государственном суверенитете – свойстве, определяющем его независимость и самостоятельность во внутренней и внешней политике. Только суверенное государство может признаваться субъектом международного права. Из суверенитета государств вытекает их неподчиненность друг другу и наличие иммунитета.

В зависимости от территориально-организационной структуры различают простые (унитарные) и сложные (федеративные) государства. Унитарные государства рассматриваются в качестве единого субъекта международного права, хотя в некоторых случаях они могут иметь в своем составе автономные образования (например, Каракалпакская Республика в составе Узбекистана).

Федерации также рассматриваются в качестве единого субъекта международного права. Это общее правило, хотя международному праву известны и исключения из него. Так, СССР, являясь федеративным государством, был представлен в ООН тремя самостоятельными делегациями,

две из которых представляли субъектов федерации – Украинскую ССР и Белорусскую ССР.

Советская юридическая доктрина исходила из факта наличия суверенитета союзных республик, т.е. признавала их международную правосубъектность. Однако на деле международная правосубъектность союзных республик имела формальный характер.

Субъекты федерации часто наделяются правом участия в международных отношениях, что, тем не менее, не превращает их в субъектов международного права. Главное препятствие – отсутствие у субъектов федерации полного и реального суверенитета, из чего исходит правовая доктрина и практика всех государств мира.

Конфедерация – это союз суверенных государств, сохраняющих свою международную правосубъектность. Сама конфедерация имеет лишь ограниченную международную правосубъектность.

На сегодня конфедеративных образований не существует.

Среди государств как субъектов международного права выделяют постоянно нейтральные государства, которые на основе международного договора или одностороннего акта взяли на себя обязательство не вступать в военные союзы и не допускать присутствия на своей территории вооруженных сил других стран.

Статус постоянного нейтралитета должен быть признан другими государствами либо гарантирован ими или международными организациями (например, ООН). В случае вооруженного конфликта такое государство не должно каким-либо образом участвовать в нем. В то же время, вооруженный отпор нейтрального государства в случае агрессии со стороны другого государства не считается нарушением режима постоянного нейтралитета. Статус постоянного нейтралитета государства не является основанием для ограничения его суверенитета.

Статусом постоянно нейтрального государства пользуются:

1) Швейцария (Парижский акт о признании и гарантиях постоянного нейтралитета Швейцарии от 8 (20) ноября 1815 г.);

2) Австрия (Федеральный конституционный закон о нейтралитете Австрии от 26 октября 1955 г.);

3) Мальта (Декларация правительства Республики Мальта от 14 мая 1981 г.);

4) Ватикан (Латеранский договор с Италией от 11 февраля 1929 г.);

5) Республика Сан-Марино (Договор с Италией от 31 марта 1939 г.);

6) Лаос (Декларация о нейтралитете Лаоса от 23 июля 1962 г.);

7) Камбоджа (Соглашение, подписанное по результатам Парижской конференции по Камбодже от 23 октября 1991 г.);

8) Туркменистан (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1995 г. и Конституционный закон Туркменистана от 12 декабря 1995 г.).

В соответствии с Декларацией ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г. все народы имеют право на самоопределение, в силу чего они вправе свободно устанавливать свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие. Право на самоопределение имеет две формы выражения:

- 1) внутреннее самоопределение (в рамках какого-либо государства);
- 2) внешнее самоопределение (создание самостоятельного государства).

В основе этого права лежит национальный суверенитет.

Субъектами международного права, как правило, признаются колониальные народы, осуществляющие борьбу за свою независимость от метрополии либо от иностранного господства. Специфика международной правосубъектности таких народов заключается в том, что они способны участвовать в международных отношениях лишь по вопросам, касающимся реализации права на самоопределение, в т.ч. права заключения международных договоров и установления официальных (квази-дипломатических) отношений с государствами. При этом представителями борющегося за освобождение народа в международных отношениях выступают органы национально-освободительного движения, пользующиеся поддержкой большинства населения. Иными словами, борющийся за свое освобождение народ – это государство на стадии становления.

Особым субъектом международного права являются государствовподобные образования – особые политико-территориальные образования, обладающие различной степенью внутреннего самоуправления и международной правосубъектности, которые гарантируются заинтересованными государствами либо международными организациями. Исторически они создавались на основе международных договоров, устанавливавших их ограниченную международную правосубъектность, носили временный характер и были, как правило, результатом территориальных споров между государствами. Такие признаки имели:

- вольный город Краков (1815–1846 гг.);
- свободное государство Данциг (ныне польский город Гданьск) (1920–1939 гг.);
- свободная территория Триест (1947–1954 гг.);
- Западный Берлин (1971–1990 гг.); Танжер (1923–1940 гг.);
- Саар (1919–1935 гг., и 1945–1955 гг.);
- Иерусалим (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1947 г.);
- Ватикан (Латеранский договор между Италией и Святым престолом от 11 февраля 1929 г.);

Мальтийский орден (международная правосубъектность этого ордена многими исследователями считается юридической фикцией).

В настоящее время государствовподобным образованием с особым меж-

дународно-правовым статусом является Ватикан – мировой центр католической церкви. Он был создан в соответствии с Латеранским договором между Италией и Святым престолом от 11 февраля 1929 г., образовавшим город-государство Ватикан.

Ватикан поддерживает дипломатические отношения со многими государствами мира (в т.ч. и с Казахстаном), обменивается дипломатическими представителями – папскими нунциями и интернунциями, заключает международные договоры, участвует в международных организациях в качестве официального наблюдателя (ООН, ЮНЕСКО, МОТ, ОБСЕ и др.).

Специфический международно-правовой статус имеет Мальтийский орден (Суверенный военный орден госпитальеров Святого Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты), который после лишения суверенитета и государственности на острове Мальта в 1798 г., передислоцировался в Италию, правительство которого в 1834 г. признало его суверенный характер и международную правосубъектность. Мальтийский орден поддерживает официальные отношения с государствами (более 80 государств), имеет статус официального наблюдателя в ООН и своих официальных представителей при ЮНЕСКО, ФАО, МККК и в Совете Европы.

Мальтийский орден – это официальное религиозное формирование с международно-признанными благотворительными функциями, международная правосубъектность которого в литературе либо вообще не признается, либо признается в очень ограниченной форме.

Если основой международной правосубъектности государств является суверенитет, то в отношении международных организаций такой основой является международный договор, заключаемый между государствами, в соответствии с которым они наделяют организацию международными правами и обязанностями в конкретных областях деятельности. Правоспособность международной организации ограничена ее уставными целями и задачами. Объем правоспособности каждой организации разный.

Международные организации могут выступать субъектами международной ответственности и претензий. Кроме того, они являются субъектами международного частного права и национального права в качестве юридических лиц и в соответствии с этим статусом могут заключать контракты, приобретать имущество и т.д.

В ряде случаев возможно осуществление правопреемства в отношении международных организаций.

#### **4. Проблема международной правосубъектности ТНК и индивидов**

Если исходить из концепции правосубъектности, существующей в национальных правовых системах, когда любой носитель юридических прав и обязанностей рассматривается в качестве субъекта права, можно признать индивидов и ТНК субъектами международного права.

Однако мы уже отметили, что концепция международной правосубъектности имеет свою специфику, заключающуюся в необходимости существования возможности участия в международном нормотворческом процессе для признания какого-либо носителя прав и обязанностей в качестве субъекта международного права. По данному критерию ни индивиды, ни ТНК не могут обладать международной правосубъектностью.

В то же время сторонники признания международной правосубъектности индивидов и ТНК аргументируют свою позицию, прежде всего, тем, что эти субъекты имеют права и обязанности, предусмотренные для них в международном праве.

Действительно, круг международно-правовых норм, регламентирующих права и обязанности индивидов и ТНК, а также предусматривающих их ответственность постепенно возрастает. Однако даже это обстоятельство не может свидетельствовать о полноценной международной правосубъектности индивидов и ТНК.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. В чем заключается сущность концепции международной правосубъектности?
2. Что входит в понятие «содержание международной правосубъектности»?
3. Дайте характеристику различным видам субъектов международного права.
4. Охарактеризуйте проблему международной правосубъектности индивидов и ТНК.

### **Глоссарий**

1. Первичные субъекты международного права – субъекты, которые возникли в силу объективных обстоятельств и имеют универсальную правоспособность.
2. Вторичные субъекты международного права – субъекты международного права, которые возникли в результате волеизъявления других субъектов международного права и правоспособность которых имеет специальный (ограниченный) характер.
3. Универсальная правоспособность субъектов международного права – правоспособность, которая не ограничена ни во времени, ни в пространстве. Единственным ограничителем правоспособности являются императивные нормы международного права.

### **Тесты для самопроверки**

**1. Дополнительный критерий для определения международной правосубъектности:**

- 1) право субъекта на участие в международной нормотворческой деятельности;
- 2) заинтересованность в признании в качестве субъекта международного права;



- 3) наличие у субъекта международных прав и обязанностей;
- 4) волеизъявление населения какой-либо территории;
- 5) такого критерия не существует.

**2. Под универсальной правоспособностью субъектов международного права понимается:**

- 1) правоспособность, которая не ограничена ни в предмете, ни во времени;
- 2) правоспособность, которая не ограничена в предмете, но может ограничиваться во времени;
- 3) правоспособность, которая специально определена в международном договоре;
- 4) правоспособность, которая необходима субъекту для реализации его функций;
- 5) объем правоспособности, которой пользуются все без исключения субъекты международного права.

**3. Под специальной правоспособностью субъектов международного права понимается:**

- 1) правоспособность, которая специально определена в международном договоре;
- 2) правоспособность, которая не ограничена ни в предмете, ни во времени;
- 3) правоспособность, которая не ограничена в предмете, но может ограничиваться во времени;
- 4) правоспособность, которая необходима субъекту для реализации его функций;
- 5) объем правоспособности, которой пользуются все без исключения субъекты международного права.

## **Тема 5. ПРИЗНАНИЕ И ПРАВОПРЕЕМСТВО В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

1. Понятие и общая характеристика института признания
2. Понятие и общая характеристика института правопреемства

### **1. Понятие и общая характеристика института признания**

В современном международном праве под признанием понимается акт, в соответствии с которым государства констатируют факт возникновения нового субъекта международного права и выражают свою готовность установить с ним официальные отношения. Институт признания не кодифицирован и до сегодняшнего дня в основном регулируется нормами международных обычаев.

В отношении признания существуют две теории – декларативная и конститутивная. Конститутивная теория признания исторически возникла первой, и сущность ее заключается в том, что субъектом международного права может только такое вновь возникшее государство, которое было признано другими государствами.

Согласно декларативной теории акт признания не имеет конституирующего характера, а лишь облегчает установление между государствами официальных отношений.

История международных отношений знает немало примеров, когда те или иные государства долгое время не признавались, но тем не менее они продолжали свое существование в качестве субъектов международного права и активно участвовали в международных отношениях. Непризнанные государства вправе заключать международные договоры, участвовать в деятельности международных организаций и осуществлять иные действия, даже в условиях отсутствия официальных отношений со многими другими государствами.

Признание осуществляется в двух основных формах – де-юре и де-факто.

Признание де-юре – это полное и окончательное признание, которое влечет за собой установление между признающим и признаваемым государствами всего комплекса официальных отношений, в т.ч. дипломатических.

Признание де-факто – это неполное и неокончательное признание, которое впоследствии может перерасти в признание де-юре либо может быть отозвано. В результате признания де-факто между государствами, как правило, устанавливаются торгово-экономические, иногда консульские отношения. В то же время дипломатические отношения в этом случае не устанавливаются.

Следует учесть, что в современных международных отношениях усиливается конститутивная составляющая института признания. Так, после распада СССР в 1991 г. Европейское Сообщество поставило факт признания бывших союзных республик СССР, а также стран Восточной Европы в зависимость от ряда условий:

- соблюдение новыми независимыми государствами Устава ООН и обязательств по Заключительному акту СБСЕ и Парижской Хартии для Новой Европы;

- уважение нерушимости всех границ;

- принятие ряда обязательств по поводу разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также безопасности и региональной стабильности.

Различают еще одну форму признания: *ad hoc* (разовое признание), которая реализуется в случае установления разового контакта между признающим и признаваемым государствами.

Чаще всего акт признания оформляется в письменной форме, однако возможно предоставление такого акта и в устной форме, путем определенных действий (например, путем предложения заключить договор об установлении официальных отношений).

Предоставление акта признания не является обязанностью государств, а рассматривается как проявление его доброй воли и готовности сотрудничать на официальном уровне. Так, Казахстан на сегодняшний день признан более чем 120 государствами мира, а самый первый акт признания Республики был получен от Турции 16 декабря 1991 г., через полчаса после принятия Закона «О государственной независимости».

Основными видами признания являются:

- 1) признание нового государства;
- 2) признание нового правительства;
- 3) признание органов национально-освободительного движения.

Существуют также и другие виды признания, которые на сегодняшний день практически не применяются – признание органов сопротивления и признание восставшей или воюющей стороны. Эти виды признания были необходимы, прежде всего, для распространения на органы сопротивления, на восставшую или воюющую сторону действия законов и обычаев войны. С установлением в современном международном праве нормы об автоматическом распространении на все стороны любого вооруженного конфликта, независимо от их статуса законов и обычаев войны, сделало эти виды признания ненужными.

Необходимость в признании нового государства возникает в тех случаях, когда на международной арене в качестве субъекта международного права появляется новое государство (например, Республика Казахстан в 1991 г.).

Признание нового правительства осуществляется в тех случаях, когда такое правительство приходит к власти в государстве неконституционным путем (вооруженный переворот, заговор и т.д.). Необходимость этого вида признания основывается на том, что правительство является официальным представителем государства в международных отношениях.

По данному виду признания существует две доктрины – доктрина Тобара (1907 г.) и доктрина Эстрады (1930 г.).

Согласно доктрине Тобара (министр иностранных дел Эквадора) правительства, пришедшие к власти неконституционным путем, не должны признаваться до тех пор, пока не будут признаны своим народом.

В соответствии с доктриной Эстрады (министр иностранных дел Мексики) специального акта признания нового правительства не требуется, поскольку подобный акт содержит оценочный элемент в отношении законности такого правительства, что является фактически вмешательством во внутренние дела другой страны. Поэтому государствам достаточно

продолжать поддержание своих дипломатических отношений либо разорвать их с таким новым правительством.

На сегодняшний день существует ряд критериев для признания нового правительства, наиболее важным из которых является эффективность такого правительства (т.е. его реальная возможность контролировать территорию страны и поддерживать на ней правопорядок).

Во время 2-й мировой войны существовала такая разновидность признания как признание эмиграционного правительства, критерием для чего являлось поддержание связи этого правительства с повстанческим движением на оккупированной территории своей страны и руководство им.

Признание органов национально-освободительного движения представляет собой констатацию международной правосубъектности народа, борющегося за независимость и влечет возникновение права такого народа на получение официальной помощи от государств и международных организаций.

## **2. Понятие и общая характеристика института правопреемства**

Под правопреемством понимается переход международных прав и обязанностей одного субъекта к другому субъекту. Субъектами международного правопреемства могут быть как государства, так и международные организации.

Институт правопреемства кодифицирован, он регулируется двумя основными конвенциями – Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении международных договоров 1978 г. и Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г. Данные конвенции имеют важное значение как акты, кодифицирующие существующую практику государств. Положения этих документов часто применяются государствами в качестве международных обычаев. Обе конвенции определяют правопреемство как «смену одного государства другим в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории».

Проблема правопреемства государств возникает в следующих случаях:

- 1) возникновение нового государства в результате деколонизации либо социальной революции;
- 2) разделение государства или отделение его частей;
- 3) объединение государств;
- 4) частичные территориальные изменения между государствами.

В то же время, правопреемство государств не затрагивает вопросов границ и членства государств в международных организациях.

Объектами правопреемства выступают международные договоры, государственная собственность, государственные архивы и государственные долги.

Основной вопрос, возникающий при правопреемстве, касается объема прав и обязанностей, которые должны перейти от государства-предшественника к государству-преемнику. По этому поводу существует несколько теорий.

В соответствии с теорией универсального правопреемства (XVII-XIX вв.) государство-преемник полностью наследует международную личность государства-предшественника. Ее разновидностью является доктрина континуитета (представители – Пуффендорф, Ваттель, Блюнчли и др.), согласно которой все международные права и обязанности государства-предшественника переходят к государству-преемнику, т.к. личность государства остается неизменной. Иными словами, государство-преемник продолжает оставаться тем же юридическим субъектом с единой (той же) территорией, населением, политической властью, правами и обязанностями предыдущего государства.

Суть негативной теории (XX в., выдающийся представитель этой теории – А. Кейтс) основывается на отрицании континуитета международной правосубъектности государства. Разновидностью негативной теории является концепция «*tabula rasa*» (чистая доска), согласно которой государство-преемник не связано международными договорами предшественника.

В современной практике межгосударственных отношений ни одна из этих теорий не применяется в чистом виде. Многое зависит от конкретных обстоятельств. Так, если после распада СССР бывшие союзные республики в отношении международных договоров Советского Союза применили концепцию «*tabula rasa*», то в отношении России была применена доктрина континуитета.

Согласно нормам Конвенции 1978 г. в отношении новых независимых государств действует концепция «*tabula rasa*». Тем не менее, на практике новые государства отказываются только от политических договоров государства-предшественника, предпочитая оставлять в силе договоры по экономическим, административным и некоторым другим вопросам. В то же время, новые государства вправе стать участником общих многосторонних договоров без предварительного согласия остальных его участников. Во всех остальных случаях такое согласие требуется.

В отношении государственной собственности общим правилом является переход к государству-преемнику недвижимого государственного имущества, расположенного на его территории, в то время как движимая собственность должна следовать судьбе недвижимого имущества, с которой она тесно связана. Государственная собственность, находящаяся за пределами территории государства-предшественника и государств-пре-

емников должна «наследоваться» по соглашению между ними. В случае, если согласия достичь невозможно действует правило о разделении такого имущества на справедливые доли. Если же объект неделим, он должен перейти к тому государству-преемнику, чья доля является наибольшей, а остальным должна быть выплачена справедливая компенсация. Во всех случаях понятие «государственной собственности» определяется по законодательству государства-предшественника.

Такие же правила действуют в отношении государственных архивов, являющихся частью государственной собственности, имеющей специфический характер. Так, если архив имеет значение для нескольких государств- преемников, он должен остаться на территории той страны, где архив расположен. Остальным государствам-преемникам должны быть выданы копии интересующих их документов.

Государственный долг определяется согласно Конвенции 1983 г. как любое финансовое обязательство государства-предшественника перед другими государствами и субъектами международного права. Таким образом, финансовые обязательства государства перед частными лицами (например, инвесторами) в категорию государственного долга не подпадают. В отношении долга государства-преемники должны решить вопрос по соглашению между собой, если согласия достичь не удалось, государственный долг должен быть разделен в соответствии со справедливой долей каждого государства-преемника.

После распада СССР государства-участники СНГ решили вопросы правопреемства путем заключения целого ряда специальных соглашений.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Дайте понятие института признания и охарактеризуйте его значение в международном праве.
2. Охарактеризуйте виды и формы признания.
3. Охарактеризуйте особенности признания новых правительств.
4. Дайте понятие правопреемства и охарактеризуйте теории правопреемства.
5. Особенности правопреемства в отношении различных объектов.

### **Глоссарий**

1. Признание – это акт, в соответствии с которым государства констатируют факт возникновения нового субъекта международного права и выражают свою готовность установить с ним официальные отношения.

2. Признание де-юре – это полное и окончательное признание, которое влечет за собой установление между признающим и признаваемым государствами всего комплекса официальных отношений, в т.ч. дипломатических.

3. Признание де-факто – это неполное и неокончательное признание, которое впоследствии может перерасти в признание де-юре либо может быть отозвано.

4. Правопреемство – это переход прав и обязанностей одного субъекта к другому субъекту.

## Тесты для самопроверки

1. Под сменой одного государства другим в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории имеется в виду:

- 1) правопреемство;
- 2) признание;
- 3) континуитет;
- 4) декларативная теория признания;
- 5) конститутивная теория признания.

2. Неполное и неокончательное признание:

- 1) признание де-факто;
- 2) признание де-юре;
- 3) признание ad hoc;
- 4) конститутивная теория признания;
- 5) декларативная теория признания.

3. Полное и окончательное признание, которое влечет за собой установление между признающим и признаваемым государствами всего комплекса официальных отношений, в т.ч. дипломатических:

- 1) признание де-юре;
- 2) признание де-факто;
- 3) признание ad hoc;
- 4) конститутивная теория признания;
- 5) декларативная теория признания.

## Тема 6. СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

1. Основы взаимодействия международного и внутригосударственного права

2. Влияние внутригосударственного права на международное право
3. Влияние международного права на внутригосударственное право
4. Соотношение актов международных организаций и внутригосударственного права
5. Проблема соотношения международного и внутригосударственного права в национальном законодательстве Казахстана

### 1. Основы взаимодействия международного и внутригосударственного права

Соотношение международного и внутригосударственного права является одной из центральных проблем не только теории международного права, но и теории права в целом. На сегодняшний день этому вопросу уде-

ляется серьезное внимание не только в исследованиях юристов-международников, но и специалистов в сфере внутригосударственного права. Проблема эта вышла за рамки чисто академической и приобрела прикладной аспект. Прежде всего это связано с интернационализацией общественной жизни. В условиях глобализации мира, усиливающихся во всех регионах планеты интеграционных процессов, от взаимодействия с внешней средой все больше и больше зависит решение внутренних задач государств.

Взаимодействие международного и внутригосударственного права является объективным фактором и определяется взаимодействием регулируемых ими отношений, взаимосвязью внешней и внутренней политики государства. При изучении этого вопроса следует учитывать такие факторы, как различные объекты регулирования системы международного права и систем внутригосударственного права, различный субъектный состав, пространственную и объектную сферу действия, специфичность методов регулирования и реализации норм этих двух систем. Так, специфика субъектов заключается в том, что государства выступают в нормотворческих процессах как создатели одновременно внутригосударственных и международно-правовых норм.

Проблеме соотношения международного и внутригосударственного права с XIX века стало уделяться пристальное внимание. Первой серьезной работой в этом направлении явилось сочинение известного немецкого ученого-юриста Г.Трипеля – «Международное и внутригосударственное право» опубликованное в 1899 году. Впоследствии эта проблема исследовалась в трудах других известных ученых, таких как Д. Анцилотти, в работах советских ученых – В.Н. Дурденевского, Е.А. Коровина, Д.Б. Левина, Н.В. Миронова, Г.В. Игнатенко, В.Г. Буткевича, И.И. Лукашука, Р.А. Мюллерсона, Г.И. Тункина, Ю.А. Тихомирова, Е.Т. Усенко, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, В.М. Шуршалова и др.

Отдельные аспекты этой проблемы стали рассматриваться и в работах казахстанских ученых С.Н. Сабикенова, М.А. Сарсембаева, А.А. Салимгереева, Ж.О. Кулжабаевой, О.Н. Сафоновой, Т.К. Ерджанова, Ж.М. Аманжолова, С.Ж. Айдарбаева и др.

В трудах перечисленных ученых в той или иной степени рассматриваются две основные теории соотношения международного и внутригосударственного права – монистическая и дуалистическая. Обе они были сформулированы еще в XIX веке.

Суть монистической теории заключается в том, что международное и внутригосударственное право рассматриваются как две части одного целого, т.е. как составные части единого понятия «право». Различают две разновидности этой теории в зависимости от того, какой части отдается примат:

1) монистическая теория примата внутригосударственного права над международным правом;



2) монистическая теория примата международного права над внутригосударственным правом.

Наибольшее распространение теория примата внутригосударственного права получила в конце XIX – начале XX века в трудах немецких ученых А. Цорна, А. Лассона, Е. Кауфмана, М. Венцеля и др. Следуя взглядам Г. Гегеля, они исходили из того, что право каждого государства состоит из двух частей – внутреннего и внешнего государственного права. Совокупность внешнего государственного права различных стран, по их мнению, и составляет международное право. В своей сущности эта разновидность монизма отрицает международное право. В литературе ее часто именуют еще нигилистической теорией. Данная теория использовалась юристами кайзеровской, а затем фашистской Германии для обоснования агрессивной политики этой страны на международной арене.

Вторая разновидность монизма – теория примата международного права над внутригосударственным правом. Суть этой разновидности монизма заключается в том, что международное право рассматривается как высший правопорядок, который может устанавливать ограничения для внутригосударственного права, следовательно, ограничивает и суверенитет государства. Явное противоречие этой теории концепции суверенитета привело к появлению «умеренного монизма», который, отказываясь от радикализма предшественников, признает приоритет национального права во внутригосударственной сфере, даже в случае его противоречия международному праву.

Следующая теория – теория дуализма исходит из того, что международное и внутригосударственное право признаются двумя различными, автономными правовыми системами, которые действуют параллельно, никак не соприкасаясь друг с другом. «Чистые» дуалисты считали, что международное и внутригосударственное право никак не взаимодействует, поскольку сферы их действия не соприкасаются. Данная теория более реалистична и ее сторонники пытаются приспособить ее к реалиям современного мира. Так, в литературе выдвигались такие разновидности дуализма, как реалистический дуализм, диалектический дуализм и др., сторонники которых считали, что все коллизии между внутригосударственным и международным правом должны решаться в пользу последнего, т.к. иная постановка вопроса означала бы отрицание международного права.

В практике современных межгосударственных отношений очень часто говорится о примате международного права, однако это еще не означает признания того факта, что международное и внутригосударственное право могут быть объединены в рамках единой, универсальной правовой системы, так как вся система действующего международного права основана на концепции суверенитета государств. Тем не менее, можно утверждать, что на сегодняшний день государства в рамках дуалистической теории при-

знают приоритет международного права в случаях его коллизии с внутригосударственным правом.

## **2. Влияние внутригосударственного права на международное право**

Влияние внутригосударственного права на международное право является первичным, однако это не означает признания примата внутригосударственного права. Такое влияние проявляется, прежде всего, в сфере формирования норм международного права, многие из которых возникли под непосредственным воздействием законодательства (в основном конституционного) тех или иных государств. Другим направлением влияния внутригосударственного права на международное является реализация и дальнейшее совершенствование норм международного права.

Влияние внутригосударственного права на международное право проявляется в двух формах – материальном и процессуальном. Под материальным влиянием понимается влияние содержания норм национального права на содержание внутригосударственного права. Например, презумпция невиновности первоначально была зафиксирована в национальном законодательстве некоторых европейских государств, а затем уже закреплена в различных международно-правовых актах. Под процессуальным влиянием понимается влияние норм внутригосударственного права, касающихся порядка создания норм международного права, в частности, заключения международных договоров на действительность последних.

Наиболее распространенными сферами влияния внутригосударственного права на международное право являются такие сферы, как дипломатические привилегии и иммунитеты, порядок заключения международных договоров, иммунитет государства и его собственности, права и свободы человека, общие принципы права и др. Еще более распространенным является влияние внешнеполитических принципов государств на международное право. Многие действующие нормы международного права в таких отраслях, как экономическое, морское, воздушное или космическое право также были заимствованы международным правом из сферы внутригосударственного права различных государств.

## **3. Влияние международного права на внутригосударственное право**

Международное право влияет на формирование, действие и дальнейшее развитие внутригосударственного права. Наиболее ярко этот процесс прослеживается в таких сферах, как внешняя политика, внешние сношения государства, заключение, исполнение и денонсация международных договоров, права и свободы человека. В этих сферах устанавливаются

определенные международные стандарты и государства, признавшие их, должны обеспечить реализацию этих норм в сфере действия внутригосударственного права, что относится к исключительной компетенции государств. В результате такого воздействия содержание внутригосударственного права различных стран в значительной степени унифицируется.

В теории международного права основное внимание, обычно, уделяется механизму реализации норм международного права в сфере действия внутригосударственного права, который, как правило, закрепляется в конституции, а также в других актах национального права. Изучение этого механизма объясняется тем, что нормы международного права не приспособлены для непосредственного регулирования общественных отношений, складывающихся внутри государства, так же, как и нормы внутригосударственного права не в состоянии регулировать межгосударственные отношения. Исходя из этого, была предложена теория трансформации, согласно которой нормы международного права должны быть преобразованы в нормы национального законодательства для того, чтобы действовать в сфере распространения суверенитета государства. Однако данная теория подвергалась критике, в силу того, что по своей сути термин «трансформация» (преобразование) означает прекращение существования трансформируемого предмета, в то время как в отношении нормы международного права, трансформируемой во внутригосударственное право, этого не происходит. Поэтому некоторые авторы предложили заменить этот неудачный термин на другой – на термин «имплементация», под которым понимается осуществление, реализация норм международного права, а также норм внутригосударственного права, принятых во исполнение международно-правовых норм. При широком понимании в состав термина «имплементация» включают также меры по созданию на международном и внутригосударственном уровне условий для реализации международно-правовых норм.

Таким образом, несмотря на достаточно широкое применение, термин «трансформация» носит условный характер.

Реализация норм международного права в сфере действия внутригосударственного права осуществляется при помощи различных способов, к которым принято относить трансформацию, инкорпорацию, рецепцию и отсылку.

Трансформация может быть общей (генеральной) и индивидуальной. Под общей трансформацией понимается признание всех или некоторых видов международно-правовых норм в качестве части права страны. Под индивидуальной трансформацией понимается факт включения конкретных норм международного права в национальное право государства каждый раз при помощи принятия специального акта. Некоторые страны применяют оба вида трансформации. Например, в праве Великобритании

общая трансформация применяется к нормам международных обычаев, а индивидуальная – к нормам международных договоров.

Кроме того, различают прямую и опосредованную трансформацию. Под прямой трансформацией чаще всего понимают тот случай, когда заключенный государством и вступивший в силу международный договор, приобретает силу национального закона. Чаще всего прямая трансформация закрепляется в конституциях государств.

Например, ст.15 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

Статья VI Конституции США устанавливает, что договоры, которые заключены или будут заключены Соединенными Штатами, являются верховным правом страны, и судьи каждого штата обязываются их исполнять, даже если в конституциях и законах отдельных штатов содержатся противоречащие им предписания.

При опосредованной трансформации в конституции или других законодательных актах регламентируются способы введения в действие международных договоров внутри государства. Иными словами, на основе договора издается внутригосударственный нормативно-правовой акт, воспроизводящий содержание международного договора.

В том случае, если формулировки закона или иного внутригосударственного нормативно-правового акта, имплементирующего нормы международного договора, совпадают с формулировками договора (т.е. текстуально воспроизводят их) принято говорить об инкорпорации (иногда этот способ еще называют рецепцией). В то же время, под термином «инкорпорация» (включение) иногда понимают и прямую трансформацию.

Наиболее распространенный способ имплементации – отсылка. Отсылка – это способ, при котором в тексте национального закона или иного акта прямо указывается, что в случае расхождения правил договора и закона (или иного акта), регулирующих одни и те же общественные отношения, применяется правило договора. Если такая норма закрепляется в конституции принято говорить об общей (генеральной) отсылке. В случае закрепления такой нормы в иных нормативно-правовых актах говорят об обычной отсылке. Отсылки могут применяться не только в отношении международных договоров, но и к актам международных организаций, не имеющих юридически обязательного характера. В этом случае нормы такого акта приобретают юридическую силу для данной страны.

В литературе называют еще один способ имплементации – адаптацию, при которой государство не предпринимает каких-либо действий по включению нормы международного права во внутригосударственное право, поскольку такая норма в национальном законодательстве уже существует. В этом случае ранее действовавшая норма внутригосударственного права

приобретает связь с международным правом и начинает носить характер трансформационной нормы.

Интересным является вопрос о согласовании внутригосударственного права с общепризнанными принципами и нормами международного права, существующими в виде обычаев, а также с международными договорами. Здесь, как правило, имеются отличия. Дело в том, что международные обычаи включаются в состав внутригосударственного права в порядке общей трансформации, поскольку в силу их общепризнанности коллизии с нормами национального законодательства возникают редко. Их место в правовой системе государства определяется по-разному. Например, в США обычное международное право признается частью права страны и применяется судами, если по данному вопросу нет международного договора либо иного нормативного акта исполнительной или законодательной власти либо судебного решения. Иными словами, международный обычай уступает не только международному договору, но и решениям национальных судов, а также актам исполнительной власти. В то же время, в Германии нормы международных обычаев имеют преимущественную силу перед законами.

Представляется, что если исходить из равной юридической силы норм международных обычаев и норм договоров (что является общепризнанным фактом), в правовой системе государства они должны занимать равное место.

Международные договоры часто порождают коллизии с нормами национального права, в силу чего национальное законодательство уделяет большое внимание вопросу соотношения норм договоров и внутреннего права.

В отношении договоров выделяют самоисполнимые и несамоисполнимые нормы. Самоисполнимые нормы – те, которые после санкционирования государством могут регулировать общественные отношения внутри государства напрямую, т.е. без издания инкорпорирующего акта. Несамоисполнимые нормы договора – это те нормы, для реализации которых требуется принятие специального нормативно-правового акта.

Будучи имплементированы во внутригосударственное право, международно-правовые нормы могут оказаться и в ситуации коллизии между собой. В таких случаях, на наш взгляд, приоритет следует отдать нормам имплементированных международных обычаев в силу их общепризнанности.

#### **4. Соотношение актов международных организаций и внутригосударственного права**

Соотношение актов международных организаций (и конференций) и внутригосударственного права является особым случаем в силу того, что

эти акты, за редким исключением, не имеют юридически обязательного характера. Тем не менее, они обладают значительной морально – политической силой. Наиболее ярко это соотношение прослеживается в отношении актов ООН, а также актов органов Европейского союза. Кроме того, такое соотношение имеет важное значение в отношении актов международных организаций, действующих в специальных сферах сотрудничества, таких как Международная морская организация (ИМО), Международная Организация гражданской авиации (ИКАО), Всемирная Метеорологическая Организация (ВМО), Всемирная Организация здравоохранения (ВОЗ), Международная Организация труда (МОТ) и др. Акты этих организаций учитываются государствами и часто имплементируются во внутригосударственное право, поскольку устанавливают международные стандарты в определенных сферах.

Из актов ООН в качестве примера можно привести Всеобщую Декларацию прав человека 1948 года, которая была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН и имела рекомендательный характер. Следует заметить, что государства могут придать актам международных организаций юридически обязательную силу путем признания таких актов в качестве обязательных для себя. Например, в преамбуле Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 года было сказано, что Казахстан признает Всеобщую Декларацию прав человека, а в преамбуле Закона о государственной независимости Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года говорилось, что Верховный Совет Республики Казахстан признает приоритет прав и свобод личности, закрепленных во Всеобщей Декларации прав человека, иных общепризнанных нормах международного права. Соответственно, Казахстан признал положения Всеобщей Декларации прав человека в качестве юридически обязательных для себя.

Особый характер имеют решения Совета Безопасности ООН, принимаемые в соответствии со ст.25 Устава ООН. Такие решения юридически обязательны и могут даже прекратить или приостановить действие международного договора. В основном это касается решений, устанавливающих режим санкций против тех или иных государств, являющихся нарушителями международного права. На основе таких решений Совета Безопасности ООН государства, как правило, принимают акты внутреннего законодательства.

Акты органов Европейского союза также имеют особый характер. Некоторые акты высших органов ЕС – Совета и Комиссии – не нуждаются в имплементации и действуют в государствах-членах ЕС напрямую.

На сегодняшний день органы Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) также, возможно, в обозримом будущем будут наделены некоторыми наднациональными полномочиями.

## 5. Проблема соотношения международного и внутригосударственного права в национальном законодательстве Казахстана

Вопрос о соотношении международного и внутригосударственного права решен в Конституции Казахстана. В п.3 ст.4 Конституции сказано, что «международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона».

Таким образом, приоритет договора установлен только в отношении ратифицированных договоров. Вместе с тем, согласно постановлению Конституционного Совета Республики Казахстан, к категории ратифицированных договоров приравнены по своим юридическим последствиям международные договоры, обязательность которых для Казахстана была выражена в форме присоединения.

Ратификации подлежат договоры, требующие изменения законодательства, о территориальном разграничении, об основах межгосударственных отношений, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями, обеспечения международного мира и безопасности, мирные договоры, договоры о коллективной безопасности и по другим существенным вопросам международных отношений. Проблема здесь заключается в том, что Конституция Казахстана предусматривает три вида законов – обычные законы, законы, вносящие изменения и дополнения в Конституцию, а также конституционные законы. Норма п.3 ст.4 Конституции не уточняет, какой вид законов имеется в виду. Ученые-конституционалисты считают, что приоритет договоров установлен только перед обычными законами. Однако практика пока еще не подтвердила этого мнения.

Статья 8 Конституции устанавливает, что «Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, их равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного разрешения международных споров, отказывается от применения первой вооруженной силы». В данном случае, следует полагать, что речь идет о международных обычаях, однако их место в правовой системе Казахстана еще не получило четкого нормативного закрепления. В практике Конституционного Совета Республики Казахстан было установлено, что под термином «уважение» в данной норме необходимо понимать принятие во внимание норм международного права в национальном правотворческом процессе.

Имеются и другие проблемы, касающиеся соотношения международного и внутригосударственного права в законодательстве Казахстана, ко-

торые пока еще не нашли своего должного разрешения ни в науке, ни на практике.

### Контрольные вопросы по теме

1. Охарактеризуйте основные теории соотношения международного и внутригосударственного права.
2. В чем проявляется влияние внутригосударственного права на международное право, международного права на внутригосударственное право?
3. Раскройте сущность соотношения актов международных организаций и внутригосударственного права.
4. Каким образом вопрос о соотношении международного и национального права находит свое решение в законодательстве Казахстана?

### Глоссарий

1. Трансформация – преобразование нормы международного права в норму внутреннего права.
2. Имплементация – осуществление, реализация норм международного права в сфере действия внутригосударственного права.
3. Инкорпорация – включение, один из способов имплементации, заключающийся в перенесении содержания нормы международного права в состав акта национального права.
4. Отсылка – один из способов имплементации, заключающийся во включении в норму внутригосударственного нормативно-правового акта положения, отсылающего к договору.
5. Рецепция – восприятие нормы одной правовой системы другой правовой системой.
6. Адаптация – приспособление существующей нормы внутреннего права к международному договору.

### Тесты для самопроверки

1. Кто является первым ученым, посвятившим специальную работу проблеме соотношения международного и внутригосударственного права?

- 1) Г. Трипель;
- 2) Д. Анцилотти;
- 3) Гуго Гроций;
- 4) Шарль Луи Монтескье;
- 5) Альберико Джентиле.

2. Взгляды какого ученого лежат в основе монистической теории примата внутригосударственного права над международным правом?

- 1) Гегеля;
- 2) Фейербаха;
- 3) Гуго Гроция;



4) Шарль Луи Монтескье;

5) Альберико Джентиле.

### 3. Что понимается под термином «имплементация»?

1) осуществление, реализация норм международного права в сфере действия внутригосударственного права;

2) преобразование нормы международного права в норму внутреннего права;

3) восприятие нормы одной правовой системы другой правовой системой;

4) приспособление существующей нормы внутреннего права к международному договору;

5) перенесение содержания нормы международного права в состав акта национального права.

## Тема 7. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие основных принципов международного права

2. Общая характеристика основных принципов международного права

### 1. Понятие основных принципов международного права

Под основными принципами международного права принято понимать универсальные, общепризнанные, основополагающие, императивные нормы международного права, составляющие его основу, фундамент.

Универсальность и общепризнанность основных принципов выражается в том, что они являются обязательными для всех субъектов международного права. Так, согласно п.6 ст.2 Устава ООН, органы ООН вправе требовать, чтобы все государства независимо от их членства в ООН, действовали в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе этой организации.

Основополагающий характер основных принципов заключается в том, что все иные принципы и нормы международного права должны соответствовать им, а в случае несоответствия они признаются недействительными с момента принятия.

Императивность основных принципов проявляется в недопустимости отклонения от них и возможности их последующей замены только нормами общего международного права, имеющими такой же характер.

Основными рассматриваемые нами принципы называют, прежде всего, потому, что это позволяет отграничить их от отраслевых принципов международного права.

Основные принципы международного права были закреплены в Уставе ООН, а затем конкретизированы в Декларации ООН 1970 г. о принципах

международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН.

Данная Декларация содержит семь принципов:

- 1) принцип неприменения силы и угрозы силой;
- 2) принцип мирного разрешения международных споров;
- 3) принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства;
- 4) обязанность государств сотрудничать друг с другом;
- 5) принцип равноправия и самоопределения народов;
- 6) принцип суверенного равенства государств;
- 7) принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН.

Заключительный акт СБСЕ от 1 августа 1975 г. в разделе «Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях» добавил к этому перечню еще три дополнительных принципа:

- 1) принцип нерушимости границ;
- 2) принцип территориальной целостности государств;
- 3) принцип уважения прав человека и его основных свобод.

В юридической литературе встречаются попытки фактически отказать в признании в качестве основных принципов тем нормам, которые закреплены в Хельсинкском Заключительном акте. Обосновывается это, главным образом, тем, что принципы Заключительного акта не названы основными и закреплены они в документе регионального характера. Некоторая доля истины в этих аргументах имеется. Тем не менее, большинство ученых считают, что принципы Заключительного акта имеют характер основных принципов, прежде всего, потому, что их основа (в т.ч. и основа трех дополнительных принципов) заложена в Уставе ООН.

В науке существуют различные классификации основных принципов международного права, однако, нужно иметь в виду, что они не имеют практического значения, а важны лишь с точки зрения доктрины. При этом за основу следует принимать норму Декларации 1970 г., которая гласит, что «каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов». Иными словами, ни один из основных принципов не имеет преимущества перед другим. Кроме того, реализация одного принципа не должна нарушать другой принцип международного права.

Система основных принципов не может находиться в неизменном состоянии, учитывая, что окружающая действительность постоянно изменяется. В стадии становления находятся новые принципы международного права. Однако, если исходить из действующих норм международного права пока мы можем утверждать о существовании лишь десяти основных принципов, нашедших закрепление в важнейших международно-правовых документах.

## 2. Общая характеристика основных принципов международного права

### 2.1 Принцип неприменения силы и угрозы силой.

Право на войну (*jus ad bellum*) еще со времен античности считалось суверенным правом каждого государства. Первые попытки ограничить это право предпринимались уже в эпоху средневековья. В конце XIX – начале XX века ограничения данного права стали закрепляться в международно-правовых документах. Такие нормы содержались в Гаагских конвенциях 1907 г., в договорах Версальской системы, Статуте Лиги Наций, Пакте Бриана-Келлога «Об отказе от войны в качестве орудия национальной политики» 1928 г. Однако только Устав ООН полностью запретил применение силы и угрозы силой в международных отношениях (п.4 ст.2).

Содержание рассматриваемого принципа было конкретизировано в ряде документов: в Декларации о принципах международного права 1970 г., в Определении агрессии, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 г., в Заключительном акте СБСЕ 1975 г., в Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1987 г.

В целом обращение к силе в международных отношениях возможно в строго ограниченных случаях:

1) в качестве реализации права на индивидуальную и коллективную самооборону (ст.51 Устава ООН);

2) в силу осуществления резолюции Совета Безопасности ООН, прямо предписывающей применение силы против государства-нарушителя в соответствии с главой VII Устава ООН.

Принцип неприменения силы не может распространяться на события внутри государства, т.к. этот вопрос находится в сфере внутренней компетенции государства.

### 2.2 Принцип мирного разрешения международных споров.

Этот принцип означает обязанность государств все возникающие между ними споры и конфликты разрешать исключительно мирными средствами. При этом характер спора не имеет значения. Данный принцип зафиксирован во многих международных документах, прежде всего, в Уставе ООН (ст.2).

Статья 33 Устава ООН содержит перечень мирных средств разрешения международных споров, к числу которых относятся:

- переговоры,
- обследование,
- посредничество,
- примирение,

- арбитраж,
- судебное разбирательство.

Данный перечень является открытым и государства вправе обращаться не только к этим, но и к любым другим мирным средствам разрешения споров по согласованию между собой. При этом использование таких средств не должно нарушать других основных принципов международного права.

### *2.3 Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства.*

Этот принцип включает в себя:

- 1) запрещение как вооруженного, так и любых других форм вмешательства или угрозы вмешательства, направленных против правосубъектности государства, его политических, экономических и культурных основ;
- 2) запрещение использовать любые меры с целью подчинения себе другого государства и получения от него каких-либо преимуществ;
- 3) запрещение любой деятельности (вооруженной, подрывной, террористической), направленной на изменение строя другого государства путем насилия;
- 4) запрещение вмешательства во внутреннюю борьбу в другом государстве;
- 5) запрещение применения силы для лишения народов права свободно избирать формы их национального существования;
- 6) право государства избирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства других государств.

Однако данный принцип не является абсолютным, т.к. государства вправе добровольно передать под международный контроль какие-либо вопросы, входящие в сферу их исключительной внутренней компетенции.

Кроме того, следует иметь в виду, что с развитием международного права постепенно сужается сфера внутренней компетенции государств. Например, в доктрине существует мнение, что вопросы, касающиеся соблюдения прав человека, более не относятся к исключительной внутренней компетенции государства.

### *2.4 Обязанность государств сотрудничать друг с другом.*

Данный принцип предопределяет все другие принципы международного права, поскольку без сотрудничества невозможна реализация ни одного международно-правового принципа. Основными целями сотрудничества являются обеспечение международного мира и безопасности, развитие международного прогресса, содействие экономическому росту. При этом сотрудничество должно осуществляться независимо от социально-политических и экономических различий между государствами.

### *2.5 Принцип равноправия и самоопределения народов.*

Этот принцип означает право всех народов самостоятельно и без вмешательства извне определять свой политический статус и осуществлять свое социально-экономическое и культурное развитие.

Формами самоопределения являются создание самостоятельного суверенного государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление иного политического статуса, свободно определенного народом.

В отношении колониальных народов, которым международное право предоставило все средства для достижения независимости, данный принцип является абсолютным. В отношении всех других народов соблюдение принципа самоопределения не должно нарушать принципа территориальной целостности государства.

#### *2.6 Принцип суверенного равенства государств.*

Принцип включает уважение суверенитета государств и их полное равноправие в международных делах. Содержание данного принципа предполагает юридическое равенство государств, уважение правосубъектности государств и пользование правами, присущими полному суверенитету. Особенно ярко этот принцип проявляется в международных организациях, в представительных органах которых государства-члены, как правило, имеют только по одному голосу независимо от численности населения, площади территории и других факторов.

*2.7 Принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН.*

Данный принцип распространяется на все международные обязательства государства, независимо от того, в каких источниках они закреплены (в договоре, в норме обычая, в судебном или арбитражном решении, в резолюции международной организации). Принцип не допускает ссылок на положения внутреннего права для оправдания невыполнения международного обязательства, а также запрещает отказываться или пересматривать обязательства в одностороннем порядке и принимать обязательства, противоречащие уже действующим обязательствам государства перед третьими странами.

#### *2.8 Принцип нерушимости границ.*

Этот принцип впервые напрямую был закреплен в Заключительном акте СБСЕ 1975 г. Ранее он рассматривался в качестве составного элемента принципа неприменения силы или угрозы силой, нормативное содержание которого, гласило: «Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства» (см.: Декларация о принципах международного права 1970 г.).

Согласно рассматриваемому принципу государства обязаны воздерживаться от любых посягательств на границы друг друга, не выдвигать требований и не совершать действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории другого государства.

### *2.9 Принцип территориальной целостности государств.*

В качестве отдельного принципа впервые был закреплен в Хельсинкском Заключительном акте 1975 г. До этого в Декларации о принципах международного права 1970 г. он рассматривался как часть двух принципов – принципа суверенного равенства государств и принципа неприменения силы и угрозы силой. Декларация гласила: «Территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны».

Согласно данному принципу государства должны воздерживаться от любых действий, направленных против единства любого государства, превращения территории государств в объект военной оккупации или иного применения силы. Оккупация и приобретение территорий подобным образом признается в международном праве незаконным.

### *2.10 Принцип уважения прав человека и его основных свобод.*

В Декларации о принципах международного права 1970 г. данный принцип отсутствует. Тем не менее, существование этого международно-правового принципа в доктрине практически не оспаривается.

На уровне отдельного принципа уважение прав человека было зафиксировано в Заключительном акте СБСЕ 1975 г., и его нормативное содержание сводится к тому, что государства обязаны:

- 1) не допускать дискриминацию по четырем основным критериям – раса, пол, язык и религия;
- 2) уважать основные права и свободы всех лиц, находящихся на их территориях, а не только своих граждан;
- 3) содействовать всеобщему уважению прав человека и основных свобод и сотрудничать друг с другом в достижении этой цели.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. В чем заключается значение основных принципов международного права?
2. Охарактеризуйте каждый основной принцип в отдельности.
3. Определите в чем заключается проблема соотношения таких принципов, как самоопределение народов и территориальная целостность.

### **Глоссарий**

1. Основные принципы международного права – это универсальные, общепризнанные, основополагающие, императивные нормы международного права, составляющие его основу, фундамент.

### **Тесты для самопроверки**

1. В чем проявляется императивность основных принципов международного права?

1) в недопустимости отклонения от них и возможности их последующей замены только нормами общего международного права, имеющими такой же характер;

2) в том, что они являются обязательными для всех субъектов международного права;

3) в том, что все иные принципы и нормы международного права должны соответствовать им;

4) в том, что в случае несоответствия норм международного права этим принципам они признаются недействительными с момента принятия;

5) в возможности субъектов выбрать альтернативное правило поведения.

## **2. В чем выражается универсальность и общепризнанность основных принципов международного права?**

1) в том, что они являются обязательными для всех субъектов международного права;

2) в недопустимости отклонения от них и возможности их последующей замены только нормами общего международного права, имеющими такой же характер;

3) в том, что все иные принципы и нормы международного права должны соответствовать им;

4) в том, что в случае несоответствия норм международного права этим принципам они признаются недействительными с момента принятия;

5) в возможности субъектов выбрать альтернативное правило поведения.

## **3. В чем заключается основополагающий характер основных принципов международного права?**

1) в том, что все иные принципы и нормы международного права должны соответствовать им, а в случае несоответствия они признаются недействительными с момента принятия;

2) в том, что они являются обязательными для всех субъектов международного права;

3) в недопустимости отклонения от них и возможности их последующей замены только нормами общего международного права, имеющими такой же характер;

4) в возможности субъектов выбрать альтернативное правило поведения;

5) основные принципы международного права не имеют основополагающего характера.

## **Тема 8. ТЕРРИТОРИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

1. Понятие и виды территории в международном праве

2. Режим государственной территории

3. Территории с международным режимом

4. Территории со смешанным режимом

5. Правовой режим Арктики

### **1. Понятие и виды территории в международном праве**

Под территорией в международном праве понимают любые пространства земного шара, а также околоземное космическое пространство. Беря

за основу особенности правового режима, все территории классифицируются на три основных вида:

- 1) государственные территории;
- 2) территории с международным режимом;
- 3) территории со смешанным режимом.

При этом государственная территория – это пространство, в пределах которого государство осуществляет свой суверенитет.

Территория с международным режимом (международная территория) – это пространство, на которое не распространяется суверенитет какого-либо государства и в пределах которого действуют только нормы международного права.

Территория со смешанным режимом – это пространство, находящаяся на стыке государственной и международной территории, в пределах которого действуют как нормы международного права, так и некоторые суверенные права государств. К этому виду территории относятся, в частности, континентальный шельф и исключительная экономическая зона.

## 2. Режим государственной территории

В состав государственной территории входят сухопутное, водное и воздушное пространства, а также недра в пределах государственных границ.

Сухопутное пространство – это сухопутная территория материка и островов в пределах территориального моря государства.

Водная территория включает внутренние воды и территориальные воды (территориальное море). Внутренние воды – это воды любых видов водоемов, берега которых принадлежат государству. В состав внутренних вод входят и внутренние морские воды, к которым относятся воды, находящиеся между прямыми исходными линиями, принятыми для отсчета ширины территориальных вод (такие линии проводятся между самыми отдаленными в сторону моря участками морского побережья) и берегом. Территориальное море представляет собой прибрежную морскую полосу шириной до 12 морских миль от побережья.

Воздушная территория – часть воздушного пространства, находящегося над сухопутной и водной территорией государства. Высотный предел воздушного пространства, являющийся границей между воздушным и космическим пространством, в международном праве пока еще не закреплен в договорном порядке. Однако считается, что космическое пространство начинается на высоте 100–110 км над уровнем моря. Именно на такой минимальной высоте в состоянии летать космические спутники Земли.

Согласно нормам международного права суверенитет и территориальное верховенство государства над своей территорией не означает его права



причинять ущерб другим государствам. Изменение государственной территории возможно только на основе международного права в соответствии с добровольно выраженной волей государств, как правило, по договору.

Пределы территории государства определяются государственными границами – линией и проходящей по этой линии условной вертикальной поверхностью, устанавливающей пределы государственной территории. Для признания границы в качестве государственной необходимо ее закрепление в международном договоре, хотя возможно и существование так называемых «исторических границ», признаваемых на основе международных обычаев.

Определение линии границы проходит две стадии:

- 1) делимитацию – определение линии границы по карте и ее словесное описание;
- 2) демаркацию – обозначение линии границы на местности путем установления специальных знаков.

Различают сухопутные, речные, морские и воздушные границы. В случае, если граница проходит вдоль русла реки большое значение имеет судоходность реки. Если река судоходна, то линия границы обычно определяется по линии наибольших глубин, либо по фарватеру, если же река не имеет судоходного значения – линия границы устанавливается по ее середине. Такие реки называют пограничными.

Существуют также трансграничные реки, протекающие по территории нескольких государств. В случае, если они имеют большое хозяйственное значение, государства, по территории которых протекают такие реки, определяют режим ее использования в соответствующих международных договорах. Это особенно актуально для Казахстана в отношении таких рек, как Сырдарья и Иртыш.

### 3. Территории с международным режимом

В состав международной территории входят:

- 1) космическое пространство и небесные тела (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.);
- 2) открытое море, глубоководный район морского дна за пределами континентального шельфа и воздушное пространство над открытым морем (Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.);
- 3) Антарктика (Договор об Антарктике 1959 г.).

В пределах международных территорий все государства имеют одинаковые права в отношении использования ресурсов этих пространств (если это не запрещено, как, например, в отношении Антарктики), свободы перемещения в этих пространствах, свободы научных исследований.

Некоторые ограничения, связанные с использованием территорий с международным режимом, могут устанавливаться в соответствующих договорах, определяющих их режим.

#### 4. Территории со смешанным режимом

В состав территорий со смешанным режимом входят:

- 1) исключительная экономическая зона;
- 2) континентальный шельф.

В пределах этих пространств действует международный правопорядок, однако прибрежные государства вправе распространить на них некоторые свои суверенные права, прежде всего, в сфере экономической деятельности.

Исключительная экономическая зона – это район, находящийся за пределами территориального моря на расстоянии до 200 морских миль от прямых исходных линий, от которых отсчитывается ширина территориального моря. Режим этого пространства определен в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. В пределах исключительной экономической зоны прибрежное государство имеет суверенное право на осуществление экономической деятельности в отношении использования ресурсов. Прежде всего, это касается рыболовства, промысла различных морских животных, растений и иных организмов, а также использования энергии волн, ветра, течений, сооружения различных установок (например, маяков), искусственных островов, научных исследований и т.д.

Неприбрежным государствам в пределах исключительной экономической зоны принадлежат свобода судоходства и полетов, прокладки подводных трубопроводов и кабелей. В то же время, вопросы защиты окружающей среды в этом пространстве определяются прибрежным государством.

Континентальный шельф – это морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределами территориального моря на всем протяжении естественного продолжения сухопутной территории прибрежного государства до внешней границы подводной окраины материка или на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отсчитывается ширина территориального моря. Если континентальный шельф простирается более чем на 200 морских миль, в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. установлены специальные правила определения ее пределов.

Прибрежному государству принадлежит суверенное право на разведку и разработку природных ресурсов континентального шельфа, прежде всего недр, а также живых организмов, относящихся к «сидячим видам» (например, крабы). Неприбрежным государствам принадлежит право прокладки подводных трубопроводов и кабелей на континентальном шельфе, трассы прохождения которых, тем не менее, должны согласовываться с прибрежным государством.

## 5. Правовой режим Арктики

В состав Арктики входят северные окраины евразийского и американского материков, а также Северный Ледовитый океан. Территория Арктики поделена между пятью приарктическими государствами – США, Канадой, Данией, Норвегией и Россией – на сектора, расположенные за внешними границами государственной территории, в пределах которых юрисдикция соответствующих приарктических государств распространяется на расположенные здесь острова и земли, включая их шельф.

Вместе с тем, суда любых государств мира могут осуществлять свободное плавание в арктических льдах, хотя это довольно затруднительно из-за климатических особенностей.

### Контрольные вопросы по теме

1. Охарактеризуйте понятие территории в международном праве.
2. В чем заключается сущность режима государственной территории?
3. Отличительные особенности территорий с международным и со смешанным режимом.
4. Особенности правового режима Арктики.

### Глоссарий

1. Государственная территория – это пространство, в пределах которого государство осуществляет свой суверенитет.

2. Территория с международным режимом (международная территория) – это пространство, на которое не распространяется суверенитет какого-либо государства и в пределах которого действуют только нормы международного права.

3. Территория со смешанным режимом – это пространство, находящиеся на стыке государственной и международной территории, в пределах которого действуют как нормы международного права, так и некоторые суверенные права государств.

4. Государственная граница – это линия и проходящая по этой линии условная перитикальная поверхность, устанавливающая пределы государственной территории.

5. Делимитация – это определение линии границы по карте и ее словесное описание;

6. Демаркация – это обозначение линии границы на местности путем установления специальных знаков.

### Тесты для самопроверки

1. Пространство, на которое не распространяется суверенитет какого-либо государства и в пределах которого действуют только нормы международного права – это:

- 1) международная территория;
- 2) государственная территория;
- 3) территория со смешанным режимом;
- 4) территория со специальным режимом;
- 5) такого вида пространств не существует.

**2. Определение линии границы по карте и ее словесное описание называется:**

- 1) делимитация;
- 2) демаркация;
- 3) редемаркация;
- 4) констатация;
- 5) нотификация.

**3. Обозначение линии границы на местности – это:**

- 1) демаркация;
- 2) делимитация;
- 3) редемаркация;
- 4) констатация;
- 5) нотификация.

## **Тема 9. НАСЕЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

1. Понятие населения и регулирование его положения
2. Международно-правовые вопросы гражданства
3. Правовое положение иностранцев, беженцев и трудящихся мигрантов
4. Право убежища

### **1. Понятие населения и регулирование его положения**

Основой для выделения института населения в международном праве является признание того факта, что оно является одним из трех неотъемлемых элементов государства наряду с территорией и публичной властью.

Под населением в международном праве понимаются все лица, проживающие на территории государства и в силу этого факта находящиеся под его территориальной юрисдикцией. Это могут быть не только граждане данного государства, но и иностранцы, а также бипатриды и апатриды.

Положение население регулируется нормами внутреннего права, однако некоторые его аспекты являются также объектом международно-правового регулирования (например, положение беженцев определяется нормами международного права).

## 2. Международно-правовые вопросы гражданства

Гражданство – это правовой институт из сферы внутреннего права, который определяется как устойчивая политико-правовая связь индивида с государством, выраженная в наличии их взаимных прав и обязанностей. В некоторых случаях институт гражданства регулируется и нормами международного права. В частности, это связано с правовыми аномалиями в отношении гражданства – случаями безгражданства (апатризм) и двойного или множественного гражданства (бипатризм), а также со случаями возникновения коллизий законов различных государств в отношении гражданства, которые влекут возникновение апатризма и бипатризма.

Коллизионные вопросы гражданства решаются путем заключения соответствующих международных договоров, один из которых – Конвенция, касающаяся некоторых вопросов, связанных с коллизией законов о гражданстве 1930 г., предусматривает, что:

- 1) если женщина в связи с замужеством утрачивает свое гражданство, это является основанием для приобретения ею гражданства страны мужа;
- 2) если во время брака произошла натурализация мужа, то это не влияет на изменение гражданства жены, за исключением случая дачи ее личного согласия;
- 3) если в силу национального права жена утрачивает гражданство в связи с утратой гражданства мужем, то это возможно, только если она приобретет новое гражданство мужа;
- 4) если вследствие вступления в брак женщина утрачивает свое гражданство, то государство должно восстановить ее в гражданстве после расторжения брака по ее заявлению и в соответствии с законами данного государства.

Такие же правила содержатся в Конвенции о гражданстве замужней женщины 1957 г. Кроме того, в этих документах подробно регламентированы проблемы определения гражданства детей при коллизиях.

Вопросы безгражданства решаются в Конвенции о статусе апатридов 1954 г. и в Конвенции о сокращении безгражданства 1961 г. Так, для ликвидации случаев безгражданства последняя Конвенция устанавливает, что ребенок, родившийся на территории государства или найденный на ней и не имеющий оснований для приобретения гражданства должен получить гражданство данной страны. Он также имеет право на гражданство, если хотя бы один из его родителей является гражданином данной страны, а утрата гражданства из-за изменения статуса возможна только в случае приобретения лицом другого гражданства, что касается также и случаев отказа от гражданства.

Эти правила нашли отражение и в законодательстве Казахстана о гражданстве.

Что касается случаев бипатризма, то в международном праве нет универсального многостороннего документа, регулирующего эту проблему, поэтому вопрос решается путем заключения двусторонних соглашений между заинтересованными государствами. Правда, можно назвать Европейскую конвенцию о сокращении случаев множественности гражданства 1963 г., однако этот документ является региональным.

Бипатризм порождает проблемы в отношении дипломатической защиты лиц с двойным гражданством и исполнения ими своих обязанностей перед государством. Данная проблема решается в двусторонних договорах путем применения принципа эффективности, т.е. наиболее тесной связи бипатрида с тем или иным государством, что выясняется фактом его преимущественного проживания в этой стране или наличием недвижимой собственности (или большей его части) на территории какой-либо из этих стран.

В рамках СНГ договоры о двойном гражданстве заключены между Россией, с одной стороны, Туркменистаном и Таджикистаном – с другой.

В отношениях Казахстана с Россией, Беларуссией применяется институт «спящего» или «дремлющего» гражданства, суть которого заключается в том, что граждане этих стран при переезде на постоянное место жительства в другую страну-участницу Соглашения получают гражданство этой страны в упрощенном порядке и им предоставляется национальный режим. Постепенно этот институт распространяется и на другие страны СНГ.

Вопросы гражданства в международном праве могут возникать также в случаях заключения соглашений о репатриации, переходе части территории от одного государства к другому (цессия) и обмене отдельными участками территории, при добровольном выборе гражданства (оптация) и автоматическом его изменении (трансферт).

### **3. Правовое положение иностранцев, беженцев и трудящихся мигрантов**

Иностранцы – это лица, не являющиеся гражданами государства пребывания и состоящие в гражданстве другой страны. Их правовой статус характеризуется дуализмом, т.к. они находятся под двойной юрисдикцией – территориальной юрисдикцией государства пребывания и личной (персональной) юрисдикцией страны своего гражданства.

В международно-правовых документах устанавливается, что иностранцы не должны дискриминироваться, имеют право на покровительство и защиту со стороны государства своего гражданства, а также государства пребывания, что иностранцы имеют определенные обязательства в отношении государства пребывания.

Иностранцам предоставляется один из трех наиболее распространенных видов правового режима, хотя иногда они могут сочетаться:

- 1) национальный режим (полное уравнивание прав иностранцев с правами граждан государства пребывания, за некоторыми исключениями);
- 2) режим наибольшего благоприятствования (предоставление иностранцам таких же прав, которые на территории данной страны имеют граждане любой третьей страны, находящейся в наилучшем положении);
- 3) специальный режим (предоставление иностранцам особых прав, обычно в какой-либо конкретной сфере деятельности).

Если национальный режим определяется как национальным законодательством, так и международными договорами, то два остальных режима, как правило, имеют договорной характер.

Особая категория иностранцев – беженцы. Их правовой статус определяется Конвенцией о статусе беженцев 1951 г. и Протоколом, касающимся статуса беженцев 1967 г. Беженец – это лицо, находящееся вне страны гражданской принадлежности в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений и которое не может или не желает пользоваться защитой этой страны или вернуться в нее вследствие опасений стать жертвой преследований; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного места жительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться вследствие таких опасений (ст.1 Конвенции).

Один из важнейших принципов Конвенции – запрет высылки беженцев в страну, которую они покинули. Беженцы пользуются теми же правами, что и иностранцы, однако имеют и ряд дополнительных прав, обусловленных особенностями их статуса.

Статус беженцев определяется также и в ряде региональных документов. Например, в Конвенции по конкретным аспектам проблем беженцев в Африке 1969 г. или в Соглашении стран СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам 1993 г.

В соответствии с практикой государств СНГ под вынужденными переселенцами понимаются лица, которые покинули места своего проживания по тем же основаниям, что и беженцы, но сделали это в пределах своей страны гражданства. Международному праву такая категория лиц неизвестна.

Трудящийся-мигрант – это лицо, которое мигрирует из одной страны в другую с намерением получить работу иначе, чем за собственный счет, и включает всякое лицо, допускаемое в соответствии с законом в качестве трудящегося-мигранта (ст.11 Конвенции МОТ №97 о трудящихся-мигрантах 1949 г.). Данная Конвенция была первым документом, определившим статус этой категории населения. Впоследствии в рамках МОТ были при-

няты также Конвенция МОТ №143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения, а также Рекомендации МОТ о трудящихся-мигрантах №86 1949 г. и №151 1975 г.

Основным документом в этой области является Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.

Во всех перечисленных документах проводится мысль о предоставлении недискриминационного режима этой категории населения.

Для Казахстана эти вопросы актуальны в силу того, что каждый год в период сезонных работ в Республику прибывает порядка полумиллиона трудящихся-мигрантов из соседних Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана. Многие из этих лиц находятся на территории Казахстана нелегально.

#### 4. Право убежища

Предоставление убежища лицу, преследуемому в своей стране за политическую или иную подобную деятельность, является правом государства. Единственным универсальным документом, регулирующим этот вопрос, является Декларация ООН о территориальном убежище 1967 г. Декларация перечисляет случаи, когда территориальное (политическое) убежище не должно предоставляться: если лицо, преследуется за совершение неполитического (т.е. уголовного) преступления или при совершении деяний, противоречащих Уставу ООН (т.е. совершение международных преступлений).

Практике латиноамериканских стран известен также институт дипломатического убежища, который был закреплен Конвенцией об убежище 1928 г. Под дипломатическим убежищем понимается предоставление лицу, преследуемому по политическим основаниям, укрытия в помещениях дипломатических и консульских представительств, на борту военного корабля, военно-воздушного судна, а также на территории военных баз и лагерей.

Некоторые страны также предоставляют приют таким лицам, однако предпочитают называть это не дипломатическим убежищем, а дипломатическим укрытием. В таких случаях лицо должно быть выдано властям после того, как непосредственная опасность для его жизни миновала.

#### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте понятие и состав населения.
2. В чем заключаются основные международно-правовые проблемы, касающиеся гражданства?



3. Отличительные особенности правового режима иностранцев и беженцев по международному праву.

4. Сущность правового режима трудящихся-мигрантов.

5. Охарактеризуйте особенности права убежища.

### Глоссарий

1. Население в международном праве – это все лица, проживающие на территории государства и в силу этого факта находящиеся под его территориальной юрисдикцией.

2. Иностранцы – это лица, не являющиеся гражданами государства пребывания и состоящие в гражданстве другой страны.

3. Апатриды – это лица, не имеющие гражданства какой-либо страны.

4. Бипатриды – это лица с двойным гражданством.

### Тесты для самопроверки

1. Лица, не имеющие гражданства какой-либо страны – это:

- 1) апатриды;
- 2) бипатриды;
- 3) иностранцы;
- 4) космополиты;
- 5) международные должностные лица.

2. Лица, проживающие на территории государства и в силу этого факта находящиеся под его территориальной юрисдикцией относятся к категории:

- 1) населения;
- 2) апатридов;
- 3) бипатридов;
- 4) иностранцев;
- 5) космополитов.

3. Лицо, находящееся вне страны гражданской принадлежности в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений и которое не может или не желает пользоваться защитой этой страны или вернуться в нее вследствие опасений стать жертвой преследований – это:

- 1) беженец;
- 2) перемещенное лицо;
- 3) вынужденный переселенец;
- 4) апатрид;
- 5) бипатрид.

## Тема 10. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Понятие международного договора и права международных договоров
2. Классификация международных договоров
3. Форма и структура договоров
4. Заключение международных договоров
5. Действие международных договоров
6. Толкование международных договоров
7. Недействительность международных договоров
8. Прекращение и приостановление действия договора
9. Поправки к договорам и изменение договоров
10. Обеспечение выполнения международных договоров

### 1. Понятие международного договора и права международных договоров

Международные договоры с давних пор выступали в качестве важнейшего юридического и политического регулятора международных отношений. Будучи уникальным способом закрепления юридических прав и обязанностей, международные договоры на протяжении многих веков претерпели значительные изменения, связанные с требованием того или иного периода своего развития. Однако о становлении данной отрасли можно говорить лишь в связи с принятием ряда международных кодификационных актов, систематизировавших основные институты права международных договоров. К ним относятся, прежде всего, Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г., а также Конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. Данные акты являются основными источниками права международных договоров.

Динамика правоотношений и существующее объективное многообразие международных договоров создавали известные трудности в точной дефиниции международного договора. Тем не менее, принимая во внимание главные признаки международного договора, Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. определяет договор как международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме, и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух, или несколько связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

Учитывая, что данная Конвенция распространяет свое действие только на межгосударственные договоры, можно дать следующее определение

договора: международный договор – это соглашение, заключенное между государствами или иными субъектами международного права, как правило, в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования. Сам термин «договор» является родовым, а наименования договоров, несмотря на достаточное большое многообразие (соглашение, пакт, конвенция, устав, хартия и т.д.), не имеют юридического значения. Договор может даже не иметь наименования.

Под правом международных договоров понимается система международно-правовых норм, регулирующих отношения государств и иных субъектов международного права по поводу заключения, функционирования и прекращения действия международных договоров. Данная нормативная система, по мнению одних ученых, является отраслью, а на взгляд других – институтом международного права. По мнению автора, более убедительной является последняя точка зрения.

Место международных договоров в правовой системе Казахстана определено в Конституции, статья 4 которой устанавливает приоритет ратифицированных международных договоров перед законами, а также их прямое применение, если в самом тексте договора не установлено иное. К категории ратифицированных договоров Конституционный Совет Республики отнес также те договоры, согласие на обязательность которых было выражено путем присоединения. Закон РК «О международных договорах» от 30 мая 2005 года определяет порядок заключения, выполнения, приостановления и прекращения действия международных соглашений Республики.

Следует отметить, что наряду с международными договорами существуют неформальные соглашения, которые в нормативных документах и в доктрине часто именуется термином «договоренности», что позволяет, с одной стороны, подчеркнуть их согласительный характер, а с другой – отграничить от международных договоров. Учитывая важный характер международных договоренностей, в законодательстве Казахстана механизм реализации международных договоров в сфере внутреннего права был распространен и на договоренности. Указанный механизм был закреплен в Указе Президента РК «О вопросах реализации международных договоров Республики Казахстан и договоренностей, достигнутых в ходе встреч и переговоров на высшем и межправительственном уровнях» от 9 апреля 1996 г. № 2940.

В п.3 Положения «О порядке реализации международных договоров Республики Казахстан и договоренностей», приложенном к Указу, под понятием «договоренности, достигнутые в ходе встреч и переговоров на высшем и межправительственном уровнях», понимаются обязательства и

взаимопонимание, зафиксированные в следующих документах, не имеющих международно-правовой характер:

- в совместных заявлениях, декларациях, коммюнике и других документах, принятых во время визитов государственных и правительственных делегаций Республики Казахстан в зарубежные страны и визитов зарубежных делегаций аналогичного уровня в Республику Казахстан;
- в совместных документах межведомственного характера, подписанных или принятых по поручению Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан;
- в протоколах, меморандумах, нотах, письмах и поручениях по результатам встреч и переговоров Президента Республики Казахстан, Премьер-Министра Республики Казахстан;
- в личных посланиях и письмах Президента Республики Казахстан, Премьер-Министра Республики Казахстан и его заместителей руководителям зарубежных стран, международных организаций, финансовых институтов, зарубежных компаний и фирм».

Согласно названному документу установлен единый порядок реализации как международных договоров, так и договоренностей.

## 2. Классификация международных договоров

Международные договоры выполняют самые разные функции, обусловленные необходимостью регламентации межгосударственных отношений. Они выступают в качестве учредительных актов международных организаций, регулируют вопросы, связанные с мирным разрешением споров, установлением торговых режимов, ядерного разоружения, использования морских пространств и т.д. Это создает значительное разнообразие в основаниях классификации. К числу главных из них можно отнести характер регулируемых отношений, субъектную и пространственную сферы действия.

*По характеру регулируемых отношений (объекту регулирования)* договоры подразделяются на политические, экономические, экологические, договоры о правовой помощи, о научно-техническом сотрудничестве, договоры в области науки, культуры, здравоохранения и спорта и др.

*По субъектной сфере действия (по кругу субъектов)* договоры делятся на двусторонние и многосторонние. Двусторонние – это договоры, заключенные между двумя контрагентами, которым может быть как государство, так и иной субъект международного права, например, международная организация. Многосторонние договоры – это соглашения, заключаемые между тремя и более субъектами международного права.

*По пространственной сфере действия* можно выделить договоры региональные и универсальные. Если в первых участниками являются госу-

дарства одного региона, то универсальные распространяют свое действие на все государства мира независимо от их географического (регионального) расположения.

### 3. Форма и структура договоров

Различают две основные *формы договора* – письменную и устную («жестко-письменное соглашение»), что не отражается на их равной юридической силе. Последняя форма договора характеризуется отсутствием договорного текста. Венские конвенции 1969 г. и 1986 г. распространяют свое действие только на письменные договоры.

*Язык международного договора.* Многосторонние договоры, как правило, составляются на официальных языках ООН, которыми являются – английский, французский, русский, испанский, китайский и арабский, либо на официальном языке соответствующей международной организации (например, в Лиге арабских государств официальным языком является арабский язык, в СНГ – русский).

Двусторонние договоры, по общему правилу, заключаются либо на языке сторон, либо на одном общем языке. Иногда двусторонние договоры составляются на трех и даже четырех языках. Это имеет место в тех случаях, когда стороны двустороннего договора выбирают в качестве языка-посредника один или два языка. Так, в договорной практике Казахстана имеются договоры со странами СНГ, составленные на трех языках (языком-посредником в этих случаях, как правило, выбирается русский язык). Ряд договоров Казахстана с некоторыми арабскими странами заключен на четырех языках, когда наша страна в качестве языка-посредника выбирала русский язык, а контрагент наряду с арабским языком использовал английский язык. В таких случаях при разночтениях в тексте соглашения стороны опираются на текст, составленный на языке – посреднике.

*Структура договора* (элементы, из которых состоит договор) представлена следующими частями:

1) наименование (не имеет юридического значения). Могут встречаться договоры и без наименования. Некоторые исследователи вообще не выделяют наименование договора в качестве элемента его структуры;

2) преамбула (вступительная часть договора, которая, как правило, определяет его цели и имеет важное юридическое значение для толкования текста соглашения);

3) основная часть договора (главный элемент соглашения, в котором устанавливаются права и обязанности сторон, зафиксированные в статьях, сгруппированных по разделам, главам, частям либо представленных сплошным текстом);

4) заключительная часть (содержит условия, связанные с действием договора, т.е. с его вступлением в силу и прекращением, язык договора, срок действия, место совершения, подписи сторон и т.д.).

В некоторых договорах могут встречаться также приложения, являющиеся неотъемлемой частью соглашения (например, в договорах о границах это описание линии границы, топографические карты и т.д.).

#### 4. Заключение международного договора

Заключение договора осуществляется официально уполномоченными лицами, представляющими соответствующего субъекта международного права. Официальный статус таких лиц удостоверяется специальным документом – полномочиями, которые выдаются по правилам внутригосударственного права каждой страны либо международной организации (в отношении представителей такой организации).

Не нуждаются в полномочиях главы государств и правительств, министры иностранных дел, а также главы международных организаций (если правилами организации установлено такое положение) в отношении любых действий, связанных с заключением международного договора.

Главы дипломатических представительств, представительств государств при международных организациях, главы официальных делегаций государств на международных конференциях также не нуждаются в специальных полномочиях, однако это касается только действий, связанных с принятием текста договора. В отношении других юридических действий эти лица должны иметь соответствующие полномочия.

Согласно законодательству Казахстана предоставление полномочий зависит от уровня международного договора. Так, в отношении договоров, заключаемых от имени Республики Казахстан, полномочия выдаются Президентом страны. В отношении договоров, заключаемых от имени Правительства Республики – полномочия выдаются Премьер-Министром, в отношении договоров, заключаемых от имени министерств и ведомств – руководителем соответствующего министерства или ведомства.

Заключение международного договора начинается с договорной инициативы, с которой может выступить государство (группа государств) либо международная организация. Иногда с такой инициативой могут выступить и международные неправительственные организации, однако чаще всего это делается посредством государства либо межправительственной организации. Субъект договорной инициативы чаще всего сам предлагает проект соответствующего договора.

*Подготовка текста договора* осуществляется на дипломатических переговорах (как правило, двусторонние договоры), на специально созываемых международных конференциях либо в международных организациях (в соответствующих органах организации).

Заключение международного договора осуществляется в несколько стадий:

1. *Принятие текста договора.* Текст договора принимается единогласным волеизъявлением государств, за тем исключением, когда принятие происходит на международной конференции, где достаточно 2/3 голосов государств, присутствующих и участвующих в голосовании, если участниками не было принято иное правило.

Текст многостороннего договора может быть принят на международной конференции или в международной организации без голосования, путем консенсуса (отсутствия возражений при котором допускается воздержание), выражаемого в форме одобрения решения аплодисментами, репликами и т.п. В этом случае принято говорить об аккламации.

2. *Установление аутентичности текста договора.* Аутентичный текст – это выработанный и согласованный сторонами текст международного договора. Аутентичный текст необходимо отличать от официального текста договора. Последний может быть опубликован не на языке договора, а на государственном или официальном языке государства. Например, аутентичные тексты многих многосторонних договоров, к которым присоединился Казахстан, составлены на официальных языках ООН (английском, французском, русском, испанском, китайском и арабском). В то же время, тексты этих соглашений, опубликованные в официальных печатных изданиях Казахстана на государственном (казахском) языке, являются официальными текстами, которыми должны руководствоваться все государственные органы Республики. Вместе с тем, в случае возникновения спорных ситуаций или рассмотрения споров в международных инстанциях, стороны вправе ссылаться только на аутентичные тексты договоров.

Текст становится аутентичным и окончательным в результате процедуры, предусмотренной в самом договоре или согласованной между государствами, участвующими в его принятии. При отсутствии такой процедуры аутентичность текста договора осуществляется путем простого подписания, подписания *ad referendum* (т.е. условного подписания, требующего последующего утверждения со стороны участника), парафирования текста договора или заключительного акта конференции, содержащего этот текст (т.е. проставления инициалов уполномоченных государствами лиц на каждой странице договорного текста, после чего запрещается его изменять).

Часто аутентичность текстов договоров, принимаемых международными организациями, осуществляется путем принятия соответствующим органом международной организации резолюции, содержащей текст договора, либо путем подписания текста соглашения официальными представителями данной организации.

В случае принятия договора на международной конференции, чаще всего, текст договора включается в заключительный акт конференции в качестве приложения. В этом случае подписание заключительного акта является одновременно установлением аутентичности текста договора.

3. *Согласие на обязательность договора.* Согласие выражается такими способами, как подписание договора, обмен документами, образующими договор, акт официального подтверждения, ратификация договора, его принятие, утверждение, присоединение к нему, или любой иной способ, о котором условятся стороны.

При использовании самого распространенного способа выражения согласия на обязательность договора – подписании, широко применяется правило альтерната (чередования), которое является выражением принципа суверенного равенства государств и означает, что в экземпляре договора, предназначенном для данной договаривающейся стороны, наименование этой стороны в любом перечне сторон, подписи ее уполномоченных лиц, печати, а также сам текст договора на языке данной договаривающейся стороны помещаются на первом месте и для подписей оставляется место с левой стороны или сверху, если текст пишется слева направо, справа – если текст пишется справа налево (например, в арабском языке).

Подписи под текстом многостороннего договора ставятся одна под другой в алфавитном порядке (чаще всего используется английский алфавит), при этом государство, которое должно первым подписать договор может определяться путем жеребьевки.

Ратификация является способом выражения согласия государства на обязательность договора, осуществляемое, как правило, высшим органом государственной власти. В Казахстане ратификацию договоров осуществляет нижняя палата Парламента – Мажилис. В период отсутствия Парламента (ропуск и т.д.) ратификацию международных договоров может осуществлять Президент.

Согласно Венским конвенциям 1969 г. и 1986 г. договор подлежит ратификации, если стороны сами договорились об этом. Международные организации вместо акта ратификации применяют акт официального подтверждения.

Если в тексте договора отсутствует условие о ратификации, оно может определяться по правилам внутреннего законодательства сторон. Так, согласно Закону РК «О международных договорах» обязательной ратификации подлежат международные договоры:

1) предметом которых являются права и свободы человека и гражданина;

2) выполнение которых требует изменения действующих или принятия новых законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотрено законами Республики Казахстан;



3) о территориальном разграничении Республики Казахстан с другими государствами, включая международные договоры о прохождении государственной границы Республики Казахстан, а также о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Республики Казахстан;

4) об основах межгосударственных отношений, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями, обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные международные договоры и международные договоры о коллективной безопасности;

5) об участии Республики Казахстан в межгосударственных объединениях и международных организациях, если такие международные договоры предусматривают передачу им осуществления части суверенных прав Республики Казахстан или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для Республики Казахстан;

6) о государственных займах;

7) об оказании Республикой Казахстан экономической и иной помощи, кроме гуманитарной;

8) при подписании которых участвовавшие в переговорах стороны условились об их последующей ратификации;

9) если международные договоры предусматривают, что такое согласие выражается ратификацией.

Согласно практике Конституционного Совета РК к акту ратификации юридически приравнивается акт о присоединении к международному договору. Присоединение, как правило, осуществляется в отношении действующих, т.е. вступивших в силу договоров и применяется в тех случаях, когда государство или международная организация, не участвовавшие в переговорах по заключению договора, приняли решение стать участником договора. Сам процесс присоединения может осуществляться в форме ратификации, утверждения, принятия или одобрения, что определяется в тексте договора либо в законодательстве государств.

В законодательстве государств иногда встречается такой способ, как одобрение договора, однако в законодательстве Казахстана этот способ не используется.

Утверждение и принятие являются способами выражения согласия на обязательность договора в тех случаях, когда договор не требует ратификации и заключен от имени определенного органа исполнительной власти. Данные способы могут применяться Президентом и Правительством РК. Так, согласно статье 15 Закона РК «О международных договорах», договоры, предусматривающие проведение внутригосударственных процедур, не подлежащие ратификации, подлежат утверждению, принятию:

1) подписанные от имени Республики Казахстан Президентом РК;

2) подписанные от имени Правительства Республики Казахстан Правительством РК.

К способам выражения согласия на обязательность договора относится также обмен документами (письмами, нотами), образующими договор.

При заключении многосторонних договоров государство имеет право на оговорку. *Оговорка* – это одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством или международной организацией при подписании, ратификации, утверждении, принятии многостороннего международного договора или присоединении к нему, посредством которого это государство или эта международная организация желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений международного договора в их применении к данному государству или к данной международной организации (пп.9 ст.1 Закона РК «О международных договорах», ст.2 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

В некоторых случаях оговорки запрещаются, в частности:

- 1) если оговорки запрещены договором;
- 2) если оговорка несовместима с объектом и целями договора;
- 3) если оговорка не входит в число разрешенных договором.

Оговорка изменяет действие договора в целом или его положений, к которым сделана оговорка, применительно к отношениям между государством, сделавшим оговорку, и другими участниками договора. При признании оговорки со стороны государства-участника договора соглашение будет действовать между ним и государством, заявившим оговорку, за исключением соответствующего положения договора. Если государство-участник возражает против оговорки оно имеет право заявить о действии договора за исключением того положения, к которому была сделана оговорка, либо о том, что договор в целом не будет действовать между ним и участником, сделавшим оговорку.

Сама оговорка, согласие с ней или возражение против нее должны быть оформлены в письменной форме. Если государство-участник никак не прореагировало на оговорку, в соответствии с принципом «молчание – знак согласия» считается, что оно не возражает против нее.

Оговорка, сделанная при подписании договора, который подлежит последующей ратификации, официальному подтверждению, принятию, требует подтверждения от государства, сделавшего оговорку, при выражении своего согласия на обязательность договора.

Государство, заявившее оговорку, вправе в любое время в письменной форме снять ее, как и государство, сделавшее возражение против нее.

Формами согласия на обязательность договора являются ратификационные грамоты и акты об официальном подтверждении, утверждении, принятии или присоединении. При заключении двусторонних договоров осуществляется обмен ратификационными грамотами и документами об официальном подтверждении, утверждении или принятии. Применительно

но к многосторонним договорам осуществляется сдача указанных документов депозитарию договора на хранение.

Если условия договора допускают, возможно, применение и такой упрощенной формы, как *уведомление* в виде ноты о выражении согласия на обязательность договора (ст.16 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Если подлинники двусторонних договоров хранятся у сторон, то для хранения подлинного (аутентичного) текста многостороннего договора по соглашению сторон назначается *депозитарий*, в качестве которого могут выступать одно или несколько государств, международная организация или ее главное должностное лицо. По своему характеру функции депозитария являются международными и при их исполнении депозитарий должен действовать беспристрастно.

К функциям депозитария относятся: хранение подлинного текста договора и переданных депозитарию полномочий; подготовка заверенных копий с подлинного текста договора и подготовка любых иных текстов договора на других языках, которые могут быть предусмотрены договором; рассылка копий договора участникам и государствам, намеренных стать участниками договора; получение подписей под договором и информирование участников о документах, уведомлениях и сообщениях, относящихся к договору; информирование государств о том, когда необходимое для вступления договора в силу число подписей, ратификационных грамот или документов о принятии, утверждении или присоединении, было получено или депонировано; регистрация договора в Секретариате ООН и др. (ст.77 Венской конвенции 1969 г. и ст.78 Венской конвенции 1986 г.).

Некоторые исследователи относят к стадиям заключения договора и его *регистрацию*, требуемую согласно правилам многих международных организаций (ИКАО, МОТ и др.). Несмотря на факт регистрации договора в международной организации, Венские конвенции 1969 г. и 1986 г. требуют зарегистрировать вступивший в силу международный договор в Секретариате ООН согласно ст.102 Устава. Секретариат ООН ежегодно публикует все вновь зарегистрированные международные договоры. В случае отказа от регистрации стороны договора лишаются права ссылаться на такой договор при разрешении споров в системе ООН.

Регистрацию может осуществить одна из сторон договора, что освобождает другие стороны от этой обязанности.

Внутригосударственную публикацию международных договоров называют промульгацией.

В Казахстане всеми вопросами, связанными с исполнением функций депозитария, с регистрацией договоров в международных организациях, в том числе в Секретариате ООН, а также с опубликованием договоров занимается Министерство иностранных дел.

## 5. Действие международных договоров

*Вступление договора в силу* завершает процесс его заключения и означает обретение договором юридической силы. Порядок и дата вступления договора в силу устанавливаются либо в самом договоре либо согласуются его участниками (ст.24 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г., ст.23 Закон РК «О международных договорах»). Договоры вступают в силу либо с даты подписания, ратификации, утверждения, принятия, обмена ратификационными грамотами, сдачи депозитарию определенного количества ратификационных грамот, либо спустя определенное время после сдачи определенного числа ратификационных грамот или иных документов, выражающих согласия участников на обязательность договора, что устанавливается в самом договоре.

Если в договоре не определены условия его вступления в силу, что чаще всего, встречается в двусторонних соглашениях, моментом вступления в силу считается дата подписания.

По общему правилу права и обязанности участников договора возникают с момента его вступления в силу, однако действие договора по согласованию его участников может быть распространено на любые действия или факты, которые имели место до вступления договора в силу или на любую ситуацию, которая перестала существовать до этой даты (ст.28 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Следует учесть, что существуют вопросы, которые неизбежно возникают до вступления договора в силу, в частности, это положения договора, регулирующие установление аутентичности его текста, выражение согласия государств на обязательность для них договора, порядок или дату вступления договора в силу, оговорки, функции депозитария и прочие вопросы. Такие положения применяются с момента принятия текста договора, то есть до его вступления в силу (ст.24 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

*Принцип «pacta sunt servanda».* Правило о том, что каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться, составляет содержание принципа *pacta sunt servanda*, являющегося одним из основополагающих принципов международного права (ст.26 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г., п.1 ст.20 Закона РК «О международных договорах»). В современном международном праве принцип *pacta sunt servanda* является составной частью более широкого по своему содержанию принципа добросовестного выполнения международных обязательств.

*Внутреннее право государств и соблюдение договоров.* Государство-участник договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора, так же как и

международная организация не может ссылаться на правила данной организации (ст.27 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Единственное исключение из этого правила касается явного нарушения положения внутреннего права по поводу компетенции заключать договоры и касающейся нормы внутреннего права особо важного значения. Нарушение является явным, если оно будет объективно очевидным для любого государства, действующего в этом вопросе добросовестно и в соответствии с обычной практикой (ст.46 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

*Временное применение договоров.* Договор или его часть могут применяться временно до его вступления в силу в двух случаях, если: а) это предусмотрено самим договором; б) участвовавшие в переговорах государства договорились об этом каким-либо иным образом. Если в договоре не установлено иное, или если участники не договорились об ином, временное применение договора или его части в отношении государства прекращается при условии, что это государство уведомит других участников, между которыми временно применяется договор, о своем намерении не становиться участником договора (ст.25 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г., ст.18 Закона РК «О международных договорах»).

*Действие договоров во времени, пространстве и по кругу субъектов.* Действие договоров во времени связано со сроком их действия, который обычно устанавливается в самом договоре. По этому признаку договоры делятся на срочные, с неопределенным сроком действия и бессрочные.

В срочном договоре ясно устанавливается срок его действия.

Если договор заключен на определенный срок, однако предусматривается, что по его истечении он будет оставаться в силе до тех пор, пока один из участников не уведомит другие стороны о своем выходе из договора (или о его денонсации), он относится к категории неопределенно-срочных договоров. В таких договорах обычно устанавливается, что по истечении срока его действия договор будет автоматически продлеваться на следующий такой же срок, если одна из сторон не уведомит другую сторону о своем намерении прекратить его действие. Такое автоматическое продление срока действия договора называется *продлонгацией*.

Если договор прекратил свое действие или был приостановлен, однако стороны возобновили его действие, то говорят о *реновации* (то есть о возобновлении) договора, который может осуществляться автоматически в молчаливой форме (чаще всего путем действий по дальнейшему выполнению его положений) либо в форме обмена нотами.

Бессрочными являются договоры, в которых не указан срок их действия, не содержится условий прекращения, а также прямо предусмотрена бессрочность их действия. Бессрочными договорами в силу своего характера являются учредительные акты международных организаций, мирные

договоры, договоры о границах, кодификационные конвенции. Они заключаются фактически до того момента, когда будут заменены или отменены по соглашению сторон.

По признаку *пространственного действия* договоров различают:

1) универсальные договоры, в которых участвуют все или почти все государства мира (например, Устав ООН);

2) региональные договоры, в которых могут участвовать только государства определенного географического региона (например, Договор о Европейском Союзе 1992 г.);

3) межрегиональные договоры, в которых могут участвовать государства из разных регионов мира, объединенные по какому-нибудь специфическому признаку (например, Устав Организации исламская конференция);

4) субрегиональные договоры, в которых могут участвовать только государства, принадлежащие какому-нибудь географическому субрегиону (например, страны Центральной Азии, Черноморского бассейна и др. имеют целый ряд таких договоров);

5) локальные договоры, в которых участвуют несколько государств.

Согласно ст.29 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г. договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории, если иное не установлено этим договором или соглашением участников.

В международном праве существует целая группа договоров, пространственная сфера действия которых находится за пределами территорий государств. Например, это Договор об Антарктике 1959 г., Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. и др. Существуют договоры смешанного характера, часть норм которых предназначена для применения на территории государства, а другая часть – за его пределами (например, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков 1992 г. и др.).

*Действие договоров по кругу субъектов.* По общему правилу договор порождает права и обязанности только для его участников и не создает их для третьего (то есть для не участвующего в договоре) государства или международной организации без их на то согласия (ст.34 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Вместе с тем, участники договора могут включить в его текст положения, предусматривающие права и обязанности для третьих государств или международных организаций. В этом случае для пользования таким правом достаточно простого согласия третьего государства или международной организации, в то время как для принятия обязательства требуется их письменное согласие (ст.35 и 36 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Указанные обязанности не могут быть отменены или изменены без взаимного согласия участников договора и третьего государства или третьей международной организации, если только договором не установлено иное. Право третьего государства или организации не может быть отменено или изменено участниками договора без согласия третьего государства или организации (ст.37 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Кроме того, норма договора может стать обязательной для третьего государства или международной организации, если эта норма приобрела качества обычной нормы международного права, признаваемой как таковая (ст.38 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

*Применение последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу*, регламентируется ст.30 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г. Главный принцип в данном случае установлен в ст.103 Устава ООН, согласно которой обязательства государств-членов ООН по Уставу Организации имеют преимущественную силу перед их обязательствами по другим договорам.

Если в соглашении установлено, что оно обусловлено предыдущим или последующим договором (или что оно не должно считаться несовместимым с таким договором), то приоритет отдается этому другому договору. Если государства участвуют одновременно и в предыдущем, и в последующем договоре по одному и тому же вопросу, но действие предыдущего договора не прекращено или не приостановлено, то он применяется только в той мере, в какой его положения совместимы с нормами последующего договора.

В отношениях между участниками обоих договоров и участником только одного договора применяется тот договор, участниками которого являются оба государства.

## 6. Толкование международных договоров

*Понятие и цели толкования.* Под толкованием международного договора обычно понимается выяснение действительного смысла и содержания договора или, говоря другими словами, уяснение подлинного намерения сторон договора и действительного смысла его условий. В литературе указывается, что главной целью толкования является по возможности наиболее полная реализация условий международного договора, что тем самым обеспечивает проведение в жизнь принципа *pacta sunt servanda*.

*Виды толкования.* Различают следующие виды толкования:

1) аутентичное толкование, которое осуществляется самими участниками договора в форме специальных соглашений, протоколов, обмена нотами и т.д., что придает этому виду толкования юридическую силу;

2) неаутентичное (неофициальное) толкование, которое осуществляется отдельными учеными, научными коллективами и т.д. и, соответственно, не имеет юридической силы;

3) международное толкование – осуществляется международными органами (например, Международным судом ООН, третейским судом, согласительной комиссией и т.д.) и предусматривается либо в самом договоре либо согласовывается между участниками договора в отдельном порядке. Этот вид толкования обладает юридической силой;

4) внутригосударственное толкование – осуществляется компетентными органами государства, заключившего договор в форме заявления, декларации, постановления и т.д., которые государство может сделать как при заключении договора, так и при его применении. В силу своего одностороннего характера этот вид толкования имеет обязательный характер только для субъектов права данного государства. В Казахстане этот вид толкования может осуществляться, например, Конституционным Советом РК, Верховным Судом РК, Министерством иностранных дел и некоторыми другими органами.

*Принципы толкования* – это определенные правила, которых следует придерживаться при толковании договора. Часть этих принципов закреплена в Венских конвенциях 1969 г. и 1986 г. (ст.31-33), другая часть выработана доктриной (т.е. наукой международного права, обобщившей международную практику). К конвенционным принципам толкования относятся следующие:

- 1) добросовестность;
- 2) неразрывность объекта, целей и контекста договора;
- 3) придание терминам договора их обычного значения, за исключением случая, когда участники договора имели намерение придать термину специальное значение;
- 4) использование полного текста договора (включая преамбулу и приложения), любого соглашения, достигнутого между всеми участниками в связи с заключением договора, а также любого документа, составленного одним или несколькими участниками в связи с заключением договора и принятого другими участниками в качестве документа, относящегося к договору;
- 5) учет любого последующего соглашения между участниками относительно толкования договора или применения его положений;
- 6) учет последующей практики применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования;
- 7) учет любых соответствующих норм международного права, применяемых в отношениях между участниками договора;
- 8) возможность использования дополнительных средств толкования (в т.ч. подготовительных материалов и обстоятельств заключения договора)



для подтверждения или определения значения терминов договора в случаях, когда обычное толкование оставляет значение двусмысленным или неясным либо приводит к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными;

9) одинаковая юридическая сила договоров, аутентичность которых установлена на разных языках, если в договоре или по соглашению участников не установлена преимущественная сила какого-то из них в случаях расхождения текстов;

10) презумпция равнозначности терминов договора в каждом аутентичном тексте;

11) при расхождении значений терминов в равно аутентичных текстах принятие того значения, которое, с учетом объекта и целей договора, лучше всего согласовывает эти тексты.

К доктринальным принципам толкования можно отнести следующие:

1) соответствие толкования международного договора основным принципам международного права;

2) соблюдение единства толкования, независимо от характера источников права, т.к. международные договоры едины как правовые акты, принятые суверенными государствами;

3) толкование должно способствовать достижению целей и задач договора, а не приводить к отрицательному правовому эффекту;

4) соблюдение принципа преимущественной силы специальных статей перед общими положениями договора;

5) толкование вызывающих сомнение статей или их элементов должно делаться в пользу обремененной обязательствами стороны.

*Способы толкования* – это определенные приемы, при помощи которых представляется возможным уяснить смысл статей договора в соответствии с намерениями его участников. Выделяют следующие способы толкования:

1) грамматическое (словесное) – уяснение значения отдельных слов и смысла договора в соответствии с грамматическими правилами и в том значении, в каком они были использованы сторонами договора. Юридическим терминам придается то значение, которое они имеют в правовых системах договаривающихся сторон;

2) логическое – толкование путем сопоставления различных статей либо составных частей (преамбула, приложения и т.д.) договора;

3) телеологическое – анализ статей договора с точки зрения объекта, целей и намерений сторон;

4) систематическое – сравнение положений договора с другими связанными с ним соглашениями;

5) историческое – толкование на основе изучения исторических условий заключения договора (изучение подготовительных материалов, дипломатической переписки и т.д.).

## 7. Недействительность международных договоров

Венские конвенции 1969 г. и 1986 г. установили целый ряд оснований, которые влекут абсолютную (ничтожность) или относительную (оспоримость) недействительность международного договора.

К основаниям абсолютной недействительности договора, влекущим его ничтожность и, соответственно, освобождение участников от выполнения договора, относятся:

- 1) принуждение представителя государства (ст.51);
- 2) принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения (ст.52);
- 3) противоречие договора в момент его заключения императивной норме общего международного права – *jus cogens* (ст.53) либо вхождение действующего договора в противоречие с вновь возникшей новой императивной нормой общего международного права (ст.64).

Основаниями относительной недействительности договора, влекущими его оспоримость в целом или оспоримость какой-либо части, являются:

- 1) нарушение положений внутреннего права особо важного значения, касающихся компетенции заключать договоры (ст.46);
- 2) наличие специальных ограничений правомочий представителя государства, касающихся выражения согласия государства на обязательность для него конкретного договора, если другие участвующие в переговорах государства были уведомлены об этом до выражения представителем согласия на обязательность договора (ст.47);
- 3) выражение согласия на обязательность договора по ошибке, касающейся факта или ситуации, существовавших при заключении договора и представлявших собой существенную основу для такого согласия (ст.48);
- 4) заключение договора под влиянием обманных действий другого участвовавшего в переговорах государства (ст.49);
- 5) выражение согласия государства на обязательность договора в результате прямого или косвенного подкупа его представителя другим участвующим в переговорах государством (ст.50).

В случаях устранения оснований, послуживших для оспаривания действительности договора или какой-либо его части, по согласованию между государствами договор может быть пересмотрен и возобновлен.

## 8. Прекращение и приостановление действия договора

Прекращение действия договора означает утрату им юридической силы или выход из него участника, для которого договор перестает порождать права и обязанности. Такое прекращение или выход участника возможны либо в соответствии с положениями договора либо в любое время с о-

гласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися государствами или организациями. Прекращение действия договора возможно в следующих случаях:

1) истечение срока договора, если стороны не изъявили желания пролонгировать его;

2) исполнение договора;

3) денонсация договора, т.е. правомерный отказ участника от договора на условиях, указанных в самом договоре. Согласно ст.56 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г. договор, не содержащий положений о его прекращении и не предусматривающий денонсации или выхода из него, не подлежит денонсации и выход из него не допускается, за исключением двух случаев: а) если установлено, что участники намеревались допустить возможность денонсации или выхода; б) если сам характер договора подразумевает право на денонсацию и выход из него. В этих случаях участник договора обязан не менее чем за 12 месяцев уведомить других участников о своем намерении денонсировать договор или выйти из него. К денонсации договора приравнивается выход из договора.

В литературе денонсацию или выход из договора нередко называют аннулированием или отменой международного договора. Если под аннулированием подразумевается односторонний отказ участника от договора (чаще всего в случае существенного нарушения договора другим участником), то под отменой имеют в виду прекращение договора по соглашению между участниками. Однако и то, и другое осуществляется путем денонсации или выхода из договора;

4) наступление отменительного условия, т.е. условия, при наступлении которого действие договора прекращается;

5) прекращение существования государства или изменение его статуса, что связано с ситуацией правопреемства, основанной для государства-правопреемника на концепции *tabula rasa* (т.е. чистой доски), означающей его несвязанность договорными обязательствами государства – предшественника;

6) сокращение числа участников многостороннего договора, в результате которого оно становится меньше числа, необходимого для вступления договора в силу, если это прямо указано в тексте договора. Если договором данное условие не предусмотрено, он продолжает действовать между оставшимися участниками;

7) заключение последующего договора по тому же вопросу, если из него явствует намерение участников, чтобы данный вопрос регулировался этим договором, либо положения последующего договора настолько несовместимы с нормами предыдущего договора, что невозможно применять их одновременно;

8) коренное изменение обстоятельств (*rebus sic stantibus*), существовавших при заключении договора и которое не предвиделось участниками,

если: а) наличие таких обстоятельств составляло существенное основание согласия участников на обязательность для них договора; б) последствия изменения обстоятельств коренным образом изменяют сферу действия обязательств, все еще подлежащих выполнению по договору.

На клаузулу *rebus sic stantibus* запрещается ссылаться в двух случаях: а) если договор устанавливает границу; б) коренное изменение обстоятельств, на которое ссылается участник договора является результатом нарушения этим участником своего договорного обязательства, либо иного международного обязательства перед другим участником договора;

9) разрыв дипломатических или консульских отношений, если наличие таких отношений необходимо для выполнения договора;

10) последующая невозможность выполнения договора, вследствие безвозвратного исчезновения или безвозвратного уничтожения объекта, необходимого для выполнения договора;

11) возникновение новой императивной нормы общего международно-права (*jus cogens*), если договор вошел в противоречие с такой нормой.

*Приостановление договора*, т.е. временный перерыв в действии договора в отношении всех участников или в отношении какого-либо отдельного участника возможно либо в соответствии с положениями самого договора, либо в любое время с согласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися субъектами (ст.57 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г.).

Если по договору или по согласованию между участниками не установлено иное, приостановление действия договора в соответствии с его положениями или в соответствии с Венскими конвенциями 1969 г. и 1986 г. освобождает участников, между которыми действие договора приостановлено, от обязательств выполнять договор в своих взаимоотношениях в течение периода приостановления. Во всем остальном такое приостановление не влияет на правовые отношения между участниками, установленные договором. Вместе с тем, в этот период участники должны воздерживаться от действий, которые могли бы помешать возобновлению действия договора (ст.72 Венских конвенций).

Два или несколько участников многостороннего договора могут заключить соглашение о временном приостановлении действия положений договора только в отношениях между собой при соблюдении следующих условий:

- 1) если такая возможность предусмотрена договором;
- 2) если подобное приостановление не запрещается договором;
- 3) если это не влияет на пользование другими участниками своими правами по договору и на выполнение ими своих обязательств;
- 4) если это совместимо с объектом и целями договора.

В указанных случаях, если договором не предусмотрено иное, данные участники должны уведомить других участников о своем намерении за-

включить соглашение и о тех положениях договора, которые они намерены приостановить.

В случае заключения последующего договора по тому же вопросу, что и предыдущий договор, действие предыдущего договора считается приостановленным, если из последующего договора вытекает или иным образом установлено, что таково было намерение участников.

Существенное нарушение двустороннего договора одним из его участников может послужить основанием для другого участника приостановить действие договора в целом или в части. Под существенным нарушением понимается отказ от договора, который не допускается Венскими конвенциями 1969 г. и 1986 г., а также нарушение положений, имеющих существенное значение для осуществления объекта и целей договора.

Существенное нарушение многостороннего договора дает право:

1) другим участникам – в случае единогласно достигнутого соглашения – приостановить действие договора в целом или в части либо в отношениях между собой и государством-нарушителем договора, либо в отношениях между всеми участниками;

2) особо пострадавшему в результате нарушения государству ссылаться на это нарушение как на основание приостановления договора в целом или в части в отношениях с государством-нарушителем договора (в данном случае не требуется достижения единогласного соглашения между всеми участниками).

Данные правила не затрагивают положений договора, применимых в случае его нарушения (т.е. норм об ответственности), а также не применяются к положениям, касающимся защиты человеческой личности, которые содержатся в договорах, носящих гуманитарный характер, особенно к нормам, исключаящим любую форму репрессалий по отношению к лицам, пользующимся защитой по таким договорам.

Договор может быть приостановлен в случае временной невозможности его выполнения, например, по причине временной утраты объекта, необходимого для выполнения договора. Однако на временную невозможность выполнения договора нельзя ссылаться, если такая ситуация возникла в результате нарушения участником договорного обязательства либо иного международного обязательства перед любым другим участником договора.

Основанием для приостановления действия договора может быть также коренное изменение обстоятельств.

*Влияние войны на договоры* рассматривается в литературе применительно к теме прекращения и приостановления действия договоров, хотя в Венских конвенциях 1969 г. и 1986 г. отсутствуют положения, рассчитанные на такие ситуации. Практика и доктрина свидетельствуют о прекращении и приостановлении действия двусторонних договоров, рассчи-

таных на мирное время (о дружбе и сотрудничестве, торговле и т.д.). Многосторонние договоры в отношениях между воюющими государствами приостанавливаются до заключения мира, за исключением соглашений, требующих от государств соблюдения иммунитета дипломатических представительств и международных организаций, а также их персонала.

В ситуации войны начинают действовать договоры, заключенные на случай войны (например, Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны, соглашения о военных союзах, о нейтралитете и др.).

## 9. Поправки к договорам и изменение договоров

Правила, касающиеся внесения поправок к договорам и их изменений, содержатся в части IV Венских конвенций 1969 г. и 1986 г. Общее правило заключается в том, что договор может быть в любое время изменен по соглашению между его участниками. При этом, если в самом договоре не предусмотрено иное, в отношении такого соглашения применяются все правила, касающиеся заключения и вступления в силу договоров.

Внесение поправок в двусторонний договор обычно не вызывает проблем.

При внесении поправок в многосторонний договор, если самим договором не установлено иное, все договаривающиеся участники должны уведомляться о любом предложении, касающемся поправок, которые должны действовать в отношениях между всеми участниками. При этом каждый договаривающийся участник имеет право участвовать как в принятии решения по поводу такого предложения, так и в переговорах и заключении любого соглашения о внесении поправок в договор.

Любое государство или международная организация, имеющие право стать участниками договора, одновременно приобретают право стать участником договора, в который были внесены поправки.

Участие в соглашении о внесении поправок в договор является правом, а не обязанностью участника договора. Для государства или международной организации, не пожелавших стать участниками соглашения о внесении поправок в договор, действует правило, установленное в п. 4 «b» статьи 30 Венских конвенций 1969 г. и 1986 г., в котором говорится о применении последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу. В частности, если не все участники последующего договора являются участниками предыдущего договора, то отношения между участником обоих договоров и участником только одного договора регулируются тем договором, в котором оба являются участниками.

Государство или международная организация, которые становятся участниками договора после вступления в силу соглашения о внесении поправок (в случае, если они не заявляют об ином намерении) считаются

участниками договора, в который были внесены поправки. Одновременно такое государство или международная организация считаются также участниками договора, в который не были внесены поправки, в отношении любого участника договора, не связанного соглашением о внесении поправок в договор.

Возможны случаи, когда два или несколько участников многостороннего договора, намерены заключить соглашение об изменении договора только во взаимоотношениях между собой. Такие случаи допустимы, если:

1) возможность такого изменения предусматривается самим договором (в этом случае, если самим договором не предусмотрено иное, другие участники договора должны быть уведомлены о намерении заключить соглашение и о том изменении договора, которое этим соглашением предусматривается);

2) такое изменение не запрещается договором при условии:

– что оно не влияет на пользование другими участниками своими правами по договору или на выполнение ими своих обязательств, а также

– не затрагивает положения, отступление от которого было бы несовместимым с эффективным осуществлением объекта и целей договора в целом.

Поправки и изменение договора следует отличать от исправления ошибок в тексте или в заверенной копии договора. Если после установления аутентичности текста договора в нем обнаруживается ошибка, то с общего согласия участников договора могут быть применены следующие способы ее исправления:

1) внесение соответствующего исправления в текст и парафирование этого исправления уполномоченными представителями;

2) составление отдельного документа с изложением исправления или обмен такими документами;

3) составление исправленного текста всего договора в том же порядке, что и при оформлении подлинного текста;

4) любой другой способ, о котором могут договориться участники.

Если ошибка обнаруживается в договоре, который сдается на хранение депозитарию, он уведомляет об этом факте, а также о предложении исправить ошибку и устанавливает соответствующий период времени для возможности представления возражений против этого предложения. В случае поступления возражений депозитарий доводит его до сведения подписавших договор государств и договаривающихся государств. Если возражений не последовало, депозитарий вносит исправления в текст и парафирует это исправление, составляет протокол об исправлении текста и препровождает его копию участникам и государствам, имеющим право стать участниками договора.

Эти же правила применяются в случаях несовпадения между аутентичными текстами договора, составленного на двух или нескольких языках,

если с общего согласия подписавших договор государств, несовпадение должно быть исправлено.

Исправленный текст договора заменяет собой содержащий ошибку текст *ab initio* (лат. – от начала, с начала), если только подписавшие и договаривающиеся государства не решат иначе. Исправление текста зарегистрированного договора доводится до сведения Секретариата ООН.

Если ошибка обнаруживается в с заверенной копии договора, депозитарий составляет протокол, содержащий исправление, и направляет его копию подписавшим и договаривающимся государствам.

## 10. Обеспечение выполнения международных договоров

Обеспечение выполнения международных договоров осуществляется, как правило, самими участниками договора. Все меры по обеспечению можно разделить на две группы: международные и внутригосударственные.

К международным обеспечительным мерам относятся:

1) международные гарантии – международно-правовой акт поручительства, представляющий собой заверение государства (группы государств) или международной организации принять все необходимые меры к тому, чтобы побудить участников выполнить свои обязательства по заключенному договору;

2) международный контроль, осуществляемый со стороны специальных международных органов (например, различные комитеты, созданные на основе ряда международных договоров по правам человека), международных организаций (например, МАГАТЭ контролирует выполнение целого ряда договоров, связанных с нераспространением ядерного оружия и использования атомной энергии);

3) международно-правовая ответственность, возникающая для субъекта в случае нарушения им обязательств по договору.

Внутригосударственные меры по обеспечению выполнения международных договоров могут предусматриваться в самом соглашении (например, обязательство государства-участника Конвенции 1948 г. установить уголовную ответственность за преступление геноцида) либо в национальном законодательстве, что встречается намного чаще.

Так, согласно ст.20 Закона РК «О международных договорах» Президент РК и Правительство РК принимают меры по обеспечению выполнения международных договоров Республики Казахстан.

Центральные государственные органы РК в пределах своей компетенции обеспечивают выполнение обязательств, принятых по международным договорам Республикой Казахстан, наблюдают за осуществлением принадлежащих Республике прав, вытекающих из таких международных



договоров, и за выполнением другими участниками международных договоров их обязательств.

Общее наблюдение и контроль за выполнением международных договоров Казахстана осуществляет МИД РК.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Дайте понятие международного договора и права международных договоров.
2. По каким основаниям классифицируются международные договоры?
3. Охарактеризуйте стадии заключения международного договора.
4. Проведите сравнительную характеристику действия и действительности международных договоров.
5. По каким основаниям прекращается действие международного договора?
6. Охарактеризуйте основания приостановления договора.
7. Охарактеризуйте особенности действия договоров во времени, пространстве и по кругу субъектов.
8. Какие правила применяются в отношении последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу?
9. Охарактеризуйте виды и способы толкования договоров.
10. Расскажите о конвенционных и доктринальных принципах толкования.
11. Охарактеризуйте основания абсолютной и относительной недействительности договоров.
12. По каким правилам в договоры вносятся поправки и изменения?
13. По каким правилам исправляются ошибки в тексте договора?
14. Охарактеризуйте меры по обеспечению выполнения договоров.

### **Глоссарий**

1. **Международный договор** – международное соглашение, заключенное между государствами или иными субъектами международного права в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

2. **Согласие на обязательность договора** – заключительная стадия заключения международного договора, в которой государство выражает намерение быть связанным данным договором путем подписания, обменом документами, образующими договор, ратификацией, принятием, утверждением, присоединением или иным способом.

3. **Оговорка** – одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству.

4. **Аккламация** – метод принятия решений на международных конференциях или в международных организациях без проведения голосования, основанный на одобрении решения репликами, аплодисментами и т.п.

## Тесты для самопроверки

1. Принятие текста договора на международной конференции осуществляется:

- 1) двумя третями голосов;
- 2) тремя четвертями голосов;
- 3) тремя пятими голосов;
- 4) одной пятой голосов;
- 5) единогласием всех участников конференции.

2. Международный договор – это соглашение, заключаемое:

- 1) между любыми субъектами международного права;
- 2) только между государствами;
- 3) между любыми субъектами права, если хотя бы одной из сторон является государство;
- 4) между любыми субъектами права, если они имеют разную государственную принадлежность;
- 5) только молчаливым путем.

3. Из представленных ниже ответов выберите тот, который не является способом выражения государства своего согласия на обязательность международного договора:

- 1) установление аутентичности текста договора;
- 2) подписание;
- 3) ратификация;
- 4) присоединение;
- 5) принятие.

## Тема 11. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Понятие, виды и общая характеристика международно-правовой ответственности

2. Ответственность государств в международном праве

2.1. Ответственность государства за совершение международно-противоправного деяния

2.1.1. Международная противоправность деяния и ее признаки

2.1.2. Квалификация поведения государства в качестве международно-противоправного

2.1.3. Присвоение государству поведения частных лиц

2.1.4. Нарушение международного обязательства

2.1.5. Ответственность государства в связи с деянием другого государства

2.1.6. Обстоятельства, исключающие международную противоправность деяния

- 2.1.7. Содержание международной ответственности
- 2.1.8. Осуществление международно-правовой ответственности
- 2.2. Ответственность государств за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом
3. Ответственность международных организаций
4. Ответственность индивидов на основе норм международного права

## **1. Понятие, виды и общая характеристика международно-правовой ответственности**

Международная ответственность является одной из старейших категорий международного права.

Существует две точки зрения в отношении международной ответственности, согласно одной из которых право международной ответственности является институтом, согласно второй – отраслью международного права. Данный вопрос в доктрине до сих пор является дискуссионным и не нашел своего окончательного разрешения.

Мы исходим из того, что международная ответственность является общесистемным институтом международного публичного права, находящимся на стадии кодификации, в основе которого лежит общепризнанный императивный принцип международной ответственности.

Международно-правовая ответственность может наступать в двух случаях:

- 1) за совершение международного правонарушения;
- 2) за вредные последствия (ущерб), наступившие в результате правомерной деятельности.

В доктрине отмечается, что по своей правовой природе эти виды ответственности различаются, поскольку регламентируются различными нормами, а также имеют разное содержание и формы проявления.

В английском языке указанные виды ответственности даже обозначаются различными терминами: «responsibility», когда речь идет об ответственности за международные противоправные деяния, и «liability», когда имеется в виду ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом.

Исходя из этого, международно-правовую ответственность можно определить как специфические отношения, возникающие между субъектами международного права в связи с ликвидацией последствий вреда, причиненного в результате:

- 1) международно-противоправного деяния;
- 2) деятельности, не запрещенной международным правом, при условии, если это предусмотрено международным договором.

Специфика правоотношений, возникающих в связи с ответственностью, заключается в возникновении у потерпевшего субъекта междуна-

родного права – права требовать прекращения противоправного деяния, ликвидации или компенсирования причиненного ему вреда и/или возмещения ущерба, а также в юридической обязанности субъекта, причинившего вред (нанесшего ущерб), выполнить это требование.

Правоотношения ответственности являются охранительными и имеют вторичный характер применительно к нарушенному первичному правоотношению.

В теории права многие исследователи определяют ответственность как обязанность субъекта-правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия за совершенное им нарушение (нанесенный вред).

Если в прошлом сторонами ответственности были потерпевшее государство и государство-нарушитель, то в современном международном праве утверждается концепция особой категории обязательств – «*erga omnes*» (обязательства перед всем международным сообществом), нарушение которых приводит к ответственности «*erga omnes*». Речь идет о таких правонарушениях, которые нарушают интересы всех государств, всего мирового сообщества и ставят под угрозу основы международного правопорядка (например, преступление агрессии). В таких случаях поставить вопрос об ответственности нарушителя вправе не только непосредственно пострадавшее государство, а любое государство или группа государств.

Основанием для наступления ответственности является совершение субъектом международного правонарушения. Составными элементами такого правонарушения являются:

1) противоправность действия или бездействия субъекта (в случае ответственности за деятельность, не запрещенную международным правом, деяние субъекта является правомерным);

2) причинение вреда;

3) причинная связь между деянием и наступившим последствием;

4) наличие вины (данный аспект является спорным, поскольку в международном праве, в отличие от внутригосударственного права применяется концепция объективного вменения, т.е. вина субъекта не нуждается в доказывании, если налицо факт правонарушения). В случае причинения вреда в результате деятельности, не запрещенной международным правом, но предусмотренной международным договором, ответственность наступает вне зависимости от вины субъекта (даже при ее полном отсутствии). Такую безвиновную ответственность принято называть объективной или абсолютной ответственностью.

Необходимо отметить, что многие ученые отождествляют понятия объективной и абсолютной ответственности, но есть среди них и те, кто разграничивает их. Так, проф. И.И. Лукашук отмечает, что абсолютная ответственность основана на понятии риска, созданного соответствующей деятельностью, и представляет собой ответственность за ущерб, явля-

ющийся результатом деятельности, не запрещенной правом. Элементом такой ответственности является ущерб, а такие элементы, как противоправность и вина, отсутствуют (Лукашук И.И. Право международной ответственности. – М., 2004. – С.93).

Это означает, что абсолютная ответственность связана с причинением ущерба в результате деятельности, не запрещенной международным правом (отсутствует признак противоправности деяния), в то время как объективная ответственность во всех случаях сопровождается международными противоправными деяниями (признак противоправности деяния является обязательным).

Международные правонарушения в доктрине делятся на два вида:

1) международные преступления – особо опасные международные правонарушения, грубо нарушающие устои международного правопорядка (например, акт агрессии, геноцид и т.д.);

2) международные деликты – любые международные правонарушения, которые не могут быть отнесены к категории международных преступлений.

Международные деликты имеют меньшую степень международной опасности и не затрагивают основ международного правопорядка (например, просрочка выполнения международного договорного обязательства, в результате которого был нанесен ущерб государству-контрагенту).

Принято различать два вида международно-правовой ответственности: материальную и нематериальную.

Нематериальную ответственность часто называют также политической, хотя это не совсем точно, поскольку политическая ответственность возникает за нарушение политических норм. Вместе с тем, хотя за нарушение международно-правовых норм может возникать международно-правовая, политическая и моральная ответственность одновременно, за нарушение политических и моральных норм международно-правовой ответственности не возникает.

Как явствует из названия, нематериальная ответственность не связана с причинением материального ущерба, хотя может применяться наряду с материальной ответственностью (сочетаться с ней). В данном случае вред причиняется нематериальным благам субъекта международного права – его международному авторитету, репутации и т.д.

Материальная ответственность возникает в случаях нарушения субъектом международного права своих международно-правовых обязательств либо даже в случае его правомерной деятельности, если это повлекло причинение материального ущерба другому субъекту.

Ответственность субъектов международного права до сегодняшнего дня в значительной степени регламентируется нормами международно-правовых обычаев.

Первые системные попытки кодификации права международной ответственности были предприняты в рамках Лиги Наций после ее исторического решения 1924 года о проведении конференции, посвященной прогрессивной кодификации международного права. Высшим органом Лиги Наций – Ассамблеей – был создан комитет экспертов, определившей в числе семи областей международного права, кодификация которых была наиболее актуальна, ответственность государств за ущерб, причиненный на их территории личности и имуществу иностранцев.

В 1930 году в Гааге состоялась конференция по кодификации международного права, в рамках которой Комитет по ответственности за ущерб иностранцам принял текст 10 статей, которые, однако, не были юридически оформлены. Таким образом, Лиге Наций не удалось достичь результатов в деле кодификации института международной ответственности.

Учитывая это обстоятельство, а также дальнейшую актуализацию проблемы кодификации норм об ответственности в международном праве, на первой сессии Комиссии международного права ООН 1949 года международная ответственность была определена в качестве одной из тем, подлежащих первоочередному рассмотрению.

На основе специальной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1953 года Комиссии международного права было поручено приступить к кодификации принципов международного права об ответственности государств, а в 1956 году на заседании Комиссии был представлен первый доклад по этому вопросу.

12 декабря 2001 года резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 56/589, Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния, текст которых прилагался к резолюции, были «приняты к сведению» и предложены вниманию правительств, «не затрагивая при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере». Тем самым было констатировано завершение работы Комиссии по данной теме.

Начиная с 2002 года, Комиссия международного права ООН приступила к работе над проектом статей об ответственности международных организаций.

## **2. Ответственность государств в международном праве**

Учитывая факт принятия к сведению Генеральной Ассамблеей ООН Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, которые представляют собой кодификацию обычно-правовых норм, судебной и договорной практики государств, а также прогрессивное развитие права международной ответственности, можно утверждать, что нормы о международно-правовой ответственности государств были приведены в определенную систему, на которую отныне должна опираться и доктрина.

Кроме того, можно заключить, что нормы Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния могут быть распространены на таких специфических субъектов международного права, как народы, борющиеся за свое самоопределение (в доктрине их считают государствами на стадии становления), а также государствовподобные образования.

Наиболее общие положения Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния распространяются и на международные организации.

Следует также иметь в виду, что указанные нормы могут также применяться в случае возникновения отношений ответственности между государством и другими субъектами международного права, например, международной организацией.

## **2.1. Ответственность государства за совершение международно-противоправного деяния**

### *2.1.1. Международная противоправность деяния и ее признаки*

Статьи об ответственности государств в первом же своем положении закрепляют принцип международно-правовой ответственности, который гласит, что «любое международно-противоправное деяние государства влечет международную ответственность этого государства».

Признаками (элементами) международной противоправности деяния являются:

1) субъективный признак (элемент), т.е. деяние (действие или бездействие), согласно международному праву, считается совершенным государством (субъектом). Нарушение должно касаться нормы международного права, а не нормы международной морали или политической нормы;

2) объективный признак (элемент), т.е. присваиваемое государству поведение представляет собой нарушение его действующего международно-го правового обязательства.

Таким образом, Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния, наступление ответственности связывают с фактом нарушения нормы международного права, не упоминая при этом об ущербе или вине субъекта. Это означает, что в основу документа положена концепция объективной ответственности.

Квалификация деяния в качестве международно-противоправного определяется исключительно на основе международного права, а не внутреннего права государства. При этом на такую квалификацию не влияет квалификация этого деяния как правомерного по внутреннему праву.

Приведенные положения подтверждены международной судебной практикой и могут распространяться на иных субъектов международного права (на международные организации; народы, борющиеся за независимость; государствовподобные образования).

### 2.1.2. Квалификация поведения государства в качестве международно-противоправного

Согласно общему правилу, существующему в международном праве, субъекты международного права могут действовать только через свои органы. Следовательно, субъекту международного права может присваиваться только поведение его органов. Вместе с тем, в некоторых случаях государству может присваиваться поведение иных лиц и образований, при условии, что они действуют по указанию, под руководством или контролем органов государства.

С учетом этих правил была сконструирована вторая глава первой части Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Ключевым положением данной главы является статья 4, посвященная поведению государства, которая гласит: «Поведение любого органа государства должно рассматриваться как деяние этого государства в соответствии с международным правом независимо от того, осуществляет этот орган законодательные, исполнительные, судебные или любые иные функции, независимо от положения, занимаемого им в организации государства, и независимо от его характера как органа центральной власти или административно – территориального деления государства» (п.1).

При этом понятие «орган» включает любое лицо или образование, которое обладает таким статусом в соответствии с внутренним правом государства (п.2). В данном случае под термином «лицо или образование», используемом в самом широком смысле, могут пониматься любые физические или юридические лица, должностные лица, министерства, ведомства, департаменты, комиссии, осуществляющие государственную власть.

Важное значение имеет факт деятельности органа или должностного лица государства в официальном качестве, поскольку деятельность именно в этом качестве может присваиваться государству.

В то же время официальная деятельность органа государства может носить даже коммерческий характер. Так, заключение или реализация соответствующим государственным органом договора о поставке товаров государству, в отношении которого Советом Безопасности ООН принято решение об эмбарго должно квалифицироваться как международно-противоправное деяние этого государства.

Указанные общие положения полностью применимы и к международным организациям, которые также действуют через свои органы и должностных лиц.

Международно-противоправная деятельность государства, чаще всего, осуществляется через *поведение органов исполнительной власти*. В международном праве определен круг должностных лиц, которые считаются представителями государства в любых случаях: глава государства, глава правительства, министр иностранных дел. Соответствующие положения



закреплены в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и др.

Вместе с тем, при возникновении отношений ответственности государство несет ответственность за поведение любого из своих органов, независимо от его уровня.

*Поведение законодательных органов* может служить основанием для международно-правовой ответственности в тех случаях, когда принимаются законы, противоречащие международным обязательствам государства либо законы, необходимые для реализации международного обязательства государства не принимаются, либо законодательный орган отказывается отменить закон, когда это предусмотрено международным обязательством государства или вытекает из него. В доктрине вызывают дискуссии вопрос – должны ли подобные деяния государства быть связаны с нанесением ущерба. С точки зрения концепции объективной ответственности, самого факта правонарушения достаточно для возникновения ответственности государства.

Вызывает дискуссию вопрос об ответственности государства за любые иные, кроме законов, акты, принимаемые законодательным органом или его подразделениями (комиссиями, комитетами), в т.ч. резолюции, обращения, призывы и т.д. В доктрине резолюции и иные подобные акты законодательного органа признаются актами государства, однако, международно-правовая ответственность может возникать лишь в случае реализации этих документов. В практике государств встречаются случаи заявления протестов не только против резолюций и иных актов законодательных органов, но даже против готовящихся законопроектов. Однако эти действия не означают наступления международно-правовой ответственности. В таких случаях речь может идти лишь о политической ответственности.

*Применительно к поведению судебных органов* в международной практике вопросы ответственности чаще всего возникают в отношении отказа в правосудии, когда судебные органы отказываются выполнять свои функции (отказ в вынесении решения по делу либо незаконное затягивание вынесения решения). Вместе с тем в международной практике и доктрине отказ в правосудии толкуется по-разному.

Относительно *поведения местных органов* власти дискуссии вызывает вопрос о «федеральной оговорке», т.е. специальном положении, включаемом в текст договора и ограничивающим ответственность федерации за поведение ее субъектов. Такие оговорки включены в тексты Устава МОТ и различных конвенций МОТ, Конвенции о статусе беженцев 1951 г. (ст.41), Конвенции о сокращении случаев безгражданства 1961 г. (ст.37).

Как отмечает И.И. Лукашук, в плане международной ответственности федеральная оговорка является исключением из общего правила об ответственности федеративного государства, представляя собой «специальный

закон», который применяется исключительно между государствами, участвующими в соответствующей конвенции. Иными словами, центральная власть не несет ответственности в случае непринятия субъектом федерации положений, относящихся к его законодательной компетенции (Лукашук И.И. Право международной ответственности. — С.124).

Особым случаем является *ответственность за поведение органов, предоставленных одним государством в распоряжение другому государству*. Общее правило заключается в том, что поведение такого органа рассматривается как деяние государства, получившего данный орган в свое распоряжение, если этот орган действует в осуществлении элементов государственной власти данного государства. Иными словами, речь идет об органе, действующем с согласия, от имени и под контролем государства, которому он предоставлен. Хрестоматийным примером является предоставление одним государством под управление другому государству подразделений медицинской службы или других служб (например, спасательных и т.д.) в целях оказания помощи в борьбе с эпидемиями или стихийными бедствиями.

Нередко такие случаи касаются и международных организаций.

*Превышение власти или нарушение указаний*.

В тех случаях, когда должностное лицо или орган государства либо лица или образования, уполномоченные осуществлять элементы государственной власти, превышают свои полномочия или нарушают указания государства, их поведение присваивается государству и рассматриваются как деяние государства по международному праву, если перечисленные субъекты действовали в своем официальном качестве.

За действия должностных лиц или органов, действующих в неофициальном качестве, государство не несет ответственности.

*Поведение повстанческого или иного движения*. Согласно общему правилу государству не может присваиваться поведение повстанческого движения, ведущего вооруженную борьбу против официальной власти, однако в случае, если такое движение приходит к власти и формирует новое правительство, то государство несет ответственность за все противоправные деяния такого движения, совершенные в ходе вооруженной борьбы за власть.

Это же правило действует в случае создания нового государства на части территории уже существующего государства или на какой-либо территории под его управлением. В этом случае государство-предшественник не несет ответственности за деяние движения, а к международной ответственности призывается новое государство, которое возникло в результате победы повстанческого или иного движения, пришедшего к власти.

Вместе с тем государство-предшественник не освобождается от ответственности за собственное поведение, каким-либо образом связанное с поведением данного движения.

### 2.1.3. Присвоение государству поведения частных лиц

Необходимо отметить, что согласно общему правилу государство несет ответственность лишь за собственные деяния. Однако возможны особые случаи, когда поведение частных лиц квалифицируется как собственное поведение государства. Отдельные случаи такого поведения частных лиц вписаны в Статьях об ответственности государств:

- поведение лиц или образований, осуществляющих элементы государственной власти (ст.5);
- поведение под руководством или контролем государства (ст.8);
- поведение в отсутствие или при несостоятельности официальных властей (ст.9);
- поведение, признанное и принятое государством как его собственное (ст.11).

*Поведение лиц или образований, осуществляющих элементы государственной власти.* В международной практике встречаются случаи, когда определенные элементы государственной власти осуществляются негосударственными или полугосударственными органами. Применительно к таким случаям Статьи об ответственности государств закрепили отдельную норму, которая определяет, что поведение лица или образования, не являющегося органом государства, но уполномоченного правом этого государства осуществлять элементы государственной власти, должно рассматриваться как деяние данного государства в соответствии с международным правом при условии, что лицо или образование в данном случае действует в этом качестве.

Таковыми образованиями могут быть государственные или частные компании, которым предоставлено осуществление определенных государственных полномочий в той или иной сфере (например, встречаются случаи, когда авиакомпания предоставляется право иммиграционного и санитарного контроля, железнодорожной компании – право паспортного контроля и т.д.).

#### *Поведение под руководством или контролем государства.*

Поведение частных лиц или их группы иногда может рассматриваться как поведение государства. Условиями присвоения государству такого поведения являются:

- 1) действия частных лиц по указанию государства;
- 2) действия частных лиц под руководством или контролем государства (в данном случае имеется в виду руководство или контроль государства за конкретной операцией, частью которой является противоправное поведение). Если поведение частного лица не могло контролироваться государством, его противоправные действия не могут присваиваться государству. Например, в деле «Никарагуа против США» Международный суд ООН отказался присваивать Соединенным Штатам все без исключения действия

никарагуанских боевиков «контрас», т.к. многие из этих действий могли совершаться боевиками без контроля со стороны США. Вместе с тем, степень такого контроля, согласно решению Апелляционной камеры Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, вынесенному по делу «Прокурор против Тадича», зависит от фактических обстоятельств каждого конкретного дела.

*Поведение в отсутствие или при несостоятельности официальных властей.* Поведение лица или группы лиц рассматривается как деяние государства по международному праву, если указанные лица фактически осуществляют элементы государственной власти в отсутствие официальных властей или их недееспособности и в таких условиях, которые требуют осуществления элементов власти. Данная норма касается чрезвычайных обстоятельств, таких как революция или иностранная оккупация, когда официальные органы власти прекращают функционирование или еще не успели восстановиться.

При этом ситуация отличается от случая создания правительства де-факто, поскольку в последнем случае предполагается существование правительственного аппарата, которое лишь в ограниченных рамках заменяются частными лицами.

Приведенная норма характеризуется сравнительной новизной для международного права и практика ее применения очень небольшая. Например, согласно ст.3 IV Гаагской конвенции о законах и обычаях войны 1907 г. и ст.4 (п. «а» и «б») Женевской конвенции об обращении с военнопленными 1949 г., население на оккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно, по собственному почину берется за оружие для борьбы с вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, берется под покровительство международного права.

*Поведение, признанное и принятое государством как его собственное.* Поведение, которое не может быть присвоено государством на основании норм об ответственности, тем не менее, будет рассматриваться как деяние этого государства по международному праву, если государство признает и принимает данное поведение как свое собственное, а также в тех пределах, в которых оно признает и принимает его. Факт признания и принятия поведения может касаться лишь части деяния, однако в любом случае он должен быть очевидным. В случае, если признание и принятие поведения являются безусловными и безоговорочными, им придается обратная сила, т.е. государство будет нести ответственность и за то поведение, которое имело место до факта признания и принятия. Хрестоматийным примером является решение Международного суда ООН по делу о дипломатическом и консульском персонале США в Тегеране 1980 г., в котором было четко определено, что на первоначальном этапе действия боевиков по захвату посольства США и его персонала не могли рассматриваться как деяние

иранского государства, однако после издания указа государства, одобрявшего и поддержавшего сложившуюся ситуацию, превратило дальнейшую оккупацию посольства и удержание заложников в международное противоправное деяние этого государства.

Вместе с тем, необходимо отметить, что признание третьим государством поведения государства, которое содержит нарушение международного обязательства этого государства, не освобождает правонарушителя от международно-правовой ответственности.

#### *2.1.4. Нарушение международного обязательства*

В Статьях об ответственности государств целая глава посвящена нарушению международного обязательства (статьи 12-15).

Ответственность возникает только в тех случаях, когда нарушается международно-правовое обязательство субъекта, т.е. деяние субъекта противоречит его обязательству. При этом источник международного обязательства субъекта не имеет значения, это может быть обязательство из обычая или договора, из решения международной организации, международного суда или арбитража, из одностороннего акта субъекта.

Часто возникающим в практике случаем является принятие государством законодательства, противоречащего его международному обязательству. Ответственность в данном случае зависит от того, приводит ли применение соответствующего закона к нарушению обязательства.

Обязательным условием ответственности является принцип, согласно которому нарушенное обязательство должно находиться в юридической силе для субъекта в момент совершения соответствующего деяния.

Прекращение действия договорной или обычной нормы не отменяет ответственность субъекта за нарушение обязательства, вытекающего из этой нормы, когда она находилась в силе.

При реализации международной ответственности часто возникают вопросы, связанные с установлением момента нарушения обязательства субъекта и его продолжительности. Если противоправное деяние субъекта не носит длящегося характера, то нарушение имеет место в момент совершения деяния, даже если его последствия сохраняются. Однако, если противоправное деяние носит длящийся характер, то нарушение имеет место в течение всего периода, во время которого оно продолжается и остается не соответствующим международному обязательству. Примерами длящихся международных правонарушений могут служить противоправная оккупация территории другого государства, сохранение в силе закона, противоречащего международному обязательству и др.

В случаях совершения противоправных деяний как одномоментных, так и длящихся важно проводить различие между совершением самого деяния и поведением до его совершения, которое имеет характер подгото-

вительных действий и не квалифицируется как противоправное деяние, а, соответственно, не может рассматриваться как его часть. Например, факт принятия закона, который не соответствует международному обязательству государства, но напрямую не приводит к его нарушению, может квалифицироваться как подготовительное действие к последующему международно-противоправному применению этого закона.

Нарушение международного обязательства, требующего от государства предотвратить определенное событие, длится в течение всего периода, во время которого событие продолжается и остается не соответствующим обязательству. Например, в одном из международных арбитражных решений обязательство предотвращения трансграничного загрязнения атмосферы рассматривалось как длящееся на протяжении всего периода продолжающегося выброса загрязнителей.

Длительность правонарушения напрямую связана с сохранением юридической силы соответствующего обязательства и продолжением существования события, которое должно было быть предотвращено. Например, если договор, предусматривающий прекращение определенного события, в результате нарушения утратил силу, то продолжение существования такого события более не считается противоправным.

Нарушение государством международного обязательства путем серии действий или бездействия, определяемых в совокупности как противоправные, имеет место, когда происходит действие или бездействие, которое, взятое вместе с другими действиями или бездействием, является достаточным, чтобы составить международно-противоправное деяние. Данная норма касается нарушений, имеющих систематический характер. Например, такой характер имеет целый ряд международных преступлений: геноцид, преступления против человечества и др. Вместе с тем, любое деяние из серии действий или бездействия может составить самостоятельное нарушение другого международного обязательства субъекта.

В случае таких нарушений количество действий или актов бездействия, которое требуется, чтобы сформировать нарушение международного обязательства определяется содержанием обязательства. При этом нарушение длится в течение всего периода, начиная с первого из действий или бездействия данной серии, и продолжается, пока такие действия или бездействие повторяются и остаются не соответствующими международному обязательству.

Если обязательство не имело юридической силы для субъекта в момент совершения начальных актов соответствующего поведения, а вступило в силу в дальнейшем, то в качестве первого акта противоправного поведения будет рассматриваться тот, который был совершен сразу после вступления обязательства в силу.

### *2.1.5. Ответственность государства в связи с деянием другого государства*

В международном праве существуют различные виды производной ответственности субъектов в случаях, когда международно-противоправное поведение представляет собой результат взаимодействия нескольких субъектов. Речь идет о различных видах соучастия государств в совершении международного правонарушения. В Статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния закреплены три вида такой производной ответственности: 1) за помощь или содействие в совершении международного правонарушения (ст.16); 2) за руководство и контроль, осуществляемые в отношении совершенного правонарушения (ст.17); 3) за принуждение другого субъекта к совершению правонарушения (ст.18).

Согласно нормам Статей, ответственность государства, которое помогает или содействует другому государству в совершении последним международно-противоправного акта, а также ответственность государства, которое руководит другим государством и контролирует его в совершении им противоправного деяния, поставлена в зависимость от двух условий:

1) если помогающее или содействующее в совершении правонарушения государство, а также руководящее и контролирующее совершение правонарушения государство, делает это, зная обстоятельства противоправного деяния;

2) если деяние было бы международно-противоправным, будь оно совершено помогающим или содействующим, либо руководящим и контролирующим государством.

В доктрине обращается внимание на внутреннее логическое противоречие этих двух условий ответственности, поскольку сознательное оказание помощи в совершении другим государством противоправного деяния противоречит принципу добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Если государство оказывает помощь другому государству в нарушении международного обязательства, которое имеет юридическую силу и для оказывающего помощь (содействие) государства, его ответственность бесспорна. Если же оказывающее помощь или содействие государство юридически не связано с нарушаемым обязательством получающего помощь государства, то первое государство не может быть призвано к ответственности.

Кроме того, если при оказании помощи (содействия) оказывающее ее государство несет ответственность лишь в пределах предоставленной помощи (содействия), то при руководстве и контроле над совершаемым правонарушением «руководящее и контролирующее» государство несет ответственность за правонарушение в целом. При этом под термином

«контроль» понимается наличие властных полномочий в отношении совершения правонарушения, а под термином «руководство» – не просто подстрекательство, а фактическое управление. Для возникновения ответственности должны присутствовать оба компонента, т.е. как руководство, так и контроль.

В то же время призывание к ответственности государства, которое руководило и контролировало совершение международного правонарушения не освобождает правонарушителя от ответственности.

В соответствии с принципом неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях запрещены любые виды принуждения. Исключения составляют случаи, предусмотренные Уставом ООН.

Ответственность государства за принуждение другого субъекта совершить какое-либо деяние наступает в двух случаях: 1) если это деяние, не будь принуждения, было бы международно-противоправным деянием принужденного государства, и 2) принуждающее государство делает это, зная обстоятельства данного деяния.

В отличие от двух предыдущих случаев производной ответственности субъектов, данная норма не допускает возможности освобождения от ответственности за деяние принуждаемого государства в случае несвязанности принуждающего государства соответствующим обязательством, поскольку любое воздействие одного государства на другое, толкающее его нарушить обязательство перед третьей стороной, противоречит принципу добросовестности, а также лишает потерпевшее государство потенциальной возможности получения компенсации в силу того, что государство-исполнитель может сослаться на возникновение форс-мажора в качестве обстоятельства, исключающего противоправность.

Следует иметь в виду, что вышеуказанные положения не влияют на международную ответственность государства-нарушителя или любого иного государства согласно другим нормам Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

Это означает, что государство-нарушитель несет ответственность за свое деяние даже в случае его совершения при содействии или помощи, под руководством и контролем или по принуждению со стороны другого государства. Кроме того, это значит, что государство, предоставляющее помощь (содействие), осуществляющее руководство, контроль или принуждение, может нести ответственность по любому иному основанию, т.е. в соответствии с иными нормами международного права, квалифицирующими определенное поведение в качестве противоправного. Вместе с тем, сохраняется ответственность любых других государств, которым правонарушение может быть присвоено в соответствии с другими положениями Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.



### 2.1.6. *Обстоятельства, исключающие международную противоправность деяния*

В Статьях об ответственности государств приведен общепризнанный и исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих международную противоправность деяния, к которым отнесены: согласие, самооборона, контрмеры, форс-мажор, бедствие, состояние необходимости.

Указанные обстоятельства не прекращают нарушенное международное обязательство, а лишь оправдывают его невыполнение в каждом конкретном случае и до тех пор, пока соответствующее обязательство сохраняет юридическую силу.

После прекращения соответствующих обстоятельств, вновь возникает обязанность субъекта по возобновлению выполнения своих договорных обязательств, если они к тому времени остаются в юридической силе.

В отличие от двусторонних отношений ответственности, в которых бремя доказывания ложится на истца (на государство, предъявляющее претензию), при ссылке на обстоятельства, исключающие противоправность деяния, бремя доказывания ложится на государство, которое стремится избежать ответственности.

**Согласие.** Юридическое действительное согласие государства (т.е. согласие, которое дано лицом или органом, имеющим на это право) на совершение конкретного деяния другим государством исключает противоправность этого деяния в отношении первого государства, но только в той мере, в какой это деяние остается в пределах такого согласия. Положение, аналогичное этой норме, закрепленное в Статьях об ответственности государств (ст.20), действует и в отношении международных организаций.

Так, невыполнение двустороннего договора возможно с согласия другой стороны, если это не затрагивает права других субъектов и не лишает норму смысла. При этом договор будет сохранять свою юридическую силу.

«Юридическая действительность согласия» означает также, что согласие должно соответствовать требованиям международного права, т.е. согласие должно даваться свободно (без принуждения), в ясно выраженной форме (т.е. согласие не может предполагаться), предшествовать по времени совершению действий, а также согласие не должно содержать иных обстоятельств, лишаящих его юридической силы (например, согласие вообще не может даваться в случаях, когда это касается императивных норм международного права).

Согласие может аннулироваться на тех же основаниях, на которых аннулируется согласие на обязательность договора, предусмотренная статьями 48-52 Венских конвенций о праве договоров 1969 г. и 1986 г.: ошибка, обман, подкуп или принуждение представителя, принуждение государства или международной организации.

В многосторонних обязательствах необходимо согласие всех участников. Возможны случаи согласия на невыполнение многостороннего договора во взаимоотношениях между двумя или несколькими участниками, однако для этого требуется соблюдение определенных условий, закрепленных в Венских конвенциях о праве договоров 1969 г. и 1986 г. (ст.41 и ст.53).

Вопрос о согласии может возникнуть в отношении третьих государств или третьих международных организаций. При этом обязательства таких третьих субъектов могут быть отменены или изменены только с согласия участников договора и третьего субъекта (государства или организации), если они не условились об ином. Когда речь идет о праве третьих сторон договора, то оно не может быть отменено или изменено участниками, если, согласно существовавшему намерению, это право не подлежало отмене или изменению без согласия третьего субъекта (ст.37 Венских конвенций о праве договоров 1969 г. и 1986 г.).

Вышеуказанные положения в целом применимы не только к договорным, но и к обычным нормам, однако неприменимы к императивным нормам международного права.

**Самооборона.** Право на индивидуальную и коллективную самооборону является общепризнанным и неотъемлемым правом государств, закрепленным в ст.51 Устава ООН и представляющим собой исключение из принципа неприменения силы. Меры коллективной самообороны могут затрагивать и международные организации, когда эти меры осуществляются в рамках этих организаций.

Меры самообороны должны отвечать требованиям соразмерности и необходимости. Эти меры могут затрагивать обязательства в отношении третьих (нейтральных) государств, не участвующих в вооруженном конфликте. Нарушение обязательств перед третьими (нейтральными) государствами не может оправдываться самообороной от агрессора, хотя всех последствий мер самообороны для нейтральных государств избежать трудно.

Реализация права на самооборону не отменяет обязательств в области международного гуманитарного права (права вооруженных конфликтов) и прав человека.

**Контрмеры** – это меры, которые потерпевшее государство вправе применить к государству, совершающему международно-противоправное деяние, в целях прекращения противоправного поведения и возмещения нанесенного ущерба. Действия в рамках контрмер были бы противоправными, если бы не осуществлялись в ответ на правонарушение.

В прошлом в таких случаях использовалась различная терминология: «самопомощь» (в настоящее время термин не используется как не соответствующий юридическому характеру международного права); «репресса-

лии» (сейчас термин стал использоваться для обозначения только военных репрессалий); «санкции» (в настоящее время термин используется для обозначения мер воздействия на правонарушителя со стороны международных организаций, прежде всего ООН, в соответствии с их учредительными актами).

Термин «контрмеры» в настоящее время общепризнан, используется в Статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

Контрмеры принимаются в основном государствами, но могут применяться и международными организациями. Одним из основных видов контрмер является прекращение или приостановление действия международного обязательства.

В качестве ответных действий на правонарушение другого государства контрмеры правомерны только в отношении государства-нарушителя, однако могут оказывать косвенное влияние и на третьи стороны.

В случаях нарушения обязательств «erga omnes» не исключается возможность применения контрмер третьими сторонами, которые сами не являются непосредственно пострадавшими (потерпевшими) от правонарушения.

Материальным и процессуальным условиям применения контрмер в тексте Статей об ответственности государств посвящена отдельная глава (глава II в составе Части третьей).

**Форс-мажор (непреодолимая сила)** – ситуация, при которой субъект вынужден нарушить свое международное обязательство из-за материальной невозможности его выполнения в существующих обстоятельствах по причине действия непреодолимой силы или не поддающегося контролю непредвиденного события. Например, нарушение воздушного пространства государства воздушным судном, либо нарушение режима прохода морского судна через территориальные воды государства по причине технического повреждения или погодных условий.

Правило форс-мажора закреплено во многих конвенциях, например, в Конвенции по морскому праву 1982 года (ст.18), Конвенции о транзитной торговле внутриконтинентальных государств 1965 года (ст.7) и др.

В международной практике форс-мажор применяется лишь в исключительных ситуациях, когда невозможность выполнения обязательства является абсолютной и материальной.

Выражение «непреодолимая сила» означает существование препятствия, которое государство не было в состоянии избежать или которому оно не могло воспрепятствовать.оборот «непредвиденное событие» следует понимать как предельную маловероятность наступления события или полную невозможность его предвидения. При этом возможность предвидеть событие оценивается на момент принятия обязательства.

Материальная невозможность выполнения обязательства может наступить в результате как естественного (природного) события, например, несанкционированный заход поврежденного иностранного судна в территориальные воды в условиях сильного шторма, так и события, вызванного деятельностью людей, например, выхода из-под контроля государства части территории в результате восстания либо силового принуждения одного государства другим.

Под форс-мажор не подпадают ситуации, при которых выполнение обязательства становится более затруднительным (например, политический или экономический кризис), либо ситуации, порожденные небрежностью или бездействием государства, т.е. созданные либо спровоцированные самим государством.

Невозможность выполнения обязательства может быть абсолютной (т.е. совершенно невозможной) и относительной (т.е. возможность выполнения обязательства ограничивается). При относительной невозможности соответствующее событие может рассматриваться как смягчающее обстоятельство.

Кроме того, невозможность выполнения может быть постоянной или временной. При прекращении действия непреодолимой силы соответствующий субъект должен возобновить выполнение принятого им обязательства.

Если государство заранее приняло на себя риск возникновения ситуации форс-мажора на основе самого обязательства, в силу своего поведения или одностороннего акта, оно лишается права ссылаться на форс-мажор как обстоятельство, освобождающее от ответственности. Чаще всего такие обязательства возникают у государства в силу соглашения. При любых условиях принятие на себя риска возникновения ситуации форс-мажора должно быть недвусмысленным и относиться к тем сторонам, перед которыми взято обязательство.

*Бедствие.* В международной практике случаи бедствия чаще всего связаны с воздушными и морскими судами, которые вынуждены неправомерно пересечь государственную границу из-за погодных условий, технических причин и т.д. На состояние бедствия как обстоятельство, оправдывающее противоправное поведение, имеются ссылки в ряде конвенций по морскому праву.

Статьи об ответственности государств бедствие относят к конкретным случаям, когда лицо, поведение которого присваивается государству, находится в ситуации крайней опасности как для него самого, так и для вверенных ему лиц. В то же время более масштабные состояния бедствия (землетрясения, наводнения и другие чрезвычайные ситуации) могут относиться к форс-мажору или состоянию необходимости.

Если в ситуации форс-мажора лицо действует невольно, т.к. у него нет другого выбора, в ситуации бедствия лицо имеет возможность выбора.

Если в состоянии необходимости речь идет о выборе между соблюдением норм международного права и обеспечением законных интересов государства, то в ситуации бедствия выбор осуществляется между выполнением обязательства и спасением жизни людей. Иными словами, бедствие во всех случаях связано с прямой угрозой жизни людей.

Запрещается ссылаться на бедствие как обстоятельство, исключаящее международную противоправность, если оно обусловлено поведением ссылающегося на бедствие государства.

Недопустимо ссылаться на состояние бедствия, если противоправное поведение создает опасность для жизни большего числа людей или порождает иную, более серьезную опасность.

*Состояние необходимости* возникает тогда, когда имеется разрешимый в данных условиях конфликт между существенным интересом ссылающегося на состояние необходимости государства и его обязательством.

Если при форс-мажоре возникают условия, в которых соответствующее поведение является не только необходимым, но и непреднамеренным (т.е. нарушение происходит по не зависящим от субъекта обстоятельствам, поскольку непреодолимая сила является внешней и непредотвратимой силой, которая действует независимо от воли субъекта), то в состоянии необходимости выбор поведения во всех случаях является преднамеренным (т.е. противоправное поведение государства является следствием намеренного решения, которое принимается в качестве единственного способа защиты жизненно важных интересов, подвергающихся опасности – защита существования государства, обеспечение безопасности населения, интересы охраны окружающей среды и т.д.).

Общее правило заключается в запрещении ссылаться на необходимость как на обстоятельство, исключаящее международную противоправность деяния. Исключения сделаны лишь для нескольких случаев, когда ссылка на необходимость допустима:

1) если противоправное деяние является единственным для государства путем защиты существенного интереса от серьезной и неминуемой опасности;

2) если противоправное деяние не наносит серьезного ущерба существенным интересам определенного государства или государств, в отношении которых существует данное обязательство, или международного сообщества в целом.

Кроме того, существуют два общих ограничения, которые касаются любой ссылки на состояние необходимости:

1) нельзя ссылаться на состояние необходимости, если данное международное обязательство исключает возможность такой ссылки (например, некоторые конвенции в сфере международного гуманитарного права исключают возможность ссылки на военную необходимость);

2) запрещено ссылаться на состояние необходимости, если данное государство само способствовало созданию состояния необходимости.

Вместе с тем, вышеуказанные положения не касаются случаев, когда противоправное поведение регулируется общими нормами международного права, особенно нормами, касающимися применения силы, и нормами о «военной необходимости», т.к. правомерность поведения в соответствующих случаях должна определяться в соответствии с Уставом ООН.

Ни одно из шести рассмотренных обстоятельств, исключających международную противоправность деяния (т.е. согласие, самооборона, контрмеры, форс-мажор, бедствие, состояние необходимости), не может применяться в качестве оправдания отступлений от императивных норм общего международного права.

К таким нормам практика относит нормы, запрещающие угрозу силой или ее применения, рабство, геноцид, расовую дискриминацию, преступления против человечности, а также нарушения права народов на самоопределение. Императивными нормами являются основные принципы международного права, закрепленные в Уставе ООН.

Когда обстоятельства, исключające противоправность, перестают существовать, обязательство государства восстанавливает свое действие, если в связи с возникновением обстоятельств, исключających противоправность, обязательство не было прекращено.

Кроме того, ссылка на обстоятельства, исключające противоправность, не затрагивает вопросов возмещения за любой материальный вред, причиненный международно-противоправным деянием.

#### *2.1.7. Содержание международной ответственности*

Содержанием международно-правовой ответственности являются юридические последствия международно-противоправного деяния, которые заключаются:

- 1) в прекращении этого деяния, если оно сохраняется;
- 2) в предоставлении надлежащих заверений и гарантии неповторения, если того требуют обстоятельства;
- 3) в полном возмещении вреда, включая любого материального и морального ущерба, причиненного международно-противоправным деянием.

Несмотря на наступающие юридические последствия правонарушения, обязанность несущего ответственность государство выполнять нарушенное обязательство сохраняется, если оно не было прекращено в результате соответствующего деяния.

При этом несущее ответственность государство не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им своих обязательств, связанных с наступлением юридических последствий правонарушения. Такие обязательства несущего ответствен-

ность государства могут быть обязательствами перед одним государством или несколькими государствами, или перед международным сообществом в целом, в зависимости от характера и содержания международного обязательства и обстоятельств нарушения.

Указанные положения не затрагивают прав, возникающих из международной ответственности государства, которые могут возникать непосредственно для физических и юридических лиц (п.2 ст.33). Речь идет о случаях, когда существующее в отношении государства обязательство возмещения ущерба, в конечном счете, осуществляется в отношении иных субъектов. Например, ответственность за нарушение договоров о правах человека может существовать в отношении всех сторон соответствующего договора, однако ее конечными и основными бенефициариями являются индивиды.

Такого рода права физических и юридических лиц защищаются соответствующим государством. Но в некоторых случаях государства устанавливают определенные процедуры, в рамках которых индивиды и негосударственные образования могут непосредственно ссылаться на ответственность государства, нарушившего их права. В качестве примера можно привести некоторые договоры о правах человека, которые предусматривают право обращения частных лиц в специально создаваемые международные органы.

Кроме того, это имеет место и в случае двусторонних или региональных соглашений о защите инвестиций.

Большое внимание в Статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния уделено возмещению вреда.

Полное возмещение за вред, причиненный международным правонарушением, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции, которые могут использоваться как самостоятельно, так и в сочетании. Для определения формы возмещения вреда имеет значение выбор потерпевшего государства.

Возмещение вреда чаще всего осуществляется в такой форме, как *реституция*, т.е. восстановления в пределах возможного того положения, которое существовало до совершения противоправного деяния.

В свою очередь, реституция может иметь следующие формы:

1) ресторация – восстановление разрушенного (например, восстановление качества воды в реке, загрязненной по вине государства, расположенного в верховьях реки);

2) возврат неправомерно изъятого имущества или территории в натуре либо при невозможности возврата имущества в натуре возврат подобного имущества (субституция).

Если реституция оказывается материально невозможной или ведет к совершенно непропорциональному соотношению выгоды, получаемой от

реституции вместо компенсации, и бремени, возлагаемой для ее осуществления, реституция не применяется.

Если ущерб, причиненный международным правонарушением, не возмещен реституцией, государство, несущее ответственность, обязано компенсировать этот ущерб. При этом компенсация должна покрыть любой оценимый в финансовом отношении ущерб, включая упущенную выгоду в той мере, в какой она будет установлена.

Таким образом, *компенсация* – это возмещение финансово исчислимого ущерба, включая упущенную выгоду.

В той части ущерба, причиненного правонарушением, которая не может быть возмещена реституцией или компенсацией, государство-нарушитель обязано дать сатисфакцию, которая может состоять в признании нарушения, в выражении сожаления, в официальном извинении или в иной подобающей форме.

*Сатисфакция* как форма возмещения ущерба применяется к той ее части, которая не поддается финансовой оценке, т.е. нематериального ущерба. Примерами такого рода ущерба может быть нарушение дипломатической неприкосновенности, оскорбление государственных символов и т.д.

Сатисфакция должна быть пропорциональной ущербу и не должна принимать унизительную форму для несущего ответственность государства.

В случаях, когда это необходимо для обеспечения полного возмещения вреда, причиненного правонарушением, предусмотрено начисление процентов на любую основную сумму, причитающуюся к выплате в рамках реституции и/или компенсации. Такие проценты исчисляются, начиная с даты, когда основная сумма должна была быть выплачена, и заканчивая датой выполнения этого платежного обязательства.

Обязанность выплаты процентов имеет целью не только обеспечить полноту возмещения, но и стимулировать своевременную выплату возмещения. Проценты рассматриваются как часть компенсации, и вопрос о процентах решается при определении компенсации.

При определении возмещения должно приниматься во внимание усугубление вреда в результате намеренного или небрежного действия или бездействия потерпевшего государства либо любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение. Проблема усугубления вреда потерпевшим государством имеет место при определении размера компенсации и иных форм возмещения.

В Статьях об ответственности государств за международно – противоправные деяния выделена отдельная категория правонарушений под названием «*Серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права*». Нарушение такого обязательства признается серьезным, если оно сопряжено с грубым или



систематическим невыполнением обязательства несущим ответственность государством.

Речь идет о международных преступлениях, нарушающих обязательства «erga omnes», вследствие чего любое государство вправе призвать к ответственности нарушителя.

Кроме того, государства обязаны сотрудничать, чтобы правомерными средствами положить конец любому международному преступлению.

Ни одно государство не должно признавать правомерным положение, сложившееся в результате международного преступления, и не оказывать помощь или содействие в сохранении такого положения.

#### *2.1.8. Осуществление международно-правовой ответственности*

Согласно общему правилу потерпевшая сторона имеет право призвать к ответственности субъекта, нарушившего существующее в отношении этой стороны международное обязательство. Под потерпевшим государством понимается государство, права которого были нарушены международно-противоправным деянием или законные интересы которой нарушены иным образом в результате такого деяния.

Потерпевшее государство, которое призывает к ответственности государство-нарушителя, должно уведомить о своем требовании это государство. В своем уведомлении оно может указать, какого поведения должно придерживаться несущее ответственность государство, для того, чтобы прекратить противоправное деяние, если оно все еще продолжается, а также, в какой форме следовало бы осуществить возмещение.

Не допускается призывание к ответственности государства, если:

- 1) потерпевшее государство юридически действительным образом отказалось от требования, или
- 2) потерпевшее государство должно на основании его поведения рассматриваться как давшее юридически действительное молчаливое согласие на утрату права требования.

При множественности потерпевших государств каждое из них может самостоятельно призвать к ответственности нарушителя.

При множественности несущих ответственность государств каждое из них может быть призвано к ответственности за правонарушение. При этом любое потерпевшее государство не может получить в порядке возмещения больше, чем причиненный ему ущерб. Кроме того, потерпевшее государство сохраняет права на предъявление регрессных требований другим несущим ответственность государствам.

Государства, не относящиеся к категории потерпевших, имеют право призвать к ответственности правонарушителя в двух случаях:

- 1) если нарушенное обязательство является обязательством в отношении группы государств, включающей это государство, и создано для защиты коллективных интересов этой группы;

2) если нарушенное обязательство является обязательством в отношении международного сообщества в целом (т.е. обязательством «erga omnes»).

В указанных случаях условия призвания к ответственности остаются теми же, что и в случае потерпевших государств.

#### *Контрмеры и санкции.*

Потерпевшее государство может применять контрмеры только против государства-нарушителя с целью побудить выполнять свои обязательства и ограничиваются временным невыполнением международных обязательств государства, предпринимającego такие меры в отношении правонарушителя.

По возможности применение контрмер должно осуществляться таким образом, чтобы позволить возобновление выполнения соответствующих обязательств. При этом контрмеры должны удовлетворять принципу пропорциональности (соразмерности) причиненному вреду с учетом тяжести правонарушения и затронутых прав. При условии, если несущее ответственность государство выполнит свои обязательства, связанные с правонарушением, контрмеры должны быть прекращены.

Контрмеры не должны затрагивать: обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения по Уставу ООН; обязательства по защите основных прав человека; обязательства гуманитарного характера, запрещающие репрессалии; любые иные обязательства, вытекающие из императивных норм общего международного права. Это означает, что за нарушение указанных обязательств применяющее контрмеры государство не может отвечать подобными действиями. Кроме того, такое государство не освобождается от выполнения его обязательств по любой процедуре разрешения споров между ним и государством, несущим ответственность, а также по уважению неприкосновенности дипломатических и консульских должностных лиц, помещений, архивов и документов.

К процедурным условиям, предваряющим применение контрмер, относятся:

1) выдвижение требования к несущему ответственность государству выполнить свои обязанности по содержанию ответственности;

2) извещение несущего ответственность государства о любом решении предпринять контрмеры и предложение провести переговоры с этим государством.

Несмотря на указанные процедурные условия, потерпевшее государство может предпринять такие безотлагательные меры, которые необходимы для обеспечения его прав (например, задержать судно, нарушившее государственную границу).

В двух случаях контрмеры не могут быть предприняты, а если уже применяются, то должны быть без промедления приостановлены:

- 1) если правонарушение прекращено;
- 2) если спор передан на рассмотрение суда или арбитража, полномочного выносить обязательные для сторон решения.

Однако эти положения не применяются, если несущее ответственность государство не следует добросовестно соответствующей процедуре разрешения спора.

С соблюдением изложенных правил контрмеры могут быть предприняты любым государством в случае нарушения обязательств «*erga omnes*».

**Санкции** – это те же контрмеры, однако предпринимаются они международной организацией к правонарушителю с целью побудить его к выполнению своего обязательства.

Применение санкций регламентируется в учредительных актах международных организаций. Например, глава VII Устава ООН предусматривает возможность применения принудительных мер к государствам – правонарушителям и перечисляет те санкции, которые могут быть применены против них (ст.41-42 Устава ООН).

Следует иметь в виду, что Статьи об ответственности государств не затрагивают Устав ООН, также как и вопросы ответственности международных организаций, а также специальные нормы международного права, регулирующие ответственность государств (например, ответственность в сфере космического права регламентируется в первую очередь соответствующей Конвенцией 1972 года).

## **2.2. Ответственность государств за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом**

Данный вид международно-правовой ответственности связан с широким распространением в XX веке используемых государствами источников повышенной опасности – атомных электростанций, космических ракет, воздушных судов, морских судов с ядерными установками и т.д., эксплуатация которых связана с повышенным риском причинения крупномасштабного трансграничного ущерба при отсутствии вины государства – причинителя вреда. Осознание такой опасности привело к практике заключения специальных международных соглашений, либо включения норм об ответственности в иные международные договоры.

Примерами такого рода соглашений могут быть, в частности, Конвенция о возмещении вреда, причиненного иностранным воздушным судном третьим лицам на поверхности 1952 г., Конвенция об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергетики 1960 г. (Дополнительная конвенция к ней 1963 г.), Конвенция об ответственности операторов ядерных судов 1962 г., Конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 г., Конвенция о международной ответственности

за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г., Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью в результате разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна 1977 г., Конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним морским транспортом 1989 г., Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ 1996 г. и др.

Кроме того, объективная ответственность может быть предусмотрена в региональных соглашениях, а также в двусторонних договорах государств.

Договорные акты об ответственности предусматривают два основных вида материальной ответственности:

1) абсолютная ответственность, которая полностью ложится на государство, выступающее единственным ответчиком (например, Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.);

2) материальная ответственность частного оператора, осуществляющего деятельность, причинившую ущерб. Государство может нести субсидиарную ответственность в той части, которая не была возмещена оператором (договоры об ответственности в сфере использования ядерной энергии).

Основанием для наступления ответственности является событие, явившееся основной причиной нанесенного ущерба. Это может быть природное явление – землетрясение, цунами и т.д. (в таких случаях говорят о непреодолимой силе), либо техногенные аварии и катастрофы – например, авария на Чернобыльской АЭС, авария на атомной электростанции Фукусима и т.д. (в этих случаях основанием ответственности является случай).

Начиная с 1970-х годов Комиссия международного права ООН начала работу над темой «Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом», подготовив и приняв на первом этапе в 2001 году проект статей о предотвращении трансграничного ущерба от опасных видов деятельности, а в 2006 году одобрив проект принципов распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного опасными видами деятельности. Работа в данном направлении продолжается.

### 3. Ответственность международных организаций

В международном праве общепризнанно, что ответственность является одним из основных элементов международной правосубъектности. Это касается и правосубъектности международных организаций, из которой проистекает их ответственность.

По сравнению с государствами ответственность международных организаций имеет специфические особенности, связанные с производным характером и неодинаковым объемом их международной правосубъектности. Отсюда вытекают и различия в объеме и пределах их ответственности по международному праву.

На сегодняшний день нормы об ответственности международных организаций содержатся в целом ряде международных договоров. Так, согласно Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 года и Брюссельской конвенции об ответственности операторов ядерных судов 1962 года предусмотрена ответственность международных организаций, выступающих операторами ядерных установок или операторами ядерных судов.

Ответственность международных организаций также предусмотрена Уставом МАГАТЭ (за нарушение собственных гарантий), Договором по космосу 1967 года и Конвенцией о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 года (за ущерб, причиненный космической деятельностью) и др.

В доктрине вопросы международно-правовой ответственности межгосударственных организаций разработаны недостаточно, а международная практика в этой сфере незначительна. Возникающие вопросы в значительной степени регламентируются международными обычаями.

Нормы об ответственности международных организаций с 2002 года находятся на стадии кодификации. На данный момент Комиссией международного права ООН кодифицированы те нормы об ответственности международных организаций, которые корреспондируют с положениями Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния и не вызывают больших дискуссий. Подавляющее большинство этих норм представляют собой международные обычаи.

Так, основанием ответственности международной организации является совершение международно-противоправного деяния. В качестве деяния международной организации рассматривается поведение ее органов. Поведение органов государств или других организаций предоставленных в распоряжение международной организации считается поведением данной организации.

Нарушение международной организацией международного обязательства имеет место, если ее деяние не соответствует требованию данного обязательства. При этом источник обязательства международной организации не имеет значения (международный договор или обычай, внутреннее право организации или ее односторонний акт).

Регламентация ответственности международной организации в связи с деянием государства или другой международной организации, как и многие другие нормы, сконструирована по подобию ответственности го-

сударств, т.е. поставлена в зависимость от двух условий: 1) если данная организация делает это, зная об обстоятельствах международно-правового деяния; и 2) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения данной организацией.

Перечень обстоятельств, исключающих противоправность деяния международной организации, практически ничем не отличается от того варианта, который закреплен в Статьях об ответственности государств. К таким обстоятельствам отнесены: согласие, самооборона, форс-мажор, бедствие, состояние необходимости.

Отдельно закреплены положения об ответственности государств в связи с деянием международной организации, в т.ч. ответственности государства, помогающего или содействующего международной организации в совершении ею международно-противоправного деяния, а также ответственности государства, которое руководит или контролирует международную организацию в совершении последней международного правонарушения. Условиями такой ответственности являются: 1) знание государством обстоятельств международно-противоправного деяния; 2) международная противоправность деяния в случае его совершения данным государством.

Аналогично сформулировано положение об ответственности государства за принуждение международной организации к совершению международно-противоправного деяния.

Международная организация не может ссылаться на свои правила в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств.

Международная организация, призванная к ответственности, обязана прекратить международное правонарушение и представить надлежащие заверения и гарантии его неповторения, если этого требуют обстоятельства, предоставить полное возмещение вреда, причиненного правонарушением.

Возмещение вреда, причиненного противоправным деянием международной организации, осуществляется отдельно или в сочетании в таких формах, как реституция, компенсация и сатисфакция. Возможна также выплата процентов.

Международная организация может выступать субъектом ответственности за серьезное нарушение обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.

Работа над Проектом статей об ответственности международных организаций продолжается, однако уже сейчас можно сделать вывод о непосредственной связи между концепцией, закладываемой в основу этого документа, и Статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

#### 4. Ответственность индивидов на основе норм международного права

Ответственность субъектов международного права и индивидов являются различными видами ответственности: если первая группа субъектов несет международно-правовую ответственность, то физические лица привлекаются к уголовно-правовой ответственности, хотя и на основе норм международного права. Даже выступая в качестве должностных лиц государства, индивиды не являются субъектами международно-правовой ответственности.

Это правило было неоднократно подтверждено, в т.ч. в уставах международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио, в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1946 года, в статутах трибуналов для бывшей Югославии и Руанды, в Статуте Международного уголовного суда, в соглашениях о смешанных судебных органах по Сьерра-Леоне (2002 г.) и Ливану (2007 г.) и др.

Главный принцип, закрепленный во всех этих и ряде других актов, заключается в неотвратимости наказания за совершенные международные правонарушения, в первую очередь, за международные преступления. Государство не освобождается от ответственности за международно-противоправное деяние по причине преследования и наказания должностных лиц, совершивших международное правонарушение.

Учитывая концепцию уголовно-правовой ответственности индивидов в текст Статей об ответственности государств была включена специальная норма под названием «Индивидуальная ответственность», которая гласит, что «настоящие статьи не затрагивают вопросов индивидуальной ответственности по международному праву любого лица, действующего от имени государства». Именно данная категория физических лиц, чаще всего, бывает причастна к совершению международных правонарушений (например, планированию и совершению актов агрессии).

В состав части второй Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния под названием «Содержание международной ответственности государства» включена специальная норма, которая определяет, что положения данной части документа не затрагивают ни одного из прав, вытекающих из международной ответственности государства, которое может возникать непосредственно для любого лица или образования, иного, чем государство (ч.2 ст.33).

Таким лицом может быть и индивид, имеющий соответствующее право на основе договора о правах человека. Если государство нарушает такой договор о правах человека, оно призывается к ответственности перед другими государствами-участниками этого договора. Пострадавших в резуль-

тате правонарушения индивидов, как сказано в Комментарий к Статьям об ответственности государств, следует рассматривать в качестве конечных бенефициариев соответствующих норм международного права и в этом смысле субъектов соответствующих прав.

В Статьях об ответственности государств найдена отражение общепризнанная норма, согласно которой физическое или юридическое лицо может прибегнуть к дипломатической защите своего государства только после того, как исчерпает местные средства правовой защиты в государстве, где были нарушены их права. Так, согласно ст.44 документа, призывание государства к ответственности не может быть осуществлено, если требование относится к категории тех, к которым применяется норма об исчерпании местных средств правовой защиты, а не все доступные и эффективные местные средства правовой защиты были исчерпаны (п. «b»).

Таким образом, индивид не признается субъектом права международно-правовой ответственности, соответственно, и международного права и целом, а является бенефициарием соответствующих норм международного права.

#### Контрольные вопросы по теме

1. Определите понятие и виды международно-правовой ответственности.
2. Охарактеризуйте особенности ответственности государств за совершение международно-противоправного деяния.
3. Определите основные признаки (элементы) международной противоправности деяния.
4. Каким образом осуществляется квалификация поведения государства в качестве международно-противоправного?
5. Охарактеризуйте специфику различных видов присвоения государству поведения частных лиц.
6. В чем заключается содержание нарушения международного обязательства?
7. Особенности ответственности государства в связи с деянием другого государства.
8. Охарактеризуйте различные виды обстоятельств, исключающих международную противоправность деяния.
9. Назовите основные параметры содержания международной ответственности.
10. В чем заключаются материальные и процедурные аспекты осуществления международно-правовой ответственности?
11. Дайте характеристику специфики ответственности государств за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом.
12. В чем заключаются особенности ответственности международных организаций?
13. Охарактеризуйте особенности ответственности индивидов на основе норм международного права.



## Глоссарий

1. Международно-правовая ответственность – специфические отношения, возникающие между субъектами международного права в связи с ликвидацией последствий вреда, причиненного в результате, либо международно-противоправного деяния, либо деятельности, не запрещенной международным правом, при условии, если это предусмотрено международным договором.

2. Ремонтации – возмещение стоимости причиненного ущерба.

3. Реституции – возврат в натуре неправомерно изъятого имущества.

4. Субституция – возврат вместо неправомерно изъятой вещи другой равноценной вследствие невозможно возврата вещи в натуре.

5. Ресторация – восстановление объекта, которому причинен вред за счет виновной стороны.

6. Сатисфакция – моральное удовлетворение пострадавшей стороны, репутации которой был причинен ущерб.

7. Репрессалии – ответные действия принудительного характера в отношении государства-нарушителя (в т.ч. в форме ограничения суверенитета и т.д.).

8. Абсолютная ответственность – обязанность субъекта возместить причиненный материальный ущерб вне зависимости от наличия вины (безвиновная ответственность), т.е. в случае, когда причинение ущерба не является результатом нарушения норм международного права.

### Тесты для самопроверки

#### 1. Возмещение стоимости причиненного ущерба – это:

- 1) ремонтации;
- 2) реституция;
- 3) субституция;
- 4) ресторация;
- 5) сатисфакция.

#### 2. Возврат в натуре неправомерно изъятого имущества – это:

- 1) реституция;
- 2) ремонтации;
- 3) субституция;
- 4) ресторация;
- 5) сатисфакция.

#### 3. Восстановление объекта, которому причинен вред за счет виновной стороны – это:

- 1) ресторация;
- 2) реституция;
- 3) ремонтации;
- 4) субституция;
- 5) сатисфакция.

## **Тема 12. МИРНЫЕ СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ**

1. Понятие и система мирных средств разрешения споров
2. Непосредственные переговоры и консультации
3. Международная согласительная (примирительная) процедура
4. Международная судебная и арбитражная процедура
5. Разрешение споров в международных организациях

### **1. Понятие и система мирных средств разрешения споров**

Мирное разрешение международных споров является одним из основных принципов международного права. При этом под спором в международном праве понимается не просто разногласие между государствами по какому-либо вопросу (это называется спорной ситуацией), а взаимное предъявление государствами претензий друг к другу.

Устав ООН содержит перечень мирных средств разрешения международных споров, который не является исчерпывающим.

Тем не менее, средства разрешения споров, наиболее часто применяемые в практике государств, можно классифицировать и представить ее в следующем виде:

- 1) непосредственные переговоры и консультации – самые распространенные способы разрешения споров;
- 2) международная согласительная (примирительная) процедура (включает такие средства, как добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии);
- 3) международная судебная и арбитражная процедура;
- 4) процедура разрешения споров в международных организациях.

Совокупность перечисленных средств составляет определенную систему.

### **2. Непосредственные переговоры и консультации**

Среди мирных средств урегулирования споров непосредственные переговоры стоят на первом месте, т.к. они являются главным средством разрешения международных споров, ибо основаны на соглашении государств и содействуют достижению таких соглашений. Кроме того, они наиболее гибкий способ решения спора, т.к. могут проводиться официально и неофициально, на любом уровне, как письменно, так и устно. При непосредственных переговорах вмешательство или давление третьих сторон сводится к минимуму.

Следует отметить, что непосредственные переговоры применяются не только для разрешения споров, но и во многих других случаях (например, заключение договора или обмен мнениями).

Взаимные консультации являются разновидностью переговоров и чаще всего предусматриваются в международных договорах. Консультации применяются, когда необходимо срочно выяснить обстоятельства, безотлагательно скоординировать действия и принять решение, т.е. консультации – это более быстрый по сравнению с переговорами способ разрешения спора.

### **3. Международная согласительная (примирительная) процедура**

Международная согласительная (примирительная) процедура носит вспомогательный характер и предназначена для содействия спорящим сторонам во вступлении в переговорный процесс и достижения урегулирования.

Впервые добрые услуги и посредничество как элементы международной примирительной процедуры были закреплены в Гаагской конвенции о мирном разрешении международных столкновений 1907 г. Оба эти средства предусматривают оказание содействия третьей стороной в разрешении спора.

Добрые услуги могут либо испрашиваться либо предлагаться. В первом случае это делается для установления контактов между спорящими сторонами. В целом функции добрых услуг в отношении разрешения споров ограничены.

В случае, если третья сторона непосредственно участвует в разрешении спора между двумя государствами, мы имеем дело с посредничеством. Посредник выполняет более активную функцию при разрешении спора, т.к. может предлагать свои рекомендации об урегулировании спора. Посредник может быть как индивидуальным, так и коллективным. Кроме того, для осуществления посредничества необходимо согласие обеих спорящих сторон.

Международные следственные и согласительные комиссии – это специальные международные органы, призванные, в первом случае, установить факты, лежащие в основе спора, во втором случае – выработать условия урегулирования спора.

Состав комиссий создается на паритетной основе из представителей спорящих сторон, которые выбирают председателя. Выводы комиссий носят рекомендательный характер.

Создание следственных комиссий предусмотрено Гаагскими конвенциями 1899 г. и 1907 г. В то же время обращение к согласительным комиссиям предусматривается во многих двусторонних договорах государств.

#### 4. Международная судебная и арбитражная процедура

Международная судебная процедура – это средство мирного урегулирования спора, которая заключается в рассмотрении спора международными судебными учреждениями.

Международное судебное разбирательство на универсальном уровне осуществляется Международным Судом ООН, действующим на основании Статута, являющегося неотъемлемой частью Устава ООН. Поэтому все члены ООН одновременно являются и участниками Статута. Вместе с тем, даже государства, не являющиеся членами ООН, могут быть участниками Статута (например, Швейцария).

Международный Суд ООН выполняет две основные функции – разрешает межгосударственные споры и дает консультативные заключения на запросы двух главных органов ООН (Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности) по любым юридическим вопросам.

К судебной процедуре данного органа могут обращаться только государства. Юрисдикция Суда является добровольной, т.е. для начала процедуры судебного разбирательства необходимо согласие государств, которое может быть разовым (по конкретному делу) либо государства могут признать обязательную юрисдикцию Суда на все споры, которые в будущем могут возникнуть. В любом случае согласие на юрисдикцию Международного Суда ООН влечет обязательность для данного государства решения этого органа, которое не подлежит обжалованию.

Судебный процесс включает две стадии: письменную и устную. Письменная стадия заключается в представлении Суду меморандумов и контр-меморандумов с изложением позиций государств. Устная стадия заключается в заслушивании представителей государств, их адвокатов, свидетелей и экспертов. Судебный процесс может происходить также в камерах в составе 3-х или более судей, причем решение камеры считается решением самого Суда.

Если решение Суда не выполняется, заинтересованная сторона вправе обратиться в Совет Безопасности ООН.

На региональном уровне в рамках различных региональных организаций существуют свои судебные органы. В Европейском Союзе – это Суд Европейского Союза, который обладает также функциями административного и конституционного суда и создает прецедентное право ЕС. Его юрисдикция имеет обязательный характер.

На основе Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 г. действует Европейский Суд по правам человека.

На основании Американской конвенции по правам человека 1969 г. создан и функционирует Межамериканский суд по правам человека.

В рамках СНГ создан и действует Экономический Суд СНГ, а на основе Астанинского соглашения о создании ЕврАзЭС должен быть учрежден

еще один судебный орган – Суд ЕврАзЭС. Пока функции этого органа на основе специального решения выполняет Экономический суд СНГ.

По сравнению с судебным разбирательством арбитраж имеет ряд преимуществ. Так, сторонами арбитражного разбирательства могут быть не только государства, но и иные субъекты, арбитражный процесс менее формален, более гибок и предоставляет сторонам больше возможностей в выборе арбитров.

Международное арбитражное разбирательство (арбитраж) – это разрешение спора между сторонами третьей стороной – арбитром – решение которого является обязательным для спорящих сторон. Главное отличие арбитража от всех видов международной примирительной процедуры заключается в добровольности обращения к арбитражу и обязательности его решения.

Соглашение о передаче спора на рассмотрение арбитража называется компромиссом или третейской записью, и оно должно содержать указание на порядок образования арбитражного суда, предмет спора, процедуру разбирательства, обязательства сторон выполнить решение арбитража, порядок вынесения такого решения и источники права, которые могут быть применены арбитражем.

Часто положение об обращении к арбитражу в случае возникновения спора в будущем включается в содержание договора в виде «арбитражной оговорки». Сегодня такие оговорки содержат как двусторонние, так и многосторонние договоры (например, Дунайская конвенция 1948 г.).

Наиболее известным арбитражным органом универсального характера является Постоянная палата третейского суда в Гааге, созданная Гаагскими конвенциями 1899 г. и 1907 г. Постоянно действующим органом Палаты является Международное бюро (канцелярия Палаты), который составляет список арбитров из числа юристов, представляющих каждую страну-участника Конвенции, в количестве не более 4 от каждого государства. Из этого списка и выбираются арбитры.

Решение Палаты является обязательным для сторон.

## **5. Разрешение споров в международных организациях**

Каждая международная организация имеет свою специфику механизма урегулирования спора, который закрепляется в уставе. При этом сами средства урегулирования споров в международных организациях остаются теми же, что и рассмотренные нами выше. Так, основными органами ООН по разрешению споров выступают Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности ООН и Международный Суд ООН, которые обращаются к тем же средствам урегулирования спора, что перечислены в ст.33 Устава

ООН. Например, Совет Безопасности ООН может осуществлять функции примирения путем обращения к добрым услугам, посредничеству, созданию следственных и согласительных комиссий. Он может рекомендовать сторонам надлежащую процедуру или методы урегулирования спора. В любом случае резолюции Совета Безопасности не являются обязательными для сторон спора.

То же самое относится и к Генеральной Ассамблее ООН, рассматривающему спор до его передачи Совету Безопасности ООН. При этом данные органы могут передать функции по разрешению споров специально создаваемым органам либо региональным органам или соглашениям.

В рамках региональных организаций создаются свои механизмы разрешения споров, которые задействуются при обращении спорящих сторон либо по инициативе Совета Безопасности ООН. Такие механизмы созданы в рамках Лиги арабских государств, Организации американских государств, ОБСЕ, СНГ и др. Однако во всех случаях средства урегулирования споров остаются теми же, что перечислены в ст.33 Устава ООН и рассмотрены нами.

#### **Контрольные вопросы по теме**

1. Охарактеризуйте систему мирных средств разрешения споров и ее составные элементы.
2. Сущность переговоров и консультаций как средств разрешения международных споров. Их достоинства и недостатки.
3. Особенности согласительной (примирительной) процедуры.
4. Дайте сравнительную характеристику международного и судебного и арбитражного процедур разрешения споров.
5. В чем заключаются особенности разрешения споров в международных организациях?

#### **Глоссарий**

1. Международно-правовой спор – это разногласие между государствами по какому-либо вопросу, ведущее к взаимному предъявлению государствами претензий друг к другу.
2. Международные следственные комиссии – это специальные международные органы, призванные установить факты, лежащие в основе спора. во втором случае – выработать условия урегулирования спора.
3. Международные согласительные комиссии – это специальные международные органы, призванные выработать условия урегулирования спора.
4. Международное арбитражное разбирательство (арбитраж) – это разрешение спора между сторонами третьей стороной – арбитром – решение которого является обязательным для спорящих сторон.

## Тесты для самопроверки

**1. Какое из средств разрешения споров стоит на первом месте и является наиболее распространенным?**

- 1) непосредственные переговоры;
- 2) консультации;
- 3) международная согласительная (примирительная) процедура;
- 4) международная судебная и арбитражная процедура;
- 5) разрешение споров в международных организациях.

**2. Какое из средств урегулирования споров является разновидностью переговоров?**

- 1) консультации;
- 2) международная согласительная (примирительная) процедура;
- 3) международная судебная процедура;
- 4) международная арбитражная процедура;
- 5) разрешение споров в международных организациях.

**3. Разрешение спора между сторонами третьей стороной, решение которой является обязательным для спорящих сторон – это:**

- 1) международное арбитражное разбирательство (арбитраж);
- 2) консультации;
- 3) международная согласительная (примирительная) процедура;
- 4) международная судебная процедура;
- 5) разрешение споров в международных организациях.

## Тема 13. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Понятие и юридическая природа международных организаций
2. Органы международной организации
3. Классификация международных организаций
4. Порядок принятия решений международной организацией
5. Организация Объединенных Наций
6. Региональные международные организации
7. Международные конференции
8. Международные неправительственные организации

### 1. Понятие и юридическая природа международных организаций

Международная организация – это объединение государств на постоянной основе с целью осуществления сотрудничества в политической, экономической, правовой и иных областях, имеющее для этих целей систему органов, права и обязанности, производные от прав и обязанностей государств, и автономную волю, объем которой определяется волей госу-

дарств-членов. Будучи производным субъектом международного права, международная организация, как правило, создается на основе учредительного договора или решения другой организации (например, ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию первоначально была создана как орган Генеральной Ассамблеи ООН ее резолюцией от 30 декабря 1964 г.).

Субъектами международного права могут признаваться только межправительственные организации, в отличие от международных неправительственных организаций (МНПО), которые создаются не государствами, а физическими и юридическими лицами. Среди МНПО есть очень влиятельные организации, например, Международный Комитет Красного Креста. В литературе обсуждается вопрос о существовании пара-организаций, т.е. структур, имеющих внешние признаки международной организации (организационная структура и т.д.), но не имеющих учредительного документа (разные авторы к ним относят, например, ГАТТ до 1994 года или Организацию экономического сотрудничества и развития).

Международные организации могут называться по-разному – организация, банк, фонд, агентство, союз и т.д.

Международные организации возникли относительно недавно, к середине XIX века. Так, одними из первых образований такого рода являлись Международный Телеграфный Союз (1865 г.) и Всемирный Почтовый Союз (1874 г.). Такие организации, как Лига Наций и Международная Организация Труда были созданы после Первой мировой войны.

Резкий рост числа международных организаций приходится на послевоенный период, особенно в связи с созданием ООН. Их появление необходимо рассматривать, как результат стремления государств сообща решать те политические, социально-экономические и иные проблемы, с которыми они столкнулись.

Основными признаками международных организаций являются: а) создание и функционирование в соответствии с международным правом; б) учреждение на основе международного договора или иного международного акта; в) осуществление сотрудничества в конкретных областях деятельности; г) наличие соответствующей организационной структуры; д) наличие самостоятельных прав и обязанностей.

Правосубъектность международной организации имеет специальный характер и определяется ее функциями. Правосубъектность организации включает право заключения международных договоров с субъектами международного права по различным вопросам деятельности организации, право участия в дипломатических сношениях путем аккредитации представительств государств при организации и направления миссий организации в государства и некоторые другие права.

Правоспособность международной организации по внутреннему праву государств-членов определяется учредительным актом организации, ее



соглашениями с отдельными государствами, а также внутренним правом государств. Чаще всего международные организации на территории государств (в т.ч. и не являющихся членами организации) наделяются всеми правами, характерными для юридических лиц. Должностные лица организации наделяются привилегиями и иммунитетами, объем которых определяется внутренним правом организации и ее соглашениями с государствами-членами.

Членство в международной организации обусловлено ее уставом и распространяется, как правило, на суверенные государства. Прием и прекращение членства в международной организации осуществляется в соответствии с учредительным актом и внутренними правилами организации. Членство государств, грубо нарушающих свои обязательства перед организацией, может быть приостановлено. Исключение из членства возможно, только если это предусмотрено учредительным актом организации.

Кроме полного членства, уставы международных организаций могут предусматривать статус ассоциированного члена, статус наблюдателя и консультативный статус.

Статус ассоциированного члена, чаще всего, определяется учредительным актом организации и предполагает либо участие государства в отдельных областях деятельности организации, либо ограничения в праве голоса и избрания в органы организации, либо предварительный этап перед приемом в полные члены (например, в Совете Европы).

Статус наблюдателя предоставляется государствам, не являющимся членами организации, либо государствам-членам, которые не вошли в состав какого-либо органа организации (например, в Совете Безопасности ООН). Этот статус может предоставляться не только государствам, но и международным организациям, национально-освободительным движениям.

Консультативный статус предусмотрен в некоторых организациях для НПО (например, ЭКОСОС ООН, ЮНЕСКО).

Объем компетенции международной организации зависит от воли создавших ее государств-членов, в силу чего организация вправе заключать договоры по определенным вопросам, касающимся ее деятельности. Так, согласно Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями, или между международными организациями 1986 г. правоспособность международной организации заключать договоры регулируется ее внутренними правилами, под которыми понимаются учредительные акты, принятые в соответствии с ними решения, а также установившаяся практика организации (ст.2).

Учредительными документами международной организации являются прежде всего ее учредительный договор (устав) либо иной акт, регулирующий внутренний порядок функционирования международной организации.

## 2. Органы международной организации

В целях выполнения своих функций международные организации образуют свои органы. В состав органов входят представители государств-членов организации, а также лица, занимающие в системе организации должностное положение.

Для большинства организаций характерны два вида органов – представительные и функциональные.

Высшим органом организации, принимающим решения по главным вопросам, как правило, является пленарное заседание представителей всех государств-членов, которое может называться по-разному (ассамблея, конференция и т.д.).

Различают постоянные органы, которые функционируют регулярно и сессионные (на период работы конкретных сессий организации).

Среди постоянных органов можно выделить главный исполнительный орган и органы по основным направлениям деятельности организации. Постоянные органы имеют ограниченный состав и формируются, как правило, пленарным органом на основе различных критериев (представительство основных географических регионов либо групп государств и т.д.).

В рамках как высших, так и исполнительных (административных) органов организации могут создаваться специальные комитеты, комиссии, рабочие группы.

Некоторые международные организации имеют судебные органы (ООН, ЕС, Совет Европы, ОАГ, СНГ и др.), которые формируются из числа специалистов, действующих, чаще всего, в личном качестве.

## 3. Классификация международных организаций

Международные организации можно классифицировать по различным основаниям. В зависимости от характера деятельности выделяются политические, экономические, гуманитарные, организации по связи и т.д.

По территориальной сфере действия международные организации можно классифицировать на универсальные и региональные.

К универсальным принято относить организации, включающие государства различных географических регионов мира (ООН, ИМО, ВОЗ, ВТО и др.). Региональные организации объединяют государства одного географического региона, решая проблемы, обусловленные, как правило, его спецификой. Это ЕС, ОАГ, ОАЕ, ШОС, СНГ.

Иногда выделяют и межрегиональные организации (например, ОИК).

По характеру компетенции можно выделить: организации общей компетенции (ООН, СНГ и др.) и специальной компетенции (ИКАО, ИМО и др.).

По мере усиления процессов глобализации и взаимозависимости членов мирового сообщества стало возможным говорить и о наднациональных организациях. Основанием такой классификации выступает такой фактор, как степень обязательности решений органов организации не только для ее членов, но и непосредственно для национальных юридических, а также физических лиц на их территориях. В современном мире характер наднациональной организации имеет ЕС.

#### 4. Порядок принятия решений международной организацией

Резолюции и иные акты международных организаций, как правило, носят рекомендательный характер и обладают не юридической, а морально-политической силой. Однако в ряде случаев они обязательны к исполнению. К таковым относятся, например, решения международной организации относительно ее внутреннего распорядка, в том числе утверждение бюджета, а также когда акты организации имплементируют нормы международных договоров и международно-правовых обычаев. Обязательную силу имеют и резолюции Совета Безопасности ООН.

Сам процесс принятия решений предусматривает следующие стадии: а) инициатива принятия решения, которая исходит от государства, группы государств, органов организации или ее должностных лиц; б) внесение проблемы в повестку дня заседания; в) рассмотрение проблемы в уполномоченном органе организации или специально создаваемом комитете, комиссии; г) голосование.

По процедуре принятия решений голосование может осуществляться по принципу равенства: одна страна – один голос. Такой порядок используется, например, в ООН. Другой принцип – взвешенное голосование. В этом случае голоса могут распределяться неодинаково. Так, в МБРР каждое государство-член, кроме имеющихся 250 голосов, вправе получить дополнительные, число которых соответствуют числу его акций.

Голосование как способ принятия решений реализуется по крайней мере в трех вариантах:

- а) простое большинство;
- б) квалифицированное большинство, предусматривающее принятие решений в две трети, три пятых или три четвертых голосов от присутствующих на голосовании или от общего числа членов;
- в) единогласие, которое подразделяется на абсолютное и относительное.

Абсолютное подразумевает согласие всех без исключения членов организации. В противовес этому относительное имеет место при единогласии всех присутствующих государств.

В ряде случаев большое распространение получает также принятие решений консенсусом, т.е. путем согласования воли государств-членов.

## 5. Организация Объединенных Наций

### 5.1. ООН и ее главные органы

Идея создания Организация Объединенных Наций (ООН) в качестве главной структуры, ответственной за поддержание международного мира и безопасности, возникла в период Второй мировой войны и постоянно обсуждалась на встречах глав государств СССР, США и Великобритании. 26 июня 1945 г. на дипломатической конференции в Сан-Франциско был принят Устав ООН, который вступил в силу 24 октября 1945 г. Устав ООН заложил основы современного международного правопорядка, а сама организация стала ядром системы международных организаций. Принципы Устава ООН заложили фундамент всей современной системы международных отношений.

С юридической точки зрения Устав ООН является многосторонним договором, состоящим из XIX разделов, содержащих 111 статей. Устав охватывает весьма широкий круг вопросов, относящихся не только к принципам, функциям, структуре Организации и членству в ней, но и устанавливая правовые рамки политического, экономического, культурного, научного и иных видов сотрудничества. Устав содержит положения, согласно которым, в случае, если обязательства государств-членов по иным соглашениям будут противоречить их обязательствам по Уставу, то преимущественную силу имеют положения по Уставу (ст. 103). Тем самым Устав ООН наделяется чертами своеобразной конституции в механизме международно-правового регулирования, распространяя действие своих норм далеко за пределы внутреннего права самой Организации.

ООН имеет 6 главных органов: Генеральную Ассамблею (ГА), Совет Безопасности (СБ), Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Совет по опеке, Международный Суд и Секретариат. Некоторые из них имеют в своем составе вспомогательные органы.

**Генеральная Ассамблея** – единственный орган, в котором представлены все члены организации, каждый из которых имеет один голос. ГА вправе обсуждать любые вопросы в рамках Устава ООН, в т.ч. относящиеся к компетенции любого другого органа ООН.

ГА ООН вправе выносить рекомендации государствам-членам и органам ООН. Для последних они являются обязательными (кроме СБ и Международного Суда). Все главные органы ООН подотчетны ГА и ежегодно представляют ей доклады о своей деятельности.

ГА является сессионным органом, который собирается на очередные (1 раз в год в сентябре месяце), специальные и чрезвычайные специальные сессии (созываются в зависимости от обстоятельств). Работа очередных сессий ведется на пленарных заседаниях и в 6 главных комитетах, в которые входят все государства-члены: Комитет по вопросам разоружения

и безопасности (1 комитет); Комитет по экономическим и финансовым вопросам (2 комитет); Комитет по социальным, гуманитарным и культурным вопросам (3 комитет); Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (4 комитет); Комитет по административным и бюджетным вопросам (5 комитет); Комитет по правовым вопросам (6 комитет).

ГА утверждает ежегодный бюджет ООН и определяет шкалу взносов для членов ООН, формирует другие органы ООН (в т.ч. избирает 10 непостоянных членов СБ, а также весь состав ЭКОСОС, утверждает вспомогательные органы).

Некоторые полномочия ГА осуществляет совместно с другими органами. Например, ГА вправе не только запрашивать консультативные заключения Международного Суда ООН, но и разрешать это другим органам и специализированным учреждениям ООН. ГА Совместно с Советом Безопасности избирает членов Международного Суда ООН, по рекомендации СБ выносит постановления о приеме в ООН новых членов, приостановлении и прекращении членства.

**Совет Безопасности ООН**, согласно Уставу, несет главную ответственность за поддержание мира и безопасности (п.1 ст.24) и является единственным органом, имеющим право санкционировать применение силы в международных отношениях. СБ ООН состоит из 15 членов, пять из которых имеют статус постоянных членов (Россия, Китай, Франция, Великобритания, США). Остальные 10 непостоянных членов избираются сроком на два года с учетом их вклада в укрепление международного мира и безопасности и справедливого географического распределения.

СБ вправе применять меры принуждения как невоенного, так и военного характера в ситуациях любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии.

**Экономический и Социальный Совет** состоит из 54 членов, избираемых Генеральной Ассамблеей сроком на три года. Будучи ответственным за экономическое, социальное и гуманитарное развитие, он учредил вспомогательные органы с отраслевой компетенцией в указанных сферах. По любому из таких вопросов ЭКОСОС может делать рекомендации в адрес ГА, государств-членов и специализированным учреждениям ООН.

ЭКОСОС является координирующим центром для всех специализированных учреждений ООН, которые обязаны представлять ему ежегодные доклады о своей деятельности и о выполнении рекомендаций ЭКОСОС.

В необходимых случаях ЭКОСОС обязан оказывать содействие Совету Безопасности ООН.

ЭКОСОС является также центром контактов ООН с неправительственными организациями.

С момента создания ООН роль **Совета по опеке** заключалась в осуществлении системы опеки ООН, т.е. контроля и управления несо-

управляющимися территориями. Учитывая, что больше таких территорий не существует, данный орган перестал функционировать и, скорее всего, будет трансформирован при осуществлении реформы ООН.

**Секретариат** – главный административно-технический орган ООН, задачи которого заключаются в ведении различного рода необходимой документации, статистических данных, регистрации международных договоров, участниками которых являются как государства-члены, так и сама Организация и т.д.

Секретариат возглавляет Генеральный секретарь, который одновременно является высшим административным должностным лицом Организации. Его должность выборная, в силу чего он избирается на пятилетний срок Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности и с согласия его постоянных членов. В силу статьи 99 Устава Генеральный секретарь вправе обращать внимание СБ ООН на любое обстоятельство, которое по его мнению может угрожать международному миру и безопасности. Генеральный секретарь представляет ГА ежегодный доклад о работе ООН.

**Международный Суд ООН** представляет собой главный судебный орган ООН. Он функционирует на основании Статута, являющегося неотъемлемой частью Устава ООН и разрешает споры юридического характера между государствами, а также выносит консультативные заключения по вопросам права на основе запросов ГА, СБ ООН, а также других органов и специализированных учреждений ООН с разрешения ГА ООН.

Государства, не являющиеся членами ООН, также могут стать участниками Статута, однако на условиях, установленных в каждом отдельном случае ГА ООН по рекомендации СБ ООН.

Международный Суд состоит из пятнадцати судей. Судьи избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности сроком на 9 лет с ротацией одной трети состава каждые три года. Для того чтобы быть избранным, необходимо получить абсолютное большинство голосов в каждом органе, выборы в которых проходят одновременно. Судьи должны обладать высокими моральными и профессиональными качествами и одновременно представлять основные правовые системы мира и главнейшие формы цивилизации.

Рассмотрение дел в Международном Суде ООН может осуществляться как полным составом суда, так и палатой в составе трех или более судей (по просьбе сторон спора).

### ***5.2. Голосование в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности ООН***

Статья 18 Устава оговаривает два вида вопросов, по которым принимаются решения в Генеральной Ассамблее. Первая группа – это вопросы,

относящиеся к принятию в члены ООН и исключение из нее, выборы непостоянных членов СБ ООН, выборы в Совет по опеке и ЭКОСОС. К ним относятся также вопросы, касающиеся функционирования международной системы опеки, поддержания мира и безопасности и др. Для принятия положительного решения за них должны быть поданы голоса не менее двух третей государств, присутствующих и участвующих в голосовании.

Вторая категория представлена остальными вопросами. Они требуют лишь простого большинства.

Процедура голосования в Совете Безопасности также распадается на два круга вопросов. Первую группу образуют процедурные вопросы, требующие положительного решения в случае согласия девяти любых членов Совета.

Вторая группа вопросов охватывает все остальные проблемы, решение по которым считается принятым девятью голосами, включая совпадающие голоса постоянных членов. В этом случае, если хотя бы один из постоянных членов СБ голосует против, решение не принимается.

### *5.3. Специализированные учреждения ООН*

Согласно ст.57 Устава ООН под специализированными понимаются такие учреждения, которые создаются на основе межправительственных соглашений, облакаются определенной в их учредительных актах широкой международной ответственностью в социально-экономической, культурной, образовательной, здравоохранительной и других подобных областях и поставлены в связь с ООН в соответствии со ст.63. Из смысла статьи вытекает, что военные или региональные организации не могут получить статус подобных учреждений.

В ст.63 говорится о том, что соглашения с такими учреждениями, которые утверждаются Генеральной Ассамблеей ООН, заключает ЭКОСОС. При этом ЭКОСОС уполномочивается согласовывать деятельность специализированных учреждений посредством консультаций с ними и рекомендаций им, а также посредством рекомендаций Генеральной Ассамблее и членам ООН.

Таким образом, специализированные учреждения – это такие международные организации, которые действуют в строго определенных областях сотрудничества и поставлены в связь с ООН посредством заключения специальных соглашений с ЭКОСОС, под руководством которого они работают. Они представляют ЭКОСОС годовые доклады и выполняют его рекомендации.

В разных источниках упоминается разное количество специализированных учреждений ООН. Проблема здесь в том, что в одном случае такая организация, как МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) причисляется к числу специализированных учреждений ООН, в

другом – нет, хотя МАГАТЭ поставлено в связь с ООН через особое соглашение, заключенное, однако, не с ЭКОСОС, а с Генеральной Ассамблеей ООН в 1957 г. Чтобы избежать неточностей, лучше говорить о 18 специализированных учреждениях и МАГАТЭ.

Хотя специализированные учреждения ООН поставлены в связь с последней, они представляют из себя автономные международные организации, имеющие свою структуру. Некоторые из этих учреждений (например, Всемирный почтовый союз или МОТ) существовали еще до создания ООН.

Состав государств-членов в ООН и специализированных учреждениях неодинаков. Так, не все государства, входящие в Генеральную Ассамблею одновременно имеют членство в специализированных учреждениях.

Для удобства изучения специализированные учреждения иногда классифицируют следующим образом:

1) специализированные учреждения социального и культурно-гуманитарного характера (МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ВОИС);

2) специализированные учреждения финансово-экономического характера (ЮНИДО, МБРР, МВФ, МАР, МФК, МАГИ);

3) специализированные учреждения аграрного профиля (ФАО, ИФАД);

4) специализированные учреждения в области транспорта и связи (ИКАО, ИМО, ВПС, МСЭ);

5) специализированные учреждения в области метеорологии и туризма (ВМО, ВТО).

**1. Специализированные учреждения социального и культурно-гуманитарного характера (МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ВОИС).**

**Международная организация труда (МОТ)** – образована в 1919 г. как автономная организация Лиги Наций, реорганизована в 1946 г. в качестве самого первого специализированного учреждения ООН. Специфика: принцип трехстороннего представительства – государства, трудящихся (профсоюзов) и работодателей (предпринимателей). Главные органы: Генеральная конференция, Административный совет, Секретариат. Штаб-квартира: Женева.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)** – образована в 1946 г., а в 1948 г. получила статус специализированного учреждения ООН. Состав: 192 государства. Главные органы: Всемирная ассамблея здравоохранения, Исполнительный комитет, секретариат. Штаб-квартира: Женева.

**Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)** – образована в 1946 г. Состав: 191 государство. Главные органы: Генеральная конференция, Исполнительный совет, Секретариат. Штаб-квартира: Париж.

**Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)** – создана в 1967 г., а с 1974 г. – специализированное учреждение ООН. Со-



став: 182 государства. Главные органы: Генеральная Ассамблея, Координационный комитет, Международное бюро (секретариат). Штаб-квартира: Женева.

**2. Специализированные учреждения финансово-экономического характера (ЮНИДО, МБРР, МВФ, МАР, МФК, МАГИ).**

**Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)** – образована ГА ООН в 1967 г., с 1986 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: 171 государство. Главные органы: Генеральная конференция, Совет по промышленному развитию, Комитет по программным и бюджетным вопросам, Секретариат. Штаб-квартира: Вена (Австрия).

**Международный банк реконструкции и развития (МБРР)** – известен также как Всемирный банк (ВБ) – образован в 1944 г. на знаменитой Бреттон-Вудской конференции, с 1946 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: 184 государства. Вместе с МАР, МФК и МАГИ образует так называемую Группу Всемирного банка. Главные органы: Совет управляющих, Совет директоров. Штаб-квартира: Вашингтон (США).

**Международная финансовая корпорация (МФК, образована в 1956 г.), Международная ассоциация развития (МАР, образована в 1960 г.), Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (МАГИ, образовано в 1988 г.)** – являются филиалами МБРР, оказывающими содействие развивающимся странам, обладают финансовой и юридической независимостью. Их членами могут быть только члены МБРР, а организационные структуры подчинены единому органу – президенту МБРР. Направления деятельности: МАР – в основном предоставляет беспроцентные кредиты беднейшим странам, МФК – содействие частным предприятиям промышленного сектора в развивающихся странах, МАГИ – поощрение иностранных инвестиций в производственную сферу, в первую очередь развивающихся стран.

**Международный валютный фонд (МВФ)** – образован в 1944 г. одновременно с МБРР, с 1946 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: 184 государства. Главные органы: Совет управляющих, Исполнительный совет, Директор-распорядитель. Штаб-квартира: Вашингтон (США).

**3. Специализированные учреждения аграрного профиля (ФАО, ИФАД).**

**Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО)** – образована в 1945 г. Состав: 187 государств. Главные органы: Конференция, Совет, Генеральный директор. Штаб-квартира: Рим.

**Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД)** – образован в 1976 г., с 1977 г. – специализированное учреждение ООН. Со-

став: около 160 государств. Главные органы: Совет управляющих, Исполнительный совет, Президент. Штаб-квартира: Рим.

**4. Специализированные учреждения в области транспорта и связи (ИКАО, ИМО, ВПС, МСЭ).**

**Международная организация гражданской авиации (ИКАО)** – образована в 1947 г. Состав: 189 государств. Главные органы: Ассамблея, Совет, Президент, Генеральный секретарь. Штаб-квартира: Монреаль (Канада).

**Международная морская организация (ИМО)** – образована в 1958 г., с 1959 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: 166 государств. Главные органы: Ассамблея, Совет, Комитет по безопасности на море, Юридический комитет, Комитет по защите морской окружающей среды. Штаб-квартира: Лондон.

**Всемирный почтовый союз (ВПС)** – образован в 1874 г. в Берне, в 1948 г. преобразован в специализированное учреждение ООН. Состав: 190 государств. Главные органы: Всемирный почтовый конгресс, Административный совет, Совет по почтовым операциям, Международное бюро (постоянный секретариат). Штаб-квартира: Берн (Швейцария).

**Международный союз электросвязи (МСЭ)** – образован в 1865 г. в Париже и реорганизован в 1947 г. в качестве специализированного учреждения ООН. Состав: 189 государств. Главные органы: Полномочная конференция, Всемирные конференции, Совет МСЭ, Генеральный секретарь. Штаб-квартира: Женева.

**5. Специализированные учреждения в области метеорологии и туризма (ВМО, ВТО).**

**Всемирная метеорологическая организация (ВМО)** – образована в 1947 г., с 1951 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: 187 государств. Главные органы: Всемирный метеорологический конгресс, Исполнительный комитет, Секретариат. Штаб-квартира: Женева.

**Всемирная туристская организация (ВТО)** – образована в 1925 г., с 2003 г. – специализированное учреждение ООН. Состав: Главные органы: Генеральная ассамблея, Исполнительный совет. Штаб-квартира: Мадрид (Испания).

#### **5.4 Иные организации системы ООН**

**Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)** – не являясь специализированным учреждением ООН, тем не менее всегда фигурирует вместе с ними. МАГАТЭ было создано в 1956 г. и занимается контролем за мирным использованием ядерной энергии, организацией и координацией исследований в области ядерной энергетики и радиационной безопасности. Одна из главных функций МАГАТЭ – инспекционный контроль в целях предотвращения использования мирных ядерных объ-

ектов и материалов в военных целях на основе отдельных соглашений с государствами (действует более 100 таких соглашений). Все ядерные объекты Казахстана, как и многих других государств, находятся под контролем МАГАТЭ.

Состав: 130 государств. Главные органы: Генеральная конференция (созывается ежегодно), Совет управляющих (35 государств, избираемых по сложной системе), Секретариат во главе с Генеральным директором (назначается на 4 года Советом управляющих и утверждается Генеральной конференцией).

МАГАТЭ ежегодно представляет доклады о своей деятельности Генеральной Ассамблее ООН, а при необходимости – Совету Безопасности.

**Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)** – образована в 1964 г. Генеральной Ассамблеей ООН в качестве ее постоянного органа, хотя по статусу является автономной организацией. Цель: содействие развитию международной торговли, прежде всего с участием развивающихся государств. Состав: 185 государств.

Главные органы: Конференция (созывается раз в 4 года), Совет по торговле и развитию (постоянный орган), Секретариат. Генерального секретаря ЮНКТАД назначает Генеральный секретарь ООН и утверждает Генеральная Ассамблея ООН. Штаб-квартира: Женева.

**Программа развития ООН (ПРООН)** – образована в 1965 г. на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Цель: оказание содействия развивающимся странам в их национальном развитии. Финансирование – за счет добровольных взносов. Главные органы: Совет управляющих (48 членов, избираемых ЭКОСОС), Администратор (назначается Генеральным секретарем ООН после консультаций с Советом управляющих и утверждается Генеральной Ассамблеей ООН). Штаб-квартира: Нью-Йорк.

**Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)** – образована Генеральной Ассамблеей ООН в 1972 г. в качестве ее вспомогательного органа. Является автономной организацией. Цель: содействие международному экологическому сотрудничеству государств. Главные органы: Совет управляющих (58 государств, избираемых Генеральной Ассамблеей на 4 года), который собирается на свои сессии раз в два года (по нечетным годам), Совет по координации деятельности в области окружающей среды и Секретариат, которые возглавляются директором-исполнителем (избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Генерального секретаря ООН). Штаб-квартира: Найроби (Кения).

#### **6. Региональные международные организации**

Региональные международные организации объединяют государства одного географического региона в целях совместной деятельности в раз-

личных областях сотрудничества и для обеспечения региональной безопасности. Правовой основой их деятельности является глава VIII Устава ООН «Региональные соглашения», согласно которой их деятельность должна быть совместима с целями и принципами Устава ООН, а принудительные меры возможны только с санкции Совета Безопасности ООН.

В современном мире существует довольно большое количество региональных организаций, среди которых особое место занимают такие организации, как АС, ОАГ, ЛАГ, АСЕАН, СНГ, ОБСЕ, ОИК, ШОС.

**Африканский Союз** (до 2001 г. Организация Африканского Единства) – образован в 1963 г. Состав: 53 государства. Цели: региональная безопасность и сотрудничество, развитие демократии, африканская солидарность. Главные органы: Ассамблея, Исполнительный совет, Комитет постоянных представителей, Комиссия, Совет мира и безопасности. Штаб-квартира: Аддис-Абебе (Эфиопия).

**Организация американских государств (ОАГ)** – образована в 1948 г. Состав: 35 государств (членство Кубы приостановлено в 1962 г.). Главные органы: Генеральная Ассамблея, Постоянный совет, Генеральный секретариат. Штаб-квартира: Вашингтон (США).

**Лига арабских государств (ЛАГ)** – образована в 1945 г. Состав: 21 арабское государство, включая Палестину и одно неарабское государство – Сомали. Главные органы: Совет ЛАГ, Конференция глав государств и правительств ЛАГ, Генеральный секретариат. Штаб-квартира: Каир (Египет).

**Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)** – образована в 1967 г. Состав: 10 государств. Главные органы: встречи глав государств и правительств, совещания министров иностранных дел, Постоянный комитет, Секретариат. Штаб-квартира: Джакарта (Индонезия).

**Организация Североатлантического Договора (НАТО)** – образована в 1949 г. в качестве военно-политического союза западноевропейских государств, США и Канады. Состав: 26 государств. Главные органы: Совет НАТО, Политический комитет, Комитет военного планирования, Международный секретариат. Штаб-квартира: Брюссель (Бельгия).

**Содружество Независимых Государств (СНГ)** – образована в 1991 г. Учредительные акты: Минское соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 г., Алма-Атинский протокол и Алма-Атинская Декларация от 21 декабря 1991 г., а также Устав СНГ 1993 г. Состав: 11 государств (после выхода Грузии). Главные органы: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Исполнительный комитет, Межпарламентская Ассамблея, Экономический суд. Создано более 70 органов отраслевого сотрудничества, которые в настоящее время находятся на стадии оптимизации. Штаб-квартира: Минск (Беларусь).

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)** – образована в 1975 г. на основе Хельсинкского заключительного акта, сна-

чила в форме Совещания (конференции), а впоследствии, начиная с Будапештского саммита 1994 г. – в форме региональной организации. Состав: 56 государств (европейские государства, постсоветские государства, а также США и Канада). Главные органы: Совещание глав государств и правительств (созывается 1 раз в 2 года), Совет министров (ранее назывался Совет ОБСЕ, собирается 1 раз в год), Руководящий совет (ранее назывался Комитет старших должностных лиц, собирается не реже 2 раз в год) в составе директоров политических департаментов, Постоянный совет (ранее – Постоянный комитет), ведущий политические консультации и принимающий текущие решения, Председатель (министр иностранных дел страны, председательствующей в ОБСЕ), который может использовать механизм «тройки» в составе действующего, предыдущего и последующего председателей, Бюро по демократическим институтам и правам человека (ранее – Бюро по свободным выборам, находится в Варшаве), Центр по предотвращению конфликтов, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности, Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Секретариат. Штаб-квартира: Вена (Австрия).

В 2010 году Казахстан возглавил ОБСЕ, впервые став его председателем из числа постсоветских государств.

**Организация исламского сотрудничества (ОИС)** – относится к межрегиональным организациям. ОИС не является религиозной организацией. ОИС образована в 1969 г. Состав: 57 мусульманских государств, включая Казахстан, страны Средней Азии и Азербайджан.

Главные органы: Конференция глав государств и правительств (созывается раз в 3 года), Конференция министров иностранных дел (созывается ежегодно), постоянно действующий Комитет министров (11 министров и Генеральный секретарь ОИС), Генеральный секретариат. Штаб-квартира: Джидда (Саудовская Аравия). В 2011 году Казахстан впервые возглавил эту организацию, став ее председателем и инициировал изменение наименования организации, которая ранее называлась Организацией Исламской Конференции (ОИК).

**Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)** – основана в июне 2001 г. лидерами Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана. Состав: 6 государств-членов, 4 наблюдателя (Индия, Иран, Монголия, Пакистан), 2 государства, имеющих статус партнера по диалогу – Белоруссия и Шри-Ланка. Уставной документ – Хартия ШОС 2002 г.

Задачи ШОС: пресечение террористических актов, сепаратизма и экстремизма в Средней Азии, борьба с международной наркомафией, нормализация обстановки в Афганистане, экономическое сотрудничество, особенно в сфере торговли и инвестиций (в перспективе – создание зоны свободной торговли).

Сотрудничество в рамках ШОС охватывает сферы энергетики, транспорта, сельского хозяйства, телекоммуникаций, научно-техническую, культурную, образовательную, туристическую и др. сферы.

Главные органы: Совет глав государств-членов, который собирается раз в год. Страны председательствуют в Организации поочередно (в течение 1 года), Секретариат (находится в Пекине), Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры (Ташкент). Важнейшие экономические органы – Деловой Совет и Межбанковское объединение ШОС.

**Совет Европы** – образован в 1949 г. Состав: 46 государств Европы. Занимается вопросами защиты прав человека и продвижения демократии. Главные органы: Комитет министров (собирается не реже 2 раз в год), Парламентская ассамблея (консультативный орган), Европейский суд по правам человека. Штаб-квартира: Страсбург (Франция).

Из постсоветских государств членами Совета Европы являются Россия, Украина, Беларусь, Молдова, Азербайджан, Армения и Грузия. Казахстан в перспективе может стать членом этой влиятельной организации.

Среди региональных организаций в особую группу можно выделить интеграционные организации, к числу которых можно отнести ЕС и ЕврАзЭС.

**Европейский Союз (ЕС)** – до 1992 г. Европейские Сообщества. С подписанием Маастрихтского договора 1992 г. о ЕС, получил новое наименование, объединяя три самостоятельных сообщества: Европейское объединение угля и стали (прекратило существование в 2001 г. в связи с истечением срока действия Парижского Договора 1951 г. и достижением его целей), Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии (были созданы на основе Римского договора 1957 г.). Институциональная структура организации очень сложная и находится в постоянном развитии. Последний акт, внесший существенные изменения в структуру ЕС – Лиссабонский договор 2007 г., который вступил в силу в декабре 2009 г. Состав: 27 государств.

Главные органы: Европейский Совет (в составе глав государств и правительств), Совет министров (в составе разных отраслевых министров), Комиссия ЕС (постоянно действующий главный исполнительный орган), Европейский парламент (имеет законодательные и контрольные полномочия и избирается путем прямых выборов на 5 лет), Суд ЕС.

ЕС имеет общее гражданство и целый ряд других признаков, которые позволяют отнести его к государствовподобным образованиям.

**Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)** – образовано в 2000 г. на основе Астанинского Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества. Состав: 5 государств (Казахстан, Беларусь, Кыргызстан, Россия, Таджикистан). Основная цель: формирование тамо-

женного союза и единого экономического пространства. В 2009 г. принято решение о начале функционирования Таможенного союза с 1 января 2010 г. в составе Казахстана, Беларуси и России, с последующим, по мере готовности, присоединением остальных участников. В основу деятельности положена модель европейской интеграции.

Главные органы: Межгосударственный совет (в составе глав государств и правительств), Интеграционный комитет, Комиссия постоянных представителей, Межпарламентская Ассамблея, Секретариат, Суд ЕврАзЭС (пока его функции выполняет Экономический суд СНГ).

Следует отметить, что на сегодняшний день функционирует большое количество интеграционных образований во всех регионах мира.

## 7. Международные конференции

Международные конференции являются предшественниками современных международных организаций и представляют собой любое собрание, конгресс, съезд или иное временное собрание официальных представителей не менее чем трех государств, которое обсуждает поставленные задачи и принимает согласованные решения.

Межправительственные конференции, в отличие от международных неправительственных конференций, признаются временными субъектами международного права.

Международные конференции можно классифицировать по следующим критериям:

- по статусу – межправительственные и неправительственные;
- по кругу участников – универсальные, региональные или локальные;
- по целям – дипломатические (принимают тексты международных договоров) и иные (созываются по другим международным вопросам);
- по характеру участия – открытые и закрытые;
- по продолжительности – краткосрочные и долгосрочные.

Международные конференции могут трансформироваться в полноценные международные организации (например, до 1995 г. ОБСЕ имела статус международной конференции). В настоящее время Совецание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) также имеет статус международной конференции, который постепенно трансформируется в международную организацию.

Делегации государств на межправительственных конференциях имеют статус временного зарубежного органа внешних сношений государства и на них распространяются положения Конвенции 1975 г. о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера, в силу обычая, применяемой в отношении любых межправительственных конференций. Эти делегации аккредитуются при

международной конференции и пользуются привилегиями и иммунитетами, приравненными к дипломатическим.

За основу работы межправительственных конференций берутся правила процедуры Генеральной Ассамблеи ООН либо участники могут сами выработать такие правила. Иногда международные конференции могут проводиться и без принятия специальной процедуры (например, часто встречающиеся встречи глав государств «без галстуков»).

Правила процедуры международной конференции имеют большое значение, т.к. являются единственным правовым актом, регулирующим порядок проведения и принятия решений. Во всем остальном институт международных конференций регулируется нормами международных обычаев и обыкновений.

Итоги международных конференций могут оформляться в виде резолюций, совместных заявлений, коммюнике, деклараций, программ, планов действий, а также заключительных актов, содержащих итоги работы и тексты принятых решений.

Решения международных конференций, как правило, не имеют юридического характера, а обладают морально-политической силой.

**Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА)** – международный форум, объединяющий государства азиатского континента, который ставит задачу укрепления взаимоотношений и сотрудничества азиатских государств в целях обеспечения стабильности и безопасности в регионе.

Идея созыва СВМДА была впервые озвучена президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в октябре 1992 г. Первый саммит СВМДА был проведён в 2002 г., второй – в 2006 г., третий – в 2010 г., четвертый – в 2014 г., пятый запланирован на 2019 г. Состав: 27 государств-участников (Азербайджан, Афганистан, Египет, Индия, Иран, Израиль, Казахстан, КНР, Кыргызстан, Монголия, Палестина, Пакистан, Россия, Таджикистан, Таиланд, Турция, Узбекистан и т.д.

Двенадцать государств имеют статус наблюдателей при СВМДА: Австралия, Вьетнам, Индонезия, Республика Корея, Ливан, Малайзия, США, Украина, Япония. Кроме того, в деятельности СВМДА принимают участие такие организации, как ООН, ОБСЕ и Лига арабских государств.

Действует постоянный Секретариат (Алматы, Казахстан).

## **8. Международные неправительственные организации**

Международные неправительственные организации (МНПО) – это трансграничные некоммерческие общественные объединения граждан и юридических лиц, деятельность которых носит международный характер и содействует сотрудничеству государств в различных областях. МНПО

не являются субъектами международного права, однако оказывают значительное влияние на международные отношения, а также на развитие международного права.

Неоценима роль МНПО в осуществлении информационно – мониторинговой, консультативной, правотворческой (например, МККК или Гаагский институт международного права) и контрольной (например, Международная амнистия, Международная тюремная реформа и др.) деятельности. МНПО могут осуществлять даже следственные функции (например, Международная амнистия создавала специальные следственные комиссии для расследования ситуации с правами человека в таких странах, как Чили, Руанда, Гаити, и это не единичные случаи).

Многие международные организации, например, ООН и ее специализированные учреждения (за исключением Всемирного почтового союза), осуществляют тесное сотрудничество с МНПО, предоставляя им консультативный статус. Так, в рамках ООН для МНПО, в зависимости от их международного авторитета и заинтересованности ЭКОСОС в сотрудничестве, предоставляются следующие виды статуса:

1) общий консультативный статус (МНПО, сфера деятельности которых тесно соприкасается с компетенцией ЭКОСОС; они имеют право предлагать вопросы для включения в повестку дня самого ЭКОСОС и делать по ним устные заявления);

2) специальный консультативный статус (МНПО, сфера деятельности которых соприкасается с отдельными областями деятельности ЭКОСОС; имеют право вносить пункты в повестку дня вспомогательных органов ЭКОСОС и выступать в них с устными заявлениями);

3) включение в Реестр МНПО, поддерживающих связи с ЭКОСОС (около 1500 МНПО, не вошедшие в первые две группы, но готовые оказать содействие ЭКОСОС; имеют право вносить пункты в повестку дня вспомогательных органов ЭКОСОС и выступать в них с устными заявлениями).

За исключением организаций, включенных в Реестр, МНПО из двух предыдущих групп (их около 1600) имеют право присутствовать на заседаниях ЭКОСОС и его органов в качестве наблюдателей, представлять письменные заявления, проводить специальные исследования и готовить соответствующие документы, если это входит в сферу их компетенции. Что касается МНПО, включенных в Реестр, они могут быть наблюдателями только на тех заседаниях, где обсуждаются вопросы, имеющие к ним прямое отношение, а письменные заявления могут представлять только по просьбе Генерального секретаря ООН.

Из всех организаций системы ООН наиболее тесно сотрудничает с МНПО такая организация, как ЮНЕСКО, которая вправе сама создавать МНПО и финансировать их. Из региональных организаций самые тесные связи с МНПО имеет Совет Европы.



Статус МНПО внутри государства определяется национальным законодательством (за МНПО и их международным персоналом могут признаваться определенные привилегии и иммунитеты).

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте юридическую природу международных организаций.
2. В чем заключается особенность международных организаций как субъектов международного права?
3. Назовите основания классификации международных организаций.
4. Каков порядок принятия решений международной организацией?
5. Укажите особенности Устава ООН.
6. Охарактеризуйте главные органы ООН.
7. В чем заключаются особенности принятия решений в Генеральной Ассамблее ООН и в Совете Безопасности ООН?
8. Какие организации могут быть признаны специализированными учреждениями ООН?
9. Охарактеризуйте специализированные учреждения ООН.
10. Охарактеризуйте специфику статуса МАГАТЭ, ЮНКТАД, ПРООН и ЮНЕП.
11. Дайте характеристику региональных международных организаций.
12. В чем заключаются особенности интеграционных организаций?
13. В чем заключаются особенности статуса международных конференций?
14. Охарактеризуйте особенности статуса МНПО.

### Глоссарий

1. Международная организация – это объединение государств на постоянной основе с целью осуществления сотрудничества в политической, экономической, правовой и иных областях, имеющее для этих целей систему органов, права и обязанности, производные от прав и обязанностей государств, и автономную волю, объем которой определяется волей государств-членов.
2. Учредительный договор международной организации – международное соглашение, являющееся неотъемлемой частью внутренних правил организации, устанавливающее ее цели, принципы и объем компетенции, порядок приобретения членства и выхода из него, правовой статус органов и взаимоотношения между ними.
3. Голосование – заключительная стадия принятия решений международной организацией, в результате которой принимается документ в виде международно-го соглашения, резолюции или заключительного акта организации.
4. Организация Объединенных Наций – универсальная международная организация, главной целью которой является поддержание мира и безопасности, а также содействие политическому, экономическому, культурному, научному и иным видам сотрудничества государств-членов.
5. Совет Безопасности ООН – один из главных органов ООН, который несет основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и наделен правом применять принудительные меры от имени всех ее членов.

6. Международный Суд ООН – один из главных органов ООН, призванный разрешать споры юридического характера между государствами.

### Тесты для самопроверки

1. Чем регулируется правоспособность международной организации заключать международные договоры?

- 1) внутренними правилами организации;
- 2) должностными лицами организации;
- 3) общепризнанными международными обычаями;
- 4) ее главными органами;
- 5) государствами-членами организации.

2. Органы международной организации могут быть:

- 1) постоянными и сессионными;
- 2) ассоциированными и первоначальными;
- 3) простыми и сложными;
- 4) большими и малыми;
- 5) внутренними и внешними;

3. Абсолютное единогласие – это:

- 1) согласие всех государств-членов организации;
- 2) согласие всех присутствующих государств-членов;
- 3) согласие двух третей государств-членов, принимающих участие в голосовании;
- 4) согласие двух третей от всех государств-членов;
- 5) согласие одной пятой от всех государств-членов.

4. В каком году была создана ООН?

- 1) 1945 г.
- 2) 1919 г.
- 3) 1967 г.
- 4) 1972 г.
- 5) 1978 г.

5. Сколько государств являются членами Экономического и Социального Совета ООН?

- 1) 54;
- 2) 18;
- 3) 55;
- 4) 60;
- 5) 71.

6. Какой из нижеперечисленных органов не относится к числу главных органов ООН?

- 1) Военно-штабной комитет;

- 2) Генеральная Ассамблея;
- 3) Секретариат;
- 4) Совет по опеке;
- 5) Международный Суд.

## **Тема 14. ПРАВО СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

1. Исторические и правовые условия образования СНГ
2. Международно-правовой статус СНГ
3. Право СНГ: понятие, источники и принципы
4. Организационно-правовые основы деятельности СНГ (цели, членство, органы)
5. Основные направления деятельности СНГ
6. Перспективы Содружества Независимых Государств

### **1. Исторические и правовые условия образования СНГ**

При рассмотрении вопроса о создании СНГ нельзя упускать исторический аспект, так как образование СНГ было вызвано процессом распада СССР.

В конце 1980-х годов Советский Союз оказался в глубоком системном социально-экономическом и политико-правовом кризисе, который охватил все сферы жизнедеятельности государства и общества. Одним из средств выхода из этой ситуации виделось заключение нового Союзного договора, вместо Договора о создании СССР 1922 года, который перестал отвечать требованиям нового времени. Союзный центр предпринял попытку ослабить союзные республики путем разработки новой концепции Союзного договора с полной заменой основ государственности. При разработке концепции нового Союзного договора за основу было принято 13 проектов, 9 марта 1991 года был опубликован первый проект «Договора о союзе суверенных государств».

В тексте проекта Союзного Договора были заложены непримиримые противоречия: СССР объявлялся суверенным федеративным государством, а с другой стороны – таким же суверенитетом наделялись республики. Противоречащие положения первого проекта Союзного договора можно объяснить принципиально различающимися позициями союзного центра и союзных республик: Центр выступал за сильную федерацию с ослабленными полномочиями республик, а республики придерживались позиции «сильные республики – слабый федеративный центр». Как республики, так и союзный центр считали Союзный договор международно-правовым соглашением, а не внутригосударственным (конституционным) актом.

15 августа 1991 года был опубликован очередной текст проекта Союзного договора, в котором постулировался производный характер государственной власти Союза, осуществляемой в пределах делегированных ему полномочий. Центр вынужден был пойти на дополнительные уступки республикам по целому ряду позиций.

Церемония подписания текста Союзного договора была назначена на 20 августа 1991 года (в этот день Договор должны были подписать РСФСР, Казахстан и Узбекистан, 3 сентября планировалось подписание Договора Белоруссией и Таджикистаном, а все остальные республики должны были поставить свои подписи до 10 октября). К началу августа Верховные Советы 8 первоначально предполагаемых участников Договора, за исключением Украины, одобрили его второй проект.

Однако 19 августа власть в стране оказалась в руках путчистов. Процедура подписания Договора была сорвана. Путч подстегнул союзные республики к срочному принятию актов о государственной независимости. Так, после путча, в период с 21 по 30 августа акты о своей независимости приняли сразу 6 союзных республик: Украина, Белоруссия, Молдавия, Азербайджан, Кыргызстан и Узбекистан.

2 сентября был созван внеочередной V Съезд народных депутатов СССР, после которого велась параллельная работа над Союзным договором – с одной стороны, и над Договором об Экономическом союзе – с другой? 18 октября 1991 года в Москве Президент СССР и руководители 8 союзных республик (без Украины, Молдавии, Грузии и Азербайджана) подписали Договор об Экономическом сообществе суверенных государств, который свидетельствовал об определенных изменениях в восприятии своего статуса союзными республиками – они официально стали именовать себя независимыми государствами и субъектами международного права.

Отрезок времени после августовского путча и до 21 декабря 1991 года представлял собой переходный период, в рамках которого набирал мощные обороты процесс суверенизации союзных республик и децентрализации СССР. Особенность этого периода заключалась в том, что процесс легитимации не поспевал за стремительно развивавшимися событиями. Правовое оформление динамично разворачивавшейся политической ситуации отставало от фактически складывавшейся обстановки. Поэтому, принимая очередной судьбоносный документ или заключая очередное соглашение, государства оказывались перед фактом неадекватности принятого документа стремительно изменявшейся политической ситуации.

1 декабря 1991 года на Украине состоялся референдум, на котором более 90% населения высказалось за независимость республики. Было принято Послание к парламентам и народам всех стран Верховного Совета Украины, в котором говорилось, что Союзный договор 1922 года для Украины утратил свою силу.

2 декабря 1991 года Президент Б.Н. Ельцин от лица РСФСР признает независимость Украины.

3 декабря Верховный Совет СССР одобряет проект Договора о Союзе Суверенных Государств. В этот же день была достигнута договоренность между первыми руководителями РСФСР, Украины и Белоруссии о встрече 8 декабря в Минске для обсуждения внутренних и внешних вопросов политики возглавляемых ими государств. На 9 декабря была запланирована встреча в Москве глав союзных республик с целью обмена мнениями по поводу нового Союзного договора.

7 декабря в Вискулях (Белоруссия) начались трехсторонние переговоры делегаций России, Украины и Белоруссии, в результате которых на следующий день – 8 декабря – появилось Соглашение о создании СНГ, в котором констатировалось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование» и одновременно провозглашалось образование СНГ, призванного обеспечить безболезненный переход от единого союзного государства к системе независимых национальных государств, помочь сформировать между ними новые отношения, основанные на принципах полного суверенного равенства при сохранении отвечающей их интересам политической, экономической и социальной общности<sup>1</sup>.

10 декабря 1991 года Верховные Советы Белоруссии и Украины ратифицировали Соглашение о создании СНГ и денонсировали Соглашение 1922 года о создании Союза ССР.

11 декабря о своем присоединении к СНГ заявили Киргизия и Армения, а 12 декабря Верховный Совет РСФСР принял постановление о денонсации Договора 1922 года об образовании СССР и постановление о ратификации Соглашения о создании СНГ.

Соглашение о создании СНГ было ратифицировано российским парламентом практически без обсуждения, в течение одного часа: «за» голосовало 188 человек (76,1%), воздержались – 7 человек (2,8%), «против» – 6 человек (2,4%)<sup>2</sup>.

Ратификация Соглашения о создании СНГ парламентами трех республик – Белоруссии, Украины и России – привела к коренному изменению обстоятельств, поставив все остальные республики перед выбором.

12 декабря была предпринята попытка собрать сессию Верховного Совета СССР, но поскольку ряд республик, включая РСФСР, Украину и Белоруссию, отозвали своих депутатов, она не имела легитимности, законного статуса, превратившись в собрание группы депутатов.

---

<sup>1</sup> Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. Алматы: «Атамур», 1998.

<sup>2</sup> Итоги голосования за ратификацию Соглашения о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года // Четвертая сессия Верховного Совета РСФСР. Бюллетень №21. 1991. 12 декабря.

13 декабря в Ашхабаде состоялась встреча глав государств Средней Азии и Казахстана, на которой руководители пяти республик одобрили идею создания СНГ, чтобы не допустить развала СССР по оси Европа-Азия и славяно-тюркского противостояния, а также согласовали место следующей встречи всех заинтересованных государств 21 декабря в Казахстане. В заявлении участников встречи было подчеркнуто, что СНГ не может образовываться по этническому, конфессиональному или любому иному признаку, нарушающему права человека и народов.

21 декабря в Алма-Ате прошла встреча глав союзных республик, по итогам которой был подписан ряд важных документов, в т.ч. Алма-Атинский Протокол к Соглашению о создании СНГ, который развил и дополнил его положения, увеличив количество государств-учредителей СНГ до одиннадцати, а также Алма-Атинская Декларация, в которой отмечалось, что с образованием Содружества Союз ССР прекращает свое существование и что взаимодействие стран-участниц СНГ «будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием».

Кроме Алма-Атинской Декларации и Протокола были подписаны также:

1) Протокол Совещания глав независимых государств (согласно которому до решения вопроса о реформировании Вооруженных Сил командованием этими силами было возложено на маршала Е.И. Шапошникова с условием о внесении предложений по этому вопросу к 30 декабря 1991 года на рассмотрение глав государств);

2) Решение Совета глав государств СНГ, посвященное поддержке России по вопросу о продолжении членства СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности ООН и других международных организациях и с обязательством Беларуси, РСФСР и Украины оказать содействие другим государствам СНГ в приобретении полноправного членства в ООН и других организациях;

3) Соглашение о координационных институтах СНГ (посвященное созданию высших органов СНГ – Совета глав государств и Совета глав правительств и поручившее полномочным представителям государств внести к 30 декабря 1991 года на рассмотрение Совета глав государств предложения об упразднении структур бывшего СССР, а также о координационных институтах СНГ);

4) Соглашение Беларуси, Казахстана, России и Украины о совместных мерах в отношении ядерного оружия.

На основе вышеуказанных документов в 1993 году был разработан и принят Устав СНГ.

Некоторые исследователи не признают Минское Соглашение от 8 декабря 1991 года в качестве международного договора, тем не менее, оно, хотя и имело некоторые изъяны с точки зрения юридической процедуры, было полноценным правовым документом, приобретшим юридическую силу после ратификации парламентами России, Украины и Беларуси.

Алма-Атинский Протокол дополнил Соглашение. В Протоколе прямо записано, что он «является составной частью Соглашения». Поэтому он не может являться самостоятельным документом, который переучреждает СНГ, как считают некоторые ученые. Таким образом, Минское (Беловежское) соглашение, Алма-Атинский Протокол и Алма-Атинская Декларация являются учредительными актами международной региональной организации.

Заключение Беловежского и Алма-Атинских соглашений является последним звеном в неразрывной цепи процесса подготовки нового Союзного договора. Именно в результате этого процесса и его итоговой стадией стало заключение указанных документов, на основе которых в 1993 году был принят Устав СНГ.

Если все предыдущие варианты Союзного договора исходили из постепенно ослаблявшегося в результате обсуждений федеративного статуса обновленного Союза, то последний вариант – учреждал чистую конфедерацию, состоящую из независимых государств. Минское и Алма-Атинские соглашения довели эволюцию переговорного процесса по Союзному договору до статуса международной региональной организации со значительным числом конфедеративных элементов, а Устав СНГ логически завершил весь этот процесс, устранив наиболее существенные конфедеративные признаки СНГ и усилив его международно-правовой институциональный характер.

## 2. Международно-правовой статус СНГ

Окончательная точка в системе учредительных документов СНГ была поставлена с принятием в ходе Минского саммита (1993 г.) Устава СНГ, в котором особо подчеркивалось, что «Содружество основано на началах суверенного равенства всех его членов».

Вместе с тем, отсутствие в учредительных документах СНГ положений, определяющих его правовой статус, породило различные мнения в среде ученых. Спектр мнений группировался вокруг трех позиций:

- 1) СНГ – конфедерация;
- 2) СНГ – международная региональная организация;
- 3) СНГ – специфическое образование, имеющее признаки как конфедерации, так и международной организации.

В целом необходимо отметить, что в юридической науке до сих пор нет четкого разграничения между правовым статусом конфедерации и меж-

дународной организации, поэтому споры по поводу статуса таких образований как Европейский Союз, Союзное государство России и Белоруссии продолжают до сих пор.

Вместе с тем, сторонники конфедеративного статуса СНГ вынуждены признавать у Содружества наличие целого ряда ключевых признаков, характерных для международной организации.

Наличие ряда конфедеративных элементов на начальном этапе функционирования СНГ можно объяснить историческими условиями, в которых формировалось Содружество, в частности, тем обстоятельством, что Беловежское (Минское) и Алма-Атинские соглашения представляют собой результат эволюционного развития процесса подготовки обновленного Союзного договора.

Споры по поводу юридической природы и правового статуса СНГ несколько утихли лишь после принятия Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 23 июня 1998 года № 01-1/2-98 «По запросу Исполнительного Секретариата Содружества Независимых Государств».<sup>1</sup>

Как вытекает из Соглашения о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. и Устава СНГ от 22 января 1993 г., Содружество – межгосударственное образование с широкой сферой совместной деятельности и развитой организационной структурой. В соответствии с Уставом существует институт членства государств в СНГ (раздел II) и разветвленная система органов (раздел VI).

Рассматривая в качестве субъекта международного права участника международных отношений, обладающего международными правами и обязанностями и осуществляющего их в рамках и на основе международного права, Содружество необходимо считать субъектом международного права. Причем, международная правосубъектность Содружества составляет его неотъемлемое свойство, атрибут существования. Она не нуждается в дополнительном (официальном) признании в качестве таковой со стороны государств, в том числе государств-членов, или со стороны иных международных организаций. Содружество выступает как субъект международного права уже лишь потому, что оно реально существует и действует в международных отношениях.

Экономический суд СНГ пришел к заключению, что в качестве субъекта международного права Содружество обладает следующими правами:

1. Содружество реализует право на участие в международных отношениях посредством установления отношений с государствами и междуна-

<sup>1</sup> Консультативное заключение Экономического Суда СНГ от 23 июня 1998 года N 01-1/2-98 «По запросу Исполнительного Секретариата Содружества Независимых Государств» // Решения Экономического суда СНГ (1994–2000). Минск, 2000. С.238–242.



родными организациями. Так, на основании Решения Совета глав государств СНГ от 24 декабря 1993 года о некоторых мерах по обеспечению международного признания Содружества и его уставных органов и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A-RES-48-237 от 30 марта 1994 года Содружество получило статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.

2. Содружество осуществляет право заключать международные договоры с государствами и международными организациями. В связи с тем, что указание на договорную правоспособность Содружества отсутствует в уставных документах, она осуществляется на основании специального решения государств-учредителей. Так, на основании Решения Совета глав государств СНГ от 15 апреля 1994 года о заключении Соглашения об условиях пребывания Исполнительного Секретариата СНГ на территории Республики Беларусь 13 июня 1994 года было подписано Соглашение между СНГ и Республикой Беларусь об условиях пребывания Исполнительного Секретариата СНГ на территории Республики Беларусь.

3. Органы СНГ принимают решения от своего имени.

4. Содружество обладает правом применять санкции при нарушении международных обязательств в соответствии с Уставом СНГ.

### **3. Право СНГ: понятие, источники и принципы**

СНГ как международная региональная организация имеет разветвленную систему норм, содержащихся в актах органов Содружества, а также в межгосударственных соглашениях, заключенных в его рамках. Представляется, что «право СНГ» можно рассматривать в широком и узком значении.

В широком смысле под «правом СНГ» можно понимать систему международно-правовых норм, регулирующих взаимоотношения, которые складываются в рамках различных объединений постсоветских государств, являющихся членами или участниками СНГ – Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза и Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России, Организации Договора о коллективной безопасности, Союзного государства Белоруссии и России и др.

Вместе с тем такая позиция может не полностью отражать суть «права СНГ», поскольку постсоветские государства могут создавать как субрегиональные объединения, вышедшие из недр Содружества (например, ЕврАзЭС или ОДКБ), так и объединения, которые юридически не связаны напрямую с СНГ, например, «Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ» (ГУАМ – Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова). В этих условиях было бы нелогичным считать «право ГУАМ» частью «права СНГ».

Более разумным представляется подход, рассматривающий «право СНГ» в узком значении. С этой точки зрения под «правом СНГ» следует понимать систему международно-правовых норм, принятых в рамках Содружества и регулирующих отношения постсоветских государств, объединенных членством или участием в данной организации.

Источниками «права СНГ» являются международные договоры и международно-правовые обычаи. Среди договорных источников «права СНГ» (и их в рамках СНГ заключено, по некоторым данным, более 1000) особое место занимают учредительные акты Содружества.

Многие авторы не склонны относить к числу учредительных актов Содружества Устав СНГ. Предложение рассматривать Минское (Беловежское) соглашение, Алма-Атинский Протокол и Алма-Атинскую Декларацию в качестве единого по своей сути учредительного договора, Устав СНГ – в качестве уставного документа, а все четыре акта вместе – в качестве учредительных документов Содружества, является юридически обоснованным и разумным.

Межгосударственное сотрудничество в рамках СНГ строится на основе многосторонних и двусторонних договоров. В качестве примера многостороннего договора можно привести Минскую Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года, замененную впоследствии на Кишиневскую конвенцию 2002 года. Из числа значимых двусторонних соглашений можно привести Договор между РФ и Белоруссией о Таможенном союзе от 6 января 1995 года, к которому впоследствии присоединились Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан.

Обычно-правовые нормы, регламентирующие деятельность Содружества, с учетом «молодости» СНГ находятся в стадии формирования. Большое значение при этом имеет деятельность Экономического суда СНГ, согласно Регламенту и Положению которого источниками при вынесении решений и заключений Суда могут выступать не только договоры государств СНГ и акты органов Содружества, но и собственная практика Суда, его прецеденты.

В деятельности других органов СНГ ряд нормативно неурегулированных вопросов решаются в соответствии со сложившейся практикой этих органов. Например, вопросы участия ассоциированных членов СНГ в работе органов Содружества не регламентированы нормативными правилами. Можно допустить, что практика, наработанная в этой сфере, постепенно приобретает характер обычая.

Большое значение в рамках СНГ имеют акты органов Содружества, в особенности решения высших органов, таких как Совет глав государств, Совет глав правительств и др.

В рамках права СНГ формируется также целая группа актов «мягкого» права, имеющих рекомендательный характер.

Принципы «права СНГ» – это основополагающие начала, руководящие идеи, положенные в основу деятельности Содружества.

Статья 3 и преамбула Устава СНГ в качестве принципов межгосударственных взаимоотношений в рамках Содружества называет:

– общепризнанные принципы и нормы международного права;

– положения Устава ООН;

– нормы Хельсинкского Заключительного акта и положения других документов СБСЕ (ОБСЕ).

Кроме того, в статье 3 Устава СНГ перечислены принципы, в соответствии с которыми государства-члены Содружества должны строить свои взаимоотношения. Все эти принципы охарактеризованы как взаимосвязанные и равноценные. Десять принципов из этого перечня являются основными принципами международного права, закрепленными в Уставе ООН и Хельсинкском Заключительном акте. Вместе с тем формулировки некоторых из этих десяти принципов имеют специфику. К принципам взаимоотношений государств-членов СНГ отнесены:

1) уважение суверенитета государств – членов;

2) уважение неотъемлемого права народов на самоопределение и права распоряжаться своей судьбой без вмешательства извне;

3) нерушимость государственных границ, признание существующих границ и отказ от противоправных территориальных приобретений;

4) территориальная целостность государств и отказ от любых действий, направленных на расчленение чужой территории;

5) неприменение силы или угрозы силой против политической независимости государства – члена;

6) разрешение споров мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость;

7) невмешательство во внутренние и внешние дела друг друга;

8) обеспечение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, этнической принадлежности, языка, религии, политических или иных убеждений;

9) добросовестное выполнение принятых на себя обязательств по документам Содружества, включая Устав СНГ;

10) развитие взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества, расширение интеграционных процессов.

Статья 3 Устава СНГ закрепила и специфические принципы деятельности СНГ:

– верховенство международного права в межгосударственных отношениях;

– учет интересов друг друга и Содружества в целом, оказание на основе взаимного согласия помощи во всех областях их взаимоотношений;

– объединение усилий и оказание поддержки друг другу в целях создания мирных условий жизни народов государств-членов Содружества, обеспечение их политического, экономического и социального прогресса;

– духовное единение их народов, которое основывается на уважении их самобытности, тесное сотрудничество в сохранении культурных ценностей и культурного обмена.

Нормативно закрепленные (уставные) принципы права СНГ дополняются некоторыми принципами, которые вырабатываются практикой деятельности Содружества. Например, специфическим принципом права СНГ можно считать принцип селективного участия государств в международных договорах, заключаемых в рамках Содружества. Некоторые исследователи считают принцип селективности деструктивным, придающим определенную «рыхлость» СНГ, однако учитывая исторические условия, в которых формировалось и функционирует Содружество, данный принцип, по нашему мнению, призван поддерживать бывшие постсоветские республики в орбите Содружества.

#### **4. Организационно-правовые основы деятельности СНГ (цели, членство, органы)**

Согласно статье 2 Устава СНГ *целями* Содружества являются:

– осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;

– всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств – членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция;

– обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами СБСЕ;

– сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижению всеобщего и полного разоружения;

– содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве;

– взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений;

– мирное разрешение споров и конфликтов между государствами СНГ.

Преамбула Устава СНГ добавляет к этому перечню следующие цели:

– обеспечение общими усилиями экономического и социального прогресса своих народов;

- претворение в жизнь положений Соглашения о создании СНГ, Алма-Атинского Протокола и Алма-Атинской декларации;
- развитие сотрудничества в целях поддержания гражданского мира и межнационального согласия;
- формирование условий для сохранения и развития культур всех народов государств-членов;
- совершенствование механизмов сотрудничества в Содружестве и повышение их эффективности.

*Членство* в Содружестве регулируется разделом II Устава СНГ (статьи 7-10) и предусматривает следующие категории:

1) государства-учредители – те государства, которые подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года и Протокол к этому Соглашению от 21 декабря 1991 года к моменту принятия Устава СНГ, т.е. до 22 января 1993 года (часть 1 статьи 7 Устава СНГ). Ряд государств, подписавших Минское соглашение и Алма-Атинский протокол, ратифицировав первое соглашение, не ратифицировали второй документ. В соответствии с Решением Экономического суда СНГ от 31 марта 1994 года №02/94, они признаны государствами-учредителями СНГ. Среди государств-учредителей СНГ отсутствует Грузия, которая не подписала Алма-Атинский Протокол и Алма-Атинскую Декларацию;

2) государства-члены: а) те государства-учредители, которые приняли на себя обязательства по Уставу СНГ в течение одного года после его принятия Советом глав государств; б) государства, которые разделяют цели и принципы Содружества и принимают на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, путем присоединения к нему с согласия всех государств-членов (части 2 и 3 статьи 7 Устава СНГ).

В соответствии с первым условием государствами-членами СНГ стали девять бывших союзных республик. Из их числа только Республика Молдова допустила просрочку ратификации учредительных документов об образовании СНГ, однако специальным Решением Совета глав государств СНГ от 24 декабря 1993 года ей была предоставлена отсрочка до 22 апреля 1994 года, в течение которой Молдова выполнила все условия и приобрела статус, как государства-учредителя, так и государства-члена СНГ. Грузия стала государством-членом СНГ в соответствии со вторым условием, в качестве присоединившегося государства;

3) государства – ассоциированные члены – те государства, которые желают участвовать в отдельных видах деятельности СНГ и присоединяются к нему в соответствии с решением Совета глав государств СНГ на условиях, определяемых соглашением об ассоциированном членстве (часть 1 статьи 8 Устава СНГ). В практике деятельности Содружества не было заключено ни одного соглашения об ассоциированном членстве, хотя такие государства, как Украина и Туркменистан сделали заявления о своем статусе как ассоциированных членов СНГ;

4) государства-наблюдатели – «другие государства», представители которых по решению Совета глав государств СНГ могут присутствовать на заседаниях органов Содружества (часть 2 статьи 8 Устава СНГ). В документах Содружества не дается понятия «других государств». Исходя из смысла данной нормы, под ними можно понимать государства, которые не являются учредителями либо членами СНГ. В таком широком смысле статус наблюдателя может получить любое заинтересованное государство.

В соответствии с Уставом СНГ вопросы участия ассоциированных членов и наблюдателей в работе органов Содружества должны регулироваться правилами процедуры таких органов, хотя действующие Правила процедуры Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ 1996 года не регламентируют эти отношения.

**Статья 9 Устава СНГ закрепляет право государства-члена выйти из Содружества.** О таком намерении государство должно известить письменно депозитария Устава за 12 месяцев до выхода. При этом обязательства, возникшие в период участия в Уставе СНГ, связывают соответствующие государства до их полного выполнения. Единственным примером выхода государства из состава членов СНГ является Грузия, которая после вооруженного конфликта с Россией по поводу Южной Осетии (Цхинвала) в 2008 году подала заявление о выходе из Содружества. В 2009 году Решением Совета Глав государств СНГ заявление Грузии было удовлетворено. Однако даже с учетом выхода из Содружества Грузия продолжает свое участие примерно в 75 различных соглашениях открытого характера, заключенных в рамках СНГ и регламентирующих преимущественно торгово-экономические отношения с государствами-членами Содружества.

Нарушения государством-членом Устава СНГ, систематическое невыполнение им своих обязательств по соглашениям, заключенным в рамках Содружества, либо решений органов Содружества рассматриваются Советом глав государств и в отношении такого государства могут применяться меры, допускаемые международным правом (статья 10 Устава СНГ).

*Органы СНГ.* Функционирование Содружества осуществляется следующими органами:

1) Совет глав государств – высший представительный орган государств-членов СНГ, который собирается на очередные заседания два раза в год для обсуждения и решения принципиальных вопросов, связанных с их деятельностью в сфере общих интересов;

2) Совет глав правительств – высший орган СНГ, который собирается на очередные заседания четыре раза в год и координирует сотрудничество органов исполнительной власти государств-членов в экономической, социальной и иных сферах общих интересов.

Решения Совета глав государств и Совета глав правительств принимаются с общего согласия – консенсусом. Любое государство может заявить

о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно рассматриваться в качестве препятствия для принятия решения.

Совет глав государств и Совет глав правительств могут проводить совместные заседания;

3) Совет министров иностранных дел – орган, который на основе решений Совета глав государств и Совета глав правительств осуществляет координацию внешнеполитической деятельности государств-членов, включая их деятельность в международных организациях, и организует консультации по вопросам мировой политики, представляющим взаимный интерес;

4) Совет министров обороны – орган Совета глав государств по вопросам военной политики и военного строительства государств-членов;

5) Совет командующих Пограничными войсками – орган Совета глав государств по вопросам охраны внешних границ государств-членов и обеспечения стабильного положения на них;

6) Экономический суд СНГ – судебный орган Содружества, действующий в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках СНГ, к ведению которого относится разрешение межгосударственных споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, а также других споров, отнесенных к его ведению соглашениями государств-членов.

Экономический суд вправе толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам;

7) Комиссия по правам человека – консультативный орган Содружества, призванный наблюдать за выполнением обязательств по правам человека, взятым на себя государствами-членами в рамках СНГ;

8) Межпарламентская Ассамблея СНГ – орган СНГ, состоящий из парламентских делегаций и осуществляющий межпарламентские консультации, обсуждающий вопросы сотрудничества в рамках Содружества, разрабатывающий совместные предложения в сфере деятельности национальных парламентов;

9) Экономический Совет СНГ – коллегиальный орган, состоящий из заместителей глав правительств государств-участников СНГ, а также основной исполнительный орган, обеспечивающий выполнение соглашений, принятых в рамках СНГ, решений Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ о формировании и функционировании зоны свободной торговли и других вопросах социально-экономического сотрудничества. Это – один из главных органов в сфере интеграционного взаимодействия государств СНГ;

10) Совет постоянных полномочных представителей государств при уставных и иных органах СНГ – специфический орган Содружества, поскольку по своему статусу он тождественен постоянным представитель-

стним государствам при международных организациях, однако в отличие от них является одним единым органом, представляющим интересы всех государств – участников СНГ.

Совет тесно взаимодействует, прежде всего, с Исполнительным комитетом СНГ и органами отраслевого сотрудничества, причем последние учитываются как перед Советом, так и перед Исполнительным комитетом. Более того, Совет постпредов очень активно участвует при формировании повестки дня заседаний всех основных институтов СНГ, при подготовке и согласовании проектов документов, вносимых на их рассмотрение, а также может самостоятельно инициировать проведение переговоров, консультаций, заседаний экспертных групп по их согласованию и доработке. Совет обладает контрольными полномочиями в отношении хода реализации принятых институтами СНГ решений и документов;

11) Исполнительный комитет – до 1999 года назывался секретариатом СНГ – орган, обеспечивающий организационно-техническое обслуживание работы Совета глав государств, Совета глав правительств и других органов Содружества;

12) органы отраслевого сотрудничества – различные советы и комитеты, которые в соответствии со статьей 34 Устава СНГ могут учреждаться в различных областях сотрудничества и выполняют функции, предусмотренные в Уставе СНГ и в положениях о них, осуществляют выработку согласованных принципов и правил такого сотрудничества, способствуя их практической реализации и обеспечивая рассмотрение и решение на многосторонней основе вопросов сотрудничества в соответствующих областях. Состоят из руководителей соответствующих органов исполнительной власти государств – членов и в пределах своей компетенции принимают рекомендации, а также в необходимых случаях вносят предложения на рассмотрение Совета глав правительств.

В юридической литературе постсоветских государств органы СНГ традиционно принято делить на уставные и иные (неуставные). К уставным органам СНГ относят те органы, которые прямо названы в Уставе СНГ, к неуставным – все иные органы. Данная классификация не совсем удачна, так как она не дает четкого представления о степени значимости тех или иных органов СНГ и не отражает современное состояние дел в Содружестве. Так, ряд органов СНГ, названных в Уставе, на сегодняшний день имеет совсем другое наименование (например, Секретариат СНГ), некоторые утратили свою значимость (например, Комиссия по правам человека). С учетом этого обстоятельства более удобной и целесообразной представляется следующая классификация органов Содружества:

1) основные институты СНГ (Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел) – среди уставных органов эти органы выделяются в силу особой значимости;



2) иные институты СНГ (Исполнительный комитет, Экономический совет, Экономический суд СНГ, Межпарламентская Ассамблея СНГ, Совет постоянных полномочных представителей) – те органы Содружества, степень значимости которых на ступень ниже вышеприведенной «триады», однако влияние на состояние дел в СНГ может быть или уже является значительным. Указание на них в Уставе, на наш взгляд, не является «критическим» для их отнесения в группу институтов СНГ;

3) органы отраслевого сотрудничества;

4) иные органы СНГ.

Таким образом, учитывая, что в СНГ сложилась достаточно разветвленная система как уставных, так и иных органов, которые в той или иной степени взаимосвязаны между собой, есть смысл разделить их, признав наиболее значимые уставные и неуставные органы – в качестве институтов СНГ.

Институциональная система СНГ, включая основные институты, в целом, нуждаются в более активном реформировании, хотя такие реформы сопровождают весь период деятельности СНГ. Однако все эти реформы не затронули основного предназначения Содружества, функций и полномочий его уставных органов и, как следствие, не привели к существенному повышению эффективности его деятельности.

## 5. Основные направления деятельности СНГ

Согласно Уставу СНГ к сферам совместной деятельности государств, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты в соответствии с обязательствами, принятыми государствами-членами в рамках Содружества, относятся: обеспечение прав и основных свобод человека; координация внешнеполитической деятельности; сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, таможенной политики; сотрудничество в развитии систем транспорта, связи; охрана здоровья и окружающей среды; вопросы социальной и миграционной политики; борьба с организованной преступностью; сотрудничество в области оборонной политики и охраны внешних границ. Указанный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен по взаимному соглашению государств-членов.

### *5.1 Обеспечение коллективной безопасности и военно-политическое сотрудничество*

В соответствии с Разделом III Устава СНГ вопросам коллективной безопасности и военно-политического сотрудничества придается важнейшее значение. Государства-члены СНГ договорились проводить согласован-

ную политику в области международной безопасности, разоружения и контроля над вооружениями, строительства вооруженных сил и поддержания безопасности в Содружестве, в том числе с помощью групп военных наблюдателей и коллективных сил по поддержанию мира. В случае возникновения угрозы суверенитету, безопасности и территориальной целостности одного или нескольких государств-членов либо международному миру и безопасности государства-члены незамедлительно приводят в действие механизм взаимных консультаций с целью координации позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы, включая миротворческие операции и использование в случае необходимости вооруженных сил в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону согласно статье 51 Устава ООН. При этом решение о совместном использовании вооруженных сил принимается Советом глав государств Содружества или заинтересованными государствами-членами СНГ с учетом их национального законодательства.

Высшим органом Содружества по вопросам обороны и охраны внешних границ государств-членов является Совет глав государств. Координацию военно-экономической деятельности Содружества осуществляет Совет глав правительств. Взаимодействие государств-членов в осуществлении международных соглашений и решении других вопросов в области безопасности и разоружения организуется путем совместных консультаций. Конкретные вопросы военно-политического сотрудничества государств-членов регулируются специальными соглашениями.

Многостороннее военное сотрудничество государств-участников СНГ координируется Советом министров обороны (в деятельности Совета не участвуют Молдова, Туркменистан и Украина).

Необходимость обеспечения региональной безопасности привела к заключению в 1992 году Договора о коллективной безопасности, который был продлен в 1999 году уже в сокращенном составе участников – Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. Ключевым положением Договора является норма о том, что агрессия против любого из участников Договора квалифицируется как агрессия против всех участников. Дальнейшее развитие военного сотрудничества в рамках Договора привело к решению о создании Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ, 2002 год). Таким образом, сотрудничество в целях обеспечения коллективной безопасности было структурно-институционально выделено в отдельное направление развития под руководством отдельной международной организации – ОДКБ.

В рамках ОДКБ была создана отдельная система органов управления в составе Совета коллективной безопасности (входят руководители государств-участников), Совета министров иностранных дел ОДКБ, Совета министров обороны ОДКБ, Объединенного штаба, Комитета секретарей

Совета безопасности, Постоянного совета, Секретариата во главе с Генеральным секретарем ОДКБ.

В рамках ОДКБ были созданы Коллективные силы быстрого развертывания в составе России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, а также региональные командования сил быстрого развертывания в Белоруссии, Армении и Казахстане. Проводятся совместные военно-штабные учения, на которых отрабатываются совместные действия, направленные на предотвращение различного вида угроз.

Если сотрудничество в рамках ОДКБ объединяет шесть государств-членов СНГ, то по отдельным направлениям военно-политического сотрудничества принимают участие и другие государства СНГ. Например, такие государства, как Украина и Узбекистан принимают участие в Объединенной системе противовоздушной обороны СНГ, ряд других государств СНГ участвуют в сотрудничестве по охране внешних границ Содружества и т.д.

Отдельным направлением сотрудничества по обеспечению коллективной безопасности является *предотвращение и урегулирование конфликтов* на пространстве СНГ, регламентации которых посвящена специальная Концепция, принятая в 1996 году. Необходимо отметить, что на территории государств-членов СНГ имеется довольно большое количество «тлеющих» или «замороженных» конфликтов, которые на протяжении длительного времени не удается урегулировать. Эти конфликты носят как межгосударственный характер (например, армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха), так и внутренний (грузино-осетинский и грузино-абхазский конфликт, приднестровский конфликт). В урегулировании этих конфликтов задействованы как другие международные организации (например, ОБСЕ), так и другие государства. Единственным успешным примером урегулирования подобных конфликтов на пространстве СНГ является внутритаджикский конфликт (урегулирован в 1996 году).

В соответствии со статьей 16 Устава СНГ государства-члены СНГ должны принимать все возможные меры для предотвращения конфликтов, прежде всего на межнациональной и межконфессиональной основе, могущих повлечь за собой нарушение прав человека. Они должны оказывать друг другу на основе взаимного согласия помощь в урегулировании таких конфликтов, в том числе и в рамках международных организаций.

Государства-члены Содружества договорились воздерживаться от действий, способных нанести ущерб другим государствам-членам и привести к обострению возможных споров. Они должны добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к справедливому мирному разрешению своих споров посредством переговоров или достижению договоренности о надлежащей альтернативной процедуре урегулирования спора. Если разрешить спор при помощи указанных средств не представляется воз-

возможным, спор может быть передан в Совет глав государств СНГ, который правомочен в любой стадии спора, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию мира или безопасности в Содружестве, рекомендовать сторонам надлежащую процедуру или методы его урегулирования.

### *5.2 Экономическое сотрудничество в рамках СНГ*

Данное направление является одним из приоритетных для государств-членов СНГ. Развитие экономического взаимодействия в рамках СНГ пошло по двум направлениям – во-первых, интеграционное сотрудничество выделилось в рамках отдельной организации – Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в формате пяти государств (Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан); во-вторых, отраслевое экономическое сотрудничество, в котором принимают участие все государства-члены СНГ.

Ключевым соглашением, определившим основные формы и направления экономического сотрудничества государств-членов СНГ можно считать Договор о создании экономического союза 1993 года, который определил, что Экономический союз создается путем поэтапного углубления интеграции и координации действий в осуществлении экономических реформ через: межгосударственную (многостороннюю) ассоциацию (зону) свободной торговли; таможенный союз; общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; валютный (денежный) союз.

В 1994 году было заключено Соглашение о создании зоны свободной торговли. В 2007 году было официально объявлено о том, что зона свободной торговли государств-членов СНГ сформирована (за незначительными исключениями). В ноябре 2011 года с учетом вступления в ВТО ряда государств СНГ был заключен новый Договор о зоне свободной торговли, который более полно учитывает требования ВТО и отменяет предыдущие соглашения государств СНГ по вопросам зоны свободной торговли.

В 1995 году было подписано Соглашение о Таможенном союзе, сначала между Россией и Беларуссией, затем к нему присоединились Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Принятие ряда других документов в развитие указанного Соглашения в конечном счете привело к заключению Астанинского Договора об учреждении ЕврАзЭС (10 октября 2000 года).

В 2007–2009 годах был принят пакет соглашений между Беларуссией, Казахстаном и Россией, который позволил запустить таможенный союз между этими государствами с 2010 года, а 1 января 2012 года был дан старт началу функционирования Единого экономического пространства (общего рынка) трех указанных государств. Впоследствии по мере готовности к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству трех государств присоединились Армения и Кыргызстан. Таджикистан является кандидатом на членство.

Второе направление экономического сотрудничества государств-членов СНГ осуществляется в рамках органов отраслевого сотрудничества, в которых участвуют практически все члены СНГ, а также некоторые другие государства (например, страны Балтии и др.). На сегодняшний день функционирует более 40 органов отраслевого сотрудничества, охватывающих различные сферы экономического сотрудничества государств (энергетика, транспорт, связь, строительство и т.д.).

### *5.3 Гуманитарное сотрудничество государств-членов СНГ*

Во взаимоотношениях стран СНГ осуществление сотрудничества в гуманитарной области, в т.ч. обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами ОБСЕ, а также содействие гражданам государств – членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве, согласно ст.2 Устава СНГ, отнесено к одной из целей Содружества. Впоследствии в различных документах, принятых в рамках СНГ, гуманитарная сфера оставалась областью межгосударственного сотрудничества, но не интеграции. При этом гуманитарное сотрудничество стран СНГ в силу, прежде всего, политических причин не получило должного развития.

Одним из первых договорных актов, прямо указавшим на необходимость интеграции в этой сфере, стал Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 года. Однако, хотя Договор и использует «интеграционную» терминологию, он все же основан на концепции сотрудничества, а не интеграции. Под «интеграцией» в гуманитарной сфере в документах СНГ понимается более высокий уровень или более тесная степень межгосударственного сотрудничества. Иными словами, в данном случае речь не идет о механизмах защиты прав человека.

В последние годы гуманитарное сотрудничество государств СНГ стало более интенсивным и этому способствовало принятие нескольких важных документов. Прежде всего, это Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников СНГ от 26 августа 2005 года, подписанное 11 государствами СНГ (кроме Туркменистана), в преамбуле и положениях которого очень четко прописано, что именно относится к гуманитарному сотрудничеству. В частности, это такие вопросы, как культура, образование, наука, информация и массовые коммуникации, спорт, туризм и работа с молодежью. О правах и основных свободах человека в Соглашении ничего не говорится.

Важность гуманитарного сотрудничества объясняется тем, что оно позволяет сохранить те общие ценности, которые были выработаны за многовековую совместную жизнь народов постсоветского пространства. Недаром в Соглашении большое внимание уделено работе с молодежью.

На основе Соглашения создан специальный координационный механизм гуманитарного сотрудничества в виде Совета по гуманитарному сотрудничеству (СГС) из представителей Сторон, который рассматривает концептуальные вопросы, определяет приоритетные направления и формы сотрудничества, вносит в установленном порядке на рассмотрение Сторон и органов СНГ предложения, направленные на решение конкретных задач в гуманитарной сфере. Функции аппарата СГС возложено выполнять соответствующему структурному подразделению Исполнительного комитета СНГ.

28 ноября 2006 года было заключено Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ, в котором был определен статус Совета как органа, координирующего многостороннее взаимодействие государств-участников Соглашения о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ в области культуры, образования, науки, архивного дела, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма и работы с молодежью. Основными задачами Совета определено совершенствование и развитие механизмов сотрудничества в указанных областях сотрудничества. Среди главных функций можно назвать рассмотрение концептуальных и практических вопросов гуманитарного сотрудничества государств-участников Соглашения с учетом предложений органов отраслевого сотрудничества СНГ в гуманитарной сфере, форумов творческой и научной интеллигенции государств-участников Содружества, общественных и коммерческих организаций, определение приоритетных направлений и форм сотрудничества в гуманитарной сфере, выработка предложений для взаимодействия и координации совместных действий по основным направлениям гуманитарного сотрудничества, разработка проектов международно-правовых документов в области гуманитарного сотрудничества, сотрудничество с ЮНЕСКО и другими международными организациями, а также взаимодействие с Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству подписали 8 государств (кроме Грузии, Молдовы и Украины).

Важным документом в сфере гуманитарного сотрудничества является Договор о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ от 25 мая 2006 года, который утвердил Устав Фонда и определил его статус в качестве межгосударственной некоммерческой организации, не имеющей основной целью своей деятельности извлечение прибыли. Фонд осуществляет свою деятельность во взаимодействии с СГС, сотрудничает с иными органами СНГ, а также международными и национальными организациями, осуществляющими деятельность в гуманитарной сфере. Целью Фонда является обеспечение финансирования мероприятий (проектов) в области гуманитарного

сотрудничества, согласованных с СГС. Учредителями Фонда являются Стороны Договора. Фонд является практическим механизмом реализации функций Совета по гуманитарному сотрудничеству СНГ. За период своего функционирования и СГС и Фонд продемонстрировали свою достаточно высокую эффективность.

## **6. Перспективы Содружества Независимых Государств**

Перспективы межгосударственного сотрудничества стран-участниц СНГ достаточно четко обрисованы в Концепции дальнейшего развития СНГ от 5 октября 2007 года и в Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года (14 ноября 2008 года).

В соответствии с этими документами отличительными особенностями СНГ останутся организация взаимодействия практически во всех сферах межгосударственного общения, гибкость механизмов и форматов коллективного сотрудничества. СНГ в настоящее время представляет собой важный механизм проведения межгосударственных консультаций и переговоров в целях согласования и реализации в рамках Содружества направлений многостороннего сотрудничества. Содружество играет значительную роль в обеспечении безопасности, стабильности и взаимодействия двенадцати суверенных государств в различных сферах.

Ограниченное участие отдельных государств СНГ в деятельности его органов и принимаемых документах, обусловленное особенностями национальных интересов, воспринимается в Содружестве с пониманием и уважением, что не будет препятствовать рассмотрению государствами-участниками СНГ всех вариантов дальнейшего развития Содружества.

Влияние процессов глобализации, повышение значения регионально-го сотрудничества и интеграции как фактора обеспечения стабильности и процветания государств в современном мире, а также появление новых рисков и вызовов диктуют государствам-участникам Содружества потребность во все более тесном взаимодействии. Государства-участники СНГ заявили о своем стремлении к увеличению количества проектов и программ, в реализации которых заинтересованы все государства Содружества и которые призваны служить обеспечению их суверенитета и национальных интересов.

Наряду с этим в Содружестве и дальше будут реализовываться разноуровневые и разноформатные модели взаимодействия, учитывающие специфику национальных интересов и внешнеполитического курса государств-участников СНГ. При принятии решений в рамках СНГ сохраняется принцип консенсуса.

Основной целью Содружества является формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объеди-

нения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника.

В соответствии с Концепцией дальнейшего развития СНГ 2007 года определены следующие приоритетные направления деятельности СНГ:

1. Экономическое сотрудничество.
2. Политическое взаимодействие.
3. Межпарламентское сотрудничество заинтересованных государств – членов СНГ.
4. Гуманитарное сотрудничество.
5. Сотрудничество в вопросах миграции.
6. Сотрудничество в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной безопасности и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам.
7. Сотрудничество в экологической сфере, предупреждении чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий.
8. Межрегиональное сотрудничество.
9. Сотрудничество представителей общественных организаций, СМИ, академических кругов, творческой интеллигенции, бизнеса, местного самоуправления и граждан.

Обзор приоритетных направлений экономического сотрудничества СНГ позволяет заключить, что основной упор делается на развитие инфраструктурных проектов в сфере транспорта, коммуникаций и т.д. Главным приоритетом Содружества признано экономическое сотрудничество, ближайшей экономической целью – завершение формирования зоны свободной торговли и дальнейшее ее совершенствование согласно принципам, правилам и нормам ВТО. Основная цель СНГ – формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника (п.2.1 Концепции).

Все это означает, что направление развития Содружества будет интеграционным. Об этом свидетельствуют некоторые положения Концепции. Например, согласно п.4.3 межпарламентское сотрудничество заинтересованных государств-участников СНГ будет способствовать углублению интеграции, сближению и гармонизации экономических систем и национальных законодательств. Сохраняются разноуровневые и разноформатные модели взаимодействия (п.1.4 Концепции) с многопрофильным характером СНГ, не ограниченного отдельными областями сотрудничества. Будет обеспечено гармоничное развитие всех имеющихся и новых областей взаимодействия (п.3.1 Концепции). Фактически это означает, что в экономической сфере СНГ будет развиваться по пути НАФТА, поскольку вопрос о таможенном союзе вообще не ставится, зато есть положения о внедрении отдельных элементов общего рынка и постепенной подготовке к «новым этапам углубленного сотрудничества».



## Контрольные вопросы по теме

1. Какая связь существует между процессом подготовки нового Договора о Союзе ССР и учредительными актами СНГ – Минским (Беловежским) и Алма-Атинскими соглашениями?
2. В чем заключается сущность разногласий в позициях при определении правового статуса СНГ?
3. Какие аргументы были использованы Экономическим судом СНГ для доказательства статуса СНГ в качестве международной региональной организации?
4. В чем заключаются различия при определении «права СНГ» в широком и узком значении?
5. В чем заключается суть разногласий при определении состава учредительных актов СНГ?
6. Охарактеризуйте специфику принципов деятельности СНГ.
7. Охарактеризуйте основные цели СНГ.
8. Какие различия существуют между различными категориями членов СНГ?
9. Охарактеризуйте основные органы СНГ и определите, в чем заключается суть проблемы классификации органов СНГ?
10. Расскажите об основных мерах по обеспечению коллективной безопасности и осуществлению военно-политического сотрудничества в рамках СНГ.
11. В чем заключается специфика экономического сотрудничества государств-членов СНГ?
12. Расскажите об особенностях гуманитарного сотрудничества в рамках СНГ?
13. Охарактеризуйте приоритетные направления деятельности СНГ.

## Глоссарий

1. Конфедерация – временный союз государств с целью решения определенных задач, после реализации которых, он преобразуется (трансформируется).
2. Международная региональная организация – межгосударственная организация, сфера деятельности которой ограничена определенным географическим регионом.
3. Государства-учредители СНГ – государства, которые подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года и Протокол к этому Соглашению от 21 декабря 1991 года к моменту принятия Устава СНГ, то есть до 22 января 1993 года.
4. Государства-члены СНГ – это: а) те государства-учредители, которые приняли на себя обязательства по Уставу СНГ в течение одного года после его принятия Советом глав государств; б) государства, которые разделяют цели и принципы Содружества и принимают на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, путем присоединения к нему с согласия всех государств-членов.
5. Государства – ассоциированные члены СНГ – это те государства, которые желают участвовать в отдельных видах деятельности СНГ и присоединяются к нему в соответствии с решением Совета глав государств СНГ на условиях, определяемых соглашением об ассоциированном членстве.

## Тесты для самопроверки

### 1. Под правом СНГ в узком смысле следует понимать:

1) систему международно-правовых норм, принятых в рамках Содружества и регулирующих отношения постсоветских государств, объединенных членством или участием в данной организации;

2) систему международно-правовых норм, регулирующих взаимоотношения, которые складываются в рамках различных объединений постсоветских государств, являющихся членами или участниками СНГ;

3) совокупность национальных правовых систем государств-участников СНГ;

4) совокупность, как национальных правовых систем государств-участников СНГ, так и их международных договорных обязательств перед другими государствами СНГ;

5) систему норм, закрепленных в актах, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

### 2. Какой из перечисленных органов СНГ имеет статус консультативного органа?

1. Совет глав правительств;

2. Совет министров иностранных дел;

3. Совет командующих Пограничными войсками;

4. Экономический суд СНГ;

5. Комиссия по правам человека.

### 3. Дата подписания Соглашения о создании СНГ:

1. 8 декабря 1991 г.

2. 12 декабря 1991 г.

3. 16 декабря 1991 г.

4. 21 декабря 1991 г.

5. 25 декабря 1991 г.

### 4. В каком году был подписан Устав СНГ?

1) 1990 г.

2) 1991 г.

3) 1992 г.

4) 1993 г.

5) 1994 г.

### 5. Какое из перечисленных государств, которое не подписало Алма-Атинский Протокол и Алма-Атинскую Декларацию, не имеет статуса государства-учредителя СНГ?

1) Азербайджан;

2) Армения;

3) Грузия ;

4) Молдова;

5) Украина.

## Тема 15. ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ

1. Понятие права внешних сношений
2. Органы внешних сношений
3. Дипломатические представительства
4. Дипломатические привилегии и иммунитеты
5. Консульские учреждения
6. Правовой статус иных официальных представительств государств
7. Право внешних сношений международных организаций

### 1. Понятие права внешних сношений

Право внешних сношений – это отрасль международного права, представляющая собой систему международно-правовых принципов и норм, регламентирующих порядок деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих представительство в сфере межгосударственного общения.

Основу данной отрасли традиционно составляют нормы дипломатического и консульского права.

Однако постепенно сложились группы норм, относящиеся к представительству государств при международных организациях, а также к деятельности специальных миссий.

Есть основания для дополнения традиционного комплекса нормами, регулирующими деятельность международных конференций. Это свидетельствует в пользу того, что характеристика данной отрасли как права внешних сношений представляется более предпочтительной.

Источниками права внешних сношений являются международный договор и обычай, причем долгое время доминирующую роль играли обычаи.

Первым соглашением общего характера явился Венский протокол 1815 г. о рангах дипломатических представителей.

К числу действующих источников, кодифицировавших эту отрасль, можно отнести Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 г., Венскую конвенцию о консульских сношениях 1963 г., Конвенцию о специальных миссиях 1969 г., Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, Венскую конвенцию о представительстве государств в их отношениях с международными организациями уни-

персального характера 1975 г., Конвенцию о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 г. и некоторые другие.

Большое значение в сфере внешних сношений имеет и внутреннее законодательство государств.

## **2. Органы внешних сношений**

Органы внешних сношений – это органы государства, посредством которых осуществляются его связи с другими государствами и иными субъектами международного права. Органы внешних сношений подразделяются на внутригосударственные и зарубежные.

К внутригосударственным органам относятся глава государства, парламент, правительство и ведомство иностранных дел.

В Казахстане основные направления внешней политики государства определяет Президент Республики, который одновременно осуществляет представительские функции на международной арене. Парламент ратифицирует и денонсирует международные договоры, решает вопросы войны и мира и осуществляет иные внешние функции. Правительство Республики осуществляет общее руководство, а Министерство иностранных дел занимается непосредственной реализацией внешней политики государства.

К категории внутригосударственных органов внешних сношений, видимо, можно отнести и казахстанскую часть межправительственных комиссий, создаваемых на основе двусторонних международных договоров.

Зарубежные органы внешних сношений – это органы государства, расположенные за его пределами и выполняющие функции по защите интересов своей страны, а также ее граждан и юридических лиц. Они выступают и качестве постоянных (дипломатические представительства (посольства, миссии) и консульские учреждения, представительства при международных организациях) и временных (делегации государств на международных конференциях или в международных органах, специальные миссии).

В практике СССР встречался еще один вид органов – торговые представительства, что было вызвано необходимостью осуществления внешнеэкономических связей в условиях государственной монополии внешней торговли. В первые годы независимости Казахстан также имел подобные учреждения, однако после установления полноценной рыночной экономики надобность в подобных учреждениях отпала.

## **3. Дипломатические представительства**

Дипломатическое представительство – это орган аккредитуемого государства, учрежденный на территории государства пребывания для поддержания дипломатических отношений между ними.

Для учреждения дипломатических представительств необходимо взаимное признание государств как субъектов международного права.

Поэтому непосредственным основанием деятельности представительства является наличие специального соглашения или политической договоренности – совместного коммюнике, обмена нотами и т.д.

Дипломатические представительства осуществляют свою деятельность на уровне: 1) посольств – представительств высшего уровня, возглавляемых послами, к которым приравнены нунции Ватикана; 2) миссий – представительств, возглавляемых посланниками и интернунциями Ватикана; 3) миссий, возглавляемых поверенными в делах, которые, в отличие первых двух классов, аккредитуются не при главах государств, а при министрах иностранных дел. Класс главы представительства определяется соглашением между государствами.

К функциям дипломатического представительства относятся: а) представительство аккредитуемого государства в государстве пребывания; б) защита в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемым международным правом; в) ведение переговоров с правительством государством пребывания; г) выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитуемого государства; д) поощрение дружественных отношений между аккредитуемым государством и государством пребывания, развития их взаимоотношений в области экономики, культуры, науки.

Штат дипломатического представительства состоит из главы представительства, дипломатического, административно-технического и обслуживающего персонала. Члены дипломатического персонала – это лица, имеющие дипломатические ранги. К дипломатическому персоналу относятся также торговые представители и их заместители, военные атташе и специалисты по отраслям сотрудничества, имеющие дипломатические ранги. Административно-технический персонал включает сотрудников, занятых соответствующей работой (заведующий канцелярией, финансовые работники, переводчики, шифровальщики и др. Обслуживающий персонал составляют курьеры, повара, врачи и т.д.

Назначение главы представительства осуществляется в следующем порядке:

- 1) запрос агремана – согласия принимающего государства на назначение запрашиваемого лица главой представительства;
- 2) издание акта, оформляющего назначение;
- 3) прибытие в страну назначения и официальное вступление в должность (вручение верительных грамот).

В отношении остальных членов дипломатического персонала агреман не запрашивается.

Глава или любой член дипломатического персонала может быть назначен сразу в несколько государств, если эти государства не возражают против этого, а также может одновременно представлять государство в международной организации.

Функции дипломатических агентов прекращаются в момент оставления страны пребывания либо по истечении разумного срока, чтобы сделать это.

Главы посольств и миссий, аккредитованных в данной стране, составляют дипломатический корпус (в узком смысле). В широком смысле под дипломатическим корпусом понимают всех лиц, имеющих дипломатические паспорта и дипломатические карточки, выданные государством пребывания. Дипломатический корпус возглавляется дуайеном (деканом, старейшиной) – самым старшим по классу и по времени пребывания в данной стране главой дипломатического представительства. Его функции заключаются в ознакомлении вновь прибывших глав дипломатических представительств с местными обычаями и представительстве дипломатического корпуса на протокольных, церемониальных мероприятиях.

#### 4. Дипломатические привилегии и иммунитеты

Под привилегиями необходимо понимать особые права, предоставляемые дипломатическим представительствам и дипломатическому персоналу аккредитующей страны, характеризующих их особый статус в государстве пребывания и предоставляемые для успешного выполнения своих функций. Иммунитеты характеризуют невосприимчивость (изъятие) дипломатических представительств и дипломатического персонала к уголовной, административной, гражданско-правовой и иной юрисдикции государства пребывания.

В соответствии со ст. 22 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. помещения дипломатического представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в помещения представительства без согласия его главы. Неприкосновенны также находящееся в них имущество, средства передвижения, закрепленные за представительством, архивы, документы, официальная корреспонденция (в т.ч. дипломатическая почта). Режим неприкосновенности распространяется и на территорию представительства, а точнее на земельный участок, занимаемый им, в том числе сад и автостоянку. Помещения, транспорт и иное имущество дипломатического представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции и исполнительных действий, а также фискальным (кроме налогов, сборов и пошлин, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания) и таможенным иммунитетом.

Дипломатическое представительство и его глава пользуются протокольными привилегиями.

Члены дипломатического персонала пользуются иммунитетом от уголовной, административной, а также гражданской (с некоторыми изъятиями) юрисдикции, не могут быть подвергнуты аресту, приводу и иным принудительным мерам в какой-либо форме. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением, охраняя его личность, свободу и достоинство. Аккредитующее государство вправе лишить своего дипломата соответствующих иммунитетов.

Частная резиденция дипломатического агента неприкосновенна, а он сам освобождается от всех видов государственных и трудовых повинностей, налогов, пошлин и сборов, в т.ч. в отношении предметов, ввозимых для личного потребления дипломата и его семьи (за исключением налогов, включенных в цену товара или представляющих плату за конкретные виды обслуживания). Неприкосновенен и его багаж, за исключением случаев обоснованного сомнения о наличии в багаже запрещенных предметов (в этом случае возможен досмотр только в присутствии самого дипломата). Все указанные привилегии распространяются и на членов семьи дипломата, проживающих вместе с ним.

Если дипломат является гражданином государства пребывания или постоянно проживает в нем, он пользуется указанными иммунитетами и привилегиями только в отношении официальных действий, совершаемых при выполнении своих функций.

Члены административно-технического и обслуживающего (из числа граждан аккредитующего государства) персонала пользуются иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания только в отношении действий, совершаемых при исполнении своих обязанностей. При этом последние освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый по своей службе.

Все чаще встречаются случаи, когда на основе специальных соглашений государства распространяют на членов административно-технического и обслуживающего персонала весь объем дипломатических иммунитетов.

Помещения дипломатического представительства не должны использоваться в таких целях, которые несовместимы с его функциями, а персонал представительства обязан уважать местные законы и обычаи, не вмешиваться во внутренние дела данного государства. Дипломатическим агентам запрещено также в стране пребывания заниматься коммерческой или профессиональной деятельностью в целях личной выгоды.

При проезде дипломатических агентов и членов их семей через терри-

торию третьего государства они пользуются неприкосновенностью и такими иммунитетами, которые необходимы для свободного проезда.

## 5. Консульские учреждения

Деятельность консульских учреждений регулируется Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г. и двусторонними соглашениями (консульскими конвенциями) государств.

Консульские учреждения в отличие от дипломатических представительств действуют в масштабах не всего государства пребывания, а в пределах консульского округа, который, обычно, охватывает несколько административно-территориальных единиц. Консульские учреждения могут учреждаться в следующих разновидностях: генеральное консульство, консульство, вице-консульство, консульское агентство.

Консул, являясь дипломатическим работником, назначается ведомством иностранных дел с выдачей специального удостоверения о его полномочиях – консульского патента. Страна, принимающая консула, выдает ему специальное разрешение – консульскую экзекватуру.

Штат консульского учреждения: консульские должностные лица, административно-технический и обслуживающий персонал.

Главная задача консульских учреждений – юридическая защита граждан представляемого государства и его юридических лиц. С этой целью они наделяются правом представительства в судах государства пребывания, в случае, если сами граждане не в состоянии осуществлять свои права. На консульские учреждения также возлагается защита интересов представляемого государства, содействие развитию экономических, культурных, торговых и научных связей. Они выполняют также функции, связанные с выдачей паспортов и виз, помощь судам, самолетам и их экипажу, нотариальные действия, регистрируют акты гражданского состояния и др.

Привилегии и иммунитеты консульских представительств и консульских должностных лиц в ряде случаев аналогичны дипломатическим. Основные различия связаны с тем, что, согласно п.2 ст.31 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г., власти государства аккредитации могут вступать в помещения представительства в случае стихийного бедствия. Другое различие проявляется в ст.41 упомянутой Конвенции, которая дает возможность ареста или предварительного заключения консула на основании заключения судебных властей в случае совершения тяжкого преступления.

В настоящее время многие государства на взаимной основе предоставляют персоналу консульских учреждений такой же объем привилегий и иммунитетов, какой имеет персонал дипломатических представительств.



## 6. Правовой статус иных официальных представительств государств

Правовой статус специальных миссий определяется Конвенцией о специальных миссиях 1969 г. Под специальной миссией понимается временная миссия, представляющая государство и направляемое по взаимному соглашению в другое государство для разрешения каких-либо вопросов. Такая миссия может включать дипломатический, административно-технический и обслуживающий персонал, члены которого наделяются теми же привилегиями и иммунитетами, которые имеет соответствующий персонал дипломатического представительства.

Помещения, в которых размещается специальная миссия пользуются дипломатической неприкосновенностью.

Специальная миссия одной страны может быть направлена в несколько государств, так же, как и несколько государств могут направить общую миссию в какое-либо государство. Точно так же несколько государств могут одновременно направить каждый свою миссию в одно государство, после получения его согласия.

Представительства государств при международных организациях универсального характера и на международных конференциях, созываемых ими, функционируют в соответствии с учредительными актами соответствующих международных организаций и отдельными международными конвенциями — Конвенцией 1946 г. о привилегиях и иммунитетах ООН, Конвенцией 1947 г. о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН, Конвенцией 1975 г. о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера, а также двусторонними соглашениями ООН и ее специализированных учреждений о штаб-квартирах (например, Соглашение ООН с США 1946 г., такое же соглашение со Швейцарией 1947 г.). Одно и то же лицо может быть официальным представителем государства при нескольких международных организациях, являясь, в то же время, главой или членом дипломатического представительства.

Представительство государства при международной организации имеет такой же статус, как и дипломатическое представительство. Так, его штат состоит из тех же категорий персонала (дипломатического, административно-технического, обслуживающего), численность которого также не должна выходить за разумные пределы, а его функции аналогичны функциям дипломатического представительства (с той поправкой, что они выполняются в отношении конкретной международной организации, а не государства).

Вместе с тем, имеются и свои особенности. Представитель государства в международной организации аккредитуется не при государстве пребывания, а при международной организации. Для его назначения не требу-

ется агремана, он не может быть объявлен персоной «нон-грата» и к нему государство пребывания не может применить принцип взаимности.

**Правовое положение делегации государства** на международной конференции или в международном органе аналогично вышеизложенному. Штат делегации так же может состоять из вышеуказанных категорий персонала, имеющих те же привилегии и иммунитеты.

## **7. Право внешних сношений международных организаций**

Международные организации осуществляют внешние сношения, прежде всего, с государствами-членами. Согласно своим учредительным актам они пользуются на территории государств такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для выполнения их функций.

При решении вопроса о привилегиях и иммунитетах большинство международных организаций берут за образец Конвенцию 1946 г. о привилегиях и иммунитетах ООН, согласно которой ООН пользуется судебным, фискальным и таможенным иммунитетом, а Генеральный секретарь и его помощники вместе с членами семей пользуются всеми привилегиями и иммунитетами, которые имеют дипломатические представители. Все иные должностные лица ООН пользуются привилегиями и иммунитетами функционального характера (т.е. только в отношении действий, совершаемых при исполнении служебных обязанностей).

Генеральный секретарь ООН вправе лишить любое должностное лицо ООН от иммунитета, если это мешает отправлению правосудия и не приносит ущерба интересам Организации. В отношении самого Генерального секретаря такое право принадлежит Совету Безопасности ООН.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Дайте понятие права внешних сношений как отрасли международного права.
2. Охарактеризуйте органы внешних сношений государств.
3. Раскройте сущность международно-правового статуса дипломатических представительств.
4. Дайте развернутую характеристику дипломатических привилегий и иммунитетов.
5. Определите особенности статуса консульских учреждений.
6. Охарактеризуйте правовой статус специальных миссий.
7. В чем заключаются особенности статуса представительств государств при международных организациях?

### **Глоссарий**

1. Право внешних сношений – это отрасль международного права, представляющая собой систему международно-правовых принципов и норм, регламенти-

рующих порядок деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих представительство в сфере межгосударственного общения.

2. Органы внешних сношений – это органы государства, посредством которых осуществляются его связи с другими государствами и иными субъектами международного права.

3. Дипломатическое представительство – это орган аккредитующего государства, учрежденный на территории государства пребывания для поддержания дипломатических отношений между ними.

4. Специальная миссия – временная миссия, представляющая государство и направляемое по взаимному соглашению в другое государство для разрешения каких-либо вопросов.

### Тесты для самопроверки

#### 1. Венская конвенция о консульских сношениях была принята:

- 1) в 1963 г.
- 2) в 1815 г.
- 3) в 1966 г.
- 4) в 1974 г.
- 5) в 1983 г.

2. Среди представленных органов внешних сношений укажите тот, который относится к зарубежному:

- 1) специальная миссия;
- 2) президент;
- 3) правительство;
- 4) парламент;
- 5) министерство иностранных дел.

3. На основании какого специального удостоверения о полномочиях, выдаваемого аккредитующим государством консул осуществляет свои функции?

- 1) патент;
- 2) агреман;
- 3) экзекватура;
- 4) верительная грамота;
- 5) отзывная грамота.

## Тема 16. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. Понятие, принципы и источники права международной безопасности
2. Понятие и содержание универсальной системы коллективной безопасности
3. Региональные системы коллективной безопасности
4. Разоружение и ограничение вооружений
5. Меры укрепления доверия и международный контроль

## 1. Понятие, принципы и источники права международной безопасности

Право международной безопасности – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения субъектов международного права с целью предотвращения применения силы в международных отношениях, ограничения и сокращения вооружений.

Принципы данной отрасли можно разделить на общие и специальные. Общие принципы представлены основными принципами международного права. К специальным принципам относятся: принцип равенства и одинаковой безопасности, принцип ненанесения ущерба безопасности государства.

Основным источником данной отрасли является Устав ООН (гл. I, VI, VII), согласно которому основной целью этой организации является поддержание международного мира и безопасности. Важное значение среди источников занимают резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия» (1972 г.), «Определение агрессии» (1974 г.).

Среди источников немаловажную роль играют многосторонние и двусторонние договоры, которые тесно взаимосвязаны между собой. Данные договоры в литературе делят на четыре условные группы: 1) договоры, сдерживающие гонку ядерных вооружений в пространственном отношении (например, Договор об Антарктике 1959 г., Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. и др.); 2) договоры, ограничивающие наращивание вооружений в количественном и качественном отношении (например, Договор об обычных вооруженных силах в Европе 1990 г. и др.); 3) договоры, запрещающие производство определенных видов оружия и предписывающие их уничтожение (например, Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия 1972 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и применения химического оружия и его уничтожении 1993 г.); 4) договоры, рассчитанные на предотвращение случайного (несанкционированного) возникновения войны (например, Соглашение о линиях прямой связи между СССР и США 1963 г. и 1971 г., Соглашение между СССР и США об уведомлении о пуске межконтинентальных ракет подводных лодок 1988 г. и др.).

Среди источников отрасли важное место занимают также акты региональных организаций (ОБСЕ, ЛАГ, ОАЕ, СНГ). Так, особого внимания заслуживают документы ОБСЕ, например, «Кодекс поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности» 1994 г.

Следует перечислить международно-правовые средства обеспечения международной безопасности, к которым относятся: 1) мирные средства разрешения споров; 2) коллективная безопасность (универсальная и региональная); 3) разоружение; 4) меры по ослаблению международной напряженности и прекращению гонки вооружений, а также их ограничение; 5) меры по предотвращению ядерной войны и внезапного нападения; 6) неприсоединение и нейтралитет; 7) меры по пресечению актов агрессии, нарушения мира и угрозы миру (самооборона, действия международных организаций); 8) нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий; 9) ликвидация иностранных военных баз; 10) создание зон мира в различных районах планеты; 11) меры по укреплению доверия между государствами.

Наиболее важными среди них в плане обеспечения равной безопасности для всех государств нужно признать создание системы коллективной универсальной и региональной безопасности и осуществление коллективных мер по предотвращению вооруженных конфликтов и полного разоружения.

## **2. Понятие и содержание универсальной системы коллективной безопасности**

Универсальная коллективная система безопасности – это система совместных действий государств, установленная Уставом ООН с целью поддержания международного мира и безопасности и предотвращения или подавления актов агрессии. Данная система состоит из следующих элементов: 1) общепризнанные принципы международного права; 2) коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и актов агрессии; 3) коллективные меры по ограничению и сокращению вооружений, вплоть до полного разоружения.

Коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и актов агрессии в качестве элемента коллективной безопасности определяются как невооруженные или вооруженные действия, совершаемые группой государств или международными организациями, уполномоченными на поддержание и восстановление международного мира и безопасности.

В системе универсальной коллективной безопасности особое место принадлежит главным органам ООН – Генеральной Ассамблее (ГА) и Совету Безопасности (СБ). ГА ООН может обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности, и делать в отношении них свои рекомендации. ГА ООН может обратить внимание СБ ООН на ситуации, которые могут угрожать миру и безопасности. СБ ООН, в свою очередь, несет главную ответственность за поддержание мира и безопас-

ности, обладая правом предпринимать действия превентивного и принудительного характера от имени ООН.

Система коллективных мероприятий по Уставу ООН охватывает следующие меры: 1) меры по запрещению угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами (п.4 ст.2); 2) меры мирного разрешения международных споров (гл.VI); 3) меры разоружения (ст.11, 26, 47); 4) меры по использованию региональных организаций безопасности (гл. VIII); 5) временные меры по пресечению нарушений мира (ст.40); 6) принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил (ст.41); 7) принудительные меры безопасности с использованием вооруженных сил (ст.42).

Ст.43 Устава ООН определяет порядок предоставления членами ООН вооруженных сил, помощи и средств обслуживания СБ ООН. СБ ООН принимает решение о применении вооруженных сил опираясь на помощь Военно-штабного комитета. Однако до сегодняшнего дня этот орган не создан и не создавались вооруженные силы под командованием СБ ООН. Практика пошла по пути создания в рамках ООН многонациональных сил ООН, которые и осуществляют операции по поддержанию мира. Эти операции могут быть двух видов – миссии военных наблюдателей (невооруженных) и силы по поддержанию мира, включающие ограниченный контингент войск.

Для этих операций характерны следующие признаки: 1) согласие сторон конфликта на проведение операции; 2) принятие СБ ООН решения о проведении операции, определение ее мандата и осуществление общего руководства; 3) добровольность предоставления воинских контингентов; 4) командование Генерального секретаря ООН, полномочия которого вытекают из мандата ООН; 5) беспристрастность сил и сведение к минимуму применения военной силы; 6) финансирование международным сообществом.

### **3. Региональные системы коллективной безопасности**

Пункт 1 ст.52 Устава ООН допускает существование региональных союзов или органов при условии, что они будут действовать в соответствии с целями и принципами Устава ООН. К компетенции региональных организаций относится прежде всего мирное разрешение споров между ее членами. СБ ООН может использовать такие организации для осуществления под своим руководством принудительных действий. В то же время, сами региональные организации не вправе осуществлять принудительные меры без разрешения СБ ООН, за исключением отражения уже совершенного нападения на одного из участников региональной системы коллективной безопасности.

Еще одна важная задача, которую решают региональные организации состоит в содействии сокращению и ликвидации вооружений.

Региональные системы коллективной безопасности действуют практически во всех регионах земного шара. Региональными организациями коллективной безопасности являются – ОБСЕ, ЛАГ, ОАЕ, ОАГ, СНГ, СВМДА и др.

#### 4. Разоружение и ограничение вооружений

Разоружение и ограничение вооружений является одним из наиболее эффективных международно-правовых средств сохранения мира и предотвращения войны, представляющим из себя комплекс международно-правовых норм, способов и методов для успешного решения этой задачи.

Основными органами по разоружению в рамках ООН являются: 1) Комиссия ООН по разоружению; 2) Конференция ООН по разоружению.

Среди договорных источников, направленных на разоружение и ограничение вооружений следует остановиться на наиболее важных.

Прежде всего, это Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г., который также запрещает ядерные взрывы в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, под юрисдикцией или контролем которого производится такой взрыв.

Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г., запрещает ядерным государствам передавать кому бы то ни было ядерное оружие и контроль над таким оружием ни в прямой, ни в косвенной форме. Неядерные государства по Договору обязаны не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие, а также не принимать какой-либо помощи в производстве такого оружия.

К договорам о демилитаризации отдельных территориальных пространств относятся Договор об Антарктике 1959 г., Договор по космосу 1967 г., Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г., Договор о безъядерной зоне в Латинской Америке 1967 г. (Договор Тлателолко), Договор о безъядерной зоне в южной части Тихого океана 1985 г. (Договор Раротонга).

Среди договоров об ограничении стратегических вооружений наиболее важными являются советско-американские двусторонние соглашения. В частности, Договор об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г. и дополнительный Протокол к нему 1974 г., Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступатель-

ных вооружений (ОСВ-1) 1972 г., Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) 1979 г., Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г., Договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) 1991 г., такой же Договор между РФ и США (СНВ-2) 1993 г.

В 1972 г. была подписана Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, в 1993 г. – Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

## 5. Меры укрепления доверия и международный контроль

Институт мер укрепления доверия представляет собой совокупность норм, регламентирующих военную деятельность государств посредством установления мер информационного характера с целью достижения взаимопонимания, предотвращения внезапного нападения или несанкционированного конфликта, а также обеспечения процесса разоружения.

Меры укрепления доверия нашли свое закрепление в советско-американских договорах, например, в Межправительственном соглашении о взаимных заблаговременных уведомлениях о крупных стратегических учениях 1988 г.

На региональном уровне в направлении принятия мер укрепления доверия значительно продвинулась такая организация, как ОБСЕ, в Хельсинкский Заключительный акт которого еще в 1975 г. был включен Документ по мерам укрепления доверия и некоторым аспектам безопасности и разоружения. Дальнейшее развитие мер укрепления доверия произошло в документе Стокгольмской конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе 1986 г., в Венском документе переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности 1990 г., в Венском документе СБСЕ 1992 г. и в Хельсинкском документе 1992 г. В этих документах предусмотрены такие меры доверия, как заблаговременное уведомление о крупных военных учениях, крупных передвижениях войск, обмен наблюдателями, визиты военных делегаций, обмен ежегодными планами военной деятельности, система инспекций на местах и т.д.

Целый ряд подобных мер доверия закреплен также в Соглашении между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой об укреплении доверия в военной области в районе границы от 26 апреля 1996 г. В настоящее время такое сотрудничество осуществляется в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).



Международный контроль предполагает создание контрольных органов в рамках универсальных и региональных международных организаций, а также технических средств контроля. Механизмы контроля, закрепленные в договорах, сводятся к созданию контрольных органов в рамках международных организаций, учреждению государствами специальных контрольных органов. Один из наиболее эффективных методов контроля – инспекция, предусмотренная во многих договорах.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте понятие, принципы и источники права международной безопасности.
2. Охарактеризуйте содержание универсальной системы обеспечения международной безопасности.
3. Назовите особенности региональных систем международной безопасности.
4. Раскройте сущность процесса разоружения и ограничения вооружений.
5. Определите значение мер укрепления доверия и международного контроля в деле обеспечения международной безопасности.

### Глоссарий

1. Право международной безопасности – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения субъектов международного права с целью предотвращения применения силы в международных отношениях, ограничения и сокращения вооружений.
2. Коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и актов агрессии как элемент коллективной безопасности – это невооруженные или вооруженные действия, совершаемые группой государств или международными организациями, уполномоченными на поддержание и восстановление международного мира и безопасности.
3. Институт мер укрепления доверия – это совокупность норм, регламентирующих военную деятельность государств посредством установления мер информационного характера с целью достижения взаимопонимания, предотвращения внезапного нападения или несанкционированного конфликта, а также обеспечения процесса разоружения.

### Тесты для самопроверки

1. Что из перечисленного относится к специальным принципам права международной безопасности:

- 1) принцип равенства и одинаковой безопасности;
- 2) принцип ненанесения трансграничного ущерба;
- 3) принцип неприменения силы и угрозы силой;
- 4) принцип невмешательства во внутренние дела государств;
- 5) принцип мирного разрешения международных споров.

2. Какая из перечисленных организаций имеет главной целью своей деятельности обеспечение международного мира и безопасности?

- 1) ООН;
- 2) МАГАТЭ;
- 3) ОБСЕ;
- 4) НАТО;
- 5) СНГ;
- 6) Организация Варшавского договора.

3. Какой из перечисленных источников права международной безопасности можно назвать главным источником этой отрасли?

- 1) Устав ООН;
- 2) Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.;
- 3) Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г.;
- 4) Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г.;
- 5) Договор об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г.

## **Тема 17. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

1. Понятие и источники международного права прав человека
2. Международные стандарты прав и свобод человека
3. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека

### **1. Понятие, принципы и источники международного права прав человека**

В международном праве увеличивается количество норм, адресатом которых является индивид, что дало основание выделить в его системе отдельную отрасль – международное право прав человека (МППЧ). Данную отрасль можно определить как систему правовых норм, фиксирующих минимальный перечень прав и свобод личности, устанавливающих обязательства государств по закреплению, обеспечению и охране этих прав и свобод, предоставляющих индивидам юридические возможности реализации и защиты признаваемых за ними прав и свобод.

Среди специальных принципов МППЧ можно назвать принцип соблюдения государствами минимальных стандартов прав человека, принцип сотрудничества государств в области прав человека, принцип недискриминации, принцип универсальности основных прав и свобод человека.

Источники МППЧ многочисленны и различны по предмету регулирования. Среди них можно выделить документы общего характера: Всеобщую Декларацию прав человека 1948 г., Пакт о гражданских и полити-

ческих правах 1966 г., Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Среди источников МППЧ выделяются документы, направленные на защиту отдельных категорий населения – Конвенция о политических правах женщин 1952 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г. (с дополнительным Протоколом) и др.

Отдельную группу составляют акты, направленные на борьбу с международными преступлениями и иными правонарушениями. Это – Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Международная Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации 1965 г., Международная Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. и др.

Особую группу источников МППЧ составляют акты МОТ, направленные на борьбу с принудительным трудом, с дискриминацией в области труда и занятости, об охране заработной платы и др.

Большое значение имеют акты регионального характера, среди которых можно назвать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейскую социальную хартию 1960 г., Американскую конвенцию прав человека 1969 г., Африканскую хартию прав человека и народов 1981 г. и др.

## **2. Международные стандарты прав и свобод человека**

Международные стандарты прав человека – это международно – правовые обязательства государств, развивающие и конкретизирующие принцип уважения и защиты прав и свобод человека. Стандарты могут быть универсальными и региональными, общими и специальными.

Универсальность или региональность стандартов зависит от того, в актах какого уровня они зафиксированы.

Общий или специальный характер стандартов зависит от адресата данного стандарта. Если стандарт установлен для всех индивидов вне зависимости от каких-либо признаков, то это общий, а если адресован конкретной категории субъектов (например, заключенным, коренным народам и т.д.), то это специальный стандарт.

## **3. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека**

Термин «обеспечение прав человека» означает создание таких условий, при которых эти права могут соблюдаться в полной мере. Термин «защита

прав человека» означает возможность восстановления нарушенных прав посредством юридических механизмов. При этом защиту прав человека можно рассматривать как составную часть обеспечения прав человека.

Обеспечение прав человека на международном уровне осуществляется прежде всего посредством осуществления международного сотрудничества государств в этой области. Такое сотрудничество реализуется через международные организации (универсальные и региональные) и на договорной основе.

Наиболее авторитетными организациями, в рамках которых осуществляется сотрудничество по правам человека, являются ООН, МОТ и ЮНЕСКО. Среди региональных организаций можно назвать Совет Европы, ОАГ, АС (ОАЕ) и др.

На уровне ООН правами человека в той или иной степени занимаются все главные органы. Особо следует отметить ГА и ЭКОСОС. Так, в рамках ЭКОСОС до 2006 г. функционировала Комиссия ООН по правам человека, состоящая из 53 представителей государств-членов ООН, избираемых на 3 года. Среди функций Комиссий значились: проведение исследований, представление рекомендаций ЭКОСОС, содействие кодификации и прогрессивному развитию международного права в области прав человека. В рамках Комиссии действовали различные вспомогательные органы, например, Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. На сегодняшний день вместо Комиссии создан Совет по правам человека, который переведен в состав Генеральной Ассамблеи ООН.

Важным направлением сотрудничества государств в сфере прав человека является деятельность различных конвенционных органов в этой области. Так, на основе Пакта о гражданских и политических правах был создан Комитет по правам человека, на основе Пакта об экономических, социальных и культурных правах – Комитет с одноименным названием в составе ЭКОСОС. Кроме того, действует следующие конвенционные органы: Комитет по ликвидации расовой дискриминации (на основе Конвенции 1965 г.), Комитет по правам ребенка (на основе Конвенции 1989 г.), Комитет против пыток (на основе Конвенции 1984 г.), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (на основе Конвенции 1979 г.) и некоторые другие. Все эти органы осуществляют контроль за соблюдением норм соответствующих конвенций.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте понятие, принципы и источники международного права прав человека.
2. Что понимается под международными стандартами прав человека?
3. Охарактеризуйте особенности международного механизма обеспечения и защиты прав человека.

## Глоссарий

1. Международное право прав человека (МППЧ) – это отрасль международного права, представляющая собой систему правовых норм, определяющих минимальный перечень прав и свобод личности, устанавливающих обязательства государств по закреплению, обеспечению и охране этих прав и свобод, предоставляющих индивидам юридические возможности реализации и защиты признанных за ними прав и свобод.

2. Международные стандарты прав человека – это международно-правовые обязательства государств, развивающие и конкретизирующие принцип уважения и защиты прав и свобод человека.

## Тесты для самопроверки

1. Какой из перечисленных принципов является специальным принципом отрасли международного права прав человека?

- 1) принцип недискриминации;
- 2) принцип добросовестного выполнения государствами своих международных обязательств;
- 3) принцип суверенного равенства государств;
- 4) принцип невмешательства;
- 5) принцип неприменения силы и угрозы силой.

2. Создание таких условий, при которых права человека могут соблюдаться в полной мере – охватывается понятием:

- 1) обеспечение прав человека;
- 2) соблюдение прав человека;
- 3) нарушение прав человека;
- 4) защита прав человека;
- 5) охрана прав человека.

3. Создание возможности восстановления нарушенных прав человека посредством юридических механизмов охватывается понятием:

- 1) защита прав человека;
- 2) обеспечение прав человека;
- 3) соблюдение прав человека;
- 4) нарушение прав человека;
- 5) охрана прав человека.

## Тема 18. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Понятие, принципы и источники международного экономического права

2. Подотрасли международного экономического права

## **1. Понятие, принципы и источники международного экономического права**

Международное экономическое право (МЭП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в связи с их деятельностью в области международных экономических отношений.

Содержание этих отношений составляют торговые, производственные, научно-технические, валютные, кредитные, транспортные и иные отношения.

МЭП считается сравнительно молодой отраслью, становление которой продолжается. Это отрасль, которая тесно связана с международным частным правом, т.к. субъектами международных экономических отношений чаще всего выступают физические и юридические лица из разных стран.

Принципами МЭП являются: принцип неотъемлемого суверенитета государств над их богатствами и естественными ресурсами; принцип экономической недискриминации; принцип равенства и взаимной выгоды; принцип свободы выбора формы организации внешнеэкономических связей; принцип развития взаимовыгодного сотрудничества в области международных экономических отношений.

Среди специальных принципов МЭП можно выделить принципы, имеющие договорной характер: принцип наибольшего благоприятствования; принцип национального режима; принцип взаимности.

Среди источников МЭП особое место занимают международные договоры, т.к. в сфере экономических отношений важно четко закрепить отношения субъектов. При этом важное значение имеют двусторонние договоры, среди которых можно указать таких их виды, как торговые соглашения, контингентные соглашения, кредитные соглашения, соглашения о международных расчетах, платежные и клиринговые соглашения и др.

Среди многосторонних договоров в этой сфере следует особо отметить – Генеральное Соглашение по торговле и тарифам (ГАТТ), оказывающее значительное влияние на международную торговлю.

Большая роль в становлении и развитии норм МЭП принадлежит резолюциям международных организаций и заключительным актам международных конференций (например, Хельсинкский заключительный акт 1975 г. и др.). Именно на основе резолюций складывались многие обычные нормы МЭП.

## **2. Подотрасли международного экономического права**

**Международное торговое право** – это подотрасль МЭП, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих отношения между

государствами и другими субъектами международного права в процессе осуществления международной торговли.

Специфика современной международной торговли характеризуется тем, что более 90% ее мирового оборота осуществляется по единым правилам, установленным в рамках ГАТТ, заключенного в 1947 г. и институционализированного к 1994 г. в международную организацию – ВТО. Основные принципы ГАТТ одновременно являются специальными принципами международного торгового права: принцип недискриминационной торговли; принцип содействия добросовестной конкуренции; принцип свободы торговли; принцип доступа на рынки; принцип взаимности; принцип развития торговли через многосторонние переговоры.

Кроме ВТО, важная роль в развитии международной торговли и международного торгового права принадлежит ООН, ее органам и специализированным учреждениям, особенно ЮНСИТРАЛ, ЮНКТАД, МТЦ и др.

**Международное валютно-финансовое право** – это подотрасль международного права, состоящая из принципов и норм, регулирующих межгосударственные валютно-финансовые отношения, субъектами которых выступают государства и международные организации.

Главными формами регулирования международных валютно-финансовых отношений являются двусторонние и многосторонние международные договоры и решения международных валютно-кредитных организаций. В двусторонних торговых договорах и договорах об экономическом сотрудничестве содержатся положения, касающиеся и валютно-финансовых отношений. Среди таких договоров можно особо выделить кредитные и расчетные соглашения. Кредитные соглашения определяют объем, формы и условия предоставления кредитов. Платежные соглашения предусматривают расчеты в согласованной валюте, механизм таких расчетов, порядок предоставления валюты для платежей. Особая разновидность платежных соглашений – клиринговые соглашения, представляющие собой расчеты на безналичной основе путем зачета встречных требований и обязательств на специальных (клиринговых) счетах в центральных банках договаривающихся сторон. Клирингово-платежные соглашения – это расчеты по клирингу с погашением сальдо в согласованной валюте.

В числе многосторонних договоров следует назвать такие важные источники, как Женевские конвенции об унификации вексельного права 1930 г., Женевскую конвенцию о решении коллизионных вопросов о переводном и простом векселях 1930 г., Женевскую чековую конвенцию 1931 г., Конвенцию о международных переводных векселях и международных простых векселях 1988 г. и др.

В регулировании международных валютно-финансовых отношений большую роль играют международные валютно-кредитные организации, представленные на универсальном уровне в лице МВФ и МБРР. МВФ является координатором валютно-финансовой политики государств-членов

и предоставляет им займы в целях урегулирования платежных балансов и поддержания валютных курсов.

Главной целью МБРР является содействие экономическому росту путем поощрения иностранных инвестиций для производственных целей, предоставление займов бедным странам в этих целях.

Среди региональных валютно-кредитных организаций следует отметить ЕБРР, Европейский центральный банк, Европейский инвестиционный фонд, Северный инвестиционный банк и Северный фонд развития (в рамках Северного совета министров), Азиатский банк развития, Межамериканский банк развития, Межамериканскую инвестиционную корпорацию, Карибский банк развития, Центральноамериканский банк экономической интеграции, Африканский банк развития, Восточно-Африканский банк развития, Банк развития государств Центральной Африки, Западноевропейский банк развития, Арабский фонд экономического и социального развития, Арабский валютный фонд, Кувейтский фонд арабского экономического развития, Исламский банк развития, Евразийский банк развития.

Все эти региональные учреждения имеют сходные цели, структуру и основные задачи, среди которых можно выделить: оказание поддержки менее развитым странам, содействие экономическому росту и сотрудничеству в соответствующих регионах, предоставление займов и вложение собственных средств в целях достижения экономического и социального прогресса государств-членов и др.

Другими подотраслями МЭП являются международное инвестиционное право, международное транспортное право, международное таможенное право и некоторые др.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Раскройте содержание понятия, принципов и источников международного экономического права.
2. Охарактеризуйте особенности международного торгового права.
3. Охарактеризуйте особенности международного валютно-финансового права.
4. Охарактеризуйте особенности международного торгового права.

### **Глоссарий**

1. Международное экономическое право – это отрасль международного права, представляющая собой совокупность норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в связи с их деятельностью в области международных экономических отношений.

2. Международное торговое право – это подотрасль международного экономического права, представляющая собой совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международного права в процессе осуществления международной торговли.



3. Международное валютно-финансовое право – это подотрасль международного права, состоящая из принципов и норм, регулирующих межгосударственные валютно-финансовые отношения, субъектами которых выступают государства и международные организации.

#### **Тесты для самопроверки**

1. Расчеты на безналичной основе путем зачета встречных требований и обязательств на специальных счетах в центральных банках договаривающихся сторон являются предметом:

- 1) клиринговых соглашений;
- 2) платежных соглашений;
- 3) кредитных соглашений;
- 4) расчетных соглашений;
- 5) товарообменных соглашений.

2. Расчеты по клирингу с погашением сальдо в согласованной валюте являются предметом:

- 1) клирингово-платежных соглашений;
- 2) клиринговых соглашений;
- 3) платежных соглашений;
- 4) кредитных соглашений;
- 5) расчетных соглашений.

3. Расчеты в согласованной валюте, механизм таких расчетов, а также порядок предоставления валюты для платежей являются предметом:

- 1) платежных соглашений;
- 2) клиринговых соглашений;
- 3) клирингово-платежных соглашений;
- 4) кредитных соглашений;
- 5) товарообменных соглашений.

## **Тема 19. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО**

1. Понятие, принципы и источники международного морского права
2. Правовое регулирование режима различных морских пространств
3. Международно-правовые вопросы спасания человеческой жизни и имущества на море
4. Международно-правовое регулирование режима международных проливов

### **1. Понятие, принципы и источники международного морского права**

Международное морское право (ММП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих

режим морских пространств и межгосударственные отношения в связи с их исследованием и использованием.

К принципам ММП относятся: свобода открытого моря; исключительная юрисдикция на судне государства флага; полный иммунитет военных кораблей от иностранной юрисдикции; защита и сохранение морской среды; принцип общего наследия человечества (так, открытое море, глубоководный район морского дна за пределами континентального шельфа являются общим достоянием всего человечества на равной основе); ответственность государств за деятельность в Мировом океане.

Основными источниками ММП являются международный договор и международный обычай. Среди договорных актов можно выделить наиболее важные – это: Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Женевская конвенция об открытом море 1958 г., Женевская конвенция о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г., Брюссельская конвенция об охране Средиземного моря от загрязнения 1976 г., Конвенция по предотвращению загрязнения сбросами судов 1973 г., Лондонская конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Конвенция об условиях регистрации морских судов 1986 г. и др.

## **2. Правовое регулирование режима различных морских пространств**

С точки зрения международного права все пространство Мирового океана можно подразделить на пространства, находящиеся под суверенитетом государств и находящиеся за пределами действия суверенитета какого-либо государства. К морским пространствам, на которые распространяется суверенитет государства относятся: внутренние морские воды, территориальные воды (море), архипелажные воды. К пространствам, находящимся за пределами действия суверенитета государств относятся: прилегающая зона, исключительная экономическая зона, континентальный шельф, открытое море, глубоководный район морского дна за пределами континентального шельфа (далее морское дно).

**Внутренние морские воды** – это воды заливов, ширина входа в которые не превышает 24 морских миль, исторические заливы, а также воды, расположенные между береговой линией и прямыми исходными линиями, от которых отсчитывается ширина территориального моря. Согласно международному праву государства вправе объявлять те или иные заливы, ширина входа в которые превышает 24 морские мили, историческими заливами. Однако это возможно только в том случае, если такой залив имеет большое значение для безопасности и экономики прибрежного государства и в отношении которого оно длительное время осуществляет свои

акты властвования, о чем должно быть известно и другим странам (например, залив Петра Великого, Гудзонов залив и др.).

Внутренние морские воды находятся под исключительным суверенитетом прибрежного государства. К ним относятся также воды портов.

**Под территориальными водами (морем)** понимается морской пояс шириной до 12 морских миль, который примыкает к сухопутной территории (береговой линии) либо к внешнему пределу внутренних вод, над которым прибрежное государство осуществляет свой суверенитет. Если государство архипелажное, то территориальные воды примыкают к архипелажным водам такого государства.

Различие в правовом режиме внутренних морских вод и территориальных вод заключается в праве мирного прохода, под которым понимается плавание через территориальное море с целью: 1) пересечь это море, не заходя во внутренние воды или не становясь на рейде или у портового сооружения за пределами внутренних вод; или 2) пройти во внутренние воды или выйти из них, или стать на таком рейде или у такого портового сооружения. Кроме того, проход признается мирным, если им не нарушается мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства.

**Архипелажные воды** — это воды государства-архипелага, расположенные в пределах прямых архипелажных исходных линий, соединяющие наиболее выдающиеся в море точки наиболее отдаленных островов и выступающих рифов архипелага. Длина таких линий не должна превышать, как правило, 100 миль. Государство-архипелаг — это государство, которое состоит полностью из одного или более архипелагов и может включать другие острова. Под архипелагом понимается группа островов, включая части островов, соединяющие их воды и другие природные образования, которые настолько тесно взаимосвязаны, что составляют единое географическое, экономическое и политическое целое или исторически считается таким.

На архипелажные воды, их дно и недра, а также на воздушное пространство над ними полностью распространяется суверенитет государства-архипелага. В пределах архипелажных вод могут быть установлены внутренние воды, а от архипелажных исходных линий отсчитывается ширина территориального моря, прилегающей зоны, исключительной экономической зоны и континентального шельфа.

В архипелажных водах устанавливается право архипелажного прохода — осуществление права нормального судоходства целью непрерывного, быстрого и беспрепятственного транзита из одной части открытого моря или исключительной экономической зоны в другую часть. Государства-архипелаги вправе устанавливать морские коридоры шириной 50 морских миль через архипелажные воды и прилегающее территориальное море, в которых могут предписываться схемы разделения движения. Такие ко-

ридоры и схемы движения в них должны утверждаться Международной морской организацией.

**Прилежащая зона** – это морской пояс, расположенный на расстоянии 24 морских мили, исчисляемых от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, в пределах которого прибрежное государство может осуществлять контроль, необходимый для предотвращения нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил в пределах его территории или территориального моря, а также для наказания за нарушения вышеупомянутых законов и правил, совершенное в пределах его территории или территориального моря. Таким образом, прилежащая зона – это часть открытого моря, на которую прибрежное государство распространяет некоторые свои суверенные права.

Режим исключительной экономической зоны и континентального шельфа, в общих чертах, был затронут в разделе о территории. Отметим лишь, что в пределах исключительной экономической зоны и континентального шельфа действуют некоторые исключительные (суверенные) права прибрежного государства, касающиеся, прежде всего, экономического режима разработки ресурсов этих пространств.

**Открытое море** – это водная часть морского пространства, находящаяся за пределами национальной юрисдикции, открытая для использования всеми государствами на основе норм международного права. Режим свободы открытого моря включает: свободу судоходства; свободу полетов; свободу прокладки кабелей и трубопроводов; свободу возводить искусственные острова; свободу рыболовства; свободу научных исследований. Открытое море не подлежит национальному присвоению и должно использоваться только в мирных целях.

Государства, не имеющие выхода к открытому морю, должны иметь доступ к морю и с этой целью они заключают соглашения с государствами, имеющими выход к морю, о транзите через их территорию, доступе к морским портам и их использовании.

В открытом море военные суда обладают полным иммунитетом от юрисдикции какого бы то ни было государства, кроме государства флага. Военное судно любого государства вправе вмешиваться в юрисдикцию торгового судна в открытом море, если оно: 1) осуществляет торговлю рабами; 2) осуществляет пиратство; 3) осуществляет торговлю наркотиками и психотропными веществами; 4) осуществляет несанкционированное вещание в открытом море; 5) преследуется по «горячим следам»; 6) осуществляет разрыв или повреждение подводных кабелей и трубопроводов.

**Под районом морского дна** понимается международная территория, находящаяся за пределами континентального шельфа, являющаяся общим наследием человечества. Ни одно государство не может распространять свои суверенные права на этот район или его ресурсы, т.к. эти ресурсы принадлежат всему человечеству, от имени которого действует Междуна-

родный орган по морскому дну. Данный Орган является организацией, посредством которой государства-участники Конвенции 1982 г. организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления его ресурсами.

В целях осуществления непосредственной разработки Района, транспортировки, переработки и сбыта полезных ископаемых, добытых в Районе, Международный орган по морскому дну создает Предприятие, которое обеспечивается средствами и технологией могущей потребоваться для выполнения им своих функций. Предприятие из-за разногласий государств до сих пор не создано.

Государства, физические и юридические лица осуществляют деятельность в Районе на основе контракта с Органом.

### **3. Международно-правовые вопросы спасания человеческой жизни и имущества на море**

Среди актов, регулирующих спасание человеческой жизни и имущества на море можно выделить: Брюссельскую конвенцию о спасании судов и самолетов на море 1910 г., Гамбургскую конвенцию по поиску и спасанию на море 1979 г., Женевскую конвенцию об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г., Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г. Этими актами были закреплены определенные принципы, в частности: обязательность оказания помощи людям, терпящим бедствие на море; обязанность оказания помощи после столкновения судов; обязательность оказания помощи при наличии предварительно заключенного договора; принцип морального долга в отношении спасания имущества; принцип организации спасания судна, подвергшегося опасности, его капитаном и владельцем судна; принцип добровольного принятия услуг по спасанию и запрет отказываться от них.

В международном праве разработаны договоры о спасании: договоры о спасании по форме Морской арбитражной комиссии; Договоры о спасании по форме ИНСА; Ллойдская форма соглашения о спасании.

### **4. Международно-правовое регулирование режима международных проливов**

В Конвенции ООН по морскому праву выделяется 4 вида проливов:

- 1) проливы, соединяющие одну часть открытого моря или исключительной экономической зоны с другой частью;
- 2) проливы, соединяющие одну часть территориальных или внутренних вод с другой частью;

3) проливы, соединяющие одну часть открытого моря или исключительной экономической зоны с другой частью территориального или внутреннего моря;

4) проливы, правовой режим которых регулируется давно существующими и находящимися в силе международными конвенциями, которые относятся специально к таким проливам.

Конвенция регулирует только проливы, указанные в 1-м пункте. Во всех остальных случаях судоходство в проливах регулируется либо национальным законодательством (п.2 и п.3), либо международно-правовыми соглашениями, принятыми специально для регулирования судоходства в проливах (например, п.4 вышеуказанного перечня касательно Черноморских проливов регулируется Конвенцией о режиме Черноморских проливов 1936 г.). В проливах, указанных в п.1 перечня, допускается право транзитного прохода, под которым понимается свобода судоходства и полетов единственно с целью непрерывного и быстрого транзита через пролив (ч.2 ст.38 Конвенции 1982 г.). При транзитном проходе суда и летательные аппараты обязаны: 1) без промедления следовать через пролив или над ним; 2) соблюдать общепринятые международные правила, процедуры и практику, касающиеся безопасности на море, включая Международные правила предупреждения столкновения в море; 3) воздерживаться от любой угрозы силой или ее применения против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости государств, граничащих с проливом; 4) воздерживаться от любой деятельности, кроме той, которая свойственна их обычному порядку непрерывного и быстрого транзита, за исключением случаев, когда такая деятельность вызвана обстоятельствами непреодолимой силы или бедствием.

Режим Балтийских проливов (Большой и Малый Бельт, Зунд) регулируется Копенгагенским трактатом 1857 г.

В целом же большинство проливов, используемых в международном судоходстве, не имеет специального договорного регулирования. Свобода прохода через них стала общепризнанной уже во второй половине XIX века.

Что касается режима международных каналов — искусственных судоходных путей, то он устанавливается отдельно в отношении каждого из них. Так, режим Суэцкого канала регулируется Константинопольской конвенцией 1888 г. относительно обеспечения свободного плавания по Суэцкому каналу.

Режим Панамского канала до 1977 г. определялся американо-панамским Договором 1903 г. В 1977 г. между США и Панамой были заключены Договор о Панамском канале и Договор относительно постоянного нейтралитета и эксплуатации канала. Согласно своему режиму Панамский канал открыт как в мирное, так и в военное время для мирного прохода

всех военных судов любых государств без какой бы то ни было дискриминации. С 2000 г. управление и эксплуатация панамского канала полностью перешли в ведение Панамы.

Режим Кильского канала, соединяющего Балтийское и Северное море, полностью определяется законодательством Германии. Здесь также действует правило о праве мирного прохода.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте содержание понятия, принципов и источников морского права.
2. Охарактеризуйте особенности правового режима различных морских пространств.
3. Отличительные особенности режима международных проливов.
4. Как в международном праве решаются вопросы спасания человеческой жизни и имущества на море?

### Глоссарий

1. Международное морское право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих режим морских пространств и межгосударственные отношения в связи с их исследованием и использованием.

2. Внутренние морские воды – это воды заливов, ширина входа в которые не превышает 24 морских миль, исторические заливы, а также воды, расположенные между береговой линией и прямыми исходными линиями, от которых отсчитывается ширина территориального моря.

3. Территориальное море – это морской пояс шириной до 12 морских миль, который примыкает к сухопутной территории (береговой линии) либо к внешнему пределу внутренних вод, над которым прибрежное государство осуществляет свой суверенитет.

4. Архипелажные воды – это воды государства-архипелага, расположенные в пределах прямых архипелажных исходных линий, соединяющие наиболее выдающиеся в море точки наиболее отдаленных островов и осыхающих рифов архипелага.

5. Архипелаг – это группа островов, включая части островов, соединяющие их воды и другие природные образования, которые настолько тесно взаимосвязаны, что составляют единое географическое, экономическое и политическое целое или исторически считается таким.

6. Прилежащая зона – морской пояс, расположенный на расстоянии 24 морских миль, исчисляемых от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, в пределах которого прибрежное государство может осуществлять контроль, необходимый для предотвращения нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил в пределах его территории или территориального моря, а также для наказания за нарушения вышеупомянутых законов и правил, совершенное в пределах его территории или территориального моря.

7. Открытое море – это водная часть морского пространства, находящаяся за пределами национальной юрисдикции, открытая для использования всеми государствами на основе норм международного права.

#### **Тесты для самопроверки**

**1. На которое из перечисленных морских пространств не распространяется суверенитет прибрежного государства?**

- 1) прилежащая зона;
- 2) внутренние морские воды;
- 3) территориальные воды;
- 4) архипелажные воды;
- 5) воды портов.

**2. На которое из перечисленных морских пространств распространяется суверенитет прибрежного государства?**

- 1) воды портов;
- 2) исключительная экономическая зона;
- 3) континентальный шельф;
- 4) открытое море;
- 5) район морского дна.

**3. В каком году была принята Конвенция ООН по морскому праву?**

- 1) 1958 г.;
- 2) 1969 г.;
- 3) 1976 г.;
- 4) 1982 г.;
- 5) 1988 г.

### **Тема 20. МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО**

1. Понятие, принципы и источники международного воздушного права
2. Режим воздушных пространств
3. Правовое регулирование международных воздушных сообщений
4. Международно-правовое обеспечение безопасности гражданской авиации

#### **1. Понятие, принципы и источники международного воздушного права**

Международное воздушное право (МВП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения в сфере использования воздушного пространства, организации воздушных сообщений, коммерческой деятельности и обеспечения безопасности гражданской авиации.



К принципам МВП относятся:

- принцип полного суверенитета государств над их национальным воздушным пространством;
- принцип свободы открытого воздуха в международном воздушном пространстве;
- принцип безопасности гражданской авиации;
- принцип недискриминации при осуществлении коммерческой деятельности авиакомпаний.

Основными источниками МВП являются: Парижская 1919 г., Мадридская 1926 г., Гаванская 1928 г. конвенции о воздушной навигации, Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г., Конвенция об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности 1952 г. и др.

## **2. Режим воздушных пространств**

Различают два вида воздушных пространств – национальное и международное. На национальное воздушное пространство полностью распространяется суверенитет государства и действуют его законы. Соответственно полеты иностранных судов в национальном воздушном пространстве осуществляются только в соответствии с разрешительным порядком.

Международное воздушное пространство – это пространство над Антарктикой и открытым морем, в пределах которого действуют нормы международного права. В этом пространстве действует свобода полетов. При этом под международным полетом понимается полет, в результате которого пересекается воздушная граница хотя бы одного государства. Различают международные коммерческие и международные разовые полеты.

## **3. Правовое регулирование международных воздушных сообщений**

Существует трехуровневая правовая регламентация международных полетов:

- 1) регулирование при помощи Чикагской конвенции 1944 г.;
- 2) регулирование на основе двусторонних соглашений о гражданской авиации, в которых предусматривается: объем коммерческих прав авиакомпаний, маршруты полетов, тарифы на услуги и т.д.;
- 3) регулирование на основе двусторонних гражданско-правовых договоров между коммерческими авиакомпаниями государств об осуществлении международных полетов.

Большую роль в правовом регулировании международных воздушных сообщений играют «свободы воздуха», или коммерческие права авиаком-

паний, закрепленные в Чикагской конвенции 1944 г. В Конвенции закреплено 5 «свобод воздуха»:

- 1) право на транзитный полет без посадки над территорией государства, предоставляющего это право;
- 2) право транзитного полета с посадкой, но не в коммерческих целях, т.е. без выгрузки или погрузки пассажиров, грузов, почты;
- 3) право привозить в иностранное государство пассажиров, грузы и почту, которые были взяты на борт в государстве регистрации воздушного судна;
- 4) право увозить из иностранного государства пассажиров, грузы и почту, которые летят в государство регистрации воздушного судна;
- 5) право высаживать на территории иностранного государства пассажиров, выгружать грузы и почту, а равно брать их на порт на территории такого государства для перевозки из любых третьих стран или в любые третьи страны.

Еще три «свободы воздуха» действуют на уровне норм обычного права:

- 1) право осуществлять перевозки между третьими странами, через свою территорию;
- 2) право осуществлять перевозки между третьими странами, минуя свою территорию;
- 3) право осуществлять каботажные перевозки, начало и окончание которых полностью находится в пределах иностранного государства.

Большое значение для развития МВП имеет ИКАО – Международная организация гражданской авиации, созданная в 1944 г. и являющаяся специализированным учреждением ООН. К основным задачам ИКАО отнесены:

- 1) обеспечение безопасности и надежности развития международной гражданской авиации во всем мире;
- 2) способствование развитию воздушных линий, аэропортов и других сооружений для международной гражданской авиации и т.д.

#### **4. Международно-правовое обеспечение безопасности гражданской авиации**

В этой области существует три основные конвенции:

- 1) Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других действиях на борту воздушного судна 1963 г.;
- 2) Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.;
- 3) Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г.

Токийская конвенция 1963 г. впервые объявила противоправным вмешательство в деятельность гражданской авиации. Она впервые закрепила

определение незаконного захвата гражданского судна – «когда лицо, незаконно, с помощью силы или угрозы применения силы, совершило акт вмешательства, захвата или иным образом неправомерно осуществило контроль над воздушным судном в полете или когда намечается совершение такого полета». Слабость Конвенции заключалась в том, что она не охватывала все общественно опасные действия, связанные с незаконным вмешательством в деятельность воздушного судна.

Гагская конвенция 1970 г. расширила понятие незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, признав эти действия преступными и введя институт соучастия в противоправных действиях, направленных против безопасности гражданской авиации.

Монреальская конвенция 1971 г. в качестве преступных определила действие лица, которое:

1) совершает акт насилия в отношении лица, находящегося на борту воздушного судна в полете;

2) разрушает воздушное судно, находящееся в эксплуатации, или причиняет этому воздушному судну повреждение, которое выводит его из строя или может угрожать его безопасности в полете;

3) помещает или совершает действия, приводящие к помещению на воздушное судно устройств или веществ, которые могут разрушить воздушное судно;

4) разрушает или повреждает аэронавигационное оборудование или вмешивается в его эксплуатацию, если любой такой акт может угрожать безопасности воздушных судов в полете;

5) сообщает заведомо ложные сведения, создавая тем самым угрозу безопасности воздушного судна в полете.

Кроме того, Конвенция предусматривает обязательство государств привлекать к строгой ответственности лиц, совершивших данные преступления, закрепив тяжкие санкции в их законодательстве.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте содержание понятия, принципов и источников международного воздушного права.

2. Охарактеризуйте правовой режим различных воздушных пространств.

3. Каким образом осуществляется регулирование международных воздушных сообщений?

4. Каким образом в международном праве регламентируются вопросы обеспечения безопасности гражданской авиации?

### Глоссарий

1. Международное воздушное право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения в сфере использования воздушного пространства, организа-

ции воздушных сообщений, коммерческой деятельности и обеспечения безопасности гражданской авиации.

2. Международное воздушное пространство – это пространство над Антарктикой и открытым морем, в пределах которого действуют нормы международного права. В этом пространстве действует свобода полетов.

### **Тесты для самопроверки**

**1. В каком году была принята Конвенция об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности?**

- 1) 1952 г.
- 2) 1963 г.
- 3) 1970 г.
- 4) 1971 г.
- 5) 1988 г.

**2. Какая из перечисленных свобод воздуха действует на уровне нормы международного обычая?**

- 1) право осуществлять перевозки между третьими странами, через свою территорию;
- 2) право на транзитный полет без посадки над территорией государства, предоставляющего это право;
- 3) право транзитного полета с посадкой, но не в коммерческих целях, т.е. без выгрузки или погрузки пассажиров, грузов, почты;
- 4) право привозить в иностранное государство пассажиров, грузы и почту, которые были взяты на борт в государстве регистрации воздушного судна;
- 5) право увозить из иностранного государства пассажиров, грузы и почту, которые летят в государство регистрации воздушного судна.

**3. Какая из перечисленных конвенций была принята в 1963 г.?**

- 1) Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других действиях на борту воздушного судна;
- 2) Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов;
- 3) Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации;
- 4) Чикагская конвенция о международной гражданской авиации;
- 5) Гаванская конвенция о воздушной навигации.

## **Тема 21. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО**

1. Понятие, принципы и источники международного космического права
2. Международно-правовой режим космического пространства и небесных тел
3. Правовой статус космонавтов
4. Ответственность в международном космическом праве

## 1. Понятие, принципы и источники международного космического права

Международное космическое право (МКП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения по поводу правового режима космического пространства и небесных тел, их использования и исследования.

К принципам МКП относятся:

- осуществление исследований и использования космического пространства только на благо и в интересах всего человечества;
- открытость исследований и использования космического пространства и небесных тел всеми государствами на основе равенства;
- недопустимость национального присвоения космического пространства и небесных тел;
- исследование и использование космического пространства и небесных тел в соответствии с международным правом;
- ответственность государств за ущерб, причиненный в результате космической деятельности.

Источниками МКП являются:

- 1) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.;
- 2) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и объектов, запущенных в космическое пространство 1968 г.;
- 3) Конвенция о регистрации объектов, запущенных в космическое пространство 1976 г.;
- 4) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.;
- 5) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.

Кроме того, к категории главных источников МКП можно отнести также Договор о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г.

## 2. Международно-правовой режим космического пространства и небесных тел

Правовой режим космического пространства и небесных тел в целом схож, но режим небесных тел имеет свою специфику.

Космос является территорией общего пользования, которая частично демилитаризирована (запрет вывода на орбиту любых видов оружия мас-

сового уничтожения). Здесь запрещены любые испытательные ядерные взрывы.

Разрешается деятельность в космосе юридических лиц (неправительственных), однако с разрешения и под контролем государств, а также международных организаций.

Луна и другие небесные тела в дополнение ко всему этому являются территориями полностью нейтрализованными (запрет создания военных баз, сооружений, испытаний любых видов оружия, проведения военных маневров). Специфика Луны и других небесных тел заключается в провозглашении их самих и их ресурсов «общим наследием человечества». Это означает, что ни одно государство не вправе в одностороннем порядке вести разработку или осуществлять присвоение ресурсов либо пространств Луны и других небесных тел. Для этого необходимо создание соответствующего международного органа и получение разрешения.

### **3. Правовой статус космонавтов**

Согласно Договору по космосу 1967 г. и Соглашению о спасании космонавтов 1968 г. космонавты имеют статус посланцев человечества и им должна оказываться всяческая помощь. Если государство обладает информацией о том, что экипаж космического корабля терпит бедствие, попал в аварию или совершил вынужденную посадку, оно должно немедленно сообщить об этом запустившему корабль государству и Генеральному секретарю ООН.

Если космический корабль потерпел бедствие на территории, находящейся под юрисдикцией государства, то оно не только информирует об этом государство запуска и Генерального секретаря ООН, но и обязано передать корабль с экипажем этому государству.

### **4. Ответственность в международном космическом праве**

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г. предусматривает абсолютную ответственность за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете.

Если ущерб причинен космическому объекту, находящемуся в полете, лицам или имуществу на борту такого космического объекта, то причинившее ущерб государство несет ответственность только в случае, когда ущерб причинен по его вине или по вине лиц, за которых оно отвечает. Однако если ущерб был причинен в результате грубой небрежности потерпевшей стороны и причинившее ущерб государство смогло это доказать оно освобождается от ответственности.

В случае причинения ущерба космическим объектом, запущенным двумя или более государствами, предусматривается солидарная ответственность.

Претензия о возмещении ущерба должна быть предъявлена запускающему государству в течение одного года с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб. Претензия предъявляется по дипломатическим каналам. Если государство, причинившее ущерб, отказывается от возмещения, то спор решается путем создания международного арбитража ad hoc, который должен состоять из трех членов (по одному от спорящих сторон, и двое арбитров выбирают третьего – председателя). Если соглашения о председателе не достигнуто в течение 4 месяцев, он назначается Генеральным секретарем ООН.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте сущность понятия, принципов и источников международного космического права.
2. Охарактеризуйте международно-правовой режим космического пространства и небесных тел.
3. Охарактеризуйте особенности международно-правового статуса космонавтов.
4. В чем заключаются особенности ответственности в международном праве?

### Глоссарий

1. Международное космическое право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения по поводу установления правового режима космического пространства и небесных тел, их использования и исследования.

### Тесты для самоподготовки

1. Какой из перечисленных источников международного космического права был принят в 1968 г.?

- 1) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и объектов, запущенных в космическое пространство;
- 2) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела;
- 3) Конвенция о регистрации объектов, запущенных в космическое пространство;
- 4) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами;
- 5) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах.

2. Какой из перечисленных источников международного космического права был принят в 1979 г.?

- 1) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах;
- 2) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и объектов, запущенных в космическое пространство;
- 3) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела;
- 4) Конвенция о регистрации объектов, запущенных в космическое пространство;
- 5) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами;

3. Какой срок предусмотрен для предъявления претензии запускающему государству о возмещении ущерба в соответствии с нормами Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами?

- 1) в течение одного года с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб;
- 2) в течение 3 месяцев с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб;
- 3) в течение 6 месяцев с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб;
- 4) в течение 9 месяцев с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб;
- 5) в течение двух лет с даты причинения ущерба, или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб.

## Тема 21. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Понятие, принципы и источники международного экологического права

2. Международно-правовая защита флоры и фауны
3. Международно-правовая охрана воздуха от трансграничного загрязнения и охрана озонового слоя Земли

### 1. Понятие, принципы и источники международного экологического права

Международное экологическое право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения по рациональному использованию природных ресурсов и защите окружающей природной среды.

Принципами этой отрасли являются:  
принцип охраны окружающей среды;



принцип международного природоохранного сотрудничества;  
принцип предотвращения трансграничного ущерба окружающей среде;

принцип ответственности за ущерб окружающей среде;

принцип предварительной оценки воздействия на природную среду;

принцип обмена информацией об экологической ситуации на региональном и национальном уровнях;

принцип оценки трансграничных экологических последствий планируемой деятельности;

принцип запрета военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду;

принцип экологической безопасности;

принцип контроля за соблюдением международных договоров по охране окружающей среды.

Основными источниками отрасли являются: Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве места обитания водоплавающих птиц 1971 г., Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г., Конвенция о защите озонового слоя 1985 г. и др.

## 2. Международно-правовая защита флоры и фауны

Международно-правовая защита флоры и фауны развивается по нескольким направлениям. Первое из них – это охрана природных памятников и экосистем. В данном направлении был принят целый ряд документов, в т.ч. Лондонская конвенция относительно сохранения флоры и фауны в их естественном состоянии 1930 г., Вашингтонская конвенция об охране природы и защите фауны и флоры в Западном полушарии 1940 г., Бернская конвенция о сохранении европейской фауны и флоры и естественных мест обитания 1979 г. и др. Как можно заметить, все эти акты имеют региональный характер. Поэтому среди них особо выделяется Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., являющаяся актом универсального характера.

Второе направление – охрана редких и исчезающих видов фауны и флоры. Здесь центральное место принадлежит Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры 1973 г. (данная Конвенция имеет особое значение для Казахстана, поскольку экспорт осетровых рыб и их икры на Каспии подпадает под ее действие).

Третье направление – охрана мигрирующих видов животных. В этом аспекте главным документом является Боннская конвенция об охране мигрирующих видов диких животных 1979 г.

Четвертое направление – регулирование добычи и промысла живых ресурсов моря. Главными документами здесь являются Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. и Конвенция 1958 г. об открытом море, рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря.

### **3. Международно-правовая охрана воздуха от трансграничного загрязнения и охрана озонового слоя Земли**

Первым документом, направленным на защиту воздушной среды стала Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г., разработанная в рамках ЕЭК ООН. Конвенция содержит обязательства государств ограничивать и уменьшать загрязнение воздуха, в особенности, трансграничное, обмениваться информацией, проводить консультации и мониторинг воздуха.

В 1985 г. к данной Конвенции был принят Протокол, который предусмотрел сокращение государствами-участниками выбросов серы на своей территории, а также Протокол 1988 г. о контроле выбросов окиси азота и их трансграничных потоков.

В 1985 г. была принята Конвенция по защите озонового слоя, предусматривающая проведение систематических наблюдений, исследований и обмена информацией о состоянии озонового слоя, разработку согласованных мер, сотрудничество с компетентными организациями. В 1987 г. в Монреале был принят Протокол к данной Конвенции относительно веществ, приводящих к истощению озонового слоя, в котором было предусмотрено прекращение производства фреона как вещества, разрушающего озоновый слой.

Накопление в последние десятилетия в атмосфере Земли большого количества двуокси углерода, приведшего к «парниковому эффекту», стала причиной принятия Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г. В Конвенции предусмотрены меры, направленные на предотвращение грозящих климатических изменений.

#### **Контрольные вопросы по теме**

1. Раскройте сущность понятия, принципов и источников международного экологического права.
2. В чем заключается суть международно-правовой защиты флоры и фауны?
3. Каким образом осуществляется международно-правовая охрана воздуха от трансграничного загрязнения, а также озонового слоя Земли?

#### **Глоссарий**

1. Международное экологическое право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих межгосудар-

ственные отношения по рациональному использованию природных ресурсов и защите окружающей природной среды.

### Тесты для самоподготовки

**1. В каком году была принята Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия?**

- 1) 1972 г.
- 2) 1973 г.
- 3) 1975 г.
- 4) 1979 г.
- 5) 1985 г.

**2. Первый документ, направленный на защиту воздушной среды:**

- 1) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния;
- 2) Конвенция по защите озонового слоя;
- 3) Рамочной конвенции ООН об изменении климата;
- 4) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия;
- 5) Устав ООН.

**3. В каком году была принята Рамочной конвенции ООН об изменении климата?**

- 1) 1992 г.
- 2) 1993 г.
- 3) 1994 г.
- 4) 1995 г.
- 5) 1997 г.

## Тема 23. МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. Понятие, принципы и источники международного уголовного права
2. Сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью и ответственность за отдельные уголовные преступления международного характера
3. Международные организации по борьбе с преступностью
4. Правовая помощь по уголовным делам и выдача преступников

### 1. Понятие, принципы и источники международного уголовного права

Международное уголовное право (МУП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств по предупреждению преступности, оказанию правовой помощи по уголовным делам и наказанию за преступления, предусмотренные международными договорами.

Принципы МУП достаточно многочисленны. В литературе называются следующие принципы:

- сотрудничество государств в борьбе с преступностью;
- международная законность;
- равенство перед законом и судом;
- гласность судебного разбирательства;
- независимость и беспристрастность судов;
- презумпция невиновности;
- запрещение пыток;
- ограничение или запрещение смертной казни;
- гуманное обращение с лицами, лишенными свободы и др.

Здесь же называются принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала, подтвержденные резолюцией ГА ООН 1946 г.: запрещение агрессивных войн; неотвратимость уголовного наказания за преступления против международного права; наказуемость за международные преступления даже в случае отсутствия в национальном законодательстве государства ответственности за него; ответственность глав государств и правительств и других должностных лиц за деяния, запрещенные МУП; неприменимость сроков давности за международные преступления и т.д. В целом, следует заметить, что принципы МУП еще недостаточно четко разработаны.

МУП имеет ряд особенностей, к которым необходимо отнести: комплексный характер МУП, объединяющего в своем составе нормы материального и процессуального права, а также уголовно-исполнительного права; особый характер принципов МУП; признание в качестве основного источника МУП – договоров; признание обратной силы целого ряда норм МУП.

Договорные источники МУП можно разделить на: договоры, направленные на борьбу с отдельными видами преступлений; региональные международные договоры (например, Европейская конвенция о взаимной помощи по уголовным делам 1959 г.); двусторонние договоры (например, о правовой помощи). Кроме того, источниками МУП часто выступают и резолюции международных организаций (резолюция ГА ООН «Об определении агрессии»).

## **2. Сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью и ответственность за отдельные уголовные преступления международного характера**

Сотрудничество государств в этой сфере реализуется в двух основных формах – в форме заключения международных договоров по различным аспектам борьбы с преступностью и в форме участия государств в меж-

дународных организациях, специализирующихся на борьбе с преступностью.

В международных договорах регулируются вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам, выдачи преступников, передачи осужденных для отбывания наказания в страны их гражданства, защиты прав своих граждан при их уголовном преследовании в другом государстве, обмен оперативной и правовой информацией, проведения совместных профилактических мероприятий.

В сотрудничестве государств по борьбе с преступностью большое значение придается отдельным, наиболее серьезным видам преступлений, таких как рабство и работорговля, незаконный оборот наркотиков, терроризм и т.д.

**Международно-правовое регулирование борьбы с рабством и работорговлей** осуществляется сегодня на основе Конвенции 1926 г. о рабстве и Дополнительной Конвенции 1956 г. об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством. Данными документами целый ряд деяний был признан в качестве преступлений, в частности: похищение и продажа детей с целью использования их в качестве бесплатной рабочей силы, лишение их собственного имени и основных прав человека; обращение в домашнее рабство женщин путем выдачи их замуж за вознаграждение без права ее отказа, передача на таких же условиях замужней женщины другим лицам или по наследству; долговая кабала в виде труда должника. Не засчитываемого в погашение долга и не ограниченного продолжительностью работы и характером самого труда; крепостное состояние землепользователя, при котором пользователь обязан по закону, обычаю или соглашению жить и работать на земле, принадлежащей другому лицу, и выполнять определенную работу для такого лица или за вознаграждение или без такового; принудительный и обязательный труд, регулируемый рамками национального законодательства.

**Международно-правовое регулирование борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ** осуществляется на основе Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

По Конвенции 1961 г. государства-участники создали Международный комитет по контролю за наркотиками, который должен был осуществлять контроль за производством, ввозом, вывозом, распределением наркотических средств, за торговлей ими. В Конвенции было зафиксировано 18 составов уголовных преступлений в сфере оборота наркотических средств: незаконное производство, купля-продажа, транспортировка и др. За эти виды преступлений Конвенция 1961 г. обязывает государства установить строгую уголовную ответственность в виде тюремного заключения.

Конвенция о психотропных веществах 1971 г. определила понятие этих веществ, отдельные составы преступлений, направления борьбы с незаконным оборотом психотропных веществ, обязанность государств установить в национальном законодательстве строгую ответственность за противоправные деяния с психотропными веществами.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. предусмотрела ряд мероприятий, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, в частности: формы сотрудничества государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, меры международного контроля, санкции за все формы незаконного оборота, а также конфискацию доходов от такого оборота.

**Международно-правовое регулирование борьбы с наемничеством** вызвано широким распространением этого преступления в XX веке. Первые наемничество было квалифицировано в качестве преступного деяния в резолюциях ГА ООН. Так, в 1968 г. в Резолюции №2465 было дано понятие наемника как лица, которое: 1) специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте; 2) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях; 3) принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду; 4) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте; 5) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте; 6) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, находящегося в составе его вооруженных сил; 7) завербовано для участия в заранее запланированных актах насилия, направленных на свержение правительства какого-либо государства, подрыва его конституционного порядка или нарушения его территориальной целостности и неприкосновенности.

Уголовное преследование наемников осуществляется как через национальные суды на основе национального уголовного законодательства, так и через международные военные трибуналы для преследования лиц, совершивших военные преступления.

**Международно-правовое регулирование борьбы с терроризмом** началось еще в 1937 г., когда 24 государства подписали Конвенцию о предупреждении и пресечении терроризма и Конвенцию о международной уголовной палате для суда над террористами и другими уголовными преступниками. Однако эти акты так и не вступили в силу. В 1973 г. была принята Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против

лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов.

Был принят ряд документов на региональном уровне: Европейская конвенция о борьбе с терроризмом 1976 г., одобренная Ассоциацией регионального сотрудничества Южной Азии; Конвенция по пресечению терроризма 1987 г.; Конвенция ОАГ о предупреждении и наказании за совершение актов терроризма, принимающих форму преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, когда такие акты носят международный характер 1991 г.

Несмотря на большое количество различных международно-правовых актов по борьбе с терроризмом, отсутствие единого акта об ответственности за терроризм усложняет задачу борьбы с этим преступлением.

### 3. Международные организации по борьбе с преступностью

Центром координации борьбы с международной преступностью является ООН, основные правоохранные структуры которого сосредоточены в рамках ЭКОСОС. Среди них особое место занимает Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию созданная в 1992 г., вместо ранее действовавшего Комитета по предупреждению и борьбе с преступностью.

Один раз в пять лет Комиссия проводит Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

Эти органы принимают различные документы о борьбе с преступностью, среди которых большое значение имеют долгосрочные планы и программы. Они рассчитаны на оказание государствам помощи в сборе и обмене информацией, подготовке кадров, предоставлении консультативных услуг и т.д.

Свои программы борьбы с преступностью имеют такие специализированные учреждения ООН, как МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ИМО, ИКАО.

Особо следует отметить Международную организацию уголовной полиции (Интерпол), основной задачей которой является предупреждение уголовных преступлений международного характера и борьба с преступностью путем развития сотрудничества уголовной полиции различных стран. Интерпол был создан в 1923 г., его ныне действующий Устав вступил в силу в 1956 г. Основными направлениями деятельности Интерпола являются уголовная регистрация с помощью специальной методики и картотек, международный розыск преступников, лиц, пропавших без вести, и похищенных ценностей. Интерпол занимается также сбором и обобщением статистических данных о преступности в каждой стране, оказывает техническую помощь странам-участницам, организует научно-исследовательскую работу и т.д.

На региональном уровне борьбу с преступностью осуществляют региональные международные организации – ОАГ, ЛАГ, Совет Европы, СНГ и др. Так, в 1993 г. по решению Совета глав правительств стран СНГ было создано Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории СНГ.

#### **4. Правовая помощь по уголовным делам и выдача преступников**

Правовая помощь по уголовным делам включает взаимное производство обысков, изъятия и передачи вещественных доказательств, вручение документов, проведение экспертиз, допросов, судебного осмотра, представления сведений о судимости и т.д.

В целях унификации правил оказания правовой помощи ООН приняла ряд типовых договоров. Так, в 1985 г. ГА ООН приняла и рекомендовала государствам Типовое соглашение о передаче иностранных заключенных, установив, что государство отбытия наказания вправе применять к осужденным акты амнистии и помилования. При этом, если в стране исполнения приговора предельный срок лишения свободы меньше назначенного по приговору, то суд этого государства может определить максимальный срок лишения свободы по своему законодательству.

В 1990 г. ГА ООН одобрила Типовой договор о правовой помощи по уголовным делам, в котором регламентировано содержание и исполнение запроса, порядок получения документов, доступа к арестованным лицам для получения доказательств, обысков, задержаний и др. В оказании правовой помощи может быть отказано, если она несовместима с законами запрашиваемого государства, наносит ущерб суверенитету или интересам общества, если совершенное деяние является преступлением лишь по военному праву (например, неповиновение).

Одновременно с этим был принят Типовой договор о передаче уголовного преследования, в котором унифицированы правила предания суду своего гражданина, выдача которого в страну совершения преступления не допускается законом. Основные условия при этом заключаются в следующем: деяние должно считаться преступным в обоих государствах и не являться таковым только по военному праву, подозреваемый должен являться гражданином государства или постоянно проживать в нем, преступление не должно быть связано с налогами, акцизами, таможенными или валютными правилами и не должно рассматриваться как политическое.

Проблема выдачи преступников (экстрадиции) является громоздкой и длительной, вследствие чего государства стали заключать между собой региональные соглашения об экстрадиции (например, Европейская конвенция о выдаче преступников 1957 г. и др.). Для решения этой проблемы в рамках Интерпола была введена процедура временных (прелимитарных)



арестов и содержания под стражей преступника до завершения всех экстрадиционных формальностей.

Экстрадиция – это процесс передачи преступника согласно нормам международного права другой стране для применения уголовного наказания. Поскольку экстрадиция является правом, а не обязанностью государства, она осуществляется с целым рядом оговорок, которые формулируются в виду условий экстрадиции в соответствующем договоре. Так, преступление должно быть экстрадиционным (т.е. предусмотренным договором о выдаче), деяние должно квалифицироваться как преступление по законам обоих государств (при этом преступность и наказуемость деяния определяет то государство, у которого требуют выдачи преступника), запрашивающее государство должно взять на себя обязательство привлечь лицо к уголовной ответственности только за то преступление, которое явилось юридическим основанием его выдачи. В некоторых договорах специально оговаривается, что если в запрашивающем государстве за преступление предусмотрена смертная казнь, а в запрашиваемом государстве за такое же деяние подобной санкции нет, то выдача может быть разрешена только на основании заверения запрашивающей стороны о том, что смертная казнь применяться не будет.

В договорах об экстрадиции специально оговариваются категории лиц, которые не подлежат выдаче: собственные граждане; лица, совершившие политические преступления; лица, получившие право убежища; лица, которые уже понесли наказание за данное преступление или уголовное дело, на которых прекращено; лица, которым в запрашиваемой стране могут угрожать пытки.

### **Контрольные вопросы по теме**

1. Раскройте сущность понятия, принципов и источников международного уголовного права.
2. Охарактеризуйте основные направления сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью и особенности ответственности за уголовные преступления международного характера.
3. Назовите международные организации, занимающиеся вопросами борьбы с международной преступностью и охарактеризуйте содержание их деятельности.
4. В чем заключаются особенности правовой помощи государств по уголовным делам?
5. Охарактеризуйте институт экстрадиции.

### **Глоссарий**

1. Международное уголовное право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих сотрудниче-

ство государств по предупреждению преступности, оказанию правовой помощи по уголовным делам и наказанию за преступления, предусмотренные международными договорами.

2. Экстрадиция – это процесс передачи преступника согласно нормам международного права другой стране для применения уголовного наказания.

### Тесты для самопроверки

**1. В каком году была предпринята первая попытка принятия Конвенции о предупреждении и пресечении терроризма?**

- 1) 1937 г.
- 2) 1939 г.
- 3) 1945 г.
- 4) 1950 г.
- 5) 1966 г.

**2. Какой из перечисленных пунктов можно отнести к основным формам сотрудничества государств в борьбе с преступностью?**

- 1) заключение международных договоров;
- 2) обмен правовой информацией;
- 3) выдача преступников;
- 4) обмен преступников;
- 5) осуществление процессуальных действий по запросу государства.

**3. В каком году была принята Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов?**

- 1) 1973 г.
- 2) 1975 г.
- 3) 1979 г.
- 4) 1982 г.
- 5) 1988 г.

## Тема 24. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

1. Понятие, принципы и источники международного гуманитарного права

2. Начало войны и его правовые последствия

3. Правовой режим военной оккупации

4. Запрещение или ограничение определенных средств и методов ведения войны

5. Участники вооруженного конфликта. Защита раненых, больных и военнопленных

6. Защита культурных ценностей

7. Окончание войны и его правовые последствия

## 1. Понятие, принципы и источники международного гуманитарного права

Международное гуманитарное право (МГП) – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих отношения государств и иных субъектов международного права в период ведения военных действий, запрещающих или ограничивающих средства ведения войны, предусматривающих гуманизацию ее методов с целью защиты жертв вооруженных конфликтов.

К принципам МГП можно отнести следующие: абсолютная и всеобщая обязательность норм МГП; наказуемость серьезных нарушений МГП как международных преступлений; сочетание военной необходимости и поддержания общественного порядка с соблюдением прав человека; недопущение причинения сторонами ущерба противнику, несоответствующего с целями войны; уважение, защита и гуманное обращение с лицами, выведенными из строя, а также теми, кто не участвует непосредственно в боевых действиях; ограниченность средств и методов ведения войны; исключение из числа объектов нападения гражданских объектов; защита окружающей среды в ходе вооруженного конфликта.

Источники МГП имеют исторические корни. Так, одним из ранних таких источников является Петербургская Декларация 1868 г. об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль, Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. Среди современных источников МГП особое значение имеют 4 Женевские конвенции 1949 г.: 1) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; 2) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; 3) об обращении с военнопленными; 4) о защите гражданского населения во время войны. В 1977 г. к Женевским конвенциям были приняты 2 Дополнительных протокола: 1) о защите жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I); 2) о защите жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II).

К числу источников МГП относятся также Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., а также конвенции, запрещающие оружие массового уничтожения либо запрещающие и ограничивающие определенные виды обычного оружия, в частности: Конвенция о запрещении разработки производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г., Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении 1993 г., Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие 1981 г. и протоколы

к этой конвенции (о обнаруживаемых осколках, о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств, о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия).

Кроме этих универсальных международно-правовых актов, могут действовать и региональные соглашения по вопросам МГП, например, Соглашение государств-участников СНГ о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов 1993 г. Следует заметить, что правила, установленные в перечисленных актах, обязательны для любых видов вооруженных формирований во время вооруженного конфликта.

## **2. Начало войны и его правовые последствия**

Предпринятые государством военные действия означают начало состояния войны для воюющих государств и обуславливают необходимость соблюдения международно-правовых правил ведения войны. Согласно Гаагской конвенции об открытии военных действий 1907 г. начало войны предполагает:

- 1) предварительное и недвусмысленное предупреждение о начале войны;
- 2) объявление ультиматума, невыполнение которого приведет к началу войны.

Необходимо отметить, что современное международное право запрещает войну как международное преступление, поэтому факт объявления войны не оправдывает такое государство и не освобождает его от ответственности за акт агрессии, также как и начало военных действий без объявления войны.

Начало юридического состояния войны влечет необходимость применения системы Держав-покровительниц, которыми должны быть не участвующие в конфликте государства, назначенные и признанные воюющими сторонами. Если такие Державы, функция которых сводится к защите интересов воюющей стороны не назначены, то этот вопрос может быть решен МККК или другой беспристрастной организации, которая именуется согласно Конвенции «субститутом».

С началом войны, как правило, прерываются дипломатические и консульские отношения между воюющими государствами, а соответствующий персонал вправе покинуть государство пребывания без каких-либо ограничений или задержек. При этом охрана помещений дипломатического представительства и консульств возлагается на Державу-покровительницу или субституту. Двусторонние договоры прекращаются либо приостанавливаются. Запрещаются любые виды коммерческих сделок и контактов граждан воюющих сторон. Граждане неприятельского государства, оказавшиеся к началу войны на территории государства, интерниру-

ются. Государственная собственность вражеской стороны конфискуется, за исключением имущества дипломатических представительств и консульств.

Пространственная сфера, в которой ведутся военные действия называется театром войны. Это может быть сухопутное, морское, воздушное пространство воюющих государств, а также, без ущерба для интересов других государств, районы открытого моря и воздушного пространства над ним. В качестве театра военных действий не могут использоваться демилитаризованные в международно-правовом порядке пространства (Антарктика, космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, международные каналы), а также территории нейтральных государств.

### **3. Правовой режим военной оккупации**

Военная оккупация – это временное занятие в ходе войны вооруженными силами одного государства территории другого государства и принятие на себя управления этими территориями. Оккупированная территория де-юре продолжает оставаться территорией того государства, которому она принадлежала до оккупации. Оккупационные власти обязаны обеспечить общественный порядок и жизнь населения, уважая существующие в данной стране законы. Лица, находящиеся на оккупированной территории, вправе рассчитывать на уважение личности, чести, семейных прав, религиозных убеждений.

Не разрешается упразднять действующие на оккупированной территории законы, за исключением приостановления действия тех законов, которые не отвечают интересам безопасности оккупационной армии или власти, а также принятия временных административных актов, если это необходимо для поддержания общественного порядка. Уголовно-правовые акты, издаваемых оккупирующей державой вступают в силу только после опубликования и доведения до сведения населения на его языке.

Запрещается уничтожение частной, общественной и государственной собственности, если это не является абсолютно необходимым для военных операций.

С режимом военной оккупации схож режим послевоенной оккупации, однако последний применяется как мера ответственности государства-агрессора.

### **4. Запрещение или ограничение определенных средств и методов ведения войны**

Средства ведения войны – это оружие и иные средства, применяемые для нанесения вреда и поражения противнику. Методы ведения войны –

это порядок и способы использования и применения средств ведения войны.

Право сторон конфликта выбирать методы и средства ведения войны не является неограниченным. Так, запрещается применять средства и методы ведения войны, способные причинить излишние повреждения или излишние страдания, а также имеющие своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде.

Кроме того, запрещается, а в некоторых случаях ограничивается применение оружия неизбирательного действия, т.е. в равной степени опасного как для комбатантов, так и для гражданского населения. Конвенции 1972 г. и 1993 г. запретили применение бактериологического (биологического), токсинного и химического оружия. В то же время запрета применения ядерного оружия во время вооруженного конфликта в международном праве пока нет. Из обычных видов оружия запрещению или ограничению подверглось: оружие с необнаруживаемыми осколками; мины, не являющиеся дистанционно управляемыми, мины-ловушки и некоторые другие устройства; зажигательное оружие (Конвенция 1981 г. и протоколы к ней).

Среди запрещенных методов ведения войны следует назвать: запрет предательски убивать население или солдат противника, солдат, которые, безусловно, сдались; объявлять, что никому не будет пощады; запрет вероломства; запрет истреблять или уничтожать неприятельскую собственность без настоящей военной необходимости; принуждать граждан неприятеля воевать против собственной страны; отдавать на разграбление города и населенные пункты; атаковать незащищенные населенные пункты или строения; осуществлять геноцид; брать заложников; добывать раненных и больных; уничтожать военнопленных; осуществлять террор среди местного населения; атаковать или уничтожать санитарные и медицинские объекты; уничтожать культурные ценности; истреблять санитарный и медицинский персонал; применять пытки; применять лазерное оружие, предназначенное для причинения постоянной слепоты и т.д.

## **5. Участники вооруженного конфликта. Защита раненых, больных и военнопленных**

Одним из главных участников вооруженного конфликта является «комбатант» – лицо, входящее в состав вооруженных сил, кроме лиц из состава медицинского и духовного персонала. Применение оружия на войне возможно только в отношении комбатанта, и только они имеют право непосредственного участия в военных действиях.

В состав вооруженных сил входят части и соединения сухопутных, морских и воздушных сил, а также войска милиции (полиции), безопасно-

сти, добровольческие отряды, отряды ополчения, личный состав организованного движения сопротивления (партизаны). В отношении последних (ополченцы, добровольческие отряды, партизаны), согласно Протоколу I действуют определенные условия, в частности, они:

- должны иметь во главе лицо, ответственное за своих подчиненных;
- иметь определенный и явно видный издали отличительный знак;
- открыто носить оружие;
- соблюдать законы и обычаи войны.

К категории некомбатантов относятся лица, сопровождающие армию, но не входящие в ее состав непосредственно гражданские лица, входящие в экипажи военных кораблей; военные корреспонденты и репортеры; военные юристы и интенданты; личный состав рабочих команд и похоронных служб; медицинский и санитарный персонал, духовный персонал; госпитальные и санитарные суда, транспорты, летательные аппараты. Некомбатанты не вправе вести военные действия, к ним не должно применяться оружие. Свое оружие они используют только для самообороны. В случае непосредственного участия в военных действиях они автоматически становятся комбатантами.

Среди всех этих категорий лиц выделяют парламентаров, разведчиков и лазутчиков (шпионов), причем последние не подлежат защите и покровительству со стороны МГП и в случае захвата в плен привлекаются к уголовной ответственности.

Кроме того, МГП не предоставляет защиту наемникам, которые не имеют статуса комбатантов и считаются преступниками.

Раненые, больные и военнопленные относятся к категории покровительствуемых лиц, причем данная категория более широкая, чем понятие гражданских лиц, т.к. к ней относятся и бывшие комбатанты, вышедшие из строя в силу объективных причин. За такими лицами должен быть обеспечен уход и оказана медицинская помощь; их нельзя добивать и истреблять; необходимо ограждать их от грубого обращения, устанавливать личности погибших; разыскивать мертвых и хоронить; доводить до сведения Центрального справочного агентства по делам военнопленных все сведения о таких лицах.

Под военнопленным понимается безоруженный противник, временно находящийся во власти не отдельного лица или командира воинской части, а во владении воюющего государства, которое несет полную ответственность за его судьбу. С ними надлежит обращаться гуманно.

## 6. Защита культурных ценностей

Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г. предусматривает ряд мер, направленных на защиту этих

ценностей, в частности: 1) запрещение использовать культурные ценности, сооружения для их защиты, а также непосредственно прилегающие к ним участки в целях, которые могут привести к их разрушению или повреждению; 2) запрещение, предупреждение и пресечение любых актов кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любых актов вандализма в отношении этих ценностей; 3) запрещение реквизиции и принятия любых репрессивных мер, направленных против культурных ценностей.

Во время конфликта культурные ценности должны иметь специальный знак.

## 7. Окончание войны и его правовые последствия

Прекращение состояния войны – это окончательное урегулирование политических, экономических, территориальных и иных проблем, связанных с завершающейся войной и прекращением военных действий. Этапами прекращения состояния войны являются – прекращение военных действий в виде перемирия или безоговорочной капитуляции. При этом перемирие – это приостановление военных действий по взаимному соглашению сторон.

Формой осуществления окончательного мирного урегулирования прекращения состояния войны является заключение мирного договора. Состояние войны может прекращаться и односторонним актом государства.

### Контрольные вопросы по теме

1. Раскройте сущность понятия, принципов и источников международного гуманитарного права.
2. Охарактеризуйте правовые последствия начала и окончания войны.
3. Раскройте содержание правового режима военной оккупации.
4. Назовите запрещенные и ограниченные в применении средства и методы ведения войны, их отличительные особенности.
5. Охарактеризуйте статус участников вооруженного конфликта.
6. В чем заключается содержание международно-правовой защиты культурных ценностей?

### Глоссарий

1. Международное гуманитарное право – это отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих отношения государств и иных субъектов международного права в период ведения военных действий, запрещающих или ограничивающих средства ведения войны, предусматривающих гуманизацию ее методов с целью защиты жертв вооруженных конфликтов.



2. Перемирие – это приостановление военных действий по взаимному соглашению сторон.

3. Военная оккупация – это временное занятие в ходе войны вооруженными силами одного государства территории другого государства и принятие на себя управления этими территориями.

4. Средства ведения войны – это оружие и иные средства, применяемые для нанесения вреда и поражения противнику.

5. Методы ведения войны – это порядок и способы использования и применения средств ведения войны.

### **Тесты для самопроверки**

**1. Оружие и иные средства, применяемые для нанесения вреда и поражения противнику, относятся к:**

- 1) средствам ведения войны;
- 2) методам ведения войны;
- 3) способам ведения войны;
- 4) инструментам ведения войны;
- 5) вооружениям.

**2. Что из перечисленного относится к запрещенным методам ведения войны?**

- 1) запрет предательски убивать население или солдат противника;
- 2) запрет оружия с обнаруживаемыми осколками;
- 3) запрет мин, не являющихся дистанционно управляемыми;
- 4) запрет зажигательного оружия;
- 5) запрет мин-ловушек.

**3. Что из перечисленного относится к запрещенным средствам ведения войны?**

- 1) запрет зажигательного оружия;
- 2) запрет вероломства;
- 3) запрет осуществлять геноцид;
- 4) запрет брать заложников;
- 5) запрет отдавать на разграбление города и населенные пункты.

## Рекомендуемая литература

### Основная литература

1. *Айдарбаев С.Ж., Шумилов В.М.* Международное публичное право. Учебник. Алматы, 2012. 360 с.
2. *Ерджанов Т.К.* Международное публичное право: Учебник. Алматы, 2006. 892 с.
3. *Кулжабаева Ж.О.* Международное публичное право. Часть Общая и Особенная. Алматы: Юридическая литература, 2002. 467 с.
4. *Сарсембаев М.* Международное право: Учебное пособие. Алматы: Жеті Жарғы, 1996. 448 с.
5. Курс международного права. В 7 томах. М.: Наука, 1989–1992.

### Дополнительная литература

1. Международное публичное право: учебник / Отв. ред. К.А. Бекашев. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. 1008 с.
2. Международное право: учебник / под ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2008. 832 с.
3. *Шумилов В.М.* Международное право: Учебник. М.: ТК Велби, 2007. 488 с.
4. Международное право: учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Междунар. отношения, 2005. 816 с.
5. Международное право: Учебник / Под ред. Л.Н. Шестакова. М.: Юрид. лит., 2005. 464 с.
6. *Айдарбаев С.Ж.* Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в условиях глобализации мира: международно-правовые аспекты. Монография. Алматы: Қазақ университеті, 2012. 416 с.
7. Казахстанский ежегодник международного права: 2006. Выпуск 1. Алматы, 2007. 188 с.
8. Казахстанский ежегодник международного права: 2007. Выпуск 2. Алматы, 2008. 192 с.
9. Казахстанский ежегодник международного права: 2008. Выпуск 3. Алматы, 2009. 174 с.
10. Казахстанский ежегодник международного права: 2009. Выпуск 4. Алматы, 2010.