

А. Б. КАЛЫШ  
А. И. ИСАЕВА

# ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАЗАХСТАНА

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

А. Б. Калыш  
А. И. Исаева

ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ  
КАЗАХСТАНА

*Учебное пособие*

«ТҰРАН» УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ОҚУ ЗАЛЫ \_\_\_\_\_

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017

УДК 94 (574)  
ББК 63.3 (5 каз)  
К 17

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
факультета истории, археологии и этнологии  
КазНУ имени аль-Фараби (протокол № 4 от 13.07.2016 г.);  
учебно-методическим объединением по группам специальностей  
«Естественные науки», «Гуманитарные науки», «Социальные науки,  
экономика и бизнес», «Технические науки и технология»  
и «Искусство» Республиканского учебно-методического совета  
высшего и после вузовского образования МОН РК  
на базе КазНУ имени аль-Фараби  
(протокол № 1 от 26.01.2017 г.)*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор **Т.О. Омарбеков**

доктор исторических наук, профессор **Р.А. Бекназаров**

**Калыш А.Б.**

К 17 Историческое краеведение Казахстана: учеб. пособие /  
А.Б. Калыш, А.И. Исаева. – Алматы: Қазақ университеті,  
2017. – 300 с.

**ISBN 978-601-04-2960-4**

В учебном пособии рассмотрено содержание исторического краеведения республики как учебной дисциплины, формирование и развитие, сегодняшнее состояние, место исследования отечественной истории казахов. Проанализированы также изучение и накопление краеведческого материала по историческому, социально-экономическому, демографическому, географическому и культурному развитию республики, его регионов и областей.

Данное учебное пособие предназначено для студентов гуманитарных вузов и преподавателей высших учебных заведений.

**УДК 94 (574)**  
**ББК 63.3 (5 каз)**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

XXI век выходит на историческую арену как время модернизации, глобальных перемен. Несомненно, реформы затронули сферу образования и науки. Глубокий интерес вызывают различные аспекты национальной истории, включая исторического краеведения, что создает необходимые возможности для их изучения. Лидер нации Н.А. Назарбаев в программной статье «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» призвал ввести «Краеведение» как обязательный учебный курс в средних, технических, профессиональных и высших учебных заведениях Республики Казахстан, так как знание и усвоение краеведения способствует во многом росту казахстанского патриотизма, любви к родному краю и республике.

На современное молодое поколение возлагается много надежд, обществу нужна образованная молодежь. Учебники и учебные пособия нового поколения представляют для них прекрасный шанс не только познания древней и средневековой, но и новой и новейшей истории казахского народа, его богатой культуры. В то же время существует проблема неразработанности отдельных аспектов региональной и местной истории, наблюдается значительный недостаток специальных краеведческих исследований, которые напрямую связаны с подготовкой будущих историков, обладающих всесторонними знаниями по историческому краеведению, организации краеведческой работы на местах.

Так, одной из важнейших задач, стоящих перед высшей школой Казахстана, является разработка методов организации и проведения историко-краеведческих исследований, внедрение их результатов в процесс обучения как в высшем учебном заведении, так и в школе. Краеведение непосредственно охватывает процесс всестороннего изучения конкретной местности, региона, области, района или населенного пункта. Обычно объектом краеведения выступает социально-экономическое, историко-политическое, культурное развитие и наследие края, а также его природно-географическое описание. Оно по своему содержанию

и методам исследования состоит из отличающихся друг от друга по тематической направленности тем или проблем, в совокупности позволяющих всесторонне решить поставленную задачу.

Студенты, обучающиеся на исторических специальностях бакалавриата, должны получить конкретные знания и овладеть умениями в краеведческой сфере, так как наряду с учебно-воспитательной функцией данная дисциплина решает задачи общественной значимости. Это, в свою очередь, формирует у них навыки общественно полезной деятельности, бережного отношения и сохранения культурно-исторического наследия.

Будущий специалист-историк в соответствии с научными принципами будет знать основные тематические отрасли краеведения, научится проводить связи между знаниями, усвоенными в вузе и полученными в ходе проведения краеведческих изысканий. Это же относится к освоению навыков самостоятельного изучения памятников истории и культуры конкретной местности, родного края и привлечения к этому воспитанников, школьников.

Содержание краеведческих знаний студентов включает в себя познания в области природно-географических условий местности, истории заселения края, расселения его населения; понятий о топонимике; о специфике местности, конкретного района, села, города или части города, а также освоение практических методов краеведческой работы и использования их в учебной деятельности.

Таким образом, краеведческие изыскания способствуют пониманию студентами взаимосвязей между этнической историей, местной историей, а также природно-географическими условиями региона, края, что должно повысить интерес к родному краю, малой родине у обучающихся. Общеизвестно, что местные краеведческие материалы помогают восстановить события и процессы отечественной истории и культуры, прошлого народа, тем самым способствуют познанию родного края, повышению его значимости в масштабе республики.

Использование в учебно-воспитательном процессе краеведческой работы новейших достижений этнологии, археологии, музееведения, общества охраны и сохранения памятников не

только повышает уровень конкретных знаний и умений студентов, но и способствует формированию широкого исторического мировоззрения на основе усвоения важных взаимосвязей между событиями, имевшими место в конкретной местности с процессами государственного масштаба.

Формирование современного гражданина с высоким уровнем этнического самосознания является длительным и сложным процессом. Этому способствует также овладение будущим историком, археологом, этнологом углубленных знаний и умений по историческому краеведению. Поэтому, указанная проблема не потеряла своей актуальности и по сей день, требует неотложно решения в процессе обучения в вузе.

Компетенции (результаты обучения):

*Инструментальные:* Способность анализировать, оценивать и сравнивать различные теоретические концепции в области исторического краеведения и делать выводы, уметь анализировать эффективность и продуктивность использования новых методов данной области исторического знания. Организовывать, планировать и реализовывать процесс научных исследований в различных направлениях рассматриваемой учебной дисциплине с учетом их теоретических и практических разработках.

*Межличностные:* В вопросах межличностного общения и управления человеческими ресурсами, критически оценивать приобретенные знания и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; быть компетентным в области научной и научно-педагогической деятельности в условиях быстрого обновления и роста информационных потоков; в проведении теоретических и экспериментальных научных исследований; в постановке и решении теоретических и прикладных задач в научном исследовании; в осуществлении профессионального и всестороннего анализа проблем в соответствующей области; в владении культурой мышления, развитии навыков обобщения, анализа, восприятию информации, постановке цели и выбора путей её достижения; в осознании социальной необходимости своей будущей профессии и обладании высокой мотивацией к выполнению будущей профессиональной деятельности.

*Системные:* Знать и понимать современные тенденции, направления и закономерности развития краеведческой науки в условиях глобализации и интернационализации, системного понимания области изучения, демонстрировать качественность и результативность выбранных научных методов.

*Ценностно-ориентационные:* Уметь осознать и дать объективную оценку поступкам, мотивам, значению деятельности исторических личностей, фактов и событий.

*Предметные:* Способность к синтезу и анализу научной информации, выявлению взаимозависимости основных составляющих исторического краеведения, умении интегрировать полученные знания в единую целостную идею для формирования междисциплинарной научной проблемы.

## Глава 1

### **ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ**

**Цель лекции:** формирование представлений об историческом краеведении, знакомство с целями и задачами курса, определение ее роли в учебном процессе.

**Основные понятия:** история, историческое краеведение, методы, источники, дифференциация, микроистория.

**Основные вопросы:**

1. Объект, предмет, задачи, цели и основные принципы исторического краеведения.
2. Дифференциация краеведения по формам организации.
3. Основные методы изучения исторического краеведения.
4. Метод анализа микроистории как новый научный метод исследования краеведения.
5. Источники исторического краеведения.

#### **1.1. Объект, предмет, цели, задачи и основные принципы исторического краеведения**

Историческое краеведение в комплексе краеведческих дисциплин – географическом, физико-географическом, природоведческом, этнографическом, топонимическом, экономическом, искусствоведческом, литературном и др. – занимает свое особое место. Аналогичным представляется роль исторического краеведения в системе специальных (археология, этнография) и вспомогательных исторических дисциплин (археография, палеография, топонимика, антропонимика, геральдика, нумизматика и др.). Необходимо отметить и всесторонние связи исторического краеведения с музееведением, архивоведением, обществом охраны памятников истории и культуры, с другими гуманитарными и общественными научными дисциплинами.

Важно подчеркнуть необходимость познания особенностей становления и развития исторического краеведения как науки, обладающей неповторимой источниковой базой (краеведческой,

исторической, археологической, этнографической, фольклорной, статистической, картографической, архивной, полевой и пр.) и богатой историографией (отечественной, зарубежной). Значительной является роль исторического краеведения в воспитании подрастающего поколения в духе казахстанского патриотизма, уважения к своему родному краю.

Историческое краеведение как область научного исторического познания служит одним из неразрывных частей общего краеведения, представляя собой отдельную учебную дисциплину. Поэтому рассматривает исторические события со своей предметной точки зрения на основе письменных и вещественных источников и считается самостоятельным направлением.

Объект как явление, предмет, на которое направлено основное внимание исторического краеведения, в котором все внимание уделяется совокупности знаний о памятниках и памятных мест, связанных с историческими событиями в жизни края и республики, с деятельностью отдельных личностей, а также о лучших образцах материальной и духовной культуры, имеют историческую, научную, художественно-культурную значимость. Например, особое внимание уделяется археологическим (городища, поселения и курганы, культовые сооружения, наскальные рисунки), этнографическим (жилища и постройки, предметы быта и народных промыслов, прикладного искусства, орудия труда и пр.), архитектурно-зодческим (монументальные здания, сооружения, обелиски) и другим памятникам в контексте современного исторического образования.

Предмет ее направлен на познание особенностей историко-культурного наследия прошлого и настоящего, материализованных в памятниках истории и культуры, искусства и зодчества, хозяйственно-культурных типах населения определенного края или республики в целом, имеющих междисциплинарную направленность. Учет этого, как конкретной части объекта исследования, включая закономерные процессы, происходящие в нем, в том числе познание особенностей краеведения как в масштабе республики, так и в разрезе ее отдельных регионов и областей, поднимает его значимость. При этом основными направлениями изучения данной учебной дисциплины предстают

исторические события древности, раннего и позднего средневековья, нового времени, нахождения Казахстана в составе Российской империи и советского государства, а также независимого периода развития Республики Казахстан.

**Цель курса** – изучив истоки исторического и культурного наследия прошлого, сформировать у студентов систематизированные знания по изучению истории родного края в контексте современности, расширить целостное представление о выявлении, сохранении и пропаганде памятников истории и культуры, определить дальнейшую перспективу развития данной отрасли исторического знания. В этом они должны опираться на документы и материалы архивов (государственных, ведомственных), музеев (национального, республиканского, историко-краеведческих), данных письменных источников, специальной исторической и краеведческая литература.

Указанные выше цели определяют следующие **задачи**:

- изучить истоки, условия формирования, развития и основные направления исторического краеведения;
- исследовать основные письменные (античная, средневековая, нового и последующего времени), картографические, статистические, устные, вещественные, изобразительные и др. источники исторического краеведения;
- знать взаимосвязь исторического краеведения с географической, археологической, этнографической, топонимической, экологической, демографической и другими факторами;
- освоить общенаучные принципы и методы, необходимые при изучении исторического краеведения;
- углубить и систематизировать знания о событиях, фактах и явлениях, связанных с развитием исторического краеведения Казахстана, его регионов и областей.

Принципы исторического краеведения заключаются в: научности (четкое теоретическое обоснование объектов, явлений, процессов окружающей действительности), систематичности и последовательности (длительное, регулярное изучение края, установление взаимосвязи и взаимообусловленности предметов, явлений, событий), объективности (беспристрастность), комплексности (совокупность разных научных дисциплин при науч-

ном и всестороннем познании края), региональности (всесторонний учет местных условий), массовости (активное участие населения в изучении и пропаганде знаний о крае), историзме (изучение края с исторических позиций).

Возрастает значимость определения понятийного аппарата исторического краеведения, включая природные типы (геологические, почвенные, биологические, зоологические), предметы материально-бытовой культуры, различные виды источников и их типологий.

Таким образом, историческое краеведение включает в себя комплекс научных дисциплин, различающихся по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию того или иного края.

## **1.2. Дифференциация краеведения по формам организации**

Краеведение по формам организации подразделяется на государственный, школьный и общественный. Государственным краеведением занимаются краеведческие музеи, местные исполнительные органы, научно-исследовательские учреждения и институты.

Школьные краеведческие работы предусматривают такие цели, как исследование родного края и сбор краеведческих материалов, использование собранных материалов в школьных уроках. Здесь главная роль в исследовании родного края отводится школьникам, контролируемым учителем. Использование местных материалов в процессе обучения школьников открывает общие закономерности исследуемых явлений, пробуждает любовь к краеведческим знаниям, устремляет к своеобразным творческим навыкам, помогает в выборе будущей профессии. Применение элементов краеведческих материалов позволяет школьникам легко освоить исторические факты. Исследовательские работы родного края приводят к формированию у них исторических знаний и понятий.

Большинство материалов по родному краю можно использовать в ходе преподавания уроков истории во внеурочное вре-

мя или в форме факультативного занятия. Позиция преподавания краеведения – увязывание уроков истории в школьной программе с навыками и знаниями, собранными в ходе исследования родного края. Школьное краеведение играет значительную роль в привлечении школьников к защите исторических памятников.

Кроме того, краеведение является важным средством в осуществлении междисциплинарных связей. Краеведение способствует установлению взаимосвязи разных предметов, которое имеет большую практическую значимость в освоении общих знаний и воспитательных обязанностей. Такие предметы, как история, география, литература, тесно связаны между собой. Использование позиции краеведения усиливает связи между практикой и теоретическим знанием, помогает хорошо усвоить краеведческие материалы. Местные краеведческие материалы считаются неотъемлемой частью отечественной истории.

Необходимо изучение родного края связывать с жизнедеятельностью населяющих их народов. Аналогичным видится и усиление интереса общества к краеведению. Безусловно, краеведение способствует развитию навыков общественных работ. В краеведении большинство работ выполняются посредством коллективной работы благодаря представлению полезности своего дела и конкретного результата проделанной работы, которые укрепляют общие интересы.

Краеведы должны выполнять огромную миссию в деле исследования родного края, в расширении интереса общественности к краеведению. Безусловно, краеведение в данном направлении способно к усилению общественной деятельности, так как в ней многие начинания реализуются благодаря успешной деятельности социума, равно как и осознание важности участия каждого индивида в реализации поставленных целей и задач.

Историческое краеведение должно широко использоваться в программе общеобразовательного (школы), среднего специального (колледжи) и высшего (институты и университеты) образования и стать главной информативной сферой в данной отрасли знания, расширяя их кругозор, формируя чувство ка-

захстанского патриотизма. Изучение родного края всегда вызывает особое чувство гордости за родину, формирует позитивное общественное мнение.

В настоящее время возрастает значительный интерес к истории родного края, к произведениям отечественников и местных ученых, писателей. Главная цель местных историков-краеведов должно быть направлено на новое освещение истории края, раскрытие «белых» пятен в его прошлом, вернуть утраченное и восстановить былое. Именно этим и занимаются краеведы как в центре, так и на местах. Данное учебное издание предназначено тем, кто интересуется указанной проблемой – учащимся, студентам и магистрантам, преподавателям и общественности, которым необходимо шире использовать краеведческие материалы, содержащиеся в специальных изданиях (книгах, брошюрах, учебниках, а также в средствах массовой информации).

Краеведческие работы не только формируют объективные знания об окружающей нас природной среде и явлениях, но и помогают находить связь между ними, усиливают интерес к родному краю, его ценностям и особенностям. Краеведческие материалы способствуют знанию и постижению закономерностей и взаимосвязей окружающей нас среды, включая природу родного края, его богатств, законов его развития, особенностей местного населения и хозяйственно-культурных типов.

В процессе обучения учащиеся и студенты осваивают не только конкретные знания и понятия, но и осмысливают специфику и разнообразность этого предмета, расширяют свой кругозор и мировоззрение.

### **1.3. Основные методы изучения исторического краеведения**

Использование понятия методологии для обозначения специального учения о принципах, способах, методах и средствах научного познания: а) как учения о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; б) учения о принципах, способах и формах построения научного познания. Мето-

дология краеведческих исследований состоит из разнообразных систем методов, которые используются в процессе исследования в соответствии со спецификой сложившихся различных научных школ. Такая методология исследования имеет трехуровневую структуру: а) знания познавательного характера; б) теоретические знания о сущности, структуре, принципах, правилах и методах научного исследования вообще; в) предметная привязанность к определенному типу исследовательских задач и познавательных ситуаций.

В структуре методологии историко-краеведческого исследования можно выделить следующие уровни: а) систему необходимого знания, определяющего предметную область научного познания; б) постановку и решение определенного класса исследовательских задач; в) формирование научного тезауруса, модели предмета и используемые в качестве объяснительных конструкций; г) способы решения отдельных научно-исследовательских задач. Известны разнообразные способы структурирования теорий, типологии классификации теоретических подходов, от простых эмпирических обобщений до метатеории. Наиболее простая концепция научной теории сводится к констатации «описание – объяснение», которые соответствуют научным понятиям частного (единичного) и общего (типичного).

Как и любая другая наука, историческое краеведение опирается на общие методологические основы и на свои специфические методы, как путь, способ исследования, изложения и совокупность приемов изучения различных отраслей краеведения. Разнообразие используемых приемов по характеру задач, которые ставятся при изучении той или другой отрасли, в то время как задачи всегда определяются предметом изучения. Рассмотрение метода как системы правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления способствуют пониманию совокупности методов выполнения чего-либо, которые составляют методику.

Основным методом исторического краеведения является *метод исторического исследования*, который, в свою очередь, подразделяется на: а) общенаучные (исторический, логический и метод классификации); б) специальные (синхронный, диа-

хронный, хронологический, сравнительно-исторический, ретроспективный, структурно-системный, описательный) и вспомогательные (количественный, социальный и др.).

Исторический метод позволяет исследовать и воссоздать изучаемые события, явления и факты с учетом общих и особенных моментов в их развитии и в целом; *логический* – при анализе значимости факторов при раскрытии и трактовке тех или иных исторических событий; *классификации* – при группировке и систематизации изучаемых элементов на основании существенных признаков сходства или различия.

Среди специальных методов *синхронный* применяется при исследовании взаимосвязи событий, совершающихся в одно и то же время, но в разных местах; *диахронный* – при изучении и анализе исторического процесса как в целом, так и по периодам, включая отдельных его частей, конкретных событий и явлений; *хронологический* – уделяющий главное внимание на временную последовательность отдельных элементов исторического процесса с учетом совершающихся в них изменений; *сравнительно-исторический* – при сопоставлении нескольких исследуемых объектов, имеющих как сходства, так и различия между ними; *ретроспективный* – при моделировании определенных событий прошлого с использованием всего имеющегося комплекса материалов; *структурно-системный* – опирающийся на подсистемы общественной жизни или на связи отдельных элементов между собой; *описательный*, используемый при исследовании расположения изучаемых объектов, видов деятельности и расселения, в том числе в виде наборов количественных данных.

Междисциплинарные методы, используемые в историческом краеведении:

– *географический*, опирающийся на выявление местной или региональной специфики природных компонентов и связанных с ними физико-географических, экономико-географических характеристик, включая территориальность, комплексность, конкретность и уникальность расположенных в них географических объектов в их развитии и изменениях;

– *картографический*, представляющий особой форму конкретного пространственного размещения природных, хозяйст-

венных, исторических, археологических и архитектурно-мемориальных комплексов путем составления и использования географических карт, дающий представление об их расположении, размерах, степени их распространенности;

– *аэрокосмический*, направленный на исследование и картографирование конкретной территории посредством летательных воздушных или космических аппаратов, осуществляющих фотографические, электронные, геофизические и визуальные аэрокосмические методы;

– *визуальный*, основанный на целенаправленном и планомерном наблюдений, систематическом сборе первичных эмпирических данных в процессе изучения объекта путем записи, зарисовки, фотографирования, видеосъемки;

– *анкетный*, включающий письменный или устный опрос местных краеведов или респондентов того или иного населенного пункта со специально составленными прямыми или косвенными вопросами, чтобы выявить сведения об имевших место в исследуемом крае важных событиях или историко-культурных памятниках; используется при стационарном, маршрутном и кустовом обследовании.

– *статистический*, помогающий при выявлении количественных показателей в характеристике конкретных краеведческих объектов и явлений, опирающийся на приемы статистической оценки, проверки поставленных гипотез, которые можно представить в виде графика или диаграммы;

– *экономический*, направленный на объективное выявление взаимосвязи и взаимозависимости между экономическими показателями в пределах определенной территории, которые дают возможность прогнозировать состояние и динамику развития краеведческо-туристической отрасли в ней и т.д.;

– *социологический*, рассматривающий в комплексе общественные явления и процессы в пределах выбранной территории, потребительско-туристические предпочтения и рекреационные потребности населения и т.д.;

– *экспедиционный*, направленный на поисковую работу, а также на конкретное обследование территории природного или

хозяйственного объекта с упором на выяснение экологического состояния, геологического строения местности, археологических, либо этнографических объектов.

Большое значение при изучении истории края представляют собой материалы, собранные в результате работы историко-археологических, этнографических, историко-бытовых экспедиции, организуемых Институтом археологии им. А.Х. Маргулана и Институтом истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, ведущими высшими учебными заведениями республики, имеющими специализированные кафедры археологии и этнологии (Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави и пр.), Центральным государственным музеем Республики Казахстан (г. Алматы), Национальным музеем Республики Казахстан (г. Астана), областными историко-краеведческими музеями.

Все перечисленные выше методы историко-краеведческих исследований применяются независимо от научных направлений краеведческой работы и используются не в отрыве друг от друга, а в совокупности, в различных сочетаниях между собой.

#### **1.4. Метод микроисторического анализа – новый научный метод в историческом краеведении**

Методология исторического познания в наши дни переживает определенные трудности, связанные с переходным этапом нашего общества. Ряд зарубежных и отечественных ученых-историков справедливо обращают внимание на перспективу нового направления исторических исследований – микроисторический анализ. Российский историк Л.П. Репина в этой связи пишет: «Микроподходы получили широкое распространение и становились все более привлекательными по мере того, как обнаруживалась неполнота и неадекватность макроисторических выводов, ненадежность среднестатистических показателей,

направленность доминирующей парадигмы, насвертывание широкой панорамы исторического прошлого в узкий диапазон «ведущих тенденций», на сведение множества вариантов исторической динамики к псевдонормативным образцам и типам».

Методы микроистории значительно расширяют горизонты исторического познания. Прежние способы восприятия исторической действительности не всегда отвечают велению времени, так как исторический процесс намного шире, полнее и глубже, чем мы на самом деле представляем. Сейчас многие историки, молодые исследователи все больше понимают – история делается не только в крупных городах, политических центрах страны, но и в регионах, в малых городах, в сельской местности. Исследования, проведенные на уровне края, области, района позволяют нам познать исторический процесс изнутри, от лица непосредственно творящих историю.

Микроисторические исследования приносят в науку ценные свежие факты и источники. Это могут быть материалы местной периодики, архивов, воспоминания местных жителей как образцы устной истории.

Результаты будут представлены более тщательным изучением отдельного взятого участка или части интеллектуального сообщества, например, исследованием особенностей этнокультурного процесса или местного профессионального сообщества специалистов. Такой метод познания мы называем микроисторией, хотя ее результаты недостаточны для формирования обобщающих философско-теоретических концепций. Тем не менее, данный метод исторического исследования необходим для познания опыта этнокультурного развития местного сообщества, а его предварительные результаты позволяют провести сравнительный анализ развития различных регионов республики, городов и сел с целью выявления общего и особенного в их развитии, в имевших место исторических событий и явлений.

Одним из минусов макроисторических изысканий является то, что прошлое отдельного села, аула, района, и даже индивида оставалось без внимания, как бы в стороне от исследователя. Историк по привычке изучает изменения произошедшие в

обществе, нации, государстве, а жизнь обычных людей, т.е. процессы имевшие место в истории конкретного аула, села, района или области обычно оставались за рамками интересов исследователя.

Выйти из создавшейся ситуации должна помочь микроистория, которая изучает изменения в общественной жизни через призму обыденной жизни индивида. Так, микроисторический анализ выступает как один из действенных методов познания истории, общества в целом. В макроистории голос создателя истории – гражданина или индивида заглушается в массе народа, класса и социальных течений. Если же изучалась жизнь индивидуального человека, то он обязательно должен был быть выдающимся государственным или общественным деятелем, полководцем или героем. Но никто не задумывался над тем, каково отношение жителей небольшого села, городка, района на изменения общественной жизни, на исторические события. Этот вопрос долгое время оставался без ответа, теперь наступило время оценить прошлое с точки зрения жителя региона, городка, села с позиции микроистории.

Исследователь истории края должен учесть все факторы, в том числе роль и мнения местных жителей наряду со взглядами людей, проводящих государственную политику. Так он может приблизиться к исторической истине, ибо микроистория способствует установлению объективного баланса в истории, достижению исторической правды.

Важно уделять большее внимание истории жизнедеятельности сельчан, аульчан, жителей небольших городков и районов, что связано с тем, что исторические процессы, события отражаются в судьбах простых людей, жителей нашей страны. Например, возьмем отдаленный казахский аул. В свое время многие казахстанцы вышли из сельской местности и было бы прекрасно, если история конкретного аула или села была написана с позиций микроистории. Для этого требуется ответить на следующие вопросы: когда возник этот аул? Сколько поколений аульчан жили здесь? Какие социально-экономические, культурные изменения произошли в исторический период в данном ауле? Если бы побольше было таких исследований, мы

бы обогатили свою национальную историю, отечественное историческое краеведение. Отметим, что данное направление в республике разрабатывается лишь под руководством видного отечественного ученого, профессор М.К. Койгелдиева.

Сейчас мы видим, что в современной отечественной науке преобладают исследования национального, общегосударственного характера, а работ, посвященных прошлому конкретного села, района, семьи, индивида крайне мало. Поэтому следует уделять больше внимания методу микроисторического анализа. В настоящее время в мировой практике все большую популярность завоевывает изучение повседневной жизни, ее истории и культуры, которое особенно развито в Европе и США. Тенденции развития мировой исторической науки таковы, что микроисторические исследования станут одним из приоритетных направлений. Однако не следует считать, что изучение общенациональной истории и прошлого государства отойдут на второй план. Историческая наука должна развиваться разносторонне, с охватом всех сторон жизни общества.

При изучении исторического краеведения существенное значение занимают труды по истории аграрной политики, теории и практики исторических исследований. В них рассмотрены вопросы развития производственных сил и отношений в ауле-деревне, динамика и судьбы аграрного сектора, проблемы обеспечения кадрами, становления культуры и социальной инфраструктуры. Сейчас перед историками стоит другая важная задача – на основе вновь выявленных источников и материалов провести объективное исследование, отбросив политическую и идеологическую шелуху.

Одним словом, микроистория – молодое научное направление, которая в нашей республике появилась в годы перестройки и активно формировалась в первые годы независимости. Микроистория отдельных города, района, села более всего связано с изучением проблем культурного строительства. В этой связи исследования можно представить тремя группами: а) в первую группу входят работы общего характера по истории культурного строительства в Казахстане; б) ко второй – исследования по истории культурного развития аула и села; в) к третьей – значи-

тельное число историографических работ по жизнедеятельности конкретных лиц, внесших выдающий вклад в развитие села, казахского аула.

Сложность рассматриваемой проблемы просматривается и в дискуссиях вокруг понятий и терминов микроистории, развернувшейся в отечественной науке. Ученые не могут прийти к единому мнению по таким ключевым понятиям, как национальная идея, этнос, народ, диаспора. В самом деле, в XX веке произошел поворот от изучения роли отдельных людей, индивидов к изучению социума. В этом плане историческая наука сблизилась с экономикой и социологией, стала использовать свойственные последним методы исследования. В свою очередь, изучение прошлого края методами микроистории представляет много возможностей для решения актуальных проблем. Ранее, их пытались решить только методами макроисторического анализа. Например, в начале XXI века в нашей стране проводилось много реформ в социально-экономической сфере. Теперь благодаря микроисторическому методу становится возможным выявить их результативность на примере конкретного населенного пункта, местности, региона. Качественные характеристики метода микроистории подверглись модификации и конкретизации. Это не просто общие тенденции, а возможность для определения вариаций и дополнений.

Микроисторический метод позволяет решить ряд крупных проблем, имевшие место в районе, области, регионе. К примеру, мы можем узнать, какие факторы способствовали демографическому взрыву в сельской местности Казахстана в 1950 – 1960-е годы. Исследователи в этом вопросе опирались на специальные статистические методы и материалы различных средств печати, однако недооценивали важность данных методов для изучения процессов на селе.

Таким образом, метод микроисторического анализа полезно использовать при изучении истории конкретного села, аула, района, городка, области, региона. В большинстве случаев, при правильном применении, данный метод дает положительный и верный результат, позволяет раскрыть новые грани прошлого края. Настало время полноценного использования указанного

метода познания прошлого при изучении теоретико-методологических проблем исторического краеведения.

### **1.5. Источники исторического краеведения**

Под историческим источником подразумевают все остатки прошлого, которые связаны с деятельностью людей и отражают историю человеческого общества. Памятники и следы деятельности людей дошли до нас в виде следующих источников: вещественно-археологических (остатков орудий труда и оружия, предметов быта, архитектурных сооружений), лингвистических (языка), этнографических (нравов, обычаев), устных (фольклора) и т.д.

С появлением и развитием письменности возникли *письменные источники*. Важное значение имеет сбор, описание и издание письменных источников прошлого. В описании рукописи приводятся следующие сведения: название рукописи (имя автора в авторских произведениях), дата рукописи с возможной степенью точности (год, годы, век, часть века) в современном летоисчислении и сведения о водяных знаках (филигранях), место хранения (библиотека, архив, музей и пр.), шифр, формат, количество листов, их сохранность, материал письма (пергамент, бумага), тип письма (устав, полуустав, скоропись). Особо отмечается наличие соскобленных или смытых текстов. При наличии переплета указывается примерное время его изготовления (древний, поздний), материал и оформление. Отмечается наличие миниатюр (количество их), заставок, концовок, инициалов с характеристикой их стилей. Значимость выявления памятников древней и средневековой письменности на территории республики, в странах ближнего и дальнего зарубежья по государственной программе «Культурное наследие» и их последующая публикация в виде многотомных изданий.

Дифференциация краеведения по формам организации: государственное, школьное и общественное. Государственным краеведением занимаются краеведческие музеи, органы местного самоуправления (маслихаты), местные администрации и научно-исследовательские учреждения и институты.

*Школьное краеведение* преследует двоякую цель – всестороннее изучение родного края и накопление краеведческого материала; второе – использование собранного материала при преподавании истории и географии в школе. Здесь главная роль в изучении родного края отводится учащимся при непосредственном руководстве учителя. Использование местного материала в процессе обучения способствует раскрытию общих закономерностей изучаемых явлений, пробуждению у учащихся интереса к знаниям, воспитывает в них стремление к самостоятельному творчеству, помогает в выборе будущей профессии. Преподавание с элементами краеведческого материала облегчает усвоение учащимися исторических понятий. Работа по изучению родного края способствует формированию исторических понятий. Многочисленные материалы о родном крае можно использовать ими на уроках истории и особенно во внеклассной работе. Краеведческий принцип в обучении состоит в установлении определенной взаимосвязи изучаемого школьного курса истории с навыками и знаниями, приобретенными в результате исследования родного края. Большое значение школьное краеведение имеет в приобщении учащихся к работе по охране исторических памятников.

Кроме того, краеведение является важным средством осуществления *межпредметных связей*. Данный предмет связывает различные дисциплины друг с другом, который имеет большое краеведческое значение для одновременного изучения общеобразовательных и воспитательных задач. Особенно взаимосвязаны между собой такие предметы, как история, география и литература. Использование краеведческого принципа связывает воедино теоретические знания с применением их на практике, помогает лучшему усвоению краеведческого материала.

Не менее значимым является изучение родного края самодельным населением. Аналогичный интерес к историческому краеведению проявляет широкая общественность. Краеведение способствует развитию навыков общественной работы, так как в ней много делается коллективно: появляются общие интересы, укрепляющиеся сознанием полезности своего дела и реальными результатами проделанной работы.

Занятия краеведением создают условия для научно-исследовательской работы. Интерес исследователей-краеведов к окружающей действительности, к явлениям и фактам как в области общественной жизни, так и естествознания способствует созданию необходимых изданий, публикаций по данной проблеме. К ним мы относим публикации на страницах периодических и других специальных изданий.

Значение исторического краеведения возрастает в ходе изучения истории Казахстана древнего, средневекового, нового и новейшего периодов, располагающих значительной источниковой базой, пополнившейся в последние десятилетия благодаря государственной программе «Культурное наследие».

#### **Вопросы для закрепления материала:**

1. Какие методы исследования распространены в историческом краеведении?
2. На какие направления делится краеведение?
3. По каким организационным принципам делится краеведение?
4. Какое место занимает краеведение среди исторических дисциплин?
5. В чем значение познания краеведения для будущих исторических специальностей?
6. В чем новизна методов исследования микроистории?
7. Назовите источники по историческому краеведению.
8. Что относится к письменным источникам?
9. Приведите примеры использования методов микроистории.

#### **Дополнительные материалы и задания по ним**

**№ 1. Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:**

1. Кем был Льюис Морган?
2. С чем было связано исследование ученым индейских родов и племен?
3. Найдены ли в вашем родном крае стоянки древних людей? Расскажите.

#### **Дома и домашняя жизнь американских туземцев**

*Л.Г. Морган (1818 – 1881) – американский историк и этнограф, положивший начало систематическому изучению истории первобытного общества. Его учение изложено в капитальном произведении «Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877). Выводы автора основаны на материалах, взятых из мировой истории, этнологии и археологии.*

«Древнее общество» состоит из четырех частей: 1) развитие интеллекта вследствие изобретений и открытий; 2) развитие идеи управления; 3) развитие идеи семьи; 4) развитие идеи собственности. В рукописи «Древнее общество» имело еще пятую часть, посвященную развитию идеи домашней архитектуры, которая была издана им позднее в 1881 году в виде отдельной книги «*Дома и домашняя жизнь американских туземцев*». Здесь мы приводим содержание последней книги автора, ставшей основанием для этнологов при исследовании жизни, быта, поселений и жилищ насельников традиционных обществ:

1. Общественное устройство и организация управления.
2. Закон гостеприимства и его всеобщее применение.
3. Коммунизм домашней жизни.
4. Порядки и обычаи, относящиеся к земле и пище.
5. Дома индейских племен, живущих к северу от Новой Мексики.
6. Дома оседлых индейцев Новой Мексики.
7. Развалины домов оседлых индейцев реки Сан Хуан и ее притоков.
8. Развалины домов оседлых индейцев реки Сан Хуан и ее притоков (продолжение).
9. Дома строителей насыпей.
10. Дома ацтеков или древних мексиканцев.
11. Развалины домов оседлых индейцев Юкатана и Центральной Америки.

**№ 2. Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:**

1. Какую функцию осуществляли бии в традиционном казахском обществе?
2. Охарактеризуйте роль Толе би, Казыбек би и Айтеке би в укреплении Казахского ханства.
3. Были ли в прошлом в вашем крае известные бии? Расскажите.

**Толе би Алибекулы** (1663 – 1756) – выдающийся общественный деятель Казахского ханства, оратор, ведущий би Старшего жуза, один из авторов, принимавших участие в кодификации свода законов «Жеты Жаргы» Тауке хана.

После смерти хана Тауке Казахское ханство стало распадаться на отдельные регионы. В это время после многолетних военных сражений в городах Туркестана промышленность и торговля пришли в резкий упадок. А в северо-восточной части России возник богатый рынок. Толе би поддерживал те правящие круги казахского народа, которые придерживались пророссийской политики. Вместе с тем он не спешил принимать подданство российской империи и, совместно с Айтеке и Казыбек би стремился во внешней политике придерживаться особо благоприятных условий в дальнейшей жизни казахского народа. Толе би скончался в возрасте 93 лет и был похоронен в Ташкенте.

**Каз дауысты Казыбек би Келдибекулы** (1665 – 1765) выдающийся государственный деятель Казахского ханства, искусный дипломат, главный би Среднего жуза, участвовавший совместно с Толе и Айтеке би в принятии первого систематизированного свода законов обычного права «Жеты Жаргы».

Свою должность бия он начал в возрасте 18 лет, когда был участником посольства Казахского ханства, направленного в Джунгарское ханство, к хунтайджи Галдан Цэрэну. Именно в ходе этой миссии впервые проявился талант будущего судьи. Благодаря этому прошедшие с джунгарами переговоры прошли удачно и завершились заключением перемирия.

Казыбек би – автор крылатых слов, которые стали основными принципами внешней политики Казахского ханства. В качестве посла Каз дауысты Казыбек би несколько раз побывал в Джунгарском ханстве. В 1742 году он вместе с талантливым полководцем Малайсары и другими видными деятелями во главе 90 биев освободил Абылай хана из джунгарского плена. Казыбек би достиг длительного мирного соглашения между Казахским и Джунгарским государствами. В 40 – 60-годах XVIII в. он руководил внешней политикой Казахского ханства. Тогда отношения между Китаем и Россией были довольно плохими. Официальные переговоры, проводимые с властями Китая и России проходили при непосредственном участии Казыбек би, беспристрастного советника Аблая.

**Айтеке би Байбекулы** (1689 – 1766) – один из известных трех главных биев, внесших большой вклад в сохранении единства Казахского ханства, государственный деятель. С детства обучался грамоте у аульного муллы. Его ораторское искусство известно с молодых лет. С семи лет воспитывался у таких известных личностей, как Акша хан и Жалантос батыр. Айтеке учился у своего деда Акша хана постижению мудрости управления страной, особенностям дипломатических отношений. А знаменитый батыр Жалантос помог ему в овладении воинским искусством. В 21 лет стал главным бием всех казахов, узбеков, каракалпаков, кураминцев, проживавших вокруг Бухары и Самарканда. Участвовал в составлении и кодификации норм обычного права «Жеты Жаргы». Длительное время управлял Младшим жузом. Айтеке би достойно боролся за объединение и единство Казахского ханства, за централизованное государство и справедливое общество.

Стоявшие на вершине власти казахского общества в период правления Аз-Тауке, эти вожди казахского народа внесли огромный вклад в сохранении казахской государственности.

## Глава 2

### ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

**Цель лекции:** формирование понятий об источниках в историческом краеведении, знакомство с их видами.

**Основные понятия:** историческое краеведение, источники, археология, этнография, статистика, демография, топонимика, ономастика.

**Основные проблемы:**

1. Роль древних и средневековых письменных источников в историческом краеведении.
2. Источники по историческому краеведению средневекового и позднесредневекового Казахстана.
3. Археологические источники в историческом краеведении.
4. Этнографические источники и их использование в процессе изучения истории родного края.
5. Статистико-демографические источники в историческом краеведении.
6. Топонимика – источник изучения истории родного края.

#### 2.1. Роль древних и средневековых письменных источников в историческом краеведении

*Древние авторы о кочевых и оседлых регионах Средней Азии и Казахстана (Vв. до н.э. – IIIв. н.э.).* Зарождение и распространение письменности на территории Евразии сыграли выдающуюся роль в истории мировой цивилизации, так как намного расширили информативную базу имеющихся археологических источников, позволили идентифицировать многое из того, что ранее было недоступно. Общее состояние источниковой базы по историческому краеведению рассматриваемого хронологического периода можно дифференцировать на: персидские, античные древнегреческие и древнеримские, византийские, китайские, тюркские и пр. Особую значимость эти источники приобретают при размещении и локализации племен на современной карте Казахстана и Средней Азии.

*Древнеперсидские источники.* Среди них важное место принадлежит клинописным надписям царей Дария и Ксеркса, состав-

ленным на древнеперсидском, эламском и аккадском языках, а также священная книга зороастрийской религии древних иранцев – «Авеста». Так, территория сакских и других племенных объединений и историческая география Средней Азии и Южного Казахстана досточно представлены в «Ахеменидских» надписях. Особое значение имеют клинописный текст пятого столбца Бехистунской надписи Дария I (522 – 486 гг. до н.э.), являющийся одним из ценных эпиграфических памятников этого периода, расшифрованный в 1830 – 1840-х годах британским ученым Г.К. Роулинсоном. Такими же ценными являются надписи «а» из Накше-Рустема, тексты «е» из Персополя и Суз того же Дария I и так называемых «надписей о дэвах» Ксеркса I (486 – 465 гг. до н.э.). В них содержатся также историко-географические факты и названия ряда племен Средней Азии и Южного Казахстана (саки парадарайа – заморские саки, саки хаомаварга – изготавливающие напиток хаому, саки тиграхауда – носящие остроконечную шапку), с которыми сталкивалась Ахеменидская империя.

В «Авесте» отложились разнообразные по происхождению, содержанию и времени данные по изучаемой проблеме. Наиболее ранними по содержанию текстами «Авесты» признаны «Яшты», а также «Гаты» – 17 стихотворных песнопений, посвященных пастушеско-земледельческим племенам и народностям Средней Азии VIII-VII вв. до н. э. Одно из самых ранних упоминаний о скотоводческих племенах на территории Казахстана содержится в 13 «Яште» (арии, туры, сайримы, дахи и др.). В них же приводятся данные о наличии в этом регионе 16 этнотерриториальных объединений, каждый из которых, в свою очередь, состоял из ряда политических конфедерации. Наряду с этим в «Авесте» также осталось первоначальное упоминание Древней Кангхи (Кангуй). Одновременно, рассмотренные выше памятники и источники намного расширяют сопоставительную базу историко-краеведческих данных по Казахстану и Средней Азии, необходимые при сравнении с аналогичными материалами других стран и народов.

***Античные источники, преимущественно на греческом и частично на латинском языках.*** Особую значимость в изучаемом вопросе имеет «История» в 9-ти книгах древнегреческого ученого Геродота (484 – 425 гг. до н.э.), в которой содержатся

данные о древних насельниках Казахстана. Особый интерес представляет 4-я книга, в которой собраны наиболее полные сведения о племенах Евразии в связи с описанием похода Дария I против скифских (сакских) племен. Им же составлена первая дошедшая до нас карта Каспийского моря, омывающего берега Казахстана в виде замкнутого бассейна. По мнению древнегреческого путешественника Аристея, автор под названием Лик впервые упомянул реку Урал (Яик, Жайык).

Необходимые данные по рассматриваемому нами региону отражены и в «Всеобщей истории» в 40 томах древнегреческого историка, государственного деятеля Полибия (200-120 гг. до н.э.). Его работа затрагивает историю и географию Рима, Греции, Македонии, Малой Азии и ряда сопредельных территории, в том числе Средней Азии с 264 по 144 гг. до н.э.

Аналогичные фрагментарные сведения даны судостроителем Гераклитом, посланным Александром Македонским для исследования побережья Каспийского моря (IV в. до н.э.), одновременно и о насельниках, проживавших там. Ряд ценных данных о скифах содержат данные врача-историка Ктесия Книдского, изложенные в сочинении «История Персии», отдельные фрагменты которой дошли до нас благодаря сохранившимся отрывкам в записях византийского автора Фотия, а также Диодора Сицилийского. Этот труд использовался в качестве источника в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского (99 – 21 гг. до н. э.), «Естественной истории» Плиния Старшего (I в. н. э.), «Сочинении» Клавдия Элиана (170 – 235 гг. н.э.).

Скудные сведения об азиатских скифах VII в. до н.э. сообщает римский историк Помпей Трог в I – IV-м томах «Истории Филиппа», посвященной истории Македонии при царе Филиппе, отца Александра Македонского. Их неполные фрагменты дошли до нас в «Эпитоме сочинения Помпея Трога «История Филиппа» другого римского историка III в. н.э. Марка Юниана Юстина.

Такую же значимость для истории и исторического краеведения Казахстана представляет античная географическая литература. В «Географии» Страбона (I в. до н. э. – I в. н. э.) имеются достаточно подробные сведения о природе, климате, политической истории, жизнедеятельности племен, населявших терри-

торию Средней Азии и Казахстана. Это же относится к записанным в «Географии» Клавдия Птолемея (90 – 160 гг. н. э.) географическим координатам городов, рек, горных цепей, озер, границ различных областей Средней Азии и Казахстана, включая страны саков на юге Казахстана, бассейне р. Сырдарья и Скифии, т.е. на значительных просторах от Волги до озера Балхаш.

Указанные выше письменные источники позволяют разместить в описываемые периоды на территории Казахстана ряд племен и племенных групп: на юге – это саки-тиграхауда, они же массагеты по греческим источникам, и дахи (дай); на западе – савроматы (протоаорсы), в центральных районах – исседоны, на северо-востоке – аримаспы.

**Византийские источники** также содержат ценные сведения о западных гуннах и тюрках Центральной Азии. Начальные сведения восходят к политической истории гуннов с императорами Восточного Рима, к эпохе завоевательных походов в Европу, начатой их вождем Атиллой, который с 434 по 453 годы объединил под своей властью варварские племена от Рейна до Северного Причерноморья. Достаточно данных о западных гуннах имеется в работах древнеримского историка, грека по происхождению Аммиана Марцеллина (330 – 395) – «История римских императоров» в 31 книге (IV в. н.э.), «Доклад о миссии посольства Прискуса», а также в произведении историка Джонандеса «Происхождение готтов».

Интерес к народам Центральной Азии, включая тюрков возрастает после образования в 552 г. Тюркского каганата, распавшегося в 603 году на *Восточный* и *Западный* каганаты. Разнообразные сведения о взаимосвязях правителей и населения Византийской империи и Западно-Тюркского каганата зафиксированы в сочинениях византийских историков Менандра Протектора и Феофилакта Симокатты (580 – 641). Так, в произведении «История» Менандера Протектора – византийского дипломата и историка, большую ценность представляют материалы о посольстве кагана западных тюрков Истеми императору Восточного Рима Юстинусу II, а также об ответном его посольстве к Истеми в 568-569 гг. В докладе посла и стратега восточных городов империи Земарха Киликийца «О Тюркии» описан его

маршрут в ставку и обратно, когда они пересекли Кавказ, Итиль, Яик, северное побережье Каспийского моря, Хорезм, Сырдарью, города и поселения в междуречье Чу и Таласа, включая Талас (Тараз). Повествование Менандра Протектора было продолжено историком, императорским секретарем и епархом при Ираклии I Феофилактом Симокаттом в «Истории правления императора Маврикия» (630 г.) в восьми томах, в которой упоминаются гунны и тюрки второй половины и конца VI в.

Анна Комнина, дочь императора Алексея I Комнина, правившего в 1069-1118 годах, в своей «Алексиаде», повествующей об истории Византии и ряда других государств Передней Азии, приводит интересные сведения о тюркских племенах и об их расселении. Ценность данного произведения подкрепляется солидной источниковой базой, опирающейся на официальные документы, свидетельства современников и на работы других авторов. Менее значимыми являются «Исторические записки» Никиты Вриенния, «Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов» Иоанна Киннама и «История» Никиты Хониата, опубликованные в XII столетии.

***Китайские источники о народах и местностях Казахстана.*** Наиболее полные и систематические сведения о положении в Восточном Туркестане, Казахстане и Средней Азии содержатся в китайских рукописях. Данный фактор объясняется целенаправленным сбором материалов о народах и племенах, об образе их жизни, политическом и общественном устройстве, войнах и взаимоотношениях с другими народами, зафиксированных китайскими послами, торговцами, путешественниками, миссионерами, полководцами. Все собранные и добытые ими материалы о народах приграничных с Китаем территорий незамедлительно передавались «Обществу истории» для их последующей обработки и систематизации, чтобы на их основе создать летописи – «Хангму».

Именно они одними из первых приводят известия о племенных объединениях сюнну (хунну, или гунны) и дунху, проживавших у границ Китая, относятся к IV-III вв. до н.э. К ним можно отнести сведения о массовом проникновении хуннов на территорию Казахстана и Средней Азии в I в. до н.э. – I в. н.э. Сре-

ди них наиболее ценными являются сообщения Чжан Цяня (II в. до н.э.), возглавлявшего первое и второе китайское посольство императора Гуан У-ди (140 – 86 гг. до н.э.) в западные области. Им были добыты подробные данные о государстве усуней, о центре усуньских владений – Илийской долине, о ставке усуней – Чигучэне (городе Красной Долины) в районе Иссык-Куля, ставшего значительным политическим центром и важным торговым пунктом на Великом шелковом пути.

Эти материалы затем были дополнены династийными летописями, содержащими обширные и ценные сведения о народах Средней Азии и Казахстана, включая тюрков. Их отличала строгая хронологическая последовательность и для нас представляет интерес следующие династии:

I. Династия Цинь (221 – 206 гг. до н.э.), основателем которой был легендарный император Шихуанди (259 – 210 гг. до н.э.), впервые объединившего Китай.

II. Династия Ранняя или Западная Хань (206 г. до н.э. – 25 г. н.э.), в история которой изложена в летописи «Ханьшу».

III. Династия Поздняя или Восточная Хань (25 – 220 гг. н.э.), история которой повествуется в сочинении «Хоу Ханьшу».

IV. Династия Вэй или Троецарствия между тремя различными государствами: Вэй, У и Шу (220-265 гг.).

V. Династия Цзинь (265 – 420 гг.).

VI. Династия Тоба-Вэй (386 – 581 гг.).

VII. Династия Суй (581 – 618 гг.).

VIII. Династия Тан (618 – 907 гг.).

IX. Династия Сун (960 – 1279 гг.).

Достаточно историко-краеведческих фактов изложено в «Исторических записках» (Шицзи) выдающегося историка Сыма Цяня (145 – 86 гг. до н.э.), который фактически является первой сводной исторической летописью династий Цинь и Хань, охватывающей период более 2 тыс. лет от правления первого императора Шихуанди до I в. до н.э. В ней ученый посвятил гуннам главы «Повествование о сюнну» и «Повествование о Давани», охватывающих период до 98 года до н.э., в которых рассмотрены государственное, политико-экономическое и хозяйственное устройство гуннского общества; упоминает он и о возведении у

них городищ с укрепленными стенами, в которых находились запасы зерна. Впоследствии «Исторические записки» дополнил его внук по линии дочери Пинтун-хой – Ян Хуй, внеся туда ряд коррективов.

Сведения о владениях Центральной Азии, их взаимоотношениях между собой и Китаем достаточно полны в биографических описаниях ханьских императоров и полководцев. К ним можно отнести «Историю ранней династии Хань» («Цянь Хань-шу»), написанной в основном Бань Гу (32 – 92 гг.) в I в. до н.э. и его ученой сестрой Бань Чжао (45 – 116 гг.). В специальной главе «Повествование о Западном крае» («Сиюй чжуань») показан новый для китайцев историко-географический регион. В хронике указаны главные дороги, ведущие из Ханьской империи в Среднюю Азию, описаны ее народы и племена, военно-экономическое состояние, города и торговля. Это же касается описания владений Давань, Усунь, Кангюй, а также Сюнну, в том числе и земли их северного правителя – шаньюя Чжичжи на северо-западе Тянь-Шаня. Логическим завершением показанного нами выше исторического сочинения является «История поздней династии Хань» («Хоу Хань-шу»), авторство которого принадлежит Фань Е (398 – 445 гг.). Наряду с интересующими нас выше известиями о кочевых гуннах, автор сообщает об их оседлых поселениях, о возведении Чжичжи города на землях, принадлежащих Канцзюй, имевшего двойной ряд защитных частоколов и земляные стены.

Китайские источники о кочевых народах более позднего периода, приводят в основном сведения об их экономическом, общественном и политическом устройстве, реже – об их городах, городищах и поселениях. Но и здесь есть исключения, особенно хроники периода Танской династии, касающиеся тюркоязычных усуней. Например, значительную ценность представляют хроники периода Танской династии. К ним можно отнести «Записки о Западном крае при Великой Танской династии» («Да Тан Сиюйцзи») буддийского монаха, философа, путешественника и переводчика Сюань Цзяня (602 – 664 гг.), посвященную его путешествию в Индию через Среднюю Азию. В ней подробно описываются расположенные вдоль маршрута

города и оседлые поселения, реки и водоемы, переправы и дороги. Упомянуты города Суяб (городище Ак-Бешим близ г. Токмак) и Талас (современный г. Тараз), Невакет, другие населенные пункты в долинах Таласа и Чу, а также проживающие там различные тюркские племена. Привлекательны материалы по географии, экономике, хозяйству, культуре и быту увиденных стран и народов. Более отрывочные сведения об усунях содержатся в письменных источниках поздних периодов, например, в «Истории династии Юаньвэй» («Бэйшун»), в «Истории Ляо» («Ляоши»), в хрониках императора Тайцзуна (X в.).

Значительную ценность представляют «Старая история династии Тан» («Цзю Таншу»), написанная группой авторов в период раздробленности Китая, а также «Новая история Тан» («Синь Таншу») из 225 глав эпохи Сунн (1043 – 1060 гг.), созданная коллективом авторов во главе с выдающимися учеными и поэтами Сун Ци (998 – 1061 гг.) и Оуян Сю (1007 – 1072 гг.).

Издаются сведения о западных тюрках, тюркешах, об образовании Западно-Тюркского и Тюркешского каганатов и их распаде; о карлуках, их расселении в Жетысу и на юге Казахстана; о полисах (городах), расположенных в Восточном Туркестане, Жетысу, долинах рек Чу, Таласа, озера Иссык-Куль. К их числу можно отнести «Записки о путешествии на Запад истинного человека Чан Чуня» (Чан-чунь чжань жэнь си юцзи) о путешествии даосского монаха Чан Чуня (1148-1227 гг.) в 1220 – 1224 гг. из Северного Китая в Среднюю Азию в годы правления Чингисхана, маршрут которого проходил через Жетысу, долину Чу и Гилиса. Аналогичный характер носит «Описание путешествия на запад» Елюй Чуцая (1189 – 1243 гг.), сопровождавшего Чингисхана в его походах в Среднюю Азию и Южный Казахстан. Значительный краеведческий о Казахстане имеется в «Истории династии Мин», «Правдивой записи правления династии Мин», «Сводном обозрении империи Мин».

Впоследствии указанные выше китайские источники – династийные хроники о древних и средневековых тюрках и других контактирующих с ними племенах и народах Центральной Азии

были выявлены европейскими и российскими специалистами и переведены на западные и русские языки. В их числе:

– сочинение французского востоковеда Ж. де Гиньи «Всеобщая история гуннов, тюрков, монголов и других западных татар» (1756 – 1758 гг.) в 5-томах, полностью опирающееся на китайские источники, изданное на французском языке, первые два тома которой посвящены гуннам и тюркам, охватывают период с древности до середины XII в.;

– многотомное издание Висдело «История Тартарии» (1777 – 1779), анализирующее историю древних тюрков на основе китайских источников;

– «Исторические документы о тюрках» французского востоковеда С.Э. Жюльена, основанные на «Записках о Западном крае при Великой Танской династии» («Да Тан Сиуюцзи») Сюань Цзяня;

– «Гунны дохристианской эпохи» синолог голландца Я.Я.М. де Гроота, основными источниками которого стали дословный перевод текстов из книги «Шицзи» Сыма Цяня и летописи династий, включая «ЦяньХан-шу»;

– «Тысячелетие татар» Э.Д. Паркера, британского сиолога, исследовавшего древних гуннов, тюрков по китайским династийным хроникам, включая «Историю ранней династии Хань» («Цянь Хань-шу») Бань Гуи Бань Чжао;

– «Документы о западных тукю» французского ученого Э. Шаванна, также опирающегося на указанные выше китайские первоисточники;

– «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена», выдающегося сиолога Н.Я. Бичурина (1777 – 1853) и «Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока» Н.В. Кюнера (1877 – 1955), ставшей как бы дополнением и продолжением предыдущего труда с включением ряда ранее не переведенных китайских хроник и сочинений. Они предоставили специалистам необходимые ценные данные по азиатским гуннам, тюркам ту-кью, уйгурам, пр. народам и племенам.

**Древнетюркские письменные памятники (VI – IX вв.).** Письменность народов Центральной Азии и Казахстана возникла в раннем средневековье. За свою многовековую историю

она сменили несколько систем письменности: древнетюркскую, хорезмийскую, согдийскую, уйгурскую, манихейскую, арабскую. Одним из древнейших типов буквенного письма является древнетюркская письменность, которая легла в основу письменности тюркоязычных народов Центральной Азии, Казахстана, Поволжья, Закавказья. Она возникла в VI – VII веках в Центральной Азии. Памятники древнетюркской, рунической письменности локализуются в Монголии (33 памятника), в районе Енисея (85 надписей). Надпись из Исыкского кургана еще до конца не расшифрована. Рунические надписи по жанру можно дифференцировать на шесть групп: историко-биографические, эпитафийные или надмогильные надписи; надписи на скалах, камнях, строениях; магические и религиозные тексты; юридические документы (на бумаге); метки на бытовых предметах: это 38-ми буквенное письмо использовалось в XI – IX вв.

Огромную значимость в историко-краеведческом исследовании тюркских и тюркоязычных племен имеют оригинальные тексты древнетюркских рунических надписей I-го тысячелетия н.э., отличающиеся от ранее рассмотренных нами письменных источников автохтонностью происхождения и аутентичностью их авторов. Наибольшую ценность представляют найденные в XVIII-XIX вв. на территории Северной Монголии и верховьях Енисея древнетюркские рунические надписи, впервые открытые Ф.И. Страленбергом (1676 – 1747) и Н.М. Ядринцевым (1842 – 1894). Российский тюрколог В.В. Радлов (1837 – 1918) и датский исследователь В.Л. Томсен (1842 – 1927) сумели правильно расшифровать и перевести «Орхоно-енисейскую», или древнетюркскую, руническую письменность. Огромный вклад в развитие исследований этой тюркской письменности внесли Д.А. Клеменц, П.М. Мелиоранский, А.О. Гейкел, Ю. Немет, С.Е. Малов и др.

Считается, что руническая письменность Северной Монголии была широко распространена в периода тюркского (552 – 744 гг.) и уйгурского (745 – 840 гг.) каганатов и большинство из них были выявлены на берегах р. Орхон, Толы, Селенги. К ним относятся Онгинская надпись, памятники в честь Тоньюкука (716 г.) и Кули-шора (722 г.). Особенно выделяются Кошодайдамские стелы, посвященные Кюль-тегину (732 г.) и Билге-

кагану (735 г.), авторство которых принадлежит полководцу и племяннику Кюль-тегина Йоллыг-тегину. Среди памятников Орхона необходимо выделить Селенгинский камень и стелу Терхина с эпитафией в честь Эльетмиш Бильге-кагана (747 – 759 гг.). Аналогичную значимость имели и остатки поминальных комплексов перечисленных выше выдающихся деятелей тюркского каганата – Тоньюкука, Кюльтегина, Билге кагана, при возведении которых использовались кирпичи, черепицы, тесаный камень. Указанные образцы памятников являются бесценными источниками при исследовании истории, этнографии, культуры и географии древнетюркских племен Восточного Туркестана, Средней Азии и Казахстана.

Тексты древнетюркских рунических надписей обнаружены и в Жетысу – на камнях и на могильниках долины реки Таласа в Терекесе, наскальных надписях близ Тараза, Тамгалы в мелких надписях в Талгаре, в надписях на бронзовом зеркале Иссыкского курганы, керамике, на монетах и на бытовых предметах. Такую же ценность представляет руническая надпись на кувшине, обнаруженной и в Восточном Казахстане.

Содержащиеся на рунических надписях сведения перекликаются с мифами, легендами и историей, связанной с протоказахами.

## **2.2. Источники по историческому краеведению средневекового и поздне-средневекового Казахстана**

Исследование исторического краеведения рассматриваемого периода строится, главным образом, на материалах письменных источников, созданных авторами из сопредельных и отдаленных стран. Важнейшие материалы содержатся в нарративных сочинениях: исторических, мемуарных, географических, написанных в основном на персидском языке. Их дополняют сочинения, опубликованные на арабском, чагатайском, тюркском языках. Степень репрезентивности указанных источников различна. Наиболее достоверными являются труды авторов из соседних с Казахстаном стран Средней Азии, Ирана, Восточного Туркестана. При этом наиболее объемные и достаточно объективные сведе-

ния их относятся к Южному Казахстану и Жетысу. Несомненно, накопление разнообразной информации о соседних и далеких народах и племенах Центральной Азии происходит в результате арабских завоеваний на Востоке в эпоху арабского халифата, в связи с необходимостью закрепления арабами завоеванных земель этого региона и обеспечения внешней безопасности от воинственных кочевых племен Казахстана.

**Арабские источники.** Наиболее ранние сведения по тюркским племенам Казахстана и территории их расселения приводятся в книге «Достоинства тюрков» («Манакиб ал-атрак») Абу Усмана аль-Джахиза (767 – 868). Аналогичную ценность представляет путешествие араба Тамима ибн Бахр ал-Муттави в первой половине IX века через страну кимаков, находившуюся в северо-восточном Казахстане в бассейне р. Иртыш, в столицу хакана токуз-огузов.

Много материалов о народах Казахстана встречаются в классических арабских исторических сочинениях Ахмеда аль-Балазури (820 – 892) «Книга завоевания стран» («Китаб футух ал-булдан»), ибн Джарир ат-Табари (839 – 923) «История пророков и царей» («Ахбар ар-расули ве-ал-мулуки») и «Книга завоеваний стран» («Китаб футух аль-булдан»), повествующих историю арабско-мусульманских завоевательных походов в разные страны в VII-VIII веках, включая Туркестан, в том числе сведения о начале взаимосвязей арабов с тюрками.

Известия о племенах, расселившихся на территории Казахстана в IX в., широко представлены в арабоязычных географических сочинениях. Так, в административно-географическом справочнике «Книга путей и городов» («Китаб ал-масалик ва-ал-мамалик»), написанном в 885 г. Убайдуллахом ибн Хордадбехом (820 – 912), опубликованном в Лейдене голландским востоковедом де Гоже в VI томе серии «Библиотеки арабских географов», показаны маршруты торговых перевозок, расстояния между различными населенными пунктами, названия городов и поселений вдоль тракта Великого шелкового пути, проходившего по Южному Казахстану и Жетысу.

Интерес представляет сочинение «История пророков и царей» Абу Дулаф ат-Табари (838 – 923), в которой наряду с завоевательными походами арабов упомянуты и тюркские племена с

территорией их расселения. Историко-географические материалы о тюрках Средней Азии и Казахстана, об их хозяйстве имеется в сочинении «Книга стран» («Китаб ал-булдан») историка и географа Абу-л Аббаса ал-Йакуби (? -892), «Книге путей государств» («Китаб масалик аль-мамалик») Абу Исхака аль-Истахри (850 – 934).

Сведения о карлуках, кыпчаках, огузах, о торговых путях, о маршрутах, городах и поселениях и расстоянии между ними в пределах Южного Казахстана и Жетысу содержатся в географо-административном сочинении «Книга о харадже и искусстве секретаря» («Китаб ал-харадж ва санъет ал-китаба») арабского географа и филолога Кудамы ибн Джафара (873 – 948). Ценные записи о тюркских народах доисламского периода имеются в работе арабского географа Ибн ал-Факиха (конец IX – начала X вв.) «Книга о больших городах и диковинках стран» («Китаб ал-амсар ва аджаиб ал-булдан») в пяти томах, сохранившейся лишь в сокращённой редакции Мешхедской рукописи конца IX века. В специальной главе, посвященной тюркам – карлукам, кимакам, кипчакам, огузам и др., указаны земли их расселения, города, торговые пути, хозяйственно-экономическое положение и т.д.

Не менее важным источником X в. по историческому краеведению Западного Казахстана предстает путеводная «Записка» («Рисале») арабского путешественника и географа Ахмада ибн Фадлана (877 – 960). Он, будучи секретарем посольства аббасидского халифа ал-Муктадира, в 921-922 гг. посетил Волжскую Булгарию через территорию Средней Азии, Устюрт, р. Иргиз (Ирхиз) и страну огузов, располагавшуюся на территории западной части Казахстана. Фрагменты его записок сохранились в «Географическом словаре» арабского энциклопедиста XIII в. Йакута ар-Руми, изданной в 1823 г. в Германии известным арабистом-востоковедом Д.Х. Френом. Историко-географическая и этнографическая характеристика кочевых тюркских племен (огузы, кимаки, карлуки, тогуз-огузы) Прикаспия, южных и восточных областей современного Казахстана упоминаются в «Записках» («Рисала») Абу Дулафа (X в.), придворного саманидского эмира Насра II в Бухаре.

Историко-географические сведения о тюркских племенах, по исторической географии раннесредневекового Казахстана затронуты в 30-томной историко-географической энциклопедии «История времени» («Ахбар аз-заман») и географическом труде «Промывальни золота и рудники самоцвета» («Мурудж аз-захаб ва маадин ал-джавахир») арабского историка, географа и путешественника Абу ал-Хасан ал-Масуди (896 – 956). В них подробно дана характеристика Каспийского моря, степных просторов между Уралом и Эмбой, а также Прииртышья, включая зимовки и летовки кимаков; полноводности Сырдарьи, побережья Хазарского (Каспийского) моря, где кочуют многие огузские племена.

Другой арабский географ, путешественник Абуль Касим ибн Хаукаль (X в.) в «Книге путей и стран» («Китаб ал-масалик ва-л-мамалик») дал подробные историко-этнографические сведения об огузах, карлуках, кимаках, тогуз-огузах, включая территорию их расселения. Им же упоминаются такие известные города вдоль трассы Великого Шелкового пути, как Тараз, Исфиджаб, Фараб, Сауран, Янгикент, Суткент, Шаухар и др., местоположение Аральского и Каспийского морей, а также впадающих в них рек Сырдарьи и Итиля (Волги), которые указаны им и в географической карте «Лик земли» (Сурат ал-ард). Они были опубликованы в 1873 г. голландским арабистом М. де Гуге в серии «Библиотека арабских географов».

Арабский ученый-энциклопедист, перс по происхождению ибн-Руст в первой половине X века в энциклопедии «Книга драгоценных ожерелий» («Китаб ал-а'лак ан-нафиса») оставил сравнительное описание Аральского моря, где отмечал, что по его западному берегу тянутся горы, называемые Сиякух (Черные), а по восточному берегу – болота, покрытые густыми зарослями сросшихся деревьев. В сочинении арабского путешественника и географа, выходца из Центрального Ирана ал-Истахри (X в.) «Книга путей и государств» («Китаб масалик ал-мамалик») большую ценность представляет «Карта мира», в которой размещены места расселения таких тюркских племен, как огузы, кимаки и карлуки.

Важные сведения о Средней Азии и Южном Казахстане, включая историко-географическую и этнографическую характеристи-

ку, племенного состава населения, городов и поселений, торговых путей содержатся в сочинениях Исхака ибн ал-Хусейна (XI в.) «Книга холмов кораллов с рассказами о прославленных городах в любом месте» («Китаб акам ал-марджанфи зикр ал-мада'ин ал-машхура фи кулл макан»), Шараф аз-Заман Тахирал-Марвази (конец X – начало XI вв.) «Природные свойства животных» («Табайи ал-хайуан»), Абу ал-Ала ибн Хассула (XI в.) «Книга о достоинствах тюрок» («Китаб тафдил ал-атрак»).

В работах Абу Абдаллах ал-Макдиси (947 – 1000) «Лучшее отделение познания климатов» («Ахсан ат-такасим фи марифат ал-акалим»), «Золотые пастбища» («Мурудж аз-захаб») приведены подробное перечисление городов долины Таласа: 1) Тараза – укрепленного города со многими садами, густо застроенными домами и соборной мечетью, расположенной среди базаров, многолюдным предместьем; 2) Джикиля – маленького города рядом с Таразом, укрепленного стенами и цитаделью, имеющую соборную мечеть рядом с базаром; 3) Барсхана – на востоке от Джикиля, имеющего разрушенные стены, соборную мечеть; 4) Бехлу, лежащего влево от Джикиля на расстоянии пол фарсаха, имеющую 5 волостей, цитадель и соборную мечеть среди базаров; 5) Атлаха – крупного города, равного столице, располагающей укрепленными стенами; 6) Хамукета, Текабкета – больших городов, располагающих стенами и другие мелкие города – Шельджи, Сус, Куль, расположенные на берегах реки.

Среди историко-географических произведений XI–XII вв. особое значение имеют работы величайшего ученого и мыслителя XI столетия Абу Рейхана Мухаммеда ал-Бируни (973 – 1048), выходца из Хорезма. Такие известные его произведения, как «Хронология, или памятники минувших поколений» («Аль-асар аль-бакия ан-ал Курун-ал-холия»), астрономическо-географические трактаты «Определение конечных границ мест для проверки расстояний населенных пунктов» («Тахдид нихабат ал-амакин литасхих масафат ал масакин») и «Канон Ма'суда по астрономии и звездам» («Ал-канун ал-Ма'суди»), «Следы, оставшиеся от прошедших поколений» («Асар ул бакые»), «История Хорезма», «Начальное разъяснение в искусстве распознавания звезд» («Китаб ат-тафхим ли-аваил санаат ат-танджим») и др. были опубли-

кованы на арабском и персидском языках. В них приводятся ценные материалы о летосчислении в Хорезме, об определении широт и долгот ряда местностей и населенных мест, по климату, исторической географии и топографии Средней Азии и Южного Казахстана, включая области расселения тюрок-огузов.

В классическом географическом сочинении Абу Абдаллах ал-Идриси (1100 – 1165) «Развлечения истомленного в странствии по областям» («Нузхат ал-муштак фи-хтирак ал афак») встречаются разнообразные историко-географические данные о названиях местностей, гор (Мургаз – Мугаджары), рек (Иргиз – Ирхиз), о Хорезмском (Аральском) озере, о значительных группах оседлых земледельцев и горожан среди огузов, о принадлежащих им городах и крепостях. «Города огузов – многочисленны, – подчеркивает ал-Идриси, – они тянутся друг за другом на север и восток». Географические обозначения указанных выше данных были занесены автором в карты в следующей его работе «Лик земли» («Сурат ал-ард»).

В 12-томном произведении крупного арабского историка Изз ад-Дина Абу ал-Хасан ибн-ал-Асира (1160 – 1233) «Полный свод истории» («Ал-камил фи ат-тарих») отображены политические события, различные стороны быта и духовной культуры тюркских племен Туркестана VII-VIII вв., а также огузов периода монгольского нашествия. В работе арабоязычного историка, уроженца Хоросана Шихаб ад-Дина ан-Нисави «Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкубирти» («Сират ас-султан Джалал ад-дин Манкубирти») даны подробные сведения не только о нашествии монголов в Хорезм, но и об их взаимоотношениях с кипчаками, с их социально-общественном устройстве, хозяйстве и быте.

Арабский географ сирийского происхождения Йакут аль-Хамиви (1178 – 1229) в всеобъемлющем толковом географическом словаре «Алфавитный перечень стран» («Муджам ал-бул-дан»), обобщившего имевшиеся географические знания домонгольского времени, приводит интересные материалы о кочевых тюркских племенах, включая кипчаков Казахстана и Средней Азии домонгольского времени. Его соотечественник Шамсуддин ад-Димашки (1256 – 1327) в своем космографическом сочинении «Выборка времени о диковинках суши и моря» («Нухбат ад-дахр фи аджаиб ал-

барр ва-л-бахр») подробно описывает племенной состав тюрков, включая кипчаков, географию их расселения.

В «Чудесах созданий» («Аджаиб ал-махлукат») и «Памятниках городов» («Асар ал-билад») Закария аль-Казвини (1203 – 1283), «Книге географии относительно семи климатов» («Китаб джаграфия фи-л-акалим ас-саб'а») Ибн Саида аль-Магриби (1214 – 1286) приведены значительный фактический материал по исторической географии, истории и этнографии тюркских племен, проживавших на территории Казахстана и Средней Азии: огузах, карлуках, джигилях и кимаках.

Интересующие нас источники по средневековым тюркским племенам, особенно по кипчакам, их родовому составу, территории их расселения от Западного Казахстана (р. Итиля) вплоть до Крыма и Египта, содержатся в работах мамлюкских авторов-историков и энциклопедистов. К ним можно отнести сочинение «Жизнеописание султана аз-Захира Бейбарса» («Сират ас-султан аз-Захир Бейбарс») придворного секретаря и биографа знаменитого султана Мухн ад-Дин ибн Абд аз-Захира (1223 – 1292) и 31-томную энциклопедию «Предел желаний относительно дисциплин адаба» («Нихаят аль-араб фи фунун аль-адаб») Шахабуддина ан-Нувайри (1279 – 1333).

Другой крупный арабский энциклопедист, историк и географ Шихабуддин аль-Умари (1301 – 1349), автор «Путей взоров по государствам с крупными городами» («Масалик ал-абсар фи-мамалик ал-амсар»), имевший доступ к архивам мамлюкского государства, систематизировал все имевшиеся материалы по странам с Востока на Запад, включая Дешт-и Кипчак, включая его территорию, города и торговлю, расселение кипчаков.

Знаменитый путешественник Ибн Баттута (1304 – 1377) в дневнике «Подарок созерцающим о диковинках городов и чудесах путешествий» («Тухфат ан-нузар фи гараиб ал-амсар ва аджаиб ал-асфар») оставил сведения о реке Урал, Прикаспийской низменности, Устюрте, которые он пересек в 1333 году на пути в Хорезм. Кроме этого он приводит разнообразные сведения о хозяйственном состоянии, выдающихся архитектурных памятниках, городах на территории Средней Азии и Золотой Орды.

Во втором томе «Книге назиданий и поучительных примеров» («Китаб ал-ибар») Абу Зейд ибн Хальдуна (1332 – 1406), изданной в трех томах, имеются ценные материалы о хозяйственной деятельности средневековых тюркских племен (карлуков, кимаков, кипчаков), об их взаимоотношениях с соседними оседло-земледельческими народами.

Достаточно сопоставительные сведения по тюркским племенам Казахстана и Средней Азии рассматриваемого периода изложены в таких трудах историков и энциклопедистов египетского мамлюкского государства, как «Летопись царств и царей» («*Tarikh al-duwal wa'l-muluk*») Наср ад-Дин Ибн аль-Фурата (1334 – 1405), «Заря для подслеповатого в искусстве писания» («*Субх ал-аша фи синаат ал-инша*») Шихаб ад-Дин аль-Калкашанди (1355 – 1418), «Книга путей к познанию правящих династий» («*Китаб ассулук ли марифат дуваль аль-мулюк*») Такиюддина аль-Макризи (1364 – 1442), «Блестящие звезды владык Египта и Каира» («*Ан-нуджум аз-захира фи-ль мулюк Миср ва-ль-Кахира*») Аб'уль-Махасин ибн Тагриберди (1410 – 1470), «Аромат цветов из диковинок округов» («*Нашк ал-азхар фи га-ра'иб ал-актар*») Мухаммада ибн Йаса ал-Ханафи (1448 – 1524) и др.

***Иранские источники (на персидском языке).*** Эти источники отличаются значительной информативностью и ценностью тем, что они написаны учеными, которые жили и творили в персидско-тюркском приграничье.

Одним из первых иранских источников, содержащих данные и легенды о средневековых тюрках, населявших Среднюю Азию и юг Казахстан, о кровопролитных войнах между Ираном и Тураном, является выдающаяся эпическая поэма знаменитого поэта Абу-л Касима Фирдоуси (935-1020) «Книга царей» («*Шахнаме*»), изданная при тюркском правителе Махмуде Газневи. Ценность поэмы, состоящей из мифологической, героической и исторической частей, заключается и в том, что в процессе 35-летнего труда над ней автор опирался на источники доисламский и исламской истории, древнеперсидские мифы, священную книгу зороастрийцев Авесту.

В сочинении «Худуд ал-Алам», опубликованной в 982 году анонимным автором, переведенным на английский язык В. Ми-

норским и изданным в 1937 г. в Лондоне, имеются подробные факты о расселении древних тюркских племен, которые отсутствуют в других аналогичных источниках.

Оригинальным источником по истории тюркоязычных племен Средней Азии и Казахстана XI в. является многотомник историка-мемуариста Абу-л-Фазла Бейхаки (995 – 1077) «История Масуда» («Тарих-и Масуди»), посвященный истории правления султана Масуда I из династии газневидов.

В работе историка Абу Сайд ибн Махмуда Гардизи (1002 – 1061) «Украшение известий» (Зайн аль-ахбар), написанной в 1052 г. и хранящейся в единственном экземпляре в библиотеке Bodleian в Оксфорде, содержатся данные не только по географии Средней Азии и Казахстана, но и специальная глава о проживающих там карлуках, огузах, кимаках и других тюркоязычных народах, районы их расселения. Например, регион раселения карлуков указан им на Иртыше между южным Алтаем и Тарбагатаем, а также торговый путь из Янгикента к берегам Иртыша.

Значительный вклад в изучение средневековой истории Казахстана и Средней Азии внес Ала ад-дин Ата-малик Джувейни (1226 – 1283). Будучи губернатором Багдада, Ирака и Хузистана у хулагидов, имея доступ к государственным архивам на арабском, персидском и тюркском языках и непосредственным свидетелем военно-политических и гражданских событий своего времени, сумел в 1260 г. завершить блестящее и оригинальное сочинение – «Историю завоевателя мира» («Тарих-и джахангуша»), состоящую из трех частей: 1) истории монголов от первых походов Чингиз-хана до смерти Гуюк-хана (1248 г.); 2) истории хорезм-шахов и монгольских наместников Хорасана до 1258 г.; 3) продолжения истории монголов до 1267 г., на которое впоследствии опирались многие исследователи – как современники, так и позднейшего времени. Во всех трех частях книги имеются достаточно подробные сведения о древних и современных автору тюрках, о городах и поселениях, размещении улусов Чагатая, Джучи и Угэдэя на территории Казахстана и Средней Азии.

Одним из ценных источников, дающих подробные сведения по истории и расселению тюрко-монгольских племен в эпоху Чингиз-хана и до него, т.е. в XII-XIII вв., является «Сборник ле-

тописей» («Джами ат-таварих») персидского государственного деятеля, министра монгольских ильханов династии Хулагуидов, врача, ученого-энциклопедиста Фазлаллаха Рашид ад-дина (1247 – 1318), написанного им в 1311 г. Летопись состоит из двух основных частей: 1) истории монголов и основанных ими государств, выделившихся из империи Чингис-хана и 2) всемирной истории, к подготовке которой были привлечены ряд профессиональных историков и переводчиков, владевших арабским, китайским и другими языками, в числе которых упоминаются Абдуллах Кашани, Ахмед Бухари, Пулад, Чжэн-сянь, китайские историки, буддийские монахи и др. Летопись отличается тем, что она основана на официальной монгольской хронике, доступных источниках и исторических сочинениях других авторов, на материалах непосредственных очевидцев описываемых им событий. В первом разделе первой части сочинения, составленной самим Рашид ад-дином, исследуется история тюрко-монгольских племен до Чингиз-хана. В специальном разделе летописи «Тарих-и Огуз» приводится перечень 24 подразделений огузских племен, других контактирующих с ними кочевых кипчаков, канглы, карлуков; упоминаются жалаиры, найманы и кериты, их материальная и духовная культура. В контексте описания монгольских завоеваний территории Средней Азии и Казахстана приводится подробная их историческая география и топонимика, включая города и поселения, реки и озера.

Аналогичные ценные материалы по исторической географии Восточного Дешт-и Кипчака, Южного Казахстана, Жетысу и Восточного Казахстана в эпоху эмира Тимура и тимуридах содержатся в «Книге о путях и владениях» («Масалик аль-мамалик») Зайнуддина Али аль-Джурджани (1339 – 1413), «Собрании летописей» («Маджма ат-таварих») в 4-х томах Хафиза-и Аbru (ум. 1430), выполненной по поручению внука Тимура Мирзы Байсункара; «Матла' ас-са'дайн ва маджма' аль-бахрайн» Абд ар-Раззака Самарканди (вторая пол. XV в.); «Книге побед» («Зафар-наме») Низам ад-дина Шами (ум. 1431), аналогичном сочинении Шараф ад-дина Йазди (ум. 1431); «Муиновском сокращении истории» («Мунтахаб ат-таварих-и Му-ини») Муин ад-дина Натанзи (конец XIV – начало XV вв.), введенной в науч-

ный оборот В.В. Бартольдом под названием «Аноним Искедера»; «Масалик аль-мамалик» Абу-л Хасана аль-Джурджани (ум. 1477); в шестом томе всеобщей истории «Сад чистоты» («Раузат ас-сафа») Мухаммад Хавенд-шаха Мирхонда (1433 – 1498); «Друг жизнеописаний» («Хабиб ас-сий-ар») внука Хавенда Гияс ад-дина Хондемира (1475 – 1536), включая его географическое приложение.

Ценные материалы о присырдарьинских городах Отраре, Сыганаке, Сауране, а также о племенах Восточного Дешт-и Кипчака, Казахского ханства содержатся в «Шайбани-наме» и «Футухат-хани» Камал ад-дина Бинаи (1453 – 1512). Историко-географические материалы по Дешт-и Кипчаку и Туркестану, таким присырдарьинским городам Южного Казахстана, как Туркестан, Сауран, Сыгнак, Аркук и др. на рубеже XV-XVI вв. приводятся в «Михман-наме-и Бухара» (Книга бухарского гостя) персидского историка, историографа Мухаммада Шайбани-хана, теолога и путешественника Фазлаллаха ибн Рузбихана Исфахани (1457 – 1530).

Бесценным первоисточником по истории Восточного Дешт-и-Кипчака, Казахского ханства, чагатаидов Могулистана и Кашгарии XIV – XV вв. является сочинение известного историка, государственного деятеля и военачальника Мирзы Мухаммада Хайдара Дулати (1499 – 1551) «Тарихи-и Рашиди». Этот труд, основанный на широком круге источников с привлечением официальных могульских документов, свидетельств очевидцев, имевшихся в наличии исторических трудов предшественников, был завершён в 1546 г. на среднеазиатском фарси в двух частях. В ней содержится богатый материал не только по этнической истории указанных выше государств, но и по исторической географии и топографии Жетысу, Туркестана и сопредельных территорий.

Историческая география и родоплеменной состав населения Восточного Дешт-и Кипчака или государства кочевых узбеков Абулхайр-хана достаточно разносторонне изложена на среднеазиатском фарси в трактате придворного историка шейбанидов Масуда ибн Кухистани (XVI в.) «Тарих-и Абулхайр-хани» («История Абулхайр-хана»). Известия о разных сторонах жизни

сырдарьинских городов Казахстана, включая Саурана и Туркестана, вакуфных земель XV-XVI вв., отражены в историко-эпистолярном мемуаре Зайн ад-дина Васифи (1485 – 1556) «Бадаи аль-вакаи» («Удивительные события»). Для характеристики экономического и этногеографического положения сырдарьинских городов, степной территории Казахстана XVI в. огромное значение имеет сочинение придворного поэта и историка правителя Мавераннахра Абдаллах-хана Хафиза Таныша ал-Бухари (1535-1588) «Шараф-наме-йи шахи» («Книга шахской славы») (XVI в.). Многообразные и весьма ценные материалы по истории позднесредневекового Казахстана, исторической географии, описании городов в бассейне средней Сырдарьи XVII в. имеются в энциклопедическом труде Махмуда ибн Вали «Бахр аль-асрар фи манакиб аль ахйар» («Море тайн относительно доблестей благородных») в семи томах, написанном по заданию правителя Балха аштарханида Надир-Мухаммада. К этому же времени примыкают сочинения «Тарих» («Хроника») Шах-Махмуда Чораса и «Тарих-и Муким-хани» Мухаммада Юсуфа Мунши, в которых отложились интересные сведения по Казахскому ханству, Могулистану и Ташкенту.

**Тюркоязычные источники.** Одним из первых тюркских нарративных источников, истоком его письменной литературы является «Кутадгу билиг» («Благодатное знание») – энциклопедическая поэма выдающегося тюркского писателя и поэта XI века Юсуфа Баласагуни (1021 – 1075). Поэма, состоящая из 73 глав, содержит сумму знаний традиционных представлений просвещенных тюрков по многим областям культуры, науки, философии, права, управлении государством, общественной морали. Автор преподнес свое произведение хану Кашгара Кара Бугре из династии караханидов. Особую значимость в «Кутадгу билиг» имеет терминологический словарь для многих понятий и обозначений, востребованных в жизни общества, которым впоследствии пользовались немало тюркских интеллектуалов. Одним из достоинств этой поэмы является то, что в ней впервые в мировой науке использована дефиниция «Туркестан» как географическое название страны тюрков.

Такое же значение имеет «Диван Лугат ат-Турк» («Собрание тюркских наречий»), содержащий более 400 пословиц, поговорок и устных наречений, являющийся первым в истории тюркской лексикографии энциклопедическим справочником, составленный Махмудом ибн аль-Хусейн ибн Мухаммедом аль-Кашгари (1029 – 1101) – одним из первых выдающихся тюркских филологов, выходцем из высших кругов караханидской знати. Справочник был завершён в 1072 – 1074 гг. и посвящён халифу Абдуллаху аль-Муктади из династии Аббасидов. Из пяти тематических разделов безусловный интерес представляют второй и пятый, затрагивающие сведения о местонахождении родов тюрков и материалы об их истории, географии, этнографии, поэзии и фольклоре. В целом, в нём собран и обобщён значительный географический, историко-культурный, этнографический, лингвистический и космологический материал о тюркских народах раннего средневековья, об историко-культурных связях между ними на территории Казахстана, Средней Азии и Восточного Туркестана. Особый интерес представляет сохранившаяся в справочнике самая старая тюркская карта мира.

Выдающийся памятник огузского героического эпоса – «Китаб-и дедем Коркуд» («Книга моего деда Коркута»), представляющей запись и литературную обработку слагавшихся и передававшихся эпических сказаний на протяжении IX – XV вв. Произведение содержит правдивое, хотя и эпически героизованное изображение военной и мирной жизни тюркских кочевых племён, их быта и общественных отношений, обычаев и верований указанного хронологического периода.

Такую же значимость при освещении истории, этнографии и идеологии тюркских племён имеет эпический памятник о легендарной родословной тюрков-огузов и их мифическом прародителе Огуз-кагане «Огуз-намэ» («Сказание об Огузе»). Отдельные версии сочинения, сложившиеся на рубеже XIII-XIV веков, старейшая карлукско-уйгурская версия сочинения XIII-XIV веков хранятся в парижской библиотеке.

В сочинении турецкого хрониста Али Челиби Языджиоглу «Огуз-наме» (1423 г.), написанного по поручению сельджукского султана Мурада II, состоящего из пяти разделов, приводится

состав и расселение огузских племен с перечислением их тотемных знаков, а также с указанием их правителей, традиций, обычаев и представлений.

В работе по всеобщей истории «Зубдат аль-асар» («Сливки летописей») Абдаллаха Балхи (XVI в.), состоящей из нескольких разделов, выполненной по предписанию султана Мухаммеда – внука хана Абулхайра, значительную ценность представляет последний раздел по истории шейбанидов, их борьбы с казахскими владетелями, включая поход Касым-хана на Ташкент и Туркестан.

Этническая история казахов, сведения о могулах Жетысу, государстве Абулхайра в Восточном Дешт-и Кипчаке, исторической географии Южного Казахстана содержится в замечательном труде историка, поэта, полководца, основателя империи Великих Моголов Захириддина Бабура (1483 – 1530 гг.) «Бабурнаме» («Записки Бабура»).

К числу исторических источников по этнополитической, социально-культурной жизни населения Золотой Орды и Дешт-и Кипчака XIII-XIV веков относится трактат «Тарих-и Дост-султан» («История Дост-султана»), написанный в 1550 г. по указанию шейбанида Иш-султана хивинским историком Утемиш-хаджи. Сочинение, основанное на материалах преданий и устной информации известно научной общественности как «Чингиз-наме» благодаря отечественному востоковеду В.П. Юдину, который выявил ее, подготовил к печати на русском языке с соответствующими примечаниями и транскрипцией.

Ценные географические сведения о Восточном Дешт-и Кипчаке, о присырдарьинских городах, о составе тюркомонгольских племен, впоследствии явившихся важным этническим компонентом казахского и узбекского народов содержатся в «Шайбани-наме» («Книга о Шайбани») Мухаммеда Салиха (XVI в.). Аналогичный характер носит историческое произведение труда «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» («Избранные истории книги побед»), авторство которого приписывают Мухаммеду Шейбани-хану (1451 – 1510), основателю государства Шейбанидов.

Важным источником по исторической географии и истории Казахского ханства XIII–XVI вв. является «Жами ат-таварих»

(«Сборник летописей»), принадлежащий перуханского советника, бия Кадыргали Жалаири (1530 – 1605). Данное сочинение, опирающееся на устные исторические предания и летопись Рашид ад-Дина, создано на смешанном казахско-чагатайском языке, а его автор считается родоначальником казахской письменной литературы. В летописи приведены данные о летних кочевых местах, зимних стойбищах и стоянках и пр.

Значительная информация о тюрко-монгольских народах, этнополитической, социально-экономической истории, этнографии, исторической географии Средней Азии, Казахстана и Ногайской Орды приводится в «Шаджара-йи тюрк» («Генеалогии тюрков») и «Шаджара-йи таракима» («Родословная туркмен») Абулгази Бахадур-хана (1603 – 1663), опирающихся на нарративные источники и тюркские родословные сказания.

**Китайские источники.** Они представлены официальными династийными источниками исторического характера, особенностями которых было то, что в 1368 году на смену прежней монгольской династии Юань пришла новая – Мин во главе с императором Чжу Юань-чжанем, принявшим тронное имя Тай Цзу. В «Истории Мин» («Мин ши»), состоящей из 332 глав, освещаются исторические события в Центральной Азии, включая Казахстан в аспекте китайско-джунгарских взаимоотношений с момента крушения династии Юань и до середины XVIII в.

Более расширенная «Правдивая запись правления Мин» («Мин шилу») была также составлена на основе секретных доносений послов, купцов и разведчиков в период правления императоров Шуньчжи, Цяньлуна и Канси из новой династии Цин, правившей Китаем с 1644 года. В ней события и факты излагались и оценивались с официальной точки зрения, принятой при маньчжурской династии. В этой хронике, как и в предыдущей династийной истории, достаточно сведений по этнографии и географии центральноазиатских ханств, включая казахского, с подробным описанием расположенных в них городов, населенных пунктов, дорог, водных источников и т.д.

В следующем «Свободном обозрении империи Мин» («Мин хой яо»), написанной по географо-страноведческому принципу,

ряд глав содержат подробные материалы по соседним государствам, включая Среднюю Азию, Казахстана и Восточный Туркестан.

***Русские и европейские источники.*** Одним из древних и известных источников на русском языке является летопись «Повесть временных лет», написанная в Киево-Печерском монастыре в 1110 – 1112 годах монахом Нестором. В ней встречаются этимологии следующих известных к тому времени тюркских народов, как печенеги, болгары, хазары, берендеи, огузы, торки и половцы, занимавшие территорию северной части Причерноморья, а также указан путь от Волги на восток в Азию.

Аналогичную значимость имеет сочинение армянского ученого, монаха Иоаннеса Саркавага (1045 – 1129), автора «Истории начала и происхождения тюрков», основателя Анийской школы естественно-научного направления, важнейшим трудом которого также является «История Армении».

Ценным источником по истории средневековых тюркоязычных народов Средней Азии и Казахстана является «Хроника» патриарха Сирийской православной церкви Михаила Сирийца (1126 – 1199), в которой имеется специальная глава о стране тюрок, о половцах, их занятиях, быте и обычаях.

Значительная часть европейских источников связана с путешествиями европейских послов из Западной Европы в монгольскую империю через территорию Казахстана. Первое такое посольство монаха Иоанна де Плано Карпини (1200 – 1252) было направлено в 1246 году в Монголию по заданию римского папы Иннокентия IV. В их задачу входило не только установление официального контакта с правителями монгольской империи, но и шпионская миссия – выяснить состояние их армии, включая стратегию и методы ведения ими военных действий. В записях Карпини мы находим описание бассейна реки Сыр-дарья, озера Алаколь, северных предгорий Джунгарского Ала-тау и Тарбагатай.

В 1249 – 1251 гг. Монголию с аналогичной миссией посетил монах Андре де Лонжюмо – посол короля Франции Людовика IX. В ходе поездки он обогнул побережье Каспийского моря, проехал через город Талас и посетил ставку монгольского хана близ озера Алаколь.

Гильом де Рубрук (1215 – 1270), фламандский монах-францисканец, совершил в 1253 – 1255 годах по поручению французского короля Людовика IX поездку к монголам, которой посвятил книгу «Путешествие в восточные страны». Маршрут его проходил через Крым и южно-русские степи к Волге и далее по территории Казахстана в Монголию. В 1253-1254 годы в ставку монгольского правителя ездил с визитом армянский царь Хетум I (Хайтон), путь которого пролегал через низовья Волги по северному Казахстану и через Иртыш в Монголию. Он оставил довольно скудные сведения о своем путешествии, как и его брат Смбаг Спарамет, ездивший по указанному маршруту в 1246 – 1248 годы, согласно сведениям монаха Григора Акнерци, автора книги «История татар».

К накоплению знаний о Востоке, включая территории Казахстана, следует отнести рукопись книги Марко Поло на старофранцузском языке «О разнообразии мира» (около 1298 г.), которая хранится в Парижской Национальной библиотеке.

Достаточно материалов по историческому краеведению XV – XVII вв. заключены в путешествиях и поездках дипломатов, торговцев, миссионеров в Московское государство и соседние с ней восточные страны, включая Казахстан и Среднюю Азию

Испанский дипломат и путешественник Руи Гонсалес де Клавихо (ум. 1412), в 1404-1405 гг. по заданию испанского короля побывал в Мавераннахре, находившейся под властью Тамерлана. Его путевые дневники были опубликованы в 1582 г. в Севилье под названием «Жизнь и деяния великого Тамерлана, с описанием земель его империи», в котором достаточно историко-краеведческого материала, включая территории юга Казахстана.

Аналогичные материалы содержатся и в публикациях венецианских авторов. К нам можно отнести Иософата Барбаро (1413 – 1494), венецианского дипломата и путешественника, его 6-летнее пребывания на Востоке – в Тану (современный Азов), находившегося во владениях Золотой Орды, где он изучил татарский язык, познакомился с их обычаями и традициями, а также в Персии, которые он запечатлел в конце 1480-х годов в двух книгах своих «Путешествий».

Амбоджо Контарини (1429 – 1499), знатный венецианец, посол в Персии при правителе Узун-Гасане в 1474 – 1477 гг., после завершения миссии вернулся на родину через степной Крым, Кавказ, Волгу и Москву, которые нашли отражение в его «Путешествии в Персию», опубликованной в 1487 г.

Труды указанных выше авторов, равно как и других, в числе которых были и военнопленные, послужили базой для создания новых нарративных источников, содержащих историко-этнографические сведения об этнополитических объединениях на территории Казахстана и Средней Азии в разные периоды. На их основе в Западной Европе начали появляться новые географические карты, в которых территория Казахстана представлялась более реально, чем в картах Птолемея. Например, на картах австрийского дипломата Зигмунда фон Герберштейна (1486-1566), посетившего в 1517 и 1526 гг. Москву, и данцигского сенатора Антона Вида (1544 г.), основанных на русском картографическом материале, показана территория Московии, части Сибири, Тартарии и запада Казахстана до Яика.

Прибавила географических сведений о Казахстане карта англичанина Энтони Дженкинсона (1529 – 1610), который в 1558-1559 и 1562-1563 гг. из Москвы по поручению английской «Московской компании» отправился с торговыми целями в Среднюю Азию. На карте казахи показаны им на реках Сырдарье и Яике, приблизительно указаны расположение их кочевий. В его «Дневнике» пространство восточнее Урала названы «Казахией», там же размещены сведения по этнографии казахов, по этнополитической истории юга Казахстана и среднеазиатских ханств. Так же, по делам «Московской компании» в степях восточнее Урала побывали Ричард Джонсон (1565 – 1567), Артур Эдвардс и Лоренс Чэпмэн (1568), Энтон Марш и Френсис Черри (1587). Собранные ими материалы были позднее опубликованы в «Геклейтовском сборнике», представляющем собой собрание документов, описаний, дневников и записок различных английских путешественников.

К этому же времени относится стремление царской России через посольские связи установить более тесные торговые отношения с Казахским ханством, Ногайской Ордой и ханствами

Средней Азии и заодно обеспечить безопасность прохождения через их территории русских купеческих караванов. Указанная миссия была возложена царем Иваном Грозным в 1569 г. на послов Семена Мальцева, в 1573 г. – на Третьяка Чебукова, в 1577 г. – на Бориса Доможирова, по заданию царя Федора Ивановича в 1595 г. – на Вельямина Степанова. Аналогичный характер носило первое казахское посольство Кул-Мухаммеда в Москву 1594 г. по заданию хана Тауекеля, которое должно было вызволить из аманата его племянника Ураз-Мухаммеда. Через казахские степи в XVII в. проследовало более четырех десятков посольств из Бухары и Хивы в Россию и девяти русских посольств в Среднюю Азию.

Ими, а также торговыми миссиями и экспедициями были составлены донесения, челобитные, отчеты, росписи, дорожные записи, сказы, статейные списки, чертежи, маршруты, карты о казахских землях, расположении кочевьев по рекам, о караванном пути через Казахскую степь, которые хранились в московских и сибирских архивах, представляя в совокупности богатейший научный материал по истории, краеведению и этнографии Казахстана. Все они стали основой «Большого Чертежа», первой официальной русской сводной карты, созданной в конце XVI в. и объективно отражающей географические реалии казахских степей и городов. К сожалению, эта карта была утрачена, но сохранилась «Книга Большому Чертежу» (1627 г.), в которой Казахскому ханству была посвящена специальная глава с указанием ее территории и множества географических пунктов от р. Урала до р. Ишима и Сарысу и до гор Улытау и Каратау на востоке и юго-востоке, и до г. Ташкента на юге; расположение двух крупнейших водоемов – Хвалинского (Каспийского) и Синего (Аральского) морей; все основные реки: Сыр (Сырдарья), Яик (Урал), Изле (Илек), Гем (Эмба), Вор (Орь), Ирғиз, Саук (Тургай), Сарысу и озеро Акбашлы (Челкар-Тенгиз); горные возвышенности на западе Казахстана: Оралтав (южный Урал) и Урак (Мугоджары); горы Улутау и Каратау, а также пески Барсукум, Каракум.

Важным источником по истории северной части Казахстана являются сибирские летописи: Строгановская летопись или летопись «О взятии Сибирской земли» (около середины XVII в.),

«Сибирская летопись» дьяка Тобольского архиерейского дома Саввы Есипова (1636 г.), этнографическая карта Сибири, исполненная в Тобольске в 1673 г. стараниями сибирского митрополита Корнилия, «Ремезовская летопись» (1701 г.) сибирского картографа и историка С.У. Ремезова с 154 чёрно-белыми рисунками. В них наряду с историческими сведениями о расселении племен имеются географические данные, а также материалы по археологическим памятникам Сибири и казахских степей. Необходимо отметить, что С.У. Ремезову было поручено «написать степи от Тобольска до Казачьей Орды и до Бухары Большой, и до Хивы, и до Яика, и до Астрахани» с указанием всех возможных географических объектов – гор, рек, урочищ, переправ, колодцев, а также населенных пунктов, расстояний между ними. На этой карте впервые Арал назван своим именем и показан как самостоятельный бассейн.

Необходимые историко-краеведческие сведения по историческому краеведению Казахстана содержатся в материалах дипломатических миссий Федора Байкова (1654 – 1658 гг.), Ивана Перфильева (1659 г.), Сейткула Аблина (1668 г.) через территорию Казахстана в Китай; Бориса и Семена Пазухиных (1670 – 1672 гг.) из Астрахани в Хиву через Устюрт; Н.Г. Спафария-Милеску и В. Даудова (1675 г.) в Китай, а также поездок сибирских казаков А. Неприпасова (в 1691 г.), В. Кобякова (1692 г.), М. Скибина и М. Трошина (1695 г.) из Тобольска в Туркестан, путь которых проходил через Центральный Казахстан и низовья реки Сарысу.

Из числа европейских трудов XVII в., в которых содержатся известия о Средней Азии и Казахстане, наибольшую ценность имеют сведения Адама Олеария (1599 – 1671), немецкого путешественника, востоковеда, посланника шлезвиг-голлштинского герцога Фридриха III к русскому царю Михаилу Федоровичу в 1633 и 1636 гг. и персидскому шаху Сефи I в 1637 г. с целью установления торгово-экономических отношений. Его путевые заметки и наблюдения, подробные картографические материалы и рисунки, собранные во время этих поездок через эти страны и сопредельные территории, включая побережья Каспийского моря и Волги, стали основой книги «Подробное описание путе-

шествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 годах».

Филипп Авриль (1654-1698) – французский аббат, миссионер, в 1687-1688 гг. побывавший в Москве в надежде проследовать в Китай по поручению короля Людовика XIV, но получивший отказ и издавший в 1693 г. в Париже «Путешествие по различным Европы и Азии» с 7-ю гравюрами на отдельных листах.

Такую же ценность имеет книга голландского географа Никола аса Витсена (1641 – 1717) «О северной и восточной Татарии», представляющая собой огромное собрание географических, этнографических и лингвистических сведений.

В XVII в. на основе арабо-персидских источников (в основном, сочинений Мирхонда, Абу-ль-Фиды, ХаджиХалифе и др.) отдельные проблемы этнической и политической истории средневековых тюркских племен, в том числе огузов, были введены в научный оборот французским востоковедом Эрбело де Моленвилем (1625 – 1695) в знаменитой «Восточной библиотеке, или Универсальном словаре», содержащем 8600 статей. Документ охватывает все страны, которые в то время были известны под общим названием «Татария» – от берегов Каспийского моря, Волги, Камы и к востоку до берегов Тихого океана.

#### ***Краеведческие материалы в устном народном творчестве.***

Поэзия жырау рассматривается в разрезе главных идеологов Казахского ханства, соратников и советников ханов, воинов-предводителей племен XVI – XVIII вв. К основным представителям устного народного фольклора относятся творчество Шалкииз Гленшиулы (1465 – 1560 гг.), Доспамбет жырау (1490 – 1523 гг.), Жиембет жырау (XVII в.), Маргаска (XVII в.), Ахтамберды (1675 – 1768), Бухар жырау Калкаманулы (1693 – 1778 гг.), Умбетая (1697 – 1786 гг.), Таттикара (1705 – 1780 гг.).

В произведениях историко-эпического и историко-героического содержания о ханах Есиме, Тауке, Турсьине, Аблае, о биях Толе, Казбеке, Айтеке, Сырыме, о батырах Богембае, Есете, Кабанбае, Карасае, Бокенбае и Бараке изложены конкретные историко-краеведческие материалы. Они нашли отражение в поэзии событий, сражений в тех или иных регионах Казахстана времен

казахско-джунгарских войн, именуемых в народе годами «великого бедствия» («актабан шұбырынды, Алқакөл сұлама») («брели, пока не забелели подошвы, упав без сил, лежали вокруг озера»). Именно в эти горестные годы возникла старинная казахская песня-плач (жоктау) «Елімай» («О, народ мой»), как символ народной скорби об этой трагедии. Созвучное значение имеют и другие песни той эпохи: «Қаратаудың басынан көш келеді» («С вершины Каратау идет кочевка») и «Күншығыстан ызғарлы жел келеді» («С востока дует пронизывающий ветер»).

В историко-топонимических легендах «Легенде об Иссык-Куле», «Окжетпес», «Атасу», «Дети Токпана» и др. повествуются о выдающихся исторических лицах, живших в ту эпоху, или истории конкретной местности, населенного пункта, озера, юры, реки и т.п.

Краткий обзор письменных памятников позволяет заключить, что в научный оборот введено значительное число нарративных средневековых восточных, русских и западных источников. Исторические материалы по Казахстану, представленные в трудах перечисленных выше авторов, характеризуются отрывочностью. В них преобладают сведения по политической истории, истории взаимоотношений племен, народов и правителей с населением соседних стран. Более фрагментарными являются данные по этническому составу, хозяйственным занятиям, элементам духовной и материальной культуры. Данные восточных источников дополняются сообщениями западноевропейских, позднее – русских путешественников, посланников, ученых, а также сведениями из русских летописей и архивов, устного народного творчества.

### **2.3. Археологические источники в историческом краеведении**

*Роль археологии в краеведении.* Археология является наукой, изучающей историческое прошлое человечества по вещественным памятникам (первобытные, древние и средневековые) и реконструирующая по ним далекое прошлое человеческого общества. Зарождение и становление казахстанской археологии связано с именами таких выдающихся востоковедов и истори-

ков, как П.И. Лерх (1828 – 1884), В.В. Радлов (1837 – 1918), В.В. Бар-тольд (1869 – 1930), И.А. Кастанье (1875 – 1958), М.Е. Массон (1897 – 1986), М.П. Грязнов (1902 – 1987), С.П. Толстов (1907 – 1976), А.П. Окладников (1908 – 1981), С.С. Черников (1909 – 1976), А.Н. Бернштам (1910 – 1956) и др. С созданием в 1946 г. Академии наук республики связано и открытие при Институте истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова Отдела археологии, первым руководителем которого стал А.Х. Маргулан (1904 – 1985), впоследствии академик, выдающийся отечественный историк, археолог, этнограф, фольклорист. Достижения отечественной археологии 1950 – 1990 – х годов связаны с творчеством таких известных специалистов, как Г.И. Пацевич (1893 – 1970), Т.Н. Сенигова (род. 1912 г.), Е.И. Агеева (род. 1916 г.), А.Г. Максимова (1923 – 2002), А.М. Оразбаев (1923 – 1997), К.А. Акишев (1924 – 2003), Г.А. Кушаев (род. 1925 г.), Х.А. Алпысбаев (1928 – 1978), М.К. Кадырбаев (1932 – 1982), Ф.Х. Арсланова (1934 – 1995), Б.Н. Нурмухамедов (1936 – 2016), Л.Б. Ерзакович (1936 – 1993), Ахинжанов С.Ж. (1939 – 1991), К.М. Байпаков, С.М. Жолдасбаев, В.А. Грошев, Р.З. Бурнашева, Ж.К. Курманкулов, З.С. Самашев, Ж.К. Таймагамбетов, А.К. Акишев, Е.А. Смагулов, Т.В. Савельева, Б.А. Байтанаев и др.

Указанными выше археологами совместно с российскими коллегами были организованы Центрально-Казахстанская (ЦКАЭ), Южно-Казахстанская (ЮКАЭ), Восточно-Казахстанская (ВКАЭ), Илийская, Семиреченская, Отрарская, Шульбинская и другие археологические экспедиции практически по всем основным регионам республики, которые касались неисследованных проблем как каменного века, так и последующих периодов – эпохи бронзы, раннего железного века, различных периодов средневековья. Вырос и отдел археологии, который был преобразован в сектор археологии с несколькими отделами, которые специализировались по указанным выше проблемам. Важным событием для археологической науки республики стало решение Правительства Казахстана от 28 августа 1991 года об открытии самостоятельного Института археологии имени А.Х. Маргулана Академии наук Казахстана, позднее подчиненного Комитету науки

Министерства образования и науки Республики Казахстан и ставшего координирующим и направляющим центром археологических исследований отечественных археологов.

Отметим, что за годы независимого развития данный институт добился огромных успехов во всех областях отечественной археологической науки, которые в первую очередь касались не только проблем сохранения и изучения памятников археологии, наскальных изображений, но и разработки и совершенствования типологии и классификации памятников, открытия новых археологических культур, хозяйственно-культурных типов, историко-культурных общностей, ставших научной базой для объективной реконструкции исторической действительности древности и средневековья Казахстана в конкретных хронологических рамках от палеолита до позднего средневековья. Они нашли свое освещение в нескольких десятках монографий и сборников, «Сводах памятников истории и культуры» по многим областям Казахстана. Особенно значимыми являются реализация коллективом Института государственных программ «Возрождение исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» (1998 – 2000), международного проекта ЮНЕСКО – Казахстан – Япония «Сохранение и консервация древнего городища Отрар» (2000 – 2004), «Возрождение древнего Отрара» (2004 – 2006), очередной государственной программы «Культурное наследие» (2004 – 2006), целевой программы «Археологические исследования объектов историко – культурного наследия» (2012 – 2014).

Указанные научные изыскания отечественных археологов широко известны в странах ближнего и дальнего зарубежья. В этом значительную роль сыграли разносторонние международные связи, участие в международных научных форумах, совместных проектах и экспедициях с привлечением известных археологов с мировым именем.

Значительный вклад в исследование памятников истории и культуры вносят филиал указанного института в г. Астане, региональные археологические центры в Актобе, Костанаве, Павлодаре, Петропавловске, Таразе, Уральске и Шымкенте. Аналогич-

ную роль выполняют также Институт археологии Евразийского Национального университета (ЕНУ) имени Л.Н. Гумилеве, Институт археологии и этнологии Казахского Национального университета (КазНУ) имени аль-Фараби, специализированные кафедры археологии и этнологии ряда высших учебных заведений республики.

В краеведческом исследовании значительное место отводится вещественным памятникам, представляющим собой орудия производства и созданные с их помощью материальные блага – предметы роскоши, одежда, различные украшения, индивидуальные и общественные архитектурные постройки, произведения изобразительного искусства, монеты, оружие, т.е. все то, что является результатом многовековой трудовой деятельности людей. Вещественными памятниками занимаются специалисты-археологи, которые ведут раскопки, реставрируют обнаруженные вещи, сооружения, затем датируют, классифицируют и изучают, публикуют отчеты о результатах проделанной работы. В данном случае археологи оказывают действенную помощь своим коллегам-историкам, использующим в своих выводах все виды источников – вещественные и письменные. Археология необычайно расширила временные и пространственные понятия об истории как науке. Вся древняя история развития человеческого общества известна нам на основании археологических данных. Археологи представляют материалы, которые в значительной степени дополняют письменные источники.

Наиболее значимыми археологическими памятниками выступают поселения и погребения. Как правило, поселения бывают неукрепленные (стоянки, селища) и укрепленные (городища), довольно распространены поселения с надмогильными сооружениями (курганы, гробницы). Это же относится к погребениям грунтовым, располагающими разнообразным инвентарем – оружием, предметами быта и культуры, сопровождающими в загробном мире бывших кочевников или оседлых жителей.

Как правило, археологические исследования сопровождаются археологической разведкой и раскопками, не менее значимыми предстают и стратиграфические наблюдения. Археологические исследования дифференцируются на полевые (экспедицион-

ные) и камеральные, осуществляемые впоследствии в лаборатории. Наиболее распространенными в республике в последние несколько десятилетий являются археологические раскопки древних и средневековых городов Южного Казахстана и Жетысу, системы ирригационных сооружений. Такая традиция была заложена еще в послевоенные годы благодаря исследованиям Южно-Казахстанской археологической экспедиции под руководством А.Н. Бернштама, Е.И. Агеевой в Отрарском оазисе, в междуречье Чу-Таласа, в долине Сырдарьи; Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, возглавляемой С.П. Толстовым; в 1960 – 1980-е годы Отрарской археологической и Южно-Казахстанской комплексной археологической экспедиции во главе с К.А. Акишевым, К.М. Байпаковым; в 1990 – 2010-е годы – К.М. Байпаковым, Т.В. Савельевой, Е.А. Смагуловым, М.Е. Елеуовым и др.

***Особенности археологических источников.*** Основной целью обработки выявленных археологических материалов является определение возраста памятника, используя как классические методы: сравнительно-типологический анализ, картографирования и др., так и новые методы: археомагнитный, дендрохронологический, радиоуглеродный, гермолюминесцентный, спектральный, химический, астрофизический (по интенсивности солнечной радиации), биологического датирования по ленточным глинам, спорам, пыльцам в культурных слоях древних поселений.

Первая ступень археологической обработки материалов направлена на их классификацию и типологию. Не менее значимой представляется дифференциация археологических находок по категориям, группам, классам, типам и видам. Обычно существует пять категорий археологических находок: изделия из камня, керамики, кости, металла, дерева и других материалов. В свою очередь, учитывают деление категорий на группы, например, керамика разделяется на группы: лепную, изготовленную только руками, и гончарную, сделанную на гончарном круге.

Широкое распространение получила отметка на карте распространенности сходных комплексов, а в отдельных случаях и отдельных вещей, что намного расширило определение по таким картам границ расселения племен, родов и народов, выясне-

ние торговых путей, расположение поселений, городищ и городов. Аналогичную ценность представляет реконструкция исторического прошлого человечества по вещественным остаткам.

Серьезное внимание уделяется подготовке к археологическим работам, включая получение «Открытого листа» на проведение археологических раскопок или разведок специально уполномоченными государственными органами. Существуют четыре категории Открытых листов: а) № 1 – право на особые археологические работы; б) № 2 – на разведку с вскрытием небольших участков площади памятника; в) № 3 – на археологическую разведку без производства каких-либо земляных работ; г) № 4 – на обследование археологических памятников, которым или угрожает уничтожение в результате стихийного явления природы, или в случае их внезапного выявления в ходе земляных работ. Как правило, выдача Открытых листов осуществляется по запросу археологических учреждений на имя конкретного лица на один полевой сезон. В конце полевого археологического сезона происходит представление научного отчета в учреждение, выдавшего Открытый лист.

Наибольшую важность археологии для краеведения, включая исторического, представляет исследование древних поселений и городищ на территории Казахстана, в том числе возникновение и развитие поселений, влияние на них основных хозяйственно-культурных типов (кочевого, полукочевого и оседлого скотоводства и земледелья). При этом следует дифференцировать особенности поселений эпохи бронзы, раннего и железного века, раннего и позднего средневековья, периода Казахского ханства, учитывать наличие трех типов постоянных поселений: зимовки полукочевников, оседлые селища и городища, а также неустойчивость состава и размеров поселений кочевников и полукочевников.

Зарождению городской жизни способствовали оседание кочевников, развитие ремесла и торговли, рост имущественного неравенства. Расцвет средневековых казахстанских городов приходится на предмонгольский период XI–XII вв., к которым можно отнести многочисленные города и оседлые поселения карлуков, занимавшие территорию от Джунгарского Алатау до сред-

него течения р. Сырдарьи, оседлые поселения и города огузов, кимаков, кыпчаков. Раскопки средневековых городов и поселений получили широкое развитие, начиная с 1960-х годов. На сегодняшний день зафиксировано наличие около сотни городов по археологическим и письменным источникам. Отрицательное последствие для городской культуры Сырдарьи, Чу, Таласа и Жетысу оказало татаро-монгольское нашествие. Постепенный подъем поселений и городов происходит в XV-XVI вв. в связи с образованием Казахского ханства, с упрочением ее социально-экономического и политического положения.

Следует отметить неоднородность планировки различных частей городов на территории Средней Азии и Казахстана при обязательном наличии в больших и малых городах цитадели, шахристана и рабата. При этом цитадель предстает как важный элемент города и наиболее укрепленная его часть, резиденция средневековых феодальных правителей; шахристан – как сосредоточение состоятельных лиц, «двора»; рабат – ремесленно-торговым центром. Не менее значимым предстает формирование и эволюция городского квартала, который предстает как массив городской постройки, состоящей из нескольких домовладений, объединенных внутриквартальной улочкой или же отрезком магистральной улицы. Существовала радиально-кольцевая планировка городов, хотя в целом план города не всегда представлял фигуру, близкую к кругу. В городской инфраструктуре и его архитектуре важное место занимали оборонительные сооружения.

Изменению планировки и застройки городов определенное значение сыграло присоединение территории Казахстана в состав Российской империи. Это, в первую очередь, относится к строительству колониальными властями городов-крепостей по р. Уралу, Тоболу и Иртышу в XVIII-XIX вв., для которых характерной была улично-квартальная, шахматная система пересекающихся под прямыми углами улиц и переулков; превалирование радиально-кольцевой системы планировки городов. Новые здания городских и губернских учреждений, создание архитектурных ансамблей было заметным в таких губернских и областных центрах, как Ташкент, Оренбург, Омск, Семипалатинск, Верный и пр.

Важным является использование археологического материала в школьном краеведении, как на уроках, так и во внеклассной работе; уроки-экскурсии в краеведческом музее; организация курса факультативных занятий по археологии, работа археологических кружков. На это же направлена деятельность археологических экспедиций школьников, тематика археологических вечеров и конференций. Огромное значение имеет использование данных археологии на исторических факультетах высших учебных заведений, включая участия студентов в археологических раскопках и их самостоятельной работы в изучении археологических памятников своего родного края.

#### **2.4. Этнографические источники и их использование в процессе изучения истории родного края**

*Роль этнографии в краеведении.* Этнография, как историческая наука, изучает культурные и бытовые особенности народов, их хозяйственно-культурные типы, систему их жизнедеятельности, проблемы этногенеза и этнической истории, расселение и культурно-исторические взаимоотношения народов. Особую значимость приобретает связь этнографии с другими историческими дисциплинами, особенно с археологией, антропологией, культурологией, социологией, географией, архитектурой и этнолингвистикой. Кроме того, она использует письменные и графические документы, вещественные и бытовые материалы, что и отличает этнографию от других исторических наук.

Этнография занимается исследованием бытовых и культурных процессов в среде различных народов мира, конкретной страны, региона или области. Под бытом понимаются привычные, устоявшиеся, традиционные формы личной и общественной жизни. Следует подчеркнуть, что эти формы быта у всех этносов имеют как общие, так и отличительные черты. Под культурой этноса понимается вся совокупность культурного достояния, присущая данному этносу и лице его отдельных представителей, локальных групп.

Можно выделить четыре подсистемы культуры: производственную, жизнеобеспечивающую, соционормативную и познава-

тельную. Под производственной подсистемой культуры понимается производство и воспроизводство материальных благ, орудий и средств производства в тех пределах, в которых производство отграничено от потребления. Жизнеобеспечивающая подсистема включает совокупность механизмов и средств, направленных на непосредственное поддержание жизнедеятельности ее носителей. Поэтому некоторые связанные с ними комплексы, например, жилище и поселение, пища и утварь, одежда и украшения и ряд других, можно рассматривать как составные части подсистемы.

К соционормативной подсистеме культуры относятся такие институты, как обычай, ритуал, значительная часть религиозных институтов и различные социальные структуры. Познавательная подсистема культуры включает как совокупность научных и эмпирических знаний и опыта, так и ту область познания, которая осуществляется не рациональным, а социальным путем, через искусство в самых различных его формах и проявлениях.

***Особенности этнографических источников.*** Основные виды этнографических источников, которые имеют прямое отношение к краеведению, можно классифицировать, как: а) материальные (вещественные) предметы культуры – артефакты; б) предания, или мемораты; в) классические письменные нарративные источники. При этом, указанные выше источники могут дополняться привлечением данных других общественно-гуманитарных наук и дисциплин, которые в своей сумме оказывают действенную помощь в изучении культуры и быта не только народов Казахстана, но и других стран и континентов.

Основной базой источников для этнографии дореволюционного Казахстана являются античные, восточные (арабские, персидские), китайские, византийские, тюркские, монгольские, европейские и русские. Несомненно, широкое значение в изучении исторической и традиционной этнографии казахского народа имеют труды русских дореволюционных исследователей, особенно деятельность Императорского Русского географического общества и его отделений (Западно-Сибирского, Орен-

бургского, Туркестанского), а также других научных организаций в Казахстане.

Не менее значимые этнографические исследования были осуществлены в годы Советской власти. Среди исследований 20-х – начала 30-х годов XX столетия наряду с журнальными статьями или материалами сборников следует отметить этнологический очерк Б.А. Куфтина «Киргиз-казаки. Культура и быт» (М., 1926), раскрывающий культуру и быт казахов в 1920-х годах, работу В.Г. Соколовского «Казакский аул» (Ташкент, 1926), всесторонне анализирующий экономическое, родовое и статистическое положение казахского кочевого и оседлого аула рассматриваемого периода

Рассматриваемая нами проблема получила новое развитие в результате работы антропологического отряда Казахской экспедиции АН СССР 1926 г. Летом того же года им был собран значительный научный материал в Актюбинском и Адаевском районах Западного Казахстана, а в 1927 г. – в казахских районах Северо-Восточного Казахстана, которые были опубликованы в трех выпусках под названием «Казаки. Сборник статей антропологического отряда Казахской экспедиции АН СССР».

Безусловно, содержание некоторых из этих публикаций отвечало интересам проводимых в те годы культурно-политических и социально-экономических преобразований советской тоталитарной системы. Принципы классовой борьбы, партийности, воинствующего атеизма, отрицание национальной самобытности, принижение всего старого и традиционного оказывали на них непосредственное воздействие.

В 1940-1950-е годы, в отличие от предыдущих, многие стороны жизнедеятельности казахского населения начинают разрабатываться не только научными сотрудниками головного Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР, но и отечественными специалистами. Этому во многом способствовало то, что в 1945 г. при Казахском филиале АН ССР был открыт ИИАЭ им. Ч.Ч. Валиханова, который в 1946 г. был преобразован в самостоятельную АН КазССР.

С указанными выше публикациями перекликается статья Н.Н. Чебоксарова, посвященная итогам комплексной антрополо-

го-этнографической экспедиции 1947 г. в Юго-Восточный Казахстан, публикация О.А. Корбе, исследовавшей летом 1949 г. колхоз им. Сталина Кегенского района Алма-Атинской области и колхоз «Бельбасар» Чуйского района Жамбылской области.

Рассматриваемый быт казахского колхозного аула нашли отражение в кандидатских диссертациях Г.Н. Валиханова по материалам Кокчетавской области (1953 г.), В.В. Вострова по казахам Жаныбекского района Западно-Казахстанской области (1956).

Среди работ 1960-х годов следует отметить комплексное исследование духовной и материальной культуры, поселений и жилищ казахского колхозного крестьянства Жетысу в коллективной монографии ученых ИИАЭ АН КазССР (1967).

Особенности исследований 1980 – 2000-х годов заключаются в том, что наряду с работами этнографов ИИАЭ им. Ч.Ч. Валиханова НАН РК и ИЭ им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН внесли значительный вклад и этнологи КазНУ имени аль-Фараби. Во-вторых, отечественные этнографы по примеру российских коллег, а также ученых Молдавии, Белоруссии, Узбекистана и Кыргызстана, начали осваивать и новые методы, включая этносоциологические. Одной из первых в республике в этом направлении была работа Х.А. Кауановой, использовавшей такой междисциплинарный подход при исследовании образа жизни, семейного быта и этнокультурных особенностей рабочих Казахстана (1982).

Это новое научное направление нашло свое практическое применение и при выполнении плановых тем ИИАиЭ им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР «Новое и традиционное в быту современной сельской семьи народов Казахстана» в Алматинской и Талдыкорганской областях в 1983 – 1986 гг. и «Этнические аспекты культуры народов Казахстана» в г. Алматы, Алматинской, Жамбылской областях, «Новое и традиционное в быту современного сельского населения Северного Казахстана (на материалах Костанайской и Павлодарской областей)» в 1988-1989 гг. Аналогичные исследования, которые курировались этнографами и этносоциологами ИЭ им. Н.Н. Миклухо-Маклая, осуществлялись и в соседних республиках Средней Азии.

Современные этнокультурные процессы среди казахов и контактирующего с ними других этносов Северного, Восточного, Центрального, Южного Казахстана и Жетысу нашли отражение в исследованиях А.Б. Калыш, О.Б. Наумовой, А.Т. Абдуллиной, И.М. Акылбаевой и С.Х. Шалгинбаевой; особенности материальной культуры, в том числе поселений и жилищ Южного Казахстана – в работах Е.Н. Ноянова, Г.Ж. Примкуловой.

Многие годы центральным научным учреждением, координирующим этнографические исследования в республике, является Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Комитета Науки МОН Республики Казахстан.

Основным источником изучения для этнографов являются полевые экспедиционные материалы. Полевые наблюдения фиксируются в полевом дневнике, записях бесед, зарисовках с натуры, фотографиях, диктофонных записях, киносъемках и т.д. При сборе или описании вещественных памятников особое внимание обращается на фиксацию традиционной национальной одежды, украшений, поделок, различной домашней утвари. Поступление указанных вещей в историко-краеведческие и этнографические музеи осуществляется путем подарок со стороны их владельцев или покупок.

Существует два главных метода в полевой работе этнографа: стационарный и экспедиционный. Первый метод включает наблюдения исследователя на месте его постоянного местожительства или длительного пребывания, второй метод – кратковременное пребывание в одном или разнообразных пунктах во время исследовательской работы.

Существенное значение имеет изучение этнографами способов изготовления одежды, строительства жилища, сбор данных по терминологии и этимологии объектов материальной и духовной культуры того или иного этноса. Основные приемы современно этнографического исследования включают сопоставление настоящего с прошлым.

Важнейшая задача исторического краеведения и этнографии заключается в изучении образования, формирования и развития аулов, сельских селений и поселков. При этом ими обязательно анализируется план селения конкретного объекта на основании

привлечения материалов республиканского или областного архива, республиканского или областного, районного музея. Существуют три основных видов селений: 1) кучевые (гнездовые); 2) круговые; 3) линейные с их разновидностями.

Кучевые селения представляют группу отдельных мелких поселений. Из первоначально небольшого гнезда постепенно выросло крупное многонаселенное сосредоточие поселков, занимавшее нередко обширную территорию. Гнездовые селения являются одной из разновидностей кучевых, интерес представляет исследование их эволюции, начиная с раннего железного века и вплоть до начала XX в. в архивах.

Круговые селения, как правило, возникают вокруг какого-либо центра: озера, крепости, торговой площади и т.д. Очень ярко выражены круговые планы селений, расположенные вокруг озер. Наличие круговых стоянок достаточно прослеживается с древних времен – с неолита и энеолита. Из древнего кругового плана нередко с течением времени возникает радиальный план. Разнообразные виды круговых планов, в т.ч. и радиальные планы, относящиеся к позднему времени – новому периоду, особенно при сопоставлении с показаниями письменных источников, дают ценный материал для характеристики социально-экономических отношений в деревне и ауле.

В XX столетии широкое распространение получают селения, расположенные линейно с порядковым планом. Поселения с линейным планом встречались, в основном, на возвышенных берегах, и напрямую связаны с развитием оседло-земледельческого хозяйства. За береговыми линиями поселений нередко располагались усадьбы с огородами, а в пойменной полосе возникали пашни.

Традиционными в казахском обществе являлись объединение в аулы нескольких семей, связанных кровным родством. Как правило, аулы кровных родственников располагались в ближайшем соседстве. В дореволюционный период аулы делились на байские, султанские и бедноты, состоящие нередко из представителей разных казахских родовых подразделений. Юрты располагались в основном рядом или полукругом, прямой линией или легкой, открытой на юг дугой. К концу XIX в. наблю-

дается исчезновение наиболее древней формы кочевого стойбища – расположения жилищ по кругу, середина которого служила загоном для скота на ночь. Необходимо подчеркнуть тесную зависимость размеров аулов от имущественного положения, экономических условий, от ландшафта местности. Отметим, что в XVII–XVIII вв. встречались большие аулы, совместно кочующие по 50 – 80 юрт. В XIX столетии имели распространенность аулы в пятьдесят юрт, редко превышающих 30 хозяйств.

На изменение размеров аулов оказало значительное влияние присоединение Казахстана в состав Российской империи, развитие производительных сел, удобное распределение и интенсивное использование пастбищных площадей. Особо следует отметить зависимость размеров аулов от характера пастбищ, например, укрупнение аулов возле рек, на хороших богатых пастбищах, характерные для небогатых скотоводов; уменьшение – в пустынных, горных и других местностях, рассчитанных для состоятельных хозяйств. В «Материалах по киргизскому землепользованию» зафиксированы объединение в одном становище на зимних пастбищах наименьшего количества хозяйств, кочевание на летних выпасах нескольких зимних аулов, дифференциация аулов по социальному составу.

Описанные выше различные типы поселений являются наглядной иллюстрацией, дополняющей показания архивных источников о жизни разных категории населения, включая коренного казахского и пришлого инационального. Особое значение указанного этнографического источника заключается в том, что планы дают основу для социально-экономической характеристики селения в различные исторические эпохи (древность, средневековье и новый период). На планах в той или иной мере отражается не только внешний облик поселка, но и жизнь, быт населения. Иногда удается на чертежах планов проследить историю поселка, прошедшую через различные исторические формации.

Большую значимость для исторического краеведения представляют сведения о переносных и стационарных жилищах, выяснение генезис и развитие переносного жилища у тюрко-монгольских этносов. В Казахстане распространение получили два основных типа переносного жилища – кибитки на повозках

и разборные жилища, устанавливаемые на временных стоянках. Со временем наблюдается исчезновение из быта кочевников крытой повозки-жилища. Огромную роль сыграло появление в середине I тыс. н.э. юрты с решетчатыми складывающимися стенками в среде степных тюркских племен. Дальнейшая эволюция юрты привела к превращению ее в основную форму кочевого жилища казахов в XV-XVI вв. Основные ареалы распространения юрты прослеживаются по всем регионам Казахстана, в кочевых и полукочевых – более и менее – в оседло-земледельческой среде.

Казахская юрта является одной из разновидностей тюркского типа юрт. Юрты дифференцируются по следующим типам: с полусферическим куполом (сфероидальным по Ч.Ч. Валиханову), куполообразным по Р. Карутцу, шарообразным по Н.Н. Харузину. Состав деревянного каркаса юрты состоит из: 1) кереге – раздвижной решетчатой основы; 2) уйка – купольных жердей; 3) шанырака – кругового купола; 4) есика (сыкырлаук) – двери. Количество жердей для уйков и секции/кереге не носили одинакового характера. Так, последние могли состоять от 70 – 80 до 360 в зависимости от ее размера: малого, среднего и большого. В зависимости от социального и материального положения кочевников или других категорий населения наибольшее распространение получили 6, 8, 10, 12 канатные юрты. Аналогичный характер носили обод и расположение крепежных рейек шанырака. Косяк и дверные створки в конструкции двери юрты изготавливались из дерева, а наружную накидку – из войлока. В войлочное покрытие юрты входили: 1) туырлык – покрытие основания юрты; 2) узюк – покрытие купола юрты; 3) тундик – покрытие шанырака. Наиболее красочными были шерстяные крепежные ленты (бау), веревки (белбеу), тканые полосы (баскур). Внутреннее убранство юрты было минимальным, что облегчало их перевозку.

Появление оседлых жилищ среди казахов и их предков было напрямую связано с оседло-земледельческим характером хозяйственной жизни Южного и Юго-Восточного Казахстана, а также с обедневшими хозяйствами из числа кочевого и полукочевого населения других регионов. Во многом стационарные жилища

казахов XIX – начала XX вв. были переходного типа. Причины появления постоянных жилищ в среде кочевого населения были связаны как с их обеднением, так и влиянием территориально-административных, хозяйственно-экономических реформ царской власти. Имеется достаточно сведений о формах и степени распространения оседлых жилищ у казахов до середины XIX в. Значительные статистические сведения о казахском жилище были собраны экспедициями Переселенческого управления и опубликованы в «Материалах по киргизскому землепользованию» в Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сырдарьинской областях и Букеевской Орде.

Происходит процесс массовой постройки оседлых жилищ на зимовках. Следует отметить разнообразность в форме, деталях устройства, обстановке оседлого жилища (в строительной технике, средствах отопления, планировке двора и т.д.), вызванные различием экономических и природных условий, а также связанных с этническим соседством с русско-украинским, узбекско-уйгурским населением. Практикуемое жилище было круглым или квадратным в плане, с конусообразной крышей, как одна из древних форм оседлого жилища. Жилище прямоугольное в плане с плоской или двухскатной крышей было представлено землянками, полуземлянками и наземными видами. Их конструктивные особенности были следующими: плетневые, дерновые, саманные, каменные, бревенчатые. Их внутренний тип на протяжении многих лет состоял из прихожей с казаном, двух жилых комнат, разделенных печью-обогревателем. Со временем, в зависимости от состава членов семьи, их благосостояния количество комнат могло расширяться в большую сторону. Значительное влияние в выборе строительных материалов в разных регионах Казахстана оказывали природно-географические, социальные и хозяйственные факторы.

## **2.5. Статистико-демографические источники в историческом краеведении**

*Экономико-статистические источники.* Такие источники в дореволюционный период были связаны с потребностями ко-

лониальных властей для знакомства и исследования экономического состояния казахского аула, селений, станиц, малых, средних и больших городов в Уральской и Тургайской областях Оренбургского генерал-губернаторства, Омской и Семипалатинской областей Западно-Сибирского или Степного генерал-губернаторства, Сырдарьинской и Семиреченской областях Туркестанского генерал-губернаторства.

Так, в Западном Казахстане, первым вошедшем в состав Российской империи, эти и многие другие вопросы решались Оренбургской пограничной комиссией и областным правлением оренбургскими киргизами по гражданским и уголовным делам казахов (1851 – 1866 гг.), временным советом по управлению Внутренней казахской ордюю (1847, 1864 гг.), в ведение которых входило взимание кибиточной подати, согума и зякета (1853 – 1862 гг.). Впоследствии эту миссию выполнял Оренбургский губернский и областной, Уральский и Тургайский областные статистические комитеты.

В 1872 г. в Оренбурге был создан Тургайский областной статистический комитет, который стал активно функционировать с 1893 г., располагая корреспондентами в Костанаве, Иргизе и Тургае. Наиболее известными деятелями этого комитета были В.В. Катринский, И.И. Крафт, А.В. Васильев, Б.А. Скалов, И.С. Хохлов. Определенную ценность представляют переписки, протоколы, статистические сведения о состоянии промышленности, урожае, пожарных учреждений, школ, монастырях и мечетях, посевных площадях, сведения по условиям и вероисповеданиям, списки населенных мест Тургайской области 1890 – 1910-х годов, наличного населения по волостям за 1902 г. Известность приобрело издание «Обзоров Тургайской области» вплоть до 1910 г.

Особую значимость привлекали «Обзоры Уральской области», издаваемые с 1880-х годов, которые пришли на смену «Отчетам по Уральской области», издававшимся с 1870-х годов. Ежегодные «Памятные книжки и адрес-календари Уральской области» объемом в 250 – 350 страниц издавались ежегодно областным статистическим комитетом, который был открыт в Уральске в 1895 году из числа иногородних чиновников. До

1899 года их печатали в Саратове, затем – в областном центре в типографии газеты «Уралец». Основной целью создания областного статистического комитета была организация помощи в проведении первой Всероссийской переписи населения 1897 г. и обработки ее результатов. Однако члены комитета продолжали свою деятельность и после переписи, занимаясь сбором и анализом информации социально-экономического и культурного характера.

В целом, процесс становления и развития статистических учреждений к середине XIX в. в Российской империи и в его регионах был продиктован государственной необходимостью совершенствования учета населения, усиления контроля над его перемещением, в первую очередь, в фискальных целях. Территориальная отдаленность Казахстана, равно как и стремление центральных властей знать о регионе и его развитии как можно больше, с другой стороны способствовали к проведению широкоформатных статистических обследований специальными статистическими учреждениями. Положение «О губернских и областных статистических комитетах», опубликованное в 1860 г., определяло состав, указывало права и обязанности сотрудников, называло основные источники финансирования. С целью своевременного и адекватного формирования статистических данных, поступающих из регионов, и последующей их обработки в 1863 г. последовало очередное преобразование вертикали статистических учреждений. Был образован Статистический совет как высший орган управления системой статистического учета в Российской империи. окончательным этапом нормативного оформления статистических комитетов Степного края являлось Положение «О губернских и областных комитетах к губерниям и областям Западной и Восточной Сибири», принятое в 1865 г. Этим комитетам вменялось исправное ведение местной административной статистики. С учетом возрастающих потребностей в статистических данных и своевременном их предоставлении в МВД были образованы статистические комитеты в 1878 г. в Акмолинске и Семипалатинске с выделением ежегодной субсидии 2000 рублей. С 1882 г. Акмолинская, Семипалатинская и Семиреченская области находились в составе

самостоятельного Степного генерал-губернаторства. Семиреченский статистический комитет был образован одним из последних среди областей Степного края в 1887 г.

В деятельности статистических учреждений Степного края можно выделить три периода в развитии данных направлений – накопительный – до 50-х гг. XIX в.; период оформления библиотечных и музейных фондов и первой каталогизации – 60-е – начало 70-х гг. XIX в.; начиная со второй половины 70-х г. XIX в. – период определения целевых установок в сохранении историко-культурного наследия в регионе.

Схожей деятельностью в конце XIX – начале XX в. занимались и статистические отделы Переселенческих управлений. Так, например, в Степном крае статистический учет переселенческих хозяйств вели хозяйственно-статистические и агрономические отделы Акмолинского переселенческого района.

Как правило, на должность секретаря таких комитетов и их отделов во многом назначались люди, хорошо знавшие местную историю, этнографию, статистику, и они пребывали в должности от нескольких месяцев до десятков лет. Видными статистиками и исследователями являлись Е.П. Михаэлис, П.Е. Маковецкий, Н.Я. Коншин, К.М. Голодников, Н.Н. Пантусов, которые определяли направления деятельности в части статистических работ и социокультурном изучении региона. Следует отметить, что 4 мая 1886 года по представлению Е.П. Михаэлиса действительным членом Семипалатинского областного статистического комитета был избран основоположник казахской литературы Абай Кунанбаев, выдающийся знаток культуры и быта казахского народа. При этом общее количество членов комитета не было закрепленным и могло варьироваться.

Аналогичную роль исполняли статистические комитеты и в других областях Казахстана. Образование в 1867 году Туркестанского генерал-губернаторства в составе Сырдарьинской и Семиреченской областей также способствовало расширению рамок и тематики краеведческих исследований. Здесь начали функционировать Семиреченский (1879), Сырдарьинский (1887), Туркестанский (1868) областные статистические комитеты, Туркестанский кружок любителей археологии (1895 – 1917),

Туркестанский отдел Русского географического общества (1897 – 1917), отделение общества востоковедения (1901 – 1913). Отметим выпуск с 1892 г. Сырдарьинским областным статистическим комитетом «Сборников материалов для статистики Сырдарьинского области», в которых в историко-краеведческом отношении большую ценность представляли публикации И.В. Аничкова, И.И. Гейера, А.А. Диваева.

Деятельность статистических учреждений в организации и проведение статистических обследований определялась формами, способами и методами статистических работ, методическим обеспечением в организации и проведении статистических кампаний, различными формами взаимодействия статистических служб и научных общественных организаций.

Начальные формы отчета были утверждены МВД по следующим разделам: местность, население, образование и нравственность, хозяйство и промышленность, действия управления, впоследствии общее количество было сокращено до 11 таблиц, которое сохранялось в последующее время. Отличительными особенностями государственных статистических обследований от региональных была унификация в методическом обеспечении и последующая обработка полученного материала, временной регламент проведения, количество привлеченных статистиков. Приведенная форма отчетности была вызвана необходимостью оперативного формирования статистических сведений для управленческих нужд, что расширяло базу имеющегося материала. По способам учета статистические исследования были классифицированы по времени регистрации на текущие и периодические и по характеру охвата обследуемой единицы на сплошные и выборочные. Так, текущие статистические исследования были нацелены на регулярное, систематическое формирование данных, а периодические исследования – с целью сбора сведений для отчетов с определенной цикличностью, в то время как сплошные исследования позволяли комплексно формировать материал, который в основном был приурочен к обобщающим отчетам. Указанный способ в конце XIX – начале XX вв. получил распространение в отраслевых статистических кампаниях.

Самыми распространенными методами статистической работы были анкетирование и саморегистрация, которые позволяли при незначительных денежных затратах получать информацию посредством пересылки анкетных листов. Начиная со второй половины XIX в., активно использовался экспедиционный метод, который позволял формировать объемный и содержательный материал, в котором опрос являлся в большинстве своем интегративным подходом к осуществлению статистических обследований. Применялся и монографический метод, использовавшийся реже, хотя по своей природе являлся уникальным, поскольку сформированные материалы представляли целостную картину об изучаемом объекте.

Необходимо отметить и различные формы взаимодействия статистических служб с научными общественными организациями. К ним можно отнести совместную разработку переписных и анкетных листов, инструктирование при проведении статистических работ и формировании программ обследований. Среди аналогичных организаций можно отметить плодотворную деятельность Вольного экономического общества, которое одним из первых осуществлял статистико-географические исследования. Таким же было разностороннее сотрудничество с Западно-Сибирским отделом Императорского Русского географического общества и его региональным подотделом – Семипалатинским, представители которых постоянно находились в тесной взаимосвязи с действующими статистическими службами, охотно сотрудничая с ними. Например, Семипалатинским подотделом были проведены статистические исследования коренного населения, формировались статистические материалы отраслевого характера.

Активная издательская деятельность статистических учреждений привлекала внимание научных обществ. Издания научных организаций использовались действующими статистическими службами. Это взаимодействие способствовало расширению знаний о регионе и его изучению.

Значимой была историко-краеведческая деятельность статистических учреждений, представленные археологической, этнографической, издательской, музейной и библиотечной дея-

тельностью. Так, историко-этнографические и археологические исследования статистических учреждений были направлены на изучение, вывleчение и сохранение культурных памятников. К основным направлениям археологической деятельности статистических комитетов и всей региональной статистической системы изучаемого периода следует отнести: участие в археологических съездах; археологическое изучение областей с помощью анкет и вопросников; выполнение запросов и поручений Московского археологического общества, Русского географического общества, Археологической комиссии; участие в археологических разведках и раскопках; камеральное изучение городищ, курганов; составление археологических карт; сбор археологических коллекций с целью создания музеев, а также деятельность по охране памятников старины.

Важным направлением в археологических работах статистических комитетов был сбор археологических сведений и информации путем распространения в губернии анкет, вопросников, программ. В 80-90-е гг. XIX в. статистические учреждения Степного края, благодаря усилиям секретарей, стали превращаться в активные археологические центры, куда стекалась информация о памятниках и ценные находки древностей. Фиксируя научно-исследовательский потенциал региона, статистические учреждения сыграли важную роль в развитии историко-этнографических исследований, которые заключались как в изучении местности, так и в активном представлении накопленного этнографического материала. Пристальное внимание уделялось народному творчеству и обычаям.

Семипалатинский и Семиреченский комитеты оказали значительную помощь в развитии музейного дела в регионе. Семипалатинский комитет объединил в своем составе «любителей истории» и заложил благоприятную основу для создания музея. Под руководством первого секретаря статистического комитета Е.П. Михаэлиса начали собираться первые коллекции по археологии и зоологии. К середине 90-х гг. XIX в. в музее насчитывалось более 2000 экспонатов по 414 наименованиям, относящимся к этнологии, археологии, зоологии, палеонтологии и горному делу. Отдельная заслуга в развитии музея при Семиреченском статистичес-

ком комитете принадлежала его секретарям В.П. Кашкарову и В.Е. Недзвецкому. Формирование разнотематических коллекций и экспозиций способствовало изучению окраин и сохранению объектов культурного наследия.

Относительно издательской и публикационной деятельности статистических учреждений отметим, что формирование обширной информации по результатам статистических исследований и их последующая обработка делали этот материал важным источником для всестороннего изучения края. Начиная с 90-х г. XIX в. объем изданий статистических учреждений возрос, что позволило их классифицировать.

Первую группу изданий представляли отчеты, обзоры и делопроизводственная документация комитетов, которые являлись официальными, и предназначались для оперативного административного пользования. Материалы историко-этнографических, археологических и прочих заметок о крае публиковались на страницах ведомостей Н.А. Костровым, К.М. Голодниковым, И.Е. Словцовым, В.П. Никитиным, Н.Я. Коншиным и другими секретарями и членами комитетов, представителями от административно-территориальной статистической сети, обывателями, включенными в орбиту исследования региона.

Формируя сведения о регионе, статистические комитеты издавали «Памятные книжки» и «Календари». В наиболее полном виде «Памятные книжки» включали в себя четыре крупных раздела: адрес-календарь; административный справочник; статистический обзор и научно-краеведческий сборник. Для содержательной части Памятной книжки была характерна преемственность в тематике и проблематике материалов.

Отдельную группу изданий формировали научные периодические работы и самостоятельные исследования представителей губернских и областных статистических комитетов. К периодическим изданиям относились «Труды», «Ежегодники», «Записки», в которых печатались результаты научно-исследовательской работы представителей региональной статистической системы, чаще всего краеведческой тематики. Они издавались небольшим тиражом и не всегда регулярно. В связи с развитием отраслевого статистического учета отдельную группу издавае-

мых работ составляли публикации по отраслям учета, представленные в форме отчетов, обзоров и самостоятельных исследований. В основном это были результаты хозяйственно-статистических и агрономических отделов, действовавших при Переселенческих районах.

Следующую группу источников образуют статистические материалы, которые широко использовались для исследования организационной структуры статистических учреждений и направлений их деятельности. Уникальным представляется публикация «Военно-статистического обозрения Российской империи» по трем генерал-губернаторствам на территории Казахстана, «Азиатской России» в 3-х частях и т.д.

Таким образом, материалы, опубликованные в изданиях статистических комитетов являются ценными источниками по многим вопросам исторического краеведения, использование которых представляются незаменимыми и востребованными и в настоящее время.

***Особенности историко-демографических источников.*** Обращение к демографическим источникам на исходе XVII – начале XVIII вв. было связано со спором о соотношении численности населения в древности, средневековье и в новое время. Наиболее остро в практическом своем значении эта проблема встала с конца XIX и особенно в XX в., когда демографическое изучение приобрело систематический характер. Одними из первых к ней обратились К.Ю. Белох, Э. Левассер, З. Дашинская и другие ученые. Это становление продолжается и по настоящее время. В первой половине XX в. шел процесс накопления данных по истории народонаселения, которые анализировались главным образом в конкретных исследованиях. Специальные работы в этой области начали появляться с середины XX столетия.

Т. Холлингсворт дал следующий перечень видов демографических источников:

1) учеты населения, в особенности если они составлены по именам и возрастам; 2) бюллетени о смертности; 3) церковные документы; 4) налоговые документы; 5) военные документы; 6) описи владений; 7) генеалогические документы; 8) завеща-

ния; 9) брачные договоры; 10) свидетельства очевидцев; 11) цены за длительный период; 12) численность и размер городов; 13) археологические останки; 14) методы ведения сельского хозяйства; 15) административная и церковная география; 16) колонизация новых земель; 17) кладбищенские данные. Для дореволюционной истории Российской империи, в составе которой находился Казахстан, определенную значимость представляют четыре основные группы источников: 1) данные ревизий податного населения; 2) материалы церковного учета; 3) материалы административно-полицейского учета; 4) материалы Всеобщей переписи населения 1897 г. Теоретико-источниковедческое осмысление этих и других групп историко-демографических источников становится одной из насущных задач развития данной научной дисциплины.

В более широком понимании к демографическим источникам в историческом краеведении относятся печатные издания, содержащие числовые сведения о населении и демографических процессах. Они различаются по степени репрезентативности, этнической принадлежности, характеру данных, времени, способу сбора информации, характеру издания. Вместе с тем, по степени полноты и достоверности данных, такие источники дифференцируются на первичные и вторичные. К первичным относятся содержащие непосредственные результаты обработки и сопоставления собранных статистических материалов и построенные на их основе расчетные показатели. Основу вторичных источников составляют результаты оценок и всевозможных расчетов по первичным данным. Вместе с тем они могут дополняться и другими источниками – документальными, литературными, периодическими и т.д., которые не содержат прямых количественных данных.

Перечисленные виды информации могут быть как выраженными, так и скрытыми, как массовыми, так и единичными, уникальными. Значительный объем скрытой информации содержится в массовых источниках (первичных или сводных), занимающих доминирующее положение.

Одновременно демографические источники по формам фиксирования социальной информации дифференцируются по

типам (вещественные, письменные, изобразительные, фонические), периодам (древности, средних веков, нового о новейшего времени). Так, для древнего периода демографической истории основную информационную базу источников составляют письменные, палеоантропологические, археологические, этноархеологические и т.п.

При решении поставленных проблем в демографии, как и в любой другой науке, используются специальные методы, с помощью которых можно получить доступную информацию об изучаемом объекте, обработать ее и проанализировать. К ним относятся такие общеисторические методы исследования, как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-этнологический, историко-системный. Сюда же следует отнести применение и ряда специфических методов – синхронный (одновременный) и диахронный (разновременный) анализы, а также собственно демографических методов – когортного, продольного и поперечного анализов, стандартизации демографических коэффициентов, возрастнокогортно-многовременного, мультистатусного, демографически табличного, многомерно-статистического анализа, математического, картографического, территориально-корреляционного, ретроспективного, графического и пр.

Наряду с дальнейшим, более глубоким овладением уже известными материалами предстоит развернуть широкий поиск данных, особенно в архивах, богатые фонды которых разрабатываются лишь в отдельных историко-демографических исследованиях.

Значительный интерес для исторического краеведения представляют материалы переписей населения, текущего учета и обследований населения. Главными из них являются статистические материалы переписей населения, отличающиеся большей репрезентативностью и достоверностью, охватом практически всего населения страны по определенным параметрам опроса. Так, например, если этнодемографическое состояние казахского народа в XV – первой половине XIX вв. можно определить лишь приблизительно, с сопутствующими трудностями и проблемами, то объективные статистические данные о количественном и качественном составе населения Казахстана можно найти в материалах всеобщих переписей населения 1897, 1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 1999 и 2009 годов.

По ним можно также проследить динамику этнодемографических процессов на территории Казахстана в конце XIX – на пороге XXI веков. Сюда в первую очередь мы относим: а) расселение и размещение населения республики по этническому составу с учетом регионов с преобладанием казахского (Западный, Южный Казахстан, Жетысу), русско-украинского и немецкого (Северный, Центральный Восточный Казахстан); б) динамику этнического состава населения по регионам, областям и районам; в) особенности размещения преобладающих по численности этносов, включая сельское и городское расселение. Несомненно, необходимо учитывать влияние урбанизации и переходных рыночных отношений на расселение и подвижность населения. Такую же важность представляет выяснение специфики миграционных процессов, межгосударственной, межобластной миграции по районам выбытия и прибытия, их этнический состав. Это же относится к анализу последствий перегибов центра в осуществлении миграционной политики в 1920 – 1940-х, 1950 – 1970-х годов для усиления удельного веса в республике восточноевропейского населения и т.д.

В межпереписной период надлежające государственные органы занимаются специализированным сбором сведений (текущим учетом населения) о естественном движении и воспроизводстве населения (рождаемости, смертности), о семейно-брачных отношениях, включая заключение и расторжение брака, а также о миграционных процессах в масштабе областей, регионов и страны. При этом выборочные проверки данных текущей статистики свидетельствуют об их достаточной репрезентативности и информативности.

Не менее ценным источником данных о населении являются статистические материалы исследования населения. Здесь, по специальной программе осуществляется сбор сведений о части жителей республики для конкретного изучения их состава (половозрастного и этнического), социальных и этнодемографических процессов или общественного мнения. Обычно получение таких данных сопряжены огромными трудностями при переписях населения или в текущем порядке, поэтому они бывают разовыми, единовременными, периодическими или текущими, к

тому же разнообразными по тематике. В зависимости от цели и задач масштабы их бывают различными – от нескольких сотен до десятков тысяч респондентов.

Определенный интерес для демографического анализа населения представляет вторичная статистическая информация, содержащаяся в монографиях, сборниках, специальных справочниках или бюллетенях и т.д. Например, по ним можно найти как конкретные, так и косвенные сведения о миграции казахов за пределы республики, по казахской диаспоре и ирреденте в странах ближнего и дальнего зарубежья, о насильственно депортированных народах и об их расселении на территории Казахстана в 1937 – 1939, 1939-1940, 1941 – 1945 годах. Это же относится раскрытию влияния локальных, экологических, экономических и этнополитических факторов на рост численности населения того или иного региона республики.

При разработке их необходимо привлекать наблюдения и выводы таких смежных дисциплин, как историческая география, историческая психология, историческая социология, медико-биологические науки, этнография и др.

Таким образом, историческая демография совместно с демографией обеспечивает познание законов развития населения, требует для своей разработки наличие специальных знаний, прежде всего в области истории и демографии и привлечения широкого круга перечисленных нами источников.

## **2.6. Топонимика – источник изучения истории родного края**

*Понятие о топонимике и ее особенности.* Топонимика является наукой о географических названиях; топонимия представляет совокупность географических названий. Таким образом, топонимика – язык земли, а земля есть книга, где история человечества записана в географической номенклатуре. Географические названия служат непосредственным объектом топонимики. Микротопонимия включает название микрообъектов, стоящих на грани собственного и нарицательного имен. Следовательно, топонимика призвана объяснять происхождение

географических названий, освещать историю их развития и значение. Термин «топонимия» состоит из греческих слов «топос» – место и «онима» – имя, т.е. наука о названиях мест. В настоящее время слово «топонимика» принято употреблять в значении географических названий. Топонимия охватывает наименования не только крупных объектов (гор, лесов, городов), но и мелких (улиц, урочищ, оврагов, ручьев, мелких речных притоков и т.д.).

Географические термины не входят в состав топонимики, но они имеют большое значение для ее изучения. Безымянный «объект» – не топоним. Топонимика изучает не географические объекты, а их наименования. Поскольку топоним одновременно является языковым, историческим и географическим фактом, постольку он имеет значение в качестве важного источника. Различное значение топонимики зависит от ее связи с языкознанием, историей, географией, археологией и т.д. Топонимический материал должен привлекаться к историческому краеведению с учетом дополнительных данных, позволяющих связать топонимику с историческими и краеведческими сведениями. Сама топонимика часто нуждается и в историческом обосновании. Например, для правильной датировки какого-либо памятника необходимо проследить развитие его наименования и контексты, относящиеся к нему, на протяжении длительного периода времени. Этот метод, опирающийся на исследование письменных источников, позволяет правильно датировать появление названий и возникновение вторичных наименований. Проследить изменение одних и тех же наименований можно только в течение значительного периода времени. Установлено, что топонимика каждого района – результат исследования сложных процессов, отложивших многочисленные культурные напластования.

Географическое название, как и всякое имя собственное, социально. Оно возникает из практических потребностей людей назвать тот или иной объект. Какая же из характеристик объекта окажется той, что дает основу для названия, зависит от уровня и характера социально-экономического и политического развития. В названиях населенных пунктов (ойконимов) можно выделить много разных типов наименования: 1) с именами их основате-

лей, владельцев или по реке, на которой он стоит; 2) по занятиям жителей, постройкам; 3) по местным географическим условиям и т.д. Так, аул может быть названо по сравнительно редкому природному признаку (Каражар), по местной реке (Шу), по названию зимника (Торайгыр) или владельца (Медеу).

В соответствии с методологией топонимики как науки надо учитывать следующие основные требования при ее изучении: использование данных происхождения топонимики, установление всех форм названий, отбор названий и терминов в связи с местами, где они возникли, необходимость исследования ареалов топонимических основ. Для проверки правильности названий топонимические источники и приемы изучения их названий необходимо сопоставлять с письменными и другими видами источников. Большое значение придается региональному исследованию, связанному с всесторонним и тщательным описанием местной топонимики.

***Сбор и использование топонимического материала при изучении истории родного края.*** Изучение топонимики начинается со сбора материала. Необходим полевой сбор на местах там, где ведется краеведческая работа на территории селения, административного района, области, за пределами данного края. Подбор материала возможен только после предварительной подготовки программы и опросника: на их основе последовательно осуществляется эта работа. В процессе полевого исследования необходимо вести записи наблюдений и сведений, полученных от населения.

При обследовании материала, полученного в результате опроса или беседы, составляется по категориям топонимики картотека; в дальнейшем на ее основе составляются словари. Собранный и исследованный материал хранятся в краеведческих музеях, в библиотеках в качестве самостоятельного раздела. Работа по сбору топонимического материала часто проводится параллельно с изучением истории родного края. Нельзя отделять и изолировать топонимику от краеведения. Без хорошего знания истории края трудно пользоваться топонимикой как одним из источников для краеведения. Значительную роль в собирании и исследовании топонимического материала играет топонимичес-

кий словарь, который часто используется в сочетании со словарем местных географических терминов.

При собирании топонимического материала учитываются следующие виды топонимики: 1) топонимика, связанная с природными условиями края; 2) топонимика поселений, угодий; 3) топонимика занятий и промыслов населения; 4) топонимика, связанная с социально-экономическими условиями.

***Некоторые данные об изучении отдельных категорий ономастики.*** Все категории топонимики составляют подразделы *ономастики*, т.е. учения о собственных именах. Ономастика, будучи на стыке наук (лингвистики, истории, географии и миографии) и являясь молодой, интенсивно развивающейся наукой, изучает собственные имена. Поскольку собственные имена – это часть языка, ономастика, в том числе и историческая, входит в науку о языке – лингвистику. Их возникновение и изменения поучительны не только законом фонетики или морфологии, но и обусловлены развитием общества. Имена собственные (онома) являются фактом истории, историческими источниками, дающим историкам ценный дополнительный материал.

Разделы ономастики связаны с разными категориями собственных имен. Географические названия (топонимы) изучает топонимика, совокупность водных названий (гидронимика) – гидронимия, названия народов (этнонимы) – этнонимика, личные имена (антропонимы) – антропонимика, имена божеств (теонимы) – теонимика, названия небесных тел (астрономы) – астрономика, клички животных (зоонимы) – зоонимика и т.д. Из названных разделов ономастики в историческом краеведении наибольшее значение имеют топонимика, этнонимика и антропонимика.

Для ономастики характерны и свои общие закономерности, относящиеся ко всем ее разделам. Основная из них – деэтимологизация имени собственного. По мере все более частого употребления из него постепенно исчезает его этимология, генезис. Вместе с тем существуют несколько пластов значения в собственном имени. Первый пласт связан с доономастическим значением имени. Так, например, доономастическое значение слова «Туркестан» – город или страна племени тюрков. Второй же

пласт значения – ономастический. Он более прост. Туркестан – город Южного Казахстана, где расположен мавзоль знаменитого Х.А. Яссави. Третий пласт – отономастический, появляется не всегда и по крайней мере не для всех. Так, название аула Алгабас не возбудит никаких ассоциаций у большинства населения нашей республики. Но тот, кто там родился или вырос или хотя бы имеет родственников, его никогда не забудет.

Функция каждого имени собственного двойка: оно должно отличить один географический объект, одного человека и т.д. от другого, выделить из ряда. Но вместе с тем оно и ставит в ряд этих лиц или эти объекты. В этом нам помогают, помимо знания имен, еще и форманты или те повторяющиеся части имен собственных, которые его формируют как имя собственное. Они могут быть суффиксами, окончаниями, сочетанием суффикса и окончания и т.д. Например, г. Семипалатинск, Усть-Каменогорск и пр.

Одним из ответвлений ономастики является *антропонимика* – имена людей. Существуют 4 направления в возникновении и развитии людских имен: 1) происхождение имен по линии матери (при матриархате), позднее, при патриархате, сохраняются отчества; 2) отмечается место рождения в сочетании с титульным названием имен (например, Мухаммед аль-Фараби); 3) указывается возникновение имен с родом занятий, национальностью, родоплеменной принадлежностью или социальным положением (например, Кадыргали Жалаири); 4) главенство прозвища (например, Тамерлан или Аксак Темир).

#### **Вопросы для закрепления материала:**

1. Что отражено в Ахеменидских надписях?
2. Назовите расположение территории сакских племен?
3. Какие китайские источники упоминают территорию расселения уйсуней и хуннов?
4. Какой ученый впервые открыл руническую письменность в долине р. Енисей?
5. Какой арабский источник содержит наиболее раннее упоминание территории Казахстана?
6. Назовите автора «Истории миропокорителя», написанного на персидском языке.

7. В каких тюркоязычных источниках приводятся данные о Восточном Дешт-и Кыпчаке?
8. Кто написал «Чертежную книгу Сибири»?
9. В чем отличие археологических раскопок от камеральной обработки?
10. На чем основан дендрологический метод датировки?
11. Укажите междисциплинарные связи этнографии с другими научными дисциплинами?
12. Что привлекает краеведов в этнографических источниках?
13. Назовите наиболее распространенные виды традиционных селений.
14. С какого времени мы располагаем демографическими источниками?
15. В чем новизна демографических источников, предложенных Т. Холлингсвортом?
16. Сколько всеобщих переписей населения было проведено на территории Казахстана в XIX-XX веках?
17. В каком году была проведена первая перепись населения Республики Казахстан?
18. В чем состоит суть создания статистических комитетов в областях до-революционного Казахстана?
19. Что лежит в основе микропонимии?
20. В чем суть ойконимов?
21. Как называется совокупность водных наименований?
22. Какие направления существуют в антропонимии?

#### **Дополнительные материалы и задания по ним**

*Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:*

1. Почему Геродота называли «Отцом истории»?
2. В чем важность рукописи Геродота?
3. Составьте рассказ о племенах, живших в крае в древности.

#### **Отрывки из «Истории» Геродота**

*Геродот Галикарнасский (ок. 484 – 425 гг. до н.э.) – греческий историк. Знаменитый римский оратор Тулий Цицерон возвеличил его «отцом истории». «История» автора, созданная в конце 40-х – 30-е годы V века до н.э., сохранилась на греческом языке в списках X – XV вв., а на латинский язык был переведен Лоренцо Валла в 1427 г.*

215. Массагеты носят одежду, подобную скифской, и ведут похожий образ жизни. Сражаются они на конях и в пешем строю (и так и этак). Есть у них обычно также луки, копья и боевые секиры. Из золота и меди у них все вещи. Но все металлические части копий, стрел и боевых секир они изготавливают из меди, а головные уборы, пояса и перевязи украшают золотом. Так же и коням они надевают медные панцири, как нагрудники. Уздечки же, удила и

нашечники инкрустируют золотом. Железа и серебра у них совсем нет в обиходе. Зато золота и меди там в изобилии.

216. Об обычаях массагетов нужно сказать вот что. Каждый из них берет в жены одну женщину. [Никакого] предела для жизни человека они не устанавливают. Хлеба массагеты не сеют, но живут скотоводством и рыбной ловлей, а также пьют молоко. Единственный бог, которого они почитают, это – солнце. Солнцу они приносят в жертву коней, полагая смысл этого жертвоприношения в том, что самому быстрому богу нужно приносить в жертву самое быстрое существо на свете.

**№ 2. Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:**

1. Кто такой Страбон?
2. Какова роль древних античных источников в познании исторического краеведения?
3. Попытайтесь вспомнить и другие источники, повествующие об исторической географии вашего края.

### **Отрывки из «Географии» Страбона**

*Страбон (64/63 г. до н.э. – 20/24 г. н.э.) – древнегреческий историк и географ. Автор «Исторических записок» и «Географии» в 17 книгах. В его книгах содержится множество ценных сведений по древним народам и племенам Кавказа и Средней Азии. Ранние списки «Географии» относятся к X в., более поздние и полные – к 1393 г., на латинском языке издана в 1472 г., а на греческом – в 1516 г.*

8. (2) Большая часть скифов, начиная от Каспийского моря, называется даями; живущих далее к востоку зовут массагетами и саками, а прочих называют вообще скифами, но каждое племя имеет и частное имя. Все они ведут по большей части кочевую жизнь.

8. (6/512С) Массагеты показали свою доблесть в войне с Киром, о которой повествуют многие. О массагетах говорят и так, что одни из них живут в горах, некоторые на равнинах, иные в болтах, образуемых реками, другие занимают острова в этих болотах. Массагеты признают за божество только солнце и приносят ему в жертву лошадей. Каждый берет одну жену. Они – хорошие конные и пешие войны, вооружаются луками, ножами, панцирями и медными секирами.

8. (7) Живущие на островах, не имея земли для посева, питаются кореньями и дикими плодами и пьют сок, выжимаемый из древесных плодов. Живущие в болотах питаются рыбою. Горные жители также питаются дикими плодами, но держат и овец, хотя в небольшом количестве. Жители равнин, хотя и имеют пахотную землю, но не обрабатывают ее, а живут овцеводством и рыбной ловлей, подобно кочевникам и скифам. У всех таких народов есть сходство в образе жизни; их погребальные обряды, нравы и весь образ жизни сходны.

**№3. Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:**

1. Назовите главный взгляд наименования Жетысу.
2. Каких ученых, известных своими научными публикациями по истории этого региона, вы знаете?
3. Назовите основную топонимику Жетысу.

### **Жетысу**

Согласно народному географическому представлению, Жетысу является регионом, охватывающим на северо-востоке Алаколь, на юго-западе – пространство до реки Таласа. Такое название данного региона связано с наличием «семи рек». По утверждению Курбангали Халиди, в эти семь рек входят: Или, Коксу, Каратал, Аксу, Баскан, Сарканд, Лепсы, в то время как реку Аягоз исключает из Жетысу, отнеся ее к Сары Арке.

А. Влангали включает в состав Жетысу следующие семь рек: Аягоз, Лепсы, Аксу, Буйен, Каратал, Коксу, Или. Написавший исторический очерк о Жетысу академик В.В. Бартольд относит к семи рекам Лепсы, Баскан, Аксу, Буйен, Кызылагаш, Каратал, Коксу. Указанные выше взгляды специалистов основываются на том, что перечисленные выше семь рек в основном впадают в озеро Балхаш. Однако, на самом деле, в Балхаш впадают только реки Лепсы, Аксу, Каратал, Или, а остальные не попадают напрямую в Балхаш, например, Коксу впадает в Каратал, Баскан – в Лепсы, Буйен – в Аксу. Впоследствии В.В. Бартольд включает в этот регион Чу-Таласскую долину. В целом, в научной литературе в понятие Жетысу относят регион, расположенный от Джунгарского Алатау (от горы Аркас) до Каратау.

## Глава 3

### ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАЗАХСТАНА

**Цель лекции:** знакомство с формированием и развитием различных направлений краеведения Казахстана, анализ имеющихся знаний по историческому краеведению.

**Основные понятия:** историческое краеведение, материалы по историческому краеведению, научные учреждения, Императорское Русское географическое общество, краеведческие исследования.

**Основные проблемы:**

1. Развитие историко-краеведческих исследований XVIII – второй половины XIX вв.
2. Состояние историко-краеведческих исследований в конце XIX – начале XX вв.
3. Историческое краеведение Казахстана в 20-х годах XX века.
4. Роль научных учреждений в развитии краеведения Казахстана в 1930 – 1980-е годы.
5. Историческое краеведение в условиях независимого Казахстана.

#### 3.1. Развитие историко-краеведческих исследований XVIII – второй половины XIX вв.

*Развитие историко-краеведческих исследований в начале XVIII – середине XIX вв.* Этот период характеризуется пополнением и углублением знаний о Казахстане, усилением естественно-географического и историко-краеведческого изучения Казахской степи, который приходится на царствование Петра I. Данный фактор, в первую очередь, связан с экспедициями Н.Д. Бухгольца (1714 – 1717 гг.) и И.М. Лихарева (1717 – 1720 гг.) по Иртышу, гидрогеографическими исследованиями Каспийского моря А.Н. Урусова и Л.Я. Соймонова (1714 – 1726 гг.), хивинским походом через побережья Каспийского моря А. Бековича-Черкасского (1717 г.), проездом через Восточный Казахстан русского посла в Джунгарии И.И. Унковского (1722-1723 гг.) и др. Они во многом способствовали созданию реальной военно-топографической карты Западного, Северного и Северо-Восточного Казахстана.

Историко-краеведческие исследования по Казахстану получили достаточное развитие и во второй четверти XVIII – середине XIX вв. В этом значительную роль сыграли учреждение Академии наук России и организация Академических экспедиции в национальные окраины Российской империи. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с многогранной деятельностью Оренбургской экспедиции, а затем Оренбургской комиссии под руководством И.К. Кириллова и В.Н. Татищева. Необходимо особо отметить картографирование вновь образованного Оренбургского края, включая земель Младшего и Среднего жузов геодезистом А. Норовым (1737 г.). Значительное место в географо-этнографическом обследовании Сибири и Казахстана принадлежит деятельности первой академической экспедиции и трудам Г.Ф. Миллера (1733 г.) и поездке в Казахскую степь Карла Миллера, Д.В. Гладышева, И. Муравина, И. Уракова, Р. Уразина, М. Арапова, Я. Гуляева, А. Яковлева. Таким же значительным трудом о Западном Казахстане П.И. Рычкова (1712 – 1777 гг.): «Описание г. Оренбурга», «Топография Оренбургская».

В начале XVIII в. первым британцем, посетившим Центральноазиатский регион, стал шотландский врач Джон Белл (1691 – 1780), поступивший на русскую службу в 1714 г. и принявший участие в посольской миссии А. Вольнского в Иран в 1715 г. В своих воспоминаниях он оставил сведения о русской экспедиции в Хиву и ее гибели. По дороге в Китай Дж. Белл побывал также в Сибири и дал описание Семипалатинска («Семь Палат»). Непосредственно на большей части территории Младшего жуза, населенной казахами, в течение четырех лет работал английский капитан Джон Элтон – сначала в составе Оренбургской экспедиции, а затем в Оренбургской комиссии (1734 – 1738). Многочисленные расспросы местных жителей, карты поволжских и приуральских областей и официальная переписка с руководством экспедиции содержат большой фактологический материал по Западному Казахстану первой трети XVIII в.

Другим участником Оренбургской экспедиции был Джон Кэстл, уроженец Гамбурга, посетивший в 1736 г. ставку хана Абулхаира в Приаралье. Он в своем «Дневнике путешествия» (1741), который был позднее опубликован в качестве приложе-

ния к «Материалам по русской истории» (1784), привел подробные сведения о ситуации в степи, общественной жизни казахов, природе региона, о руинах старинных зданий и могил, об окружении Абулхаира, уровне военного дела того периода, этнографических зарисовок быта, о психологии и обычаях казахов той эпохи.

Казахи упоминаются также в различных исследованиях в историко-географическом жанре, например, в «Истории о странствиях...» (1746) французского писателя, аббата А.Ф. Прево (1697 – 1780), а также в историко-популярной «Истории тюрков и татар» (1784) французского писателя венгерского происхождения Франца де Тотта (1733 – 1793).

Значительное место в изучении Российской империи занимает работа *второй* академической экспедиции, во главе с П.С. Палласом, организованной в 1768 г. для ее естественно-исторического и географо-этнографического исследования. Необходимо особо отметить поездки в 1769 – 1771 гг. в казахские аулы и в города Западного и Северного Казахстана П.С. Палласа (1741 – 1811), И.П. Фалька (1727 – 1774), И.Г. Георги (1729 – 1802), Н.П. Рычкова (1746 – 1784) и некоторых других, результаты которых были отражены в их записках, очерках и трудах. Аналогичный характер носили поездки и военные службы русских офицеров в Казахскую степь в последней трети XVIII в., среди которых выделяются труды Ф.С. Ефремова (1750 – 1811) «Путешествие по Востоку в эпоху Екатерины II» и И.Г. Андреева (1744 – 1824), служившего в Ишимской, Омской, Ямышевской, Железинской и Семипалатинской крепостях в 1757 – 1824 гг. и написавшего в 1796 г. «Описание Средней орды киргиз-кайсаков».

К историко-этнографическим исследованиям конца XVIII – начала XIX вв. относятся публикации краеведа П.И. Шангина (1741 – 1816), генерал-майора И. Бланкеннагеля (1750 – 1813), чиновника Т.С. Бурнашева (1772 – 1849), полковника Я.П. Гавердовского (1772 – 1812), дипломата Ф.М. Назарова. Значительные историко-этнографические и краеведческие материалы по Казахстану были накоплены в 20 – 40-х годах XIX в. дипломатом И.И. Неплюевым (1693 – 1773), князем Г.С. Волконс-

ким (1742 – 1824), дипломатом А.Ф. Негри (1784 – 1854), капитаном Е.К. Мейендорфом (1794 – 1863), натуралистом Э.А. Эверсманом (1794 – 1860), топографом Н.И. Потаниным (1801 – 1860), путешественниками Г.Н. Карелиным (1801 – 1872) и А.И. Шренком (1816 – 1869), генерал-лейтенантами И.Ф. Бларамбергом (1800 – 1878) и Г.Ф. Гейнсом (1834 – 1892), востоковедом Н.В. Ханыковым (1822 – 1878) и др. Вопросы о краеведении различных регионов Казахстана нашли широкое освещение в трудах И.Я. Бичурина (1777 – 1853), историка Г.И. Спасского (1783 – 1864), генерала С.Б. Броневского (1786 – 1858), писателя и этнографа В.Н. Даля (1801 – 1872). Особое место занимает «Описание киргиз – казачьих, или киргизкайсацких орд и степей» А.И. Левшина (1799 – 1879), изданной в трех частях в Петербурге в 1832 г.

Физико-географическая характеристика различных регионов Казахстана содержится в трудах выдающихся немецких ученых-географов – Александра фон Гумбольдта (1769 – 1859) «Центральная Азия» (1843) в трех томах и Карла Риттера (1779 – 1859) «Землеведение Азии» (1844) в девяти томах, «Путешествия в степи и высокогорные области Сибири и прилегающие страны Центральной Азии» (1864) А. фон Этцеля, «Центральная Азия» Фридриха Гельвальда (1842 – 1892).

Немецкий востоковед Генрих Клапрот (1783 – 1835) в работе «Многоязычная Азия» (1823), «О языке киргизов» (1828) дал прекрасный пример применения метода сравнительно-исторического и лингвистического анализа казахского языка, является первым автором французско-казахского мини-словаря (1825). Швейцарский путешественник Генрих Мозер (1844 – 1923), побывавший в 1882-1883 гг. в Туркестане в своей книге «Через Центральную Азию» отметил аварийное состояние чуда среднеазиатской архитектуры – комплекса Ахмеда Ясави. В книгах немецких естествоиспытателей Альфреда Брема (1829 – 1884) и Отто Финша (1839 – 1917) «Путешествие в Западную Сибирь» и А. Брема «Бытовая и семейная жизнь киргиз» помимо других ценных сведений содержатся, также описание обычаев, космогонических и медицинских представлений казахов.

Заметный след в историко-краеведческом описании различных регионов Казахстана и Средней Азии оставили и английские путешественники. Так, в 1840-1841 гг. Чарльз Котрелл приводит обширный этнографический материал о жизни казахов в Оренбурге, Петропавловске, Омске, Усть-Каменогорске, которые нашли отражение в его труде «Впечатлениях от Сибири», содержат обширный этнографический материал (1842). В 1848 – 1855 г. в Восточном Казахстане побывали путешественник и художник Томас Аткинсон и его супруга Люси, результатом которой стала книга Т. Аткинсона «Восточная и Западная Сибирь» (1858); позднее вдова художника издала собственные воспоминания. Маршрут Аткинсонов пролегал через Восточный Казахстан, включая Капал, Зыряновск, Усть-Каменогорск, Зайсан, Аягуз, Капал, озеро Алаколь. Прекрасные зарисовки не только пейзажей, природы, но и конкретных городов и поселений.

Исследования о Казахстане середины и второй половины XIX вв. напрямую связаны с образованием Императорского Русского географического общества и ее деятельностью в 1845 – 1861 гг., которому принадлежат значительные разработки материалов по истории, географии и этнографии Средней Азии и Казахстана. Значительную ценность по историческому краеведению этого периода представляет картографические описания земель Западного Казахстана оренбургского губернатора Я.В. Ханькова (1818 – 1862), среди которых следует отметить «Карту земель киргизов Внутренней и Малой орды» (1845), «Карту Аральского моря и Хивинского ханства с их окрестностями» (1851), «Карту северо-западной части Средней Азии с приложениями» (1855). Среди исследователей этого времени по данной проблеме следует отметить труды статиста и этнографа П.Н. Кеппена (1793 – 1864), генерал-лейтенанта М.И. Иванина (1801 – 1874), этнографа и государственного деятеля И.П. Корнилова (1811 – 1901), контр-адмирала А.Н. Бутакова (1816 – 1869), востоковеда П.В. Григорьева (1816 – 1881), этнографа и статского советника П.И. Небольсина (1817 – 1893), генерала А.Н. Макшеева (1822 – 1892), востоковеда и миссионера Н.Н. Ильминского (1822 – 1892), знаменитого исследователя П.П. Семенова-Тян-Шанского (1827 – 1885), тюрколога

В.В. Вельяминова-Зернова (1830 – 1904), генерал-лейтенанта М.А. Терентьева (1837 – 1909) и др. ученых.

Необходимо отметить особый вклад выдающегося казахского ученого и просветителя Ч.Ч. Валиханова (1835 – 1865 гг.) в разработку вопросов истории, исторического краеведения, географии Казахстана. Научное наследие Ч.Ч. Валиханова содержится в его многочисленных исследованиях материальных и археологических памятников Казахстана и его регионов. Такой же характер носят труды Чокана Чингисовича в изучении образования казахского народа, социальной и политической истории Казахстана XVII – первой половины XIX века, принятия казахами российского подданства, духовной и материальной культуры, этнографии и фольклора народов Средней Азии и Восточного Туркестана.

Исследования, классификация и периодизация памятников древностей и раннего средневековья связаны с именем видного востоковеда и тюрколога В.В. Радлова (1837 – 1918), совершившего в 1860 – 1870 гг. ряд экспедиций в северо-восточный Казахстан, Сибирь и Монголию.

В 1867 г. по заданию Археологической комиссии развалины сырдарьинских городов Сауран, Сыгнак, городища Джанкента и аналогичных городищ Таласской долины Туркестанского генерал-губернаторства изучил крупный востоковед П.И. Лерх (1827 – 1875).

Роль научных обществ второй половины XIX в. в изучении краеведения Казахстана напрямую связаны с исследованиями А.К. Гейнса (1834 – 1892) по степным областям, Н.И. Гродекова (1843 – 1913) по Туркестанскому краю, С.Г. Рыбакова (1867 – 1921) по Тургайской области. Особый интерес представляет образование и деятельность Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества (1868 г.) и Оренбургской Ученой архивной комиссии, которые систематически издавали архивные, археологические, палеоэтнографические и архитектурные материалы, посвященные Западнему и Северо-Западному Казахстану.

Наиболее значимым было издание отдела рукописи П.Н. Рычкова «Ландкарта и чертежи географические, на кото-

рых представлены Оренбургская губерния с местными с ней местами» (1880 г.), переиздание «Топографии Оренбургской» (1887 г.), «Истории Оренбургской» (1896 г.), книги А.Е. Алекторова (1861 – 1918) «Тургайская область. Статистические очерки» (1891). Необходимо отметить и активную исследовательскую деятельность членов Оренбургского отдела ИРГО, начальника штаба Оренбургского военного округа Л. Мейера, полковника М.Г. Тяукина (1809 – 1894), краеведа Р.Н. Игнатъева (1818 – 1886), переводчика Н.М. Бекчурина (1820 – 1903), этнографа Б. Даулбаева (1830 – 1880), ученого М.С. Бабаджанова (1831 – 1871), султана Т.А. Сейдалина (1837 – 1901), этнографа С.А. Джантюрина (1837 – 1891), картографа и географа А.А. Тилло (1839 – 1899), писателя и этнографа И. Алтынсарина (1841 – 1889), ученого А.И. Добросмыслова (1854 – 1915), и др.

Огромную роль в историко-краеведческом, этнографо-географическом, статистическом изучении территории Северного и Восточного Казахстана сыграло открытие и функционирование Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (1877 г.) в г. Омске. Среди первых ее 15 членов были Н.М. Ядринцев, И.Ф. Соколов, С.Т. Мирошниченко, Ф.Н. Усов, Н.Н. Балкашин и др. Изучение края получило известность благодаря ценным трудам Н.А. Абрамова (1812 – 1870), И.И. Завалишина (1808 – 1883), М. Шорманова (1818 – 1883), Г.Н. Потанина (1835 – 1920), И.Я. Словцова (1844 – 1907), Ю.А. Шмидта (1844 – 1910), Г.Е. Катанаева (1848 – 1921), М.М. Сязова (1858 – 1914), В.В. Сапожникова (1861 – 1924) и др.

Необходимо подчеркнуть совместные плодотворные краеведческие изыскания Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела ИРГО и Семипалатинского областного статистического комитета, которые организовали научные поездки и экспедиции в Северный и Восточный Казахстан. Результаты этих научных изысканий легли в основу публикаций В.И. Маевского, Л.К. Чермака, А.И. Янкевича, М.И. Суворцева, В.А. Рогалевича, А.Н. Белослюдова, Н.Я. Коншина, Б.Г. Герасимова, А.Н. Седельникова, В.К. Шнэ, Е.П. Михаэлиса, Л.А. Кузнецова, Г.А. Галимонта. Они намного расширили вклад местных краеведов в сбор и публикацию значительного краеведческого

материала по истории, экономике, естественно-географическим условиям Северного и Восточного Казахстана. Аналогичное место занимала организация местного историко-краеведческого музея, охватывающего значительные экспонаты по этнографии, флоре и фауне, минералогии данного региона, ставшего заметным явлением не только для Казахстана, но и для всей Сибири.

Изучению территории Средней Азии и Южного Казахстана, подготовке кадров местных научных работников, а также их координации была направлена деятельность Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества, образованного в 1896 г. в составе численностью 72 членов и успешно функционировавшего до 1927 г. Неотъемлемой частью отдела оставалась его экспедиционная деятельность. Так, в экспедициях 1909 – 1910 гг. принимали участие профессиональные топографы, чтобы составить необходимую карту региона. Издательская деятельность отдела в указанные годы выражалась в издании целого ряда «Известий» и других публикаций. В работе данного Отдела участвовали такие видные учёные, как географы П.П. Семёнов-Тян-Шанский (1827 – 1885) и А.Н. Краснов (1862 – 1914), геологи Г.Д. Романовский (1830 – 1906) и И.В. Мушкетов (1850 – 1902), зоолог и зоогеограф Н.А. Северцев (1827 – 1885), востоковеды М.Н. Венюков (1832 – 1901), П.И. Пашино (1836 – 1891), Л.Ф. Костенко (1841 – 1891), редактор Н.А. Маев (1835 – 1896), любитель археологии В.А. Каллаур (1838 – 1919), ботаник А.П. Федченко (1844 – 1873), зоолог В.Ф. Ошанин (1844 – 1917), востоковеды В.В. Радлов (1837 – 1918), Н.И. Веселовский (1848 – 1918), В.В. Бартольд (1869 – 1930), Н.Г. Маллицкий (1873 – 1947) и др. Труды указанных учёных заложили фундамент для научного изучения Туркестанского края в последующие годы.

Были предприняты попытки открыть Отдел ИРГО в г. Верном Семиреченской области, так как эта часть территории была мало исследованной в силу её огромной площади, хотя богатая природа края привлекала к себе внимание таких видных деятелей науки, как Н.А. Северцев, Г.С. Карелин, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, А.И. Шренк (1816 – 1876), Н.М. Пржевальский (1839

– 1888), В.В. Сапожников (1861 – 1924), Б.А. Федченко (1872 – 1947), Г. Мерцбахер (1843 – 1926) и др.». К сожалению, Отдел так и не сумел начать свою работу по исследованию края в связи с Октябрьской революцией и гражданской войной в Жетысу.

Таким образом, анализ итогов деятельности ИРГО по изучению территории Казахстана во второй половине XIX – начале XX вв. показал, что Отдел проделал огромную научно-исследовательскую деятельность. Изучение проводилось как на основе накопления разносторонних сведений, так и, по пути, серьёзных научных изысканий в области истории, экономики, краеведения, географии, геологии, биологии и этнографии. Этой работой занимались представители как центрального Общества, так и его филиалов, сформированных в городах Омске, Оренбурге, Ташкенте и Семипалатинске.

Известный выходец из Венгрии Германн (Арминий) Вамбери (1832 – 1913) посвятил свое творчество изучению Востока, Центральной Азии. Он предпринял свое знаменитое путешествие в Среднюю Азию с марта 1863-го по январь 1864 г., которое пролегало через казахские степи. Результаты его исследований впервые были описаны во французском издании книги «Путешествие бедного дервиша в Среднюю Азию» в 1863 г., а в 1899 г. – в «Замечаниях к древнетюркским надписям Монголии и Сибири».

Самой известной книгой о казахах, написанной когда-либо поляком, можно назвать иллюстрированный текстовый альбом-польского ссыльного революционера Бронислава Залесского (1820 – 1880) «Жизнь киргизских степей», состоящий из 22 офортов и очерков к ним, изданный в Париже на французском языке в 1865 г.

Многие из польских демократов позднее оставили записи о своем знакомстве с казахами. Среди таких произведений можно назвать романтическую поэму «Киргиз» Густава Зелинского (1809 – 1881), «Дневники и письма из путешествия по казахским степям» Адольфа Янушкевича (1803 – 1857), записки Адама Сузина (1799 – 1880) и «Материалы для изучения юридического быта казахов» Северина Гросса (1852 – 1893).

Крупнейшей фигурой в исследовании указанного региона был уроженец Венгрии Уйфальви де Мезо-Ковезд Шарль Эжен (1842 – 1904), возглавивший в 1876 и 1887 годах специальную научную экспедицию французское правительство в Туркестан, результатом которых стала публикация «Французской научной экспедиции в Россию, Сибирь и Туркестан» в 6 томах с богатыми приложениями, фотографиями и гравюрами. В структурном отношении Уйфальви выстроил материалы «Научной экспедиции» следующим образом: в 1-й том вошли материалы по Букеевской Орде, во 2-й том – Сыр-Дарье, Семиречье, включая достопримечательности, памятники кочевой культуры, комплекс Ходжи Ахмета Ясави.

В книге француженки Карлы Селены «Одна в степях. Эпизоды моего путешествия в страны калмыков и киргизов» (1883) затронуты обычаи, различные аспекты материального быта и культуры, занятия и ремесла, музыка и охота астраханских казахов и Букеевской орды.

В эти же десятилетия туркестанское и среднеазиатское направления по исследуемой проблеме пополнялись такими изданиями, как «Через Среднюю Азию» Ж. Гаттейриаса (1864), «Воспоминания о Средней Азии» Ж. де Риалья (1875), «Записки о Средней Азии» Дебизе (1879), «Русская Средняя Азия» Г. Ланделла (1885), «Россия и Англия в Средней Азии» П. Лессара (1886), «Поездки в Туркестан и на русско-афганскую границу» Шоле (1888), «По Средней Азии на пароходе» Н. Нея (1888), «Записки о путешествии в Среднюю Азию» Э. Бланка (1895), «По Русскому Туркестану» Г. Крафта (1898) и других, содержащих важные сведения об усиливающемся колониционном потоке из Европейской России в казахские степи.

К этому же времени относятся поездки не только в Туркестан, но в Семиречье французских путешественников Жана Шаффанжона (1854 – 1913), Пьера Бонвало и Жан-Гийома Капю, Поля Надара, Хенри Сент-Ивьё (1875 – 1932) результаты которых стали основой серии научно-популярных публикаций и фотоальбомов «Французские научные экспедиции в Россию, Сибирь и Туркестан», опубликованной историком С. Горшениной в Женеве, а также в очерке «Через Евразию в край Семи рек».

Стал широко известным благодаря своим изданным этнографическим, археологическим и историческим сочинениям Жозеф Кастанье, автор работы о святых местах в Туркестане – хазретах и «Древностях Оренбургского края» (1910).

Многолетняя комплексная экспедиция в Центральную Азию в 1893-1894, 1899 – 1901, 1906 – 1908 годы известного шведского путешественника и востоковеда Свена Гедина (1865 – 1952) позволили ему подробно описать многие исторические памятники и ландшафты, устранить серьезные «белые пятна» на карте этого региона, включая Казахстан в его многотомниках «Через Азию», «Научные результаты из путешествия по Центральной Азии, 1899 – 1902».

Особняком среди исследователей стоит личность немецкого врача Рихарда Карутца (1867 – 1945), который на свои средства в 1903, 1905 и 1909 годах организовал три научные экспедиции в Центральную Азию. Наиболее известным его трудом является книга «Среди киргизов и туркмен: из жизни степи» (1911), представляющий собой этнографические зарисовки, большое количество фотографий, сделанные им во время пребывания на полуострове Мангышлак.

*Территория и население Казахстана в картинах и зарисовках российских и европейских художников.* Земли и казахское население Младшего жуза нашли свое достойное отражение в живописи и зарисовках Т.Г. Шевченко (1814 – 1864 гг.) – художника, великого украинского поэта и драматурга, отбывавшего в Казахстане десять лет ссылки (1847 – 1857) в оренбургских степях, в крепости Орске, а затем в Новопетровском укреплении на полуострове Мангышлак и на берегу Каспийского моря. Участие в работе двух экспедиций – Аральской (1848-1849) и Каратауской способствовали созданию им таких живописных картин и графических работ, ландшафтных пейзажей, имеющих прямое отношение к краеведению и быту казахского народа, как «Казахская стоянка на Косарале», «Форт Кара-Бутак», «Укрепление Иргиз-кала», «Укрепление Раим. Вид с верфи на Сырдарью», «Урочище Раим с запада», «Пристань на Сырдарье», «На берегу Аральского моря», «Казахская стоянка на Кос-

Арале», «Укрепление Кос-Арал зимой», «Казахи в юрте», «Казахская семья», «Казах на лошади».

Огромную ценность представляют зарисовки памятников архитектуры, природы, местных жителей, казахского народного искусства в работах указанного нами ранее польского ссыльного художника Б. Залесского, участника Аральской экспедиции (1848 – 1848 гг.), геологической экспедиции на Устюрт и Каратау (1851 г.), военного похода царских войск против крепости Ак-Мечеть (1853 г.). Среди 22 офортов-репродукций следует выделить «Святыню казахов», «Горную цепь Актау», «Могилу казахского святого», «Талисман аулие», «Чар кала», «Гробницу Достана», «Ханка бабу», «Мазар Долы апа», «Казахскую войлочную юрту» и др.

Оригинальны альбомы и зарисовки томского художника-пейзажиста П.М. Кошарова (1824 – 1902 гг.) с видами архитектуры, материальной культуры Западной Сибири и Северного Казахстана. Принимая участие в экспедиции П.П. Семенова-Тян-Шанского в Жетысу в 1852 – 1857 гг. сумел оформить раннее документальное изображение Верного («Площадь в укреплении Верном», «Верненское укрепление»), минерального источника Капал-Арасан («Теплые ключи Арасан») и др.

Южный Казахстан и Жетысу нашли свое отражение в полотнох и зарисовках В.В. Верещагина (1842 – 1904 гг.) – художника туркестанского генерал-губернатора К.П. Кауфмана, автора картин «Туркестанские серии» (1871 – 1874 гг.), иллюстрированной книги «Туркестан. Этюд с натуры» (1874 г.). Особенно притягательными являются изображения гор близ станции Лепсинской, долины реки Чу, казахских юрт указанной долины, знатного казахского охотника с соколом, казахов в традиционных костюмах и пр. Необходимые краеведческие материалы встречаются и в иллюстрированной книге В.В. Верещагина «Очерки, наброски, воспоминания» (1883 г.).

Н.Г. Хлудов (1850 – 1935) был не только живописцем и педагогом, но и краеведом Заилийского Алатау. В 1886 г. был топографом и рисовальщиком по исследованию высокогорья Хан-Тенгри в экспедиции геолога И.В. Игнатьева и ботаника А.Н. Краснова, а также в 1887 г. в экспедиции профессора

И.В. Мушкетова по изучению Верненского землетрясения. Николай Хлудов являлся членом Туркестанского кружка любителей археологии (ТКЛА), учредителем Семиреченского отдела Русского географического общества.

Вопросы краеведения Казахстана исследуемого периода были достаточно представлены в таких печатных периодических изданиях, как: «Туркестанские ведомости», «Известия» Туркестанского отдела ИРГО, «Записки» и «Известия» Оренбургского отдела ИРГО, «Оренбургские губернские ведомости», «Оренбургский листок», «Тургайские областные ведомости», «Тургайская газета», «Киргизская степная газета» и др. В них содержались разнообразные материалы, связанные с топонимическими исследованиями, которые помогают определить районы, занимаемые теми или иными народами, направления движения населения, процессы их взаимовлияния и пр. Активными их авторами являлись такие известные исследователи, как И.А. Кастанье, А.И. Добросмыслов, И.А. Аничков, М.Л. Юдин, А.И. Мякутин, Л.А. Словохотов, А. Попов, А.Н. Потапов, Б.А. Скалов и др.

### **3.2. Развитие историко-краеведческих исследований в конце XIX – начале XX вв.**

Научные сотрудники Академии наук, Императорского Русского географического общества, восточного отделения Русского археологического общества, Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, Туркестанского кружка любителей археологии, музеев, других научных учреждений внесли существенный вклад в сбор материалов и изданиях книг, затрагивающих проблемы истории, краеведения, архитектуры и искусства как всего Казахстана, так и отдельных его регионов.

Историко-археологические исследования памятников междуречья Чу и Таласа, долины реки Или были осуществлены выдающимся ученым-востоковедом В.В. Бартольдом, отраженные в его «Отчете о поездке в Среднюю Азию с научной целью 1893-1894 гг.» (1897 г.). Особенно заметным является вклад

Василия Владимировича в разработку исторической топографии городов южных регионов Казахстана, Жетысу и Средней Азии, включая их генезиса и локализации.

Особое место в деле популяризации различной территории Российской империи, включая ее национальных окраин принадлежит 19-томному изданию «Россия. Полное географическое описание нашего отечества», опубликованной в 1898 – 1914 гг. под редакцией В.П.Семенова и под общим руководством П.П.Семенова-Тян-Шанского, вице-председателя ИРГО и профессора В.И. Ламанского, председателя Отделения этнографии ИРГО. 18-том этого издания посвящен «Киргизскому краю» (1903 г.), в том числе Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областям; 19-том – «Туркестанскому краю» (1913 г.) в составе Сырдарьинской области с Амударьинским отделом, Зерафшанской и Ферганской областей с Памиром, ответственным за выпуск которого был В.И. Масальский. В подготовке и выпуске указанного много-томного издания приняли участие известные ученые России второй половины XIX – начала XX веков. В обоих томах содержались значительные географические сведения о городах, крепостях, местных достопримечательностях и естественных богатствах, быту и культуре местного и пришлого населения с фотографиями, рисунками, картами, схемами и диаграммами. Особое внимание уделено железным дорогам, трактам и станциям на них, с указанием расстояния между ними. Эти тома, равно как и другие, были снабжены значительным количеством профессионально выполненных иллюстраций в тексте и на отдельных листах, в конце каждого тома имелась складная карта описываемого региона.

Значительным шагом вперед явилось издание в 34-х томах «Материалов по киргизскому землепользованию», в которых имелось большое количество статистических данных о скотоводстве, быте, земледелии, распространении промыслов в хозяйствах не только по казахскому кочевому, но и переселенческому хозяйству Степных и других областей в зависимости от географическо-климатических условий.

«Материалы по киргизскому землепользованию» собирались экспедицией статистов и переселенческих организаций. Например, под руководством Ф.А. Щербины в 1896 – 1901 гг. была проведена сплошная хозяйственная перепись казахского населения 12 уездов Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей с целью выявления количества хозяйств, численности населения и скота, а также площади пастбищ, используемых казахскими общинами в различные времена года. В работе экспедиции под руководством Ф.А. Щербины имелось много трудностей и сложностей. Так, исследования Актюбинского уезда Тургайской области производились в два приема – первый раз в 1898 г., одновременно с исследованиями по Кустанайскому уезду, и во второй раз – в 1899 г. Каркаралинский уезд Семипалатинской области был исследован также в два приема в 1898 г. – 12 волостей северной половины Каркаралинского уезда и, кроме того, оседлые земледельцы на р. Чу; в 1899 г. две волости, расположенные также в северной половине уезда. Одновременное исследование проводилось по казахскому хозяйству в Зайсанском уезде в 1899 г., Усть-Каменогорского уезда в 1900 г. Труды этой экспедиции – это многотомное издание, в нем собран довольно обширный материал по изучению значительной территории Казахстана. На данной территории проживало около четверти населения края на рубеже XIX-XX веков.

Огромное значение для историко-географического исследования казахского и переселенческого хозяйства имеют материалы, собранные статистическими партиями под руководством П.А. Скрыплева в 1906 – 1912 гг., П.П. Румянцева в 1908 – 1913 гг., П.А. Хворостанского, В.К. Кузнецова и А.В. Переплетчикова в 1904 – 1911 гг. в Тургайской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Сырдарьинской и Семиреченской областях. В задачи созданного в процессе столыпинской реформы переселенческого управления входило не только расселение крестьян на свободных землях, но и их предварительное изучение и выработка рекомендаций к использованию. Многие документы переселенческого управления включали полевые дневники, ежегодные отчеты, картографические материалы. В отчетах приводились данные не только о количестве скота, пашни, но и опи-

сывался быт, как коренного, казахского так и русского населения, анализировались почвы и растительность, давались рекомендации крестьянам-переселенцам и чиновникам переселенцам управления. Обследование переселенческих хозяйств растягивалось на несколько лет и при этом выполнялись различными группами.

Ценным источниками по изучаемой проблеме являлись материалы сборников «Вопросы колонизации», «Обзоры», «Памятные книжки и адрес-календари» областей, имеющие отношение к исторической географии, которые издавались Переселенческим управлением с 1906 – 1916 гг. Для изучения географии разнообразного хозяйства и промыслов, а также динамики и численности населения Казахстана и топографических особенностей местности представляют значительный интерес «Географические словари, описанные азбучным порядком» и особенно «Географо-статистический словарь Российской империи» в 5 томах. В географическом издании дореволюционного периода особое место занимал «Географо-статистический словарь Российской империи», составленный по поручению ИРГО П.П. Семеновым-Тянь-Шанским при содействии В. Зверинского и по отдельным томам И. Бока, Р. Маака, Л. Майкова и Н. Филиппова. Словарь представляет собой труд комплексного типа с одинаковым вниманием к физической и экономической географии. В нем дано описание географических объектов, приводится подробный список литературы. Он имел большое научное значение как громадный вклад в дело подробного изучения различных регионов Российской империи, включая Казахстана.

Если обратиться к содержанию статистических обзоров Ак-молинской, Тургайской и Семипалатинской областей, то их условно можно сгруппировать по следующим направлениям: материалы, содержащие общую характеристику почвенно-климатических условий, рельефа местности; материалы, посвященные проблемам народонаселения; материалы, раскрывающие вопросы хозяйственной деятельности жителей области. Ценным изданием для Казахстана были «Памятные книжки и адрес-календари» областей, периодически печатающиеся местными статистическими комитетами в Оренбурге, Уральске, Омске,

Семипалатинске, которые состояли из трех разделов: справочного, статистических таблиц и статей, которые имели ценное значение как источник сведений для историко-географического изучения региона. Наибольшую ценность в них представляют сведения не только по хозяйству и промыслам, но и по истории городов.

К 1880 – 1890-м годам относится публикация 19-ти томного иллюстрированного издания «Живописная Россия – отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом отношении» (1881 – 1901), опубликованное под общей редакцией П.П. Семенова-Тян-Шанского. 10-том издания, посвященный дореволюционному Казахстану, назывался «Туркестан и Киргизские степи».

Такую же ценность представляет трехтомный сборник «Атлас. Азиатская Россия» (1914 г.) с атласами географических карт, изданная под руководством Г.В. Глинки, подготовленное Переселенческим управлением главного управления землеустройства и земледелия. Особенность этого сборника заключается в том, что он содержит, главным образом, тематические карты и сопровождается содержательным сопроводительным текстом. В основу карт вошли материалы военно-топографического отдела Главного Управления генерального штаба.

### **3.3. Историческое краеведение Казахстана в 20-х годах XX в.**

Ведущим научным заведением страны с 1917 по 1925 г. была Российская академия наук, преобразованная в июле 1925 г. в Академию наук СССР, которая проводила научные исследования в различных регионах СССР, особенно по изучению естественно-производительных сил и природных ресурсов. Значительная роль молодым советским государством отводилась деятельности организованной в 1919 г. Академии истории материальной культуры.

Необходимо отметить разностороннюю деятельность историко-статистического отдела Революционного комитета по управлению Киргизским (Казахским) краем (Кирревкома), обра-

зованного в 1919 г. в Оренбурге со «строго научной целью изучения давнего и недавнего прошлого Киргизского, Казахского края и киргизского, казахского народа в географическом, историческом и этнографическом отношении». Такой же многогранной была работа научного отдела Народного комиссариата просвещения (Казнаркомпроса) Казахской Автономной Советской социалистической республики (КазАССР), регулировавшего практически все культурно-гуманитарные сферы: образование, науку, библиотечное дело, книгоиздательство, музеи, архивы, театры и кино, клубы, парки культуры и отдыха, охрану памятников архитектуры и культуры, творческие объединения и др. (1920 г.). С 1921 года этим вопросом занимался Академический центр Народного комиссариата просвещения в составе Главного комитета по делам музеев (Главмузея) и Главного управления архивным делом (Главархива). После реорганизации Наркомпроса в республике были сформированы следующие структурные подразделения: Организационный центр, Академический центр, Главсоцвос (Главное управление социального воспитания и политического образования), Главпрофобр (Главное управление профессионально-технического образования вузов), Главполитпросвет (Внешкольное образование и политическое просвещение), Госиздат, Главлит. Иными словами, Наркомпрос объединял в себе вопросы управления образования, культуры, науки и др.

Важной научной структурой явилось создание в 1920 г. Туркестанского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы, ближайшей задачей которого было провозглашено составление археологической карты, которая должна была регистрировать, исследовать и сохранять памятники прошлого, представляющие особую государственную ценность.

В научно-организационном плане в 1920-е годы в Казахстане историко-краеведческими и этнографическими исследованиями занимались Западно-Сибирский отдел и Семипалатинский подотдел Русского Географического общества, Национальная ассоциация востоковедения, Институт изучения этнических и национальных культур Востока, Комиссия по изучению племенного состава России, Особый комитет для исследования союз-

ных и автономных республик, Комиссия по изучению производительных сил, Общество изучения Казахстана (на базе Оренбургского отдела Географического общества и Оренбургской ученой архивной комиссии).

Значительным событием стала организация в 1920 г. Туркестанского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы (Туркомстарис), способствовавшего учету, исследованию и сохранению памятников древности.

С этого времени возрастает значение «Общества изучения Казахстана» как центра краеведческой работы послереволюционного Казахстана, созданного в 15 октября 1920 года в г. Оренбурге по инициативе и при непосредственном участии известных исследователей края А.А. Диваева, П.А. Гра, А.Л. Мелкова, С.М. Петрова, А.А. Четыркиной, А.П. Чулошникова и др. Отметим выделение в 1920 г. из состава научного отдела Казнаркомпроса Общества изучения Киргизского края (с 1925 г. – Казахского), как преемника Оренбургской ученой архивной комиссии и Оренбургского отдела Русского географического общества, а также историко-статистического отдела Кирревкома.

Наиболее плодотворными считаются Оренбургский (1920 – 1925 гг.), Кызыл-Ординский (1925 – 1929 гг.) и Алма-Атинский (с 1929 г.) периоды деятельности Общества изучения Киргизского (Казахского) края. Цели и задачи Общества, ее отделений в областях были направлены на открытие новых секторов, прежде всего исторических и краеведческих, а также на координацию и изучение географических исследований и проблем. Значительное внимание в своей деятельности общество отводило организации отдела школьного краеведения (1924 г.). Крупным событием в движении краеведов республики стала проведение в г. Семипалатинске 24 – 31 августа 1924 г. первой конференции краеведческих обществ Казахстана. Постановление ВКП (б) от 13 ноября 1930 г. обязало местные партийные органы улучшить и активизировать краеведческую работу в различных культурно-просветительных учреждениях, включая музеев.

Научно-исследовательская деятельность Общества была многогранной. Именно с деятельностью данного научного

учреждения органически связаны систематический сбор и изучение материалов не только по краеведению, но и по традиционной материальной и духовной культуре казахов, первые разработки социально-экономической, политической и этнической истории коренного населения края в широком хронологическом диапазоне. В ряде исследований, в особенности в трудах Т. Тогжанова и В.Г. Соколовского, рассматривались важные в практическом отношении теоретические и конкретно-исторические аспекты традиционной социально-экономической структуры казахского аула. Сбор, систематизация и частичное изучение источников по краеведению, материальной культуре и другим проблемам усилились в результате организованных в 1920 – начале 1930-х годах экспедиционных обследований казахских аулов. Собранные в ходе экспедиционных поездок в различных регионах республики историко-краеведческие и этнографические материалы были уникальны не только по своему предметно-тематическому разнообразию, но и по информативному богатству и насыщенности.

Одновременно продолжались археологические исследования в различных регионах республики. Так, в 1920-е годы археологические раскопки могильников и курганов были произведены П.П. Ивановым в Сайраме, В.Д. Городецким – в Жетысу, М.П. Грязновым – в могильниках Киргельда I-II, Урал-сай, Кунанбай-сай в Западном Казахстане.

Значительный вклад в развитие историко-этнографического и краеведческого исследования внесла Киргизская научная Комиссия, особенно по организации научных экспедиций, которые собирали уникальные материалы по быту и культуре казахского и контактирующего с ними других народов. Особенно заметной стало проведение экспедиций в разные районы Туркестанской республики для сбора этнографического, исторического, лингвистического и др. материалов. В составе указанной экспедиции работали член комиссии М.П. Жумабаев, научный сотрудник комиссии С.О. Османов, юрист Д.Д. Досмухамедов, член редколлегии казахского журнала «Шолпан» М.О. Ауэзов, студенты Кирипроса С.П. Баймаханов и Б.Д. Данияров.

Необходимо отметить научные изыскания Комиссии по изучению племенного состава России (КИПС, с 1922 г. – СССР) в

области этнической картографии, в подготовке материалов Первой Всесоюзной переписи населения 1926 г. Значительное внимание ею было уделено анализу целого ряда изданных этнических карт, идей и методов этнической картографии, инструкций для регистрации национальностей и списка национальностей СССР, а также вопросов, связанных с этническим составом приграничных территорий.

Особенно заметной была деятельность КИПС и ее Сибирского отделения при подготовке и проведении национально-государственного размежевания республик Средней Азии и Казахстана, при установлении пределов передвижения казахского кочевоего населения и размещения оседлого населения. Одним из реальных действий была публикация в 1928 г. «Этнографической карты народов СССР» (ИПИИ) и организация полевых исследований в скотоводческих регионах республики. Аналогичное место отводилось деятельности научной комиссии по исследованию быта коренного населения Туркестана под руководством профессора В.Н. Куна, которой поручалось составление списка населяющих этот регион различных народностей тюркского, иранского и европейского происхождений.

Заметным явлением стало создание в конце 1923 г. в Ташкенте Общества ревнителей казахской культуры «Талап», основными целями которого стали содействие культурному развитию казахского народа путем: 1) разработки вопросов казахского литературного языка, терминологии, орфографии и др.; 2) изучения национального искусства; 3) исследования истории быта казахского народа; 4) разработки вопросов преподавания в казахских школах; 5) оказания помощи отечественной научной работе и деятелям национального искусства. В состав правления данного общества вошли: доктор Х. Досмухамедов (председатель правления), учитель М. Испулов (заместитель председателя), известный професор-востоковед А.Э. Шмидт, студент М. Ауэзов, инженер М. Тынышпаев, географ И. Тохтыбаев, студент К. Тыныстанов и др. Общество внесло значительный вклад в становление казахской национальной этнографии. Важной стороной научной жизни М. Тынышпаева стало его активное участие в работе Туркестанского кружка любителей археологии

(ТКЛА), а также образованных в последующем на его базе других научных объединений, включая Среднеазиатского отдела государственного Русского Географического общества, который возглавил М. Массон. В сферу интересов указанных объединений входили проблемы истории, археологии, краеведения, нумизматики, этнографии и т.д.

В соответствии с решением СНК СССР от 13 ноября 1927 г. «О состоянии научно-исследовательской работы» в республике приступили к упорядочиванию краеведческой работы. В 1929 г. в связи с переездом центральных учреждений республики в г. Алма-Ату краеведы проделали значительную работу по выявлению и изъятию из архивов, книгохранилищ, музеев Средней Азии, Омска и Оренбурга материалов, непосредственно касающихся Казахстана и их размещению в новой столице, куда переехало и Общество изучения Казахстана, минув Кзыл-Орду.

Знаменательным событием для отечественного краеведения стал созыв в апреле 1930 г. в Алма-Ате I Всеказахстанского краеведческого съезда с участием представителей исследовательских и краеведческих учреждений и организаций, музеев и других культурных центров. Данный съезд был запланирован с названием «краеведческий», а на практике реализовался как Научно-исследовательский съезд по краеведению и по изучению производительных сил Казахстана. Наиболее действенные филиалы краеведения располагались в таких городах, как Семипалатинск, Кустанай, Петропавловск и Уральск.

В 1930 г. на основе решения и рекомендаций съезда по всей стране краеведение было в обязательном порядке введено в учебные планы техникумов и высших учебных заведений. Такой же характер носило создание в апреле 1931 г. республиканского организационного бюро краеведения из представителей Наркомпроса, Госплана и правления Общества изучения Казахстана, а затем, оформление краеведческого руководства в областных центрах (Алма-Ата, Шымкент, Семипалатинск, Уральск, Актюбинск) и организация новых 42 краеведческих ячеек. Завершила оформление новой структуры открывшаяся 26 ноября 1932 г. в Алма-Ате II Всеказахстанская краеведческая конференция,

на которой было избрано Центральное бюро краеведения Казахстана (КазЦБК), за которой последовала реорганизация краеведческой системы в республике под непосредственным руководством Наркомпроса КазССР.

#### **3.4. Роль научных учреждений 1930 – 1980-х годов в развитии краеведения Казахстана**

Роль научных учреждений в развитии краеведения республики оставалась высокой и в 1930 – 1940-е годы, несмотря на имевшиеся трудности объективного и субъективного характера, включая имевшие место массовые репрессии со стороны советского тоталитарного государства.

По прежнему осуществлялись мероприятия по фиксации памятников старины, учету случайных артефактов и организации небольших археологических раскопок Центральным музеем республики. Археологические экспедиционные исследования были продолжены в 1930-х годах в различных регионах республики: Б.Н. Граковым в Северном Казахстане и Актюбинской области, на основе которой были занесены на археологическую карту свыше 500 памятников. Идентичную работу на территории Акмолинской области проводил Л.Ф. Семенов, О.А. Кривцова-Гракова – в Кустанайской области, П.С. Рыков и В.А. Селевин – в Центральном Казахстане, С.С. Черников – в Восточном Казахстане, С.В. Киселев – в Карагандинской области.

Огромным событием в научно-образовательной жизни республики стало основание в 1934 г. Казахского университета и Казахского научно-исследовательского института национальной культуры, а также кратковременное возрождение в 1935 г. Общества изучения Казахстана.

1936 – 1940-е годы были ознаменованы организацией в Жетысу комплексного историко-археологического экспедиционного исследования под руководством известного археолога А.Н. Бернштама (1910 – 1956), созданного Институтом истории материальной культуры АН СССР (ИИМК АН СССР), впоследствии преобразованного в Институт археологии АН СССР

совместно с Казахским филиалом Академии наук СССР, открытой в 1938 г. Естественно, они сыграли свою положительную роль в подготовке национальных кадров историков, археологов, этнографов и краеведов.

В первой трети 1940-х годов наблюдается замедление научно-исследовательских работ в области истории, археологии, краеведения из-за последствий Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Подъем краеведческой работы начинает возобновляться в послевоенные годы. В этом сыграло свою позитивную роль создание в 1945 г. Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова в составе учрежденной в 1946 г. Академии наук Казахской ССР, президентом которой стал выдающийся отечественный ученый-геолог, академик К.И. Сатпаев (1899 – 1964).

С 1948 г. руководство краеведческой работой было возложено на Академию наук Казахской ССР, при которой была создана Комиссия содействия краеведению, филиалы которой в виде Бюро содействия должны были открыться во всех областях республики. Так, в декабре 1949 – январе 1950 гг. они были оформлены в Караганде, Павлодаре и Семипалатинске, в состав которых входило от 7 до 11 человек, включая заместителя председателя областного исполнительного комитета, директора областного музея, зав. областного отдела народного образования, секретаря обкома ЛКСМ Казахстана и др. В этот период в республике насчитывалось 139 краеведов-любителей.

С 1945 г. территория Кызылординской области, граничащей с соседней Каракалпакской автономной областью Узбекистана, становится объектом исследования Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР под руководством С.П. Толстова. Это – раскопки Чирикрата, Баланды и Джетыасара. Отметим, что начало работы данной экспедиции в низовьях Амударьи восходит к 1938 г. Результаты этих раскопок и последующего времени нашли отражение в «Материалах Хорезмской экспедиции», в «Трудах Хорезмской экспедиции», а также в капитальной монографии Сергея Павловича «Древний Хорезм. Опыт историко-этнографического исследования» (1948 г.).

Оправдала себя организация и создание в 1946 г. Центрально-Казахстанской археологической экспедиции (ЦКАЭ) отдела археологии Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова во главе с А.Х. Маргуланом. Результатом экспедиции 1948 – 1955 гг. стало комплексное исследование памятников древностей Сары-Арки в долинах Нуры и Сарысу, в предгорьях Улытау – неолита и энеолита, поселений, жилищ и могильников адриновской и бегазы-дандыбаевской культур, раннего железного века, курганов тюркского периода, средневековых поселений и городищ.

Другой крупной экспедицией этого периода, занимавшейся исследованием, картографированием и выяснением научной датировки значительного количества средневековых городищ и поселений Отрарского оазиса, северных отрогов Каратау, долины Сырдарьи и междуречья Чу-Талас явилась Южно-Казахстанская археологическая экспедиция (ЮКАЭ), которой руководили А.Н. Бернштам и Е.И. Агеева. В 1950-е годы ими были всесторонне обследованы городища Дувантобе и Баба-Ата.

Обнаружение различных памятников древности и средневековья на востоке республики 1947 г. и последующего времени были связаны с успешной работой Восточно-Казахстанской археологической экспедиции (ВКАЭ), возглавляемой С.С. Черниковым.

Крупным научным событием стала организация в 1949 г. объединенной экспедиции Института этнографии Академии наук СССР, ИИАЭ АН КазССР и Центрального музея республики в различные регионы республики по сбору научных материалов, включая краеведческих, главной целью которой была целенаправленная и развернутая разработка фундаментального направления – культуры и быта многонационального населения республики.

Значительным событием стали раскопки развалин средневекового городища Сарайчика – крупного культурно-политического города эпохи Золотой орды и Мангытского юрта в 1950 г. Западно-Казахстанской археологической экспедицией (ЗКАЭ) под руководством А.Х. Маргулана.

В 1954 г. Институт истории, археологии и этнографии организовал Илийскую археологическую экспедицию во главе с К.А. Акишевым с целью исследования зоны будущего затопления Капчагайской ГЭС. В первый же сезон экспедиция обнаружила здесь огромное скопление курганных могильников эпохи саков и усуней. В 1954 – 1956 гг. в связи с освоением целинных и залежных земель были организованы специальные археологические исследования во многие области Казахстана, сумевшие получить информацию о разрушаемых памятниках.

В 1960 – 1970-е годы казахстанские археологи продолжили раскопки по выявлению новых памятников в разных регионах республики. Так, археологические экспедиции под руководством А.Х. Маргулана, М.К. Кадырбаева, С.М. Ахинжанова проводила исследования памятников эпохи бронзы и раннего железа в Центральном Казахстане, Г.Б. Здановича и В.Ф. Зайберта – в Северном Казахстане, К.А. Акишева – в Жетысу. Памятники эпохи палеолита Южного Казахстана раскапывались в Южном Казахстане Х.А. Алпысбаевым. Особенно значимым в эти годы была работа Отрарской археологической и Южно-Казахстанской комплексной археологической экспедиций во главе с К.А. Акишевым по раскопкам древних и средневековых городов в Отрарском оазисе и т.д.

Значительные работы были проделаны и казахстанскими архитекторами, которыми были составлены своды по историческим и архитектурным памятникам практически по всем регионам и областям Казахстана. Это, в первую очередь, относится к исследованию подземных мечетей полуострова Мангышлак (Бекет-ата, Караман-ата, Шокпак-ата, Шопан-ата), надгробных сооружений и некрополей Мангышлака и других регионов республики, предпринятых благодаря усилиям М. Мендигулова, Т. Басенова и др.

В мае 1950 г. был разработан план научно-исследовательской работы по сектору этнографии на 1951 – 1955 гг. и главной проблемой на пятилетие, как и прежде, было изучение темы «Культура и быт казахского колхозного аула». Если районы исследования подвергались корректировке, то основное тематическое направление исследований сохранялось. В 1950 – 1960-е

годы научными сотрудниками ИИАЭ имени Ч.Ч. Валиханова АН КазССР проводились сплошные экспедиционные исследования всех областей и основных регионов Казахстана. Основные усилия были направлены на подготовку историко-этнографического атласа Казахстана, включающего альбомы рисунков, типологические таблицы и карты – этнографические, археологические, антропологические, краеведческие, терминологические, диалектологические, приуроченные к определенным историческим периодам. Накопленные в процессе экспедиционных работ данные по материальной культуре (хозяйство, поселение и жилище, одежда и украшения, пища и утварь, транспорт и средства передвижения), народным художественным промыслам, послужили исходной источниковой базой для создания цикла исследований, раскрывающих этнодифференцирующие признаки культуры и быта казахского этноса. В 1950 – 1952 гг. быт казахского колхозного аула изучали также Г.Н. Валиханов в Кокчетавской и В.В. Востров в Западно-Казахстанской областях. В 1954 – 1957 гг. материальную культуру казахов середины XIX – начала XX вв. по материалам Восточного Казахстана исследовал Х.А. Аргынбаев.

Основные направления работы и деятельности краеведческого общества республики и его областей в 1960 – 1980-е годы были по-прежнему связаны с выявлением, фиксацией и пропагандой уникальных историко-краеведческих материалов. В этом направлении значительный вклад в развитие краеведческих исследований внесли отечественные историки и этнографы, итогом которых стало издание коллективом Института истории, археологии и этнографии АН КазССР ценной монографии «Культура и быт казахского колхозного аула» (1965 г.).

В 1970 г. отдел этнографии названного выше Института начал работать над выполнением плановой научно-исследовательской темы «Типы казахского хозяйства и история его развития». К работе над этой многоплановой темой наряду с академическими этнографами были привлечены специалисты различного профиля – археологи К.М. Байпаков, М.К. Кадырбаев, этнографы И.В. Захарова (Омск), В.П. Курылев (Ленинград). В подготовке издания принял участие замдиректора Института

Г.Ф. Дахшлейгер. Основной же костяк авторского коллектива составляли этнографы отдела: Х.А. Аргынбаев, В.В. Востров, Р.Д. Ходжаева, М.С. Муканов, Х.А. Кауанова, К.А. Биржанов, Д.Х. Кармышева, Н.Э. Масанов. В 1980 г. этот коллективный труд сотрудников отдела этнографии с более уточненным названием «Хозяйство казахов на рубеже XIX-XX веков. Материалы к историко-этнографическому атласу» был опубликован и стал этапным в истории отечественной этнологии. В книге были освещены многие вопросы истории животноводства (скотоводства) и земледелия в Казахстане, дана этнографическая характеристика этих форм хозяйства, связанных с ними поверий, обрядов.

В эти годы в краеведческом аспекте особенно значимыми представляются выпуск монографии В.В. Вострова и Х.А. Кауановой «Материальная культура казахского народа на современном этапе» (1972 г.), М.С. Муканова «Казахская юрта» (1981 г.), А.Х. Маргулана «Казахское народное прикладное искусство» в трех томах (1986 – 1994 гг.), В.В. Вострова и И.В. Захаровой «Казахское народное жилище» (1989 г.) и др.

В целях привлечения школьников к изучению родного края и его истории с 1973 г. функционировали Всесоюзные туристические экспедиции по исследованию истории, экономики, культуры, быта, природы коренных народов различных регионов Советского Союза, усилилась деятельность туристско-краеведческих кружков, работы в качестве местных центров краеведения историко-краеведческих музеев, домов культуры и других учреждений. В их рамках в Казахстане работало 36,1 тыс. экспедиционных отрядов, насчитывающих 600 тыс. школьников, свыше 84 тыс. являлись членами туристско-краеведческих кружков, а на базе собранного материала было открыто 555 школьных музеев.

### **3.5. Историческое краеведение в условиях независимого Казахстана**

В начале 1990-х годов научные сотрудники отдела этнологии Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова

НАН РК приступили к разработке темы: «Культура традиционного жизнеобеспечения казахского этноса». Исполнителями ее являлись Х.А. Аргынбаев, М.С. Муканов и Н.А. Алимбай. Отличительной особенностью данного исследования являлось то, что она как бы подытоживала в теоретическом аспекте все предыдущие научные изыскания отечественных этнографов в области изучения традиционного хозяйственно-культурного типа казахского народа, а также такие составляющие элементы материальной культуры, как поселения и жилища, одежда и украшения, пища и утварь. Несмотря на то, что к моменту завершения данной темы скоропостижно скончались Х.А. Аргынбаев и М.С. Муканов, она была доведена до конца и опубликована благодаря титаническим усилиям талантливого и профессионального историка, ныне директора Центрального музея Республики Казахстан Н.А. Алимбая.

Заметным явлением в научной жизни ИИАЭ имени Ч.Ч. Валиханова стал выпуск в 1995 г. коллективной монографии «Казахи. Историко-этнографическое исследование», посвященной этническим процессам, традиционным способам ведения хозяйства, народным промыслам и ремеслам, элементам материальной (поселениям и жилищам) и духовной культуры, семье и браку казахского народа в XIX-XX вв.

Таким образом, к 1990-м годам завершился большой и важный этап в развитии этнографической науки в Казахстане, который был связан, прежде всего, с историей отдела этнографии ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова Академии науки республики.

Следует отметить, что к началу 90-х гг. XX в. в связи с переходными рыночными отношениями как и во всех отраслях естественных, так и гуманитарных наук, включая историю и этнографии Казахстана, имелись объективные трудности. Это, в первую очередь, касается недостаточной финансовой обеспеченности научных институтов, из-за которой Академия наук республики потеряла многих талантливых ученых из среды молодого и среднего поколений, определенная часть которых вынуждена была уйти в бизнес, в высшие учебные заведения и научные учреждения не только Казахстана, но и стран ближнего и дальнего зарубежья. Во-вторых, с трудностями в структурно-

организационном, научно-издательском, в сфере полевых исследований (отсутствие экспедиций). В-третьих, этот негативный момент, совпал с периодом смены поколений, когда на первый план вышло среднее поколение исследователей-этнологов. Тем не менее, ведущими археологами, этнологами, историками и краеведами были продолжены работы по составлению и выпуску «Свода памятников истории и культуры» практически по всем областям Казахстана, которые ранее охватывали лишь Жамбылскую и Южно-Казахстанскую области. Отрядным явлением стало создание в 1991 г. самостоятельного Института археологии им. А.Х. Маргулана Академии наук Республики Казахстан.

В этот критический для академических институтов период на передний план начинают выдвигаться археологи и этнологи высших учебных заведений, особенно кафедры археологии и этнологии исторических факультетов Казахского национального университета имени аль-Фараби, Карагандинского государственного университета имени Е.А. Букетова, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, а также других высших учебных заведений республики. Их научные труды характеризовались новыми подходами в исследовании археологических памятников, начиная от эпохи палеолита и завершая периодом средних веков, в осмыслении традиционной культуры казахов, расширением этнологической тематики. К ним мы, в первую очередь, относим исследования таких археологов, как Ж.К. Таймагамбетов, М.Е. Елеуов, А.Т. Толеубаев, В.В. Евдокимов, В.В. Варфоломеев, В.Н. Логвин, В.С. Волошин, В.К. Мерц, Г.К. Омаров и др.; среди этнографов – Ж.О. Артыкбаев, Р. Мустафина, Р.А. Бекназаров, Т.Е. Картаева и некоторых других.

Особенности краеведения суверенного Казахстана были связаны с трудностями, наследием советского тоталитарного режима. Становление и поиски новых путей в данной работе в условиях независимого развития республики происходило поэтапно и постепенно. В этом направлении огромную роль сыграли принятие «Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан» от 26 августа 1994 г., «Концепции становления исто-

рического сознания в Республике Казахстан» от 30 июня 1995 г., «Концепции этнокультурного образования в Казахстане» от 15 июля 1996 г., а также «Государственной программы патриотического воспитания граждан Республики Казахстан» от 12 октября 2006 г. Огромна их значимость в актуализации необходимости воспитательного значения краеведческой работы в указанном направлении, которые нацелены на формирование у молодого поколения высокого патриотического сознания, чувства гордости за свою республику и родную землю.

Необходимо констатировать и значимость Закона Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» в деле упорядочения наименований и переименований организаций, железнодорожных станций, аэропортов, а также физико-географических объектов Республики Казахстан и изменений транскрипции их названий, утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 марта 1996 года № 281. Аналогичной является роль «Концепции государственной ономастической работы в Республике Казахстан» от 31 марта 2011 г., направленной на упорядочение наименований административно-территориальных единиц, а также переименований населенных пунктов и восстановления прежних исторических, географических названий в республике. Это же относится к учитыванию при присвоении административно-территориальным единицам и при их переименовании имен людей, имеющих особые заслуги перед республикой и внесших существенный вклад в ее историю, науку, культуру, литературу и искусство, а также аналогичных имен государственных и общественных деятелей и деятелей науки и культуры мирового масштаба.

В этот же период наблюдается оживление деятельности местных краеведческих учреждений, включая исследование этимологии прежних исконных географических названий, их возврат, сбор утерянных в прошлом богатого культурного наследия, охраны историко-культурных памятников. Новые моменты наблюдаются и в деятельности различных научно-исследовательских экспедиций высших учебных заведений, научных учреждений, музеев по сбору краеведческого материала.

**Государственная программа «Культурное наследие».** С 2004 по 2011 гг. осуществляется поэтапная реализация в Республике Казахстан государственной программы «Культурное наследие» и подготовка долгосрочной программы на ближайшие два десятилетия, основной целью которой является исследование, реставрация, систематизация и сохранение значимых историко-культурных памятников отечественной истории, этнологии и археологии, их пропаганда в странах ближнего и дальнего зарубежья. «В нашей стране нет египетских пирамид и римского Колизея, – отметил Президент республики Н.А. Назарбаев, – но роль номадов, живших в древности на территории Казахстана, неопределима не только для Евразии, но и для мировой истории. Мы должны на мировом уровне показать величие степной цивилизации – это одно из главных задач программы «Культурное наследие»».

В ходе выполнения указанной государственной программы достигнут значительный опыт по сохранению и популяризации историко-культурного наследия, повышению качественных и количественных показателей казахстанской культуры и науки на новый уровень, соответствующей мировым стандартам. Их реализация проходит в рамках трех направлений.

Первое направление работы связано с деятельностью по воссозданию памятников истории и культуры. В настоящее время в Казахстане официально зарегистрировано более 25 тыс. стационарных памятников истории, археологии и монументального искусства, 147 музеев, 7 историко-культурных заповедников-музеев, 215 архивов. Проводится повсеместная инвентаризация отечественных памятников и утверждение перечня 218 объектов истории и культуры республиканского и 11 277 – местного значения, включая городища, поселения, стоянки, могильники и курганы. Уточняются исторически значимые земли местного значения и территорий, могущих оказать впоследствии то или иное влияние на современное возведение жилых, культурно-административных и производственных зон. Происходит предварительный анализ природного ландшафта и экологического фактора на формирование исторической градостроительной структуры. В этом направлении продолжается издание серии

«Свода памятников истории и культуры», направленное на охват всех областей республики.

В процессе реализации указанной выше государственной программы в Казахстане осуществлены реставрационные работы около 80 археологических и архитектурных памятников, организованы 37 археологических, 26 этнографо-краеведческих и научно-прикладных исследований, обогативших отечественную науку тысячами ценных находок-артефактов по различным историческим периодам нашей страны, включая раскопки курганов Шиликты и Берель в Восточном Казахстане, давших мировой археологии уникальные образцы прикладного искусства саков с ярко выраженным звериным стилем V – III вв. до н.э. Такую же высокую значимость имеет золотой комплекс сакского периода, найденный археологами в 2010 г. в могильнике Талды-2 в Карагандинской области, датируемый VI в. до н.э.

К их числу следует отнести древние города Сайрам, Отрар, Тараз, Каялык, Сыганак, Жанкент, Жент, могильники Иссык, Берель, петроглифы Тамгалы, мавзолеи Айша-биби, Бабаджи-Хатун, комплекс Яссави, имеющие евразийскую и мировую известность и ценность.

К числу перечисленных выше 37 археологические исследования относятся: Койлык, Талгар, Иссык – в Алматинской; Акыртас – в Жамбылской; Отрар, Сауран, Сидак, Шымкент, Жуан тобе, Караспан тобе – в Южно-Казахстанской; Чирик Рабат, Жанкент, Арал Асар, Буланды – в Кызылординской; Кызыл уик – в Актюбинской; Кырык оба – в Западно-Казахстанской; Бузок – в Акмолинской; Айбас-дарасы, Кент, Талдысай – в Карагандинской; Аулиеколь – в Павлодарской; Акколь – в Костанайской; Берел, Шиликты – в Восточно-Казахстанской областях.

Реставрация особо значимых исторических памятников охватывает комплекс ханской ставки Букеевской Орды и дома Наказных атаманов XIX в. – в г. Уральске Западно-Казахстанской области; средневековых главных ворот Шахристана (Мусяллакакпа), мавзолея Ходжа Ахмеда Яссави в г. Туркестан, мечети-медресе в с. Шаян, мавзолеи Абдель-Азиз-Баб, минарет Хызыра VI – XVII веков в с. Сайрам, Хаджи Талига, Мирали-Баб, резиденцию хана Абулмамбета в г. Туркестане, мавзолеи Ибраим-

Ата, Карашаш Ана, мечеть-медресе Шамет Ишана – в Южно-Казахстанской области; Центральную мечеть-медресе городища Сыганак, мечеть Ходжа Назара – в Кызылординской области; дворцовые комплексы Акыртас и Баласагун – в Жамбылской области; музей-усадыба Айганым, вдовы хана Уали – в Северо-Казахстанской области; мавзолей Жаныс Ата – в Актюбинской области; исторические и археологические объекты городища Талхиз – в Алматинской области.

Среди восстановленных памятников истории и культуры имеются и такие, которые располагаются в странах дальнего зарубежья, но имеют прямое отношение к историческому прошлому Казахстана. Так, в столице Сирии г. Дамаске возведен историко-культурный центр и мавзолей на месте захоронения выдающегося средневекового мыслителя аль-Фараби. К ним же можно отнести реконструкцию мечети Султана Аз-Захира Бейбарса аль-Бундукдари – мамлюкского султана Египта и Сирии, построенного им самим в 1266 году в Каире (Египет), а также архитектурный комплекс в Дамаске, носящего его имя, который включает в себя мавзолей, медресе и архив. В процессе работы были отреставрированы строения и архитектурные формы комплекса, включая мозаику и орнамент, включая архив, в котором размещены свыше 200 тысяч редких книг.

К числу наиболее значимых празднований на международном уровне в рамках ЮНЕСКО следует отнести 1500-летие г. Туркестана в 2000 году и 2000-летие г. Тараза – в 2002 году.

Особую гордость для имиджа республики на международном уровне представляет список казахстанских объектов всемирного наследия ЮНЕСКО:

1) мавзолей Ходжи Ахмеда Яссави в Туркестане (год внесения в список 2003 г.);

2) петроглифы археологического ландшафта в Тамгалы (2004 г.), наскальных галерей, которые имеют свыше 5000 рисунков-петроглифов эпохи бронзы, сакского и тюркского периодов;

3) степи и озера Сары-Арки (2008 г.), состоящие из Коргалжынского и Наурзумского заповедников, площадь которых превышает 450 тыс. гектаров;

4) городище Каялык VIII-XIV веков (2014 г.), являвшееся не только значительным торгово-ремесленным и культурным центром Северо-Восточного Жетысу, но и ставкой карлукских джабгу. Раскопки манихейского и буддийского храмов, мусульманской соборной мечети, мавзолеев и ханаки;

5) городище Карамерген (2014 г.), находящийся на правом берегу реки Талгар – бывший средневековый город, площадь которого в X веке достигал около 30 гектаров;

6) городище Актобе (2014 г.), датируемый VI – XIII веками эпохи Тюркского и Карлукского каганатов, развалины которой расположены на территории Шуского района Жамбылской области, имеющей цитадель, в котором размещался дворец правителя, шахристан – заселенный зажиточными горожанами и рабад – ремесленниками и торговцами;

7) городище Акыртас (2014 г.), расположенный в 45 км от г. Тараз, дворцовый комплекс которого локализуется VIII-IX вв.;

8) городище Кулан (2014 г.), находящийся на территории и вблизи села Кулан Рыскуловского района Жамбылской области, соотносимый с VI – началом XIII веков, который упоминается в китайских и арабских источниках. Сегодня городище известно тем, что здесь в 740 году был убит последний западно-тюркский каган Ашина Сынъ;

9) городище Костобе (2014 г.), расположенный восточнее села Сарыкемер, на правом берегу реки Талас Байзакского района Жамбылской области, датируемый VI-XII веками;

10) городище Орнек (2014 г.), находящийся на стыке двух рек – Шыбынды и Алтынсу, имеющей 31 башни, датируемых VIII-XII столетиями.

В последние годы осуществляются масштабные работы по уточнению границ территорий и зон охраны объектов культурного и смешанного наследия, включенных в предварительный список ЮНЕСКО и созданию базы данных потенциальных объектов Всемирного наследия. Происходит подготовка данных соответствующими официальными ведомствами, включая Министерство культуры и спорта Республики Казахстан еще на ряд объектов, расположенных вдоль Великого шелкового пути, для их последующего включения в 2016-2017 гг. в Список все-

мирного культурного наследия ЮНЕСКО. Указанные объекты располагаются вдоль четырех отрезков Великого Шелкового пути – Жетысуского (8 памятников), Сырдарьинского (16 памятников), Западно-Казахстанского и Южно-Казахстанского («Памятники Отрарского оазиса»).

Значимыми являются организации двух историко-культурных заповедников республиканского масштаба: «Берель» – в Восточно-Казахстанской и «Иссык» – в Алматинской области, включая его административное здание с выставочным залом.

*Второе большое направление* программы – это приобретение копий книг, документов, рукописей в архивах Китая, Ирана, Турции, Египта, России, Монголии, стран Западной Европы, США, ряда других стран ближнего зарубежья, имеющих непосредственное отношение к истории Казахстана, результатом которой стало выявление более 10 тысяч архивных материалов, редких документов, рукописей и артефактов, ставших основой для публикаций 537 наименований книг по истории, археологии, краеведению, этнографии и культуре казахского народа.

Благодаря программе 25 марта 2010 г. в главном корпусе Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева были установлены копии древне-тюркских (орхонских) памятников с руническими надписями VIII века н.э. из Монголии – Тонькока и Теркина.

В этом же направлении киностудией АО «Казахфильм» по программе «Культурного наследия» были выпущены 20 документальных фильмов, включая «Архитектурные памятники древнего Туркестана», «Петроглифы Тамгалы», «Мавзолей Жусуп Ата», «Қорқыт. История кюя», «Музыкальное наследие номадов» и др.

*Третье направление программы* – это изучение, разработка, систематизация и издание многогранного наследия национальной литературы в специальных сериях научно-популярных и литературных работ. Сюда входит публикация около 450 наименований книг по литературе, истории, этнографии, археологии, в том числе 100 томов «Бабалар сөзі» (Слово предков), «Ста казахских романов» в 200-х томах, 20 томов наследия казахских

мыслителей от древности до современности, 10 томов национальной энциклопедии.

Происходит оживление публикаций краеведческих материалов в периодической печати и других специальных изданиях. В этом направлении наряду с выпуском «Сводов исторических памятников» областей республики происходит целенаправленное издание энциклопедий различных районов, областей и регионов Казахстана, содержащие исторические, географические, топонимические, краеведческие, архитектурные и другие сведения.

#### **Вопросы для закрепления материала:**

1. Какие территории Казахстана исследовали экспедиции Н.Д. Бухгольца и Н.М. Лихарева?
2. Кто написал «Топографию Оренбургскую»?
3. Какие источники составляют основу «Материалов по киргизскому землепользованию»?
4. В каком аспекте затрагивалось краеведение в деятельности областных статистических комитетов?
5. Историческое краеведение Казахстана в 20-х годах XX в.
6. Роль научных учреждений 1930 – 1980-х годов в развитии краеведения Казахстана.
7. Историческое краеведение в условиях независимого Казахстана.
8. В каком году было создано Общество изучения Казахстана?
9. Что лежало в основе деятельности КИПС?
10. Где проходила работа I Всеказахстанской краеведческой конференции?
11. Какие исследования проводили в 1950 – 1970-е годы ученые Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР?

#### **Дополнительные материалы и задания по ним**

**№ 1. Прочитав помещенные ниже материалы, ответьте на следующие вопросы:**

1. Как дошли до нас источники устной народной истории?
2. Какую помощь оказывают источники устной народной истории в исследовании родного края?
3. Как можно интерпретировать высказывания К. Халида и М.-Ж. Копеева относительно устных источников?

## Устная история – зеркало древнего мира

Всякий письменный исторический источник имел первоначальную устную интерпретацию. Так устные формы тюрко-монгольского шежира попали в письменные сочинения древности и средневековья. Исторические предания кочевников были записаны и дореволюционными российскими исследователями. В XVIII-XIX вв. развитие исторических исследований характеризуется тем, что устные сообщения в большей мере находят отображение в различных письменных документах.

В рамках устной исторической традиции издревле складывалось особое видение и осознание истории происхождения человека, общества, различных народов и их место в иерархической структуре, а также культурных предметов. Эту традицию можно охарактеризовать иначе понятием «самоистория» – историческая память народов о самих себе. У степных народов Центральной Азии ещё на заре становления раннего государства (в эпоху бронзы) существовала своя устная традиция историознания. Отдельные сюжеты устной исторической традиции доводят нам сведения о той эпохе. В шежире К. Халида, М.-Ж. Копеева памятники эпохи бронзы, курганные сооружения с каменным ящиком в центре обозначены как дома рядовых членов, что, конечно же, доведено устной традицией. В устной исторической традиции тюркских и монгольских народов Центральной Азии отображалась система народных знаний о своем происхождении, а также генеалогическая картина мира, сохранявшая свою преемственность на протяжении многих столетий. Эта устная историческая традиция продолжала жить в степных пространствах Евразии с глубокой древности. Характерными чертами этой традиции было то, что она бытовала в форме кратких или объемных устных рассказов об исторических личностях и исторических событиях. Эти устные рассказы, вероятно, образовывали собой последовательный ряд сюжетов устного исторического знания.

Устные исторические знания казахов указывают на генеалогическое родство тюркских этносов. Не случайно было отмечено, что значительный интерес в качестве исторического источника представляют народные генеалогии (каракалпакское – шежире, башкирское – шежире, туркменское – седжреи т.д.). У многих кочевых и полукочевых в прошлом народов издавна существовал обычай знать родословную своего рода, в которую включались предки по мужской линии.

Таким образом, шежире, или устные исторические знания, воспринимаются и поныне как подлинная народная летопись. Это связано с тем, что формируются они из реальных исторических событий. Система самовосприятия индивидуума в опосредованной форме, через родословные структуры, предполагающая и социальную самоидентификацию, есть не что иное, как система этносоциальной, этнополитической, этнокультурной, словом, этнической самоидентификации человека. Более углубленное изучение этой области представляется актуальным, научно важным.

**№2. Знакомясь с содержащимися ниже материалами, ответьте на следующие вопросы:**

1. Как вы думаете, в каких экспедициях принимал участие Ч.Ч. Валиханов и каково их место в истории казахского народа?

2. Дайте краткую информацию о вкладе Ч.Ч. Валиханова в развитие исторического краеведения и культуры Казахстана.

3. Подумайте, являются ли труды и рукописи Чокана Чингисовича источниками по историческому краеведению Казахстана, Кыргызстана и Восточного Туркестана. Обоснуйте ответ.

### **Ч.Ч. Валиханов – выдающийся казахский ученый и просветитель**

Чокан Валиханов, настоящее имя Мухаммед-Канафия, родился в ноябре 1835 года в укреплении Кушмурун Аман-Карагайского внешнего округа Омской области (в настоящее время Сарыкольский район Костанайской области) в семье старшего султана указанного округа Чингиса Валиханова, внука хана Абылая. В 5 лет он познал грамоту. Начальное образование Чокан получил в казахской школе, где получил возможность выучить чагатайский, арабский и персидский языки. Второе имя было ему дано любимой бабушкой Айганым. Начальные годы его детства связаны с Кушмуруном, остальные – в родовом поместье Сырымбете, красота природы которого способствовали становлению его в будущем в качестве ученого.

К приобщению Чокана с детских лет к знаниям и науке, несомненно, заметно влияние его отца – Чингиса. Не случайно, что Чокан был знаком со многими русскими интеллектуалами, которые неоднократно бывали в ауле Чингиса. Начальное образование Чокан получил в казахской школе, овладев в ней арабским языком и рисованием. Знакомится также он с трудами выдающихся восточных ученых.

Отец в 1847 году при поддержке русских друзей помог ему в возрасте 12 лет поступить в считавшийся одним из престижных учебных заведений того времени – в Сибирский кадетский корпус. Получив образование в кадетском корпусе, окончив его в 1853 году, устраивается на работу по своей специальности. С молодых лет участвует в экспедициях по исследованию Центральной Азии. В 1856 году он предпринял путешествие в Исык-куль, в 1857 году к Алатауским киргизам, в 1858-1859 годы – в Кашгарию. В ходе поездки к Алатауским киргизам он первым сделал запись выдающегося кыргызского эпоса «Манас». Он был единственным ученым, побывавшим в Кашгарии после Марко Поло и иезуита Гоеста.

Пребывание в Петербурге в 1859 – 1861 гг. осталось в памяти Чокана Чингисовича одним из самых незабываемых периодов в его жизни. Он поддерживал постоянные связи с видным русским писателем Ф.М. Достоевским, передовыми представителями русской культуры, исследователями востока и русскими учеными, поэтами. Доскональное знание немецкого, английского и французского языков помогли ему при работе над научными трудами на этих языках и исследовании различных карт. В 1861 году он после заболевания и

обострения чахотки по совету медиков вынужден был возвратиться в родной аул. Чокан скоропостижно скончался в возрасте 30 лет в апреле 1865 года в Жетысу – в урочище Котен-Тоган у подножия Алтын-Эмельского хребта (современное село Шокан Кербулакского района Алматинской области). Издание 5-томного собрания сочинений в честь 150-летия со дня рождения Ч.Ч. Валиханова под руководством академика Алькея Хакановича Маргулана.

## Глава 4

### **РОЛЬ МУЗЕЕВ, АРХИВОВ, ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ КАЗАХСТАНА**

**Цель лекции:** раскрытие разнообразной роли музеев, архивов, Общества охраны памятников истории и культуры в исследовании исторического краеведения Казахстана.

**Основные понятия:** музей, историко-краеведческие музеи, музейное дело, архив, архивное дело, Общество охраны памятников истории и культуры.

**Основные проблемы:**

1. Роль музеев в краеведческих исследованиях.
2. Связь архивоведения с историческим краеведением и с другими научными дисциплинами.
3. Взаимосвязь краеведения и Общества охраны памятников истории и культуры Казахстана.

#### **4.1. Роль музеев в краеведческих исследованиях**

##### **Теоретико-практические аспекты музееведения**

Среди источников исторического краеведения особое место занимают материалы музеев – научных учреждений, осуществляющих сбор, хранение, изучение и популяризацию естественно-исторических коллекций и памятников материальной и духовной культуры. Коллекции памятников-подлинников, лежащие в основе всей деятельности музеев, определяют их отличительные особенности (специфику) как научно-исследовательских и просветительских учреждений. Именно на базе этих памятников музеи ведут научные исследования, проводят научно-просветительную, образовательную и воспитательную работу.

Наиболее эффективным является использование в историческом музееведении методов исторической науки и ее вспомогательных дисциплин, в том числе методов археологии, палео-

графии, этнографии, нумизматики, сфрагистики, а также методов литературоведения и искусствоведения. Помощь указанных дисциплин зримо проявляется при проведении различных форм культурно-просветительской деятельности и пр. Уникальность и неповторимость музеев проявляется в их богатых коллекциях и экспонатах, в масштабе деятельности, юридическом положении и т.д., которые позволяют распределять все многообразие музейного мира на определенные группы, учитывая их специализации, связи с конкретной наукой или видом искусства, производства и ее отраслями. Исторические музеи дифференцируются на общеисторические, военно-исторические, историко-бытовые, прочие исторические музеи, посвященные истории конкретного города, предприятия, учреждения и т.д.

*Типы и профили музеев.* Все имеющиеся в республике музеи различаются по типам, которые определяются их основными целевыми назначениями. Подавляющее большинство музеев относится к типу научно-исследовательских-просветительских. Другой тип музеев – исследовательские, предназначенные, в основном, для хранения и изучения первоисточников по какой-либо из научных дисциплин. Это своеобразные музеи-лаборатории, где ученые ведут научно-исследовательскую работу геологических музеев. И наконец, музеи учебные – третий тип, имеющиеся во многих высших учебных заведениях. Их основное целевое назначение направлено на содействие улучшения учебного процесса. Тип музея во многом предопределяет характер фонда музейных коллекций направление его деятельности.

Музеи разделяются также по профилям, который определяется их отношением к научным дисциплинам, областям, искусства, отраслям производства. Так, среди основных профилей можно назвать музеи исторические (в том числе историко-революционные, археологические, этнографические, военно-исторические, мемориальные и др.), естественнонаучные, искусствоведческие, литературные, технические.

*Краеведческие музеи и их структура.* Краеведы используют фонды всех доступных им музеев. Но наиболее близким по тематике материалом располагают музеи краеведческие. Можно рассчитывать на нужные источники в краеведческих музеях.

Огромное значение краеведческих музеев как важный источниковедческой базы для изучения истории и современного развития родного края определяет требование точного знания характера этого научного учреждения, его структуры, состава его коллекций, направления деятельности.

Краеведческий музей, как было сказано выше, – музей комплексного профиля. Он изучает и собирает коллекции памятников края не только исторических, но и природных. Отсюда – соединение гуманитарного и естественнонаучного профилей. Это отражается на структуре музея, предусматривающей исторические отделы и отделы природы. Число отделов и их функции зависят от состава и размера фондовых коллекций, величины экспозиций и т.д. Обычно областной краеведческий музей, который имеется во всех областях Казахстана, имеет следующие отделы: истории дореволюционного периода (с древнейших времен и до начала XXI в.), истории советского периода, этапа суверенного и независимого развития Казахстана, природы, научно-просветительный, художественно-оформительский с фотолабораторией и пр. В районных музеях, естественно, подобных отделов меньше, но при всех случаях существуют разделы истории, природы и фондов. Главная задача исторических отделов и отдела природы заключается в создании экспозиций и выставок, комплектование и изучение коллекций, в то время как фондовый отдел ведет учет и комплектование коллекций, научную обработку, хранение памятники.

### **Источники комплектования фондов**

Комплектование основного фонда является предпосылкой возникновения музея, составляет одну из главных сторон его деятельности. Цели этого комплектования – сохранить для современников и наших потомков подлинники и первоисточники, представляющие общественную, научную и художественную ценность; создать условия для постоянного совершенствования экспозиций, выставок через которые широкие народные массы приобщаются к историческому опыту, культуре. Сама работа по комплектованию фонда носит научно-исследовательский характер и представляет одну из отличительных особенностей научной деятельности музеев.

Источники комплектования фондов разнообразны и зависят от времени, к которому они принадлежат. В современных краеведческих музеях главным методом комплектования фонда являются научные экспедиции и систематический плановый сбор материала. Среди источников, представляющих значительный интерес для краеведов в музеях, следует отметить вещественные, письменные и изобразительные.

*Вещественные источники* – это любые материальные остатки, от археологических памятников и предметов быта до архитектурных сооружений. Классификация вещественных памятников осуществляется по их назначению в общественной жизни. Такие вещественные источники музеев как монеты, медали, печати используются для установления исторических фактов. Другие источники, хранящиеся в музеях, широко применяются представителями различных гуманитарных дисциплин: археологией (археологические находки), этнологией (поселения, костюмы, украшения, посуда и утварь), искусствоведением (химический состав произведений живописи, технологические процессы производства фарфора, фаянса, стекла, сплавов металла и пр.), нумизматикой (монеты), сфрагистикой (печати), фалеристикой (ордена, медали, знаки различия), бонистикой (бумажные деньги), филиграноведением (бумаги и водяные знаки на ней), историей материальной культуры и быта.

*Письменные источники.* В отличие от архивов основным источником комплектования письменных источников в краеведческих музеях является сбор материалов у частных граждан в соответствии с тематикой, изучаемой музеем. Это же можно сказать о записи воспоминаний, о сборе фотодокументальных материалов, а также отдельных документов, представляющих исторический и общественный интерес. Коллекции письменных источников имеют много таких материалов, которые областные архивы не имеют возможности включить в свои фонды (афиши и объявления, листовки и пригласительные билеты, газеты-молнии, денежные знаки, редкие книги и рукописи и пр.).

*Изобразительные источники* музеев являются объектом для изучения в археологии, этнологии, искусствоведении, книговедении (книжная миниатюра) и других гуманитарных наук.

Названный тип источников подразделяются на следующие виды: изобразительно-художественные источники (произведения изобразительного искусства, художественная фотография, художественные кино- и видеоматериалы); изобразительно-графические источники (карты, планы, схемы); изобразительно-натуральные источники (документальная фотография, документальные кино- и видеоматериалы).

### **Процесс становления и развития музеев Казахстана**

Статистические сведения о музеях Казахстана: 1913 г. – 3, 1927 г. – 9, 1937 г. – 19, 1939 г. – 25, 1970 г. – 29, 1991 г. – 88, начало XXI в. – 230.

*Дореволюционный период.* По инициативе В.И. Даля в 1831 г. в Казахстане был организован первый краеведческий музей – Оренбургский. К 1883 г. фонд музея насчитывал тысячи экспонатов. Затем было десятилетия развала и консервации. В 1895 г. музей был восстановлен. В 1857 – 1862 годах в г. Оренбурге было собрано значительное количество краеведческих материалов о Казахстане для Московского и Казанского музеев. Вторым музеем Казахстана стал открытый в 1878 г. Омский музей. В 1883 г. по инициативе Е.П. Михаэлиса, Абая Кунанбаева и П.И. Долгополова открылся аналогичный музей в г. Семипалатинске, в 1898 г. по инициативе П.М. Пантусова – Семиреченский музей в г. Верном и в 1915 г. – Кустанайский музей.

*Советский период.* В этот период работа музеев республики координировалась Главмузеем КазАССР в составе Академического центра Наркомпроса. Происходит функционирование новых музеев начального периода Советской власти: Уральского (1920), Кокчетавского (1920), Сырдарьинского (1921), Акмолинского (1923), Петропавловского (1923), Центрального государственного историко-краеведческого музея Казахстана (1923) на базе Оренбургского окружного музея. Следует отметить, что он подвергался разграблению в годы гражданской войны. В 1923 – 1927 гг. музей был разделен на две части, из которых 1/3 экспонатов и ценностей были оставлены оренбургскому окружному музею, а 2/3 экспонатов как ценности, непосредственно относящиеся к истории, этнографии и культуре казахско-

го народа, выделены в самостоятельный фонд Центрального краевого музея Казахстана. Весной 1929 г. Центральный государственный музей был переведен из Кызыл-Орды в Алматы и размещен в здании бывшего православного собора, к оренбургскому фонду прибавился фонд Семиреченского областного музея. В здании музея функционировали несколько залов: а) первый зал охватывал палеоантропологию и археологию; б) второй – экспозиционный, был посвящен историческому периоду с XV – до конца XVIII в.; в) третий зал – Казахстану периода советской власти.

Наблюдается тесный контакт в деятельности указанного музея Казахстана, других губернских музеев с Обществом изучения Казахстана, особенно в совместных экспедиционных работах и проводимых тематических выставках музеев. К концу 1920-х годов происходит завершение оформления краеведческого профиля губернских музеев республики. Как было отмечено ранее, в республике в 1927 г. функционировало 9 краеведческих музеев, количество которых возрастает в последующие годы. Однако, имелись и трудности, связанные с тем, что большинство из них размещались в аварийных и непригодных зданиях и помещениях, нередко музейные экспонаты были разбросаны, приходили в негодность и расхищались. Например, Актюбинский областной музей находился в недостроенном здании на окраине города, никем не охраняемым, в результате которого несколько раз посредством взлома похищались уникальные экспонаты. Областной музей в Шымкенте находился на консервации, в силу отсутствия необходимого помещения.

Несмотря на такие отдельные недостатки, происходит открытие новых музеев: Государственного музея искусств (1935 г.) Государственного историко-культурного музея-заповедника Абая (1940 г.), Павлодарского историко-краеведческого музея им. Г.Н. Потанина, дома-музея М.О. Ауэзова (1962 г.), Музея археологии АН Казахской ССР (1973 г.), Музея археологии и этнографии КазГУ им. С.М. Кирова (1974 г.), Мангыстауского историко-краеведческого музея (1975 г.), Республиканского музея книги (1978 г.), литературно-мемориальных музеев С. Муканова (1978 г.) и Г. Мусрепова (1987 г.), Республиканско-

го музея народных инструментов им. Ыкласа (1980 г.), Государственного мемориального комплекса Ч.Ч. Валиханова в Алтын-Эмеле (1989 г.) и др.

Значительную роль в повышении координации и улучшения работы музеев Казахстана сыграл республиканский семинар музейных работников и научная сессия Ученого совета Центрального музея Казахской ССР 1989 г. в Алматы. Продолжается организация самостоятельных или комплексных экспедиционных работ в различные регионы республики с целью выявления и приобретения новых экспонатов, устраиваются традиционные тематические выставки музеев, расширяющие базу посетителей. Энтузиасты и организаторы музейно-краеведческой работы Казахстана вносили значительный вклад в развитие краеведческого движения, выполняя одну из важных задач – формирование гражданственности, казахстанского патриотизма, любви и уважения к историческому прошлому своей Родины.

*Период независимого развития Казахстана.* Он характеризуется образованием новых музеев в 1990 – 2000-е годы. Наиболее знаменательным является открытие 20 февраля 2000 г. в столице страны Астане Государственного музея Республики Казахстан, перепрофилированного позже в Музей первого Президента Республики Казахстан. Новые экспозиции музея размещались в пяти галереях, трех залах и атриуме, посвященных истории, археологии, этнографии, культуре древних насельников Казахстана, кочевников и оседлых жителей средневековья и нового времени, а также периодов советской власти, независимого и суверенного развития республики. Уникальным является наличие здесь Библиотеки первого Президента. В эти же годы возникают новые музеи различного профиля: мемориальные музеи К.И. Сатпаева, Д.А. Кунаева, музей Национальной валюты Республики Казахстан, музей палеолита Казахстана в КазНУ им. аль-Фараби, дипломатический музей, военно-исторический музей Вооруженных сил и др.

Важным событием стало открытие в Астане 2 июля 2014 года самого крупного музея страны – Национального музея Республики Казахстан, созданного как итог государственной программы «Культурное наследие» (Мәдени мұра). Музейный комплекс, за-

нимающий площадь 74 тыс. кв.м. разметился в 7 блоках с переменной этажностью до девятого этажа, экспозиции которого занимают 11 залов: Зал Астаны, Зал Независимого Казахстана, Залы золота, Зал древней и средневековой истории, Зал истории, Зал этнографии, Залы современного искусства. Здесь же функционирует научно-исследовательский институт национального достояния, имеющий в своем составе 3 отдела (археологического наследия, традиционной культуры, мониторинга и экспертизы объектов историко-культурного наследия) и 2 лаборатории (физической антропологии, а также первичной реставрации и консервации археологических артефактов). В музее также располагаются помещение для детского музея, центр детского творчества, два выставочных зала, фондохранилище, научная библиотека с читальным залом, конференц-зал.

Решением Национальной Комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО от февраля 2013 года была возобновлена деятельность «Казахстанского комитета международного совета музеев» (ИКОМ Казахстан) – международной организации музеев и музейных специалистов, которые занимаются хранением, развитием и взаимодействием общества и мирового природного и культурного наследия, настоящего и будущего, материального и нематериального наследия. ИКОМ Казахстана был открыт на базе этно-мемориального комплекса «Карта Казахстана «Атамекен», функционирующего с 8 сентября 2001 году по инициативе Президента республики Н.А. Назарбаева.

На новом уровне осуществляется и научно-исследовательская деятельность музеев республики. Ведущие музеи республики, особенно Алматы и Астаны, как исследовательские центры занимаются комплектованием, учетом, изучением своих собраний, разработкой рубрикаторов музейных каталогов, методик, необходимых для обеспечения условий их сохранности, научным проектированием экспозиций и выставок и т.д. При этом основным направлением музейных исследований остается изучение музейного собрания и памятников, включая недвижимые памятники, среду, нематериальные объекты наследия, источникный материал которых составляют экспонаты, связанные с историей, этнографией, археологией, географией, биологией, ис-

кустествоведением, прикладным искусством и т.д. В ходе научно-исследовательской работы открываются новые источники, определяются способы их использования и введения в научный оборот, расширяется и углубляется научная проблематика. Следующее научное направление напрямую связано с собственно музееведческими исследованиями, выполняющих определенные социальные функции, и осуществляемых непосредственно на базе музееведения и смежных с ним дисциплин – культурологии, социологии, педагогики и психологии.

В реализации музееведческих исследований отечественные музеи координируют свою деятельность с такими научно-исследовательскими институтами и центрами, как Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова, Институт археологии имени А.Х. Маргулана, Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН Республики Казахстан, научно-реставрационной лабораторией «Остров Крым», НИИ РГП «Казреставрация», ведущими аналогичными Институтами и центрами стран ближнего и дальнего зарубежья, кафедрой археологии, этнологии и музеологии КазНУ имени аль-Фараби и др.

Значительным событием явилось то, что весной 2017 г. в Национальном музее Республики Казахстан был открыт Научно-исследовательский центр «Сакральный Казахстан». Основная его цель направлена на научно-исследовательскую и просветительскую деятельность в этой области, методическое обеспечение краеведческой работы в республике, организация научно-исследовательских мероприятий краеведческой тематики в активном сотрудничестве с государственными и общественными краеведческими организациями, местными государственными органами, образовательными учреждениями, архивами, музеями Казахстана.

## **4.2. Связь архивоведения с историческим краеведением и другими научными дисциплинами**

### ***Специфика архивных документов***

Осуществление подавляющего большинства исторических исследований, включая исторического краеведения, основано на

базе архивных материалов. Они характеризуются источником сведений, которые обогащают их новыми фактами, позволяют по-новому, более правильно оценить изучаемую проблему. В архивных документах запечатлены результаты труда предыдущих поколений. Например, определенный интерес представляют и сейчас графические и текстовые документы, оставшиеся от проектировки и строительства в XIX – начале XX вв. зданий, комплексов, инженерных сооружений. Исключительное значение имеют архивные материалы при восстановлении памятников архитектуры и искусства. Они используются также при реставрации и восстановлении первоначального облика древних памятников архитектуры, разрушенных временем и искаженных позднейшими перестройками. Например, мемориальных комплексов Х.А. Яссави, Айша-биби и пр.

Использование архивных документов в историческом краеведении почти во всех случаях складывается из целого ряда операций, среди которых главными являются: поиск, установление авторства, времени и условий написания документов, их источниковедческая оценка и, наконец, непосредственная работа над документами, изучение и использование их содержания.

Все такие документы, имеющиеся в фондах различных архивов, представлены в виде текстовых, графических, а также кинофотофоновых и других документов на различных материальных носителях. Все они образовались в результате деятельности разного рода государственных учреждений, общественных организаций, предприятий, частных лиц. В зависимости от носителя история знает самые разнообразные документы: от наскальных надписей первобытных людей до современных компьютерных документов. Их содержание адекватно отражает всю жизнедеятельность человека и общества. В своем развитии документы проходят эволюцию от документирования – записи информации на различных носителях по установленным правилам – до его архивного хранения.

### *Архивное дело в дореволюционном Казахстане*

Главными особенностями состояния архивного дела на рубеже XIX – начала XX вв. были: устоявшаяся система исторических и текущих архивов, раздробленность, децентрализация ар-

хивов, неполнота комплектования дел в канцеляриях, текущих и исторических архивах. В этот период появились новые виды документов – кинофотодокументы, машинописная и научно-техническая документация.

Первый архив на территории Казахстана возник в 1774 г. на базе архива Букеевского ханства по инициативе султана Букея (1742 – 1815), бывшего председателем Ханского совета (1801 – 1811) Младшего жуза, позднее – хана указанного государственного образования (1812 – 1815). Архивные документы, касающиеся официальных переписок и грамот с различными приграничными учреждениями и ведомствами Российской империи, главным образом Оренбургской и Астраханской губерний, были дополнены и в годы правления его сына Джангира (1801 – 1845). Позже, в 1836 г. архив, находившийся в Ханской ставке, был приведен в надлежащий порядок за счет имперской казны российскими чиновниками-архивистами.

Основные исторические документальные материалы второй половины XIX – начала XX столетия концентрировались в ведомственных архивах различных административных центров дореволюционного Казахстана: Оренбургского генерал-губернаторства (Уральская и Тургайская области) с центром в г. Оренбурге, Западно-Сибирского или Степного генерал-губернаторства (Акмолинская и Семипалатинская области) с центром в г. Омске, Туркестанского генерал-губернаторства (Семиреченская и Сырдарьинская области) с центром в г. Ташкенте. В сборе, систематизации и сохранности исторических документов по истории, археологии и этнографии края немалую роль сыграла деятельность Оренбургской ученой архивной комиссии бывшей канцелярии Оренбургского генерал-губернаторства, основанной в 1881 г. Аналогичные комиссии позднее находились в непосредственном подчинении Императорского археологического института, а с 1912 г. – Русского исторического общества. В фондах указанной архивной комиссии также хранились документы генерал-губернаторской канцелярии, связанные с устройством жизнедеятельности и обычного права коренного казахского населения, с торгово-дипломатическими и военно-политическими отношениями.

Краеведческие материалы как важнейшие источники по истории дореволюционного Казахстана содержались также в ведомственных архивах, рукописных отделах библиотек, музеев, научных организаций. Исследования и документы по истории, археологии, этнографии, краеведению и географии имелись и в фондах «Областного правления Оренбургскими киргизами Министерства Внутренних дел», «Областного правления Сибирскими киргизами Министерства Внутренних дел», «Пограничного управления Сибирскими киргизами», «Канцелярии Степного генерал-губернаторства», «Канцелярии военного губернатора Семиреченской области по Кульджинским делам», «Алтайского горного правления» и других учреждений. Аналогичное значение содержали маньчжурские, китайские документы, восточные рукописи, рукописи отдельных лиц, которые хранились и в других архивах дореволюционного Казахстана.

#### ***Организация архивного дела советского периода***

В первые годы советской власти история создания государственных архивов в Казахстане и комплектования их архивного фонда во многом опирались на соответствующие декреты и постановления Совнаркома РСФСР. В связи с приходом новой власти возникла проблема сохранения дореволюционных архивов, которые стихийно уничтожались в массовом порядке, особенно на местах. Архивное дело включало в себя охрану уже существующих архивов, собирание документов в ликвидированных учреждениях, организациях, формирование архивов новой власти.

*Начальный период архивного дела республики.* Создание правовой основы для развития советского архивного дела в Казахстане этого периода было связано с декретом Совнаркома РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела», который установил новый порядок управления архивным делом в республике. Все архивные фонды республики были взяты под строгий контроль и учет со стороны государства. Одним из первых в республике был открыт Оренбургско-Тургайский губернский архив.

Формирование в Казахстане архивного дела в новых условиях было связано с созданием в 1921 г. Главного архивного

управления (Главархива) при Наркомпросе как органа, ведающего вопросами архивного дела и Казахстане. В его образовании непосредственную роль сыграло создание при историко-статистическом отделе Киркрайвоенкомата особой ученой архивной комиссии. Затем историко-статистический отдел преобразовывается в научный отдел, а вскоре – в Академический центр при Наркомпросе, в котором ученая архивная комиссия приобретает статус отдела Главного архивного управления Киргизского края, а с октября 1920 г. становится отделом Главного архивного управления. В сентябре 1921 г. происходит образование первого республиканского архива – Центрального краевого архива. На него наряду с Казахским научно-исследовательским институтом национальной культуры, Казахским филиалом АН СССР, Обществом изучения Казахстана было возложено сбор, систематизация и исследование документальных материалов.

Положением о Центральном краевом архиве КазССР от 24 января 1922 г. происходит передача Главархива и его учреждений на местах из ведения Наркомпроса в ведение ЦИК КазАССР, что распространилось и на деятельность губернских архивных бюро на правах отделов губернских исполнительных комитетов. Одновременно в наркоматы и краевые учреждения направляются циркулярные письма за подписью Председателя Совнаркома Кирреспублики С. Сейфуллина, которые строго запрещали продажу и уничтожение архивных документов, регулировали разработку архивных фондов, обязательную регистрацию в Главном архивном управлении всех ведомственных архивов республики. К 1923-1924 гг. относится формирование архивных бюро и архивов во всех остальных губерниях республики. В ходе национально-территориального размежевания Туркестанской АССР, последовавшей после принятия постановления Политбюро ЦК РКП (б) от 12 июня 1924 «О национальном размежевании республик Средней Азии», в состав Кирреспублики были возвращены Сыр-Дарьинская и Джетысуйская области. И в этих областях также были сформированы аналогичные архивные учреждения. До этого аналогичное размежевание произошло в 1921 на западе и севере республики, в результате которой к Российской Федерации отошли казахские земли в Оренбургской и Омской губерниях.

К этому же времени относится создание документальной базы для исторических исследований, включая исторического краеведения. С этим же периодом совпадает перенос Центрального краевого архива из Оренбурга в Кзыл-Орду, организация Первой конференции архивных работников Казахстана, а также повторная передислокация краевого архива из Кзыл-Орды в Алматы и реорганизация архивных органов управления в 1930-е годы.

*Развитие архивного дела в довоенный и военный периоды.* Это сложное время в истории республики сопряжено с огромным влиянием тоталитарной системы на архивное дело, завершением концентрации в государственных архивах республики основного массива архивных документов по истории и краеведению Казахстана, находившихся в архивах других республик и областей. В 1932 – 1938 гг. в Центральном краевом архиве, равно как и в других союзных республиках СССР, была проведена целенаправленная работа по организации двух отделов – архива Октябрьской революции и исторического архива. В 1936 г. Главное архивное управление республики преобразовывается в отдел государственных архивов НКВД КазССР. Положением о Государственном архивном фонде от 29 марта 1941 г. Центральный краевой архив приобретает статус Центрального государственного исторического архива (ЦГИА) КазССР и Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства КазССР. Все документы дореволюционного периода были переданы в ведение первого архива, а после октябрьского – в ведение второго. Переход к новой системе архивов осуществлялся во всех союзных и автономных республиках Советского Союза, что фактически привело к ужесточению контроля государства над архивным делом в стране, так как без специального разрешения соответствующих партийно-государственных органов доступ к ним был закрыт.

*Архивное дело в послевоенный период.* В этот период, несмотря на влияние последствий Великой Отечественной войны на архивное дело, происходит совершенствование аппарата государственных органов и административно-территориального управления, постепенно перестраивается сеть архивных учреждений и ведомств, усиление набравшей темпы прежней тоталитарной сис-

темы, проявляющейся в засекречивании многих архивных фондов, отрицательно влиявшей на развитие историко-краеведческих и иных исследований в общественно-гуманитарной сфере.

Эти и другие как положительные, так и отрицательные тенденции нашли отражение в «Положении о Государственном архивном фонде СССР» от 13 августа 1958 г.

Тем не менее, архивными работниками проводились значительные работы по пополнению краеведческих материалов в архивных учреждениях. Происходит изменение подведомственности и правового положения архивных органов республики, выведение в 1960 г. Главного архивного управления СССР из под юрисдикции МВД СССР и передача в подчинение Совета Министров СССР, что привело к идентичным реформам и в союзных республиках, включая Казахстана. Осуществляется укрупнение архивов с постоянным составом документальных материалов, создаются филиалы областных государственных архивов, наблюдается упорядочение ведомственных архивов и улучшение делопроизводства в министерствах. Главное архивное управление СССР становится общесоюзным архивным органом для научного и организационно-методического руководства всем архивным делом СССР и союзных республик, с чем была связана организация Всесоюзного научно-исследовательского института архивоведения и документоведения (ВНИИДАД). Создается ЦГА фонофотокинодокументов КазССР.

Заметным явлением стало издание Закона КазССР от 11 августа 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», «Положение о Главном архивном управлении» при Совете Министров КазССР, «Положение о Главном архивном фонде» КазССР и «Главном архивном управлении» при Совете Министров КазССР 1980 г., а также утверждение сети центральных государственных архивов.

### ***Развитие архивного дела в Республике Казахстан***

Значительные изменения в системе архивного дела произошли в связи с распадом СССР и прекращением деятельности КПСС, а также строительством самостоятельной архивной системы в Казахстане с 1991 г. Основные принципы организации архивного дела были закреплены Соглашением глав госу-

дарств СНГ от 6 июля 1992 г. о правопреемстве в отношении архивов бывшего СССР, ликвидацией Главного архивного управления. Основные положения Соглашения: принцип целостности и неделимости фондов; сохранение как единого целого документов центральных архивов бывшего СССР; неприкосновенность всех архивов государств СНГ. Одновременно произошла реорганизация всех имеющихся прежних партийных архивов. Были разработаны и внедрены «Временные требования к оформлению организационно-распорядительных документов» в области документационного обеспечения управления.

В результате указанных преобразований в 1991-1992 гг. были сформированы система управления и сеть республиканских архивов, определены значение архивов как неотъемлемой части культурных ценностей. Были закреплены следующие основные принципы архивного дела в Республике Казахстан: архивное дело является областью культуры и входит в культурное наследие республики; каждый человек имеет право на приобщение к культурным ценностям, на доступ к архивным фондам.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 2 декабря 1993 г. было утверждено «Положение о Главном управлении архивами и документацией Республики Казахстан». Главархив должен был обеспечивать единую государственную политику на всей территории республики в области архивного дела и документообразования в органах государственной власти и управления, на предприятиях, в учреждениях и организациях республики, независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, курировать деятельность Национального архивного фонда республики и нести прямую ответственность за его состояние и развитие.

Закон Республики Казахстан от 22 декабря 1999 г. «О национальном архивном фонде и архивах» определяет виды государственных архивов (центральные, областные, городские, районные и их филиалы), их основные функции и задачи. Построение сети государственных архивов опирается на основе признаков классификации документов Национального архивного фонда. Были прорелегантированы деятельность областных государственных архивов и их филиалов, городских и районных архивов.

Эти правила распространяются и на деятельность ведомственных, специальных государственных и частных архивов. Значительный интерес для специалистов представляют архивы рукописных отделов, библиотек и музеев.

Значительным событием стало образование Общества архивистов Республики Казахстан и Комитета по управлению архивами и документацией Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан, который разработал концепцию и программу развития архивного дела на 2001 – 2005 годы. Это же относится к организации подготовки кадров историков-архивистов в вузах республики, в том числе в КазНУ имени аль-Фараби.

В настоящее время в состав Государственной архивной службы входят:

а) Главное управление архивами и документацией при Кабинете Министров Республики Казахстан;

б) Архив Президента Республики Казахстан, который наделен статусом центрального государственного архива, образованный в 1994 г. на базе бывшего Центрального государственного архива новейшей истории Республики Казахстан, а еще ранее – ликвидированных партийных архивов Института партии при ЦК Компартии Казахстана и Алматинского обкома партии;

в) Центральный государственный архив Республики Казахстан, первоначально размещавшийся в Оренбурге (1921), затем в Кызылорде (1925), а с 1929 г. находящегося в Алматы;

г) Центральный государственный архив кинофотодокументов и звукозаписей Республики Казахстан (1943);

д) Центральный государственный архив научно-технической документации Республики Казахстан (1974);

е) Центральная лаборатория микрофотокопирования и реставрации документов Республики Казахстан (1995);

ж) управления (отделы) архивами и документацией областных администраций;

з) государственные архивы областей;

г) Центральный государственный архив г. Алматы (1921);

д) Государственный архив г. Ленинска (1989);

е) 42 филиала государственных архивов областей;

и) 214 районных и городских архивов.

С 1995 г. успешно функционируют Центр информационно-методической и правовой работы при Главном управлении архивами и документацией при Кабинете Министров Республики Казахстан и Информационно-издательский центр при центральных государственных архивах республики. Они совместно со специалистами из других отраслей знаний проводят разнообразные историко-краеведческие исследования по выработанным методам и приемам работы с архивными документами, которые составляют основу публикаций информационного и научно-практического журнала «Қазақстан мұрағаттары» («Архивы Казахстана»), который издается ежеквартально с 2007 г.

С 29 июня 1994 года Национальный архив Республики Казахстан является членом Международного Совета Архивов (МСА) – международной неправительственной профессиональной организации мирового архивного сообщества, охватывающего 190 стран, главная деятельность которой направлена на сохранение, развитие и использование всемирного архивного наследия. Многостороннее сотрудничество в рамках МСА позволяет отечественным архивистам принимать активное участие в проводимых им международных конференциях и симпозиумах, делиться профессиональным опытом и методикой проведения архивных исследований и т.д.

Национальный архив Республики Казахстан с 2007 года является членом Евроазиатского регионального отделения Международного Совета архивов (ЕВРАЗИКА МСА) и Консультативного Совета руководителей архивных служб государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ), созданного 3 декабря 2004 года Экономическим Советом СНГ от имени правительств этих постсоветских государств. В 2004 и 2007 годах в Астане проводились конференции ЕВРАЗИКИ и консультативные встречи руководства архивных служб государств-участников СНГ. В ходе работы первой конференции было подписано официальное Соглашение о сотрудничестве между «Обществом архивистов Казахстана» и «Российским обществом историков-архивистов». Национальный архив Республики Казахстан заключил также Соглашение о сотрудничестве с Федеральной архивной службой Российской Федерации, Генеральной дирекцией

государственных архивов Республики Польша, а также с другими странами ближнего и дальнего зарубежья.

### **4.3. Взаимосвязь краеведения и Общества охраны памятников истории и культуры Казахстана**

Как было отмечено ранее, в годы колониального господства Российской империи фиксация и описание ценных исторических памятников (архитектурных сооружений и комплексов, курганов, поселений, надмогильных сооружений, религиозных, общественных ансамблей, барельефов, петроглифов и пр.) осуществлялось в большинстве случаев силами русских дореволюционных ученых, путешественников, дипломатов и т.д. В них наряду с казахскими учеными и любителями принимали участие и иностранные исследователи. Однако, значительные проблемы вызывали их сохранность и консервация, так как большинство найденных ценных артефактов безвозвратно вывозились на территорию Российской империи, в музеи, архивы и другие учреждения Москвы и Санкт-Петербурга, а также в другие областные и губернские центры, как Оренбург, Омск и другие города.

#### **Значение охраны памятников в первые годы Советской власти (1920 – 1940-е гг.)**

Проблема сохранения памятников старины как больших, так и средних и малых форм остро стояли и в первые годы установления Советской власти в Казахстане.

Выявление, учет и охрана исторических памятников и курганов осуществлялось на основании директивов Наркомпроса КазАССР. В этом значительную помощь оказало создание в 1920-е годы при областных, окружных и районных бюро краеведения комиссий по охране памятников искусства, быта и старины. Направление краеведам на местах с выдачей специальных мандатов осуществляли уполномоченные, в обязанность которых входило также указание района действия их полномочий. Значимыми являлись публикации членов комиссии в местной прессе, выступления с докладами, устройство выставки предметов старины, материальной культуры и т.д.

Тесное сотрудничество Комиссии по охране памятников старины установилось в 1923-1924 гг. с Центральным музеем Казахстана, другими губернскими музеями и Обществом изучения Казахстана, которые продолжались и в последующие годы. Такое же значение сыграло межведомственное совещание «Об организации в Казахстане комитета по охране памятников природы, старины и искусства», работавших в контакте с местными научными и краеведческими организациями.

Особенно важным являлась координация научно-методическим советом Наркомпроса КазАССР вопросов музейного строительства, охраны природы, памятников истории и культуры в 1930-е годы. К 1937 г. относится завершение учета основных памятников старины и искусства, фиксация их местонахождения на карту и описание.

В 1940-е годы деятельность республиканской Комиссии по охране памятников старины не отличалась особой активностью что было сопряжено с переживаемой республикой и СССР трудностей военного и послевоенного времени, когда все средства были направлены на войну, а затем – на восстановление разрушенного военными годами экономики страны.

#### **Деятельность Общества в 1950-1980-е годы**

В 1950 – 1960-е годы Общество охраны памятников совместно с Министерством культуры республики предпринимало трудоемкие усилия по выявлению и паспортизации имеющихся памятников истории и культуры. В этом деле Обществу слабое содействие оказывал Институт истории, археологи и этнографии имени Ч.Ч. Валиханова АН КазССР, другие ведомства и учреждения. В республике не хватало квалифицированных специалистов по реставрационным работам, а также археологов, мало было научных работников, занимавшихся исследовательскими работами в данной области.

Серьезный сдвиг в этой работе произошел лишь после введения Закона Казахской ССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 11 августа 1978 г. Данный Закон был расширен Постановлением Совета Министров Казахской ССР от 26 января 1982 года «О памятниках истории и культуры Казахской ССР республиканского значения». В них были кон-

кретно определены следующие 5 видов памятников истории и культуры, представляющих для государства особую ценность:

1) памятники истории – здания, сооружения, памятные места и предметы, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, революционным движением, с октябрьской социалистической революцией, гражданской и отечественной войнами, социалистическим и коммунистическим строительством, укреплением международной солидарности, а также с развитием науки и техники, культуры и быта народов, с жизнью выдающихся политических, государственных, военных деятелей, народных героев, деятелей науки, литературы и искусства;

2) памятники археологии – городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, производств, каналов, дорог, древние места захоронений, каменные изваяния, наскальные изображения, старинные предметы, участки исторического культурного слоя древних населенных пунктов;

3) памятники градостроительства и архитектуры – архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кварталы, площади, улицы, остатки древней планировки и застройки городов и других населенных пунктов; сооружения гражданской, промышленной, военной, культовой архитектуры, народного зодчества, а также связанные с ними произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного, садово-паркового искусства, природные ландшафты;

4) памятники искусства – произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного и иных видов искусства;

5) документальные памятники – акты органов государственной власти и органов государственного управления, другие письменные и графические документы, кинофотодокументы и звукозаписи, а также древние и другие рукописи и архивы, записи фольклора и музыки, редкие печатные издания.

К памятникам истории и культуры могут быть отнесены и другие объекты, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

На основании этого Закона государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры в

осуществлялся Советом Министров СССР, Советом Министров Казахской ССР, исполнительными комитетами областных, районных, городских, районных, поселковых, сельских и аульных советов народных депутатов, а также специально уполномоченными на то государственными органами охраны памятников в соответствии с законодательством Союза ССР и Казахской ССР.

Специально уполномоченными государственными органами охраны памятников в Казахской ССР являлось Министерство культуры Казахской ССР и его органы на местах, а в отношении документальных памятников – Главное архивное управление при Совете Министров Казахской ССР и его органы на местах. Указания Министерства культуры республики, Главного архивного управления при Совете Министров Казахской ССР, а также их органов на местах по вопросам охраны, содержания и использования памятников истории и культуры были обязательны для всех министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, организаций, учреждений и граждан.

В 1970 – 1980-е годы Центральный совет Общества вкладывал значительные средства в работу по реставрации и возрождению древнего Туркестана и известного всему тюркскому миру мемориала Ахмеда Ясави. На средства Общества велись научно-исследовательская деятельность Отрарской, Актюбинской, Центрально-Казахстанской и др. археологических экспедиций. Это же касалось установления памятника легендарному Коркуту в Кызылординской области и мемориального комплекса выдающемуся казахскому мыслителю Ч.Ч. Валиханову в Алтын-Эмеле в Талдыкорганской области, которые были возведены по проекту известного казахстанского архитектора Б. Ибраева.

Одновременно Общество совместно с Алматинским архитектурно-строительным институтом проводил совместную экспедиционную работу во главе с профессором М.М. Мендикуловым по обследованию домового фонда таких старинных городов республики, как Гурьев и Уральск, в которых ими были выявлены более 30 архитектурных памятников, подлежащих государственной охране.

В сентябре 1980 г. состоялась первая республиканская научно-теоретическая конференция «Проблемы изучения и охраны

памятников истории и культуры Казахстана» с участием ведущих специалистов АН КазССР, Министерства культуры республики, научных сотрудников вузов и музеев.

В июле 1981 г. в Алматы состоялся III съезд Общества охраны памятников истории и культуры Казахстана. На нем встал вопрос о проблемах в сохранности памятников старины, создании заповедных и охранных зон, музеефикации возрожденных древних городов и поселений республики. Там же было доложено о выявлении в республике 25 тыс. памятников старины, однако, в реальности только 822 из них имели паспортизацию. Техническое состояние большинства археологических памятников вызывало тревогу, так как реставрационные работы на них не производились или велись крайне медленными темпами. Более того, ряд памятников находились под угрозой полного разрушения.

В начале 1980-х годов наиболее плодотворной являлась разработка рассматриваемого вопроса отделом Свода памятников истории и культуры КазССР Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР, который возглавлял известный отечественный историк, профессор М.Х. Асылбеков, ставший впоследствии академиком Национальной Академии наук республики. Было запланировано издание 10-томного «Свода памятников истории и культуры КазССР» на казахском и русском языках. Сотрудники отдела прилагали значительные усилия по установлению тесных деловых контактов с Министерством культуры Казахской ССР, республиканским Обществом охраны памятников истории и культуры, институтом «Каз-проектреставрация», с коллегами-археологами из своего же института в лице профессора К.М. Байпакова и др. Ими были составлены словники о памятниках истории и культуры г. Алматы, Кызылординской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областей, организованы множество научных экспедиций в указанные выше области республики.

### **Деятельность Общества в 1990 – 2000-е годы**

Изданию Сводов предшествовала большая и длительная подготовительная работа по учету, паспортизации, обмеру, фотофиксации памятников и т.д. Все это позволило им подготовить

публикацию первых двух томов издания – «Свода памятников истории и культуры Южно-Казахстанской области» (1994 г.) и аналогичного свода по Жамбылской области (2002 г.). Издание остальных томов свода было реализовано уже позже другими учреждениями и ведомствами.

Усилению работы в данной области оказало значительное содействие Постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 2 июля 1992 г. «Об охране и использовании историко-культурного наследия», Правительства РК «Об утверждении Государственного списка памятников истории и культуры республиканского значения» 2008, 2010, 2014 и 2015 гг., которые охватывали 218 наименований по всем областям республики.

В 2000-е годы происходит уточнение и пересмотр имеющихся списков памятников истории и культуры республиканскими историко-культурными музеями-заповедниками. Осуществлялся системный выпуск энциклопедий городов и областей республики с привлечением не только местных кадров, но и широкого круга специалистов из числа известных историков, археологов, краеведов.

Как было сказано ранее, в деле профессионального учета, регистрации и сохранения памятников старины позитивную роль сыграло осуществление государственной Программы проекта «Культурное наследие» в 2000-е годы.

В последние десятилетия по примеру стран ближнего и дальнего зарубежья предпринимается очень многое в области защиты охранной зоны, окружающей исторический памятник. Это напрямую относится к историко-культурному заповеднику «Берел» в Катон-карагайском районе Восточно-Казахстанской области, которому отвели 186 гектаров земли, и с 2007 года где начались работы по возведению административных и жилых зданий. Такое же внимание уделяется музею-заповеднику «Иссык», историко-культурному заповеднику-музею «Тамгалы» Алматинской области, заповедникам-музеям «Азрет Султан» и «Отырар» в Южно-Казахстанской области. Аналогичные проекты успешно реализовываются и в других регионах Казахстана.

Существуют специальные инструкции по режиму охранных зон, которые предусматривают запрет на территории государственных национальных заповедников, парков, заказников и памятников новой застройки и перепланировки; снос поздней-

ших построек, искажающих памятники, мешающих их осмотру или захламляющих их территорию. Охранная зона для памятников с культурным слоем, пределы которого неизвестны, составляет не менее чем 50 м по радиусу от выходов культурного слоя. Для поселений всех эпох, границы которых определены, они установлены в пределах не менее чем в 25 м от границ такого памятника. Аналогичная зона для курганных групп, наскальных изображений, могильников колеблется в пределах полосы шириной в 50 м от ровиков крайних курганов. Для древних поселений, вблизи которых расположены карьеры, каменоломни, котло-ваны, радиус охранной зоны равен 200 – 300 м.

Таким образом, в рассматриваемом вопросе имеются значительные достижения и определенные проблемы, прежде всего, по обеспечению сохранности памятников истории и культуры и их реставрации, которым должны заниматься не только вышестоящие органы и ведомства, но и местные отделения республиканского Общества охраны памятников истории и культуры.

#### **Вопросы для закрепления материала:**

1. Что связывает музееведение с историческим краеведением?
2. Укажите основные типы и профили музеев.
3. В чем отличие вещественных источников от письменных?
4. Сколько музеев функционируют в Казахстане в начале XXI столетия?
5. В чем специфика архивных документов?
6. Где размещались дореволюционные архивы на территории Казахстана?
7. Когда было образовано Главное архивное управление республики?
8. Какие нормативные документы регулируют правовую деятельность архивов Республики Казахстан?
9. Каким было отношение царской России к памятникам старины в Казахстане?
10. Когда было принято Положение «О Казахском комитете по охране памятников природы, старины и искусства»?
11. Что представляет собой охранная зона?

#### **Дополнительные материалы и задания по ним**

**№ 1. Знакомясь с содержащимися ниже материалами, ответьте на следующие вопросы:**

1. В каких целях археологи исследуют структуру курганов?
2. Какую важную информацию представляет для исторического краеведения археологическая наука?
3. Имеются ли в вашем районе, в окрестностях вашего населенного пункта археологические памятники и насыпные курганы? Расскажите о них.

## Иссыкский курган

Иссыкский курган входит в комплекс иссыкского могильника, расположенного на левом берегу горной реки Иссык в 50 км восточнее города Алматы. Могильник состоял из сорока пяти больших земляных курганов, вытянувшихся с севера на юг на 3 км. Это преимущественно так называемые царские курганы. Насыпи диаметром от 30 до 90 м, высотой от 4 до 15 м на вершине имеют глубокие воронки – следы ограблений. Изучение показало, что выкладки сооружены почти на целое тысячелетие позднее самих курганов.

...Курган Иссык располагался на южной окраине западной половины могильника, разделенного на две части автомобильной дорогой и крупным ороительным каналом. Диаметр кургана составляет 60 м, высота 6 м. На вершине насыпи находилась воронка диаметром 12 м, глубиной 2,3 м. Центральная могила полностью деформирована из-за неоднократных ограблений. Установлены два способа ограбления; горизонтальной штольной, начинающейся с западной половины насыпи и вертикальным колодцем с вершины кургана. Однако боковая могила оказалась непо потревоженной, останки захороненного и погребальный инвентарь сохранились полностью. Боковая могила находилась в 15 м южнее центральной и в 10 – 12 м от южной половины насыпи кургана. В южной и западной частях камеры была размещена посуда, а в северной половине находились останки погребенного, лежавшие прямо на дощатом полу камеры, на спине, головой на запад. Многочисленные золотые изделия и различный инвентарь в большинстве сохранились в первоначальном положении, так как они были размещены в могиле при погребении умершего. На костяке и под ним находились предметы украшения одежды, головного убора и обуви, изготовленные из листового золота. Около него – предметы вооружения, туалета и другая утварь. Золотые пластины, бляхи и бляшки различных форм, украшавшие головной убор, в большинстве непо потревоженные, располагались выше черепа. В погребальной камере кургана стояли сосуды из глины, дерева и металла. Посуда была размещена в определенном порядке у южной и западной стен камеры. Глиняная и деревянная посуда представлена кувшинами, мисками, блюдами и черпаком. Металлическая посуда подразделяется на серебряную и бронзовую. Всего в погребальной камере кургана Иссык было найдено свыше четырех тысяч золотых предметов, железные меч и кинжал, бронзовое зеркало, тридцать один глиняный, металлический и деревянный сосуд, а также серебряная ложка, деревянный черпак и двадцать шесть бусин из сердолика и пасты.

**№ 2. Знакомясь с содержащимися ниже материалами, ответьте на следующие вопросы:**

1. Какую информацию вы получаете от этого отрывка?
2. Как вы представляете модернизацию и совершенствование деятельности музеев республики?
3. Какие программы такой модернизации и совершенствования вы знаете? Расскажите о них.

## **Программа практических мер, направленная на модернизацию и совершенствование деятельности музеев Республики Казахстан**

*В сфере обеспечения законодательной базы музейной деятельности:*

1. Разработать Проект Закона Республики Казахстан «О музеях и музейной деятельности» и войти с предложениями о его принятии Парламентом республики.
2. Разработать предложения с учетом соответствующего международного опыта, по внесению изменений в закон «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», предусматривающих льготное налогообложение музейных учреждений и спонсорских организаций (система предоставления налоговых льгот в качестве стимулятора для роста пожертвований в пользу музеев и других объектов культуры).
3. Замена устаревшего и разработка нового пакета всех нормативных документов, регламентирующих условия и порядок функционирования музеев республики различных уровней и ведомственной принадлежности.

*В целях совершенствования системы управления и координации музейной деятельности:*

1. Создать в структуре Комитета специализированный отдел музеев, в задачи которого будет входить вопросы управления и координация деятельности музеев РК.
2. Создать реально действующий Центр по научно-методическому обеспечению и координации деятельности музеев республики.
3. Оказать финансовую поддержку и создать необходимые условия для нормального функционирования вновь организованного Национального Комитета Международного Совета музеев (ИКОМ) (выделение 2-3 штатных единиц, помещения, технических средств и др.).

*В сфере внедрения новых подходов и технологий в управлении и организации деятельности музеев:*

1. Провести семинар для руководителей музеев республики, посвященный новым технологиям в области управления (менеджмент) и ведения собственного механизма хозяйствования (маркетинг) с приглашением зарубежных и отечественных специалистов.
2. Изучить зарубежный опыт в области современных методов управления и организации музейной деятельности и внести конкретные предложения по их использованию в практике работы музеев республики.
3. Ввести в штатные структуры крупных музеев республики (центральные, областные) руководящие должностные единицы, отвечающие за маркетинг стратегию, проводимую учреждением (заместитель директора).
4. Изучить и обобщить соответствующий опыт, накопленный музеями республики в области маркетинга и получения собственных (внебюджетных) источников дохода (спонсорства, гранты, фандрейзинг, издательская деятельность) и распространить его в специально выпущенном информационном бюллетене.

*В целях преобразования и повышения эффективности основных направлений музейной деятельности:*

1. Создать кафедру (лабораторию) музееведения при НИИ культуры Республики Казахстан, занимающуюся исследованиями актуальных теоретических и практических проблем музейного дела.

2. Каждому музею республики разработать перспективные научно-исследовательские планы, предусматривающие в т.ч.: разработку научной концепции деятельности музея; исследования в области комплектования коллекции; изучение музейных коллекций; научное проектирование экспозиций и выставок; прикладные (социологические, педагогические и др.) исследования, направленные на изучение музейной аудитории; музейно-педагогические исследования; исследования в рамках профильных наук и др.

3. Разработать планы по модернизации системы информационного обеспечения музеев (компьютеризация, аудиовизуальные средства, создание локальной сети и т. д.). Методическое руководство над этим направлением работы возложить на информационный Центр при ЦГМ РК.

4. Регулярно проводить республиканские и зональные научно-практические конференции по актуальным вопросам музейного дела.

5. Шире реализовать практику организации межмузейных проектов (совместные выставки, издания и т.д.). Подготовить перспективный план проведения проектов на ближайшие 5 лет.

6. Наладить выпуск информационного бюллетеня, обобщающего и распространяющего лучший зарубежный музейный опыт (по материалам ИКОМ).

7. Создать авторскую группу из числа ученых и ведущих специалистов-музееведов по подготовке учебного пособия по основам музейного дела, предназначенного для работников и студентов. Изыскать средства для его издания.

8. Провести реформу по унификации и стандартизации всех образцов документации, используемой в деятельности музеев.

9. Разработать «Инструкцию по учету и хранению музейных ценностей Республики Казахстан».

10. Рассмотреть вопрос об организации республиканского центра по реставрации музейных памятников.

*В целях повышения профессионализма и квалификации музейных работников:*

1. Вновь организовать курсы повышения профессиональной подготовки музейных работников, ранее действовавших при НИИ культуры Республики Казахстан.

2. Провести аттестацию музейных работников республики.

3. Областным управлениям разработать собственные программы, предусматривающие комплекс мер по реформированию и активизации деятельности музеев региона и представить их на утверждение в Комитет культуры.

## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Значение археологических памятников в историческом краеведении.
2. Методы обработки археологических памятников.
3. Значение этнографических материалов в изучении исторического краеведения.
4. Труды русских дореволюционных ученых и путешественников по краеведению Казахстана.
5. Расширение связей современного Казахстана с зарубежными странами и ее влияние на краеведение.
6. Роль петроглифов, древних надписей, знаков и письменных источников в историческом краеведении.
7. Значение топонимических источников в историческом краеведении.
8. Значение статистико-демографических источников в историческом краеведении.
9. Начало краеведческой работы в Казахстане и его основные этапы.
10. Областные, республиканские конференции, съезды по краеведению.
11. Труды Ч.Ч. Валиханова по краеведению Казахстана и сопредельных стран.
12. Вопросы краеведения Казахстана в трудах А. Диваева, С. Бабаджанова и др. ученых.
13. Деятельность РГО, ее отделений в исследовании исторического краеведения Казахстана и его регионов.
14. Деятельность статистических комитетов и его отделений в исследовании исторического краеведения Казахстана и его регионов.
15. Создание и деятельность историко-краеведческих музеев Казахстана.
16. Значение эпиграфических материалов в историческом краеведении.
17. Образование и деятельность Центрального бюро краеведов республики.
18. Историческое краеведение Казахстана в 1920 – 1930 годы.
19. Историческое краеведение Казахстана 1940-1950-е годы.
20. Работа отдела свода памятников истории и культуры Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханов АН КазССР в 1980-е годы.
21. Историческое краеведение Казахстана в 1990-е годы.
22. Общество изучения Казахстана – центр краеведческой деятельности Казахстана.
23. Работа первого Всеказахстанского краеведческой съезда.
24. Теории и концепции материальной культуры в этнологической науке.
25. Методы исследования палеографии и историческое краеведение.
26. Значение древнетюркской письменности в изучении исторического краеведения.
27. Символические знаки и обозначения в древнетюркских памятниках.
28. Музей как исследовательский центр в краеведческом направлении.
29. Вклад Общества охраны памятников в изучение края.
30. Специфика деятельности школьного краеведения.

## ГЛОССАРИЙ

–А–

**Авункулокальность** – брачное поселение супругов у дяди по матери или в его группе.

**Агороним** – название городской площади, рынка.

**Агрооним** – название земельного участка, пашни, поля.

**Адаптация этническая** – процесс активного приспособления этнических групп (общностей) к изменившейся природной и социально-культурной среде.

**Айван** – терраса с плоским покрытием на столбах.

**Акклиматизация** – процесс приспособления организма человека к новым климатическим условиям.

**Аккультурация** – передача элементов культуры от одного поколения к другому в рамках одной культуры

**Алашык** – войлочный шатер у народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа.

**Антропология** – 1) наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека, обозначаемая так же, как физическая антропология; 2) наука, изучающая культуру первобытных, традиционных и современных обществ; то же, что этнография, этнология, культ, антропология; 3) наука о человеке в многообразии форм его жизнедеятельности, включает в себя целый ряд дисциплин: антропологию доисторическую, антропологию культурную, антропологию лингвистическую, антропологию физическую и др.

**Антропонимика** – раздел ономастики, изучающий имена людей (собственные).

**Антропонимы** – названия, основу которых составляют имена.

**Апатриды** – лица, не имеющие гражданства (подданства).

**Апеллятивы** – географические нарицательные имена.

**Ареал в топонимике** – область распространения тех или иных топонимических фактов, повторяющихся моделей, однотипных географических терминов и т.д.

**Ареал культурный** – географический район, для жителей которого характерна общая культура или культурный образец.

**Ареал маргинальный** – территория, на которой «встречаются» две или более культуры, где в силу этого обнаруживаются культ, черты соседствующих культур.

**Архетип** – прообраз, первичная форма, образец. Термин получил распространение благодаря работам швейцарского психолога К.Г. Юнга. Архетип – это врожденные психические структуры, являющиеся результатом исторического развития человечества, представляющие собой «коллективное бессознательное». Оно находит воплощение в сновидениях и мифах, сказках, выступает исходным материалом для художественной литературы и искусства.

**Аридная зона** – собирательное название географических зон с малым увлажнением, в которых земледелие возможно лишь при искусственном орошении (зоны пустынь и полупустынь).

**Артефакт** – любой предмет не природного, а искусственного происхождения.

**Археология** – наука, изучающая историческое прошлое человечества по вещественным памятникам.

**Архивоведение** – комплексная дисциплина, изучающая историю и организацию, теорию и практику работы архивов и области учета, описания, обеспечения сохранности документов, научной организации труда и экономики архивного дела.

**Ассимиляция** – образование новой общности в результате утраты двумя и более этническими группами, этносами, народами собственных ценностных (иногда религиозных) ориентаций, культурной, этнической, языковой идентичности, традиционных форм деятельности.

**Ассимиляция этническая** – слияние одного народа с другим, связанное с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания, в результате чего происходит определенная (зачастую кардинальная) трансформация национально-психологических особенностей.

**Астионим** – собственное название или имя городов.

**Атрибут** – существенный признак, необходимое, неотъемлемое свойство объекта. В социологии – объективная черта, принадлежащая индивидам или социальным категориям, или характеристика состояния их сознания. Атрибутами являются, например, размер доходов, уровень образования, профессия, а также самооценка собственной общественной позиции, жизненные ценности и стремления; определенное отношение к окружающей действительности в целом.

**Аул** – традиционное поселение, стойбище, община у кочевников и полукочевников.

**Аульная община** – термин для обозначения соседской общины у кочевых и полукочевых скотоводов.

– Б –

**Барельеф** (фр. bas-relief, *букв.* низкий рельеф) – вид рельефной скульптуры, в котором выпуклая часть изображения выступает над плоскостью фона не более чем на половину своего объёма; вид широко распространённого декора в произведениях архитектуры. Барельеф выполняются в различных материалах – мраморе, керамике, металле и др.

**Бедность** – характеристика экономического положения индивида или группы, при котором они не могут сами оплатить стоимость необходимых благ. Бедность относительна, зависит от общего стандарта, уровня жизни в данном обществе, от распределения обществ, богатства, статусной системы и системы социальных ожиданий.

**Блокальность** – брачное поселение супругов поочередно как в группе мужа, так и в группе жены.

**Бипатриды** – лица, одновременно обладающие гражданством (состоящие в гражданстве) двух и более государств (многогражданство).

**Благосостояние** – обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами; выражается системой показателей, характеризующих уровень жизни.

– В –

**Веранда** – неотапливаемое помещение, застекленное с двух или трех сторон. В отличие от террасы, веранда всегда пристроена к дому.

**Вирилокальность** – брачное поселение супругов у мужа.

**Волесть** – административно-территориальная единица низшего звена.

– Г –

**Генезис** – происхождение, возникновение; процесс образования и становления развивающегося явления.

**Географическая среда** – земное окружение человеческого общества, в той или иной мере освоенная человеком и вовлеченное в общественное производство; сложное в структурном и пространственном отношениях сочетание природных и антропогенных компонентов, составляющих материальную основу существования человеческого общества.

**Гидроним** – собственные названия океанов, морей, рек, озер, водоемов, каналов, колодцев.

**Глобализация** – 1) объективный, естественный процесс распространения достижений «высоких» культур на весь мир, прежде всего, на культуры «низшие» с целью их приближения к культуре передовых стран; 2) стремление к диктатуре США и Запада над остальными народами и культурами с целью их эксплуатации, как подчинение всех национальных культур единому космополитическому (американскому по преимуществу) культурному стандарту, т.е. выступает крайней формой вестернизации (глобализация «белая» и «черная»).

**Годоним** – название линейного объекта (проспекта, улицы, линии, переулка, бульвара и т.п.).

**Город** – населенный пункт, отнесенный законодательством государством к категории городов.

**Городище** – остатки древнего укрепления, поселения эпохи неолита, железного века. Обычно представляет собой треугольную, круглую или прямоугольную площадку, защищенную естественными преградами (реками, оврагами).

**Городские поселения** – населенные места, имеющие определенную людность и выполняющие специфические, преимущественно несельскохозяйственные функции.

**Городское население** – население, проживающее в городских поселениях.

**Государство** – особый субъект политической системы, отличающийся конституционной ценностью, всеобщностью, универсальностью, территориальностью, легальностью, правосубъектностью, публичностью.

**Гражданство** – конституционно-правовое состояние, устойчивая политико-правовая связь лица с государством, выражающая совокупности их взаимных прав, обязанностей.

**Гробница** – архитектурное сооружение или саркофаги, вмещающие тело умершего и увековечивающие его память. Таковы древние египетские пирамиды, скальные гробницы средиземноморских и азиатских стран античности, средневековья и позднейшие мавзолеи.

**Грунтовые дороги** – пути сообщения, пригодные для движения колесного транспорта, не имеющие твердого дорожного покрытия.

**Группа маргинальная** – 1) группа, находящаяся на границе двух культур или субкультур и имеющая некоторую идентификацию с каждой из них; 2) группа, отвергающая определенные ценности и традиции той культуры, в которой она возникает, и утверждающая свою собственную систему норм и ценностей.

**Гумно** – 1) помещения для сжатого хлеба; 2) крытая площадка для молотбы, крытый ток.

– Д –

**Дария** – термин, указывающий на полноводность. Входит в состав названий ряда рек Средней Азии и Казахстана.

**Дельта** – низменность в низовьях реки, сложенная главным образом речными наносами и прорезанная разветвленной сетью рукавов и протоков.

**Демография** – наука, изучающая население и закономерности его развития (воспроизводство, изменение численности, национального состава, территориального или регионального размещения, внешние и внутренние миграции и т.п.).

**Дендрохронологический метод** – дисциплина о методах датировки археологических остатков и природных явлений, основанная на анализе годичных колец древесины.

**Депортация** – принудительная высылка лица или целой категории лиц в другое государство или другую местность.

**Деревня** – исторический тип крестьянских сельских поселений с принадлежащими к нему землями, которые обрабатывали ее жители.

**Детопонимизация** – превращение собственного географического названия в нарицательное.

**Дефиниция** – краткое логическое определение, устанавливающее существенные отличительные признаки предмета или значение понятия – его содержание и границы.

**Дешт** – безводные щебнистые и галечниковые поверхности, солончаки.

**Диаспора** – пребывание значительной части народа (этнической общности) вне страны его происхождения.

**Дислокальность** – раздельное поселение супругов.

**Дисперстность** – степень рассредоточенности географических объектов на определенной территории.

**Дольмены** – мегалитические сооружения: несколько вертикально поставленных камней, покрытых одной или несколькими огромными каменными плитами.

**Домохозяйство** – обособленная ячейка общества, в рамках которой происходило производство рабочей силы, т.е. самого человека.

**Дримоним** – название бора, леса, роши.

**Дромоним** – название любого пути сообщения.

**Дувал** – глинобитная стена вокруг поселения или усадьбы.

**Духовная культура** – 1) включает в себя как совокупность результатов духовной деятельности, так и саму духовную деятельность; 2) включает в себя все то, что не имеет непосредственного воплощения (язык, идеологию, знания, ценности, обычаи, мораль и т.д.).

**Дюны** – формы рельефа песков, образованные ветровой аккумуляцией.

– Ж –

**Животноводство** – разведение сельскохозяйственных животных для производства животноводческой продукции, одна из главных отраслей аграрного сектора.

**Жизненный минимум** – материальные блага, необходимые для воспроизводства физических сил и работоспособности человека.

**Жилище** – различным образом устроенное убежище, специальная постройка или сооружение для проживания человека и защиты от стихийных явлений. Принято различать сезонные жилища по времени года (зимние и летние): переносные (юрта, чум, шатер, палатка) постоянные (дом, изба).

– З –

**Займка** – небольшое, обычно однодворное поселение с земельным участком на вновь осваиваемых землях; временное поселение в лесу.

**Законодательство** – 1) деятельность уполномоченных органов государства по изданию законов, их отмене или изменению; 2) совокупность всех действующих в данном государстве законов в целом или по отдельным отраслям права.

**Земледелие** – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства: производство продовольственных, технических, кормовых культур и др.

**Землянка** – жилище, вырытое в земле.

**Знак** – 1) чувственно воспринимаемый субъект (звук, изображение и т.д.), который замещает, представляет другие предметы, их свойства и отношения; 2) материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи информации (сообщений, знаний, образов).

**Зооним** – вид онима, названия животных и зверей.

– И –

**Идентичность** – осознание (самоотождествление, самоопределение) личностью своей принадлежности к государству, этносу, языку, культуре, религии, социуму, полу, возрасту, профессии, классу и т.д.

**Идентификация** – 1) установление тождественности объектов на основании тех или иных признаков; 2) процесс отождествления индивида с тем или иным объектом, человеком или группой, происходящий на основе усвоения присущих им свойств, стандартов, ценностей, социальных установок и ролей; 3) по З. Фрейду – психологический процесс, в ходе которого индивид ассимилирует какой-либо аспект, свойство или атрибут другого, в результате чего происходит частичная или полная трансформация его личности по образу и подобию другого.

**Изба** – 1) отапливаемое жилое помещение у народов Восточной Европы; 2) срубное жилище у русских.

**Изголосса** – линия на географической карте: показывающая границы распространения отдельного языкового явления в разных его местных вариантах.

**Израцы** – архитектурные керамические изделия в виде плит из обожженной глины которые сзади имеют выступ коробчатой формы – румпу, для крепления изразца в кладке. Изразцы могут быть гладкими или рельефными, с лицевой поверхности покрытые глазурью (майоликовые) или неглазурованные (терраотовые).

**ИКОМ** – международная организация музеев и музейных специалистов, которые занимаются хранением, развитием и взаимодействием общества и мирового природного и культурного наследия, настоящего и будущего, материального и нематериального наследия

**Иммигрант** – иностранец, прибывший в какую-либо страну на постоянное жительство.

**Иммиграция** – составная часть миграции населения, характеризующая въездом в данную страну.

**Индивид** – 1) особь, отдельно существующий организм или отдельно взятый человек как представитель человеческого рода; 2) отдельный представитель общества, народа, класса, данной социальной группы.

**Иновация (нововведение)** – процесс изменения, связанный с созданием, признанием или внедрением новых элементов (или моделей) материальной и нематериальной культур в определенной социальной системе.

**Инсулоним** – собственное имя любого острова.

**Интеллектуал** – 1) человек с высоко развитым интеллектом; 2) представитель интеллектуального труда; 3) представитель социального слоя интеллигенции; 4) представитель умственной элиты общества; 5) представитель гуманитарной элиты.

**Интерьер** – внутренняя обстановка жилого дома.

**Интерпретация** – в историко-гуманитарных науках: истолкование текстов, направленное на понимание их смыслового содержания; в математической логике, логической семантике, философии: установление значений выражений формального языка.

**Ирредента** – часть этноса, составляющая меньшинство населения в пределах данного государства, но компактно проживающая в непосредственной близости к государству, в котором близкий или идентичный ей народ составляет большинство.

**Ирригационное земледелие** – поливное земледелие, земледелие в зоне с недостаточным количеством сезонных осадков, основанное на искусственном орошении с помощью ирригационных систем.

**Искусство** – один из элементов культуры, интерпретируется в современной культурологии как степень совершенствования художественных технологий, результат человеческой деятельности и степень развития личности.

**Ислам, или мусульманство** – одна из мировых религий. Возник в Западной Аравии в VII в. Вероучение ислама изложено в «священной» книге мусульман – Коране. В его основе лежит вера в единого бога (Аллаха), творца небес и земли, по воле которого совершаются все события в окружающем мире, складываются судьбы людей. Основателем вероучения считается пророк Мухаммед. Ислам распространен преимущественно в странах Среднего и Ближнего Востока, Северной Африки, Юго-Восточной Азии, в ряде постсоветских республик.

**Исследование** – вид систематической познавательной деятельности, направленной на получение новых знаний, информации и т.д., на изучение определенных проблем на основе специальных стандартизованных методов (эксперимент, наблюдение) и т.д.

**Историко-культурные области** – территории, заселенные этносами, которые в следствие общих природных условий, исторических судеб и тесных культурных связей обретают общие черты традиционной культуры, сходные культурно-бытовые особенности.

**Историография** – отрасль исторической науки, изучающая ее историю (накопление исторических знаний, борьбу в истолковании исторических явлений, смену методологических направлений в исторической науке и др.).

**Историческая родина** – 1) место рождения конкретного человека, т.е. то государство, на территории которого он родился; 2) государство, к титульной нации которого данный человек относится по рождению, независимо от места рождения; 3) связь человека с государством, гражданином которого он был.

**История** – способ существования во времени человека и человечества; повествование о происшедшем как особая форма культуры, специализированная дисциплина.

**Источники (истории)** – все объекты, непосредственно отражающие исторический процесс и дающее возможность изучать прошлое человеческого общества, т.е. все созданное человеком, а также результаты его взаимодействия окружающей средой.

– К –

**Календарь** – система счисления длительных промежутков времени, основанная на периодичности явлений природы связанных с движением небесных тел. Имеются лунный, солнечный, юлианский, григорианский календари.

**Калька** – переводная копия названия, меняющая форму названия, но не его содержание и сохраняющая его этимологию.

**Канал** – искусственное русло правильной формы безнапорным движением воды, связывающая два и более водных объектов.

**Карта** – уменьшенное обобщенное изображение поверхности Земли и относящихся к ним объектов на плоскости в той или иной картографической проекции и системе условных обозначений; обладает масштабом, метричностью, высокой наглядностью, обзорностью.

**Картографирование** – совокупность создания географических карт.

**Керамика** – изделия, сформированные из пригодных для формовки глиняных масс и укрепленных путем одного или нескольких обжигов. К нему относятся гончарные керамические изделия.

**Кибитка** – 1) крытая повозка; 2) то же, что юрта.

**Кириллица** – славянский кирилловский алфавит

**Кишлак** (кыстак) – сельское поселение в Средней Азии, первоначально – зимовка полукошачьего и кочевого населения.

**Клан** – 1) род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами; 2) кровнородственная группа, ведущая происхождение по материнской или по отцовской линии, носящая имя общего предка. Клань обычно экзогамна и имеет различные религиозные, политические и экономические функции.

**Классификация** – 1) система соподчиненных понятий (классов, объектов, явлений) в той или иной отрасли знания или деятельности человека, составленная на основе учета общих признаков объектов и закономерных связей между ними, позволяющая ориентироваться в многообразии объектов и являющаяся источником знания о них; 2) распределение какого-либо объекта по классам (отделам, разрядам) на основе их общих признаков, сходства и различий, отражающих связи между классами объектов в единой системе данной отрасли знания.

**Клеть** – сруб, неотапливаемое хозяйственное помещение в доме или отдельно стоящая хозяйственная постройка у народов Восточной Европы.

**Колонна** – столб, столп, пилон, близкие по значению, несущие вертикальную нагрузку, отдельно стоящие опоры; основные различия в отношении ширины к высоте, степени сужения от низа к верху, форме поперечного сечения в плане, типу основания (базы) и завершения (капители).

**Колхоз** – артель, кооперация для ведения хозяйства на основе обобществленных средств производства и коллективного труда на государственной земле.

**Кольцевая планировка поселения** – тип планировки, где постройки расположены по кругу.

**Комоним** – название села.

**Конструкция** – каркасная конструкция, столбовая конструкция жилища, конструкция, конструкция жилища, основу которой составляет каркас (вертикальные столбы и горизонтальные рамы, промежутки заполнены каким-либо легким материалом (плетень, глина, саман, солома и др.).

**Концепция** – система взглядов, способ понимания какого-либо явления, процессов; основополагающая идея какой-либо теории.

**Космогония** – раздел астрономии, в котором изучаются вопросы происхождения и развития небесных тел и их систем.

**Космонимия** – названия небесных объектов.

**Кочевничество (номадизм)** – форма хозяйственной деятельности и образ жизни, связанное с принадлежностью к неоседлым, подвижным хозяйственно-культурным типам. В узком смысле понятие кочевничество относится к хозяйственно-культурным типам и подтипам кочевых и полукочевых скотоводов.

**Краеведение** – изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов с их ближайшим окружением.

**Креативность** – порождающая способность, характерная черта творческой личности, проявляющаяся в изменении универсума культуры, опыта индивида, сферы культурных значений и смыслов.

**Крепость** – укрепленный пункт (город), обнесенный долговременными укреплениями, подготовленный к круговой обороне и длительной борьбе в условиях осады.

**Критерий** – мера оценки, определения, сопоставления явления или процесса; признак, являющийся основой классификации.

**Круговая планировка поселения** – тип поселения с круговым расположением построек.

**Культовые сооружения** – постройки, специально возводимые для богослужений и различных религиозных обрядов, Существует множество самых различных архитектурно-композиционных приемов в соответствии с религиозными культурами, отправлению которых призваны служить эти специальные сооружения.

**Культ** – 1) один из элементов религии, действия (телодвижения, чтение или пение и т.п.), имеющие целью дать видимое выражение религиозному поклонению; 2) чрезмерное возвеличивание чего-либо или кого-либо (культ предков, культ героев, культ личности и т.д.).

**Культура** – 1) многозначное понятие, обозначающее, во-первых, все то, что создано самим человеком в отличие от созданного природой. Этим определением фиксируются внешние границы культуры и ее источник – целесообразная деятельность, употребляемое для обозначения исторически определенного уровня развития общества, творческих сил и развития способностей человека, выраженного в типах, формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Поскольку в культуре субъектом, объектом и конечным продуктом выступает сам человек как ценность всех ценностей, постольку культуру можно назвать производством исторически определенного типа человека; 2) в социально-историческом смысле – господствующий способ накопления и передачи от поколения к поколению созидательного опыта (наследия) – первобытная культура, феодальная, буржуазная и др.; 3) конкретно-системный способ воспроизводства (культивирования) определенных человеческих качеств, свойств и их комплексов (профессиональная, эмоциональная, интеллектуальная, физическая, экологическая и т.д.); 4) мера усвоения личностных достижений человечества и способ их применения в творчестве и общении; 5) результат всей и всякой деятельности людей за время их существования.

**Культура духовная** – совокупность результатов деятельности, связанной со сверхсознанием и духовностью.

**Культура материальная** – совокупность овеществленных результатов человеческой деятельности, включающая как физические объекты, созданные человеком, так и природные объекты, используемые им.

**Культурная антропология** – сравнительное исследование культурных общностей или обществ; изучение влияния географических, исторических, социальных и психологических факторов на развитие культуры, ее характерные черты и специфику ее изменения.

**Культурный слой** – (археологический) слой земли, содержащий остатки деятельности человека; древних сооружений, строительных и хозяйственных мусоров, золы и пр.

**Культурогенез** – процесс зарождения материальной и духовной культуры человечества, происходящий в тесной связи со становлением и развитием орудий труда, материально-технической деятельности и социальных закономерностей.

**Курган** – насыпной сторожевой или надмогильный холм, обычно полусферической или конической формы. Встречаются группами и поодиночке; высота от 30 – 60 см до 20 м, поперечник от 3-4 м до 100 м, иногда больше.

**Кучевая планировка поселения** – тип планировки, где постройки в поселении образуют скопления.

**Кяриз** – подземный оросительный канал, служащий для вывода грунтовых вод на поверхность и используемый для орошения и водоснабжения.

– Л –

**Лимнонимы** – собственное имя озера как объект изучения.

**Линейная планировка поселения** – тип планировки, где постройки образуют одну линию, обычно вдоль дороги или реки.

**Личность** – 1) отдельный человек как индивидуальность, как субъект отношений и сознательной деятельности, в процессе которой он создает, воспроизводит и изменяет социальную реальность; 2) относительно устойчивая система соц. значимых и уникальных индивидуальных черт, характеризующих индивида, формирующаяся в процессе социализации и являющаяся продуктом индивидуального опыта и социального взаимодействия; 3) индивид, обладающий выдающимися качествами, оказывающий влияние на массы и ход истории; 4) индивид, находящийся в центре обществ. внимания вследствие занимаемой соц. позиции и исполнения социальной или профессиональной роли.

**Локализация** – отнесение чего-либо к определенному месту, ограничение распространения явления, процесса.

**Локомация** – перемена места, передвижение.

**Людность поселений** – величина поселения, выраженная через число его жителей.

– М –

**Макролиты** – крупные и грубые каменные орудия.

**Малый город** – населенный пункт, отнесенный согласно законодательству государства к категории городов и имеющий численность населения менее определенной величины.

**Материальная культура** – объекты, материально существующие в пространстве в определенные временные периоды (жилище, хозяйственные постройки, орудия труда, пища и утварь, одежда и украшения, транспорт и пр.).

**Матрилинейная система родства** – основанная на родстве по материнской, женской линии.

**Маятниковая миграция** – это регулярное перемещение населения между двумя и более населенными пунктами без изменения места жительства, связанное с работой, учебой или отдыхом.

**Мегалиты** – постройки из каменных глыб, по-видимому, культового назначения.

**Мегаполис** – наиболее крупная форма расселения, образующаяся в результате срастания большого числа соседних городских агломераций.

**Мезолит** – среднекаменный век.

**Менталитет** – присущая индивиду или определенной социальной общности совокупность специфического склада мышления и чувств, ценностных ориентаций и установок, представлений о мире и о себе, верований, мнений, предрассудков. Менталитет формирует соответствующую культурную картину мира и в значительной степени определяет образ жизни, поведение человека и форму отношений между людьми.

**Микролиты** – мелкие каменные вкладыши в составные орудия.

**Менгиры** – отдельные каменные столбы.

**Местность** – часть земной поверхности со всеми ее природными компонентами, а также путями сообщения, населенными пунктами, промышленными, сельскохозяйственными и социально-культурными объектами.

**Метафорические названия** – образные, иносказательные, употребляемые в переносном значении для обозначения деталей рельефа, гидрографии и других географических названий.

**Метод** – 1) сознательно и последовательно применяемый способ достижения цели; 2) способ познания, исследования явлений природы и обществ, жизни с целью построения и обоснования системы знания.

**Метод кросс-культурного сравнения** – метод выявления универсальных и специфических образцов поведения индивидов, соц. групп, организаций, институтов в контексте различных культур.

**Метод сравнительно-исторический** – метод, с помощью которого выявляется общее и особенное в исторических явлениях путем сопоставления различных исторических ступеней развития одного или разных сосуществующих явлений.

**Метод сравнительный** – метод выявления сходства и различия между рассматриваемыми явлениями в одном обществе, в обществе одного типа и в разных исторических типах обществ с целью установления общих и специфических для них характеристик и закономерностей. Различают: метод кросс-культурный и метод сравнительно-исторический.

**Методика** – совокупность методов, приемов целесообразного выполнения какой-либо деятельности.

**Методология** – 1) учение о методах и средствах научной деятельности; система наиболее общих принципов, положений и конкретных методов и технических приемов, составляющих основу той или иной науки; 2) методы получения знания, его описания, объяснения, обоснования и оценки; 3) совокупность приемов исследования, применяемых в данной науке.

**Метрология** – исследует существовавшие в разные периоды истории меры длины, веса, поверхности и вместимости, их соотношения с современной системой мер.

**Мигрант** – лицо, пересекающее государственные границы с целью изменения постоянного места жительства.

**Миграция** – 1) в широком смысле имеется в виду любое перемещение населения за границы определенной территории независимо от того, на какой срок и с какой целью они предпринимается; 2) в узкой трактовке представляет собой перемещения, связанные с изменением места (населенного пункта) постоянного проживания.

**Миграция (временные, сезонные)** – это поездки, связанные с регулярным, достаточно длительным, хотя и временным изменением места жительства (обитания).

**Микролиты** – мелкие каменные вкладыши в составные орудия.

**Микротопонимия** – совокупность местных географических названий (населенных пунктов, деревень, поселений, болот, лугов и т.д.).

**Мировоззрение** – система обобщенных взглядов на объективный мир и место человека в нем, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, а также обусловленные этими взглядами их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

**Миф** – сказание, передающее представления древних народов о происхождении мира, явлениях природы, о богах легендарных героях; возникали у всех народов на ранней стадии развития для объяснения явлений природы.

**Мифология** – совокупность мифов, рассказов, повествований о богах, героях, демонах и пр., отражавших фантастичность представлений людей о мире, природе, человеческом бытии в доклассовом и раннеклассовых обществах. Мифология являлась господствующей формой мировоззрения в родовой общине.

**Монументы** – памятники, отмечающие значительные события в истории и деятельности выдающихся личностей.

**Мораль** – одна из форм общественного сознания, социальный институт, выполняющий функцию регулирования поведения людей во всех сферах общественной жизни. В отличие от простого обычая или традиции нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т.п. Мораль изучается специальной философской дисциплиной – этикой.

**Мыс** – участок суши, вдающийся в море, озеро или реку.

**Народ** – 1) субъект истории; 2) совокупность классов и социальных групп общества; 3) население государства, страны.

**Народность** – исторический тип этноса, следующий за племенем и предшествующий нации; возникает в результате смешения племён и образования племенных союзов.

**Население** – 1) совокупность людей, проживающих на определенной территории в данный период времени; 2) народонаселение; непрерывно возобновляющаяся в процессе воспроизводства совокупность людей, живущих на Земле, в целом или какое-либо ее части (стране, группе стран); 3) совокупность людей, проживающих в пределах данного государства и подлежащих его юрисдикции. В состав населения входят граждане данной страны, иностранцы, живущие в ней длительное время, лица без гражданства (апатриды) и лица с двойным и более гражданством (бипатриды).

**Населенный пункт** – постоянно или сезонно обитаемое мест проживания населения, имеет географическое наименование (топоним). Могут иметь различные пространственные формы (компактную, рассредоточенную и др.), хозяйственную функции, величину (людность), административный статус и т.п.

**Национальность** – термин, производный от слова «нация», который употребляется в двух значениях: 1) для обозначения принадлежности человека к определенной этнической общности (например, в переписях населения); 2) для обозначения совокупности различных форм социально-этнических общностей – наций, народностей, этнических групп, исключая племя.

**Нация** – исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территорий, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении и включающая в себя все условия и моменты этого производства: ученых с их знаниями и способностями, квалификацией и опытом, с разделением и кооперацией научного труда; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование; методы научно-исследовательской работы, понятийный и категориальный аппарат, систему научной информации, а также всю сумму научных знаний, выступающих в качестве либо предпосылки, либо средства, либо результата научного производства.

**Неолит** – новокаменный век.

**Неолокальность** – брачное поселение супругов отдельно от родни мужа или жены.

**Номадизм** – систематическое или временное перемещение отдельных групп населения; вид пространственной подвижности населения, обусловленный характером производства и образом жизни.

**Нравы** – обычаи, имеющие нравственное значение. Это понятие характеризует все те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке.

**Нумизматика** – изучает монетное производство, историю денежно-весовых систем и денежного обращения.

– О –

**Область** – основная административно-территориальная единица в ряде государств в прошлом и настоящем.

**Обряд** – традиционные действия, сопровождающие важные моменты жизни и производственной деятельности человеческого коллектива. Обряды, связанные с рождением, свадьбой, смертью, называемые семейными; сельскохозяйственные и другие обряды – календарными.

**Обычай** – правило социального поведения, передающееся от поколения к поколению, воспроизводящееся в определенном обществе или социальной группе, укоренившееся, вошедшее в привычку, быт и сознание их членов. Обычай служит средством приобщения индивидов к социальному и культурному опыту, регламентирует поведение индивидов, поддерживает внутригрупповую сплоченность.

**Община** – самоуправляющийся хозяйственный и социально-бытовой коллектив в доклассовом (первобытная община) и докапиталистическом классовом обществах (соседская или крестьянская община).

**Общество** – 1) сложившаяся в процессе исторического развития относительно устойчивая система социальных связей и отношений между людьми на основе совместной деятельности, направленной на воспроизводство материальных условий существования и удовлетворение потребностей. Общество поддерживается в силу обычаев, традиций, законов и т.д.; 2) по Ф. Теннису – в отличие от общины (*Gemeinschaft*), тип организации социальной жизни с механической связью частей, составляющих социальное целое; характеризуется противоборствующими устремлениями его участников, рациональным обменом, расчетом, сознанием полезности и ценности; 3) в этнологии (культурной антропологии) – группа индивидов, отличающихся особой культурой (система ценностей, традиция) и существующая не независимо от других групп, т. е. не являющаяся их подгруппой.

**Общность** – совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями, отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

**Объект** – 1) предмет, явление, процесс или их отдельные стороны, существующие в реальной действительности; 2) предмет, явление, процесс, на которые направлена какая-либо деятельность, мысль, чувство и т.д.; 3) то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности.

**Овин** – помещение для сушки хлеба перед молотью у народов Восточной Европы.

**Ойконим** – вид топонима, названия населенных пунктов (село, поселок, город).

**Ойкумена** – обитаемая часть земного шара.

**Оним** – имя собственное.

**Ономастика** – раздел языкознания, изучающий собственные имена, историю их возникновения и преобразования.

**Онтология** – учение о бытии, о сущем, о его формах и фундаментальных принципах, о наиболее общих определениях и категориях бытия.

**Ороним** – наименования гор, пиков, высот, хребтов, холмом, перевалов, равнин, лесов, урочищ и пр. орографических объектов.

**Острог** – постоянный или временный населенный пункт, предназначенный для размещения воинских команд.

**Отечество** – исторически сложившаяся форма общественной жизни людей данного этноса или этнических групп, живущих на обособленной географической территории.

**Открытый лист** – разрешение на право археологических раскопок или разведок, выдаваемой специальными уполномоченными государственными органами.

## – II –

**Палеография** – исследует внешние признаки рукописных источников и связанные с ними графику букв, материал для письма, художественные украшения.

**Палеолит** – древнекаменный век.

**Патриархат** – господство мужчины в семье и обществе, то же, что отцовское право.

**Патрилокальность** – брачное поселение супругов в группе мужа.

**Патронимия** – группа, именующая себя пол общему патрилинейному предку; распространенное в отечественной этнологии обозначение патрилиниджа.

**Пелагонимы** – собственное имя любого моря как объекта изучения.

**Первичный топоним** – исходное, наиболее древнее географическое название, от которого со временем происходят идентичные, но уже вторичные названия других объектов.

**Пергамент** – выделанный из кожи материал для письма.

**Перепись населения** – неотъемлемая часть национальной статистической системы страны; основной источник данных о населении, владении языками, жилищных условиях, удовлетворяющий информационную потребность пользователей статистическими данными на региональном, национальном и международном уровне по демографическим, социальным и экономическим вопросам.

**Периферия** – местности, отдаленные от центра, окраина.

**Петроглиф** – высеченное на скале слабо углубленное изображение.

**Племя** – одна из наиболее древних форм этнической общности, состоящая из родов.

**Погост** – центр крестьянской сельской общины, вокруг которого группируется село.

**Полуземлянка** – постройка, частично углубленная в землю.

**Популяция** – совокупность особей одного вида, населяющих определенную территорию, частично изолированную от других таких же совокупностей.

**Поселение** – место пребывания человека, выбранное на долгое время и оснащенное жилыми и рабочими помещениями, с относящимися к нему площадкой для жилья и окружающей его хозяйственной территории.

**Потомонимы** – собственное имя любой реки как объект изучения.

**Потестарная организация** – термин, принятый в отечественной этнологии для обозначения организации власти в догосударственном, дополитическом обществе.

**Пригород** – населенный пункт, расположенный близ территории города и тяготеющий к нему в хозяйственном, культурно-бытовом, трудовом и других отношениях.

**Природная среда** – природная составляющая часть среды обитания и производственной деятельности человечества – часть окружающей среды. Включает всю совокупность окружающих человека объектов живой и неживой природы, как не подвергшихся влиянию человеческой деятельности, так и в различной степени затронутых антропогенными преобразованиями: однако частично или полностью сохранивших способность саморазвития.

**Природные условия** – совокупность географического расположения территории, природных ресурсов и других компонентов географической среды.

– Р –

**Рабат** – часть города, представлявший из себя ремесленно-торговый центр.

**Радиальная планировка поселения** – тип планировки, где улицы сходятся радиусами к центру поселения. В сочетании с круговым принципом расположения построек образует тип радиально-кольцевой планировки.

**Разбросанная планировка поселения** – рассредоточенная планировка: усадьбы, вместе с семейными земельными участками, расположены поодаль друг от друга, часто в центре – культовые и административные учреждения.

**Регион** – крупная индивидуальная территориальная единица (природная, экономическая, политическая и др.).

**Реммиграция** – обратный отток из страны лиц, прибывших в страну в результате иммиграции.

**Религия** – одна из форм мировоззрения, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основанные на вере в существование бога или богов, а также сверхъестественных сил. Наиболее ранние формы проявления религии – анимизм, тотемизм, фетишизм, магия. Исторические формы развития религии: племенные, национально-государственные (этнические), мировые.

**Репатриант** – возвращенец в страну гражданства, постоянного проживания или происхождения лиц, оказавшихся в силу различных обстоятельств на территории других государств.

**Род** – группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии (материнской или отцовской), возводящих себя к отдаленному общему, однако не обязательно реальному предку, и в классическом роде придержающихся строгой экзогамии.

**Родина** – место, страна, в которой человек родился, исторически принадлежащая тому или иному этносу, территория с ее природой, населением, особенностями исторического развития языка и культуры, быта, нравов.

– С –

**Сакральный** – священный, относящийся к религиозному культу и ритуалу.

**Самоидентификация** – социально-психологический процесс, представляющий собой осознание социальной группой своей тождественности (единства всех членов на основе каких-либо признаков), а отдельным индивидом – своей принадлежности к определенной группе.

**Самосознание** – индивидуально-психологический и социально-психологический процесс осознания человеком или социальной группой своих свойств, качеств, положении в системе общественных отношений интересов, идеалов и ценностей.

**Свод** – неплоское перекрытие, опирающееся на стены или точечные опоры.

**Сельское население** – жители всей совокупности сельских поселений страны, области, района; постоянное население сельской местности.

**Сельское поселение** – сельскохозяйственные поселения, большинство жителей которых занято в аграрном секторе, не соответствующий по своим размерам критерию городских поселений.

**Сельское расселение** – форма территориальной организации жизни населения на внегородских территориях в виде совокупности сельских населенных мест различных типов, предназначенных для постоянного или временного обитания.

**Семиотика** – наука, занимающаяся сравнительным изучением знаковых систем от простейших систем сигнализации до естественных и формализованных языков науки; анализирует функции знаковых систем (передачи сообщения или выражение смысла, а также общения). Семиотика рассматривает культуру с точки зрения ее функционирования как знаковой системы. Выделяют три основных раздела семиотики: 1) синтактика, или изучение внутренней структуры знаковых систем безотносительно к выполняемым ими функциям; 2) семантика, изучающая знаковые системы как средство выражения смысла; 3) прагматика, изучающая отношения знаковых систем с теми, кто их использует.

**Сеть поселений** – совокупность всех населенных пунктов, расположенных на какой-либо территории обитания людей; характеризуется, прежде всего, людностью поселений, густотой поселений, а также определенным рисунком расселения.

**Символ** – универсальная категория в культуре, раскрывающаяся через сопоставления предметного образа и глубинного смысла. Символ: 1) предмет, действие и т.п., служащее условным обозначением какого-либо образа, понятия, идеи; 2) художественный образ, воплощающий какую-либо идею; 3) условный вещественный опознавательный знак для членов определенной социальной группы.

**Символика этническая** – комплекс явлений и элементов материальной и духовной культуры этноса, который выполняет этноразличительную функцию и служит отличительным знаком, обозначающим этническую принадлежность своих носителей.

**Система расселения** – территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений.

**Скученное поселение** – поселение с компактно расположенными постройками.

**Слобода** – пригородное поселение или селение, где жили земледельцы, ремесленники, торговцы, служилые люди и т.д.

**Спелеоним** – собственное название пещер.

**Сруб** – обобщенное название постройки с бревенчатыми стенами, каждое бревно в которых обработано, рублено, в том числе топором, хотя используют и другие инструменты.

**Станицы** – сельские населенные пункты на территории бывших казачьих расселений.

**Стоянки** – условные названия неукрепленных поселений каменного и бронзового века.

**Стратиграфия** – фиксация чередования слоев поверхности земли.

**Суверенитет** – самостоятельность и независимость кого-либо народа (государства, нации) в осуществлении принадлежащей ему власти (статуса, функций, правомочий, либо возможностей).

**Сфрагистика** – основным объектом ее изучения являются печати.

– Т –

**Терем** (гр. *teremnon* кров, жилище) – 1) верхний жилой ярус хором или палат; 2) отдельно стоящая жилая постройка на подклете или над воротами, соединенная с хорами переходом.

**Терракота** (от итал. *terra* – земля, глина и *cotta* – обожжённая) – керамические неглазурованные изделия из цветной глины. Применяется в художественных, бытовых и строительных целях. Из терракоты изготавливаются посуда, вазы, скульптура, игрушки, изразцы, облицовочные плитки и архитектурные детали.

**Терраса** (франц. *terrasse*, от *лат.* *terra* – земля) – 1) приподнятая над землей открытая площадка с твердым покрытием, часто накрытая крышей; 2) естественная или искусственно устроенная на склоне горизонтальная площадка для возведения зданий, прокладки дорожек и т.д.

**Территория** – часть поверхности земной суши с присущими ей природными, а также созданными в результате человеческой деятельности свойствами и ресурсами.

**Типология населенных пунктов** – группы поселений, выделяемые на основе одного или совокупности нескольких существенных признаков.

**Типы поселений** – аул, деревня, село, станица, погост, острог, крепость, посад, пригород, слобода.

**Титульный этнос** – термин введен в научный этнополитический оборот как эквивалент термина коренной этнос, и в отличие от него выделяет только тот этнос, этноним, которого отражен в названии данного государственного образования, т.е. этнос, давший название государству.

**Топоним** – название местности, которое нередко переносится на её население независимо от этнической принадлежности.

**Топонимика** – раздел ономастики, изучающий географические названия, включая их происхождение, смысловое значение, изменение написания и пр.

**Топонимический спектр** – географические названия определенной территории, относящиеся по своему происхождению к разным языкам.

**Тотем** – какой-либо вид животных, реже растений, еще реже других предметов или явлений природы, считающийся прямым родственником, позднее – предком. В дальнейшем развитии тотем становится только эмблемой рода.

**Тотемизм** – вера в существование тесной связи с тотемом.

**Традиция** – элементы культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенном обществе в течение длительного времени.

– У –

**Уезд** – административно-территориальная единица низшего порядка, подчиненная области.

**Уксорилокальность** – брачное поселение супругов у жены.

**Уличная планировка поселений** – тип планировки, где постройки образуют улицы.

**Унилокальность** – совместное поселение супругов.

**Урбанизация** – процесс сосредоточения населения и экономической жизни в крупных городах; распространение черт и особенностей, свойственных городу, промышленному центру.

**Усадьба** – существенный признак традиционного жилого комплекса, состоящего из разнообразного по форме двора, способов соединения жилых и хозяйственных построек.

**Условные знаки** – обозначения, применяемые на картах для изображения различных объектов и их характеристик.

– Ф –

**Фетишизм** – вера в сверхъестественные свойства определенных неодушевленных предметов.

**Фитоним** – вид онома, названия растений.

**Фольклор** – художественная творческая деятельность народа, создаваемое народом и бытующие в народных массах поэзия, музыка, театр, архитектура, изобразительное искусство и т.д.

– X –

**Харизма** (с др.-греч. χάρισμα – дар (божий) – «*помазание*») – особая одарённость, исключительность личности, личная притягательность; особая благая сила, ниспосланная человеку свыше.

**Хозяйственно-культурный тип** – определенный комплекс особенностей хозяйства и культуры, складывающийся исторически у разных народов, находящихся на близких уровнях социально-экономического развития и обитающих в сходных условиях среды.

**Хозяйственные постройки** – самостоятельные строения, необходимые при ведении крестьянского хозяйства. Они используются для размещения скота, для хранения и обмолота зерновых.

**Хоромы** – комплекс жилых и дворовых строений, связанных между собой сенями и переходами.

**Хороним** – вид топонима, названия административно-территориальных единиц.

**Храм** – особое, отличное от других строений здание, посвященное Богу и предназначенное для общественного служения ему.

**Христианство** – одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом). Имеет три основные ветви: католицизм, православие и протестантизм. Общий признак, объединяющий христианское вероисповедание и секты – вера в Иисуса Христа как богочеловека, спасителя мира. Главный источник вероучения – Священное писание (Библия, особенно Новый завет). Христианство возникло в I в. н.э. в восточной провинции Римской империи (Палестине) как религия угнетенных.

**Хронология** – исследует различные системы исчисления времени, разрабатывает методики обработки прямой и косвенной датирующей информации.

**Хутор** – однодворное сельское поселение.

– Ц –

**Церемония** – торжественный официальный акт, при проведении которого установлен определенный порядок.

**Цивилизация** – 1) синоним культуры, в узком смысле – материальной культуры; 2) уровень, ступень развития материальной и духовной культуры (античная цивилизация, современная цивилизация); 3) этап человеческого развития, следующий за дикостью и варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс). Понятие «цивилизация» появилось в XVIII в. в тесной связи с понятием «культура». В основе категориального различения цивилизации и культуры заключена дивергенция личностных структур человека и структур рабочей силы человека. Воспроизводство рабочей силы, увеличение свободного времени – это

признаки цивилизации, а воспроизводство личностных структур человека посредством воспитания, образования – это уже признак повседневной культуры, ее традиций, норм, ценностей.

**Цитадель** – наиболее укрепленная часть крепости; сооружение крепостного типа внутри старинных городов. Как правило, включала дворец правителя, административные и культовые здания.

**Цоколь** – подножие сооружения, здания, колонны, выделенное по фасаду в виде горизонтальной полосы.

### – III –

**Шаманизм** – вера в способность определенных людей в экстатическом состоянии общаться с духами.

**Шахристан** – укрепленная часть города, сосредоточение состоятельных лиц, «двора».

**Шошала (тошала)** – примитивная постройка – круглая с конической крышей из тростника, плетня, дерна, дерева, глины или сырцового кирпича. Крыша из дерна или земли опирается на 3-4 столба внутри жилища.

### – Э –

**Эмигрант** – лицо, выехавшее на постоянное жительство в другое государство, покинув страну своего гражданства или постоянного проживания.

**Эмиграция** – добровольное или принудительное перемещение населения из стран постоянного проживания в другие страны, вызываемое различными причинами (экономическими, политическими, религиозными и др.).

**Энеолит** – медно-каменный век, то же, что и халколит.

**Эпиграфика** – исследует надписи и эволюцию знаков письма на твердых телах (камне, металле, кости, глиняных предметах).

**Эпос** – один из трех родов художественной литературы (наряду с лирикой и драмой), повествование, характеризующееся изображением событий, внешним по отношению к автору.

**Эра** – момент, с которого ведется летоисчисление в том или ином календаре, а также сама система летоисчисления.

**Этикет** – совокупность правил и норм поведения, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений, составная часть внешней культуры человека и общества. Включает в себя обхождение с окружающими, поведение, манеры. Виды этикета: придворный, дипломатический, воинский, деловой, гражданский.

**Этническая группа** – часть (осколок) этноса (племени, народа, нации), которая в силу ряда причин отделена от ядра этноса и функционирует вне его, в инациональной среде могут находиться в компактном и дисперсном состоянии. То же, что и субэтнос.

**Этническая дисперсизация** – отделение от первичного этноса и сравнительно небольших этнических групп и расселение их на внеэтнической территории; основной фактор этого процесса миграция.

**Этническая доминанта** – система политических, идеологических или религиозных ценностей, создающаяся при появлении любой этнической целостности и служащая для ее объединяющим началом; совокупность явлений в общественном сознании людей, составляющих новую этническую систему.

**Этническая идентификация** – причисление себя к группе определенной национальности.

**Этническая иерархия** – соподчиненность этнических систем, при которой каждая этническая система более высокого ранга включает в себя несколько этнических систем более низкого ранга.

**Этническая культура: традиции и обычаи** – совокупность культурных элементов структур, обладающих этнической спецификой и выполняющих дифференцирующие функции.

**Этническая морфология** – совокупность анатомических особенностей и форм, свойственных тому или иному этносу.

**Этническая общность** – любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально-экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути известную культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

**Этническая парциация** – разделение единого этноса на несколько более или менее равных частей.

**Этническая самоидентификация** – сознательный акт этнического самоопределения человека, отнесение самого себя к определенной этнической общности.

**Этническая сепарация** – отделение от какого-либо этноса его части (обычно сравнительно небольшой), которая со временем превращается в самостоятельный этнос.

**Этнический контакт** – процесс взаимодействия двух и более этносов или разных рангов этнической иерархии.

**Этническое меньшинство** – часть этносу, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтническом окружении; не следует отождествлять с малочисленными народами.

**Этническое самосознание** – осознание индивидами принадлежности к определенной этнической общности.

**Этнография** – часть этнологии, описательный уровень исследований, фиксирующий культурно-бытовые и социальные отличия между народами.

**Этнодемография** – междисциплинарное научное направление, исследующее структуру, изменение численности, расселение и миграцию этносов.

**Этноконфессиональная общность** – общность, возникающая при тесном сопряжении у этноса или какой-либо его части этнического и религиозного признака.

**Этнокультурная идентичность** – процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить необходимые стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям.

**Этнология** – наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации, закономерности их коллективного поведения и взаимодействия, взаимосвязи личности и социальной среды.

**Этноним** – название этноса – самоназвание и название, которое ему дают другие народы.

**Этнос** – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме).

–Ю–

**ЮНЕСКО** – специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, основной целью которого является содействие укреплению мира и безопасности за счёт расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки и культуры; обеспечение справедливости и соблюдения законности, всеобщего уважения прав и основных свобод человека, провозглашённых в Уставе Организации Объединённых Наций, для всех народов, без различия расы, пола, языка или религии.

**Юрта** – переносное каркасное жилище кочевников с войлочным покрытием, преимущественно круглое в плане с куполообразной крышей.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### I. Археологические памятники

**1. Головной археологический центр республики входит в состав:**

- A. Комитета науки МОН РК.
- B. КазНУ им. аль-Фараби.
- C. ЕНУ имени Л.Н. Гумилева.
- D. КазНПУ им. Абая.
- E. Все вместе.

**2. Институт археологии им. А.Х. Маргулана КН МОН РК расположен в:**

- A. Астане.
- B. Алматы.
- C. Шымкенте
- D. Таразе.
- E. Атырау.

**3. Институт археологии КН МОН РК носит имя выдающегося археолога:**

- A. Акишева К.А.
- B. Алпысбаева Х.А.
- C. Маргулана А.Х.
- D. Байпакова К.М.
- E. Кадырбаева М.К.

**4. Самыми крупными археологическими памятниками являются:**

- A. Курган.
- B. Погребение.
- C. Ограда.
- D. Поселение.
- E. Все вместе.

**5. Раскопки поселений включают:**

- A. Остатки очага.
- B. Стены.
- C. Фундамента.
- D. Жилищ.
- E. Все вместе.

**6. Дольмены – это:**

- L. Вертикальные камни, покрытые плитой.
- B. Отдельные каменные столбы.
- C. Мегалиты.
- D. Курганы.
- E. Все вместе.

**7. Менгиры – это:**

- A. Вертикальные камни, покрытые плитой.
- B. Отдельные каменные столбы.
- C. Мегалиты.
- D. Курганы.
- E. Все вместе.

**8. Археологические исследования делятся на:**

- A. Временные.
- B. Постоянные.
- C. Полевые.
- D. Осенние.
- E. Зимние.

**9. Камеральное исследование в археологии называется;**

- A. Практическим.
- B. Экспериментальным.
- C. Прогнозным.
- D. Лабораторным.
- E. Временным.

**10. Археологическая разведка включает в себя:**

- A. Обход исследуемой территории.
- B. Составление плана местности.
- C. Определение расположения предметов.
- D. Закладывание шурфа или траншей.
- E. Все вместе.

**11. Культурный слой в археологии означает:**

- A. Остатки древнего поселения.
- B. Стратиграфию.
- C. Топографию.
- D. Балласт.
- E. Все вместе.

**12. Какой метод используется при определении возраста археологических памятников?**

- A. Сравнительно-типологический.
- B. Археоманитный.
- C. Дендрохронологический.
- D. Радиоуглеродный.
- E. Все вместе.

**13. Дендрохронологический метод в археологии позволяет определить возраст:**

- A. Деревянных построек.

- В. Органических остатков.
- С. Неорганических остатков.
- Д. Керамики.
- Е. Глины.

**14. Какой метод используется при определении возраста археологических памятников?**

- А. Термолюминесценции.
- В. Астрофизический,
- С. Спектральный.
- Д. Химический.
- Е. Все вместе.

**15. Из какого материала состоят археологические находки?**

- А. Камня.
- В. Керамики.
- С. Кости.
- Д. Деревя.
- Е. Все вместе.

**16. Археологические раскопки производят при наличии:**

- А. Хорошей погоды.
- В. Определенного штата,
- С. Палатки.
- Д. Открытого листа.
- Е. Все вместе.

**17. Открытый лист в археологии дает право на:**

- А. На любые археологические раскопки.
- В. Разведку с вскрытием участка памятника.
- С. Разведки без вскрытия.
- Д. На обследование.
- Е. Все вместе.

**18. Укажите памятник раннего палеолита в Южно-Казахстанской области:**

- А. Кош-курган.
- В. Жаман-Айбат.
- С. Козыбай
- Д. Семизбугы.
- Е. Онежек.

**19. Укажите памятники раннего палеолита на территории Восточного Казахстана:**

- А. Кош-курган.
- В. Жаман-Айбат.

- С. Козыбай.
- D. Семизбугы.
- Е. Онежек.

**20. Укажите памятник раннего палеолита Западного Казахстана:**

- A. Кош-курган.
- B. Жаман-Айбат.
- С. Козыбай.
- D. Семизбугы.
- Е. Онежек.

**21. Сколько палеолитических и неолитических памятников известны в Казахстане в настоящее время?**

- A. Свыше 100.
- B. Свыше 200.
- С. Около 400.
- D. Свыше 600.
- Е. Около 800.

**22. Неолитическая стоянка в пещере Караунгур находится в:**

- A. Жамбылской области.
- B. Актюбинской.
- С. Южно-Казахстанской.
- D. Карагандинской.
- Е. Павлодарской.

**23. Самый крупный памятник эпохи бронзы Каракудукский могильник расположен в:**

- A. Тарбагатае.
- B. Жетысу.
- С. Сары Арке.
- D. Мангышлаке.
- Е. Приаралье.

**24. Царский сакский курган близ Иссыка в 1969 г. открыл:**

- A. Акишев К.А.
- B. Байпаков К.М.
- С. Кадырбаев М.К.
- D. Самашев З.К.
- Е. Толеубаев А.Т.

**25. Знаменитый Бешатырский могильник V в. до н.э. находится на правом берегу реки:**

- A. Сырдарья.
- B. Иртыша.
- С. Тобола.

- D. Чу.
- E. Или.

## II. Этнографические источники

**26. Этнография – это историческая наука, изучающая:**

- A. Этногенез и этническую историю народов.
- B. Культуру и быт.
- C. Семью и брак.
- D. Прикладное искусство
- E. Все вместе.

**27. С какими историческими дисциплинами связана этнография?**

- A. Историческим краеведением.
- B. Археологией.
- C. Антропологией.
- D. Вспомогательными.
- E. Все вместе.

**28. Куда заносит этнограф собранный фактический материал?**

- A. В полевой дневник.
- B. В архив.
- C. В музей.
- D. В статистические органы.
- E. Все вместе.

**29. «Полевой дневник» в этнографии включает в себя:**

- A. Записи бесед.
- B. Зарисовки с природы,
- C. Фотографии.
- D. Магнитофонные записи.
- E. Все вместе.

**30. Сколько главных методов существуют в полевой работе этнографа?**

- A. Один.
- B. Два.
- C. Три.
- D. Четыре.
- E. Пять.

**31. Стационарный метод в полевой работе этнографа предполагает.**

- A. Краткосрочное исследование,
- B. Временное.
- C. Длительное.
- D. Одноразовое.
- E. Все вместе.

**32. Экспедиционный метод в полевой работе предполагает:**

- A. Краткосрочное исследование.
- B. Временное.
- C. Длительное.
- D. Одноразовое.
- E. Все вместе.

**33. Основным приемом этнографического исследования, связанного с краеведением, является:**

- A. Выявление прошлого.
- B. Прогноз будущего.
- C. Фиксация настоящего.
- D. Сопоставление настоящего с прошлым.
- E. Все вместе.

**34. Какие виды поселений представляют интерес для краеведов-этнографов?**

- A. Кучевые.
- B. Гнездовые.
- C. Круговые.
- D. Линейные.
- E. Все вместе.

**35. Кучевые поселения представляют собой группы отдельных:**

- A. Архитектурных ансамблей.
- B. Мелких селений.
- C. Городских кварталов.
- D. Различных усадеб.
- E. Все вместе.

**36. Круговые поселения возникли вокруг:**

- A. Озера,
- B. Крепости.
- C. Торговой площади.
- D. Мечети или церкви.
- E. Все вместе.

**37. Назовите типы поселений, относящихся к различным историческим эпохам:**

- A. Село.
- B. Станица.
- C. Аул.
- D. Крепость.
- E. Все вместе.

**38. Пригород в краеведении означает населенный пункт, расположенный рядом с:**

- A. Рабатом.
- B. Цитаделью.
- C. Поселком.
- D. Городом.
- E. Все вместе.

**39. Станицы в Казахстане возникли в:**

- A. XV-XVI вв.
- B. XVI-XVII вв.
- C. XVII-XVIII вв.
- D. XVIII-XIX вв.
- E. XIX-XX вв.

**40. С какого периода станицы стали административно-территориальными единицами?**

- A. XV-XVI вв.
- B. XVI-XVII вв.
- C. XVII-XVIII вв.
- D. XVIII-XIX вв.
- E. XIX-XX вв.

**41. Различия в жилищах и поселениях зависят от:**

- A. Этнических особенностей.
- B. Архитектурных стилей.
- C. Природных условий.
- D. Климатических факторов.
- E. Все вместе.

**42. Основными методами сбора историко-этнографических материалов являются:**

- A. Личное знакомство, фиксация.
- B. Посещение семей и беседы.
- C. Наблюдение за жизнью семьи.
- D. Анкетный опрос.
- E. Все вместе.

**43. Культовыми зданиями являются:**

- A. Цитадель.
- B. Рабат.
- C. Мечеть.
- D. Шахристан.
- E. Все вместе.

**44. Скольки-канатная юрта распространена в Казахстане?**

- A. 6.
- B. 8.
- C. 10.
- D. 12.
- Б. 14.

**45. От чего зависит объем кочевых поселений?**

- A. Природно-климатических факторов.
- B. Пастбищ.
- C. Водных источников.
- D. Численности скота.
- Б. Все вместе.

**46. Полусферическая казахская юрта встречается в:**

- A. Мангышлаке.
- B. Жетысу.
- C. Южном Казахстане.
- D. Северном Казахстане.
- E. Тарбагатае.

**47. Расположение юрты вдоль одной линии характерны для:**

- A. Мангышлака.
- B. Жетысу.
- C. Южного Казахстана.
- D. Северного Казахстана.
- E. Тарбагатая.

**48. Традиционное казахское жилище, стены которой построены из камыша, называется:**

- A. Тал уй.
- B. Жер уй.
- C. Шарбак уй.
- D. Тошала.
- E. Конырат.

**49. Узбекская юрта отличается от казахской:**

- A. Внешним видом.
- B. Весом.
- C. Дверью.
- D. Канатом.
- E. Жердью.

**50. Сопоставимы с казахской юртой:**

- A. Монгольская.
- B. Узбекская.

- C. Туркменская.
- D. Кыргызская.
- E. Башкирская.

**51. Конусообразная юрта распространена в:**

- A. Юго-Восточном Казахстане.
- B. Западном.
- C. Северном.
- D. Центральном.
- E. По всему Казахстану.

**52. Традиционная казахская юрта именуется «қара үй» в:**

- A. Сырдарье.
- B. Жетысу.
- C. Сары-Арке.
- D. Тарбагатае.
- E. Мангышлаке.

**53. Какая составная часть юрты передается по наследству?**

- A. Кереге.
- B. Уык.
- C. Шанырак.
- D. Дверь.
- E. Саганак.

**54. Составные части системы жизнедеятельности казахского этноса:**

- A. Поселения.
- B. Юрта.
- C. Пища.
- D. Одежда.
- E. Все вместе.

**55. Усадьбы «открытого» типа встречаются в:**

- A. Южном Казахстане.
- B. Северном.
- C. Восточном.
- D. Западном.
- E. Центральном.

**56. Историю развития кочевых и полукочевых построек казахов исследовали:**

- A. Харузин Н.Н.
- B. Муканов М.С
- C. Маргулан А.Х.
- D. Востров В.В.
- E. Все вместе.

**57. Для казахского кочевого быта характерны:**

- A. Юрта.
- B. Кос уй.
- C. Боз уй.
- D. Жолым уй.
- E. Все вместе.

### **III. Ономастика и антропонимика**

**58. Для историков- краеведов наука о собственных именах означает:**

- A. Ономастику.
- B. Топониимику.
- C. Гидрогеография.
- D. Орографию.
- E. Микропонимию.

**59. Названия, основу которых составляют имена, относятся к:**

- A. Топонимике.
- B. Антропотопонимам.
- C. Орографии.
- D. Гидрогеографии.
- E. Астионимии.

**60. Пелагонимы – это названия:**

- A. Рек.
- B. Озер.
- C. Морей.
- D. Болот.
- E. Все вместе.

**61. Лимнонимы – это названия:**

- A. Рек.
- B. Озер.
- C. Морей.
- D. Болот.
- E. Все вместе.

**62. Потамонимы – это названия:**

- A. Рек.
- B. Озер.
- C. Морей.
- D. Болот,
- E. Все вместе.

**63. Этнонимия – это названия:**

- A. Рек.

- В. Озер.
- С. Морей.
- Д. Болот.
- В. Племен и народов.

**64. Сколько областей существуют в Казахстане по последней административно-территориальной реформе?**

- А. 10.
- В. 12.
- С. 14.
- Д. 16.
- Е. 18.

**65. Сколько озер насчитывается в Казахстана?**

- А. Около 50 тысяч.
- В. Около 5 тысяч.
- С. Около 500.
- Д. Около 100.
- Е. Свыше 50.

**66. Географические названия разделяются на:**

- А. Гидрографические.
- В. Орографические.
- С. Микропонимические.
- О. Астрономические.
- Е. Все вместе.

**67. Названия океанов, морей, рек, озер, водоемов, колодцев и каналов являются:**

- А. Гидрогеографическими.
- В. Орографическими.
- С. Микропонимическими.
- Д. Астрономическими.
- Е. Все вместе.

**68. Названия гор, пиков, высот, хребтов, холмов, перевалов, равнин, лесов и урочищ являются:**

- А. Гидрогеографическими.
- В. Орографическими.
- С. Микропонимическими.
- Д. Астрономическими.
- Е. Все вместе.

**69. Названия покосов, болот, кочек, лугов, а также населенных пунктов, деревень, поселений являются:**

- А. Гидрогеографическими.

- В. Орографическими.
- С. Микротопонимическими.
- Д. Астрономическими.
- Е. Все вместе.

**70. Собственные имена городов Алматы, Актобе, Астана, Караганда являются:**

- А. Гидрогеографическими,
- В. Орографическими.
- С. Микротопонимическими.
- Д. Астрономическими.
- Е. Все вместе.

**71. К монголо-калмыкской топонимической системе в республике относятся названия городов:**

- А. Тараз.
- В. Капчагай.
- С. Туркестан.
- Д. Отрар.
- Е. Сайрам.

**72. Сколько топонимов монгольского происхождения имеются в Казахстане?**

- А. Около 200.
- В. Около 300.
- С. Около 400.
- Д. Около 500.
- Е. Около 600.

**73. К русской топонимической системе казахстанских географических названий относятся:**

- А. Актобе.
- В. Костанай.
- С. Павлодар.
- Д. Кокшетау.
- Е. Уральск.

**74. К монгольской топонимической системе казахстанских географических названий относятся:**

- А. Баянаул.
- В. Арал.
- С. Мугаджары.
- Д. Сары-Арка.
- Е. Все вместе.

**75. К тюркской топонимической системе казахстанских географических названий относится:**

- A. Павлодар.
- B. Тараз.
- C. Семей.
- D. Усть-Каменогорск.
- E. Все вместе.

**76. К русской топонимической системе казахстанских географических названий относится:**

- A. Актобе.
- B. Уральск.
- C. Усть-Каменогорск.
- D. Тараз.
- E. Костанай.

**77. Город Петропавловск как крепость на Ишимской линии основан в:**

- A. 1712 г.
- B. 1722 г.
- C. 1732 г.
- D. 1742 г.
- E. 1752 г.

**78. К какому языку относится происхождение термина «topos» (местность) и «опопа» (имя)?**

- A. Испанскому.
- B. Английскому.
- C. Португальскому.
- D. Греческому.
- E. Немецкому.

**79. Город Омск как крепость на реке Иртыш был основан в:**

- A. 1718 г.
- B. 1722 г.
- C. 1732 г.
- D. 1742 г.
- E. 1752 г.

**80. Город Усть-Каменогорск как крепость на р. Иртыш основан в:**

- A. 1718 г.
- B. 1720 г.
- C. 1722 г.
- D. 1724 г.
- E. 1726 г.

**81. Город Семипалатинск как крепость на р. Иртыш основан в:**

- A. 1718 г.
- B. 1720 г.
- C. 1722 г.
- D. 1724 г.
- E. 1726 г.

**82. Город Орск как крепость на р. Орь основан в:**

- A. 1718 г.
- B. 1720 г.
- C. 1722 г.
- D. 1724 г.
- E. 1743 г.

**83. Город Оренбург как крепость на р. Орь основан в:**

- A. 1718 г.
- B. 1720 г.
- C. 1722 г.
- D. 1724 г.
- E. 1726 г.

**84. Укрепление Ново-Петровское на Мангыстау основан в:**

- A. 1812 г.
- B. 1824 г.
- C. 1846 г.
- D. 1856 г.
- E. 1866 г.

#### **IV. Статистико-демографические источники**

**85. Доля казахов в общей численности населения Казахстана составляет большинство в:**

- A. Мангыстауской области.
- B. Атырауской.
- C. Актобинской.
- D. Кызылординской.
- E. Павлодарской.

**86. По данным переписи 1897 г. в Казахстане проживало:**

- A. Свыше 3 млн человек.
- B. Свыше 4 млн человек.
- C. Свыше 5 млн человек.
- D. Свыше 6 млн человек.
- E. Свыше 7 млн человек.

**87. В результате миграции 1970 – 1995 гг. из Казахстана выбыло:**

- A. 1,5 млн человек.
- B. 2,0 млн человек.
- C. 2,6 млн человек.
- D. 3,0 млн человек
- E. 3,5 млн человек.

**88. Сколько миллионов казахов проживало в Казахстане по переписи 2009 г.?**

- A. 14.
- B. 12.
- C. 10.
- D. 8.
- E. 6.

**89. В результате голода 1930-х годов в Казахстане погибло казахов:**

- A. 0,5 млн человек.
- B. 1,0 млн человек.
- C. 1,7 млн человек.
- D. 2 млн человек.
- E. 2,5 млн человек.

**90. Впервые термин "казах" в арабо-кыпчакском словаре был издан в 1245 г. в:**

- A. Египте.
- B. Сирии.
- C. Армении.
- D. Золотой орде.
- E. Османской Турции.

**91. В 1930 – 1932 гг. из Казахстана за пределы СССР безвозвратно перекочевал казахов:**

- A. 0,5 млн человек.
- B. 1,0 млн человек.
- C. 1,3 млн челонек.
- D. 2,0 млн человек
- E. 2,5 млн человек.

**92. В каком году была восстановлена дореволюционная численность казахского народа?**

- A. 1926 г.
- B. 1939 г.
- C. 1950 г.
- D. 1959 г.
- E. 1970 г.

**93. В каком году казахи впервые стали преобладающим этносом на территории Казахстана?**

- A. 1959 г.
- B. 1970 г.
- C. 1979 г.
- D. 1989 г.
- E. 1999 г.

**94. По переписи 1939 г. в Казахстане проживало:**

- A. 5 млн человек.
- B. 6 млн человек.
- C. 7 млн человек.
- D. 8 млн человек.
- E. 9 млн человек.

**95. Из какой страны на этническую Родину впервые начали возвращаться казахи-оралманы в 1950 – 1960-е годы?**

- A. Монголии.
- B. Турции.
- C. Ирана.
- D. Китая.
- E. Афганистана.

**96. По переписи 1959 г. в Казахстане проживало свыше:**

- A. 8 млн человек.
- B. 9 млн человек.
- C. 10 млн человек.
- D. 11 млн человек.
- E. 12 млн человек.

**97. На освоение целинных и залежных земель в Казахстан прибыло около:**

- A. 0,1 млн человек.
- B. 0,5 млн человек.
- C. 1 млн человек.
- D. 1,7 млн человек.
- E. 2 млн человек.

**98. Большую часть эмигрантов из Казакстана в страны дальнего зарубежья в 1980 – 1990-е годы составили:**

- A. Русские.
- B. Украинцы.
- C. Евреи.
- D. Поляки.
- E. Немцы.

**99. По переписи 1979 г. Казахстане проживало казахов:**

- A. Свыше 5 млн человек.
- B. Свыше 6 млн человек.
- C. Свыше 7 млн человек.
- D. Свыше 8 млн человек.
- E. Свыше 9 млн человек.

**100. Наибольшим демографическим ростом в Казахстане отличаются:**

- A. Казахи.
- B. Курды.
- C. Татары.
- D. Корейцы.
- E. Уйгуры.

**101. В какой области Казахстана преобладает городское население?**

- A. Актюбинской.
- B. Костанайской.
- C. Павлодарской.
- D. Карагандинской.
- E. Акмолинской.

**102. По переписи 1926 г. в Казахстане проживало свыше:**

- A. 3 млн человек.
- B. 4 млн человек.
- C. 5 млн человек.
- D. 6 млн человек.
- E. 7 млн человек.

**103. Среди тюркских этносов Казахстана этнообразующая роль принадлежит:**

- A. Узбекам.
- B. Уйгурам.
- C. Казахам.
- D. Татарам.
- E. Туркам.

**104. В какой области Казахстана доля титульного казахского этноса составляет меньшинство в общей численности населения:**

- A. Северо-Казахстанской.
- B. Актюбинском.
- C. Мангыстауской.
- D. Атырауской.
- E. Кзылординской.

**105. По переписи 1989 г. в Казахстане проживало свыше:**

- A. 10 млн человек.

- В. 12 млн человек.
- С. 14 млн человек.
- Д. 16 млн человек.
- Е. 18 млн человек.

**106. Термины "этнический", "этничность" в западной науке подразумевают:**

- А. Род.
- В. Племя.
- С. Народ.
- Д. Нацию.
- Е. Этническое меньшинство.

**107. По переписи 1970 г. в Казахстане проживало казахов свыше:**

- А. 3 млн человек,
- В. 4 млн человек.
- С. 5 млн человек.
- Д. 6 млн человек.
- Е. 7 млн человек.

**108. В какой из указанных областей республики преобладает русскоязычное население?**

- А. Атырауской.
- В. Карагандинской.
- С. Кзылординской.
- Д. Мангыстауской.
- Е. Актюбинской.

#### **V. Истоки краеведения в дореволюционном Казахстане.**

**109. Исследователь и переводчик сочинения К. Жалаири «Жами аттауа-рих»:**

- А. Рычков П.Н.
- В. Левшин А.Н.
- С. Кириллов П.К.
- Д. Вельяминов-Зернов Г.К.
- Е. Аристов Н.А.

**110. Какой картой Казахстана и Средней Азии перечисленных ученых пользовались путешественники XVII в.?**

- А. Ремезов С.
- В. Байков Ф.
- С. Перфильев И.
- Д. Пазухин Б.
- Е. Кобяков В.

**111. Какой из перечисленных городов являлся основной целью экспедиции Бекович-Черкасского в 1714-1717 гг.?**

- A. Бухара.
- B. Хива.
- C. Иртыш.
- D. Ташкент.
- E. Туркестан.

**112. С каких годов в России казахов начали именовать «киргизами» и «киргиз-кайсаками»?**

- A. 1710 г.
- B. 1720 г.
- C. 1730 г.
- D. 1740 г.
- E. 1750 г.

**113. Первый в мире составитель географо-этнографической научной анкеты:**

- A. Кириллов Н.К.
- B. Татишев В.Н.
- C. Ремезов С.Н.
- D. Аристов Н.А.
- C. Левшин А.И.

**114. Автор, включивший казахов в «скифскую» лингвистико-этнографическую классификацию:**

- A. Кириллов Н.К.
- B. Татишев В.Н.
- C. Ремезов С.Н.
- D. Аристов Н.А.
- E. Левшин А.И.

**115. Автор полной и всесторонней характеристики казахского народа 1770 года:**

- A. Георги Н.Г.
- B. Рычков П.Н.
- C. Татищев В.Н.
- D. Ремезов С.Н.
- E. Кириллов Н.К.

**116. В ходе второй Российской академической экспедиции Н.П. Фальк посетил:**

- A. Северный Казахстан.
- B. Западный Казахстан.
- C. Южный Казахстан.
- D. Центральный Казахстан.
- E. Восточный Казахстан.

**117. Автор опубликованной в 1787 г. русско-казахского словаря:**

- А. Георги Н.Г.
- В. Рычков П.Н.
- С. Татищев В.Н.
- Д. Ремезов С.Н.
- Е. Генерал Скалон.

**118. Кого называл Ч.Ч. Валиханов Геродотом казахского народа?**

- А. Георги Н.Г.
- В. Рычкова П.Н.
- С. Татищева В.Н.
- Д. Левшина А.И.
- Е. Ремезова С.Н.

**119. Основной научный вклад в исследованиях Н.А. Аристова составляет:**

- А. Казахский фольклор.
- В. Антропология казахов.
- С. Этнический состав казахов.
- Д. Этногенез казахов.
- Е. Родоплеменной состав.

**120. Автор первого научного труда по этногенезу казахов:**

- А. Георги Н.Г.
- В. Харузин А.Н.
- С. Рычков П.Н.
- Д. Татищев В.Н.
- Е. Левшин А.И.

**121. Начальные научные интересы видного российского исследователя А.И. Левшина по казахам:**

- А. Этногенез.
- В. Краеведение.
- С. Материальная культура.
- Д. Города и поселения.
- Е. Архитектура.

**122. Какой проблеме посвящена работа С.А. Жантурина, опубликованная в 1876 г.?**

- А. Этногенезу казахов.
- В. Краеведению казахов.
- С. Конному хозяйству.
- Д. Земледелию.
- Е. Охоте.

**123. Кто из указанных ученых удостоился за исследование Тургайской области серебряной медали в 1881 г.?**

- А. Кустанаев Х.
- В. Жантурин С.
- С. Сейдалин Т.
- Д. Даулбаев Б.
- Е. Бабаджлинов М.

**124. Кто из указанных авторов передал сборник краеведческо-этнографических материалов Ч.Ч. Валиханову?**

- А. Кустанаев Х.
- В. Шорманов М.
- С. Жантурин С.
- Д. Даулбаев С.
- Е. Бабаджанов М.

**125. Какой географический регион Казахстана охватывает труд Г.Е. Катанаева?**

- А. Иртыш.
- В. Кызылкум.
- С. Жетысу.
- Д. Сырдарью.
- Е. Арал.

**126. Назовите начальные научные интересы выдающегося ученого В.В. Баргольда (1869 – 1930 гг.)?**

- А. Краеведение Казахстана.
- В. Археология Казахстана.
- С. Древние племена юга Казахстана.
- Д. Архитектура Казахстана.
- Е. Антропология Казахстана.

**127. Какую проблему исследовала экспедиция под руководством Ф.А. Щербины в Казахстане в 1898 – 1909 годах?**

- А. Поселения.
- В. Хозяйство.
- С. Родоплеменной состав.
- Д. Краеведение.
- Е. Все вместе.

**128. Какими трудами по казахам дореволюционного периода известен А.Е. Алекторов (1861 – 1918 гг.)?**

- А. Библиографией.
- В. Историей.
- С. Краеведением.
- Д. Хозяйством.
- Е. Архитектурой.

**129. Кто посетил Ташкент и Бухару в 1813-1814 гг.?**

- A. Бичурин Н.Я.
- B. Левшин А. И.
- C. Муравьев Н.Н.
- D. Назаров Ф.
- E. Потанин Г.Н.

**130. В каком году было образовано Императорское Русское географическое общество?**

- A. 1835 г.
- B. 1845 г.
- C. 1855 г.
- D. 1865 г.
- E. 1875 г.

**131. Исследованием каких этносов известен выдающийся востоковед В.В. Радлов?**

- A. Казахоv.
- B. Алтайцев.
- C. Хакасов.
- D. Кыргызов.
- E. Тюркских этносов.

**132. В каком городе в 1850 г. открылось местное отделение Императорского Русского географического общества?**

- A. Тифлисе.
- B. Иркутске.
- C. Оренбурге.
- D. Киеве.
- E. Омске.

**133. Какие регионы исследовал в 1860 – 1880-е годы видный русский востоковед Г.Н. Потанин?**

- A. Восточный Казахстан.
- B. Сибирь.
- C. Монголию.
- D. Китай.
- B. Все вместе.

**134. Кто собирал казахские экспонаты для музеев России в дореволюционный период?**

- A. Шорманов М.
- B. Беркимбаев Б.
- C. Нурмухамедов С.
- П. Имамбаев Т.
- E. Все вместе.

**135. Что исследовал известный туркестанский ученый Н.Н. Пантусов?**

- А. Краеведение.
- В. Археологию.
- С. Этнографию.
- Д. Антропологию.
- Е. Все вместе.

**136. Какой из дореволюционных художников известен своими картинами по Казахстану?**

- А. Шевченко Т.Г.
- В. Верещагин В.В.
- С. Кошаров П.М.
- Г. Хлудов Н.Г.
- В. Все вместе

**137. Видный семиреченский ученый Ф.В. Поярко исследовал:**

- А. Краеведение.
- В. Археологию.
- С. Этнографию.
- Д. Антропологию.
- Е. Все вместе.

**138. Исследования М.И. Венюкова в 1859-1860 годы охватывали:**

- А. Регион рек Чу и Или.
- В. Букеевскую Орду.
- С. Оренбург.
- Д. Омск.
- Е. Тарбагатай.

**139. Автором монографии «Китайские известия о народах Центральной Азии» является:**

- А. Левшин А.И.
- В. Кюнер Н.В.
- С. Тизенгаузен В.Г.
- Д. Бичурин Н.Я.
- Е. Малов С.Е.

**140. Автором монографии «Памятники древнетюркской письменности» является:**

- А. Левшин А.И.
- В. Кюнер Н.В.
- С. Тизенгаузен В.Г.
- Д. Бичурин Н.Я.
- Е. Малов С.Е.

**141. Автором «Книги Большого чертежа» является:**

- A. Ремезов С.Н.
- B. Тизенгаузен В.Г.
- C. Бичурин Н.Я.
- D. Малов С.Е.
- E. Кюнон Н.В.

**142. Видный российский ученый П.Н. Рычков исследовал топографию:**

- A. Туркестана.
- B. Оренбургской губернии.
- C. Мангышлака.
- D. Тарбагатая.
- E. Сары-Арки.

**143. Автором книги «Путешествие по разным провинциям Российского государства» (1773 г.) является:**

- A. Тизенгаузен В.Г.
- B. Бичурин Н.Я.
- C. Паллас П.С.
- D. Малов С.Е.
- E. Кюнер Н.В.

**144. Н.Г. Андреев исследовал этническую историю дореволюционных казахов:**

- A. Младшего жуза.
- B. Среднего жуза.
- C. Старшего жуза.
- D. Всего Казахстана.
- E. Не исследовал.

**145. И.В. Ханыков известен своими трудами по дореволюционным казахам:**

- A. Жетысу.
- B. Тарбагатая.
- C. Сары Арки.
- D. Букеевской Орды.
- E. Южного Казахстана.

**146. М.Н. Венюков известен своими трудами по:**

- A. Жетысу.
- B. Букеевской Орде.
- C. Сары-Арке.
- D. Северному Казахстану.
- E. Восточному Казахстану.

**147. Область сибирских киргизов (казахов) исследовал:**

- А. Паллас П.С.
- В. Красовский Н.
- С. Бичурин П.Я.
- Д. Левшин А.И.
- Е. Георги Н.Г.

**148. «Тургайский край» в 3-х томах опубликовал в 1830 году:**

- А. Кеппен П.Н.
- В. Костенко Л.
- С. Красовский Н.
- Д. Бичурин Н.Я.
- Е. Левшин А.И.

**149. А. Макшеев в 1856 г. исследовал казахов:**

- А. Жетысу.
- В. Букеевской Орды.
- С. Сырдарьи.
- Д. Тарбагатая.
- Е. Оренбургского края.

**150. Впервые этнодемографические известия о казаха Тургайской области в 1857 г. опубликовал:**

- А. Кеппен П.Н.
- В. Красовский Н.
- С. Бичурин Н.Я.
- Д. Левшин А.И.
- Е. Георги Н.Г.

**151. В 1861 г. М. Тяукин исследовал краеведение и этнографию казахов:**

- А. Уральской области.
- В. Тургайской.
- С. Акмолинской.
- Д. Семипалатинской.
- Е. Сырдарьинской.

**152. М.Н. Галкин в 1868 г. изучал казахское население:**

- А. Жетысу.
- В. Букеевской Орды.
- С. Тарбагатая.
- Д. Оренбургского края.
- Е. Сары-Арки.

**153. А.Н. Добросмыслов (конец XIX в.) известен своими трудами по казахам:**

- А. Уральской области.

- В. Тургайской.
- С. Семиреченской.
- Д. Семипалатинской.
- Е. Сырдарьинской.

**154. Материалы по историческому краеведению и этнографии периода Золотой Орды исследовал:**

- А. Левшин А.И.
- В. Бичурин Н.Я.
- С. Тизенгаузен В.Г.
- Д. Малов С.Е.
- Е. Кюннер Н.В.

#### **VI. Историческое краеведение в Казахстане в 1920-1930-е годы**

**155. Общество изучения Киргизского (Казахского) края было образовано в:**

- А. 1918г.
- В. 1920 г.
- С. 1922 г.
- Д. 1924 г.
- В. 1926 г.

**156. Особая комиссия АН СССР в 1926-1927 гг. исследовала в Казахстане:**

- А. Краеведение.
- В. Антропологию.
- С. Этнографию.
- Д. Хозяйство.
- Е. Все вместе.

**157. Кто исследовал в 1920-е годы орнаменты и узоры казахов?**

- А. Руденко С.Н.
- В. Мелков А.Л.
- С. Дудин С.М.
- Д.Филье́струп Ф.А.
- Е. Маргулан А.Х.

**158. Историческим краеведением Казахстана в 1930-е годы занимались:**

- А. Чулошников А.П.
- В. Рязанов А.Ф.
- С. Пищулина А.Ф.
- Д. Мелков А.Л.
- Е. Все вместе.

**159. В 1920 – 1922 годы экспедиция под руководством А.А. Диваева исследовала историю и историческое краеведение:**

- А. Туркестана.
- В. Тарбагатая.
- С. Жетысу.
- Д. Сары-Арки.
- Е. Урды.

**160. В 1920-е годы краеведческо-этнографическая карта Туркестана была собрана экспедицией под руководством:**

- А. Ивлева Н.П.
- В. Диваева А.А.
- С. Рязнова А.Ф.
- Д. Пищулиной А.Ф.
- Е. Чулошникова А.П.

**161. В 1925 г. в советские и зарубежные краеведческие и музыкальные общества была разослана книга:**

- А. Шахматова К.С.
- В. Маргулана А.Х.
- С. Затаевича А.В.
- Д. Кумекова Б.Е.
- Е. Кадырбаева М.К.

**162. Казаховедческое общество «Талап» переехало из Ташкента в Кызыл-Орду в:**

- А. 1924 г.
- В. 1925 г.
- С. 1926 г.
- Д. 1927 г.
- Е. 1928 г.

**163. Научная комиссия при Туркнаркомпрозе переехало из Ташкента в Кызыл-Орду в:**

- А. 1919 г.
- В. 1921 г.
- С. 1923 г.
- Д. 1925 г.
- Е. 1927 г.

**164. Основной причиной переезда общества «Талап» и научной комиссии при Туркнаркомпрозе из Ташкента в Кызыл-Орду явились:**

- А. Переезд столицы.
- В. Экономические причины
- С. Политические.

- D. Социальные.
- E. Культурные.

**165. Сколько научных обществ действовало в Казахстане в 1927 году?**

- A. Два.
- B. Четыре.
- C. Шесть.
- D. Восемь.
- E. Десять.

**166. Постановление Совнаркома КазАССР, обязавшее Наркомпрос способствовать развитию краеведческой работы, вышло в:**

- A. 1919 г.
- B. 1921 г.
- C. 1923 г.
- D. 1925 г.
- E. 1927 г.

**167. Предложение по организации научно-исследовательского института по вопросам краеведения и республике впервые было поднято в:**

- A. 1924 г.
- B. 1925 г.
- C. 1926 г.
- D. 1927 г.
- E. 1928 г.

**168. Председателем Центрального бюро краеведения Казахстана в начале 1930-х годов являлся:**

- A. Диваев А.А.
- B. Асфендияров С.Д.
- C. Рязанов А.Ф.
- D. Пищулина А.П.
- E. Чулошников Л.П.

**69. Какой подотдел Западно-Сибирского отдела Русского географического общества возобновил свою работу в начале 1920-х годов?**

- A. Семипалатинский.
- B. Павлодарский.
- C. Акмолинский.
- D. Усть-Каменогорский.
- E. Кокчетавский.

**170. Семипалатинский подотдел Западно-Сибирского отдела ИРГО участвовал в:**

- A. Районировании губернии.
- B. Выставках.

- C. Экспедициях.
- D. Пропаганде науки.
- E. Все вместе.

**171. Кзыл-Кумские пески в 1918-1919 годах исследовал:**

- A. Масальский А.
- B. Коноплев Н.
- C. Седельников А.
- O. Асфендияров С.
- E. Сулейменов Р.

**172. Семипалатинский подотдел Западно-Сибирского отдела ИРГО был преобразован в самостоятельный отдел в:**

- A. 1921 г.
- B. 1922 г.
- C. 1923 г.
- D. 1924 г.
- E. 1925 г.

**173. Первая губернская краеведческая организация 1924 г. состоялась в:**

- A. Кустанае.
- B. Семипалатинске.
- C. Актюбинске.
- D. Павлодаре.
- E. Кокчетаве.

**174. Кто был представлен в работе первой губернской краеведческой организации в 1924 году в Семипалатинске?**

- A. Местные отделы географического общества.
- B. Делегаты уездного отдела народного образования.
- C. Представители земельного управления.
- D. Местные краеведы.
- E. Все вместе.

**175. Активными членами Семипалатинского отдела ИРГО в 1920-е годы являлись:**

- A. Герасимов Б.Г.
- B. Ауэзов М.О.
- C. Шанин Ж.Т.
- D. Айманов Ш.А.
- E. Все вместе.

**176. М.О. Ауэзов занимался организацией краеведческих кружков, ячеек и обществ:**

- A. Усть-Каменогорска.
- B. Павлодара.
- C. Риддера.

- D. Семипалатинска.
- E. Все вместе.

**177. В 1927 г. на III Всероссийской краеведческой конференции членом ее Центрального бюро стал:**

- A. Герасимов Б.Г.
- B. Ауэзов М.О.
- C. Шанин Ж.Т.
- D. Айманов Ш.А.
- E. Все вместе.

**178. Очерк В.Г. Герасимова «25-летие Семипалатинского отдела ИРГО» был издан в:**

- A. 1927 г.
- B. 1928 г.
- C. 1929 г.
- D. 1930 г.
- E. 1931 г.

**179. В какой губернии в 1926 состоялось официальное открытие общества краеведов?**

- A. Уральской.
- B. Тургайской.
- C. Сырдарьинской.
- D. Акмолинской.
- E. Семипалатинской.

**180. Первым председателем правления Общества краеведов Сырдарьинской губернии в 1926 г. был избран:**

- A. Тимаев К.А.
- B. Агеев В.А.
- C. Жданова В.П.
- D. Тризна Б.П.
- E. Шпота И.Г.

**181. В состав правления Общества краеведов Сырдарьинской губернии в 1926 г. входили:**

- A. Тимаев К.А.
- B. Агеев В.А.
- C. Тризна Б.П.
- D. Шпота И.Г.
- E. Все вместе.

**182. В 1920-е годы историко-археологическое изучение района старого Сайрама и г. Шымкента проводил:**

- A. Тимаев К.А.

- В. Агеев В.А.
- С. Тризна Б.П.
- Д. Шпота И.Г.
- Е. Все вместе.

**183. В 1926-1927 годах изучением археологии в окрестностях Аулие-Аты, Алма-Аты и Фрунзе занимался:**

- А. Тимаев К.А.
- В. Агеев В.А.
- С. Шпота И.Г.
- Д. Тризна Б.П.
- Е. Массон М.Е.

**184. В каком году были вовлечены в краеведческую работу казахские педагогические техникумы?**

- А. 1921 г.
- В. 1923 г.
- С. 1925 г.
- Д. 1927 г.
- Е. 1929 г.

**185. В 1927 г. на III Всероссийской конференции по краеведению членом ее Центрального бюро был избран:**

- А. Тимаев К.А.
- В. Агеев В.А.
- С. Тризна Б.П.
- Д. Массон М.И.
- Е. Шпота И.Г.

**186. Назовите активного краеведа Казалинского уезда Сырдарьинской губернии 1920 – 1930-х годов:**

- А. Аскаров С.
- В. Каймарбаев А.
- С. Тараков Ш.
- Д. Сыздыков М.
- Е. Ибраев Г.

**187. «Краеведческий справочник по Уральско-Каспийскому краю» был издан в:**

- А. 1927 г.
- В. 1928 г.
- С. 1929 г.
- Д. 1930 г.
- Е. 1931 г.

**188. Первый краеведческий кружок в г. Атбасаре появился в:**

- A. 1922 г.
- B. 1924 г.
- C. 1926 г.
- D. 1928 г.
- E. 1930 г.

**189. Постановление о созыве в 1930 г. Всеказахстанского краеведческого съезда издал:**

- A. Совнарком КазССР.
- B. Госплан.
- C. Общество изучения Казахстана.
- D. Министерство финансов.
- E. Все вместе.

**190. Председателем оргбюро по созыву Всеказахстанского краеведческого съезда был:**

- A. Асфендияров С.Д.
- B. Шонанов Т.
- C. Джандосов У.К.
- D. Дублицкий Б.Н.
- E. Горячев А.К.

**191. На I Всеказахстанском научно-краеведческом съезде были представлены специалисты из:**

- A. Москвы.
- B. Харькова.
- C. Ташкента.
- D. Новосибирска.
- E. Все.

**192. Назовите председателя Центрального Туркестанского бюро краеведения в 1930 году?**

- A. Козлов Т.О.
- B. Руденко С.Н.
- C. Культиасов М.В.
- D. Цукерман С.Д.
- E. Ланде И.И.

**193. Сколько секций работало в ходе I Всеказахстанского научно-краеведческого съезда 1930 г.?**

- A. Пять.
- B. Шесть.
- C. Семь.
- D. Восемь.
- E. Девять.

**194. В соответствии с договором между Центральным бюро краеведения Казахстана и Каздортрансом в 1933 г. обследовались ряд районов:**

- А. Актюбинской области.
- В. Уральской.
- С. Тургайской.
- Д. Кустанайской.
- Е. Павлдарской.

**195. В какой из областей Казахстана в 1933 г. Центральным бюро краеведения Казахстана и Каздортранса было осуществлено массовое исследование районов?**

- А. Уральской.
- В. Тургайской.
- С. Южно-Казахстанской.
- Д. Кустанайской.
- Е. Павлодарской.

**196. В каком году было опубликовано постановление «О мерах по дальнейшему развитию краеведческого дела?»**

- Л. 1925 г.
- В. 1927 г.
- С. 1929 г.
- Д. 1931 г.
- Е. 1933 г.

**197. С чем была связана реорганизация всей краеведческой системы в Казахстане в начале 1930-х годов?**

- А. Постановлением СНК РСФСР.
- В. Внутренними факторами.
- С. Внешними.
- Д. Социально-экономическими.
- Е. Все вместе.

**198. В республиканское организационное бюро краеведения и 1931 г. входили представители:**

- А. Наркомпроса.
- В. Госплана.
- С. Общества изучения Казахстана.
- Д. Центрального музея Казахстана.
- Е. Все вместе.

**199. В скольких областях Казахстана с 1932 г. было оформлено краеведческое руководство?**

- А. Двух.
- В. Трех.
- С. Четырех.

- D. Пяти.
- E. Шести.

**200. В каком году завершилось организационное оформление краеведческой системы в Казахстане?**

- A. 1930 г.
- B. 1931 г.
- C. 1932 г.
- D. 1933 г.
- E. 1934 г.

**201. В каком из указанных городов Казахстана была наиболее развитой краеведческая работа в 1930-е годы?**

- A. Караганде.
- B. Алма-Ате.
- C. Акмолинске.
- D. Павлодаре.
- E. Кустанае.

**202. Первую попытку создания научного краеведческого учреждения в Казахстане в 1919 г. предпринял:**

- A. Кирвоенкомат.
- B. КазЦИК.
- C. Совнарком.
- D. Наркомпрос.
- E. Все вместе.

**203. Инициаторами создания «Общества изучения Киргизского (Казахского) края» являлись:**

- A. Чулошников А.П.
- B. Диваев А.А.
- C. Мелков А.А.
- D. Мендешев С.
- E. Все вместе.

**204. Учредительное собрание по организации «Общества изучения Киргизского (Казахского) края» состоялось в?**

- A. 1918 г.
- B. 1919 г.
- C. 1920 г.
- D. 1921 г.
- E. 1922 г.

**205. В каком городе Казахстана было организовано «Общество изучения Киргизского (Казахского) края»?**

- A. Уральске.
- B. Оренбурге.

- С. Кзыл-Орде.
- D. Семипалатинске.
- Е. Алма-Ате.

**206. Первым председателем «Общества изучения Киргизского (Казахского) края» был:**

- A. Чулошников А.П.
- B. Диваев А.А.
- C. Мелков А.А.
- D. Мендешев С.
- Е. Романов А.Л.

**207. Назовите преемника Оренбургской ученой архивной комиссии:**

- A. Научный отдел Наркомпроса.
- B. Историко-статистический отдел.
- C. Академический центр Наркомпроса.
- D. Общества изучения Киргизского (Казахского) края.
- Е. Все вместе.

**208. «Общества изучения Киргизского (Казахского) края» размещалось в Оренбурге в:**

- A. 1917 – 1920 гг.
- B. 1920 – 1925 гг.
- C. 1925 – 1929 гг.
- D. С 1929 г.
- Е. С 1932 г.

**209. «Общество изучения Киргизского (Казахского) края» размещалось в Кзыл-Орде в:**

- A. 1917 – 1920 гг.
- B. 1920 – 1925 гг.
- C. 1925 – 1929 гг.
- D. С 1929 г.
- Е. С 1932 г.

**210. «Общество изучения Киргизского (Казахского) края» размещалось в Алма-Ате в:**

- A. 1917 – 1920 гг.
- B. 1920 – 1925 гг.
- C. 1925 – 1929 гг.
- D. 1929 г.
- Е. 1932 г.

**211. Какой отдел Русского географического общества возобновил свою деятельность в 1920-е годы?**

- A. Кустанайский.

- В. Уральский.
- С. Актюбинский.
- Д. Семипалатинский.
- В. Акмолинский.

**212. Какой отдел Русского географического общества отличался своей активной деятельностью в 1920-е годы?**

- А. Кустанайский.
- В. Уральский.
- С. Актюбинский.
- Д. Акмолинский.
- Е. Жетысуйский.

**213. Центральное бюро краеведения Казахстана было создано в:**

- А. 1920 г.
- В. 1922 г.
- С. 1924 г.
- Д. 1926 г.
- Е. 1928 г.

**214. В работе первой Всероссийской конференции научных обществ по изучению местного края от Казахстана участвовал:**

- А. Нусупбеков А.Н.
- В. Покровский С.Н.
- С. Мелков А.Л.
- Д. Бисенов Х.И.
- Е. Сулейменов Р.Б.

**215. В 1921 г. отделение «Общества изучения Казахстана» было создано в:**

- А. Актюбинске.
- В. Кустанае.
- С. Зайсане.
- Д. Павлодаре.
- Е. Кокчетаве.

**216. В 1924 г. председателем правления «Общества изучения Казахстана» был избран:**

- А. Саковский К.К.
- В. Баталова М.Н.
- С. Мелков А.Л.
- Д. Тележников В.В.
- Е. Лошкарев А.П.

**217. В 1921 г. было создано отделение «Общества изучения Казахстана» в:**

- A. Актюбинске.
- B. Зайсане.
- C. Уральске.
- D. Павлодаре.
- E. Кокчетаве.

**218. В 1920-е годы в Центральном бюро краеведения «Общество изучения Казахстана» представлял:**

- A. Саковский К.К.
- B. Батилов М.Н.
- C. Мелков А.Л.
- D. Тележников В.В.
- E. Лошкарев А.П.

**219. Основными целями «Общества изучения Казахстана» в 1924 г. были:**

- A. Организация школьного краеведения.
- B. Укрепление краеведческих кружков.
- C. Вовлечение в краеведческую работу учителей.
- D. Укрепление краеведческих ячеек в школах.
- E. Все вместе.

**220. В 1920-е года «Общество изучения Казахстана» занималось:**

- A. Подготовкой к изданию географической карты Казахстана.
- B. Разработкой учебников.
- C. Переводами на казахский язык учебников, пособий.
- D. Организацией школьного краеведения.
- E. Все вместе.

**221. «Труды Оренбургского общества изучения Киргизского (Казахского) края» впервые увидели свет в:**

- A. 1919 г.
- B. 1921 г.
- C. 1923 г.
- D. 1925 г.
- E. 1927 г.

**222. Сколько выпусков «Трудов Оренбургского общества изучения Киргизского (Казахского) края» было издано до 1924 года?**

- A. Два.
- B. Четыре.
- C. Пять.
- D. Шесть.
- E. Семь.

**223. Активными авторами «Трудов Оренбургского общества изучения Киргизского (Казахского) края» в 1920-е годы являлись?**

- A. Сириус М.Г.
- B. Саковский К.К.
- C. Рожанец М.Н.
- D. Крашенинников Н.М.
- E. Все вместе.

**224. Первым председателем правления «Общества изучения Казахстана» был:**

- A. Сириус М.Г.
- B. Саковский К.К.
- C. Чулошников А.П.
- D. Крашенинников Н.М.
- E. Четыркин А.А.

**225. Пятилетний план работы «Общества изучения Казахстана», принятый в 1924 г., предусматривал активное участие в:**

- A. Естественно-историческом районировании республики.
- B. Разработке картографии.
- C. Изучении природных условий.
- D. Изучении рек, озер.
- E. Все вместе.

**226. В каком году «Общество изучения Киргизского края» стало называться "Обществом изучения Казахстана"?**

- A. 1922 г.
- B. 1923 г.
- C. 1924 г.
- D. 1925 г.
- E. 1926 г.

**227. Основной причиной переименования «Общества изучения Киргизского края» в «Общество изучения Казахстана» являются:**

- A. Объединение южных районов с основной территорией КазССР.
- B. Политические факторы.
- C. Экономические.
- D. Культурные.
- E. Внешние.

**228. Сколько томов своих трудов издало «Общество изучения Казахстана» в период пребывания в Кызыл-Орде?**

- A. Два.
- B. Три.
- C. Четыре.
- D. Пять.
- E. Шесть.

**229. Кто стал председателем совета «Общества изучения Казахстана» в 1930 году?**

- A. Сулейменов Р.С.
- B. Асфендияров С.Д.
- C. Мендешев С.
- D. Масальский А.П.
- E. Коноплей Н.С.

**230. В 1920-е годы председателем Уральского отделения «Общества изучения Казахстана» являлся:**

- A. Мусатаев Н.Н.
- B. Клужевников Н.Х.
- C. Верушкин Н.В.
- D. Калачев П.В.
- E. Данилевский К.В.

**231. Краеведческое исследование Чуйского и Кустанайского районов проводилось «Обществом изучения Казахстана» в:**

- A. 1923 г.
- B. 1925 г.
- C. 1929 г.
- D. 1928г.
- E. 1929 г.

## **VII. Историческое краеведение и Казахстана в 1940 – 2000-е гг.**

**232. Когда был открыт Институт истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова?**

- A. 1945 г.
- B. 1946 г.
- C. 1947 г.
- D. 1948 г.
- E. 1949 г.

**233. В каком году проходила в Москве выставка казахского искусства?**

- A. 1930 г.
- B. 1932 г.
- C. 1934 г.
- D. 1936 г.
- E. 1938 г.

**234. Какой регион Казахстана исследован в 1947 г. совместной научной экспедицией ученых Казахстана и Москвы?**

- A. Юго-восток.
- B. Восток.
- C. Приаралье.

- D. Север.
- E. Запад.

**235. Какой этнос, кроме казахского, представлял интерес для совместной научной экспедиции ученых Казахстана и Москвы в 1947 году?**

- A. Русские.
- B. Уйгуры.
- C. Узбеки.
- D. Татары.
- E. Немцы.

**236. Кто исследовал культуру и быт казахского народа в 1950-е годы?**

- A. Сабитов Н.С.
- B. Захарова И.В.
- C. Востров В.В.
- D. Валиханов Г.Н.
- E. Все вместе.

**237. В каких областях Казахстана в 1946 – 1951 гг. приобретали краеведческо-этнографические материалы для Центрального музея Казахстана?**

- A. Семипалатинской.
- B. Павлодарской.
- C. Карагандинской.
- D. Кустанайской.
- E. Во всех указанных областях.

**238. Основным объектом исследования ИИАЭ им. Ч.Ч. Валиханова в 1955 – 1965 гг. являлся сбор материалов по:**

- A. Историко-этнографическому атласу.
- B. Краеведению.
- C. Генеалогии.
- D. Наследию Ч.Ч. Валиханова.
- E. Все вместе.

**239. Первый казахский профессиональный археолог:**

- A. Исмагулов О.И.
- B. Маргулан А.Х.
- C. Кадырбаев М.К.
- D. Акишев К.А.
- E. Аргынбаев Х.А.

**240. Автором книги «Историческое краеведение в Казахстане» (1982 г.) является:**

- A. Асылбеков М.Х.
- B. Ахметова С.Ш.

- С. Абжанов Х. М.
- D. Нурпейсов К.Н.
- Е. Ивлев Н.П.

**241. Автором книги «Находки краеведа» (1977 г.) является:**

- A. Асылбеков М. Х.
- В. Ахметова С.Ш.
- С. Абжанов Х.М.
- D. Нурпейсов К.Н.
- Е. Ивлев Н.П.

**242. Автором книги «Свод памятников истории и культуры Казахстана. Жамбылская область» (1977 г.) является:**

- A. Асылбеков М.Х.
- В. Байпаков К.М.
- С. Абжанов Х.М.
- D. Туякбаева Б.
- Е. Все

**243. Когда была принята «Концепция этнокультурного образования в Казахстане»?**

- A. 8 декабря 1993 г.
- В. 26 августа 1994 г.
- С. 15 июля 1996 г.
- D. 31 марта 2011 г.
- Е. 18 февраля 2015 г.

**244. Закон «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» принят:**

- A. 8 декабря 1993 г.
- В. 26 августа 1994 г.
- С. 15 июля 1996 г.
- D. 31 марта 2011 г.
- Е. 18 февраля 2015 г.

**245. Из скольких направлений состоит государственная программа «Культурное наследие» («Мәдени мұра»), утвержденная в 2004 году?**

- A. Из одной.
- В. Из двух.
- С. Из трех.
- D. Из четырех.
- Е. Из пяти.

### **VIII. Особенности краеведческой работы**

**246. Музей Оренбургского края был основан в:**

- A. 1831 г.
- B. 1841 г.
- C. 1851 г.
- D. 1861 г.
- E. 1871 г.

**247. В основании музея Оренбургского края активное участие принимал:**

- A. Левшин А.И.
- B. Даль В.И.
- C. Мелков А.Л.
- D. Курашкевич Л.Л.
- E. Махонин А.С.

**248. Вопрос о переходе музея Оренбургского края в ведение Кирнаркомпроса был рассмотрен в:**

- A. 1920 г.
- B. 1921 г.
- C. 1922 г.
- D. 1923 г.
- E. 1924 г.

**249. Директором Центрального музея Казахстана в начале 1920-х годов был:**

- A. Даль В.И.
- B. Мелков А.Л.
- C. Курашкевич Л.Л.
- D. Махонин А.С.
- B. Жиренчин А.М.

**250. Положение о Центральном краеведческом музее было утверждено Наркомпросом республики в:**

- A. 1921 г.
- B. 1922 г.
- C. 1923 г.
- D. 1924 г.
- E. 1925 г.

**251. Заведующим Главмузеем республики в начале 1920-х годов был:**

- A. Мелков А.Л.
- B. Курашкевич Л.Л.
- C. Махонин А.С.
- D. Жиренчин А.М.
- E. Мухамбетов С.Т.

**252. В 1923-1924 годах деятельность Центрального музея Казахстана и других губернских музеев велась в тесном контакте с:**

- A. Обществом изучения Казахстана.
- B. АН СССР.
- C. АН КазССР.
- D. Статистическим комитетом.
- E. Все вместе.

**253. Основная причина передислокации музея из Оренбурга на территорию Казахстана:**

- A. Внутренние факторы.
- B. Внешние факторы.
- C. Национальное размежевание в республиках Средней Азии и Казахстана.
- D. Экономические факторы.
- E. Все вместе.

**254. Музей из Оренбурга в новую столицу республики Алма-Ату переехал в:**

- A. 1925 г.
- B. 1927 г.
- C. 1929 г.
- D. 1931 г.
- E. 1933 г.

**255. Директором Центрального музея Казахстана в 1927 году был назначен:**

- A. Мелков В.И.
- B. Курашкевич Л.Л.
- C. Жиренчин А.М.
- D. Махонин А.С.
- E. Салтыков Т.М.

**256. Сколько музеев насчитывалось в Казахстане в 1927 г.?**

- A. Пять.
- B. Семь.
- C. Девять.
- D. Десять.
- E. Двадцать.

**257. В каком году был основан Семипалатинский музей?**

- A. 1883 г.
- B. 1893 г.
- C. 1903 г.
- D. 1913 г.
- E. 1923 г.

**258. В каком году был основан Кустанайский музей?**

- A. 1875 г.
- B. 1895 г.
- C. 1905 г.
- D. 1915 г.
- E. 1925 г.

**259. В каком году был основан Уральский музей?**

- A. 1880 г.
- B. 1890 г.
- C. 1900 г.
- D. 1910 г.
- E. 1920 г.

**260. Сколько музеев насчитывалось в Казахстане в 1931 году?**

- A. 10.
- B. 12.
- C. 14.
- D. 16.
- E. 18.

**261. В 30-е годы XX века вопросы музейного краеведения исследовали:**

- A. Адрианов Л.А.
- B. Массон Н.Е.
- C. Махонин А.С.
- D. Баталова А.К.
- E. Все вместе.

**262. Семипалатинский музей был создан по инициативе:**

- A. Михаэлиса Е.П.
- B. Кунанбаева А.
- C. Долгополова Н.И.
- D. Областного губернатора.
- E. Все вместе.

**263. В каком году Семипалатинский музей из ведения подотдела РГО был передан в отдел народного образования?**

- A. 1917 г.
- B. 1918 г.
- C. 1919 г.
- D. 1920 г.
- E. 1921 г.

**264. Автором книги «Краткий исторический очерк Семипалатинского музея» (1929 г.) является:**

- A. Михаэлис Е.П.

В. Долгополов Н.И.  
С. Мелков Л.Л.  
D. Адрианов А.Л.  
Е. Ивлев Н.П.

**265. Семиреченский музей, созданный по инициативе Н.Н. Пантусова, был открыт в:**

A. 1898 г.  
B. 1900 г.  
C. 1904 г.  
D. 1914 г.  
E. 1924 г.

**266. Сырдарьинский окружной музей, открытый в 1921 году, находился в:**

A. Ташкенте.  
B. Шымкенте.  
C. Аулие-Ате.  
D. Туркестане.  
E. Самарканде.

**267. Организатором Сырдарьинского губернского краеведческого музея, открытого в 1925 году, являлся:**

A. Массон М.Е.  
B. Шпота Т.А.  
C. Гризна В.П.  
O. Шпота И.К.  
E. Все вместе.

**268. Краеведческий музей в г. Кокчетаве был создан в:**

A. 1920 г.  
B. 1921 г.  
C. 1922 г.  
D. 1923 г.  
E. 1924 г.

**269. Петропавловский краеведческий музей был организован в:**

A. 1921 г.  
B. 1923 г.  
C. 1925 г.  
D. 1927 г.  
E. 1929 г.

**270. Организатором краеведческого музея в Петропавловске были:**

A. Александров К.А.  
B. Чернядьев И.Г.

- С. Лобов И.Г.
- Д. Дьячков И.П.
- Е. Все вместе.

**271. Одним из первых историю Центрального музея Казахстана исследовал:**

- А. Жиреншин А.М.
- В. Баталова И.
- С. Семенов Л.Ф.
- Д. Ионова О.В.
- Е. Ивлев Н.П.

**272.Трудами по краеведению и музееведению Акмолинской области известен:**

- А. Жиреншин А.М.
- В. Баталова А.К.
- С. Семенов Л.Ф.
- Д. Ионова О.В.
- Е. Ивлев Н.П.

**273. На I Всеказахском научно-краеведческом съезде 1930 года были выставлены экспонаты:**

- А. Оренбургского музея.
- В. Сырдарьинскогомузея.
- С. Областного музея.
- Д. Центральногомузея.
- Е. Все вместе.

**274. Директором Центрального музея Республики Казахстан с середины 1990-х годов является:**

- А. Алимбай Н.
- В. Козыбаев М.К.
- С. Койгельдиев М.К.
- Д. Сулейменов Р.Б.
- Е. Бекназаров Р.А.

**275. Центральный государственный архив Республики Казахстан расположен в:**

- А. Астане.
- В. Алматы.
- С. Актюбинске.
- Д. Актау.
- Е. Атырау.

**276. Основу организации архивного дела положил декрет Совнаркома РСФСР от:**

- А. 1 июня 1918 г.

- В. 1 июня 1919 г.
- С. 1 июня 1920 г,
- Д. 1 июня 1921 г.
- В. 1 июня 1922 г.

**277. Какие комплексы документальных материалов входят в архивный фонд ЦГА РК?**

- А. Политические.
- В. Научные.
- С. Народно-хозяйственные.
- Д. Культурные.
- Е. Все вместе.

**278. В основу архивных учреждений республики положены:**

- А. Политический фактор.
- В. Научный.
- С. Народно-хозяйственный.
- Д. Административно-территориальный.
- Е. Культурный.

**279. Архив Президента Республики Казахстан расположен в:**

- А. Астане.
- В. Алматы.
- С. Актюбинске.
- Д. Актау.
- Е. Атырау.

**280. Какие документы содержатся в фондах областных архивов?**

- А. Местных органов.
- В. Судебных органов.
- С. Предприятий промышленности и сельского хозяйства.
- Д. Культурно-просветительных учреждений.
- Е. Все вместе.

**281. Какие материалы составляют основные дореволюционные фонды областных архивов?**

- А. Сельскохозяйственных учреждений.
- В. Губернские.
- С. Промышленные
- О. Учебные.
- Е. Церковные.

**282. Краеведческие исследования начинаются с материалов:**

- А. Местных архивов.
- В. Центральных.
- С. Отраслевых.

- D. Военных.
- E. Статистических.

**283. Охрана памятников археологии осуществлялась на основании Постановления Совета Министров СССР:**

- A. 1946 г.
- B. 1948 г.
- C. 1950 г.
- D. 1952 г.
- E. 1954 г.

**284. Охранной зоной называется:**

- A. Зона земли, окружающая памятник.
- B. Строительный участок.
- C. Карьера.
- D. Каменоломня.
- E. Все вместе.

**285. Радиус охранной зоны для древних поселений составляет:**

- A. 50 – 100 м.
- B. 100 – 200 м.
- C. 200 – 300 м.
- D. 300 – 400 м.
- E. 400 – 500 м.

**286. Радиус охранной зоны для курганов составляет:**

- A. 300 м.
- B. 200 м.
- C. 100 м.
- D. 50 м.
- E. 20 м.

**287. Государственными органами охраны памятников истории и культуры являются:**

- A. Инспекции при Министерстве культуры.
- B. Инспекции при МВД.
- C. Инспекции при Министерстве юстиции.
- D. Инспекции при акиматах.
- E. Все вместе.

**288. Охрана памятников истории и культуры на местах возложены на отделы:**

- A. Финансового контроля.
- B. Культуры при исполкомах.
- C. Ревизии акиматов.
- D. Налоговой полиции.
- E. Все вместе.

**289. Тагискенские мавзолеи – выдающиеся памятники эпохи бронзы, расположены в:**

- A. Жетысу.
- B. Мангышлаке,
- C. Приаралье.
- D. Сары-Арке.
- E. Тарбагатае.

**290. Древние сарматские памятники характерны для :**

- A. Западного Казахстана.
- B. Северного.
- C. Центрального.
- D. Восточного.
- E. Южного.

**291. Джетысарское городище середины I тыс. н. э. находится в:**

- A. Жетысу.
- B. Приаралье.
- C. Мангышлаке.
- D. Сары-Арке.
- E. Тарбагатае.

**292. Комиссии по охране памятников искусства, быта и старины в 1920-е годы подразделились на:**

- A. Республиканский.
- B. Областные.
- C. Окружные.
- D. Районные.
- E. Все вместе.

**293. Деятельность комиссии по охране памятников старины в 1923-1924 годах велась в тесном контакте с:**

- A. Археологическим центром.
- B. Этнографическим центром.
- C. Географическим центром.
- D. Обществом изучения.
- E. Все вместе.

**294. По инициативе Среднеазиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины был открыт музей в:**

- A. Ташкенте.
- B. Шымкенте.
- C. Аулие-Ате.
- D. Туркестане.
- E. Чардары.

**295. Сколько экспедиций организовал в 1926-1928 годах Среднеазиатский комитет по делам музеев и охраны памятников старины?**

- A. Две.
- B. Три.
- C. Четыре.
- D. Пять.
- E. Шесть.

**296. Положение о республиканском комитете по охране памятников природы, старины и искусства разработал в 1929 году:**

- A. Центральный музей Казахстана.
- B. Совнарком республики.
- C. Госплан республики.
- D. Центральное архивное управление.
- E. Народны комиссариат здравоохранения.

**297. Положение о Казахском комитете по охране памятников природы, старины и искусства было утверждено:**

- A. 1923 г.
- B. 1925 г.
- C. 1927 г.
- D. 1929 г.
- E. 1931 г.

**298. Учет памятников старины и искусства с нанесением их местонахождения на карту был осуществлен в республике в:**

- A. Начале 1920-х годов.
- B. Середине 1920-х годов.
- C. Начале 1930-х годов.
- D. Середине 1930-х годов.
- E. Конце 1930-х годов.

**299. Республиканская краеведческая конференция, созванная Оргбюро краеведения и Центральным музеем Казахстана состоялась в:**

- A. 1924 г.
- B. 1928 г.
- C. 1932 г.
- D. 1936 г.
- E. 1939 г.

**300. Упразднение краеведческих обществ на местах и замена их на бюро краеведения происходило в:**

- A. 1926 – 1928 гг.
- B. 1930 – 1932 гг.
- C. 1933 – 1935 гг.
- D. 1936 – 1938 гг.
- E. 1939-1940 гг.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдрасилова Г.С. Традиции и локальные особенности градостроительного регулирования региональной среды обитания в Казахстане: (на примере Атырауской области): автореф. дис. ... канд. архитектуры. – Алматы, 2002. – 26 с.
2. Абдрахманов А. Географические названия Казахстана. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1959.
3. Абилов А.Ж. Градостроительство и устойчивое развитие поселений в Казахстане. – Алматы: КазГАСА, 2002. – 150 с.
4. Абсадыков А.А. Развитие жилищного строительства в Казахстане. – Алма-Ата: Казахстан, 1980. – 184 с.
5. Абрамян Э.Г. О роли взаимодействия культур в процессе исторического развития (на материале истории культуры народов Средней Азии): автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ташкент, 1972. – 21 с.
6. Абусейтова М.Х., Баранова Ю.Г. Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в XIII – XVIII вв. – Алматы: «Дайк-Пресс», 2005. – 420 с.
7. Авеста в русских переводах (1861 – 1996) / сост., общая ред., прим. и справочный раздел И.В. Рака. – СПб.: Летний сад, 1997. – 480 с.
8. Аджигалиев С.И. Генезис традиционной погребально-культовой архитектуры Западного Казахстана: (на основе исследования малых форм). – Алматы: Ғылым, 1994. – 260 с.
9. Административно-территориальное деление Республики Казахстан = Қазақстан Республикасының әкімшілік-аймақтық бөлінуі: карта // Казахстан. – Алматы: Рауан, 1996. – 4 б.
10. Адрианов А.А. Краткий исторический очерк Семипалатинского музея // Труды Семипалатинского окружного музея. – Семипалатинск, 1929. – С. 3-9.
11. Ажигали С.Е. Архитектура кочевников: феномен истории и культуры Евразии. – Алматы: Ғылым, 2002. – 654 с.
12. Ажигали С.Е., Турганбаева Л.Р. Абат-Байтақ – жемчужина Казахской степи. – Алматы, 2004. – 32 с.
13. Азимов И. Архитектура Узбекистана XVIII – начала XX вв.: (Традиции и локальные особенности): дис. докт. архитектурных наук. – Ташкент, 1999. – 343 с.
14. Айдаров Ғ. Күлтегін ескерткіші: оқу құралы. – Алматы: Ана тілі, 1995. – 230 б.
15. Акишев К.А. Искусство саков Казахстана. – М.: Наука, 1978. – 142 с.
16. Акишев К.А. Қазақтың көне алтыны. Древнее золото Казахстана. – Алма-Ата: Өнер, 1983. – 264 с.
17. Акишев К.А., Байпаков К. Вопросы археологии Казахстана. – Алма-Ата: Мектеп, 1979. – 184 с.
18. Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Древний Отрар: топография, стратиграфия, перспективы. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 215 с.

19. Акишев К.А., Байпаков К.М., Ермакович Л.Б. Позднесредневековый Отрар: (XVI – XVIII вв.). – Алма-Ата: Наука, 1981. – 343 с.
20. Акмола. Энциклопедия// гл. ред. Р.Н. Нурғалиев. – Алматы: Атамұра, 1995. – 400 с.
21. Акмолинская область: свод памятников истории и культуры РК / ред. В.Ф. Зайберт. – Алматы: Аруна, 2009. – 568 с.
22. Алексеенко Н.В. Статистические источники по демографии Казахстана. – Усть-Каменогорск: Изд-во ВКГУ, 1998. – 346 с.
23. Алимбай Н., Муканов М.С., Аргынбаев Х. Традиционная культура жизнеобеспечения казахов. Очерки теории и истории. – Алматы: Ғылым, 1998. – 234 с.
24. Алиязова В.Н. Музеи Северного и Восточного Казахстана как центры сохранения и популяризации палеонтологических коллекций: дисс. ... канд. культурологии. – Барнаул, 2009. – 154 с.
25. Аллаберген Қ. Қазақ журналистикасының тарихы / Қ. Аллаберген, Ж. Нұсқабай, Ф. Оразай. – Алматы: Жеті жарғы, 1996. – 186 б.
26. Алма-Ата. Энциклопедия / гл. ред. М.К.Козыбаев. – Алма-Ата: Гл. ред. Казахской советской энциклопедии, 1983. – 608 с.
27. Альдербаев М.А., Дадабаев Б.Д. Дом без углов. – Алма-Ата: Кайнар, 1986. – 144с.
28. Андреев А.И. Очерки источниковедения Сибири. Вып. 1: XVII век. – М.-Л.: Наука, 1960. – 280 с.; Вып. 2: XVIII век (первая половина). – М.-Л.: Наука, 1965. – 313 с.
29. Андреев И.Г. Описание Средней Орды киргиз-кайсаков. – Алматы: Ғылым, 1998. – 281 с.
30. Антонов В.Л. Композиция городской среды. Методологические проблемы системного подхода: дисс. ... докт. архитектуры. – Харьков, 1990. – 431с.
31. Арғынбаев Х.А. Қазақ халқындағы семья мен неке. – Алматы: Ғылым, 1973. – 328 б.
32. Арефьев А.В., Васильковский С.В. Гурьевский жилой городок. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1948. – 18 с.
33. Арзымбетова М.С. Архитектурно-планировочная организация городских парков Южного Казахстана: дисс. ... канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1988. – 194 с.
34. Артыкбаев Ж.О. Этнология: учебник. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. – 316 с.
35. Арциховский А.В. Основы археологии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Госполитиздат, 1955. – 280 с.
36. Археологическая карта Казахстана. – Алма-Ата: Изд-во Академии наук, 1960. – 16 с.
37. Архитектурно-художественный комплекс «Джаркентская мечеть» / сост. и авт. текста М. Балгабаев. – Алма-Ата: Өнер, 1986. – 32 с.
38. Аскарлов Ш.Д. Региональное своеобразие городов Средней Азии: (проблемы, концепции, пространственные закономерности): дисс. докт. архитектуры. – Ташкент, 1989. – 321 с.

39. Аспандияев Б. Образование Букеевской орды и ее ликвидация. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2007. – 400 с.
40. Астана. История столицы и края. Страна тысячи озер и рек / сост. А. Смайыл. – Астана: Фолиант, 2007. – 634 с.
41. Атабаев Д.А., Исенғалиева А.Г. Становление и развитие книгоиздательского дела в Казахстане в 1917 – 1941 гг.: учеб. пособие. – Шымкент: Эверо, 2001. 168 с.
42. Атабаев Қ.М. Қазақ баспасөзі – Қазақстан тарихының дерек-көзі. – Алматы: Қазақ университеті, 2000. – 345 б.
43. Атлас географии Казахстана. – Алматы: Глобус, 2004. – 63 с.
44. Аужанов Н.Г. Формирование архитектурно-планировочной структуры промышленных городов в групповой системе расселения: (на примере Карагандинской области): дисс. ... канд. архитектуры. – Д., 1982. – 187 с.
45. Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI – XVIII вв. Письменные памятники. – Ташкент: ФАН, 1985. – 248 с.
46. Ахмедов М. Пути формирования средневековых архитектурных ансамблей в Средней Азии и некоторые вопросы включения их в современную застройку: дисс. канд. архитектуры. – Самарканд, 1982. – 194 с.
47. Ахмедова А.Т. Архитектурно-планировочные особенности сельского усадебного жилища в условиях южных районов Казахской ССР: (на примере Алма-Атинской и Талды-Курганской областей): дисс. канд. архитектуры. – М., 1988. – 204 с.
48. Ахметжанова Ф.Р., Әлимхан А.Ә. Қазақ шығысының жер-су атаулары. – Өскемен: ШҚТУ баспасы, 2000. – 104 б.
49. Ахметов С.Ш. Из истории развития краеведения в Казахстане // Вестник АН Казахстана ССР. – Алма-Ата, 1979. – № 8.
50. Ахметова С.Ш. Историческое краеведение в Казахстане. – Алма-Ата: Казахстан, 1982. – 168 с.
51. Ахметова Қ. Орынбор ғылыми мұрағаттық комиссиясы. – Алматы: Арыс, 2013. – 320 б.
52. Аширбекова Ж.Б. Қосалқы тарихи пән: оқу құралы. – Алматы: ҚазМемҚызПУ, 2010. – 292 б.
53. Ашуурков В.Н. Кацюба Д.В. Матюшин Г.Н. Историческое краеведение: учебное пособие для ист. факультетов пединститутов. – М.: Просвещение, 1980. – 192 с.
54. Әбдірахманов А. Топонимика және этимология. – Алматы: Ғылым, 1979. – 124 б.
55. Әбілғазы. Түрік шежіресі / көне түрік тілінен ауд. Б. Әбілқасымұлы. – Алматы: Ана тілі, 1992. – 208 б.
56. Бабажанов С. Этнографиялық мақалалары. – Алматы: Қазақстан, 1993. – 80 б.
57. Бабалар сөзі. 100 томдық. 1-100 том. – Астана: Фолиант, 2004 – 2014.
58. Бабиевский К.В. Жилище в условиях Средней Азии: дисс. канд. архитектуры. – М., 1945. – 316 с.

59. Бабурнаме. Записки Бабура. – Ташкент: ФАН, 1993. – 464 с.
60. Байбатша Ә.Б. Қазақстанның антропгендік тарихы. – Алматы: Ғылым, 2003. – 296 б.
61. Байдалиев Д.Д. Өлкетану негіздері: оқу құралы. – Тараз: Тараз университеті, 2014. – 118 б.
62. Байжанов С. Архив – айғақ. – Алматы: Қазақстан, 1995. – 240 б.
63. Байпақов К. Қазақстанның ежелгі қалалары: зерттеу, консервациялау, мұражайландыру // Дипломатия жаршысы. – 2009. – №1. – 243-245 б.
64. Байпақов К.М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 256 с.
65. Байпақов К.М. Средневековые города Казахстана на Великом шелковом пути. – Алматы: Ғылым, 1998. – 216 с.
66. Байпақов К.М., Ерзакович Л.Б. Древние города Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1971. – 211 с.
67. Байпақов К.М., Марьяшев А.Н. Петроглифы Ак-Кайнара. – Алматы: Credos, 2009. – 104 с.
68. Байпақов К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. – 356 с.
69. Байпақов К.М., Шарденова З.Ж., Перегудова С.Я. Раннесредневековая архитектура Семиречья и Южного Казахстана на Великом Шелковом пути. – Алматы: Ғылым, 2001. – 238 с.
70. Байтенов Ә.М. Мемориальное зодчество низовьев Сыр-Дарьи: (XVIII–начало XX вв.): дисс. ... канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1988. – 176 с.
71. Баласағұн Ж. Құтты білік / қазақ тіліне ауд. А. Егеубаев. – Алматы: Жазушы, 1986. – 616 б.
72. Балкашин Н.Н. О киргизах и вообще о подвластных России мусульманах. – СПб.: Типография министерства внутренних дел, 1887. – 56 с.
73. Бартольд В.В. Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII века. Сочинения. Т.3. – М.: Наука, 1965. – С.15-94.
74. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. I. Тексты. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1898. – С.48-56; Ч.2. Исследование. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1900. – С.45-59; Сочинения. – Т. I. – М.: Наука, 1963.
75. Басенов Т.К. Архитектурные памятники в районе Сам. – Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1947. – 49 с.
76. Басенов Т.К. Мемориальный комплекс Ахмеда Ясеви. – Алма-Ата: Казахстан, 1972. – 100 с.
77. Басенов Т.К. Орнамент Казахстана в архитектуре. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1957. – 320 с.
78. Басенов Т.К. Портреты городов Казахстана. – Алма-Ата, 1967. – 52 с.
79. Басенов Т.К., Маргулан А.Х., Мендикулов М.М. Архитектура Казахстана. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1959. – 131 с.
80. Басенов Т.К., Мендикулов М.М. и др. Градостроительство Казахстана. – Алма-Ата: Казахстан, 1973. – 180 с.

81. Батыс Қазақстан облысы: энциклопедия // Батыс Қазақстан облыстық әкімдігі. – 2- басылым, тол. – Алматы: Арыс, 2010. – 575 б.
82. Бахтыбаев М.М. Археология әуесқойлары Түркістан үйірмесінің Қапал, Верный, Лепсі және Әулие ата уездерінде атқарған зерттеулері (1895 – 1898) // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. – 2009. – №2. – 54-59 б.
83. Бачинский Н.М. Резное дерево в архитектуре Средней Азии. – М.: Изд. по арх., 1947. – 119 с.
84. Бейсенова А.С. Исторические основы географических исследований Казахстана. – Алматы: КазгосИНТИ, 2001. – 279 с.
85. Бекназарова Г.А. Священная тюркская страна =Қасиетті түркі елі = Sacred turkic land. – Алматы: Өнер, 1994. – 96 с.
86. Бекназаров Р.А. Қазақтың дәстүрлі тас қашау өнері. – Алматы: ОП, 2005. – 160 б.
87. Бекназаров Р. и др. История городов и сел Южного Казахстана. – Чимкент, 1980. – 240с.
88. Бектемисов А.К. Книгоиздание в Советском Казахстане. – Алма-Ата: Знание, 1970. – 42 с.
89. Бернштам А.Н. Материалы к изучению архитектуры киргизов и казахов XVIII-XIX вв. в Семиречье. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1950. – 68 с.
90. Бернштам А.Н. Прошлое района Алма-Ата. – Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1948. – 52 с.
91. Библиографический указатель рукописей, хранящихся в фондах Центральной научной библиотеки Академии наук Казахской ССР. Ч. 1. – Алма-Ата: ЦНБ АН КазССР, 1975; Ч. 2. – Алма-Ата: ЦНБ АН КазССР, 1979; Ч. 3. – Алма-Ата: ЦНБ АН КазССР, 1982.
92. Библиография библиографии Казахстана. – Алма-Ата: Казахстан, 1982. – 320 с.
93. Биобиблиография обществоведов Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 54 с.
94. Бичурин Н.Я. Средняя Азия и Восточный Туркестан. – Алматы, Санат, 1997. – 352 с.
95. Бларамберг И.Ф. Земли киргиз-кайсаков Оренбургского ведомства (военно-статистическое обозрение). – Т. 14. – Ч. 3. – СПб.: Тип. Департамента Ген. Штаба, 1848. – 44 с.
96. Большой атлас истории и культуры Казахстана / руков. проекта А.Ш. Бимендиев. – Алматы: АБДИ, 2008. – 880 с.
97. Брей У., Грамп Д. Археологический словарь/ пер. с англ., отв. ред. В.П. Алексеев. – М.: Прогресс-Академия, 1990. – 856 с.
98. Брискин А. Степи казакские (Очерк степного Казахстана). – Кызыл-Орда: Казиздат, 1929. – 115 с.
99. Будин А. Жилище для оседающих кочевников Кирреспублики // Архитектура СССР. – 1933. – №5. – С.22-23.
100. Булгаков П.Г. Сведения арабских географов IX – начала X веков о маршрутах и горадах Средней Азии: автореф. дис. ...канд. филолог. наук. – Л., 1954. – 18 с.

101. Бірмағамбетов Ә., Мамырова К. Географиялық сөздік: оқушыларға арналған көмекші құрал. – Алматы: Рауан, 1992. – 142 б.
102. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в 5-ти томах / ред. колл.: А.Х. Маргулан и др. – Алма-Ата: Сов. Энциклопедия, 1984-1985.
103. Валиханов Ш.И. Симфония камня (книга об архитектурных памятниках Казахстана). – Алма-Ата: Жазушы, 1965. – 114 с.
104. Вамбери А. Очерки Средней Азии. – М.: Изд. А.И. Мамонтова, 1868. – 361 с.
105. Вельяминов-Зернов В.В. Исторические известия о киргиз-кайсаках и отношении России со Средней Азией. Ч.І. – Уфа: Губернская типография, 1853. – 231 с.
106. Верещагин В.В. Туркестан. Эюд с натуры. Издание по поручению Туркестанского генерал-губернатора. – СПб., 1874. – 24 с.
107. Верещагин В.В. Очерки, наброски, воспоминания. С рисунками. – СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1883. – 155 с.
108. Веселовский Н. И. Посольство к зюнгарскому хунтайджи Цэван Рабану капитана от артиллерии И. Унковского и путевой журнал его за 1722 – 1724 годы. – СПб., 1887.
109. Весь мир. Города и столицы: энциклопедический справочник. – Минск: Харвест, 1999. – 451 с.
110. Весь мир: Страны. Флаги. Гербы: энциклопедический справочник. – Минск: Харвест, 1999. – 698 с.
111. Влангали А. Геогностические поездки в восточную часть Киргизской степи в 1849 – 1851 гг. Ч.І. – СПб.: Тип. И. Глазунова и К°, 1853. – 12 с.
112. Внеклассная работа по истории (Краеведение): пособие для учителей / сост. Д.В. Кацюба. – М.: Просвещение, 1975. – 192 с.
113. Войтов В.Е. Древнетюркский пантеон и модель мироздания в культовых поминальных памятниках VI – VIII вв. – М.: ГМВ, 1996. – 152 с.
114. Востров В.В., Захарова И.В. Казахское народное жилище. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 181 с.
115. Востров В.В., Кауанова Х.А. Материальная культура казахского народа на современном этапе. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 236 с.
116. Вульфсон Э.И. Киргизы. – М.: Тип. С. Куринин и К, 1901. – 79 с.
117. Габдулин М. Қазақ халық ауыз әдебиеті. – Алматы: Санат, 1996. – 56 б.
118. Галкин М. Этнографические и статистические материалы по Средней Азии и Оренбургскому краю. Т.ІІ. – СПб.: Тип. Готенфельдена, 1868. – 194 с.
119. Гацунаев Н.К. Географы и путешественники: краткий биографический словарь. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2000. – 573 с.
120. Гейер И. По русским селениям Сыр-Дарьинской области. Т. I. Чимкентский уезд. – Ташкент: Тип. Бр. Каменских, 1893. – 174 с.
121. Гейнс А.К. Собрание литературных трудов. Т. I. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1898. – 589 с.
122. Георги И.Г. Описание всех в Российском государстве обитающих народов. – СПб.: При Импер. АН, 1776. – 168 с.

123. Герасимов В.Г. Двадцатипятилетие Семипалатинского отдела РГО (1902 – 1927 гг.). – Кзыл-Орда, 1927. – 19 с.
124. Герасимов Г.Г. Памятники архитектуры долины реки Кара-Кенгир в Центральном Казахстане. – Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1957. – 60 с.
125. Гильом де Рубрук. Плано Карпини. Путешествия в Евразийские степи. – Алматы: Кочевники, 2003. – 240 с.
126. Глаудинов Б. История архитектуры Казахстана. – Алматы: КазГАСА, 1999. – 295 с.
127. Глаудинов Б. Пути развития архитектуры Казахстана с древнейших времен до начала XX века: дис. докт. архитектуры. – Алматы, 1999. – 346 с.
128. Глаудинов Б.А., Сейдалин М., Карпыков А. Архитектура Советского Казахстана. – М.: Стройиздат, 1987. – 319 с.
129. Глаудинова М.Б. Региональные особенности архитектуры мечетей Центральной Азии XIX начала XX в.: (на примере мечетей Казахстана и Восточного Туркестана): дис. ... канд. архитектуры. – Алматы, 2002. – 160 с.
130. Горфрейн М., Шепелов Л. Архивоведение. – М.: Наука, 1981. – 224 с.
131. Государства Великой степи / конс. З. Кинаятулы; сост. Е. Жайнаков; пер. Г. Билялова; ред. Л. Антохина. – Алматы: Адамар, 2007. – 216 с.
132. Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьинской области. Т. I. – Ташкент: Типо-Литография С.И. Лахтина, 1889. – 503 с.
133. Громов Г. Методика этнографических исследований: учебное пособие. – М.: Изд-во Московского университета, 1966. – 126 с.
134. Гуменюк А.Н. Архитектура Омска XIX – начала XX века: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Барнаул, 2002. – 26 с.
135. Дакенов М., Нурпеисова Б.Е., Хасанаев М.Ж. Архивоведение: учебное пособие. – Алматы: Ғылым, 2003. – 144 с.
136. Данилов С.В. Города в кочевых обществах Центральной Азии. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского научного центра СО РАН, 2004. – 202 с.
137. Джанузаков Т.Д. Очерки казахской ономастики. – Алма-Ата: Наука, 1982. – 176 с.
138. Джанысбеков Т. Особенности мемориального зодчества Устюрта и Мангышлака XVIII – начала XX вв.: дисс. канд. архитектуры. – М., 1981. – 297 с.
139. Диваев А. Этнографические материалы // Сборник материалов для статистики Сыр-Дарьинской области. Вып. XI. – Ташкент, 1904. – С.1-20.
140. Дикий Н.Р. Планировка и застройка усадеб зерновых совхозов: (обобщение опыта строительства и проектирования усадеб совхозов в районах Северного Кавказа и Северного Казахстана): дис. канд. архитектуры. – М., 1955. – 218 с.
141. Дневные записки путешествия доктора академии наук И. Лепехина по разным провинциям Российского государства 1768 и 1769 году. – СПб.: Императорская академия наук, 1795.

142. Добров В.Н. Центральное архивное бюро Казахстана и его значение для краеведения // Вестник Центрального музея Казахстана. – Алматы, 1930. – № 1. – С. 21-22.
143. Добросмыслов А.И. Города Сыр-Дарьинской области: Казалинск, Перовск, Туркестан, Аулие-Ата и Чимкент. – Ташкент: Эл.-пар. типо-лит., 1912. – 202 с.
144. Досымбаева А.М. Материальные памятники тюрок Жетысу по материалам святилища Мерке // Известия МОН РК, НАН РК. Серия общественных наук. – 2000. – №1. – С. 64-78.
145. Досымбаева А. Мерке сакральная земля тюрок Жетысу. – Тараз: Сенім, 2002. – 107 с.
146. Дуйсебаев У. Особенности градостроительства Присырдарьи середины XIX- начала XX веков: дис. канд. архитектуры. – Ташкент, 1990. – 120 с.
147. Дуйсебай Е.К. Современные принципы архитектурного проектирования общественных зданий и сооружений (адаптируемые к динамике социальных перемен). – Алматы: КазГАСА, 2002. – 121 с.
148. Дьянова Р.А., Емельянов Б.В., Пасечный П.С. Основы экскурсоведения: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1985. – 256 с.
149. Евреинов А. Внутренняя или Букеевская киргиз-казачья орда // Современник. – Т.29. – СПб., 1851. – №11. – С.49-96.
150. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. – М.: Наука, 1985. – 224 с.
151. Елеуменов Ш. Кітаптану негіздері: оқу құралы. – Алматы: Санат, 1997. – 176 б.
152. Елеуменов Ш. Қазақ кітабының тарихы. – Алматы: Санат, 1999. – 168 б.
153. Елеуенова Г.Ш. Очерк истории средневековой скульптуры Казахстана. – Алматы: Ғылым, 1999. – 220 с.
154. Ердаuletов С.Р. Тараз–Аулие-Ата–Джамбул; Алма-Ата: Казахстан, 1983. – 143 с.
155. Ермоленко Л.Н. Средневековые каменные изваяния Казахских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). – Новосибирск: Изд-во ИАЭ СО РАН, 2004. – 132 с.
156. Жанұзақов Т. Қазақ ономастикасы. Казахская ономастика. 1. – Астана-Алматы: «Іс Сервис» ЖШС, 2006. – 398 б.
157. Жанұзақов Т. Қазақ ономастикасы. 2. – Павлодар: С. Торайғыров атындағы ПМУ, 2008. – 239 б.
158. Жанұзақов Т. Қазақ ономастикасы. Атаулар сыры. 3. – Алматы: Дайк-пресс, 2007. – 520 б.
159. Жанысбекулы Т. Тасорнек. Орнамент в камне. – Алматы: Нұрлы Әлем, 1999. – 64 с.
160. Жәнібеков Ө. Жолайрықта. – Алматы: Рауан, 1995. – 112 б.
161. Жер-су атауларының анықтамалығы / ред. Т. Жанұзак. – Алматы: Арыс, 2009. – 744 б.

162. Жерінің аты елінің хаты: энциклопедиялық анықтамалық. – Алматы: Аруна, 2006. – 806 б.
163. Жилище народов Средней Азии и Казахстана / отв. ред. Е.Е. Неразик, А.Н. Жилина. – М.: Наука, 1982.
164. Жиренчин А.М. Из истории казахской книги. – Алма-Ата: Казахстан, 1971. – 160 с.
165. Жиренчин А.М. Из истории Центрального музея Казахстана // Вестник АН КазССР, 1947. – №8; 1948. – №11.
166. Жиренчин А.М. Проблемы этнографии и задачи музеев Казахстана // Вестник АН КазССР. – 1949. – № 2.
167. Жолдасбаев С.Ж. Типы оседлых поселений казахов по данным археологических исследований Южного и Центрального Казахстана (XV – XIX вв.) // Прошлое Казахстана по археологическим источникам. – Алма-Ата, 1976. – С.46-58.
168. Жолдасбаева К. Елді мекендер жайлы зерттеулер археологиялық деректер негізінде // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. – 2008. – №2. – 23-27 б.
169. Жукова Т.Ф. Медресе Средней Азии (генезис, эволюция, современное использование): дисс. канд. архитектуры. – Ташкент, 1991. – 178 с.
170. Жумагулов К.Т., Нурпеисова Б.Е., Сабденова Г.Е. История и современная организация архивного дела в Казахстане: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 160 с.
171. Задачи краеведческих музеев Казахстана. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1950. – 48 с.
172. Золотая Орда в источниках. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды в переводах В. Г. Тизенгаузена. Извлечения из арабских и персидских сочинений. – М., 2003.
173. Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 338 с.
174. Ибрагимов К. Формирование архитектурно-планировочной структуры общегородского центра крупных городов юго-востока СССР: (на примере Алма-Аты): дисс. канд. архитектуры. – Л., 1983. – 286с.
175. Ибрагимов Н. Ибн Баттута и его путешествия по Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – 128 с.
176. Ибраев Б.А. К генезису форм купольных мавзолеев Западного Казахстана // Архитектурное наследство. – 1981. – №29. – С. 173-178.
177. Ибраева К.Т. Казахский орнамент. – Алматы: Онер, 1994. – 128 с.
178. Ибраева К.Т. Орнамент мемориальных памятников казахов (на материале некрополей Мангышлака): Дисс. ... канд. искусствоведения. – Алма-Ата, 1985. – 187 с.
179. Иванова Т.Л. Связь отделов природы краеведческих музеев с научно-иссле­дова­т. учреждениями и другими организациями. – Кустанай, 2001. – 85 с.
180. Ивлев Н.П. Находки краеведа. – Алма-Ата: Казахстан, 1977. – 152 с.
181. Игнатъева И.А. Развитие образа исторического города: дисс. канд. архитектуры. – Новосибирск, 2000. – 200 с.

182. Ильясова А.С. Деятельность Западно-Сибирского отдела Русского географического общества по изучению Северо-Восточного Казахстана во второй половине XIX – начала XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2006. – 24 с.
183. Ильясова З.С. Географический словарь Йакута «Муджам эл-булдан» (XIII в.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2006. – 24 с.
184. Илюхин Л.К. Архитектурно-планировочная структура сёл Северного Казахстана: (Формирование и развитие): дисс. ... канд. архитектуры в форме научн. доклада. – М., 1985. – 30 с.
185. Имангалиева Г.С. Шығыс Қазақстанның тарихи-мәдени ескерткіштері // Шәкәрім атындағы СМУ хабаршысы. – 2008. – № 3. – 14-19 бб.
186. Ирмуханов Б.Б. Казахстан: прошлое и настоящее. Историко-публицистические этюды. – Алматы: Наш мир, 2001.
187. Ирмуханов Б.Б. Прошлое Казахстана в письменных источниках. – Алматы: Өлке, 1997. – 370 с.
188. Исабаев Г.А. Стилиевые особенности архитектуры Казахстана второй половины XIX – начала XX вв.: дисс. ... канд. архитектуры. – Новосибирск, 1992. – 162 с.
189. История Казахстана в произведениях античных авторов: в 2-х томах. – Астана: Фолиант, 2005.
190. История Казахстана в арабских источниках. Т. 1. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из арабских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 711 с.
191. История Казахстана в арабских источниках. Т. III. Извлечения из сочинений XII–XVI вв. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 273 с.
192. История Казахстана в западных источниках XII–XX вв. Ч. 1. – Т. V; Ч. 2. – Т. VI. – Алматы: Санат, 2006.
193. История Казахстана в персидских источниках XIII–XV вв. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 416 с.
194. История Казахстана в произведениях античных авторов: в 2-х т. Т. 2. Латинские авторы о Великой Степи / ред., сост. А.Н. Гаркавец. – Астана: Фолиант, 2006. – 380 с.
195. История Казахстана в русских источниках XV – XX веков. – Т. V. Первые историко-этнографические описания казахских земель. Первая половина XIX в. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. – 495 с.
196. История Казахстана в русских источниках XV – XX веков. Т. VII – IX. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006-2007.
197. Казаки. Антропологические очерки. Издание особого комитета Академии наук по исследованию союзных и автономных республик. – Л.: АН СССР, 1927. – 223 с.
198. Казахи. Историко-этнографическое исследование / под ред. М.К. Козыбаева, Х.А. Аргынбаева и др. – Алматы: Қазақстан, 1995. – 352 с.
199. Казахско-русские отношения в XVI – XVIII веках: сборник документов и материалов. – Алма-Ата: Наука, 1961. – 743 с.

200. Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках: сборник документов и материалов. – Алма-Ата: Наука, 1964. – 576 с.
201. Казахско-русский русско-казахский терминологический словарь: св. 5000 терминов / С.А. Абдрахманов, Б.Б. Атымтаев, Т.К. Ахметжанов и др. – Алматы: Рауан, 2000. – 347 с.
202. Казахское книжное дело в документах и материалах XIX – начала XX вв.: сборник архивных документов. – Алматы: Баспалар үйі, 2009. – 632 с.
203. Кайназарова А.Е. Музейное дело в Казахстане (1831 – 1925 годы): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 1995. – 24 с.
204. Каланов А.К., Баймагамбетов С.К. Алматы. Архитектура и градостроительство. – Алматы: Изд. комп. «ДИДАР», 1998. – 352 с.
205. Каланов А.К., Баймагамбетов С.К. Алматы. Архитектура и градостроительство (вторая книга). – Алматы: «ДИДАР», 2000. – 176 с.
206. Камолитдин Ш.С. Древнетюркская топонимия Средней Азии. – Ташкент, 2006. – 192 с.
207. Кан Г.В., Шаяхметов Н.У. Қазақстан тарихы: оқулық. – Алматы: Алматы кітап, 2007. – 263 б.
208. Каразин Н.Н. От Оренбурга до Ташкента. Путевой очерк // Бесплатное приложение к журналу «Всемирная иллюстрация» на 1886 г. – СПб.: Г.Гоппе, 1886. – 44 с.
209. Каракбаев Б. Архитектура сельского жилища для животноводческих поселков в полупустынных и пустынных зонах Казахстана: (на примере Восточно-Казахстанской и Семипалатинской областей): дисс. канд. архитектуры. – Л., 1981. – 181 с.
210. Карелин Г.С. Журнал, веденный при обозрении части Киргизской степи в ученом отношении. – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1831. – 12 с.
211. Карамышев В.А. Город строится в пустыне. – Алма-Ата: Казахстан, 1975. – 128 с.
212. Карамышев В. А. Планировка и застройка городов в полупустынях и пустынях Казахстана: дисс. канд. архитектуры. – Киев-М., 1978. – 185 с.
213. Карпыков А.С. Архитектура советского Казахстана 1930 – 1950-х гг.: дис. канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1985. – 162 с.
214. Карутц Р. Среди киргизов и туркмен на Мангышлаке. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена, 1911. – 189 с.
215. Кастанье И.А. Древности Киргизской степи и Оренбургского края. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. – 511 с.
216. Касымбаев Ж.К. История города Семипалатинска (1718–1917 гг.). – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – 216 с.
217. Касымбаев Ж.Н. Города Восточно-Казахстанской области. 1861 – 1917 гг.: социально-экономический аспект. – Алматы: Атамұра, 1990. – 184 с.
218. Кацоба Д.В. Историческое краеведение в воспитании учащихся. – М.: Просвещение, 1965. – 108 с.

219. Кашгари М. Диван Лугат ат-Турк/ перевод с арабского и комментарии З.-А. М. Ауэзовой. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 1288 с.
220. Керимбаев Е.А. Казахская ономастика в этнокультурном, номинативном и функциональном аспектах. – Алматы: ЮжКазЦНТИ, 1995. – 248 с.
221. Кимасов А. Деятельность статистических комитетов и их роль в изучении истории края (1877 – 1917): дисс... канд. ист. наук. – Усть-Каменогорск, 1978. – 126 с.
222. Китайские документы и материалы по истории Восточного Туркестана, Средней Азии и Казахстана XIV-XIX вв. / отв. ред. Г.Д. Садвакасов. – Алматы: Ғылым, 1994. – 272 с.
223. Клавихо Р.Г. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403 – 1406) / пер. со староиспанского, предисл и коммент. И.С. Мироковой. – М.: Наука, 1990. – 216 с.
224. Книга Большому чертежу / подгот. к печ. и ред. К.Н. Сербиной. – М.–Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1950. – 229 с.
225. Книга Марко Поло / перевод с латыни и со старофранцузского И.П. Минаева. – М.: Гос. изд-во географической лит-ры, 1956. – 136 с.
226. Козлитин И.П. Государственные архивы республик Средней Азии и Казахстана: учебное пособие для студентов Ин-та. – М.: Моск. рабочий, 1961. – 146 с.
227. Козьмин В.А. Этнология (Этнография): учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 580 с.
228. Койчубаев Е. Краткий топонимический словарь Казахстана. – Алма-Ата: Изд-во Казах. пед. ин-та, 1974. – 275 с.
229. Кондыбай С. Мифология предказахов. – Кн. 3. – Алматы: СаҒа, 2008. – 438 с.
230. Конкашпаев Г.К. Словарь казахских географических названий. – Алма-Ата: Издательство АН КазССР, 1963. – 186 с.
231. Конобрицкая Е.М. Новые города Центрального Казахстана. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1950. – 84 с.
232. Коновалов П.Б. Этнические аспекты истории Центральной Азии. – Улан-Удэ, 2000.
233. Константинова В. Народное жилище Южного Казахстана: дисс. ... канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1954. – 214 с.
234. Корнилова А.А. Формирование системы культурно-бытового обслуживания в сельских селитебно-производственных комплексах Северного Казахстана: дис. ... канд. архитектуры. – М., 1979. – 172 с.
235. Космериди С.Г. Формирование сети и типов зданий бытового обслуживания населения Казахской ССР: дис. ... канд. архитектуры в форме научн. доклада. – Киев, 1987. – 53 с.
236. Костенко Л.Ф. Туркестанский край. Опыт военно-статистического обозрения Туркестанского военного округа. – Т. I. Материалы для географии и статистики России. – СПб.: Штаб Туркестанского военного округа, 1880. – 302 с.

237. Кочевое жилище народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 2000. – 348 с.
238. Кочнев Б.Д. Средневековые загородные культовые сооружения Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1976. – 83 с.
239. Кошаев В.Б. Дом-образ. Художественно-образные процессы сложения традиционного жилища Западного Приуралья: автореф. дисс. ... докт. искусствоведения. – М., 2000. – 50 с.
240. Көпейұлы М.Ж. Шығармалары. 20 томдық. Араб жазуынан аударған Н. Жүсіпов. – Павлодар: ЭКО ҒӨФ, 2003-2014.
241. Красовский М. Материалы для географии России, собранные офицентами Генерального штаба. Область Сибирских киргизов. – Ч. 1-3. – СПб.: Тип. Владимирская, 1868. – 464 с.
242. Крадин Н.Н. Империя хунну. – М.: Логос, 2001. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – 312 с.
243. Крафт И.И. Из киргизской старины: (султаны, тарханы и би). – Оренбург: Тип. И.Н. Жаринова, 1900. – 214 с.
244. Крафт И.И. Историческая статистика и законодательные сведения о городах степных областей. – Оренбург: Губерн. типо-лит., 1898. – 186 с.
245. Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизах степных областей. – Оренбург: Губерн. типо-лит., 1898. – 56 б.
246. Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Крачковский И.Ю. Избр. соч. – Т. IV. – М., – Л., 1957. – С. 72-105.
247. Кривов А.С., Левин М.И. Шевченко: Архитектура нового города. – Алма-Ата: Казахстан, 1982. – 95 с.
248. Кузембайұлы А.К. (Абилев А.К.) Вопросы истории и этнографии казахского народа в трудах русских авторов второй половины XVIIIв. – Караганда: Изд-во КарГУ, 1985. – 36 с.
249. Кузембайұлы А., Аханов Ж. Из истории деятельности научных учреждений по изучению Казахстана XIX – начала XX вв. – Алма-Ата: Ғылым, 1990. – 68 с.
250. Куренной В.Н. Градостроительство Средней Азии в VII- XII вв. Анализ градостроительных структур: дисс. ... канд. архитектуры. – Л., 1972. – 140 с.
251. Куспанғалиев Б.У. Архитектура городского жилища Казахстана. – Алматы: КазГАСА, 2000. – 184 с.
252. Кустанаев Х. Этнографические очерки киргиз Перовского и Казалинского уездов. – Ташкент: Тип. Бр.Порцевых, 1894. – 52 с.
253. Кызылординская область: свод памятников истории и культуры РК / худож. ред. Е. Козлова; ред. Л. Антохина. – Алматы: Аруна, 2007. – 376 с.
254. Қойшыбаев Е. Қазақстанның жер-су аттары сөздігі. – Алматы: Рауан, 1998. – 325 б.
255. Қазақ есімдерінің анықтамалығы / ред. Т. Жанұзақ. – Алматы: Арыс, 2009. – 552 б.

256. Қазақ халқының сәндік ою-өрнек өнері. Народное декоративно-прикладное искусство казахов / Н.А. Оразбаева. – Л.: Аврора, 1970. – 207 б.
257. Қазақстан (Қазақ елі) тарихы: 4 кітаптан тұратын оқулық. Қазақстандағы б.з.б. мыңжылдықтардан XIII ғасырдың басына дейінгі дәуірлер. 1-кітап / Т.О. Омарбеков, Г.Б. Хабижанова, Н.Д. Нұрғазина, Б.Қ. Рахимбекова [және т.б.]. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 310 б.
258. Қазақстан (Қазақ елі) тарихы: 4 кітаптан тұратын оқулық. Қазақстан XIII-XVIII ғасырлардың алғашқы ширегінде. 2-кітап / Т.О. Омарбеков, Б.Б. Кәрібаев, Н.Д. Нұрғазина, М.С. Ноғайбаева [және т.б.]. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 306 б.
259. Қазақстан (Қазақ елі) тарихы: 4 кітаптан тұратын оқулық. Қазақстан отаршылдық және тоталитарлық жүйелер қыспағында. 3-кітап / Т.О. Омарбеков, Қ.С. Қаражан, М.Ж. Ташенев, Г.С. Султанғалиева [және т.б.]. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 454 б.
260. Қазақстан (Қазақ елі) тарихы: 4 кітаптан тұратын оқулық. Тәуелсіз Қазақстан: алғышарттары және қалыптасуы. 4-кітап / Т.О. Омарбеков, Б.С. Сайлан, А.Ш. Алтаев, Ф.А. Қозыбақова [және т.б.]. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 264 б.
261. Қазақстан географиялық атауларының сөздігі. – Алматы: Ғылым, 1990. – 296 б.
262. Қазақстан Республикасы Мемлекеттік Орталық музейі. Фотоальбом / құраст. Н. Әлімбай, Б. Қақабаев, Ж. Шалғынбай. – Алматы: Өнер, 2009. – 176 б.
263. Қазақстан тарихы. 5 томдық. – Алматы: Атамұра, 2002.
264. Қазақстан тарихы туралы қытай деректемелері. – Т. I. Саяхатнамалар мен тарихи географиялық еңбектерден таңдамалылар. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 320 б.
265. Қазақстан тарихы туралы моңғол деректемелері. – Т. II. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005; Т. III. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 246 б.
266. Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. – Т. IV. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – 129 б.
267. Қазақстанның ежелгі қалалары / К. М. Байпаков. – Алматы: «Аруна Ltd», 2005. – 18 б.
268. Қазақстанның рухани мәдениеті. Толеранттылық: Энциклопедия / құраст.: Т. Ғабитов, Қ. Затов, Ә. Өмірбекова, Б. Сатершинов, Қ. Бағашаров. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 319 б.
269. Қазақтар. Казахи. 9 т. Популярный справочник / Арын Е.М. – Т. 7-8. – Алматы: ИДК-ТИПО, 1998. – 224 б.
270. Қазақтың зергерлік әшекейлері. [Альбом]. – Алматы: Өнер, 1985. – 154 с.
271. Қазақтың киіз үйі=Казахская юрта: Фотоальбом. – Атырау-Лондон, 2005. – 300 б.
272. Қазақтың этнографиялық категориялар, ұғымдар мен атауларының дәстүрлі жүйесі. Энциклопедия / ғылыми ред. және жоба жетекшісі

- Н.Әлімбай. 1-том: А – Д. – Алматы: DPS, 2011. – 736 б.; 2-том: Е – И. – Алматы: РПК «Слон», 2012. – 736 б.; 3-том: К – Қ. – Алматы: РПК «Слон», 2012. – 736 б.; 4-том: Қ – О. – Алматы: РПК «Слон», 2013. – 736 б.; 5-том: Ө – Я. – Алматы: Азия Арна, 2014. – 840 б.
273. Қалыш А.Б. Семья и брак в современном Казахстане. – Алматы: Арыс, 2013. – 464 с.
274. Қалыш А.Б. Ата жолы. – Алматы: Арыс, 2013. – 208 б.
275. Қартаева Т.Е. Сыр өңірінің қазақтары: тарихи-этнографиялық зерттеу. XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғасырдың басы. Екі томдық. – Алматы: Қазақ университеті, 2014.
276. Қастеев Ә. Альбом. Сост. Б.Барманкулов. – Алма-Ата: Өнер, 1986. – 258 с.
277. Қашқари М. Түрік тілінің сөздігі. 3 томдық. – Алматы: Хант, 1997-1998.
278. Қойшыбаев Е. Қазақстанның жер-су аттары сөздігі = Словарь топонимов Казахстана. – Алматы: Мектеп, 1985. – 256 с.
279. Қосымова Г. Тарихи сөздердің этимологиясы. – Алматы: ҚазҰПУ, 2010. – 192 б.
280. Лаптев В.А. Архитектура каркаса расселения и социальной инфраструктуры Республики Казахстан: автореф. дисс. ... докт. архитектуры. – М., 2001. – 36 с.
281. Латышев В.А. Архитектура объектов сельскохозяйственного производства животноводческой и смешанной специализации: (на примере Целиноградской области): дисс. ... канд. архитектуры. – Л., 1985. – 132 с.
282. Левкин К.Г., Хербст В. Музееведение. Музеи исторического профиля: учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 431 с.
283. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. В 3-х частях. (Ч. I. – 264 с.; Ч. II. – 333 с.; Ч. III. – 304 с.). – СПб: Тип. К. Кария, 1832.
284. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / под общей редакцией академика М.К. Козыбаева. – Алматы: Санат, 1996. – 656 с.
285. Лунин Б.В. Из опыта историко-краеведческой работы в Средней Азии и Казахстане 1920–1930-е гг. // История СССР. – 1968. – №5. – С. 22-26.
286. Львович Д. По киргизской степи. Путевые очерки. – Петроград: Изд. Д.Ф. Девриена, 1914. – 224 с.
287. Мадиева Г.Б. Теория и практика ономастики: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2003. – 152 с.
288. Маев Н.А. Топографический очерк Туркестанского края: Орография и гидрография. – СПб., 1886. – 284 с.
289. Макшеев А.И. Географические сведения «Книги Большого Чертежа» о киргизских степях и Туркестанском крае // Известия Императорского Русского Географического Общества. – Т. XIV. – СПб., 1878. – С. 277-285.

290. Макшеев А.И. Географические, этнографические материалы о Туркестанском крае // Записки Императорского Русского Географического Общества по отд. статистики. – Т. 2. – СПб., 1871. – С. 1-60.
291. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. Тексты и исследования. – М.-Л.: АН СССР, 1951. – 452 с.
292. Малышева С.Ю. Основы архивоведения: учебное пособие. – Казань: Татар. республ. изд-во «Хэтер», 2002. – 169 с.
293. Мамажанов М.К., Коротковский М.П. Книги Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1977. – 184 с.
294. Манн А.В. Взаимодействие природных и функциональных факторов архитектурно-планировочного развития городов Центрального Казахстана: дис. ... канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1978. – 245 с.
295. Маньковская Л.Ю. Исследование архитектурного комплекса-мавзоля Ахмеда Яссави в городе Туркестане и вопросы его реставрации: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ташкент, 1963. – 18 с.
296. Маньковская Л.Ю. Типологические основы зодчества Средней Азии: (IX- начало XX вв.): дисс. докт. искусствоведения. – Ташкент, 1981. – 475 с.
297. Маргулан А.Х. Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1950. – 154 с.
298. Маргулан А.Х. Казахская юрта и ее убранство. – М.: Наука, 1964. – 12 с.
299. Маргулан А.Х. Казахское народное прикладное искусство. Т. 1. – Алма-Ата: Өнер, 1986. – 256 с.; Т. 2. – Алма-Ата: Өнер, 1987. – 288 с.; Т. 3. – Алма-Ата: Өнер, 1994. – 295 с.
300. Маргулан А.Х. Сочинения в 14 томах. – Т. 3-4. – Алматы: Дайк-Пресс, 2003.
301. Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К. Древняя культура Центрального Казахстана. – Алма-Ата: Казахстан, 1966. – 435 с.
302. Маргулан А.Х., Басенов Т.К., Мендикулов М.М. Архитектура Казахстана. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1959. – 259 с.
303. Марғұлан Ә. Ежелгі жыр, аңыздар. – Алматы: Жазушы, 1985. – 368 б.
304. Марғұлан Ә. Қозы Көрпеш-Баян Сұлу кешені // Жұлдыз. – 1983. – № 2. – 163-172 б.
305. Марғұлан Ә.Х. Қазақстан архитектурасы / Ә.Х. Марғұлан, Т.К. Бәсенов, М.М. Мендіғұлов. – Алматы: Қазмембаспасы, 1959. – 221 б.
306. Марьяшев А.Н., Горячев А.А. Наскальные изображения Семиречья. – Алматы: Изд-во Фонд «XXI век», 2002. – 264 с.
307. Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1966. – 322 с.
308. Маслова О.В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч. II. 1856 – 1869 гг. – Ташкент: САГУ, 1956. – 102 с.; Ч. III. 1869 – 1880 гг. – Ташкент: САГУ, 1969. – 181 с.; Ч. IV. 1880 – 1886 гг. – Ташкент: САГУ, 1971. – 136 с.

309. Массон М.Е. Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясеви. – Ташкент: Сыр-Дарьинское отд-е Об-ва изучения Казахстана, 1930. – 23 с.
310. Материалы для географии и статистики России. – Ч. I. Область Сибирских киргизов. – СПб.: Тип. Владимирская, 1868. – 428 с.
311. Материалы для географии России, собранные офицерами Генерального штаба. – Ч.1. Киргизская степь Оренбургского ведомства. – СПб.: Тип. Владимирская, 1865. – 172 с.
312. Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Издание Туркестанского статистического комитета / под ред. Н.А. Маева. – Вып. 4. – СПб.: Тип. А. Траншеля, 1876. – 20 с.
313. Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII вв. (извлечения из персидских и тюркских сочинений). – Алма-Ата: Наука, 1969. – 652 с.
314. Материалы по истории Казахской ССР (1785-1828). – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1940. – 505 с.
315. Материалы республиканской научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития краеведения», посвященной 90-летию академика С.Б. Бейсембаева. – Павлодар: Павлодарский гос. университет им. С. Торайгырова, 2002. – 240 с.
316. Матюшин Г.Н. Археология в школе. – М.: Просвещение, 1964. – 155 с.
317. Матюшин Г.Н. Историческое краеведение. – М.: Просвещение, 1987. – 207 с.
318. Мейендорф Е.К. Путешествия из Оренбурга в Бухару. – М.: Наука, 1975. – 182 с.
319. Мендикулов М.М. Архитектура города Алма-Ата. – Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1953. – 95 с.
320. Мендикулов М.М. Памятники архитектуры полуострова Мангышлака и Западного Устюрта. – Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1956. – 102 с.
321. Мендикулов М.М. Памятники народного зодчества Западного Казахстана. – Алма-Ата: Өнер, 1987. – 160 с.
322. Мендикулов М.М. Обновленная Сары-Арка. – Алма-Ата: Казахстан, 1967. – 128 с.
323. Муканов М.С. Казахская юрта. – Алма-Ата: Қайнар, 1992. – 223 с.
324. Муксинова Р.Д. Архитектура народного жилища Кыргызстана XIX – начала XX в.: (Традиции, типология, региональные особенности): автореф. дисс. ... канд. архитектуры. – Алматы, 2002. – 23 с.
325. Мурзаев Э.Н. География в названиях. – М.: Наука, 1979. – 211 с.
326. Мурзаев Н. Очерки топонимики. – М.: Наука, 1975. – 240 с.
327. Мурзаев Э.М. Топонимика и география. – М.: Наука, 1995. – 304 с.
328. Мурзаев Э. М. Тюркские географические названия. – М.: Изд-во «Восточная лит.-ра» РАН, 1996. – 253 с.
329. Мусабаев Ғ., Махмұтов А., Айдаров Ғ. Қазақ эпиграфикасы. – Алматы: Ғылым, 1971. – 156 б.
330. Мусаханова М.З. Развитие музеев Казахстана (1991 – 2001 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2007. – 24 с.

331. Мусин М.Ш. Волга впадает в Иртыш: документально-художественный роман о поселении приволжских татар в Верхнее Прииртышье. – Усть-Каменогорск: Нац.-культурный центр татарской диаспоры ВКО, 2003. – 318 с.
332. Мухамбетова А.С. Центральный историко-краеведческий музей Казахстана // Советский музей. – 1938. – № 8. – С. 25-27.
333. Мушкетов И.В. Туркестан. Геологическое и орографическое описание по данным, собранным в путешествиях с 1874 по 1881. – Т. 1. СПб, 1886. – 741 с.
334. Мұсаұлы Ж. Тарих және ономастика. – Алматы: Санат, 2001. – 215 б.
335. Мұстафин Ж. Сарайшық – ашық мұражай (Сарайшық қаласын зерттеу жайында) // Қазақ тарихы. – 2001. – №4. – 75-76 б.
336. Мұхаммед Хайдар Дулати. Тарих-и Рашиди / парсы тіліндегі қолжазба нұсқасын ауд. И.Жеменей. – Алматы: Тұран, 2003. – 616 б.
337. Назаров Ф.М. Записки о некоторых народах и землях средней части Азии. – М.: Наука, 1968. – 66 с.
338. Назилов Д.А. Зодчество горных районов Средней Азии от средневековья до начала XX века: дисс. ... докт. архитектуры. – Ташкент, 1991. – 366 с.
339. Нарбаев Б.М. Формирование архитектурно-планировочной структуры городских центров в условиях Южного Казахстана: дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1976. – 169 с.
340. Нарынов С.Ж. Основные закономерности развития жилищ кочевников Средней Азии и Казахстана // Проблемы изучения и охраны памятников культуры Казахстана: Тезисы докладов и сообщений научно-теоретической конференции. – Алма-Ата, 1980. – С. 170-173.
341. Наумова В.И. Методика цветовой организации городской среды: (На примере промышленных городов Прииртышья): дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1992. – 168 с.
342. Никонов В.А. Краткий топонимический словарь. – М., 1966.
343. Новоженев В.А. Петроглифы Сары-Арки. – Алматы: изд-во Института археологии, 2002. – 125 с.
344. Новожилов Г. Архитектурные памятники Казахстана. – Алма-Ата: Казахстан, 1968. – 95 с.
345. Новые поселения в Казахстане / под ред. Д.К. Чудинова. – Кызыл-Орда: Изд. Госплана КАССР, 1929. – 234 с.
346. Нурдубаева А.Р. Кииз уй: (Структура пространственности): дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1997. – 167 с.
347. Нурманова А.Ш. Казахские рукописи – источник по истории и культуре казахов: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2006. – 24 с.
348. Нурпеисов М.М. Некоторые теоретические вопросы археологии и проблемы отражения древней истории Казахстана в музейной экспозиции // Проблемы отражения основных этапов Отечественной истории в музейной экспозиции. – Алматы, 1998. – С. 61-66.

349. Нұргалымова Г.С. Қазақстан топонимикасы. – Алматы: Қазақ университеті, 1998. – 210 б.
350. Нұрмағамбетұлы Ә. Жер-судың аты – тарихтың хаты. – Алматы: Балауса, 1994. – 124 б.
351. Нұрмұхамедов Н.Б. Ахмед Ясауи сәулет ғимараты. – Алматы: Өнер, 1988. – 168 б.
352. Нұскабайұлы Ж., Жәнібек Ө. Ежелгі Отырар. – Алматы: Рауан, 1997. – 13 б.
353. Ожередов Ю.И. П.М. Кошаров. К хронологии жизни и творчества // Поиски и находки томских искусствоведов. – Томск, 2001. – С. 124-138.
354. Окладников А.П. Избранные труды. Археология Северной, Центральной и Восточной Азии. – Новосибирск: Наука, 2003. – 350 с.
355. Омаров Ғ.Қ., Жуматаев Р.С. Алтай мен Тарбағатай көшпелілер мәдениеттеріндегі кейбір ортақтастықтар мен ерекшеліктер // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. – 2008. – №4. – 142-145 б.
356. Орал = Уральск = Uralsk / Алғы сөз авт. Ж. Ақбай. – Орал: Облыстық баспахана, 2006. – 68 б.
357. Орталық Азия көшпелілері өркениетінің тарихы. 1-т. Орталық Азия көшпелілері: этнотерриториясы мен мемлекеттілігінің мәселелері / жауапты ред. Т. Омарбеков. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 380 б.
358. Орталық Азия көшпелілері өркениетінің тарихы. 2-т. Орталық Азия көшпелілерінің дәстүрлі мәдениеті: негіздері және тарихи сабақтары / жауапты ред. Т. Омарбеков. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 452 б.
359. Орталық музей еңбектері: музей ісі, тарих, этнология, фольклортану, антропология, деректану, нумизматика / ғыл. ред. Нұрсан Әлімбаев. – Алматы: Ғылым, 2004. – 395 б.
360. Остроумов Н.П. География Туркестанского края (Родиноведение). – СПб.: Тип. Б.С. Балашева, 1886. – 66 с.
361. От Алтая до Каспия. Атлас памятников и достопримечательностей природы, истории и культуры Казахстана: в 3 томах / отв. ред. И.В. Ерофеева. – Т. 1 – 3. – Алматы, 2011.
362. Охотин Е. В киргизском кочевье и в Уральских горах: путевые наброски. – Казань: Лито-Тип. И.Н. Харитонова, 1898. – 19 с.
363. Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства по повелению Санкт-Петербургской императорской Академии наук / перевод Ф. Томанского. – СПб.: Тип. Импер. АН, 1786. – Ч. 2. – Кн. 2. – 571 с.
364. Памятники истории культуры Казахстана: сборник Центрального совета Казахского общества охраны памятников истории и культуры / ред. Н.Н. Королева; ред.-сост. А.Г. Хамидуллин. – Алма-Ата: Казахстан, 1989. – Вып. 4. – 160 с.
365. Панковская Г.И., Фоминых В.В. История Казахстана в схемах, таблицах, диаграммах. – Усть-Каменогорск : ВКГТУ, 2004. – 142 с.

366. Пашино П.И. Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки. – СПб.: тип. Тиблена и К° (Неклюдова), 1868. – 179 с.
367. Перегудова С.И. История развития градостроительства и архитектуры Чуйской долины в средние века: (По археологическим данным): дисс. ... канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1992. – 208 с.
368. Плетнева С.А. Кочевники средневековья. Поиски исторических закономерностей. – М.: Наука, 1982. – 188 с.
369. Поло М. Книга Марко Поло. – М.: Мысль, 1997. – 85 с.
370. Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии. Результаты путешествия в 1876-1877 гг. по поручению ИРГО.– СПб.: Тип. В. Безобразова и К, 1881-1883. – Вып. I-IV.
371. Пронштейн А.П., Кияшко В.И. Қосалқы тарихи пәндер: оқу құралы. – Алматы: Мектеп, 1978. – 117 с.
372. Прошлое Казахстана в источниках и материалах: в 2-х сб. / под ред. проф. Асфендиярова С.Д. 2-е изд. – Сб. 1. – Алма-Ата: Казахстан, 1997. – 383 с.; Сб. 2. – Алма-Ата: Казахстан, 1998. – 298 с.
373. Путевые дневники, 2012 – Путевые дневники и записки российских чиновников и исследователей о Казахской степи XVIII – середины XIX века / отв. ред. Б.Т. Жанаев, сост.: И.В. Ерофеева, Б.Т. Жанаев, И.М. Самигулин. – Астана, 2012. – 757 с.
374. Путешествия Ибн Баттуты (Арабский мир и Центральная Азия). – Ташкент: Главная редакция энциклопедий, 1996.
375. Радлов В.В. Из Сибири. Страницы дневника. – М.: Наука, 1989. – 750 с.
376. Раймханова К. Тарихи өлкетану. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – 124 б.
377. Раймханова К., Досымбек Қ. Музей ісінің теориясы мен практикасы. – Алматы: Қазақ университеті, 2002. – 132 б.
378. Райымхан К.Н. Музейлік фото-киноматериалдардың деректік мәні // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. – 2008. – №4. – 17-19 б.
379. Райымхан К.Н. Музейтану – ғылыми пән ретінде // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. – 2007. – №4. – 139-143 б.
380. Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. 1-2. – М.: Наука, 1952. – 586 с.
381. Репина Л.П., Зверева М.Ю., Парамонова М.Ю. История исторического знания: пособие для вузов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006. – 288 с.
382. Родословное древо тюрков. Сочинение Абул-Гази, хивинского хана / пер. А.Н. Кононова. – Алматы: Санат, 1996. – 193 с.
383. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. XVIII. Киргизский край / под ред. В.Н. Семенова. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена, 1903. – 517 с.
384. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Т. XIX. Туркестанский край / под ред. В.Н. Семенова. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена, 1905. – 428 с.

385. Рубрук В. Путешествие в восточные страны / введ., пер. и примеч. А.И. Малеина, с прил. 8 рис., карты и указатели. – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1911. – 154 с.
386. Русская топонимия Алтая / под ред. И.А. Воробьевой. – Томск: Издательство Томского ун-та, 1983. – 256 с.
387. Рысбергенова К. Историко-лингвистическое исследование топонимов Южного Казахстана. – Алматы: Ғылым, 2000. – 152 с.
388. Рычков П.И. Дневные записи путешествия капитана Николая Рычкова в киргиз-кайсацкие степи в 1771 году. – СПб.: При Императорской АН, 1792. – 105 с.
389. Рычков П.И. Топография Оренбургской губернии. – Оренбург: типография Б. Бреслина, 1887. – 405 с.
390. Рычков П.И. История Оренбургская (1730-1750). – Оренбург: Оренбургский губернский стат. комитет, 1889. – 95 с.
391. Сабденова Г.Е. Мұрағаттану: оқу құралы. – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – 113 б.
392. Сағидоллақызы Г. Түркі (қазақ) және монғол халықтарының тарихи-мәдени байланыстарының топонимияда бейнеленуі. – Алматы, 2000. – 252 б.
393. Садыкова Н.С. История становления и развития музейного дела в Советском Узбекистане (1917 – 1973): автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 1975. – 45 с.
394. Самойлов К.И. Архитектура Казахстана XX века: развитие формообразования: дисс. ... доктора архитектуры. – М., – Алматы, 2004. – 753 с.
395. Санакулова Б.К. Музейное строительство и его деятельность в Республике Казахстан (1991 – 2004 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2006. – 24 с.
396. Сариева Р., Абдуллина А. Очерки по истории организации архивного дела в Казахстане (1918 – 1945). – Алматы: Арыс, 2007. – 323 с.
397. Сарманбетова Г., Момыналиева Г. Промышленные города Казахстана. – Алматы: Аруна Ltd, 2003. – 12 с.
398. Свирина Н.В. Городская среда Оренбурга XVIII – XX веков (архитектурно-художественные аспекты): автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2002. – 30 с.
399. Свод памятников истории и культуры города Алматы. – Алматы: Ғалым, 2009. – 304 с.
400. Свод памятников истории и культуры Казахстана. Акмолинская область / отв. ред. В.Ф. Зайберг, Г.М. Камалова. – Алматы: Аруна, 2004. – 568 с.
401. Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Западно-Казахстанская область / глав. ред. К. Байгабулова. – Алматы: Аруна, 2010. – 488 с.
402. Свод памятников истории и культуры Казахстана. Жамбылская область. – Алматы: РГП «НИПИ ПМК», 2002. – 350 с.

403. Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Кызылординская область: энциклопедия. – Алматы: Аруна, 2007. – 376 с.
404. Свод памятников истории и культуры Казахстана. Павлодарская область. – Алматы: Аруна, 2010. – 600 с.
405. Свод памятников истории и культуры Казахстана. Северо-Казахстанская область: энциклопедия. – Алматы: Аруна, 2010. – 240 с.
406. Свод памятников истории и культуры Казахстана. Чимкентская область. – Алматы: Гл. ред. «Қазақ энциклопедиясы», 1994. – 368 с.
407. Северо-Казахстанская область / А.А. Плешаков, В.Ф. Зайберг, О.И. Мартынюк. – Алматы: Аруна, 2007. – 496 с.
408. Седельников А.Н. Карты Киргизского края // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. XVIII. Киргизский край / под ред. В.Н. Семенова. – СПб.: А.Ф. Девриен, 1903. – С. 175-222.
409. Сейдимбеков А. Поющие купола. Этюды о красоте. – Алма-Ата: Жалын, 1985. – 264 с.
410. Сейдімбек А. Қазақ әлемі. Этномәдени пайымдау. – Алматы: Санат, 1997. – 464 б.
411. Селкебаева А.Т. Общество исследования Казахстана при Комиссариате народного образования КазССР: образование и историография деятельности (1920 – 1936 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2007. – 24 с.
412. Семби М.К. Тюркский меридиан (следы времен минувших). – Алматы: КазНИИКИ, 2002. – 128 с.
413. Семенов Л.Ф. Записки Петропавловского окружного музея. – Петропавловск, 1930. – 32 с.
414. Семипалатинск // Из серии «История городов Казахстана». – Алма-Ата: Наука, 1984. – 224 с.
415. Серикпаев К. Тайны тысячелетий тюркского мира. – Алматы: ТОО «Signet Print», 2010. – 2-е изд., перераб. и доп. – 333 с.
416. Смирнов В.И. Влияние климатических условий на формирование казахского народного жилища // Архитектура: сб. научных трудов ЛИСИ. – Л., 1976. – № 109. – С.51-54.
417. Соколовский В.Г. Казакский аул. К вопросу о методах его изучения... С 17-ю спец. приложениями, иллюстрирующими основные особенности казахского аула/ предисловие У. Джандосова. – Ташкент, 1926. – 51 с.
418. Семенов Х.Ф. Материалы к характеристике памятников материальной культуры Акмолинского округа. – Алма-Ата: Казиздат, 1930. – 12 с.
419. Семь чудес Казахстана = Қазақстанның жеті кереметі: учебное пособие = оқу құралы / ред. З. Башбаева, А. Козлова. – Алматы: Таймас, 2006. – 200 с.
420. Смагулов Е. Храмовый комплекс на Сидаке // Промышленность Казахстана. – 2008. – №1. – С. 94-98
421. Соколкин Э.Д. Краеведческие материалы в фондах историко-краеведческого музея // Павлодарское Прииртышье: история и современность. – Павлодар, 1996. – С.36-40.

422. Сохранение и развитие историко-культурной среды в природных и городских условиях современной Центральной Азии= Preservation and development of historical-cultural environment in natural and urban conditions in modern Central Asia. – Алматы, 2004. – 270 с.
423. Степи Евразии в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1981. – 304 с.
424. Строев К.Ф. Краеведение. 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1974. – 150 с.
425. Сулейменова С.А. Исторические планировочные структуры городов Южного Казахстана: дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1992. – 210 с.
426. Сухарева О.А., Турсунов Н.О. Из истории городских и сельских поселений Средней Азии второй половины XIX – начала XX в. // Жилище народов Средней Азии и Казахстана / отв. ред. Е.Б. Неразик, А.Н. Жилина. – М.: Наука, 1982. – С. 10-47.
427. Сыздыкова Р., Қойгелдиев М. Қадырғали би Қосымұлы және оның жылнамалар жинағы. – Алматы: Қазақ университеті, 1991. – 269 б.
428. Тавадов Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник. 2-е изд. – М.: Диалог культур, 2011. – 371 с.
429. Тажиева Л.И. Архитектурно-планировочная структура промышленных городов в природно-климатических условиях Казахской ССР: дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1965. – 163 с.
430. Тайман С.Т. Қазақстан мұражай ісінің дамуы: тәжірибелері мен проблемалары (1946-1970): тарих ғыл. канд. дисс. ... – Алматы, 1999. – 136 б.
431. Таскин В.С. Материалы по истории сюнну (по китайским источникам). Вып. 2. – М.: Наука, 1973. – 440 с.
432. Таскин В.С. Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху. – М., 1973. – М.: Наука, 1984. – 487 с.
433. Тасмағамбетов И. Атырау – Сарайшық – Ақжайық // Сарыарқа. – 1999. – № 6. – 26-29 бб.
434. Тасмағамбетов И. Кулыптас. – Астана: ОФ «Берел», 2002. – 392 с.
435. Тәжімұратов Ә.С. Шебердің қолы ортақ. – Алматы: Қазақстан, 1977. – 96 б.
436. Тәтімов М.Б. Қазақ әлемі. – Алматы: Атамұра, 1993. – 160 б.
437. Тәттіғұлов Ә.Ш. Архитектура мен жобалау негіздері: 2-т. / Ә.Ш. Тәттіғұлов, Ә.Ә. Тәттіғұлов, А.Ә. Тәттіғұлов – Алматы: Рауан, 2000. – 464 б.
438. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. – Т. I. Извлечения из сочинений арабских. – СПб.: тип-я ИАН, 1884. – 588 с.
439. Токарев С.А. История русской этнографии. – М.: Наука, 1986. – 272 с.
440. Токтабаев А. Столицы Казахстана. – Алматы: Аруна Ltd, 2002. – 12 с.
441. Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – 440 с.
442. Толстов С.П. По древним дельтам Оксаи Яксарта. – М.: АН СССР, 1962. – 322 с.
443. Тохтабаева Ш.Ж. Серебрянный путь казахских мастеров. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 474 с.

444. Топонимика Казахстана: энциклопедический справочник / ред. К. Байгабулова. – Алматы: Аруна, 2010. – 816 с.
445. Тоскина В.В. Эволюция архитектурно-планировочной структуры населённых пунктов Северного Казахстана в XIX XX вв.: (на примере Акмолинской области): автореф. дисс. ... канд. архитектуры. – Новосибирск, 2002. – 28 с.
446. Төлебаев Т.Ә. Қосалқы тарихи пәндер: оқу құралы. I б. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 160 б.
447. Традиции и новаторство в художественном освоении действительности. – Алма-Ата: Наука, 1981. – 149 с.
448. Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. – М.: Восточная литература, 2002. – 752 с.
449. Труевцева О.Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. – Томск: Изд-во Томского университета, 2000. – 336 с.
450. Тулеуова А.К. Развитие исторически сложившихся торговых пространств: (на примере городов Казахстана): дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1994. – 194 с.
451. Тульбасиева Л.Е. Интерьер жилой юрты как художественно-композиционная система: (Казахское народное жилище кочевого периода): дисс. ... канд. искусствоведения. – М., 1984. – 141 с.
452. Туманшин И. История развития Петропавловска и его уезда (1861 – 1917 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1960. – 18 с.
453. Турганбаева Л.Р. Архитектурно-пространственная организация системы традиционного казахского поселения: автореф. дисс. ... докт. архитектуры. – Алматы, 2009. – 54 с.
454. Турганбаева Л.Р. Очерки истории материальной культуры и дизайна. – Алматы: Атамұра, 2002. – 448 с.
455. Турганбаева Л.Р. Формирование сакральной архитектуры древних тюрков: автореф. дис. ... канд. архитектуры. – Алматы, 2003. – 24 с.
456. Турганбаева Л.Р. Шошала – юртообразные постройки казахов // Вестник КазГАСА. – 2007. – № 3-4 (25-26). – С. 82-91.
457. Туркестанский альбом по распоряжению Туркестанского генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана 1-го 171-1872 гг. Части этнографическая, историческая, промысловая, археологическая / сост.: А.Л. Кун, М.А. Терентьев. – Ташкент: Тип. при гл. штабе Туркест. Военного округа, 1871.
458. Турлыбаев Е. От Алтая до Алаколя. – Усть-Каменогорск: Изд-во ВКГУ, 2001. – 144 с.
459. Турсунов Е.Д. Древнетюркский фольклор: истоки и становление: Казахстанские востоковедные исследования. – Алматы: Дайк-Пресс, 2001. – 172 с.
460. Туякбаева Б.Т. Эпиграфический декор ханаки Ахмеда Ясеви: дис. ... канд. архитектуры. – М., 1987. – 166 с.
461. Туякбаев М.К. Историческая топография и развитие городов и поселений Туркестанского оазиса (XIII-XIX вв.). – Алматы: Эффект, 2009. – 207 с.: ил.

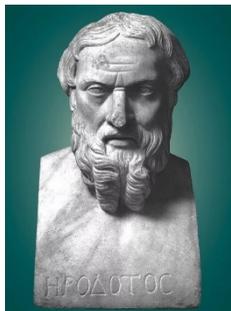
462. Тұрғанбаева Л.Р. Заттар дүниесінің сыры. – Алматы: Полиграфкомбинат, 2011. – 492 б.
463. Уәлиханов Ш. Таңдамалы шығармалары. – Алматы: Жазушы, 1985. – 187 б.
464. Уралов А. Гражданское зодчество средневековой Центральной Азии (общественные здания и сооружения): автореф. дисс. ... доктора архитектурных наук. – Ташкент, 1998. – 54 с.
465. Уразбаева Л. Каменные изваяние Евразии // SHANAR – Культура. – 2008. – №1. – С. 70-79.
466. Утенова Ш.К. Интерпретация традиционной формы в современной архитектуре Казахстана: дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1987. – 149 с.
467. Ұлытау–Жезқазған өңірінің жер-су атаулары / ред. З.К. Жанғабылова. – Алматы: Эверо, 2007. – 219 с.
468. Фазлаллах ибн Рузбихани Исфохани. Михман наме-йи Бухара (Записки Бухарского гостя). – М.: Наука, 1976. – 400 с.
469. Фатиков Р.Р. Архитектурно-художественные тенденции в современном зодчестве Алма-Аты: (на примере общественных зданий 1960-1980-х гг.): дисс. ... канд. архитектуры. – Алма-Ата, 1988. – 164 с.
470. Федоров Д. Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Ч. I. Чжунгарско-Семиреченский приграничный район. – Ташкент, 1910. – 181 с.
471. Федорова Р.С. Краеведение Восточного Казахстана (история его развития с древнейших времен до победы Великого Октября): автореф.дисс. ... каннд. ист.наук. – Алма-Ата, 1939. – 18 с.
472. Федченко А.П. Путешествие в Туркестан. – СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1875. – Т. I. – 161 с.
473. Федчина В.Н. Средняя Азия на русских чертежах (картах) XVII в. // Вопросы истории естествознания и техники. – 1957. – Вып. IV. – С. 94-104.
474. Фрадкин Н.Г. Академик И.И. Лепехин и его путешествие по России в 1768 – 1773 г.г. – М.: Гос. издательство географической литературы, 1953. – 219 с.
475. Халиди Қ. Тауарих Хамса: Бес тарих / ауд.: Б. Төтенаев, А. Жолдасбеков. – Алматы: Қазақстан, 1992. – 304 б.
476. Халитов Н.Х. Мусульманская культовая архитектура Волго-Камья с IX до начала XX вв.: (Генезис, этапы развития, закономерности типологии и формообразования): дисс. ... докт. архитектуры. – М., 1993. – 365 с.
477. Харузин Н. История развития жилища у кочевых и полукочевых тюркских и монгольских народностей России. Изд. 2-е, [репр.] – М., 1896. – 132 с.
478. Хлудов Н.Г. Шығармалар каталогы: кескіндеме және графика (казак, орыс және ағылшын тілдерінде) / жобаның жетекшісі, кіріспе сөзінің авторы Н. Әлімбаев. – Алматы: Эффект, 2003. – 288 б.
479. Хмельницкий С.Г. Роль народной жилой архитектуры в развитии монументального зодчества Средней Азии эпохи феодализма: дисс. ... канд. искусствоведения. – М., 1963. – 168 с.

480. Ходжаев М.Б. Сооружение Қозы-Корпеш // Средневековые города Южного Казахстана. – Алма-Ата. – 1986. – С. 152-158.
481. Худяков Ю.С., Комиссаров С.А. Кочевая цивилизация Восточного Туркестана. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. – 156 с.
482. Черных В.Е. С берегов Иртыша. – Алма-Ата: Казахстан, 1981. – 288 с.
483. Черныш Н.А. Региональные особенности формирования городского ландшафта и методы его гармонизации: (на примере Северного Казахстана): автореф. дисс. ... канд. архитектуры. – Алматы, 2002. – 34 с.
484. Чиканаев А.Ш. Архитектурное формирование производственно-селитебных комплексов животноводства в зонах пустынь и полупустынь: (на примере Казахской ССР): дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1978. – 142 с.
485. Шаймерден Е. Қазақ елінің рәміздері. – Алматы: Өлке, 2002. – 80 б.
486. Шакербаяев Б.Х. Влияние водных ресурсов на формирование и развитие крупных городских систем Юго-востока СССР: (на примере Алма-атинского промышленного района): дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1977. – 174 с.
487. Шалғынбай Ж.Ж. История казахской книжной культуры (XIX в. – 1917 г. – 1991 – 2001 гг.). – Алматы: Баспалар үйі, 2009. – 328 с.
488. Шалғынбай Ж.Ж. Казахстан в зарубежных источниках и материалах. Труды, исследования и путешествия российских и европейских ученых досоветского периода. Библиография. – Алматы: Кие, 2009. – 568 с.
489. Шаханова Н.Ж. Символика традиционной казахской культуры. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – 232 с.
490. Шокпарұлы Д., Дәркембайұлы Д. Қазақтың қолданбалы өнері. – Алматы: Алматыкітап, 2007. – 272 б.
491. Ысқақов М. Халық календары. – Алматы: Жазушы, 2009. – 328 б.
492. Энциклопедия. Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Павлодарская область. – Алматы: Аруна, 2010. – 600 с.
493. Юнусов А.М. Типологические особенности формирования массового жилья городов Северного Казахстана: автореф. дисс. ... канд. архитектуры. – М., 1999. – 24 с.
494. Юнусова Л.М. Проблемы истории Казахстана в русской печати XVIII-XIX вв.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2006. – 25 с.
495. Ягмин А. Киргиз-кайсацкие степи и их жители. – СПб.: Тип. К. Крайя, 1845. – 105 с.
496. Янушкевич А. Дневники и письма из путешествия по казахским степям. – Алма-Ата: Казахстан, 1966. – 226 с.
497. Atkinson T.W. Oriental and Western Siberia: a Narrative of Seven years exploration and adventures in Siberia, Mongolia, the Kirgiz steppes, Chinese Tartary and part of Central Asia. – London, 1858. – 310 p.
498. Fielding, Nick. Sout to the Great Steppe. The travels of Thomas and Lucy Atkinson Eastern Kazakhstan 1847-1852.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение I*

### УЧЕННЫЕ И ЛИЧНОСТИ



**Геродот**  
(484-425 гг. до н.э.)



**Павсаний**  
(II в. до н.э.)



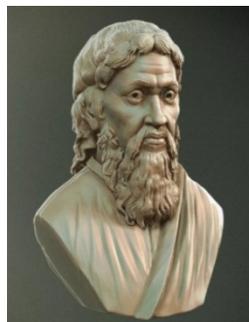
**Чжан Цянь**  
(II в. до н.э.)



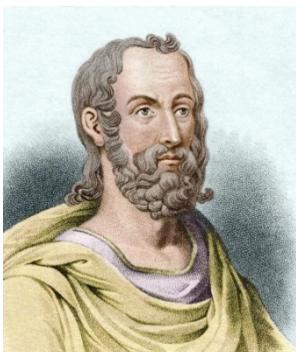
**Сыма Цянь**  
(140-87 гг. до н.э.)



**Диодор Сицилийский**  
(90-30 гг. до н.э.)



**Страбон**  
(64 г. до н.э. – 24 г. н.э.)



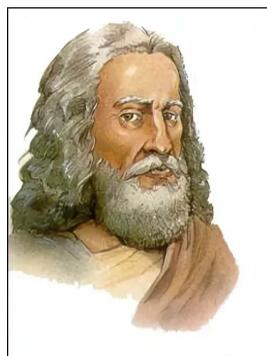
**Старший Плиний**  
(22–79)



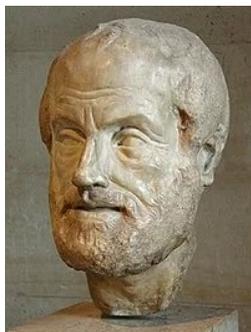
**Бань Гу**  
(32–92)



**Бань Чжао**  
(45–116)



**Клавдий Птоломей**  
(90–160)



**Клавдий Эллиан**  
(170–222)



**Аммиан Марцелин**  
(330–395)



**Атилла  
(?-453)**



**Сюань Цзан  
(602-664)**



**Тоньюкук  
(646-724)**



**Культегин  
(684-724)**



**Абу Усман аль-Джахиз  
(767-868)**



**Ибн Джарир ат-Табари  
(839-923)**



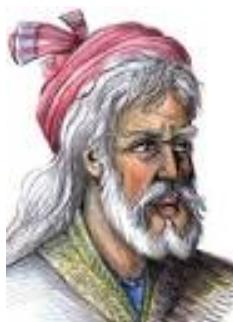
**Абу Наср Мухаммед  
аль-Фараби  
(872-951)**



**Ахмад ибн Фадлан  
(877-960)**



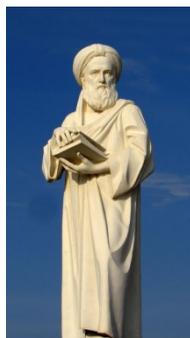
**Абдул Хасан аль-Масуди  
(896-956)**



**Абу-л Касим Фирдоуси  
(932/941-1020/1026)**



**Абу Рейхан Мухаммед  
аль-Бируни  
(973-1048)**



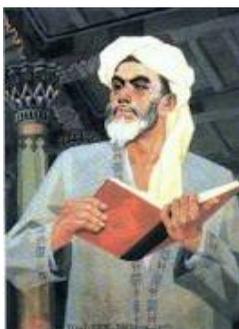
**Абу-ль Фазил Бейхаки  
(995-1077)**



**Сун Ци**  
(998-1061)



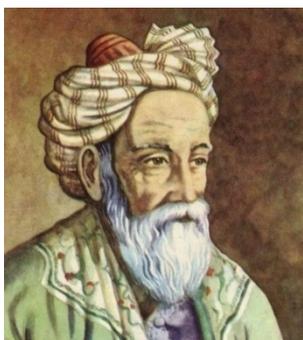
**Оуян Сю**  
(1007-1072)



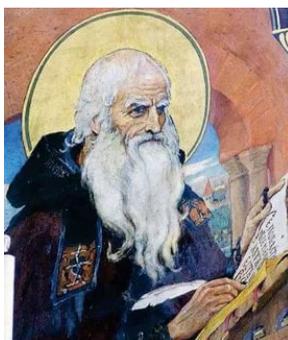
**Юсуф Хас Хаджиб Баласагуни**  
(1021-1075)



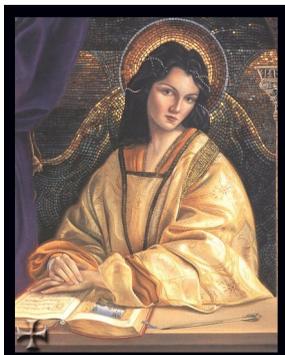
**Махмуд аль-Кашгари**  
1029-1101)



**Омар ибн Ибрахим аль-Хайям**  
(1048-1131)



**Нестор Летописец**  
(1056-1114)



**Анна Комнина  
(1083-1153)**



**Абу Абдаллах аль-Идриси  
(1100-1165)**



**Ходжа Ахмет Ясави  
(1103-1166)**



**Чан Чунь  
(1148-1227)**



**Елюй Чуцай  
(1189-1243)**



**Иоанн де Плано Карпини  
(1200-1252)**



**Гильом де Рубрук  
(1215-1270)**



**Хегум I (Хайтон)  
(1226-1270)**



**Рашид ад-Дин  
(1247-1318)**



**Марко Поло  
(1254-1324)**



**Ибн Баттут  
(1304-1377)**



**Абу Зейд ибн Хальдун  
(1332-1406)**



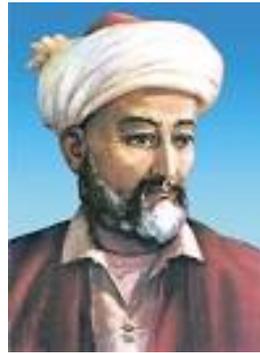
**Руй Гонсалес де Клавихо  
(?-1412)**



**Мухаммед Тарагай Улугбек  
(1394-1449)**



**Амброджо Контарини  
(1429-1499)**



**Алишер Навои  
(1441-1501)**



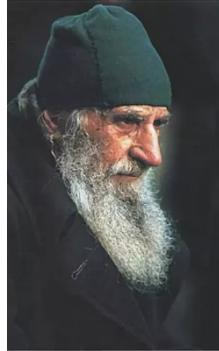
**Мухаммед Шайбани  
(1451-1510)**



**Шалкииз Тленшиулы  
(1465-1560)**



**Захириддин Бабур  
(1483-1530)**



**Павел Иовий Новокамский  
(1483-1552)**



**Зигмунд фон Герберштейн  
(1486-1566)**



**Мухаммед Хайдар Дулати  
(1499-1551)**



**Энтони Дженкинсон  
(1529-1610)**



**Кадыргали Жалаири  
(1530-1605)**



**Адам Олеарий  
(1599-1671)**



**Абул-Гази Бахадур-хан  
(1603-1683)**



**Федор Исакович Байков  
(1612-1664)**



**Н.Г. Милеску-Спафарий  
(1636-1708)**



**Николас Витсен  
(1641-1717)**



**Семен Ульянович Ремезов  
(1642-1720)**



**Филипп Авриль  
(1654-1698)**



**Кожаберген жырау  
(1663-1763)**



**Бухар жырау Калқаманұлы  
(1668-1781)**



**Иван Дмитриевич Бухгольц  
(1671-1741)**



**Ақтамберды жырау Сарыұлы  
(1675-1768)**



**Александр Бекович-Черкасский  
(1675-1717)**



**Василий Никитич Татишев  
(1686-1750)**



**Иван Кириллович Кириллов  
(1689-1737)**



**Джон Белл  
(1691-1780)**



**Иван Иванович Неплюев  
(1693-1773)**



**Герхард Фридрих Миллер  
(1705-1783)**



**Иоган Георг Гмелин  
(1709-1766)**



**Петр Иванович Рычков**  
(1712-1777)



**Иоганн Петер Фальк**  
(1727-1774)



**Иоганн Готтлиб Георги**  
(1729-1802)



**Иван Иванович Лепехин**  
(1740-1802)



**Петр Симон Паллас**  
(1741-1811)



**Григорий Семенович Волконский**  
(1742-1824)



**Николай Петрович Рычков**  
(1746-1784)



**Григорий Ефимович  
Грум-Гржимайло**  
(1766-1839)



**Александр фон Гумбольдт**  
(1769-1859)



**Никита Яковлевич Бичурин**  
(Иакинф)  
(1777-1853)



**Карл Риттер**  
(1779-1859)



**Юлиус Генрих Клапрот**  
(1783-1835)



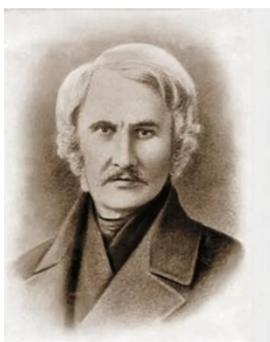
**Григорий Иванович Спасский**  
(1783-1864)



**Семен Богданович Броневский**  
(1789-1858)



**Петр Иванович Копен**  
(1793-1864)



**Эдуард Александрович Эверсман**  
(1794-1860)



**Егор Казимирович Мейендорф**  
(1794-1863)



**Станислав Эньян Жюльен**  
(1797-1873)



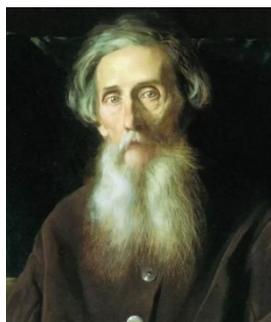
**Томас Уитлам Аткинсон  
(1799-1861)**



**Алексей Ираклиевич Левшин  
(1799-1879)**



**Григорий Силыч Карелин  
(1801-1872)**



**Владимир Иванович Даль  
(1801-1872)**



**Адольф Янушкевич  
(1803-1857)**



**Николай Алексеевич Абрамов  
(1812-1870)**



**Тарас Григорьевич Шевченко  
(1814-1861)**



**Алексей Иванович Бутаков  
(1816-1869)**



**Александр Иванович Шренк  
(1816-1876)**



**Василий Васильевич Григорьев  
(1816-1881)**



**Василий Иванович Штернберг  
(1818-1845)**



**Константин Петрович Кауфман  
(1818-1882)**



**Муса Шорманов  
(1818-1883)**



**Илья Николаевич Берзин  
(1818-1896)**



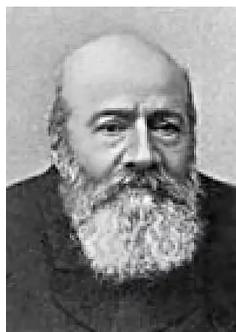
**Бронислав Францевич Залеский  
(1820-1880)**



**Николай Николаевич Ильминский  
(1822-1892)**



**Алексей Иванович Макшеев  
(1822-1892)**



**Александр Георгиевич Влангали  
(1823-1908)**



**Красовский Николай Иванович  
(1827-1875)**



**Петр Петрович Семенов  
Тянь-Шанский  
(1827-1885)**



**Петр Иванович Лерх  
(1828-1884)**



**Альфред Эдмунд Брэм  
(1829-1884)**



**Владимир Владимирович  
Вельяминов-Зернов (1830-1904)**



**Михаил Иванович Венюков  
(1832-1901)**



**Герман (Арминий) Вамбери  
(1832-1913)**



**Владимир Иванович Ламанский  
(1833-1914)**



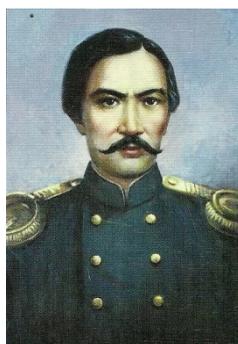
**Мухаммед-Салык Бабажанов  
(1834-1871)**



**Александр Константинович Гейнс  
(1834-1892)**



**Михаил Николаевич  
Галкин-Враской  
(1834-1916)**



**Чокан Чингисович Валиханов  
(1835-1865)**



**Николай Александрович Маев  
(1835-1896)**



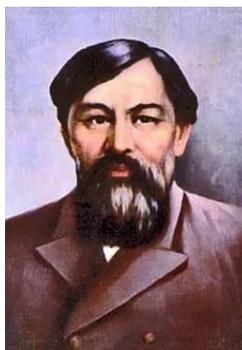
**Григорий Николаевич Потанин  
(1835-1920)**



**Василий Васильевич Радлов  
(1837-1918)**



**Фридрих Отто Финш  
(1839-1917)**



**Ибрай Алтынсарин  
(1841-1889)**



**Лев Феофанович Костенко  
(1841-1891)**



**Евгений Петрович Михаэлис  
(1841-1913)**



**Николай Михайлович Ядринцев  
(1842-1894)**



**Василий Васильевич Верещагин  
(1842-1904)**



**Шарль-Эжен де Уйфальви  
(1842-1904)**



**Николай Николаевич Каразин  
(1842-1908)**



**Вильгельм Петер Томсен  
(1842-1927)**



**Николай Иванович Гродеков**  
(1843-1913)



**Николай Александрович Аристов**  
(1847-1910)



**Дмитрий Александрович Клеменц**  
(1848-1914)



**Николай Иванович Веселовский**  
(1848-1918)



**Георгий Ефремович Катанаев**  
(1848-1921)



**Николай Николаевич Пантусов**  
(1849-1909)



**Федор Андреевич Щербина  
(1849-1936)**



**Николай Гаврилович Хлудов  
(1850-1935)**



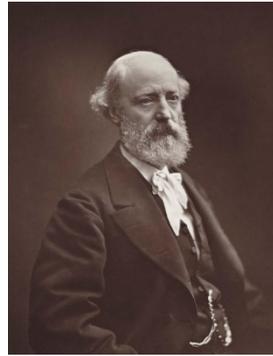
**Федор Владимирович Поярков  
(1851-1910)**



**Аксель Олай Гейкель  
(1851-1924)**



**Абубакир Ахметжанович Диваев  
(1855-1933)**



**Поль Надар  
(1856-1939)**



**Иван Иванович Крафт  
(1861-1914)**



**Александр Ефимович Алекторов  
(1861-1918)**



**Василий Васильевич Сапожников  
(1861-1924)**



**Андрей Николаевич Краснов  
(1862-1915)**



**Николай Яковлевич Коншин  
(1864-1937)**



**Эдуард Шаванн  
(1865-1918)**



**Свен Андерс Гедин  
(1865-1952)**



**Алихан Нурмухамедулы Букейханов  
(1866-1937)**



**Сергей Гаврилович Рыбаков  
(1867-1921)**



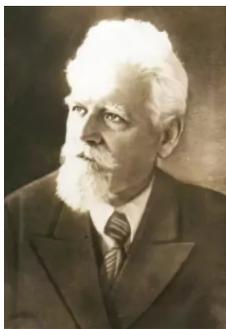
**Платон Михайлович Мелиоранский  
(1868-1906)**



**Василий Владимирович Бартольд  
(1869-1930)**



**Александр Никитич Седельников  
(1876-1919)**



**Лев Семенович Берг  
(1876-1950)**



**Николай Васильевич Кюнер  
(1877-1955)**



**Сергей Ефимович Малов  
(1880-1957)**



**Федор Артурович Фиельструп  
(1889-1933)**



**Дьюла Немет  
(1890-1976)**



**Борис Алексеевич Куфтин  
(1892-1953)**



**Каныш Имантаевич Сатпаев  
(1899-1964)**



**Михаил Петрович Грязнов  
(1902-1984)**



**Алькей Хаканович Маргулан  
(1904-1985)**



**Сергей Павлович Толстов  
(1907-1976)**



**Сергей Сергеевич Черников  
(1909-1976)**



**Толей Кульчаманович Басенов  
(1909-1976)**



**Малбагар Мендикулов**  
(1909-1986)



**Александр Натанович Бернштам**  
(1910-1956)



**Халел Аргынбаев**  
(1924-1998)



**Кемаль Акишев**  
(1924-2003)



**Шот-Аман Идрисович Валиханов**  
(26.04.1932)



**Карл Молдахметович Байпаков**  
(17.11.1940)

**ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСТАНА  
ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА**



**Сауран. Стены укрепления. Южный Казахстан. XIV–XVI вв.**



**Сыганак. Остатки мазара и ханаки. Южный Казахстан. XIV–XV вв.**



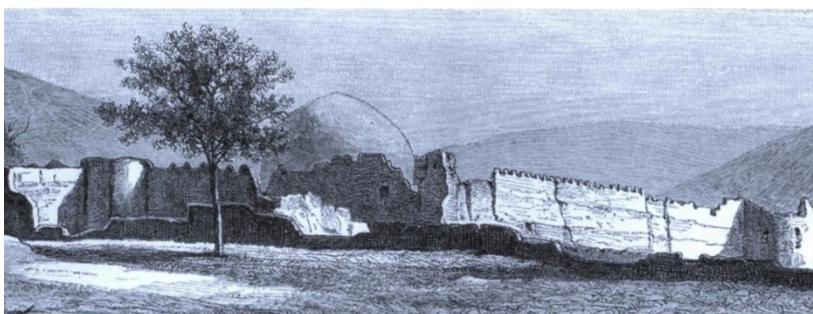
**Форт № 1. Казалинск.**

XIX в. Художник Н.Н. Каразин



**Жулекская крепость.**

Южный Казахстан. XIX в. Художник Н.Н. Каразин.



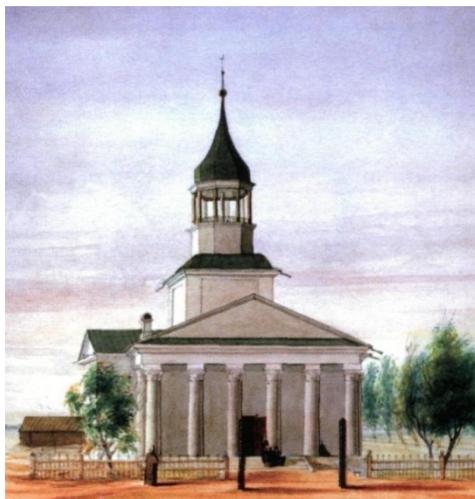
**По дороге на Аулие-ата.**

XIX в. Художник Н.Н. Каразин



**Костанай.**

Конец XIX – начало XX вв. ОГКү Санкт-Петербург.



**Мечеть в Нарынских песках.**

Ханская ставка Внутренней Орды. XIX в. Художник Чередеев.



**Ханская ставка и жилые дома во Внутренней Орде. XIX в.**

ГЕРБЫ ГОРОДОВ КАЗАХСТАНА



Ақтау



Ақтобе



Алматы



Астана



Атырау



Жезказган



Караганда



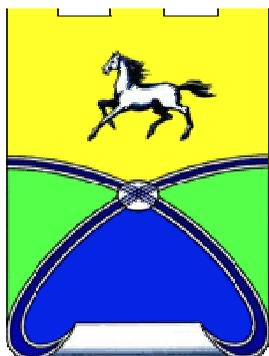
Кокшетау



Костанай



Кызылорда



Уральск



Усть-Каменогорск



**Павлодар**



**Петропавловск**



**Семей**



**Талдыкорган**



**Тараз**



**Шымкент**

**ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ И ДРУГИЕ МУЗЕИ ОБЛАСТЕЙ  
И ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**Астана**



**Актобе**



**Талдыкорган**



**Атырау**



**Уральск**



**Тараз**



**Қарағанды**



**Қостанай**



**Қызылорда**



**Ақтау**



**Шымкент**



**Павлодар**



**Петропавловск**



**Усть-Каменогорск**



**Омск, 1878 г.**



**Семей**



**Национальный музей, г. Астана**



**Центральный Государственный музей РК, г. Алматы**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>РАЗДЕЛ I</b>	
<b>ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ</b> .....	7
1.1. Объект, предмет, задачи, цели и основные принципы исторического краеведения .....	7
1.2. Дифференциация краеведения по формам организации .....	10
1.3. Основные методы изучения исторического краеведения .....	12
1.4. Метод микроисторического анализа – новый научный метод в историческом краеведении.....	16
1.5. Источники исторического краеведения.....	21
<b>РАЗДЕЛ II</b>	
<b>ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ</b> .....	26
2.1. Роль древних и средневековых письменных источников в историческом краеведении.....	26
2.2. Источники по историческому краеведению средневекового и позднесредневекового Казахстана.....	36
2.3. Археологические источники в историческом краеведении.....	57
2.4. Этнографические источники и их использование в процессе изучения истории родного края .....	64
2.5. Статистико-демографические источники в историческом краеведении .....	72
2.6. Топонимика – источник изучения истории родного края.....	84
<b>РАЗДЕЛ III</b>	
<b>ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАЗАХСТАНА</b> .....	92
3.1. Развитие историко-краеведческих исследований XVIII – второй половины XIX вв. ....	92
3.2. Развитие историко-краеведческих исследований в конце XIX – начале XX вв. ....	104
3.3. Историческое краеведение Казахстана в 20-х годах XX в. ....	108

3.4. Роль научных учреждений 1930 – 1980-х годов в развитии краеведения Казахстана .....	114
3.5. Историческое краеведение в условиях независимого Казахстана .....	119

#### **РАЗДЕЛ IV**

<b>РОЛЬ МУЗЕЕВ, АРХИВОВ, ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ КАЗАХСТАНА</b> .....	132
4.1. Роль музеев в краеведческих исследованиях .....	132
4.2. Связь архивоведения с историческим краеведением и с другими научными дисциплинами .....	140
4.3. Взаимосвязь краеведения и Общества охраны памятников истории и культуры Казахстана .....	150
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ</b> .....	160
<b>ГЛОССАРИЙ</b> .....	161
<b>ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ</b> .....	184
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	234

<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	260
Приложение I. Ученые и личности .....	260
Приложение II. Достопримечательности Казахстана дореволюционного периода .....	289
Приложение III. Гербы городов Казахстана .....	292
Приложение IV. Историко-краеведческие и другие музеи областей и городов Республики Казахстан .....	295

Учебное издание

Калыш Аманжол Боранбайулы  
Исаева Алия Исаевна

**ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ  
КАЗАХСТАНА**

*Учебное пособие*

Редактор Э. Сулейменова  
Компьютерная верстка М.-Ә.А. Боранбай, К. Умирбековой  
Дизайн обложки Г. Калиевой

В оформлении обложки использованы  
фото с сайта: [www.moyaindia.ru](http://www.moyaindia.ru)

**ИБ №11406**

Подписано в печать 06.11.2017. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Печать цифровая. Объем 18,75 п.л. Тираж 120 экз. Заказ №5669.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Қазақського національного університета ім. аль-Фарабі.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. ҚазНУ.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».



**Калыш Аманжол Боранбайулы** – этнограф, доктор исторических наук, член-корреспондент НАН ВШ РК, профессор кафедры археологии, этнологии и музеологии КазНУ имени аль-Фараби.

Специалист в области современных этнических, этнокультурных и этнодемографических процессов, семьи, брака и разводов среди казахов и других этносов Казахстана, проблем интеграции репатриантов и пр.

Автор свыше 30 монографий и книг, 13 учебников и учебных пособий, более 400 статей и докладов. Награжден Орденом «Знак Почета», обладатель звания «Лучший преподаватель высшего учебного заведения 2012 года» РК, Президентской стипендии «За выдающийся вклад в развитие науки и техники РК» 2016 г.



**Исаева Алия Исаевна** – этнограф, кандидат исторических наук, ассоциированный профессор кафедры истории Казахского государственного женского педагогического университета.

Основные научные интересы: историческая этнография, этническая история и родоплеменной состав казахов, современные этнические и этнодемографические процессы, этнокультурные аспекты семьи, брака и разводов в Казахстане, психологические аспекты интеграции казахов-оралманов в казахстанское общество и др.

Автор 5 монографий и книг, 3-х учебников и учебных пособий, свыше 100 научных статей и докладов. Обладатель премии молодых ученых-историков имени академика К. Нурпеиса.